

Министерство культуры, печати и по делам национальностей  
Республики Марий Эл  
Государственный архив Республики Марий Эл

## **100 ЛЕТ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НАРОДА МАРИ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

г. Йошкар-Ола, 28 октября 2020 г.

Йошкар-Ола  
2020

УДК 94(470.34/470.5)+930.25  
ББК 63.3(2)+79.3  
С81

**Редакционная коллегия:** Одинцов А.М. (ответственный редактор),  
Кадочникова Л.А., Киселева Л.А.

С81 **100 лет государственности народа мари** : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Йошкар-Ола, 28 октября 2020 г.) : сборник / Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Государственный архив Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2020. – 124 с.

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «100 лет государственности народа мари». Сборник предназначен для архивистов, научных работников, краеведов и всех, кто интересуется вопросами истории.

УДК 94(470.34/470.5)+930.25  
ББК 63.3(2)+79.3

© ГБУ «Государственный архив  
Республики Марий Эл», 2020

## ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

В 2020 году исполняется 100 лет со дня образования Республики Марий Эл. В рамках мероприятий, посвященных этой знаменательной дате, 28 октября 2020 года в г. Йошкар-Оле состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «100 лет государственности народа мари».

Для участников конференции сотрудниками Государственного архива Республики Марий Эл подготовлены выставка архивных документов «Республика Марий Эл: взгляд через столетие» и презентация сборников документов «Революционный комитет Марийской автономной области. 1920–1921 гг.», «Голод в Марийской автономной области в первой половине 1920-х годов: документы и материалы» и «Марий Эл. 100-летие в архивных документах. 1920–2020».

Для обсуждения в рамках конференции заявлены темы становления и развития государственности народа мари, взаимоотношений с соседними народами, роли архивов в сохранении и популяризации исторического наследия.

В настоящий сборник включены очные и заочные доклады участников конференции. Тексты публикуются в авторской редакции.



## Архивы и историческая память

*Рокина Г.В., д.и.н., профессор  
кафедры управления и права  
Поволжского государственного  
технологического университета*

Жизнь современного общества трудно представить без обращения к историческому опыту, который не только хранит историю государства и общества, но и формирует историческую память, помогает отказать от мифов и стереотипов. Главным хранилищем исторического опыта и важнейшим средством получения знаний являются архивы. Наряду с музейными собраниями и коллекциями библиотек архивы являются основным ресурсом в информационном обеспечении исторической науки.

Современное историописание часто оказывается зажатым между политикой и правом. Возникшее в мировой историографии понятие «исторической культуры» включает изучение исторических мифов и стереотипов, исторической памяти и механизмов ее формирования. Историческая память в современной науке определяется как фактор формирования и сохранения национальной идентичности. Ученые гуманитарии по-разному оценивают значение исторической памяти, что стало причиной возникновения различных научных школ в направлении *memory studies*. Это, в свою очередь, приводит к некоторой растерянности ученых при выборе теоретических оснований исследований, а порой и к методологической эклектике<sup>1</sup>.

В данной историографической ситуации возрастает роль архивного наследия. Разноречивые оценки, а порой и тенденциозность историографических подходов усиливают актуальность и значимость архивных источников, так как именно архив всегда выступал символом борьбы с мифами<sup>2</sup>, выполняя свою главную функцию – быть хранителем и источником памяти. Содержание архивных собраний не зависит от читательской конъюнктуры и спроса: основополагающая функция архива – сохранение аутентичных документов<sup>3</sup>.

В год 100-летия образования государственности народа мари внимание историков обращено к фондам Государственного архива Республики Марий Эл, которые не только хранят историческую память, но и позволяют ученым с исторической достоверностью реконструировать события тех лет.

В архиве, созданном через два десятилетия после образования Марийской автономной области, среди многочисленных коллекций бережно хранятся документы по истории оформления государственной власти и государственного управления Марийского края после Октябрьской

революции. В первую очередь это фонды уездных советов – Краснококшайского и Козьмодемьянского. Особую ценность в год столетия образования Марийской автономной области представляют документы фонда Р-627 – Отдел мари при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР. Этот отдел, созданный за три года до образования МАО, сыграл важную роль в подготовке национальных съездов народа мари и постановке проблемы края на государственном уровне.

С образованием 4 ноября 1920 г. Марийской автономной области на ее территории с первых же дней начался процесс упразднения старых и формирования новых органов государственной власти и управления.

Как подчеркивает большинство историков Марийского края, эти события необходимо рассматривать в контексте общероссийских событий. В духе коммеморативных практик большинство научных трудов по истории образования МАО были приурочены к юбилейным датам. Огромная заслуга в историописании этих событий и введению в научный оборот архивных материалов не только местного архива, но и центральных архивов принадлежит региональным ученым – А.В. Хлебникову, М.Н. Янтемиру, В.Ф. Пашукову и К.Н. Санукову<sup>4</sup>.

Документальные архивные материалы позволили восстановить не только процесс создания автономной области, но и показать сложную историческую ситуацию, в которой шло оформление государственности народа мари. При этом необходимо отметить, что если процесс оформления национальной автономии в исторической литературе рассмотрен достаточно подробно, то проходившие в Марийском крае параллельно с этим другие сложные процессы еще ждут своих исследователей. В первую очередь это относится к истории и последствиям Гражданской войны на территории края (в первую очередь голода и отношения с церковью). В эпоху Гражданской войны Марийская область не была театром военных действий, однако голод 1921 г. и сильнейшие лесные пожары чрезвычайно расстроили хозяйство Марийского края. В связи с пожарами приостанавливал свою работу Первый Областной съезд Советов. Депутаты съезда возглавляли дружины добровольцев и выезжали на тушение пожаров.

Особый интерес представляет проблема формирования границ Марийской автономной области в 1920-е гг. В этот период возникали споры между населением на приграничных территориях, в том числе и на национальной почве. Несмотря на то, что значительная часть архивных материалов, относящихся к этому периоду, утрачена, сохранились уникальные документальные свидетельства, которые в полной мере еще не введены в научный оборот<sup>5</sup>.

Государственный архив Республики Марий Эл в канун 100-летия образования МАО подготовил публикацию документов о деятельности

Революционного комитета МАО в 1920–1921 гг. и о голоде в Марийской области в первой половине 1920-х гг. Эти свидетельства могут стать источником для научных исследований историков не только в контексте региональной истории, но и на фоне общемировых событий того времени.

Взаимодействие исторической науки и архива в настоящее время является залогом того, что историческая память не будет подвержена искажениям и конъюнктурным спекуляциям.

### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Сафронова Ю.А. Историческая память. Введение. СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019. С. 12.

<sup>2</sup>В современном информационном обществе роль архивов претерпевает существенную трансформацию: См.: Филюшкин А.И. Архивы и историческая память // Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М., 2017. С. 37.

<sup>3</sup>Попов А.В. Архивы и библиотеки: общее и особенное в сохранении исторической памяти // Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М., 2017. С. 195.

<sup>4</sup>Хлебников А.В. Образование и развитие советской автономии марийского народа (1917–1929 гг.). Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1970; Сануков К.Н. Марийской автономии – 75 лет // Марийский археографический вестник. 1996. № 6. С. 4–8; Его же. Марийская автономия. Изд. 2-е, доп. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 2010; Шомина В.П. К вопросу о границах Марийской автономной области // Вестник Совета Министров. 1991. № 9. С. 39–46; Янтемир М.Н. Марийская автономная область: очерк (с приложением административной карты области). Йошкар-Ола: Издательство МГПИ, 2005; Стариков С.В. Образование Марийской автономной области // Марийский юридический вестник. 2015. № 4(15). С. 13–15.

<sup>5</sup>Шамова О.Е. Формирование границ Марийской автономной области в 1920-е годы: историография и источники // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 4(3). С. 81–84.

## Государственный архив Республики Марий Эл – к 100-летию юбилею государственности народа мари

*Сергеева А.Н., начальник отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

С начала XX в. исторические условия формирования Советской России как многонационального государства неизбежно ставили вопрос о необходимости образования национальных автономий. 4 ноября 1920 г. мари́йцы – один из народов России – впервые в своей истории обрели государственность постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «Об образовании автономной области мари́йского народа».

Изучение истории родного Мари́йского края, как и страны в целом, невозможно без исследования документальных архивных материалов. Бесценные документальные памятники хранятся в Государственном архиве Республики Марий Эл. В юбилейный год 100-летия образования Мари́йской автономной области архивисты издали сборники документов «Революционный комитет Мари́йской автономной области. 1920–1921 гг.», «Голод в Мари́йской автономной области в первой половине 1920-х годов: документы и материалы» и «Мари́й Эл. 100-летие в архивных документах. 1920–2020».

Публикационная работа является одним из приоритетных направлений деятельности архивного учреждения, в которой обычно задействованы наиболее квалифицированные и подготовленные специалисты. Работая с подготовленными по всем правилам сборниками документов, пользователь, зачастую, не задумывается о том колоссальном труде архивистов, который требуется для того, чтобы любой желающий мог свободно ознакомиться с документальными сборниками.

Подготовка сборников документов велась в тесном сотрудничестве с ведущими учеными-историками Мари́йского государственного университета: докторами исторических наук, профессорами К.Н. Сануковым и А.А. Ивановым, кандидатом исторических наук Р.И. Чузаевым. Профессиональные историки, специалисты по теме издания выступали авторами исторической части предисловия.

Выбор темы публикации первого сборника документов «Революционный комитет Мари́йской автономной области. 1920–1921 гг.» был обусловлен ее актуальностью и познавательной значимостью. Освещение деятельности Ревкома имеет немаловажное значение, поскольку первому органу власти Мари́йской автономной области приходилось работать в экстремальных условиях. Хотелось бы привести пример из отчета

о работе Областного отдела юстиции от 17 июня 1921 г. В этом документе как нельзя более точно отражено положение, в котором оказались сотрудники областных учреждений и организаций в конце 1920 – первой половине 1921 г.: «Работать... пришлось в невероятно тяжелых условиях... Первое время отведена была... одна общая комната на приезжей квартире, где располагалось до двадцати человек разного рода советских служащих. На всех здесь было поставлено два небольших стола, два дивана, два кресла, две голых кровати и, кажется, скамья из бани. Освещения не полагалось, если не считать аптечного пузырька, налитого керосином, в который опускался для зажигания тонкий шнурок. Ясно, что такая лампада уже с 4–5 часов зимнего дня не позволяла лишь сталкиваться между собой лбами, но отнюдь не давала возможности заняться текущей организационной работой...»<sup>1</sup>.

В таких условиях протекала работа многих учреждений и организаций в областном масштабе. Несмотря на чрезвычайную сложность, деятельность Революционного комитета МАО была направлена на оформление территориальных границ области, формирование областного аппарата управления, выполнение непосильной продрозверстки Центра, борьбу с голодом и лесными пожарами, подготовку Первого Областного съезда Советов.

Особый интерес в издании представляют анкеты и фотографии первых руководителей, стоявших у истоков оформления автономной области народа мари. Уникальные фотографии были выявлены в фондах Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл и Национального музея Республики Марий Эл имени Тимофея Евсева.

Принцип построения документального издания хронологический. Хронологические рамки охватывают период конца 1920 – первой половины 1921 г., а точнее с подписания Декрета ВЦИК и СНК РСФСР от 4 ноября 1920 г. «Об образовании автономной области марийского народа» и до созыва Первого Областного съезда Советов МАО, состоявшегося 21–24 июня 1921 г., когда власть от Революционного комитета была передана Марийскому областному исполнительному комитету.

Деятельность Марийского областного исполнительного комитета в первой половине 1920-х гг. отражена в сборнике документов «Голод в Марийской автономной области в первой половине 1920-х годов: документы и материалы». Данное издание является первым опытом документального освещения самого страшного и трагического бедствия, обрушившегося на Марийскую автономную область. Перед архивистами была поставлена задача – дать объективную картину социальной трагедии на основе документальных источников, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл, ввести в научный оборот новые, ранее

не публиковавшиеся документы. Документы и материалы охватили период с ноября 1920 г. по август 1923 г. – с момента образования Марийской автономной области до завершения работы Областной комиссии по борьбе с последствиями голода.

На первоначальном этапе подготовки вышеуказанного издания составителями изучалась литература, затем был составлен перечень всех фондов по предполагаемой теме с целью обширного охвата документов. Одновременно выявлялись опубликованные источники по периодической печати и материалам из фонда научно-справочной библиотеки Государственного архива и научной библиотеки Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории имени В.М. Васильева. Одновременно проводился полистный просмотр архивных дел: выявлялась вся директивная, организационно-распорядительная и отчетная документация Революционного комитета МАО, Марийского обкома РКП(б), Марийского областного исполнительного комитета, Представительства МАО при Наркомате по делам национальностей РСФСР, кантонных и волостных исполкомов. Приоритет при отборе отдавался подлинникам, а при их отсутствии – копиям, в том числе заверенным.

Для публикации в сборник документов включены информационные сводки Областной чрезвычайной комиссии, отложившиеся в архивном фонде «Марийский областной комитет РКП(б)». В них содержатся сведения о настроениях населения в городе и деревне, отношении к советской власти, волнениях среди крестьянства на почве недостатка продовольствия, росте рыночных цен на хлеб, распространении эпидемий холеры и тифа на почве голода, зарегистрированных случаях смерти. Кроме того, из архивного фонда «Марийский областной комитет РКП(б)» взяты информационные политсводки, отчеты, доклады местных кантонных комитетов партии, которые регулярно направляли в областной партийный орган власти информацию об отсутствии продовольствия, питании большинства населения разными суррогатами и глиной, разбойном грабеже мукомольных мельниц, принимаемых мерах по оказанию помощи голодающему населению, проведении кампании по изъятию церковных ценностей в пользу голодающего населения.

Вместе с тем в сборник вошли документы областных учреждений и организаций, таких как: Областной отдел образования, Областной продовольственный комитет и его заготовительные конторы, Областное земельное управление, Областной отдел здравоохранения, Областной отдел социального обеспечения, Союз потребительских обществ МАО, по которым можно проследить ключевые моменты, раскрывающие причины голода, его нарастание, трагическое состояние голодающего населения,

организацию помощи голодающим и последствия голода в Марийской автономной области.

В процессе подготовки документальных сборников возникало немало вопросов, поскольку документы первых десятилетий советской власти требуют тщательного и осторожного подхода, чтобы обеспечить точную передачу текста и всех его особенностей. Для этих документов характерно, прежде всего, плохое физическое состояние и низкое качество бумаги и чернил, написание текста простым или химическим карандашом, неграмотность авторов, смешение старого и нового правописания, употребление устаревших слов и терминов. При этом следует учесть, что стиль написания документов периода 1920-х гг. характерен наличием большого количества сокращенных слов, характерных для того периода и не употребляемых в настоящее время, смысл которых, зачастую, непонятен современному человеку. К примеру, Всерабис, Рабкрин, Трамат, Цебю, Центрбру, кантбюст, комдезер, контракция, лопатный сбор и другие. В этой связи составителями была проделана большая работа по раскрытию значений сокращенных слов, которая позволяет значительно облегчить работу пользователей с документной информацией.

В свою очередь, авторским коллективом издания была проделана огромная работа по археографической обработке документов. Примечательно, что для многих документов периода 1920-х гг. характерна отличительная особенность: текст данных документов зачастую написан на обрывке или клочке бумаги без указания автора и даты составления документа. В этой связи с особым затруднением приходилось составлять заголовки к документам, устанавливая дату составления документа, авторов и адресатов: по содержанию, путем привлечения других источников, по времени получения или отправления документа, по почтовым штемпелям, по сопредельным документам и т.д. При невозможности точно датировать документ дата указывалась приблизительно: «не ранее», «не позднее». Обоснование датировки документа приводится в подстрочных примечаниях.

Следует отметить, что каждое издание сопровождается богатым научно-справочным аппаратом: предисловие, от составителей, именной и географический указатели, список сокращений, перечень публикуемых документов. Публикуемые документы сопровождаются поисковыми данными: указывается название архива, в котором хранится документ, номер фонда, описи, дела, листа. Имеются указания на опубликованность документа. Указана наиболее известная и прочно вошедшая в научный оборот предыдущая публикация документа.

Авторский коллектив попытался ввести в научный оборот фундаментальный и систематизированный комплекс архивных документов. В первое издание «Революционный комитет Марийской автономной

области. 1920–1921 г.» включено 253 документа, в том числе 208 документов публикуются впервые. Во второе издание «Голод в Марийской автономной области в первой половине 1920-х годов: документы и материалы» вошло 276 документов, из которых 237 документов ранее не публиковались.

Наряду с академическими сборниками документов было подготовлено юбилейное издание «Марий Эл. 100-летие в архивных документах. 1920–2020». Данное издание содержит подлинные изображения документов, фотографий, газетных передовиц и карт, отражающих процесс образования и становления Марийской автономной области, формирования народного хозяйства, образования, здравоохранения, науки, литературы, искусства, спорта и физкультуры. Ценность указанного издания заключается в том, что с его помощью современный читатель на конкретных архивных документах сможет проследить наиболее важные страницы столетней истории Республики Марий Эл.

С самого начала работы над изданием перед авторским коллективом была намечена цель – ввести как можно больше в научный оборот документальных первоисточников не только из фондов Государственного архива Республики Марий Эл, но из фондов региональных (Центрального архива Нижегородской области, Центра документации новейшей истории Удмуртской Республики) и федеральных архивов (Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива экономики).

Для реализации намеченной цели для архивистов были организованы рабочие командировки в федеральные архивы. Работая в ведущих архивных учреждениях, составителям в первую очередь необходимо было выявить основополагающие документы об образовании Марийской автономной области. В результате по итогам двух командировок в ноябре 2018 г. и в мае 2019 г. были выявлены следующие документы: из архивного фонда «Совет Народных Комиссаров РСФСР» Государственного архива Российской Федерации была извлечена заверенная копия постановления Совета Народных Комиссаров РСФСР от 2 ноября 1920 г. «Об образовании автономных областей калмыцкого, марийского и вотяцкого народов», к сожалению, без подписи председателя СНК РСФСР В.И. Ленина. В свою очередь, архивисты были намерены найти этот подлинный документ. В результате целенаправленного поиска и рекомендаций специалистов федеральных архивов данный документ – постановление СНК РСФСР «Об образовании автономных областей калмыцкого, марийского и вотяцкого народов» от 2 ноября 1920 г. за подписью первого лица Советского государства – был найден в архивном фонде «Рукописи Ленина» Российского государственного архива социально-политической истории,

и там же была выявлена заверенная копия постановления ВЦИК и СНК РСФСР «Об образовании автономной области марийского народа» от 4 ноября 1920 г. за подписью секретаря ВЦИК Енукидзе.

Кроме того, издание богато иллюстрировано фотодокументами из фондов Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева, музея истории Марийского государственного университета, музея истории Марийского машиностроительного завода, Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса. В качестве приложения в книгу включены графические материалы (карты, схемы, чертежи) из фондов Государственного архива Республики Марий Эл за период с 1921 г. до середины 2009 г.

Всего в издании представлено 179 документов, 62 фотографии и 18 графических изображений. Все представленные документальные материалы имеют аннотации и располагаются в хронологически-тематической последовательности с указанием контрольно-справочных сведений (легенды).

Вместе с тем представленное издание является научно-популярным, цель его состоит в том, чтобы облегчить прочтение исторических документов. Этому служит соответствующий научно-справочный аппарат издания, который имеет вступительную статью, от составителей, список сокращений, приложение и оглавление.

Издания отличает высокое качество полиграфии. Первые два сборника документов – «Революционный комитет Марийской автономной области. 1920–1921 гг.» и «Голод в Марийской автономной области в первой половине 1920-х годов: документы и материалы» – отпечатаны тиражом по 300 экземпляров издательско-полиграфической фирмой «Стринг» г. Йошкар-Олы Республики Марий Эл. Третий иллюстрированный сборник архивных документов «Марий Эл. 100-летие в архивных документах. 1920–2020» имеет прекрасное полиграфическое исполнение, выпущен тиражом 150 экземпляров Издательским домом «Казанская недвижимость» г. Казани Республики Татарстан. Надеемся, что издания архивистов будут интересны не только исследователям региональной истории, но и широкому кругу читателей.

## **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 36. Л. 113–113об.

## **Создание чувашской автономии: на пути сохранения национальных культур**

*Ертмакова Г.В., к.и.н., директор  
Государственного исторического архива  
Чувашской Республики*

Принятая 2 ноября 1917 г. «Декларация прав народов России» подтвердила равенство и суверенность всех народов, их право на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств. III Всероссийский съезд Советов, проходивший в январе 1918 г., юридически оформил Советскую федерацию – Российскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику. На ее территории начали появляться автономные республики и области. Для осуществления национальной политики был создан Народный комиссариат по делам национальностей, при котором создавались отделы конкретных этносов. Такие же отделы создавались в исполкомах на уровне губерний и уездов. Таким образом, было создано правовое поле, а также организационные структуры для национально-государственного строительства, что успешно было использовано многими народами России, в том числе и чувашским.

В результате резкого подъема национального самосознания, общественно-политической активности как среди чувашей, так и у других народов России в 1920 г. была создана Чувашская автономия. Первоначально идеи национального самоопределения чувашей зародились во второй половине XIX в. Их появление было подготовлено деятельностью просветителя чувашского народа И.Я. Яковлева и созданной им Симбирской чувашской учительской школы<sup>1</sup>. В 1906–1907 гг. появилась первая газета на чувашском языке «Хыпар», на страницах которой развивались идеи культурной автономии, право на книгопечатание, обучение, богослужение на чувашском языке<sup>2</sup>. После революционных событий 1917 г. активисты национальных движений коренных народов Поволжья, получив право свободы слова, собраний, активизировали деятельность по организационному объединению в целях решения национального вопроса.

Идеи будущей государственности, самоопределения и т.д. выработывались представителями разных сословий и партий: чувашские эсеры и большевики, ячейки крестьянских союзов, учительские и военные организации, представители интеллигенции и духовенства<sup>3</sup>. В мае 1917 г. в Казани состоялся I съезд малых народностей Поволжья, высказавшийся за национальное самоопределение, правда, лишь культурное, не политическое. I Общечувашский национальный съезд, работавший в Симбирске в июне 1917 г., также высказался за культурную автономию. В целом официальные

программные цели чувашского национального движения не выходили за рамки требования предоставления расширенной национально-культурной автономии. Для координации действий было создано «Чувашское национальное общество», находившееся под влиянием эсеров. Левым эсерам принадлежала руководящая роль в борьбе за национальное самоопределение и после октября 1917 г.<sup>4</sup>

В марте 1918 г. при Казанском губернском Совете появился Комиссариат по чувашским делам, спустя несколько месяцев чувашский отдел был создан и при Наркомнаце РСФСР во главе с Д.С. Эльменем. Отдел состоял из шести подотделов. Он являлся структурным подразделением центрального органа власти, однако в Москве находился лишь общий подотдел, а остальные – связи, культуры и просвещения, печати и агитационно-политический, труда и экономики, справочно-статистический – располагались в Казани. В их распоряжении находилась газета «Канаш», книжное издательство. Создание этого органа было серьезным шагом на пути к обретению чувашской автономии<sup>5</sup>.

В начале 1918 г. в связи с планами создания Средневолжского и Южноуральского штата активно начал обсуждаться вопрос о форме самоопределения чувашского народа. В его состав предполагалось включить территорию, населенную чувашами. Позже эта идея трансформировалась в проект Татарско-Башкирской республики, большую часть которой должны были составлять мусульмане: татары, башкиры, а другие народы Среднего Поволжья и Приуралья – мари, удмурты, чувашаи – оставались бы в меньшинстве. На совещании в Москве в мае 1918 г. было выработано положение о Татарско-Башкирской Советской Республике. Позицию чувашских организаций по этому вопросу выработал I Общечувашский рабоче-крестьянский съезд. Он высказался против вхождения чувашей в состав планируемой республики, так как они оказались бы в ней национальным меньшинством (12%). Обобщая свою позицию по национальному вопросу, съезд констатировал, что по уровню политического развития и этногеографическому положению чувашаи еще не готовы создать самостоятельное, независимое от других народов государственное образование в составе РСФСР<sup>6</sup>. Однако в перспективе, «в зависимости от своего культурного и политико-экономического уровня чувашаи могут и должны добиваться осуществления культурно-национальной автономии с зачатками политической автономии»<sup>7</sup>.

Позиция лидеров чувашского национального движения в вопросе о формах самоопределения этноса изменилась к концу Гражданской войны: она уже стала обсуждаться в аспекте образования самостоятельной чувашской административно-территориальной единицы. Этому способствовали результаты дискуссий вокруг проектов создания полиэтнических

территориальных образований, когда стало ясно, что национальные интересы чувашей могут быть реализованы только путем выделения в самостоятельную административную единицу. К консолидации вокруг идеи территориального самоопределения чувашского народа подтолкнули и действия лидеров башкирского и татарского национальных движений по организации самостоятельных Башкирской и Татарской автономий.

Документально зафиксирован проект Чувашского отдела при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР под названием «Краткий доклад о выделении чувашского народа в особую административную единицу»<sup>8</sup>, представленный в Наркомнац 3 января 1920 г. заведующим Чувашским отделом Д.С. Эльменем. Основопологающим принципом ее образования в проекте был избран этнический состав населения. Проект предусматривал создание на территории с чувашским населением Казанской и Симбирской губерний самостоятельной административной единицы на правах губернии – Чувашской Трудовой коммуны по образцу Трудовой коммуны немцев Поволжья. Высшим органом власти в ней предполагался ЦИК, подчиненный ВЦИК и Совнаркому. Для удобства управления ею предполагалось ликвидировать уезды и волости и заменить их районами во главе с райисполкомами. В состав новой автономии кроме Чебоксарского, Цивильского и Ядринского уездов должны были войти части других уездов: Козьмодемьянского, Тетюшского Казанской губернии, Курмышского, Буинского, Симбирского Симбирской губернии, населенные чувашами. В качестве столицы автономии планировалась станция Шихраны, но из-за ее неподготовленности к размещению органов власти «временно» столицей определялся уездный город Чебоксары.

Решение вопроса об образовании национальной административной единицы его инициаторам виделось в объединении как можно большего числа средневожских уездов и волостей с чувашским населением. В начале 1920 г. состоялась встреча руководителей Чувашского отдела Наркомнаца с В.И. Лениным, на которой обсуждался вопрос о выделении чувашей в национальную административно-территориальную единицу. Он предложил создать республику с центром в г. Симбирске, однако из-за отсутствия достаточного количества подготовленных кадров предложение было отклонено<sup>9</sup>.

После образования 27 мая 1920 г. Татарской АССР вопрос о чувашской автономии стал особенно актуальным, т.к. решением ВЦИК о границах вновь созданной республики чувашские уезды Казанской губернии (Чебоксарский, Ядринский, Цивильский, Козьмодемьянский) присоединялись к Нижегородской губернии.

В течение июня 1920 г. вопрос о чувашской автономии неоднократно обсуждался на самом высшем уровне – на заседаниях Политбюро ЦК РКП(б),

Совнаркома. За это время трансформировалась форма автономии из «Грудовой коммуны» в «Чувашскую область», менялся состав территории будущей автономии.

На заседании 8 июня Политбюро ЦК РКП(б), обсудив вопрос «О Чувашской республике», признало необходимым из Цивильского, Чебоксарского и Ядринского уездов образовать административную единицу чувашского народа. Дело подготовки чувашской автономии было поручено Наркомату внутренних дел, которому предлагалось провести в двухнедельный срок соответствующее совещание с представителями Казанского, Нижегородского и Симбирского губисполкомов и представить конкретные материалы.

24 июня в результате кропотливой работы сотрудников Чувашского отдела при Наркомнаце, ряда наркоматов, Политбюро ЦК РКП(б) и советского правительства был принят исторический декрет «Об Автономной Чувашской области», подписанный Председателем Совнаркома В.И. Лениным, Председателем ВЦИК М.И. Калининым и секретарем ВЦИК А.С. Енукидзе. В декрете указывалось: «Образовать Автономную Чувашскую область как часть РСФСР с административным центром в г. Чебоксары». В состав вновь образованной административно-территориальной автономии вошли в полном составе Чебоксарский, Цивильский и Ядринский уезды Казанской губернии, часть волостей Буинского и Курмышского уездов Симбирской, а также Козьмодемьянского уезда Казанской губерний.

Площадь области составляла 10 тыс. кв. верст, численность населения более 805 тыс. чел. Коренное население в пределах области составляло более 80 %<sup>10</sup>. Это был самый высокий показатель для титульной нации среди всех национальных автономий РСФСР. На территории области проживало около 60 % всех чувашей России.

Такая форма национальной советской государственности, как автономная область, в условиях интернационального характера советской власти обеспечивала чувашскому народу национальное развитие, давала ему большую возможность как части РСФСР получать всестороннюю помощь федеративного государства.

Впоследствии территория области подверглась некоторым изменениям. В 1921 г. из состава Татарской АССР в Чувашскую АО было передано 64 селения<sup>11</sup>. В связи с образованием Марийской автономной области в 1923–1925 гг. туда перешло 81 селение<sup>12</sup>. Уточнялась граница с Нижегородской областью<sup>13</sup>.

Другим изменением этого времени явилось перенесение в марте 1921 г. центра Чебоксарского уезда из Чебоксар в г. Мариинский Посад. Это решение было продиктовано тем, что Чебоксары были небольшим городом

и места для размещения областных учреждений без освобождения зданий, занятых уездными учреждениями, там не было.

Создание автономной области было первым этапом образования национальной государственности чувашского народа. Хотя автономия была образована не в форме республики, а лишь области, и имела очень ограниченные права во внутренних делах, она сыграла большую роль в политическом развитии чувашского народа, в укреплении национальной культуры. В январе 1922 г. постановлением исполкома области чувашский язык был введен «в качестве государственного и обязательного» во всех государственных учреждениях<sup>14</sup>.

При образовании Чувашской автономной области, определении ее территории и границ были приняты во внимание, главным образом, национальные моменты, без достаточного учета факторов экономических и культурно-политических. Эти обстоятельства, наряду с рядом других, и стали причиной того, что с 1922 г. руководители Чувашской автономной области ставили перед Центром вопрос о расширении ее территории и преобразовании в республику<sup>15</sup>. 21 апреля 1925 г. постановлением ВЦИК Чувашская автономная область была преобразована в автономную советскую социалистическую республику в существовавших границах. 20 июня 1925 г. ВЦИК принял постановление «О расширении границ Автономной Чувашской ССР», согласно которому к республике были присоединены г. Алатырь и три волости Алатырского уезда Симбирской губернии с исключительно русским и мордовским населением: Алатырская, Порецкая и Кувакинская<sup>16</sup>. Площадь новой республики составила 18,3 тыс. кв. км (в 1920 г. – 11,6 тыс. кв. км), численность населения по переписи 1926 г. – более 890 тыс. чел.: чувашское – 74,6 %, русское – 20 %, татарское – 2,5 %, мордовское – 2,7 %.

Создание Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики имело большое значение. Усилилась возможность для значительного расширения ее самостоятельности в подготовке и решении местных вопросов и связанных с самобытностью этноса. Республика получила собственные органы власти, право на свою Конституцию и разработку других государственных актов по вопросам внутренней жизни Чувашии.

## **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Сергеев Т.С. Научно-педагогическое наследие И.Н. Ульянова и современность. Чебоксары, 2009. С. 7.

<sup>2</sup>Никольский Н.В. Народное образование у чуваш // Никольский Н.В. Собр. соч. Т. 2. Труды по истории христианизации и христианского просвещения чувашей. Чебоксары, 2007. С. 71.

<sup>3</sup>Буддаков В.П. Кризис империи и революционный национализм начала XX в. в России // Вопросы истории. 2000. № 1. С. 29.

<sup>4</sup>Изоркин А.В. О деятельности чувашской организации партии социалистов-революционеров в 1903–1910 гг. // Исследования по истории Чувашии и чувашского народа. Чебоксары, 2001. Вып. 2. С. 96.

<sup>5</sup>Минеева Е.К. Наркомнац РСФСР: цели, задачи, структура // Вестник Чувашского государственного университета. Гуманитарные науки. 2006. № 7. С. 28.

<sup>6</sup>Государственный исторический архив Чувашской Республики (далее – ГИА ЧР). Ф. Р-499. Оп. 1. Д. 27. Л. 4–7.

<sup>7</sup>Там же. Л. 3–3 об.

<sup>8</sup>Там же. Д. 32. Л. 12.

<sup>9</sup>Любимов В.Н., Юлдашбаев Б.Х. Ленин и самоопределение наций. Чебоксары, 1967. С. 176.

<sup>10</sup>Нестеров В.А. Населенные пункты Чувашской АССР. Справочник. Чебоксары, 1981. С. 28.

<sup>11</sup>ГИА ЧР. Ф. Р-147. Оп. 1. Д. 12. Л. 144; Д. 227. Л. 268, 286, 288–288об.

<sup>12</sup>Из истории образования Марийской автономной области: сб. документов. Йошкар-Ола, 2011. С. 61.

<sup>13</sup>ГИА ЧР. Ф. Р-147. Оп. 1. Д. 11. Л. 36.

<sup>14</sup>Там же. Д. 20. Л. 17об.

<sup>15</sup>Государственный архив современной истории Чувашской Республики. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 10. Л. 102.

<sup>16</sup>ГИА ЧР. Ф. Р-147. Оп. 1. Д. 188. Л. 40.

## **7 лет сотрудничества: Марийская автономная область в составе Нижегородского (Горьковского) края (1929–1936 гг.) по документам Центрального архива Нижегородской области: культурный аспект**

*Еремина М.Б., главный архивист  
отдела публикаций и использования документов  
Центрального архива Нижегородской области*

15 июля 1929 г. согласно постановлению Президиума ВЦИК СССР и в результате объединения Нижегородской области, Марийской автономной области (далее – МАО), Вотской (Удмуртской) АО и Чувашской АССР был образован Нижегородский край (с 1932 г. – Горьковский). В течение 7 лет МАО находилась в составе края, вплоть до 5 декабря 1936 г., когда после принятия новой Конституции Горьковский край был упразднен, а МАО была преобразована в Марийскую АССР, непосредственно входящую в состав РСФСР.

В документальных фондах ЦАНО хранится большое количество документов, отражающих процессы политического, экономического, социального и культурного развития МАО в период существования Нижегородского (Горьковского) края. Для исследования были отобраны документы, характеризующие культурный аспект.

По статистическим данным, на 1 января 1929 г. в 9 кантонах (районах) МАО состоял 2801 населенный пункт, в которых проживало 498837 чел. Из них большую часть населения составляли жители селений – 478170 чел. (96 %), 20667 чел. (4 %) – горожане<sup>1</sup>. В коллективной монографии 1930 г. «Нижегородский край» под редакцией С.С. Кривцова было отмечено: «Черемисы, или марийцы, которых в пределах Нижегородского края насчитывается свыше 300 тыс. чел., в главной своей массе (около 250 тыс. чел.) живут на территории своей автономной области, составляя здесь 51 % местного населения; живут они главным образом в сельских местностях, в городах же их самое ничтожное количество (около 1500 чел.)... русское население составляет 44 %»<sup>2</sup>.

Первым показателем культурности населения является процент грамотности. Несмотря на проводимую в стране еще в 20-е гг. XX в. кампанию по ликвидации безграмотности (ликбез), грамотное население в Нижегородском крае (на момент его образования) составляло 40 % от общего числа жителей<sup>3</sup>. Авторы монографии «Нижегородский край» отмечали, что «в национальных образованиях дело обстоит хуже: так, в Марийской области – 36,9 %. В особенности слабо развита грамотность женщин – до 12 %»<sup>4</sup>. В сводке по состоянию работы по ликбезу в МАО, подготовленной Особой областной комиссией по культпоходу, были

представлены данные по состоянию на 5 апреля 1930 г.: «По области неграмотных и малограмотных 151889 чел., из них неграмотных – 97977 чел. И малограмотных – 53910 чел. По половому составу: женщин – 104381, мужчин – 47508»<sup>5</sup>. На расширенном заседании Особой областной комиссии по культпоходу 8 апреля 1930 г. была принята резолюция о продолжении работы по ликбезу «до полной ликвидации неграмотности в области в установленные сроки, превращая ликбезовский поход в борьбу за ликвидацию политической, профтехнической, агрономической и санитарной неграмотности»<sup>6</sup>. В резолюции обозначались конкретные меры по вовлечению неграмотных и малограмотных в школы и «ликпункты», среди которых предусматривалось «расширение библиотечного обслуживания, организация учащихся вокруг клубов, изб-читален, красных уголков, образования кружков газетной читки...»<sup>7</sup>. Крайисполком и крайоно оказывали помощь в снабжении учебниками школ и ликпунктов (пунктов ликвидации безграмотности). В кантоны МАО с октября 1929 г. по 5 апреля 1930 г. было отправлено 44613 учебников<sup>8</sup>. Помимо обеспечения учебниками крайисполком выделял денежные средства на строительство школ, клубов, изб-читален<sup>9</sup> и направлял дефицитные стройматериалы<sup>10</sup>. В то же время за проведением «сплошной ликвидации неграмотности» в МАО, намеченной на 1930–1931 учебный год, со стороны краевого управления осуществлялся строгий контроль. Введение в стране всеобщего начального обучения в 1930 г. привело к увеличению сети школ и количеству учащихся, «армия» безграмотных перестала пополняться подростками. В МАО в 1930–1931 учебном году функционировало 586 школ I ступени (в 1929–1930 учебном году – 499), в которых обучались 47072 детей и подростков (в 1929–1930 учебном году – 36767)<sup>11</sup>. Борьба за ликвидацию неграмотности способствовала повсеместному учреждению школ на родных языках. На совещании Маробано, проходившем 3 июля 1932 г. с участием политредакторов и авторов по составлению учебников, был установлен перечень национальных учебников и определены сроки их сдачи (в первую очередь это были учебники марийского и русского языков)<sup>12</sup>. В сводном отчете крайоно о состоянии всеобщего начального обучения по национальной школе на 1 сентября 1933 г. в характеристике школ МАО отмечалось: из 535 школ чисто национальных было 295, смешанных – 240<sup>13</sup>. Подготовку педагогических кадров для национальных школ проводил Марийский педтехникум в г. Яранске (на территории Вятского округа)<sup>14</sup>.

В специальном выпуске газеты «Нижегородская коммуна» под названием «Культпоход в МАО» от 26 января 1932 г. был опубликован рапорт III краевой конференции ВКП(б), в котором руководители МАО докладывали: «Поставленные краем задачи культпохода в основном выполнили; МАО из культурно отсталой области превращается в область

сплошной грамотности... охвачено учебой 98 % неграмотных и малограмотных среди взрослых (84637 чел.) и 99 % детей от 8 до 11 лет (57119 чел.)»<sup>15</sup>. Тем не менее, проблем в области образования было еще много: охват учащихся семилетнего образования в МАО был самый низкий по краю, в 1932 г. 12800 чел. обучались в семилетней школе, правда, уже в следующем, 1933 г., количество учащихся увеличилось до 20900 чел., при этом 85 % от общего числа окончивших начальную школу продолжили дальнейшее обучение<sup>16</sup>. В «Списке вузов и техникумов, находящихся на территории края на 1 января 1932 г.» не обозначены высшие и среднетехнические учебные учреждения на территории МАО<sup>17</sup>.

В отчете Нижкрайно за 1932 г. «слабым участком» была названа массовая политпросветработа среди нацменьшинств<sup>18</sup>. Целью такой работы являлось не только распространение грамотности, но и утверждение марксистско-ленинской идеологии в массах, принятие политики, проводимой руководством Советского государства. В ноябре 1932 г., согласно постановлению Совета Национальностей ЦИК СССР, в Нижегородском крае был объявлен смотр работы национальных клубов и изб-читален. Руководство смотром было возложено на краевой штаб при крайно<sup>19</sup>. В ходе проведения смотра был выявлен целый ряд недостатков, вопрос о политпросветработе в МАО был вынесен на рассмотрение бюро Маробкома ВКП(б) в декабре 1933 г. Среди «особенно отрицательных моментов» по данному вопросу были названы: «полное отсутствие квалифицированных и проверенных кадров (избачи, библиотекари); 75 % всех изб-читален по области не имеют отдельных зданий и помещаются при сельсовете; оборудование изб-читален сведено до минимума (стол, стул и шкаф), большинство библиотек... не укомплектованы трудами Маркса, Ленина и Сталина»<sup>20</sup>. Указывая на причины такого положения дел, зав. массовым сектором Облоно А.И. Ерохин докладывал: «Материальная база на 1933 г. отсутствовала, по бюджету не отпущено ни на один раздел политпросветработы..., подготовка кадров и повышение квалификации имеющихся работников в области отсутствовала»<sup>21</sup>. В постановлении Маробкома ВКП(б) были указаны конкретные задачи по усилению политпросветработы и повышению ее качества: «Перевести всю сеть политпросветучреждений с 1 января [1934 г.] на строго плановую работу», а под персональную ответственность секретарей райкомов отводилась задача «добиться решительного перелома в руководстве и содержании работы избы-читальни...»<sup>22</sup>. 25 января 1934 г. в Маробком ВКП(б) поступило предписание зав. культпропагандой Горьковского крайкома ВКП(б) Г. Лисина с требованием «коренным образом изменить отношение к работе изб-читален»<sup>23</sup>. Однако разрешить проблему быстро, без финансирования, было невозможно. Только

к сентябрю 1934 г. ситуация начала изменяться в положительную сторону, о чем свидетельствуют факты, изложенные в кратком докладе Мароблисполкома «О политпросветработе в разрезе реализации решений крайкома и крайисполкома»: «Всего бюджетных изб-читален по МАО – 123... Самостоятельными помещениями избы-читальни были обеспечены на 10 марта [1934 г.] – 30 %, на 1 сентября [1934 г.] – 59 %... Радиофицировано – 10 изб-читален... Пересмотрен весь состав имеющихся избачей, уволены негодные, не справляющиеся и политически неграмотные (всего уволено – 23 чел..., в г. Йошкар-Оле были организованы полуторамесячные курсы [повышения квалификации] на 50 чел..., месячные курсы в Сернуре – 40 чел., и в Горно-Марийске – 15 чел...»<sup>24</sup>. В докладе также сообщалось о выделении денежных средств на приобретение оборудования и литературы «как политической, так и художественной на марийском языке»<sup>25</sup>. Летом 1934 г. на выделенные из областного бюджета средства (200000 руб.) началось строительство здания областной библиотеки в г. Йошкар-Оле<sup>26</sup>. В 1935 г. во всех кантонах были открыты дома культуры, задачи и содержание их деятельности определяло крайоно<sup>27</sup>.

В ЦАНО сохранились документы о деятельности Центрального марийского музея в г. Йошкар-Оле и Козьмодемьянского марийского национального музея имени А.В. Григорьева. В отчете за 1929/30 бюджетный год директор областного музея г. Йошкар-Олы Т.Е. Евсевьев в характеристике музея отмечал: «Помещение вовсе не соответствует музею... нет складочных помещений для коллекций... занимаемое помещение чрезвычайно мало для имеющихся экспонатов. При такой тесноте музей не может вести научно-исследовательскую работу, да и просветительская работа стесняется малыми размерами...»<sup>28</sup>. При этом он указал, что в 8 отделах музея хранилось «3480 экспонатов на сумму 15789 руб.», большую часть из них составляли экспонаты этнографического отдела – 1570 шт. За год в музее было проведено 122 экскурсии, общее число посетителей составило 19533 чел.<sup>29</sup> Козьмодемьянский марийский национальный музей имени А.В. Григорьева был организован еще в 1918 г., по перечню систематического каталога экспонатов историко-археологического отдела за 1921 г. в нем была собрана довольно ценная коллекция экспонатов, среди которых были старинные коллекции монет, письменные памятники (печатные книги и грамоты, царские указы), предметы вооружения и военного снаряжения и предметы, характерные для истории местной (марийской) культуры<sup>30</sup>. В 1930-е гг. экспозиции музея пополнялись за счет организации новых отделов: антирелигиозного, военного, промышленного, сельскохозяйственного, революционного, зоологического. Выставки и экспозиции привлекали большое количество посетителей, о чем

свидетельствуют данные в отчете директора Козьмодемьянского музея С.Ф. Пузырникова о работе музея за 1933 г.<sup>31</sup>

Активизация деятельности национальных музеев в большей степени была связана с постановлением Президиума ВЦИК СССР «О состоянии и задачах музейного строительства в АССР и АО» от 20 августа 1932 г. В 1934 г. в Горьковском краевом музее по решению крайисполкома «в целях отражения национальной политики партии, советской власти и социалистического строительства нацавтономии» был организован отдел национальностей края<sup>32</sup>.

Документы крайисполкома свидетельствуют о серьезном отношении советского руководства к деятельности средств массовой информации – кино и радиовещанию. 16 февраля 1934 г. Президиум Мароблисполкома принял постановление «О киноработе в МАО», в котором были определены конкретные меры по расширению киносети и улучшению качества обслуживания населения области, как взрослого, так и детского зрителя. В постановлении указывалось на необходимость «всемерного усиления кинофикации колхозов, совхозов, зон деятельности политотделов МТС, промышленных предприятий, новостроек, а также районных центров МАО»<sup>33</sup>. Райисполкомы должны были «оказывать полное содействие райуполномоченным по кинофикации в оборудовании киноустановок в районных центрах, в предоставлении помещений, приобретении имущества и инвентаря, подаче электричества и т.д.»<sup>34</sup>. По постановлению Президиума Мароблисполкома от 8 сентября 1935 г. в области был утвержден комитет радиовещания и радиофикации<sup>35</sup>.

Целый ряд директив Мароблисполкома был направлен на перестройку работы Марийского государственного театра, руководство области не устраивали «случайный репертуар, плохое декоративное оформление спектаклей, отсутствие костюмов и реквизита и т.д.»<sup>36</sup>. 25 мая 1934 г., рассмотрев вопрос «О состоянии Маргостеатра», Президиум Мароблисполкома постановил: «...провести ряд практических мероприятий по превращению театра в настоящий культурно-театральный центр... Широко развернуть работу по организации зрителя путем устройства конференций, выставок, зрительской стенгазеты... организовать один совхозно-колхозный передвижной театр... обязать Облоно усилить внимание по руководству театрами Маробласти»<sup>37</sup>.

За 7 лет пребывания МАО в составе Нижегородского (Горьковского) края были достигнуты конкретные результаты в повышении культурного уровня населения. В справке «Основные показатели развития хозяйства и культуры Марийской автономной области с 1920 г. по 1936 г.», подготовленной к 15-летию юбилею МАО, особенно «великими» названы успехи, достигнутые в культурном строительстве: «Область является одной

из первых, осуществивших всеобщее начальное обучение, успешно осуществляет 7-летнее и 10-летнее образование, широко развернуто обучение взрослых. Она имеет 8 педтехникумов, музыкально-театральный техникум, фельдшерско-акушерский, 2 сельскохозяйственных и один индустриальный техникум. В области – 4 высших учебных заведения: 2 пединститута, лесотехнический институт и высшая сельскохозяйственная коммунистическая школа...»<sup>38</sup>. В документе отмечено развитие в МАО издательского дела: «Издается 7 журналов, 4 областные газеты и 12 районных газет, большая часть изданий на марийском языке», а также наличие в областном центре научно-исследовательского института, драмтеатра, радиовещательной станции (23 трансляционных узла)<sup>39</sup>.

Отмечая успешное развитие области, постановление Президиума Горьковского крайисполкома от 17 июня 1936 г. «О 15-летнем юбилее МАО» провозглашало: «...под большевистским руководством краевой и областной партийных организаций, растущего энтузиазма народных масс области, братской помощи со стороны рабочих, колхозников, трудящихся орденоносного Горьковского края МАО превратилась в область победившего колхозного строя с развивающейся промышленностью, быстро растущими национальными кадрами и социалистической культуры...»<sup>40</sup>.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup>Центральный архив Нижегородской области (далее – ЦАНО). Ф. Р-2626. Оп. 1. Д. 48. Л. 12.

<sup>2</sup>ЦАНО. СИФ. Нижегородский край / под. ред. С.С. Кривцова. М., 1930. С. 93.

<sup>3</sup>Там же. С. 99.

<sup>4</sup>Там же. С. 100.

<sup>5</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 51. Л. 25.

<sup>6</sup>Там же. Л. 22.

<sup>7</sup>Там же.

<sup>8</sup>Там же. Л. 41.

<sup>9</sup>Там же. Л. 1–3.

<sup>10</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 144. Л. 64.

<sup>11</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 227. Л. 14.

<sup>12</sup>Там же. Л. 55–56.

<sup>13</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 385. Л. 31.

<sup>14</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 227. Л. 154.

<sup>15</sup>Там же. Л. 64.

<sup>16</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 470. Л. 73.

<sup>17</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 227. Л. 152–154.

<sup>18</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 385. Л. 29.

<sup>19</sup>Там же.

<sup>20</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 458. Л. 43.

<sup>21</sup>Там же. Л. 56.

- <sup>22</sup>Там же. Л. 43.
- <sup>23</sup>Там же. Л. 63–64.
- <sup>24</sup>Там же. Л. 170–171.
- <sup>25</sup>Там же.
- <sup>26</sup>Там же. Л. 169.
- <sup>27</sup>Там же. Л. 251.
- <sup>28</sup>ЦАНО. Ф. Р-1684. Оп. 1. Д. 144. Л. 6.
- <sup>29</sup>Там же. Л. 60б–7.
- <sup>30</sup>ЦАНО. Ф. Р-2581. Оп. 1. Д. 458. Л. 25–34.
- <sup>31</sup>Там же. Л. 36–36об.
- <sup>32</sup>ЦАНО. Ф. Р-1684. Оп. 1. Д. 196. Л. 9, 11.
- <sup>33</sup>ЦАНО. Ф. Р-2626. Оп. 1. Д. 1946. Л. 55.
- <sup>34</sup>Там же.
- <sup>35</sup>ЦАНО. Ф. Р-2626. Оп. 1. Д. 2528. Л. 25.
- <sup>36</sup>ЦАНО. Ф. Р-2626. Оп. 1. Д. 1946а. Л. 275–276.
- <sup>37</sup>Там же.
- <sup>38</sup>ЦАНО. Ф. Р-2626. Оп. 1. Д. 969. Л. 64.
- <sup>39</sup>Там же.
- <sup>40</sup>Там же. Л. 24.

## **Чуваши и мари в период образования национальных автономий (по документам Государственного архива современной истории Чувашской Республики)**

*Афанасьева Л.Н., ведущий архивист отдела публикаций,  
научно-справочного аппарата и автоматизированных  
информационно-поисковых систем Государственного архива  
современной истории Чувашской Республики*

Изучение взаимоотношений чувашей с соседствующими народами является актуальным и важным. При этом особое внимание следует уделять их изучению в период 1920-х гг., когда стали образовываться национальные административно-территориальные единицы. Отдельное место в период образования Чувашской автономной области занимают взаимоотношения с марийским народом.

Источником в написании работы выступают документы Государственного архива современной истории Чувашской Республики. В основном были использованы фонды: П-1 – Чувашский республиканский комитет коммунистической партии РСФСР, П-10 – Чебоксарский уездный комитет ВКП(б). Помимо этого, словарь-справочник «Населенные пункты Чувашской АССР в 1917–1974 годах», автором-составителем которого является Валериан Алексеевич Нестеров<sup>1</sup>. Данное издание интересно для изучения территориальных вопросов, поднимавшихся в период образования Чувашской автономной области.

Особенности взаимоотношений чувашей и мари в рассматриваемый период складывались в первую очередь на основе территориального вопроса. Так, 2 ноября 1917 г. Советом народных комиссаров была принята «Декларация прав народов России», которая провозглашала полное равноправие всех народов страны во всех областях политической, экономической и культурной жизни. Декларация стала толчком к началу формирования отдельных национальных единиц<sup>2</sup>. Для устранения существующих недостатков в старой системе административного деления 27 января 1918 г. был принят декрет Совета народных комиссаров «О порядке изменения границ губернских, уездных и прочих». Отметим, что в основу новых административных единиц легли местные историко-бытовые и географические факторы, которые складывались на протяжении столетий<sup>3</sup>.

24 июня 1920 г. была образована Чувашская автономная область. В соответствии с этим актуальным стал вопрос территориальных границ с Марийским краем. Отметим, что их территориальные интересы соприкасались относительно р. Волги. Так, 1 августа 1920 г. из Козьмодемьянского уезда в Чебоксарский перешли 5 волостей с чувашским

населением (Акрамовская, Малокарачинская, Татаркасинская, Сюндырская и Янгильдинская), располагающиеся на правом берегу реки, а также Помарская и Помьяльская волости с марийским населением, находящиеся на левобережье Волги. Стоит отметить, что именно левобережье вызвало огромное количество споров между двумя областями<sup>4</sup>.

13 сентября 1920 г. была создана межведомственная административная комиссия, состоящая из представителей Ревкома, Отдела управления и Чувашского отдела при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР. В функции комиссии входило внутреннее деление и установление внешних границ. Большое значение в тот период придавалось именно утверждению внешних границ, учитывая, что по ходатайству Марийской автономной области Президиум ВЦИК 27 октября 1921 г. принял постановление о проведении границы между ней и Чувашской автономной областью по р. Волге с передачей всех левобережных волостей, а также пахотных и лесных угодий этой территории<sup>5</sup>.

Это постановление стало причиной для разногласий между двумя областями. Без промедлений чувашская сторона выдвинула ходатайство, согласно которому данный проект был отложен<sup>6</sup>. В ходатайстве была изложена экономическая нецелесообразность передачи всего левобережья, так как еще в дореволюционные годы правобережное население имело на левом берегу пахотные и сенокосные луга, а также пользовалось лесом, который был необходим для ведения кустарного промысла<sup>7</sup>. В протоколе № 7 экстренного заседания пленума уездного комитета Чебоксарского РКП(б) от 21 мая 1923 г. по этому поводу отмечено: «...передача Алексеевского, Кужмарского и Звениговского лесничеств в Марийскую автономную область затрагивает жизненные интересы населения правобережья Волги... Весь Чебоксарский уезд и половина Цивильского уезда пользуется этими лесами... что по отношению населения Маробласти составляет 85 % населения и хозяйств... 3. В промышленных предприятиях, находящихся на территории вышеуказанных лесничеств, работают преимущественно 90 % населения правобережья Волги чуваш... 5. При установлении границ фактического пользования угодьями должны будут отойти к Маробласти луга, издавна принадлежавшие населению правобережья...»<sup>8</sup>. Такое решение чувашской стороны объясняется сложным экономическим состоянием области, а также нехваткой природных ресурсов и леса в частности. В протоколе № 24 заседания бюро Областного комитета РКП(б) Чувашской автономной области от 31 марта 1925 г. сообщается: «...категорически протестовать против решения Комиссии ВЦИК по спорной границе между АЧО и Марийской областью, т.к. по этому проекту решения отторгается от Чувашской области свыше 2/3 левобережного лесного массива (остается лишь 25 или 30 тыс. десятин из числа 100 тыс. десятин)... Нужно здесь заметить,

что на всей этой спорной территории имеется всего 5215 чел. населения, из них мари 4184, русских – 602 и чуваш – 429. Живут они в 10 селениях и двух артелях. 3) Чувашская область, идя навстречу стремлению марийцев, дала согласие и сейчас соглашается на отход к Маробласти 4 марийских селений с числом жителей 3016 чел. с прилегающей к ним половиной Кокшайского лесничества, но с одновременной компенсацией лесным массивом из Юксарского лесничества Маробласти...». В тот же момент к Чувашии были присоединены три укрупненные волости Алатырского уезда с лесным массивом в 139 тыс. десятин, которые не могли компенсировать 70 тыс. десятин левобережных лесов. Данный вывод был связан с тем, что назначение каждого из них было разным: левобережная часть шла на непосредственное обслуживание населения древесиной и строевым лесом, а также благодаря данному участку Чувашская автономная область имела значительный объем сплава, тогда как Алатырский не мог обслуживать большей части населения и имел малое количество сплава<sup>9</sup>.

Учитывая сложное положение обеих сторон, 21 апреля 1925 г. Президиум ВЦИК принял окончательное решение о границе. Чувашской автономной области была отдана часть марийских лесов на левом берегу р. Волги, а Марийской автономной области шесть селений Посадско-Сотниковской волости (Кокшайск, Сидельниково, Семеново, Шимшурга, Ялпай, Кокшамары) и три общества Чебоксарской волости (Иванбеляк, 1-е и 2-е Липшинские общества). Передача была оформлена актом от 16 июля 1925 г.<sup>10</sup>

Изучая материалы по переходу марийского населения из Чувашии в Марийскую автономную область, невольно становишься свидетелем желания части марийского населения перейти в МАО еще в июне 1924 г. Однако комиссия, отправившаяся в деревни Шимшурга, Кокшамары, Сидельниково, Липша, Иванбеляк, вынесла решение в переходе отказать, так как при проведении схода жители д. Липши, д. Иванбеляк и 50 % населения д. Шимшурги отказались от перехода<sup>11</sup>.

Чувашский и марийский народы в рассматриваемый период взаимодействовали в экономической области. Чувашская автономная область и Марийская автономная область стали основными акционерами общества «Акмарчувашлес». В кратком докладе председателя Чувашского областного исполнительного комитета Советов Чувашской автономной области о работе по организации акционерного общества по разработке марийской и чувашской гари от 7 июня 1923 г. освещены основные причины вхождения в общество: «...согласно постановлению Президиума Облисполкома от 17 января с.г. о вхождении в акционерное общество Чувашобласти с паевым взносом в 150000 золотом... Первоначальное

название «Акмарлес» изменено названием «Акмарчувашлес»... Стремясь использовать лесоматериалы, могущие быть выработанными из гари, и в целях предохранения здорового леса от распространения всевозможных лесных болезней... В качестве учредителей «Акмарчувашлеса» входят со своими капиталами государственные учреждения: а) Чувашобласть 150000, б) Маробласть 100000 руб. [и другие]... 2. ... для Чувашобласти это общество будет иметь огромное значение в деле развития ее производительных сил... Затрачиваемые наши средства с надбавкой такой же приблизительно суммы или больше будут брошены на разработку гари в пределах Чувашобласти... Оно может в ходе работы соорудить деревообделочный, химический, бумажный и другие заводы и фабрики... Наконец, акционерное общество даст заработок части 40 % работоспособного населения, которое не поглощается земледелием...»<sup>12</sup>.

Предполагалось, что деятельность общества будет выгодна как чувашской стороне, так и марийской. Однако в ходе работы были выявлены недостатки. Так, согласно протоколу № 5 заседания расширенного пленума Чебоксарского уездного комитета РКП(б) от 8–10 мая 1925 г. в одном только Волжском районе убыточность составляла до 200 тыс. руб., объемы разработок по плану варьировались около 25 тыс. кубометров, на деле было всего 4 тыс. кубометров саженцев. Столь неутешительные данные относились ко всему «Акмарчувашлесу». В связи с этим впоследствии был поднят вопрос о его распаде<sup>13</sup>.

Стоит отметить, что в 1920-х гг. активно проводилась политика по образованию Средневолжской области, а параллельно ей Волжско-Камской области. Проекты создания данных областей предполагали включение в них Чувашской автономной области и Марийской автономной области. Данные процессы ярко раскрывает информация Государственной плановой комиссии Автономной Татарской ССР в Чувашский облисполком от 31 июля 1923 г.: «В Центре в Госплане профессором Александровым предложен проект образования экономической Средневолжской области с центром в г. Самаре... Татреспублика считает проект Александрова необоснованным, нарушающим экономические, политические и национальные интересы народов, населяющих Татреспублику, Чувобласть, Мариобласть и Вотобласть... Вместе с тем Татреспублика выдвигает проект образования Волжско-Камского края с центром в г. Казани...»<sup>14</sup>.

Впоследствии вопрос образования Волжско-Камской области подвергался обсуждениям и дополнениям. В «Вопросах народного просвещения национального нерусского языка в Нижегородской области» от июля 1929 г. записано следующее: «...основные показатели народно-хозяйственной структуры отдельных округов и национальных автономий области... дают возможность выделить в области три основные

группы округов: 1) Муромский и Нижегородский округа, 2) Арзамасский округ и Чувашская Республика и 3) Вотская, Марийская автономная область...». В рамках области планировалось уделить особое внимание народному просвещению, массовому профтехническому образованию. Предполагалось прибавить один год для изучения национальных нерусских языков с последующим созданием кафедр и лингвистических отделений. Например, в Московском государственном университете – кафедры по изучению чувашского и марийского языков<sup>15</sup>. Вследствие долгих обсуждений Волжско-Камская область не была образована.

Помимо этого, документы во многом способствуют изучению просветительской, идеолого-пропагандистской работы среди марийского населения в период его нахождения в составе Чувашии. Согласно отчету Народного комиссариата просвещения Чувашской АССР о состоянии дела народного образования среди национальных меньшинств ЧАССР на 1 октября 1925 г. «...по данным статбюро в Чувашской АССР: мари – 3271 чел., детей школьного возраста – 344 чел. По преобразованию Чувашской автономной области в автономную республику марийцы перешли в Марийскую автономную область». Следует отметить, что по состоянию на 1 октября 1925 г. марийских школ было 6, после перехода стало 0; марийских школ II ступени была 1, стало 0. В документах также отмечены случаи выписки литературы на марийском языке, а также отправка в 1923–1924 гг. марийских учителей на курсы повышения квалификации в Марийскую автономную область, на двухнедельные экскурсии и на продолжительный практикум в опытные учреждения Народного комиссариата просвещения в г. Москве<sup>16</sup>. Известно, что на V партийной конференции Чебоксарского укома ВКП(б) участвовало 3 марийца<sup>17</sup>, на конференцию беспартийных женщин Марийской АССР было отправлено трое<sup>18</sup>. Таким образом, в области идеологической работы марийское население вовлекалось в партийную жизнь и не ограничивалось в контакте с Марийской автономией.

Чувашско-марийские отношения в 1920-х гг. складывались закономерно, особенно учитывая, что обе области являлись частью нового Советского государства. Чуваши и мари одновременно приступили к процессу строительства своих республик, в ходе которого складывались привычные сегодня территориальные границы. Руководство обоих народов прикладывало немалые усилия для развития культуры, экономики, а также для сохранения своих общенациональных особенностей. Несмотря на присутствующие отличия, оба народа имеют общие границы, общую историческую направленность, а также взаимоуважение друг к другу.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup>Населенные пункты Чувашской АССР в 1917–1974 годах: словарь-справочник / авт.-сост.: В.А. Нестеров. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1974. 336 с.

<sup>2</sup>Там же. С. 12.

<sup>3</sup>Там же. С. 13.

<sup>4</sup>Там же. С. 25.

<sup>5</sup>Государственный архив современной истории Чувашской Республики (далее – ГАСИ ЧР). Ф. П-10. Оп. 1. Д. 570. Л. 29.

<sup>6</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 6. Д. 30. Л. 30.

<sup>7</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 24. Л. 8–9.

<sup>8</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-10. Оп. 1. Д. 207. Л. 28.

<sup>9</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 6. Д. 10. Л. 54–56.

<sup>10</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-10. Оп. 1. Д. 570. Л. 30.

<sup>11</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-10. Оп. 1. Д. 506. Л. 1–2.

<sup>12</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 4. Д. 8. Л. 34–36.

<sup>13</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-10. Оп. 1. Д. 570. Л. 162–164.

<sup>14</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 4. Д. 7. Л. 215.

<sup>15</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 9. Д. 196. Л. 106–111об.

<sup>16</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 7. Д. 206. Л. 13–15.

<sup>17</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-10. Оп. 1. Д. 103. Л. 23–24об.

<sup>18</sup>ГАСИ ЧР. Ф. П-10. Оп. 1. Д. 566. Л. 40.

## День марийской автономии: три даты праздника

*Петрова Н.С., главный архивист отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

4 ноября 2020 г. Марий Эл отметит свой вековой юбилей. Начиная с 1960 г. день рождения республики официально празднуют именно в ноябре в память о том времени, когда народ мари обрел свою государственность. Однако архивные документы свидетельствуют, что ранее были и другие «красные» даты в календаре Республики Марий Эл.

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «Об образовании автономной области марийского народа» от 4 ноября 1920 г. была провозглашена организация новой административно-территориальной единицы в составе РСФСР. Этот официальный документ был впервые обнародован в г. Краснококшайске в праздничный день 7 ноября 1920 г. и, по всей вероятности, был приурочен к «третьей годовщине Октября». Спустя несколько дней, а точнее 12 ноября 1920 г., периодическое издание – газета «Йошкар кэчэ» («Красный день») – опубликовало на марийском языке информацию о том, что «2 ноября СНК, а 4 ноября ВЦИК утвердили постановление «Об образовании Марийской автономной трудовой области»<sup>1</sup>.

Совместное постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об образовании автономной области марийского народа» от 4 ноября 1920 г. лишь констатировало получение народом мари государственности в формате областной автономии в составе РСФСР, но данный документ не оговаривал решение насущных вопросов, касаемых территориальных границ, административного центра и органов власти и управления вновь образованной автономной области. Эти вопросы были окончательно разрешены и закреплены в постановлении «Об автономной области марийского народа» от 25 ноября 1920 г., согласно которому были определены территории, отходящие к МАО, административный центр – г. Краснококшайск (с 1928 г. столица МАО – г. Йошкар-Ола).

Важно отметить, что на организационный период – до созыва Первого Областного съезда Советов – вся полнота власти в области была передана Революционному комитету. Приоритетным направлением в деятельности первого органа власти – Ревкома МАО – являлось проведение организационной работы, направленной на административно-территориальное оформление области. В результате на конец января 1921 г. Ревкомом МАО окончательно были подписаны акты о приеме-передаче уездов, волостей и населенных пунктов с компактным проживанием марийского населения, ранее входивших в состав трех губерний: Казанской,

Вятской и Нижегородской. Таким образом, состоялось фактическое оформление Марийской автономной области. В связи с этим членам Ревкома МАО хотелось торжественно отметить это событие. 28 февраля 1921 г. было принято постановление: «День 1 марта установить в Марийской области как день народного празднества с тем, чтобы на будущее время к 1 марта подводились итоги тех общепользных начинаний, кои удалось за год осуществить и окончательно провести в жизнь...»<sup>2</sup>. 1 марта 1921 г. – это был поистине народный праздник, вошедший в историю Республики Марий Эл как «День открытия Марийской автономной области». Накануне праздничных торжеств в центре площади Революции г. Краснококшайска был воздвигнут обелиск в ознаменование «объявления автономии народа мари». Административные здания и частные дома, прилегавшие к площади, были украшены гирляндами, красными флагами и транспарантами. В праздничный день на площади Революции под звуки духового оркестра, присланного из г. Казани, прошел парад, участниками которого были допризывники Областного военного комиссариата и служащие Областного управления милиции. В столицу на главное торжество съехалось со всех концов Маробласти более 10 тысяч человек<sup>3</sup>. С приветственной речью к собравшимся обратился член ВЦИК, заместитель председателя Ревкома МАО Черняков Сергей Алексеевич. В своем выступлении он говорил о тяжелом прошлом народа мари и об открывшихся перспективах дальнейшего развития области. В последующие годы, с 1921 г. по 1935 г., день образования МАО отмечался 1 марта.

В 1936 г. отмечалось 15-летие образования автономии марийского народа. Президиум Марийского областного исполнительного комитета и бюро Марийского обкома ВКП(б) совместным постановлением от 17 февраля 1936 г. приняли дату проведения праздничных торжеств не 1 марта, а 21 июня, в день открытия Первого Областного съезда Советов, завершившего организационное оформление МАО<sup>4</sup>. Подготовкой к празднованию занималась Областная юбилейная комиссия, которая была создана Президиумом Марийского областного исполнительного комитета еще в 1935 г. Перед данной комиссией была поставлена главная задача – «юбилейное торжество превратить в массовый народный праздник»<sup>5</sup>. В первоочередном порядке был разработан план и составлена программа проведения празднования 15-летнего юбилея в Маробласти и областном центре – г. Йошкар-Оле. Согласно плану проведения празднования уделялось особое внимание благоустройству и архитектурно-художественному оформлению центральной части столицы – площади Революции, а также ведущих улиц, прилегавших к центру города. Причем каждая улица в своем художественном оформлении должна была отразить достижения МАО в промышленности, сельском и лесном хозяйстве,

культуре, здравоохранении и образовании за 15-летний период. И завершающий итог достижения МАО во всех отраслях народного хозяйства предполагалось представить на площади Революции. К примеру, как свидетельствует план архитектурно-художественного оформления города Йошкар-Олы к 15-й годовщине МАО: «Советская улица, начиная от вокзала, правая ее сторона будет оформляться на тему: «Индустриализация области и лесное хозяйство к 15-летию МАО», а левая ее сторона оформляется на тему: «Сельское хозяйство за 15 лет» ... Площадь Свободы будет оформляться на тему: «Развитие здравоохранения МАО к 15-летнему юбилею»<sup>6</sup>.

Юбилейные торжества проходили с 21 по 24 июня 1936 г. В первый день празднования 21 июня в 5 часов вечера в здании Марийского государственного театра прошло торжественное заседание юбилейной сессии Марийского областного исполнительного комитета. С докладом «О хозяйственном и культурном строительстве в Марийской автономной области» выступил председатель Марийского областного исполнительного комитета Петров Иван Петрович. В завершении торжественного заседания состоялся юбилейный концерт с участием лучших марийских артистов. В свою очередь, на протяжении четырех дней юбилейные торжества сопровождалась праздничной программой, которая предусматривала проведение Областной Олимпиады самодеятельного искусства, массовых народных гуляний в сквере имени Орешко<sup>7</sup> (ныне Центральный парк культуры и отдыха), физкультурных состязаний и выступлений спортсменов на стадионе «Динамо».

В следующем 1937 г. этот праздник совпал с днем принятия первой Конституции Марийской АССР, согласно Основному закону Марийская автономная область была преобразована в Марийскую Автономную Советскую Социалистическую Республику.

В 1940 г. Марийская АССР планировала отпраздновать 20-летнюю годовщину своего образования. Еще в ноябре 1939 г. на заседании бюро Марийского областного комитета ВКП(б) руководство республики приняло постановление о том, что «празднование 20-летнего юбилея Марийской Автономной Социалистической Республики провести 21 июня 1941 г. – в день созыва Первого Областного съезда Советов, который проходил 21 июня 1921 г. и в день принятия Конституции Марийской АССР – 21 июня 1937 г.»<sup>8</sup>. В начале января 1941 г. секретарь Марийского областного комитета ВКП(б) Кушнарв Вениамин Михайлович направил в ЦК ВКП(б) письмо с убедительной просьбой о переносе празднования 20-летия образования Марийской АССР на 21 июня 1941 г.

21 июня 1941 г. газета «Правда» – главное печатное издание в СССР – писала: «Города и села Марийской АССР приняли праздничный вид.

Нарядна столица республики Йошкар-Ола. Повсюду алые флаги, транспаранты, приветственные лозунги. Здания города украшены портретами Ленина, Сталина, членов Политбюро, знатных людей страны. Марийский народ празднует двадцатилетие своей автономии»<sup>9</sup>.

В столицу Марийской АССР прибыли представители Эстонской ССР, Татарской и Чувашской АССР и других братских республик. Официальное торжество проходило на юбилейной сессии Верховного Совета Марийской АССР. С докладами о 20-летию автономии марийского народа выступили первые лица республики – председатель Президиума Верховного Совета Марийской АССР Кавалеров Тимофей Ильич и председатель Совнаркома Марийской АССР Абрамов Яков Иванович. На торжественном заседании был оглашен текст письма марийского народа товарищу Сталину на русском и марийском языках.

На 22 июня 1941 г. было намечено проведение массовых народных гуляний, но они были прерваны известием о начале войны. В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 г. Марийская республика этот праздник не отмечала, поскольку жители республики жили и работали под лозунгом «Все для фронта, все для Победы!». Но в первый послевоенный год, 21 июня 1946 г., Марийская АССР вновь широко отметила свой 25-летний юбилей. Так и продолжалось до 1960 г.

24 февраля 1960 г. на заседании бюро Марийского обкома КПСС было принято следующее решение: «В ознаменование подписания В.И. Лениным Декрета об образовании Марийской автономии и в связи исполняющимся в ноябре [текущего года] 40-летием Марийской АССР соорудить в г. Йошкар-Оле памятник великому вождю и учителю учащихся...»<sup>10</sup>. С этого момента День республики стал отмечаться именно 4 ноября по дате подписания центральной властью постановления «Об образовании автономной области марийского народа».

4 ноября 1960 г. вышел праздничный номер республиканской газеты «Марийская правда», на страницах которой центральное место занимал Декрет «Об образовании автономной области марийского народа» и стихотворение «Ленинский декрет» народного поэта Марийской АССР Макса Майна. Проведение официальных торжеств было намечено на 3 часа дня 19 ноября 1960 г. в новом здании Марийского государственного драматического театра имени М. Шкетана, где проходила юбилейная сессия Верховного Совета Марийской АССР, посвященная 40-летию со дня образования Марийской Автономной Советской Социалистической Республики. На юбилейные торжества в столицу республики прибыла правительственная делегация из г. Москвы во главе с заместителем председателя Совета Министров РСФСР Московским Василием Петровичем, а также присутствовали делегации из Горьковской и Кировской

областей, Татарской, Чувашской, Мордовской республик. 22 ноября 1960 г. прибывшие гости принимали участие в митинге трудящихся г. Йошкар-Олы, посвященном закладке мраморной плиты с надписью «Здесь будет сооружен памятник В.И. Ленину»<sup>11</sup>. Прошло немного времени, и открытие памятника состоялось 6 ноября 1966 г., приуроченное 49-ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции и 46-ой годовщине образования Марийской автономии. Вскоре в связи с открытием памятника государственному и политическому деятелю Центральная площадь г. Йошкар-Олы была переименована в площадь имени В.И. Ленина, а проходящая через площадь улица Институтская стала именоваться Ленинским проспектом<sup>12</sup>. В настоящее время площадь имени В.И. Ленина является одной из главных достопримечательностей столицы Республики Марий Эл.

Во все последующие десятилетия Марийская АССР с широким размахом праздновала юбилейные даты, рапортуя о досрочном выполнении объема производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. За достигнутые успехи в развитии народного хозяйства Марийская АССР была награждена двумя орденами – орденом Ленина Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 ноября 1965 г.<sup>13</sup> и орденом Октябрьской Революции Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 ноября 1970 г.<sup>14</sup> Третий орден – Дружбы народов – республике был вручен «за большие заслуги трудящихся Марийской АССР в укреплении братской дружбы и сотрудничества советских народов, большие успехи в экономическом, социально-политическом и культурном строительстве» согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 29 декабря 1972 г.<sup>15</sup>

Прекращение существования Советского Союза вызвало трансформацию государственного устройства Марийской Автономной Советской Социалистической Республики, название которой в октябре 1990 г. было изменено на Марийскую Советскую Социалистическую Республику, а с 1992 г. на современное – Республика Марий Эл. С эпохой перемен многие государственные праздники перестали отмечаться или вообще получили иное название. Несмотря на все политические, общественные и культурные изменения в стране марийский народ сумел сохранить историю празднования национального праздника – Дня образования Республики Марий Эл. В этом юбилейном 2020 г. Республика Марий Эл достойно и масштабно отметит 100-летие своей государственности в составе Российской Федерации.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup>Йошкар кэчэ. 1920. № 43. 12 ноября. С. 1.
- <sup>2</sup>Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 13. Л. 36.
- <sup>3</sup>Известия Революционного комитета Марийской автономной области. 1921. № 15. 5 марта. С. 1.
- <sup>4</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1659. Л. 152.
- <sup>5</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1601. Л. 240.
- <sup>6</sup>Там же. Л. 237–237 об.
- <sup>7</sup>Личность Орешко установить не удалось.
- <sup>8</sup>ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 4. Д. 390. Л. 419.
- <sup>9</sup>Правда. 1941. № 170. 22 июня. С. 1.
- <sup>10</sup>ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 18. Д. 149. Л. 7.
- <sup>11</sup>Марийская правда. 1960. № 231. 22 ноября. С. 1.
- <sup>12</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-873. Оп. 2. Д. 245а. Л. 52.
- <sup>13</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-471. Оп. 2. Д. 512. Л. 117.
- <sup>14</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-471. Оп. 2. Д. 719. Л. 244.
- <sup>15</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-471. Оп. 2. Д. 807. Л. 22.

## Марийские «княжества» XV–XVI веков

*Бахтин А.Г., д.и.н., профессор кафедры  
методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин  
Марийского государственного университета*

Марийский край в XV–XVI вв. находился между русскими княжествами и татарскими государствами. Во второй половине XVI в. произошло вхождение края в состав Русского государства. Социально-экономическое и политическое развитие марийского народа находилось на стадии складывания раннефеодальных отношений. Большое значение играла военно-демократическая организация. Марийские племена жили в окружении сильных соседей и вынуждены были защищаться и отстаивать свои интересы. Необходимость обороны и организации военных походов содействовала возникновению военно-политических союзов, объединявших по несколько племен. На территории края возникло несколько таких союзов, называемых «княжествами» или кугужествами, по-иному вожествами. Сведений о них в письменных источниках сохранилось крайне мало. Куда больше рассказывают предания. Однако можно получить некоторое представление об этих протогосударственных образованиях марийского народа.

Наиболее известными являлись «Ветлужское кугужество» и «Малмыжское княжество». По сообщению миссионера А. Покровского 1835 г., имелся такой военно-земляческий союз в районе Сернура<sup>1</sup>. Активные политические события на Волге показывают, что один из сильнейших союзов находился в низовьях Кокшаги и по правому берегу Волги в Сундырской волости на землях Мамич-Бердей – одного из самых известных марийских предводителей. Горные марийцы тоже объединились в союз, который во время присоединения к Русскому государству возглавил «сотный князь» Акпарс<sup>2</sup>. Он охватывал большую часть современного Горномарийского района и занимал не только правобережье, но и часть территории по левому берегу Волги. Эти военно-политические племенные союзы в государства не превратились. Дальнейшему развитию марийской государственности мешала как ханская власть, так и впоследствии царская администрация. Объединить всех левобережных марийцев в военно-политический союз сумел только Мамич-Бердей в ходе Первой Черемисской войны в 1556 г. Но для возникновения собственного марийского государства не существовало политических условий.

Территориально они охватывали несколько волостей. «Княжество» Мамич-Бердея упоминается в летописях как «Мамич-Бердеевы волости»<sup>3</sup>. Предполагаю, что их могло быть от трех до пяти. Впоследствии в небольшом Кокшайском уезде значатся две марийские волости –

Закокшайская и Чемуршинская и на правом берегу Волги еще Сундырская. С волости выставлялось около сотни воинов. Сам Мамич-Бердей стоял во главе двух сотен воинов, которых в ходе пленения марийского предводителя уничтожили<sup>4</sup>. Через два года уже его сын Кочак с горными людьми смог разгромить отряд в 300 крымских татар<sup>5</sup>. Это указывает на существование у него своих волостей. В отцовских волостях после учиненной сотником Алтышем резни боеспособных мужчин много остаться не могло, а для разгрома татар, скорее всего, требовалось собрать как минимум равный по численности отряд. Известно еще и о брате Кочака<sup>6</sup>, который участвовал в политической жизни, вел переговоры и, скорее всего, тоже имел под началом волость или больше.

Малмыжское «княжество» располагалось по среднему течению Вятки и ее правому притоку Шошме. Ему подчинялись некоторые земли и по левому берегу Вятки.

О Ветлужском «княжестве» известно не только из фольклора, но и из поздних XVII–XVIII вв. летописцев. Это Галичский и Ветлужский летописцы, летописец Воскресенского Солигаличского монастыря и некоторые другие. Оно располагалось по среднему течению Ветлуги на восточных окраинах Галичского княжества.

В «княжествах» шел процесс выделения административных центров. На Горной стороне таковым мог быть Нуженал – место жительства вождя Акпарса. Центром Мамич-Бердеева «княжества» могла быть деревня Чемурша (ныне д. Иванбеляк, Звениговский р-он). В 1560-е гг. там проживал влиятельный «сотный князь» Адай Шамаршинский, имя которого зафиксировано как фольклором, так и письменными источниками. С ним вел переговоры крымский хан, а это значит, что его власть и влияние распространялись на значительную территорию<sup>7</sup>. В Ветлужском «княжестве» роль административного центра могло играть городище Шанга. Из предания известно о Малмыже как центре Малмыжского «княжества».

Городище представляло собой укрепленное, с наполненным водой ровом, земляным валом и деревянным частоколом с башнями поверх него поселение. Внутри крепости располагались деревянные постройки. Но в столичные центры эти поселения не превратились, так как еще не сочетали в себе административных, экономических, культурных, религиозных и военных функций в полной мере. В тактике марийцев в это время защита укреплений не играла значимой роли, так как противник, чаще всего русские, располагал возможностью их захвата. Артиллерия быстро разносила в щепки деревянные стены. Марийцы тактически использовали партизанские методы, основанные на действиях мобильных отрядов, хорошо ориентирующихся на местности. Ожесточенная борьба за крепости в этом случае была нецелесообразна и даже губительна. Противник, занимая

городища, не добивался окончательной победы, так как население укрывалось среди лесных болот, а военные отряды, нанося противнику болезненные удары, уклонялись от серьезных столкновений и спасались от разгрома. Единственное крупное сражение за столицу известно из предания, и это битва за Малмыж. Не исключено, что защищавшие его воины были перед этим блокированы, и у них не осталось другой возможности, как принять бой в стенах своего политического центра, закончившийся для них неудачно.

Во главе «княжеств» стоял вождь, к этому времени, очевидно, сочетавший военную и гражданскую власть, а в некоторых случаях являвшийся и духовным лидером тоже. Известен, например, Великий Горный человек, проживавший в Кукарке (ныне г. Советск Кировской обл.). Ему подчинялись другие племенные вожди. Русские летописи называли их десятниками, пятидесятниками, сотниками и сотными князьями. Все они были выборными. Об этом есть сведения как в источниках, так и в фольклоре<sup>8</sup>. А.М. Курбский отмечает, что черемисы избрали «собо своих атаманов»<sup>9</sup>. Имелась категория «богатырей», представленная прославленными воинами, выступавшая в качестве «воевод черемисских», например Ахпатыр, Ахмачек богатырь и др.<sup>10</sup> Сами марийцы называли своих руководителей *кугурак*, *шудывуй*, *лужа*, *лужавуй*, *чочой*, *лувуй* и *кугуоза* (*кугыза*), что означало «великий хозяин, старейшина, глава». Сотники, десятники и старосты осуществляли связь администрации с населением: доводили до него распоряжения властей, организовывали сбор налогов и выполнение повинностей, снаряжали в военные походы<sup>11</sup>.

Предания упоминают племенных вождей малмыжских марийцев Ишко, Алтыбая, Урсу, Яшмана, Алека, Сабатора, Тулбая, Тюкан Шура, Акмазика, Болтуша, Токтауша<sup>12</sup>.

В марийском обществе начался процесс сосредоточения власти в руках отдельных семей. Происходила сакрализация власти. Вожди старались удержать власть пожизненно. Авторитет наиболее выдающихся вождей часто распространялся на их детей. На очередных выборах они поддерживались своими влиятельными родителями и имели преимущественные шансы собрать большинство голосов соплеменников и занять место в иерархии вождей. Потом они могли подниматься по социальной лестнице. При сохранении демократичности выборов круг реально избираемых членов племени постепенно сужался, полным ходом шел процесс подмены демократического института выборности передачей власти по наследству. Из летописей известно о детях сотенного князя Мамич-Бердея. Одного звали Кочак, имя других не известно. Они выступают как преемники своего отца в руководстве марийцами<sup>13</sup>. По фольклору малмыжскому «князю» Тюкан Шуру наследует пасынок Акмазик: «Акмазика как наследного принца

избрали верховным правителем». После гибели Полтыша, у которого не было сына, во главе племенного союза встает его брат Токтауш<sup>14</sup>.

Некоторые марийские вожди, видимо, применяли уже деспотические формы управления. Особенно характерны в этом отношении предания о Тюкан Шуру. Он заботился об интересах племени, но был жесток и деспотичен. Он собирал в свою пользу ясак в виде денег и пушнины. «Тюкан Шуру отдавали в качестве налога невест на три ночи, первого рожденного невестками ребенка отдавали ему же. Если жених не отдавал и не приводил свою невесту к нему, то таких били в новогодние дни шорыкйола.

Невест сопровождали под руководством палача – савыша – к Тюкан Шуру в свадебном наряде под звуки волынки и барабана. Через три дня их возвращали своим мужьям. Первого ребенка мать сама должна была доставлять Тюкан Шуру. Вместе с ребенком она вручала ему лепешку. Тюкан Шур принимал ребенка и лепешку, при этом молился богам.

Потом он клал ребенка на стол, ножом пронзал его сердце и выпивал его кровь». Марийцы считали, что таким образом он продлевал свою жизнь. После того, как у него умерла жена, «Тюкан Шур еще больше стал притеснять, глумиться над марийскими женщинами, насилуовал их, отбирал у них детей до десяти лет. Народ в то время жил как под ярмом, был под сильным гнетом»<sup>15</sup>. Скорее всего, в предании ситуация сильно драматизирована и прототипу приписана жестокость, которой он не совершал, но в стремлении усилить свою власть представителями племенной верхушки сомневаться не приходится.

Если вождь не устраивал единоплеменников, его могли переизбрать или даже убить. Так, пасынок Тюкан Шура Акмазик с помощью его дочери Унавий, с которой у него была любовь, убивает «князя». После этого в отношении преступников не последовало какого-либо наказания, так как в обществе уже давно существовало недовольство деспотичными формами правления погибшего. Примером насильственного устранения неудобного предводителя является казнь татарского царевича Ахполбея. В ходе Первой Черемисской войны 1552–1557 гг. марийцы пригласили царевича к себе, предполагая поставить его в будущем новым казанским ханом. Формально он оказался предводителем всех восставших марийцев. Однако ожидаемой помощи от царевича не получили, возник конфликт, в результате которого марийцы не только перебили отряд ногайцев в 300 воинов, но и убили самого Ахполбея. Приказав водрузить голову царевича на кол, Мамич-Бердей произнес: «Мы было взяли тебя того ради на царство, с двором твоим, да обороняеши нас; а ты и сущие с тобою не сотворил нам помощи столько, сколько волов и коров наших поел; а ныне глава твоя да царствует на высоком коле»<sup>16</sup>.

Шел процесс выделения административного аппарата, также не получивший своего завершения. Из мифологии известно о свите племенных вождей. Это *капка орол* – стражник, *витньызе* – докладчик, *азырен (савыш)* – палач, *ужедыш* – разведчик, *аиш* – повар, *тияк* – писец, *тылмач* – переводчик, *кўвар кугыза* – таможенник, *поч кучен коштио* – знаменосец<sup>17</sup>.

Значительное влияние среди марийцев имели языческие жрецы, именуемые картами, к их мнению прислушивались, спрашивали у них совета. Они осуществляли общенародные моления один-два раза в год и частные моления. Была еще близкая к ним категория гадателей – *мужанов*.

Однако всей полнотой власти «князья» еще не обладали. Большую роль играл совет старейшин, который обычно собирался один-два раза в год. На совете присутствовали племенные вожди, карты, мужаны и другие наделенные властью представители народа. На советах решались вопросы о праздниках, обрядах и обычаях, о порядке общественных молений, хозяйственные дела, перераспределялись охотничьи, рыболовные, бортные угодья, обсуждались отношения с соседями, определялось с кем воевать, а с кем мириться и планы брачных союзов членов племени<sup>18</sup>. Даже решение о «праве первой ночи» для Тюкан Шура было проведено через племенной совет<sup>19</sup>. Описание заседаний советов содержат несколько преданий. Например, совет, на котором Акмазик выступил против обсуждавшейся свадьбы своей любимой 18-летней Унавий и 80-летнего старика Чумблата. На совет Акмазик пробрался тайно, туда запрещалось приходить молодым. Его выступление против намечающейся свадьбы юной девушки и дряхлого старца возмутило присутствующих. «Старейшины встревожились, начали возмущаться и решили убить Акмазика». Только бегство спасло его от смерти. Уже после смерти Тюкан Шура, опять на совете, Акмазик выступал за изменение принятых в племени старых обычаев, введенных при деспотичном правителе<sup>20</sup>. В предании об Акпарсе подробно рассказывается о том, как решался трудный вопрос о выборе дальнейшего исторического пути – продолжать ли поддерживать казанского хана или перейти на сторону русского царя. Обсуждение позволяло принять верное, нужное для народа решение.

Суд осуществлялся на основе обычного права и проходил, как правило, один раз в год осенью или зимой, после окончания сельскохозяйственных работ. При необходимости мог проходить чаще. Всего имелось шестеро судей, которые после молитвы осуществляли разбор дел провинившихся. Исполнение приговора реализовывал палач, который облачался в страшную одежду с нашитыми на нее блестящими и звенящими металлическими украшениями. Из общинников выбирались помощники палача, которые «обряжались в диких зверей и по распоряжению судьи заставляли держать

ответ всех тех, кто совершил преступление или нарушил законы общества»<sup>21</sup>. Наказания чаще всего были телесными, но могли выноситься и смертные приговоры.

Особое положение занимало Ветлужское «княжество». Тут следует обратить внимание на исследование московского историка К.А. Аверьянова. Он считает, что ростовские князья владели одновременно восточной частью Галичского княжества. По его мнению, под именем ветлужского «князя» Никиты Ивановича Байбороды скрывается ростовский князь Никита Федорович. Несовпадение в отчестве он считает ошибкой составителя позднего летописца. Его отец, ростовский князь Федор Васильевич, владел восточной Ветлужской частью Галичского княжества и частью самого Галича. Эти владения позднее перешли по наследству к его сыну Никите<sup>22</sup>. Ветлужское «княжество» находилось в русской сфере влияния, хотя и имело определенную «автономию». Население его было смешанным и состояло как из марийцев, так и из русских. Они вместе ходили в военные походы. Крайнее положение «княжества» определило и рост татарского влияния, особенно после возникновения Казанского ханства. Это позволяет понять особую роль Ветлужского «княжества». Все марийские союзы племен прекратили существование к началу XVII в. по мере усиления царской власти в крае.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup>Худяков М.Г. Из истории взаимоотношений татарских и марийских феодалов в XVI веке // Полтыш – князь черемисский. Малмыжский край / сост. В.Н. Козлов. Йошкар-Ола, 2003. С. 116.

<sup>2</sup>Акпарс: Исследования и материалы / авт.-сост. Г.Н. Айплатов, А.Г. Иванов. Йошкар-Ола, 2007. С. 4–144.

<sup>3</sup>Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). Т. XIII. С. 246; Т. XX. Ч. 2. С. 553; Т. XXIX. С. 232.

<sup>4</sup>ПСРЛ. Т. XIII. С. 266; Т. XX. Ч. 2. С. 569.

<sup>5</sup>ПСРЛ. Т. XIII. С. 305; Т. XX. Ч. 2. С. 599.

<sup>6</sup>ПСРЛ. Т. XXIX. С. 256.

<sup>7</sup>Бахтин А.Г. Крымская посольская книга о подготовке «Второй Черемисской войны 1571–1574 гг.» // Марийский архивный ежегодник. 2003. С. 126.

<sup>8</sup>Марийский фольклор: Мифы, легенды, предания. Йошкар-Ола, 1991. С. 152, 164.

<sup>9</sup>Курбский Андрей. История о делах великого князя московского / отв. ред. Ю.Д. Рыков. М., 2015. С. 84.

<sup>10</sup>ПСРЛ. Т. XIII. С. 282.

<sup>11</sup>Алишев С.Х. Исторические судьбы народов Среднего Поволжья. XVI – начало XIX в. М., 1990. С. 188.

<sup>12</sup>История Марийской АССР. Йошкар-Ола, 1986. С. 42–43, 50; Марийский фольклор. С. 139–260; Худяков М.Г. История покорения Малмыжского края //

Полтыш – князь черемисский. Малмыжский край / сост. В. Н. Козлов. Йошкар-Ола, 2003. С. 49.

<sup>13</sup>ПСРЛ. Т. XXIX. С. 256.

<sup>14</sup>Марийский фольклор. С. 159–164, 192.

<sup>15</sup>Там же. С. 153–157.

<sup>16</sup>ПСРЛ. Т. XIII. С. 265–266; Т. XX. Ч. 2. С. 568; Сказания князя Курбского. СПб., 1833. С. 67.

<sup>17</sup>Калиев Ю.А. Мифы марийского народа. Йошкар-Ола, 2019. С. 360.

<sup>18</sup>Вятские песни, сказки, легенды. Горький, 1974. С. 147; Марийский фольклор. С. 153, 164.

<sup>19</sup>Марийский фольклор. С. 153.

<sup>20</sup>Там же. С. 159–164.

<sup>21</sup>Там же. С. 147, 153.

<sup>22</sup>Аверьянов К.А. Загадка завещания Ивана Калиты. Присоединение Галича, Углича и Белоозера к Московскому княжеству в XIV в. М., 2018. С. 68–86.

## **Работа над мультимедийным изданием «Чувашия театральная», посвященным 100-летию Чувашской автономии**

*Кочешкова В.Г., главный архивист отдела формирования  
и использования электронных и кинодокументов  
Государственной киностудии «Чувашкино»  
и архива электронной документации*

Государственная киностудия «Чувашкино» и архив электронной документации – сегодня единственное в Чувашии специализированное хранилище аудиовизуальной информации. Главными целями работы самого молодого госархива в Чувашии являются пополнение и сохранение Архивного фонда республики.

Фонды архива постоянно и планомерно пополняются тремя способами. Это прием документов от организаций – источников комплектования архива, прием документов от держателей личных коллекций, а также инициативное фото- и видеодокументирование социально значимых событий и мероприятий.

К инициативному документированию мы относим и запись видеointервью. Конечно, этот вид деятельности для архивистов поначалу был непривычным и проблемным, но сейчас мы уже уверенно работаем в этом направлении. Снимать на видеокамеру рассказы интересных людей специалисты «Чувашкино» начали сравнительно недавно. Особенно активизировалась эта работа в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В рамках акции «Эстафета памяти поколений» мы ездили по разным районам Чувашии и беседовали с ветеранами войны и тыла. Тогда же мы записали и первое интервью с деятелем театра: это был разговор с народным артистом РСФСР, ветераном войны и ветераном русской республиканской сцены Алексеем Павловичем Красотиным.

С конца 2016 г. по постановлению Кабинета Министров Чувашии наша организация стала носить имя «Государственная киностудия «Чувашкино» и архив электронной документации». На учреждение были возложены новые задачи, в штате появились такие специалисты, как операторы и журналисты. С их приходом брать видеointервью стало значительно легче, и «театральная» коллекция в фондах стала активно пополняться.

В рамках мероприятий по празднованию 100-летия Чувашского драмтеатра мы создали мультимедийное издание «Нина Яковлева: С театром навеки!», для которого записали интервью с народной артисткой РСФСР Ниной Михайловной Яковлевой. Через год в объектив нашей камеры попала встреча с заслуженной артисткой Российской Федерации Галиной Анатольевной Холопцевой.

В Чувашии театральному искусству всегда уделялось повышенное внимание. Сегодня в республике работают шесть государственных и несколько коммерческих театров. Одним из первых среди профессиональных национальных театров в стране образовался Чувашский государственный академический драматический театр имени К.В. Иванова, 100-летие которого широко отмечалось два года назад. В летописи чувашской художественной культуры создание национального театра является ярчайшей страницей. К своему вековому юбилею приближается и Государственный русский драматический театр. Чувашскому театру юного зрителя – 88 лет. Театр кукол в республике был организован в военном 1944 г. Для Театра оперы и балета этот сезон уже 60-й. Возраст даже самого молодого театра республики, Чувашского государственного экспериментального театра драмы (Мим-театра «Дождь»), насчитывает более 30 лет.

Встречая 2019 г., объявленный в России Годом театра, специалисты «Чувашкино» уже знали, каким образом хотели бы пополнить фонды и в последующем, 2020 г., использовать материал к 100-летию чувашской автономии. Мы написали заявку на республиканский конкурс по отбору проектов на получение грантов Главы Чувашской Республики и выиграли в номинации «Театр на все времена». Проект Госкиностудии «Чувашкино» по записи видеointервью был назван «Театр в лицах». Его суть заключалась в формировании видеотеки интервью с народными артистами Чувашии и России, в настоящее время работающими в театрах республики, а также создание документального фильма с использованием этих интервью и его продвижение.

Одним из пунктов нашего проекта значилось сохранение в видеозаписи современного облика республиканских театров, поэтому большинство встреч проходило в театральных интерьерах: это были грим-уборные, живописные уголки фойе, зрительный зал, сцена и даже единственный в Чувашии театральный музей. Как всегда это случается, жизнь вносит свои коррективы в задуманное. Так, с артистами Чувашского государственного театра юного зрителя имени Михаила Сеспеля нам не удалось побеседовать в самом театре, так как здание находилось на капитальном ремонте. Поэтому у нашего проекта появился партнер – Национальная библиотека Чувашской Республики, где и было записано большинство рассказов артистов ТЮЗа. Беседа с народной артисткой Чувашии Валентиной Аркадьевной Ивановой была записана в Чувашском национальном музее. А свидание журналиста Алексея Енейкина с народной артисткой СССР Верой Кузьминичной Кузьминой прошло в сквере имени поэта Константина Иванова, имя которого также носит главная сцена нашей республики – Чувашский государственный академический драматический театр. Народная артистка

России и Чувашии Нина Ильинична Григорьева пригласила архивистов к себе домой.

Как и было заявлено в описании проекта, во время интервьюирования артисты, составляющие цвет театрального искусства республики и являющиеся носителями литературного языка, рассказали на родном, чувашском, и русском языках о своем жизненном и творческом пути, поделились воспоминаниями об истории Чувашии, театрального дела в республике, моментами личного общения с интересными личностями. Порой архивистам рассказывалось то, о чем раньше другим представителям СМИ не говорилось, и обусловлено это, прежде всего, тем, что мы не ограничивали респондентов во времени и старались задавать как можно меньше вопросов, чтобы рассказ скорее походил на монолог. Интервьюеры объясняли собеседникам, что запись попадет в Архивный фонд Чувашии на постоянное хранение и станет ценным материалом для современных и грядущих поколений исследователей.

В течение работы над видеоинтервью архивисты старались пополнить фонды и другим материалом. Некоторые из артистов приносили на встречу личные документы: фотографии, записи, награды и другое, что в короткие сроки сканировалось, а оригиналы возвращались владельцам.

Таким образом, в течение трех месяцев специалисты «Чувашкино» записали и смонтировали более четырех десятков видеозаписей. Весомым результатом Года театра в России для «Чувашкино» стала опись видеодокументов инициативного документирования из 41 единицы учета, десятки фотографий также вскоре пополнят Архивный фонд Чувашии. В 2020 г. была продолжена запись видеоинтервью с артистами. На сей раз в объектив видеокамеры архивистов попадают рассказы деятелей театра, носящих почетное звание «Заслуженный артист». Думается, что в конце этого года наша театральная видеотека прирастет более чем полусотней записей.

В этом году Чувашия празднует 100-летие государственности. Госкиностудия «Чувашкино» и архив электронной документации решила подготовить к этому юбилею электронное мультимедийное издание «Чувашия театральная» и использовать в нем материалы, полученные в результате работы над республиканским грантом – видеотекой «Народный артист». Также в издании нашли свое место документы из личных коллекций театральных деятелей, фото- и видеодокументы, поступившие из источников комплектования архива – государственных театров республики.

Мультимедийное издание «Чувашия театральная» состоит из шести основных разделов, каждый из которых посвящен одному из государственных театров. Наименования разделов соответствуют названиям учреждений. Разделы содержат краткий исторический материал и фотогалерею.

К основной части издания есть три приложения, которые помогут исследователю получить более полное представление о театрах. В приложении «Публикации в СМИ» размещены фотокопии избранных газетных и журнальных статей по теме. Фотографии образцов рекламной продукции театров разных лет можно найти в приложении «Программы и афиши». Видеоприложение включает в себя фрагменты интервью с руководителями и артистами театров. Беседы записаны архивистами в 2019 и 2020 г. в рамках реализации проекта «Театр в лицах».

Электронный сборник фото- и видеодокументов «Чувашия театральная» призван привлечь внимание пользователей к истории театрального дела в республике, в краткой популярной форме рассказать о государственных театрах. Издание – хороший учебный материал для студентов и учащихся, коллекция иллюстраций для исследователей и почитателей театрального искусства.

## К вопросу об установлении воеводской власти в Цареве городе

*Акишиков А.Г., к.и.н., старший научный сотрудник  
направления «История» Марийского научно-исследовательского  
института языка, литературы и истории имени В.М. Васильева*

Об обстоятельствах возникновения Царева города (ныне г. Йошкар-Ола) мы писали не раз<sup>1</sup>. Здесь отметим лишь, что город был основан в сентябре 1584 г. городовыми воеводами из Казани и казанских пригородов по указу царя Федора Ивановича.

Вначале Царев город являлся небольшой крепостью в пределах Казанского уезда, однако в Москве по получении известия о появлении города было принято решение сделать его центром нового уезда. На должности городских воевод были назначены два человека, на должность городничего – один человек, определены войска для сопровождения выделенных для крепости запасов и пушек. Об этом сохранились записи в разрядных книгах. В одном случае сообщается следующее: *«Того же году (1584 г. – А.А.) октября в 11 день приговорили бояре послать воевод в новый Царев город с нарядом и з запасы на три полки: в большом полку воеводы князь Иван Андреевич Ноготков да князь Григорий Бельской; в передовом полку окольничей и воевода князь Иван Васильевич Гагин-Великого; в сторожевом полку князь Петр Михайлов сын Шеховской. А как воеводы запасы и наряд привезут и бытии в Цареве городе воеводам князю Ивану Андреевичу Ноготкову да Михаилу Александровичу Нагово, а в городничих бытии Иваке Воейкову, а князю Ивану Гагину итти в Казань, а князь Петра Шеховского и князь Григорья Бельского отпустить»*<sup>2</sup>. В другом случае разрядная запись имеет следующее содержание: *«Лета 7093 (1584 г. – А.А.) ноября в 1 день царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси указал послати в новый Царев город с нарядом и с запасы на три полки:*

*В болиом полку воевода князь Иван Андреевич Ноготков да голова князь Григорей Бельской.*

*В передовом полку воевода князь Иван Васильевич Гагин-Великого.*

*В сторожевом полку князь Петр Шеховской.*

*А как воеводы запасы и наряд в город привезут и быти в Цареве городе воеводам князю Ивану Ноготкову да Михаилу Александровичу сыну Нагово; в городничих быти Звяге Воейкову; а князю Ивану Гагину итти в Казань; а князя Петра Шеховского да князя Григорья Бельского велено отпустить»*<sup>3</sup>.

Из процитированных разрядных записей следует, что инициатива придания новой крепости статуса уездного города принадлежала боярам<sup>4</sup>. Они же составили наказы (инструкции) как для посылаемых в Царев город полковых воевод, так и для лиц, назначенных на должности городских

воевод. Частично содержание наказов получило отражение в разрядной записи. Приговор бояр от 11 октября был подтвержден указом царя от 1 ноября, который, судя по разрядным книгам, почти полностью воспроизвел боярское решение. Не следует удивляться тому, что бояре брали на себя ответственность в таких важных делах, как решение об изменении административного деления Казанской земли (в данном случае имеется в виду появление нового уезда с центром в Цареве городе), назначении лиц на важные военные и военно-административные посты без предварительного согласования с царем. В рассматриваемое время в Московском царстве действовала форма правления, которая характеризовалась как сословно-представительская монархия. Суть ее заключалась в том, что царь не правил государством единолично, а правил совместно с аристократией – боярами. Важные решения царь согласовывал с ними, а бояре, в свою очередь, также были ограничены в принятии решений волей царя.

В отличие от боярского приговора, указом царя по неизвестной причине на одну ступень был понижен в должности князь Григорий Бельский. Если бояре назначили его одним из воевод большого полка, то царь оставил его в полку только головой.

В Царев город были назначены два городских воеводы. В разрядных записях при перечислении имен воевод первым стояло имя И.А. Ноготкова, а вторым – имя М.А. Нагого. Согласно делопроизводственной традиции того времени, если на одну и ту же должность назначались два или даже несколько человек, то старшим среди них считался тот, чье имя в документе, определявшем назначение на службу, стояло первым, а младшим – чье имя писалось последним. Разрядные книги фиксировали сведения о назначении служилых людей на государственные должности, отражая в той или иной степени некоторые моменты содержания документов о служебном назначении, и, соответственно, если быть уверенным в достоверности разрядной записи, можно сделать вывод, что из двух воевод, назначенных в Царев город, статус И.А. Ноготкова был выше М.А. Нагого.

Однако здесь следует отметить, что существовала практика «мешания» (смешивания) имен, лиц, назначенных на одну и ту же должность. Проиллюстрируем ее прецедентом, зафиксированным в разрядной записи за 1586 г. *«Да государь царь и великий князь Федор Иванович всеа Русии указал на поле города ставить:*

*На Воронеже воеводе Семену Федоровичю Сабурову да головам Василью Биркину да Ивану Судакову сыну Мясново.<...>*

*И как воеводам государева служба сказана, и бил челом государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Руссии голова Иван Месной, что ему меньши Василья Биркина быти немочно. И государь царь и великий князь Федор Иванович всеа Русии приказал боярам, а велел им в наказе*

*мешати и сперва написать Василя Биркина да Ивана Мясново, а в другом месте Ивана да Василя, чтоб были в ровенстве»<sup>5</sup>.*

Из процитированного отрывка следует, что порядок имен имел решающее значение в наказе, который в данном случае давался воеводе и головам Воронежа, а изменение порядка перечисления имен лиц, определенных на одну и ту же должность, в разных местах текста наказа означало их статусное равенство. Другой момент, который бросается в глаза, это то, что в разрядную книгу сообщение о «мешании» в наказе имен голов Василия Биркина и Ивана Мясново попало, судя по всему, из-за того, что возникла конфликтная ситуация, разрешенная царем. И тут возникает вопрос: а что если в наказе, данном служилым людям, назначенным на одну должность, практиковалось «мешание» имен, но это не вызывало протеста со стороны получивших назначение лиц, то как в таком случае поступали сосчитатели разрядных книг? Нельзя исключить варианта, что они ограничивались перечислением имен лиц, назначенных на одну должность, не упоминая о «мешании» их имен в наказе. Ведь, в конце концов, ключевым и важнейшим документом о назначении на должность являлась не запись в разрядной книге, а наказ. В таком случае чье-то имя должно было быть поставлено первым, а чье-то последним. Но тут возникает другая проблема: как отличить разрядные записи, где речь идет о служилых людях, чьи имена «смешивались», от разрядных записей, где сообщается о лицах, чей служебный статус четко определялся в наказе? По-видимому, в таких случаях необходимо искать сообщения источников, в которых бы определенно говорилось о статусе лиц, назначенных на одну и ту же должность.

Здесь уместно привести характеристику разрядных книг последней четверти XV – начала XVII в., данную марийским историком А.А. Андрияновым, основанную на содержании и выводах монографии авторитетного исследователя разрядных книг В.И. Буганова<sup>6</sup>. А.А. Андрианов писал: *«Разрядные книги – источники вторичного происхождения о ежегодных правительственных назначениях на военную, гражданскую и придворную службу. Они обобщают содержание ряда первоисточников. Разрядные книги по существу были своеобразной выборкой из документов Разрядного приказа последней четверти XV – начала XVII века. Значит, информация, содержащаяся в них, конечно, нуждается в серьезной проверке и анализе»<sup>7</sup>.*

Что касается назначенных на должности городских воевод И.А. Ноготкова и М.А. Нагого, то, исходя из вышесказанного, вопрос о старшинстве И.А. Ноготкова следует считать открытым, т.к. неясно, фиксировал ли первоисточник, послуживший основой для разрядной записи, статусное положение городских воевод по отношению друг к другу или в нем имела место практика «мешания» имен.

Впрочем, проблема старшинства И.А. Ноготкова теряет всякий смысл в том случае, если он не вступил в должность городского воеводы. Из анализа разрядных записей от 11 октября и 1 ноября 1584 г. следует, что городскими воеводами И.А. Ноготков и М.А. Нагой должны были стать лишь с момента прибытия в Царев город: *«А как воеводы запасы и наряд в город привезут и быти в Цареве городе воеводам князю Ивану Ноготкову да Михаилу Александровичу сыну Нагово»*<sup>8</sup>. В Москве они получили только назначение на должности городских воевод. А.Г. Бахтин, изучавший биографию И.А. Ноготкова, рассчитал, что он скончался в пределах после 6 декабря 1584 г. и до начала апреля 1585 г., причем умер он на «государевой службе»<sup>9</sup>. Однако неясно, на какой государственной службе он скончался: то ли будучи воеводой большого полка, если не добрался до Царева города, то ли вступив в должность городского воеводы, если живым доехал до места назначения. По крайней мере, неизвестно ни одного документа, в котором бы он фигурировал как действующий воевода Царева города. Следует отметить, что первым документально зафиксированным действующим царевokokшайским воеводой является М.А. Нагой, о котором есть упоминание в разрядной записи за 1586 г.<sup>10</sup>

Согласно разрядным записям, по доставлении в Царев город запасов и «нарядов» (пушек) полки должны были покинуть город. Ивану Гагину, возглавлявшему передовой полк, было предписано следовать в Казань. Петру Шеховскому, воеводе сторожевого полка, наказывалось отправиться обратно в Москву. Руководство большим полком переходило в руки головы Григория Бельского, т.к. И.А. Ноготков должен был вступить в должность городского воеводы и оставить пост воеводы большого полка. Видимо, этим фактом объясняется наличие в этом полку двух руководителей. Григорию Бельскому с полком предстояло вернуться в Москву.

Под управление воеводы (или воевод?) города переходил здешний гарнизон, судя по всему, сформированный основателями крепости – городскими воеводами из Казани и казанских пригородов. Каким он был по численности, сказать трудно, но, скорее всего, он был малочисленным. В 1837 г. земский исправник Царевokokшайского уезда А.А. Келлер, интересовавшийся историей города и уезда, сообщил следующее: *«Первоначальное оного [города. – А.А.] население состояло из нескольких стрельцов, переведенных из крепосцы Кокшайжск (ныне село Кокшайское на реке Волга) и других соседственных острожков, отправлявших в оных службу, для защиты от татарских набегов и для укрощения черемис луговой стороны, в лесах обитавших»*<sup>11</sup>. К сожалению, неизвестно, откуда он почерпнул эту информацию. Возможно, он был знаком с какими-то историческими документами, ныне утраченными, или же узнал об этом из местных преданий.

Таким образом, Царев город, возникнув как маленькая крепость, поставленная в Казанском уезде на землях, населенных марийцами, волей бояр была преобразована в уездный город. Приговор бояр был подтвержден указом царя. В город направились три полка с целью доставления в крепость необходимых для ее гарнизона запасов и артиллерии. В Москве получили назначения на должности городских воевод Царева города И.А. Ноготков и М.А. Нагой и городничего Ивака (Звяга) Воейков. Вопрос о старшинстве кого-либо из городских воевод над другим воеводой следует считать открытым, т.к. существует вероятность, что их статус был равным. Открытым остается вопрос и о вступлении в должность городского воеводы И.А. Ноготкова. Возможно, что он умер по пути в Царев город. По крайней мере, неизвестно ни одного документа, в котором бы говорилось о нем, как о действующем городском воеводе. При этом достоверно известно, что М.А. Нагой вступил в должность городского воеводы. Ни один из трех полков, прибывших в Царев город, не остался в крепости. Под управление городского воеводы (или воевод?) перешел малочисленный гарнизон, сформированный, судя по всему, основателями Царева города – городскими воеводами из Казани и казанских пригородов.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Акшиков А.Г. Основание Царева города и поход князя Д.П. Елецкого // Марийский архивный ежегодник. 2016. С. 168–175; Он же. К вопросу об основании города Царевококшайска // Финно-угроведение. 2016. № 2. С. 38–49; Он же. Походы князя Д.П. Елецкого и казанских городских воевод в 1584 г. // Марийский край в военной истории России: сборник материалов Региональной научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2019. С. 16–31; Он же. К вопросу о военных походах 1584 года и основании «Царевых городов» // Национальная культура в социальном пространстве и времени: материалы V Межрегиональной научно-практической конференции «Йыван Кырла лудмаш». Йошкар-Ола, 2019. С. 55–68; Он же. Поход князя Д.П. Елецкого в 1584 году // Финно-угорский мир в полиэтничном пространстве России: культурное наследие и новые вызовы: сборник статей по материалам VI Всероссийской научной конференции финно-угроведов. Ижевск, 2019. С. 410–414; Он же. Основание города Царевококшайска // Христианское просвещение и русская культура: доклады и сообщения XXII научно-богословской конференции. Йошкар-Ола, 2019. С. 14–22.

<sup>2</sup>Разрядная книга. 1475–1605 гг. Т. 3. Ч. 2. М., 1987. С. 47.

<sup>3</sup>Разрядная книга. 1475–1598 гг. М., 1966. С. 349.

<sup>4</sup>На этот факт обратил внимание А.А. Андреянов. См.: Андреянов А.А. Город Царевококшайск: страницы истории. Йошкар-Ола, 1991. С. 23.

<sup>5</sup>Разрядная книга. 1475–1598 гг. М., 1966. С. 368.

<sup>6</sup>См.: Буганов В.И. Разрядные книги последней четверти XV – начала XVII в. М., 1962.

<sup>7</sup>Андреянов А.А. Указ. соч. С. 23.

<sup>8</sup>Разрядная книга. 1475–1598 гг. М., 1966. С. 349.

<sup>9</sup>Бахтин А.Г. Марийский край в XIII–XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 636, 637.

<sup>10</sup>Разрядная книга. 1475–1598 гг. М., 1966. С. 378.

<sup>11</sup>Келлер А.А. Статистическое описание Царевококшайского уезда Казанской губернии. Йошкар-Ола, 2013. С. 41.

## Институт почетного гражданства в городе Йошкар-Оле

*Киселева Н.А., начальник архивного отдела  
администрации городского округа  
«Город Йошкар-Ола»*

В 2018 г. исполнилось 50 лет со дня учреждения звания «Почетный гражданин города Йошкар-Олы». Учреждение института почетного гражданства является знаменательной датой в истории города. Сегодня их имена золотыми буквами вписаны в летопись г. Йошкар-Олы.

Почетные граждане г. Йошкар-Олы – это люди, достигшие больших успехов и высот в профессиональной и общественной деятельности, неравнодушные и любящие свой город. С полной уверенностью можно сказать, что люди, получившие это почетное звание, внесли значительный вклад в развитие г. Йошкар-Олы, нашей республики, страны. Их успехи и достижения, безусловно, способствовали экономическому росту г. Йошкар-Олы и Республики Марий Эл, развитию промышленного, научного, образовательного потенциала, строительства, здравоохранения, городского хозяйства, расцвету культуры и искусства, в том числе национальных, узнаваемости нашего города и республики в Российской Федерации и за рубежом.

Звание «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» было учреждено 17 апреля 1968 г. постановлениями бюро Йошкар-Олинского горкома КПСС «Об учреждении городской Книги трудовой славы», «О занесении в городскую Книгу трудовой славы» и решением исполкома Йошкар-Олинского городского Совета депутатов трудящихся от 22 апреля 1968 г. «Об учреждении городской Книги трудовой славы».

При учреждении звания акцент был сделан на создание Книги трудовой славы, а пунктом четвертым Положения о городской Книге трудовой славы было предусмотрено присвоение звания «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» лицам, заносимым в эту книгу.

К занесению в Книгу трудовой славы представлялись лучшие люди города за особые заслуги в выполнении производственных планов и социалистических обязательств, в деле коммунистического воспитания трудящихся и подрастающего поколения, безусловно проработавшие в одной организации не менее 10 лет и проживающие в г. Йошкар-Оле не менее 20 лет, принимающие активное участие в общественной жизни, строго соблюдающие принципы коммунистической морали.

Хранение Книги трудовой славы предусматривалось в городском комитете КПСС. В настоящее время она находится на хранении

в муниципальном бюджетном учреждении культуры «Музей истории города Йошкар-Олы».

Первыми звание 22 апреля 1968 г. получили семь йошкарোলинцев: Николаев Петр Павлович, машинист Марстройтреста, Басов Михаил Семенович, токарь Марийского машиностроительного завода, Польшалов Степан Кондратьевич, директор восьмилетней школы № 1, Смирнов Виктор Николаевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Поволжского лесотехнического института имени М. Горького, Куликова Маргарита Михайловна, заведующая отделением городской больницы, Ласточкина Прасковья Ивановна, вышивальщица фабрики «Труженица», Бирюкова Федосья Ефимовна, старший продавец магазина № 28 горпищеторга.

На протяжении полувека менялась и совершенствовалась правовая основа присвоения этого почетного звания, процедура присвоения и атрибутика.

Самостоятельный официальный документ о порядке присвоения звания «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» (ранее – Положение о городской Книге трудовой славы) появился только в конце 1980-х гг. Совместным решением исполкома Йошкар-Олинского городского Совета народных депутатов и бюро Йошкар-Олинского горкома КПСС № 265 от 23 апреля 1987 г. утверждена Инструкция о порядке представления к присвоению звания «Почетный гражданин города Йошкар-Олы», а 27 мая 1987 г. городским Советом народных депутатов утверждено Положение о звании «Почетный гражданин города Йошкар-Олы».

В соответствии с Положением звание присваивалось решением сессии городского Совета народных депутатов с предварительным рассмотрением материалов на совместном заседании бюро городского комитета КПСС и исполкома городского Совета, определена периодичность – ежегодное представление к присвоению звания ко Дню города Йошкар-Олы, установлены права почетных граждан и процедура лишения звания, предусмотрено наличие стенда с фотографиями почетных граждан. Для почетных граждан, наряду с вручением свидетельства и нагрудного знака, впервые предусмотрена муаровая лента красного цвета с надписью «Почетный гражданин города Йошкар-Олы». Решение о присвоении звания полагалось к публикации в газете «Марийская правда», а также на страницах периодического издания «Йошкар-Ола и йошкарولينцы» (впоследствии в городском еженедельнике «Йошкар-Ола», издаваемом с 1991 г.).

К этому времени сложилась практика присвоения звания не только йошкарولينцам, но и представителям союзных ведомств и даже представителям зарубежных государств. В 1976 г. звание «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» было присвоено венгру Ковачу Анталу, первому секретарю Вашского обкома Венгерской социалистической рабочей партии, за вклад в социально-экономическое и культурное развитие нашего города.

Это звание в 1970-е гг. получили: Караваев Георгий Аркадьевич, министр строительства СССР, Сущенко Гаврил Васильевич, управляющий трестом Минэнерго в г. Куйбышеве, Рубинчик Ефим Эммануилович, начальник Волго-Вятского территориального управления Госснаба СССР, Власов Сергей Васильевич, начальник Центрстроя СССР (звания присвоены в 1972 г.), наш земляк Темин Виктор Антонович, фотокорреспондент газеты «Правда» (звание присвоено в 1975 г.), Кибрик Анатолий Михайлович, заместитель министра строительства СССР (звание присвоено в 1976 г.).

Однако после принятия в 1987 г. нового Положения, исключающего присвоение звания гражданам, проживающим в г. Йошкар-Оле менее 20 лет, в 1991 г. было сделано исключение, и звание «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» было присвоено Андрею Яковлевичу Эшпаю, композитору, нашему известному земляку, проживавшему в г. Москве. Эта норма, позволяющая присваивать звание также гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам, появилась в Положении о звании «Почетный гражданин города Йошкар-Олы», утвержденном решением 11 сессии Йошкар-Олинского городского Совета от 14 октября 1992 г., но более случаев присвоения звания не йошкарolinцам до настоящего времени не было.

Решением Йошкар-Олинского городского Совета от 23 мая 1991 г. утверждено новое Положение о присвоении звания, в соответствии с которым звание окончательно присваивалось решением сессии Йошкар-Олинского городского Совета, т.к. ранее существовала практика присвоения звания и решением исполкома Йошкар-Олинского городского Совета. Положением 1991 г. впервые предусмотрено вручение свидетельства, нагрудного знака и муаровой ленты красного цвета с изображением герба г. Йошкар-Олы в торжественной обстановке в День города Йошкар-Олы. Положением учреждены Книга почета и Доска почета с фотографиями и информацией о почетных гражданах (ФИО и заслуги, за которые присвоено звание).

Новое Положение о звании «Почетный гражданин города Йошкар-Олы», принятое 11 апреля 1995 г., расширило список прав и установило льготы почетным гражданам.

Значительным событием в истории города было принятие Йошкар-Олинским городским Собранием 11 апреля 1997 г. главного документа города – Устава муниципального образования «Город Йошкар-Ола», статья 6 которого предусматривает присвоение гражданам звания «Почетный гражданин города Йошкар-Олы».

Положение о звании «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» пересмотрено Йошкар-Олинским городским Собранием в 1999 г. Новым Положением предусмотрена возможность принятия решений о праздновании юбилеев почетных граждан, расширен список льгот

и выплат; Книга почета обозначена как Книга почетных граждан города Йошкар-Олы, а Доска почета как специальный стенд «Почетные граждане города Йошкар-Олы»; вместо свидетельства предусмотрено вручение удостоверения почетного гражданина; впервые введено единовременное премирование почетных граждан в связи с присвоением звания, а на основании изменений и дополнений к Положению, утвержденных решением Собрания депутатов № 339-V от 23 ноября 2011 г., впервые предусмотрена ежемесячная денежная выплата в размере 770 руб. в качестве компенсации за оплату жилья, коммунальных услуг, пользования телефоном, городским транспортом.

Решением Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» № 576-IV от 29 апреля 2008 г. внесены изменения в Положение 1999 г., касающиеся атрибутики: вместо нагрудного знака учрежден орден почетного гражданина в форме восьмиконечной звезды с изображением герба г. Йошкар-Олы на муаровой ленте лазеревого цвета. Первым такой орден получил Стариков Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор Марийского государственного университета, которому звание «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» было присвоено 22 июня 2011 г. за особые заслуги перед городом в пропаганде и популяризации историко-культурного наследия города Царевококшайска – Краснококшайска – Йошкар-Олы.

В настоящее время звание присваивается решением Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» на основании Положения о звании «Почетный гражданин города Йошкар-Олы», утвержденного решением Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» № 476-V от 26 сентября 2012 г. (в редакции решений № 446-VI от 21 февраля 2017 г., № 658-VI от 25 апреля 2018 г. и № 701-VI от 26 сентября 2018 г.).

Звание присваивается персонально, пожизненно гражданам Российской Федерации. Оно не может быть присвоено посмертно, а также лицам, имеющим неснятую судимость.

Основанием для присвоения звания могут быть: проявление личного мужества и героизма во благо г. Йошкар-Олы; особые заслуги в области развития науки, промышленности и строительства, культуры и искусства, городского хозяйства, образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, получившие широкое общественное признание в г. Йошкар-Оле, а также иные заслуги перед городом; создание значительных произведений искусства о г. Йошкар-Оле; научные открытия, способствующие решению проблем г. Йошкар-Олы; авторитет у жителей г. Йошкар-Олы, обретенный длительной общественной, культурной, научной, хозяйственной, благотворительной и иной деятельностью.

В 2018 г., в год 50-летия со дня учреждения звания, после семилетнего перерыва в присвоении звания, почетными гражданами г. Йошкар-Олы стали Никитин Геннадий Степанович, генеральный директор ООО «НПФ «Геникс», и Пейсахович Григорий Ефимович, генеральный директор ГАОУ РМЭ «Лицей Бауманский». В 2019 г., в год 435-летия г. Йошкар-Олы, звание «Почетный гражданин города Йошкар-Олы» присвоено Тимофееву Ивану Ивановичу, митрополиту Йошкар-Олинскому и Марийскому Иоанну. В июне 2020 г. звания почетного гражданина города удостоен Козлов Петр Иванович, генеральный директор акционерного общества «Завод полупроводниковых приборов».

За 52 года почетное звание присвоено 48 достойным гражданам.

Среди них: 40 почетных граждан – йошкар-олинцы, один представитель иностранного государства, 7 граждан Российской Федерации, не являющиеся йошкар-олинцами, но внесшие значительный вклад в развитие города, в том числе наш земляк Андрей Яковлевич Эшпай.

Почетные граждане г. Йошкар-Олы – люди разных профессий, возрастов и характеров, люди разной судьбы, среди них: 17 общественных и государственных деятелей, руководителей крупных предприятий, 11 представителей образования и науки, 9 представителей рабочих специальностей, 6 представителей творческих профессий, культуры и искусства, 4 представителя здравоохранения, 1 представитель религиозной конфессии.

Где бы они ни находились и где бы ни трудились, жизненный путь почетных граждан г. Йошкар-Олы является для нынешних и будущих поколений горожан примером людей плодотворного труда, людей с активной жизненной позицией, яркой творческой судьбой, примером служения обществу на благо его развития и процветания.

### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-873. Оп. 2. Д. 324. Л. 230, 234, 235, 240–242; Ф. П-8. Оп. 68. Д. 8. Л. 103.

<sup>2</sup>Архивный отдел администрации городского округа «Город Йошкар-Ола». Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 959. Л. 1, 5, 37–39; Д. 948. Л. 1, 26; Д. 1145. Л. 19–20; Д. 1317. Л. 51–53; Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 17. Л. 227–229; Д. 82. Л. 1–6; Д. 490. Л. 106–112; Д. 555. Л. 21, 22; Д. 753. Л. 82, 86; Д. 759. Л. 181–184; Д. 830. Л. 197, 198.

<sup>3</sup>Протоколы сессий и решения Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола».

## Архивы Москвы – о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

*Онопенко Я.А., начальник*

*Главного архивного управления г. Москвы*

Минувшая 75-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. для архивной службы столицы имела двойное значение. Прежде всего, это был рубеж, на котором мы подвели итоги долгой и упорной работы по подготовке и достойной встрече этого юбилея. С другой стороны, годовщина Великой Победы стала отправной точкой новых фундаментальных проектов Главархива г. Москвы, направленных на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и ее защиту от попыток умышленного искажения и прямой фальсификации.

Значение данной тематики для архивов г. Москвы, для всех москвичей переоценить трудно. Те цифры, которые упоминаются ниже, кажутся общеизвестными, но, сколько бы раз их ни повторяли, они вновь и вновь вызывают гордость и боль за героизм и страдания наших предков. Москва отдала фронту 850 тыс. своих сынов и дочерей, 350 тыс. из которых ушли на фронт добровольцами в первый месяц войны. Да, общее население советской столицы превышало 4 млн чел., но ведь почти четверть жителей г. Москвы еще не достигли шестнадцатилетия. И 55 % из числа постоянных жителей столичного мегаполиса составляли женщины. Так что на войну ушел каждый второй москвич призывного возраста. Из них почти 374 тыс. отдали свои жизни за свободу и независимость нашей Родины... К счастью, война в 1941 г. не вошла на московские улицы, но она стояла буквально у границ города. Боевые действия велись на части современной городской территории, все районы столицы десятки раз становились целью бомбардировок вражеской авиации. Москва стала ближайшим тылом и последней линией обороны для войск Западного фронта. 600 тыс. жителей столицы приняли непосредственное участие в строительстве оборонительных сооружений на подступах к городу и на его территории, почти 700 тыс. москвичей защищали свои дома от налетов нацистской авиации в составе формирований Местной противовоздушной обороны, а многие в суровую пору 1941-го взяли в руки оружие, влившись в почти 200-тысячную армию московского народного ополчения, истребительных батальонов, партизанских отрядов...

В той войне фронт и тыл были едины: и в тылу, в цехах заводов и фабрик, в артелях и школьных мастерских, на стройплощадках и полях подсобных хозяйств вели свою войну родители, жены, сестры и дети тех, кто сражался на поле боя. Сегодня наши слова благодарности им – простым

москвичам. Они выстояли под бомбами в общей сложности почти 8,5 тыс. бомбардировщиков люфтваффе, в 1941–1942 гг. пытавшихся выполнить приказ Гитлера «сравнить Москву с землей», своими руками загасив больше 43 тыс. пожаров от щедро осыпавших московские дома зажигательных бомб. Они своими руками собрали и дали фронту одних только пистолетов-пулеметов больше, чем произвели их с 1939 по 1945 г. нацистская Германия и все ее союзники. Их трудом поднят в небо каждый восьмой советский самолет той войны. На их трудовые заработки и скромные личные сбережения, внесенные в Фонд обороны, можно было построить 13 тыс. танков. Их самоотверженность и доброта вернули в строй более 80 % раненых воинов, прошедших лечение в московских госпиталях. Сегодня документальные свидетельства их жизненного подвига бережно сохраняются в составе Архивного фонда г. Москвы.

В настоящее время в фондах архивов столицы по предварительным и ориентировочным подсчетам выявлено около 160 тыс. ед. хр., содержащих информацию о событиях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В их числе более 58 тыс. ед. хр. управленческой документации, около 89 тыс. ед. хр. личных дел и документов личного происхождения, свыше 8 тыс. ед. хр. документальных коллекций, до 6 тыс. ед. хр. фотодокументов.

Выявленные документы отражают различные стороны жизни г. Москвы и страны в 1941–1945 гг. Основная масса управленческой документации представлена организационно-распорядительными, планово-отчетными и информационно-аналитическими документами Моссовета, его управлений и отделов, исполкомов районных советов, Московского городского и районных комитетов коммунистической партии, отдельных организаций, предприятий и учреждений г. Москвы. В документах отражены вопросы перестройки системы городского управления и народного хозяйства на режим военного времени, массовой мобилизации людских ресурсов для вооруженной борьбы и работы в военной экономике, о ходе и итогах работы народного хозяйства города в годы войны. Выявлены документы о ходе и итогах эвакуации гражданского населения, рабочих и служащих промышленных предприятий г. Москвы, об эвакуации и реэвакуации предприятий союзного и республиканского подчинения г. Москвы и Московской области, о работе эвакуационных госпиталей Мосгорздравотдела и иных медицинских учреждений. Относительно небольшую, но важную часть «военного наследия» московских архивов составляют документальные комплексы о формировании добровольческих воинских частей (дивизий народного ополчения и истребительных батальонов), о формировании и боевой работе частей Местной противовоздушной обороны районов г. Москвы.

Отдельную категорию документов, отложившуюся преимущественно в фондах городской, областной организаций КПСС, составляют информационные сводки об оккупации Московской области немецко-фашистскими войсками, документы о формировании и работе партийного подполья и боевой деятельности партизанских отрядов, справки о причиненных оккупантами разрушениях и материальном ущербе по районам Московской области.

В фотодокументах архивов столицы отражены: военная подготовка населения в начале войны; изготовление оружия и боеприпасов на московских предприятиях; военные действия на различных фронтах; фронтовой быт красноармейцев; выступления артистов фронтовых бригад; военные парады; виды некоторых улиц г. Москвы в дни обороны и др. В фондах Главархива г. Москвы хранятся портреты видных военачальников, командиров и солдат различных родов войск, партизан, а также фотографии жителей прифронтовых населенных пунктов.

Документы личных фондов военных и партийных деятелей, ученых, преподавателей, журналистов, архитекторов, инженеров, артистов, коллекционеров, литераторов, врачей весьма разнообразны. Это и переписка, и дневниковые записи и мемуары, и коллекции личных фотоархивов, и отдельные официальные документы военного времени – пропуска, билеты, справки, извещения и др. Также представлены документы культурной жизни страны в период ВОВ – театральные афиши, программки, документы работы фронтовых бригад артистов и военной художественной самодеятельности.

Отдельные комплексы представляют коллекции материалов о Героях Советского Союза, чьи судьбы связаны с Москвой, а также коллекция документов и материалов, поступивших от москвичей в рамках акции «Москва – с заботой об истории», проводимой Главархивом г. Москвы с 2019 г. совместно с центрами государственных услуг «Мои документы». К настоящему времени в рамках этой акции на государственное хранение передано свыше 7 тыс. документов и предметов.

Главархив г. Москвы осуществляет систематическую работу по использованию накопленных документальных богатств по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в целях историко-патриотического воспитания молодежи и противодействия фальсификации истории. Основным средством проведения этой работы традиционно является публикационная и экспозиционная деятельность. В последние годы Главархивом и подведомственными организациями успешно практикуется выкладка оцифрованных изданий на сайте организаций, что многократно расширяет читательскую аудиторию.

Выставочные архивные экспозиции Главархива, рассказывающие о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., разнообразны не только

в тематическом плане, но и способами подачи материалов: историко-документальные, виртуальные, фотовыставки. С 2015 г. существует виртуальный проект «Выставка одного документа», во многих экспозициях которого ведущими экспонатами выступают архивные документы периода войны и о войне. Многие экспозиции были приурочены к юбилейным и памятным датам: 75-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, 75-летию полного освобождения советскими войсками г. Ленинграда от блокады, 75-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве, Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., Дню партизан и подпольщиков и другим. Всего, начиная с 2000-х гг., Главархивом г. Москвы было подготовлено около 60 выставочных проектов о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., на которых широкой общественности были представлены свыше 5 тыс. архивных документов.

Сегодня Главархив продолжает как использование традиционных методов популяризации историко-документального наследия о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., так и ведет поиск новых методов, приемов и партнеров. В частности, с момента старта весной 2019 г. совместной с многофункциональными центрами госуслуг акции «Москва – с заботой об истории» на площадках МФЦ г. Москвы, а иной раз на бульварах столицы, в Московском метрополитене организуются периодически сменяемые экспозиции по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. с использованием документов и материалов, переданных москвичами на постоянное хранение. А на портале библиотеки Московской электронной школы производится размещение документов из коллекции о Героях Советского Союза – москвичах, электронных изданий Главархива, подготовленных архивистами видеолекций. Среди используемых материалов немалое место занимают документы по истории вооруженного сопротивления на оккупированной территории, по противоборству деятельности нацистских спецслужб и по расследованию преступлений нацистов и их пособников, предоставленные Управлением ФСБ РФ по г. Москве и Московской области. Тесное сотрудничество с ведомственным архивом позволяет поднять на новый уровень просветительские проекты Главархива, придать им дополнительную привлекательность. Этой же цели служит и непрерывающийся процесс снятия ограничительных грифов с документов периода 1941–1945 гг. К настоящему моменту на открытом хранении переведено уже более 12 тыс. ранее секретных дел.

Ярким примером применения традиционных и новейших технологий использования архивных документов может служить создание и функционирование на платформе mos.ru виртуального сайта-музея «Москва – с заботой об истории». Этот проект Главархива г. Москвы был

разработан к 75-й годовщине Победы и запущен в тестовом режиме, а после подтвердившегося успеха введен в постоянную эксплуатацию. На страницах сайта-музея размещены электронные образы всех документов и предметов, переданных москвичами в ходе акции «Москва – с заботой об истории», материалы выставок Главархива г. Москвы и центров государственных услуг, документы из архивов УФСБ по г. Москве и Московской области, кинохроника из фондов Российского государственного архива кинофотодокументов, электронные издания по истории г. Москвы. Специально для размещения на сайте Главархивом оцифровывались архивные документы и фотографии, готовились информационные исторические справки, разрабатывались иконографические материалы на основе документальной информации.

Сайт стал пилотной испытательной площадкой для отработки методов подготовки комплексного историко-документального контента. Сегодня страницы виртуального музея пополняются новыми материалами по истории г. Москвы 1940–1990-х гг.

Одновременно наличие сайта-музея предоставляет московским архивам отличный полигон для тестирования своих возможностей в выполнении следующего важнейшего этапа работы по сохранению и защите исторической памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Речь идет о выполнении поручений Президента и Правительства России о создании в ближайшей перспективе единого электронного архива документов о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Можно сказать, что запуском и наполнением виртуального сайта-музея Главархив сделал первый шаг к воплощению в жизнь этой стратегической директивы. Уже переведены в цифровой формат и находятся в свободном доступе более 7 тыс. ед. хр. из коллекции «Москва – с заботой об истории», документы более чем 1300 ед. хр. из коллекции документов Героев Советского Союза, около 4 тыс. фотодокументов Главархива. Начато сканирование сохранившихся за 1941–1945 гг. документов Московского метрополитена и Метростроя, Управления московского трамвая и Управления грузового автомобильного транспорта Мосгорисполкома, документов штабов Местной противовоздушной обороны районов г. Москвы и документов Московского областного штаба партизанского движения. В ближайших планах подготовка и сканирование полных списков москвичей, решениями Моссовета удостоенных медали «За оборону Москвы», сохранившихся в архивном фонде Моссовета. Столь же интересными для широких кругов неравнодушных к истории сограждан могут стать материалы по истории здравоохранения в военной Москве, подготовка которых к переводу в цифровой формат также начинается. В дальнейшем оцифровка документов будет проводиться по мере подготовки фондов. Повседневная работа

Главархива г. Москвы и всего коллектива московских архивистов по сохранению и популяризации историко-документального наследия г. Москвы периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. будет неуклонно продолжаться.

**Работа архивных учреждений Республики Мордовия по сохранению и популяризации документальных свидетельств истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в рамках мероприятий, посвященных Году памяти и славы**

*Чересева Л.В., начальник архивного управления  
Министерства культуры, национальной политики  
и архивного дела Республики Мордовия*

75-летие Великой Победы, безусловно, является ключевым событием 2020 г., объявленного Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина Годом памяти и славы.

В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Президент сказал: «Мы обязаны защитить правду о Победе... В России будет создан крупнейший и самый полный комплекс архивных документов, кино- и фотоматериалов по Второй мировой войне, доступных и для наших граждан, и для всего мира».

Архивные учреждения Республики Мордовия на протяжении многих лет ведут системную работу по сохранению, изучению, пропаганде и увековечению памяти участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и тружеников тыла.

В государственных и муниципальных архивах республики сосредоточено свыше 2 млн ед. хр. на различных видах носителей, из них 53607 ед. хр. – периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Архивные учреждения Республики Мордовия до настоящего времени пополняются документами военного периода. Так, за 2016 г. – 1 квартал 2020 г. в государственные и муниципальные архивы принята 921 ед. хр. периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., из них: 559 – постоянного хранения, 362 ед. хр. – по личному составу.

В 2016 г. – 1 квартале 2020 г. 517 ед. хр. военного периода прошли реставрацию. В настоящее время большая часть их (88 %) находится в удовлетворительном физическом состоянии.

Ежегодно архивные учреждения республики исполняют многочисленные запросы граждан о подтверждении фактов награждения медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», о нахождении в фашистском плену, в эвакуации, о работе на оборонных предприятиях и др.; документы военного периода достаточно активно используются в целях патриотического воспитания граждан. За 2016 г. – 1 квартал 2020 г. из архивохранилищ выдано 75030 ед. хр.

Для ускорения поиска информации периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. государственными архивами созданы и продолжают пополняться 4 тематические базы данных:

- об эвакуированном населении – 3968 записей;
- о бывших военнопленных – 14391 запись;
- о тружениках тыла – 24450 записей;
- «Фронтовые судьбы уроженцев Мордовии в фотографиях и документах» – 13188 записей.

Идут годы, и, к сожалению, уходят от нас навсегда участники той страшной войны, все меньше остается свидетелей этого трагического события в истории страны. В связи с этим очень важно сохранить для потомков их личные документы, которые помогают раскрыть прошлое через призму личности отдельного человека. И особенно важно, что эти люди не только защитили Родину, но и после войны оставили существенный след в общественной и культурной жизни нашего региона.

В архивных учреждениях Республики Мордовия хранится 98 фондов личного происхождения участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (самостоятельные фонды и архивные коллекции), в которых сосредоточено 6350 ед. хр.; в разрезе государственных и муниципальных учреждений: 29 фондов (4966 ед. хр.) – в Центральном государственном архиве, 69 фондов (1384 ед. хр.) – в муниципальных архивах. Пополнение личных фондов продолжается, в 2019 г. – 1 квартале 2020 г. в муниципальные архивы республики поступила 71 ед. хр.

Собирание документов, относящихся к увековечению памяти участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и тружеников тыла, является важным направлением работы архивных учреждений по сохранению исторической памяти.

Распоряжением Правительства Республики Мордовия № 24–Р от 30 января 2020 г. утвержден План основных мероприятий по проведению в 2020 г. в Республике Мордовия Года памяти и славы, в который вошли и проекты архивистов.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг., безусловно, относится к главным темам, разрабатываемым в рамках деятельности по патриотическому воспитанию граждан. В соответствии с профилем хранящихся документов архивы готовят либо самостоятельно, либо с участием научных, общественных и других организаций документальные сборники, историко-документальные выставки, представляют материалы на различного уровня конференциях, принимают участие в других мероприятиях. Особенно активизируется эта работа в связи с юбилейными и памятными датами различных событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Архивисты Республики Мордовия проводят большую и крайне важную работу, связанную с популяризацией и введением в научный оборот комплекса документов по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В 2020 г. подготовлен и издан двухтомный сборник документов «История и боевой путь 326 Рославльской Краснознаменной стрелковой дивизии».

На территории Мордовии в годы войны было сформировано множество воинских формирований: от отдельных лыжных и истребительных батальонов до дивизий. Но только 326-я Рославльская Краснознаменная стрелковая дивизия, полностью сформированная в Мордовии, заслуженно считается «Мордовской» дивизией. Дивизия участвовала в разгроме немецко-фашистских войск под Москвой, в районе Ржева и Рославля, Ленинграда и Пскова, освобождала Советскую Эстонию, громила врага в Восточной Пруссии, закончила свой путь в Германии на Эльбе. Более 11 тыс. ее доблестных воинов награждены за время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. орденами и медалями Советского Союза.

Это серьезное научное издание – совместный труд специалистов Министерства культуры, национальной политики и архивного дела Республики Мордовия, Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, Центрального государственного архива, Мемориального музея военного и трудового подвига 1941–1945 годов, Мордовского республиканского объединенного краеведческого музея.

В сборник вошли документы о боевых действиях 326-ой Рославльской Краснознаменной стрелковой дивизии: боевые приказы, оперативные сводки, выписки из журналов боевых действий, схемы, карты и другие, отложившиеся в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации, архивах и музеях Мордовии. Представлены наградные листы с описанием подвигов бойцов, размещенные в электронном банке данных «Подвиг народа», а также краткие биографические сведения и фотографии воинов. Всего в сборник включен 1281 документ. Сборник адресован специалистам и всем интересующимся вопросами истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Архивные документы широко используются в средствах массовой информации. На страницах периодической печати опубликовано 30 статей и подборок документов, подготовленных сотрудниками Центрального государственного архива.

Заслуживает внимания публикационная деятельность муниципальных архивов республики: Атюрьевского, Атяшевского, Дубенского, Ельниковского, Зубово-Полянского, Инсарского, Ичалковского,

Ковылкинского, Краснослободского, Рузаевского, Старошайговского, Темниковского, Торбеевского, Чамзинского районов. Ими подготовлено и опубликовано в СМИ свыше 50 статей и подборок документов.

Архивы Ельниковского муниципального района участвовали в подготовке трех сборников документов, либо полностью посвященных теме Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., либо имеющих соответствующие разделы:

– «Боевая слава и трудовая доблесть. Ельниковский район. 1941–1945 гг.»;

– «Ельники. 400 лет истории села» (2015 г.);

– «Ельниковцы» в 4-х т. (2016–2019 гг.).

Организация выставок – одна из форм использования архивных документов – заняла видное место в комплексе юбилейных мероприятий к 75-летию Победы.

Центральным государственным архивом и муниципальными архивами республики в 2016–2019 гг. подготовлены 53 фотодокументальные выставки, в т.ч. 1 виртуальная. В 1 полугодии 2020 г. подготовлены 21 стационарная и 2 виртуальные выставки, посвященные Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. С выставками ознакомились 41187 чел.

С пропагандой документов по Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. архивисты республики не раз выступали на радио и телевидении или же, выявляя новые документы, помогали журналистам готовить интересные передачи. Так, за период 2016 г. – 1 полугодие 2020 г. сотрудниками Центрального государственного архива подготовлены 6 радиопередач и 5 телепередач.

Заметным успехом, особенно у муниципальных архивистов, пользуется проведение совместных с образовательными, социальными, культурными учреждениями информационных мероприятий, различных по форме, но с неизменным использованием архивных материалов: подготовка совместных сборников документов, сбор и сканирование фотографий, дневников, фронтовых писем и других документов периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., организация выставок, конкурсов и иных совместных проектов. Всего за 2016 г. – 1 полугодие 2020 г. государственными архивами республики проведено 3 таких мероприятия: это республиканская акция-конкурс «Судьбы Бессмертного полка», выставочно-диалоговое мероприятие «Наследники Великой Победы» совместно с Мемориальным музеем военного и трудового подвига 1941–1945 гг., передвижной проект «Автопоезд «Маршрут Победы» (март 2020 г.); муниципальными архивами (Атюрьевским, Атяшевским, Ельниковским, Ковылкинским, Краснослободским, Лямбирским, Ромодановским, Теньгушевским, Торбеевским, Чамзинским) – 30 мероприятий.

Большое количество информационных мероприятий по теме Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. архивными учреждениями республики проведено с участием школьников и учащейся молодежи. Это школьные уроки, презентации выставок, экскурсии, викторины, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и тружениками тыла и др. В этих мероприятиях приняли участие свыше 1500 студентов и школьников.

Работа ведется по всем направлениям использования архивных документов, посвященным этой знаменательной дате.

Кроме этого, архивисты Республики Мордовия участвовали во Всероссийских акциях, организованных Исполнительной дирекцией Года памяти и славы – 2020: «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», «Лица Победы», «Окна Победы». Отдельно хотелось бы отметить проект «Лица Победы»: архивистами Мордовии во Всероссийском историческом депозитории размещены фотографии и документы 25 тыс. участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – наших земляков.

Для организации и проведения мероприятий по популяризации документальных свидетельств истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Атяшевским, Ичалковским, Кочкуровским, Лямбирским, Ромодановским, Теньгушевским муниципальными архивами привлечены 13 волонтеров; с их помощью проведены мероприятия: акция «Блокадный хлеб» (с. Теньгушево), выставка «Герои-земляки» (п. Ромоданово), сбор фотографий и информации об участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., сканирование фотографий для акций «Бессмертный полк», «Дорога памяти», «Лица Победы».

Изучение и обобщение информации, представленной архивными учреждениями, свидетельствуют, что архивисты Мордовии успешно реализуют комплекс мероприятий, посвященных Году памяти и славы.

Архивным учреждениям республики предстоит и далее совершенствовать деятельность по комплектованию, учету, обеспечению сохранности, использованию документов периода 1941–1945 гг. Предполагается делать это по следующим направлениям:

– совместно с волонтерами продолжить сбор документов периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. с передачей их на постоянное хранение в государственные и муниципальные архивы с последующим введением в научный оборот, в том числе посредством подготовки и издания отдельных сборников документов;

– в целях обеспечения сохранности подлинников документов периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. продолжать работу по созданию электронного фонда пользования, организовать размещение оцифрованных документов на широкодоступных электронных ресурсах;

– проводить на постоянной основе работы по выявлению и приему документов личного происхождения участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и трудового фронта с целью пополнения имеющихся или создания новых фондов и коллекций, а также проводить работу по переводу дел по личному составу периода войны на постоянное хранение;

– проводить презентации документальных и виртуальных выставок с целью патриотического воспитания молодого поколения (при подготовке выставок документов необходимо делать упор на виртуальный их формат, так как появляется возможность ознакомления с документами, представленными в них, неограниченному количеству людей);

– готовить тематические перечни документов о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

**Документы Марийской землеустроительной (изыскательской)  
экспедиции в архивном фонде ФГУП «ВолгоНИИгипрозем»  
ГБУСО «Центральный государственный архив Самарской области»**

*Нестерова М.В., главный специалист  
отдела использования архивных документов  
Центрального государственного архива Самарской области*

В послевоенные годы положение сельского хозяйства в Марийской АССР долгое время оставалось достаточно тяжелым. Для развития сельскохозяйственного производства необходимы были меры по улучшению землеустройства: введение и освоение правильных севооборотов в колхозах и совхозах, мероприятия по защите почв от ветровой и водной эрозии, организация новых хозяйств, разработка кормовой базы для строительства животноводческих комплексов и т.д.

По постановлению Совета Министров РСФСР № 682 от 3 июня 1961 г. и по приказу Министерства сельского хозяйства РСФСР № 230 от 26 июня 1961 г. «Об организации республиканского проектного института по землеустройству Министерства сельского хозяйства РСФСР» была образована Марийская землеустроительная экспедиция Республиканского государственного проектного института по землеустройству (далее – «Росгипрозем»). Марийская экспедиция входила в состав Министерства сельского хозяйства РСФСР и подчинялась Средневолжскому филиалу института «Росгипрозем»<sup>1</sup>.

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства РСФСР № 608 от 6 октября 1969 г. «О преобразовании землеустроительных экспедиций и партий института «Росгипрозем» в филиалы отделения и изыскательские экспедиции того же института» Марийская землеустроительная экспедиция была преобразована в Марийскую изыскательскую экспедицию<sup>2</sup>.

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР № 222 от 10 апреля 1975 г. и приказом Министерства сельского хозяйства РСФСР № 40 от 7 мая 1975 г. «Об улучшении организации выполнения и повышении проектно-изыскательских работ по землеустройству» на базе «Росгипрозем» организовано Всероссийское производственное проектное объединение по использованию земельных ресурсов «Росземпроект» с филиалами институтов. На базе Средневолжского филиала и его подразделений организуется Федеральное государственное унитарное предприятие «Волжский государственный научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт по землеустройству» (далее – «ВолгоНИИгипрозем») с Марийским филиалом<sup>3</sup>.

В архивном фонде ФГУП «ВолгоНИИГипрозем» ГБУСО «Центральный государственный архив Самарской области» (далее – ГБУСО «ЦГАСО») содержатся 43 документа Марийской землеустроительной (изыскательской) экспедиции за 1961–1978 гг. Документы были переданы в ГБУСО «ЦГАСО» в 1997 г.

По содержанию документы Марийской землеустроительной (изыскательской) экспедиции подразделяются на информационно-справочные и финансово-расчетные. По сфере использования документы подразделяются на финансово-бухгалтерские и отчетно-статистические. Все документы Марийской экспедиции в ГБУСО «ЦГАСО» можно разделить на бухгалтерские отчеты, плановые документы, производственные отчеты.

Бухгалтерские отчеты состоят из следующих форм годовой статистической отчетности: годовые сведения о выполнении годового плана по важнейшим видам работ экспедиции, годовые статистические отчеты о выполнении плана проектных и изыскательских работ, о финансировании капитальных вложений, о выполнении плана ввода мощностей основных фондов и плана капитальных вложений, о капитальном строительстве, осуществляемом за счет нецентрализованных источников финансирования, о выполнении плана по труду и себестоимости экспедиции<sup>4</sup>.

К плановым документам относятся годовые планы проектно-изыскательских работ, состоящие из приказов о плане работ по землеустройству, плана работ по землеустройству с приложением по хозяйствам, сметы расходов, штатного расписания персонала, плана по труду, финансового плана, поквартального тематического плана, измененной сметы расходов<sup>5</sup>.

Производственные отчеты Марийской экспедиции содержат следующие документы: отчет о выполнении плана работ с объяснительной запиской, показатели выполнения плана по кварталам, документы о финансовой деятельности, показатели проектов, справка о землеустроенности и почвоизученности, справка о выполнении плана по противоэрозийным мероприятиям. Одновременно с этим отчеты содержат характеристики качества работ, характеристики использования рабочего времени, документы по кадрам, протоколы производственных совещаний, справки о потребности в оборудовании и материалах, а также о строительстве и об освоении севооборотов. С каждым годом содержание отчетов становится все более подробным. Отчеты 1967–1978 гг. снабжены красочными диаграммами.

Документы Марийской землеустроительной (изыскательской) экспедиции имеют большое значение как для изучения финансирования экспедиции, так и для изучения видов работ, проводимых экспедицией в разные годы.

По источникам финансирования землеустроительные работы подразделяются на: землеустроительные работы за счет средств республиканского бюджета по колхозам и совхозам; землеустроительные работы за счет средств заказчиков по договорам<sup>6</sup>.

С 1961 по 1978 г. прослеживается существенный рост объемов работ, выполняемых землеустроительной экспедицией. Но доля республиканского бюджета в общем объеме работ остается существенно выше, чем доля работ, выполняемых за счет средств заказчиков. Например, в 1962 г. за счет республиканского бюджета выполнено землеустроительных работ на сумму 49,976 тыс. руб., за счет средств заказчиков – 16,710 тыс. руб.<sup>7</sup> В 1977 г. за счет республиканского бюджета выполнено работ на сумму 325,7 тыс. руб., за счет средств заказчиков – 99,4 тыс. руб.<sup>8</sup>

Соотношение плановых и фактически выполненных работ за годы работы экспедиции в целом указывает на перевыполнение плановых показателей. В 1961 г. объем выполненных работ в денежном выражении при плане в 73,6 тыс. руб. составил 77,4 тыс. руб. (105,2%)<sup>9</sup>. В 1977 г. объем выполненных работ в денежном выражении при плане 397,5 тыс. руб. составил 425,1 тыс. руб. (106,9%)<sup>10</sup>. В 1978 г. объем выполненных работ в денежном выражении при плане 445 тыс. руб. составил 496,2 тыс. руб. (111,6%)<sup>11</sup>.

Основным видом работы в Марийской экспедиции в 1961–1978 гг. было внутрихозяйственное землеустройство. Во всех хозяйствах перед составлением проекта внутрихозяйственного землеустройства проводилось почвенное, мелиоративное, дорожное, водохозяйственное и агролесомелиоративное обследования. В процессе составления проектов разрабатывались все виды противоэрозийных мероприятий.

Кроме внутрихозяйственного землеустройства экспедицией проводились и другие виды работ, которые в разные годы существенно различались. Например, в 1961 г. помимо внутрихозяйственного землеустройства основной объем работ приходился на отбор и указание земель с целью вовлечения их в пашню и для коренного улучшения кормовых угодий, в 1971–1973 гг. – на почвенное обследование. В 1974–1977 гг. кроме внутрихозяйственного землеустройства основной объем работ приходился на разработку организационно-хозяйственных планов, в 1978 г. – на аэрофотогеодезические работы<sup>12</sup>. Следует отметить, что в 1961–1978 гг. также проводились работы по составлению технорабочих проектов гидротехнических сооружений, почвенно-геоботаническому обследованию, бонитировке почв, межхозяйственному землеустройству и т.д.

В 1974–1975 гг. Марийской экспедицией вместе с районными землеустроителями проведена полная инвентаризация земель в республике<sup>13</sup>. В результате ее проведения выявлено, что в колхозах и совхозах имеются

резервы для увеличения площади пашни за счет раскорчевки леса и расчистки кустарника. На 1 января 1979 г. в Марийской АССР выполнены работы по землеустройству 99 колхозов и 67 совхозов, из них требуется провести корректировку проектов 10 колхозов и 3 совхозов. Одновременно с этим требуется провести землеустройство 2 колхозов, 7 совхозов, 3 других сельхозпредприятий<sup>14</sup>.

Несмотря на некоторую формальность такого вида документов, как производственные отчеты, большой интерес представляют разделы о кадровом составе экспедиции.

Количественный состав экспедиции претерпел значительные изменения. Если в 1962 г. в экспедиции в среднем было 33 человека производственного состава, то в 1977 г. – 93 человека. Каждый год отмечается недостаточная укомплектованность опытными специалистами или частая смена кадрового состава. Из протоколов общих собраний Марийской экспедиции следует, что в первую очередь проблемы с кадрами связаны с недостаточной обеспеченностью жильем<sup>15</sup>. В 1975 г. филиал просит Волжский государственный проектный институт по землеустройству (далее – «Волгогипрозем») и объединение «Росземпроект» рассмотреть вопрос о выделении средств на жилищное строительство в десятой пятилетке в объеме 500 тыс. руб., но в 1976 г. средства все еще не были отпущены<sup>16</sup>. По документам 1973–1977 гг. основные показатели по жилищному и коммунальному хозяйству были неизменны. В 1978 г. Марийскому филиалу было выделено 100 тыс. руб. на долевое участие в жилищном строительстве, но специалисты не получили ни одной квартиры, так как квартиры стояли недостроенные<sup>17</sup>. Развитие экспедиции сдерживается также медленным решением вопросов улучшения условий труда и быта сотрудников.

В 1961–1978 гг. в экспедиции большое внимание уделялось мероприятиям по улучшению организации работ, повышению производительности труда и качества проектно-исследовательских работ.

С 1961 по 1969 г. для проведения проектно-исследовательских работ создавались отряды, укомплектованные землеустроителями, агрономами, агролесомелиораторами, чертежниками. Каждый отряд был способен от начала и до конца выполнять все запланированные работы, что позволило экспедиции своевременно выдавать документацию заказчикам. Все отряды были объединены в одну партию.

В 1971 г. проектно-исследовательские работы выполнялись специалистами, работающими в составе 4 комплексных партий и 1 чертежно-оформительского отряда. Во главе каждой партии стоял начальник партии, который выдавал задания на исполнение работ, вел учет и осуществлял

приемку выполненных работ<sup>18</sup>. В состав каждой партии входило 8–10 специалистов всех профилей.

Для улучшения организации работ и повышения их качества с начала 1972 г. в экспедиции была изменена организационная структура производственных подразделений. В экспедиции организованы 2 проектные партии, 1 изыскательская и 1 чертежно-оформительский отряд. В каждой партии и отряде работало по 10–12 человек. В каждой из проектных партий было сформировано по 3 проектных группы<sup>19</sup>. В результате этой реорганизации выросла производительность труда специалистов, повысилась ответственность работников за качество проектов, так как руководители групп имели в подчинении лишь 2–3 человека и могли непосредственно участвовать в разработке проектных решений.

Для выполнения плана работ на надлежащем уровне и своевременного выпуска проектно-сметной документации в 1977 г. в Марийском филиале было создано 2 отдела: отдел проектных работ и отдел изысканий.

В 1963–1978 гг. для повышения качества проводимых работ в экспедиции была организована техническая учеба для сотрудников. В 1963–1966 гг. созданы учебные группы по специализациям. Для каждой группы разработаны программы технической учебы. В 1972 г. для сотрудников не только разработали специальные программы, но также организовали консультации со специалистами Министерства сельского хозяйства республики, опытной сельхозстанции, Марийского ОКП «Росгипроводхоз», с сотрудниками агрохимлаборатории<sup>20</sup>. В 1973–1975 гг. работники делились на профильные группы и для них проводились занятия по наиболее актуальным вопросам без составления специальной программы. С 1976 г. профильные группы сотрудников снова обучались по установленным программам.

Для снижения стоимости работ и повышения производительности труда экспедиции предпринимались следующие меры: проведение социалистических соревнований, использование системы премирования, использование инженерно-технического состава в зимний период на проектировании, установление минимальных расценок на чертежно-оформительские работы, сведение к минимуму затрат времени на переезды, простой и организацию работ. Одновременно с этим разрабатывались унифицированные бланки для производства вспомогательных расчетов, внедрялись в проектно-изыскательские работы средства малой механизации<sup>21</sup>.

Документы Марийской землеустроительной экспедиции за 1961–1978 гг. являются важным источником для изучения развития сельского хозяйства в Марийской АССР. Одновременно с этим они дают представление о структурных изменениях, происходящих в экспедиции, об источниках финансирования, о плановых и фактических показателях выполненных

работ, о видах землеустроительных работ, о кадровом составе, о мероприятиях по улучшению организации работ, повышению производительности труда и качества проектно-изыскательских работ.

### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 1. Л. 1, 6.

<sup>2</sup>ЦГАСО. Дополнение к исторической справке Средневолжского филиала республиканского проектного института по землеустройству «Росгипрозем» Министерства сельского хозяйства РСФСР за 1968–1969. Л. 1.

<sup>3</sup>ЦГАСО. Дополнение к исторической справке Волжского государственного проектного института по землеустройству «Волгогипрозем» за 1975–1977 гг. Л. 1.

<sup>4</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 773.

<sup>5</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 297. Л. 238.

<sup>6</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 625. Л. 9.

<sup>7</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 69. Л. 6.

<sup>8</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 885. Л. 14.

<sup>9</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 26. Л. 9.

<sup>10</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 885.

<sup>11</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 926. Л. 8.

<sup>12</sup>Там же. Л. 9.

<sup>13</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 802. Л. 10.

<sup>14</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 926. Л. 68.

<sup>15</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 762. Л. 45.

<sup>16</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 842. Л. 60.

<sup>17</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 926. Л. 55.

<sup>18</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 570. Л. 2.

<sup>19</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 670. Л. 29.

<sup>20</sup>Там же. Л. 33.

<sup>21</sup>ЦГАСО. Ф. Р-3343. Оп. 1. Д. 721. Л. 40, Д. 762. Л. 43–44.

## Марийцы Республики Башкортостан

*Исангулов Т.Ф., главный специалист  
отдела использования и публикации документов  
Архивного фонда Республики Башкортостан  
Национального архива Республики Башкортостан*

На земле Башкортостана уже несколько веков бок о бок живут башкиры, русские, татары, чувашы, марийцы, удмурты, мордва и многие другие народы. Они живут одной семьей, дорожат дружбой, радуются успехам и оказывают взаимопомощь. И в том, что Республика Башкортостан является одним из стабильных регионов России, их общая заслуга.

Межнациональное согласие, добрососедство – предмет особой заботы со стороны руководителей Республики Башкортостан. Приоритеты государственной национальной политики у руководства республики: свободное развитие всех народов, сохранение родного языка и самобытности национальной культуры. Это обеспечивает баланс в межнациональных отношениях, пример тому – национальное самочувствие народа мари.

Успешному развитию всесторонних связей между Башкортостаном и Марий Эл способствует Договор о дружбе и сотрудничестве, подписанный в 1998 г. и подкрепленный соглашением между министерствами культуры республик, а также работа Представительства Республики Марий Эл в Республике Башкортостан, открытого в 2000 г.

Следует отметить, что и на республиканском уровне сотрудничество республик становится теснее, проводятся Дни Республики Башкортостан в Республике Марий Эл, начало этой традиции было положено в 2005 г. Проводились заседания круглого стола на тему «Перспективы взаимодействия Республик Марий Эл и Башкортостан в деле этнокультурного развития и гармонизации межнациональных отношений». Такое взаимодействие стимулирует духовную жизнь марийцев Башкортостана, развитие их национальной культуры, усиливает доверие и уважение народов республик.

Одной из важнейших страниц в истории марийцев был первый всенародный форум марийского народа – I Всероссийский съезд народа мари, который прошел в г. Бирске Уфимской губернии с 15 по 25 июля 1917 г. по старому стилю.

Марийская диаспора Башкортостана – самая крупная финно-угорская диаспора в России. Это вызывает интерес как у финно-угров России, так и за рубежом. По данным последней переписи населения, в Республике Башкортостан проживают более 107 тыс. марийцев и это пятый по численности народ.

Две трети марийцев Республики Башкортостан, что составляет более 50 тыс. чел., проживают в сельской местности, в основном в северных и западных районах республики: в Бирском, Краснокамском, Калтасинском и Мишкинском. На западе Башкирии они расселены в деревнях Шаранского (около 5 тыс. чел.), Бакалинского (около 1 тыс. чел.), Илишевского (более 900 чел.) и Белебеевского (более 500 чел.) районов. Для сравнения: во всей Оренбургской области насчитывается всего около 1,5 тыс. марийцев.

Более 35 % марийцев республики проживают в городской местности. Больше всего их в городах Нефтекамск (более 12 тыс. чел.), Уфа (более 10 тыс. чел.), Бирск (около 5 тыс. чел.). От 1 до 1,5 тыс. чел. – в городах Янаул, Октябрьск, Благовещенск и Туймазы, по несколько сот человек в городах Салават и Стерлитамак.

В Республике Башкортостан насчитывается более 240 марийских деревень, где сохранились истоки национальной самобытности народа мари.

Красноречивый факт: из всех российских регионов, включая и Республику Марий Эл, в Республике Башкортостан – самый высокий процент марийцев, назвавших родным языком марийский.

В 218 школах республики марийский язык изучают около 10 тыс. учащихся. При этом более 80 % учителей марийского языка и литературы с высшим образованием.

Полсотни марийских художественных коллективов успешно работают в Республике Башкортостан, 17 из них удостоены звания «народный». Успешно развиваются марийские творческие коллективы в Калтасинском, Бирском районах и г. Нефтекамске. При Мишкинском районном Дворце культуры работает Марийский народный театр.

Фестивали творчества финно-угорских народов, праздники марийского фольклора демонстрируют самобытность марийской национальной культуры.

В Башкортостане бережно относятся к истории марийского народа, к его выдающимся деятелям: в Янаульском районе действует музей основоположника марийской филологии Валериана Васильева, в Мишкинском – писателя, ученого-этнографа Яныша Ялкайна, в Калтасинском – государственного и общественного деятеля Николая Алексева.

С 1930 г. в Мишкинском районе, а с 1932 г. и в Калтасинском районе начали выходить газеты на марийском языке. Сегодня у марийцев Башкортостана есть и своя республиканская газета «Чолман» («Кама»), редакция которой работает в г. Нефтекамске с 1991 г., а с 1993 г. газета имеет республиканский статус. Значительную работу по сохранению и развитию марийского языка, культуры и традиций проводит Марийская национально-культурная автономия Республики Башкортостан «Эрвел Марий».

Многим марийским деревням в Мишкинском районе более 300 лет, и каждая из них хранит в памяти легенду своего рождения. Основание села Мишкино, нынешнего районного центра, в архивных документах датируется 1709 г. Сегодня здесь проживает около 7 тыс. чел., а всего в районе 28 тыс. чел., из них марийцы составляют порядка 70 % населения.

В 2019 г. на национальном празднике «Сўан пайрем», проходившем в с. Шорунжа (Унчо) Республики Марий Эл, с. Мишкино Республики Башкортостан названо культурной столицей финно-угорского мира. На это звание претендовали еще две эстонские волости Кихну (расположенная на острове в Балтийском море) и Виру-Нигула.

Марийский историко-культурный центр работает в тесном содружестве с районным Дворцом культуры, Центральной районной библиотекой, которая является базовой марийской библиотекой в Башкортостане, и Чебыковской средней школой, тоже базовой по изучению марийского языка.

В с. Мишкино действует литературный клуб «Эрвел памаш» со взрослой и детской секциями. В районе проходят республиканские торжества, приуроченные к окончанию сева, Масленице и другие народные празднества, собирающие марийцев из многих районов республики.

В культурной столице финно-угорского мира 2020 г. – с. Мишкино – запланировано проведение фестиваля-конкурса народного танца «Ший кандра» или «Серебряная веревочка». Не так давно это мероприятие попало в Книгу рекордов Гиннеса по количеству участников. В эти дни в республику приедут гости из Венгрии, Эстонии, Норвегии, Финляндии, а также делегаты из регионов России. Это говорит о том, что в будущем в районном центре Мишкинского района Республики Башкортостан будет организована масштабная культурная программа, цель которой – расширение взаимодействия финно-угорских народов, укрепление национальной идентичности и традиций.

Марийцы Республики Башкортостан считают это предстоящее событие большой честью и ответственностью – представить традиции, культуру и искусство мари на мировом уровне.

## **Роль Сызранского филиала Центрального государственного архива Самарской области в популяризации исторического наследия**

*Косицына А.П., директор Сызранского филиала  
Центрального государственного архива  
Самарской области*

Проблема сохранения исторической памяти народа – одна из самых актуальных проблем нашего времени. Без знания истории края, своих корней, деятельности прошлых поколений рвется нить, связующая эпохи, рушится преемственность поколений. Сызранский филиал Центрального государственного архива Самарской области – старейшее научное учреждение города и области. Бывший уездно-городской архив, образованный в 1924 г., стал одним из крупных архивохранилищ Самарского региона. Работа по сохранению и популяризации исторического наследия Самарской области является одной из важнейших задач Сызранского филиала в целом. Архив обеспечивает научное познание прошлого, способствует развитию гражданского общества, формированию нравственно зрелой личности, патриотическому воспитанию. Специалисты Сызранского филиала постоянно работают с молодежью, пропагандируют духовно-нравственные ценности нашего народа, историческое наследие нашего региона и России. С открытием читального зала в 2016 г. понятие «архивная педагогика» прочно вошло в жизнь сызранских архивистов. Специалисты филиала уделяют большое внимание проведению информационных мероприятий с использованием архивных документов для различных категорий пользователей, прежде всего для детско-юношеской аудитории. Формы работы с образовательными учреждениями в основном традиционные: экскурсии по архиву, выставкам, уроки, дни открытых дверей, конференции, встречи и др., но качество их существенно изменилось. Каждая встреча с молодежью сочетает в себе элементы экскурсии, игры, беседы, и обязательным атрибутом является интерактивность, обратная связь. Такая подача архивного материала позволяет конкретизировать, сделать нагляднее и доступнее факты истории. Например, выставки архивных документов мы дополняем предметным рядом, а каждое мероприятие сопровождается мини-выставками с арт-объектами, контактностью. Так, при проведении экскурсии по выставке документов «Развитие архивного дела в Сызрани» мы демонстрируем уголок архивиста 50–60-х гг. прошлого столетия. Посетители могут увидеть и пишущую машинку, и перьевую ручку с чернильницей, и счеты, и пресс-папье. Или при организации выставки,

посвященной Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., архивисты демонстрируют ордена, медали, аттестаты, предметы быта периода войны.

В то же время мы понимаем, что сейчас у молодежи, образовательных учреждений достаточно возможностей, как собственных, так и в сотрудничестве с другими учреждениями образования и культуры, для получения знаний и проведения интересных мероприятий. Поэтому мы стремимся к союзу и партнерству с классными руководителями, учителями, педагогами дополнительного образования, органами управления образованием. С этой целью с рядом образовательных учреждений города заключены договоры о сотрудничестве в области использования архивных документов (лицей, Колледж искусств, Дворец творчества детей и молодежи, Детский епархиальный центр, Ресурсный центр и др.).

В условиях современности специалисты Сызранского филиала взаимодействуют с образовательными учреждениями города и района по следующим направлениям:

1. Гражданское и патриотическое воспитание: проведение образовательных мероприятий на базе архива с использованием архивных документов, направленных на изучение локальной истории. Мы предлагаем школам сменить обстановку восприятия информации: из школьного класса прийти в архив и погрузиться в другую эпоху, другую жизнь, другую атмосферу, почувствовать другое время и, значит, лучше понять его. По нашему наблюдению, уровень восприятия фактов истории в архиве отличается от получения знаний за школьной партой. За последние годы специалисты архива провели более 40 уроков для учащихся 3–11 классов школ городов Сызрани и Октябрьска, студентов. В современных условиях сделать урок в архиве интересным, продуктивным, эмоциональным, воспитывающим очень сложно. Конечно, это нестандартные уроки, несущие такую смысловую нагрузку, которая вызывает интерес и желание прийти в архив еще не один раз, где главным атрибутом является архивный документ – уникальный источник знаний об историческом развитии общества.

С учетом возрастных и психологических особенностей специалисты архива определяют формы проведения уроков: урок-практикум, устный журнал, лекция с элементами исследования, деловая игра, архивная мастерская, урок-путешествие, и методы подачи информации, среди которых можно отметить и слово архивиста, и музыкальное сопровождение, и презентацию архивного документа с помощью мультимедийных средств. Все это позволяет преподнести материал более ярко и доступно. Например, на уроке-путешествии «Наш город в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» девятиклассникам было предложено написать письма с фронта и на фронт, познакомиться с солдатскими письмами, а на уроке «Архив – кладезь истории» школьники прикоснулись к архивным

документам XVIII и XIX вв., попробовали самостоятельно их прочесть. В ходе урока «Сызрань – мой город родной» для пятиклассников звучали стихи о городе, ребятам было предложено провести небольшое исследование о том, как менялся облик города. После занятия школьники получили в подарок диск с экскурсией «Прогулка по старой Сызрани», которая фрагментарно была использована на уроке.

Работа с архивными документами – обязательный элемент каждого урока, это дает возможность приблизить студентов и школьников к изучаемому событию, создать эмоциональный фон восприятия информации, способствовать привитию интереса к истории, понять важность архивного документа. После такого непосредственного участия в процессе урока школьники достаточно легко отвечают на итоговые вопросы: «Какую информацию содержат архивные документы?», «В чем заключается важность архивного документа?», «Какую роль играет архивный документ в жизни общества?» и т.д.

2. Семейная история: проведение конкурсов, мастер-классов по восстановлению и изучению родословной. Мероприятия в рамках данного направления формируют уважительное и трепетное отношение к истории семьи, семейным документам, реликвиям и артефактам. В связи с этим архивисты Сызранского филиала, поддержав инициативу Центрального государственного архива Самарской области, объявили о проведении областного конкурса «Моя родословная». Вся информация о конкурсе размещена в наших группах в социальных сетях «Одноклассники» и «ВК».

В ходе реализации данного направления 10 марта 2020 г. в рамках Дня открытых дверей для студентов ГБПОУ «Губернский колледж г.о. Сызрань» был проведен мастер-класс по генеалогическому исследованию на основе архивных документов Сызранского филиала. Специалисты архива познакомили студентов с источниковой базой филиала, содержащей генеалогическую информацию. На примере поступивших в архив генеалогических запросов продемонстрировали особенности работы с самыми ранними документами архива – метрическими книгами, брачными обысками, исповедными росписями и др. Ребята увидели, насколько эта работа трудоемкая: документы рукописные, зачастую с затухающим, неразборчивым текстом, объем некоторых дел более тысячи листов. В заключение студентам было предложено самим поработать с документами и подготовить небольшую справку о заданной личности.

3. Исследовательская деятельность по предметам социально-гуманитарного цикла. В Сызранском филиале созданы благоприятные условия для написания на материалах архива учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ по местной истории; архивисты осуществляют руководство исследовательской деятельностью молодежи,

помогают в подборе документов, воспитывают бережное отношение к архивному документу – носителю исторической памяти. И как результат деятельности Сызранского филиала в этом направлении – организация и проведение Открытых архивных чтений. Обязательным условием участия является использование в написании работ архивных и музейных документов. За последние три года для участия в архивных чтениях было представлено более 110 работ. Следует отметить, что расширяется не только состав, но и география участников. Заочное участие в чтениях принимали старшеклассники Саратовской и Московской областей. При подведении итогов Шестых чтений мы дали старт следующим – Седьмым. Приоритетными направлениями станут исследования документов периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и генеалогические изыскания.

Традиционно Сызранский филиал представляет детские исследовательские работы для участия в Областных краеведческих Головинских чтениях. Также специалисты архива осуществляют руководство исследовательскими работами, которые затем направляют на всероссийский конкурс «Юный архивист».

4. Тематические интерактивные занятия-практикумы по работе с неадаптированными архивными документами: занятия по прочтению документов XVIII–XIX вв. (палеография для школьников); т.о. понятие герменевтика прочно входит в работу наших специалистов.

5. Социально-культурное проектирование: проекты по сохранению, умножению и популяризации документального наследия региона; творческие проекты по популяризации истории региона (марафоны, квесты, викторины). В рамках подготовки к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Сызранский филиал 7 февраля 2020 г. объявил о старте регионального творческого конкурса «Марафон Победы», который с большим успехом завершился 27 мая 2020 г. Творческие работы (на конкурс было подано более 70 заявок из городов Сызрань и Октябрьск) оценивались экспертным советом по нескольким номинациям: «Письмо потомкам в 2045 г.», «Открытка», «Литературное творчество», «Изобразительное искусство», «Декоративно-прикладное творчество», «Исследовательская работа», «Бессмертный полк», «Методическая разработка», «Художественное чтение» и др. В каждой номинации также выделялись возрастные группы участников конкурса. По итогам конкурса 28 мая 2020 г. в официальных группах Сызранского филиала в социальных сетях «Одноклассники» и «ВК» были объявлены победители.

6. Дистанционное обучение в режиме online: создание виртуальных экскурсий, удаленная работа с документами в группе архива в социальных сетях. В 1 полугодии 2020 г. в социальных сетях в группах «ВК»

и «Одноклассники» были размещены 13 подборок документов архива, где теме Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. было уделено значительное внимание: «Труд детей и подростков в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Эвакогоспитали в г. Сызрани», «Письма с фронтов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Наши земляки – участники Парада Победы 24 июня 1945 г.». Особый интерес вызвали документы личных фондов: «Василий Семенович Морозенко – участник Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Рябочкин Владимир Кириллович – участник Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., участник Парада Победы в Берлине» и др. Также вызвали интерес у пользователей социальных сетей и другие темы: «Монастыри г. Сызрани и Сызранского уезда», «Буторова Юлия Владимировна – медицинская сестра, участница Первой мировой войны», «История налоговой службы г. Сызрани» и др. Более 13000 пользователей изучили документы Сызранского филиала в наших группах в социальных сетях.

Модернизация традиционных форм и внедрение новых дает понимание, что на первый план выходят просветительская работа и воспитание: когда архивный документ, поданный вовремя и к месту, способен повлиять на мировоззрение подрастающего поколения.

В тесной связке с архивной педагогикой идет другая важная составляющая нашей работы с молодым поколением – популяризация архивных документов и архивного дела. Наряду со стационарными выставками мы активно занимаемся организацией выездных и осуществляем запись экскурсий на электронные носители, размещаем их в социальных сетях и передаем в образовательные учреждения. Большой популярностью пользуется экскурсия «Прогулка по старой Сызрани», а виртуальную экскурсию «Победе посвящается...», размещенную в группе Сызранского филиала в социальных сетях, за короткий промежуток времени просмотрели более 3600 чел.

За 2 полугодие 2019 г. и 2020 г. специалисты филиала организовали восемь выездных выставок архивных документов и провели по ним более 20 экскурсий. Это выставки, посвященные Великой Победе, истории политических репрессий, Сызранской городской милиции, деятельности женского Сретенского монастыря, 100-летию со дня начала промышленной разработки по добыче горючих сланцев и др. Отмечаем, что выездные выставки архивных документов мы организуем и за пределами города. Так, в рамках проведения духовного форума «Моя вселенная по имени Русь: воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ» для преподавателей предмета «Основы духовной культуры» Западного образовательного округа в ГБУ ДПО «Центр повышения квалификации» в Шигонском районе была

организована выставка «Документы Сызранского филиала о Русской православной церкви в Сызранском уезде в XVIII – начале XX в.».

Не уходим мы и от традиционных экскурсий по архиву. Особой популярностью пользуется посещение архивохранилища. Специалисты показывают и рассказывают о неизвестных не только студентам и школьникам, но и педагогам исторических ценностях: метрических книгах, летописях, ревизских сказках, клировых ведомостях, формулярных и послужных списках, домовых книгах и др.

Мы постоянно находимся в поиске, за последнее время испробовали много различных форм и методов. Что-то приживается сразу, что-то меняем, совершенствуем, используем опыт коллег из других регионов. Но мы твердо уверены, что успешная работа в этом направлении зависит в большей степени от личности архивиста, его патриотизма, творчества, равнодушия, желания донести до молодежи историческую правду, хранящуюся в архивном документе.

## **Роль журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» в сохранении национальной идентичности**

*Гумаров Ф.Л., главный редактор журнала  
«Гасырлар авазы – Эхо веков»  
Государственного архива Республики Татарстан*

В журнале «Гасырлар авазы – Эхо веков» за 2015 г. в рубрике «У наших соседей» опубликована статья Поповой Е.А. «Работать пришлось в невероятно тяжелых условиях» к 95-летию образования Республики Марий Эл.

Также по истории Республики Марий Эл публиковались следующие статьи: Козлов Ф.Н. «Декларация» 1927 г. митрополита Сергия (Страгородского) и трансформация церковного социума в конце 1920 – начале 1930-х гг. (по материалам Чувашской и Марийской автономий); Кулалаева Р.А. «Архив – служба будущего», посвященная 75-летию Государственной архивной службы Республики Марий Эл; Лукиных Н.А. «Не пропущен ли кто в списках (из истории выборов в Марийском крае)»; Мустакимов И.А. «Новый документ к истории марийской языческой секты «Кугу сорта»; Одинцов А.М. «Сохраняя документальное наследие (к 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл)»; Спиридонова Л.Н. «Марийский государственный театр: у истоков».

Публикации на страницах журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» охватили значительную часть истории татарского народа и Татарстана, но большое количество статей посвящено истории и других народов России. Журнал уделяет большое внимание документам и материалам о деятельности выдающихся просветителей, этнографов поволжских народов.

По документальным публикациям в журнале можно убедиться, насколько крепкими были духовные, культурные, интеллектуальные, экономические связи народов Поволжья. В то же время еще предстоит ввести в научный оборот богатейший комплекс документов о культуре, быте, этнографических особенностях татарского, марийского, чувашского, удмуртского, мордовского народов, хранящихся в Национальном архиве Республики Татарстан и в соседних республиках и областях.

Как известно, Казань являлась центром Казанского учебного округа, куда входили 11 губерний. Обзор материалов фонда учебного округа в первом номере журнала за 2006 г. дает возможность глубже проникнуть в проблематику народного образования нашего края.

Если мы говорим о необходимости сохранения национальной идентичности, значит, признаем наличие новых вызовов и угроз для ее существования. В сущности, в современности любая верность нивелируется и маркируется как нечто архаичное. Все ненужное в повседневности

и не улучшающее качество жизни постепенно становится рудиментом. Глобализация ускоряется в области технологий и информационном пространстве. Культура людей разных стран и континентов продолжает приходить к общему знаменателю, массовая культура вытесняет национальную.

Однако мы можем наблюдать и реверсивные глобализации процессы. Наиболее очевидные проявляются в экономике – экономические санкции, политика протекционизма, торговые войны по всему миру. Позитивный эффект от глобализации в виде экономического роста стал замедляться. И если раньше люди были готовы «закрывать глаза» на некоторые неудобства от глобализации в угоду нарастающему достатку, то сейчас негативные факторы вызывают все больше и больше раздражения. Отсюда тенденции к росту национализма, что уже проявляется, например, в усилении позиций правых партий в Европе.

При размывании идентичности человек теряет точку опоры и самоидентификации, становится незащищен перед манипуляциями. Самоидентифицироваться ему предлагается через потребление – выбор лейблов и поведенческие клише.

В обществе потребления люди зачастую не формируют собственное мнение, а выбирают, к какому из представленных мнений присоединиться. Трактовки одного и того же события на разных информационных каналах и у разных экспертов могут быть противоположны.

Но историческая наука в свое время преодолела постмодернистский дискурс, когда все ставилось под сомнение, в данный момент мы опираемся на то, что наиболее доказуемо. Это опора на авторитетные источники, в первую очередь документы, хранящиеся в архивах. В связи с этим одним из приоритетных направлений деятельности архивных учреждений является популяризация документального исторического наследия.

Роль журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» в современных условиях: продолжать публиковать статьи, освещающие нашу историю, культуру и традиции, опираясь на авторитетные источники и соблюдая научную объективность, являясь точкой опоры для всех, кому стала интересна история своей страны, своего народа, родного города, своего рода, события прошлого.

С прочтения интересующих статей в нашем журнале можно начать продвигаться на пути изучения собственной национальной идентичности: читатель, ознакомившийся с научными статьями, основанными на архивных источниках, будет иметь наиболее точное представление об истории своего народа и своей земли.

Для многих людей семья и Родина неразрывно связаны с историей своего рода и малой родины.

«Гасырлар авазы – Эхо веков» выпускается Государственным архивом Республики Татарстан с 1995 г. Основу публикуемых материалов составляют исторические исследования на основе архивных документов, а также документы из архивов Республики Татарстан, Российской Федерации и зарубежных стран. Журнал соответствует информационным потребностям современного научного мирового сообщества. Он включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Журнал «Гасырлар авазы – Эхо веков» доступен всем желающим на собственном сайте, а также посредством подписки во всех отделениях «Почты России».

Сегодня научно-документальный журнал «Гасырлар авазы – Эхо веков» – объемное иллюстрированное периодическое архивное издание, получившее международное признание. География авторов включает научные публикации со всей России, стран Европы, Азии, Америки и Африки.

Редакция находится в постоянном диалоге с научным сообществом. Журнал представлен на крупных научных конференциях, регулярно проводятся собственные мероприятия с участием ученых.

За 25 лет в исторической науке изданы 100 номеров журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков», опубликованы 2500 статей на трех языках, привлечены авторы из 85 городов мира!

**Деятельность П.Л. Мартынова в сохранении и изучении  
документальных источников по истории Симбирского края  
(к 125-летию создания СГУАК)**

*Романова Г.В., к.и.н., заместитель директора  
Государственного архива Ульяновской области*

Имя П.Л. Мартынова (1847–1921) – последнего председателя Симбирской губернской ученой архивной комиссии (СГУАК) – широко известно в ульяновском краеведении.

Павел Любимович Мартынов родился 20 апреля 1847 г. в г. Кронштадте. Его отец, Мартингоф Готлиб Юрьевич (Мартынов Любим Андреевич), приехав из Эстляндской губернии, начал службу поручиком в Кронштадтской инженерной команде и дослужился до звания генерал-майора морской строительной части. Мать, Ольга Петровна, была дочерью Соснина Петра Никифоровича – архивариуса Кронштадтской конторы над портом.

После окончания Ларинской гимназии П.Л. Мартынов поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета, который закончил в 1869 г. и был награжден серебряной медалью за сочинение по российскому гражданскому праву. С 1869 по 1913 г. он служил по судебному ведомству сначала в Санкт-Петербургском окружном суде под руководством корифея российской юриспруденции А.Ф. Кони, затем участковым мировым судьей в Оренбургском округе. С 1886 г. – в Симбирском окружном суде, где прошел путь от члена суда до товарища председателя и заведующего гражданским отделением.

Если профессиональная деятельность П.Л. Мартынова была связана с юриспруденцией, то его свободное время с 1895 г. было отдано работе в архивной комиссии.

Симбирская ГУАК была образована 30 июля 1895 г. «с историческим при ней архивом и музеем». Образованные и патриотически настроенные представители симбирской интеллигенции, государственных служащих, духовенства на добровольных началах вошли в новую общественную организацию для собирания, вечного хранения, изучения архивных документов, предметов старины и распространения исторических знаний в симбирском обществе.

В ее первом составе было 34 человека. К 1917 г. численность возросла до 141 человека. Среди них оказались: юрист Мартынов П.Л. (с 1915 г. – председатель СГУАК), архитекторы Ливчак Ф.О., Шодэ А.А., врачи Копосов В.А., Филатов П.Ф., купец Шатров Н.Я., князь Баратаев С.М., землевладельцы Красовский В.Э., Перси-Френч Е.М., ректор духовной

семинарии Успенский В.М., коллекционер Жиркевич А.В., художник Пузыревский П.И., бухгалтер Суперанский М.Ф., статистик Юрлов В.П., педагоги Яковлев И.Я., Яхонтов А.К. и другие.

Бескорыстная и подвижническая деятельность по «собираению и изучению остатков старины» рассматривалась участниками СГУАК как общественный долг и почетная обязанность «служения на пользу родной стороны». Почетными членами СГУАК согласились быть Глава Правительства Столыпин П.А., директор Императорского археологического института Анучин Д.Н., русские историки Иловайский Д.И. и Корсаков Д.А., академик Кони А.Ф., управляющий архивом Министерства юстиции Самоквасов Д.Я., директор Московского исторического музея Забелин И.Е., министр культуры Франции Альфред Рамбо, археолог барон де Бай.

Уже 1 августа 1895 г. архивная комиссия обратилась ко всем правительственным и местным учреждениям с просьбой присылать на рассмотрение описи дел, предназначенных к уничтожению, и давать сведения о том, с какого года хранятся документы. При формировании исторического архива использовался коллекционный принцип.

С 1895 по 1905 г. СГУАК было просмотрено и разобрано более 100 тыс. старых архивных дел окружного и уездных судов, губернской чертежной, духовной консистории, дворянских фамильных архивов Анненковых, Баюшевых, Бестужевых, Ивашевых, Кикиных, Левашевых, Толстых, Языковых, из которых 8 тыс. наиболее ценных были отобраны в исторический архив для вечного хранения.

Именно П.Л. Мартынову принадлежит заслуга в отборе, систематизации и передаче в исторический архив наиболее ценных дел из старых судебных архивов (до реформы 1864 г.), хранившихся в Симбирском окружном суде. Работа СГУАК в этом направлении велась под непосредственным руководством П.Л. Мартынова.

2 мая 1896 г. председатель Симбирского окружного суда М.А. Евреинов уведомил СГУАК о предстоящей продаже с публичных торгов старых судебных дел. Осознавая всю важность предстоящей работы с судебной документацией, архивная комиссия организовала из своих членов особую субкомиссию из 8 человек под председательством П.Л. Мартынова.

Первое заседание субкомиссии состоялось 6 января 1897 г. в здании Симбирского окружного суда. Предстояло разобрать более 35 тыс. старых дел, начиная с 1798 г. Особый интерес комиссии вызвали дела уездных судов, в том числе по особому секретному делопроизводству (дела о раскольниках и сектах, старообрядческих книгах). Работа субкомиссии началась с разбора гражданских дел Буинского уездного суда, содержащих ценный массив информации правового характера в виде актового материала XVII в., представляющий «богатый материал для истории колонизации

Среднего Поволжья и частного землевладения в пределах нынешней Симбирской губернии». К каждому делу было составлено краткое изложение его содержания, а затем дана аннотация документов, представляющих особый интерес. Комиссия ставила целью не только проведение экспертизы документов на предмет их исторической и практической ценности с последующим оставлением на вечное хранение в историческом архиве наиболее ценных материалов. Одновременно стояла задача отбора документов и введения в научный оборот путем их опубликования в продолжающихся сборниках (материалов, выпусков) и тематических историко-краеведческих работах. Под руководством П.Л. Мартынова сразу отбирались документы для будущих публикаций.

Удачное сочетание знаний профессионального юриста с талантом неутомимого энтузиаста-исследователя исторических архивов позволило П.Л. Мартынову подготовить целый ряд капитальных трудов по истории Симбирского края, которые до сих пор не потеряли своей актуальности.

За первые десять лет работы в составе архивной комиссии П.Л. Мартынов подготовил более десяти краеведческих исследований, широко опираясь на архивные источники XVII–XVIII вв., извлеченные из недр судебных, частновладельческих и церковно-монастырских архивов. Ему удалось установить дату основания г. Симбирска (1648 г.) и подготовить первую книгу к юбилею города – «Город Симбирск за 250 лет его существования» (1898 г.).

Одним из направлений краеведческих изысканий Мартынова стала история судебных учреждений Симбирской губернии.

В 1901 г. под редакцией П.Л. Мартынова был издан первый выпуск «Архива Симбирского окружного суда». В 1904 г. вышел второй выпуск.

С 1904 по 1920 г. П.Л. Мартынов подготовил к изданию шесть (из девяти) томов «Материалов исторических и юридических района бывшего Приказа Казанского дворца», куда вошли разобранные им документы XVII–XIX вв. из исторического архива СГУАК. Говоря о значении этих сборников, он писал, что «они открывают перед нами весь внутренний строй жизни своих современников, знакомят нас с условиями и отношениями этой жизни..., со всеми мельчайшими и разнообразными ее проявлениями».

После Февральской революции П.Л. Мартынов, пока позволяло здоровье, возглавлял комиссию по разбору архивов губернского жандармского управления. 25 сентября 1917 г. он обратился с просьбой к губернскому комиссару освободить его от должности председателя: «Вследствие чрезмерного холода в помещении Следственной комиссии я простудился, чувствую себя очень слабым и продолжать занятия в Комиссии не имею возможности. Посему покорнейше прошу уведомить меня, кому

я должен сдать находящиеся в моем заведовании дела, документы и деньги. Никто из членов Комиссии там не бывает даже по приглашению».

И после 1917 г. Мартынов не изменил своим принципам на поприще изучения и популяризации исторического прошлого края. Хотя в смутное время 1920-х гг. это было небезопасно, и многие члены СГУАК отошли от нее. В этом особенно ярко проявился гражданский подвиг Павла Любимовича. Он занимался архивной и краеведческой деятельностью по велению души при всех режимах: будучи государственным чиновником судебного ведомства Российской империи, выйдя в отставку, и в советский период. Работу по сбору, систематизации и творческой переработке архивных материалов Мартынов не прекращал до самой смерти.

За весь период работы в СГУАК – действительным членом (с 1895 г.), товарищем председателя (с 1904 г.), председателем (с 1915 г.) – П.Л. Мартынов выступал не только как организатор и непосредственный участник сохранения, изучения и публикации документальных источников, но и как многогранный исследователь-историк Симбирского края. Он выявил и опубликовал ценные исторические документы, связанные с Симбирским Поволжьем XVII–XIX вв., персонифицировал историю Симбирского края, наполнив ее живыми историческими фигурами.

Благодаря инициативе членов СГУАК, в первую очередь П.Л. Мартынова, в г. Симбирске были подготовлены и широко проведены первые исторические юбилеи: 250-летие основания г. Симбирска (1898 г.) и 100-летие писателя И.А. Гончарова (1912 г.).

Мартынова по праву можно считать основателем симбирской биографики. Именно он составил «Краткий словарь Симбирских деятелей и уроженцев, чем-либо выдлившихся из общего уровня повседневной жизни», в котором собраны сведения о 390 персоналиях.

Павел Любимович умер в 1921 г. в г. Симбирске. В некрологе сообщалось: «В ночь на 21 мая в губсовбольнице скончался один из видных научных деятелей г. Симбирска – председатель Губернской ученой архивной комиссии Павел Любимович Мартынов. В лице покойного архивное дело Симбирской губернии понесло громадную потерю».

К сожалению, неординарная личность юриста, историка и публикатора в годы советской власти оказалась незаслуженно забытой. В последнее десятилетие историческая правда восторжествовала: на здании бывшего окружного суда в честь П.Л. Мартынова была установлена мемориальная доска, переизданы его отдельные работы.

В 2017 г. читальному залу в новом здании Государственного архива Ульяновской области было присвоено имя П.Л. Мартынова. В ГАУО хранится личный фонд П.Л. Мартынова, документы из которого постоянно востребованы современными исследователями.

## **Борьба с дезертирством на территории Марийского края в период политики военного коммунизма (Царевококшайский и Козьмодемьянский уезды)**

*Ерошкин Ю.В., младший научный сотрудник  
направления «История» Марийского научно-исследовательского  
института языка, литературы и истории имени В.М. Васильева*

Вопросы борьбы с дезертирством в период военного коммунизма были актуальны для всей страны, и Марийский край не являлся в этом смысле исключением. Причинами тому стали нежелание части населения воевать за советскую власть как безбожную и разрушающую традиционную культуру, стремление призываемых помочь семье в проведении сельскохозяйственных работ, усталость военнообязанных после фронтов Первой мировой войны. Особо следует сказать о том, что весной 1918 г. иллюзии относительно обещаний советской власти, данных декретами о мире и о земле, у части населения рассеялись, что также обусловило нежелание воевать за власть советов. Указанный комплекс причин послужил тому, что практически все мобилизации военнообязанных в Красную армию, которые состоялись на территории Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов во второй половине 1918–1920 г., были сорваны. В июле 1918 г., например, на сборный пункт Козьмодемьянского военкомата явились 17 чел. из 500 подлежащих явке, в Царевококшайский военкомат прибыло около 100 чел., которые затем разошлись по домам<sup>1</sup>.

Первое постановление Совета труда и обороны (далее – СТО) по борьбе с дезертирством вышло 25 декабря 1918 г., но работа в этом направлении проводилась и ранее. 23 октября в волостные военные комиссариаты, совдепы и комитеты бедноты, например, поступила телеграмма, предписывавшая проверить документы у всех прибывших в волость красноармейцев, при отсутствии таковых арестовывать их и представить в распоряжение военного комиссариата, а в случае оказания задержанным сопротивления применять карательные меры вплоть до расстрела<sup>2</sup>. В октябре 1918 г. сельскому комиссару д. Ерумбал пришло приказание, что «в д. Ерумбал проживает несколько мобилизованных солдат, вернувшихся из г. Казани. ВРК (Военно-революционный комитет – авт.) предписывает немедленно выслать в Царевококшайск укрывающихся от военной службы, в противном случае будут приняты меры включительно до конфискации у отцов призванных солдат всего имущества и наложения на всю деревню хлебной и денежной контрибуции»<sup>3</sup>. В объявлении Козьмодемьянского уездного комиссариата по военным делам от 18 ноября 1918 г. сообщалось, что во исполнение приказа по Казанскому губернскому комиссариату

от 17 ноября объявляется призыв на военную службу. От мобилизации никто не освобождался, уклоняющиеся и дезертиры подлежали суду Ревтрибунала, ответственность за несвоевременную явку возлагалась на глав семей, к которым принадлежали призываемые, а также на руководителей советских учреждений по месту их работы<sup>4</sup>.

Постановление СТО от 25 декабря 1918 г. предлагало Реввоенсовету (далее – РВС) республики принять меры к тому, чтобы дезертиры, которые в течение двухнедельного срока добровольно явятся в распоряжение военных властей, были освобождены от наказания. Для борьбы с дезертирством учреждалась Центральная временная комиссия в составе представителей Всероссийского главного штаба, Всероссийского бюро военных комиссаров и Народного комиссариата внутренних дел. Путем организации митингов и публикаций в печати предполагалось создать у населения «отчетливое понимание опасности дезертирства» в условиях, в которых находится страна. Спектр наказаний для дезертиров находился в пределах от денежных вычетов до расстрела, всех укрывателей, председателей домовых комитетов и хозяев квартир, где обнаружатся скрывающиеся, предлагалось привлекать к принудительным работам на срок до пяти лет<sup>5</sup>.

В последующее время на местах были созданы комиссии по борьбе с дезертирством (комдезеры), в задачу которых входили не только поимка дезертиров, но и проведение мероприятий, предупреждающих дезертирство. Комдезеры принимали меры по устранению экономических причин дезертирства, организовывали помощь семьям красноармейцев в деле обработки, засева и уборки полей, в ремонте сельхозинвентаря и хозяйственных построек. Регулярно выпускались воззвания, призывавшие уклонявшихся от службы к добровольной явке в военкоматы, при последних были организованы специальные отряды для принудительного возвращения дезертиров в армию.

Новое постановление СТО по борьбе с дезертирством было принято 3 марта 1919 г. На все гражданские и военные учреждения, заведения и организации возлагалась обязанность наблюдения за отношением сотрудников к отбыванию воинской повинности, местные волостные комиссариаты, отделы управления, управления милиции, волостные и сельские исполкомы и домовые комитеты обязывались проводить в жизнь декреты центральной власти, постановления центральной и местных комиссий по борьбе с дезертирством. Лица, виновные в неисполнении постановлений, предавались суду, за укрывательство дезертиров подвергались заключению на срок до пяти лет с обязательными трудовыми работами или без таковых, за упущения в деле борьбы с дезертирством следовали увольнения со службы или приговор к заключению на срок

до трех лет с обязательными принудительными работами. К пяти годам заключения приговаривались и квартирохозяева, в помещениях которых обнаруживались дезертиры<sup>6</sup>.

Постановление Совета рабоче-крестьянской обороны от 3 июня 1919 г. предписывало дать возможность всем уклонившимся от мобилизации и дезертирам загладить преступления добровольной явкой в ближайший военкомат. Явившиеся в течение семи дней освобождались от наказания, неявившиеся считались врагами народа и могли быть наказаны вплоть до расстрела. В качестве мер наказания использовались также конфискация всего имущества или части его, лишение на срок или навсегда земельного надела или части его, причем отобранное передавалось в пользование семьям красноармейцев. Семьи дезертиров могли приговариваться к выполнению сельхозработ в хозяйствах красноармейцев и денежным штрафам, штраф мог налагаться на села и деревни в целом. Должностные лица, виновные в укрывательстве дезертиров, могли быть наказаны вплоть до расстрела<sup>7</sup>.

Подобные распоряжения выходили и на губернском уровне. В приказе Казанского губернского военного комиссариата от 31 января 1919 г. говорилось о препровождении дезертиров по задержании в свои части, дезертиров не из частей, подведомственных Казанскому губвоенкому, – в управление коменданта города Казани. В частях из дезертиров образовывались особые поднадзорные команды, в которых они воевали до судебного решения. Для расследования дел о дезертирах и других воинских преступлениях в Управлении коменданта города Казани и отдельных частях создавались следственные комиссии<sup>8</sup>.

Согласно приказу Казанского губернского комитета от 30 марта 1919 г., все дезертиры, добровольно явившиеся до 6 апреля, получали снисхождение перед судом Военно-революционного трибунала. Не явившиеся к сроку привлекались к ответственности по всей строгости военного времени вплоть до расстрела. В села и деревни, где находились дезертиры, высылались вооруженные отряды для их поимки. К ответственности привлекались и все укрывающие дезертиров, задержанных через уездные военкоматы направляли в Казань в распоряжение губернской комиссии по борьбе с дезертирством<sup>9</sup>. В приказе Приволжского окружного комиссариата по военным делам от 28 июля 1919 г. представителям уездных комиссий не менее одного раза в месяц предлагалось делать внезапные объезды сел и деревень с целью проверки документов по отношению к воинской повинности, арестовывать волостных военкомов и председателей волостных и сельских советов, не принимавших мер к задержанию дезертиров, семьи дезертиров лишать пособий<sup>10</sup>.

Комиссия по борьбе с дезертирством в Царевококшайском уезде была образована 8 февраля 1919 г.<sup>11</sup>, в приказе ее от 5 мая всем волостным военным комиссариатам, начальникам милиции и другим советским учреждениям предписывалось проверять документы, производить облавы, препровождать дезертиров в комиссию при Краснококшайском увоенкомате<sup>12</sup>. В качестве мероприятий по борьбе с дезертирством применялись облавы, репрессии, агитация и пропаганда вреда и бесполезности его путем организации митингов, лекций, издания плакатов-воззваний<sup>13</sup>. В июне 1919 г. предписывалось поставить в городских, уездных и волостных отделах социального обеспечения ящики для сбора заявлений о скрывающихся дезертирах, вести агитацию среди женщин (особенно солдаток) об их содействии в обнаружении дезертиров, лишать семьи уклонявшихся от военной службы помощи и пособий<sup>14</sup>.

В марте-декабре 1919 г. в Краснококшайском уезде, например, было проведено 95 облав, поймано 420 злостных (бежавших повторно), 776 незлостных дезертиров, 976 явились добровольно, выпущено 3465 воззваний и 334 лозунга против дезертирства<sup>15</sup>. В рапорте Казанскому губернскому комиссару по военным делам от 15 мая 1919 г. сообщалось, что в борьбе с дезертирством участвовали 2 пеших партии по 10 чел. и 10 чел. от Чрезвычайкома<sup>16</sup>, в докладе Царевококшайской уездной комиссии по борьбе с дезертирством летом 1919 г. говорилось об арестах семей дезертиров, провокаторов и подстрекателей, проведении митингов о вреде дезертирства по деревням, селам и волостям<sup>17</sup>. Ко 2 декабря 1919 г. в Краснококшайском уезде были задержаны 1074 дезертира, 75 были направлены в Губкомдезир, 85 – в Нижегородский губкомдезир, 41 – в пересыльную часть, 55 – в свои части, 11 освобождено<sup>18</sup>. Для ловли дезертиров в каждой волости и при сельских советах организовывались комиссии по борьбе с дезертирством.

Рассматриваемая проблема была актуальной и в 1920 г. В циркуляре Казанской комиссии по борьбе с дезертирством предлагалось собрать подписки от всех сел и деревень о круговой поруке и добровольной выдаче дезертиров, время от времени посылать в волости небольшие отряды в сопровождении выездных сессий Ревтрибунала, привлекая села к ответственности за укрывательство дезертиров, при поимке последних судить их и укрывателей на месте, стараясь выносить постановления в присутствии сельского схода<sup>19</sup>. В инструкции, датированной февралем 1920 г., отрядам, высылаемым уездкомдезирами, предписывалось каждый уезд разбить на районы. Отряды эти находились в подчинении начальника от уездкомдезира и политрука от Компарта, начальник обязывался следить за поведением отрядников, поддерживать революционную дисциплину. В ходе рейдов проверялись документы на гуляньях, спектаклях, общих собраниях, осуществлялись облавы, обыски, не имевшие документов и лица

с просроченными документами задерживались, дезертиры и конфискованное имущество передавались в уездкомдезир, в случае необнаружения дезертира брали в заложники членов его семьи или накладывали временный арест на имущество<sup>20</sup>.

Согласно постановлению Козьмодемьянского уездного исполкома от 19 апреля 1920 г., пойманных дезертиров предлагалось наказывать штрафами, частичной или полной конфискацией имущества, репрессии применять, сообразуясь с материальным положением семей и прочими условиями, стремясь доказать призываемым, что дезертиров обязательно накажут, что население и власти должны выдавать их, иначе также будут наказаны. За неисполнение данного постановления волостные и сельские советы предавались суду Революционного трибунала, укрывающие и сами дезертиры – конфискации всего или части имущества<sup>21</sup>. В январе 1920 г. в Козьмодемьянском уезде дезертиров ловили в Большеюнгинской и Ардинской волостях<sup>22</sup>, в апреле облавы проходили в Пайгусовской, Приволжской, Виловатовской, Козьмодемьянской волостях и в г. Козьмодемьянске, поймано отрядами было 9 человек, волкомиссиями – 17, милицией – 4, добровольно явились 32<sup>23</sup>. Всего в 1920 г. в Козьмодемьянском уезде явились добровольно 469 человек, задержан 991. С 1 января по 20 июля того же года было проведено 68 конфискаций, сумма штрафов составила 1871000 руб. Вследствие репрессивных мер граждане переставали укрывать дезертиров, отцы приводили сыновей, жены сообщали о мужьях. Иногда это заканчивалось трагически – в одном из случаев отец убил сына из дробового ружья за то, что тот хотел вырваться из его рук<sup>24</sup>.

Подобная ситуация была и в Краснококшайском уезде, где в феврале-декабре 1920 г. были задержаны 968 дезертиров, 216 явились добровольно. При этом злостные дезертиры (504 чел.) направлялись в Губкомдезир, незлостные (680) – в запасные части для отправки на фронт<sup>25</sup>. Все случаи производимых отрядами репрессий против укрывателей дезертиров (наложения штрафов, конфискации имущества) подлежали рассмотрению уездкомдезир<sup>26</sup>, поиск дезертиров с точки зрения властей проводился «удовлетворительно» в Ронгинской, Арбанской, Вараксинской, «неудовлетворительно» – в Себеусадской, Моркинской, Кумужьяльской, Шиньшинской, Шигаковской волостях<sup>27</sup>.

Борьба с дезертирством, как уже говорилось выше, осуществлялась не только карательными, но и экономическими мерами. Призванные и добровольно вступившие в Красную армию освобождались от уплаты государственных налогов (кроме натурального), семьи красноармейцев – от налогов и квартплаты, им оказывалась помощь хлебом, посевным материалом, сельскохозяйственными машинами и инвентарем, заготовкой дров, починкой обуви, сельхозмашин и орудий, посуды, запашкой и засевом

угодий, уборкой урожая. При этом помощь эта нередко осуществлялась по классовому принципу, за счет зажиточных слоев населения, проведения обязательных общественных работ в рамках всеобщей трудовой повинности. Семьи красноармейцев получали имущество, конфискованное у дезертиров, что вызывало социальное напряжение, раскалывало деревню. Выступая на совещании в ЦК РКП(б) в июне 1919 г. известный большевик Ю.М. Стеклов говорил, что «если не во всей России, то в чисто крестьянских и малопролетарских губерниях советская власть вообще и коммунистическая партия в частности не имеют социальной базы. Вы не найдете там широких слоев населения, которые преданы нам, разделяют нашу программу и готовы за нас выступить. <...> Никогда, даже в злейшие времена царского режима, не было такого бесправия на Руси, которое господствует в коммунистической России, такого забитого положения масс не было... Террор господствует, мы держимся только террором»<sup>28</sup>. Подтверждением этому являются и многочисленные аресты жителей Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов, не желавших служить в Красной Армии в первые годы советской власти.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Пашуков В.Ф. Марийский край в годы гражданской войны. Йошкар-Ола, 1965. С. 28.

<sup>2</sup>Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 27. Л. 4.

<sup>3</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 78. Л. 243.

<sup>4</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 86. Л. 14.

<sup>5</sup>Декреты советской власти. Т. 3. М., 1964. С. 254–255.

<sup>6</sup>Декреты советской власти. Т. 4. М., 1964. С. 456.

<sup>7</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 271. Л. 334.

<sup>8</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 132. Л. 65.

<sup>9</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 119. Л. 48.

<sup>10</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 271. Л. 113об.

<sup>11</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 214. Л. 253об.

<sup>12</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 132. Л. 267.

<sup>13</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 271. Л. 41.

<sup>14</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 128. Л. 49.

<sup>15</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 214. Л. 253об.

<sup>16</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 47. Л. 412.

<sup>17</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 315. Л. 223.

<sup>18</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 128. Л. 462.

<sup>19</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 324. Л. 46.

<sup>20</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 435. Л. 104–104об.

<sup>21</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 151. Л. 60–60об.

<sup>22</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 168. Л. 25об.

<sup>23</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 177. Л. 23об.

<sup>24</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 179. Л. 114–114об.

<sup>25</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 214. Л. 113б.

<sup>26</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 435. Л. 19.

<sup>27</sup>ГА РМЭ. Ф. Р-20. Оп. 1. Д. 248. Л. 212–213об.

<sup>28</sup>Павлюченков С.А. Военный коммунизм в России: власть и массы. М., 1997.

С. 82–83.

## **Перспективные направления деятельности архива по популяризации исторического наследия и архивного дела**

*Сибгатуллина Р.Р., первый заместитель директора  
Государственного архива Республики Татарстан*

Популяризация исторического наследия является одним из приоритетных направлений деятельности ГБУ «Государственный архив Республики Татарстан».

Нами применяются различные формы работы по использованию и популяризации архивных документов:

– информационное обеспечение пользователей в соответствии с их запросами;

– предоставление документов пользователям для исследований в читальных залах;

– конкурсы, стимулирующие обращение к архивным документам;

– экспонирование документов на выставках;

– использование документов в средствах массовой информации;

– проведение информационных мероприятий с использованием документов;

– публикация документов.

Понимаем, что молодежь – стратегический ресурс развития каждой организации. Поэтому хотелось бы остановиться на наиболее интересных, перспективных проектах, ориентированных, прежде всего, на молодежную среду.

Все студенты, обучающиеся по программам «Документационное обеспечение управления и архивоведение», начинают учебный год с экскурсий по Государственному архиву Республики Татарстан, а затем приходят для прохождения архивной практики. Регулярно проходят архивную практику студенты ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» и ГАПОУ «Казанский строительный колледж». Так, в 2019 г. прошли практику 194 студента.

Архивная практика – одно из ведущих направлений деятельности архива, призванное приобщить студентов и учащихся к навыкам самостоятельной исследовательской работы, воспитать уважительное отношение к документам, истории и прошлому своей страны и республики. Кроме того, когда студенты в течение учебы проходят через разные виды деятельности архивиста, есть возможность привлечь будущих сотрудников

для работы в архивной сфере. В этом году на работу в Государственный архив приняты 4 выпускника, которые отлично себя проявляют.

Для привлечения молодежи в сферу науки и на работу в архивную отрасль второй год проводятся конкурсы среди студентов ГАПОУ «Казанский строительный колледж», Института международных отношений и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на соискание стипендии Государственного комитета Республики Татарстан по архивному делу. В 2019 г. 8 стипендиатов ежемесячно получали в течение трех летних месяцев стипендию Госкомитета, которую они заслужили по итогам работы. Еще 9 человек получили разовую стипендию. В 2020 г. 7 стипендиатов будут получать ежемесячную стипендию и еще 11 получат разовую выплату.

В ходе работы со студентами выявилось, что студенты, даже будущие историки, испытывают большие трудности при изучении архивных документов, недостаточно владеют навыками исследовательской деятельности. Так родилась идея проекта «Юный архивист».

Участниками проекта «Юный архивист» являются учащиеся общеобразовательных школ республики. Начинаясь проект с экскурсий школьников в архив, изучения ими архивных документов, мастер-классов и архивных уроков. Когда отдельные школьники выполнили интересные исследовательские работы на основе архивных документов, определилось направление дальнейшего развития проекта: формирование навыков исследовательской деятельности через изучение архивных документов. Открытие архивов для группы юных исследователей, объединение усилий архивистов и педагогов позволяет в настоящее время решать конкретные практические задачи. Педагогами было разработано методическое пособие по ознакомлению детей с архивом, профессией архивиста, с документами, которые хранятся в архивах и т.д.

К 2020 г. совместно с Министерством образования и науки Республики Татарстан было сформировано 13 групп школьников, которые не просто посетят архив, но и проведут собственное исследование на основе архивных документов. Во время первого посещения архива – экскурсия по архиву, ознакомление с выставкой по 100-летней истории Республики Татарстан. Завершается экскурсия в читальном зале, где школьники становятся реальными посетителями читального зала, изучают описи в единой архивной информационной системе Республики Татарстан и заказывают документы из фондов Государственного архива. Следующее посещение архива проходит в читальном зале: школьники изучают подготовленные по их заказу документы и выполняют исследовательские работы. Сейчас жизнь внесла коррективы, и пока архив закрыт для посещений. Но, тем не менее, мы

планируем провести в конце года мероприятие с публичной презентацией работ школьников.

Ориентирован на молодежную среду клубно-лекционный проект «Тарихи бранч», где встречаются профессиональные историки и любители. Заседания исторического клуба проводились на следующие темы: «К 140-летию со дня рождения классика татарской драматургии Галиасгара Камала», «Из истории Старо-Татарской слободы: о градостроительных терминах в татарских источниках», «Фотография и мусульманский мир России» и «Фатих Карими в Стамбуле».

Одним из стимулов к изучению исторического наследия является проведение конкурсов среди населения Республики Татарстан.

Второй год проходит республиканский конкурс генеалогических исследований «Моя родословная». Конкурс проходит в шести возрастных номинациях, оценивается достоверность, глубина и качество составления генеалогического древа.

Ярким праздником, развивающим интерес к истории Татарстана и своей семье, содействующим сохранению и развитию семейных традиций, стал республиканский праздник родословной «Эхо веков в истории семьи – Тарихта без эзлебез».

Все конкурсы проводятся в рамках Государственной программы развития архивного дела Республики Татарстан.

Понимая, что надо менять формат общения с обществом, работаем над изменением стилистики общения в социальной сети и на сайте. Целенаправленно формируем имидж архивиста – интеллектуального документоведа, историка, но в то же время общительного, энергичного, владеющего современными информационными технологиями специалиста. Показываем лица людей, работающих в архиве, информируем об отдельных интересных фактах, будем дальше развивать это направление.

Республика Татарстан в 2020 г. отмечает 100-летний юбилей со дня образования. Остановимся на некоторых проектах, реализованных в связи с этой знаменательной датой.

Реализован проект по ознакомлению граждан с реальной историей на основе архивных документов. Публичная лекция архивистов охватывает период развития Республики Татарстан начиная с подписания декрета об образовании ТАССР и заканчивая современным периодом. Вся информация подкрепляется историческими документами, фотографиями, фрагментами кинохроники, аудиозаписями из фондов Государственного архива Республики Татарстан. Публичная лекция проведена в колледжах, вузах, министерствах и ведомствах, для депутатов Государственного Совета Республики Татарстан и Правительства Республики Татарстан.

«Ночь в архиве» – знакомство с историей республики и деятельностью архива в нестандартной форме. Организаторами и ведущими стала молодежь, не имеющая опыта проведения традиционных архивных выставок, и это стало выигрышной стороной мероприятия. Провели мастер-классы по составлению генеалогического древа, реставрации документов, ознакомили с выставкой по истории республики, провели квест в архивохранилище, работала фотозона мероприятия. Что интересно, на призыв принять участие в мероприятии «Ночь в архиве» в сети «Инстаграм» откликнулись люди разных поколений, никакого административного ресурса для привлечения людей не использовалось. Огромное интеллектуальное и эмоциональное удовлетворение получили и участники, и организаторы мероприятия. У проведения мероприятий в нестандартной форме есть и косвенный результат: сплачивается сам коллектив архивистов и молодые архивисты, как мы надеемся, закрепятся в архиве.

Государственный архив Республики Татарстан является одним из богатейших архивов в части наличия кино- и видеодокументов. Если в целом по отрасли их доля в общем составе документов составляет 0,07 % и 0,02 % соответственно, то в нашем архиве – 0,2 % и 0,01 % (почти в 3 раза больше). Кино- и видеодокументы активно используются на выставках, интернет-выставках и всегда вызывают эмоциональный отклик слушателей. Заключен договор между Госархивом и киноархивом Net-film по экспонированию и предоставлению кинодокументов пользователям на портале ООО «Нэт-фильм». На портале пользователям предоставлена возможность бесплатного просмотра документов в низком качестве, а также возможность заказа и приобретения фрагментов документов в полноразмерном качестве. В рамках портала по кинодокументам Госархива в 2019 г. для 46 пользователей исполнено 326 запросов, за первое полугодие 2020 г. для 50 пользователей исполнено 195 запросов.

Совместно с Научно-исследовательским кинофотоинститутом (НИКФИ) и архивом Net-film реализовано использование интеллектуальных систем для индексации аудиовизуального контента, поиска и распознавания лиц и объектов. Это позволяет повысить качество поиска, который будет осуществляться как по ключевым словам и реквизитам, так и по видео- и фотоконтенту.

Ресурсами дальнейшего совершенствования популяризации исторического наследия станут применение современных технологий и использование креативных подходов к проведению мероприятий.

**История личности в эпоху Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.:  
популяризация документов участников Великой Отечественной  
войны 1941–1945 гг. из фондов Государственного архива новейшей  
истории Ульяновской области в Год памяти и славы  
в Российской Федерации**

*Полянская О.А., начальник отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива новейшей истории  
Ульяновской области*

Документы личного происхождения из фондов Государственного архива новейшей истории Ульяновской области имеют историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение и являются неотъемлемой частью историко-культурного наследия Ульяновской области.

Материалы архивных фондов личного происхождения содержат редкие, порой, уникальные источники, раскрывающие те стороны существования общества, которые не фиксируются официальной документацией: жизнь частных людей, и великих, и рядовых, через призму восприятия которых отражаются события, происходящие в стране и в мире. Они восстанавливают характерные детали и приметы, саму атмосферу определенного периода времени. Все документы держателей личных фондов представляют большую ценность и значимость. К ним всегда растет постоянный спрос и неослабевающий интерес пользователей архивной информации.

В 1994 г., в преддверии 50-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., сотрудники Государственного архива новейшей истории Ульяновской области начали активно проводить работу по комплектованию документов личного происхождения фронтовиков, тружеников тыла и детей войны<sup>1</sup>.

Архивисты разработали анкеты для участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., затем опубликовали их в областных газетах, установили контакты с ветеранскими организациями. Сотрудники архива стали активно посещать все мероприятия, проводимые советами ветеранов, выступали перед ними, раздавали анкеты, после чего ветераны сдавали свои документы на хранение. Архивистами была проделана огромная работа по сбору документов. И уже через год, в 1995 г., фонды архива пополнились фотографиями, воспоминаниями, письмами, которые вошли в коллекцию документов личного происхождения участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Большие комплексы документов по отдельным участникам были описаны в самостоятельные личные фонды<sup>2</sup>. Одновременно

вместе с документами участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. архивисты собрали небольшие комплексы документов по Героям Советского Союза, узникам концентрационных лагерей и детям войны.

В целях сохранения исторической памяти и в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Указом Президента Российской Федерации 2020 г. объявлен в России Годом памяти и славы. В связи с этим в 2020 г. работа отдела использования и публикации документов Государственного архива новейшей истории Ульяновской области была направлена, главным образом, на проведение и участие в юбилейных мероприятиях, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Сотрудники отдела использования и публикации документов архива выполняют три важные функции: подготовка печатных изданий, экспонирование выставочных проектов и популяризация архивных документов.

В 2019 г. архивисты Государственного архива новейшей истории Ульяновской области приложили много усилий, выявляя в фондах архива письма с фронта. Их колоссальный труд получил высокую оценку редакционной комиссии Памятной Книги «Письма с фронта (треугольники судьбы)»<sup>3</sup>. Так, маленькие пожелтевшие треугольники, пропахшие порохом, ветхие страницы с выцветшими чернилами и кляксами – фронтовые письма из фондов архива – вошли в уникальную художественную летопись времен военного лихолетья. Ульяновская областная Памятная Книга «Письма с фронта (треугольники судьбы)» была представлена публике в апреле 2020 г. Презентация данного издания была интересной и своеобразной: актеры Областного государственного автономного учреждения культуры «Ульяновский Театр юного зрителя» «NEBOLSHOY TEATR» сыграли перед участниками мероприятия сцены, в основу которых легли письма с фронта наших земляков.

В 2020 г. обозначено много знаменательных дат, приуроченных к Дням воинской славы и памятным датам в истории нашей страны. И первой такой датой в календаре 2020 г. является 27 января – День снятия блокады Ленинграда. Сотрудники Государственного архива новейшей истории Ульяновской области присоединились к региональной акции «Блокадный хлеб» и представили фотодокументальную выставку «900 дней и ночей» по документам архива для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Ульяновского детского дома «Гнездышко». Из документальных свидетельств дети узнали о том, какую роль сыграл Ульяновск в эвакуации ленинградцев, увидели фотографии того страшного времени. На встречу к ребятам архивисты пригласили очевидцев событий блокады Ленинграда. Они рассказали воспитанникам детского дома о трагических страницах в истории их семей – о тех тяжелых голодных ленинградских днях.

2 февраля 2020 г. – это еще одна знаменательная дата среди Дней воинской славы России – разгром советскими войсками немецко-фашистских захватчиков в Сталинградской битве. В этот памятный день архивисты открыли выставку «Герои Сталинграда» для молодежи регионального Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». В фондах архива находится на хранении много документов ульяновцев – участников Сталинградской битвы, которые позволяют сформировать правдивое представление о событиях одного из крупнейших и ожесточенных сражений Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и способствуют сохранению исторической памяти для будущих поколений.

Весной 2020 г. в связи со сложившейся санитарно-эпидемиологической обстановкой в Ульяновской области и стране в целом сотрудники Государственного архива новейшей истории Ульяновской области решили разместить мероприятия, приуроченные ко Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., на архивном YouTube-канале. Безусловно, акцент архивисты делали на коллекцию документов личного происхождения участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Пользователи и подписчики архивного канала смогли ознакомиться с выставками «Ульяновцы – путь к Победе», «Судьба солдата», также были выложены видеоролики с чтением фронтовых писем и стихов. Все эти мероприятия в онлайн-формате были направлены на то, чтобы почтить память наших земляков, сражавшихся на фронтах одной из самых кровопролитных войн в истории человечества XX в.

В 2020 г. архивисты Государственного архива новейшей истории Ульяновской области с корреспондентами Государственной телерадиокомпании «Волга» вели несколько циклов радиопередач на темы: «Ульяновцы – Герои Советского Союза», «Письма с фронта», «Я знаю о войне не понаслышке». Достойный вклад как в тылу, так и на фронте внесли наши земляки. Более 200 тыс. ульяновцев ушли на фронт, почти каждый второй не вернулся с поля боя<sup>4</sup>.

164 ульяновец отмечены высокой наградой Родины – Золотой Звездой Героя Советского Союза<sup>5</sup>. Но лишь один из них был удостоен этого звания дважды – гвардии генерал-майор авиации Иван Семенович Полбин. Не только имя легендарного летчика Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., но и других героев – уроженцев Ульяновской области, отмеченных орденами Красной Звезды, периодически звучали на областном радио. В радиопередачах, повествующих о героях-ульяновцах, архивисты хотели донести до населения и, в первую очередь, до подрастающего поколения Ульяновского региона правду о войне и ее героях, именно ту правду, не подверженную фальсификации исторических фактов Великой Отечественной и, частично, Второй мировой войн.

В цикле радиопередач «Письма с фронта» архивисты Государственного архива новейшей истории Ульяновской области сделали акцент на фронтовые письма из фондов учреждения – на личные документы, адресованные семье или отправленные на фронт, несущие в себе ключ к пониманию величия подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Вниманию радиослушателей были представлены письма с фронта советских солдат, от которых мурашки по коже, ком в горле и слезы на глазах. Каждое письмо имеет свою историю со счастливой или печальной судьбой. Все они пропитаны тоской и любовью, надеждой на будущее и рассказами о жизни в тылу и на передовой. Цикл радиопередач, посвященный фронтовым письмам ульяновцев, играет важную роль в целях реализации гражданского и патриотического воспитания молодежи Ульяновской области, популяризации и сохранения исторической памяти о защитниках Отечества.

Третий цикл радиопередач «Я знаю о войне не понаслышке» на областном радио был посвящен воспоминаниям детей войны. Дети войны – два таких разных, несовместимых, далеких друг от друга по смыслу слова. Но жестокая реальность поставила их в один ряд в лихие сороковые годы. Память поколения детей войны прочно хранит наше прошлое, радость побед и горечь утрат. Все дети росли в одинаково жестоких условиях: это голод, холод, ранний тяжелый труд и нищета. В фондах Государственного архива новейшей истории Ульяновской области находятся на хранении воспоминания известных людей региона, чье детство выпало на тяжелые годы войны: это государственные и политические деятели, почетные граждане Ульяновской области. В их детской памяти есть затаенные уголки, где навсегда «засели» воспоминания о самых трудных днях, и они жестоко ранят души, несмотря на истечение длительного времени. Неимоверные страдания выпали на долю людей военного поколения. Прожив детские годы в голоде и холоде, эти люди на всю оставшуюся жизнь сохранили бережное отношение к хлебу как к чему-то священному. И для них хлеб всегда на первом месте среди продуктов питания. Испытания, через которые пришлось пройти поколению детей войны, их закалили. Они умеют преодолевать трудности на своем жизненном пути и не впадают в уныние от невзгод и препятствий, потому что все они твердо знают, что нет беды страшнее войны.

Все дальше от нас уходят годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., поэтому очень важно, пока есть живые информаторы, оставить в памяти их воспоминания и впечатления, чтобы все накопленное предыдущими поколениями как можно в большей степени сохранялось в памяти последующих поколений. Архивисты активно собирают, бережно

хранят и популяризируют в средствах массовой информации воспоминания детей войны.

Именно в годы Великой Отечественной проявился характер нашего народа, когда решалась его историческая судьба. Каждый советский солдат, глядя в глаза смертельной опасности, сумел проявить воинскую доблесть и героизм, тем самым заслужив слова благодарности от будущих поколений. Ульяновцы – очевидцы и участники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – воспринимаются не просто как личности, а как воплощение чести и мужества советского народа, символ великих побед и национальной независимости.

Год за годом, из поколения в поколение, вновь и вновь, оживая в памяти народной, творцы Победы постоянно будут рядом с потомками своими, и слава их деяний и подвигов будет вечно осенять Россию ореолом гордого величия.

### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Государственный архив новейшей истории Ульяновской области. Ф. 57а. Оп. 1. Д. 560. Л. 1.

<sup>2</sup>70 лет служения истории: Государственный архив новейшей истории Ульяновской области. 1944–2014 / ред. Н.В. Забалухина, Р.В. Ильязова, А.Г. Пашкин, О.А. Полянская. Ульяновск: Корпорация Технологий Продвижения, 2014. 96 с.

<sup>3</sup>Памятная Книга «Письма с фронта (треугольники судьбы)». Ульяновск: Печатный двор, 2020. 376 с.: илл.

<sup>4</sup>Ермолаев А.Д., Калашников Н.А. Шагнувшие в бессмертие: Ульяновцы – Герои Советского Союза. Ульяновск: Симбирская книга, 1994. 168 с.

<sup>5</sup>Книга Памяти: Мемориальное издание. Ульяновск: Ульяновский Дом печати, 2005. 488 с.

## **Протоколы заседаний бюро обкома ВЛКСМ о трудовом подвиге молодежи промышленных предприятий Ульяновской области в 1945–1953 гг.: краткий источниковедческий анализ**

*Толстик Т.В., начальник отдела комплектования  
Архивного фонда ведомственных архивов  
Государственного архива новейшей истории  
Ульяновской области*

Стремительное развитие промышленности в г. Ульяновске и области в послевоенное время было вызвано желанием скорейшего восстановления мирной жизни населения. Город Ульяновск и Ульяновская область стали большой промышленной площадкой во время войны. Сюда были эвакуированы многие промышленные предприятия такие, как например: Московский автомобильный завод имени Сталина, впоследствии ставший Ульяновским автомобильным заводом, чулочно-носочная фабрика имени КИМ – сегодня фабрика «Русь» и другие.

Главную рабочую силу промышленных предприятий составляла молодежь, которая начала здесь работать еще в военные годы. Поэтому основное внимание партии было направлено на воспитание, обучение и развитие молодого поколения.

Для понимания роли комсомола в организации работы промышленных предприятий и в повышении производительности труда в Ульяновской области в 1945–1953 гг. среди источников можно выделить протоколы заседаний бюро областного комитета ВЛКСМ.

В протоколы заседаний бюро обкома ВЛКСМ были включены постановления, резолюции, доклады о работе комсомольской организации и участии самих комсомольцев в развитии промышленности.

Анализ вопросов, обсуждавшихся на заседаниях бюро комсомола, позволяет выделить несколько основных проблем, негативно влиявших на развитие и улучшение производительности труда на промышленных предприятиях.

В первую очередь на каждом заседании обсуждались вопросы повышения квалификации рабочих и уровня образования. Нехватка квалифицированных кадров в послевоенное время была одной из самых острых проблем. Для решения данного вопроса комитет комсомола регулярно проводил массовые призывы молодых рабочих в вечерние школы рабочей молодежи, а также школы ФЗО и ремесленные училища. При этом в сферу ответственности комитета входили не только призыв молодежи к получению образования, но и оказание помощи в создании условий для успешного обучения, а также в вопросах трудоустройства.

Ежегодно с мая по август обком ВЛКСМ ставил перед комсомольскими организациями задачи подготовки к новому учебному году и проведения приема молодежи в ремесленные, железнодорожные и специальные училища Министерства трудовых резервов. Согласно этим постановлениям, комсомольские организации должны были обеспечить свое активное участие во всей работе по проведению приема учащихся: развернуть широкую пропаганду средствами печати и радио, плакатами и письмами, добиваться укомплектования училищ.

Отмечалась не очень активная работа комсомольских организаций в этом направлении, что приводило к неудовлетворительным показателям по количеству обучающихся.

Например, 11 ноября 1949 г. бюро обкома ВЛКСМ отмечает, что «горкомы, райкомы ВЛКСМ, комсомольские организации не уделяют должного внимания школам рабочей и сельской молодежи, подчас забывают о том, что в школах обучается молодежь, которая в условиях войны не имела возможности получить образование.

Горкомы, райкомы комсомола, первичные комсомольские организации не оказали необходимой помощи органам народного образования в подготовке вечерних школ к новому учебному году, выполнении установленных планов набора учащихся и в обеспечении учащихся учебниками, тетрадями и другими учебными пособиями.

Разъяснительная работа среди молодежи о необходимости повышать общеобразовательный уровень проводится недостаточно. Значительная часть комсомольцев и молодежи, не имеющих семилетнего образования, не обучаются в школах рабочей и сельской молодежи...

Ульяновский, Мелекесский горкомы ВЛКСМ смирились с большим отсевом молодежи из вечерних школ рабочей молодежи, не принимают мер к тому, чтобы учащиеся регулярно посещали занятия»<sup>1</sup>.

Трудоустройству выпускников школ ФЗО и ремесленных училищ уделялось не меньше внимания. Обком ВЛКСМ в первую очередь делал акцент на оказание помощи выпускникам в сдаче квалификационных экзаменов, для этого рекомендовал комсомольским организациям «совместно с дирекцией, мастерами и воспитателями училищ и школ ФЗО оборудовать комнаты, где могли бы готовиться учащиеся к экзаменам, оснатив их учебными и наглядными пособиями»<sup>2</sup>. Главные мероприятия в подготовке и проведении выпуска учащихся учебных заведений Министерства трудовых резервов – это дальнейшее определение выпускника на рабочее место, где одним из строгих требований было «пресечение всяких попыток использовать молодежь не по специальности»<sup>3</sup>.

Не упускали из виду и жилищно-бытовые условия молодых рабочих.

Так, комитет комсомола ОСМЧ-18 докладывал на заседании бюро обкома ВЛКСМ 31 мая 1946 г., что «к приему молодых рабочих подготовлено одно общежитие (6-й барак), имеется 500 комплектов постельных принадлежностей, 150 комплектов хозяйственного инвентаря, изготавливается жесткий инвентарь в количестве 1000 комплектов, укомплектованы библиотечки. Из числа лучших комсомольцев-стахановцев подобраны 7 человек бригадиров. Выделено 15 комсомольцев-агитаторов. 10 июня проводится вечер встречи выпускников школ ФЗО № 9 с молодыми рабочими стройки»<sup>4</sup>.

Еще одной из самых обсуждаемых проблем в развитии промышленности был вопрос о вовлечении молодых стахановцев в социалистические соревнования. Главным недостатком здесь стал низкий процент вовлеченности молодежи ввиду отсутствия активной пропагандистской работы.

Например, 14 июня 1946 г. комитет обкома комсомола отметил, что комитет комсомола фабрики имени Ленина Жадовского района «плохо занимаются пропагандой пятилетнего плана. Организационные кружки для изучения Закона о пятилетнем плане к работе не приступили. Многие комсомольцы и молодежь не знают Закона о пятилетнем плане и перспективы развития своего производства. Из 400 человек молодежи изучают Закон о пятилетнем плане 70 человек. Агитационно-массовая работа проходит формально. Работой агитаторов комитет комсомола не руководит. Пропагандистская работа находится на низком уровне»<sup>5</sup>.

Обсуждения продвигали новаторские методы работы, экономию сырья, новые методы рационализации и изобретательства, где многие заводы стали примерами.

Например, 6 сентября 1951 г. бюро обкома комсомола доложило, что «бригада Н. Кожевниковой чулочного цеха Ульяновской трикотажной фабрики имени КИМ... в тесном содружестве с инженерами и техниками фабрики... определила, из чего складывается себестоимость выпускаемой продукции на производственных операциях, и взяла на себя обязательство за счет повышения производительности труда, лучшего использования станков, экономного расходования основных и вспомогательных материалов, инструмента, сокращения затраты рабочего времени, повышения качества выпускаемой продукции сэкономить до конца 1951 г. 8500 руб. и к 34 годовщине Великой Октябрьской социалистической революции выполнить годовую программу. Работая по-новому, бригада добилась выполнения норм выработки на 128 %...»<sup>6</sup>.

24 января 1952 г. на заседании бюро обратили внимание на инициативу молодых рабочих автозавода имени И.В. Сталина, где «в кузнечном цехе молодежные бригады тт. В. Кокошка, Н. Иванова, Н. Александрова,

В. Щукина и комсомольцы-технологи тт. И. Елагин, П. Апалеонов, В. Кириллов за счет внедрения ряда конструктивно-технологических мероприятий, использования отходов, уменьшения брака обязались сэкономить в 1952 г. 476 тонн металла. Бригада т. Кокوشка, например, штампая фланцы вилки карданного вала, сбережет 50 тонн стали за счет использования клещевины (часть металла, захватываемая клещами, которая раньше выбрасывалась) для изготовления других деталей и т.д.

Конструкторы и испытатели отдела главного конструктора, комсомольцы тт. Н. Алексеев, П. Засорин, Ю. Панченко, В. Молодинов, Л. Марциновский, В. Милягин, Ю. Мрост и И. Дьяков дали слово внедрить в 1952 г. совместно с технологами и производственниками ряд конструктивных изменений в деталях и узлах машин и сэкономить не менее 1700 тонн черного металла и 90 тонн цветного металла...»<sup>7</sup>.

Фактором, тормозящим рост производительности труда, были неудовлетворительные жилищные условия рабочих, слабо организованный культурный досуг молодежи.

Например, 26 декабря 1950 г. на заседании бюро обкома ВЛКСМ обсуждали «крайне неудовлетворительное состояние материально-бытовых условий молодых рабочих треста № 39. В общежитиях, где проживает молодежь, грязно, неудобно, холодно, не хватает мягкого и жесткого инвентаря и предметов первой необходимости. Общежития переуплотнены, имеют место факты, когда вместе с молодежью проживают семейные»<sup>8</sup>.

Несмотря на ряд недостатков в организации учебного процесса, культурно-воспитательной работы, хозяйственной части, рабочая молодежь выполняла поставленные планы по производству в промышленности.

Так, 3 декабря 1948 г. на заседании бюро обкома ВЛКСМ отметили, что «к 29 октября с.г. в области более 5000 молодых рабочих выполнили годовые нормы, более 300 молодых рабочих выполнили пятилетние нормы, 260 комсомольских молодежных бригад успешно завершили выполнение своих годовых норм.

Многие комсомольские организации и комитеты сумели добиться развертывания широкой агитационно-массовой работы, гласности и наглядности хода соцсоревнования, своевременного обобщения и передачи опыта передовиков соревнования среди молодых рабочих.

По итогам социалистического соревнования комсомольцев и молодежи в честь 30-летия ВЛКСМ бюро обкома комсомола наградило почетными грамотами обкома ВЛКСМ 67 комсомольцев-стахановцев и 11 комсомольцев занесены в Книгу Почета Областной комсомольской организации»<sup>9</sup>.

Постановления бюро являлись программным документом, обязательным для исполнения. Информацию о реализации поручений представляли как комитеты организаций, так и инструкторы обкома

комсомола. После анализа данных справок формировался доклад, который вновь рассматривался на бюро.

Следовательно, протоколы заседаний бюро являются одним из основных источников, обладающих исторической ценностью для изучения указанной выше проблемы.

### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup>Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (далее – ГАНИ УО). Ф. 1927. Оп. 1. Д. 739. Л. 193.

<sup>2</sup>ГАНИ УО. Ф. 1927. Оп. 1. Д. 907. Л. 108.

<sup>3</sup>Там же.

<sup>4</sup>ГАНИ УО. Ф. 1927. Оп. 1. Д. 325. Л. 191.

<sup>5</sup>ГАНИ УО. Ф. 1927. Оп. 1. Д. 907. Л. 200–201.

<sup>6</sup>ГАНИ УО. Ф. 1927. Оп. 1. Д. 1036. Л. 183.

<sup>7</sup>ГАНИ УО. Ф. 1927. Оп. 1. Д. 1192. Л. 52.

<sup>8</sup>ГАНИ УО. Ф. 1927. Оп. 1. Д. 909. Л. 153.

<sup>9</sup>ГАНИ УО. Ф. 1927. Оп. 1. Д. 565. Л. 13.

## **Популяризация исторического наследия через выставочную деятельность Государственного архива Республики Татарстан**

*Гиззатов Р.Р., главный архивист  
отдела выставочной и публикаторской деятельности  
Государственного архива Республики Татарстан*

В современных условиях становится приоритетной значимость сохранения исторической памяти. Историческая память общества, выраженная в архивных документах, способствует накоплению опыта прошлого для эффективного развития будущего, а также развитию патриотизма и духовности среди населения.

Одной из важнейших задач Государственного архива Республики Татарстан является сохранение и использование архивных документов в целях популяризации исторического наследия.

Помимо хранения архивных документов, пополнения новыми фондами и коллекциями основной задачей архива остается обмен исторической информацией в информационной среде.

Традиционной формой использования документов архивного фонда является организация тематических документальных выставок, цель которых – пропаганда уникальных исторических документов, составляющих национальное достояние любого народа, введение их в научный оборот, широкие возможности для совершенствования и эффективной популяризации исторического наследия Республики Татарстан.

Выставочная деятельность Государственного архива Республики Татарстан носит разносторонний характер. Архивисты работают над планированием тематики выставок и их видами. Данная работа требует особого внимания и сосредоточенности: ежегодно составляется календарь знаменательных и памятных дат. Одним из элементов при подготовке любой выставки является тематико-экспозиционный план, на основе которого проводится выявление и отбор архивных документов и иллюстративного материала. Далее в тематико-экспозиционный план включается аннотированный перечень документов, отобранных для экспонирования и систематизированных по разделам выставки.

На проводимые выставки приглашаются представители средств массовой информации, коллеги-архивисты, работники учреждений культуры, историки, представители общественных организаций и научной общественности.

В Государственном архиве Республики Татарстан накоплен определенный опыт в области информирования и популяризации архивных документов, которым мы бы хотели поделиться.

С начала 2020 г. Государственный архив Республики Татарстан провел 29 выставок, из них 18 интернет-выставок.

За последние годы большая работа ведется по проведению выставок в рамках празднования 100-летия образования ТАССР.

В экспозициях выставок отражается история становления государственности Татарстана, представляются документы, освещающие этапы государственного строительства: подписание Декрета об образовании ТАССР 27 мая 1920 г., принятие Декларации о государственном суверенитете Татарстана 30 августа 1990 г., принятие Конституции Республики Татарстан в 1993 г. и другие события.

19 декабря 2019 г. был дан старт Году празднования 100-летия образования ТАССР, на котором Государственный Архив Республики Татарстан представил большую выставку «История районов – история республики».

В 2020 г. в рамках проведения коллегии органов исполнительной власти по итогам работы за 2019 г. Государственный архив Республики Татарстан выявил архивные документы по истории министерств и ведомств. В связи с этим выставки проводились в Министерстве труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, Министерстве цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи Республики Татарстан, Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам и других ведомствах. Также было оказано содействие в предоставлении архивных документов и видеоматериалов для Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан, Министерства здравоохранения Республики Татарстан, Министерства экологии и прородных ресурсов Республики Татарстан, Государственного комитета Республики Татарстан по биологическим ресурсам, Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра.

В рамках заседания Кабинета Министров Республики Татарстан по случаю 100-летия образования Татарского Центрального Исполнительного Комитета (ТатЦИКа) с участием Президента Республики Татарстан Рустама Нургалиевича Минниханова 25 июня 2020 г. была организована выставка, посвященная истории Правительства Республики Татарстан и 100-летию ТАССР. Экспозиция была представлена в 3 разделах. В первом разделе, посвященном законодательной части, были размещены архивные документы по истории государственности Республики Татарстан, а также фотографии председателей Совета народных комиссаров, Совета Министров и премьер-министров. Второй раздел был посвящен истории народных комиссариатов ТАССР и первых наркомов. В третьем разделе были представлены документы, связанные с экономическим и промышленным развитием республики.

Отдельной темой для экспонирования документов стало проведение выставок к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Желание представить уникальные исторические документы и фотоматериалы не только нашим молодым современникам, но и живым участникам тех событий заставляет нас чаще обращаться к теме войны.

Следует выделить выставки, которые посвящены 75-летию Победы и военной тематике.

20 февраля 2020 г. в рамках заседания Организационного комитета по подготовке и празднованию в Республике Татарстан 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. под председательством Президента Республики Татарстан Рустама Нургалеевича Минниханова была проведена выставка «Военные будни в ТАССР».

В день проведения Парада Победы в г. Казани 24 июня 2020 г. Государственный комитет Республики Татарстан по архивному делу совместно с Государственным архивом Республики Татарстан в Казанской Ратуше провел презентацию книги «Татарстан: все для фронта, все для Победы», в которой нашли отражение все основные сферы жизнедеятельности татарстанцев в судьбоносный для страны период. На презентации книги была представлена театрализованная инсценировка из военных будней нашего земляка, татарского писателя Ахмета Исхака. Были зачитаны фронтовые письма на русском и татарском языках жене и детям из его личного фонда.

Другой формой экспонирования документов стали интернет-выставки, которые позволяют представлять архивные документы неограниченному кругу пользователей в течение неограниченного времени, при этом обеспечивая их абсолютную сохранность. Интернет-выставка – это новый способ представления электронных копий архивных документов и материалов в виртуальном пространстве. Опубликованные материалы имеют архивные шифры и высокое разрешение цифровых копий. Современные возможности компьютерных технологий позволяют более детально рассмотреть и изучить цифровую копию архивного документа. Виртуальные выставки сопровождаются подробными аннотациями к документам, также устанавливаются защитные коды (водяные знаки) для архивных документов. Такие выставки играют информационную и познавательную роль.

Интерес представляют виртуальные выставки, которые приурочены к юбилеям выдающихся ученых, деятелей науки и культуры Республики Татарстан. Изучая оригиналы документов, можно узнать о жизни и творческой деятельности таких известных земляков, как: первый председатель Совнаркома ТАССР Сахибгарей С. Саид-Галиев, первый председатель Союза журналистов ТАССР Шамси Хамматов, астроном,

профессор, ректор Казанского университета, участник кругосветного плавания к Южному полюсу Иван Симонов, ученый-энциклопедист Каюм Насыри и многих других.

Главной темой этого года остается празднование 100-летия образования ТАССР и 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Можно выделить такие интернет-выставки, как: «Становление государственности Татарстана в 1920–1930-е годы», «Развитие Татарской Республики в 1940–1950-е годы», «Развитие Татарской Республики в 1960–1970-е годы», «Развитие Республики Татарстан в 1980–2000-е годы», «Руководители Татарстана», «Татарстан в XXI веке», интернет-выставка, посвященная Победной весне 1945 г., интернет-выставка, посвященная перестройке республики на военный лад в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., «Промышленность в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Сельское хозяйство в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Культура в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Готов к труду и обороне», интернет-выставка, посвященная движению в помощь фронту.

Также интернет-выставки посвящены таким историческим датам, как: 65-летие начала освоения целинных и залежных земель, Всемирный день театра, 90-летие со дня образования партийного архива при отделе истории партии Татарского обкома ВКП(б) и другим.

С 2019 г. в ходе реализации Соглашения о сотрудничестве в сфере архивного дела между федеральными, региональными архивами и Государственным комитетом Республики Татарстан по архивному делу было проведено 9 совместных интернет-выставок. Среди них наиболее интересными являются: интернет-выставка, посвященная 75-летию со дня гибели поэта-героя Мусы Джалиля и подготовленная в рамках Соглашения о сотрудничестве в сфере архивного дела между Комитетом по делам архивов Оренбургской области и Государственным комитетом Республики Татарстан по архивному делу, где были размещены 23 документа за 1917–1958 гг.; интернет-выставка «Жизнь и деятельность просветителя и общественного деятеля Исмаила Гаспринского», подготовленная в рамках Соглашения о сотрудничестве в сфере архивного дела между Государственным архивом Республики Крым и Государственным архивом Республики Татарстан и другие.

Государственный архив Республики Татарстан готовит видеоролики, посвященные историческим событиям и государственным деятелям, деятелям науки и культуры. Также с апреля по май 2020 г. был реализован проект, посвященный Героям Советского Союза.

В 2020 г. было подготовлено 8 видеороликов по истории ТАССР и 8 видеолекций, посвященных Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Вот наиболее интересные: «Конституция ТАССР 1937 года», «Реформы татарского языка в ТАССР», «Создание Союза писателей ТАССР», «Первая промышленная нефть в Шугуровском и Бавлинском районах ТАССР», «Открытие Казанского филиала Академии наук СССР», «Образование объединения «Татнефть», «Декада татарского искусства и литературы в г. Москве», «Яркие моменты Сабантуя» на татарском языке, «Перестройка республики на военный лад», «Движение в помощь фронту» и другие.

В связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. было снято 10 видеосюжетов по документам наших земляков, Героев Советского Союза: Мусы Джалиля, А.М. Коваля, Н.Н. Аржанова, М.В. Красавина, М.П. Девятаева, С.А. Ахтямова, И.Г. Кобякова, П.А. Полушкина, Х.И. Ибрагимова, М.С. Гизатуллина. Широко освещалась их жизнь и ратный подвиг на фронте Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Стационарные и интернет-выставки архивных документов в конечном итоге имеют цель привлечь внимание населения к важности сохранения исторического наследия и тем самым пробудить интерес к конкретному историческому событию, личности, подтолкнуть к изучению истории родного края. О необходимости, важности и полезности проводимой нами выставочной работы говорит и значительное увеличение количества посетителей архивных выставок.

Таким образом, все это вместе взятое требует использования как традиционных форм организации выставок, так и поисков новых методов и средств для поднятия этой работы на качественно новый уровень.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>От составителей</b> .....	3
<b>Рокина Г.В.</b> Архивы и историческая память .....	5
<b>Сергеева А.Н.</b> Государственный архив Республики Марий Эл – к 100-летнему юбилею государственности народа мари .....	8
<b>Ертмакова Г.В.</b> Создание чувашской автономии: на пути сохранения национальных культур .....	14
<b>Еремина М.Б.</b> 7 лет сотрудничества: Марийская автономная область в составе Нижегородского (Горьковского) края (1929–1936 гг.) по документам Центрального архива Нижегородской области: культурный аспект .....	20
<b>Афанасьева Л.Н.</b> Чуваши и мари в период образования национальных автономий (по документам Государственного архива современной истории Чувашской Республики) .....	27
<b>Петрова Н.С.</b> День марийской автономии: три даты праздника .....	33
<b>Бахтин А.Г.</b> Марийские «княжества» XV–XVI веков .....	39
<b>Кочешкова В.Г.</b> Работа над мультимедийным изданием «Чувашия театральная», посвященным 100-летию Чувашской автономии .....	46
<b>Акшиков А.Г.</b> К вопросу об установлении воеводской власти в Цареве городе .....	50
<b>Киселева Н.А.</b> Институт почетного гражданства в городе Йошкар-Оле .....	56
<b>Онопенко Я.А.</b> Архивы Москвы – о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. ....	61
<b>Чересева Л.В.</b> Работа архивных учреждений Республики Мордовия по сохранению и популяризации документальных свидетельств истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в рамках мероприятий, посвященных Году памяти и славы .....	67

<b>Нестерова М.В.</b> Документы Марийской землеустроительной (изыскательской) экспедиции в архивном фонде ФГУП «ВолгоНИИГипрозем» ГБУСО «Центральный государственный архив Самарской области» .....	73
<b>Исангулов Т.Ф.</b> Марийцы Республики Башкортостан .....	79
<b>Косицына А.П.</b> Роль Сызранского филиала Центрального государственного архива Самарской области в популяризации исторического наследия .....	82
<b>Гумаров Ф.Л.</b> Роль журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» в сохранении национальной идентичности .....	88
<b>Романова Г.В.</b> Деятельность П.В. Мартынова в сохранении и изучении документальных источников по истории Симбирского края (к 125-летию создания СГУАК).....	91
<b>Ерошкин Ю.В.</b> Борьба с дезертирством на территории Марийского края в период политики военного коммунизма (Царевококшайский и Козьмодемьянский уезды) .....	95
<b>Сибгатуллина Р.Р.</b> Перспективные направления деятельности архива по популяризации исторического наследия и архивного дела .....	102
<b>Полянская О.А.</b> История личности в эпоху Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: популяризация документов участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. из фондов Государственного архива новейшей истории Ульяновской области в Год памяти и славы в Российской Федерации .....	106
<b>Толстик Т.В.</b> Протоколы заседаний бюро обкома ВЛКСМ о трудовом подвиге молодежи промышленных предприятий Ульяновской области в 1945–1953 гг.: краткий источниковедческий анализ .....	111
<b>Гиззатов Р.Р.</b> Популяризация исторического наследия через выставочную деятельность Государственного архива Республики Татарстан .....	116

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

*Научно-популярное издание*

**100 ЛЕТ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НАРОДА МАРИ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

г. Йошкар-Ола, 28 октября 2020 г.

Компьютерная верстка: Т.Ю. Романова