УДК 930
ББК 79/3
М 26

МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК – 2016

Научно-методический сборник

2016 **В НОМЕРЕ:**

Учредитель:
Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

Главный редактор:
А.М. Одинцов

Редакционная коллегия:
И.С. Земцов
Л.А. Кадочникова
Л.А. Киселева
Н.А. Лукиных
И.М. Степанова
И.С. Шлычков

Верстка, дизайн:
И.С. Земцов

АРХИВНАЯ СЛУЖБА СЕГОДНЯ

- **Доклад руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова на расширенном заседании коллегии Росархива «Об итогах работы Федерального архивного агентства в 2015 году и задачах на 2016 год»** (г. Москва, 3 марта 2015 г.) **6**
- **Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 151 «О Федеральном архивном агентстве»** **12**
- **Доклад заместителя министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл А.М. Одинцова «Итоги работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2015 год и основные задачи на 2016 год»** (г. Йошкар-Ола, 22 марта 2016 г.) **13**
- **Постановление Правительства Республики Марий Эл от 2 декабря 2015 г. № 676 «О реорганизации государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»** **15**
- **Кадочникова Л.А.** Из практики осуществления контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл **16**
- **Киселёва Л.А.** Государственный архив Республики Марий Эл: история и современность **21**
- **Степанова И.М.** Об изменениях в деятельности и задачах Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл **27**
- **Шлычков И.С.** Биографическая и генеалогическая информация в документах Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу **30**
- **Ягодарова С.В.** О работе координационного Совета по обеспечению сохранности документов при администрации Мари-Турекского муниципального района **32**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ

- **Невейцева Н.А.** Методические рекомендации по составлению и ведению списков организаций – источников комплектования муниципальных архивов Республики Марий Эл **36**

МАРИЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОИА

- **Иванов А.Г, Лукиных Н.А.** Деятельность Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов в 2013-2015 годах **50**
- **Лукиных Н.А.** Удачный опыт юных историков **53**
- **Шерстнев В.Л.** О работе первичной организации Марийского регионального отделения РОИА Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса **56**

ГОД КИНО В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ

- **Сергеева А.Н.** Из истории становления и развития марийского кинематографа **62**
- **Соловьев Ю.И.** «Модым мый киношто…» **90**
- **Бушков Р.А.** Секрет улыбки Мустафы **97**
- **Муравьёв А.В., Земцов И.С.** «Кто сильнее его» в Марий Эл **112**
- **Москвина И.В.** Василий Домрачев: «Есть у меня и несбывшиеся мечты...» **117**
- **Степанова И.В.** Светлана Строганова: «Сай актер уда роль гычат кампеткым ыштен кертеш...» **121**
- **Кузнецова А.П.** Марийын чонжым марий ен гына умыла . . **124**
- **Архивные фотодокументы.** «Говорят – любим народом мною сыгранный герой...». Марийская лепта в российском кино . . **129**

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

- **Сафиуллин М.Т.** Ракетная Киевско-Житомирская ордена Кутузова III степени дивизия **146**
- **Шипунов Д.Я.** Третий запасной авиаполк на территории Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны . . . **151**
- **Ларин В.Ф.** «Знай наших!» (о короткой и яркой жизни Наты Бабушкиной) **146**
- **Кудрявцева А.В.** Эта служба и опасна, и трудна **159**
- **Тимофеева Н.А.** Валерий Иванов – Герой Российской Федерации **163**

Телефон редакции:
(8362) 56-00-05

Адрес редакции:
424033,
Республика
Марий Эл
г. Йошкар-Ола,
ул. Воинов-Интернационалистов, 28

E-mail: komitet-arhiv@yandex.ru

Рукописи
не рецензируются
и не возвращаются.
Перепечатка
материалов
и их использование
без разрешения
редакционной
коллегии
не допускаются.

© Министерство
культуры, печати
и по делам
национальностей
Республики
Марий Эл

Подписано
в печать
23.08.2016 г.
Формат 70x108/16
Усл. печ. л. 29,58
Заказ 2173
Тираж 300 экз.

Отпечатано
в типографии
ООО ИПФ
«Стринг»
424006,
г. Йошкар-Ола,
ул. Строителей, 95

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- **Акшиков А.Г.** Основание Царева города и поход князя Д.П. Елецкого **168**
- **Ласточкин Г.Л.** К вопросу поставления Царевых городов по Кокшагам **175**
- **Попов В.А.** История строительства каменных зданий Мироносицкой пустыни **188**
- **Кислицына С.Л.** Дела духовные (к 260-летию со дня основания Вознесенского храма города Йошкар-Олы) **200**
- **Ерошкин Ю.В.** Контрибуции как составная часть политики военного коммунизма на территории Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов **206**
- **Козлов Ф.Н.** О создании в 1920-е годы административно-территориальных единиц Русской православной церкви на территории Марий Эл и Чувашии **210**
- **Родионова Ф.А.** Кырык марла газетвлӓ гишӓн **219**
- **Белавин В.П.** Страницы истории мотоспорта в Республике Марий Эл **223**

ЗОВ ЗЕМЛИ РОДНОЙ

- **Акилбаев А.В.** Историческая реконструкция марийского костюма IX-XI веков **228**
- **Попова Е.В.** Некоторые историко-этнографические сведения о марийцах Удмуртии **233**
- **Молотова Т.Л.** Конфессиональный фактор в современной культуре марийцев Татарстана **245**
- **Нерозникова Н.Д.** Обзор документов по истории марийского народа в фондах Национального архива Республики Татарстан **250**
- **Калинина О.А.** Марий-влакын пӧртым чоҥымо дене кылдалтше йӱла-влак **252**

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ

- **Цыкина Ю.Ю.** Личность И.С. Палантая в контексте времени **258**
- **Кузьмин Е.П.** Эсер-экономист из мари (к 125-летию Ефима Петровича Ермакова) **264**
- **Сергеева А.Н.** «Дорогой побед» (к 110-летию со дня рождения композитора Константина Романовича Гейста) **268**
- **Шурыгин А.В.** «Хочется жить!» (к 100-летию со дня рождения марийского писателя и учителя Георгия Ефруша) **273**

- **Мансурова Л.Р.** «Марийский Левитан» (к 100-летию со дня рождения Василия Григорьевича Орлова) **276**
- **Федосеева Н.А.** Микорсола гӹц шӹмлӹзӹ **281**
- **Морозюк О.А.** Дистанция длиною в жизнь. Арнольду Валентиновичу Муравьёву – 80 лет **283**
- **Айплатов Г.Н., Иванов А.Г.** Всегда в научном поиске. Профессору С.В. Старикову – 60 лет **287**

ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- **Соколов А.В.** Из истории строительства каменного дома купца 3-й гильдии Ф.И. Гущина в Царевококшайске (рубеж XVIII-XIX веков) **292**
- **Алметева И.В.** Ремесленные отделения Царевококшайского уезда в начале XX века **298**
- **Шалахов Е.Г.** Новый документ по истории кирпичного промысла в селе Юрино **309**
- **Бажин В.В., Иванов А.А.** «Письма марийского народа» И.В. Сталину **311**

АРХИВНЫЕ ВЕСТИ **325**

НАШИ ЮБИЛЯРЫ **329**

НАГРАЖДЕНИЯ **333**

Архивная служба сегодня

Доклад руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова на расширенном заседании коллегии Росархива «Об итогах работы Федерального архивного агентства в 2015 году и задачах на 2016 год»

(публикуется в сокращении)

Представляю вашему вниманию отчет о деятельности Федерального архивного агентства за 2015 год и приоритетных направлениях нашей работы в 2016 году.

В силу известных финансово-экономических обстоятельств прошедший период был непростым. Финансирование Росархива уменьшилось по сравнению с 2014 годом на 15 %. Это заставило внести коррективы в планы деятельности агентства и подведомственных архивных учреждений, а также с большей бережливостью подходить к расходованию выделяемых бюджетных средств.

В этой связи не могу не отметить, что по итогам исследования уровня прозрачности размещения заказа государственными заказчиками, проводимого ежегодно некоммерческим партнерством «Национальная ассоциация участников электронной торговли» при поддержке Минэкономразвития России, ФАС России и Счетной палаты Российской Федерации, Росархив впервые вошел в число заказчиков федерального уровня, достигших наивысшей оценки – гарантированной прозрачности в сфере закупочной деятельности, заняв 7-е место среди федеральных органов государственной власти.

В целом можно констатировать эффективность и результативность финансово-хозяйственной деятельности Росархива и подведомственных ему учреждений, что подтверждается итогами проведенных в прошлом году Счетной палатой Российской Федерации и Росфиннадзором проверок, не выявивших серьезных нарушений в этой сфере.

Выступление руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова на расширенном заседании коллегии Росархива, г. Москва, 3 марта 2016 г.

К сожалению, наблюдавшуюся в течение 2013–2014 годов положительную динамику роста заработной платы архивистов, сохранить по объективным причинам не удалось. Главная причина – сокращение фонда оплаты труда, который для казенных учреждений целиком состоит из бюджетных средств. А другая единственная возможность роста заработной платы через сокращение штатов – в условиях постоянного роста пользователей архивной информации и увеличения объемов комплектования – опасный путь.

Кстати, в 2015 году агентство и подведомственные архивы перечислили в доход бюджета более 293 млн. руб. за платные услуги, перевыполнив установленный Законом план по доходам на 22 %.

Оплата труда работников федеральных архивов в 2015 году по сравнению с 2014 годом понизилась в среднем на 11,7 %, составив в расположенных в г. Москве учреждениях от 37 до 45 тыс. руб. или от 59 % до 71,2 % от уровня средней зарплаты по столице.

В федеральных архивах, находящихся в иных субъектах Российской Федерации, где средний размер оплаты труда бюджетников гораздо ниже (города Санкт-Петербург, Самара, Владивосток, Ялуторовск), она составила от 24 до 45 тыс. руб. в месяц.

Тем не менее, результаты мониторинга свидетельствуют в целом о стабильности кадрового состава федеральных архивов. Общая штатная численность федеральных архивов в 2015 году осталась неизменной, что, однако, не исключает продолжения практики ее перераспределения между архивами в зависимости от результатов их работы и достижения ими показателей по объемам и эффективности деятельности.

Значимым событием года, способствующим совершенствованию профессионализма архивистов, повышению их квалификации, выявлению и поддержке наиболее талантливых специалистов, обобщению и распространению передового опыта и лучшей практики архивной работы, стало проведение отраслевого конкурса профессионального мастерства «Лучший архивист России – 2015/16». По результатам нескольких этапов (в архивах и регионах, на уровне НМС), а также рассмотрения конкурсной документации и видеопрезентаций, жюри Конкурса определило по каждой из пяти номинаций победителей и призеров.

Не могу не сказать о завершении еще одного конкурса – Конкурса работ в области архивоведения, документоведения и археографии, выполненных в 2012–2014 годах. Подведены итоги трехлетней творческой работы архивных учреждений Российской Федерации по подготовке справочно-информационных изданий, публикаций документов, созданию интернет-сайтов, а также разработке научно-исследовательских тем. Экспертная оценка представленных работ определила их сильные стороны и недостатки, что в конечном итоге нацелено на повышение качества и стимулирование научно-исследовательской и научно-информационной деятельности архивных учреждений. Практика проведения Росархивом отраслевых конкурсов будет продолжена в последующие годы.

Благодаря стабильному кадровому составу, а также слаженной работе трудовых коллективов, плановые показатели основных направлений деятельности архивных учреждений Российской Федерации выполнены, в том числе показатели эффективности деятельности федеральных архивов. Сохранена, что очень важно, сеть подведомственных Росархиву учреждений в составе 15 федеральных архивов с одним филиалом, 1 научного и 1 обслуживающего учреждения и существующая организационно-правовая форма.

Несмотря на определенные сложности, успешно интегрировались в систему публичных архивов Российской Федерации архивные учреждения Республики Крым и города Севастополь. Росархив продолжал оказывать им всемерную помощь и поддержку, в том числе в вопросах оснащения компьютерной техникой, проведения обучающих семинаров, реализации совместных выставочных проектов.

Остановлюсь на вопросах нормативно-правового регулирования сферы архивного дела, совершенствование которого проходит во взаимодействии с Минкультуры России.

Обсуждение на Совете по архивному делу в Ярославле в сентябре прошлого года показало, что Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» (2004 г.) концептуальных изменений не требует. Лишь незначительный процент его статей нуждается в корректировке и дополнении. Но, учитывая необходимость устранения отдельных несогласованностей с нормами иных законодательных актов, архивисты России пришли к общему мнению о разработке законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2 марта текущего года Президент Российской Федерации подписал Закон № 43-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации». Закон предусматривает оптимизацию и значительное сокращение физических объемов архивного хранения документов по личному составу. Для такого рода документов, созданных после 2003 года, устанавливается 50-летний срок хранения. Это позволит хотя бы частично разгрузить архивные площади, в том числе и в ведомственных архивах федеральных органов исполнительной власти, а также обеспечить сокращение расходов бюджетов всех уровней на содержание такого рода документов.

На протяжении ряда лет Росархив вместе с Минкультуры России предпринимают усилия, направленные на правовое урегулирование взаимоотношений архивных учреждений субъектов Российской Федерации с федеральными органами и организациями, расположенными на их территории. Подготовлен соответствующий законопроект. Его целью является передача полномочий Российской Федерации субъектам Российской Федерации по решению вопросов хранения, комплектования, учета и использования архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности территориальных федеральных органов и организаций, за счет субвенций из федерального бюджета с возможностью делегирования части полномочий органам местного самоуправления.

Состоялись согласительные совещания, в том числе и в Аппарате Правительства. Однако из-за нерешенности вопроса финансового обеспечения передаваемых на региональный уровень полномочий принятие данного законопроекта тормозится, а вместе с ним и утверждение в установленном порядке «Концепции развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 года», поскольку мы принципиально считаем неправильным утверждать Концепцию без его урегулирования.

Вы знаете, что долгое время у нас отсутствовали единые правила деятельности архивных и делопроизводственных служб государственных органов, органов местного самоуправления и организаций. В прошлом году они были утверждены и зарегистрированы Минюстом.

В отчетный период подготовлены предложения по внесению изменений в Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, позволяющие устранить имевшие место противоречия в ряде позиций действующих Правил, уточнить требования к организации работы с документами.

Несмотря на отсутствие у агентства соответствующих полномочий, в отчетный период пришлось много заниматься вопросами организации ведомственного хранения архивных документов и делопроизводства. И не только в связи с регулярными ликвидациями федеральных органов исполнительной власти.

Продолжалось согласование Росархивом проектов инструкций по делопроизводству, положений о центральных экспертных комиссиях и центральных архивах федеральных органов исполнительной власти, иных нормативных актов по архивному делу. Всего в течение года процедуру согласования прошли 30 представленных проектов.

Совместно с Банком России к утверждению в установленном порядке готовится «Перечень документов, образующихся в процессе деятельности кредитных организаций, с указанием сроков хранения», который станет хорошим подспорьем нашему основному Перечню типовых управленческих документов (2010 год).

Что касается электронных документов, они, как вы понимаете, продукт информационного общества. Основной дилеммой здесь является то, что электронные

документы зависимы от технического и программного обеспечения, которые быстро меняются, поэтому возможности сохранить их в неизменном виде на протяжении длительного времени весьма ограничены.

При этом надо учитывать следующие факторы, связанные с электронным документом:

- его структура сложна и сильно зависит от технологии;
- его легко создать, изменить, размножить, объединить и распространить;
- количество электронных документов стремительно возрастает.

Вести речь о долговременной сохранности электронных документов имеет смысл только в том случае, если обеспечивается их целостность и аутентичность, что технически непросто реализовать из-за разных причин (выход из строя цифровых носителей, проблемы записи/перезаписи, устаревание устройств и технологий считывания информации и пр.), в том числе из-за неизбежных преобразований.

Международные исследовательские группы разработали и продолжают разрабатывать требования и процедуры, необходимые для обеспечения целостности и аутентичности электронного документа, но фундаментального решения по-прежнему нет.

В последние годы архивы апробировали несколько стратегий обеспечения сохранности. Например, такое как «технологическая сохранность», которая предполагает, что архив принимает на хранение не только сами документы, но и техническое и программное обеспечение, которым они управляются. Но этот подход имеет свои ограничения, так как поддержка и управление обеспечением, которое постоянно меняется, создает сложные проблемы в будущем. Тем не менее, как представляется, в ряде случаев он может применяться. Во всяком случае, в новых правилах работы архивов государственных органов, органов местного самоуправления и организаций заложен такой подход.

На повестку дня стучится еще одна проблема, которая плохо изучена отечественным архивоведением: архивирование и прием на постоянное хранение сведений из созданных в разных федеральных органах исполнительной власти реестров. Недавно был в Татарстане: коллеги в связи с ведением похозяйственных книг в электронном виде справедливо ставят этот вопрос.

Важное место в деятельности Росархива продолжало занимать выполнение Плана мероприятий по внедрению принципов «Открытого правительства», включая информационную открытость, открытые данные и налаживание механизмов гражданского контроля деятельности Росархива. Важную роль в этом направлении реализовывал Общественный совет при Росархиве. Отмечу, что все руководители подразделений центрального аппарата агентства и некоторые директора архивов уже отчитались о проделанной работе перед членами Совета.

Свободный доступ к информации, в том числе доступ к архивным документам, – одна из фундаментальных основ существования гражданского общества, важное условие его здорового успешного развития. От того, какие возможности и условия созданы для поиска информации, напрямую зависит авторитет архивов у собственных граждан, на налоги которых они содержатся, а также, не в последнюю очередь, уровень и полнота научных гуманитарных исследований, представления общества об историческом прошлом.

В современной России де-юре и де-факто сложилась свобода доступа к открытым, т.е. не секретным архивным документам. После 1991 года рассекречено примерно 10 млн. дел (или около 125 км архивных полок). Работа в данном направлении ведется в постоянном режиме. В 2015 году на открытое хранение переведено свыше 14,7 тыс. дел федеральных архивов, в том числе свыше 8,5 тыс. дел, рассекреченных Межведомственной комиссией по защите государственной тайны.

Эти цифры не учитывают объемы рассекречивания документов, которые выполняются в ведомствах. А у нас только по Центральному архиву Министерства обороны в связи с выполнением приказа Министра о рассекречивании документов Великой Отечественной войны рассекречены сотни тысяч дел. В целях информирования

общественности о результатах работы по рассекречиванию на официальном интернет-сайте Росархива размещена и постоянно пополняется база данных рассекреченных дел и документов федеральных архивов. Другое необходимое условие расширения доступа к информации – полноценное комплектование архивов новыми документами, являющимися ценной источниковой базой для исторических исследований.

В соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации проведена паспортизация архивов организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов, а также федеральных органов и организаций, осуществляющих депозитарное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации.

По предварительным данным в минувшем году государственными и муниципальными архивами на хранение принято около 1,5 млн. единиц хранения, в том числе федеральными архивами свыше 140 тыс. дел, а объем Архивного фонда Российской Федерации уже превышает 500 млн. единиц хранения.

Наличие в наших руках такого уникального по количеству и качеству информации документального потенциала не только открывает широкие возможности для научного познания прошлого, но и налагает на нас серьезные обязанности по обеспечению его сохранности, пополнению и всестороннему использованию в интересах граждан, общества и государства.

Сохранение в памяти народа правды о событиях прошлого, без сокрытия и ретуширования «темных пятен» отечественной и мировой истории, с упором на историческое просвещение молодежи, является нашим весомым вкладом в популяризацию отечественной истории, противодействие предпринимаемым попыткам ее фальсификации.

Не буду подробно останавливаться на динамике показателей предоставления информационных услуг федеральными архивами. Только в читальных залах федеральных архивов обслужено более 14 тыс. исследователей, которым выдано около 415 тыс. дел. Потребовалось даже увеличить рабочие площади читальных залов в РГИА и РГВИА.

Из 158 историко-документальных выставок, вызвавших широкий общественный интерес, особо отмечу проекты, связанные с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне и окончанием Второй мировой войны. Это мультимедийный выставочный проект «Долго пахнут порохом слова... Поэты на войне», историко-документальные выставки: «В Штабах Победы. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «Не ради славы. Подвигу архивистов в годы Великой Отечественной войны посвящается», совместная российско-германская выставка «Россия – Германия: от конфронтации к сотрудничеству. К 70-летию окончания Второй мировой войны».

Заметным событием культурной и общественно-политической жизни столицы стала выставка из серии «Лидеры советской эпохи» – «Брежнев. К 109-летию со дня рождения». Большим интересом у посетителей пользовалась выставка «Крым в истории России».

В рамках реализации планов издательской деятельности и программных мероприятий, приуроченных к памятным датам отечественной истории, подготовлены и изданы 20 документальных сборников. Наиболее заметными из них являются: второй том сборника «Мы предчувствовали полыханье…» Союз писателей СССР в годы Великой Отечественной войны», сборники «Берггольц О.Ф. Блокадный дневник. 1941-1945», «Конец эпохи. СССР и революции в странах Восточной Европы в 1989–1991 гг. Документы».

Минувший год вновь подтвердил повышенный интерес пользователей к архивным информационным ресурсам и справочно-поисковым средствам к ним, размещаемым в сети «Интернет». С учетом этого создавались новые и пополнялись ранее созданные информационный ресурсы, в том числе:

- «Электронный архив Коминтерна», содержащий 240 тысяч записей в базе данных и 1 миллион 600 тысяч оцифрованных копий документов;

- «Государственный Комитет Обороны СССР 1941–1945», содержащий более 240 тысяч оцифрованных копий документов из фондов РГАСПИ;
- «Голоса писателей и поэтов России»;
- «Победа»;
- «Документы советской эпохи»;
- «Архивы – школам».

Реализованные в 2015 году мероприятия в области обеспечения сохранности документов носили комплексный характер и были направлены на укрепление безопасности и развитие материально-технической базы федеральных архивов.

В условиях резкого сокращения подразделений вневедомственной охраны Росархиву совместно с Минкультуры России и Главным управлением вневедомственной охраны МВД России удалось сохранить охрану зданий и хранилищ федеральных государственных архивов подразделениями органов внутренних дел.

Оснащение лабораторий микрофильмирования и реставрации документов в РГАНТД и РГИА комплексами микрофильмирующего оборудования позволило увеличить объемы созданного в течение года страхового фонда на уникальные и особо ценные документы федеральных архивов до более 2,2 млн. кадров, что на 300,0 тыс. кадров превышает объем аналогичной работы в 2014 году.

В целях осуществления дальнейшей концентрации страхового фонда копий особо ценных документов Архивного фонда Российской Федерации для организации их территориально обособленного хранения осуществлена отправка в ЦХСФ страхового фонда 4-х федеральных архивов (ГАРФ, РГАДА, РГВА, РГАКФД), а также государственного архива Свердловской области, общим объемом свыше 2,1 млн. кадров.

Продолжалось формирование Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации, в который на настоящий момент включено 633 документа федеральных и региональных архивов. В целях обеспечения удаленного доступа к ним через сеть Интернет велось пополнение данными об уникальных документах федеральных и государственных архивов субъектов Российской Федерации ИС «Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации», размещенной на портале «Архивы России».

Модернизированы общеотраслевые информационные системы о местах хранения документов по личному составу; АИС «Запросы», База данных «Путеводители по государственным архивам Российской Федерации», АИС «Документы советской эпохи». На интернет-сайт Росархива обеспечен доступ к информации людям с ограниченными возможностям. Усовершенствованы общеотраслевой интернет-портал «Архивы России», сайты РГВИА и РГАКФД.

Осуществлена техническая поддержка общеотраслевой ИС «Архивный фонд» (программного комплекса «Архивный фонд» – «Фондовый каталог» – «Центральный фондовый каталог»), разработана универсальная программа обмена данными между его разными версиями.

По состоянию на 31 декабря 2015 г. в Центральный фондовый каталог (ЦФК) загружено 917 110 фондов 13 федеральных архивов, а также 2 234 государственных и муниципальных архивов 59 субъектов Российской Федерации с общим количеством 34 086 768 единиц учёта/хранения. Продолжались закупки для нужд федеральных архивов необходимого технического оборудования.

В завершении, несколько слов о реализации соглашений и планов сотрудничества Росархива с учреждениями зарубежных стран и международными организациями архивистов. Так, в Казани были организованы и проведены 16-я Общая конференция Евро-Азиатского регионального отделения Международного совета архивов и международная научная конференция «Актуальные проблемы в области использования архивных документов».

Представители архивных учреждений России приняли активное участие в деятельности Международного совета архивов, Международного института

архивоведения в Триесте/Мариборе, Форума славянских культур. Развивалось сотрудничество в сфере архивного дела со странами СНГ, с архивными службами ряда европейских стран, в первую очередь, Германии, Финляндии, Монголии.

В презентации Электронного Архива Коминтерна в Москве приняли участие: Генеральный секретарь Международного совета архивов Д. Лич, представители архивных и научных кругов Белоруссии, Германии, Испании, Италии, России, Финляндии, Франции.

Более развернутый итоговый доклад прошел обсуждение на заседании Общественного Совета при Росархиве, направлен в установленном порядке в Общественную и в Счетную палаты, в профильные комитеты Федерального Собрания, в Российскую академию наук, в Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации, размещен на официальном сайте агентства в сети Интернет и представлен в справочно-информационных материалах.

Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 151 «О Федеральном архивном агентстве»

В целях дальнейшего совершенствования системы государственного управления постановляю:

Установить, что руководство деятельностью Федерального архивного агентства осуществляет Президент Российской Федерации.

Внести в структуру федеральных органов исполнительной власти, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 22, ст. 2754; № 27, ст. 3674; 2013, № 12, ст. 1247; № 26, ст. 3314; № 30, ст. 4086; № 35, ст. 4503; № 39, ст. 4969; № 44, ст. 5729; 2014, № 12, ст. 1261; № 14, ст. 1608; № 20, ст. 2496; № 37, ст. 4934, 4935; 2015, № 14, ст. 2106; № 29, ст. 4479; № 30, ст. 4571; 2016, № 1, ст. 203; № 3, ст. 473; № 6, ст. 830, 831), следующие изменения:

а) раздел I «Федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам» после слов «Федеральная служба по финансовому мониторингу (федеральная служба)» дополнить словами «Федеральное архивное агентство (федеральное агентство)»;

б) из раздела II «Федеральные министерства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам» слова «Федеральное архивное агентство» исключить.

Правительству Российской Федерации в 3-месячный срок привести свои акты в соответствие с настоящим Указом.

Признать утратившими силу:

абзац второй пункта 6 Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 20, ст. 2290);

пункт 4 Указа Президента Российской Федерации от 8 февраля 2011 г. № 155 «Вопросы Министерства культуры Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 7, ст. 938).

Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации В. Путин

Доклад заместителя министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл А.М. Одинцова «Итоги работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2015 год и основные задачи на 2016 год»

(публикуется в сокращении)

Деятельность архивной отрасли в 2015 году характеризовалось изменениями в правовом статусе, как органа управления, так и государственных архивных учреждений республики. Комитет Республики Марий Эл по делам архивов был реорганизован путем присоединения к Министерству культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, и с 5 мая 2015 г. полномочия в области архивного дела были переданы министерству.

Структурным подразделением министерства, осуществляющим функции в сфере архивного дела, является управление по делам архивов.

В 2015 году управлением проведены 33 плановые выездные проверки соблюдения законодательства об архивном деле, по результатам которых 9 организациям выданы предписания об устранении нарушений, а также 14 внеплановых документарных проверок по устранению ранее выявленных нарушений.

Проведено 12 заседаний Экспертно-проверочной комиссии министерства, в результате чего Архивный фонд Республики Марий Эл пополнился на 25 тысяч дел.

Список источников комплектования государственных архивов республики увеличился на 15 учреждений и включает 293 организации.

Оказана методическая помощь по вопросам делопроизводства и работы архивов 29 организациям, разработаны 4 методические рекомендации для государственных и муниципальных архивов, образовательных учреждений республики.

Проведены 4 заседания Научного совета по развитию архивного дела. Издан научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник – 2015». Проведен республиканский конкурс работ по архивоведению, а также региональный этап III Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист». Все четыре работы, отобранные и направленные для участия в финале Всероссийского конкурса «Юный архивист», были отмечены дипломами первой степени.

В целях оптимизации отрасли было принято решение об изменении типа государственных архивных учреждений, являвшихся казенными учреждениями, на бюджетные. Одновременно было принято решение о реорганизации двух архивных учреждений – Государственного архива путем присоединения к нему Республиканской службы формирования Архивного фонда республики и Государственного архива аудиовизуальной документации в форме присоединения к нему Марийского республиканского фильмофонда Реорганизации прошли в плановом порядке, в установленные сроки.

Таким образом, в архивной отрасли в настоящее время действуют 3 республиканских бюджетных учреждения: Государственный архив Республики Марий Эл, Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу.

Все основные показатели в архивной отрасли выполнены или перевыполнены. Доля особо ценных документов, на которые создан фонд пользования, составила 10% при плане 9%. Отреставрировано 832 дела, что составляет 20% от общего объема дел, требующих реставрации, при плане 5%.

В нормативных условиях хранится 43% от общего объема архивных документов (при плане 43%), что соответствует уровню 2014 года, загруженность архивохранилищ Государственного архива Республики Марий Эл составляет 100 процентов.

Эту проблему планируется решить с вводом нового строящегося в настоящее время здания, в котором будут размещены дополнительно архивохранилища Государственного архива Республики Марий Эл и Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. В этом случае Республика Марий Эл станет одним из немногих субъектов, в котором 100 процентов документов архивного фонда будут размещены в нормативных условиях.

Осуществлено упорядочение документов организаций – источников комплектования архивного фонда в объеме 12527 дел, что составляет 100% дел от общего числа дел, подлежащих передаче на государственное хранение.

Доля архивных документов, включенных в архивные описи, увеличена до 73,1% при плане 22%. Указанный показатель перевыполнен почти в 3,5 раза за счет создания автоматизированной системы учета архивных документов, которая позволила повысить производительность труда работников государственных архивов по переводу описей документов в электронный вид.

В 2015 году государственными архивами исполнено 11480 запросов социально-правового характера, процент исполнения запросов составляет 100%. Все запросы исполнены в законодательно установленный срок. Кроме того по архивным документам исполнено 76 тематических запросов, 16 генеалогических запросов на платной основе.

В 2015 году архивисты традиционно проводили широкий спектр информационных мероприятий. Подготовлены 3 электронных издания, 9 выставок архивных документов, посвященных 70-летию Победы, Году литературы и А.Я. Эшпаю, 14 статей, 6 телерадиопередач для средств массовой информации, диск «Прощание с А.Я. Эшпаем».

Государственным архивом аудиовизуальной документации проведено инициативное документирование 80 республиканских мероприятий с монтажом видеосюжетов.

Государственным архивом проведены 16 экскурсий, акция по сбору документов по истории Великой Отечественной войны «Сохраним историю вместе», в результате которой на государственное хранение поступили 64 документа.

Плановые показатели 2015 года архивными отделами администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл выполнены. В 2015 году на хранение в муниципальные архивы поступило почти 11 тысяч дел управленческой документации, 93 дела документов личного происхождения, более 2 тысяч дел документов по личному составу ликвидированных организаций.

Исполнено более 22 тысяч запросов социально-правового характера, 1762 тематических запросов. Проведено 13 выставок, 12 экскурсий, 5 уроков мужества, опубликовано 14 статей.

Основными задачами на 2016 год в сфере архивного дела являются:

- выполнение целевых показателей государственной программы Республики Марий Эл «Архивное дело в Республике Марий Эл (2013 – 2020 годы)», а также показателей, доведенных государственными заданиями;
- подготовка и проведение заседания научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа в сентябре 2016 г.;
- издание научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник – 2016»;
- проведение инициативного документирования республиканских мероприятий;
- подготовка электронных изданий «Рассказы о войне» (публикация воспоминаний участника Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Анучина А.Р.) и «Марийская фантазия Гейста» (к 110-летию со дня рождения композитора);
- подготовка и проведение мероприятий, посвященных 75-летию Государственного архива Республики Марий Эл;
- выполнение плана мероприятий, посвященных Году российского кино.

Постановление Правительства Республики Марий Эл от 2 декабря 2015 г. № 676 «О реорганизации государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»

В соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 18 июля 2003 г. N 223 «О процедурных вопросах, связанных с созданием, ликвидацией и реорганизацией унитарных предприятий и государственных учреждений Республики Марий Эл» и в целях рационального расходования средств республиканского бюджета Республики Марий Эл Правительство Республики Марий Эл постановляет:

1. Реорганизовать государственное бюджетное учреждение Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Марийский республиканский фильмофонд» с переходом прав и обязанностей присоединенного юридического лица реорганизуемому юридическому лицу в соответствии с передаточным актом.

2. Министерству культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл:

осуществить процедуру реорганизации государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» в установленном законодательством порядке за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл, предусмотренных Министерству культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, в размере 7 тыс. рублей;

внести соответствующие изменения в устав государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» и обеспечить его государственную регистрацию в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

предоставить гарантии и компенсации в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации высвобождаемым работникам государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Марийский республиканский фильмофонд»;

подготовить и внести на рассмотрение Правительства Республики Марий Эл проект постановления Правительства Республики Марий Эл о внесении соответствующих изменений в ранее принятые правовые акты Правительства Республики Марий Эл после внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Марийский республиканский фильмофонд».

3. Министерству государственного имущества Республики Марий Эл осуществить процедуру передачи государственного имущества Республики Марий Эл, закрепленного на праве оперативного управления за государственным бюджетным учреждением культуры Республики Марий Эл «Марийский республиканский фильмофонд», государственному бюджетному учреждению Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютина М.З.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель Правительства
Республики Марий Эл Л. Маркелов

Из практики осуществления контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл

Кадочникова Л.А., *начальник управления*
по делам архивов Министерства культуры, печати
и по делам национальностей Республики Марий Эл

В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» государственные органы, органы местного самоуправления, организации всех форм собственности обязаны обеспечивать финансовые, материально-технические и иные, отвечающие нормативным требованиям условия, необходимые для комплектования, хранения, учета и использования архивных документов.

Соблюдение организациями, государственными и муниципальными архивами обязательных требований законодательства Российской Федерации об архивном деле является основой качественного формирования, обеспечения сохранности и использовании Архивного фонда Российской Федерации, в документах которого хранится история нашей страны.

В связи с этим осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации является важной задачей в сфере архивного дела.

Уполномоченным органом исполнительной власти Республики Марий Эл по осуществлению контроля за соблюдением законодательства в сфере архивного дела на территории республики в пределах компетенции, определенной законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Марий Эл, с 5 мая 2015 г. является Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. До 5 мая 2015 г. указанное полномочие осуществлял Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, который был реорганизован в форме присоединения его к Министерству культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл (далее – Министерство).

Как и любой другой вид государственного контроля, контроль за соблюдением законодательства об архивном деле представляет собой деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами установленных законодательством Российской Федерации в области архивного дела обязательных требований посредством организации и проведения проверок, принятия мер по устранению последствий выявленных нарушений, а также по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований.

Государственная функция по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле на территории Республики Марий Эл осуществляется в отношении органов государственной власти Республики Марий Эл, государственных органов и организаций, в деятельности которых образуются документы Архивного фонда Республики Марий Эл, и которые являются источниками комплектования государственных архивов Республики Марий Эл, а также в отношении архивных отделов муниципальных районов и городских округов республики, которым переданы полномочия по хранению, учету и использованию документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

В основе осуществления контроля лежит планирование и проведение плановых проверок. В соответствии с требованиями федерального законодательства плановые проверки проводятся в отношении одного субъекта проверок не чаще чем один раз в три года на основании ежегодных планов, согласованных с прокуратурой Республики Марий Эл.

Планирование проведения проверок складывалось неоднозначно, в начальном периоде осуществления контрольной деятельности 2010-2011 гг. неопределенным был принцип формирования ежегодных планов и количества планируемых проверок.

В связи с этим было принято решение о системном подходе к планированию проведения проверок: осуществлении проверок организаций по отраслям здравоохранения, образования, культуры, лесного хозяйства, сферы занятости, которые составляли 68% от числа организаций-источников комплектования государственных архивов Республики Марий Эл.

С 2012 года была введена практика планирования проверок архивного законодательства исходя, в основном, из отраслевого принципа и активизации контрольной функции, что выразилось в значительном увеличении ежегодного числа проверок с 18 до 38 в год.

Это позволило провести анализ соблюдения законодательства об архивном деле на территории республики в разрезе по отраслям.

На 1 января 2016 г. проведены проверки 73% учреждений культуры, 84% учреждений лесного хозяйства, 88,5% учреждений образования, 87,5% учреждений здравоохранения, 100%) учреждений службы занятости, 100%) архивных отделов муниципальных районов и городских округов республики.

Результаты проверок за 2010 – 2015 гг. показывают, что принимаемые организациями меры по соблюдению архивного законодательства позволяют, в основном, обеспечить соблюдение установленных норм, и, в целом, работа ведомственных архивов соответствует предъявляемым требованиям.

Вместе с тем при осуществлении контроля ежегодно в среднем в 40 % проверяемых организаций выявляются нарушения обязательных требований архивного законодательства.

Характерными типичными нарушениями, выявляемыми в ходе проверок, являются:

нарушение сроков упорядочения архивных документов и передачи их в государственные архивы;

нарушение условий хранения архивных документов (температурно-влажностного, светового режимов хранения, отсутствие специализированных помещений, контрольно-измерительных приборов, несоблюдение правил пожарной безопасности и др.);

отсутствие учетных документов, инструкций по делопроизводству и номенклатур дел;

несвоевременное проведение проверок наличия и состояния дел.

При этом выявленные нарушения являются, как правило, типичными для учреждений одной отрасли.

Например, наиболее характерными типичными нарушениями для учреждений образования, выявляемыми в ходе проверок, являются: нарушение сроков упорядочения документов – 43% от общего числа выявленных нарушений, нарушение условий хранения – 30 % от общего числа выявленных нарушений, нарушение сроков проведения проверки наличия и состояния дел, ведения учетных документов, утеря дел – 27 % от общего числа выявленных нарушений.

Анализ приведенных результатов проверок показывает, что при наличии нарушений, связанных с финансированием (создание нормативных условий хранения, выделение отдельных помещений и др.), все же высокий процент (в среднем 55% от общего числа выявленных нарушений) составляют нарушения, вызванные низким качеством организации работы в области архивного дела, делопроизводства и документооборота. И эти виды работ не требуют финансовых затрат, а зависят только от организации этих работ в учреждениях.

Например, нарушения сроков упорядочения архивных документов, ведения учетных документов, своевременной разработки нормативно-методических документов в области делопроизводства и архивного дела, сроков проведения проверки наличия и состояния дел и передачи дел на государственное хранение, выявленные в учреждениях образования, составили 72 % от общего количества выявленных нарушений, в учреждениях здравоохранения – 50 %.

С целью устранения и пресечения выявленных нарушений законодательства Российской Федерации в области архивного дела по результатам проведения плановых проверок Министерством, в случае выявления при проведении проверок нарушений,

выдаются предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и представления информации об устранении нарушений в Министерство.

Сроки устранения выявленных нарушений устанавливаются в зависимости от масштаба мероприятий и финансовых затрат на их исполнение и составляют от трех месяцев до одного года.

В целом по результатам исполнения предписаний можно констатировать, что руководителями организаций проводится необходимая работа по устранению нарушений в сфере архивного дела.

Исполняемость вынесенных предписаний об устранении нарушений законодательства об архивном деле составляет 100 %.

Процент выполнения предписаний является одним из основных критериев эффективности деятельности по исполнению государственной функции по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле.

В соответствии с федеральным законодательством контроль за исполнением предписаний и устранением выявленных нарушений осуществляется путем проведения документарных проверок, основанием для которых является истечение срока исполнения предписания об устранении выявленного нарушения.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл установлен перечень должностных лиц Министерства, уполномоченных при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 13.20, устанавливающей ответственность за нарушение правил хранения и учета архивных документов, и частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (неповиновение законному требованию должностного лица Министерства, невыполнение в установленный срок законного предписания, непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), представление которых необходимо для осуществления государственного контроля).

Необходимо также помнить, что контроль за соблюдением законодательства об архивном деле должен осуществляться как посредством проведения контрольных проверок, так и включать деятельность по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами. И здесь крайне важна работа, направленная на предупреждение нарушений.

В данном направлении особое значение имеет работа с организациями – источниками комплектования государственных архивов, которая осуществляется специалистами отдела формирования архивного фонда ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл», закрепленными в качестве кураторов за организациями.

Постоянный контакт с организациями – источниками комплектования позволяет оперативно владеть информацией о состоянии в них делопроизводства и архивного дела, что способствует своевременному предотвращению нарушений.

Специалисты-кураторы также осуществляют предварительную работу с организациями, подлежащими проверке. Руководителями и должностными лицами организаций, включенных в план проведения проверок, в рамках подготовки к проверкам принимаются меры по приведению состояния архивного дела в соответствие с требованиями законодательства: утверждаются номенклатуры дел, ликвидируются долги по описанию документов и передаче документов в государственный архив и др.

Понимание руководителями организаций роли архивов и архивных документов, грамотного ведения делопроизводства и документооборота очень важно, ведь в конечном

итоге в соответствии с законом ответственность за соблюдение законодательства об архивном деле в организации несет ее руководитель.

Действенным инструментом работы, направленной на предотвращение нарушений законодательства об архивном деле, является оказание методической и практической помощи по вопросам организации и проведения экспертизы ценности документов и отбора их для передачи на государственное хранение, проведение обучающих семинаров для ответственных за ведение делопроизводства и архивного дела, разработка примерных номенклатур дел, как это было сделано для государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования Республики Марий Эл, государственных общеобразовательных учреждений Республики Марий Эл, центральных районных (городских) больниц, государственных лечебно-профилактических учреждений здравоохранения (диспансеров).

В качестве обеспечительной функции в плане предотвращения нарушений можно рассматривать работу экспертно-проверочной комиссии Министерства по включению документов в состав Архивного фонда Республики Марий Эл, посредством утверждения описей дел постоянного хранения. При подготовке к заседаниям экспертно-проверочной комиссии осуществляется мониторинг работы с организациями – источниками комплектования по вопросу своевременного упорядочения документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

По состоянию на 1 января 2014 г. нарушение сроков упорядочения документов имелось в 59% организаций – источников комплектования государственных архивов республики. Была поставлена задача, и в течение 2014 – 2015 гг. проведена большая работа по устранению нарушений сроков упорядочения архивных документов. В результате в настоящее время доля архивных документов, упорядоченных в установленные сроки, составляет свыше 90%.

В исполнении обязательных требований законодательства Российской Федерации об архивном деле очень важна роль отраслевых министерств и их центральных экспертных комиссий, которые создаются в органах, имеющих сеть подведомственных учреждений, и к функциям которых отнесено руководство подведомственными учреждениями по вопросам архивного дела, в том числе организация проведения экспертизы ценности документов и отбора их для передачи на государственное хранение.

В соответствии с возложенными на них полномочиями центральные экспертные комиссии министерств и ведомств должны проводить работу с подведомственными организациями по соблюдению законодательства об архивном деле, устранению выявленных нарушений в сфере архивного дела.

С этим связано приглашение к участию в заседаниях коллегии Комитета по делам архивов Республики Марий Эл, а затем Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл по вопросам архивного дела председателей центральных экспертных комиссий министерств и ведомств.

Первыми в этом плане были учреждения сфер культуры, лесного хозяйства и занятости, затем учреждения образования и здравоохранения. Процент проверенных учреждений в данных сферах деятельности близок к 100 процентам, что позволило сделать полноценные отраслевые срезы.

Это имело положительный результат: отраслевыми министерствами и ведомствами были приняты меры, в результате которых в учреждениях, находящихся в их ведении, в полном объеме были устранены имевшие место нарушения законодательства об архивном деле.

Результатом такой работы является уменьшение числа организаций, имеющих задолженность по научно-технической обработке архивных документов, своевременное упорядочение дел и передача архивных документов на государственное хранение, создание необходимых условий для хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл, предупреждение нарушений обязательных требований законодательства об архивном деле.

В качестве проблем и предложений по совершенствованию осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации можно отметить следующее.

При принятии мер реагирования по результатам проведенных контрольных мероприятий возникает сложность в определении нарушений, при выявлении которых должен быть составлен протокол об административном правонарушении. Необходимо утверждение на федеральном уровне единого положения о проведении контрольных мероприятий в сфере архивного дела или утверждение перечня нарушений в области архивного дела, по которым составляются протоколы об административных правонарушениях.

На сегодняшний день санкция статьи 13.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 до 300 рублей, на должностных лиц – от 300 до 500 рублей. Такие размеры штрафных санкций в ряде случаев несоразмерны нарушению и его последствиям и не сопоставимы с размерами финансовых средств, которые субъекты проверок должны затратить для обеспечения сохранности архивных документов.

Возможное увеличение штрафных санкций по статье 13.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установление ответственности за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного названной статьей, и возможности привлечения в качестве субъекта административной ответственности юридического лица могли бы способствовать повышению эффективности контроля за соблюдением законодательства об архивном деле.

С момента начала осуществления государственного контроля в области архивного дела на территории Республики Марий Эл можно подвести определенные итоги.

Государственный контроль в сфере архивного дела имеет свои положительные результаты. Наметилась тенденция уменьшения доли проверок, по результатам которых выявлены нарушения законодательства в сфере архивного дела, если в 2011, 2012 годах доля организаций, нарушивших обязательные требования, составляла соответственно 66 % и 69%, то в 2014 году такая доля составила 48%, в 2015 году – 14 %.

Резкое сокращение выявленных нарушений законодательства об архивном деле в 2015 году по сравнению с 2014 годом связано как с улучшением условий хранения и повышением ответственности руководителей и должностных лиц организаций за соблюдение обязательных требований, так и с тем, что в 2015 году план проверок формировался исходя из принципа включения в него организаций, которые были проверены три года назад, и в которых были выявлены нарушения.

Анализируя результаты работы по осуществлению государственного контроля в сфере архивного дела, хотелось бы отметить, что проверочная деятельность, носящая системный плановый характер, выявляет ключевые проблемы в сфере архивного дела и способствует их решению, поскольку по результатам проверок проводится значительная работа по устранению выявленных нарушений.

Положительная динамика и результативность этой деятельности подтверждают необходимость и эффективность государственной функции по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле.

От соблюдения законодательства Российской Федерации об архивном деле на всех уровнях и организации действенного контроля за ним напрямую зависит обеспечение сохранности историко-культурного наследия народов Российской Федерации, неотъемлемой частью которого является Архивный фонд Российской Федерации.

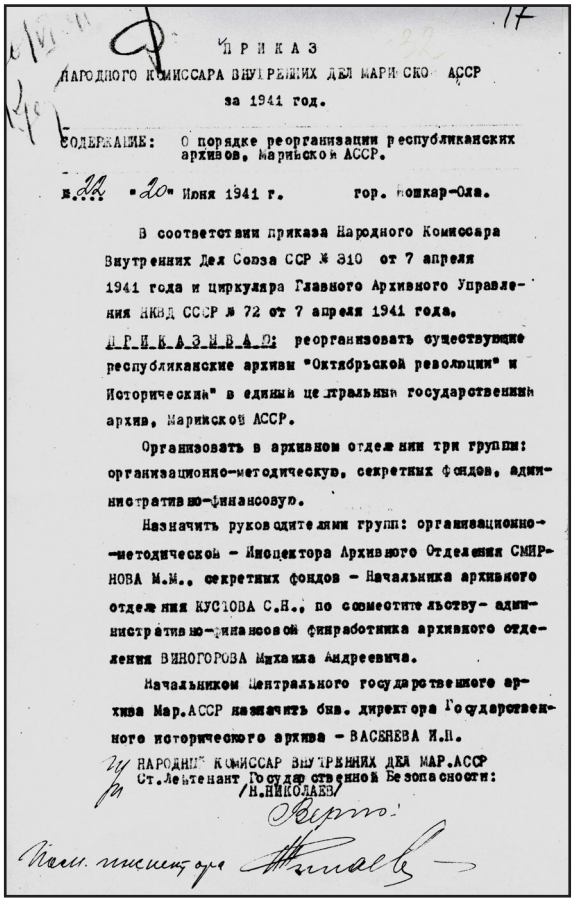
Государственный архив Республики Марий Эл: история и современность

Киселёва Л.А., *директор Государственного архива Республики Марий Эл*

20 июня 2016 года исполняется 75 лет Государственному архиву Республики Марий Эл. Пройден нелегкий путь становления и развития ведущего архивного учреждения республики.

«Архивы – память истории» – этот лозунг советского архивного дела имеет глубокую содержательную основу. Это действительно память о великих свершениях и героических делах, неудачах и ошибках в истории народа. Память, запечатленная на бумаге, фотографиях, кинопленке. Сохранность архивных документов является надежной гарантией того, что память народа останется живой и многомерной.

История Государственного архива Республики Марий Эл началась 20 июня 1941 года. Существовавшие до этого времени архивы Октябрьской революции и Исторический были реорганизованы в единый Центральный государственный архив Марийской АССР, в ведение которого передали почти 94 тысячи дел. Штатная численность нового архива составляла 10 человек, его руководителем был назначен Васенев Иван Прокопьевич.



ПРИКАЗ
НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МАРИЙСКОЙ АССР
за 1941 год.

СОДЕРЖАНИЕ: О порядке реорганизации республиканских архивов, Марийской АССР.

№ 22 "20" Июня 1941 г. гор. Йошкар-Ола.

В соответствии приказа Народного Комиссара Внутренних Дел Союза ССР № 310 от 7 апреля 1941 года и циркуляра Главного Архивного Управления НКВД СССР № 72 от 7 апреля 1941 года,

ПРИКАЗЫВАЮ: реорганизовать существующие республиканские архивы "Октябрьской революции" и Исторический" в единый центральный государственный архив, Марийской АССР.

Организовать в архивном отделении три группы: организационно-методическую, секретных фондов, административно-финансовую.

Назначить руководителями групп: организационно-методической - Инспектора Архивного Отделения СМИРНОВА М.М., секретных фондов - Начальника архивного отделения КУСТОВА С.Н., по совместительству- административно-финансовой сотработника архивного отделения ВИНОГОРОВА Михаила Андреевича.

Начальником Центрального государственного архива Мар.АССР назначить быв. директора Государственного исторического архива - ВАСЕНЕВА И.П.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МАР.АССР
Ст.Лейтенант Государственной Безопасности:
/Н.НИКОЛАЕВ/

Верно:

Приказ народного комиссара внутренних дел Марийской АССР от 20 июня 1941 г. № 22 «О порядке реорганизации республиканских архивов Марийской АССР»

К моменту образования Центрального государственного архива в 1940 году завершилось строительство одноэтажного каменного здания для хранения документов на территории женского общежительного Богородице-Сергиевского монастыря в Йошкар-Оле. Полезная площадь архивного здания составляла 410 кв. м., из них 300 кв. м. занимали хранилища.

Образование архива совпало с трагической датой в истории страны – началом Великой Отечественной войны. В годы войны архивисты участвовали в сельхозработах, в заготовке топлива для нужд армии, строительстве оборонительных сооружений. В то же время выполняли свои функциональные обязанности: обеспечивали сохранность документов, оказывали методическую помощь в упорядочении документов предприятий, эвакуированных из Москвы, Ленинграда, Киева, Одессы; занимались экспертизой ценности документов, составлением исторических справок к фондам, выдачей справок.

В августе 1941 года в порядке эвакуации в архив поступили документы Государственного архива Витебской области Белорусской ССР в объеме 15 тысяч дел. Главные усилия были направлены на упорядочение этих материалов и ко времени реэвакуации

все документы были описаны и имели научно-справочный аппарат. Распоряжением Совета Народных Комиссаров СССР от 2 сентября 1945 года ЦГА МАССР был включен в число научно-исследовательских учреждений.

После окончания Великой Отечественной войны работа Центрального государственного архива была направлена на комплектование архива новыми документами и использование документальных материалов в народно-хозяйственных целях. При архиве был оборудован читальный зал, и созданы условия для работы исследователей.

В 1952 году в архиве насчитывалось уже 818 фондов, более 141 тысячи дел. К этому времени загруженность архивохранилищ составила 100%, свободных площадей для дальнейшего приема документов не было. Эту проблему решили в 1959 году за счет надстроя второго этажа здания Госархива, площади архивохранилищ существенно увеличились, появилась возможность принимать документы из районных и ведомственных архивов. В здании архива было проведено центральное отопление и электрическое освещение, в штат введены дополнительные единицы: научный сотрудник и заведующий справочным столом, количество сотрудников архива составило 16 человек.

В середине 60-х годов произошли изменения в структуре и штатах архивных учреждений республики: упразднили архивы в городах Козьмодемьянске, Волжске, Йошкар-Оле, в Медведевском, Звениговском и Горномарийском районах и образовали филиалы Центрального государственного архива республики в г. Козьмодемьянске и г. Волжске. На Госархив был возложен контроль и методическое руководство ведомственными архивами, организация документов в делопроизводстве учреждений и организаций республики, являвшихся источниками комплектования. С 1965 года руководство архивом было доверено выпускнице Московского архивного института Куваевой Зое Федоровне, проработавшей в этой должности до ноября 1993 года.

Отличительной особенностью второй половины 60-х годов являлась подготовка и проведение мероприятий, направленных на достойную встречу 50-летия Октябрьской революции, 50-летия архивного дела в СССР и 100-летия со дня рождения В.И. Ленина. К этим датам сотрудниками архива были подготовлены сборники документов «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны», «Родному Ильичу», плакаты «Марийская АССР за 50 лет Советской власти», выставки архивных документов, циклы телепередач «Живые страницы прошлого», «Телевизионный университет культуры». На страницах районных и республиканских газет печатались статьи, посвященные знаменательным датам в истории страны. В 1966 году Госархив издал первый сборник документов «Образование Марийской автономной области».

В первой половине 70-х годов Центральный государственный архив вновь столкнулся с проблемой нехватки площадей для приема документов. В 1974 году был введен в эксплуатацию двухэтажный пристрой к зданию архива, располагавшемуся на улице Карла Маркса в г. Йошкар-Оле. Площадь хранилищ увеличилась на 35%, была открыта лаборатории микрофильмирования документов для создания страхового фонда, но в 1992 году в связи с изношенностью оборудования лаборатории и отсутствием возможности для приобретения нового лаборатория была ликвидирована.

На основании приказа Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР в 1983 году в Центральном Госархиве Марийской АССР была создана дирекция, как совещательный орган для коллегиального руководства, коллективного обсуждения и решения важнейших производственных вопросов.

В 1986-1990 годах в архиве была проведена большая работа по выявлению, учету и описанию особо ценных документов, составлены реестры описей на документы спецхранения, дореволюционного и советского периодов. В 1987 году начато рассекречивание отдельных категорий документов, в результате чего на общее хранение перевели часть документов 20-30-х годов XX века.

На основе рассекреченных и недоступных ранее широкому кругу пользователей документов в октябре 1989 года была организована выставка «Архивы и гласность»,

Бывшее здание Государственного архива Республики Марий Эл. 2005 г.

Здание Государственного архива Республики Марий Эл. 2007 г.

получившая широкий резонанс в республике среди ученых, интеллигенции, журналистов республиканских СМИ.

В 80-е годы сотрудниками Госархива были подготовлены и изданы сборники документов «Культурное строительство в Марийской АССР» в 2 книгах, «Рабочий класс и индустриальное развитие Марийской АССР» т.1, хрестоматия «Наш край», Справочник по фондам Центрального государственного архива Марийской АССР, буклеты «Их имена в революции», «Архивы – память истории», «Подвиг тыла». Было налажено активное сотрудничество с Марийским республиканским отделением ВООПИиК по вопросам пропаганды памятников истории и культуры республики.

В начале 90-х годов произошли коренные изменения в организации архивного дела в России и Марий Эл: были провозглашены принципы гласности и общедоступности в использовании архивных документов, на новой (договорной) основе стали строиться взаимоотношения с негосударственными структурами, органами местного самоуправления и учреждениями, осуществлявшими депозитарное хранение документов.

Практическим шагом в осуществлении реформы архивного дела в республике стало издание в 1991 году распоряжения Председателя Верховного Совета Марийской ССР «О партийных архивах», в соответствии с которым в ведение архивных органов республики был передан партийный архив Марийского рескома КП РСФСР. В ноябре 1991 года на его базе был создан государственный архив документации новейшей истории и общественно-политических движений с подчинением Архивному управлению при Совете Министров Марийской ССР. В 1993 году Государственный архив документации новейшей истории и общественно-политических движений был реорганизован в архивохранилище Центрального государственного архива Республики Марий Эл. В течение 1994-1996 годов была проведена большая работа по интеграции документов бывшего партийного архива в систему государственного учета.

В 1998 году была образована Межведомственная комиссия по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл, создана рабочая группа из сотрудников Государственного архива. В 2001 году рассекречивание партийных документов завершилось, гриф секретности был снят более чем с 20 тысяч дел.

Во второй половине 90-х гг. XX века загруженность Государственного архива Республики Марий Эл составляла 100%, это привело к тому, что в ведомственных архивах скопилось около 50 тысяч дел постоянного срока хранения. Важным событием в истории архивной службы республики стал ввод в эксплуатацию в 2007 году специализированного здания Государственного архива Республики Марий Эл в г. Йошкар-Оле по ул. Воинов-Интернационалистов, 28. Площадь архивохранилищ увеличилась на 23%, протяженность архивных полок – на 42%, это позволило организовать планомерный прием документов от организаций и создать нормативные условия хранения. Здание архива оснащено системами охранной, пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения, вентиляции и центрального кондиционирования с функцией обеззараживания воздуха в архивохранилищах, тревожной кнопкой, системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, системой видеонаблюдения.

В настоящее время Государственный архив Республики Марий Эл – самое крупное архивное учреждение республики, с 1993 года им руководит Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл Киселева Лидия Анатольевна. Штатная численность архива 58 человек, в его структуре 6 отделов: обеспечения сохранности и государственного учета документов; использования и публикации документов; информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий; формирования Архивного фонда Республики Марий Эл; микрофильмирования и реставрации документов; производственно-хозяйственный. В 2015 году в связи с реорганизацией Комитета Республики Марий Эл по делам архивов путем присоединения к Министерству культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл изменилась ведомственная подчиненность Госархива, тип учреждения изменен с казенного на бюджетное.

Лидия Анатольевна Киселёва, директор Государственного архива Республики Марий Эл. 2016 г.

Сейчас в Госархиве хранится более 534 тысяч дел за 1594-2016 годы. За семь с половиной десятилетий объем документов архива увеличился почти в 6 раз, количество фондов – в 4 раза. На сегодняшний день источниками комплектования Госархива являются 293 организации различных отраслевых систем и форм собственности. Ежегодно архив принимает на государственное хранение свыше 5000 ед. хр. управленческой, научно-технической документации, документов личного происхождения.

С целью пополнения источниковой базы новыми интересными и востребованными документами архив проводит работу по выявлению документов по истории марийского народа в архивах субъектов Российской Федерации. Создана архивная коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл на правах подлинников. В настоящее время в ней насчитывается 398 ед. хр., за период XVI-XX веков. Документы фонда достаточно часто используются при составлении родословных, подготовке публикаций и выставок, исполнении генеалогических запросов.

На протяжении 75 лет, с момента образования Центрального государственного архива Марийской АССР, одним из важнейших направлений деятельности учреждения остается обеспечение сохранности документов, принятых на государственное хранение. В архиве соблюдаются световой, санитарно-гигиенический, температурно-влажностный режимы. Проводится проверка наличия и физического состояния дел, большая работа по реставрации, переплету, оцифровке документов архива, созданию фонда пользования. В среднем ежегодно около 50 тыс. листов архивных документов обретают новую жизнь после реставрационных работ. С целью сохранения ретроспективной информации идет оцифровка архивных документов и перевод информации на электронные носители. Сейчас оцифровано около 20% особо ценных и наиболее используемых документов .

Коллектив Государственного архива Республики Марий Эл. 2016 г.

Большая работа проводится архивом по совершенствованию научно-справочного аппарата. В 2012 году был издан Путеводитель по фондам Государственного архива Республики Марий Эл, который получил высокую оценку ведущих ученых Республики Марий Эл, отметивших фундаментальность и научность издания. В настоящее время проводится работа над Межфондовым указателем «Метрические книги церквей, хранящиеся в ГБУ «Госархив Республики Марий Эл». Указатель станет справочным пособием для всех, кто работает с метрическими книгами, изучает вопросы генеалогии. Эффективности использования имеющегося в архиве НСА способствует перевод его в цифровой формат и размещение в сети Интернет. Мы планируем в 2017 году 100% описей архива разместить на официальном сайте Госархива в структуре интернет-портала «Архивы Марий Эл». В плановом порядке идет работа по переработке и усовершенствованию описей управленческой документации архивных фондов.

Важное место в деятельности архива занимает научно-публикационная деятельность. В 2007 году завершилась работа над уникальной по масштабам и общественной значимости серией сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Изданы 16 томов по истории населенных пунктов Республики Марий Эл. Подготовлена и издана 4-х томная серия сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.». В 2010 году издан сборник документов «Человек на войне», подготовленный в рамках реализации одноимённого научно-исследовательского проекта. Подготовлен макет сборника «Революционный комитет Марийской автономной области. 1920-1921 гг.». Сейчас идет работа по подготовке сборника документов «Голод в Марийской автономной области: документы и материалы». С 1966 года архивом издано 36 книг и буклетов в 55 томах.

Популяризации архивных документов, введению их в научный оборот способствует проведение выставок документальных материалов. Наиболее крупные и значимые из них: «Царевококшайск – Краснококшайск – Йошкар-Ола» к 430-летию г. Йошкар-Олы, «Республика Марий Эл: прошлое и настоящее» к 90-летию Республики Марий Эл, «Марийский край в годы Первой мировой войны» к 100-летию начала Первой мировой войны, «У каждого был свой участок боя. Культура и искусство в годы Великой Отечественной войны» к 70-летию Победы в рамках мероприятиятий Года культуры в Российской Федерации и другие.

Внедрение информационных технологий затронуло все сферы жизни современного общества. В этой связи архив не стал исключением. Применение компьютерных технологий в архиве началось в 1997 году с внедрения общеотраслевого программного комплекса «Архивный фонд», создания баз данных «Стол справок», «Учет исполнения запросов», «Административно-территориальное деление Республики Марий Эл», оцифровки документов. Специалисты Государственного архива наряду с традиционными формами использования документов стали готовить электронные издания.

Всего Госархивом подготовлено 21 электронное издание: «Т.Е. Евсеев и марийское краеведение», «Из истории марийской письменности», «Ликвидация неграмотности в Марийской автономной области», «Этот день мы приближали, как могли...», «Революционный комитет Марийской автономной области», «Рассказы о войне» и другие. Многие из них отмечены дипломами Федерального архивного агентства и Комархива Республики Марий Эл. Издания пользуются спросом среди преподавателей ВУЗов, краеведов, учителей общеобразовательных школ республики.

С 2012 года заметно активизировалась работа архива со школьными учреждениями Республики Марий Эл по использованию документального наследия в преподавании исторических дисциплин и патриотическом воспитании учащихся. Школьники изучают архивные документы, на их основе готовят исследовательские работы, за которые получают награды на международных, Всероссийских, республиканских конкурсах.

Полноценное использование информационного ресурса Архивного фонда Республики Марий Эл сопровождается тесным сотрудничеством Госархива

с Государственным Собранием Республики Марий Эл, ВУЗами, музеями, библиотеками, МРО РОИА. Давние деловые взаимоотношения сложились с Марийским государственным университетом, Марийским НИИЯЛИ им. В.М.Васильева. Ученые являются научными редакторами, консультантами, рецензентами большинства изданий архива.

Особое внимание в деятельности Государственного архива уделяется предоставлению государственных услуг, связанных с защитой интересов граждан. Ежегодно исполняется свыше 1000 запросов о подтверждении трудового стажа, заработной платы, о награждениях, нахождении в эвакуации в годы Великой Отечественной войны и т.д.

Неотъемлемой частью современного общества является его компьютеризация. В настоящее время архив оснащен 41 компьютером, имеется 5 сканеров, 15 лазерных и 2 цветных струйных принтера. Все компьютеры подключены к локальной вычислительной сети. Архив оснащен факсимильной связью, электронной почтой, обеспечен выход в Интернет, создан сайт учреждения.

Деятельность Госархива отмечена многочисленными дипломами и Почетными грамотами Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР, Президиума Верховного Совета МАССР, Государственного Собрания Республики Марий Эл.

Успехи архива – это безусловная заслуга каждого сотрудника, которые своим добросовестным и бескорыстным трудом обеспечивают увеличение архивного фонда, долгую жизнь документам и популяризацию исторического наследия. В историю архива вошли Куваева Зоя Федоровна, Шигалева Юлия Александровна, Ореховская Валентина Ивановна. Мы по праву гордимся нашими ветеранами Шоминой Валентиной Павловной, Вагулкиной Людмилой Юрьевной, Большаковой Руфиной Васильевной, Масалыгой Тамарой Владимировной.

Огромный вклад в развитие Государственного архива и архивной службы Республики Марий Эл в целом внесли директор архива Киселева Лидия Анатольевна, специалисты – Жданова Татьяна Николаевна, Хабирова Алевтина Николаевна, Степанова Светлана Николаевна, Курдюкова Валентина Васильевна, Леонтенко Людмила Викторовна, Селеменова Людмила Александровна, Колесникова Ольга Валерьевна.

В настоящее время в архиве высокий кадровый потенциал: 85% сотрудников имеют высшее образование. Здесь трудятся квалифицированные специалисты, которые любят свое дело и ценят документальное наследие предшествующих поколений, относятся к нему с большим уважением, понимают предназначение и задачи, стоящие перед ними.

Государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Республики Марий Эл» находится в постоянном развитии, ищет новые подходы и пути решения поставленных задач, четко определяет приоритеты и стремится концентрировать на их достижении имеющиеся финансовые и человеческие ресурсы, выполняя при этом свою главную миссию – сохранение национального фонда исторической памяти Республики Марий Эл.

Об изменениях в деятельности и задачах Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл

Степанова И.М., *директор Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл*

Государственное бюджетное учреждение Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» было создано путем изменения типа одноимённого государственного казенного учреждения в соответствии с распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 18 августа 2015 г. № 347-р «О создании государственных бюджетных учреждений Республики Марий Эл».

Во исполнение постановления Правительства Республики Марий Эл от 2 декабря 2015 г. № 676 «О реорганизации государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» приказим Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл была создана комиссия по реорганизации архива в форме присоединения к нему государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Марийский республиканский фильмофонд», разработан и утвержден План мероприятий с определенными сроками их проведения.

В ходе процедуры реорганизации, проходившей до 24 марта 2016 г., были внесены изменения в устав Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, проведена его государственная регистрация в установленном российским законодательством порядке, внесены изменения в штатное расписание. С присоединением к архиву Марфильмофонда количество штатных единиц увеличилось с 9 до 14.

В целях проведения экспертизы ценности фильмов, хранящихся в Марфильмофонде, была создана комиссия, с участием независимых экспертов. Сотрудниками Марийского республиканского фильмофонда была проведена проверка наличия фильмов, были подготовлены фильмы для передачи в Государственный архив аудиовизуальной документации. Членами комиссии было решено оставить на государственном хранении по одной копии фильмов. Приоритетными было решено считать фильмы о Республике Марий Эл (в том числе на марийском языке), фильмы по истории Марийского края, документальные фильмы российского производства, мультипликационные фильмы для детей. Комиссией было оформлено заключение по фильмам, подлежащим списанию.

После проведенных мероприятий из Марийского республиканского фильмофонда в Государственный архив аудиовизуальной документации было передано 6472 фильма, в том числе: 929 детских киносборников на 35-миллиметровой пленке, 373 детских киносборника на 16-миллиметровой пленке, 381 документальный полнометражный фильм, 316 художественных фильмов на 16-миллиметровой пленке пленке, 153 художественных фильма на 35-миллиметровой плёнке и 273 фильма, дублированных на марийский язык на 35-миллиметровой пленке.

Самый большой пласт составляют документальные короткометражные фильмы на 16- и 35-миллиметровой пленках (4047 фильмов). Большинтво фильмов на пленках было приобретено в советское время. На цифровых носителях (DVD-дисках) в архив были переданы 65 художественных кинофильмов. Хронологические рамки коллекции фильмофонда – 1931-2013 годы.

Необходимо отметить, что в настоящее время кинопроекторами для показа фильмов на кинопленке архив не располагает. Поэтому на сегодняшний день архивисты могут только хранить эти фильмы. Для пропаганды и популяризации произведений российского кинематографа их необходимо перевести в цифровой формат (например, на DVD-диски), оцифровка кинопленок с последующей реставрацией требует дополнительных расходов.

С присоединением другого учреждения архивисты не только расширили площади, но и поменяли местонахождение. Сейчас архив расположен в здании Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл (ул. Кремлевская, д. 41).

После реорганизации перед уже новым коллективом архива встали другие, совершенно новые задачи: помимо обеспечения сохранности, учета фильмов, популяризация фильмофонда Республики Марий Эл, совершенствование новых методов работы, пополнение научно-справочного аппарата по фильмофонду, создание базы данных по вновь принятым фильмам и другие. Несмотря на плотный график работы и на плановую работу самого архива, активная работа специалистов архива и присущее им чувство ответственности позволили в короткие сроки провести сверку наличия фильмофонда. На данный момент идет работа по упорядочению фильмов.

В 2016 году, объявленном Годом российского кино, предстоит большая работа по проведению различных мероприятий, таких как, кинофестивали, киномероприятия,

Ведущие специалисты Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл Оленёва А.И., Соков С.С. и Михеев В.В. во время работы в фильмофонде. 12 мая 2016 г.

встречи с киноактерами с использованием фильмов и кинохроник из фонда архива. Для специалистов архива это совсем новый вид деятельности, требующий определенных умений и навыков.

Несмотря на отсутствие опыта, архивисты успешно проводят культурно-массовые мероприятия. Например, в апреле 2016 года был проведён кинофестиваль «Памяти первой марийской киноактрисы В.В.Смирновой» (к 75-летию со дня рождения), оставивший хорошие впечатления у жителей республики. В мае прошёл Республиканский фестиваль военных фильмов «Этих дней не смолкнет слава» с показом военных фильмов в общеобразовательных школах и сельских домах культуры Республики Марий Эл. Постоянно проводятся кинопоказы российских фильмов в муниципальных образованиях республики.

В Год российского кино сотрудники архива надеются пополнить свои фонды новыми аудиовизуальными документами из личных архивов жителей Республики Марий Эл. На данный момент уже идет работа по пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл личными фото- и видеодокументами двух кинооператоров «Ленфильма» и «Мосфильма», уроженцев Республики Марий Эл Семена Николаевича Иванова и Ивана Павловича Антонова, личные документы которых любезно предоставили нам краеведы нашей республики Эдуард Максимович Степанов и Виталий Павлович Белавин.

В заключение хотелось бы отметить, что работа архивистов не стоит на месте. Ведется работа по поиску новых источников комплектования. А передача новых документов в архив на постоянное государственное хранение способствует пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл, тем самым сохраняется прошлое не только для настоящего, но и для будущего.

Биографическая и генеалогическая информация в документах Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу

Шлычков И.С., *директор Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу*

Биографическая и генеалогическая информация документируется на протяжении всей жизни человека различными государственными, общественными и иными организациями. Документы этих организаций в значительном объеме представлены в составе Архивного фонда Российской Федерации. Это достаточно большой массив документов, как по своему составу, так и по содержащейся в нем генеалогической и биографической информации. Несмотря на это, источниковая база биографо-генеалогической информации долгое время относилась к числу ограниченно востребованной.

В настоящее время интерес к генеалогическим исследованиям у широкого круга пользователей архивной информации достаточно высок, но при этом ими используется ограниченный круг источников, это, как правило, метрические книги, ревизские сказки, исповедные росписи и ряд других. Следует отметить, что данные источники позволяют установить лишь родство, родственные связи, историю семьи, рода, при этом биографические исследования ими практически не проводятся.

Кроме того, необходимо отметить, что, если документы постоянного срока хранения, содержащие, биографо-генеалогическую информацию используются достаточно интенсивно, то документы по личному составу востребованы лишь в целях социально-правовой защиты, связанной с пенсионным обеспечением.

Говоря о документах по личному составу, прежде всего необходимо отметить, что это документы, отражающие трудовые отношения работника с работотодателем. Наибольший объем документов по личному составу в настоящее время хранится на предприятиях, в учреждениях и организациях всех форм собственности.

Документы по личному составу ликвидированных организаций, не имеющих правопреемников, поступают на государственное хранение в государственные архивы или специально созданные государственные архивные учреждения.

В Республике Марий Эл в 1995 году для выполнения задач по обеспечению сохранности, государственному учету и использованию документов по личному составу ликвидированных организаций был создан Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу. На сегодняшний день здесь хранится свыше 170 тысяч дел по личному составу ликвидированных и реорганизованных учреждений и организаций всех форм собственности, осуществлявших свою деятельность на территории Республики Марий Эл за 1919-2015 годы – приказы о приеме, переводе, увольнении, ведомости и лицевые счета по начислению заработной платы, личные карточки и личные дела уволенных, списки с полными анкетными данными, акты о несчастных случаях на производстве, документы о представлении к различным наградам и званиям.

К наиболее крупным фондам относятся фонды ликвидированных заводов (Механический завод, «Марихолодмаш», «Лесмаш», «Электроавтоматика»); банков (Агропромбанк, «Марпромбанк», «Аяр», «Сото»), министерств и ведомств (Министерство местной промышленности Марийской АССР, Министерство промышленности, транспорта и связи Республики Марий Эл, Министерство мелиорации и водного хозяйства Марийской АССР).

Несмотря на достаточно небольшой видовой состав, документы по личному составу позволяют получить важные сведения биографического и генеалогического характера.

Среди всего комплекса документов, хранящихся в Марийском республиканском

центре хранения документов по личному составу и содержащих биографическую и генеалогическую информацию, прежде всего, необходимо выделить личные дела и личные карточки уволенных. Именно в них содержится наибольший объем информации о конкретном лице. При этом следует иметь ввиду, что полнота и достоверность информации, содержащейся в них, полностью зависела как от человека, предоставившего свои данные, так и от работника кадровой службы.

Одним из важных документов личного дела, содержащего биографическую информацию, является личный листок по учету кадров, включающий следующие сведения: дата и место рождения, образование, места работы, участие в выборных органах, награды и поощрения, семейное положение. Последнее может включать в себя фамилию, имя, отчество и год рождения близких родственников.

В разные периоды времени форма личного листка по учету кадров менялась, несмотря на это, основные биографо-генеалогические данные остались прежними.

Несомненный интерес для биографических и генеалогических исследований также представляет автобиография, которая включается в состав документов личного дела.

Вот пример одной из автобиографий (в соответствии с законодательством Российской Федерации приводится без указания лица, ее составившего, в виде выписок): «...Родился в семье крестьянина-середняка. Отец как до революции, а также и после занимался крестьянством, мать домохозяйка... В 1938 году поступаю учиться в Поволжский лесотехнический институт им. Горького в г. Йошкар-Ола Марийской АССР на 1 курс факультета сухопутного транспорта леса. В 1941 году августе мобилизован в ряды Советской Армии и направлен в Подольское военно-пехотное училище, где находился до 1 января 1942 года. 1 января 1942 года меня отпускают из Подольского военно-пехотного училища на продолжение учебы в Поволжский лесотехнический институт им. Горького... С сентября 1958 года по февраль 1961 года работал директором ... леспромхоза... В июне 1961 года назначен директором завода в г. Йошкар-Ола. С 1941 по 1943 год отец находился на территории Брянской области, участник партизанского движения, умер в марте 1956 года. Сестра вместе с отцом, участник партизанского движения... Два брата погибли в дни Великой Отечественной войны 1941-45 годов...».

Кроме того, помимо приведенных выше документов, в личных делах с разной степенью полноты могут находиться копии документов об образовании, производственные характеристики, представления и ходатайства о награждении, приказы о приеме, переводе, увольнении другие документы, содержащие биографическую информацию.

К документам по личному составу, содержащим биографическую и генеалогическую информацию, также относится личная карточка уволенного. В отличие от личного дела личная карточка содержит значительно меньше информации. Однако, несмотря на это эти данные также позволяют получить определенное количество сведений биографического и генеалогического характера. В личную карточку заносились следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, образование, профессия, семейное положение с указанием имен жены (мужа), детей и годы их рождения, последнее место работы, назначения и перемещения внутри организации.

Среди документов по личному составу, хранящихся в Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу, в отдельную группу можно выделить анкеты, характеристики, представления к награждению, сформированные в отдельные единицы хранения.

В то же время, если анкеты содержат лишь общие сведения, включающие, как правило, дату и место рождения, образование, награды и некоторые другие, то в характеристиках и представлениях к награждению биографические сведения представлены значительно шире. В качестве примера можно привести характеристику на народного писателя Марийской АССР Н. Лекайна, составленную в 1958 году:

«Характеристика на тов. Еремеева Н.С. (Лекайна). Еремеев Никандр Сергеевич (Н. Лекайн) является народным писателем Марийской АССР, рождения 1907 года.

Тов. Лекайн еще в 30-х годах окончил Совпартшколу, потом был политпросвет работником, сотрудничал в областных газетах.

Тов. Лекайн с первых дней Великой Отечественной войны участвовал на фронте и сражался против фашистских захватчиков. Награжден двумя медалями «За отвагу», также медалями «За победу над Германией», «За доблестный труд в Отечественной войне 1941-1945 гг.» после войны Советским правительством награжден медалью «За трудовую доблесть».

Н. Лекайн долгие годы работал как писатель-профессионал. В настоящее время литературный сотрудник журнала «Ончыко». Им немало написано хороших произведений для детей. В 1948 году он опубликовал роман «В огне Великой войны», написанный в годы войны на фронте. В 1952 году издал повесть «Золотая крошка», а в 1955 году повесть «Песня». В 1956 году издал новый роман «Земля предков».

За заслуги в развитии Марийской художественной литературы Н.С. Лекайну присвоено почетное звание Народного писателя Марийской АССР...»

Представления к награждению, как и характеристики, содержат сходные данные. Конечно, по своей полноте характеристики и представления к награждению могут различаться в зависимости от времени их создания.

К документам по личному составу, хранящимся в Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу и содержащим только генеалогическую информацию, относятся поквартирные карточки и карточки прописки. Эти документы позволяют получить сведения о составе и членах семьи, датах их рождения, степени родства.

Частично биографо-генеалогическую информацию можно получить и из других документов – свидетельств и удостоверений об окончании учебных заведений, приказов по личному составу, ведомостей и лицевых счетов по начислению заработной платы, списков сотрудников.

Подводя итог, следует отметить, что документы по личному составу могут быть использованы не только в целях социально-правовой защиты граждан, но и как важный источник биографической и генеалогической информации. При этом необходимо помнить, что для доступа к ним существует ряд законодательных ограничений, связанных с использованием персональных данных.

Несмотря на это, документы по личному составу постепенно начинают использоваться для изучения биографий выдающихся личностей, руководителей и людей, внесших значительный вклад в развитие Республики Марий Эл или конкретного предприятия, учреждения и организации при подготовке юбилейных изданий.

О работе координационного Совета по обеспечению сохранности документов при администрации Мари-Турекского муниципального района

Ягодарова С.В., *руководитель архивного отдела муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район»*

На 1 января 2016 года в архивном отделе администрации муниципального образования «Мари-Турекский мунципальный район» хранится 25955 дел, в том числе 18994 дела управленческой документации, 6206 дел документов по личному составу, 399 дел документов личного происхождения, 356 единиц хранения фотодокументов. В архивном отделе хранится 4561 дело, отнесенное к собственности Республики Марий Эл.

Источниками комплектования архивного отдела управленческой документацией являются 28 организаций.

В целях координации деятельности учреждений, организаций и предприятий Мари-Турекского муниципального района по разработке и реализации организационных и экономических мер по развитию архивного дела постановлением администрации района от 14 января 2003 года № 11 «Об утверждении координационного Совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Мари-Турекского муниципального района Республики Марий Эл» создан координационный Совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Мари-Турекского муниципального района.

Координационный Совет в своей деятельности руководствуется Федеральным Законом «Об архивном деле в Российской Федерации», Федеральным Законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», законами и иными актами нормативно-правового характера Российской Федерации и Республики Марий Эл, а также положением о координационном Совете.

Задачами координационного Совета являются:

анализ деятельности организаций – источников комплектования архивного отдела администрации Мари-Турекского муниципального района по обеспечению сохранности документов архивного фонда Российской Федерации, выполнению требований Федерального Закона «Об архивном деле в Российской Федерации» и других нормативных и правовых актов в сфере архивного дела;

внесение предложений по улучшению работы ведомственных архивов;

контроль за состоянием делопроизводства и архивов в организациях – источниках комплектования архивного отдела администрации Мари-Турекского муниципального района.

Председателем Совета является заместитель главы администрации района. В его состав входят руководитель аппарата администрации Мари-Турекского муниципального района, руководитель управления сельского хозяйства района, специалист администрации сельского поселения, специалисты архивного отдела. Заседание Совета проводится один раз в год. В день проведения заседания координационного Совета проводится также семинар с ответственными за делопроизводство и архивы организаций – источников комплектования архивного отдела.

Сложился традиционный характер рассмотрения вопросов на заседании координационного Совета. Первый рассматриваемый вопрос – это выполнение решений, принятых на предыдущем заседании координационного Совета. Его итоги подводит руководитель архивного отдела, в случае не исполнения решений Совета заслушиваются руководитель или ответственный за делопроизводство и архив организации с объяснением причин, и установлением новых сроков исполнения решений. Далее на Совете рассматриваются вопросы хранения документов и состояния делопроизводства, заслушиваются отчеты отделов администрации района, администраций сельских (городских) поселений. Обязательный вопрос каждого заседания координационного Совета – рассмотрение вопросов упорядочения документов в организациях – источниках комплектования архивного отдела и своевременной их передачи на хранение в муниципальный архив. Отдельно в повестке заседания Совета ставится вопрос о плане работы координационного Совета на предстоящий год. Предлагаются вопросы на рассмотрение и согласование с заинтересованными лицами.

В конце заседания председателем Совета подводятся итоги, принимаются решения координационного Совета, которые доводятся до соответствующих организаций в виде выписок из протокола заседаний координационного Совета.

На семинаре, который проводился в декабре 2015 года, были рассмотрены «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного Фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях» (М., 2015), вопросы проведении проверки наличия и состояния архивных документов в организациях. Новые Правила были доведены до каждой организации – источника комплектования архивного отдела администрации Мари-Турекского муниципального района

Распоряжением главы администрации Мари-Турекского муниципального района от 11 марта 2016 г. № 16 «О проведении проверки наличия и состояния архивных документов» в 2016 году будут проведены проверки в отделе образования и по делам молодежи, в отделе культуры, физической культуры и спорта администрации Мари-Турекского муниципального района, в администрации муниципального образования «Косолаповское сельское поселение».

По мере необходимости руководитель архивного отдела встречается с руководителями организаций, доводит до них необходимую информацию, обозначает проблемы, которые требуется решить в учреждении. Например, в 2016 году состоялась встреча с руководителем отдела образования и по делам молодежи и руководителем отдела культуры, физической культуры и спорта администрации Мари-Турекского муниципального района, на которой было рекомендовано, учитывая большой объём хранящихся у них архивных документов, создать комиссии по проведению проверки наличия и состояния архивных документов в организациях, включить в состав специалистов кадровых служб, бухгалтерии, ответственных за делопроизводство.

В последние годы практикуется проведение заседаний заседания Совета с выездом в организации-источники комплектования муниципального архива. Подобные заседания прошли в отделе культуры, физкультуры и спорта (2010), Мари-Турекской центральной районной больницы (2011), администрации муниципального образования «Городское поселение Мари-Турек» (2012), были рассмотрены условия хранения документов в этих организациях, проведены экскурсии в помещениях архивов. В 2014 году подобная экскурсия была проведена в новых помещениях архивохранилищ муниципального архива, подробно были рассмотрены требования к условиям хранения архивных документов, рассказано о составе архивного фонда.

Координационный Совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Мари-Турекского муниципального района является действенным рычагом в улучшении сохранности документов в организациях, качественного пополнения фондов муниципального архива. А значит, мы оставляем нашим потомкам необходимые письменные источники, которые будут служить для достоверного изучения истории нашего края.

Методические разработки

Методические рекомендации по составлению и ведению списков организаций – источников комплектования муниципальных архивов Республики Марий Эл

Разработчик: ***Невейцева Н.А.,*** *главный специалист-эксперт управления по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл*

Общие положения

Одной из важных задач по формированию Архивного фонда Российской Федерации является определение состава организаций, создающих ценные документы с целью отнесения их к числу источников комплектования государственных и муниципальных архивов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» государственные и муниципальные архивы составляют списки источников комплектования, передающих документы Архивного фонда Российской Федерации и другие архивные документы в эти архивы.

Составление и ведение списков таких организаций служит организационной и методической основой всего процесса отбора документов в состав Архивного фонда Российской Федерации.

Правовой основой определения организаций-источников комплектования государственных, муниципальных архивов являются законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты Республики Марий Эл, муниципальные правовые акты об архивном деле, а также нормативные акты, определяющие систему управления, ее функционирование, цели и задачи организаций, процесс документирования их деятельности.

В связи с изменениями в экономической, социальной, общественной жизни работа по уточнению списков источников комплектования должна вестись постоянно и предусматриваться планами работы архивов.

Цель настоящих методических рекомендаций – усовершенствовать систему определения организаций – источников комплектования муниципальных архивов, определить единые требования к составлению списков организаций – источников комплектования муниципальных архивов Республики Марий Эл в соответствии с Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (М., 2007).

Методические рекомендации состоят из основных положений, пяти разделов, списка использованных источников и литературы и приложений.

Методические рекомендации по составлению и ведению списков организаций – источников комплектования муниципальных архивов Республики Марий Эл разработаны Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, согласованы экспертно-проверочной комиссией Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл (далее – ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл) и рассчитаны на применение работниками муниципальных архивов.

1. Критерии определения организаций – источников комплектования муниципальных архивов

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» источниками комплектования государственных и муниципальных архивов выступают государственные органы,

органы местного самоуправления, организации и граждане, в процессе деятельности которых образуются документы Архивного фонда Российской Федерации и другие архивные документы, подлежащие приему на хранение в государственные и муниципальные архивы.

Согласно пункту 3 статьи 4 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» к источникам комплектования муниципальных архивов относятся органы местного самоуправления, муниципальные унитарные предприятия, включая казенные предприятия, и муниципальные учреждения.

Отнесение организаций к источникам комплектования производится на основании критериев:

функционально-целевого назначения организации;

полноты отражения информации о деятельности организации в архивных фондах других организаций.

В обязательном порядке в списки включаются органы местного самоуправления, т.к. осуществляют функции руководства. В их фондах концентрируется информация (документы) других организаций.

К числу источников комплектования муниципальных архивов относятся организации, образующие в процессе деятельности наиболее ценные комплексы документов, отражающие основные (профильные) функции в ведомстве или являющиеся ведущими (головными) в определенной сфере деятельности (отрасли), информация которых повторяется в других организациях в минимальном объёме.

Также учитывается:

особая роль организации (масштаб и новизна деятельности, участие в международных, государственных, региональных программах, экстремальные условия работы; заслуги – награды, премии, общественное признание; стабильность существования и др., а также историческая преемственность приема ее документов в архив;

место организации среди других организаций в зоне комплектования муниципального архива, в том числе, градообразующие организации и наиболее типичные для данной территории организации.

При отнесении негосударственных организаций к числу источников комплектования муниципальных архивов, наряду с указанными выше, принимается во внимание: преемственность профиля деятельности государственной, муниципальной организации-предшественника (при ее наличии); многопрофильность деятельности; состав учредителей; является ли она объединением организаций (корпорации, ассоциации и др.); постановка работы с документами; применение в организации четкого порядка снятия грифа «коммерческой тайны».

При отнесении общественных объединений к числу источников комплектования принимается во внимание: известность среди населения; количество членов; полнота документирования деятельности.

2. Этапы работы по составлению списка организаций – источников комплектования муниципальных архивов

Организация работы по определению организаций-источников комплектования муниципальных архивов включает в себя:

выявление организаций, находящихся в зоне комплектования муниципального архива, с целью отнесения их к числу источников комплектования;

изучение выявленных организаций и их документов, подготовка пакета документов для включения организаций в Список;

составление списка источников и направление его на рассмотрение ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл.

Формирование нового Списка организаций – источников комплектования муниципального архива осуществляется на основании уже имеющегося в архиве с учетом изменений в нем.

Для выявления новых организаций, находящихся в зоне комплектования архива, рекомендуется обращаться к реестрам органов государственной регистрации юридических лиц, Статистическому регистру хозяйствующих субъектов, направив письмо от имени администрации муниципального образования, имеющей право бесплатного получения информации из реестров.

Целесообразно провести анализ организаций, действовавших ранее, но не включенных в список источников по каким-либо причинам.

Муниципальные организации, включаемые в список источников, определяет муниципальный архив, письменно согласуя с ними организационные аспекты работы.

Уточняется наличие негосударственных организаций, созданных на базе государственных, являвшихся ранее источниками комплектования муниципальных архивов. Такие негосударственные организации включаются в список источников комплектования муниципального архива (без заключения договора) и находятся в нем до момента передачи архиву документов государственной организации-предшественника.

В негосударственную организацию, общественное объединение направляется письмо с предложением о сотрудничестве в области делопроизводства и архивного дела и включении в список организаций – источников комплектования муниципального архива.

В случае положительного письменного ответа негосударственной организации, общественного объединения на предложение о включении в список организаций – источников комплектования муниципального архива готовится проект соответствующего договора. С негосударственными организациями, общественными объединениями, в которых архив особенно заинтересован как в источниках комплектования, но пока согласия организации, объединения на это нет, рекомендуется заключать договор о сотрудничестве. Это позволит наблюдать за сохранностью документов организации и воздействовать на принятие организацией, объединением решения о передаче документов в муниципальный архив.

При изучении организации и ее нормативных, распорядительных и организационных документов уточняются функции организации, ее структура, наличие вышестоящих и подчиненных (подведомственных) организаций, осуществляется ознакомление с постановкой делопроизводства для установления полноты и качества документирования деятельности. Анализ инструкций по делопроизводству, номенклатур дел позволит раскрыть состав образующихся в организации документов.

На основе данного изучения уточняется функционально-целевое назначение организаций и возможное повторение информации в других организациях (или других организаций в ней).

По результатам изучения составляется Экспертное заключение об организации как источнике комплектования муниципального архива (приложение № 2).

В Экспертном заключении о включении организации в список источников комплектования указывается:

полное и сокращенное наименование организации, организационно-правовая форма (по учредительным документам);

место нахождения организации и почтовый адрес по месту государственной регистрации; для общественного объединения указывается место нахождения постоянно действующего органа;

название, дата, номер правового акта об образовании организации; является ли она правопреемником другой организации (название и подчиненность организации-предшественника);

подчиненность (подведомственность) организации; учредители; наличие филиалов, представительств;

юридический статус, наличие самостоятельного баланса, расчетного счета, штатного расписания, печати;

форма собственности (при наличии – доля государственной собственности в негосударственной организации);

функционально-целевое назначение организации (профиль деятельности), структура организации, место в ведомстве (при его наличии) и в экономической, социальной, культурной, общественно-политической жизни региона, масштаб деятельности;

виды (группы) документов, образующиеся в деятельности организации (управленческие, научно-технические, аудиовизуальные, электронные документы, документы по личному составу); полнота состава документов;

виды документов, дублирующиеся в других организациях (вышестоящих органах, органах исполнительной власти, других организациях);

состояние делопроизводства и архивного дела в организации;

вывод о целесообразности включения организации в Список организаций – источников комплектования с указанием рекомендуемой формы приема (полная или выборочная).

К Экспертному заключению о включении организации в список прилагаются копии уставных, учредительных документов организации, номенклатура дел (при наличии).

Экспертное заключение согласовывается грифом «согласовано» с организацией и оформляется на общем бланке администрации муниципального образования муниципального архива. Экспертное заключение подписывается руководителем архива и руководителем организации.

К Экспертному заключению о включении негосударственной организации, общественного объединения в список организаций – источников комплектования прилагается проект договора о сотрудничестве в области архивного дела и делопроизводства, завизированный руководителем организации, объединения, который фиксирует согласие негосударственной организации, общественного объединения на включение их документов в состав Архивного фонда Российской Федерации с безвозмездной передачей данных документов на постоянное хранение в муниципальный архив. Состав сведений, включаемых в проект договора приведен в приложении № 4.

Экспертное заключение составляется в трех экземплярах (1-й будет помещен в наблюдательное дело, 2-ой будет прилагаться к протоколу ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл, 3-й затем будет направлен в организацию вместе с выпиской из протокола ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл).

При наличии в зоне комплектования муниципального архива достаточно большого количества однородных (аналогичных) организаций может применяться групповой выборочный прием, т.е. прием документов от одной или нескольких организаций одной отрасли. Повидовой выборочный прием (прием определенных видов документов из общего количества образующихся в организации) применяется, как правило, в сфере образования, здравоохранения, сельского хозяйства, промышленного производства, строительства, коммерческим банкам и др.

В число источников комплектования, как правило, включаются юридически самостоятельные организации.

Исключение могут составлять: органы местного самоуправления, входящие в состав (структуру) администрации, территориальные отделения общественных объединений.

Организации, не имеющие юридической самостоятельности, при взаимоотношениях с архивом действуют на основании доверенности головной (основной) организации или органа местного самоуправления.

Вновь созданные или реорганизованные органы местного самоуправления включаются в соответствующий Список организаций-источников комплектования муниципальных архивов в обязательном порядке.

В Списки организаций – источников комплектования государственных, муниципальных архивов ликвидируемые организации не включаются.

Проект списка источников комплектования, справка (экспертное заключение) о составе источников комплектования (подробнее см. пункт 4 настоящих рекомендаций), экспертные заключения о включении новых организаций в список источников со всеми приложениями (копии уставных, учредительных документов организации, номенклатура дел (при наличии), проект договора о сотрудничестве в области архивного дела и делопроизводства (при включении негосударственной организации) с сопроводительным письмом направляются на рассмотрение ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл.

3. Методика составления и ведения списка организаций – источников комплектования муниципальных архивов

Списки организаций-источников комплектования муниципальных архивов ведутся по установленной форме (приложение № 1) и имеют 6 граф:

порядковый номер;

индекс организации (присваивается по классификационной схеме согласно методическим рекомендациям «Определение организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов/ Росархив, ВНИИДАД. – М., 2012);

наименование организации (полное и сокращенное наименование организации по учредительным документам);

форма собственности (муниципальная, негосударственная);

форма приема документов (полная – 1, выборочная повидовая – 2.1, выборочная групповая – 2.2);

примечание (указываются наименование и даты документов о включении или исключении организации из списка источников, например, «исключена, решение ЭПК от 10.03.2016 г. № 7»; «включена, договор от 15.05.2015, решение ЭПК от 20.06.2007»).

Вновь включаемые организации вносятся в конец соответствующих разделов, подразделов списка источников комплектования. При этом заполняются все его графы.

Ежегодно итоговая запись списка источников комплектования муниципального архива пересоставляется по состоянию на 1 января следующего года.

Для учета организаций, находящихся в зоне комплектования муниципального архива, целесообразно ведение списка возможных источников комплектования, содержащего следующие графы:

раздел, подраздел списка источников комплектования;

наименование организации;

краткая характеристика организации (форма собственности, вид деятельности);

юридический адрес, телефон;

стадия работы (установление контакта; анализ функций организации и ее документов; переговоры; подготовка к рассмотрению вопроса на ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл, Экспертного заключения, в случае необходимости – договора, соглашения);

принятое решение о включении в список организаций – источников комплектования муниципального архива.

4. Порядок утверждения списка организаций – источников комплектования муниципальных архивов и внесения в него изменений

Проект списка источников представляется на рассмотрение и согласование ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл в срок не менее чем за 10 рабочих дней до дня заседания в трех экземплярах.

К списку прилагается справка (экспертное заключение) о составе источников комплектования и изменениях, прошедших с момента последнего согласования списка (перечень включенных и исключенных организаций со ссылкой на даты и номера протоколов ЭПК, перечень переименований организаций с момента последнего согласования списка).

При наличии изменений в списке источников комплектования к списку прилагаются экспертные заключения, в которых указывается на основании каких законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов произошли те или иные изменения с приложением, в случае необходимости, других документов (копий устава, положений, приказов, постановлений, решений, определений арбитражного суда и др.).

В утвержденный список новые организации включаются на основании Экспертного заключения о включении организации в список (подробнее см. пункт 3 настоящих методических рекомендаций).

Решение о включении новой организации в Список организаций – источников комплектования муниципального архива доводится до сведения руководителя организации письменно.

При исключении организации из списка источников комплектования составляется экспертное заключение об исключении организации из списка источников комплектования (приложение № 3), в котором указывается основание исключения (законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципальные правовые акты, письмо негосударственной организации об отказе от сотрудничества и др. с приложением их копий), место нахождения документов постоянного срока хранения и по личному составу.

К экспертному заключению об исключении организации из списка источников комплектования также прилагаются:

сведения из реестра регистрации юридических лиц (при ликвидации (реорганизации) организации, прекращения деятельности);

копия акта-приема передачи архивных документов на хранение в муниципальный архив.

Организации и органы местного самоуправления исключаются из списка источников комплектования муниципального архива в следующих случаях:

ликвидации, реорганизации (без передачи документов правопреемнику),

отказ негосударственных организаций от сотрудничества с архивом (расторжение договора, оформленного в виде письма),

решение ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл о передаче организации в список источников комплектования другого архива,

если в процессе деятельности организации перестали образовываться документы Архивного фонда Российской Федерации,

пересмотра ценности образуемых в организации документов путем дополнительного изучения,

передачи по акту приема-передачи документов государственной организации-предшественника, хранящихся у негосударственной организации.

Сведения из реестра регистрации юридических лиц (при ликвидации (реорганизации), прекращения деятельности) размещены на сайте Федеральной налоговой службы России по адресу: https://egrul.nalog.ru/.

В случае расторжения договора с негосударственной организацией-источником комплектования муниципального архива в соответствии с законодательством Российской Федерации все принятые в архив документы возврату не подлежат. Решение о передаче в архив упорядоченных документов, еще находящихся в организации, принимается по соглашению сторон или в судебном порядке.

Изменения в список источников комплектования муниципального архива в связи с переименованием организации вносятся объяснительной запиской муниципального архива, направляемой в ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл.

Переутверждение списка источников комплектования муниципального архива проводится в случае внесения в него существенных изменений, но не реже одного раза в 5 лет.

Решение ЭПК Минкультуры о согласовании списка является основанием для его утверждения руководителем органа местного самоуправления.

5. Ведение наблюдательных дел организаций – источников комплектования

Муниципальный архив ведет наблюдательное дело на каждую организацию – источник комплектования с момента включения организации в список источников. В наблюдательное дело рекомендуется включать документы, характеризующие правовой статус и деятельность организации, а также работу архива и организацию документов в делопроизводстве:

копии нормативных и распорядительных документов о создании организации, изменениях ее наименования и подчиненности, реорганизации и ликвидации;

справки об изменениях в структуре и форме собственности организации;

выписки из протоколов заседаний ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл о включении организации в список источников комплектования муниципального архива и об исключении из него;

экспертные заключения;

копии распорядительных документов руководителя организации о назначении ответственного за делопроизводство и архив, о создании и составе экспертной комиссии (ЭК) организации, других распорядительных документов, касающихся архивного дела и делопроизводства организации;

положение об архиве;

положение об ЭК организации;

планы работы ЭК организации;

инструкция по делопроизводству (и распорядительный документ о введении ее в действие);

акты организации об утратах документов постоянного срока хранения, документов по личному составу, акты о необнаружении документов, пути розыска которых исчерпаны, документы о причинах утраты и мерах по розыску документов (после приема документов организации на постоянное хранение в архив указанные документы помещаются в дело фонда);

переписка с организацией по вопросам ведения делопроизводства и обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации (докладные записки в адрес руководства и вышестоящей организации, протоколы совещаний при руководстве и др.).

С целью контроля за качеством описей в наблюдательное дело могут помещаться заключения на годовые разделы описей, направляемые на рассмотрение ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл, и выписки из протоколов заседаний ЭПК с замечаниями к ним.

На обложке наблюдательного дела пишется наименование муниципального архива, полное и сокращенное наименование организации, номер и индекс организации согласно списку источников, номер архивного фонда.

При передаче организации – источника комплектования архива в другой архив передается и наблюдательное дело.

При исключении организации из числа источников комплектования муниципального архива ее наблюдательное дело подвергается полной обработке (экспертиза, переплет, нумерация), включается в опись и передается на постоянное хранение в муниципальный архив (архив архива).

При незначительном объеме документов, содержащихся в наблюдательном деле, они включаются в дело фонда соответствующей организации.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».
2. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук, утвержденные приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 № 19.
3. Единый классификатор документной информации Архивного фонда Российской Федерации/ Росархив, ВНИИДАД. - М., 2007.
4. Алексеева Е.В., Афанасьева Л.П., Бурова Е.М. Архивоведение. Учебник. М.: Издательский центр «Академия», 2005.
5. Определение организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов. Методические рекомендации/ Росархив, ВНИИДАД. - М., 2012.
6. Приказ Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 21 мая 2015 г. № 118 «Об экспертно-проверочной комиссии Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл».
7. Список организаций – источников комплектования архивного отдела администрации муниципального образования «Горномарийский муниципальный район».
8. Список организаций – источников комплектования архивного отдела администрации городского округа «Город Козьмодемьянск».

Приложение № 1

УТВЕРЖДАЮ
Глава администрации муниципального образования _____
_____
подпись _____Ф.И.О._____

СПИСОК
организаций – источников комплектования архивного отдела администрации муниципального образования
«_____»

№ п/п	Индекс организации	Наименование организации	Форма собственности (муниципальная, частная)	Форма приёма документов (полная – 1, выборочная повидовая – 2.1, выборочная групповая – 2.2)	Примечания (включение, исключение – решение ЭПК, дата и номер протокола; соглашение, договор, их даты и номера)
1	2	3	4	5	6
		1. Местное самоуправление 1.1.4. Представительные органы муниципальных образований			
	1.1.4.1.	Собрание депутатов _____ муниципального района	муниципальная	1	
	1.1.4.2	Собрание депутатов _____ сельского поселения	муниципальная	1	
		1.1.4. Исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований			

1	2	3	4	5	6
	1.2.3.1	Администрация муниципального образования «_____»	муниципальная	1	
	1.2.3.2	Администрация _____ сельского поселения	муниципальная	1	
		5. Финансирование 5.3. Органы управления муниципального образования «_____»			
	5.3.1	Финансовый отдел муниципального образования «_____»	муниципальная	1	
		6. Имущество 6.3. Органы управления муниципального образования «_____»			
	6.3.1	Отдел по управлению муниципальным муществом и земельным ресурсам администрации муниципального образования «_____»	муниципальная	1	
	7.4.1	7. Промышленность. 7.4. Негосударственные организации			
		ОАО «_____»	негосударственная	1	договор от 20.04.2006
		8. Сельское хозяйство 8.3. Органы управления муниципального образования «_____»			
	8.3.1	Отдел сельского хозяйства администрации муниципального образования «_____»	муниципальная	1	
	8.6.1	8.6. Негосударственные предприятия			
		Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) - племзавод колхоз _____	негосударственная	1	договор от 20.04.2006
		13. Общее, среднее и специальное образование 13.3. Органы управления муниципального образования			

1	2	3	4	5	6
	13.3.1	Отдел образования администрации муниципального образования «_____»	муниципальная	1	
		13.6. Муниципальные учреждения общего среднего образования			
	13.6.1	Муниципальное образовательное учреждение _____ (МОУ _____)	муниципальная	1	
		14. Культура 14.3. Органы управления муниципального образования «_____»			
	14.3.1	Отдел культуры администрации муниципального образования «_____»	муниципальная	1	
		14.4. Муниципальные учреждения культуры			
	14.4.1	Муниципальное учреждение _____ (МУ _____)	муниципальная	1	
		20. Избирательные комиссии 20.4. Территориальные избирательные комиссии городов, районов «_____»			
	20.4.1	_____ городская (районная) территориальная избирательная комиссия Республики Марий Эл	муниципальная	1	
		20.5. Избирательная комиссия муниципального образования «_____»			
	20.4.1	Избирательная комиссия муниципального образования _____	муниципальная		

Итого по состоянию на 01.01.2016 г.
Всего организаций в списке _____

В т.ч. по видам собственности: муниципальная -
негосударственная -

Руководитель архивного отдела Подпись Расшифровка подписи

Приложение № 2

Экспертное заключение о включении в список организаций – источников комплектования архивного отдела администрации муниципального образования
(образец)

На бланке администрации муниципального образования

Экспертное заключение
о включении в список организаций – источников комплектования архивного отдела администрации _____ муниципального учреждения «Гимназия № 1»

Муниципальное учреждение «Гимназия № 1»» (далее – учреждение) создано на основании распоряжения главы администрации муниципального образования _____ от 25 марта 2001 г.

Полное наименование учреждения – муниципальное учреждение «Гимназия № 1»; сокращенное – МУ «Гимназия № 1».

Учреждение является некоммерческой организацией, находится в ведении администрации муниципального образования _____.

Учреждение является юридическим лицом, имеет круглую печать, содержащую его полное наименование на русском языке и наименование вышестоящей организации, штамп, бланки со своим наименованием.

Место нахождения учреждения: 425032, Республика Марий Эл, Медведевский район, п. Медведево, ул. Терешковой, д. 1.

Учреждение не имеет филиалов и представительств.

Учреждение создано в целях создания для учащихся оптимальных условий по овладению ключевыми компетентностями, необходимыми для жизни и профессиональной реализации в поликультурной и высокотехнологичной среде.

Основными задачами учреждения являются:

модернизация структуры образовательного процесса на основе технологических инноваций;

разработка и реализация инновационных моделей управления и организации образовательного процесса, обеспечивающих преемственность дошкольного, общего и профессионального образования, его конкурентноспособность и успешную социальную интеграцию выпускников в общество;

совершенствование системы воспитания здорового образа жизни, системы здоровьесберегающих технологий обучения и формирование у обучающихся целостного отношения к своему здоровью;

создание эффективной инновационной системы педагогических исследований, методических разработок и условий для их расширенного воспроизводства.

Руководство учреждением осуществляет директор. Директор назначается на должность на неопределенный срок по конкурсу и освобождается от должности администрацией муниципального образования _____.

Штатная численность учреждения 30 человек.

Структура учреждения:
Руководство;
Учебно-воспитательная служба;
Специалист по кадрам

Документы, образующиеся в деятельности учреждения:
Устав;
приказы по основной деятельности;
информации о работе, представленные в управление образования администрации;
протоколы заседаний педагогического совета;
планы учебно-воспитательной работы;
годовые статистические отчеты по направлениям деятельности;
программа по эстетическому воспитанию учащихся;
смета расходов;
штатное расписание;
годовой бухгалтерский отчет и др.

Архивный отдел администрации муниципального образования _____ считает целесообразным включить муниципальное учреждение «Гимназия № 1» в список организаций – источников комплектования архивного отдела администрации муниципального образования _____.

Руководитель архивного отдела
администрации муниципального
образования _____ _____

СОГЛАСОВАНО
Директор МУ «Гимназия № 1 _____

Приложение № 3

Экспертное заключение об исключении из списка организаций – источников комплектования архивного отдела администрации муниципального образования
(образец)

На бланке администрации муниципального образования

Экспертное заключение
об исключении из списка организаций – источников комплектования архивного отдела администрации муниципального образования _____
ООО «Марийское»

ООО «Марийское» образовано на основании решения общего собрания акционеров от 25 марта 2008 г.

Основной задачей общества являлись организация племенного дела в животноводстве в хозяйствах Медведевского района и контроль за ведением этой работы, разработка комплексных перспективных планов селекционно-племенной работы, развитие сети племенных хозяйств, ведение племенного и зоотехнического учета, ежегодное проведение бонитировки животных, составление сводных материалов, подготовка к изданию племенных книг и каталогов производителей и т.д.

Общество расположено по адресу: Республика Марий Эл, Медведевский район, п. Медведево, ул. Чехова, д. 1.

ООО «Марийское» включено в список организаций – источников комплектования архивного отдела администрации муниципального образования _____ в 2009 году (протокол ЭПК Комархива от 26 февраля 2009 г. № 2).

На основании решения Арбитражного суда Республики Марий Эл от 2 февраля 2014 г. № А38-3465/2013 ООО «Марийское» признано банкротом, определением от 25 мая 2015 г. конкурсное производство в отношении ООО «Марийское» прекращено. Запись о прекращении деятельности внесена в единый государственный реестр юридических лиц 4 июня 2015 г.

Документы постоянного хранения и по личному составу упорядочены по 2015 год и переданы в архивный отдел администрации муниципального образования _____ (копия акта приема-передачи от 22.10.2015 прилагается).

Руководитель архивного отдела
администрации муниципального
образования _____ _____

Приложение № 4

Перечень сведений, рекомендуемых к включению в договор о сотрудничестве в области архивного дела и делопроизводства с негосударственными организациями

список видов (групп) документов, подлежащих передаче на постоянное хранение, согласованный сторонами, либо в качестве приложения опись документов, принимаемых в архив (если экспертиза ценности и упорядочение документов уже проведены);

возможность изменения состава принимаемых документов;

форма передачи документов негосударственной организации, общественного объединения (безвозмездно);

срок передачи документов (непосредственно после утверждения описи дел или по истечении определенного срока: от 1 года до 5 лет с учетом практического использования документов собственником, отсутствия условий хранения документов, возможности архива на прием документов);

условия в области использования документов, разрешенные законом (право закрытия на определенный срок доступа посторонним лицам без согласия организации, установлении срока использования документов – по истечению 10, 20, 30 лет и др. со времени создания документов или после передачи их в архив, право на первую публикацию и др.);

отсутствие (снятие) грифа «коммерческой тайны»;

порядок упорядочения документов (экспертиза ценности и упорядочение документов проводится организацией или работниками архивов по договору);

вид носителя принимаемых документов.

Договоры должны быть правильно оформлены и подписаны лицами, имеющими необходимые полномочия, в двух экземплярах. После принятия решения о включении организации в список источников комплектования один экземпляр договора включается в наблюдательное дело организации (при первой передаче документов организации в архив договор включается в дело фонда организации), второй – направляется в организацию.

Регистрация договоров в архиве ведется в валовом порядке в специальном журнале.

Марийское региональное отделение РОИА

Деятельность Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов в 2013-2015 годах

Иванов А.Г., *д.и.н., профессор*
Марийского государственного университета,
председатель Правления МРО РОИА

Лукиных Н.А., *заместитель директора*
Государственного архива Республики Марий Эл,
заместитель Председателя правления МРО РОИА

Марийское региональное отделение Российского общества историков-архивистов (далее – МРО РОИА) образовано 22 марта 1994 года. Сегодня МРО РОИА известно в республике как общественная организация, чья деятельность направлена на сохранение, приумножение и пропаганду документального наследия Марий Эл. В настоящее время членами общества являются 269 человек. Это архивисты, преподаватели высших учебных заведений, ученые, краеведы и учителя республики.

Первичные организации МРО РОИА действуют в 3 государственных архивных учреждениях (Государственном архиве Республики Марий Эл, Государственном архиве аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу), Марийском государственном университете, Марийском научно-исследовательском институте языка, литературы, истории им. В. Васильева, Горномарийском, Мари-Турекском и Оршанском муниципальных районах, г. Козьмодемьянске.

Более чем 20-летний период деятельности МРО РОИА позволяет говорить о сложившихся традициях в работе, устоявшихся творческих и деловых связях с архивами, вузами, музеями Республики Марий Эл и других регионов страны.

В течение своей многолетней деятельности общество неоднократно заявляло о себе, как об одном из организаторов крупных мероприятий всероссийского и межрегионального уровней. Только в 2013-2015 годах были проведены 23 научно-практические конференции, в том числе 5 всероссийских, 7 межрегиональных. Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы истории России и ее регионов XVI – XX веков» была посвящена 100-летию со дня рождения известного ученого, профессора Веры Матвеевны Тарасовой, внесшей значительный вклад в развитие региональной истории. Среди ее учеников ведущие ученые-историки Республики Марий Эл – профессора К.Н. Сануков, Г.Н. Айплатов и другие, чьи имена известны далеко за пределами нашего региона. Межрегиональные научно-практические конференции «Народы Поволжья и Приуралья в истории России», «Христианское просвещение и русская культура», «Города Среднего Поволжья: история и современность», ежегодные Евсеевские чтения, Игнатьевские чтения явились площадкой для обмена мнений ученых, краеведов, архивистов по различным вопросам отечественной и региональной истории.

Одним из ведущих направлений деятельности МРО РОИА остается работа по популяризации исторических знаний, расширению круга лиц, заинтересованных в изучении истории. Для этого печатаются статьи, организуются публичные выступления ученых, издаются книги, сборники документов. Только в 2013-2015 гг. изданы 7 монографий (Иванов А.Г. «Источники по истории и культуре народов Волго-Вятского региона (XVIII – начало XX вв.)»; Иванов А.Г. «Исследования по истории Среднего Поволжья (XVI – начало XX вв.»; Ялтаев И.Ф. «Деревня Марийской автономной области в годы коллективизации (1929-1936)», Соловьев А.А. «Вятская деревня на рубеже XIX – XX веков», Сануков К.Н. «Из истории Марий Эл: страницы известные и неизвестные»;

Филонов А.А. «Очерки по истории лесного хозяйства Марийского края второй половины XIX – начала XX веков»), а также 13 книг по истории Марий Эл. В 2015 году докторами исторических наук, профессорами Марийского государственного университета, членами МРО РОИА А.Г. Ивановым и К.Н. Сануковым подготовлено и издано учебное пособие «История Марий Эл».

Марийский государственный университет совместно с МРО РОИА издает научно-практический ежегодник «Марийский археографический вестник», главным редактором которого является председатель Правления МРО РОИА, член ЦС РОИА д.и.н., профессор А.Г. Иванов. За 2013-2015 гг. в журнале опубликовано 42 статьи членов МРО РОИА.

Архивная служба Республики Марий Эл с 2001 года издает научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник». Данное издание завоевало заслуженную популярность среди архивистов, краеведов, студентов и учителей. В нем печатаются материалы о деятельности архивных учреждений Республики Марий Эл, статьи по различным аспектам отечественной и региональной истории, об известных людях марийского края. Редакционная коллегия во главе с главным редактором А.М. Одинцовым проводит большую работу по привлечению новых авторов, совершенствованию структуры издания.

При активном участии членов общества издаются журналы «Финно-угроведение», историко-краеведческий журнал «Отчина». Автором идеи создания журнала «Отчина» является первый председатель МРО РОИА А.В. Муравьев.

В республиканских и районных газетах за 2013-2015 годы опубликовано более 500 статей по различным аспектам этнографии, истории, культуры подготовленных членами МРО РОИА. Охотно печатают статьи по истории Марий Эл в газете свердловских архивистов «Архивные ведомости», научно-практическом ежегоднике «Запад-Восток», журналах «Гасырлар авазы» («Эхо веков»), «Филокартия», «Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки» и др.

С публичными лекциями в музее истории г. Йошкар-Олы («Россия под скипетром Романовых», «Александр Котомкин (Савинский): жизнь, творчество, судьба», «Участие России в Первой мировой войне» и др.) неоднократно выступал д.и.н., профессор С.В. Стариков. Под его руководством при музее истории г. Йошкар-Олы в 2013-2014 гг. активно работало Общество любителей русской православной культуры, было проведено 13 заседаний по проблемам русской истории, православия, культуры и искусства.

Большая работа по популяризации архивных документов проведена МРО РОИА к 100-летию начала Первой мировой воны, 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Было подготовлено много статей, радиовыступлений, телепередач, выставок документов. Архивисты подготовили электронные издания «Марийский край в годы Первой мировой войны»; «У каждого был свой участок боя. Культура и искусство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.».

Высокую оценку Научного совета Комархива Республики Марий Эл, а затем Научного совета по архивному делу Минкультуры Республики Марий Эл получили также электронные издания - «Революционный комитет Марийской автономной области» к 95-летию образования Марийской автономной области; «Левенштейн (Джонсон) Генри-Ральф Рудольфович» к 95-летию со дня рождения известного журналиста, писателя, натуралиста, фотографа, путешественника; «Преображение столицы», к 430-летию столицы Марий Эл г. Йошкар-Олы; «Ликвидация неграмотности в Марийской автономной области». Следует отметить, что в качестве научных редакторов и рецензентов электронных изданий выступили ведущие ученые Республики Марий Эл, члены МРО РОИА – С.В.Стариков, К.Н. Сануков.

В 2013-2015 гг. были подготовлены 22 выставки, среди которых – «Марийский край в годы Первой мировой войны»; «Становление и развитие марийской прессы» к 100-летию выхода газеты на марийском языке; «У истоков автономии. Первый орган власти в МАО» и другие.

МРО РОИА сотрудничает с государственными архивами Республики Марий Эл по вопросам комплектования государственных архивов документами личного происхождения, формированию личных фондов ученых, краеведов, работников культуры, государственных и общественных деятелей Республики Марий Эл. Сформированы личные фонды Иванова А.Г. д.и.н., профессора Марийского государственного университета, заслуженного работника высшей школы РФ, археографа, краеведа, председателя Правления МРО РОИА; Муравьева А.В., к.т.н., первого председателя Правления МРО РОИА; Кулалаевой Р.А., заместителя председателя МРО РОИА в 1994-2010 гг., члена ЦС РОИА, председателя Марийской республиканской организации Всероссийской Общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов.

Серьезное внимание Правление МРО РОИА уделяет воспитательно-патриотической работе. Совместно с Министерством образования и науки Республики Марий Эл проводится работа по использованию архивных документов в процессе преподавания исторических дисциплин и патриотическом воспитании обучающихся Республики Марий Эл. Были составлены перспективные планы совместных мероприятий между учреждениями образования республики и Государственным архивом, разработан элективный курс «Начальное архивоведение», краеведческий курс «Вспомогательные исторические дисциплины (архивоведение) на уроках истории и культуры народов Марий Эл». Методическая разработка краеведческого курса получила высокую оценку рецензента – Иванова А.Г., д.и.н., профессора, председателя Правления МРО РОИА. В г. Козьмодемьянске работает кружок «Юный краевед».

Стало традиционным участие архивистов в республиканских и городских мероприятиях, направленных на воспитание патриотизма у детей и молодежи: муниципальном проекте «Достоин будь отца и деда», городской военно-патриотической игре «Военной тропой», эколого-краеведческой конференции «Моя малая родина», районной краеведческой конференции «Вечно в памяти народной…». Для учащихся и студентов было проведено 53 экскурсии по Государственному архиву с демонстрацией документов периода Первой мировой войны, Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и др., на экскурсиях присутствовало около тысячи человек.

В последние годы оживилась работа по подготовке и размещению в интернете материалов о деятельности общества. Материалы на сайтах республиканских архивных учреждений, а также Росархива дают возможность ознакомиться с деятельностью МРО РОИА большому количеству пользователей. На web-страницах государственных архивных учреждений Республики Марий Эл размещаются электронные издания, оцифрованные описи дел, архивные документы.

Более чем 20-летний период деятельности МРО РОИА уверенно подтверждает статус организации, объединяющей творческих и неравнодушных людей, способных воплощать задуманное.

Удачный опыт юных историков

Лукиных Н.А., *заместитель директора*
Государственного архива Республики Марий Эл,
заместитель председателя МРО РОИА

Марийское региональное отделение РОИА уже более 20 лет проводит большую работу по сохранению, приумножению и использованию историко-документального наследия Марий Эл. Члены общества занимаются научно-издательской деятельностью, пропагандой архивных документов в связи с важными событиями в жизни России и Республики Марий Эл, проводят научные конференции по актуальным проблемам развития архивного дела и исторической науки.

Замечательно, что сейчас эта деятельность получила еще одно направление – работа с образовательными учреждениями, учащимися, учителями, а также муниципальными архивами, музеями, библиотеками. Всероссийский конкурс «Юный архивист», проводимый Центральным советом Российского общества историков-архивистов, позволяет выявлять талантливых ребят, которым нравится история, которые хотят познавать ее с помощью архивных документов, хотят мыслить самостоятельно, анализировать и делать выводы.

Конкурс призван способствовать воспитанию у школьников патриотизма и гражданственности на базе историко-документального наследия России. Он в полной мере соответствует тому направлению, которое обозначил Президент Российской Федерации В.В. Путин: «…Стержневой линией преподавания должны стать объективность и непредвзятость, уважение к прошлому и любовь к родине».

Всероссийский конкурс юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» проводится по инициативе Центрального совета Российского общества историков-архивистов с 2012 года.

Главной целью конкурса является «интеллектуальное и личностное развитие школьников, приобщение юношества к традициям отечественной исторической школы, опирающейся на изучение архивных документов как источников, позволяющих восстановить и понять историческое прошлое, опираясь на достоверность фактов и событий».

Марийское региональное отделение РОИА принимает участие во всероссийском конкурсе с 2013 года. На II Всероссийский конкурс «Юный архивист» представили работы 5 человек. Это были обучающиеся Политехнического лицея, гимназии «Синяя птица», школ № 29 и № 7, Оршанская средняя общеобразовательная школа.

Тематика работ охватила разные аспекты истории Республики Марий Эл в тесной связи с историей России XIX-XX столетий. После обсуждений на регинальном этапе конкурса члены жюри отобрали 3 работы, которые и были направлены в Центральный совет РОИА: «История Царевококшайской женской гимназии (1905-1918 годы)» Гришко Юлии (гимназия «Синяя птица»), «История Горинского стекольного завода в деревне Алексеевка» Андреева Максима (Политехнический лицей-интернат), «Асалбаев Ахмет Асылбаевич – первый марийский литературовед» Шалаева Валентина (средняя школа №7 г. Йошкар-Олы). Всего жюри Центрального совета РОИА были рассмотрены 58 учебно-исследовательских работ, поступивших на Конкурс из 19 регионов Российской Федерации. Работы из Марий Эл получили высокую оценку и были удостоены дипломов ЦС РОИА первой и второй степени.

16 декабря 2014 года на коллегии Министерства образования и науки Республики Марий Эл состоялось награждение научных руководителей учащихся – победителей II Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист». Победители получили сертификаты Центрального совета РОИА, благодарности МРО РОИА и памятные подарки. Авторы работ были награждены в своих учебных заведениях. Хорошие результаты конкурса побудили МРО РОИА продолжить работу в этом направлении.

И после того, как в сентябре 2014 года Правление Центрального Совета РОИА объявило III Всероссийский конкурс юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист», работа активизировалась. Положение о Конкурсе было размещено на архивном сайте, информация о нем была направлена во все муниципальные общеобразовательные школы, а так же через Управление образования администрации городского округа «Город Йошкар-Ола».

Отдельно были проинформированы учителя-краеведы, руководители школьных музеев. В течение года, участвуя в качестве члена жюри в различных краеведческих мероприятиях, сотрудниками архива отбирались работы, которые отвечали требованиям Положения конкурса «Юный архивист». Учащимся давались необходимые рекомендации по их доработке, они приходили в читальный зал архива, где им предоставлялись дополнительные материалы.

На третий конкурс было представлено уже 7 работ. 10 июня 2015 г. состоялось заседание жюри регионального этапа конкурса «Юный архивист». Были отобраны 4 работы, набравшие наибольшее количество голосов: «Организация и работа тылового эвакогоспиталя № 3071 (пос. Красногорский Звениговского района Марийской АССР)», Конков Александр; «Образование кассы мелкого кредита в Марийском крае и ее деятельность», Лопатина Софья; «Фронтовые письма. Возвращение на Малую Родину», Чернов Илья; «Вспоминайте годы Отечественной войны (вехи боевого пути моего прадеда В.К. Михеева)», Алпаев Сергей.

Работа Конкова Александра, учащегося 8 класса школы № 7 г. Йошкар-Олы «Организация и работа тылового эвакогоспиталя № 3071 (пос. Красногорский Звениговского района Марийской АССР)» посвящена героическому труду медицинских работников, спасших жизни тысяч офицеров и солдат. За годы войны в стенах госпиталя было проведено 5148 операций. Здесь пролечилось 10 тысяч бойцов. 70% раненых бойцов вернулось в строй. Несмотря на все усилия медицинского персонала 208 бойцов умерли от ран. Основным источником для работы послужили архивные документы фонда Р-642 «Министерство здравоохранения Марийской АССР». Автору удалось восстановить картину жизни и деятельности эвакогоспиталя № 3071 во время Великой Отечественной войны. Тема новая и очень актуальная. Тема Великой Отечественной войны была поднята еще в двух работах конкурсантов.

«Фронтовые письма – документы особые. Тот, кто писал их, не думал, что эти письма «увидят свет». Под свист пуль и осколков спешили солдаты поведать о своих мыслях и чувствах, желаниях и мечтах» – это строки из работы Чернова Ильи. Автор прослеживает путь, анализирует фронтовые письма своего земляка Шубина Василия Андриановича, которые любезно передала в архив его сестра Шубина Зинаида Андриановна, жительница Крыма. Бесценный дар – сорок писем с фронта, сохраненная память… Короткая, но яркая жизнь молодого человека, отдавшего свою жизнь за свободу и независимость родины.

Алпаев Сергей, ученик Приволжской средней общеобразовательной школы в своей работе прослеживает боевой путь прадеда Валентина Кузьмича Михеева, старшего лейтенанта, заместителя по политической части командира батальона 1074 стрелкового полка 314 стрелковой дивизии. Совсем немного не дожил до Победы лейтенант Михеев, снайперская пуля оборвала его жизнь в марте 1945 г., всего в 25 км от Берлина. «Я пришел к выводу, что личность моего героя может являться примером патриотизма, мужества, верного служения Родине как лично для меня и моего поколения, так и для будущих поколений».

Работа Лопатиной Софьи, учащейся Политехнического лицея-интерната отличается новизной и актуальностью: «А когда в нашем Марийском крае были выданы первые займы? На каких условиях? Какую роль в этом играло государство? Задаваясь этими вопросами, а также учитывая опыт работы двух поколений моей семьи в Национальном Банке Республики Марий Эл Центрального Банка Российской Федерации, функционирующим в качестве организатора денежно-кредитного регулирования, и была определена данная тематика моей работы». Основными источниками информации для написания работы

были архивные материалы. Автор успешно справилась с задачами, которые стояли перед ней, ей удалось проследить, как происходило зарождение, становление и развитие кредитной системы в Марийском крае.

На всероссийский этап конкурса не были направлены работы «Андрей Евдокимович Кошкин – Герой Днепра» (автор Донцова Полина Волжский городской лицей), «Социальные предпосылки создания службы по охране материнства и детства на территории Марийского края (по материалам экспедиции Народного комиссариата здравоохранения РСФСР в 1917-1923 гг.») (автор Мурзаева Ольга Политехнический лицей-интернат), «Библиотеки г. Йошкар-Олы в годы Великой Отечественной войны» (автор Жуков Данил, школа № 29 г. Йошкар-Олы). Все они заслуживают большого внимания, но к ним были незначительные замечания по тексту. Конкурс есть конкурс, жюри выбирало лучшие их лучших.

Всего в III Всероссийском конкурсе приняли участие 72 школьника из 22 регионов Российской Федерации. Работы из Марий Эл Конкова Александра «Организация и работа тылового эвакогоспиталя № 3071 (пос. Красногорский Звениговского района Марийской АССР)», Лопатиной Софьи «Образование кассы мелкого кредита в Марийском крае и ее деятельность», Чернова Ильи «Фронтовые письма. Возвращение на Малую Родину», Алпаева Сергея «Вспоминайте годы Отечественной войны (вехи боевого пути моего прадеда В.К. Михеева)» были удостоены дипломов первой степени.

В декабре 2015 года Центральным советом РОИА был дан старт IV Всероссийскому конкурсу юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист». Марийское региональное отделение РОИА сразу приступило к организации конкурса в рамках региона: проводилась работа с учителями истории, школьниками Республики Марий Эл по привлечению их для участия в конкурсе, затем им оказывалась методическая и практическая помощь при подготовке конкурсных работ.

В итоге на конкурс было представлено 9 работ: «Дорогою подвига (о Герое Советского Союза Андрее Михайловиче Яналове)» Ганеевой Айгуль; «Протоиерей Иоанн Челноков (1872-1938гг.) – заступник благочестия в Паратском приходе» Малининой Виктории и Николаевой Виктории; «Венгерские топонимы в историко-культурном пространстве города Йошкар-Олы» Жукова Даниила; «Положение русских военнопленных в русско-японской войне 1904-1905 гг. (по материалам газеты «Казанский телеграф»)» Трудникова Алексея; «Война и человеколюбие» Домрачевой Елены и Шалаевой Марины; «Детство, опаленное войной» Павлова Кирилла; «Марийский государственный театр в годы войны» Кузьминой Ангелины; «Казанский район: как это было» Малинкиной Анны; «Сегодня физкультурник, завтра – боец. Физкультура и спорт в Йошкар-Оле в период Великой Отечественной войны» Николаевой Екатерины.

Подведение итогов регионального этапа IV Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» состоялось в мае 2016 года. Членами жюри рассматривалась и обсуждалась каждая работа, учитывались все критерии и требования, определенные в условиях данного конкурса. Жюри отметило достаточно высокий уровень представленных работ. По итогам голосования первое место присуждено Ганеевой Айгуль за учебно-исследовательскую работу «Дорогою подвига (о Герое Советского Союза Андрее Михайловиче Яналове)»; второе место поделили Малинкина Анна за работу «Казанский район: как это было» и Малинина Виктория, Николаева Виктория за работу «Протоиерей Иоанн Челноков (1872-1938 гг.) – заступник благочестия в Паратском приходе»; третье место присуждено Павлову Кириллу за учебно-исследовательскую работу «Детство, опаленное войной». Все они направлены для участия в IV Всероссийском конкурсе юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист».

Желаем победы нашим ребятам в этом конкурсе! Может быть, для кого-то участие в Конкурсе «Юный архивист» определит будущую профессию и укрепит желание продолжить образование в сфере истории, архивоведения и археографии.

О работе первичной организации Марийского регионального отделения РОИА Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса

Шерстнев В.Л., *научный консультант Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса*

Первичная организация Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов Муниципального учреждения «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» на протяжении многих лет строит свою работу в рамках государственной политики по сохранению и популяризации историко-архивного наследия. Это, прежде всего, научно-исследовательская деятельность, широкое использование историко-культурного документального материала в патриотическом воспитании молодежи, пропаганда архивных документов в контексте с событиями в жизни России и Республики Марий Эл, проведение научных конференций и круглых столов по актуальным проблемам архивного дела и исторической науки, сбор и изучение архивных материалов.

Членами первичной организации являются сотрудники музеев г. Козьмодемьянска, которые ведут работу по сохранению и популяризации истории родного края, страны с учителями и школьниками, краеведами, гостями г. Козьмодемьянска, Горномарийского района, Республики Марий Эл и соседних регионов.

Значительным вкладом в патриотическое воспитание подрастающего поколения является участие МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» во Всероссийской добровольческой акции «Семейные фотохроники Великой Отечественной войны». Данный проект утвержден наблюдательным советом АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» под руководством председателя Правительства РФ В.В. Путина 3 мая 2012 года и направлен на создание архива (электронной базы данных) семейных фотографий времен войны, укрепление межпоколенческих связей, патриотическое воспитание граждан, активизацию краеведческой работы по месту жительства.

С 23 августа 2012 года сотрудниками МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» проводилась масштабная работа по поиску фотографий периода Великой Отечественной войны. Была объявлена акция по сбору фотографий среди школ и организаций города Козьмодемьянска и Горномарийского района. На сайте музейного комплекса www.kmkmuzey.ru была создана страничка «Семейные фотохроники Великой Отечественной войны».

В течение двух лет научные сотрудники вели исследовательскую работу и на сайте музея было размещено около 60 фотографий наших земляков – участников Великой Отечественной войны.

На Всероссийском сайте Семейных фотохроник в настоящее время общими усилиями за два года размещено свыше 600 фотографий довоенных, военных, послевоенных лет наших земляков – участников Великой Отечественной войны (http://fotohroniki.ru). Проведенная членами первичной организации МРО РОИА МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» работа в мае 2014 года на церемонии награждения в администрации Президента Российской Федерации В.В. Путина была отмечена дипломом третьей степени за лучший электронный архив семейных фотографий времен войны.

В начале мая 2015 года оргкомитет Всероссийского конкурса «Семейные фотохроники Великой Отечественной войны» подвел итоги номинации «На лучший

Ветераны Сплавной конторы г. Козьмодемьянска знакомятся с выставкой фотографий и документов, посвящённой 80-летию предприятия. 2013 г.

электронный архив» среди регионов и организаций. Среди учреждений первое место занял МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» из Республики Марий Эл – 675 фото. С коллекцией этих фотографий может ознакомиться любой житель России и зарубежных стран на сайте музея www.kmkmuzey.ru, они также могут пополнить государственные архивы, занимающиеся хранением фотовидеодокументов.

В течение 2013 -2015 гг. сотрудниками Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса было написано более 500 статей, посвященных различным аспектам изобразительного искусства, этнографии и истории малой Родины, которые опубликованы в научных сборниках, на сайте музея и в периодической печати.

Тематику статей члены общества популяризируют и в ходе участия на различных научно-практических конференциях регионального, всероссийского и международного значения. С 2013 по 2015 гг. члены первичной организации принимали участие, выступали с докладами на международных, всероссийских, межрегиональных, республиканских и городских конференциях: «Актуальные вопросы развития искусствоведения в России и странах СНГ» (г. Казань), «Искусство в пространстве регионального музея» (г. Йошкар-Ола), «Петровские чтения» (г. Чебоксары), «Пикаловские чтения» (Русский музей, Санкт-Петербург), «Города Среднего Поволжья в эпоху средневековья» (г. Йошкар-Ола), «Евсеевские чтения» (г. Йошкар-Ола), «Игнатьевские чтения»(г. Козьмодемьянск), «Стахеевские чтения» (г. Елабуга), «Миротворческий потенциал историко-культурного наследия Второй мировой войны и Сталинградская битва» (г. Волгоград), «Сталинградская битва: историческая память и художественное наследие» (г. Волгоград), «Научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение развития этнотуризма для детей и юношества в Республике Марий Эл» (г. Йошкар-Ола), «20 лет Конституции Республики Марий Эл: итоги, проблемы, перспективы» (г. Йошкар-Ола), «Художественная культура народов Волго-Камского полиэтнического региона в парадигме современности» (г. Йошкар-Ола), международные Рождественские образовательные чтения «Традиция и новации: культура, общество, личность» (г. Козьмодемьянск), «Этнокультурные взаимодействия на территории Верхнего Поволжья и сопредельных территориях

в древности, Средневековье и в Новое время» (г. Йошкар-Ола), «Проблемы сохранения историко-архитектурного наследия России» (г. Кострома).

В 2015 году МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» выступил с презентацией «Музейная память «Великой Победы» на республиканском конкурсе, посвященном 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, и занял первое место среди музеев Республики Марий Эл. Данную презентацию можно посмотреть на сайте музея.

Историческое наследие города и республики члены общества активно популяризируют в выставочной деятельности. 22 октября 2015 года, в одной из лучших галерей города Москвы, галерее «Вересов», открылась крупная художественная выставка «Графика и миниатюра Николая Фешина». На выставке впервые были собраны вместе графические произведения художника из фондов таких крупнейших российских музеев как Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан, Государственный центральный театральный музей им. А.А. Бахрушина, Государственный Русский музей, Научно-исследовательский музей Российской Академии художеств, а также музеев городов Самара, Чебоксары, Уфа, Козьмодемьянск, московских и петербургских частных коллекций. На обложку каталога и пригласительные билеты организаторы выставки разместили репродукцию Николая Фешина из коллекции города Козьмодемьянска.

Уникальность художественной коллекции музея имени А.В.Григорьева ценят в музейном сообществе РФ. Большое количество предложений от коллег поступает с просьбой принять участие в различных крупных выставочных проектах.

На основе архивных данных члены общества организуют экспедиции. Например, 20 августа 2014 года была организована экспедиция в рамках юбилея Художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева в деревне Шимваж Горномарийского района и посвящалась научному сотруднику музея 20-30-х гг. XX в. С.Г. Эпину. В 1929 году Сергей Гаврилович у деревни Шимваж Горномарийского кантона Марийской автономной области открыл железистый источник. Об этом говорит акт, сохранившийся в документальном фонде музея.

В ходе экспедиции были проведены встречи с жителями деревни Марией Михайловной Стратилатовой, Дмитрием Вячеславовичем Эшметовым, Риммой Кузьминичной Яндыковой и другими, которые показали колодец с железистой водой. Вода, взятая на анализ из колодца, вырытого у железистого источника, была передана на анализы в лабораторию Горномарийской санэпидемстанции. Специалисты, проводившие анализ, обнаружили в ней высокий процент железа и сероводорода. На основе анализа жителям были даны рекомендации о прекращении употребления воды из колодца в пищу. В ходе экспедиции была проведена фотофиксация в рамках проекта «Чебоксарское водохранилище в контексте этнологии г. Козьмодемьянска и Горномарийского района», которая пополнила фотоархив музея.

Важным направлением в работе членов общества является формирование видеоархива музейных мероприятий. В настоящее время в рамках Года российского кино из материалов видеоархива были смонтированы короткометражные фильмы на культурологическую тематику. Например, фильм «Мы вас не забыли», посвященный «Дню защитника Отечества». Фильм опубликован на музейном сайте и все желающие могут ознакомиться с ним.

Особым направлением в деятельности первичной организации является просветительская работа в форме экскурсий по музеям и историческим местам г. Козьмодемьянска. При подготовке экскурсий изучаются исторические документы Республики Марий Эл, г. Козьмодемьянска, Российской Федерации. Ежегодно члены общества проводят сотни экскурсий по музеям г. Козьмодемьянска для жителей и гостей нашей республики и соседних регионов, туристов с волжского туристического маршрута.

Большая работа членами первичной организации МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» проделана совместно с Государственным

архивом Республики Марий Эл по восстановлению исторической памяти о члене Государственного Совета Российской империи Михаиле Николаевиче Галкине-Врасском. Поиски сотрудниками музея документов, подтверждающих, что М.Н. Галкину-Врасскому действительно было присвоено звание почетного гражданина г. Козьмодемьянска увенчались успехом благодаря помощи сотрудников Государственного архива Республики Марий Эл и краеведа Муравьева А.В. В обнаруженном архивном документе отмечается следующее:

«Козьмодемьянской Городской Управе. Государь император, по всеподданейшему докладу Министра Внутренних Дел, во 2 день апреля 1914 года всемилостивейше соизволил на присвоение Члену Государственного Совета, статс-секретарю, действительному тайному советнику Михаилу Николаевичу Галкину-Врасскому звания почетного гражданина города Козьмодемьянска, согласно ходатайству о том Козьмодемьянской городской думы, за ближайшее участие и руководство в деле преобразования временно учрежденного в г. Козьмодемьянске дома трудолюбия для взрослых в постоянный детский приют и за содействие к получению ссуды на возведение нового дома для этого приюта здания.

О таком ВЫСОЧАЙШЕМ соизволении, сообщенном мне Канцелярией Главного Управления по делам местного хозяйства, уведомляю Городскую Управу, вследствие представления за № 212 ГУБЕРНАТОР» .

Выявленные документы позволили перелистнуть еще одну неизвестную страницу в истории г. Козьмодемьянска и пополнить список почетных граждан г. Козьмодемьянска. На стенде «Почетные граждане г. Козьмодемьянска» в Художественно-историческом музее им. А.В.Григорьева появилась фотография видного общественного деятеля России XIX-XX вв. М.Н. Галкина-Врасского. На здании бывшего Ольгинского детского приюта была установлена мемориальная доска следующего содержания: «В этом здании по ходатайству козьмодемьянского купца П.Ф. Бычкова, члена Государственного совета Н.М. Галкина-Врасского и с соизволения государыни императрицы А.Ф. Романовой в 1898 г. был основан Ольгинский приют для детей сирот».

В течение уже нескольких лет члены общества организуют в залах музея мероприятие под названием «Деревни, которых нет» в целях сохранения памяти о жителях исчезнувших деревень. Собираются воспоминания жителей бывших деревень, вот одна из таких записей:

«Я проживала в селе Коротни, Ахмылово с конца 50-х по начало 80-х годов XX в. Мои родители приехали в этот край еще до войны из г. Йошкар-Олы, потому что отцу грозил арест. Началась Великая Отечественная война и папа ушел на фронт. До этого мой папа Желонкин Иван Михайлович работал директором банка в Мари-Туреке. Он был участником гражданской войны. Вынужден был идти на гражданскую войну потому, что семье за это новая власть обещала дать землю.

Получив землю, семья быстро встала на ноги. Новобранцев отправили на лесосплав, где он простудился, заболел тифом, и его комиссовали. Больным, возвращаясь домой, зашел в соседнюю деревню к двоюродному брату, после его ухода брат умер от тифа. В школьные годы отец учился в селе Шулка, а проживал в д. Мурзеты. В 20-30-е годы отец закончил Рабфак Казанского финансового института. Последние годы отец в Озерках работал пекарем на пекарне. Этому делу он выучился самостоятельно. Он был знатным пекарем. Его двоюродный брат Желонкин Михаил Павлович был директором Козьмодемьянского педучилища».

Известно, что наряду с официальной историей событий Великой Отечественной войны сегодня пишется народная история. Ещё живы воспоминания об этой страшной войне. Живы участники тех судьбоносных событий. Их слова – бесценный источник для ныне живущих. К 70-летию Великой Победы были объявлены конкурсы воспоминаний: «Народная история Великой Отечественной войны», «Помним и не забудем». В конкурсах приняло участие более 65 человек, которые поведали о судьбах 111 ветеранов.

Но есть ещё одна категория людей – те, кто во время войны были детьми. И по ним тоже прокатилась война своим железным катком. Этот период для большинства из них можно

смело назвать «украденным детством». Им за 70 лет. Но память о пережитом живёт, и их воспоминая являются для нас также бесценными.

Например, поделилась с нами воспоминаниями о войне ветеран труда Черепанова Лариса Петровна. Она видела её глазами ребенка. Лариса Петровна жила не в нашей местности, но страх и трудности войны везде были одинаковы. Первые её впечатления: большой стол, но на нем нет еды, большое окно, но к нему не разрешалось подходить, на улицу одну не отпускали, потому что было голодно и ходили разговоры о людоедстве. Чтобы как то отвлечь от всего происходящего мама много читала, когда Лариса подросла сама занималась чтением, но все равно растущему организму всегда очень хотелось есть. Когда закончилась война, мама позвала Ларису с улицы и они, обнявшись долго плакали... (полные воспоминания можно прочесть в музее).

В музей приходят письма от «детей войны» и из других регионов. Например, Чиркова Р.С. в своем письме описывает как её, её брата и других детей эвакуировали из Москвы в Козьмодемьянск и они переживали горести войны в нашем городе. Ребят поселили в интернате. Помнит она доброжелательных, заботливых, простых, скромных людей, малоговорящих и с бледными лицами. А из вкусностей особенно запомнились огромные, с мужскую ладонь, пирожки с капустой, которые пекла местная повариха. Имя учителя – Капитолина Ипполитовна. На всю жизнь запомнился ей наш городок и называет она его в письме «драгоценный мой Козьмодемьянск».

Ветераны города, в лице Гараевой Нины Алексеевны, передали в музей альбомы воспоминаний ветеранов войны и тружеников тыла, собранные учащимися школы «15 лет МАО» г. Козьмодемьянска в 1966 году.

Воспоминания участников ВОВ, тружеников тыла, детей войны – чрезвычайно важный, интересный и информативный источник для изучения жизни военных лет. Они нужны для внуков и правнуков, чтобы знали, что пришлось пережить их родным и главное не допустили этого в будущем.

Проводимая первичной организацией Марийского регионального отделения РОИА МУ «Козьмодемьянский культурно – исторический музейный комплекс» поисковая работа не оставляет людей равнодушными, а значит удается главное – сохранить, приумножить и пропагандировать историко-культурное наследие нашей Родины.

ГОД РОССИЙСКОГО КИНО 2016

Год российского кино в Республике Марий Эл

Из истории становления и развития марийского кинематографа

Сергеева А.Н., *начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл*

В целях привлечения внимания государства и общественности к отечественному кинематографу Указом президента Российской Федерации Владимира Путина 2016 год объявлен Годом российского кино.

История становления и развития марийского кинематографа широко отражена в документах Государственного архива Республики Марий Эл. Значительный интерес представляют документы архивных фондов «Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР» за 1937-1988 годы, «Марийское областное отделение Горьковского краевого управления кинофикации за 1932-1936 годы, «Марийская контора по прокату кинофильмов Главного управления кинофикации и проката Министерства культуры РСФСР» за 1935-1959 годы.

27 августа 1919 года советским государством кинематограф был признан «важнейшим из искусств», когда был подписан Декрет СНК РСФСР о национализации кинопроизводства и проката кинокартин. С этого момента «вся фотографическая и кинематографическая торговля, промышленность предается в ведение Народного комиссариата просвещения»[1].

В сентябре 1919 года при Народном комиссариате просвещения был учрежден Всероссийский фото-кинематографический отдел, «в исключительном ведении которого находится все фото-кинематографическое дело в пределах РСФСР», осуществлявший «научно-учебную, культурно-просветительскую и агитационно-пропагандистскую

Декреты Совета Народных Комиссаров.

433. О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного Комиссариата Просвещения.

1. Вся фотографическая и кинематографическая торговля и промышленность как в отношении своей организации, так и для снабжения и распределения относящихся сюда технических средств и материалов, передается на всей территории Р. С. Ф. С. Р. в ведение Народного Комиссариата Просвещения.

2. Для этой цели Народному Комиссариату Просвещения предоставляется право: а) национализации по соглашению с Высшим Советом Народного Хозяйства как отдельных фото-кино-предприятий, так и всей фото-кино-промышленности; б) реквизиции предприятий и фото-кино-товаров, материалов и инструментов; в) установления твердых и предельных цен на фото-кино-сырье и фабрикаты; г) производства учета и контроля фото-кино-торговли и промышленности, и д) регулирования всей фото-кино-торговли и промышленности путем издания всякого рода постановлений, обязательных для предприятий и частных лиц, а равно и для Советских учреждений, поскольку они имеют отношение к фото-кино-делу.

Подписали: Председатель Совета Народных Комиссаров *В. Ульянов (Ленин).*
Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров *В. Бонч-Бруевич.*
Секретарь *Л. Фотиева.*

27-го августа 1919 г.

Распубликован в № 193 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 2 сентября 1919 г.

Декрет СНК РСФСР «О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного Комиссариата просвещения». Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1919. – № 44. – Ст. 433. 27 августа 1919 г. Из фонда НСБ ГА РМЭ

деятельность»[2]. Для выполнения своих задач на местах Всероссийский фото-кинематографический отдел создавал непосредственно подчиненные ему органы: «окружные комитеты для руководства фото-кино делом в определенных районах, губернские фото-кино секции при губернских отделах народного образования»[3].

С января 1922 года производство кинокартин, продажа и прокат кинолент было передано Высшему совету народного хозяйства. Надзор и цензура за зрелищной деятельностью кино оставалась за Народным комиссариатом просвещения РСФСР.

В декабре 1922 года Всероссийский фото-кинематографический отдел был реорганизован в Центральное государственное фото-кино-предприятие «Госкино», которое в своей деятельности было подотчетно Народному комиссариату просвещения РСФСР. «Госкино» обладало монопольным правом на прокат кинолент на всей территории советской России. Это право «Госкино» передавало на договорных началах губернским отделам народного образования. На его балансе были предприятия по производству кино-фото-материалов и аппаратуры, кинотеатры и передвижные киноустановки, фотоателье, фабрики по производству художественных и просветительских фильмов. Кинопрокатные предприятия, как государственные, так и частные могли существовать только при условии заключения договора с Госкино.

В 1924 году было вновь осуществлено реформирование Центрального государственного фото-кино-предприятия «Госкино» во Всероссийское фото-кинематографическое Акционерное общество «Совкино» с «целью объединения на территории федерации как капиталов киноорганизаций, так и производственных, прокатных и импортно-экспортных операций»[4].

«Совкино» – советская фото-кинематографическая государственная кинокомпания была создана согласно постановлению СНК РСФСР «Об организации кино-дела в РСФСР» от 13 июня 1924 года. Она наделялась широкими полномочиями для исключения внутренней конкуренции между государственными и частными кинокомпаниями. С момента создания «Совкино» получило права на производство, прокат, импорт и экспорт кинокартин на всей территории РСФСР.

Искусство кино бурно развивалось и становилось очень популярным в Ленинграде, Москве, Киеве, Одессе, Нижнем Новгороде, Казани. В Марийской автономной области кино было редким явлением для населения. В 1925 году на территории МАО функционировало

8 кино-передвижных установок[5]. Кинопередвижки были просты в эксплуатации и не требовали специальной технической подготовки, к тому же, благодаря их мобильности, они могли обслуживать не только областной город, волостные центры, но и отдаленные села и деревни. Интерес общества к киноискусству был настолько велик, что не хватало помещений для показа кинокартин, порой приходилось демонстрировать киносеансы в частных и общественных зданиях.

В г. Краснококшайске при Областной профшколе им. Ленина был открыт кинотеатр, ставший единственным местом, где представлялись кинокартины «Красные дьяволята», «Микроб коммунизма», «Дворец и крепость», «Красные партизаны», «Пленница европейских гаремов», американский боевик «Хищники Флориды». Немое кино, содержавшее лишь изображение без звука, «иллюстрировал» музыкальный инструмент пианино. К 1927 году в столице МАО киноустановка появилась и в Марийском государственном театре, находившимся в здании Народного дома. Театр снабжался кинофильмами Казанским отделением Всероссийского фото-кинематографического Акционерного общества «Совкино». К тому же государственная кинокомпания «Совкино» направляла кинокартины исключительно с коммерческими целями, большинство из которых были заграничного производства. Кинокартины доставлялись от Казани до Йошкар-Олы услугами почтовой связи в течение 8 дней, нередкими были случаи их пропажи в пути следования. Зачастую киноленты приходили ненадлежащего качества, что отбивало желание у горожан посещать кино, когда «вместо нормальных 4-5 антрактов имеется наличие «ненормальных» 20-30 антрактов из-за технического состояния

ВСЕРОССИЙСКОЕ
Фото-Кинематографическое Акционерное О-во
„СОВЕТСКОЕ КИНО“

„СОВКИНО“

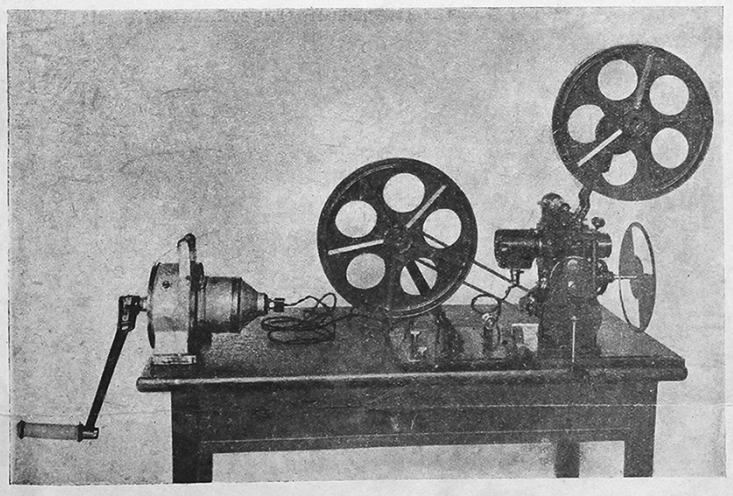
СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ЛЕНИНГРАД, Просп. Нахимсона, д. № 14. Телефон № 158-48.

Адрес для телеграмм: Ленинград,—„СОВКИНО“.

Идя навстречу ощущаемой острой нужде в кино-проэкционной аппаратуре передвижного типа, Северо-Западное Отделение „СОВКИНО“ выпустило кино-передвижной проэкционный аппарат типа „ПАТЭ“.

Предлагаемый аппарат сконструирован для местностей, где нет постоянной электро-энергии, и потому может быть использован в деревнях, воинских частях, клубах, школах и др. местах для культурно-просветительных целей.



Благодаря своему небольшому весу и упаковке может быть переносим с одного места на другое.

Система „ПАТЭ“ является наиболее усовершенствованной из всех существующих у нас типов передвижных кино-аппаратов применительно к условиям сельских местностей и отличается простотой обращения с ним, не требующего специальной подготовки.

Агитационный листок Всероссийского фото-кинематографического Акционерного общества «Советское кино» о выпуске кино-передвижного проекционного аппарата «Патэ». 1926 г. ГА РМЭ, Р-171, оп. 1, д. 321, л. 724.

фильма»[6]. К тому же были непомерные расходы на содержание кинематографа, а именно: на прокат кинокартин, электроэнергию, рекламу, содержание служащих, значительный государственный налог со стоимости каждого билета. Все это отражалось на цене билета.

А дороговизна билета не позволяла простому обывателю насладиться киноискусством. Так, например, в мае 1927 года на базаре г. Краснококшайска пшеничную муку можно было купить по цене 42 копейки за 1 килограмм[7]. В то же время стоимость билета в кино для учащихся составляла 25 копеек, рабочих и служащих – 39 копеек, а «кто был отнесен к нетрудоспособному элементу должен платить от 50 до 65 копеек»[8].

Чтобы сделать кино более доступным в сентябре 1927 года еженедельная газета «Марийская древня» оповестила население области о том, что «цены на все места в кино значительно снижены. Самое дешевое место стоит 15 копеек»[9]. На селе цена билета, для взрослых составляла 10 копеек, а для детей 5 копеек[10]. Благодаря снижению цен посещаемость кино значительно увеличилась. В международный праздник труда – Первого мая – допускалось бесплатное посещение кино.

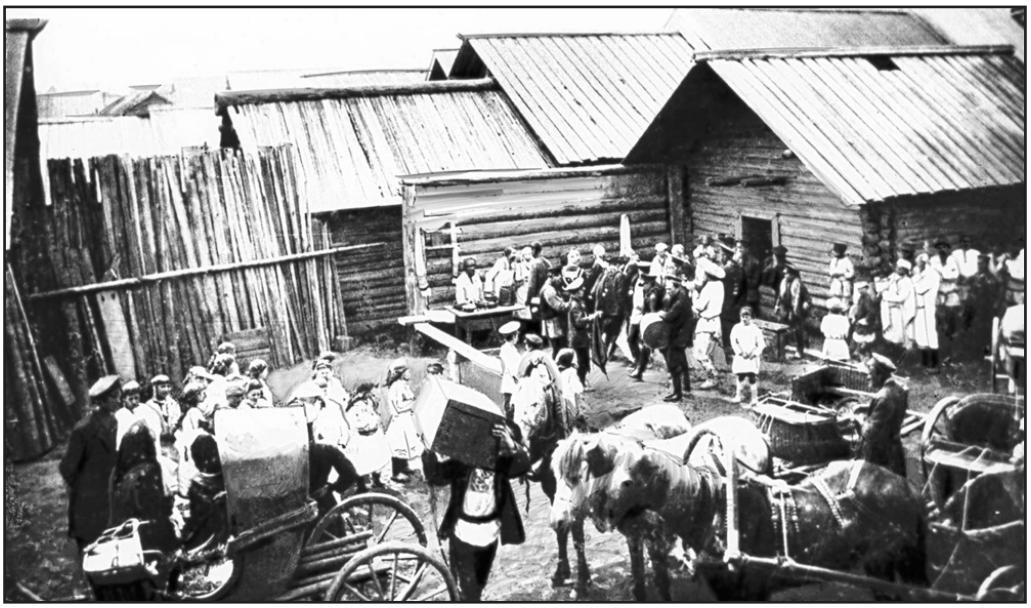
Крайне слабое кинообслуживание национальных республик и областей РСФСР привело к созданию Акционерного общества «Восточное кино». Правление общества находилось в г. Москве. Учредителями являлись представители шести автономных республик (Башкирской, Дагестанской, Бурято-Монгольской, Крымской, Татарской, Казакской), пяти автономных областей (Чеченской, Калмыцкой, Осетинской, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской) и Народный комиссариат просвещения РСФСР. В марте 1926 года Экономическим совещанием РСФСР был утвержден устав Акционерного общества «Восточное кино», где были закреплены основные приоритеты работы кинокомпании. Общество было создано 31 января 1927 года с целью «обслуживания через кинематографию культурных запросов рабочих и крестьян Востока и ознакомление тем же путем других народов с культурными ценностями и достижениями Востока»[11]. «Восточное кино» занималось учреждением киношкол для подготовки национальных кадров, изданием книг, журналов, брошюр по вопросам кино, организацией приобретения и размещения стационарной и передвижной киноаппаратуры, прокатом и производством художественных, научно-популярных и этнографических кинофильмов.

Уставной капитал для вхождения в состав общества «определялся в пятьсот тысяч рублей, разделенных на две тысячи именных акций по двести пятьдесят рублей каждая»[12]. Денежные средства на оплату акций вносились на хранение в Государственный банк на имя учредителя. В декабре 1927 года Марийская автономная область получила предложение вступить в состав Акционерного общества «Восточное кино», но ей пришлось воздержаться «в виду утверждения местного бюджета на 1927-1928 год, являющегося дефицитным»[13]. Невзирая на затруднительное финансовое положение, Президиум Марийского областного исполнительного комитета в феврале 1928 года выносит постановление «о вхождении в Акционерное общество «Восточное кино»[14]. В июне месяце этого же года правление «Восточного кино» обратилось с письмом в Президиум Мароблисполкома об обеспечении руководителя и оператора съемочной группы «Пате-Ипа и Приймака местом жительства, транспортом между местами съемок и прочим необходимым, что подымет качество картины»[15]. В июле 1928 года киноэкспедиции треста «Восточное кино» приступили к съемкам фильмов «Марийцы» и «Мари-Кужер».

Кинокартину «Марийцы» снимали в живописных местах Моркинского, Звениговского и Козьмодемьянского кантонов.

К примеру, моленья с жертвоприношениями были сняты в д. Элекенер, в д. Кучукенер удалось запечатлеть на кинопленку марийскую свадьбу с ее традициями и обычаями, а в д. Кожлаер была отснята заболеваемость местного населения трахомой. Затем съемочная группа выехала в Звениговский и Козьмодемьянский кантоны, где удалось экранизировать сплав леса по р. Волге[16].

Киносъемки художественной картины «Мари-Кужер» проходили в д. Большое Шигаково Звениговского кантона под руководством режиссера Бориса Шелонцева.



Во время съемок кинокартины «Мари-Кужер». 1928 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 8, ед. хр. 8, ед. уч. 1331.

Сценарий к кинофильму написал марийский общественный деятель, литератор и публицист Владимир Мухин. Это была совместная работа артистов из Москвы, Марийской театральной студии и местного населения. На роль главного героя был приглашен 24-летний чемпион СССР по боксу Константин Градополов. В создании кинокартины принимали участие марийские актеры Михаил Сорокин, Петр Пайдуш, Павел Тойдемар, Алексей Маюк-Егоров, Тимофей Соколов, Прасковья Мусаева, Александр Янаев, Анастасия Филиппова.

В тематическом плане общества «Восточное кино» на 1928-1929 годы фильмы «Марийцы» и «Мари-Кужер» значились как «закончены съемки и находится в монтаже»[17]. В январе 1929 года отснятые кадры фильмов были направлены в Москву для отпечатки и размножения и лишь после просмотра Главным комитетом по контролю за зрелищами и репертуаром Народного комиссариата просвещения РСФСР кинокартины «Марийцы» и «Мари-Кужер» появились на экранах Советского Союза, а 9 марта 1929 года в Марийской автономной области они были впервые представлены для просмотра делегатам VIII Областного съезда Советов и демонстрировались в здании Марийского государственного театра.

После премьеры кинофильмов газета «Марийская деревня» отмечала, что кинокартина «Мари-Кужер» «является первой попыткой зафиксировать жизнь марийского народа на экране, его быт, этнографию, обряды на фоне основной темы колхозного строительства». Кинофильм «Марийцы» «для широкой советской общественности есть зеркало быта и этнографии мари. Приходится лишь сожалеть о ее позднем появлении. В фильме – один пробел – отсутствие на экране достроенной железной дороги «Зеленый Дол – Йошкар-Ола», которая стала «прорубленным окном» из лесов к отдаленным культурным и экономически-развитым частям СССР».

Руководство Марийской автономной области постоянно следило за развитием кинематографа. В сентябре 1931 года на заседании Президиума Марийского областного исполнительного комитета был заслушан доклад о состоянии кино в МАО, в котором говорилось «о создании не менее 4-х капитальных картин в 1932 г., изображающих социалистическую стройку, жизнь и быт трудящихся Марийской области»[18]. Марийский областной исполнительный комитет совместно с Марийским областным комитетом

РКП(б) вынесли постановление о передаче Марийскому агентству по кинофикации треста «Восток-кино», созданного в июле 1931 года[19], всех стационарных киноустановок и кинопередвижек, находящихся ранее в ведение Областного отдела народного образования, Областного совета профсоюзов, кантисполкомов, горсоветов и других учреждений и организаций области. С 1 апреля 1932 года в виду реорганизации треста «Восток-кино» Марийское агентство было передано в ведение треста «Роскино» с подчинением Чувашскому отделению[20]. Затем с 11 апреля 1932 года Марийское агентство перешло в состав Нижегородского краевого отделения треста «Роскино»[21], в подчинении которого к июню 1932 года имелось 82 «киноточки» при заводах, колхозах, совхозах, МТС, лесоучастках, профсоюзах, школах, где демонстрировалось немое кино. А в кинотеатрах городов Йошкар-Олы и Козьмодемьянска показывали уже звуковые фильмы[22]. В штат Марийского агентства входили: управляющий, инструктор, старший бухгалтер, счетовод, инструктор деревенской сети[23].

В феврале 1933 года при СНК РСФСР был создан трест «Востокфильм», который занимался производством художественных, научных и технических фильмов, отражающих жизнь национальных республик и областей. В сентябре 1933 года в Йошкар-Олу была направлена киноэкспедиция треста «Востокфильм» для проведения съемок художественной картины «Вӱдшӧ Йога» («Воды текут»).

Создателями этого звукового фильма являлись режиссеры М.Донской и В.Легошин. По сюжету фильма, как писала в сентябре 1933 года газета «Марийская правда», «действие картины начинается с 1923 года. Один из героев, молодой мариец Кавырля, пройдя тяжелый путь беспризорности, становится выдающимся музыкантом»[24].

В сентябрьские дни 1933 года предстояло зафиксировать кадр на пленке с выступлением главного героя «на Марийской олимпиаде искусств». Съемки олимпиады планировали провести на площадке водной станции «Динамо», куда были приглашены «все трудящиеся города, все учащиеся, студенты, физкультурники, чтобы показать праздник живописным, радостным и многолюдным»[25].

Но съемки были отменены. 18 сентября «Марийская правда» вновь обратилась к горожанам: «Сегодня – массовое гулянье. На водной станции «Динамо». Начало в 10-ть часов утра. Массовка при любой погоде будет заснята киноэкспедицией «Востокфильм» для звуковой картины «Вӱдшӧ Йога» («Воды текут»). Просьба на массовое гулянье прибыть по возможности в марийских костюмах. На площадке будут играть два оркестра духовой музыки. Будут игры и коллективные танцы. На площадке имеется буфет»[26].

Я.Б. Жеймо в роли Анук.
Кадр из кинофильма «Песня о счастье».
1934 г.

Затем киногруппа выехала из Йошкар-Олы на раздольные берега реки Волги возле села Кокшайск, где были сняты начальные сцены, отражавшие жизнь лесозаготовителей и сплавщиков, среди которых были герои картины – Кавырля (артист Марийского государственного театра М. Викторов) и его возлюбленная Анук (актриса Я. Жеймо).

29 сентября 1934 года на страницах центральной газеты «Правда» была опубликована рецензия на «подлинно национальную» кинокартину «Вӱдшӧ Йога». К моменту выхода на экран эта кинолента была представлена московскому зрителю под названием «Песня о счастье» в первых числах ноября 1934 года.

Хорошо спетая „Песня о счастье“.

...Что случилось? Почему человек бежит по лесу, точно подхлестываемый бичом? Он — убийца. Страх наказания — вот что гонит его...

Так начинается новая картина «Песня о счастье». Напряженность этой ситуации быстро уступает лирическому и плавному рассказу о любви беглеца марийца Кавырли к девушке Анук. Плывут берега и волны Волги, развертываются прекрасные пейзажи, природа выступает как замечательный и радостный фон событий.

Резкая смена ситуаций не кажется случайной, ибо она теснейшим образом связана с основными героями картины, попадающими в несчастные и суровые обстоятельства. Кавырли убивает кулака нечаянно, когда тот ударяет его, а потом сам тонет в Волге. Спасаясь бегством, Кавырли попадает в руки вора. От убийства—к воровству. Прекрасный «душевный» парень, падает на дно...

Кавырли арестовывают, в исправдоме он становится новым человеком, его освобождают и отправляют как примерного производственника и хорошего музыканта на национальном инструменте «шиалтыш» учиться в консерваторию. И это все? Да, это все.

Сюжетность—вот достоинство картины. Она захватывает с первого же кадра, и этот интерес не падает до конца. Какой это поучительный урок для многих наших режиссеров, не желающих учиться мастерству сюжета, создающих своеобразные кинотезисы, где все предусмотрено, кроме одного—скуки зрителя.

□ □ □

Новая картина «Востокфильма».

□

Сюжет в «Песне о счастье»—это не просто ряд интересных событий. Нет, картина посвящена большой и серьезной теме, развертываемой через увлекательный сюжет и в силу этого доходящей до массового зрителя.

Эта тема—пробуждение целой народности, о которой до Октябрьской социалистической революции, наверное, знали лишь немногие. Кавырли (арт. **Викторов**) и **Анук** (арт. **Жеймо**)—**марийцы. Жизнь марийского народа показывается через эти две жизни.**

Кавырли берет первые такты на флейте в консерватории—Анук в это время впервые в жизни берет в руки перо и выводит на бумаге палочки. Кавырли начинает учить мелодию—Анук пишет буквы. Кавырли осваивает сложную игру на флейте—Анук пишет уже письмо. Режиссерски прекрасно разрешена задача—показать тесное сплетение двух жизней в борьбе за культуру.

Конечно, это деталь. Конечно, есть множество сторон жизни марийского народа, которые в картине оставлены в тени.

Но есть ли уменье ограничиться малым, чтобы сказать многое, одно из условий художественности? Хроникер может сделать множество снимков, и каждый из них будет посвящен новой и новой теме. Но искусство начинается там, где явление становится образом, где общественные события находят свое выражение в характере. Кавырли и Анук—это уже наметившиеся характеры, типичные именно для нашей великой родины, живые и яркие.

Взяв немногое, режиссеры **Донской** и **Легошин**, на основе сценария **Холмского**, сумели создать картину, которая жизненна, лирична, оптимистична и радостна, как великолепные пейзажи Волги (снятые оператором **Ушаковым** мастерски, как и вся картина).

Это подлинно национальная картина, воспитывающая зрителя в интернациональном духе. Очень хорош, кстати, в картине образ немца-профессора (арт. **Гардин**), у которого учится Кавырли в консерватории.

После многих неудач в прошлом, трест «Востокфильм» при новом руководстве идет к тому, чтобы занять одно из первых мест в ряду наших киноорганизаций. Это случилось потому, что «Востокфильм», как это отметил т. **Стецкий** на тематическом киносовещании, сумел привлечь советских писателей и драматургов (**Павленко, Погодин, Рубинштейн, Низовой** и др.) и обеспечил для молодой режиссуры художественное руководство со стороны крупных кинопостановщиков (так, к работе над «Песней о счастье» был привлечен реж. **Юткевич**).

Закрепляя достигнутые в «Песне о счастье» успехи: живописную простоту, сюжетную напряженность и волнующую, свежую непосредственность картины, «Востокфильм» должен еще сильнее продолжать борьбу за создание произведений высокого идейного уровня на основе национальной тематики. Национальной кинематографии нужны свои «Встречные», «Броненосцы Потемкины» и «Потомки Чингис-Хана».

С. ДИНАМОВ.

Засл. арт. респ. В. Гардин в роли проф. Виатачена и артист М. Викторов в роли музыканта Кавырли.

□ □ □ □ □

Правда. – 1934. – 29 сентября. Из фонда НСБ ГА РМЭ

В нашей республике фильм «Песня о счастье» был представлен в рамках проведения кинофестиваля и празднования 15-летия образования МАО в марте 1936 года. Участники кинофестиваля просмотрели кинокартину с большим вниманием. Затем состоялся обмен мнениями о просмотренном фильме «Песня о счастье», многие участники кинофестиваля отмечали, что «картина хорошая, жаль только текст на русском языке»[27]. В дни проведения юбилейных торжеств 15-летия образования Марийской автономной области в г. Йошкар-Олу прибыла Горьковская киностудия «Союзкинохроника», которой удалось запечатлеть на кинопленку физкультурную спартакиаду, областную олимпиаду художественной самодеятельности и юбилейные торжества на улицах города[28].

В декабре 1933 года трест по прокату кинофильмов на территории РСФСР «Роскино» был реорганизован в Управление по кинофикации при СНК РСФСР. На базе местных контор треста «Роскино» были образованы республиканские, краевые и областные управления по кинофикации. Марийское областное отделение было включено в состав Горьковского краевого управления по кинофикации. В 1934 году киносеть в Марийской области сократилась с «43 до 33 киноточек» по сравнению с 1933 годом[29]. В январе 1935 года Горьковский краевой исполнительный комитет принял постановление «об открытии кинотеатров в с. Звенигово и с. Юрино Марийской автономной области к 15 июня 1935 года»[30].

В целях улучшения кинообслуживания населения возникала необходимость строительства специализированного здания для демонстрации звукового кино и в столице Марийской автономной области. В декабре 1935 года Марийское областное отделение Горьковского краевого управления по кинофикации ходатайствовало на заседании Президиума Йошкар-Олинского городского Совета депутатов трудящихся об отводе земельного участка под строительство кинотеатра в г. Йошкар-Оле «на углу улиц Пушкинской и Волкова напротив запроектированного севера с угловым решением фасада по данным улицам»[31].

В феврале 1936 года Управление по кинофикации при СНК РСФСР постановило «утвердить стоимость строительства кинотеатра в гор. Йошкар-Оле на 300 мест»[32]. Проектно-сметные работы по строительству кинотеатра проводила архитектурная мастерская по проектированию физкультурных сооружений при Президиуме Всесоюзного совета физической культуры ЦИК СССР («Физкультпроект»). В марте 1936 года городские власти вынесли решение о замене земельного участка под строительство нового

кинотеатра на углу улиц Волкова и Пушкина на земельный участок, расположенный по ул. Зарубинской в кв. 46 в г. Йошкар-Оле[33]. В 1938 году было введено в эксплуатацию новое каменное здание кинотеатра, которое в дальнейшем получило название «Рекорд». Исходя из паспорта кинотеатра «Рекорд» на 350 мест за 1940 год в здании имелись касса, гардероб, зрительный зал, буфет, мужская и женская уборные, курительная комната[34]. Перед началом сеанса фильма для зрителя выступали артисты Марийской государственной филармонии, художественной самодеятельности. В фойе кинотеатра танцевали фокстрот, танго, вальс-бостон под звуки духового оркестра.

В декабре 1936 года в системе Управления по кинофикации при СНК РСФСР произошли нововведения, в результате которых был организован Марийский республиканский трест «Маркинотрест»[35], осуществлявший функции по управлению городской и сельской киносетью. На местах были образованы межрайонные отделения и введены должности уполномоченных кино-кустов. Постепенно начиналась замена немых кино-передвижных проекционных аппаратов на звуковые стационарные киноустановки. В начале 1938 года на предприятиях, в учреждениях г. Йошкар-Олы и райцентрах Марийской АССР имелось 14 звуковых киноустановок. В репертуаре киноустановок были следующие кинокартины: «Ленин в Октябре», «Петр I», «На дальнем Востоке», «Под крышами Парижа», «Балтийцы» и другие. Демонстрировались не только художественные, но и документальные фильмы, отражавшие «великое торжество народов Советского Союза в Москве и в различных союзных республиках в день 20-летия Великой Октябрьской Социалистической революции»[36]. Традиция показывать в октябрьские праздники фильмы революционной и военной тематики сохранялась и во все последующие годы.

Марийский кинотрест, находившийся в г. Йошкар-Оле по ул. К. Маркса, д. 41, организовывал набор студентов для прохождения курсов техника звукового кино в г. Горький и г. Казань. На курсы принимались лица мужского и женского пола не моложе 18 лет и имеющие семилетнее образование. Обучающимся предоставлялось общежитие, стипендия в размере 100-120 рублей в месяц, они обеспечивались проездными билетами. Управляющим Маркинотрестом был утвержден Максимов, возглавлявший кинотрест до октября 1938 года[37]. В последующие годы руководителем Маркинотреста был А.К. Андрияшин. В январе 1939 года он был освобожден от занимаемой должности управляющего Маркинотрестом и утвержден начальником Управления кинофикации, которое в своей деятельности подчинялось СНК Марийской АССР[38].

Марийским Кинотрестом производится набор курсантов на 7-ми месячные курсы подготовки киномехаников звукового кино в гор. Казани.

На курсы принимаются лица обоего пола, не моложе 18 лет, имеющ образование в об'еме семилетки. Курсанты обеспечиваются общежитием, ст пендией от 100 до 120 рублей в месяц и проездными.

Начало занятий на курсах 25 февраля с. г. К заявлению необходи приложить следующие документы: 1. свидетельство об окончании школ 2. справку о состоянии здоровья, 3. справку из колхоза или с места последн работы, а для комсомольцев—выписку из постановления райкома ВЛКС 4. метрическую выпись.

Заявления направлять по адресу: г. Йошкар-Ола, ул. К. Маркса, 41, Ма рийский Кинотрест.

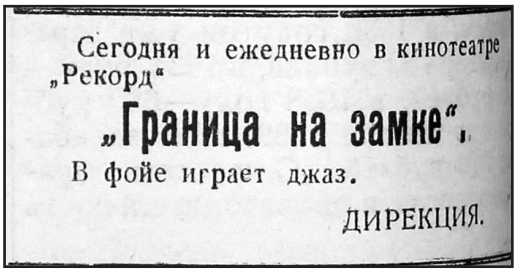
Срок подачи заявлений до 7 февраля 1939 г.

Маркинотрест.

Марийская правда. – 1939. – 30 января. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

23 марта 1938 года Управление по кинофикации при СНК РСФСР было упразднено в связи с образованием Комитета по делам кинематографии при СНК СССР, в системе которого была организована Всесоюзная контора по прокату фильмов «Союзкинопрокат». С мая 1938 года Марийское агентство Татарского отделения «Союзкинопроката» было переименовано в Марийское отделение и являлось филиалом Всесоюзной конторы по прокату фильмов «Союзкинопрокат».

Всесоюзная контора «Союзкинопрокат» была ликвидирована постановлением СНК СССР от 16 декабря 1939 года и ее функции были переданыны Главному управлению массовой печати и проката кинофильмов («Главкинопрокат») с подчинением Комитету по делам кинематографии при СНК СССР. С декабря 1939 года Марийское отделение было преобразовано в Марийскую республиканскую контору «Главкинопроката» Комитета по делам кинематографии при СНК СССР. В 1939 году на балансе Марийской республиканской конторы, находившейся в г. Йошкар-Оле по ул. Волкова, д. 84, значились 72 киноустановки, из них 25 для показа звукового фильма и 47 – немого фильма[39].


Сегодня и ежедневно в кинотеатре „Рекорд"
„Граница на замке".
В фойе играет джаз.
ДИРЕКЦИЯ.

Маийская правда. – 1939. – 17 марта. Из фонда НСБ ГА РМЭ

На каждую вновь вышедшую на экран кинокартину размещали рекламные щиты, плакаты и афиши на фасадной части кинотеатра в городе, сельского клуба в рабочем поселке и райцентре. Для рекламы кинофильмов широко использовали местную печать и радио. В каждом номере газеты «Марийская правда» и районных газетах республики публиковали объявление о начале показа и название кинокартины. Директорам кинотеатров и начальникам межрайонных отделов Управления кинофикации при СНК Марийской АССР запрещалось расходовать денежные средства, выделенные на рекламу кино, согласно приказу Управления кинофикации при СНК Марийской АССР от 15 мая 1940 года[40].

В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годы резко возросла роль кинематографа. На 1941 год в Марийской АССР насчитывалось 5 городских кинотеатров, 18 районных стационарных звуковых установок и 46 передвижных, из них 10 – на автомашинах[41].

Руководство развитием кинофикации и эксплуатации киносети в республике возлагалось на Управление кинофикации при СНК Марийской АССР. В состав Управления входили Марийская республиканская контора «Главкинопроката», Техремснаб, межрайонные отделы кинофикации.

На 1942 год в государственной киносети Управления кинофикации при СНК Марийской АССР функционировали от 62 до 70 киноустановок в воинских частях, эвакогоспитале № 3071, при эвакуированных Государственном оптическом институте и Ленинградской военно-воздушной академии, заводах п/я №10, п/я № 50, п/я № 111, профсоюзных и ведомственных клубах НКВД, железнодорожников, милиции[42]. На 1944 год имелось 53 киноустановки, из которых функционировали только 34 киноустановки, в том числе 6 киноустановок при кинотеатрах, 14 райстационаров, 6 звуковых передвижек, 8 немых передвижек[43]. В 1945 году работали 38 из 45 киноустановок, из них 7 киноустановок при кинотеатрах, 17 райстационаров, 7 звуковых кинопередвижек и 7 немых кинопередвижек, в ведомственной киносети – 6 киноустановок, воинских частях – 8 киноустановок[44].

Фильмофонд Марийской республиканской конторы «Главкинопроката» увеличился с 52 звуковых широкопленочных кинофильмов в 1940 году до 146 на 1945 год, с 10 звуковых узкопленочных кинофильмов в 1940 году до 51 на 1945 год[45]. Кинофильмы хранились в непригодном помещении. Управляющий Марийской республиканской конторы

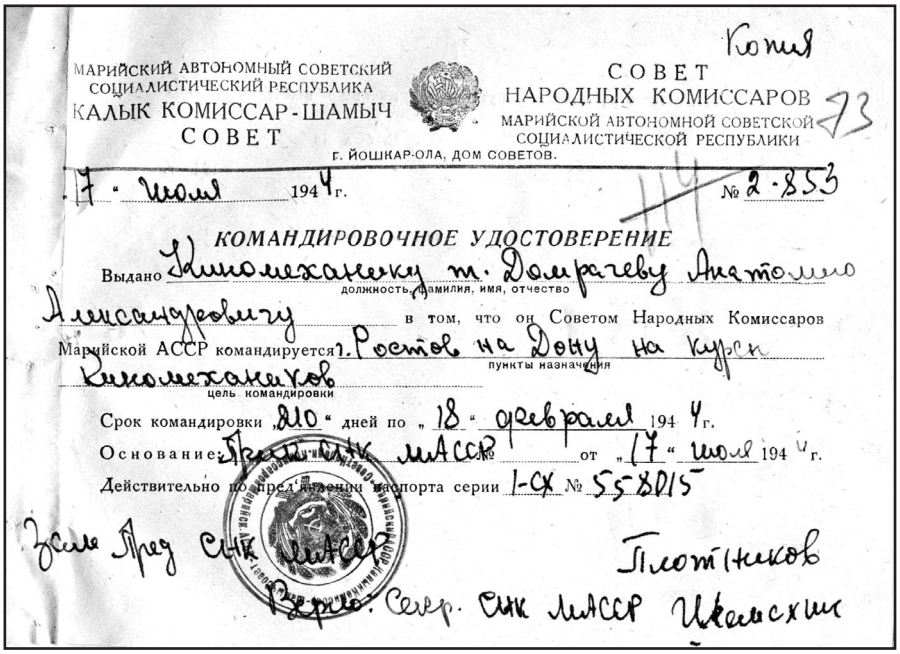
Здание Тихвинской церкви. г. Йошкар-Ола. Из фонда НСБ ГА РМЭ

«Главкинопроката» Б.А. Качтов неоднократно обращался в Управление кинофикации при СНК Марийской АССР с просьбой ремонта здания. В 1944 году было «отремонтировано помещение склада, полностью переделан потолок и крыша фильмосклада. Капитально переложены печи конторы и склада. Несмотря на производственный ремонт склада практически доказано, что хранить фильмы в складе невозможно, для чего мною в настоящее время ведутся переговоры с горисполкомом о выделении конторе другое помещение, отвечающее всем требованиям и правилам хранения кинокартин»[46].

В октябре 1945 года распоряжением СНК Марийской АССР Марийской республиканской конторе по прокату кинофильмов было передано здание Тихвинской церкви в Центральном парке культуры и отдыха г. Йошкар-Олы, в котором имелось «кинокамера, просмотровый зал, монтажный цех, фильмосклад, комната клиентов и помещение административно-управленческого персонала»[47]. В военное время велся строгий учет кинокартин. Вновь прибывшая копия кинофильма фиксировалась актом и записывалась в книгу учета прибытия новых фильмов. Акт прибытия нового кинофильма передавался в бухгалтерию и ставился на баланс Марийской республиканской конторы «Главкинопроката».

Контора Техремснаба занималась доставкой и ремонтом киноаппаратуры. В своей деятельности Техремснаб сталкивался с отсутствием квалифицированных кадров, транспорта, тары для транспортировки кинолент, техническим износом кинооборудования и киноустановок. В декабре 1943 года ремонт проекторов и усилительной киноаппаратуры кинотеатра «Рекорд» г. Йошкар-Олы осуществляли специалисты эвакуированного Государственного оптического института[48]. В штат конторы входили: мастер, кинотехник, бухгалтер, кладовщик.

В штатных расписаниях межрайонных отделов кинофикации значились: начальник, киномеханик звукового кино, киномеханик немого кино, моторист, ученик моториста. Начальники районных отделов кинофикации ежеквартально подавали заявки на кинофильмы в Марийскую контору по прокату фильмов. Кинокартины транспортировались в республику почтой Марийского управления связи вместе с периодической печатью, по районам доставлялись гужтранспортом сельских советов,



Копия

МАРИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ СОВЕТСКИЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕСПУБЛИКА
КАЛЫК КОМИССАР-ШАМЫЧ
СОВЕТ

СОВЕТ
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
МАРИЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

73

г. ЙОШКАР-ОЛА, ДОМ СОВЕТОВ.

17 июля 1944 г. № 2-853

КОМАНДИРОВОЧНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Киномеханику т. Домрачеву Анатолию Александровичу (должность, фамилия, имя, отчество) в том, что он Советом Народных Комиссаров Марийской АССР командируется г. Ростов на Дону на курсы киномехаников (пункты назначения) (цель командировки)

Срок командировки „210" дней по „18" февраля 1944 г.

Основание: Пост. СНК МАССР № ... от „17" июля 1944 г.

Действительно по представлении паспорта серии 1-СХ № 558015

Зам. Пред. СНК МАССР Плотников

Верно: Секр. СНК МАССР Чкальских

Командировочное удостоверение для прохождения курсов киномехаников в г. Ростов-на-Дону. 1944 г. ГА РМЭ, Р-662, оп. 1, д. 64, л. 73.

а в период весенней распутицы и снежных заносов переправлялись гражданской авиацией в отдаленные районы республики. Районные отделы кинофикации составляли маршруты передвижения киноустановки с демонстрацией фильмов по колхозом, совхозам, МТС, лесоучасткам. Необходимо было обеспечить «регулярное и высококачественное кинообслуживание» сельского населения не менее 25 киносеансов в месяц»[49].

Несмотря на то, что шла война, Управление кинофикации при СНК Марийской АССР считало, что труд киномехаников был необходим людям, которые ждали и смотрели с большим волнением кинофильмы. Для повышения квалификации киномехаников проводились семинары, техминимумы для подтверждения знаний и умений в эксплуатации киноустановки, командировали молодых специалистов на краткосрочные курсы в г. Ростов-на-Дону.

Война изменила тематический и жанровый спектр кино. За годы войны население Марийской АССР посмотрело огромное количество кинокартин. К примеру, в 1932 году киноустановками республики было обслужено 332500 зрителей, а в 1945 году – 1040400 зрителей[50]. Среди прочих такие кинокартины, как «Песнь о России». «Жила была девочка», «Как закалялась сталь», «Парень из нашего города», «День войны», «Концерт фронту», «Валерий Чкалов», «Волга-Волга», «Родные поля» и другие.

В период проведения посевных и уборочных кампаний в колхозах и совхозах республики бесперебойно работали сельские стационарные и передвижные киноустановки. Репертуар фильмофонда Марийской республиканской конторы «Главкинопроката» предусматривал не только художественные фильмы, но и документальные и специальные выпуски кинохроники, посвященные важнейшим событиям на фронтах и героизму Красной Армии в дни Отечественной войны.

Перед премьерой фильмов местная пресса всегда давала подробную информацию, и уже через несколько дней зрители могли посмотреть новый фильм. Так, например, 26 февраля 1942 года газета «Марийская правда» писала, что на экраны Советского Союза выпущен документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой», который был восторженно принят гражданами Марийской республики. Отдельные кадры фильма встречали бурными аплодисментами. Этот документальный фильм первыми увидели

жители столицы республики. Фильм демонстрировался в кинотеатре «Рекорд». Только за первые 5 дней его просмотрели 6 616 человек. Попасть на документальный фильм было невозможно, так как билеты продавались по коллективным заявкам предприятий и учреждений г. Йошкар-Олы.

В 1943 году билет на вечерний сеанс фильма в кинотеатре «Рекорд» г. Йошкар-Олы можно было приобрести по цене 3 рубля 99 коп., а в кинотеатре р.п. Звенигово цена билета на вечерний сеанс составляла 2 руб. 79 коп[51].

В штате кинотеатра «Рекорд» работали от восемнадцати до двадцати четырех служащих, условия труда которых отчасти свидетельствуют данные об их заработной плате: должностной оклад директора кинотеатра Т.Г. Дунаевой составлял 550 рублей, художника П.А. Туголукова – 500 рублей, администратора А.В. Андреевой – 350 рублей, киномеханика Н.Ф. Печенниковой – 280 рублей, билетера М.А. Гордеевой – 150 рублей, ученика киномеханика А.И. Пономарева – 150 рублей[52].

В военные годы киноискусство являлось «массовым и убедительным», «воспитывающее в советских людях беспредельную любовь к нашей Родине и ненависть к врагу»[53]. Кино выполняло агитационно-пропагандистскую деятельность, поднимало советский народ на защиту Отечества и вдохновляло тружеников тыла на труд во имя Победы. Марийская республиканская контора «Главкинопроката» проводила массово-политическую работу вокруг кино, ею было организовано 11 кинофестивалей не только в городах Йошкар-Оле, Козьмодемьянске, Волжске, но и в р.п. Звенигово, п. Красногорск, п. Оршанка, п. Куженер, п. Сернур на протяжении 1944-1945 годов.

Так, например, в мае 1944 года на страницах республиканской газеты «Марийская правда» было опубликовано, что с «5 июня с.г. Марийская контора «Главкинопроката» проводит в Зеленом театре парка культуры и отдыха г. Йошкар-Олы кинофестиваль на тему «Великие русские полководцы». Будут показаны кинофильмы: «Суворов», «Богдан Хмельницкий», «Георгий Саакадзе» (1-я серия), «Давид-Бек», «Кутузов», «Котовский», «Оборона Царицына», «Александр Пархоменко», «Щорс», «Сталинград»[54].

Демонстрация фильмов сопровождалась лекциями сотрудников отдела пропаганды и агитации Марийского обкома и Йошкар-Олинского горкома ВКП(б). В 1945 году проводились кинофестивали «Русский народ – народ воин, народ богатырь», «Этапы отечественной войны», приуроченные к празднованию Всесоюзного дня железнодорожника и Красной Армии. В дни проведения кинофестивалей в фойе кинотеатра «Рекорд» экспонировались выставки фотографий из кинофильмов. Кинофестивали проводились под руководством Управления кинофикации при СНК Марийской АССР. С 1946 года Управление кинофикации при СНК Марийской АССР подчинялось Совету Министров Марийской АССР и Министерству кинематографии РСФСР. Марийская республиканская контора перешла в систему Главного управления проката кинофильмов («Главкинопрокат») Министерства кинематографии СССР. Управление кинофикации при СНК Марийской АССР возглавлял В.А. Черепинин с марта 1942 года 55 по октябрь 1946 года[56].

В первые послевоенные годы кино как массовое средство агитации и пропаганды было призвано сыграть большую роль в деле поднятия культурного уровня трудящихся[57]. По своей доступности и привлекательности кинематограф занимал важное место в жизни сельского и городского населения Марийской республики. В начале рассматриваемого периода звуковое кино оттеснило немое воспроизведение кинофильмов. Статистика показывает, что государственная киносеть Марийской АССР на 1948 год насчитывала 107 киноустановок, из них 7 городских кинотеатров, 17 районных сельских кинотеатров, 57 звуковых кинопередвижек и 10 профсоюзных и ведомственных кинопередвижек[58]. На киноустановках в республике работали 5 кинотехников, 65 мотористов, 85 киномехаников 2 категории и 2 киномеханика 1 категории[59]. Многие из них являлись подлинными энтузиастами своего дела, они перевыполняли планы кинообслуживания и пользовались уважением. С учётом непрерывного роста киносети сохранялась большая потребность в специалистах, прошедших обучение за пределами республики.

Марийская правда. – 1948. – 25 июля.

Для повышения квалификации киномеханики проходили обучение в Саратове, Воронеже, Волхове Ленинградской области и Ленинграде. Киносеть республики постепенно была обеспечена квалифицированными кадрами.

Развитие искусства кино было обязано совершенствованию киноаппаратуры. В г. Йошкар-Оле тоже было налажено производство кинопроекторов, способных не только обслуживать стационарные городские залы, но и использоваться в передвижных киноустановках на селе. На Государственном Союзном заводе № 297 4-го Главного управления НКВД СССР, так назывался Марийский машиностроительный завод, было создано бюро гражданского приборостроения.

Вскоре завод приступил к выпуску звуковых и немых узкопленочных кинопроекторов типа 16-3П-6 и 16-ИП-6.

В 1948 году газета «Марийская правда» писала: «аппараты идут к потребителям: звуковые – в городские, рабочие и сельские клубы; немые, предназначенные для демонстрации научно-учебных фильмов – в студенческие и академические аудитории. На аппаратах стоит марка союзного завода киноаппаратуры, находящегося в Йошкар-Оле. Теперь уже во всех уголках нашей страны есть индустриальная продукция, изготовленная в Марийской АССР».

Работники киносети Марийской республики проводили значительную работу, способствовавшую расширению зрительской аудитории и популяризации лучших

произведений советского киноискусства. Перед началом киносеанса выступали артисты Марийского государственного театра и Марийской государственной филармонии, проводились лекции, организовывались выставки.

В качестве рекламы кино в столице республики развешивались афиши, устанавливались фанерные щиты на зданиях Поволжского лесотехнического института им. М. Горького, почты, типографии, на рынке, у вокзала, проходных заводов. А в кинотеатре «Рекорд» выставлялись фотовитрины, представлявшие новинки киноэкрана. Кинотеатр «Рекорд» г. Йошкар-Олы находился в непосредственном подчинении Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР.

На 1947 год кинотеатр «Рекорд» на 370 мест обслуживали 39 человек. В администрацию кинотеатра входили директор, бухгалтер, администратор. Обслуживали образцовый кинотеатр города киномеханики, художники, кассиры, контролеры-билетеры, пожарные, кочегары, слесари-монтажники.

В кинотеатре «Рекорд» перед началом сеансов для зрителей джазовый оркестр исполнял популярные советские и зарубежные музыкальные произведения. Коллектив джазового оркестра состоял из 8 музыкантов, игравших на таких инструментах как аккордеон, скрипка, тромбон, пианино, кларнет.

В системе Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР на февраль 1948 года значились кинотеатры «Рекорд» г. Йошкар-Олы, «15 лет ВЛКСМ» г. Козьмодемьянска, г. Волжска, р.п. Юрино, р.п. Звенигово, 18 районных отделов кинофикации: Ронгинский, Семеновский, Волжский, Мари-Турекский, Горномарийский, Сернурский, Моркинский, Косолаповский, Звениговский, Параньгинский, Юринский, Медведевский, Оршанский, Новоторъяльский, Пектубаевский, Куженерский, Килемарский, Казанский. Штат районных отделов кинофикации был представлен следующим образом: начальник, бухгалтер, киномеханик, моторист, ученик киномеханика. В 1949 году при содействии Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР из бюджета РСФСР было выделено финансирование на капитальный ремонт кинотеатров «Рекорд» в г. Йошкар-Оле, «15 лет ВЛКСМ» в г. Козьмодемьянске и в р.п. Юрино, для которых были «приобретены новая киноаппаратура, мебель и инвентарь»[60].

На 1949 год рабочий аппарат Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР, утвержденный государственной штатной комиссией при Совете Министров СССР, состоял из 11 человек: начальник управления, начальник эксплуатационно-технического отдела, техник-диспетчер, главный бухгалтер, старший бухгалтер, 2 бухгалтера-ревизора, заведующий билетным хозяйством, начальник отдела кадров, плановик, техслужащая[61].

Начальник Управления кинофикации назначался Советом Министров Марийской АССР по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров РСФСР по кинематографии. С апреля 1947 года по апрель 1950 года Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР возглавлял М.Ф. Столяров.

Управление кинофикации пользовалось правом юридического лица и в своей деятельности было подотчетно Совету Министров Марийской АССР. Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР, находившееся по ул. Пушкина, д. 29 в г. Йошкар-Оле, осуществляло контроль за техническим состоянием государственной подведомственной сети, профсоюзных и ведомственных киноустановок, организовывало просмотры кинолент, выходившие на экраны республики.

Репертуар художественных, документальных и научно-популярных кинофильмов, представляемой Марийской республиканской конторой «Главкинопроката» просматривал и утверждал отдел агитации и пропаганды Марийского обкома ВКП(б). На 1949 год Марийская контора «Главкинопроката» в своем фильмофонде имела до 207 названий кинокартин и представляла для зрителя такие художественные фильмы: «Сталинградская битва», «Встреча на Эльбе», «Петр I», «Пядь земли», «Любимые арии», «Счастливого плавания», «Великий гражданин», «Веселые ребята» и другие.

Марийская правда. – 1949. – 8 мая.
Из фонда НСБ ГА РМЭ

Марийская правда. – 1949. – 21 октября.
Из фонда НСБ ГА РМЭ

Чтобы кино было доступным для советского гражданина, устанавливались умеренные цены на дневные киносеансы, за исключением праздничных и выходных дней. На 1952 год цена билета для взрослого зрителя составляла от 75 копеек до 1 рубля, а для детей – от 40 до 50 копеек[62]. Для улучшения кинообслуживания населения в кинотеатрах «Рекорд» г. Йошкар-Олы, г. Козьмодемьянска, г. Волжска и р.п. Юрино была организована предварительная продажа билетов для учреждений, предприятий и организаций, а также прием заказов билетов по телефону и доставка их на дом без дополнительной оплаты.

Вопрос о кинообслуживании населения был предметом широкого обсуждения на заседаниях районных отделов кинофикации, где рассматривались и утверждались маршруты кинопередвижек государственной киносети и графики кинопоказа. Благодаря им населенные пункты, имевшие от 30 до 50 и более хозяйств, знакомились с информацией: в какие дни недели и часы в течение месяца будут для них показаны кинофильмы. Для рекламы кино широко использовали радио и печать, а отдаленные районы республики оповещали по телефону о предстоящих показах кинолент. Для демонстрации кинофильмов подбирались помещения школ, изб-читален, сельских клубов, колхозных контор.

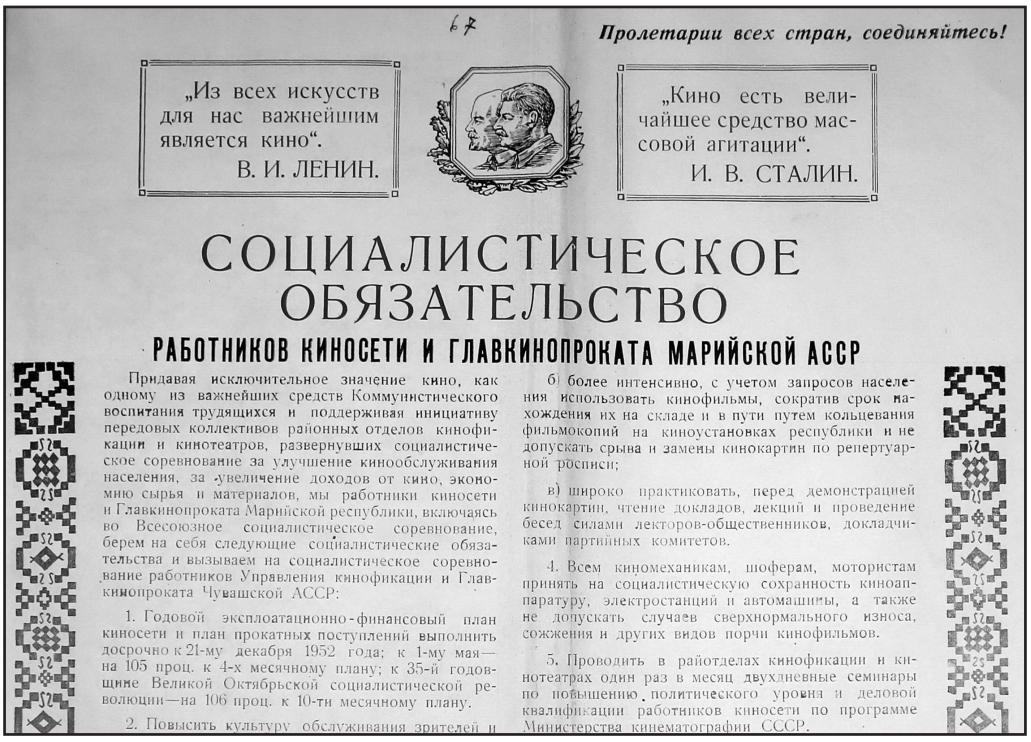
Ежегодно в течение августа-сентября месяцев комиссия с представителями райисполкома, отдела культурно-просветительской работы, государственного пожарного надзора проводила приемку помещений для демонстрации кино. Зачастую в районных центрах и рабочих поселках республики киноустановки размещали в арендованных клубных помещениях. А в случае отсутствия помещения кинопоказ организовывали в частных домах. Охрана труда была поставлена на должную высоту. Киномеханикам выдавались прорезиненные специальные плащи, перчатки, резиновые коврики и медицинская аптечка.

Уделялось особое внимание кинообслуживанию леспромхозов треста «Марилес» в период осенне-зимнего сезона лесозаготовок. Для рабочих, занятых на лесозаготовках, работали 18 государственных киноустановок, которыми было продемонстрировано более 1970 киносеансов и обслужено свыше 9063 человек[63]. По-стахановски работали киномеханики на киноустановках предприятий Марийского лесозаготовительного

сплавного треста «Марилес» и Управления топливной промышленности при Совете Министров Марийской АССР. Так, например, за январь 1949 год киномеханик Суслонгерского леспромхоза Ревин провел для зрителей 28 киносеансов, на которых побывало более 1800 человек. Киномеханики обеспечивали показ кинокартин не реже 2-3 раз в месяц и систематически принимали участие в социалистическом соревновании, что значительно улучшало посещаемость кино работниками лесной промышленности.

В клубах и красных уголках лесозаготовительных и сплавных предприятий проводился показ художественных, научно-популярных и документальных фильмов: «За доблестный труд», «Комплексная механизация лесозаготовок», «Лесной поток», «В передовых леспромхозах», «Кавалер золотой звезды», «Трелевка и вывозка леса» и другие.

В начале 50-х годов XX века государственное руководство кинофикацией в Марийской республике было передано в ведение Министерства культуры Марийской АССР в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 мая 1953 года «О преобразовании министерств и управлений при Совете Министров Марийской АССР.[64] Управление по делам кинофикации вошло во вновь образованное Министерство культуры Марийской АССР на правах отдела кинофикации с подчинением Главному управлению кинофикации и кинопроката Министерства культуры РСФСР. Штат административно-управленческого персонала отдела кинофикации Министерства культуры Марийской АССР состоял из 8 человек: начальник отдела-заместитель министра, главный инженер-заместитель начальника, инженер, старший экономист, главный бухгалтер, бухгалтер, заведующий билетным хозяйством, водитель. На 1 сентября 1953 года отдел кинофикации Министерства культуры Марийской АССР был представлен следующим составом: В.А. Черепинин – начальник отдела-заместитель министра, П.С. Нечитайло – главный инженер-заместитель начальника, Р.С. Глузман – инженер, З.Н. Лукьянова – старший экономист, В.С. Шаров – главный бухгалтер, З.С. Курагина – бухгалтер, Л.Б. Колчина – заведующая билетным хозяйством, В.Ф. Моков – водитель[65].



67

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

„Из всех искусств для нас важнейшим является кино“.
В. И. ЛЕНИН.

„Кино есть величайшее средство массовой агитации“.
И. В. СТАЛИН.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

РАБОТНИКОВ КИНОСЕТИ И ГЛАВКИНОПРОКАТА МАРИЙСКОЙ АССР

Придавая исключительное значение кино, как одному из важнейших средств Коммунистического воспитания трудящихся и поддерживая инициативу передовых коллективов районных отделов кинофикации и кинотеатров, развернувших социалистическое соревнование за улучшение кинообслуживания населения, за увеличение доходов от кино, экономию сырья и материалов, мы работники киносети и Главкинопроката Марийской республики, включаясь во Всесоюзное социалистическое соревнование, берем на себя следующие социалистические обязательства и вызываем на социалистическое соревнование работников Управления кинофикации и Главкинопроката Чувашской АССР:

1. Годовой эксплоатационно-финансовый план киносети и план прокатных поступлений выполнить досрочно к 21-му декабря 1952 года; к 1-му мая—на 105 проц. к 4-х месячному плану; к 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции—на 106 проц. к 10-ти месячному плану.

2. Повысить культуру обслуживания зрителей и

б) более интенсивно, с учетом запросов населения использовать кинофильмы, сократив срок нахождения их на складе и в пути путем кольцевания фильмокопий на киноустановках республики и не допускать срыва и замены кинокартин по репертуарной росписи;

в) широко практиковать, перед демонстрацией кинокартин, чтение докладов, лекций и проведение бесед силами лекторов-общественников, докладчиками партийных комитетов.

4. Всем киномеханикам, шоферам, мотористам принять на социалистическую сохранность киноаппаратуру, электростанций и автомашины, а также не допускать случаев сверхнормального износа, сожжения и других видов порчи кинофильмов.

5. Проводить в райотделах кинофикации и кинотеатрах один раз в месяц двухдневные семинары по повышению политического уровня и деловой квалификации работников киносети по программе Министерства кинематографии СССР.

Из социалистического обязательства работников киносети Марийской АССР. 1952 г. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 60, л. 67

Марийская правда. – 1960. – 3 апреля. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

Под руководством отдела кинофикации Министерства культуры Марийской АССР с декабря 1953 года по апрель 1954 года каждый район республики принимал участие во Всесоюзном кинофестивале научно-популярных и учебных сельскохозяйственных кинофильмов, из которых труженики села узнавали об агротехнических новинках, растительных культурах, минеральных удобрениях и ядохимикатах, достижениях сельскохозяйственной науки. В репертуаре кинофестиваля были представлены документальные фильмы: «Колхоз высоких урожаев», «Выращивание телят», «Колхозный сад», «Шелководство в СССР», «Летнее стойлово-пастбищное содержание скота» и другие. Перед началом демонстрации с лекциями и беседами выступали передовики и руководители сельского хозяйства, работники отдела культуры райисполкомов. В период проведения кинофестиваля в колхозы, совхозы и МТС вместе с сельскими кинопередвижками направлялись автофургоны, оборудованные агитационными плакатами и выставками о растениеводстве, животноводстве и агрохимическим знаниям.

Во время проведения кинофестиваля Киноремснаб снабжал киноустановки запасными частями, проводил ремонт и осмотр кинопроекционной аппаратуры. Для наилучшего кинообслуживания сельского населения на местах строго отслеживали маршрут следования и репертуар кинопередвижки. Стоимость киносеансов оплачивало правление колхозов, совхозов и МТС. За время проведения кинофестиваля было прочитано 1058 лекций, продемонстрировано 3257 киносеансов и обслужено свыше 160 тысяч человек[66]. Подобно рода кинофестивали способствовали широкому использованию кинофильмов в повышении сельскохозяйственных знаний работников сельского хозяйства.

Министерство культуры Марийской АССР стремилось развивать и расширять киносеть республики. Если в 1954 году кинообслуживание населения республики организовывали 190 государственные киноустановки[67], то в 1957 году уже работало 228 кинопередвижек, в том числе 13 городских кинотеатров, 16 районных стационарных киноустановок, 87 сельских стационарных киноустановок, 112 прочих кинопередвижек[68]. К тому же киноотрасль республики располагала необходимой материально-технической базой и обновлялась кинопроекционной аппаратурой и передвижными электростанциями.

Следует сказать, что правительство страны, учитывая острую потребность в кинотеатрах, содействовало региональным органам культуры в строительстве новых кинотеатров. Источниками финансирования были нецентрализованные капитальные вложения, кредиты на строительство кинотеатров за счет ссуд Госбанка СССР.

Кредиты погашались самими кинотеатрами, 45 процентов их валового сбора направлялись на возврат ссуды, при этом они еще перечисляли в госбюджет 10 процентов сбора. В 1959 году в районах республики были введены в эксплуатацию кинотеатры: в д. Кожлаер Моркинского отдела культуры на 142 места, в п. Сурок Семеновского отдела культуры на 142 места, в с. Мари-Белямор Мари-Турекского отдела культуры на 142 места, в п. Медведево Медведевского отдела культуры на 300 мест и с. Хлебниково Хлебниковского отдела культуры на 288 мест[69]. Это способствовало увеличению посещаемости кинотеатров. Так, например, на 1960 год один человек в среднем посещал кино 22, 7 раза в год, в сельской местности – 10, 1, раза в год[70]. В то время, как на 1961 год по РСФСР горожанин посещал кино 24 раза в год, а сельский житель – 15, 5 раза в год[71].

Исходя из цифр статистики, можно сказать, что сельское население в меньшей мере имело возможность посещать кино. Для сельской местности в период весенне-летних работ организовывали выезд на полевые станы автомашины ГАЗ-51, ГАЗ-69, оборудованные широкоэкранной кинопередвижкой и дневной кинопроекционной аппаратурой. Такая форма показа кинофильмов получала живой отклик и интерес у зрителей. Государство предоставляло колхозам и совхозам денежные ссуды на строительство культурно-просветительских учреждений со сроком погашения до 15 лет. Сельские киноустановки обеспечивались более совершенной киноаппаратурой с широкоформатным кинопоказом. Марийская контора по прокату кинофильмов распределяла киноленты сельским киноустановкам наравне с городскими кинотеатрами, и стремилась демонстрировать фильмы отечественного и зарубежного производства на протяжении всего года.

Из года в год увеличивается фильмофонд Марийской конторы кинопроката. Здесь имеются сотни наименований художественных, научно - популярных, хроникально - документальных кинофильмов. Растет и киносеть республики, насчитывающая в настоящее время 632 киноустановки. За истекший год кинофильмы просмотрело более семи миллионов человек.

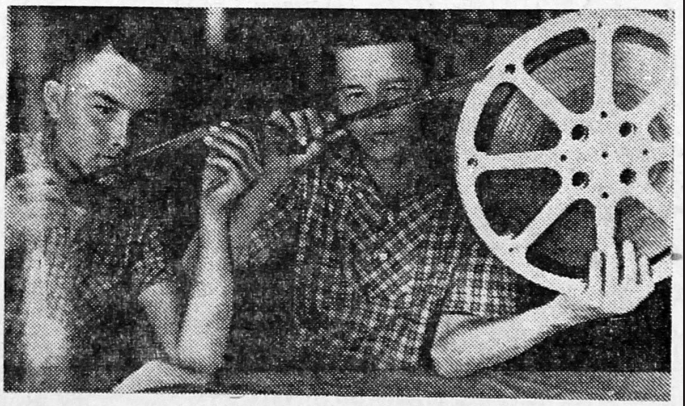
Сейчас, после декабрьского Пленума ЦК КПСС, в колхозах и совхозах возрос спрос на кинофильмы о большой химии и на сельскохозяйственные темы.

На снимке: работницы фильмобазы Марийской конторы кинопроката Нина ШЕИНА (справа) и Галя ЯКОВЛЕВА готовят кинофильмы для отправки в районы нашей республики.

Фото В. Делянова.

Марийская правда. – 1964. – 7 января. Из фонда НСБ ГА РМЭ

Одна из лучших



В социалистическом соревновании среди киномехаников в первом квартале на первое место в Мари-Туреке вышла киноустановка № 136, где механиком Василий Тимофеев и мотористом Вениамин Гвоздев. Они выполнили план на 163 процента и добились отличного обслуживания сельских тружеников.

Василию Тимофееву умело строить работу помогают знания, полученные в Саратовской школе механизаторов. В своей работе он опирается на добровольных помощников-общественников. Так, нужно развесить афиши — мальчики мигом сделают это. Необходимо доставить пленку, аппаратуру из одной деревни в другую — любой попутный шофер сочтет своим долгом подвезти.

Киноустановка № 136 обслуживает совхоз «Октябрьский». Рабочие довольны В. Тимофеевым и В. Гвоздевым.

— Сейчас в совхозе идет весенне-полевая работа, — рассказывает киномеханик.— Стараемся, чтобы рабочие после трудового дня смогли посмотреть кинокартину. Но есть и трудности. Так, в Малинкине нет клуба, а рабочие здесь любят кино. Начали демонстрировать на открытой площадке. В Руяле клуб есть, но людям негде там сидеть. Никто не позаботился сделать скамейки. Есть и другие такие недостатки. Плохо то, что Малинкинский сельский Совет, дирекция совхоза на упущения не обращают внимания.

Киноустановка перевыполнила финансовый план мая.

На снимке: моторист Вениамин ГВОЗДЕВ и киномеханик Василий ТИМОФЕЕВ (справа) за проверкой киноленты. Фото С. Громова.

Марийская правда. – 1964. – 2 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ

Фильмофонд республики увеличивался новыми кинофильмами, из которых 70% составляли фильмы отечественного производства, 18% – выпущенные в странах народной демократии, 12% – в капиталистических странах. В 1960 году Марийская республиканская контора «Главкинопроката» пополнила свой фильмофонд новыми 227 копиями кинофильмов. Несмотря на регулярное снабжение кинокартинами, проводилась работа мастерских по реставрации узкопленочных и широкопленочных кинофильмов. Фильмофонд находился в специально оборудованном хранилище на 1200 копий кинолент. На 1967 год в кинопрокате республики значилось уже 1600 художественных и свыше 3000 документальных и научно-популярных кинокартин.

С октября 1960 года все работники кинопроката и киносети Марийской АССР перешли на сокращенный семичасовой рабочий день и новые условия оплаты труда. Эти нововведения не только улучшили материальное благосостояние работников государственной киносети, но и обеспечили «бесперебойное и ритмичное обслуживание населения и выполнение количественных и качественных показателей государственного плана»[72].

В июне 1963 года был образован Государственный комитет Совета Министров РСФСР по кинематографии[73]. Вслед за реформированием системы киноиндустрии страны происходили изменения и на местах. Отдел кинофикации Министерства культуры Марийской АССР со штатной численностью 7 единиц был упразднен постановлением Совета Министров Марийской АССР от 9 сентября 1963 года[74].

Для руководства всей государственной киносетью при Совете Министров Марийской АССР было образовано Управление кинофикации. Этим же постановлением Совета Министров Марийской АССР была определена структура управления: начальник, главный инженер-заместитель начальника управления, старший инспектор по кадрам, секретарь-машинистка, курьер. Управление возглавлял В.А. Черепинин, он был назначен Советом Министров Марийской АССР по согласованию с Государственным комитетом

Совета Министров РСФСР по кинематографии, проработав в должности руководителя с октября 1963 года по ноябрь 1976 года, а с ноября 1976 года по март 1980 года начальником Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР был П.С. Нечитайло.

При Управлении кинофикации были созданы: общественный совет по руководству кинообслуживанием населения, технический совет, государственная квалификационная комиссия и методический кабинет. В связи с образованием Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР районные отделы культуры передали свои полномочия районным дирекциям киносети. Деятельность районных дирекций киносети складывалась на началах полного хозрасчетного расчета. Кинодирекция имела свой баланс, входивший в состав сводного баланса Управления кинофикации.

На 1963 год государственная киносеть республики, насчитывала 457 киноустановок[75]. При этом, в каждом районе колхоз имел от 2 до 3 киноустановок, а в совхозах – от 9 до 15 киноустановок. На селе количество передвижных киноустановок увеличилось за счет оснащения специальных автоклубов, которые организовывали показ кинофильмов на открытых летних площадках. В 1965 году были открыты летние киноплощадки в 157 населенных пунктах, в том числе в 70 школах республики. План кинообслуживания детского зрителя выполнялся по всем показателям. Так, например, в 1964 году было представлено 40949 киносеансов и обслужено 3831 тысяч детей[76].

В г. Йошкар-Оле в летнее время работали детские кинотеатры «Пампалче» и «Орленок». Детские кинотеатры для демонстрации киносеансов использовали автобусы ЗИЛ-155, ЗИЛ-158 с брезентовым тентом, где была вмонтирована передвижная широкоэкранная киноаппаратура «Спутник».

В период школьных каникул использовались возможности кинематографа, игравшего значительную роль в процессе нравственного и эстетического воспитания подрастающего поколения. Перед показом кинофильмов в фойе кинотеатрах «Рекорд» и «Октябрь» г. Йошкар-Олы ежедневно проводились встречи молодежи с участниками Великой Отечественной войны, героями социалистического труда, марийскими художниками, писателями, поэтами, композиторами и спортсменами. Показ кинофильмов для юных зрителей организовывался в пионерских лагерях и детских оздоровительных площадках республики.

Здание кинотеатра «Рекорд». 1962 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 34/16, ед. хр. 668.

Для детей и юношества, отдыхавших в пионерских лагерях, проводились показы фильмов по темам: «Жизнь замечательных людей», «Читая книгу природы», «Сила, смелость и сноровка» и другие.

В дальнейшем предусматривалось развитие сети специализированных детских кинотеатров, а также увеличение детских сеансов в кинотеатрах общего типа и на сельских киноустановках. Кинотеатр «Рекорд» г. Йошкар-Олы ежедневно демонстрировал не менее 4 детских киносеансов. В деревнях и селах создавались детские кинотеатры, работавшие на самодеятельных началах, при школах, клубах и других культурно-просветительных учреждениях. Районные кинодирекции формировали репертуар детских сеансов с учетом возрастных особенностей юных зрителей, активно привлекая к этому педагогическую общественность.

Марийский республиканский кинопрокат стремился максимально удовлетворить вкусы и запросы рядовых зрителей. Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР обращало особое внимание на организацию широкого показа населению лучших произведений советского киноискусства. На экранах кинотеатров за месяц проходило от 10 до 20 фильмов.

В июле 1965 года на Московском международном кинофестивале состоялась премьера первых двух серий киноэпопеи «Война и мир». Картина была принята зрителем с восторгом и получила Большой приз жюри. В октябре 1965 года на экранах Марийской республики была представлена первая серия «Андрей Болконский» классического литературного произведения Льва Толстого «Война и мир». Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР придавало особое значение организации показа фильма «Война и мир» для максимального количества зрителей. Впервые этот фильм был показан для 50 тысяч человек в г. Йошкар-Оле в кинотеатрах «Рекорд», «Октябрь» и «Мир». Затем кинофильм демонстрировался ежедневно по 3-4 киносеанса в кинотеатрах «Родина» г. Волжска, «Центральный» г. Козьмодемьянска и домах культуры районных центров Юрино, Оршанка, Мари-Турек, Куженер, Советский, Медведево, Звенигово. В целях обеспечения сохранности пленки кинокартины «Война и мир» показ производился только на исправленной киноаппаратуре. Перед началом демонстрации кинофильма слесари кинопунктов, технические руководители кинотеатров обязаны были проверить эксплуатацию киноаппаратуры и оформить проверку актом.

Для сохранения кинооборудования и продления срока ее работы ежемесячно в каждом районе проводился единый день техники, в ходе которого производился осмотр и ремонт кинотехники, устранялись недостатки пожарной безопасности и условий хранения фильмофонда. Районные дирекции киносети организовывали планово-предупредительного осмотр и ремонт кинотехники, электростанций строго по графику. Результаты проверок обсуждались на заседании технического совета Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР. Кроме того, в каждом районе проводились общественные смотры сохранности кинофильмов, повышения качества кинопоказа и соблюдения правил пожарной безопасности.

Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР совместно с культурно-просветительскими учреждениями республики и Марийской организацией общества «Знание» проводили занятия кинолекториев, киноклубов и киноуниверситетов.

В 1966 году в 13 районах республики работали 234 кинолектория, которые организовывали беседы и лекции, просмотры и обсуждения фильмов[77]. В Доме политпросвещения обкома КПСС работал киноуниверситет. Ректором киноуниверситета был утвержден директор кинотеатра «Октябрь» А.А. Суворов. На занятиях слушателям были представлены лекции о становлении и развитии советского кинематографа, отечественных и зарубежных кинодокументалистах, методике комбинированных съемок. С лекциями выступали кинооператор Казанской студии кинохроники Г.Г. Амиров, ассистент кинооператора Казанской студии кинохроники В.И. Иванов, народный писатель Марийской АССР К.К. Васин, редактор Марийской конторы кинопроката З.Я. Панова.

Здание кинолектория. 1962 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 34/16, ед. хр. 670

Во всех кинотеатрах, дворцах культуры, профсоюзных клубах и сельских киноустановках была организована работа общественных организаторов и общественной инспекции с привлечением депутатов и актива городских и сельских советов. Районные кинодирекции проводили семинары, заседания общественных организаторов и киномехаников, на которых рассматривались и обсуждались вопросы пропаганды кинофильмов и привлечения зрителей в кино, экономии и рентабельности работы киноустановок. Систематически проводилось обучение работников киносети безопасным методам труда, осуществляли контроль за состоянием техники безопасности и улучшения условий труда.

С июня 1967 года Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР проводило ряд мероприятий по переводу рабочих и служащих киносети республики на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями. С октября этого же года на пятидневную рабочую неделю были переведены кинотеатры г. Йошкар-Олы «Рекорд», «Октябрь» и «Мир» со всеми подведомственными им киноустановками; кинотеатры г. Козьмодемьянска «15 лет ВЛКСМ», «Октябрь»; г. Волжска кинотеатр «Родина»; кинотеатры п. Юрино, с. Морки и все районные стационарные киноустановки. По республике работало 795 киноустановок в государственной, профсоюзной и ведомственной киносети[78]. С декабря 1967 года на новый режим работы перешли 12 служащих Управления кинофикации при Совете Министров Марийской АССР[79]. В целях закрепления специалистов в сельских учреждениях культуры киномеханикам, проработавшим не менее 10 лет, предоставлялись квартиры. Успешное развитие звукового кино требовало специалистов высокой квалификации, и на базе технического училища № 3 г. Йошкар-Олы в 1979 году обучали киномехаников и кинотехников. Набор студентов проводили из сельских школ республики.

На протяжении 1970-1972 годов по заявке Совета Министров Марийской АССР были предоставлены нецентрализованные капитальные вложения и кредиты на строительство кинотеатров за счет ссуд Госбанка СССР. С данного времени в республике

Здание кинотеатра «Родина». 1970 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 68, ед. хр. 681

наблюдалось расширение киносети: закончено строительство широкоформатного кинотеатра на 800 мест в г. Йошкар-Оле, широкоэкранного кинотеатра на 450 мест в п. Сернур. В г. Волжске была проведена реконструкция кинотеатра «Родина», где было осуществлено строительство второго зала с целью организации показа научно-популярных и хроникально-документальных фильмов.

В районных центрах республики при кинотеатрах имелись танцевальные залы и другие помещения для проведения культурного досуга трудящихся. Обращалось внимание на оснащение кинотеатров современным оборудованием и удобной мебелью. В течение 1971-1976 годов в домах культуры, сельских и колхозных клубах было переоборудовано 300 киноустановок под показ широкоэкранных фильмов и введены в эксплуатацию еще 12 новых широкоэкранных киноустановок. В киносеть было направлено более 400 кинопроекторов с соответствующим оборудованием[80]. Государственная киносеть Марийской АССР внедряла на широкоэкранных киноустановках ксеноновые источники света для кинопоказа. На эти источники света было переведено около 40% стационарной киноаппаратуры, что позволило значительно улучшить качество кинопоказа, облегчить работу киномехаников, положило начало широкому внедрению автоматизации кинопоказа.

Благодаря выпуску кассовых фильмов улучшалась деятельность кинопроката. Ежегодно росло не только количество выпускаемых фильмов, но и число киноустановок. Необходимо отметить, что в конце 1970 года материально-техническую базу киносети Марийской АССР составляли 928 киноустановок, в том числе только государственных киноустановок было 612, профсоюзных – 19, ведомственных – 8, и прочие – 281.

На январь 1972 года по республике работало 10 постоянно действующих кинотеатров: в г. Йошкар-Оле «Рекорд» на 402 места, «Октябрь» на 524 места, «Мир» на 323 места и «Эрвий» на 880 мест; в г. Козьмодемьянске «15 лет ВЛКСМ» на 288 мест, «Октябрь» на 230 мест; в г. Волжске 2-зальный «Родина» на 803 места; в п. Юрино «Юринский» на 239 мест, в п. Сернур «Юбилейный» на 450 мест, в п. Морки «Спутник» на 250 мест[81]. В киносети республики трудилось 900 человек. За 1970 год ими было обслужено 49,8 млн. зрителей.

Здание кинотеатра «Мир». 1965 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 34/16, ед. хр. 669-1

В среднем каждый житель Марийской республики посещал киносеансы 3-4 раза в неделю. Кинопрокат фильмов приносил доход государственному бюджету не менее 9195,4 тысячи рублей в год[82]. Цена кинобилета на селе составляла от 20 до 45 копеек[83].

Расширялась рекламно-информационная работа в деятельности киносети республики. С целью рекламы кино на центральной площади города была оформлена световая неоновая вывеска о киносеансах для привлечения внимания горожан. Особенно была интересна и востребована рекламная газета «Новинки киноэкрана». В газете публиковалось краткое содержание каждого вновь вышедшего кинофильма, сведения об актерах, исполнявших главные роли. Многотиражное периодическое издание распространялось через городские киоски «Союзпечать».

Впервые в практике кинообслуживания населения в кинотеатрах г. Йошкар-Олы и районной киносети стали проводиться кинопанорамы. Кинопанорама представляла большой киносеанс сборной программы, призванный познакомить зрителей с репертуаром предстоящего месяца. Для нее заранее готовилось сообщение о каждом фильме, акцентировалось внимание не на простой пересказ содержания картины, а на характеристику творческого пути больших мастеров экрана или киностудии. После изложения текста ведущего демонстрировался рекламный ролик или наиболее увлекательная часть из представляемой кинокартины.

Систематически издавались аннотированные каталоги по отраслям знаний, которые активно использовались в пропаганде научно-популярных и документальных фильмов. В рекламе отечественного киноискусства активно использовалось телевидение. Местное телевидение ежемесячно представляло в эфире передачу «Кино, мнение, зритель». По республиканскому радио регулярно проводили обзоры новых художественных и документальных фильмов.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 сентября 1972 года Комитет по кинематографии при Совете Министров РСФСР был преобразован в союзно-республиканский Государственный комитет Совета Министров РСФСР

по кинематографии. Реформирование государственной системы кинематографа РСФСР затронуло и автономные республики. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Марийской АССР от 6 октября 1972 года Управление кинофикации при Совете Министров Марийской АССР было реорганизовано в Управление кинофикации Совета Министров Марийской АССР[84].

Управление кинофикации в перспективе строило планы на систематическое выполнение государственных показателей по повышению культуры обслуживания зрителей и увеличению доходов всеми кинотеатрами и киноустановками. В 1972 году наивысших показателей в кинообслуживании населения и использования кино в массово-политической работе среди зрителей достиг вновь выстроенный кинотеатр «Эрвий» г. Йошкар-Олы, который для повышения уровня культуры кинообслуживания населения применял абонементную систему продажи билетов. Преобладали такие виды абонемента: абонемент на вечерний киносеанс, абонемент выходного дня, семейный абонемент, абонемент для детей и юношества.

Зритель ожидал высокое качество воспроизводства фильма и отдавал предпочтение большому экранному изображению. Создание широкоформатного кино было новым этапом в развитии кинематографа. Управление кинофикации республики приобретало и оснащало кинотеатры более совершенным оборудованием, что позволяло обеспечить высокое качество демонстрации лучших кинофильмов советского киноискусства. Так, например, с февраля по март 1978 года в кинотеатре «Эрвий» г. Йошкар-Олы была показана кинолента режиссера Е. Матвеева «Судьба» киностудии «Мосфильм», которую просмотрели 147054 зрителя[85]. Затем с января по март 1980 года художественный фильм «Москва слезам не верит» просмотрели 251400 городских зрителей и 8000 сельских зрителей, «Отец и сын» – 60000 городских и 2200 сельских зрителей[86].

Приведенные цифры статистики являются ярким свидетельством того, что посещение кино было самым популярным у населения видом проведения досуга. В кинотеатрах республики проводились недели повторного фильма в связи с возросшим интересом «зрителей к фильмам советского киноискусства выпуска прошлых лет»[87]. Подобного рода мероприятия проводились не реже одного раза в месяц. Сельские киноустановки организовывали показ художественных фильмов, дублированных на марийском языке. Показ художественных фильмов, дублированных на марийском языке, широко проходил в ведущем кинотеатре «Эрвий» столицы республики. Перед зрителями выступали заслуженный деятель искусств Марийской АССР, режиссер дубляжа М.А. Швецов, председатель правления Союза писателей Марийской АССР В.С. Столяров, заслуженные артисты РСФСР и Марийской АССР С.И. Кузьминых и В.Д. Бурлаков. В январе 1980 г. для любителей кино была организована творческая встреча с народным артистом РСФСР С.С. Яковлевым, исполнителем разноплановых роли в таких фильмах, как «Тени исчезают в полдень», «Дом с мезонином», «Москва-Генуя», «Экипаж», «Профессия – следователь», «Восхождение» и другие.

В республике была продолжена работа по улучшению эксплуатации материально-технической базы киносети. В январе 1980 года при Управлении кинофикации Совета Министров Марийской АССР был создан технический совет в составе 12 человек с участием представителей Управления кинофикации, Марийской конторы кинопроката, государственных органов пожарной охраны и Областного совета профсоюзов[88]. В районные дирекции киносети направлялись инженерно-технические работники киноремонтной мастерской г. Йошкар-Олы для выполнения монтажных и наладочных работ по установлению и ремонту аппаратуры типа КН-17М и «Украина». Киноремонтная мастерская была оснащена контрольно-наладочной лабораторией, позволяющей обеспечить высокое качество проекции и звуковоспроизведения киноустановок республики. За 1976-1980 годы были введены в эксплуатацию кинотеатры в п. Оршанка, п. Мари-Турек, п. Новый Торъял на 1000 посадочных мест, а кинотеатр «Эрвий» г. Йошкар-Олы переведен в высший разряд кинообслуживания населения.

Внутренний интерьер кинотеатра «Эрвий». 1990 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 60, ед. хр. 130-3

С началом 1980-х годов за технический уровень показа кинофильмов, кинообслуживание населения, состояние и развитие кино нес ответственность и осуществлял руководство Государственный комитет Марийской АССР по кинофикации, который был образован Указом Президиума Верховного Совета Марийской АССР от 17 марта 1980 года[89]. Государственный комитет Марийской АССР по кинофикации в своей деятельности подчинялся Совету Министров Марийской АССР и Государственному комитету РСФСР по кинематографии и находился по адресу: Ленинский проспект, д. 45. В Госкомитете Марийской АССРпо кинофикации работали 11 человек. Руководителями Государственного комитета Марийской АССР по кинофикации были П.С. Нечитайло с марта 1980 года по июнь 1986 года, затем И.И. Иванов – с января 1987 года по август 1988 года.

В непосредственном подчинении Государственного комитета Марийской АССР по кинофикации находились 1 городская и 16 районных кинодирекций. Практически во всех районах имелись пункты технического обслуживания киноаппаратуры. Районные дирекции и кинотеатры республики разрабатывали годовые планы-графики капитального ремонта оборудования киноустановок и техобслуживания стационарных киноустановок. Сводные планы-графики согласовывались и утверждались председателем Госкомитета Марийской АССР по кинофикации и директором киноремонтной мастерской. Под руководством Госкомитета устаревшее кинооборудование выводилось из эксплуатации и внедрялась новая кинотехника.

В 1982 году был завершен полный перевод киноустановок госкиносети на работу с ксеноновыми источниками света. При дирекциях райкиносети функционировали 10 фильмопроверочных пунктов, занимавшихся профилактической проверкой и ремонтом фильмокопий. В центре внимания Марийской республиканской конторы по прокату кинофильмов был вопрос повышения эффективности работы с фильмами отечественного производства. Для наилучшего использования фильмофонда ежегодно проводилась

корректировка графиков продвижения фильмов и вводилась более совершенная система репертуарного планирования фильмов. При этом учитывалась численность жителей населенных пунктов, расстояние между ними и обеспечение сохранности фильмокопий на киноустановках. Графики продвижения утверждались исполкомами районных Советов. На основании графиков продвижения составлялись репертуарные планы, в которых выделялись особо наиболее популярные киноленты. На эти фильмы методкабинет Государственного комитета Марийской АССР по кинофикации высылал методические рекомендации по их использованию.

Вся работа по планированию и организации продвижения фильмов осуществлялась под непосредственным руководством репертуарной комиссии, состав которой утверждался и согласовывался с Марийским обкомом КПСС. Члены репертуарной комиссии рассматривали и обсуждали выпуск кинопремьер и проведение различных тематических кинопоказов. Кинопрокат ежемесячно анализировал отчеты районных дирекций киносети и репертуарные планы. На основании данных анализа составлялись информационные письма, где указывалось количество представленных кинолент, зрителей, посетивших данную кинокартину.

По итогам анализа проката фильмов по каждому городу и району республики Государственный комитет Марийской АССР по кинофикации издавал приказ с указанием конкретных мер для устранения имеющихся недостатков работы районных кинодирекций. Таким образом, с одной стороны, при составлении репертуарного плана на ближайший месяц районная кинодирекция учитывала все праздничные даты, посвященные знаменательным датам страны и республики, и подбирала в кинопрокате фильмы соответствующей тематики. С другой стороны, в условиях полного хозрасчета главным критерием при подборе фильмов была его кассовость.

В условиях широкого распространения и общедоступности печати, радио, телевидения, ставших основным каналом информации, развлечения и досуга, кино заметно утратило свое значение. Об этом свидетельствуют социологические исследования 1984 года Всероссийского научно-исследовательского института киноискусства, проведенные в восьми районах Марийской АССР, где было опрошено 944 сельских жителей. Результаты опроса показали, что более половины опрошенных в возрасте от 14 до 35 лет кино посещали более трех раз в месяц, а около 10% составляли зрители в возрасте старше 50 лет, которые кино не посещали более 3-х лет[90].

К концу 1980-х годов происходящие изменения в политической и экономической жизни страны явились следствием отказа от государственного регулирования сферы кинематографа. Положительными моментами этого процесса стал отказ от государственной идеологии, цензуры, обретение подлинной свободы творчества. Но одновременно резко сократилось государственное финансирование киноиндустрии, которая претерпевала коренные преобразования. В начале августа 1988 года Государственный комитет РСФСР по кинематографии был ликвидирован[91]. Государственное управление кинофикации в составе исполнительных органов власти областей, краев и автономных республик тоже было ликвидировано.

30 августа 1988 года Президиум Верховного Совета Марийской АССР постановил: «упразднить Государственный комитет Марийской АССР по кинофикации с передачей его функций Министерству культуры Марийской АССР»[92].

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1919. – № 44. – Ст. 433. Из фонда Научно-справочной библиотеки Государственного архива Республики Марий Эл (далее – НСБ ГА РМЭ).
2. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1919. – № 46. – Ст. 448. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
3. Там же.
4. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1925. – № 57. – Ст. 555. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
5. Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), Р-804, оп. 1, д. 21, л. 1.

6. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 491, л. 22.
7. Марийская деревня. – 1927. – 28 мая. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
8. Марийская деревня. – 1927. – 12 августа. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
9. Марийская деревня. – 1927. – 7 сентября. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
10. Марийская деревня. – 1929. – 2 апреля. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
11. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 632, л. 22.
12. Там же, л. 22об.
13. Там же, л. 31.
14. Там же, л. 45.
15. Там же, л. 34.
16. Марийская деревня. – 1928. – 24 июля. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
17. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 632, л. 38.
18. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 1059а, л. 125.
19. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 1228, л. 3, 6.
20. ГА РМЭ, Р-465, оп. 1, д. 1, л. 16 об.
21. ГА РМЭ, Р-465, оп. 1, д. 1, л. 17.
22. ГА РМЭ, Р-804, оп. 1, д. 21, л. 37.
23. ГА РМЭ, Р-465, оп. 1, д. 3, л. 23.
24. Марийская правда. – 1933. – 11 сентября. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
25. Там же.
26. Марийская правда. – 1933. – 18 сентября. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
27. Марийская правда. – 1936. – 23 марта. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
28. Марийская правда. – 1936. – 26 мая. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
29. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 1305, л. 324.
30. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 1503, л. 74.
31. ГА РМЭ, Р-873, оп. 1, д. 20, л. 107.
32. ГА РМЭ, Р-465, оп. 1, д. 6, л. 13.
33. ГА РМЭ, Р-873, оп. 1, д. 31, л. 19.
34. ГА РМЭ, Р-662, оп. 1, д. 37, л. 13.
35. ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 1678, л. 201.
36. Марийская правда. – 1938. – 27 января. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
37. ГА РМЭ, Р-662, оп. 1, д. 9, л. 1.
38. ГА РМЭ, Р-542, оп. 4, д. 3, л. 59.
39. ГА РМЭ, Р-804, оп. 1, д. 2, л. 6, 8.
40. ГА РМЭ, Р-662, оп. 1, д. 41, л. 11.
41. 25 лет Марийской АССР. / Сост. А. Ведерникова, М. Дмитриева, А. Дубровин и др. Йошкар-Ола, 1946. С. 118. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
42. ГА РМЭ, Р-804, оп. 1, д. 7, л. 3, 9.
43. Там же, л. 29.
44. Там же, л. 67.
45. ГА РМЭ, Р-804, оп. 1, д. 21, л. 37.
46. ГА РМЭ, Р-804, оп. 1, д. 7, л. 32.
47. Там же, л. 41.
48. ГА РМЭ, Р-542, оп. 4, д. 165, л. 133.
49. ГА РМЭ, Р-804, оп. 1, д. 7, л. 27.
50. 25 лет Марийской АССР. / Сост. А. Ведерникова, М. Дмитриева, А. Дубровин и др. Йошкар-Ола, 1946. С. 119. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
51. ГА РМЭ, Р-542, оп. 4, д. 147, л. 29.
52. ГА РМЭ, Р-662, оп. 1, д. 17, л. 26, 26 об.
53. ГА РМЭ, Р-804, оп. 1, д. 7, л. 48.
54. Марийская правда. – 1944. – 31 мая. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
55. ГА РМЭ, Р-542, оп. 4, д. 85, л. 228.
56. Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу (далее – Марресцентр), Р-714, оп. 1, д. 368, л. 8.
57. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 35, л. 29, 85.
58. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 43, л. 21.
59. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 35, л. 54.
60. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 48, л. 16.
61. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 53, л. 2.
62. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 71, л. 15.
63. ГА РМЭ, Р-662, оп. 2, д. 71, л. 3.
64. ГА РМЭ, Р-471, оп. 2, д. 163, л. 49.
65. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 8, л. 1, 5.
66. ГА РМЭ, Р-662, оп.3, д. 12, л. 2.
67. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 14, л. 1.

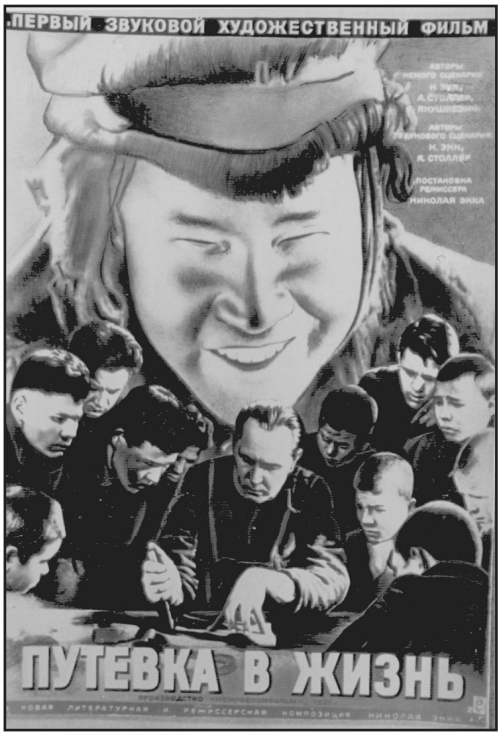
68. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 48, л. 5.
69. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 66, л. 5.
70. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 74, л. 19.
71. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 74, л. 1.
72. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 79, л. 7.
73. ГА РМЭ, Р-471, оп. 2, д. 423, л. 132.
74. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 106, л. 1.
75. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 109, л. 1.
76. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 146, л. 33.
77. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 171, л. 6.
78. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 172, л. 23.
79. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 169, л. 42, 74, 101.
80. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 299, л. 14.
81. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 210, л. 21.
82. ГА РМЭ, Там же, л. 2-3.
83. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 207, л. 68.
84. ГА РМЭ, Р-471, оп. 2, д. 782, л. 37.
85. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 327, л. 11.
86. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 352, л. 12.
87. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 342, л. 64.
88. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 342, л. 1.
89. ГА РМЭ, Р-471, оп. 4, д. 57, л. 30.
90. ГА РМЭ, Р-662, оп. 3, д. 450, л. 26.
91. ГА РМЭ, Р-542, оп. 11, д. 458, л. 16.
92. ГА РМЭ, Р-471, оп. 4, д. 775, л. 16.

«Модым мый киношто…»

Соловьев Ю.И., *«Мари книга издательстве» савыктыш пӧртын директоржо*

Журналист и публицист Юрий Ильич Соловьёв многие годы изучает судьбу и творчество Йывана Кырли, сыгравшего одну из главных ролей в первом звуковом советском фильме «Путёвка в жизнь». В статье, посвящённой Году российского кино, автор рассказывает о наиболее интересных эпизодах из жизни первого марийского киноактёра.

Россий президентын 2016 ийым Кино идалык семын увертарымыж дене ме эн ондак уло тӯнялан палыме, а марий калыклан кугешныме марийым, Йыван Кырлам, шарналтена. 22 ияш Йыван Кырла шкенжын лӯмжым курымешлан кино да калык историеш коден. 28 ияшым шучко репрессий пагыт нелын, тодыштын да куд ий гыч ӯмыржым кошартен. Талантан поэт да уста артистын ӯмыржӧ лугыч лийын, но тудо шкенжын кӯчык илышыштыжат шуко пайдам ыштен, элысе киноискусствышто да марий поэзийыште нигунам мондалтдыме кышам коден. Тудын лӯмжӧ тачат кажне марий айдемын шӯмыштыжӧ ила, калык тудым порын шарна да тудын дене кугешна.



«Путевка в жизнь» кинон афишыже. 1930 ий.

2009 ийыште Йыван Кырлан шочмыжлан 100 ий теммым марий калык пеш чаплын палемдыш. Тидын вашеш ятыр мероприятий эртаралте, шарнымаш кӱ, памятник почылтыч але марте ятыр палыдыме рашемдалте...

Таче Кино идалыкын да тале марийын шочмо кечыж вашеш тудын илыш корныжым порын радамлаш эше ик кугу амал улак. Адакшым тылеч вара кугу экраныш икмыняр марий артист лектын – В. Смирнова, В. Домрачев (индеш фильмыште сниматлалтын), С. Строганова, В. Пектеев, М. Почтенева, Р. Алексеев.

МЫЙЫН ШОЧМО-КУШМО ВЕРЖЕ – ОНО МОРКО КУПСОЛА

Йыван Кырла (Иванов Кирилл Иванович) 1909 ий 17 мартыште (тошто стиль дене 4 мартыште) Шернур районысо Купсола ялысе йорло кресаньык ешеш шочын. Еш пеш нужнан илен, сандене Кырлалан изинекак шуко шере-кочым ужаш пернен. Кырла деч посна Йыван изаже да Такина шӱжарже лийыныт. Йыван Кырлан ешыже моло йорло семынак пешак орланен илен.

«Йыван Кырла пеш чот нужна ешеш шочын-кушкын. Мыйын шарнымаштем кызытат шинча ончылнем нунын изи, шӧрын кайыше, волен шичше пӧртышт илана. Пеш сайын шарнем окна ончылсо ладыра пызлыштым. Ме, йоча-шамыч, пӧрт воктечышт эртен кайымына годым орланґыжым кӱрлде огына чыте ыле. Ялыштына тыгай тамле пызлыгичке тетла нигушто лийын огыл. Ала жап эртымеке, тыге чучеш гын веле.

Йыван Кырлан ачаже сад-пакчалан шӱман айдеме улмаш. Тидым мый пеш сайын шарнем. Пакчаштыже мо гына кушкын огыл!

Мый Йыван Кырлан койыш-шоктышыжым шагал шарнем. Но вот Такий шӱжаржым да изажын шочшыштым, Поликар ден Раисам, сайын палем. Нуно мыйын ийготанак лийыныт. Чыланат чолга, кутыраш-воштылаш йӧратыше улыт ыле – чылт артист гаяк. Тукымыштак тыгай витне. Тиде шотышто моло деч пеш ойыртемалтыныт», – тыге шарналтен Купсолаштак шочын-кушшо Р.В. Шабдарова. Тудо кужу жап Марий политехнический институтышто немыч йылмым туныктен.

1921-ше шужен ийыште еш тулыкеш кодеш. Кырлан ачажым, вольыкым шолыштмылан титаклен, кырен пуштыт. Тылеч вара Кырлалан эшеат шуко ойгым ужашыже перна. Но тудо изинекак моткоч чулым кушкын, неле-йӧсӧ ончылно вуйым сакен огыл. Ял калык тӱшка пашашке ушнымо годым Кырла пелен эре весела лийын. А тудо пашамат ыштен да ала-кушеч дыр мумо умшагармоньжо дене калыкымат куандарен пеш кертын.

Тиде ийынак Кырла Марисола школышто тунемаш тӱналын да тушто 1924 ий марте шинчымашым поген. Варажым Шернур школыш тунемаш каен. Умбакыже илыш корныжо эшеат кумданґын да шочмо Купсола ялышкыже шуэн толеден. Но тудын 1937 ий телым Йыван изажым тояш толмыжо пӱтынь Марисола калыклан кужу жаплан шарнаш кодын. Вет толынжат тыглай машина дене мойн огыл, а аероплан денак. Тидын нерген Купсола калык ача-кочашт, ава-ковашт деч колмым кызытат шарнен ила.

1923 ий гыч Кырла Шернур школышто тунемеш да тунамак сылнымут дек шӱманґеш. Школышто эртаралтше кажне мероприятийыш кумылын ушнен. Концертлаште мурым, почеламут-влакым устан йонґалтарен. А Шабдар Осыпын поэзийже тулык рвезын шӱм-чоныштыжо сылнымутым йӧратыме кумылым ылыжтен. Шке жапыштыже Купсолаште илыше сарын да туныктымо пашан ветеранже Михаил Иванович Иванов, Йыван Кырлам порын шарналтен, тыгай ик томашам каласкален. Тиде шарнымаш мыланем моткочак шерге, йӧратенак серен коденам. Тыште пошкудемын изинек могай улмыжо раш палдырна.

«Тиде 1926 ийыште лийын. Тунам Шернур школышто кажне ийын «Смычка (вашлиймаш) касым» эртареныт. Тыгай касыште кудымшо-кандашымше класслаште тунемше-влак визымше классысе йоча-шамычым шке ешышкышт пуртеныт. Нунын коклаште мыят лийынам.

Погынымаште икмыняр мутым завуч ойлыш. Вара концерт тӱнале. Сценыш Йыван Кырла лекте. Ик шӱлыш дене кок мурым да икмыняр почеламутым йонгалтарен пуыш. Ончышо-влак кажне номержым совым рӱж кырен вашлийыч. Шарнем, ик почеламутшо «Буржуйлан» вуймутан ыле. Мыйын ӱмбакем парняжым виктарен кычкырале:

– Буржуй, буржуй лӱметым мондо!

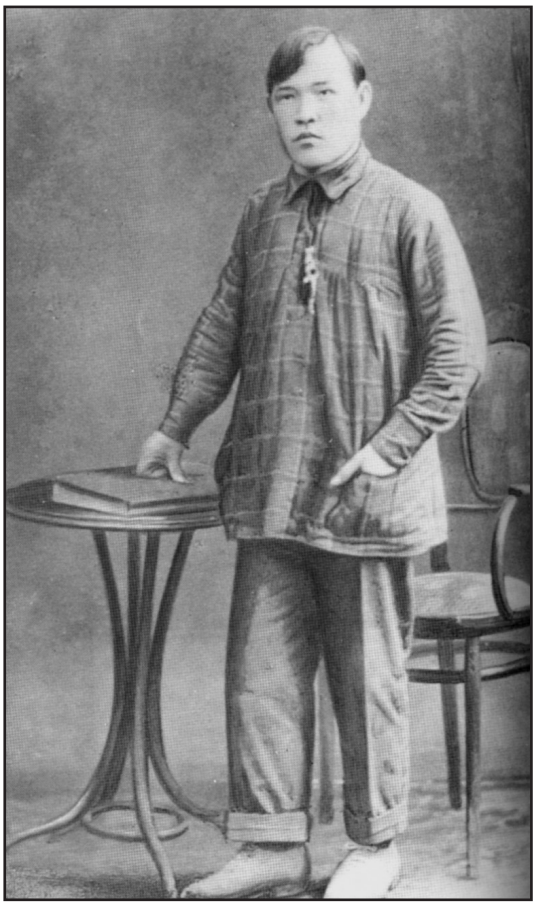
Мый нигуш пураш ӧрынам. Чонем тыманмеш йолвундашке волыш. Пыкше гына эше икмыняр номерым ончышымат, тӱшкагудыш лектын кайышым. Эрлашын тунемашат шым кай. Матрац ден кӱпчыкым погалтышым да техничкылан намиен пуышым. Кӱпчыкыштыжӧ рож лийынат, шӱльӧ арваже йылт йоген пытен, лӱмжӧ веле кодын. Вара изи погем погышым да каяш тарванышым. Лачак урок пытен. Ваштарешем туныктышо Янгабышев Мартин Тимофеевич толеш.

– Иванов, молан тунемаш от кай? – йодеш.

Мый шорташ тӱнальым. Вара пыкше гына маньым:

– Мый тунемаш тетла ом кай.

– Молан? – Ӧрын кудалтыш туныктышо.



Йыван Кырла Озанг рабфакыште тунеммыж годым. 1927 ий

– Мыйым садак школ гыч поктен луктыт. Тенгече Кырла мыйым «Буржуй» мане, а буржуй-влакым садак школ гыч поктен луктыт.

– Э-э-э, теве мо улмаш! – Воштыл колтыш Мартин Тимофеевич. – Вет тиде почеламутшо тыгай улмаш. Тыйым огыл гын, весым ончыкта ыле.

Мартин Тимофеевич мыйым угыч школыш вӱден нангайыш.

Кок арня наре эртыш, школ садыш пушенгым шындаш лекна. Тунам шижынат шым шукто, воктекем Кырла толын шогале.

– Тый Иванов улат? – йодо тудо.

– Иванов улам, – манам.

– Колынам, тый мыланем нелеш налынат. Уке, ит сыре. Мый вет палем, тый тулык улат да мыйын гаяк йорло.

Шкенжын ӱмбалсе шӱкшӧ мыжержым «На, ончал» маншыла шаралтыш. Чынак, йолашыже пулвуй мартеат шуэш ыле докан, изи гына ыштыр йыдал йымачше койылалтеш.

– Тыланет, – мане тунам Кырла, – тунемаш кӱлеш. Тый вет тунем кертат.

Чынак, математикым да моло предметымат тунеммаш сайын кая ыле.

Тылеч вара ме кугу йолташ лийынна, ваш-ваш полшен иленна. А южгунамже «Буржуй Микал» манын воштылеш ыле.

1926 ийыштак Кырлам комсомол Шернур канткомын путёвкыж дене Озанг оласе рабфакыш тунемаш ужатышна. Тылеч вара тудым ик ганат ужын омыл, но пӱрымашланже эреак куаненам».

«КОРНЫМ ПОЧО ГОСРАБФАК...»

Озаныште тунеммыж годымат Йыван Кырла рабфакын илышыштыже моткоч чолга лийын. Студент-влак у марла книгам, ваш-ваш канашен, содержанийым лончылен лудыныт. Нунылан лекцийым лудаш марий учёный ден писатель-влак коштыныт. Йыван Кырла В.М. Васильевын, Г.Г. Кармазинын, В.А. Мухинын лекцийыштым колыштын. Йошкар-Ола гычат марий писатель ден журналист-влак тушко чӱчкыдын толеденыт. Тидыже марий рвезе-влакым сылнымут деке эшеат мелын ыштен. Нуно ынде шкештат почеламут ден ойлымашлам возкалымаште вийыштым тергаш тӱналыныт.

Тиде пагыт нерген шке жапыштыже МАССР наукын сулло пашаенже Ольга Георгиевна Сурикова (1909-1972) тыге шарналтен: «Йыван Кырля художественный самодеятельностьын ик эн тале участникше лийын, мыят тиде паша деч ӧрдыжеш кодын омыл. Кырля кажне каныш касыште шке почеламутшым але мыскара ойлымашыжым лудын, хорышто мурен, южгунам куштен. Студент-влак тудын выступленийжым куанен колыштыныт. Автор шке возымаштыже уло утоситым ончыкташ йодын. Йолташыже-влак поэтын йодмыжым шукташ тӧченыт, садлан кунамже тудын почеламутшо нерген ӱчашымашат ылыжын.

Рабфакыште эртарыме ик каныш кас кызытат шинча ончылнем (мый тунам рабфакысе марий кабинетыште лаборанткылан ыштем ыле). Кырля марий кабинетын активный читательже лийын. Тиде касыште Кирилл Иванович «Госрабфак» почеламутын первый вариантше дене выступатлен. Автор почеламутшым лудын пытарышат, тыге ешарыш:

– Мыят, Йыван Кырля, рабфакыште тунемаш тӧчем. Молан «Тӧчем веле» маныда гын, йолташ-влак, те паледа, вет математикылан мыйын шылыж коржеш.

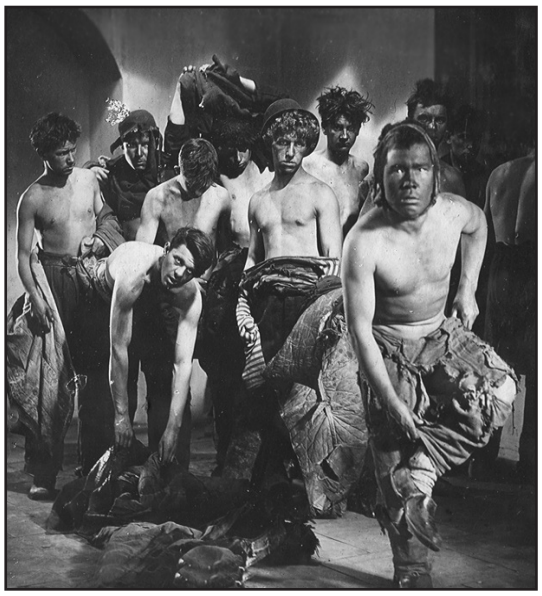
Залыште рӱжге воштылмо йӱк шергылте».

Рабфак Йыван Кырлан усталыкшым почын. Тудын деч посна ик концертат эртен огыл. Сцене гыч марий мурым мурен, тӱрлӧ пьесылаште онайын модын. Эшеже тудо моткоч мыскараче лийын. Уста улмыжым ужын, рабфакыште туныктышо-влак Йыван Кырлалан артистлан тунемаш каяш ойым пуат.

ШӲДЫР КУЗЕ ЧӲКТАЛТЕШ?..

1929 ийыште Йыван Кырла Москошко кая да кинотехникумын актёрым ямдылыме отделенийышкыже тунемаш пура. Пурышаш экзаменым Кырла чаплын куча. Приемный комиссийын членже, тале режиссер-влак С. Эйзенштейн, А. Роом, В. Пудовкин, самырык марий рвезын модмыжым ончен, усталыкшым вигак ужыныт.

Тыштак тудлан тура савыртышан моткоч кугу пиал шыргыжалын. Икана нуным, кинотехникумын студентше-влакым, беспризорник нерген сниматлыме киношко массовкыш ӱжыныт улмаш. Ончычшым Йыван Кырла моло студент семынак эпизодический рольым веле модшаш ыле. Но ик изи эпизодымат мастарын модын ончыктымыжо Кырлам вучыдымын тӱн Мустафан рольыш луктын.



Кино гыч кадр

Тыге 1931 ийыште Совет Ушемын экранлашкыже лекше «Путёвка в жизнь» кином калык моткоч шокшын вашлийын. Эшеже вет тудо йӱкан, икымше, да тушто – марий рвезе Йыван Кырла! У фильмым рецензент-влакат чот моктеныт. Кугу писатель М. Горький, «Путевка в жизнь» кином ончен лекмекыже, «Йыван Кырла – уста ен» манын каласен. А киношто Йыван Кырлан марла ойлен колтымыжо да «Ой, луй модеш...» мурым муралтымыже марийын самосознанийжым утыр кӱшкӧ нӧлталын.

Йыван Кырлам калык моткоч йӧратен шынден. Мустафам адак ужаш манын, шукышт тиде киношко уэш-пачаш коштыныт. Москва уремышке лекмыж годым йырже калык чумырген, а тудыжо нунылан автографан фотосӱретлам пуэден. Йоча-влак эсогыл йӧратыме киноартистышт нерген «Мустафа дорогу строил...» мурым шонен луктыныт.

Йыван Кырлам Йошкар-Олаштат кугу кумылын вашлийыныт. 1936 ийыште тудо Марий автномный областьлан 15 ий темме пайремыш толын, калык дене вашлийын, радио дене почеламутшо-влакым лудын. Ту жаплан Йыван Кырлан кум поэтический сборникше лектын, Совет Союз писатель ушемыш киндидатлан пуртеныт. Тудын ятыр почеламутшо лозунг сынан, тусо пагытлан келыштаралтыныт гынат, нунын коклаште пеш сылне почеламут-влакат улыт.

Но тиде кугу чап нумалтыш пеш неле улмаш. «Востокфильмыште» кок ий пашам ыштымеке, тыгодым «Наместник будды» киношто модмеке да «Ходжа Насреддин» фильмлан пробыш Ташкентыш миен-коштмеке, Йыван Кырла паша деч посна кодеш. Тунам тудо Марий облисполком председатель И.П. Петровын пашам ышташ Маргостеатрыш ӱжмыж дене келша да, Москвасе пачержым пелашыжлан коден, 1936 ий мучаште Йошкар-Олашке толеш.

ПЫТАРТЫШ ГАНА МАРИЙ МЛАНДЫШТЕ

1937 ий 1 февральыште Маргостеатрыште пашам ышташ тӱналмекыже, А.С. Пушкинын «Дубровский» пьесыж почеш шындыме спектаклыште улыжат ик эпизодический рольышто гына модын шуктен да «Любовь Яровая» спектаклыште репетироватлаш тӱналын (марий йылмыш нуным С.Г. Чавайн ден В.Н. Якшов кусареныт улмаш). «Онар» рестораныште илен. Но ты жапыште марий интеллигенцийлан шем пагыт толын. Ятыр учёныйым, писательым амал деч поснак кучен нангаеныт. Тиде пӱрымашак вучен Йыван Кырлам. Тудын чолга койышыжо ятырыштлан келшен огыл, а южышт тудлан кӧраненыт.

Йыван Кырла. 1936 ий

Садланак «Онар» рестораныште лийше пудыранчык 22-23 апрельыште эртыше Маргостеатрын кугу погынымаштыже моло йодыш дене пырля поэт да киноактёрын койышыжымат лончылаш амалым ыштен. Рестораныште йӱшывуя шочшо ӱчашымаш да шокшыпарыште руш студентым вуйжо гыч кленча дене перымым «национализм» манмыште титаклаш амалым пуэн. Театр погынымаште кажне гаяк мутым налше ен Йыван Кырлан «антисоветский» койышыжым палемден (чаплын чиен, шляпа да трость дене коштын, «Салам, господа-влак» манын саламлалтын)

я Коммунист партийын задачыжым умылыдымаште титаклен. Варажым южышт НКВД-ш доносымат сереныт. Туштыжо Йыван Кырлан чыла «контрреволюционный ойжым» – «амал деч посна арестоватлат», «национальный кадрым ямдылымаште пеш шагал ышталтеш»… – шарналтеныт Садлан тудым погынымаш деч вара вигак петырымашке шындат да 6336 №-ан делам почыт.

Допросышто Йыван Кырла шкенжым титаканлан шотлен огыл гынат, МАССР НКВД-н «тройкыжо» тудым контрреволюционный националистический умылтарыме пашам шолып шуктен шогымылан, руш-влак деке келшыдымаш шонымашым шинчаора ойлыштмылан УК-н 58 ст. 10 ден 11 пункт-влак негызеш титаклален, 10 ийлан исправительно-трудовой лагерьыш колташ пунчалын.

Тыге 1937 ийыште Йыван Кырла Карелийыш логалеш да тусо кўан, йўштö мландыште киносылак адак кўртньыгорным чоҥымаште неле пашам ышта. Финляндий ден СССР коклаште сар тўҥалмеке, нуным Соловкишке кусарат. Тиде жапыште тудо Сталинлан, Бериялан, Калининлан, Вышинскийлан серышым возен, но тудым нигö колын огыл.

Кугу сар тўҥалмеке, заключённый-влакым Карелий гыч Йўдвел Уралыш кусареныт. Тусо Краснотурьинск оласе Богословлагыште тудлан шуко неле-йöсым чыташ логалын. Туштак 1943 ий 3 июльышто Кирилл Иванович Ивановын ўмыржö лугыч кўрылтын.

«ПУТЁВКЫЛАН» – КОКЫМШО ИЛЫШЫМ

1938 ий деч вара «Путёвка в жизнь» кином ончыкташ чареныт улмаш. Калыкыш тудым 1957 ий деч вара веле угыч луктыныт. Но кужу жап хранилищыште кийымылан плёнкыштыжо йўкшö ятыр вере ўштылалтын улмаш да садлан тудым угыч угыч йўкандаш шонен пыштеныт. Тиде сомылым шуктымашке ончыкшым филологий науко доктор, Марий Эл Республикысе наукын сулло пашаенже марте кушшо Н.И. Исанбаеват ушнен. Николай Исанбаевич 1929 ий 27 февральыште Пошкырт кундемысе Ўлыл Качмаш ялыште шочын. Уло илышыжым шанче пашалан пöлеклен. Тудо пагыт нерген Николай Исанбаевич теве тыгерак каласкала:

«Тиде 1957 ий февраль-март тылзылаште лийын. Тунам мый Москваште СССР Науко академийын языкознаний институтыштыжо шанче пашаенлан ыштем ыле. Ик кечын, числажым рашын ом шарне, лудмо залыште заниматлен шинчем, Башкирийыш командировкыш каяш ямдылалтам, тусо марий-влакын йылме ойыртемыштым пален налаш, фольклор материалым погаш цельым шынденам. Лач тыгодым мыйым аспирантур пöлкаш пураш ўжыт. Пурышым. Тушто мыйым палыдыме икмарда капан пöръеҥ дене палымым ыштышт.

– Исаев, – мане тудо, – Николай Экк кинорежиссёрын ассистентше.

– Исанбаев, научный сотрудник улам, — манам мый.

Тудо институтышто коктын кутыраш йöнан верым муаш кўштыш. Тыгай верым муна.

– «Путёвка в жизнь» кинокартиным ужынат мо? – Исаев мый дечем йодеш.

– Колаш колынам, но ужаш логалын огыл, – ойлем.

– Совет Правительствын пунчалже почеш тиде фильмым восстановитлаш да уэш экраныш лукташ ямдылалтыт, – ойла тудо. Вара каласе, манеш: «Яблочка хоцца!»

Мый öрын каласышым. Вара адак «Бяжал» манын каласыктыш, молымат. Исаев мыйым пеш тўткын колыштеш, йўкемым пален налнеже, коеш. Пытартышлан «Эрла Горький лўмеш киностудийыш мие, кином ончет. Пропуск ямде лиеш» мане.

Эрлашыжым мый киностудийыш мийышым. Исаев мыйым вашлие да Николай Владимирович Экк деке пуртыш. Николай Экк «Путёвка в жизнь» кинофильмын икымше ганак тўҥ режиссёржо лийын. Кызытат тиде пашамак вуйлата. Тудо мый дечем вигак Йыван Кырла нерген йодышташ тўҥале: ила мо тудо, ила гын, кушто муаш лиеш да тулеч молымат. Тунам, 1950-ше ийла тўҥалтыште, Йыван Кырла нерген, тудын пўрымашыж нерген шагал ойлат ыле, репрессийыш логалмыжым гына ойлыштыныт. Мый Н. Экклан каласышым:

– Йыван Кырла репрессийыш логалын, умбакыже нимат раш огыл.

Мыланем «Путёвка в жизнь» кином ончыктышт. Мый пеш куанен ончышым. Вет легендыш савырныше тиде фильм нерген, Мустафа нерген, тудым модшо марий артист Йыван Кырла нерген колынам гынат, фильмым тымарте ужын омыл ыле. Йыван Кырлам тунам гына экрануыште ужым, тудын ойлымыжым, мурымыжым, куштымыжым куанен ончышым.

Кином 1938 ий деч вара чарымеке, тудын дене нигö пашам ыштен, эскерен огыл, садлан тудо изишак локтылалтын, йўкшымат, сўретшымат уэмдаш кўлын. Тидым шотыш налын, Культур министерстве фильмым у лентыш кусараш, йўкшым дублироватлаш ойым ыштен. Тиде пашам илышыш пурташ Николай Эккын коллектившылан пуэныт. Но 1930 ийыште тиде киносўретыште модшо артист-влак чылан гаяк кодын огытыл, манаш лиеш. Южышт илыш дене чеверласеныт, весышт ийгот дене келшен толын огытыл. Мутлан, Жиганын рольжым модшо Михаил Жаров ты жапыште шонгемын шуктен. Сандене йöршын у коллективым погаш кўлын. Михаил Жаров олмеш тудын эргыже – Евгений Жаров йўканден.

Тиде вашлиймаште мыйым «Ой, луй модеш...» мурым мурыктышт. Тиде мурым мый тўнгалтыш школышто тунеммем годымак мурен моштенам да шарненам. Йыван Кырлан кузе мурымыжым ончен, тудын семынак муралтен пуышым. Лентыш войзен нальыч.

Кок-кум кече эртымек, мыйым адак киностудийыш ўжыч. Каласышт: комиссийын решенийже почеш, Мустафан йўкшым йўкандаш тыланет, Исанбаевлан, паша пуалтеш. Тыге мый, артист омыл гынат, тиде пашаш ушнышым. Кече еда киностудийыш кошташ тўнгальым, моло артист-влак дене пырля, киносўретым ончен, тушто модшо актёр-влакын ойлымыштым, мурымыштым йўкандаш полшышым.

Паша куштылгак огыл ыле. Кинокадрым ончен, Мустафан рольжым модшо Йыван Кырла гаяк мутым, ойым каласаш кўлын, тыгодым йўкым то кугемдаш, то иземдаш тыршыман, тудын тўрвö тарванылмыж дене мыйын ойлымо йўкем лачеш толжо, рушла каласаш гын, синхронно лийже. Южгунам ик кадрымак уэш-пачаш лентыш войзаш логалын. Тиде утларакшым массовый сценым йўкандыме годым лиеден. Кеч-мо гынат апрель тўнгалтышлан мыйын «артист» пашам мучашыш шуо, да мый командировкыш лектын кудальым. Но Йыван Кырла-Мустафа ятыр жаплан чонышкем пурен шинче, южгунам йўд омешемат конча ыле, пуйто ме коктын иза-шольо лийынна».

ЙЫВАН КЫРЛА КАЛЫК ЧОНЫШТО ТАЧАТ ИЛА

1956 ийыште марий калыкын тале эргыжым реабилитироватлыме, чын лўмжым пöртылтымö. Тылеч вара Йыван Кырлан почеламут сборникше-влак рушла да марла лектыныт, тудын илыш-корныжым шымлымашан ятыр статья, книга-влак савыкталтыныт.

Тудын лўмжым шочмо Марисола школлан (туштыжо вара марий йылмым да литературым туныктышо Зинаида Ермакован тыршымыж дене пеш чапле тоштерым почмо), Шернур посёлкысо кинотеатрлан (такше ынде тидыже кодын огыл гойо) да Йошкар-Оласе ик уремлан лўмжым пуымо. Тудын лўмжö дене кылдалтше республикысе театральный искусство премийым палемдыме.

А 2009 ийыште Йыван Кырлан 100 ияш юбилейже вашеш Йошкар-Оласе кўртньыгорно вокзал кундемыште чапле памятник волгалте (скульпторышт Сергей Яндубаев да Анатолий Ширнин), шочмо ялыштыже Шарнымаш кў нöлталте. Тудыжым Купсола калык тўшкан йöратен шогалтыш.

Такшым, мут толмашеш, каласенат кодыман: шарныктыш палым нöлтымаште чот полшышо, чолга, шотан Купсола марий Алексей Константинович Шабаковын (кийыме мландыже пушкыдо лийже, ўмаште тудо ош тўня дене чеверласыш) ойлен кодымыжо шарналтеш: «Йöра, лўмгечыж вашеш тыгай кўм шогалтышна, но ончыкыжым кушкын толшо тукымлан Купсолаште пагалыме землякланна бюстым шогалтыман! Тиде кўат

такеш ок йом, Купсола шӱгарлаште тукымыштым шарныктыш семын курымешлан кодеш...»

Марий поэт да киноактёр Йыван Кырлам курымеш шарныме, колымо верыштыже вуйым савышашлык кӱм шогалтыме нерген шонымашым марий калык чоныштыжо шукертак нумалын. Тиде сомылымат Йыван Кырлан лӱмпалыж вашеш шуктымо. 2010 ий 2 июльышто марий делегаций уралмарий-влакын ямдылыме шарныктыш кӱм мӱндыр Краснотурьинск олашке намиен да трудармеец-влакын аллейыштышт веранден. Верысе кучемат тиде пашам сайлан шотлен. А миенытше делегацийын кугуракше Мер Кангашын председательжын алмаштышыже Валерий Мочаев, поэт-краевед Зинаида Ермакова, Свердловск кундемысе «Марий» обществын председательже Леонид Канакаев да нине корно-влакын авторжо. Серов олаште делегацийышкына тушко йолташ ӱдыржӧ деке унала мийыше прозаик Маргарита Ушакова ушныш. А эше изиш варарак Татарстанын Агрыз районысо Кӧлегеш ял гыч карт Олег Третьяков йолташыже-влак дене толын шуын да, сортам чӱктен, юмым пелештен, ваш-ваш шарнен, келшен илаш тыланыш.

Тыштак Йыван Кырлан шочмо ялже гыч кондымо мландым шавалтыме, а мӧнгеш кондымыжым, Марий Элыш пӧртылмеке, шочмо Купсола ял калыклан мӱндыр корныш миен коштмо нерген радамын каласкалымек, верысе шӱгарлаште, поэт да киноактёрын родо-тукымжын шӱгарышт пелен пыштыме.

Тыге ынде Йыван Кырлан кийыме, вуйым савышашлык мландыжат ончыкылык тукымлан палаш кодо. Пуйто ынде чыла раш... Но уке, паша умбакыже шуйна. Арамлан огыл Шернур районышто кажне кок ийын «Йыван Кырла лудмаш» конференций поро йӱлашке пурен. Черетан тыгай конференций вес ийын лийшаш.

Секрет улыбки Мустафы

Бушков Р.А., *к.и.н., доцент Института*
социально-философских наук и массовых коммуникаций
Казанского (Приволжского) федерального университета

В 1931 году на экраны Советского Союза вышел и сразу завоевал широкую популярность первый отечественный звуковой фильм режиссера Н.В. Экка «Путевка в жизнь», рассказывающий о перевоспитании бывших беспризорников в трудовой коммуне. И уже на прошедшем в 1932 году в Венеции Первом Международном кинофестивале картина удостоилась главной награды. Улыбка ее героя, татарского юноши Мустафы, именем которого был назван фильм в зарубежном прокате, покорила вскоре весь мир, став визитной карточкой страны.

«Кинематографического произведения, равного по творческой силе, по убедительности и искренности, за последние годы не видели ни Европа, ни Америка», – отозвался тогда об этом фильме известный американский режиссер и драматург Сесиль де Миль[1].

Открытую и жизнерадостную улыбку Мустафы журналисты быстро окрестили советской, признав в ней, однако, и восточный колорит. По душе она пришлась и татарской творческой интеллигенции, воспринявшей появление национального персонажа в мировом кинематографе как воплощение своей заветной мечты.

Впервые об этом открыто заговорили еще в акционерском обществе «Таткино», созданном в начале 1924 года для обслуживания культурных запросов рабочих, красноармейцев и крестьян молодой Татарской автономной республики и включившем восемь местных кинотеатров. Один из них с кинозалом на 400 мест получил статус национального и был отведен для демонстрации фильмов с титрами на татарском языке. Здесь же прошел первый показ киноленты о проведении в 1926 году в Казани Сабантуя,

снятой Константином Мотковым. Через год в татарской столице киностудия «Совкино» совместно с «Таткино» предприняла съемку картины на татарский сюжет «Булат Батыр», задействовав в ней начинающих кинорежиссеров Ивана Пырьева и Каюма Позднякова.

Два года спустя взявшее «Таткино» под свое крыло акционерное общество «Востоккино» отсняло в Казани новый фильм на татарскую тему «Комета», на этот раз о любви татарского кучера и купеческой служанки. Между тем в руководстве республики уже пошли разговоры о создании национального кинематографа, тем более в открывшемся в Москве кинотехникуме появилась специальная студия для подготовки кадров для производства кинофильмов в национальных республиках СССР. Закончивший его еще стипендиатом «Таткино» Каюм Поздняков стал первым дипломированным татарским кинорежиссером.

И тут на большой экран вышел первый звуковой фильм «Путевка в жизнь» с татарским киногероем, что ошеломило мир не меньше, чем сама картина. После оглушительного ее успеха в стране и за рубежом со всех концов СССР, в том числе из Казани, посыпались просьбы к создателям фильма на устройство выступлений перед кинозрителями. За их организацию взялось Московское концертно-гастрольное бюро, согласовав сценарий с кинорежиссером Н.В. Экком и включив в репертуар концертно-эстрадные программы с участием киноартистов. И вскоре у кинотеатров многих городов запестрели афиши: «Мустафа (Йыван Кырля). Только одна гастроль известного киноартиста, исполнителя главной роли в нашумевшем звуковом фильме «Путевка в жизнь». Киноактер изъявлял желание посетить и г. Казань, как оказалось, знакомый ему по учебе на госрабфаке при Казанском университете.

Йыван Кырля – студент Московского кинотехникума. 1931 г.

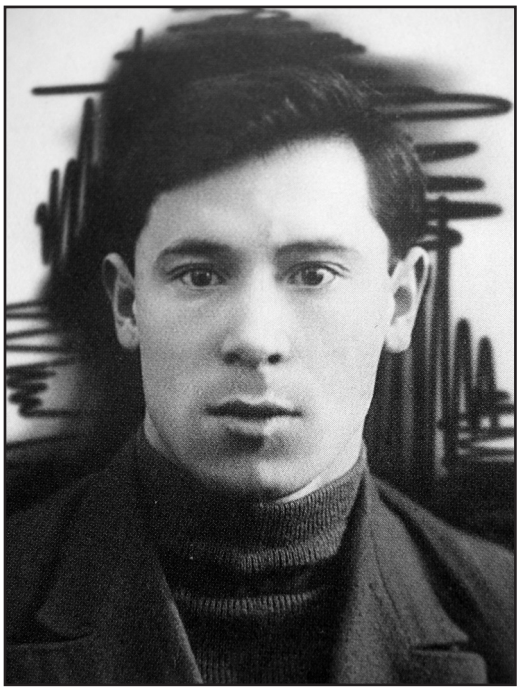
Выяснилась еще одна любопытная подробность: Йыван Кырля – не имя, а псевдоним Кирилла Иванова, студента Московского кинотехникума. Одними из первых из татарской интеллигенции узнали об этом пришедшие в восторг от увиденного фильма и образа Мустафы поэты Муса Джалиль и Ахмед Ерикей. Оба они жили тогда в Москве, занимались журналистикой и решили познакомиться с Йыванoм Кырлей лично. Свое содействие им в этом предложили сокурсники Мусы Джалиля по Московскому университету Петр Лашманов и Яныш Ялкаев (Ялкайн), поведавшие о своей с ним дружбе.

Встреча со ставшим в одночасье знаменитым на весь мир артистом началась с конфуза. Ийван Кырля обескуражил своим признанием, что он не татарин, а мариец из Марийской автономной области, начинающий марийский поэт, выпустивший в Москве одновременно с выходом фильма «Путевка в жизнь» первый сборник своих стихов. А вот как Йыван Кырля, в смысле своего псевдонима, он действительно родился в Казани, где начал писать стихи во время учебы на госрабфаке при Казанском университете и печататься в марийских изданиях. С улыбкой он добавил к сказанному:

Был рабфаковцем
В Казани,
Бил стихами старый быт.
Мустафой
Стал на экране.
В этой роли знаменит.
(Перевод П. Железнова)[2].

Это были строки из его поэтического письма знакомой марийской девушке. Псевдоним свой Йыван Кырля объяснил просто: на марийский лад он означает «сын Ивана Кирилл».

И тут уж Муса Джалиль решил удивить артиста, спросив, знает ли тот, как переводится с арабского имя Мустафа? Он объяснил, что оно означает «избранный», значит Кырля был избран судьбой сыграть роль татарина в кино и с этим отлично справился. И для пущей убедительности Джалиль сказал, что сам приходится сыном Мустафы Габдельджалиля из татарской деревни Мустафино Оренбуржья.



Муса Залилов – студет Московского государственного университета. Начало 1930-х гг.

Так завязалась их настоящее знакомство, переросшее затем в большую дружбу. Потом в фотоальбоме Мусы Джалиля появится дарственный портрет артиста, а Ахмед Ерикей заимел даже совместный фотоснимок. Оба искренне гордились этой дружбой. Они встречались с Йываном Кырлей чаще всего в Центриздате народов СССР, где размещались редакции издававшихся здесь газет и журналов на национальных языках, а также на проводимых секцией писателей нацменьшинств при издательстве «Молодая гвардия» поэтических вечерах.

Мусе Джалилю удалось уговорить его на встречу с проживающими в Москве татарскими литераторами, прежде всего сотрудниками издававшегося ЦК ВЛКСМ ежемесячного журнала на татарском языке «Ударниклар («Ударники»), членом редколлегии которого он являлся, посетить возглавляемый им литературный кружок при татарском рабочем клубе в Замоскворечье. С улыбкой, запомнившейся по кино, ставший в одночасье кумиром миллионов кинозрителей, Йыван Кырля охотно рассказывал о себе: откуда родом, где учился, как получил путевку в жизнь и киноискусство.

Он говорил, что родился 4/16 марта 1909 года в насчитывающей около трех десятков домов, переводящейся с марийского как «болотная» деревне Купсола, относящейся теперь к Сернурскому кантону Марийской автономной области, в бедной крестьянской семье. Его отец Иван Семенович Иванов был из бедных крестьян, всем сердцем воспринял установившуюся в 1917 году новую советскую власть и погиб от рук недоброжелателей в голодном 1921 году. Мать Матрена Якимовна осталась вдовой с тремя детьми, о чем Йыван Кырля рассказал в стихотворении «Шочмо кече» («День рождения»):

Нас родивший век
Тяжелый
Бедняка извел в конец,
И трудился на чужого
Смелый, добрый мой отец.
Он и жизнь свою
Не прожил…

Мать-вдову
Слеза сожгла.
Горе с черной тенью схоже,
Тень
На плечи мне легла.
(Перевод П. Железнова)[3]

Так что ему пришлось сполна испытать все тяготы жизни: батрачить и даже просить милостыню, как это отразило его стихотворение «Йорлын мурыжо» («Песнь бедняка»):

Жизнь былая –
Доля злая
Тяжела,
Горька была.
Голодая,
Холодая,
Рос без хлеба,
Без тепла.
(Перевод П. Железнова)[4]

Говорилось в нем и о познании им тогда нелегкого крестьянского труда:

За сохой ходил
Горбатой,
А соха –
Она не плуг.
Ох, тяжка была
Когда-то
Для моих
Ребячьих рук!
(Перевод П. Железнова)[5]

Йыван Кырля и Ахмед Ерикей (слева). Начало 1930-х гг.

Несмотря на все трудности, будущий поэт и киноартист стремился к учебе. Окончив школу первой ступени в соседнем селе Марисола, Кирилл Иванов в 1923 году подался, как тогда говорили его земляки, в «большую школу»: в подготовительную группу Сернурского педтехникума, одного из первых учебных заведений края, образованного в 1918 году по решению состоявшегося в Казани Второго Всероссийского съезда мари в качестве учительской семинарии для подготовки кадров для марийских школ. Ее преобразовали потом в педагогические курсы, а в 1921 году – техникум.

Силами учащихся и преподавателей, среди которых было несколько выпускников казанских вузов, включая заведующего М. Веткина, закончившего Казанский учительский институт, в нем ставились первые марийские спектакли, устраивались первые марийские концерты и литературные вечера. Здесь в 1920 году зародился праздник марийской учащейся молодежи «Пеледыш пайрем» («Праздник цветов») в честь национального возрождения народа. С первых дней учебы активным участником этих мероприятий стал Кирилл Иванов. Но педтехникумовцем ему довелось быть недолго: осенью 1924 года учебное заведение в связи с финансовыми трудностями было закрыто, и его учащиеся переведены для продолжения учебы в Марийский педтехникум в город Краснококшайск, столицу Марийской области.

Кирилл Иванов же решил остаться в Сернуре в организованной вместо педтехникума школе-семилетке, где проучился еще полтора года. Это время запомнилось ему участием в распространившемся с 1923 года на всю Марийскую автономную область празднике «Пеледыш пайрем» и вступлением в Российский коммунистический союз молодежи. Новому празднику, заменившему языческие моления в святых рощах кюсото, он посвятит позже стихотворение «Шерге огыл Семыкет» (в русском переводе «Праздники»):

И сегодня, ненапрасно
Вспомнив
Горечь Семиков,
Славлю наш
Народный праздник,
Праздник песен
И цветов.
(Перевод П. Железнова)[6]

В комсомол Йыван Кырля подался вместе со всеми. Одна из первых таких ячеек появилась в Сернуре в 1920 году еще на педагогических курсах. С образованием Марийской автономной области и созданием Сернурского кантона, она вошла в состав кантонной комсомольской организации. Заприметив в Кирилле Иванове активного комсомольца и успевающего ученика, ее руководители вручили ему по окончании им преобразованной из семилетки школы второй ступени путевку для продолжения учебы на марийском отделении госрабфака при Казанском университете.

С радостными и одновременно грустными чувствами покинул он родимый дом, отправляясь в неблизкую дорогу в Казань, выразившимися позже в его стихотворении «Муралтем мый йывыртен» («От радости пою»), посвящённом матери:

Словно холст
Была дорога
В тот осенний день
Бела.
Потоптался
У порога
И – ушел я
Из села.
Шел с утра
И дотемна я
Мимо кленов
И берез,

По дороге вспоминая,
Как я жил здесь,
Как я рос…
(Перевод П. Железнова)[7].

Казани и госрабфаку при Казанском университете суждено было сыграть в его жизни, как он отметил в стихотворении «Корным почо госрабфак» (в русском переводе «Рабфак»), судьбоносную роль:

Пробивался я
На ощупь,
С детства раннего
Сквозь мрак.
Путь открыл
Из черной ночи
К свету знанья
Мне рабфак.
(Перевод П. Железнова)[8].

Кырле было известно, что в Казани прошли свои университеты, подобно пролетарскому писателю Максиму Горькому, многие марийские писатели и деятели культуры, в первую очередь С.Г. Чавайн и Н.С. Мухин, чьи стихотворения он любил декламировать с друзьями на вечерах и концертах в Сернуре. Здесь выходили первые марийские календари, газеты «Ужара» («Заря») и «Йошкар кече» («Красный день»), которые ему довелось читать в местной библиотеке.

У Кырли заколотилось сердце, когда он вошел в главный корпус Казанского университета, поразившего его красотой своих белых колонн и тем, что здесь учились и работали великие люди: создатель неевклидовой геометрии Н.И. Лобачевский, химики Н.И. Зинин и А.М. Бутлеров, медик П.Ф. Лесгафт, писатель Л.Н. Толстой, композитор М.А. Балакирев, вождь трудового народа В.И. Ульянов-Ленин, на похоронах которого в январе 1924 года довелось участвовать односельчанину Кырли А.С. Шабдарову.

Госрабфак, открывшийся при университете в 1919 году для подготовки рабоче-крестьянской молодежи, не имеющей среднего образования, к поступлению в вуз, находился на втором этаже правого крыла. Здесь в 1924 году появилось марийское отделение, набиравшее слушателей по направлениям местных партийных, комсомольских и профсоюзных организаций Поволжья и Урала. В числе тридцати марийских рабфаковцев были будущие первые марийские архитекторы К.С. Семенов и А.А. Суриков, инженеры А.А. Бурков, В.Н. Смирнов и К. Орлов, поэт-переводчик А.И. Крылов-Ток. Осенью 1926 года к ним присоединился Кирилл Иванов.

Для него, приехавшего из деревни нового рабфаковца, Казань предстала как огромный город. Марийцы называли ее «Озан», переводящийся как «местопребывание правителя». По одной легенде, она возникла на землях, где некогда жил марийский князь Эшполды. Кырля удивлялся названиям мест, звучавшим по-марийски: озера Кабан, означавшего «стог сена», протока Булак, созвучному «волак», то есть «корыто». Закабанье и Забулачье считались татарскими слободами города. Главной их достопримечательностью был поразивший его восточным колоритом Сенной базар с возникшей еще в XVIII веке базарной площадью, где торговали всякой всячиной – национальной одеждой, обувью, ювелирными изделиями, всевозможными продуктами, включая восточные сладости и сухофрукты из Средней Азии, и даже сеном. Встречались среди торговцев и приезжие марийцы, останавливающиеся в постоялых дворах для приезжих напротив базара. Они привозили на продажу древнесный уголь, смолу и мочало.

Кырля быстро включился в студенческую жизнь: вскоре он возглавил культурно-воспитательный сектор студенческой учебно-бытовой коммуны «У илыш» («Новая жизнь»), стал участвоаьт в выпуске стенгазеты «Волгыдо корно» («Светлый путь»), записался в марийский хор, появившийся вместе с землячеством при марийском отделении

открывшегося в 1922 году на базе учительского института Восточного педагогического института. Здесь выпускалась даже студенческая многотиражная газета на марийском языке «Шинчымаште-вий» («Знание-сила»).

Все три года учебы в Казани Кирилл Иванов жил в общежитии в одной комнате с И. Кузнецовым и Н. Ивановым, свидетелями многих его студенческих розыгрышей. В столовой учебно-бытовой коммуны он предстал однажды настоящим поваром в белом халате с надвинутым, чтобы его не узнали, на пол-лица колпаком: «Господа! Сегодня я для вас приготовил специальный обед. Будем знакомы: я – шеф-повар турецкой столовой Тефик Заде-оглы»[9].

Он любил изображать татарских купцов, торговцев с Сенного базара, особенно когда в гости к ним заглядывал Александр Крылов-Ток, начинающий марийский литератор.

«О, это знаменитый казанский Сенной базар! Его торгашей высмеял еще в дореволюционное время известный татарский поэт Габдулла Тукай в своей поэме «Новый Кисек-баш», – предавался Крылов-Ток воспоминаниям тех лет в выпущенной им книге «Незабываемые годы молодости». – Бойко торговали в своих магазинах нэпманы-татары, звонко кричали разносчики штучных товаров. Напротив базара в каменных домах содержались постоялые дворы для приезжих. Там постоянно останавливались марийские крестьяне. Они привозили в город для продажи древесный уголь, смолу и мочалу»[10].

Марийские студенты прибегали сюда, по его словам, чтобы «в тесной толкучке, кишащей мелкими торговцами, спекулянтами, ворами и мошенниками», встретить земляков, разузнать, если повезет, про родных. Нередко они, в том числе и Йыван Кырля, становились свидетелями описанных А. Током сцен: «Базарное хамье, увидев марийца или чувашина, хриплым голосом орало:

– Василь Иваныч, дешевка, покупай-налетай!

Они старались сунуть им какое-нибудь дерьмо, обмануть при продаже, незаметно заменяя хорошую вещь рваным тряпьем. Наглые базарные воры, окружив подводу при выезде с постоялого двора, обкрадывали нерасторопного мужика: незаметно обрезали ножом веревки и быстро сбрасывали с телеги мешки, набитые купленным товаром»[11]. Эти наблюдения помогут потом Йывану Кырле на съемках фильма «Путевка в жизнь».

Александр Ток стал для Йывана Кырли другом-наставником в его первых поэтических опытах. Именно он открыл для него популярного тогда среди студенческой молодежи поэта В.В. Маяковского, приезжавшего в 1927 и 1928 годах в Казань и выступавшего в Казанском университете со своими стихами. Александр Ток увлекался их переводами, ходил к нему в составе студенческой делегации в гостиницу для приглашения на встречу в университет, и очень гордился, что этот эпизод попал потом в стихотворение В. Маяковского «Казань»:

Я в языках
не очень натаскан, –
что норвежским,
что шведским мажь.
Входит татарин:
«Я на татарском
вам прочитаю
«Левый марш».
Входит второй.
Косой в скуле,
и говорит,
в карманах порыскав:
«Я – мариец.
Твой – Левый,
дай тебе
прочту по-марийски»[12].

«Левый марш» на татарском прочитал тогда московскому гостю Адель Кутуй.

Приезд В.В. Маяковского стал бурным и памятным событием для студентов и преподавателей Казанского университета. Актовый зал, где он выступал днем 24 января 1927 года, был набит слушателями, билеты достать было почти невозможно. Поэт только что приехал из Америки, выходя на сцену, снимал пиджак, вешал его на спинку стула, оставаясь в американском пуловере, и начинал говорить, отвечать на записки и выкрики из зала. Шум стоял страшный. Потом он читал стихи, подчинив себе орущий и бушующий зал. Маяковский был настоящим трибуном и превосходным чтецом. Высокий, широкоплечий, с необыкновенным выразительным лицом, великолепным голосом. Особое впечатление произвело на собравшихся чтение стихов о Ленине, посвященное третьей годовщиной смерти вождя пролетариата и основателя СССР. Была зачитана поэма «Владимир Ильич Ленин» – строго и вдохновенно. А на встрече 1928 года он прочитал отрывки из поэмы «Хорошо».

Для Кырли В.В. Маяковский стал настоящим кумиром в поэзии, а его стихи – примером для подражания. Одним из таких опытов стало написанное им в 1929 году стихотворение «Ленин»:

Холод! Холод!
Стиснешь зубы,
И примерзнет
К зубу зуб.
Тяжкий день –
И все не любо:
Солнца блеск,
И тот не люб.
В стынь такую
Умер Ленин,
Сердце стихло
Навсегда:
Над Россией
Плыли тени,
Меркла
Яркая звезда.
(Перевод С. Поделкова)[13].

С именем Ленина Йыван Кырля связывал новую власть, давшую марийцам автономию и равноправие с другими народами, возможность учиться на родном языке, иметь свою историю и культуру.

Подружившийся с Йываном Кырлей Александр Ток неплохо знал татарский язык и старался приобщить к нему и Кырлю. Среди марийских студентов Кирилл Иванов слыл одним из немногих, кто мог без запинок произносить непривычные им поначалу татарские и восточные имена. Из-за внешности его часто принимали за своего учащиеся тюрко-татарского отделения рабфака при Восточном педагогическом институте, и он быстро нашел друзей в их кругу. Здесь учился и будущий друг Йывана Кырли Муса Джалиль (Залилов), но с ним они встретились уже в Москве.

Кирилл Иванов закончил госрабфак в мае 1929 года, отметив в марте свое двадцатилетие. Заметив в нем артистические таланты, доценты В.Т. Соколов и В.Н. Неболюбов советовали ему идти учиться дальше по этой стезе. И тут ему подвернулся случай: Московский кинотехникум объявил новый набор в организованную на артистическом отделении национальную студию. Так Кырля с полученным на распределении направлением оказался в столице, заручившись поддержкой друзей, прежде всего Александра Тока, сотрудничавшего с редакцией издававшейся здесь марийской газеты «Марий ял» («Марийская деревня»). В ней 24 марта был опубликован один из первых его стихов «Умыло, йолташем» («Пойми, друг»), а 12 мая – заметка

об одержанной им победе на литературном конкурсе среди обучавшихся на госрабфаке при Казанском университете со стихотворением «Шочмо кече» («День рождения»). Его настроение соответствовало написанным там строкам:

Если жизнь
Вокруг сверкает,
Не могу не петь сейчас,
Если вся душа играет,
Мне ли не пуститься в пляс!
(Перевод С. Поделкова)[14].

Члены приемной комиссии кинотехникума, а в нее входили известные в мире театра и кино С. Эйзенштейн, В. Пудовкин, М. Ромм, Л. Кулешов, сразу оценили актерские данные марийского паренька, и Кирилл Иванов был принят без оговорок. И тут ему вновь повезло: не успел он включиться в полной мере в учебу, как оказался не в учебном, а настоящем павильоне студии «Межрабпомфильм», взявшейся снимать первую звуковую кинокартину «Путевка в жизнь» о порожденных в стране Первой мировой и гражданской войнами беспризорниках и пригласившей сняться в массовках студентов родственного учебного заведения.

Сценарий к картине на основе подлинной истории педагогического эксперимента перевоспитания искалеченных улицей беспризорников в строителей новой жизни написали Александр Столпер и Регина Янушкевич, а также одновременно являющийся кинорежиссером Николай Экк, ученик театрального режиссера-новатора Всеволода Мейерхольда, закончивший у него Государственные высшие режиссерские мастерские. В ходе работы над сценарием им пришлось не раз встречаться и общаться с настоящими беспризорниками, побывать в их трудовой коммуне под Москвой. А однажды Экк участвовал в ночной милицейской облаве на них и чуть было не поплатился за это жизнью. Кинувшийся на него с ножом, по его словам, «татарчёнок по имени Мустафа», обезоруженный подоспевшим милиционером, и послужил прототипом главного героя его будущего фильма[15].

«Одним из эпизодов, с которого мы начали съемку первой художественно-звуковой картины «Путевка в жизнь», была облава на беспризорных в подвале разрушенного дома. В павильоне студии «Межрабпомфильм», находящейся тогда на Ленинградском шоссе, мы построили декорацию. На студии уже знали, что мы снимаем первую звуковую картину, и желающих посмотреть на съемки оказалось очень много. Чтобы не создать лишней суеты, решили снимать ночью, – рассказывал потом режиссер фильма Николай Экк. – Под самое утро, когда уже все намеченное по плану было отснято, в павильоне из декорационной бочки, что стояла напротив аппарата, вдруг выглянул какой-то парнишка в живописных лохмотьях, с лицом монгола, с узкими, хитро смотрящими глазами, в какой-то мудреной дамской шляпе и с деревянной ложкой, привязанной грязной тряпкой к уху. Он сладко зевнул и опять нырнул в бочку, приведя всю массовку в неописуемый восторг.

Его извлекли оттуда. Начались расспросы.

– Вы так долго готовились к съемке, что я захотел спать. Залез туда – никто не мешает… – И на лукавом лице его опять заиграла обворожительная улыбка.

Мы решили повторить этот непредвиденный эпизод, вставить в картину. А просмотрев его на экране, пришли в изумление от игры новорожденного актера – так было смешно, неподдельно, без наигрыша! И тут же решили:

– Вот он, Мустафа!»[16].

Исполнителем этого восхитившего всех экспромта оказался первокурсник кинотехникума Кирилл Иванов. Неожиданно для всех и для себя он стал главным героем снимаемой картины.

Образ Мустафы давался ему нелегко. Большая часть фильма снималась «на натуре» неподалеку от станции Болшево под Москвой в настоящей трудовой коммуне бывших беспризорников, организованной в 1924 году чекистом-дзержинцем М.С. Погребинским.

«В фильме он выведен под именем Николая Ивановича Сергеева, которого блестяще играет Баталов, – говорил присутствовавший не раз на этих съемках в качестве консультанта Павел Железнов, сам бывший беспризорник, поступивший с подачи Максима Горького в Московский университет. – Кырле было трудней, чем Баталову. Он не имел живого прообраза, ему приходилось создавать Мустафу по материалам сценария, по личным наблюдениям. В 1930 году я был свидетелем, как Йыван Кырля долго беседовал возле кузницы трудкоммуны с коммунаром Умновым, в то время старшим кузнецом, в прошлом главарем отчаянной шайки беспризорников. Молодые люди, примерно одного роста и сложения, разговаривали, оживленно жестикулируя. Когда я спросил Кырлю, давно ли он знает Умнова, артист, улыбаясь, ответил: «Да это же один из моих главных консультантов!» И попросил: «Расскажите что-нибудь о нем!» Я рассказал, как во время посещения Горьким кузницы трудкоммуны Умнов, лихо подмигнув Алексею Максимовичу, обратился к Погребенскому: «Признайтесь, дело прошлое, когда пришли к нам без охраны, без оружия – неужели не испугались наших ножей?» На что Погребенский сразу ответил: «Я даже вшей ваших не испугался!», вызвав хохот громче грохота молотов о наковальню. Рассказ очень понравился Кырле, он тут же стал играть кузнеца, точно воспроизводя его манеру говорить, жесты, мимику»[17].

Воспитаннику МХАТа, ученику режиссера К.С.Станиславского Николаю Баталову было легче еще и потому, что он, в отличие от Йывана Кырли, снимался в кино не впервой: в знаменитом немом художественном фильме Всеволода Пудовкина «Мать» он сыграл роль рабочего-революционера Павла Власова.

Роль главаря банды и убийцы Мустафы Фомки Жигана досталась Михаилу Жарову, снявшемуся в таких немых лентах, как «Аэлита», «Папиросница из Моссельпрома», «Его призыв», «Человек из ресторана», в сезон 1928-1929 годов работавшему в Казанском драматическом театре. Кстати, здесь же в начале своей артистической карьеры довелось выступать и читавшему в картине текст от авторов В.И. Качалову (Шверубовичу).

Работа над картиной растянулись на целых два года. Новоявленному актеру и студенту К. Иванову приходилось здорово напрягаться, чтобы не запустить учебу и успевать на съемках. И это, судя по его стихотворению «Ӱдырлан» (в русском переводе «Письмо»), ему удавалось:

Я в кино
играл два года,
Трудно было мне
Порой.
Говорят –
Любим народом
Мною сыгранный
Герой…
(Перевод П. Железнова)[18].

После выхода фильма «Путевка в жизнь» к начинающему марийскому актеру пришла настоящая слава. «Йыван Кырля имел необыкновенный успех в этой роли, по улице он просто не мог ходить. Низкорослый, коренастый, всегда веселый и модно одетый, он был избалован вниманием публики немедленно, – признавался М.Жаров. – Иван Кырля работал виртуозно, отдаваясь весь роли, – он играл себя, не думая об образе. Все было предельно правдиво и убедительно. Марийский акцент придавал особую остроту его речи, а узкие глаза и обаятельная улыбка делали его таинственно-задорным»[19].

Свидетелем славы Йывана Кырли среди москвичей не раз доводилось бывать и Мусе Джалилю. При встречавшихся им на улице особо назойливых зрителях Йыван Кырля шел на хитрость: «Да вы меня путаете с моим братом, это он играет в кино, а я очень похож на него». Те, конечно же, не верили. Бывало, Йыван Кырля представлял им сопровождавшего его Джалиля: «Знакомьтесь, это мой друг Муса Мустафович». Люди же конфузились как от розыгрыша, хотя это была настоящая правда. А вот в отношении себя,

ему приходилось поправлять поклонников: «Я не Мустафа, а артист Кирилл Иванович Иванов». Случалось, что он осаждал их словами любимого им поэта В.В. Маяковского из стихотворения «Послание пролетарским поэтам»:

Что может быть
капризней славы
пельней?
В гроб, что ли,
брать,
когда умру?
Наплевать мне, товарищи,
в высшей степени
на деньги, на славу
и прочую муру![20]

Он покорял людей не только улыбкой, но и внешним видом: изысканным серым костюмом, оригинальной шляпой на голове и тросточкой в руке. Вряд ли кто из осаждавших его с Мусой Джалилем почитателей мог предположить, что коренастый, небольшого роста, с круглым лицом и узкими карими глазами кумир является вчерашним деревенским парнем, приехавшим в Москву с мечтой стать артистом и одновременно выбиться в поэты. Выходило, как в том же его стихотворении «Ўдырлан»:

Взят Москвой был
В оборот я,
Обтесала
Жизнь углы.
Далеко
Ушел вперед я
От Кырли
Из Купсолы.
(Перевод П. Железнова)[21].

Муса Джалиль охотно знакомил Йывана Кырлю со своими друзьями не только из татарского студенчества и интеллигенции, но и московской творческой молодежи. Один из них, будущий композитор, народный артист России Сигизмунд Кац, вспоминал позже о Йыване Кырле: «Мне о нем часто рассказывал Муса Джалиль, обещая привести талантливого стихотворца к нам на Сретенку, и однажды обещание сдержал. Я, как обычно, занимался на рояле, вдруг раздался звонок, и папа открыл входную дверь. Вначале я услышал голос Мусы, потом изумленный голос папы, а вскоре шум всей «вороньей слободки» – так именовалась наша коммунальная квартира, которая почти точно описана в романе Ильфа и Петрова «Золотой теленок», поскольку Ю. Олеша и И. Ильф жили рядом, а Петров сюда часто приходил. Я вышел в коридор. Муса и его спутник прорывались ко мне, но их не пускали соседи. «Это Мустафа!» – «Неужели это живой Мустафа?» – вопил коридор, набитый десятками обитателей квартиры»[22].

«Очень популярный в Москве человек» предстал пред ним маленьким, невысоким, приземистым. Собираясь у него, Муса Джалиль и Йыван Кырля читали свои стихи, тут же переводимые ими на русский язык. «Стихи были очень хорошие, и мы слушали с большим удовольствием, – рассказывал С. Кац. – Но от совместных прогулок с Мусой Джалилем и Иваном Кырлей я впоследствии отказался наотрез. Стоило только выйти на улицу, как нас окружала толпа любопытных, и со всех сторон доносилось: «Гляньте, граждане, гляньте! Это же Мустафа, сам Мустафа!..»[23].

Йыван Кырля в свою очередь представил Мусе Джалилю своих друзей: прежде всего Павла Железнова, взявшегося за перевод его стихов на русский язык, и Александра Крылова-Тока, журналиста газеты «Марий ял» («Марийская деревня»). Благодаря Йывану Кырле Муса Джалиль ближе узнал Петра Лашманова (Ланова) и Яныша Ялкаева (Ялкайна), своих сокурсников по Московскому университету. Именно Петр Лашманов

оказался автором слов исполненной Йываном Кырлей в фильме «Путевка в жизнь» песни «Ой, луй модеш» («Ой, куница играет»,) на обработанную композитором Я.А. Эшпаем народную музыку:

Ой, куницы как играют
На пригорочке, в лесах,
Ой, клубника созревает
Возле кочек на лугах.
(Перевод С. Поделкова)[24].

П. Ланову принадлежало и авторство предисловия выпущенной в 1931 году в Москве Йываном Кырлей совместно с другим студентом Московского кинотехникума Олыком Ипаем книги стихов «Ме ударне улына» («Мы – ударники»), после которой за артистом закрепилась слава начинающего марийского поэта. Яныш Ялкайн подружился с Мусой Джалилем настолько, что сделал его прототипом одного из героев своей повести «Ола» («Город»).

Близким другом Йывана Кырли был студент-музыкант А. Искандаров, в содружестве с которым они написали песню «У йӱла муро» («Песня нового быта»):

Бодро голову поднявши,
Развернув свободно грудь,
Я иду дорогой нашей,
Осыпая песней путь.
(Перевод неизвестного автора)[25].

Йыван Кырля познакомил Мусу Джалия также с некоторыми своими земляками, входившими в марийское землячество «Марий Москва» («Марийская Москва»), объединявшее студентов, работников московских изданий на марийском языке, строителей московского метро. Они не скрывали своей гордости за него, благодарили его за прозвучавшие из уст Мустафы в фильме марийские слова и исполнение им в нем марийской песни. Йыван Кырля уже считался у марийцев чуть ли не национальным героем, символом марийского возрождения, благодаря кому об этом небольшом финно-угорском народе узнал весь мир.

Действительно, как писали тогда газеты, талант Йывана Кырли высоко оценили Ромен Роллан, Всеволод Мейерхольд и Максим Горький, высказавшийся даже, что тот очень талантлив и почти гениален. В обзорной статье «Триумф «Путевки» в газете «Советское искусство» по материалам немецкой печати приводились выдержки из публикаций, в частности «Acht Ihr abendblatt»: «Среди артистов, участвующих в фильме, выделяется один молодой мариец Й. Кырля, играющий Мустафу. Сперва замызганный маленький забулдыга, он в дальнейшем превращается на глазах зрителя в бодрого юношу, охваченного сознанием коллективной работы»[26].

Муса Джалиль был рад за друга в связи с выходом в Москве его нового поэтического сборника «Революцийын йюкшэ дене муралтем мый йывыртен» («Голосом революции я пою от радости»), открывавшегося стихотворением «Муралтем мый йывыртен» («От радости пою»):

Не хочу
Пустой подводой
Дребезжать
В родном краю.
Звонким голосом
Свободы
Я – от радости
Пою!
(Перевод П. Железнова)[27].

Казалось, что вот так вслед за Йываном Кырлей могут сказать многие поэты разных национальностей СССР, которым представилась возможность получить образование

и выбиться в люди при новой власти. Одно из стихотворений из этого сборника он прочитал на состоявшемся в Москве накануне первого съезда писателей СССР вечере национальной поэзии, который был заснят на кинопленку и демонстрировался потом в киножурналах по всей стране.

В 1934 году Йывана Кырлю пригласили на главную роль в фильме Е.А. Иванова-Баркова «Наместник Будды». Начавшиеся съемки с выездом в Монголию прервали его тесное общение с Мусой Джалилем и Ахмедом Ерикеем. Было жаль, что не состоялась желанная гастроль в Казань их знаменитого товарища. Через общих друзей, прежде всего Яныша Ялкайна, они узнавали о снятой на основе биографии Йывана Кырли кинокартине «Жизнь Кавырли», получившей в прокате название «Песнь о счастье», выходе в Москве нового сборника его стихов «Шочмо кече» («День рождения»), киноотчете Союзкинохроники «Пятнадцать лет Марийской автономной области» для киножурнала «Дружба народов», запечатлевшем Йывана Кырлю на сцене Маргостеатра в качестве гостя труппы. Никто не мог предположить, что знаменитый киноактер вскоре и сам объявится в его составе.

Он попросился сюда по окончании съемок фильма «Наместник Будды» и истечении срока своего трудового договора со студией «Востокфильм» на время, пока не подвернется ему новая работа в кино. Но, как оказалось, это было его роковое решение. Весной театр и труппу настигла волна поисков якобы внедрившихся в их среду врагов народа из подпольной буржуазной националистической организации.

Началась она со снятия с должности и ареста директора театра П.К. Карпова. Следом ложное обвинение было выдвинуто против Йывана Кырли. Особая тройка НКВД Марийской АССР на заседании 13 августа 1937 года постановила якобы за пропаганду и участие в контрреволюционной деятельности «Иванова Кирилла Ивановича заключить в исправительно-трудовые лагеря сроком на 10 лет, считая срок с 23 апреля 1937 года»[28].

Правду об аресте и дальнейшей судьбе Йывана Кырли узнать Мусе Джалилю уже не довелось – с началом Великой Отечественной войны он ушел на фронт, попал в плен и был казнен в 1944 году в немецкой тюрьме Плетцензее как один из организаторов подпольной антифашистской мусульманской организации. В 1956 году ему посмертно присвоили звание Героя Советского Союза, а потом удостоили за цикл стихотворений «Моабитская тетрадь» Ленинской премии. Вскоре после пересмотра дел в отношении бывших политических заключенных был посмертно реабилитирован Йыван Кырля, прошедший через исправительно-трудовые лагеря Карелии и Северного Урала, погибший от непосильного каторжного труда 3 июля 1943 года.

В вышедшем в том же году первом томе «Очерков истории советского кино» киноведы С. Дробашенко и Н. Лебедев после долгого умалчивания восстановили справедливость и отметили «подлинный актерский талант» Йывана Кырли, сыгравшего в фильме «Путевка в жизнь» «темпераментно, с глубоким проникновением в образ, убедительно раскрывая многогранность и глубину чувств своего героя, богатство его внутреннего мира»[29].

С мая 1957 года картина после восстановления с большим успехом вновь демонстрировалась в кинотеатрах страны. В том же году прошедший, как и Йыван Кырля, через сталинские лагеря кинорежиссер Николай Экк побывал в Казани и встретился с кинозрителями. Он отмечал, что ему приятно посетить город, где учился исполнитель главной роли Йыван Кырля.

Возвращение имени Йывана Кырли из забытья происходило на глазах проживающего в Москве друга его юности поэта Ахмеда Ерикея. Его разыскали марийский литературовед Ким Васин и журналист Михаил Исиметов, взявшийся писать книгу «Йыван Кырля: очерк жизни и творчества». Они и рассказали ему о включении стихов поэта-киноактера в антологии марийской поэзии, переиздании его сборников в Москве, в том числе в переводе на русский язык. Ему было радостно узнать о решении общественности назвать одну из улиц Йошкар-Олы именем Йывана Кырли. Но горькое

сожаление вызывало то, что его знаменитый друг прожил всего 34 года, не выполнив завета матери, озвученного им в стихотворении «Шочмо кече» («День рожденья»):

День рожденья!
Солнца блики,
Радость буйная в крови.
Родила меня марийка
И сказала:
«Сын, живи,
Вдоволь походи по свету!»
(Перевод С. Поделкова)[30].

Сохраненная Ахмедом Ерикеем его фотография с Йываном Кырлей была опубликована потом в изданной Михаилом Исиметовым в Йошкар-Оле в 1984 году книге. О казанских страницах его биографии напоминают несколько найденных фотокарточек рабфаковских времен, в том числе снимок, находящийся теперь в экспозиции музея истории Казанского (Приволжского) федерального университета. Нашелся и портрет, подаренный Кырлей Джалилю и помещенный им в фотоальбом, хранящийся в его казанском мемориальном музее-квартире. Узнав об этом, татарский поэт Самат Шакир написал стихотворение-посвящение Йывану Кырле :

Ты, мариец, татарина образ создал
Так естественно и легко,
Что, казалось, слабее любой металл,
Чем духовное наше родство.
Ты с Джалилем дружил.
И в Москве вас свела
(Да одних ли сводила вас!)
Жажда знаний и вера в святые слова,
В свой единственный звездный час.
(Перевод И. Данилова)[31].

Творчество киноактера Йывана Кырли, с чьим именем связано появление татарского персонажа в мировом кинематографе, стало достоянием советской, российской и мировой культуры. Вместе с фильмом «Путевка в жизнь» он вдохновил на создание таких известных картин, как индийские «Бродяга» и «Господин 420», французский «400 ударов судьбы», итальянский «Человек в коротких штанишках» и японский «Испорченная девчонка». Не зря известный французский историк кино Жорж Садуль отмечал: «В то время, когда звуковое кино только начиналось, этот фильм произвел огромное впечатление во Франции и во всем мире и явился важной датой в истории кино.

Своим фильмом «Путевка в жизнь» Николай Экк сослужил добрую службу Советскому Союзу и искусству кино»[32]. Индийский кинорежиссер и артист Радж Капур открыто признавался, что игра Йывана Кырли стала для него настоящей школой актерского мастерства в его работе над образом главного героя фильма «Бродяга»[33].

В 2009 году в Йошкар-Оле в честь 100-летия Йывана Кырли, ставшего легендой и символом национального возрождения, был установлен бронзовый памятник. И теперь на железнодорожном вокзале прибывающих в город поездом гостей, в том числе из Казани, встречает, как в стихотворении народного поэта республики Макса Майна, словно вернувшийся из фильма «Путевка в жизнь» Мустафа:

Мчится вдаль дрезина быстро,
Рельсов блещет синева.
С доброй песенкой марийской
Едет, едет Мустафа.
(Перевод В. Борисова)[34].

Удивительно, но памятник знаменитому киноактеру воздал также дань памяти первостроителям железной дороги, связавшей Казань и Москву с Йошкар-Олой. Йывану

Кырле в годы своего студенчества на госрабфаке Казанского университета довелось быть свидетелем ее возведения, а потом испытать радость поездки по ней пассажиром неведомого ему доселе железнодорожного транспорта. Именно на поезде он отправился летом 1929 года в Москву, где к нему придет мировая слава.

Покорившая некогда весь мир первая звуковая советская кинокартина «Путевка в жизнь» с участием Йывана Кырли включена теперь ЮНЕСКО в число десяти лучших фильмов всех времен и народов. Она оказалась невольной предвестницей проводящихся сейчас в Казани Международных фестивалей мусульманского кино.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Исиметов М.И. Йыван Кырля: очерк жизни и творчества. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. – С. 28.
2. Йыван Кырля. Я от радости пою: Стихи / Пер. с мар. П. Железнова. – М.: Сов. Россия, 1968. С. 63.
3. Там же. С. 16-17.
4. Там же. С. 25.
5. Там же. С. 26.
6. Там же. С. 45.
7. Там же. С. 20.
8. Там же. С. 22.
9. Легендыш тошкалше Кырла: очерк, статья, шарнымаш-влак / Ю.И. Соловьев ямдылен (Шагнувший в легенду Кырля: очерки, статьи, воспоминания / Составитель Ю.И. Соловьев). – Йошкар-Ола: Марий книга савыктыш, 2009. С. 40.
10. Ток А.И. Незабываемые годы молодости: Воспоминания. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1970. С. 10-11.
11. Там же. С. 11.
12. Там же. С. 12.
13. 4. Йыван Кырля. Я от радости пою: Стихи / Пер. с мар. П. Железнова. – М.: Сов. Россия, 1968. С. 35.
14. Там же. С. 16.
15. Исиметов М.И. Йыван Кырля: очерк жизни и творчества. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. С. 131.
16. Там же. С. 129-130.
17. Там же. С. 138-139.
18. Йыван Кырля. Я от радости пою: Стихи / Пер. с мар. П. Железнова. – М.: Сов. Россия, 1968. С. 63.
19. Там же. С. 134-135.
20. Исиметов М.И. Йыван Кырля: очерк жизни и творчества. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. С. 146-147.
21. Йыван Кырля. Я от радости пою: Стихи / Пер. с мар. П. Железнова. – М.: Сов. Россия, 1968. С. 63.
22. Исиметов М.И. Йыван Кырля: очерк жизни и творчества. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. С. 149.
23. Там же. С. 150.
24. Бушков Р.А. Мустафой стал на экране // Казанский альманах: Лит.-худ. и культ.-просвет. издание. – Казань: Тат. кн. изд-во, 2014. – №12. – С. 184.
25. Марийский государственный театр: К выступлению на 3-м краевом съезде советов. – Йошкар-Ола – Горький: Марийский государственный театр, 1935. С. 12.
26. Исиметов М.И. Йыван Кырля: очерк жизни и творчества. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. С. 26.
27. Йыван Кырля. Я от радости пою: Стихи / Пер. с мар. П. Железнова. – М.: Сов. Россия, 1968. С. 20-21.
28. Исиметов М.И. Йыван Кырля: очерк жизни и творчества. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. С. 82.
29. Бушков Р.А. Мустафой стал на экране // Казанский альманах: Лит.-худ. и культ.-просвет. издание. – Казань: Тат. кн. изд-во, 2014. – №12. – С.177-186. С. 185.
30. Йыван Кырля. Я от радости пою: Стихи / Пер. с мар. П. Железнова. – М.: Сов. Россия, 1968. С. 16.
31. Самат Шакир. Иван Кырля // Казанский альманах: Лит.-худ. и культ.-просвет. издание. – Казань: Тат. кн. изд-во, 2014. – №12. – С. 27.
32. Исиметов М.И. Йыван Кырля: очерк жизни и творчества. – Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. С. 31.
33. Там же. С. 60.
34. Бушков Р.А. Утро земли Онара: история и культура Сернурского муниципального района Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2014. – С. 355.

«Кто сильнее его» в Марий Эл

Муравьёв А.В., *почётный председатель*
Марийского регионального отделения ВООПиК

Земцов И.С., *старший специалист 1 разряда*
Управления по делам архивов Министерства культуры,
печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

После выхода на экраны страны в начале 1930-х годов двух замечательных фильмов – «Путёвки в жизнь» режиссёра Николая Экка и «Песни о счастье» Марка Донского и Владимира Легошина – в нашей республике наступило долгое полувековое «кинозатишье»[1]. Лишь в 1983 году Марийский край вновь попал в поле зрения столичных кинематографистов: в начале лета в посёлок Юрино прибыла большая рабочая группа «Мосфильма» во главе с молодым режиссёром-дебютантом Автандилом Квирикашвили и оператором Игорем Богдановым. В усадьбе Шереметевых начались съёмки полнометражного историко-революционного боевика «Кто сильнее его».

Такое важное событие, как создание на территории республики нового художественного фильма, естественно, не могло быть спонтанным и неожиданным. Приезду съёмочной группы предшествовала переписка между директором фильма «Кто сильнее его» Т. Харитоновой и правительством республики[2]. А первым официальным документом, непосредственно связанным с предстоящим визитом мосфильмовцев, можно считать постановление Совета Министров Марийской АССР от 4 апреля 1983 г. № 175 «О мерах содействия съёмкам художественного фильма «Кто сильнее его».

Афиша художественного фильма «Кто сильнее его» (режиссер А. Квирикашвили). 1984 г.

Постановлением предусматривалось оказание «содействия в подготовке и организации съёмок» со стороны министерств, ведомств и организаций республики. Министерству культуры, например, поручалось «предоставить на время съёмок рабочей группе киностудии «Мосфильм» предметы старинной национальной мебели и реквизита», «оказать содействие в изготовлении национальных костюмов из материала заказчика согласно эскизам», «командировать участников художественной самодеятельности для организации массовых съёмок».

Согласно данному постановлению, Марийский научно-исследовательский институт должен был «направить в съёмочную группу консультанта по религии и оказать помощь в подборе иконографического материала, старинной национальной утвари».

Привлечение местных жителей к участию в массовках и предоставление для съёмок крупного и мелкого рогатого скота обеспечивали работники Юринского и Горномарийского райисполкомов. Марпотребсоюз организовывал работу

В. ОБУХОВ

КТО СИЛЬНЕЕ ЕГО...

РЕЖИССЕРСКИЙ СЦЕНАРИЙ

Режиссер-постановщик — А. Квирикашвили
Оператор-постановщик — И. Богданов
Художник-постановщик — В. Голиков
Режиссер — С. Климова
Редактор — В. Карен
Директор картины — Т. Харитонова

Первое творческое объединение
«Мосфильм», 1983 г.

Титульная страница режиссёрского сценария фильма «Кто сильнее его». Из личного архива Костровой Т.В., пос. Юрино.

буфетов и столовых для обслуживания рабочей группы. В проекте были задействованы даже Министерство сельского хозяйства и объединение «Марплодовощхоз», которым предписывалось «направить для участия в съёмках конные повозки и 50 лошадей с полным обслуживанием во время съёмок согласно заявкам»[3].

В соответствующих архивных фондах обнаружились ещё два официальных документа – решение исполнительного комитета Козьмодемьянского городского совета народных депутатов от 19 мая 1983 г. № 152 «О мерах содействия съёмкам художественного фильма «Кто сильнее его»[4] и аналогичное решение исполкома Юринского районного Совета народных депутатов от 21 апреля 1983 г. № 171. Как видно из этих документов, рабочая группа «Мосфильма» пользовалась большой и всемерной поддержкой со стороны республиканской и местных властей.

Фильм должен был выйти на экраны к 400-летнему юбилею Йошкар-Олы. В основу сюжета киноленты были положены события августа 1918 года – контрреволюционный переворот в Царевококшайске и его ликвидация силами латышского и нижегородского красноармейских полков. Интересно, что название сценария фильма, созданного в 1982 году сотрудником Гостелерадио Владимиром Обуховым, первоначально было другим – «Август красный и белый». Но поскольку на Марийской земле никогда не было военных действий с участием красноармейцев и белогвардейцев, смысловой намёк на столкновение двух армий создателям киноленты, по-видимому, показался неуместным[5].

Съёмочная группа работала с текстом, озаглавленным «Кто сильнее его». Об этом свидетельствует экземпляр сценария с дарственными надписями на первой странице, лично подаренный режиссером Автандилом Квирикашвили третьему секретарю райкома партии Юринского района Татьяне Викторовне Костровой, активно помогавшей в организации съёмок[6]. Под этим же названием сценарий впоследствии печатался в республиканской газете «Марийская правда»[7].

«Действие фильма разворачивается на Марийской земле, – сообщал о фильме журнал «Советский экран». – Фронтовик Василь (К. Сморигинас) возвращается домой. В городе неспокойно – здесь банда, обыватели запуганы. Василь включается в работу местной милиции, которую возглавляет его старый знакомый Егор (В. Баринов). Между тем, в ряды милиционеров затесался агент белых. Однако острый сюжет и перипетии с белобандитами – не единственное и, может быть, даже не главное в картине. Герои ленты «Кто сильнее его» не совершают невероятных подвигов, они прокладывают дорогу к будущему своей трудной, опасной и вроде бы незаметной работой. Василь спокоен и уверен в правоте дела, которому служит, в конечной победе. Ему пытаются противостоять князь Кирилл Баратовский (Б. Химичев) и его брат Николай (В. Ивашов). Мы становимся свидетелями их идейных споров»[8].

Кроме вышеупомянутых актёров, довольно известных в 1980-е годы, в фильме снимались Ариадна Шенгелая, блиставшая в фильмах «Гранатовый браслет» и «Евгений Онегин», Юозас Киселюс, хорошо знакомый советским кинозрителям по сериалу «Долгая дорога в дюнах», многие другие знаменитые киноактёры. Роль марийского карта сыграл Константин Григорьев, в послужном списке которого фильмы «Трактир на Пятницкой», «Остров сокровищ», «Зелёный фургон».

Из марийских артистов к участию в съёмках были приглашены артисты Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана Юрий Рязанцев (1940-1993), Геннадий Копцев (1942-1994) и Тимофей Петухов (1952-2007). Главная женская роль – дочери лесника Юнай – досталась студентке марийской студии ГИТИСа Инне Ивановой, уроженке Моркинского района. Эпизодическую роль Коротышки исполнил в фильме её однокурсник Василий Домрачев, сыгравший в последующие годы более двадцати ролей в фильмах крупных российских режиссёров и ставший, пожалуй, наиболее успешным из современных марийских киноактёров.

Журналисты и участники массовки фильма «Кто сильнее его» (слева направо):
В.П. Лосев, директор Юринской музыкальной школы,
В.И. Кочергин, заведующий отделом газеты «Марийская правда»,
В.С. Дианов, внештатный корреспондент газеты «Марийская правда»,
В.М. Капустин, директор Юринской школы (второй справа),
В.М. Беляков, председатель юринского поселкового совета (первый справа).
Фото из личного архива Тореевой В.А., пос. Юрино

Актёр В. Баринов (в центре) в парке усадьбы Шереметева с юринской детворой. 1983 г. Из личного архива Костровой Т.В., пос. Юрино.

Основным местом натурных и интерьерных съёмок фильма «Кто сильнее его» стал Юринский замок. Отдельные фрагменты фильма снимались в деревнях Ахперка и Озерки, а также в селе Троицком. В Йошкар-Оле проведение съёмок не предполагалось. Роль старого Царевококшайска «сыграл» город Козьмодемьянск, более соответствовавший представлениям об уездном российском городе начала XX века[9]. Именно туда переехала съёмочная группа после того, как закончились съёмки в Юрине.

На память о визите мосфильмовцев у некоторых жителей Юрина и Козьмодемьянска остались фотографии, запечатлевшие их вместе с артистами, облачёнными в костюмы героев фильма. При содействии экскурсовода Замка Шереметева Е.Г. Шалахова удалось отыскать несколько снимков, некоторые из которых были сделаны профессиональным юринским фотографом Георгием Егоровичем Зотиным.

Интересны житейские воспоминания отдельных участников встреч с артистами. Кострова Татьяна Викторовна вспоминает о своем общении с артистом Валерием Бариновым. Во время встречи с ней на пробном показе фильма в Юрине он попросил показать валяльно-войлочный комбинат и подобрать валенки для его сына Егора, который впоследствии тоже стал артистом. С удовольствием вспоминает о съёмках фильма бывшая юринская учительница Валентина Алексеевна Тореева. Она участвовала в массовках вместе с мужем Вячеславом Константиновичем, заведующим РОНО, и сыном-девятиклассником. В семейном альбоме Тореевых сохранился снимок, где они сфотографировались в зимнем саду Юринского замка с артистами и другими жителями посёлка.

Не меньший интерес процесс создания фильма «Кто сильнее его» вызывал со стороны журналистов республиканских СМИ. Большие репортажи о работе мосфильмовцев публиковались в республиканских газетах «Марийская правда» и «Молодой коммунист»[10]. Героем интересного материала, написанного корреспондентом газеты «Молодой коммунист» Львом Ятмановым уже после завершения съёмок, стал молдавский актёр и каскадёр Геннадий Четвериков, известный кинозрителям по культовому советскому боевику «Пираты XX века»[11]. Интервью с эстонским актёром и режиссёром Микком Микивером подготовил внештатный корреспондент «Марийской правды» Владимир Дианов, которому довелось не только освещать съёмки фильма на страницах газеты,

В. Ивашов, киноактер, В.И. Романов, председатель Президиума Верховного Совета МАССР, А. Шенгелая, киноактриса, В. Баринов, киноактер, Ю.С. Воробьёв, первый секретарь Горномарийского райкома КПСС. Из личного архива Костровой Т.В., пос. Юрино.

но и участвовать в массовках[12]. Ещё одно интервью – с режиссёром Автандилом Квирикашвили – было опубликовано в газете «Марий коммуна» уже после премьеры фильма, состоявшейся в Йошкар-Оле в октябре 1984 года[13].

Создание кинофильма, как и любое другое творчество, – процесс во многом непредсказуемый. Творческая стезя не всегда приводит к успеху[14]. Судьба фильма «Кто сильнее его», к сожалению, оказалась не очень удачной. Шедевром российского кинематографа он не стал, в 1980-е годы прошёл незаметно и был положен на полку. Сегодня о нём вспоминают лишь самые искушённые киноманы.

Однако при всех его недостатках фильм «Кто сильнее его» имеет для жителей Марий Эл особую ценность, поскольку даёт возможность посмотреть на себя глазами кинематографистов, работавших на излёте эпохи застоя. После 50-летнего перерыва этот фильм явился хотя не очень заметной, но всё же вехой в развитии того, что мы называем «марийским кино» или «кино о Марий Эл», хотя и неудачной, но всё же смелой попыткой открыть для широкой публики историю и уникальную культуру Марийского края.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Зайниев Г. «И попал на киноленту…». – Марий сандалык – Марийский мир. – 2014. – С. 51.
2. Телеграмма Т. Харитоновой в отдел культуры при Совете Министров Марийской АССР. – Государственный архив Республики Марий Эл (ГА РМЭ). Р-542. Оп. 10. Д. 956. Л. 13.
3. ГА РМЭ. Р-542. Оп. 10. Д. 956. Л. 9,10.
4. Архивный отдел Администрации муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск». Ф. 18. Оп. 1. Д. 506. Л. 262
5. Востриков В. Режиссеры наворачивают сюжет в фильмах о мари. – Pro Город. – 2013. – 26 октября.
6. Из личного архива Костровой Т.В.
7. Марийская правда. – 1983. –14 октября.
8. Котов В. Дни тревог. – Советский экран. – 1983. – № 10.
9. Востриков В. В фильмах о марийской истории снимались известные актеры. – Pro Город. – 2013. – 2 ноября.
10. Дианов В. На съемочной площадке. – Марийская правда. – 1983. – 20 июля; Ятманов Л. Съёмки продолжаются. – Молодой коммунист. – 1983. – 33 августа.
11. Ятманов Л. Формула счастья. – Молодой коммунист. – 1983. – 3 ноября.
12. Дианов В. Чтобы лучше знать друг друга. – Марийская правда. – 1983. – 23 сентября.
13. Анисимов Э. Кӱдырчан латкандашымше ий. – Марий коммуна. – 1984. – 30 октября.
14. Грязина Э. А зрителя не волнует. – Молодой коммунист. – 1984. – 1 декабря.

Василий Домрачев: «Есть у меня и несбывшиеся мечты...»

Москвина И.В.

МИСТИКА В ЖИЗНИ ЕСТЬ

– Она меня с детства сопровождает. У нас в деревне Татаренер была старуха, которую все боялись. Она гадала и предсказывала людям будущее, к ней многие за этим делом ходили. И вот угораздило меня однажды ее разозлить! Мне лет 8 было. На дворе сенокос, эта бабка готовила обед для работников неподалеку от поля. Мы, дети, сбегались сюда за час до трапезы, ждали с ложкой и куском хлеба в кармане. Каждый день вокруг этого костра крутились.

У старухи были дрова приготовлены, чурбаны стояли огромные на пригорке повыше костра с котлом. Я сидел еще выше. С чего чурбан покатился вниз и стукнулся об котел, я не знаю. Еда расплескалась, а старуха разозлилась и отругала меня, заключив словами: «Ты сегодня умрешь!» А мы как раз купаться собирались. В тот день я вправду чуть не утонул. Хорошо, что парень высокий рядом оказался – вытащил меня за волосы на берег...

История эта со временем забылась. Но когда я учился в девятом классе, жизнь и смерть о ней мне напомнили. Шел я из школы по полю, вокруг никого, зима. И встречаю три подводы с гружеными санями. С одной спрыгивают люди и идут ко мне. Говорят, всю деревню проехали, никого не встретили, я первый попался. Оказалось, им нужно поминок отдать по покойнику, как того обычай требует. Представляете, поминок тот по той самой старушке!

Дали мешочек с нашитыми поверху крестиками. Объяснили, мол, пугаться тут нечего: с этим поминком передается сила, остатки дней, счастье от умершего тому, кому мешочек достался. Я все равно домой тогда пришел перепуганный. Но родители традицию знали, помянули односельчанку, как положено. Я же вспомнил тот случай, как она меня прокляла и как я чуть не утонул. Не знаю, может быть, после этого мне и фартить стало во всем по жизни.

ВЫДЕРЖАЛ ОГРОМНЫЙ КОНКУРС

– Да, я и правда везучий. Вот ведь и в ГИТИС хотели набирать студентов из Марийской республики в 1979 году, но не приехали, не срослось что-то у москвичей. А приехали в 1980-м. А я как раз закончил школу и поступил. Набирали всего 15 человек при конкурсе 60 на место. И именно мне повезло – деревенскому парню.

Не знаю, чем отличился. Правда, стихи я всегда читал. Это с детства. В кружках занимался, участвовал в различных постановках. А классе в седьмом уже решил

Василий Домрачев в фильме «Трудно быть богом» (режиссёр А.Ю. Герман). 2013 г.

для себя, что хочу быть актером. Тогда написал это в анкете. Правда, решил, что в институт театральный не поступлю, а вот Щепкинское выбрал по-детски уверенно, думал: «Училище же! Чего туда не попасть?»

Памятью феноменальной я никогда не обладал, но во всем имел свое мнение. Ведь каждый из ста человек по-разному одно стихотворение прочтет. Важно в него свои мысли вложить. И еще очень важно для меня было понять вовремя, что нам, сельским ребятам из национальной глубинки, не стоит чувствовать себя второсортными.

ПЕРВАЯ РОЛЬ НА ТРЕТЬЕМ КУРСЕ

– В начале 1980-х «Мосфильм» снимал кино «Кто сильнее его» про установление советской власти в Марийском крае. Наш курс поставили на учет на киностудии. Инна Иванова сыграла главную женскую роль Юнай, а я – эпизодик Коротышки. Так мне, третьекурснику ГИТИСа, повезло оказаться в поле зрения разных режиссеров. Спасибо Павлу Хомскому, нашему художественному руководителю. Это он дал мне путевку в жизнь, отпустив на съемки. Как правило, театральный вуз к кино отрицательно относится, студентов никуда не отпускают.

Несмотря на то, что роль была небольшая, она открыла мне дорогу. На четвертом курсе меня уже утвердили в картинах «Иди и смотри» Климова и «Жил отважный капитан» Фрунтова. Рассчитывал сняться в одной, а потом поехать на съемки второй. Но так вышло, что на вторую не успел. Режиссер Фрунтов сильно на меня обиделся, при встрече выдал все, что обо мне думал: «Что, у Климова кино, а у меня нет? Никогда тебя снимать не буду!»

Свою первую большую роль я получил в фильме «Меня зовут Арлекино», потом сыграл одну из главных ролей в «Карауле» у Рогожкина. А когда служил в армии, мне пришла телеграмма с приглашением на роль в картине режиссера Рыбарева. Он видел меня в фильме «Иди и смотри» и понял, что я ему подхожу. Но я в это время я служил Отчизне в Кантемировской танковой дивизии. Исполнял обязанности старшины роты. Представьте, с моим-то ростом! И надо было держать порядок, чтобы слушали. Конечно, авторитета мне добавлял тот факт, что я имел за плечами съемки в фильмах. Помню, как мы с ротой ходили смотреть «Иди и смотри». А я там полицай, заметный герой в фильме. Как после этого меня не зауважать сослуживцам?..

ПРОБЫ ПРОХОДИТЬ НЕПРОСТО

– Алексей Герман мне три дня устраивал пробы на мою роль в фильме «Трудно быть Богом». Разный грим, разные костюмы. По два часа накладывали каждый. Только после этого утвердил, но еще с одним условием. Говорит: «Сейчас вот ты плакал, а теперь сыграй так, чтобы было смешно». Когда все получилось, говорит: «Не думай, что я над тобой издевался, на съемочной площадке у меня не будет на тебя столько времени. Там будут и другие артисты. А я хочу, чтобы ты понял, что я требую от тебя». И действительно, на площадке у меня потом проблем не было...

В общей сложности довелось сыграть в 24 картинах. И список режиссеров, у которых я работал, немалый. Горжусь тем, среди них Алексей Герман и Элем Климов, которые вошли в сотню лучших режиссеров прошлого века, хотя у каждого из них всего по 5-6 фильмов. Последний раз я снимался в «Оружии» у Рогожкина. Кстати, он – единственный режиссер, у которого я ни разу не проходил проб. Первый раз снялся у него в «Карауле». Тогда я был на гастролях, а в театр пришла телеграмма, просят позвонить. Я пошел на переговорный, набрал Питер. Рогожкин мне говорит: «Я тебя утверждаю. Приезжай». И вот мы с ним два месяца колесили на поезде по стране.

Получается, лет 20 назад я начал в его картине рядовым, а последний раз играл полковника – начальника полигона. Роль не очень большая, но режиссер рассказал, что очень много артистов пришлось ему выбраковывать. Пригласил меня, несмотря на то, что мне надо и дорогу, и гостиницу оплачивать. Я в картину и вправду вписался, натуральный получился. Даже местные не сразу понимали, что артиста встречают.

Как-то шел по полигону перед съемками в форме, два солдата остановились, спутали меня с настоящим военным. Я им подыграл, спрашиваю: «Куда пошли?» Они отчитались, так, мол, и так, товарищ полковник! А мне смешно. Потом капитан подошел с вопросом, настоящий ли я полковник или актер. Разоблачил меня.

Два года назад снимался в картине «После дождичка в четверг». Режиссёр позвонил из Владивостока: «Я хочу, чтобы вы снялись в моей картине. Никаких проб. Через три дня быть на съёмках». Я засомневался, попросил сценарий. У меня правило – предварительно читаю то, что мне предлагают. Режиссер прислал мне сценарий, вроде ничего. А вечером

Артисты театра и кино В.В. Домрачев, О.В. Хохлова и Л.Д. Белоброва на съемках фильма «После дождичка в четверг» (режиссер В.Г. Лешаков). 2011 г.

мне уже прислали электронный билет – из Москвы во Владивосток. Все решилось за пару дней. За 20 дней картину сняли. Получил свой гонорар и вернулся домой. Вот только картина еще не вышла, жду.

ПРОКУРОРУ ГРОЗИЛА ГИБЕЛЬ

– Раньше было сложнее, когда в театре работал главным режиссером. Приходилось порой отказываться от массы предложений в кино. Пять лет был связан таким образом по рукам и ногам. Сейчас проще. У режиссера-постановщика ответственности меньше. Я отвечаю только за свой спектакль и все. Было время, когда съемки в кино помогали выживать. В театре зарплату задерживали или выдавали макаронами или чем-то подобным. Именно тогда очень кстати начались съемки «Особенностей национальной рыбалки», и мне предложили неплохой гонорар.

Между прочим, съемки этого фильма оказались довольно опасными. В фильме есть сцена, где мы сидим в воде с миной, после того, как утопили катер. Для нее был заказан специальный понтон. Оператор Мартынов решил его немного подтопить. Как потом оказалось, понтон был изготовлен неправильно. Снимали целый день. Меня сносило волной. Рогожкин то и дело ругался, что я из кадра уплываю. Проблему решили очень просто, привязали меня к какой-то бадье с мусором. Когда все отсняли, начали выбираться на берег. И только успел я от своего «якоря» отвязать ногу, как наш понтон накренился и стал заваливаться в воду на один бок. А на нем съемочная группа! И два прожектора по 380 вольт каждый! С берега кричат, что перегрузили, советуют перемеситься в другую сторону. Но ничего не помогает – понтон уходит под воду вместе с прожекторами.

Началась паника. Операторы пытаются открутить камеру. Рогожкин кричит «Васю спасайте!», а я в спасательном жилете, куда денусь? Хорошо помню картину: на берегу все замерли, стоят человек тридцать и не знают, что делать. Все понимают, что сейчас прожекторы уйдут в воду, и нас всех убьет током. И тут прожекторы потухли, погрузились воду, раздался звук лопнувшего стекла. Мы живы! Оказалось, электрик успел вырвать провод в палец толщиной. Он потом сам удивлялся, откуда силы взялись...

ПЯТЬ МИЛЛИОНОВ НА НОВЫЙ ФИЛЬМ

– Конечно, есть у меня и несбывшиеся мечты. Хочу сам снять фильм. Это будет большой проект. Но, правда, пока никто не дает на него денег. Идея давно родилась. Был у нас завлитом талантливый человек Вячеслав Абукаев. Как-то прочитал я его рассказ в три-четыре страницы, и аж мурашки побежали. Показал текст Александру Владимировичу Рогожкину, говорю, хорошо бы снять короткометражный фильм. А он посмотрел рассказ и говорит, зачем ты хочешь такую тему испортить? Почему короткометражка? Почему не полный метр? И мы начали работать над темой. Слава писал, я «чистил». Ругались, спорили, но в результате получился серьезный сценарий.

Хочу снять фильм сам в качестве режиссера, но поскольку моих работ продюсеры, к которым обратился за помощью, не видели, то несколькими миллионами долларов никто рисковать не хочет. Может, не пришло мое время еще такую большую картину снимать, затратную по всем статьям.

Сюжет картины разворачивается спустя 25 лет после взятия Казани. Нужно пять-семь миллионов долларов, чтобы отстроить на берегу настоящую деревню. Если уж делать, то делать капитально. Ну и костюмов нужно много пошить для марийских князей, волжских разбойников, татарских ханов и других героев, которые не покорились Ивану Грозному. Я верю, что придет момент, и я сниму этот фильм. В жизни нельзя успокаиваться на достигнутом. Хотя очень легко прилипнуть к хорошему креслу. Но это не по мне. Я чувствую, что есть уровень, куда можно забраться, он намного выше. Да и в кино я ещё не сказал последнего слова.

Светлана Строганова: «Сай актер уда роль гычат кампеткым ыштен кертеш...»

Степанова И.В.

В статье И.В. Степановой «Хороший актер из плохой роли сделает конфетку» рассказывается о работе в кино Светланы Строгановой, актрисы Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана.

В 2006 году на экраны вышел фильм режиссера А.В. Рогожкина «Перегон», в котором она сыграла одну из ролей. На фестивале киноактеров «Созвездие» эта работа была отмечена дипломом в номинации «Лучшая женская роль второго плана».

В 2010 году актриса сыграла главную роль в фильме «Салика» по пьесе марийского драматурга С. Николаева.

«Киношто тый марионетке улшат, а сценыште – босс», каласен актер Ричард Бартон. Но лач киношто модшо артист-влакым калык утларак пала, вет нуным телевизорышто чӱчкыдынрак ужаш логалеш. Садлан южгунам марионетке лиймаш ӱмырешлан чапым конден кертеш.

Россий кӱкшытан фильмлаште марий-влак чӱчкыдынак огыл гынат, но сниматлалтыт. Палемдаш лиеш Йыван Кырлам, Валентина Смирновам, Василий Домрачевым, Роман Алексеевым, Василий Пектеевым да молымат. Южыштым кугурак рольышто ужына гын, икмынярышт эпизод рольышто койын кодыт. Нунын коклаште М.Шкетан лӱмеш театрын актрисыже, Марий Элын калык артисткыже Светлана Строгановам палемдыман.

МУРАЛТАШАТ КЕРТЕШ, РОЛЬЫМАТ УСТАН МОДЕШ

Светлана – У Торъял район Шӱвылак ялын ӱдыржӧ. 1994-1998 ийлаште Москосо Щепкин лӱмеш театральный училищым тунем пытарен. «Мый шкемым пеш везучий айдемылан ом шотло. Но южгунам кӱлеш годым кӱлеш верыш миен лектам, – воштылал ойла Светлана Строганова. – Теве 1994 ийыште Москошко артистлан тунемаш каяш погаш тӱнальыч. Мемнам Щепкин лӱмеш училищын профессоржо Владимир Монахов шкежак терген. Мыят тушто кум турым эртышым, вара ала-кузе лӱдын-ӧрмалген, мӧнгӧ лектын кайышым. Москва нерген монденамат ыле».

Икана август мучаште Светлана деке М.Шкетан театрын вуйлатышыже миен да каласен: «Светлана, мом тый ыштылат? Москош от погыно мо? Уке гын Монахов эре мемнам витара: «Кушто тиде талантан ӱдыр? Туддене кутырыде, Москош ом кудал». Тыге Светлана Москошко каен да тушеч артист лийын пӧртылын. Ынде 18 ий М. Шкетан театрын ик эн вӱдышӧ актрисыже.

«ПЕРЕГОН» ФИЛЬМЫШТЕ – ВАЛЕНТИНА

Тиде фильмым 2005 ийыште режиссер Александр Рогожкин сниматлен. Тушто артист-влак Анастасия Немоляева, Алексей Серебряков, Даниил Страхов да молат модыныт. Светланалан поварлан ыштыше Валентинан образшым чоҥаш кӱлын.

С.В. Строганова «Перегон» фильмым сниматлыме годым (режиссер А.В. Рогожкин). 2005 г.

Фильмыште Кугу Отечественный сар годсо жап ончыкталтеш. Чукотка. Руш ден американ летчик-влакын илышышт, йöратымашышт...

«Перегон» – Светланан фильмыште сниматлалтме икымше оптышо, садлан тудлан изиш нелырак лийын, кеч ты фильмыште ятыр самырык актер модын. Россий кўкшытан кинош логалаш куштылго огыл. Тышке логалмыжлан С. Строганова коллегыже, актер да режиссер Василий Домрачевлан таум ышта, вет тудо шкежат А. Рогожкинын ятыр фильмыштыже («Особенности национальной охоты», «Особенности национальной рыбалки») сниматлалтын.

– Кастингыш кайымем годым паленам: кинош логалаш шанс 100 гыч икте веле, – палемда С. Строганова, – Но мый сайлан ўшаненам. Кастингшат моткоч оҥайын эртен.

Светланам тудын модшашлык Валентина семын чиктеныт да режиссер деке нангаеныт. Режиссер ўдыр деч нимом ышташ йодын огыл, а шкеже кок шагат наре Светланалан тўрлö историйым каласкален. Тыгодым шке семынже ўдырын реакцийжым эскерен. Тиддеч вара Светланам кинош сниматлалташ ўжын.

– Фильмым ончымеке, модмет шканет келшыш мо? – йодым Светлана деч.

– Чыным ойлаш гын, мый шке модмемым ончаш ом йöрате. Но ончыде огеш лий. Киношто шуко эпизодшым икымше дубль гычак сниматлыме. Режиссерлан келшен гын, тугеже сай манын шоненам. Уэш-пачаш сниматлаш йодын омыл, – ойла Светлана. 2006 ийыште киноактер-влакын «Созвездие» тўнямбал фестивальыштышт ты фильмым кўкшын акленыт. Светланам Валентинан рольжым сайын модмыжлан «Кокымшо планан эн сай ўдырамаш роль» номинацийыште диплом дене палемденыт.

САЛИКАМ МОДАШ ОНДАКАК ШОНЕН

Шарнем: 2010 ий октябрьыште М. Шкетан лўмеш драмтеатрыште «Салика» фильмын премьерже эртыш. Калык моткоч шуко ыле. Тунам ик кечыште ик сеанс олмеш кокытым ончыктышт. Ты кастенак дискыште возымо марий кином калык рўж налаш тўҥале. Кызытат «Салика» фильмым шуко еҥ мöҥгыштыжö онча, очыни. Тыгак диск тачат ужалымаште уло.

Ты фильм Шкетан лӱмеш драмтеатрыште Сергей Николаевын «Салика» пьесыж почеш шындыме спектакль негызеш войзалтын. Артист-влакат нунак улыт. А войзалтын тудо 2010 ий кенежым. Тиде фильмым войзымо нерген шукын шонен коштыныт, но ондакрак тудым илышыш шындараш технический да окса йӧн лийын огыл. Но тыгай йӧн лекмеке, кумылын пашалан пижыныт.

Ты сомылым Озанысе «Творчество» ушем шуктен. Ты организаций Озанысе театр-влак дене шукертак пашам ышта, садлан фильмлам сниматлымаште опытшат кугу. Съемкым Марий Эл Республикысе тӱвыра, печать да национальность паша шотышто министерстве финансироватлен. Меценат-влакат кугун полшеныт.

Тидын нерген Светлана тыгерак шарналта:

– Ты фильмым ондак театрысе сценыште войзаш шонымо ыле. Тыште декораций ямде. Но вара пӱртӱсыштӧ сниматлаш шонымаш шочын. Вержымат моторым кычал мумо. Морко кундемыш лекме. Тидлан кугу таум тусо администраций вуйлатыше Сергей Харитонович Григорьев ден «Передовик» артельын тунамсе вуйлатышыже Геннадий Савельевич Григорьевлан каласыман. Кугу съемкыжо лач Унчышто лийын. Тусо калыкат мыланна кумылын полшен.

Теве Саликан илыме пӧртшым сниматлаш чот тошто, ожнысо пӧрт кӱлеш ыле. Тыгай пӧртым верештна. Но 100 ий наре ийготан пӧртым ачалаш кӱлын, тушто нигӧат илен огыл. Мо шонеда: верысе калык мыланна уло кумылын полшыш: пӧртвуйым уэш леведыч, кудывечым эрыктыш, эсогыл у капкам ыштыш.

– Сӱан калыкымат Морко вел самодеятельный артист-влак модаш полшеныт вет?

– Да, верысе тӱвыра пӧлка сайынак полшыш. Район гыч самодеятельный артист-влак сӱанвате, сӱанмарий-влакым модыч. Костюмыштат шкеныштынак ыле. Садланак сӱанжат чын Морко сӱан гай коеш, вет тушто Морко велне илыше-влакат модыныт.

Тыгак икмыняр сӱретым С.Николаевын пьесыште ончыктымо Морко вел Элнеттӱр кундемыште да Йошкар-Ола воктене сниматлыме.

С.В. Строганова – «Салика» телефильмыште (режиссер В.В. Домрачев). 2005 г.

– Тый «Салика» спектаклыыште ятыр ий модыч. Ўмаште шыжым веле сценыш у Салика – Марина Воронцова – лекте. Мо дене тудо тылат лишыл?

– «Саликаште» тўҥ рольым, Саликам, модаш эреак шоненам. Москош тунемаш кайыме годымак тидын нерген шоненам. 1999 ийыште шонымашем шукталте: режиссер Василий Александрович Пектеев мылам тўҥ рольым ўшаныш. Вара 2004 ийыште тудым Василий Валерьянович Домрачев шындыш. Тудат тўҥ рольым мыламак пуыш. Салика образыште сценыш 100 гана да утларакат лектынам чай. Уремыштат еҥ-влак мыйым вашлийыт гын, эн ондак Салика ролемым шарналтат. Лач тудын шындыме «Саликам» фильмыш войзымо. Тудо шкежак кинорежиссер пашам шуктен.

– А мо дене фильмыште сниматлалтмаш театрыште модмо дене ойыртемалтеш? Куштыжо нелырак?

– Очыни, спектаклыыште нелырак. Фильмыште сниматлалтме годым иктаж-мо ок келше гын, икмыняр дублыым ышташ лиеш. А театрыште модмо годым тыге огыл. Тушто, сценыште, действий чарныде кая. Кузе модынат – туге модынат. Нимом уэш вашталташ ок лий. Кажне гана сценыш лекме годым спектакль тўрлö илышым ила, актер тўрлын модеш. Ик спектакльжат икте-весыж гай огыл, кажныже икте-весыж деч мо дене гынат ойыртемалтеш.

Ончыкыжымат марий артист-влак модман фильм-влакым вучен кодына. Ўшанена, тыгайже эше ятыр лиеш.

Марийын чонжым марий еҥ гына умыла

Кузнецова А.П.

В статье журналиста Алевтины Кузнецовой, посвящённой Году российского кино, рассказывается о театральном режиссёре Олеге Геннадьевиче Иркабаеве и его работе в области кинематографа, об особенностях создания художественных фильмов.

На Марийском телевидении Олег Иркабаев осуществил постановку телефильма «Тургым» («Страда», 1990) и марийского телесериала «Чоныштем илет» («С тобой и без тебя», 1997). В 2013 году снимал художественный фильм «Ял ўмбалне мужыр йўксö» («Над деревней пара лебедей»). В 2014 году при его участии был снят фильм «Олманурын оръеҥже» («Невеста из Олманура»). Картина выйдет на экраны осенью 2016 года.

Иркабаев Олег Геннадьевич. Тудо 1955 ий 14 мартыште Пошкырт кундем Мишкан район Тымбай ялыште шочын. 1979 ийыште Москошто культура институтым, 1987 ийыште ГИТИС-ым тунемын пытарен. 1979-1983 ийлаште М.Шкетан лўмеш Марий драме театрыште актёрлан, 1987-1989 ийлаште туштак режиссёрлан пашам ыштен. Вара ик ий Руш драме театрыште режиссёрлан тыршен. 1991 ий гыч тачысе кече марте Марий самырык театрын (кызыт ынде Марий Эл Республикысе йоча да самырык-влаклан театр-рўдерын) вуйлатышыже. Тиде жапыштак И.Палантай лўмеш тўвыра да сымыктыш колледжыште, тыгак МарГУ-н тўвыра да сымыктыш факультетыштыже «Режиссура» курсым туныкта. 25 ий жапыште марла да рушла 80 утла спектаклым шынден. 1999 ийыште Марий Элын М.Шкетан лўмеш Кугыжаныш премийжын лауреатше, 2010 ийыште «Майатул» финн-угор театр-влакын Тўнямбал фестивальыштын дипломантше лийын, «Эн сай режиссёр» номинацийыште Йыван Кырла лўмеш национальный премий дене куд гана палемдалтын. 1997 ийыште Марий Элын, а 2005 ийыште Россий Федераций искусствын сулло деятельже чап лўмым налын. 2015 ий октябрьыште тудлан «За заслуги перед Марий Эл» орденын медальжым пуэныт. О.Г. Иркабаевым шукынжо театрын режиссёржо семын палат. Но тудын пашаже театр дене гына огыл кылдалтын. Марий Элыште Олег Геннадьевич эше талантан кинорежиссёр семынат чапланен. Ме тудым Олег Иркабаев-

О. Кузьминых, Н. Смирнова да О. Иркабаев – «Ял ӱмбалне мужыр йӱксӧ» кином сниматлыме годым. 2013 ий

Этайн семын палена. Псевдонимже нерген тудо тыгерак палемда: «Этай – мыйын кочамын кочажын лӱмжӧ. Тудын деч ожнырак илыше кугезына-влакын лӱмыштым огына шарне. Мый тидым ачам дечын йодыштынам, эше ковам ойлен. Пошкырт кундемыште, мӱндыр Тымбай ялыште, ала-кунам ожно Этай кочам илен. Тудын ешыже лийын, икшывыже-влак кушкыныт, уныкаже-влак шочыныт. Тыге, ик тукым весым алмаштен. Кочайын лӱмжӧ ынже йом да тудым аралeн кодаш манын, мый тудым псевдоним семын налынам. Тыге кугезынан лӱмжым йочам ден уныкам-влаклан аралeн кодынем. Иркабаев-Этайн – тиде Этайын кугезе-кугезе уныкаже манмым ончыкта».

Икымше гана кинорежиссёр-постановщик семын шкенжым Марий Эл ГТРК-ан ӱжмыж почеш «Тургым» (1990 ий) телефильмыште терген. Тунам О.Иркабаев Руш театрыште пашам ыштен. Художественный телефильмлан сценарийым Юрий Рязанцев возен. Негызлан Юрий Артамоновын повестьшым налын. Телережиссёрын пашажым Валерий Свистунов ыштен. Съёмко кенгежым Оршанке районысо Кучки ял воктене эртен. «Тургым» телефильмыште талантан актёр-влак – Иван Матвеев, Виктор Бурлаков, Юрий Рязанцев, Галина Ямаева, Аркадий Орлов да молат – модыныт. Самырык-влак кокла гыч Олег Кузьминых, Иван Смирнов, Августа Романова, Светлана Гладышева, Валерий Григорьев лийыныт. Телевизионный художественный фильмыште телевиденийын чумыр коллективше тыршен. Эртыше курымын 90-ше ийлаштыже эше руш сериал лийын огыл, мексикан сериал-влакат лекташ гына тӱналыныт улмаш. Тунамсе фильм Олег Геннадьевичлан икымше опыт лийын, а марий тӱняште тудо кугу событийыш савырнен.

Кинорежиссёр семын О.Иркабаевын кокымшо пашаже – «Чоныштем илет» сериал. Тудо 1997 ийыште экраныш лектын. Икымше фильмым сниматлыме годым ондак ямдылалтме пашаже кӱлеш семын лийын огыл. Тунам режиссёрын сценарийже олмеш телевизионный сценарий гына улмаш. «Тургым» фильмым сниматлыме годым кинорежиссёр теве мом умылен: телевизионный сценарий дене гына пашам ышташ ок лий. Сандене чылажат тунам «на ходу» ышталтын: съёмко гыч толмеке эрла сниматлышаш эпизодлан Олег Геннадьевич режиссёрын сценарийжым возен. Артист-влак маленыт,

а тудо 4 шагат эр марте шинчен, эрдене адак пашалан пижын. Тыге – кажне кечын. Жап моткоч неле лийын, но тӱҥалше режиссёр тунам съёмко деч ончыч ямдылалтме пашам сайын ыштыме шотышто кугу урокым налын да «Чоныштем илет» фильмыште тидым моштен кучылтын. Кокымшо гана кином сниматлыме годым актёр-влакат самырык лийыныт, команде дене пашам ыштыме шӱлыш шижалтын. Ондак сериалын шым серийжым, вара кудытым сниматленыт.

Кино экраныш лекмеке, О.Иркабаев режиссёр семын шке пашажым угыч онча да умбакыже тиде пашам эшеат вияҥдаш кумылжо лектеш. «Кунам эше тиде пашан «тамжым» пален налат, ыштыме да ыштыме шуэш. Шарнем, «Чоныштем илет» сериалым эше рушла кусараш йодыч, руш-влакынат интерес манмет лекте. Ондак шым серий гына шоналтын ыле, вара калык умбакыже йодаш тӱҥале. Геннадий Гордеев адак сценарийлан пиже, мый – съёмкылан. Окса дене Кастрен ушем полшыш, тидлан кӧра гына сериалын эше куд серийже ош тӱням ужо» – шарналта эртыше жапым Олег Геннадьевич.

2014 ийыште, кеҥежым, тудо «Олманурын оръеҥже» кином сниматлен. Тиде – кумшо пашаже. Театр сценыште пашам ыштыше режиссёр кином сниматлыме годым кинон авторышкыжо савырна. Тыгодым тудо улшо материалым кучылтын, фильмлан келышыше сценарийым воза (тудым режиссёрский разработко але режиссёрский сценарий маныт). Театрыште режиссёр сценым ужын пашам ышта гын, киношто сценарий почеш тудо кажне кадрым тӱҥалтыш гыч мучаш марте ужшаш (тидым раскадровко маныт). Весе – съёмочный площадкым ямдылымаш. Кеч-могай кином сниматлыме деч ончыч режиссёр верым кычалеш. Таҥастарашлан: театрыште декорацийым режиссёр художник дене пырля ышта. Театр декораций условный, изиш символический, образный лийын кертеш. А киношто чылажат чын (натуральный): мо уло, тудо уло. Мутлан, «Олманурын оръеҥже» киношто действий вич пӧртыштӧ кая. Режиссёр кином сниматлыме деч ончыч нуным шке шинчаж дене ужшаш: могай окна, ӱстел, кучылтмо ӱзгар да молат. Тылеч посна ойырымо пӧрт геройжыланат келшен толшаш. Мутлан, шкет илыше пӧръеҥын суртыштыжо але пеледышым йӧратыше самырык ӱдырамашын пӧртыштыжо мо лийшаш? Икманаш, режиссёр чыла тидым ончылгоч ужшаш да туштo репетицийым эртарышаш. Тидлан ялысе администраций денат, палыме-влак денат кылым кученыт, йодыштыныт, кычалыныт.

2014 ийыште «Олманурын оръеҥже» кинолан Морко районышто, мутлан, Ирина Петровна (Марий Эл культурын заслуженный пашаеҥже Ю.Русановын акаже, тунам тудо ялысе администрацийым вуйлатен) моткоч полшен. Эше Марий Элын калык артистше Зинаида Васильевна Долгова кугун тыршен. Морко районышто кыл сай лиймылан кӧра кином сниматлаш тушко каеныт. Съёмко деч пел ий ончыч О.Иркабаев оператор дене тусо кундемыш миен коштын, действий кушто кайышаш (уремыште, кудывечыште, пӧртыштӧ, чодыраште, пакчаште да тулеч молат), чыла вержымат шымлен, ончен лектын. Ямдылалтме пашалан ятыр жап кӱлын. Сандене кеҥежым сниматлышаш кинолан ямдылалтме паша февральыштак тӱҥалын. Верым ойырымо, шымлыме жапыштак репетиций-влак каеныт – актёр-влак залыште репетироватленыт. Режиссёрын мутшо почеш, съёмко верыш мийымеке, актёр ямде лийшаш. Мутлан, съёмкым вольык вӱташте эртарыман. Актёр, тушко пурен шогалмеке, кушто мо лийшашым, камер деке кузе савырнышашым, ведрам кушеч налшашым, презе кушто шогышашым сайын палышаш.

Съёмочный площадкыште чын илыш ончыкталтеш: сӱан пурам шолтат, моло пайремым эртарат, конгаш олтат, подкогольым ыштат, мелнам кӱэштыт, ушкалым лӱштат – калык тидлан ӱшанышаш. Ямдылалтме паша сайын ышталтын гынат, съёмочный площадкыште тӱрлӧ кырча-марча лектын кертеш. «Мутлан, уремыште кок еҥын вашлиймыжым сниматлет, тыгодым ала-кушеч машина толын лектеш да, пуракым нӧлтен, кудал эрта. Але, мутлан, кечан эпизод кӱлеш, тудым сниматлаш чыла ямдылен шуктет, а кече пыл шенгек пурен йомеш. Вара тудын лекмыжым вучет. Кече вет кӱштымӧ почеш ок лек (приказым пуаш ок лий…). Тидлан пел кече эртен кертеш. Вес эпизод – шудо солымаш. Тудым эрдене, лупс кошкымешке, ыштен шуктыман, уке гын, ончышо

огеш ўшане. Съёмочный площадкыште пўртўс дене шуко кылдалтын. Киношто ондалаш пеш йöсö», – кумылын каласкала Олег Геннадьевич.

Киноактёр-влаклан чытышан да моткоч мобильный лийман. Кином сниматлыме годым чыланат (режиссёржат, актёржат, операторжат) походный условийыште илат, мо кўлешым писын ыштен шуктышаш улыт. Съёмкылан кок але кум арня жап пуалтеш. Тиде жапыште, пўртўсын койыш-шоктышыжым шотыш налын, режиссёр шонымо пашам чыла ыштен шуктышаш. «Мутлан, йўрым сниматлаш кўлеш, а йўр уке. Съёмкын пытартыш кечынже йўр толеш, писын гына камерым, моло кўлешым ямдылет. Репетиций деч вара кужу жап эртен гын, мутшат мондалтын, тудымат шарналташ кўлеш. Вес пример: киношто кенеж йўд лийшаш, а сниматлыме годым йўд юалге. Режиссёр, оператор да моло-влак куртко дене шогат, а актёр – куштылго тувыр дене. Тыгодым тудо тыге модшаш, пуйто уремыште умыр кенеж кас. Тыште адакат актёрын мастарлыкше кўлеш, тудо ласка лийын моштышаш, тыгак шкенжым эре формышто кучышаш. Съёмко годым мыняр шуко сай дубльым ыштет, монтаж годым тунар сайрак», – палемда кинорежиссёр.

«Олманурын оръенже» кино драматург З.Долгован «Шудо шешке» пьесыж негызеш сниматлалтын. Пьесе 1990-ше ийласе жапым почын ончыкта. О.Иркабаев-Этайн тудым тачысе саманлан келыштарен. Действий изи, вич суртан ялыште кая. Тушто тўрлö ийготан ўдырамаш-влак да ик пöръеҥ илат. Нуно икте-весылан энерташ, полшаш тыршат. Ик ўдыр 35 ияш марте эре принцым вучен илен. Вучен шуктен огылат, йöн йöсыж дене шкенжым «уло тўнялан темлен» – Интернетыште ик француз дене палыме лийын, телефон дене йыҥгыртымыжым вучен ила. Кино комедий сынан гынат, тушто шонаш таратыше тат-влакат улыт. Киношто икмыняр сюжет линий раш палдырна: Оксина ден Ольошын, Ануш ден эргыжын, Тачанан, Верайын илыш линийышт. Кажне геройжо мом-гынат вуча, молан-гынат ўшана. Тўҥ герой француз качыж дене вашлиеш мо? Тидым ончышо-влак «Олманурын оръенже» кином ончымеке пален налыт. Кинофильм воштылта, чонымат пудырата, ончышо еҥ кажныже, очыни, шке илышыжым шоналта. Кино моткоч оҥай, ончаш тўҥалмеке мучаш марте тарваныде шинчет. Кино идалыкыште тиде фильм кугу экраныш лектын шуэш манын, Олег Геннадьевичат моткоч ўшана.

«Олманурын оръенже» фильмым «Марикино» (Николай Мамаевын частный студийже) сниматлен. Ик енглан тыгай сомылым шукташ пеш йöсö. Поснак кызытсе неле, окса уке пагытыште. Йöн лиеш гын, шыжым тудым калыклан ончыкташ шонат. Кинолан семым композитор В.Захаров келыштарен, оператор семын Е.Лебедев (Озаҥ гыч) тыршен. Ассистент сомылым З.Долгова шуктен. Фильмыште актёр-влак М. Медикова, Н. Четкарёва, Е. Ибраев, М. Почтенева, М. Сильвестрова, В. Матвеев, А. Сильвестров модыныт, тыгак костюмер, гримёр-влакат тыршеныт. Кино кугу экраныш лектын шуэш гын, Олег Иркабаевын кумшо пашажым аклен кертына.

Кинорежиссёр шкежат кином ончаш моткоч йöрата. Поснак ожнысо кино-влакым пагала. «Офицеры», «Девчата», «Любовь и голуби» кином эре ончен кертеш. Авторский, классический произведений почеш сниматлыме кино-влак («Идиот», «Мастер и Маргарита», «Война и мир» да молат) келшат. Видеотекыже тўжем утла кино уло. Нуным О.Г. Иркабаев шукертсек пога.

Фильм дене пашам ыштыме годым тудо кином режиссёр семын онча. Тыгодым лўмын келшыше кином ойырен налеш. Мутлан, «Ял ўмбалне мужыр йўксö» кином сниматлыме годым кинорежиссёр «Любовь и голуби» да эше ял дене кылдалтше икмыняр кином уэш-пачаш ончен: кадр кузе ышталтмым, монтажым, тул кузе шындалтмым тўткын эскерен. А кунам кино дене пашам ок ыште, тунам режиссёр тыглай ончышыш савырна.

2020 ийыште Марий Элын 100 ияш лўмгечыже шуэш. Курымаш юбилейлан О.Иркабаев-Этайнын Марий кундемым тўня мучко чапландарыше икымше киноактёр, уста поэт Йыван Кырлан илышыже да пўрымашыже нерген кином сниматлаш кумылжо уло. «Тудым ме чылан палена манына. А айдеме, личность семын тудо могай лийын? Вет марий культурым, литературым виянгдымаште тудын надырже кугу. Йöн лиеш гын, тыгай еҥ-влак нерген сериалым сниматлем ыле. Мемнан кызыт, мутлан, Сергей

Чавайн да Майоров-Шкетан нерген спектакльна уло. Ключников-Палантай нерген тыгаяк постановкым шукертак шындаш шонена. Нунын илышышт да тунамсе эпохо нерген ончыкыжым молан фильмым сниматлаш огыл? Мыйын шонымаште, мыланна шочмо калыкын сознанийжым формироватлымаште кугу рольым модшо событий, енг, талешке нерген кино-влак кўлыт. Нуно марий калыкын историйжым, йўлажым почын ончыктышаш улыт. Мутлан, марий-влакын куснен кайымышт (молан, кузе, мо гоч эртеныт, вес мландыште кузе у илышым тўнгалыныт?), Мамич-Бердей, Болтуш да моло талешке-влак нерген; Марий автономный областьым чонгышо-влакын да репрессийыш логалше-влакын пўрымашышт да тулеч молат. Икманаш, акрет жап гыч тўнгалын кызытсе марте марий калыкын илышыж дене мо гына кылдалтын, тудым шымлаш да кино гоч почын ончыкташ кўлеш. Тунамсе илыш мемнан шинчаончылнына лийже. Ме шкенан историйнам, талешкына-влакым палышаш улына», – палдара ончыкылык планже дене кинорежиссёр.

Мутланыме годым Олег Геннадьевич марий мифологий, духовный илыш дене кылдалтше «Олыкмарий-влакын кавасе ватышт» фильмым шарналтыш да тудын пародий сынан улмыжым палемдыш. Тудын мутшо почеш, марий чоным комедий да фарс гоч огыл ончыктыман, а тудын келгытшым, вийжым, моторлыкшым почын пуыман. Тиде – моткоч кўлешан паша. Тудым посна датылан але посна событий дене гына кылден ыштыман огыл, а тиде кажне кечын ыштыме сомылыш савырнышаш. Тидлан посна кугыжаныш программе, национальный фонд лийшаш. Тидым мер калык вий дене гына ышташ ок лий, а кугыжаныш кўкшыт кўлеш.

Марийын вий-куатшым почын пуаш да ончыкылык тукымлан кодаш Олег Геннадьевич специалист-влакым тарваташ да эртыме корнынам шымлаш ўжеш. Тидлан кугыжаныш могырым посна программе лиеш гын, тунам сценарийжат возалтеш, шымлыме пашат ышталтеш да киножат сниматлалтеш. «У тукымым куштымаште кинон вийже моткоч кугу. Тылеч посна шочмо йылмынам да культурынам аралeн кодымаште тиде – эн кугу йöн. Вет тушто марийын илышыже кöргö могырым (мутлан, чон корштен кузе шке йўлаштым, йылмыштым араленыт) ончыкталтшаш. Тудым тачысе у технологийым, йöным да интеллектуальный вийым (режиссёрын, драматургын, актёр-влакын талантыштым) кучылтын ышташ гын, шкенан марий чоннам, куатнам аралeн коден, илышнам чын да кўлеш семын почын пуэн кертына. Марий калык нерген фильмым марий енг шке сниматлышаш, а тидлан ме шкенам палышаш да умылышаш улына. Кино – моткоч кугу вий-куатан искусство. Тудым ме тачысе саманлан келшышын виянгдышаш улына. Тиде искусствым кучылташ огына тунем да тудым шотыш огына нал гын, виянгме корныштына шкенам шке «темдал» кертына. А кином ышташ пижына гын, тудо марийын илышыштыже виянгме факторыш савырнен кертеш. Тидлан мемнан творческий коллектив, возен моштышо, марий режиссер, киношто модшо талантан актёрна-влак улыт. Творческий вийна ситышын. Но кугыжаныш могырым полыш кўлешак», – чон вургыжын ойла шке пашажым уло кумылын йöртыше режиссёр Олег Геннадьевич.

Тудын шонымыж почеш, тўнгалтышлан театр пелен киностудийым почаш лиеш. Тудо марий спектакль-влакым сниматлен да дискыш возен кертеш. Вара ты студий вийым пога да пашажым кумдангден кертеш. Тидын шотышто проект-влакат возалтыныт, но кызытеш полыш лийын огыл. Но тений, Кино идалыкыште, марий киноискусствым виянгдыме сомыл утларак ворангеш манын, ўшан уло.

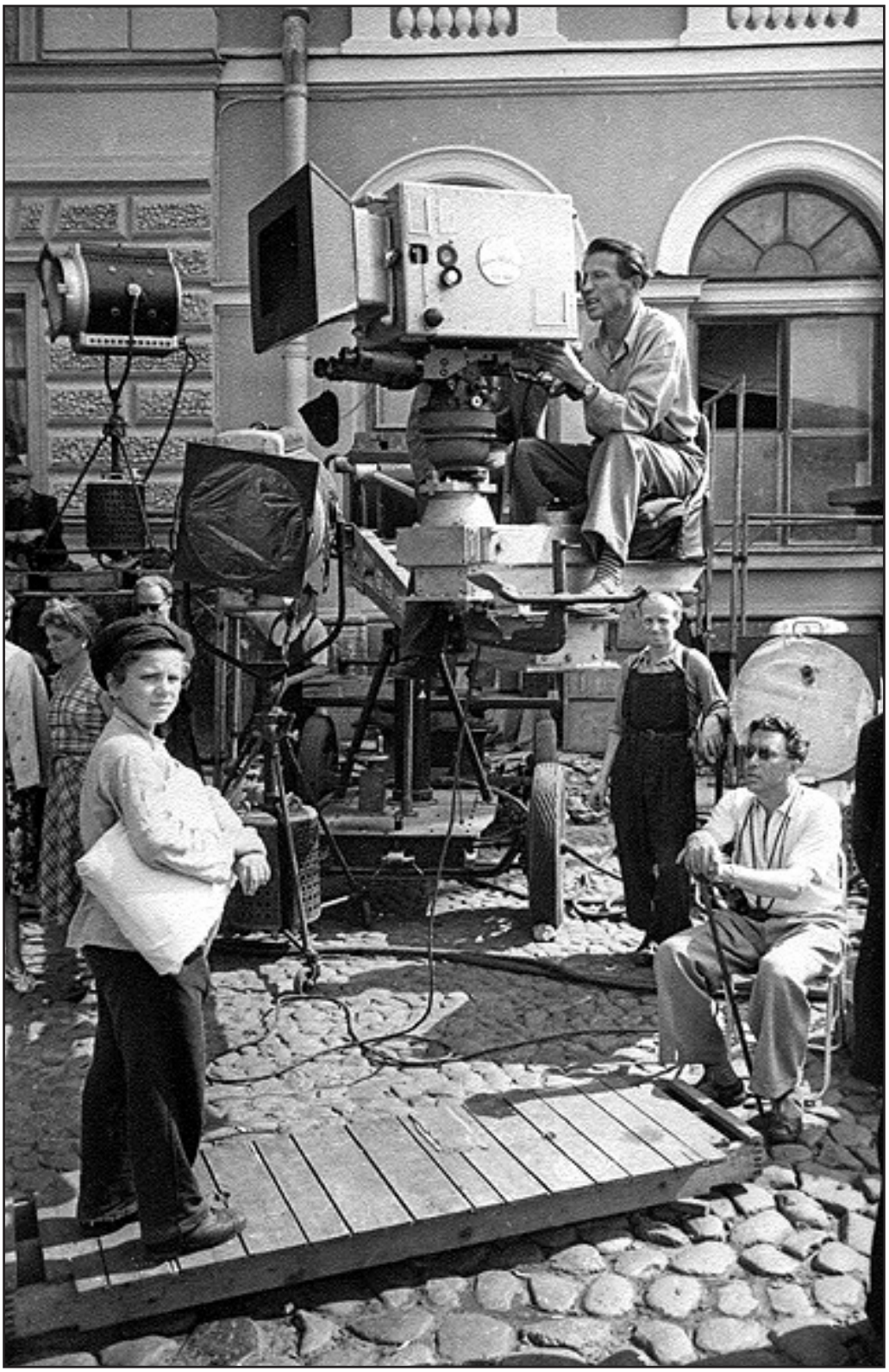
«Говорят – любим народом мною сыгранный герой...»

Марийская лепта в российском кино

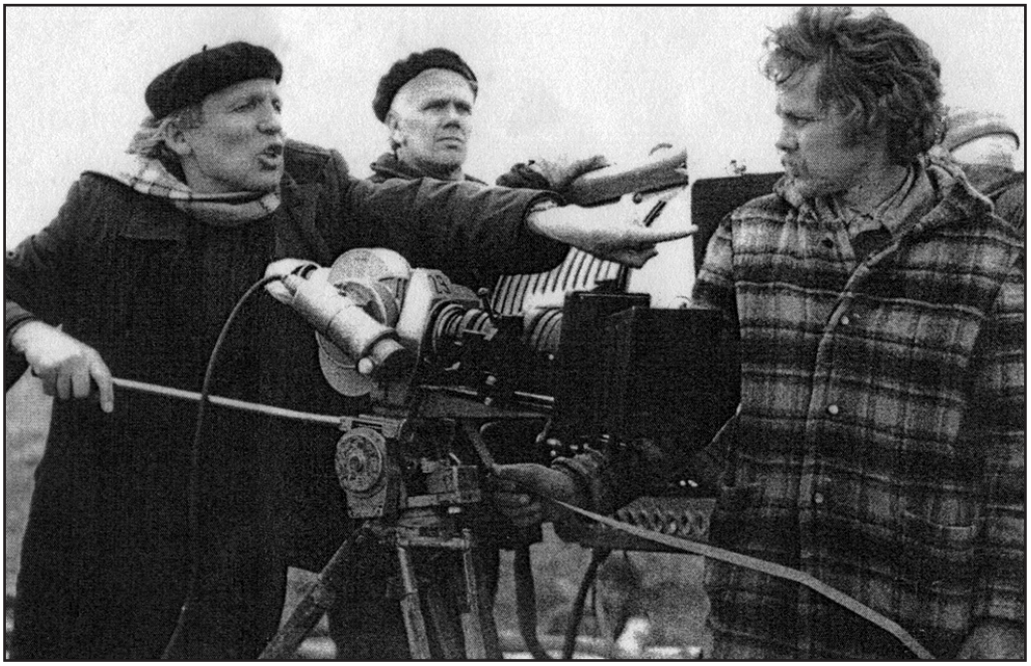
Показ кинокартины в Моркинской 9-летней школе Моркинского кантона Марийской АССР. 1931 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 68, ед. хр. 76

Йыван Кырля (К.И.Иванов), первый марийский киноактер (справа), в фильме «Путевка в жизнь» (режиссер Н.В.Экк). 1930 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп.13, ед.хр.106

М. Викторов, артист Марийского государственного драматического театра, Я. Жеймо, киноактриса. Сцена из фильма «Песнь о счастье» (режиссеры В.Г. Легошин, М.С. Донской). 1933 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 12, ед. хр. 12, ед. уч. 664



С.Н. Иванов, первый марийский кинооператор, во время съемок.
Из личного архива Э.М. Степанова



С.Н. Иванов, первый марийский кинооператор (слева), во время съемок.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 6, ед. хр. 6, ед. уч. 1026

Е.П.Торощина, киномеханик Староторъяльского Дома культуры
Новоторъяльского района Марийской АССР, во время показа фильма. 1984 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 48/5, ед. хр. 93

Ю.П. Шеин, звукооператор, кинематографист,
во время съемки фильма «Улица» (режиссер Г.С. Базаров). 1972 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 62, ед. хр. 62, ед. уч. 14

А.А. Алексеев, марийский режиссер-документалист. 1990-е гг.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 6, ед. хр. 6, ед. уч. 1416

Здание кинотеатра «Рекорд», г. Йошкар-Ола. 1962 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 34/16, ед. хр. 668 ОЦ

Здание кинотеатра «Россия», г. Йошкар-Ола. 1990-е гг.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 69, ед. хр. 25, ед. уч. 157

В.А. Пектеев, заслуженный деятель искусств Республики Марий Эл, во время съемок фильма «Иван Грозный». 2008 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 12, ед. хр. 12, ед. уч. 337

М.Г. Почтенева, артистка Марийского национального театра им. М. Шкетана в постановочных кадрах фильма «Иван Грозный». 2008 г.
Архив ГАУК РМЭ «Марийский национальный театр им. М. Шкетана»

Кадр из фильма «Салика» (режиссер В.В. Домрачев). 2010 г.
Архив ГАУК РМЭ «Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана»

Артисты Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана» во время съемок фильма «Салика» (режиссер В.В. Домрачев). 2010 г. Архив ГАУК РМЭ «Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана»

Артисты Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана О.Е. Кузьминых и И.В. Смирнов во время съемок фильма «Салика» (режиссер В.В. Домрачев). 2010 г. Архив ГАУК РМЭ «Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана»

В.В. Домрачев, народный артист Республики Марий Эл, г. Рим, Италия. 2012 г.
Из личного архива В.В. Домрачева

С.В. Строганова, заслуженная артистка Республики Марий Эл,
В.В. Смирнова, заслуженная артистка Республики Марий Эл,
В.В. Домрачев, народный артист Республики Марий Эл. 2009 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 12, ед. хр. 12, ед. уч. 404

В.В. Домрачев, артист театра и кино, во время съемок фильма «Особенности национальной рыбалки» (режиссер А.В. Рогожкин). 1996 г. Из личного архива В.В. Домрачева

В.В. Домрачев, народный артист Республики Марий Эл (в центре), во время съемок фильма «Небесные жены луговых мари» (режиссер А.С. Федорченко). 2012 г. Из личного архива В.В. Домрачева

Марийские артисты, участники съемок сериала «Чоныштем илет» («С тобой и без тебя», режиссер О.Г. Иркабаев). 1997 г.
ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 12, ед. хр. 12, ед. уч. 144

О.Г. Иркабаев, режиссер, М.Е. Медикова, артистка Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана, во время съемок фильма «Олманурын оръенже» («Невеста из Олманура»). 2014 г.
Из личного архива О.Г. Иркабаева

Участники съемок фильма «Ял ӱмбалне мужыр йӱксӧ» («Над деревней пара лебедей», режиссер О.Г. Иркабаев) в д. Ивансола Куженерского района Республики Марий Эл. 2013 г. ГААВД РМЭ, Колекция фотодокументов, оп. 62, ед хр. 62, ед. уч. 171

С.И. Никитина, артистка Марийского республиканского театра-центра для детей и молодежи, О.Г. Иркабаев, режиссёр, А.В. Бусыгин, артист Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана во время съемок фильма «Олманурын оръенже» («Невеста из Олманура»). 2014 г. Из личного архива О.Г. Иркабаева

С.В. Строганова во время съемок фильма «Перегон» (режиссер А.В. Рогожкин). г. Великий Новгород. 2005 г. Из личного архива С.В. Строгановой

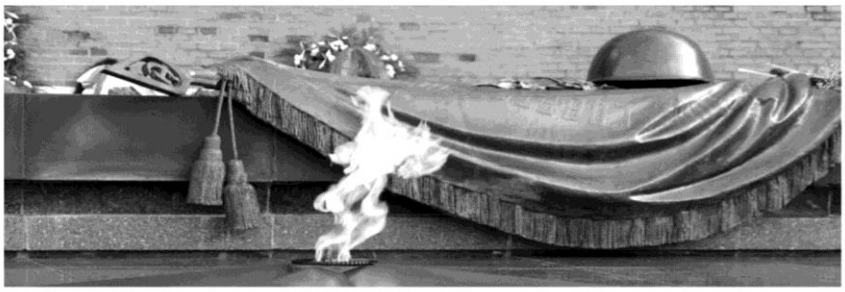
А.Ю. Рудь, артистка театра «Студия театрального искусства», г. Москва, Ю.Л. Ицков, артист Театра сатиры на Васильевской, г. Санкт-Петербург, С.В. Строганова, артистка Марийского национального театра драмы им. М.Шкетана. Кадр из фильма «Перегон» (режиссер А.В. Рогожкин). 2005 г. Из личного архива С.В.Строгановой

С.В. Строганова, заслуженная артистка Республики Марий Эл,
А.В. Серебряков, заслуженный артист Российской Федерации,
во время съемок фильма «Перегон» (режиссер А.В. Рогожкин). 2005 г.
Из личного архива С.В.Строгановой

Э.А. Быстрицкая, народная артистка СССР, председатель жюри Международного фестиваля актеров кино «Созвездие», награждает С.В.Строганову золотой статуэткой за победу в конкурсе в номинации «За лучшую женскую роль второго плана» (фильм «Перегон», режиссер А.В. Рогожкин), г. Москва. 2006 г.
Из личного архива С.В. Строгановой.

С.В. Строганова, заслуженная артистка Республики Марий Эл, лауреат конкурса в номинации «За лучшую женскую роль второго плана» (фильм «Перегон», режиссер А.В. Рогожкин) по итогам Международного фестиваля актеров кино «Созвездие», г. Москва. 2006 г. Из личного архива С.В.Строгановой

Знать и помнить



Ракетная Киевско-Житомирская ордена Кутузова III степени дивизия

Сафиуллин М.Т., *заместитель командира дивизии по работе с личным составом, полковник*

Более 55 лет дислоцируется и несет боевое дежурство по обеспечению военной безопасности Российской Федерации на земле Марий Эл Киевско-Житомирская ордена Кутузова III степени ракетная дивизия. Свою историю дивизия ведет с огненных лет Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, когда 1 февраля 1942 года в г. Рыбинске Ярославской области был сформирован 222-й истребительно-противотанковый артиллерийский полк (ИПТАП).

Первым командиром полка стал майор Петр Сысоевич Голубев, награждённый за мужество и отвагу в Советско-финляндской войне орденом Красной Звезды. Начальником штаба полка был назначен капитан Владимир Дмитриевич Ветласенин, комиссаром – Алексей Семенович Есин. Именно эти офицеры формировали полк мобилизованными ресурсами Ярославской, Костромской, Ивановской, Владимирской и Московской областей.

На вооружении полка находились хорошо зарекомендовавшие себя к тому времени 76-миллиметровые орудия. 23 февраля 1942 года командиры и бойцы торжественно приняли военную присягу на станции Москва-Казанская, и в этот же день полк был отправлен в район Ясной Поляны с задачей предотвращения прорыва немецких танков на Москву. В апреле 1943 года полк занял огневые позиции в районе Стрелки – Тимофеевка на танкоопасном направлении Покровка – Самотеевка – Глыбное в составе войск 38-й Армии.

Голубев П.С., командир 222-го исстребительно-противотанкового артиллерийского полка

Боевое крещение полк получил на Курской дуге, где советским войскам впервые противостояли целые дивизии новейших немецких танков «Тигр» и «Пантера». Участвовал он и в крупнейшем в истории Второй мировой войны танковом сражении под Прохоровкой.

За героические действия в боях за освобождение города Киева 6 ноября 1943 года и города Житомира полку были присвоены почетные наименования «Киевский» и «Житомирский».

За образцовое выполнение заданий при овладении городом Самбор в ходе Львовско-Сандомирской операции 12 августа 1944 года полк был награжден орденом Кутузова III степени. Войну полк закончил в Чехословакии после освобождения Праги.

За годы Великой Отечественной войны полк прошёл от Рыбинска и Москвы до Сандомира и Праги, принял суровое боевое крещение в битве за Курск и насмерть стоял у города Самбор.

После окончания войны 222-ой корпусный артиллерийский Киевско-Житомирский ордена Кутузова III степени полк был передислоцирован в город Энгельс Саратовской области.

Боевой путь 222-го истребительно-противотанкового артиллерийского полка

В послевоенные годы международная обстановка становилась всё более и более напряжённой. В этих условиях советским правительством 17 декабря 1959 года было принято решение о создании Ракетных войск стратегического назначения (РВСН). Создание РВСН как самостоятельного вида Вооруженных сил потребовало быстрого решения многих сложных проблем: выбора районов размещения и строительства стартовых позиций ракетных комплексов, разработки основ боевого применения войск и управления ими, создания сети учебных заведений для подготовки воинов-ракетчиков. Именно в это время директивой МО СССР от 25 мая 1960 года на базе 222 корпусного артиллерийского Киевско-Житомирского ордена Кутузова III степени полка, 234 гаубичной артиллерийской бригады, 215 и 74 школ ВВС Приволжского военного округа, отдельного истребительно-противотанкового дивизиона в г. Саранске создается 201 ракетная инженерная бригада.

Боевое знамя Киевско-Житомирской ордена Кутузова III степени ракетной дивизии

В августе 1960 года управление ракетной бригады и узел связи были передислоцированы в Йошкар-Олу. В этот период на основные должности в управлении бригады были назначены более двухсот офицеров-фронтовиков.

В мае 1961 года 201 ракетная бригада была переформирована в ракетную дивизию. Командиром дивизии был назначен полковник Дмитрий Дмитриевич Агеев. В целях сохранения боевых традиций и памяти о боевых заслугах воинов-артиллеристов 222 ИПТАП в годы Великой Отечественной войны ракетной дивизии было присвоено почетное название «Киевско-Житомирская ордена Кутузова III степени ракетная дивизия».

В 1961 году ракетным полкам дивизии были вручены Боевые знамёна. 12 февраля 1962 года управление

ракетной дивизии, управление 690 ракетного полка, первый ракетный дивизион в составе 20 и 21 боевых расчетов пуска, два боевых расчёта 1-й сборочной бригады РТБ заступили на боевое дежурство на ракетном комплексе Р-16 (наземный ракетный комплекс). Этот день вошел в историю соединения как День заступления дивизии на боевое дежурство.

В сентябре 1962 года из-за обострения международной обстановки в связи с событиями на Кубе все части дивизии были приведены в боевую готовность «Повышенная». К ракетам были пристыкованы боевые головные части. Это время потребовало от личного состава дивизии большого напряжения моральных и физических сил. В 1965 году ракетные полки провели учебно-боевые пуски на полигоне с оценкой «отлично».

15 лет дивизия успешно выполняла задачи несения боевого дежурства с ракетным комплексом Р-16. В 1966 году советским правительством было принято решение о перевооружении дивизии на ракетный комплекс «ОС» (отдельные старты) с твердотопливной ракетой РС-12, установленной в шахтную пусковую установку повышенной защищённости и высокой готовности к пуску.

Летом 1972 года весь личный состав дивизии, свободный от несения боевого дежурства, был мобилизован на тушение массовых пожаров, вспыхнувших в лесах Марийской АССР. Военнослужащие дивизии проявили массовые примеры отваги и героизма в борьбе с огненной стихией, защите боевых и технических позиций, ракетной техники, лесных массивов и населенных пунктов. Многие военнослужащие были награждены государственной наградой – медалью «За отвагу на пожаре».

Процесс снятия ракетных комплексов «ОС» и их замены мобильной группировкой стал следующим шагом в развитии дивизии. В боевой состав дивизии прибывали и ставились на боевое дежурство подвижные грунтовые ракетные комплексы «Тополь», а личный состав продолжил освоение нового ракетного оружия. 3 июля 1985 года первым в РВСН на боевое дежурство заступил ракетный полк самоходных пусковых установок (СПУ) «Тополь».

Уникальность дивизии в том, что она единственная в истории РВСН, в боевом составе которой одновременно находились несколько поколений ракетных комплексов. Это наложило свой отпечаток на организаторскую деятельность руководящего состава и обеспечение надежности боевого управления ракетными полками. В штат управления дивизии были дополнительно введены офицеры, специалисты по типам ракетных

Дивизион на марше

Старт ракеты «Тополь»

комплексов. В этой сложной ситуации командование дивизии и частей прилагало все усилия для поддержания на должном уровне боевой готовности, совершенствуя мастерство боевых расчетов пуска.

Наследники 222 ИПТАП доказали, что в дивизии сложились прочные традиции в организации боевого дежурства, эксплуатации вооружения и техники, в боевой подготовке. 4 декабря 1984 года дивизия награждена Вымпелом Министра обороны СССР «За мужество и воинскую доблесть».

1990-е годы стали периодом расформирования полков «ОС». Была успешно решена задача по ликвидации шахтных пусковых установок, проведена рекультивация местности. К 1995 году дивизия была полностью перевооружена на подвижный грунтовый ракетный комплекс «Тополь».

По итогам 1997, 2001, 2006, 2007, 2008, 2011 и 2012 учебных годов дивизия была признана лучшим соединением РВСН, эксплуатирующим подвижный грунтовый ракетный комплекс.

В 2010 году личный состав дивизии вновь был мобилизован на тушение пожаров, вспыхнувших в лесах Республики Марий Эл. За героизм, стойкость и самоотверженность 5 военнослужащих были награждены «Орденом мужества». В числе награжденных подполковник Пасечный Олег Михайлович и майор Белоусов Олег Владимирович.

В апреле 2011 года дивизия подверглась проверке военной инспекцией Министерства обороны Российской Федерации, в рамках работы которой дивизия была оценена по всем элементам боевой готовности, и сделан вывод – дивизия боеготова, воинские части способны привести себя в высшие степени боевой готовности и выполнить поставленные задачи.

В сентябре-октябре 2011 года управлению дивизии, восковым частям 69795, 93876, 48404 и технической ракетной базе вручены Боевые знамена.

В 2011 и 2013 годах с космодрома «Плесецк» военнослужащими дивизии были проведены учебно-боевые пуски межконтинентальных баллистических ракет «Тополь» с оценками «отлично». Ракеты с высокой точностью поразили условную цель на камчатском полигоне. Боевые расчеты с честью справились с поставленными задачами, показали высокие результаты подготовки и профессионализм.

В 2014 году командиром дивизии назначен полковник Тарасов Виталий Михайлович. В настоящее время военнослужащие, гражданский персонал своим трудом с честью и достоинством преумножают славные традиции фронтовиков 222 ИПТАП, офицеров-ракетчиков старших поколений, занимая передовые места в Ракетных войсках стратегического назначения, с высоким качеством выполняя поставленные задачи.

Более 50 лет стоит на страже нашего Отечества Киевско-Житомирская ордена Кутузова III степени ракетная дивизия. Все эти годы судьба дивизии неразрывно связана с судьбой Республики Марий Эл и её столицы.

Тарасов В.М., командир дивизии

На протяжении всех этих лет совершенствуется взаимодействие командования с администрацией Главы Республики Марий Эл и администрацией города Йошкар-Олы, органами власти и местного самоуправления. Более 180 военнослужащих дивизии награждены Главой Республики Марий Эл грамотами и ценными подарками.

Более 50 процентов военнослужащих, проходящих службу в дивизии, являются уроженцами республики. Многие офицеры, отслужив и уволившись по предельному возрасту пребывания на военной службе, остаются в Марий Эл и играют заметную роль в жизни республики и города, проводя активную военно-патриотическую работу по воспитанию подрастающего поколения. В настоящее время в соединении сложилось более 30 династий воинов-ракетчиков в третьем поколении.

На воинах-ракетчиках дивизии лежит огромная ответственность по обеспечению национальной безопасности и обороноспособности государства. Высокий профессионализм, абсолютная преданность воинскому долгу, присяге и Отечеству – главные слагаемые доблестной и почетной службы в Ракетных войсках стратегического назначения.

Митинг, посвящённый вручению Боевого знамени. 2011 г.

Третий запасной авиаполк на территории Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны

Шипунов Д.Я., *председатель регионального отделения Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России» в Республике Марий Эл*

История боевой авиации на территории Марийской АССР началась с эвакуации в Йошкар-Олу Ленинградской военно-воздушной Академии Красной Армии. Промышленность тоже переходила на военные рельсы, так в городе Волжске стал выпускать самолеты УТ-2 авиационный завод № 168, эвакуированный из Рязани в октябре 1941 года.

Когда в Казани начала формироваться 8-я запасная авиационная бригада, было принято решение о развертывании на территории Марийской республики запасного авиаполка. И в 1942 году на территорию Марийской АССР был перебазирован из-под Астрахани 3-й запасной авиационный полк (ЗАП).

8-я запасная авиационная бригада специализировалась на переобучении летчиков для полетов на самолетах Пе-2, которые изготавливались на Казанском авиазаводе. В 9-й ЗАП в г. Казань, 18-й ЗАП в г. Чистополь и 3-й ЗАП в г. Йошкар-Олу прибывали экипажи эскадрильями и целыми полками, переучивались, получали новые самолеты и улетали защищать Родину. С 1942 года до конца войны в бригаде прошли переобучение на самолет Пе-2: маршевых полков – 69, маршевых эскадрилий – 7, отдельных экипажей – 1201.

В книге В.Р. Котельникова, А.Н. Медведя, Д.Б. Хазанова «Пикирующий бомбардировщик Пе-2» отмечается, что «…запасная авиационная бригада в годы войны служила своеобразной «перевалочной базой», куда направлялась значительная часть выпущенных «пешек», и где экипажи маршевых полков получали боевую технику. За годы войны через 8-ю забр прошли 6676 Пе-2 и 208 УПе-2. В авариях и катастрофах было потеряно 93 машины, а еще 17 списали по причине предельного износа… Запасная авиационная бригада, сформированная в 1941 г., включала три запасных авиационных полка (3-й, 9-й и 18-й ЗАП). В каждом из них одновременно переучивались несколько маршевых полков. Переменный летный состав 8-й забр порой насчитывал свыше тысячи человек (более трехсот экипажей, т.е. приблизительно три авиадивизии)…».

Интересной особенностью 8-й запасной авиационной бригады было то, что если 9-й ЗАП в Казани и 18-й ЗАП в Чистополе специализировались только на обучении летчиков полетам на самолетах Пе-2, то 3-й «марийский» ЗАП обучал личный состав полетам на самолетах Пе-2, СБ, ДБ-3, Ил-4, Ту-2, А-20 «Бостон», Як-7 и даже на трофейных самолетах Хе-111.

В 3-м ЗАП для обучения поступающего пополнения были задействованы три аэродрома, находящиеся рядом с городом. В архивных документах они указываются как аэродром № 1 (Павловский), аэродром № 2 (Митькинский) и аэродром № 3.

Первый аэродром (Павловский) находился в 7 км севернее города Йошкар-Олы, между деревнями Сосновка и Шаплак (Шойбулак). На февраль 1943 года в оперативных документах штаба 8-й запасной авиационной бригады указывается, что размер рабочей площадки этого аэродрома составлял 1800х1800 метров с травяным покрытием и мог быть использован для эксплуатации всех типов самолетов.

Аэродром № 2 (Митькинский) располагался в 13 км северо-западнее города Йошкар-Олы, между деревней Митькино и лесным массивом. Его размеры были 1500х1500 метров, он также имел травяное покрытие и мог принимать все типы самолетов.

Третий аэродром, не имевший названия, находился в 4 км юго-западнее города Йошкар-Олы и имел возможность принимать только легкую авиацию. Эти аэродромы отличались от аэродромов Казани, имеющих взлетные полосы с бетонным покрытием.

В «Истории 8-й запасной авиационной бригады за 1942-1945 годы», хранящейся в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации, записано:

«…За весь период Отечественной войны особое внимание службы тыла уделялось поддержанию аэродромов в годном для эксплуатации состоянии. Сама по себе аэродромная сеть явно неудовлетворительная. Аэродром Йошкар-Ола по своему состоянию требует капитального ремонта с большим объемом земляных работ, почти равным постройке нового аэродрома. Никаких спецсооружений не имеет и по существу является аэродромом полевого типа. По климатическим и почвенным условиям малопригоден для базирования на нем авиачасти.

Аэродром Казань имеет бетонные ВПП и РД, что позволяет вести с него непрерывную летную работу.

Части бригады все время, как летом, так и зимой, летали на колесах. Поддержание аэродромов в годном на колесах состоянии потребовало колоссальных затрат рабочей силы и средств. Достаточно сказать, что только людской рабочей силы затрачено 519191 человекодней, кроме того, 4323 тракторосмены и 6171 машиносмена. Лишь в зиму 1944-1945 годов затраты рабочей силы резко сократились в результате массового применения универсальных снеготасок…».

Сухие цифры скрывают огромный труд гражданского населения, помогавшего поддерживать аэродромы в пригодном для полетов состоянии. Попробуйте представить расчистку аэродрома вручную в условиях марийских зим 1940-х годов.

Для прибывающих маршевых полков и одиночных экипажей были организованы полевые полигоны, на которых отрабатывались приемы бомбометания, стрельбы, пикирования и другие необходимые навыки для успешного ведения воздушной войны.

Авиационным полигоном для 3-го запасного авиационного полка служила территория, находящаяся на расстоянии 25 км от города Йошкар-Олы в районе 4-5 км южнее деревни Красное Поле. Границы полигона были обозначены лесным массивом, так как для этих целей была выбрана одна из лесных полян по площади 120 гектаров. Кроме того, Йошкар-Олинский полигон был оснащен двумя посадочными площадками. Основная площадка была размерами 400х200 метров для самолетов У-2 (эта площадка находилась в 2 км южнее от деревни Красное Поле) и запасная площадка, размером 800х120 метров, на случай вынужденных посадок самолетов УСБ и Пе-2 (располагалась в 4 км юго-западнее деревни Красное Поле).

Интенсивная боевая учеба с маршевыми полками и отдельными экипажами, конечно же, приводила к авиационным происшествиям. К сожалению, многие происшествия заканчивались катастрофами с гибелью личного состава. Первая катастрофа произошла 28 января 1942 года, когда самолет сержанта Ковалева врезался при посадке в кусты с пнями в 2 км от аэродрома. 5 марта 1942 года самолет Пе-2 под управлением старшего лейтенанта Кобренкова врезался в крестьянский дом, экипаж погиб.

30 сентября 1942 года из-за отказа двигателя Пе-2 под управлением сержанта Константинова задел дом в районе аэродрома Павлово, летчик погиб, штурман и стрелок тяжело ранены[1]. 18 августа1942 года при перебазировании с г. Астрахань и заходе на посадку Пе-2 под управлением лейтенанта Грачева у самолета заклинил мотор, в результате чего самолет сделал «бочку», упал и сгорел. Экипаж погиб. 18 декабря 1942 года по неустановленным причинам Пе-2 под управлением сержанта Куприенко взорвался в воздухе в районе села Мумзер. Экипаж погиб[2].

Крупнейшей катастрофой 3-го запасного авиаполка можно считать падение самолета Ил-4 в 18 км от Йошкар-Олы. Погибли 6 человек. Они были захороненны в селе Нурма Медведевского района.

Единственным истребителем, разбившимся на территории МАССР, был истребитель Як-1. Летчик лейтенант Левушкин захоронен 31 мая 1944 в деревне Шойбулак[3].

Были и не боевые потери. Так, на кладбище деревни Митькино захоронен красноармеец Валеев, убитый ножом на аэродроме гражданскими

лицами. При рулении на аэродроме Павловском пилотом женской группы, младшим лейтенантом Спициной смертельно ранен винтом самолёта майор Ворожбянский[4]. Следует отметить, что на территории МАССР не было катастроф с гибелью женских экипажей.

Впоследствии пилоты и штурманы женской группы воевали в знаменитом женском бомбардировочном авиационном полку Марины Расковой, ставшем затем 125-м гвардейским бомбардировочным полком.

Основными местами захоронений личного состава 3-го ЗАП стали кладбища в населенных пунктах Нурма и Шойбулак, а также в городе Йошкар-Оле. При работе с архивными документами установлены имена 41 погибшего воина, относящегося к ВВС Красной Армии, чьи могилы остались на марийской земле. Но и это не полная цифра.

Отсутствие в открытом доступе информации о летных частях на территории республики вызывает множество слухов и домыслов. Так, 22 июня 2015 года газета «Pro Город Йошкар-Ола» опубликовала статью корреспондента Марианны Саулиной, в которой говорилось: «Всего в годы войны в Марий Эл было сбито 12 самолетов… В этом истребителе пилотов было двое и одним из них была девушка: на дереве на месте катастрофы висел обрывок женской косы».

Хочется спросить уважаемую газету: кто мог сбить над Марийской АССР 12 самолетов? Откуда взялся двухместный истребитель с девушкой-пилотом, если единственный упавший истребитель Як-1 был одноместным, а женские экипажи на территории Марийской АССР не погибали? Видимо, так и рождаются сенсации…

В 2016 году марийскими поисковиками будет установлена мемориальная плита с фамилиями воинов 3 запасного авиаполка, погибших и захороненных на территории Марийской АССР. Мы продолжаем нашу работу по увековечиванию памяти воинов, умерших на территории Мариской АССР в годы Великой Отечественной войны, чтобы лозунг «Никто не забыт! Ничто не забыто!» стал нормой нашей жизни.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. ЦАМО, ф. 135, оп. 12770, д. 248.
2. ЦАМО, ф. 20408, оп. 1, д. 103.
3. Там же, оп. 2, д. 17.
4. Там же.

«Знай наших!» (о короткой и яркой жизни Наты Бабушкиной)

Ларин В.Ф., *член Союза журналистов России, заслуженный журналист Республики Марий Эл*

80 лет назад, 23 июня 1936 года, в Йошкар-Оле проходило третье заседание юбилейной сессии Мароблисполкома, посвященной 15-летию Марийской автономной области. Среди участников этого торжества была Надежда Васильевна Бабушкина, одна из первых советских парашютисток, установивших мировой рекорд, награжденная орденом Красной Звезды. В Йошкар-Олу она приехала по приглашению руководства республики вместе со своей подругой Галиной Пясецкой.

Вот что писала на следующий день газета «Марийская правда»: «На трибуне – известная московская парашютистка, орденоноска Надя Бабушкина. Зал горячо приветствует ее шумными аплодисментами. Тов. Бабушкина передает привет от физкультурников и парашютистов Красной столицы. Тов. Бабушкина выражает надежду, что в самое ближайшее время в Марийской области гораздо шире развернется физкультура, парашютизм. Эти слова прерываются аплодисментами. Делегаты встают и в лице тов. Бабушкиной приветствуют отважных героев воздуха».

Галина Пясецкая и Ната Бабушкина (справа), г. Йошкар-Ола.

Подруги-парашютистки прибыли в Йошкар-Олу накануне, чтобы подготовиться к показательным прыжкам по случаю праздника. Пробные прыжки они совершили 21 июня. Показательные были назначены на 24 июня. Погода в тот день была теплая и солнечная, пришло много народа, все руководство и многочисленные гости не только из районов республики, но и из соседних городов. Народ, собравшийся на летном поле, с нетерпением ждал прыжки парашютисток, у которых за плечами были рекорды Советского Союза и мира.

Перед взлетом самолета У-2, с которого должны были прыгать рекордсменки, с короткой речью выступила Ната Бабушкина. Она еще раз поздравила всех с праздником, пригласила добровольцев вступить в ряды советского парашютного спорта. Прыгать им предстояло с высоты 800 метров. Задание – небольшая задержка и раскрытие парашюта. И вот самолет в воздухе. По команде девчата оставили самолет. Пясецкая поставленную задачу выполнила сразу. Ната же падала с нераскрытым парашютом дольше... Она просто решила затянуть прыжок, но ее закрутило в штопоре. Девушка пыталась выровняться, на какой-то момент она потеряла землю, парашют сумела раскрыть лишь на высоте всего 40 метров. При касании не успела подставить ноги и ударилась о землю спиной...

На летном поле Даниловского аэродрома (9-й микрорайон города) поднялась паника. Зрители бросились к месту падения парашютистки. Но к ней никого не подпускали, народ просили разойтись, заверили, что Ната жива. Три дня врачи пытались спасти отважную девушку. Но случилось так, что она не послушалась врачей после операции, категорически запретивших не менять горизонтального положения тела в эти дни, резко приподнялась и села на край кровати... Всё.

Ната Бабушкина умерла в здании лечебной лаборатории, окна которой как раз выходили на Йошкар-Олинский сквер, который впоследствии получил имя отважной парашютистки. Эта была инициатива комсомольцев республики. С трагически погибшей девушкой прощался весь город и многие жители окрестных деревень и сел. Гроб с ее телом был установлен в помещении Марийского государственного театра. А потом гроб поездом перевезли в Москву. Похоронили Нату Бабушкину в Москве на Новодевичьем кладбище. Ее прах покоится в Стене летчиков.

Газета «Правда» опубликовала некролог, в котором говорилось: «Йошкар-Ола. 27 июня (Молния ТАСС). Сегодня в 9 часов 10 минут утра в областной Йошкар-Олинской больнице скончалась парашютистка – орденоноска тов. Н. Бабушкина, получившая тяжелые ушибы во время совершения прыжка с самолета 24 июня в Йошкар-Оле». Рядом публикуется некролог от ЦК ВЛКСМ «Отважная комсомолка»: «ЦК ВЛКСМ выражает свое глубокое соболезнование всем родным и товарищам члена ВЛКСМ орденоноски-парашютистки Бабушкиной Н.В., умершей от тяжелых повреждений, полученных при совершении ею парашютного прыжка. Ната Бабушкина являлась активным членом Центрального аэроклуба им. А.В. Косарева и его парашютной секции. Ната Бабушкина в числе отважной группы парашютисток в 1935 году установила мировой рекорд высотного прыжка с парашютом. Выступая неоднократно на массовых авиационных праздниках, Ната пользовалась заслуженной любовью как отважная парашютистка и организатор массового парашютного спорта. Ленинский комсомол будет хранить память об отважной дочери социалистической родины».

И еще один текст некролога, подписанного Президиумом Центрального Совета ОСОАВИАХИМА СССР и РСФСР, Центральным аэроклубом СССР имени Косарева, мастерами парашютизма, «Дочь Великой Родины». «Трагический случай вырвал из рядов советского парашютизма одну из самых молодых и самых смелых его представительниц. Нате едва исполнилось 20 лет (родилась в рабочей семье в г. Костроме в 1916 году). В первые ряды советского парашютизма она поставила себя упорным трудом, настойчивостью, огромной работой над собой и непрерывным повышением своей общей и авиационной культуры...». «Работа над собой, – пишет она в своих воспоминаниях, – всегда казалась мне главным условием успешной работы парашютисток, ибо только это воспитывает в парашютисте расчет и самообладание».

Ната доказала это всей своей работой, всем своим поведением. Смелая, упорная в стремлении к поставленной цели, она являлась истинной дочерью своей великой родины, представителем того молодого, мужественного поколения гордых соколов революции, которых воспитали и воспитывают партия и ленинский комсомол. Ната совершила более 25 парашютных прыжков, в том числе один с высоты 7035 метров и один в воду. Правительством СССР она была отмечена высокой наградой – орденом Красной Звезды.

С глубокой скорбью склоняем свои головы перед памятью Наты Бабушкиной. «Три дня боролся ее молодой организм со смертью, но тщетно. Вчера утром Ната скончалась. Острой болью встретила советская общественность сообщение об этой трагической смерти», – писала газета «Правда» 28 июня 1936 года.

Жизненным девизом этой девушки были крылатые слова «Знай наших!». Как жила она? Чем занималась? Что успела сделать?

28 февраля 1915 года (по старому стилю) в семье Бабушкиных Василия Ефимовича, участника русско-японской войны, ротного фельдшера, после войны всю жизнь проработавшего фельдшером, и Анны Тимофеевны родилась вторая дочь, которую назвали Надеждой. Этот факт был зарегистрирован 15 октября 1917 года в Ильинском волостном комитете. 1 сентября 1922 года Ната (в семье Бабушкиных было принято называть детей ласковыми уменьшительными именами: Софа, Ната, Ляля...) пошла в 1-й класс школы № 4 г. Костромы.

Ната жила в постоянном движении. И все, кто попадал в орбиту ее деятельности, также начинал двигаться, бегать, прыгать... Её сестры были первыми, кто испытал на себе бурный темперамент Наты. Под её командованием они делали зарядку по утрам, прыгали с крыши в снег. Летом с азартом поливали большой огород... Ната с ведрами воды в руках вихрем носилась по двору с криком «Знай наших!» и давала подзатыльники своим помощникам, если те отставали.

6 июня 1926 года в Костроме состоялся большой парад физкультурников с участием пионеров и гостей Красной Армии. 11-летняя Ната была на празднике. С 1-го по 8 августа ходили по городским улицам, собирая средства в пользу детей бастующих горняков.

Бабушкины любили музыку. У них был граммофон фирмы «Сирена гранд опера», который ставился на стол в большой комнате, и все слушали пластинки с оперой «Евгений Онегин», хором под управлением Ф. Павлова, исполнявшим русские народные песни. У Наты были коньки, на которых она умело каталась. Летом она с удовольствием плавала, загорала, ловила раков. А ещё любила переплывать Волгу... Порой рисковала, проплывая на лодке наперерез идущей барже, цепляясь за огромный руль и, сидя на нем, плыла несколько километров.

С детства ей нравились компании, была в них заводилой. В 1929 году, сменив занятия с «малявками» в детском саду махорочной фабрики на работу с пионерами, стала вместе с ними заниматься усиленно спортом. Она учила их бегать, прыгать, плавать, кататься на лыжах, коньках, ходила с ними в цирк, кино...

Сама же увлеклась еще греблей, велосипедом, пинг-понгом, прыжками в воду. Когда в Костроме ОСОАВИАХИМ организовал конную секцию, Ната тут же заинтересовалась новым делом. Она поспевала везде – училась, занималась спортом, возилась с детьми,

помогала по дому... И все делалось с азартом и увлечением. «Знай наших!», – только приговаривала она.

В начале 30-х годов в Костроме произошли два важных события, сыгравшие значительную роль в жизни Наты. На базе 9-летней школы, где училась она, гороно создал опорную школу по передаче передового опыта – своеобразную лабораторию преподавательской и методической работы. Здесь открылся специальный одногодичный курс подготовки учителей начальных классов. Осенью 1931 года Ната Бабушкина поступила на этот курс – она любила детей и работу с ними.

Второе событие произошло в январе этого же года. ЦК ВЛКСМ принял постановление о шефстве над Военно-воздушным флотом РККА. Повсеместно в городах страны стали открываться парашютные вышки, аэроклубы, парашютные школы и станции. Проходили массовые экскурсии в авиачасти, начались первые прыжки с парашютом. В Костромском ОСОВИАХИМе хорошо знали эту невысокую крепкую девушку, стабильно выступающую на различных соревнованиях. А в городском комитете комсомола ее считали отличной спортсменкой, общественницей и ударницей учебы. И было принято решение горкомом комсомола и городским советом по физкультуре и спорту направить Н. Бабушкину на учебу в Государственный центральный институт физической культуры. И вот Москва. Ната успешно сдала вступительные экзамены. Началась учеба.

В сентябре 1933 года второкурсница Бабушкина подала заявление на зачисление в Высшую парашютную школу. Зная характер девушки и ее увлеченность спортом, всем новым, не трудно представить, как она отнеслась к призывам ЦК ВЛКСМ: «Держать штурвалы воздушных кораблей!», «Комсомолец, на самолет!», «Женщина-пролетарка, овладевай авиационной техникой!», «Иди в школы, техникумы, втузы Гражданского Воздушного Флота!»...

В парашютной школе занятия начались в январе 1934 года, и она сразу же стала проситься на прыжки... Первый прыжок Наты состоялся 23 июля с крыла самолета. Ощущения были непередаваемыми. Потом были прыжки с затяжкой во времени, были и групповые. Один групповой – из 40 человек, прыгали с самолета АНТ-14.

С каждым новым днем прыжки усложнялись. Перед группой девчат была поставлена задача – прыгнуть без кислородного прибора с рекордной высоты. Для этого с самолета АНТ-7 сняли все лишнее, в том числе 4 бака для топлива. К прыжку готовились три звена по три человека. Прыжки состоялись 17 июля 1935 года, его осуществили только два звена, в одном из которых была Ната. Когда дошла очередь до третьего, погода испортилась, и прыжки отменили. Но шесть парашютисток со сложным заданием успешно справились.

Прыжок с высоты 7035 метров! Это был рекорд! Страна ликовала. Перед этим полетом и прыжком у Наты за плечами было 14 прыжков, у ее подруг – от 10 до 25. К девчатам тут же пришла слава. Репортажи о них были на первых страницах центральных и местных газет. Награждение орденом Красной Звезды в Кремле. Выступление по московскому радио. Многочисленные приемы, встречи и даже общение со Сталиным, Ворошиловым, Горьким, Ролланом, Косаревым, Любовью Орловой... Письма в адрес их, и, конечно же, Наты, шли пачками. Парашютисткам дали путевки в дом отдыха на Черном море. Нате стал там оказывать знаки повышенного внимания командир, летчик-испытатель. Но девчонки только посмеялись над ним: «Долой семью, долой уют! На парашют, на парашют!». Побывала Ната и за границей. В составе делегации на международном авиационном празднике в Румынии, где состоялся даже приём у короля Румынии.

Весной 1936 года с Натой встретились представители Ленинградской студии «Союзтехфильм», которые были намерены снять военный фильм «Цена ошибки» с главной героиней Натой Бабушкиной. В будущей ленте ей предстояло прыгать с парашютом, стрелять, скакать на лошади, плавать и прыгать в воду... Ната подписала договор на съемки. В это же время она решила учиться дальше и поступила в Военно-воздушную академию имени Жуковского на специальность «Инженер самолетостроения». Но всему этому не суждено было сбыться из-за трагедии, случившейся 24 июля 1936 года в Йошкар-Оле…

Делегация ОСОВИАХИМа перед отлетом в Румынию.
У самолета АНТ-14 известные парашютистки Л. Берлин, М. Малиновская,
Н. Бабушкина, Т. Куталова, Т. Иванова и члены экипажа.

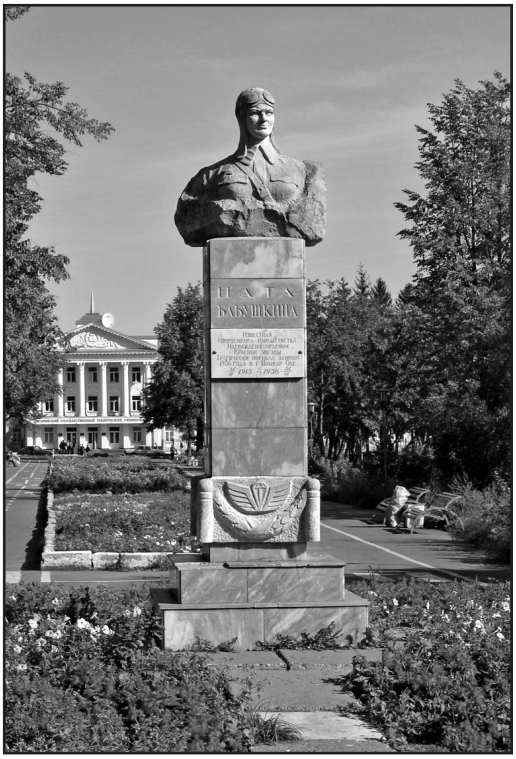
В 1958 году в сквере имени Наты Бабушкиной был установлен памятник героине. Она изображена в летном шлеме. Бюст выполнен из ксилолита, тонирован под бронзу, установлен на постаменте из кирпича высотой 2,5 метра. Этот бюст является памятником истории и культуры. Автор его – скульптор К.И. Блажнов. На памятнике была сделана надпись: «Известная спортсменка-парашютистка. Награждена орденом Красной Звезды. Трагически погибла 24 июня 1936 года в г. Йошкар-Оле. 14.03.1915 – 24.06.1936».

Сейчас трудно установить, кем была сделана та надпись, в которой имелись ошибки. Слово «парашютистка» было написано через «у». Дата смерти не соответствовала истине, ибо Ната скончалась 27 июня. Спустя много лет после установки памятника по поручению Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл Ю.А. Минакова эти неточности были устранены, а сам памятник-бюст претерпел некоторый ремонт.

В последние годы у этого памятника в день рождения Наты Бабушкиной и в день ее смерти проводятся памятные мероприятия с возложением цветов. Организует их глава марийского парламента с участием активистов политической организации «Молодая гвардия Единой России», Молодежного парламента республики, студентов ПГТУ и горожан.

Об этом стало известно на родине Наты. «Уважаемый Юрий Александрович! Примите самые сердечные слова благодарности за организацию памятных мероприятий в честь 95-летия нашей прославленной землячки – парашютистки Наты Бабушкиной», – говорилось в правительственной телеграмме Председателя Костромской областной Думы Андрея Ивановича Бычкова, присланной Юрию Александровичу Минакову. – Ее короткая яркая жизнь, посвященная родине, служит примером беззаветного служения Отчизне для многих поколений костромичей».

А вот выдержки из письма Ю.А. Минакова, отправленного в адрес члена Союза писателей России, члена Союза журналистов России Марии Григорьевны Аверьяновой, проживающей в городе Раменское Московской области: «Государственное Собрание Республики Марий Эл благодарит Вас за стремление литературно увековечить память одной из первых советских парашютисток, спортсменки, рекордсменки мира, кавалера ордена Красной Звезды Надежды Васильевны Бабушкиной, трагически погибшей



Памятник Нате Бабушкиной в г. Йошкар-Оле

во время показательных прыжков в небе города Йошкар-Олы. В помощь вам высылаем имеющиеся у нас материалы, посвященные Нате Бабушкиной и опубликованные в газетных и журнальных изданиях».

В свою очередь М.Г. Аверьянова прислала номер газеты Раменского района «Родник» от 16 марта 2011 года со статьей «Её именем названа улица». Мария Григорьевна в этой статье сообщает читателям газеты о том, как отмечают в Йошкар-Оле памятные дни, связанные с именем Наты Бабушкиной, а также о получении документов и материалов о парашютистке из столицы Республики Марий Эл.

Следует отметить, что именем комсомолки-парашютистки названа малая планета № 1086, вращающаяся на орбите между Марсом и Юпитером. Имя Наты Бабушкиной было присвоено Йошкар-Олинскому аэроклубу, открытому в октябре 1935 года, и носил он это имя до 1942 года (сейчас клуб носит имя бывшего начальника аэроклуба, Героя Советского Союза А.Т. Конкошева).

Далеко не все знают, что в нашей стране 26 июля отмечается день парашютиста. Именно в этот день в 1930 году группа советских летчиков-парашютистов во главе с С.Б. Мухортовым впервые совершила под Воронежем серию прыжков с самолетов. В честь этого события ежегодно 26 июля профессионалы и любители отмечают свой праздник.

К концу 1931 года в стране было выполнено около 600 тренировочных и показательных прыжков. 14 июля 1931 года впервые в СССР совершила прыжок с парашютом советская женщина В. Кулешова. 22 июля 1935 года в Йошкар-Оле состоялись первые прыжки с парашютом. Первооткрывателями стали первый секретарь Марийского обкома комсомола Георгий Микин, председатель городского Совета Николай Пирогов, работники райкома ВЛКСМ Наташа Плотникова, Лена Пухальская, Тося Ведерникова и другие. А началось все с приезда в Йошкар-Олу Федосии Давыденковой, комсомолки-парашютистки из Горького. Она стала работать в Марийском обкоме комсомола. Ей и поручили подготовить к 15-летию МАО группу парашютистов из местной молодежи.

Традиции, заложенные в 30-е годы XX века, продолжает и нынешнее поколение марийского края. Ярким примером является выпускница Йошкар-Олинского авиационно-спортивного клуба, рекордсменка мира и СССР, мастер спорта международного класса по парашютному спорту Эльвира Фомичёва, совершившая свой первый прыжок в 1968 году.

Еще одно имя – йошкаролинка Юнона Абрамова (Цачева). Она – мастер спорта России и мастер спорта международного класса по парашютному спорту, обладатель Кубка мира среди юниоров, неоднократный призер чемпионатов России. В ее активе более 6 тысяч прыжков, она служит в специализированном подразделении ВДВ в Ульяновске. Парашютным спортом занимается и ее младший брат Виктор Абрамов, мастер спорта России, призер чемпионатов России.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:
1. «Марийская биографическая энциклопедия», г. Йошкар-Ола, 2007 г.
2. Б. Снегорухин. «Небо надежды», г. Кострома.
3. В. Ларин. «Ната – легенда» //Газета «Йошкар-Ола», 16 марта 2010 г.
4. Т. Яровикова «С этим прыжком справится любой колхозник» // Газета «Йошкар-Ола», 10 марта 2015 г.
5. «Юбилейная сессия Облиспокома» // Газета «Марийская правда», 24 июня 1936 г.
6. М. Аверьянова «Ее именем названа улица...» // Газета «Родник» (Раменский район Московской области), 16 марта 2011 г.
7. Культурные исследования //Сборник научных работ, под ред. А Эткинда, П. Лысакова, г. Санкт-Петербург, 2006.

Эта служба и опасна, и трудна

Кудрявцева А.В., *секретарь Общественного совета при Министерстве внутренних дел по Республике Марий Эл, редактор журнала «Аргумент»*

23 октября 2015 года исполнилось 90 лет ветерану-фронтовику Петру Кузьмичу Мельникову, который верой и правдой служил Отечеству более 40 лет. Сначала – фронтовой путь и служба в Советской Армии на территории освобожденной Кореи, откуда он вернулся лишь в 1950 году. Затем 32 года в Органах внутренних дел на самых горячих участках борьбы с криминалом. Две с лишним трети этого долгого, трудного служебного пути он провел на марийской земле: работал в Йошкар-Олинском ГОВД, около семи лет возглавлял Волжский горотдел милиции. Долгие годы руководил подразделением вневедомственной охраны республиканского МВД, сумев добиться внедрения в ее работу самых высокоточных по тем временам приборов охранной сигнализации.

Когда началась Великая Отечественная война, ему шел всего 16-й год. Уже осенью 1942 года Петр Мельников пришел в военкомат и настоял, чтобы его призвали в армию. Рвался на фронт громить фашистов. Прошел подготовку в школе снайперов. Учеба была напряженной, по 12–14 часов в сутки. Новобранцев готовили к отправке под Сталинград. Но судьба распорядилась иначе: после обучения Петру Мельникову и его товарищам предстояло воевать на Дальнем Востоке, вступив в противоборство с японскими самураями. В одной из ожесточенных схваток в горах он попал под пулеметную очередь. Но судьба берегла молодого бойца: на руке остался лишь след от пули, а в гимнастерке и шинели – восемь пробоин.

Потом было долгое продвижение на Восток, освобождение Китая и Северной Кореи, за которое 20-летний Петр Мельников в числе других советских солдат получил медаль от первого президента КНДР.

Вернувшись к мирной жизни, Петр Мельников продолжил учиться, был направлен в Хабаровскую школу милиции. Успешно окончив ее, получил направление в один из самых «криминальных» городов тех лет, Комсомольск-на-Амуре, где оседали после амнистии уголовники-рецидивисты. Несколько лет посвятил оперативной работе, затем был назначен начальником отделения милиции. Обстановка в городе была сложной: дерзкие грабежи, разбойные нападения, жестокие убийства, кражи, совершаемые преступными группами… Чтобы переломить эту ситуацию, потребовалась огромная концентрация сил и воли.

После окончания Высшей школы МВД Петра Кузьмича направили в Марийскую АССР. С тех пор, вот уже 55-й год, его судьба неразрывно связана с нашей республикой, для которой он успел сделать многое. В начале 60-х годов Мельников и его коллеги сумели навести порядок в Йошкар-Оле, приструнив местную шпану. Именно тогда на его руке появился шрам от ножевого ранения, который виден отчетливо до сих пор. Получен он при задержании рецидивиста, находившегося в розыске. Мельников и его коллега Леознов заметили преступника в сквере возле кинотеатра «Рекорд», сумели его обезоружить и задержать.

Трудными и в то же время интересными были годы работы в Волжском ГОВД. Занимая должность начальника отдела, Петр Мельников лично участвовал в задержании опасных преступников. Так, ему удалось отвлечь и обезоружить пьяного отморозка, который расстреливал людей из окна своего дома. Вступив в переговоры с пьяным «стрелком», он стал расспрашивать его о жизни, о том, где тот воевал. Поняв, что начальник милиции фронтовик, мужчина переложил ружье в левую руку, чтобы протянуть правую для ответного рукопожатия. В этот момент Петр Кузьмич крепко обхватил его ладонь и вместе с подоспевшими на помощь сотрудниками милиции вытащил местного «снайпера» из окна. Тот и опомниться не успел, как оказался в милицейской машине.

Целую повесть можно было бы посвятить борьбе с расхитителями леса, которая развернулась в Волжском районе в 60-е годы. Одним из самых громких задержаний тех лет, когда милиции удалось предотвратить кражу большой партии леса из затона Волжского древкомбината, руководил как раз Петр Мельников. Чтобы усыпить бдительность преступников, Петр Кузьмич поручил своим коллегам сымитировать выезд на пикник: все было обставлено так, будто милицейское начальство собирается порыбачить. Для полного правдоподобия Мельников велел водителю катера похлопотать о провианте: попросить на спасательной станции, где у преступников были свои информаторы, миски и ложки взаймы, перец для ухи и картофель. Уловка сработала: в полночь сотрудники милиции, которые дежурили все это время в засаде, увидели, что злоумышленники начали сплавлять связки леса вниз по Волге.

Наблюдая за ними в бинокль, Петр Мельников подождал, когда моторные лодки поравняются с деревом, за которым укрылись сотрудники милиции, после чего скомандовал: «Вперед!» Погоня в ночи, гулкие раскаты выстрелов над рекой, отчаянное сопротивление матерых преступников, которых Мельников своими руками вылавливал из воды и за шиворот втаскивал на борт милицейского катера, – этот сюжет наверняка украсил бы любой сериал о трудной и опасной службе защитников правопорядка. Остроты этому эпизоду, безусловно, добавил коварный замысел преступников: они планировали обезоружить Петра Мельникова и завладеть катером. Но это им не удалось. В общей сложности к уголовной ответственности были привлечены тогда семь человек, включая инициаторов хищения леса.

Перечисление раскрытых преступлений, выжитых с территории республики или оказавшихся за решеткой карманников – отдельная тема, яркие подробности и детали которой не вместит одна журнальная публикация. И все же приведу один интересный эпизод. В свое время Петру Мельникову удалось мобилизовать комсомольский актив г. Волжска на борьбу с карманниками, которые были в 60-е годы настоящим бедствием для его жителей. В городе орудовали не только местные жулики, но и «гастролеры» из Кировской области и Татарии. По словам Петра Кузьмича, из числа комсомольцев создали несколько отрядов, которые были разделены на группы, так называемые «пятерки». Мельников обучил их распознавать карманников по внешнему виду и манере поведения, рассказал, где и при каких обстоятельствах можно поймать их с поличным.

Вскоре «пятерками» дружинников были охвачены все местные магазины и автобусные остановки. Местных и заезжих карманников все чаще в буквальном смысле слова ловили за руку на месте преступления. Ситуацию удалось переломить, да так, что однажды Мельникову позвонил знакомый из Татарии – начальник казанского уголовного розыска – и поинтересовался: «Петр Кузьмич, что там у вас творится? Наши карманники, говорят, боятся теперь посещать Волжск». Мельников ответил в присущей ему манере: «Вот и хорошо, пусть боятся!».

Тех щипачей, которых комсомольцы выявляли у торговых точек и остановок общественного транспорта, Мельников посоветовал фотографировать. Это позволило создать не только картотеку жуликов, но и своеобразную «стенгазету» из фотографий, которую разместили для сохранности в одной из витрин крупного магазина. Эта импровизированная фотовыставка не раз помогала в поимке карманников. Одна

из потерпевших опознала воришку, убежавшего с ее кошельком, как раз благодаря этой «стенгазете».

Был и курьезный эпизод. Как-то раз в кабинет Петра Кузьмича заглянул с утра пораньше колоритный мужчина, чьи манеры и внешний вид красноречиво свидетельствовали о его криминальном прошлом и настоящем. Помявшись, он обратился к Мельникову: «Гражданин начальник, уберите мое мурло из газеты! А то мне впору уезжать из города!». Начальник Волжского отдела милиции был непреклонен: «Вы трижды судимы за карманные кражи и нигде не работаете? Меняйте образ жизни, устраивайтесь на работу. Я проверю. Если с прошлым будет покончено, ваше фото уберут со стенда».

Отдельная тема – становление и развитие подразделения вневедомственной охраны в республиканском МВД. Эту службу Петр Кузьмич возглавлял 14 лет, многое сделав для ее оснащения и подготовки сотрудников. Нужно сказать, что к началу 70-х проблема охраны объектов от преступных посягательств стояла остро. Условий для широкого применения техсредств у местного ОВО не было. Требовались помещения, в которых можно было бы разместить пункт централизованной охраны. То, что удалось тогда Мельникову, до сих пор кажется фантастикой. Его энергии и авторитета хватило, чтобы утвердить в московском главке проект строительства здания, где сегодня располагаются не только службы вневедомственной охраны, но и руководство республиканского МВД. Позже из уст в уста, словно легенда, передавался диалог, состоявшийся в столице. «Мы даже в Москве таких больших зданий не строим», – возразили в главке, когда Мельников представил проект. «В Москве можно и не строить таких зданий», – невозмутимо возразил Петр Кузьмич. Сейчас он жалеет об одном – что заложил в проекте пять этажей, а не шесть…

Петр Кузьмич до сих пор помнит в деталях раскрытые преступления и фамилии жуликов, представших перед судом. Хранит в памяти сотни имен и подробностей, составивших его профессиональную копилку за 32 года службы в органах правопорядка. Одним из таких памятных событий в его жизни стала история успешного раскрытия в 1967 году жестокого и резонансного преступления, ставшего причиной гибели одного из членов оперативного отряда волжских дружинников, комсомольца-активиста Леонтия Орлова.

В те тревожные дни закаленный в боях фронтовик Мельников начал курить. Но не потому, что проявил слабость. Слишком велик был груз ответственности и потрясение от несправедливой, невосполнимой утраты…

В четыре утра дежурный позвонил ему, чтобы сообщить о найденном на пустыре, именуемом в народе «целиной», убитом выстрелом в голову Лёве Орлове. Начальник Волжского ГОВД мысленно прокручивал, словно кинопленку, события последних дней. Лёва пришел к нему сразу же, как только вернулся из отпуска. Поинтересовался оперативной обстановкой в городе, узнал о последних происшествиях. Тогда-то ему и стало известно о дерзком побеге здешнего жулика В., задержанного ранее волжскими стражами порядка. Тот промышлял кражами, был ранее судим, потерял глаз в драке и теперь формировал себе шайку помощников из числа местной шпаны. Как ему удалось сбежать прямо из кабинета оперативника – уму непостижимо. Начальник отдела разнес в пух и прах допустившего этот промах сотрудника, тем временем сбежавший рецидивист был объявлен в розыск.

– Как выяснилось, В. проживал по соседству с Орловым: в том же доме, только в другом подъезде, – рассказывает Петр Кузьмич. – Восстанавливая события того дня, ставшего для паренька последним, мы узнали, что Лёва вместе с товарищем отправились вечером на танцплощадку, привели оттуда и сдали в дежурную часть двух зарвавшихся оболтусов. Как позже рассказывал друг Орлова, история о сбежавшем рецидивисте не давала ему покоя: Лев предложил проверить, не отсиживается ли беглец у своей знакомой, жившей неподалеку. Чтобы не упустить преступника, товарищи разделились: Орлов остался на автобусной остановке, а его друг пошел во двор. Когда он вернулся, на остановке никого не было, парень подождал некоторое время и, подумав, что Лёва

ушел, направился к себе домой. Информацию о том, что произошло на самом деле, мы собирали позже по крупицам, прежде чем установили истину.

Как стало позже известно, комсомолец увидел, как сбежавший рецидивист и его подельник садятся в автобус. Понимая, что они могут скрыться, Орлов бросился за ними, сообщил кондуктору, что в салоне находится грабитель, потребовал закрыть двери и проехать к отделу милиции. Однако его просьба была проигнорирована. Когда автобус доехал до местной «целины», его двери вновь распахнулись, и подельники, несмотря на попытки Орлова остановить их, выскочили наружу. Комсомолец убеждал сбежавшего преступника явиться в отдел милиции и добровольно сдаться, чтобы не усугублять свою участь. Тот вместе с приятелем отступал по песчаным барханам, увлекая за собой преследователя все дальше и дальше от дороги. В какой-то момент В. достал из-под полы обрез малокалиберной винтовки, велел знакомому отвлечь Орлова и в этот момент с силой ударил комсомольца по голове. Когда юноша потерял сознание, преступник выстрелил из обреза ему в висок, а второй выстрел заставил сделать своего подельника, чтобы тот был «повязан кровью». После чего поручил спрятать оружие в лесопосадках, сказав, что на время уедет в Казань.

О том, что события развивались именно так, Мельников и его подчиненные узнали позже, когда удалось развязать язык подельнику сбежавшего рецидивиста.

– Опросив друга погибшего комсомольца, который вместе с ним возвращался в тот вечер из отдела милиции, тщательно взвесив и сопоставив всю полученную информацию, мы пришли к выводу, что к убийству с большой долей вероятности причастны сбежавший В. и его приятель. Их видели в тот вечер неподалеку от танцплощадки, и маршруты их вполне могли пересечься, тем более что Орлов был намерен отыскать рецидивиста, – поясняет Петр Кузьмич. – Вскоре мы задержали приятеля В., формально – за хулиганство. Тот уверял, что ничего не знает, но я интуитивно чувствовал, что он говорит неправду. Тем временем было установлено наблюдение за знакомой В., которая однажды в четвертом часу утра спешно села на казанскую электричку. Дружинники, наблюдавшие за ней день и ночь, тут же сообщили мне об этом, добавив, что они тоже выезжают в Казань.

«Что ж, встретимся в Казани», – ответил Мельников, взял машину и вскоре был уже в Ленинском ОВД татарской столицы. Вскоре ему отзвонились ребята, наблюдавшие за девушкой, приехавшей к В., назвали улицу, номер дома и квартиры, которая располагалась на 9-м этаже. Казанские коллеги, которые давно знали Мельникова и относились к нему с огромным уважением, на всякий случай прислали по указанному адресу машину с пожарной лестницей. Петр Кузьмич вместе с оперативником поднялся на 9-й этаж, отыскал глазами указанный номер квартиры. Слух его не подвел: за дверями раздался звук, характерный для заряжаемого пистолета. Мельников быстро оттолкнул коллегу от двери, оба затаились, прислушиваясь к тому, что происходит в квартире.

Чтобы не терять время, Петр Кузьмич узнал у соседей, где работает и чем занимается хозяйка квартиры, оказавшаяся племянницей рецидивиста. Оказалось, она работала рядом, в проектном институте, который находился через дорогу от дома. Девушку быстро нашли, Мельников спросил ее, кто находится в квартире. Та ответила, что родственник. Петр Кузьмич показал ей фото В., объявленного в розыск: «Он?». «Да, он», – сдержанно ответила девушка. Мельников пояснил, что ее родственник совершил убийство, и нужно задержать его, чтобы не было новых жертв. Хозяйка квартиры кивнула в ответ. Тогда он велел ей позвонить в дверь и назвать себя, чтобы преступник услышал ее голос и успокоился. Так она и поступила.

Когда В. начал отпирать замок, сотрудники милиции быстро оттолкнули девушку в сторону из-под возможных выстрелов. В ту же секунду Мельников вместе с коллегой ворвались в квартиру. До перестрелки не дошло: преступник от неожиданности побелел как полотно, оставалось лишь доставить его в отдел. Рецидивист вел себя расчетливо: начал давать показания, но рассказывал далеко не всё. Тогда Мельников принял решение оставить его у коллег в Татарии, в Зеленом Доле, поскольку в КПЗ Волжска содержался

подельник В. Продолжая допрашивать его, волжане вели разговор так, чтобы парень догадался: его приятель В. задержан и уже дает показания.

Подельник, в свою очередь, пытался тянуть время. На вопрос, где спрятано оружие, он несколько раз давал ложный ответ. Сначала заявил, что выбросил в болото. В Йошкар-Оле специально заказывали большой магнит. Что только не вытянули на берег! Старые велосипеды, ржавые рамы, детские поджиги – все, что угодно, только не оружие, из которого были произведены роковые выстрелы. Решили пригнать специальную технику, осушили болотце…

– Весь берег был завален карасями, местные с ведрами сбежались «улов» забирать, – вспоминает Мельников. – Оперативники в резиновых сапогах «прошерстили» всю территорию. Достали из болотного ила все, вплоть до последней пивной крышки. Где оружие? Наш фигурант продолжал мутить воду: «Покажу только следователю». Я догадался, что это уловка: следователь – женщина, и он рассчитывает на выезде совершить побег. «Если побежишь, будем стрелять на поражение!» – предупредил я его. Понимая, что лимит уловок исчерпан, подельник В. указал нам точное место. Копнули, а там – красная наволочка, в которую завернуты три обреза.

Этот момент стал поворотным в раскрытии преступления: найденное оружие послужило ключевой уликой. Остальное было уже делом техники. В итоге рецидивист, застреливший комсомольца, был приговорен к высшей мере наказания – расстрелу, а его пособник – к 15 годам лишения свободы.

Валерий Иванов – Герой Российской Федерации

Тимофеева Н.А., *главный хранитель фондов*
Волжского краеведческого музея

В фондах Волжского краеведческого музея хранится много документов и фотографий о городе, предприятиях, и, конечно, людях. За 75-летнию историю город успел вырасти не одно поколение настоящих героев.

Из многих папок выбираем две: одну – из основного фонда, вторую – из научно-вспомогательного. На титульных листах прикреплены карточки с надписью: «Иванов Валерий Вячеславович. Уроженец г. Волжска, Республики Марий Эл. 1975 года рождения. Герой Российской Федерации. Погиб при выполнении боевой задачи в г. Грозном, Чечня, 19 мая 1995 года». В папках заметки и статьи из газет, копии фотографий, личные тетради и… подлинные письма из различных инстанций, адресованные матери, Нине Николаевне Ивановой, искавшей сына… после его гибели.

Трудно передать в скупых строках горе матери, которая потеряла единственного сына. Для нее он был «счастьем и солнышком». Рос умненьким и спокойным. Не успели оглянуться, как сынишка пошел в 1 класс средней школы № 2. Серьезность, скромность, чувство долга и ответственности отличали его от сверстников на протяжении всего времени учебы в школе. Учился хорошо, принимал активное участие в различных мероприятиях, рисовал. Но, самое главное, с детства увлекался спортом. Профессиональные навыки борьбы получил в клубе «Ровесник», а затем – в Йошкар-Олинской школе телохранителей. Сознательно готовил себя к службе в армии. Был обладателем черного пояса по каратэ. Окончив школу, стал работать тренером в том же клубе «Ровесник». Первую зарплату потратил на подарок маме.

Осенью 1993 года по призыву Валерий был направлен в артиллерийский полк в Калининград. Письма домой приходили регулярно, в них – радость, мальчишеский задор. В августе 1994 года Валерий пришел в отпуск, а в декабре его, как многих вчерашних школьников, вырвали из мирной жизни и отправили на передовую, под пули врага. И никаких вестей.

Валерий Иванов во время службы в армии. 1994 г.

Наконец, почта доставила лист бумаги, на котором сын писал: «Здравствуйте, дорогие родители! Много не пишу, времени нет. Хочу только написать, что жив, здоров, все нормально. Пока. Ваш сын Валера». А почти следом пришло страшное сообщение из военкомата о гибели сына. Сухие, официальные строки: «При выполнении боевой задачи в результате взрыва гаубицы В. Иванов сгорел в машине…».

Дальше все происходило как в тумане… Груз-200… Звание Героя России посмертно… Но сердце матери не хотело верить, и начались бесконечные поиски: поездки по южным городам, и письма, письма, письма. Запросы и ответы. По крупицам Нина Николаевна собирала сведения о гибели своего сына. И продолжала надеяться…

Вот одно из многих писем, полученных матерью в период с октября 1995 по апрель 1996 года:

«Уважаемая Нина Николаевна! На Ваше письмо сообщаю, что Ваш сын, Иванов Валерий Вячеславович, на обследовании и лечении в 6 Центральном военном клиническом госпитале МО РФ не находился. При опросе военнослужащих, находившихся на лечении и проходивших службу в Чеченской республике, никто, к сожалению, каких-либо данных о нем не сообщил. С уважением, начальник 6 Центрального военного клинического госпиталя генерал-майор медицинской службы В. Иванов».

Первым посланием, проливающим свет на трагические события 1995 года, стало письмо подполковника Ю.Л. Костюка, проходившего службу в то же время, что и Валерий Иванов, в должности помощника начальника артиллерии воинской части.

«Примите мои соболезнования по поводу Вашего горя – утраты сына, который погиб, выполняя служебный долг, – писал Юрий Лазаревич. – По словам командира, ребят-сослуживцев Ваш сын был очень хорошим парнем, отличным солдатом. Всегда оказывал помощь друзьям в трудной солдатской службе, тем более – в ведении боевых действий. Был помощником своих командиров. Смелость и мужество, стойкость и доброта, надежность – это те качества, которые характеризовали Валерия.

Когда Валерий погиб, все солдаты и офицеры дивизиона очень переживали, у многих были слезы на глазах. Рассказывали, как он с теплотой и сыновней любовью говорил о родителях и доме. Я не был на позиции, где все это произошло. Шел бой, и второй дивизион выполнял задачу по огневому поражению противника. В этот момент противник произвел обстрел огневой позиции минометным огнем. В результате попадания загорелась самоходная установка. Валерий, проявив смелость, принял решительные меры к тому, чтобы отогнать установку с огневой позиции. К сожалению, от возникшего пожара загорелась боевая установка и на глазах у всех разорвалась. Тяжело описывать и рассказывать, что осталось от самоходной установки.

После взрыва установки солдаты были построены и проверены. Некоторые из них были ранены осколками. У всех еще теплилась надежда, что Ваш сын живой, отброшен

взрывной волной. Все офицеры и солдаты дивизиона в течение трех часов прочесывали местность, но Вашего сына не было. В разных местах нашли кусочки тела. За этот подвиг Ваш сын представлен к званию Героя Российской Федерации. Своим подвигом он спас жизнь многих своих товарищей...

Нина Николаевна, весь коллектив артиллерии бригады скорбит вместе с Вами. Я зачитывал Ваше письмо солдатам всего дивизиона, они все готовы назвать Вас своей матерью…».

В июне 1999 года в Волжск пришло еще одно письмо. На этот раз – из воинской части, расположенной в г. Твери. В нем приводится описание подвига Валерия Иванова: «…18 мая 1995 года 2-й гаубичный дивизион приступил к выполнению боевой задачи по огневой поддержке наступающих подразделений ВДВ, которые штурмовали сильно укрепленные позиции боевиков в районе н/п Чири-Юрб.

Бюст Валерия Иванова на Аллее Героев в парке Победы, г. Волжск. 2015 г.

19 мая самоходная гаубица в составе артиллеристского дивизиона вела интенсивную стрельбу по противнику. После очередного выстрела от недогоревшего пороха в выброшенной гильзе в боевом отделении возник пожар. Рядовой Иванов В.В. вместе с командиром орудия мл. сержантом Воиновым С.А., проявляя мужество и героизм, вступили в схватку с огнем.

Получив сильные ожоги лица и рук, командир орудия покинул боевое отделение, рядовой Иванов В.В. продолжал борьбу с огнем, делая последние попытки спасти боевую технику. Прозвучал взрыв. Военнослужащий до конца выполнил свой воинский долг. Благодаря мужественным и самоотверженным действиям рядового Иванова В.В. и мл. сержанта Воинова С.А. было выиграно время для эвакуации с огневой позиции людей и боевой техники…».

Со дня гибели Валерия прошло уже 20 лет. Душевная рана от утраты понемногу затянулась… Волжане чтят своего героя. Имя Валерия Иванова гордо носит средняя школа № 2. На доме, где он проживал, установлена мемориальная доска, в Парке Победы, на Аллее Героев, рядом с бюстами Героев Великой Отечественной войны установлен бюст Героя России Валерия Иванова, его именем названа одна из улиц города.

Похоронен Валерий в деревне Большой Олыкъял, откуда родом его родители. В этой деревне родился, жил и работал Герой Советского Союза Зинон Прохоров, который во время боя в годы Великой Отечественной войны своим телом закрыл амбразуру противника и тем самым спас жизнь своих однополчан. В свое время совсем юные Вячеслав и Нина много слышали о своем знаменитом односельчанине.

Но не знали они и не могли знать, что много лет спустя их сын Валерий на другой войне совершит такой же подвиг и ценой жизни спасет жизнь товарищей. И тоже получит высокое звание Героя.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Максимов А.Ф. Шагнул он в бессмертие. Иванов Валерий Вячеславович – Герой Российской Федерации. – Автор-составитель Максимов А.Ф.: Редакция журнала «Марий Эл учитель»: Приложение к журналу. – Йошкар-Ола, 2000.
2. Постановление Главы администрации г. Волжска «Об увековечивании памяти Героя России В.В. Иванова // Городская газета. (Издание администрации г. Волжска и Волжского городского Собрания). – 30 апреля. – 1998.
3. Трутнева Е. Пока еще жив… // Волжская правда. – 15 мая. – 2013.
4. Шульпина Т. Память о сыне и память о подвиге // Марийская правда. – 13 мая. – 1996.
5. Фотографии и письма из фондов Волжского краеведческого музея.

Страницы истории

Основание Царева города и поход князя Д.П. Елецкого

***Акшиков А.Г.**, к.и.н.,старший научный сотрудник*
Марийского научно-исследовательского института
языка, литературы и истории им. В.М. Васильева

Когда и кем был основан город Йошкар-Ола? Казалось бы, вопросы эти историками давно решены, и ничего нового по этому поводу сказать нельзя. Но так ли это? Попробуем разобраться.

В настоящее время наиболее распространенной версией событий, связанных с возникновением города, считается версия докторов исторических наук К.Н. Санукова и А.Г. Бахтина. Они полагают, что Йошкар-Ола была основана в августе 1584 г. в «большой Тутаевой волости» воеводой Д.П. Елецким, посланным царем с тремя полками в район мреждуречья Малой и Большой Кокшаг для подавления восстания луговых марийцев. В течение августа и сентября повстанцы были разбиты. Вначале, по-видимому, город был безымянным, но вскоре получил название Царев город. Его первым городовым воеводой стал князь И.А. Ноготков[1].

Исторические документы, на основании которых они пришли к вышеизложенным выводам, приведены в приложении. Особо следует отметить, что А.Г. Бахтин впервые ввел в научный оборот выписки из посольских книг по сношению России с Польшей (см. докум. 4, 5). Также им был опубликован полный текст инструкции, данной в Посольском приказе отъезжающим в Речь Посполитую дипломатам, в которой говорится о походе Д.П. Елецкого (см. докум. 3). До этого историки, в основном, пользовались ее сокращенным вариантом, помещенным Н.М. Карамзиным в свой труд «История государства Российского».

Версия возникновения Царева города в изложении К.Н. Санукова и А.Г. Бахтина в целом кажется убедительной, и до настоящего времени мы тоже разделяли ее, за исключением некоторых деталей[2]. Например, трудно согласиться с тем, что город, поставленный во время похода Д.П. Елецкого, был основан именно им, т.к. основателей крепости было трое – это воеводы, возглавлявшие полки. В источнике об этом прямо говорится: «И государя нашего воеводы … город поставили» (см. докум. 3). Их имена перечислены в разрядных записях за 1584 г.: Д.П. Елецкий, Р.М. Пивов и И.М. Барятинский (см. докум. 1, 2). Нет ни одного исторического документа, в котором князь Д.П. Елецкий лично назывался бы основателем хоть какого-то города.

Несостоятельным является также вопрос о первом воеводе Царева города по той причине, что в разрядных записях от 11 октября и 1 ноября 1584 г. четко говорится о назначении на должности городовых воевод двух человек – И.А. Ноготкова и М.А. Нагого (см. докум. 6, 7). Даже если допустить, что служебный статус И.А. Ноготкова, как считается в настоящее время, был выше статуса М.А. Нагого (хотя заметим, что это доподлинно неизвестно), то это не означает, что городовой воевода был один. Проще говоря, старшинство одного городового воеводы над другим городовым воеводой не сказывается на количестве городовых воевод.

Кроме того, при анализе разрядных записей от 11 октября и 1 ноября 1584 г. едва ли обращается внимание на то, что согласно тексту источника городовыми воеводами они должны были стать лишь с момента прибытия в новую крепость (см. докум. 6, 7). В Москве И.А. Ноготков и М.А. Нагой получили только назначение на должности воевод Царева города. А.Г. Бахтин, изучавший биографию И.А. Ноготкова, рассчитал, что он скончался в промежутке после 6 декабря 1584 г. и до начала апреля 1585 г., причем умер он на «государевой службе»[3]. Однако неясно, на какой государственной службе он скончался: то ли как воевода большого полка, если не добрался до Царева города, то ли как городовой воевода, если сумел живым доехать до места назначения. По крайней мере, неизвестно ни одного документа, в котором бы он фигурировал как действующий

воевода Царева города. Следует отметить, что первым документально зафиксированным царевококшайским воеводой является М.А. Нагой, о котором есть упоминание в разрядной записи за 1585/1586 г.[4]

Сомнения в достоверности вышеизложенной версии об основании города возникли после изучения содержания инструкций из посольской книги по сношению России и Польши, датируемые февралем 1585 г. (см. докум. 4, 5). А.Г. Бахтин, комментируя их, пришел к выводу, что в них идет речь о походе Д.П. Елецкого, состоявшемся летом 1584 г., и о городе им основанном[5]. Но при сравнительном анализе текстов этих документов с содержанием посольской инструкции от 22 ноября 1584 г. и разрядной записи этого же года (см. докум. 2, 3) становится ясно, что в них сообщается о двух военных операциях против луговых марийцев. В февральских инструкциях говорится о походе городовых воевод из «Казани и пригородов казанских с прибыльными людьми», а в инструкции от 22 ноября 1584 г. речь идет о карательной экспедиции полковых воевод Д.П. Елецкого, Р.М. Пивова и И.М. Барятинского. Это можно обосновать следующими доводами.

Во-первых, под «прибыльными людьми» следует понимать войска, присланные царем для усиления рати городовых воевод, выступивших против марийских повстанцев (см. докум. 4, 5). По нашему мнению, «прибыльные люди» не могли прийти вместе с Д.П. Елецким, иначе он и его «товарищи» были бы упомянуты как руководители войска. Ведь в Разрядной книге и ноябрьской инструкции говорится лишь о полковых воеводах. Здесь нет упоминания о городовых воеводах. Можно, конечно, предположить, что Д.П. Елецкий, Р.М. Пивов и И.М. Барятинский накануне назначения на должности полковых воевод исполняли обязанности городовых воевод «в Казани и пригородах казанских». Это могло бы, наверное, объяснить смешение понятий «городовой воевода» и «полковой воевода» в текстах ноябрьской и февральских инструкций, однако эта гипотеза не подтверждается – казанскими городовыми воеводами они не были[6].

Во-вторых, необходимо четко различать интерпретацию встречающегося в документах слова «лето». Его можно понимать двояко – как время года, или как год. В февральских инструкциях в предложении «для чего государь сего лета в Казань рать свою посылал?», словом «лето», по нашему мнению, обозначается не время года, как считает А.Г. Бахтин, а год. Следует иметь в виду, что в XVI в. новый год начинался не с 1 января, а с 1 сентября. Февральские инструкции были составлены в 1585 г., и, соответственно, они сообщают о событиях, происшедших после 31 августа. Это подтверждается упоминанием в документе двух Царевых городов в Луговой стороне – Царева города и Царевосанчурска. Последний названный город, как установил А.Г. Бахтин, был основан в январе 1585 г.[7] Если исходить из версии А.Г. Бахтина, что под словом «лето» имелось в виду время года, то выходило бы, что Царевосанчурск был построен летом 1584 г., а это не соответствует действительности.

Таким образом, в ноябрьской и февральских инструкциях речь идет о двух разных военных операциях. Рассмотрим подробнее поход городовых воевод из «Казани и пригородов казанских с прибыльными людьми». Из февральских инструкций известно, что они выступили в карательный поход против «луговых людей дальних», которые восстали и перестали платить «дань». В итоге мятеж был успешно подавлен, и городовые воеводы по повелению царя в Луговой стороне поставили Царев город. Впервые название крепости в источниках встречается в разрядной записи от 11 октября 1584 г., в которой говорится о назначении на должности городовых воевод нового города И.А. Ноготкова и М.А. Нагого (см. докум. 6). Следовательно, поход городовых воевод и основание Царева города произошли в период времени с 1 сентября по 11 октября 1584 г.

Реконструируя поход городовых воевод на основании исторических документов, мы обратили внимание на следующие детали. Во-первых, на термин «луговые люди дальние», который, насколько нам известно, в других источниках не встречается. О каких марийцах идет речь? Вообще луговыми называли марийцев, населявших левый низменный берег Волги (Луговая сторона) примерно в районе междуречья Ветлуги и Вятки. Марийцев, живших на правом высоком берегу Волги (Горная сторона), именовали горными.

К «черемисе ближней» относились луговые марийцы, селившиеся восточнее р. Малой Кокшаги ближе к Казани[8]. За Малой Кокшагой жила «черемиса кокшайская» (междуречье Малой и Большой Кокшаг), а еще западнее – «черемиса ветлужская»[9]. Учитывая то, что городовые воеводы поставили Царев город в районе Малой Кокшаги, то получается, что они ходили в поход против «черемисы кокшайской». Следовательно, именно ее имел в виду составитель инструкции под словосочетанием «луговые люди дальние». Возможно, этот термин распространялся и на ветлужских марийцев. Заметим также, что была еще так называемая «дальняя черемиса» – это марийцы, жившие в «башкирских улусах» в 700 верстах от Казани, причем уже со времен Казанского ханства[10].

Во-вторых, выяснилось, что земли восставших «луговых людей дальних» междуречья Кокшаг входили в состав Казанского уезда. Это подтверждается тем, что против них действовали воеводы из Казани и казанских пригородов (городов, непосредственно подчинявшихся уездному центру – Тетюшей, Лаишева, Арска и Алат). Городовые воеводы других уездных центров Казанской земли – Свияжска, Чебоксар, Кокшайска – участия в карательном походе не принимали. Отметим, что городовые воеводы обеспечивали надзор за порядком в своих уездах, а потому волнения местного населения были проблемой только тех воевод (или того воеводы) на чьей территории они произошли. Появление воеводского управления в Цареве городе в 1584 – 1585 гг. означало, что земли марийцев в междуречье Кокшаг (или часть земли) были выделены из Казанского уезда в новую административно-территориальную единицу Казанской земли – Царевококшайский уезд.

Сравнение хронологии походов Д.П. Елецкого и городовых воевод вызывает два важных вопроса: куда ходили войска Д.П.Елецкого, и что за город он с «товарищами» основал. Если карательный поход Д.П. Елецкого, как считают К.Н. Сануков и А.Г. Бахтин, был успешно совершен в междуречье Кокшаг в августе-сентябре, то зачем в сентябре в те же края нужно было посылать городовых воевод с «прибыльными людьми» подавлять восстание луговых марийцев? Ведь по версии уважаемых историков в это же время там находились победоносные полки Д.П. Елецкого. И зачем городовым воеводам ставить Царев город, если Д.П. Елецкий с «товарищами» уже поставили безымянный город в тех же местах? По нашему мнению, эти вопросы разрешаются единственно возможным ответом: войск Д.П. Елецкого в междуречье Кокшаг не было ни в августе, ни в сентябре. Князь «воевал луговую черемису» в каком-то другом месте.

Из источников известно, что по приказу царя Д.П. Елецкий действовал против «луговой черемисы» (см. докум. 1, 2). С войсками он прибыл в Казань, а оттуда отправился в «дальние волости луговые», которые «поддались ко Сибири» (см. докум. 3). Таким образом, полки Д.П. Елецкого действовали на территории Казанского уезда. В ходе подавления восстания в «большой волости в Тутаеве» был поставлен город. Из вышесказанного, казалось бы, можно сделать вывод, что Д.П. Елецкий действовал на Луговой стороне. Но как говорилось, этого не могло быть. Кроме того, выражение «поддались ко Сибири», говорит о том, что луговые марийцы, против которых были посланы полки Д.П. Елецкого, приняли подданство Сибирского ханства. Получается, что восставшие марийцы пытались заручиться поддержкой государства, воевавшего в то время с Москвой. Трудно себе представить, чтобы марийцы Луговой стороны могли решиться на такой политический акт. Достаточно взглянуть на географическую карту, чтобы понять абсурдность этого предположения – Сибирское ханство находилось очень далеко от них. Кроме того, между Сибирью и Луговой стороной находилась Казань, весьма затруднявшая не только подданнические отношения между «луговыми людьми» и ханством, но даже сношения между ними. Из всех марийцев только «дальняя черемиса», жившая в Закамье на территории современной Башкирии, могла выступить против Москвы, встав на сторону Сибирского государства.

То, что в документах закамских марийцев называют «луговой черемисой», очевидно, объясняется следующим образом. Взятие Казани, первая и вторая черемисские войны (1552 – 1557 и 1571 – 1574 гг.) драматично сказались, прежде всего, на судьбе марийцев Луговой стороны. По всей видимости, некоторые из них, спасаясь от ужасов войны

и притеснений со стороны царской администрации, перебрались в башкирские улусы. Однако вскоре переселившиеся марийцы, по крайней мере, часть из них, оказались в сфере влияния Московского царства и вынуждены были платить ясак в Казань, как центр уезда, в который они были включены. Переселившихся в Закамье с Луговой стороны марийцев продолжали называть «луговыми черемисами», т.к. было известно об их происхождении, а волости, в которые они были сорганизованы, соответственно, – «дальними луговыми волостями».

В 1584 г., когда полки Д.П. Елецкого выступили против восставших марийцев, Казанский уезд являлся одной из окраин Московского царства. Несколько восточнее за Уралом находилось Сибирское ханство и зависимые от него территории. Южнее в степях начинались кочевья ногайцев. Между Московским царством и ханством находились башкиры, за влияние над которыми боролись оба государства. В это время Москва воевала с сибирским ханом Кучумом, и обстановка на востоке страны крайне усложнилась. Переход восставших марийцев в подданство Сибирского ханства, несомненно, обеспокоил московское правительство. Никто не знал, как отреагируют на это ногайцы, что предпримут башкиры, и не последуют ли этому примеру другие народы Поволжья. Неудивительно, что во главе полков, посланных подавить марийское выступление, был поставлен Д.П. Елецкий, считавшийся в те времена опытным дипломатом[11], а один из полков возглавил думский дворянин Р.М. Пивов, также не обделенный дипломатическими талантами. По всей видимости, цель похода сводилась не только к выполнению карательной операции, но и к попытке выяснить причины, заставившие марийцев пойти на такой политический шаг, и устранить их, чтобы такого не происходило впредь, а также оценить обстановку на месте, возможно, через переговоры с башкирами и ногайцами. Военно-дипломатическая миссия в целом оказалась успешной – восстание было подавлено, а марийцы, насколько можно судить по историческим документам, в дальнейшем не предпринимали попыток перейти в подданство какого-либо государства.

Однако обстановка на месте в целом была признана сложной настолько, что воеводы, возглавлявшие полки, приняли решение «в большой волости в Тутаеве, от которой все воровство ставилось» основать безымянный город. Когда он возник, сказать точно трудно. Очевидно только то, что это произошло в промежутке времени между 20 июля и 22 ноября 1584 г., т.е. от дня составления «разряда» на Д.П. Елецкого и других ратных людей (см. докум. 2) и до даты первого сообщения о новом городе (см. докум. 3). Следует отметить, что крепость, вероятно, была поставлена без царского указа, т.к. в разрядных записях цель похода показана только одна – «воевать луговую черемису» (см. докум. 1, 2). В инструкции от 22 ноября 1584 г. также не говориться, что город основан по указу царя (см. докум. 3). Царев же город, к примеру, был поставлен по указу царя, о чем сообщают тексты инструкций, датированные февралем 1585 г. (см. докум. 4, 5).

Где точно мог находиться город, возникший во время похода Д.П. Елецкого не совсем ясно. Имеющиеся источники не сообщают о возникновении какой-либо крепости в Закамье в 1584 г. Из текста ноябрьской инструкции следует, что безымянный город был основан «в большой волости в Тутаеве». Но где она находилась, понять трудно, т.к. ничего не известно о расположении марийских волостей на территории современной Башкирии во второй половине XVI в. Первым городом, возникшим на территории Башкирии, считается Уфа. Дату его основания относят к 1585/1586 г. Об этом говорится в летописном отрывке, написанном в начале XVII в.[12] В 1586/1587 г. городовым воеводой «нового города на Уфе (т.е. р. Уфе – А.А.)» был М.А. Нагой, до этого занимавший аналогичную должность в Цареве городе на Кокшаге[13]. Однако следует заметить, что летописный отрывок в ряде случаев неточен. На это обратил внимание чувашский историк В.Д. Димитриев, придя к выводу, что этот памятник нельзя признать достоверным[14]. Отметим, что в этом историческом документе в записи за 1584 г. об основании Царева города сказано следующее: «повеле (царь Федор Иванович – А.А.) … поставити … в Черемисе Царев город» (см. докум. 8). Напомним, что в XVI в. новый год начинался с 1 сентября. Следовательно,

1584 г. заканчивался 31 августа. Из летописной записи ясно, что царь повелел поставить Царев город, а вот когда он был построен – то ли до 31 августа (в 1584 г.), то ли после 31 августа (в 1585 г.) – летопись ответа не дает. Но как выше было показано, Царев город мог возникнуть только после 31 августа, в сентябре. Если исходить из мнения (вполне обоснованного), что летописный отрывок в некоторых датировках неточен, то можно предположить, что Уфа возникла несколько раньше, и, возможно, история этого города началась с безымянной крепости, возведенной Д.П. Елецким «с товарищами». То, что новый город до назначения в него воеводы никак не фигурировал в источниках, по-видимому, объясняется тем, что крепость была поставлена без царского указа. Какое-то время московское правительство размышляло о нужности укрепленного пункта на восточном рубеже и, решив вопрос положительно, назначило в новую крепость воеводу. Впрочем, события могли развиваться несколько иначе. Во время похода Д.П. Елецкого в Закамье была поставлена крепость, но не на р. Уфе, а в каком-то ином месте. Московское правительство, решая вопрос о судьбе города, приняло решение перенести укрепление в место слияния рек Уфы и Белой, важное со стратегической точки зрения. Перенесение города с места на место не представляется чем-то необычным, если учесть, что в то время в Закамье леса было достаточно, а крепости на окраинах зачастую представляли собой остроги, которые можно было быстро и относительно легко возвести. Таким образом, Тутуаева волость находилась в Закамье, возможно, в окрестностях современной Уфы.

Исследователи, считающие, что Д.П. Елецкий усмирял восстание луговых марийцев в междуречье Кокшаг, уверены, что Тутаева волость находилась в районе бассейна Большой Ошлы при ее впадении в Малую Кокшагу. В качестве доказательства ссылаются на документ от 27 марта 1747 г., обнаруженный доктором исторических наук А.Г. Ивановым. В нем приводятся показания в Царевококшайской воеводской канцелярии трех потомков марийских служилых тарханов Малой Ошлинской волости Царевококшайского уезда о своих земельных владениях. В частности, в показаниях идет речь об участке служилой тарханной земли по р. Шое (протекающей в настоящее время через территорию Йошкар-Олы), называемом «Тутаевым полем»[15]. А.Г. Иванов пришел к выводу, что «Тутаева волость» и «Тутаево поле» позволяют говорить о марийском служилом тархане «Тутае», в чьих волостных земельных владениях и был заложен город Царевококшайск»[16].

Такое умозаключение выглядит логичным, если считать, что Д.П. Елецкий воевал в Луговой стороне, но, как выше было показано, он совершил поход в другое место, а, следовательно, «Тутаева волость» не могла находиться в междуречье Кокшаг. Во-вторых, едва ли правильно отождествлять «Тутаево поле» – участок земли и «Тутаеву волость» – административно-территориальную единицу. Это разные понятия. Кроме того, имя Тутай могли носить разные люди, жившие в XVI – XVIII вв. Следовательно, Тутай, в честь которого называлась в XVI в. волость и Тутай, именем которого в XVIII в. обозначали определенный участок земли, могли быть разными личностями. В-третьих, уже в 1555 г. в летописи упоминается волость Ошла, которая сохранилась и в XVIII в., правда, к тому времени разделенная на Большую и Малую, по-видимому, вследствие роста населения. При этом Тутаеву волость на территории Ошлинских волостей не упоминает ни один источник XVI – XVIII вв. В-четвертых, вчитаемся в текст документа. Согласно ему каждый из трех потомков служилых марийских тарханов Малой Ошлинской волости утверждает, что «Тутаевым полем» владеет именно он, а до него владельцами были его отец, дед и прадед. При этом все они признаются, что «крепости» (документа, дающего право на владение) на этот участок земли ни у кого нет.

Очевидно, что двое из них врут, а скорее всего, врут все трое, т.к. никто из них не может предъявить бесспорные права на землю. По-нашему мнению, в данном документе идет речь о поле, которое обрабатывал житель Малой Ошлинской волости тархан по имени Тутай, который скончался, не оставив наследников. После его смерти нашлись желающие заявить права на его участок земли. В данном случае это упомянутые в документе три марийских крестьянина той же волости. То, что вопрос о принадлежности участка земли

был поднят именно в 1747 г., а не раньше, свидетельствует о том, что владелец поля тархан (бывший тархан?) Тутай умер незадолго до этой даты, а, отнюдь, не в XVI в.

Итак, по-нашему мнению, известные из исторических источников военные походы против восставших марийцев князя Д.П. Елецкого и городовых воевод из Казани и ее пригородов с «прибыльными людьми» следует считать разными военными операциями, а не одной и той же, как считается до сих пор. Д.П. Елецкий был послан в Закамье, чтобы подавить мятеж марийцев, «поддавшихся» к Сибирскому ханству. Князь успешно справился с поставленной перед ним задачей. Чтобы закрепить власть Москвы на месте полковые воеводы Д.П. Елецкий, Р.М. Пивовов и И.М. Барятинский построили город, судя по всему по своей воле без указа царя. Возможно, этот укрепленный пункт положил начало городу Уфа. Казанские городовые воеводы усмиряли восстание луговых марийцев, живших в междуречье Большой и Малой Кокшаг. В сентябре 1584 г. они, руководствуясь указом царя, основали Царев город. В новую крепость были назначены два воеводы – И.А. Ноготков и М.А. Нагой. Последний из них был воеводой Царева города, о чем прямо свидетельствует запись в Разрядной книге, а вот воеводство И.А. Ноготкова под вопросом, т.к. неизвестно доехал ли он вообще живым до места назначения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Документ 1. В разрядной записи за 1584 г. сообщается следующее: «Того же лета государь царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси указал послати воевод в казанской в летней поход на луговую черемису на три полки: В болшом полку околничий и воевода князь Дмитрий Петрович Елецкий да голова Микифор Чепчюгов. В передовом полку Роман Пивов да голова Федор Ельчанинов. В сторожевом полку князь Иван Борятинской да голова Василий Биркин».

Разрядная книга. 1475 – 1598 гг. М., 1966. С. 346.

Документ 2. В другой редакции Разрядной книги в записи за 1584 г. говориться следующее: «Того же году июля в 20 день послала государь царь и великий князь Федор Иванови всеа Руси воевод своих в Казань, а велел им быть на три полки и воевать луговую черемису. И тогда были воеводы по полкам: в Большом полку окольничий и воевода Дмитрей Петрович Елецкой да Микифор Павлов сын Чепчюгов; в Передовом полку Роман Михайлов сын Пивов да Федор Ельчанинов; в Сторожевом полку князь Иван князь Михайлов сын Борятинской да Василий Биркин».

Цит. по: Бахтин А.Г. Марийский край в XIII – XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 555.

Документ 3. 22 ноября 1584 г. в Посольском приказе отъезжающим в Речь Посполитую послам была дана инструкция о том, что отвечать на вопросы, которые могли бы им задать при дворе польского короля. В частности, на вопрос о состоянии дел в «Казанской земле» предлагалось отвечать следующее: «А нечто учнут говорити: Государя вашего воеводы ныне для чего были на Казанской земле? И послам говорити, что далние волости луговые, которые поддались ко Сибири, учали было воровати, и государь наш посылал воевод своих князя Дмитрея Петровича Елецкого с товарищи те волости укрепити и воров сыскав перевешати. И государя нашего воеводы тех волостех изменников всех сыскав казнили, а в большой волости в Тутаеве, от которой все воровство ставилось, город поставили. И Казанская вся земля во всей государя нашего воле утвердилась, а ясаки платят государю нашему по-прежнему».

Цит. по: Бахтин А.Г. Марийский край в XIII – XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 556.

Документ 4. 10 февраля 1585 г. в Посольском приказе приставам Ивану Васильевичу Кобылину и Постнику Огареву, назначенным встречать прибывающего

в Москву польско-литовского посланника, была дана инструкция, как отвечать на его возможные вопросы. Касательно состояния дел в населенных марийцами землях в ней было написано следующее: «И нечто спросят, для чего государь сего лета в Казань рать свою посылал? Ивану и Постнику говорити: Поворовали было луговые люди и дани сполна давати не почали. И городовые воеводы ис Казани и ис пригороды казанских с прибыльными людьми войною на них ходили и воевали. И они, узнав свои вины, государю добили челом, и дань дают по-прежнему. И в Луговой стороне велел государь поставити город, имя ему Царев город».

Цит. по: Бахтин А.Г. Марийский край в XIII – XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 557.

Документ 5. В конце февраля 1585 г., для отбывающего в Речь Посполитую гонца Ивана Всеволжского, был составлен наказ, о том, как отвечать на разные вопросы поляков. В нем говорилось следующее: «А нечто спросят: Для чего государь сего лета в Казань рать свою посылал? И Ивану говорити: Поворовали были луговые люди далние, дани сполна давать не почали и к воеводам в Казань и в пригороды в казанские ходить не почали. И государевы воеводы ис Казани и ис пригородов казанских с прибыльными людьми войною на них ходили и их воевали. И они, узнав свои вины, государю добили челом, и дань дают по-прежнему. И в Луговой стороне велел государь поставити за то два города Царева». Под вторым городом подразумевается Царевосанчурск, основанный в 1585 г.

Цит. по: Бахтин А.Г. Марийский край в XIII – XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 557.

Документ 6. «Того же году (1584 г. – А.А.) октября в 11 день приговорили бояре послать воевод в новый Царев город с нарядом и з запасы на три полки: в большом полку воеводы князь Иван Ондреевич Ноготков да князь Григорий Бельской; в передовом полку окольничей и воевода князь Иван Васильевич Гагин-Великого; в сторожевом полку князь Петр Михайлов, сын Шеховской. А как воеводы запасы и наряд привезут и бытии в Цареве городе воеводам князю Ивану Ондревичу Ноготкову да Михаилу Александровичу Нагово, а в городничих бытии Иваке Воейкову, а князю Ивану Гагину иттить в Казань, а князь Петра Шеховского и князь Григорья Бельского отпустить».

Разрядная книга. 1475 – 1605 гг. Т. 3. Ч. 2. М., 1987. С. 47.

Документ 7. В другой редакции Разрядной книги в записи о назначении воевод в Царев город зафиксировано: «Лета 7093 (1584 г. – А.А.) ноября в 1 день царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси указал послати в новый Царев город с нарядом и с запасы на три полки:

В болшом полку воевода князь Иван Ондреевич Ноготков да голова князь Григорей Бельской.

В передовом полку воевода князь Иван Васильевич Гагин-Великого.

В сторожевом полку князь Петр Шеховской.

А как воеводы запасы и наряд в город привезут, и быти в Цареве городе воеводам князю Ивану Ноготкову да Михаилу Александровичу сыну Нагово; в городничих быти Звяге Воейкову; а князю Ивану Гагину итти в Казань; а князя Петра Шеховского да князя Григорья Бельского велено отпустить».

Разрядная книга. 1475 – 1598 гг. М., 1966. С. 349.

Документ 8. В отрывке летописи начала XVII в., опубликованном М.Н. Тихомировым, в записи за 1584 г. сообщается: «…И поручи ему государю (царю Федору Ивановичу – А.А.) бог царство Сибирское и повеле на Тоболе град поставити в лето 7092 (1584 г. – А.А.). Того же году и в Черемисе Царев город».

Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. // Исторические записки. Т. 10. М., 1941. С. 94.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. См.: Сануков К.Н. Царевококшайск – Йошкар-Ола: основание и этапы истории // Города Среднего Поволжья: история и современность. Йошкар-Ола, 2009. С. 14 – 30; Бахтин А.Г. Марийский край в XIII – XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 554 – 579.
2. См.: Акшиков А.Г. Основание Йошкар-Олы в 1584 году // Ончыко. 2014. № 7. С. 129 – 133.
3. Бахтин А.Г. Указ. соч. С. 636, 637.
4. Разрядная книга. 1475 – 1598 гг. М., 1966. С. 378.
5. Бахтин А.Г. Указ. соч. С. 557.
6. В 1583/1584 г. они не значатся городовыми воеводами Казани и ее пригородов согласно Разрядной книге. См.: Разрядная книга… С. 348.
7. Бахтин А.Г. Указ. соч. С. 558.
8. Козлова К.И. Очерки этнической истории марийского народа. М., 1978. С. 88, 89.
9. Казанская история. М.-Л., 1954. С. 86.
10. Казанская история… С. 174.
11. О Д.П. Елецком как дипломате см.: Бахтин А.Г. Указ. соч. С. 617 – 632.
12. Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. // Исторические записки. Т. 10. М., 1941. С. 94.
13. Разрядная книга… С. 390.
14. Димитриев В.Д. Чувашия в эпоху феодализма. Чебоксары, 1986. С. 98.
15. Текст документа см.: Иванов А.Г. Царевокошайск в конце XVI – XVIII веков. Йошкар-Ола, 2011. С. 369, 370.
16. Иванов А.Г. Указ. соч. С. 11.

К вопросу поставления Царевых городов по Кокшагам

Ласточкин Г.Л., *краевед*

История поставления Царевых городов в Марийском крае считается изученной достаточно неплохо. Здесь не должно быть сомнений. Однако, в ходе более детального анализа известных на сегодняшний день документов, может сложиться несколько иное видение на вопросы местоположения, времени возведения некоторых укрепленных пунктов на Луговой стороне во второй половине XVI века.

Весной 1574 года в левобережье Волги был поставлен «город». Первое официальное название его было Кокшага[1]. «Новый» «царева Кокшацкий город» располагался «на реке на Кокшаге», «на Низу»[2].

Кокша(й)ск в конце XVII века представлял собой «деревянной город» с четырьмя стенами и семью башнями: 2 башни проезжие, 5 башен глухих[3]. Расстановка башен была следующая: 4 угловые, 2 проезжие башни посредине «передней» и «задней» стен. Седьмая башня, полагаем, была поставлена на северной стене, как менее защищенной. Так как в городе были поставлены всего две проезжие башни, то к нему подходила одна дорога, Кокшаская, от Казани к «передней» башне и отходила от «задней» башни далее через Большую Кокшагу[4].

В описании не говорится о третьей проезжей башне. Значит, известная Кокшайская дорога к концу XVII века еще не существовала. Связь между укрепленными пунктами «на Низу» и среднем течении Малой Кокшаги в этой части края была налажена по другой, ранее проложенной Кокшаской дороге. По ней и другим тропам-дорогам локальные группы марийцев (кокшамарэ, ошламарэ, нолямарэ) поддерживали духовную, родственную связь между собой вплоть до 30-х годов XX столетия.

До пожара «город» Кокша(й)ск (Кокшага) располагался на «озере»[5], одном из сохранившихся и по сей день стариц бывшего русла Большой Кокшаги. Цепочка трех сохранившихся стариц указывает на направление старинного русла реки[6].

Начало истории Йошкар-Олы исследователи связывают с «городом», поставленным русскими воеводами во время летнего похода «воевать луговой черемисы» в августе 1584 года. Если даже это было не совсем так, известия писцовых книг города Казани середины XVI века, русских летописей, разрядных книг, боярских списков указывают на возможных предшественников любого укрепленного пункта, поставленного на месте столицы республики[7]. Это дает возможность рассматривать историю Йошкар-Олы как продолжения

одного из военно-опорных пунктов Ошла, Кокшага[8], местоположение которых, как и самого «Царева города на Кокшаге», требует дополнительных исследований.

Нам представляется, что в исследовании истории Царевококшайска исследователями упущены или истолкованы иначе ряд важных моментов, имеющих прямое отношение к истории города периода колонизации Московским государством Марийского края.

В первую очередь обратим внимание на деятельность Михаила Александровича Нагово как одного из воевод Царева города. В 1577 году он участвовал в походе Ивана Грозного в Лифляндию. В 1584 году – воевода на «выласке» в казанском остроге. В 1584 году – участник осеннего похода в восставший Марийский край, воевода без места. Должен был по прибытии в Царев город вместе с И.А. Ноготковым стать его воеводой[9]. Вступил ли М.А. Нагой на эту должность и как долго им был, документы об этом умалчивают. Но в феврале 1585 года М.А. Нагой был расписан воеводой города Казани. По какой причине было принято такое решение государем? Как он там оказался? Тогда как в это время М.А. Нагой, по утверждению А.Г. Иванова[10], должен был принимать участие на строительстве города-крепости. А по версиям К.Н. Санукова и А.Г. Бахтина – выполнять обязанности воеводы Царева города после кончины И.А. Ноготкова[11]. С целью выяснения данного обстоятельства и получения ответа на поставленные вопросы обратимся к известным документам.

В Разрядной книге 1550-1636 гг. в разрядах за 1585 год на страницах 20-21 читаем:

«Тово же лета поставлен в Черемисе город Санчюрин. А воеводы были на три полки:

В большом полку князь Григорей Осипович Засекин да Меньшой Григорьевич Волынской. В передовом полку Микифор Павлов сын Чепчюгов да Иван Ермолаев сын Товарищев. В сторожевом полку Замятня Ондреев сын Бестужев.

В Казани были воеводы боярин князь Григорей Ондреевич Куракин да князь Иван Васильевич Гагин Великого, Михайло Александрович Нагой, да Микифор Павлов сын Чепчюгов.

В Свияском князь Василей Федорович Бахтеяров да Василей Яковлевич Волынской Щепа» (на нижнем поле светлыми чернилами и другим почерком написано «Засекин да Меньшик Волынской»)[12].

В Разрядной книге 1550-1636 гг. роспись назначения городовых воевод в Казани и Свияжске следует за сообщением о поставлении города Санчюрин. Эти два события произошли «Тово же лета», т.е. 1585 года. Более того, считаем, что они тесно взаимосвязаны не только временем составления.

С целью определения более конкретного времени составления росписи городовых воевод в Казани и Свияжске и их «взаимоотношений» с разрядом назначения воевод на поставление города Санчюрин в первую очередь понаблюдаем за перемещениями воевод. Перемещения воевод из города в другой город, из города в острог и обратно проходили особенно активно во второй половине 1584 года (в начале 7093 года.). Это можно объяснить не только подготовкой к походу на Луговую сторону, но и, по-видимому, намечающимися походами по «свейским вестям» и «на черкасы», в места сбора которых были направлены опытные воеводы из Казани и Свияжска Б.Ю. Сабуров и П.И. Буйносов. В 1584 году воевода Б.Ю. Сабуров находился в Смоленске[13]. Воевода Свияжска (города и острога) П.И. Буйносов был назначен воеводой «На Туле», «на осень» 1584 года готовился поход «на черкасы»[14]. Свияжск (город) в связи с отсутствием воеводы в остроге оставался менее защищенным. Надо полагать, возникшая ситуация беспокоила власти не только в Казани, но и в Москве. Поэтому центральными властями были проведены ряд перестановок воевод. Из Казани в Свияжск в острог был переведен по указу государя воеводой В.Я. Волынский. Также в Свияжск был назначен Василий Федорович Бахтеяров[15].

Князь Бахтеяров-Ростовский был известной личностью, особенно в Приказанье. С 7073 по 7079 годы служил воеводой в Чебоксарском городе. С конца 7079 по 7087 годы – воеводой в Свияжском. Дальнейшая служба В.Ф. Бахтеярова проходила в Москве при дворе. В 1585 году в феврале он присутствовал на приеме государем Федором Ивановичем литовского посла Лукаша Сапеги. «На околничем по скамье … князь Василей Бахтеяров…»[16].

Так как князь является очень важным лицом части данного исследования, необходимо установление его личности. Составители именного указателя в Разрядной книге 1475-1598 гг. посчитали известного воеводу «князя Василея Федоровича Бахтеярова» и «князя Василея Бахтеярова», присутствовавшего на приеме литовского посла, одним лицом[17]. Разряд на назначение В.Ф. Бахтеярова воеводой Свияжска мог быть составлен в феврале 1585 года, до или после приема государем литовского посла. Анализ росписей о назначениях городовых воевод проясняет эту ситуацию. В Разрядной книге 1559-1605 гг. разряд на назначение годовых воевод в Казани и Свияжске следует за разрядом «по нагайским вестям». Далее за ним находится разряд на поход «в казанские места ходили луговые черемисы воевать» от 11 октября с незавершенным текстом[18].

Так как «связка» похода «по нагайским вестям» и «воевать луговой черемисы» повторяется в этой последовательности в Разрядной книге 1475-1598 гг.[19], то можно считать, роспись городовых воевод Казани и Свияжска хронологически находится на «месте». Следовательно, назначение (первое) воеводой Свияжска интересующего нас лица князя В.Ф. Бахтеярова произошло в связи с перестановками воевод в Казани и пригородах до начала похода «воевать луговой черемисы». Но вскоре воевода был отозван в Москву. Вторично В.Ф. Бахтеяров был назначен снова в Свияжск после участия в приеме государем литовского посла Лукаша Сапеги в феврале месяце. В этом же разряде было подтверждено нахождение в Свияжске воеводы В.Я. Волынского[20].

В Москве вопрос о назначении воеводами в Свияжск конкретных лиц был, по-видимому, несколько спорный. Рассматривался вариант «Засекин и Меньшик Волынской». Но пришли к другому решению: Григория Осиповича Засекина и Меньшова Григорьевича Волынского направили на поставление Санчюрина, а Василия Федоровича Бахтеярова и Василия Яковлевича Волынского воеводами Свияжского города и острога[21]. Это важное обстоятельство говорит о том, что вопросы поставления города Санчюрин и назначения воевод в Казани и Свияжске рассматривались в Москве в феврале 1585 года одновременно.

Подробно о событиях, происходивших в данный период в крае, и причинах переназначения А.М. Нагово документы умалчивают. Но точно известно, что в феврале 1585 года в Москве решался вопрос о поставлении двух Царевых городов. Что же тогда произошло на Луговой стороне в период с конца ноября 1584 года («22 ноября») до середины января 1585 года («10 февраля» минус 20 дней на ход гонца с сообщением из восставшего края и 5 дней на ход поредевших полков под руководством «городовых воевод» с мест событий до Казани)? Что именно побудило государя принять решение о поставлении Царева города и переназначении воеводы М.А. Нагово, а несколько позднее – о поставлении двух Царевых городов?

Анализируя разрядные записи, летописный отрывок о постройке городов в Московском государстве, можно как-то представить происшедшие события на Луговой стороне в конце 1584 года. Достаточно полно и утвердительно говорится об этом в посольских книгах по сношению России с Польшей. В этом плане «Новые известия …»[22], опубликованные историком А.Г. Бахтиным в 2009 году, представляют наибольший интерес.

Из наказа приставам Ивану Васильевичу Кобылину и Постнику Огареву от 10 февраля 1585 года известно следующее: «Поворовали было луговые люди и дани сполна давати не почали. И городовые воеводы ис Казани и ис пригороды казанских с прибыльными людьми войною на них ходили и воевали. И они, узнав свои вины, государю добили челом, и дань дают по-прежнему. И в Луговой стороне велел государь поставити город, имя ему Царев город»[23].

Известен наказ гонцу Ивану Всеволожскому, направленному в конце февраля 1585 года в Речь Посполитую. В случае необходимости, если спросят, гонец должен был говорить: «Поворовали были луговые люди далние, дани сполна давать не почали. И государевы воеводы ис Казани и ис пригородов казанских с прибыльными людьми войною на них ходили и их воевали. И они, узнав свои вины, государю добили челом, и дань дают по-прежнему. И в Луговой стороне велел государь поставити за то два города Царева»[24].

К происходящим событиям на Луговой стороне проявляли интерес не только в Литве и Польше, но и в Германии. В наказе послу Лукьяну Новосильцову, посланному государем Федором Ивановичем к императору Рудольфу II, а также в отчете посланника государю Федору Ивановичу о «путешествии» говорится о поставленных городах «для укрепленья» по весям России. Посланник Лука Новосильцев в Праге на вопрос принца Данило «про Казань и Астарахань» отвечал: «Казань и Астарахань во всем в Государя нашего воле, и ратные люди на службу ходят; а которые ясачные люди живут в Казанском уезде, и те государевым Казанским воеводам ясаки платят и на государевы службы ходят, куды им на которого своего недруга Государь велит идти; а которые далние волости луговые стороны поддались к Сибири и учали были воровать, и Государь наш посылал воевод своих, и Государя нашего воеводы в тех волостях всех изменников сыскав, казнили и городы поставили для укрепленья, и Казанская земля во всем в Государя нашего утвердилась»[25].

Все три наказа (приставам, гонцу, посланнику) были составлены в феврале 1585 года с разницей между первым и третьим не более трех недель. В первых двух говорится лишь о намерениях государя поставления Царевых городов на землях «луговых людей» и «луговых людей далних». А в наказе посланнику Лукьяну Новосильцеву – как о существующих укрепленных пунктах (не менее двух), притом находящихся в дальних волостях «луговые стороны». Известно, что посланник Лукьян Новосильцев покинул столицу после завершения переговоров государя с литовским послом Лукашем Сапега[26]. В Москве на то время еще не было известно о результатах похода к «луговым людям далним» «государевых воевод» во главе с князем И.А. Ноготковым. При составлении наказа Лукьяну Новосильцеву, можно предположить, «город», поставленный командой Д.П. Елецкого, и намечаемый «Царев город» у «луговых людей» были отмечены в наказе как существующие. В наказе посланнику и в его ответе принцу говорится о нескольких поставленных городах в «далних волостях луговой стороны» и о семидесяти городах по реке Обь. Полагаем, что информация о количестве поставленных городов на тот период была явно преувеличена.

В двух первых наказах изложены события, происшедшие в Марийском крае в период после 22 ноября 1584 года и не позже третьей декады января 1585 года. Каждый из них отражал три временных периода в прошедшем времени: «поворовали было луговые люди», «дани сполна давати не почали», «городовые воеводы … войною на них ходили», также «государевы воеводы … на них ходили и воевали». В результате активных действий со стороны «городовых воевод» и «государевых воевод» с «прибыльными людьми» «луговые люди» и «луговые люди далние» в настоящем «дань дают по-прежнему». Чтобы «волости укрепити», а также закрепить некоторые успехи (влияния), достигнутые в восставшем крае, государь велел поставить два Царева города в будущем. На намерения государя указывает расположение предложения в наказе. Использование его в прошедшем времени передавало бы иное значение – свершившееся. Более того, если бы «город», поставленный воеводами в августе 1584 года, на период оглашения наказа гонцу И. Всеволжскому существовал, то даже в политических интересах он был бы отмечен особо. Но этого не было сделано.

В наказах также говорится о двух разных походах, состоявшихся «сего лета» под руководством «городовых воевод» и «государевых воевод». На это было обращено внимание А.Г. Акшиковым в одной из бесед. Автор строк благодарен историку.

В наказе приставам И. Кобылину и П. Огареву указано, что «сего лета» (1585 г.) состоялся поход к «луговым людям». В нем принимали участие только «городовые воеводы ис Казани и ис пригороды казанских с прибыльными людьми»[27]. По примерным подсчетам (10 февраля минус три недели на ход гонца от Казани до Москвы и 5-6 дней с места событий до Казани) поход «городовых воевод» мог состояться в декабре месяце и закончился прибытием в Казань не позже начала января 1585 года. Причиной посылки городовых воевод из Казани на «выласку» могли быть начавшиеся волнения «луговых людей», как мы полагаем, проживавших в среднем течении Малой Кокшаги.

Но были «луговые люди» ближние к Казани. Эти ближние к Казани «ясачные люди живут в Казанском уезде». Они в феврале 1585 года исправно платили «государевым Казанским воеводам ясаки» «и на государевы службы ходят»[28].

В наказе гонцу Ивану Всеволжскому говорится, что «сего лета» «государевы воеводы ис Казани и ис пригородов казанских с прибыльными людьми войною ходили» на луговых марийцев, проживавших в дальних от Казани волостях. В наказе прямо говорится: «Поворовали были луговые люди далние»[29]. Этот поход проходил уже по указу государя. Известны два «государевых» похода к луговым черемисам: летний – под руководством Д.П. Елецкого, проходивший в июле – первой декаде октября 1584 года, и осенний 1584-1585 годов – под началом И.А. Ноготкова. О котором из них говорится в наказе?

В походе Д.П. Елецкого принимал участие как один из командиров только один представитель Казани – Микифор Чепчюгов. В походах он выступал всегда как голова, а на «выласке» – как воевода. Остальные пришли в Казань в числе «прибыльных людей». Воеводы поставили «в Тутаеве» «город», о чем говорится в наказе послам Ф.М. Троекурову и М.А. Безнину[30]. Время совершения похода, «сего лета» (1585 год), и участие в нем «государевых воевод» дает нам основание утверждать, что в наказе гонцу Ивану Всеволжскому идет речь о походе И.А. Ноготкова. В осеннем походе участвовали «государевы воеводы» князь И.А. Ноготков, два, также назначенных государем, городовые воеводы из казанского острога: И.В. Гагин и М.А. Нагой.

О поставлении «города» отмечено в наказе от 22 ноября 1584 года послам Ф.М. Троекурову и М.А. Безнину, отъезжающим к польско-литовскому королю Стефану Баторию[31]. В наказе говорится о том, что воеводы Д.П. Елецкий «с товарыщи» должны были «волости укрепити и воров сыскав перевешати». Под термином «укрепити» надо понимать «создание оборонительного сооружения»[32]. В августе и сентябре 1584 года воеводами Д.П. Елецким, Р.М. Пивовым, И.М. Барятинским «на Казанской земле», в «дальних волостях луговых», в одной из «болших волостей», «в Тутаеве», был поставлен острог – «город поставили». Все действия воевод по отношению к «изменникам» от карательных действий со стороны Д.П. Елецкого «с товарыщи» до поставления «города» в пункте дислокации полков были в русле колониальной политики Московского государства, проводимой в Марийском крае.

Местоположение поселения Тутаево или, как считают историки, Тутаевской (Тутаевой) волости не определено. Не будет ли ошибкой, если местоположение «города» свяжем только с одним «Тутаевым полем» «по реке Шое». Известно, что сенокосные угодия, бортные ухожаи марийцев порой находились далеко, до десятки километров от места жительства. Также могло располагаться и земельное владение – «поле» влиятельного, надо полагать, достаточно зажиточного Тутая (впоследствии его поле было поделено между тремя тарханам). По этому поводу впервые было высказано сомнение А.Г. Акшиковым[33].

Из наказов следует, что оба похода под руководством воевод Д.П. Елецкого и И.А. Ноготкова были совершены в «далние волости луговые». Следовательно, там надо искать и «болшую волость», и «Тутаево», где «город поставили».

В начале сентября 1584 года в «далних волостях луговых» еще сохранялась очень напряженная обстановка. Об этом стало известно в Москве. В третьей декаде сентября был составлен разряд (первый) «воевать луговой черемисы» «в плавной»[34]. Но после следующего сообщения из восставшего края, поступившего между 5 и 10 октября 1584 года, цели похода на Луговую сторону были изменены. От посланника в Москве узнали не только о поставленном «городе», но и, возможно, об изменяющейся ситуации в «далних волостях луговых» «Казанских Украин» в пользу русских воевод. Положительные результаты похода Д.П. Елецкого на тот период подтверждаются наказом боярину Ф.М. Троекурову и дворянину М.А. Безнину[35]. Основные силы под командованием Д.П. Елецкого, оставив гарнизон в «городе», отправив гонца с последним сообщением в Москву, покинули край. По нашему мнению, составление государем разряда от 1 ноября 1584 года было связано с получением последнего известия из восставшего края. Воевода

Д.П. Елецкий покинул «город» примерно в первой декаде октября. На начало ноября перемирие, достигнутое между воеводой Д.П. Елецким и лидерами марийских повстанцев, соблюдалось. «Казанская вся земля во всей … утвердилась», и марийцы «ясаки платят государю нашему по-прежнему»[36].

«Город» «в Тутаеве», надо полагать, в то время находился под контролем оставленного гарнизона. Но волнения марийцев фактически не прекращались. Воеводы и лидеры восставших марийцев то приходили к согласию, и марийцы «ясаки платят государю по-прежнему», то снова «учали воровати». И происходили эти перемены после очередных походов «воевать луговой черемисы». Решение государя о поставлении одного из двух Царевых городов в одной из «далних волостей луговых» в феврале 1585 года мы связываем в первую очередь тем, что прибывшие на место «государевы воеводы» не нашли «город», поставленный тремя воеводами, соотвествующим планируемым в Москве целям.

Намерения государя о поставлении «города Санчюрин» весной и летом подтверждаются двумя документами – разрядом и наказом. Время составления разряда на поставление «города Санчюрин» (месяц февраль) связано с назначением воевод в Казани и Свияжске – М.А. Нагово и В.Ф. Бахтеярова. Поход Г.О. Засекина по поставлению «города Санчюрин» мог состояться в марте до половодья или после половодья в мае, в более безопасное и удобное время для передвижения. Второе время намного вероятней. В разряде говорится не о Цареве городе Санчюрин, а «городе» Санчюрин. Большая разница. Также как между терминами «город» и «Царев город».

О поставлении второго города «Царев» в документах ничего не сказано. Можно предположить, что поставление обоих опорных пунктов (в наказах – Царевы города) проходило одновременно. Наше предположение основано на данных из следующих документов. В росписях на поход в верховье Большой Кокшаги в передовом полку в разных разрядах записаны разные государевы воеводы. Так, в Разрядной книге 1550-1636 гг. воеводами передового полка были назначены Микифор Павлов сын Чепчюгов да Иван Ермолаев сын Товарищев[37]. А в Разрядной книге 1559-1605 гг. воеводами передового полка были записаны Дементей Микифорович Чепчюгов да Иван Мансуров сын Товарищев[38].

Из этого следует, что в походе на поставление города Санчюрин участвовали четыре полка, два из них в разрядных книгах отмечены как «передовые». В разрядных книгах не говорится напрямую о строительстве опорного пункта «на Кокшаге». Но он в конце 1586 года существовал. Можно предположить, что один из передовых полков, как обычный полк на «выласке», мог располагаться в среднем течении Малой Кокшаги и огородиться – поставить город. Так поступил воевода Д.П. Елецкий в «далних волостях луговых» во время летнего похода 1584 года. Действия воевод в среднем течении Малой Кокшаги в данном случае не противоречили бы решению государя о поставлении Царева города, принятому до 10 февраля 1585 года.

Оба города, поставленные весной и летом 1585 года, вплоть до конца 1586 года служили опорными пунктами Московского государства в Марийском крае. Основной первоначальной целью было закрепление на вражеской территории. На примерное время поставлений укрепленных пунктов в верховье Большой Кокшаги и в среднем течении Малой Кокшаги указывают сообщения посланников Московского государства в Польшу Ф.М. Троекурова, Ф.А. Писемского и дьяка Д. Петелина. Ко времени визита русских послов летом 1586 года в Польшу панам еще не было известно о поставленных годом ранее городах в Марийском крае[39].

Укрепленные пункты первоначально могли называться по названиям поселений, «Санчюрин», «Какшуга, Кокшага». О существовании марийских поселений в среднем течении Малой Кокшаги и в верховье Большой Кокшаги известно из документов и материалов[40]. Только с конца 7094 (июль-август 1586) года с назначением в эти опорные пункты первых воевод их стали называть Царевыми городами. Посланники Ф.М. Троекуров, Ф.А. Писемский, дьяк Д. Петелин приобретение «городом»

административного значения объясняли так: «… Государь … поставил многие городы и укрепил казанские городы так, как преж тово казанские люди николи крепки и послушны не бывали»[41]. Так, «В Цареве городе на Кокшаге» был назначен «воевода Михайло Олександров сын Нагой», а «в новом цареве городе на Санчюрине озере воевода Меньшой Григорьев сын Волынской да Тимофей Логинов»[42].

Как понимать, что один из Царевых городов разрядные дьяки посчитали «новым»? Использование дьяками данного термина является не случайным. В средневековье термин «новый» означал: «такой, который пришел на смену старому»[43]. «Старым» мог быть существовавший «татарско-черемисский городок» Санчюрин или какой-то другой укрепленный пункт, также располагавшийся на Санчюрине озере. Можно говорить и о восстановлении старого, ранее поставленного тремя воеводами, «города». Это вероятнее. Подобный пример был рассмотрен в одном из исследований М.Н. Тихомировым[44].

О поставлении Царевых городов на Луговой стороне говорится в летописном отрывке о постройке городов в Московском государстве[45]. Впервые летописный отрывок был опубликован М.Н. Тихомировым в 1941 году в «Исторических записках». Позднее он вошел в сборник трудов известного академика[46]. «Русское летописание» было издано в 1979 году. К.Н. Сануков и А.Г. Иванов считают данное сообщение одним из достоверных свидетельств об основании Йошкар-Олы и связывают с «городом» из наказа послам Ф.М. Троекурову и М.А. Безнину от 22 ноября 1584 года и разрядом на поход И.А. Ноготкова от 1 ноября 1584 года. При этом, ссылаясь на один и тот же источник, летописный отрывок, опубликованный в «Исторических записках», историки пишут: «Лето 7092. Того же году и в Черемисе Царев город», «Лета 7092. Того же году и в Черемисе Царёв город», «того же году и в Черемисе поставлен Царев город», «Того же году и в Черемисе поставлен Царев город»[47].

Учитывая важность данного документа в определении времени поставления Царева города в среднем течении Малой Кокшаги, возможного отношения к «городу» из наказа послам Ф.М. Троекурову и М.А. Безнину или к одному из «Царевых городов» из наказов приставам И.В. Кобылину и П. Огареву, гонцу И. Всеволжскому, а также ввиду свободного обращения с историческим предложением из летописного сообщения исследователями, обратимся к оригиналу. На листе 313 рукописи читаем фрагмент летописного отрывка:

«В лето 7092 майя в 17 день царевич князь великий Феодор Иванович всеа Русии венчася царским венцем и диадимою и помазася святым миром на Московское царство и на все государства Российская земли. И при его благодатней державе нача злоба оскудевати, а благостныня наипаче множитися, и Российское царство наипаче разширятися. И поручи ему государю бог царство Сибирское и повеле на Тоболе град поставити в лето 7092. Того ж году и в Черемисе Царев город. В 93 году поставлен Шанчюгин»[48].

Летописец сообщает не только о венчании на царский престол государя Федора Ивановича, но и о том, что новому государю бог «повеле на Тоболе град поставити в лето 7092». Далее читаем предложение (новое): «Того ж году и в Черемисе Царев город». Если после «в Черемисе» был знак «тире», то можно было бы, согласно правилам русского правописания настоящего времени, говорить о нахождении города, строящегося или построенного. Но в русском правописании средних веков такой знак отсутствовал. Данное неполное, отдельно взятое предложение из фрагмента летописного отрывка, позволяет его смысл трактовать по-разному по желанию исследователя, что и было сделано.

Замечено, что в русских летописях сначала указывалось: «В лето(а)» такого-то года. Следующее событие, относящееся к этому же году, начиналось со слов: «Того же лета», «Того же месяца», «Тое же зимы», «Тое же осени». Изложение событий заканчивалось подтверждающим знаком препинания – точкой. Не поэтому ли в Интернете помещена версия незаконченного действия, после «Царев город» поставлен знак «многоточие»? На незаконченность действия и неопределенность в предложении обратили внимание и учёные республики. Но разрешил это каждый по-своему. Так были необоснованно введены от себя в историческое предложение слова «поставлен» и относящееся вообще к другому предложению со смыслом «повеле», «Лето(а) 7092.». В связи с этим полагаем:

1. Если предложение «Того ж году и в Черемисе Царев город» относить к 7092 году, то его нельзя рассматривать отдельно от общего контекста.

Данный фрагмент из летописного отрывка был проанализирован А.А. Андреяновым. В одном из исследований ученый писал: «Здесь речь идет о намерении правительства построить города в далекой Сибири и относительно близкой «Черемисе»[49]. Из посольской книги известно о «городе», поставленном в конце августа 1584 (7092) года. В таком случае предложение «Того ж году и в Черемисе Царев город» должно являться подтверждающим это сообщение выражением. Но этому препятствует союзное слово «и». Тогда о котором будущем Цареве городе идет речь в летописном отрывке?

2. Если предложение «Того ж году и в Черемисе Царев город» заглавное, то оно должно иметь прямое отношение к последующему «В 93 году поставлен Шанчюгин», где буква «В» написана без выделения.

При изучении стиля изложения событий летописцем выясняется следующее: описание каждого последующего события, не связанное с продолжением предыдущего, летописец начинает с заглавной киноварной буквы, выделяя её другим цветом. Возможно, на это в первую очередь и обратили внимание составители сборника трудов академика М.Н. Тихомирова. Так, редколлегия издания трудов известного ученого внесла поправку. Выражение «Того ж году и в Черемисе Царев город» было отнесено к 1585 году. Заметим, эту же причину, как одну из возможных, видят специалисты Государственного Исторического музея. Но, как видим, за «В 93 году поставлен Шанчюгин» следует без выделения буквы «В» следующее предложение – «В 94 поставили на Волге город Самару».

Для принятия окончательного решения по внесению изменения в изложение академика М.Н. Тихомирова необходимы были серьезные обоснования. Полагаем, ими могли служить сообщения разрядных книг. Нам не известны документы, прямо подтверждающие связь, на что указывают ученые республики, Царева города в среднем течении Малой Кокшаги с «Черемисой». Наоборот, разрядные дьяки «Черемису» связывают с «городом Санчюрин», «Санчюриным городом»[50]. Вносимые изменения в изложение известного ученого редколлегия комментирует: «при подготовке к печати трудов М.Н. Тихомирова редколлегия считала необходимым придерживаться точного их воспроизведения по сохранившимся оригиналам или по печатным изданиям; лишь в исключительных случаях вносились незначительные изменения стилевого характера»[51]. Точно одно: составители сборника трудов академика обращались к оригиналу и работали с содержанием текста – в летописном отрывке указана нумерация листов, чего не было в тексте М.Н. Тихомирова в «Исторических записках».

В летописном сообщении говорится о 9-ти «поставленных» городах и 4-х – «повеле поставити». Лишь с одним, Царевым городом, – неопределенность. Случайность? Если запись летописца за 1583 год «на Волге град Койшайской» считать распоряжением государя Ивана Грозного об основании Царева города в среднем течении Малой Кокшаги, как утверждает А.Г. Бахтин[52], то выражение «Того ж году и в Черемисе Царев город» можно было бы считать свидетельствующим о «поставленном» в среднем течении Малой Кокшаги города. Тогда почему оно не подтверждено соответствующим словом?

Анализ текста летописного отрывка привел М.Н. Тихомирова к выводу, что летопись была написана около 1602 года, быть может, самим владельцем книги Тихоном Казанцем. Составитель летописи обладал достоверной информацией о ситуации в Марийском крае в конце XVI века и «судя по характеру этих заметок, они современны событиям»[53]. Вятский ученый В.В. Низов, сравнивая «Новый летописец», также используемый исследователями при определении даты построения городов в Марийском крае, с летописным отрывком, опубликованным М.Н. Тихомировым, считает второй источник более надежным и достоверным[54].

Важно выяснить: данный летописный отрывок являлся погодной записью или погодным сообщением, написанным по припоминаниям автора. Исследуем сообщение за 1584 год. Ясно, что год и день коронования Государя «В лето 7092 майя в 17

день», событие государственного значения, запоминалось надолго. А чтобы «при его благодатней державе нача злоба оскудевати, а благостыня наипаче множитися, и Российское царство наипаче расширятися», должно было пройти определенное время. Автор мог увидеть и оценить происшедшие изменения в государстве только спустя годы. Следовательно, фрагмент отрывка «В лето 7092 майя в 17 день», как и все летописное сообщение, кроме записи за 7110 год, скорее походит на позднее припоминание автора. Не случайно, последняя (единственная) запись за 1602 год очень подробна. Если летописец описывал события прошедшего времени по припоминаниям, то он обладал достоверной информацией о происшедших изменениях «по Кокшагам». Тогда факт поставления в 7092 году Царева города на Малой Кокшаге должен был летописец также подтвердить в летописи соответствующим словом. Но этого сделано не было. Значит, у летописца на то были основания. Летописец, как житель Казани или Нижнего Новгорода[55], знал подробно о происшедших событиях в Марийском крае в конце XVI века, в частности, и о результатах последнего похода воеводы И.А. Ноготкова. К сожалению, летописец в отрывке о постройке городов в Московском государстве не дает подробностей о строительстве городов. Сведения о «поставлении» городов очень кратки, а касаемо Царева города «в Черемисе» к тому же неопределенны.

Последняя запись за 1602 год была сделана летописцем не ранее августа. Когда стало известно летописцу о последствиях «урона великого» – неурожая из-за природных катаклизмов – «На Москве … умерло людей в 7 месяцев 50000». Очень сомнительно применение выражения «Того же году и в Черемисе Царев город», подтверждающего факт поставления в августе 1584 года именно «города», нареченного впоследствии Царевым городом[56].

Анализ летописного сообщения наводит на мысль, что емкое, незаконченное историческое предложение «Того ж году и в Черемисе Царев город», отражает события, происшедшие в крае в конце 1584 – начале 1585 годов и связанные с ними указания государя о поставлении Царевых городов в Марийском крае. Считаем, что в наказах приставам И.В. Кобылину и П. Огареву, гонцу И. Всеволжскому от февраля 1585 года говорится о них как о будущих Царевых городах[57].

Большая часть исследования основана на данных из разрядных книг. Из них записи решения государя о поставлении города Санчюрин и составления росписи воевод в Казани и Свияжске являются одними из основных. Время совершения этих действий подтверждено в ходе исследования не единожды. Но при этом считаем необходимым проведение дополнительной проверки времени совершения действий уже этой «связки» по отношению к соседним записям.

Разряд на поставление города Санчюрин следует за разрядом «по шатцким местам». Определим время посылки воевод под руководством боярина Д.И. Хворостинина «по шатцким местам». Из Разрядной книги 1475-1598 гг. разряд на поход «по шатцким местам» определен как «по нагайским вестям». Он был составлен «Того же году ноября в…». Во главе похода был боярин Д.И. Хворостинин[58]. Из Разрядной книги 1475-1605 гг. данный поход следовал за разрядом «по крымским вестям» от «октября в 17 день»[59].

В Разрядной книге 1550-1636 гг. за исследуемой нами «связкой» разряда на поставление города Санчюрин и росписи городовых воевод Казани и Свияжска следует сообщение о нахождении «во Пскове» воевод И.П. Шуйского, В.Д. Хилкова, Ф.И. Хворостинина, Г.Ч. Морозова. В Разрядной книге 1475-1598 гг. это сообщение связано с подготовкой похода «немецкие стороны». С «марта 8-го числа» «Во Пскове» находились все вышеперечисленные воеводы[60]. Из этого следует, что хронологический порядок в освещении событий соблюден, т.е. исследуемая нами «связка» по времени совершения действий находится на месте.

Все «государевы» походы, начиная с зимнего 1582-1583 годов и кончая карательными экспедициями Д.П. Елецкого и И.А. Ноготкова 1584-1585 годов, были направлены в земли северо-западных марийцев, в «далние волости луговые». В тот период московским

властям продолжали доставлять больше беспокойств марийцы «Казанских Украин». Так, в 1582 году с целью организации обороны от возможных нападений марийцев «От Казанские Украины» были назначены городовые воеводы не только в Галиче, Юрьевце Подольском, но даже в Казани и пригородах[61]. После зимнего похода 1583 года «воевать луговую черемису» по государеву указу были назначены «украинные» воеводы «от Казанские Украины по городом»: «в Нижнем, на Балахне, в Юрьевце Подольском», а в Казани и пригородах – городовые воеводы[62]. Это говорит о том, что на тот период московским властям продолжали доставлять больше беспокойств марийцы, проживавшие в «далних волостях». Эта ситуация подтверждается следующим разрядом[63].

Весной 1583 года было направлено русское войско от острога «в Кузмодемьянском» на Луговую сторону в земли более, как справедливо считает А.Г. Бахтин, независимых ветлужско-кокшайских марийцев[64]. Данный поход повторял в тактическом плане действия русских полков похода 1555 года. Сбор в «одном месте» и посылка по направлениям «ертоульных отрядов». Этим «местом» могло быть одно или несколько поселений ветлужских или кокшайских марийцев. Воеводы большого полка данного похода И.А. Ноготков, Г. О. Засекин, И.В. Гагин, Н.П. Чепчюгов впоследствии были причастны к поставлению укрепленных пунктов по Кокшагам.

Думаем, следует внести ясность в определении расположения «далних волостей». Проанализируем известные наказы. В наказе боярину Ф.М. Троекурову и думному дворянину М.А. Безнину отмечалось, что волости «далние» располагались «на Казанской земле», на Луговой стороне, которые подались «к Сибири» (так в рукописи – Г.Л.). Земли «башкирцев», которые более прилегали «к Сибири», не входили в «Луговую сторону». Они рассматривались как отдельные Казанские земли. В наказе гонцу И. Всеволжскому отмечалось, что земли «по Волге и по Каме по реке» и «Луговой стороны» знали в Москве как разные территориальные единицы[65].

Следовательно, в наказах послам Ф.М. Троекурову, М.А. Безнину и гонцу И. Всеволжскому к «далним волостям луговым» могли быть быть отнесены земли только северо-западных марийцев, названные разрядными дьяками «Казанскими Украинами». При составлении наказов ориентиром определения расположения «далних волостей» «к Сибири» служила, по нашему мнению, Галицкая и Галицко-Алатская дороги с выходом по Московской на Вятку. Далее от Вятки через Уфу и Пермь дороги имели выход в Сибирь.

На основе выполненных анализов известных на сегодняшний день документов можно сделать следующие осторожные выводы:

1. Следует различать три Царевых города, поставленные во второй половине XVI века в Марийском крае: в устье Большой Кокшаги, «на Низу»; в верховье Большой Кокшаги, «на Санчюрине озере»; в среднем течении Малой Кокшаги, «на Кокшаге».

2. Во время летнего похода 1584 года в восставший Марийский край русскими воеводами Д.П. Елецким, Р.М. Пивовым, И.М. Барятинским в «далних волостях луговых» был поставлен «город».

3. В конце 1584 – начале 1585 годов к восставшим «луговым людям» «войною … ходили» «городовые воеводы» «с прибыльными людьми» из Казани. О ситуации в среднем течении Малой Кокшаги было доложено государю. Царь Федор Иванович принял решение о поставлении Царева города.

4. Одновременно проходил поход «государевых воевод» и войска во главе с воеводой И.А. Ноготковым к восставшим «луговым людям далним» в ранее поставленный «город». О результатах похода и общей ситуации в крае было доложено государю. Государем было подкреплено первое решение и принято в феврале 1585 года новое – о поставлении на Луговой стороне двух Царевых городов. В Москве левобережных марийцев знали не только как «луговые черемисы», но их подразделяли еще по их расположению к Казани: «ясачные люди» Казанского уезда, «луговые люди» и «луговые люди далние». Разница по времени составления наказов по результатам походов может указывать примерно на расположенность земель «луговых людей» и «луговых людей далних».

5. Известные на сегодняшний день документы не позволяют доподлинно восстановить ситуацию в крае после ухода воеводы Д.П. Елецкого из «города». Но смерть воеводы И.А. Ноготкова, нахождение в феврале 1585 года второго воеводы М.А. Нагово вместе с другими походными воеводами в Казани позволяют допускать, что осенний поход закончился провалом. Указ государя от 1 ноября 1584 года не был исполнен.

6. Весной и летом 1585 года были поставлены укрепленные пункты «на Санчюрине озере» и, можно полагать, «на Кокшаге». С назначением воевод летом 1586 (конец 7094) года они приобрели военно-административное значение. Их стали называть Царевыми городами.

7. В стратегическом плане подчинение северо-западных марийцев было основной первоочередной задачей Московского правительства. Это было возможно только путем строительства укрепленного пункта в верховье Большой Кокшаги и полного контроля над тремя стратегическими дорогами: Галицкой, Галицко-Алатской, Московской. На месте схождения и пересечения которых, возможно, и был поставлен тремя воеводами в августе 1584 года «город». В результате чего «Казанская вся земля во всей государя нашего воле утвердилась …». Отсюда, не здесь ли в самой населенной части «Казанских Украин», «в Черемисе», находился один из центров марийцев?

8. Только летом 1586 (конец 7094) года Московским государством были сделаны успешные практические шаги военно-административного подчинения марийцев в верховье Большой Кокшаги и в среднем течении Малой Кокшаги.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Разрядная книга 1475 – 1598 гг. М., 1966. С. 252.

2. Разрядная книга 1550 – 1636 гг. Т. II, выпуск I. М., 1976. С. 220; Разрядная книга 1475 – 1605 гг. Т. IV. Ч. II. М., 2003. С. 101.

3. Иванов А.Г. Крепостные сооружения и военные снаряжения в городах Марийского края в конце XVII – начале XVIII веков // Марийский Археографический вестник. 2009. № 19. С. 119.

4. В 1649 году дорогу следующее от Царевококшайска в южном направлении писцы также называли Кокшаской. – См.: Айплатов Г.Н. Писцовая книга города Царевококшайска 1649 года. // Марийский археографический вестник. Вып. 8. С. 204, 206; Йошкар-Ола 1584-1991. Документы и материалы по истории города. Йошкар-Ола, 1994. С. 31. Марийцы пригородных деревень называли ее Какшанла корно, Куртнялаш корно. Она следовала в Тугуларъ, (Тугуляръ) на Большой Кокшаге. – См.: ГА РМЭ. Р. 826, оп. 1, 23, л. 25. Часть участка неизвестной дороги, прилегающей к р. Ноле и нанесенной на плане 1846 г. исполнения и есть «Кокшаская» дорога. На плане не нанесены больше никакие тропы, дороги. Остается только одна – старинная дорога, проложенная еще во времена Казанского ханства. Полагаем, что настоящая дорога от конца д. Б. Ноля в юго-западном направлении, известная как Куртнялаш корно, Какшанла корно и есть старинная Кокшаская дорога. Она нанесена также на плане, скопированном с «копии» (год съемки неизвестен), «удостоверенной Губернской чертежной». – См.: ГА РМЭ Ф. 133, оп.1, д. 47. Большая часть этой дороги до реки Б. Кокшага сохранилась. Место с историческим названием Тугуларъ известно. По-видимому, здесь и сходились две одноименные дороги от Казани и Царевококшайска. На Туларе была развилка Кокшаской дороги от Казани. Первая следовала в Козьмодемьянск. «Кузьмодемьянская дорога» была связана с походом Баракова в 1670 году. Это путь от Тулара по Большой Кокшаге к «речке – де Ерыксе» и Большому Кундышу до Мадар. – См.: История Марийского края в документах и материалах. Вып. 1. Йошкар-Ола, 1992. С. 146. В конце XVIII века упоминается пристань (Тулар – Г.Л.)при деревне «Озяковой». – См.: История Марийского края в … С. 318-319. Вторая дорога следовала в «татарско – черемисский городок» Санчюрин. Марийцы называли ее Паярын корно (Боярская дорога). Третья – в поселение Кокшага в среднем течении Малой Кокшаги.

5. Иванов А.Г. Крепостные сооружения и военные снаряжения в городах Марийского края в конце XVII – начале XVIII веков. … С 119.

6. См.: Специальную Карту Европейской России издания картографического отдела военных топографов 1875 года.

7. Во второй половине XVI века в Московском государстве, по исследованиям известных ученых А.А. Зимина и Н.Ф. Гуляницкого, были построены «в пределах» 45-70 новых городов. – См: Зимин А.А. Состав русских городов XVI в. // Исторические записки. Т. 52. Академия наук СССР, 1955. С. 337; Градостроительство Московского государства XVI – XVII веков. Под общей редакцией Н.Ф. Гуляницкого. М., 1994. С. 7. Часть из них были «поставлены» на бывших городищах или на существующих поселениях. Разрядные дьяки такие города считали «новыми». Марийцы ограждали свое жизненное пространство и свое состояние защитными барьерами, простыми укреплениями, от всего злого и враждебного, приходящего извне. Они известны в летописях как «крепи», «остроги». В документах встречается термин «городки», «черемисские городки». Эти укрепленные поселения могли быть предшественниками будущих русских городов-крепостей в Марийском крае.

По сообщению Ветлужского летописца, в 1246 году после подавления восстания булгар монголами населявшие это государство народы «бежали» по левобережью Волги и дошли до Поветлужья. – См.: Бахтин А.Г. Марийский

край в XIII-XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 132. «Бежавшие» булгары и с ними угро-финские народы ни при каких обстоятельствах не могли пропустить устья значимых безымянных на то время рек, известные в настоящее время как Илеть, Большая и Малая Кокшаги. Часть из них поднялась по этим рекам. Тем самым вынужденные переселенцы находили убежища и удобные для промысла и занятия земледелием места. Исследователь-краевед М.Н. Янтемир часть луговых марийцев-переселенцев называет «со стороны Казани». – См.: Янтемир М.Н. Описание Маробласти. Сернурский кантон. Вып. 7. Краснококшайск, 1927. С. 13-14. Так, «бежавшие» от монголов народы «принесли» на Луговую сторону множество тюркских названий. В среднем течении М. Кокшаги и Б. Кокшаги известны названия ряда речек, деревень, местечек: р. Ларъ, левый приток Б. Кокшаги, р. Ношма, правый приток р. Ноля, д. Арбан, Нурма, Озакъял и др., м. Тулар (Тугуларъ, Тугуляръ). Среди покинувших Булгарию были и удмурты. Так, южнее д. Нижнее Азяково известно местечко Пор, находящееся на водоразделе речек Ношма, Прэнер (Порэнер), Памашэнер, а также нахождение в лесу, по словам старожилов, «акрет годсо шугар» (древнего кладбища). Данное место захоронений не могло иметь отношение к деревням Озакъял (Озяково), Апшатаул, Шеклянур в междуречье Суас кутан энер и Ведан пице энер.

Названиями покинутых булгарских городов, по нашему мнению, были названы переселенцами поселения Ошла и Кокшага в среднем течении М. Кокшаги, Шура на реке Толмань. Ряд названий деревень с корневой основой «ош» (город) и «ошке» (городок) можно найти и в других местах республики. В середине XIX века в Поветлужье были известны названия: реки Большая и Малая Какши, Большая и Малая Ошлинги, местечко Кож (Кош), д. Семенова Шуран. - См.: Специальную Карту Европейской России издания картографического отдела военных топографов 1875 г. Народы «бежали» и в северном направлении. Так, из материалов Малмыжского краеведческого музея известно, что одна из больших групп переселенцев малмыжской стороны пришла с юга. Их называли «кошайскими» (кошанскими) марийцами. В середине XVI века Казанский летописец писал уже о наличии «крепей» и «острогов» на Луговой и Арской сторонах. – См.: Казанская история. М-Л., 1954. С. 131-132,174. Н.М. Карамзин писал о разрушенных крепостях на Луговой стороне в ходе карательных действий «россиян» во время Первой Черемисской войны 1552-1557 годов. – См.: Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. третья. Том VIII. Глава V. С. 231-232. Наличие городков у марийцев во второй половине XVI века и, соответственно, путей сообщения между ними и от Казани к ним известно из признания русского посланника в Литве Совлука Турпеева. – См.: Бахтин А.Г. Марийский край в XIII – XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 358. В связи с событиями в крае начала XVII века пермский воевода Ф.П. Акинфов, зная о некогда существовавших укрепленных поселениях марийцев, предлагал вятскому воеводе М.Ф. Ухтомскому «за один идти войною … под черемисские городки». – См.: История Марийского края в документах и материалах. Вып. 1. Йошкар-Ола, 1992. С. 75. Как считает К.Н. Сануков, нахождение на месте исторического центра Йошкар-Олы марийского поселения были подтверждены археологическими исследованиями. – См.: Сануков К.Н. Основание Царева города на Кокшаге // Из истории города Йошкар-Олы. Йошкар-Ола, 1987. С. 14; Он же. Царевококшайск – Йошкар-Ола: основание и этапы истории // Города Среднего Поволжья: история и современность. Сборник статей межрегиональной научно-практической конференции 30 октября 2009 года. Йошкар-Ола, 2009. С. 14; Патрушев В.С. Из прошлого нашей столицы. Йошкар-Ола, 1987. С. 63. Гордеев В.И. и Павленко Ю.А. не исключают нахождения укрепленного марийского поселения на месте Царевококшайска. В тоже время с чисто археологических позиций ученые из-за «небольшого количества имеющегося материала и его неоднозначности» отрицают о существовании марийского поселения «на месте русского позднесредневекового Царевококшайска». – См: Гордеев В.И. Павленко Ю.А. Малый город Поволжья в позднем средневековье. Йошкар-Ола, 2004. С. 95, 202. Бахтин А.Г. признает наличие «городков» у марийцев в середине XVI века. – См.: Бахтин А.Г. Марийский край в XIII – XVI веках. … С. 379.

Нельзя не согласиться с А.Н. Зориным, что «городом нужно считать любое поселение, которое признавали таковым современники». - См.: Зорин А.Н. Горожане Среднего Поволжья во второй половине XVI – начале XX в. Историко- этнографический очерк. Изд-во Казанского университета, 1992. С. 3. Если Казанский летописец, русский посланник Совлук Турпеев, русский воевода Ф.П. Акинфов называли некоторые марийские поселения «острогами», «городками», значит, на то у них были основания. Если марийцы выделяли от других соседних деревень и помнят поныне городок Какшанола и дорогу к ней Какшанла корно (известная в писцовой книге г. Казани Кокшаская дорога), то у них также были на то основания.

8. Ласточкин Г.Л. К истории Царевококшайска // Марийский архивный ежегодник – 2013. С. 176 – 186.
9. РК 1475 – 1598 гг. С. 349, 378.
10. Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI – XVIII веков. Йошкар-Ола, 2011. С. 12.
11. Сануков К.Н. Царев город на Кокшаге // Йошкар-Ола. Очерки о столице Марийской республики. Йошкар-Ола, 1984. С. 30. Он же. Царевококшайск – Йошкар-Ола: основание и этапы истории // Города Среднего Поволжья: история и современность … С. 18; Бахтин А.Г. Князь Дмитрий Елецкий: к вопросу основания г. Царевококшайска. Йошкар-Ола, 2006. С. 47.
12. РК 1550-1636 гг. С. 20.
13. РК 1475-1598 гг. С. 359.
14. Там же. С. 354-355.
15. РК 1559-1605 гг. М., 1974. С. 213.
16. РК 1475-1598 гг. С. 213, 214, 241, 272, 273, 291, 300, 360, 434.
17. Там же. С. 547.
18. РК 1559-1605 гг. С. 213.
19. РК 1475-1598 гг. С. 343 – 344.
20. РК 1550-1636 гг. С. 20.

21. Там же.
22. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в Марийском крае // Города Среднего Поволжья: история и современность … С. 51-56.
23. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в Марийском крае // Города Среднего Поволжья: история и современность. … С.54. Марийский край в … С. 557.
24. Там же. С. 54-55, 557- 558.
25. Памятники дипломатических отношений древней России с державами иностранными. Часть первая: сношения с государствами европейскими. СПб, 1851. С. 921-922.
26. Там же. С. 920.
27. Бахтин А.Г. Марийский край … С. 557.
28. Памятники дипломатических отношений древней России с державами … С. 921.
29. Бахтин А.Г. Марийский край … С. 557.
30. РГАДА. Ф. 79. Сношения России с Польшей. Кн. 15. Л. 427-427 об. – См.: Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в Марийском крае // Города Среднего Поволжья: история и современность. … С. 52-53; Марийский край в XIII – XVI веках. … С. 556.
31. Там же. С. 52-53, 555-556.
32. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 720.
33. Акшиков А.Г. А был ли город? // Газета «Йошкар-Ола» от 25 марта 2014 года.
34. РК 1550-1636 гг. Т. II, выпуск I. М., 1976. С. 13.
35. Там же. С. 556.
36. Там же. С. 52-53; 555-556.
37. РК 1550 – 1636 гг. С. 20.
38. РК 1559 – 1605 гг. М., 1974. С. 211.
39. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в Марийском крае // Города Среднего Поволжья: история … С. 55-56.
40. РК 1475 – 1605 гг. Т. I. Ч. III. М., 1978. С. 476-479; Материалы по истории Татарской АССР. Писцовые книги г. Казани 1565 – 1568 гг. и 1646 г. Л., 1932. С. 50-51; Боярские списки последней четверти XVI- начала XVII в. и роспись русского войска 1604 г. Ч. 1. М., 1979. С. 91; РК 1475 – 1605 гг. Т. III. Ч. II. М., 1984. С. 16; Списки населенных мест Российской империи. Вятская губерния. СПб., 1876. С. XXXIV.
41. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в … С. 56.
42. РК 1475-1598 гг. С. 378.
43. Словарь русского языка XI – XVII вв. Вып. 1. М.. 1986. С. 412. Также см.: Ласточкин Г.Л. О «новых кокшажских» городах в Марийском крае. // Марийский архивный ежегодник – 2012. С. 196-206.
44. ПСРЛ. Т. XX. С. 539; Тихомиров М.Н. Россия в XVI столетии. М., 1962. С. 471.
45. Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. // Исторические записки. 1941. №10. С. 93-94.
46 Русское летописание. М., 1979. С. 230-231.
47. Сануков К.Н. Царев город на Кокшаге // Йошкар-Ола. Очерки о столице Марийской республики. Йошкар-Ола, 1984. С.28; Он же. Основание города Царевококшайска // Страницы истории Марийского края. Йошкар-Ола, 1970. С. 4; Он же. Царевококшайск – Йошкар-Ола: основание и этапы истории // Города Среднего Поволжья: история и современность. Сборник статей межрегиональной научно-практической конференции 30 октября 2009 года. Йошкар-Ола, 2009. С. 17. Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI – XVIII веков. Йошкар-Ола, 2011. С. 11.
48. Государственный Исторический музей, Синодальное собрание, № 415, л. 313.
49. Андреянов А.А. Город Царевококшайск: страницы истории. Йошкар-Ола,1991. С. 244; Он же. Лицом к лицу с историей // Марий Эл: вчера, сегодня, завтра. 2,94. С. 62.
50. РК 1559-1605 гг. М., 1974. С. 211; РК 1550-1636 гг. М., 1976. Т.2. Вып. 1. С. 19.
51. Русское летописание. М., 1979. С. 6.
52. Бахтин А.Г. Князь Дмитрий Елецкий: к вопросу основания г. Царевококшайска. Йошкар-Ола, 2006. С. 25; Он же. Марийский край в XIII – XVI веках. … С. 554-555.
53. Тихомиров М.Н. Русское летописание. М., 1979. С. 230-231; Он же. Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. М., 1962. С. 132.
54. Низов В.В. О времени «поставления» Уржума // Уржумская старина. №4. 1991. С. 2-4.
55. Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. // Тихомиров М.Н. Русское летописание. М., 1979. С. 230-231.
56. РК 1475-1605 гг. М., 1987. Т. III. Ч. II. С. 47; РК 1475-1598 гг. М., 1966. С. 349.
57. Бахтин А.Г. Марийский край в … С. 557-558.
58. РК 1475-1598. С. 344.
59. Там же. С. 343.
60. Там же. С. 358.
61. Разрядная книга 1475-1605 гг. Т. III. Ч.II. М., 1984. С. 7-8, 15.
62. Там же. С. 26-28.
63. Там же. С. 30.
64. Бахтин А.Г. XV – XVI века в истории Марийского края. Йошкар-Ола, 1998. С. 44.
65. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в … С. 54-56.

История строительства каменных зданий Мироносицкой пустыни

Попов В.А., *председатель Марийского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры*

Уникальность для Марийского края Мироносицкой пустыни в том, что из всех древних монастырей она одна избежала закрытия в 1760-е годы, при проведении секуляризации монастырских и церковных владений. После этого пустынь оставалась единственной обителью края вплоть до новой волны монастырской колонизации II половины XIX столетия. Находясь в местности со смешанным марийско-русским населением, Мироносицкая пустынь выполняла важную миссионерскую роль. В течение долгого времени, пока православные храмы не распространились в отдаленных от городов местностях, населенных язычниками, здесь существовал приход для крестьян окрестных деревень. Это было редкостью в практике функционирования монастырей в XVIII–XIX веках.

Не случаен постоянный интерес историков к этой обители. Исследования по истории пустыни начали проводиться еще в XIX веке[1]. К настоящему времени существуют подробные изыскания, раскрывающие различные аспекты деятельности монастыря. Отдельным вопросом, пока еще не отраженным в научной литературе, является анализ архитектурного облика Мироносицкой пустыни. Этот вопрос становится все более актуальным в связи с увеличением числа паломников и туристов и активизацией экскурсионной деятельности на территории монастыря. Присутствие уникальных памятников архитектуры заставляет обратить внимание на историю их строительства, стилистические особенности, их роль в становлении зодчества края.

Отдельные объекты монастырского комплекса изучены достаточно подробно. Так, при подготовке к реставрации были обследованы старейшие постройки обители – соборный храм и братско-настоятельский корпус. Однако эти исследования нигде не публиковались в силу их прикладного характера в качестве рабочей документации проектов. По этой же причине данные источники не касаются связей пустыни как очага раннего каменного зодчества региона с другими местностями.

Публикуемое исследование не ставит своей целью охватить весь комплекс монастырских построек, сформировавшийся за столетия. Наше внимание сосредоточено преимущественно на застройке XVIII века, а последующие века рассматриваются в контексте изменений, касающихся этой застройки. Выбор данного периода не случаен: до монастырской реформы Екатерины II первые монастыри Марийского края, и в их числе Мироносицкая пустынь, стали зачинателями и распространителями нового для этих мест вида строительства – каменного зодчества.

История возникновения и строительства Мироносицкой пустыни

Первые монастыри Марийского края появились только в XVII веке, когда русские переселенцы закрепились в городах и их окрестностях. Поводами для основания монастырей в Среднем Поволжье служили разные события. Самые ранние монастыри создавались согласно государевой воле в стратегически важных пунктах Казанского царства – Казани, Свияжске, Чебоксарах – сразу после присоединения этой территории к России. Во второй половине XVI – начале XVII веков политическая ситуация в Марийском крае, страдавшем сначала от так называемых «Черемисских войн», а затем от Смуты, не могла способствовать возникновению монастырей. Только военное закрепление новых для России территорий путем строительства крепостей сделало возможным и миссионерское освоение этих мест.

В XVII веке монастыри зарождались и формировались, как правило, в результате деятельности подвижников Православия (например, Раифская и Седмиозерная пустыни

в районе Казани, Спасо-Юнгинский монастырь в окрестностях Козьмодемьянска). История Мироносицкой пустыни стоит в этом ряду особняком: причиной возникновения новой обители стало явление чудотворной иконы.

1 мая 1647 года в 16 верстах от Царевококшайска пахавшим в поле крестьянам Ондрюшке Жолнину и Айтуганке Педешеву явился образ святых Жен Мироносиц у Гроба Господня, вырезанный «на камени аспиде». Икона сначала находилась в доме у Жолнина. Затем, когда вести об исцелениях больных, приходивших к иконе, распространились в округе, ее торжественно перенесли в город и установили в соборном храме[2].

История собственно монастыря начинается после того, как об иконе стало известно в Москве благодаря «росписи», посланной царевококшайским воеводой М.Н. Спиридоновым. В ответном документе – грамоте царя Алексея Михайловича от 6 июля 1647 года – было велено построить церковь во имя святых Жен Мироносиц на месте явления иконы силами городских стрельцов, посадских и уездных людей, а сам чудотворный образ привезти в Москву. Во исполнение царского указа икона была доставлена в столицу и два года находилась в царских покоях. Там она явила множество чудотворений над разного рода недужными. По повелению царя новоявленный образ был облечен бархатной срачицей, осыпанной жемчугом, и затем в 1649 году отправлен из Москвы обратно в Царевококшайск, чтобы занять место в храме новооснованного монастыря[3]. В Москве же осталась копия, выполненная по царскому указу.

С образами, запечатленными на явленной иконе, были напрямую связаны посвящения престолов первой деревянной церкви, построенной в 1652 году. Вырезанная на черном камне икона состоит из двух частей. Нижняя часть представляет собой образ святых Жен Мироносиц, в оглавии помещен Нерукотворный Образ Спасителя. Два храма с такими посвящениями разместились в двух уровнях церковного здания. Сюжетно с темой пришедших ко гробу Господню Жен Мироносиц связан образ Небесных бесплотных сил (женщин встречает у пещеры ангел). Небесному воинству во главе с Архистратигом Михаилом был посвящен придел нижнего храма. Устройство деревянной церкви повторилось затем и в новом каменном храме.

О времени начала возведения каменного здания нет точных сведений. Исследователь истории Православия в Среднем Поволжье протоиерей Е. Малов приводит в своей работе, посвященной монастырю, распоряжение митрополита Казанского и Свияжского Иоасафа 7185 г. от сотворения мира (то есть 1677 г.): «…а зачали де в монастыре строить теплую церковь во имя Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго Образа с трапезою и с приделы, а без мирского де подаяния тое церкви Божии за скудость строить вам нечем»4. В архиве монастыря прежде хранилась копия с указа митрополита Иоасафа от 24 мая 1679 г., «дозволяющего Мироносицкой братии, по случаю постройки теплой церкви во имя Нерукотвореннаго Образа, выйти с иконою Св. Жен Мироносиц для молебнопения в города Чебоксары, Цивильск и Козьмодемьянск»[5].

Была ли в то время достроена теплая церковь, точно не известно. Неясно также, о каком храме – каменном или деревянном – идет речь. Так или иначе, окончание строительства каменного здания приходится уже на второе десятилетие XVIII века, когда были освящены храмовые престолы: сначала – в приделе Архистратига Божия Михаила нижнего – теплого – храма в 1717 г., затем – главный престол этого храма во имя Всемилостивого Спаса Нерукотворного Образа. В холодном храме на втором этаже здания престол во имя свв. Жен Мироносиц был освящен в 1719 г.[6]

Таким образом, итогом первого этапа каменного строительства в монастыре стало возведение здания трехпрестольного соборного храма, включавшего двухъярусный четверик, двухъярусную апсиду и двухъярусную трапезную[7].

Одновременно, как пишет Е. Малов, была возведена отдельно стоящая каменная колокольня[8]. Старую деревянную «колокольницу» в 1714 г. купил для Вознесенской церкви Царевококшайска «посадский человек» Андрей Пчелин[9]. Поэтому можно предположить, что к этому времени новая каменная колокольня уже была готова.

В первой половине XVIII века каменный соборный храм пустыни соседствовал с деревянными строениями, среди которых в документах упоминаются церковь над Святыми вратами во имя св. Пророка и Предтечи Господня Иоанна, братский корпус с 3 кельями, «хлебная да братская келия», 2 амбара с погребами под ними, 4 «магазина» (склада). Святые врата, видимо, в то время стояли ближе к соборному храму, так как в алтаре надвратной церкви находился колодец, который впоследствии, после ликвидации этой церкви, оказался внутри монастыря[10], и над ним была построена деревянная часовня[11]. Пустынь была обнесена деревянной оградой, за которой располагался конюшенный двор «с принадлежащим строением»[12].

В 1760-е годы монастырь снова приступает к каменному строительству. Указом из Казанской духовной консистории от 21 февраля 1761 г. было дозволено «зборныя церковныя денги» употребить «на достройку монастырской ограды, також и на строение игуменской братской и гостинской келей»[13]. Е. Малов пишет, что в 1762 г. построен келейный корпус «с хлебней, поварней, погребами», а на средства царевококшайского купца Степана Вишнякова сооружена каменная стена с четырьмя башнями на углах[14]. Но это, видимо, еще не было завершением строительства, так как в 1778 г., согласно монастырским документам, пришлось продать некоторые церковные вещи для достройки этих сооружений[15]. К этому времени, возможно, был готов только восточный блок келейного корпуса. Сам Малов отмечает, что строительство каменных келий затянулось до 1785 г.[16] На завершающей стадии строительства (в 1784 г.) между келейным корпусом и собором на уровне второго этажа были сооружены крытые деревянные переходы[17].

В последней четверти XVIII века ансамбль каменных строений пустыни вполне оформился. Его составляли: расположенные параллельно друг другу собор и братский корпус; колокольня – вертикальная доминанта ансамбля; вокруг территории – четырехугольная ограда с башнями. В ограду, видимо, были встроены каменные Святые врата, о которых в описании 1785 г. сказано: «В монастыре передния ворота каменныя; при них приворотная келья каменная, крыта тесом»[18]. В дальнейшем новых каменных строений в монастыре не появлялось, производились ремонты и некоторые изменения существующих построек. Упоминания об этих переделках встречаются в монастырских документах с 1791 г. В тот год соборный храм, вероятно, был снова освящен Амвросием Архиепископом Казанским[19]. Здание собора в то время включало в себя: на первом этаже – теплый Спасский храм с приделом Архистратига Божия Михаила и папертью с западной стороны, на втором этаже – холодный Мироносицкий храм и галерею-гульбище с северной и западной сторон, опиравшуюся на стены нижнего придела и паперти.

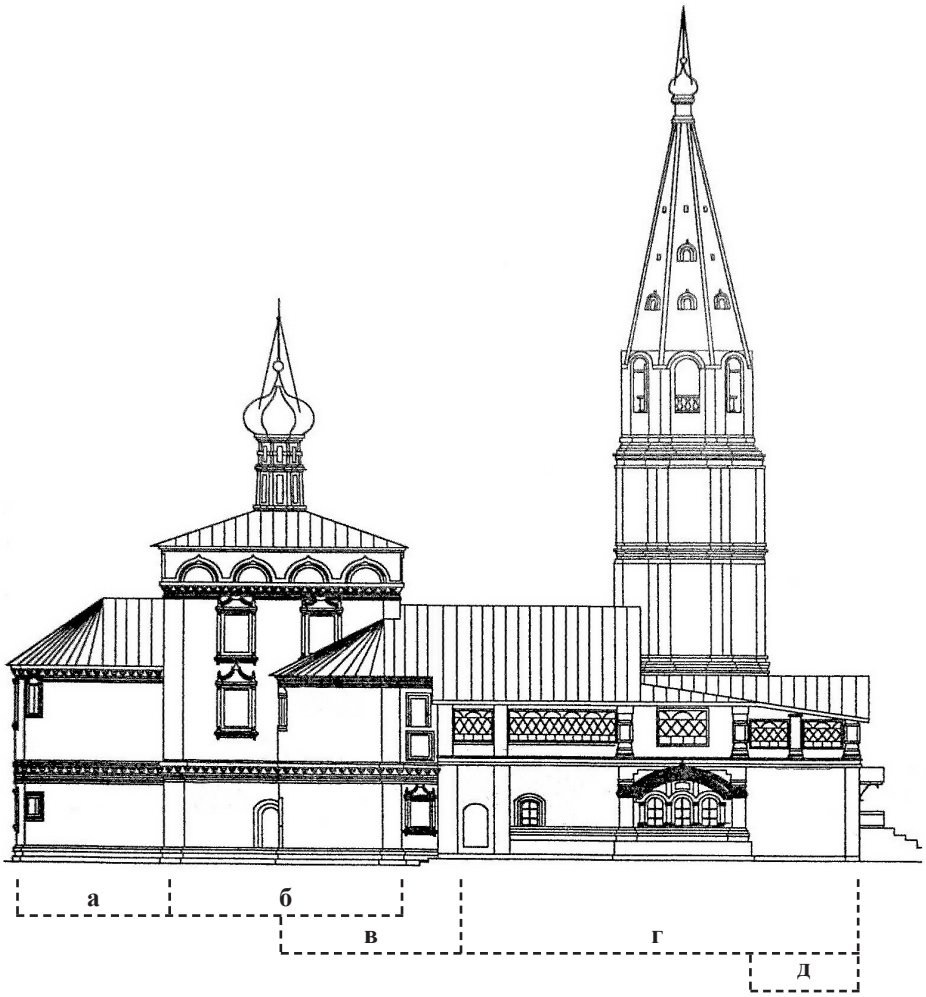
В следующем столетии ремонты и небольшие переделки происходили довольно часто. Финансовое положение монастыря, видимо, несколько улучшилось, поэтому в 1804 г. указом из консистории было дозволено строителю пустыни иеромонаху Мелхиседеку приобрести колокольные часы, с оговоркой: «если не имеется другой церковной или монастырской надобности»[20].

Назовем основные изменения, произошедшие с каменными строениями монастыря в XIX веке. В 1814 г. в верхнем храме появляется придел во имя св. Иоанна Предтечи Господня[21], взамен ликвидированного одноименного деревянного храма над Святыми вратами. Можно предположить, что под него был переделан северный участок галереи-гульбища. Но и остальная – западная – часть гульбища, видимо, была перестроена и включена в состав трапезной, что позволило значительно увеличить площадь последней[22]. Расположение лопатки на южной фасадной стене трапезной указывает на то, что к этому месту изнутри примыкала какая-то поперечная стена, – возможно, прежде она и ограничивала трапезную с запада. Не исключено, что перестройка гульбища была затеяна еще в XVIII веке (может быть, сразу после разборки надвратной церкви), так как в указе императора из Казанской духовной консистории о завершении строительства Предтеченского придела сказано, что при соборной церкви «еще прежде застроен на том же фундаменте каменной придел святаго Иоанна Предтечи, но он остался и поныне

недостроенным по недостатку тогда на выстройку онаго денег и состоит под крышею, которая не соответствует нискостию своею церковной крыши»[23]. «Нискость» крыши, на наш взгляд, может быть объяснена как раз тем, что изначально это была крыша гульбища. В 1832 г. в Предтеченском приделе устроено отопление[24].

В 1829 г. указом императора, присланным из консистории, нижний храм с приделом определен для служб приходским священнослужителям, в верхнем же храме стали проводить только монастырские службы[25]. Прежде для приходских служб использовалась деревянная надвратная церковь во имя св. Иоанна Предтечи Господня[26]. Но церковь «за ветхостию» была разобрана в 1776 г.[27], после чего службы монахов и прихожан пришлось проводить в здании собора. Именно необходимостью разделения служб, на наш взгляд, было вызвано строительство в 1784 г. переходов между летним храмом и келейным корпусом, по которым монашествующие могли напрямую проходить на службу. Переходы сгорели во время пожара 1864 г., а в 1875 г. были отстроены заново[28].

В 1876–1877 гг. проводившиеся в нижнем этаже собора работы привели к потере теплым храмом изначального оформления: растесаны все окна, стены в интерьерах заново отштукатурены и окрашены, в приделе и трапезе сделаны новые иконостасы, в приделе и притворе кирпичные полы заменены чугунными[29].



Соборный храм с дополнениями XVIII-XX веков (вид с севера):
а – апсида, б – четверик, в – приделы, г – гульбище, д – паперть.
Из фонда НПЦ по охране памятников истории и культуры (г. Йошкар-Ола).

В конце XIX – начале XX вв. к собору еще дважды добавляли новые объемы: сначала устроили новую двухъярусную галерею с запада и севера от трапезной, со сводчатыми помещениями внизу, а затем, к 1905 г., добавили к ней с запада также двухъярусную паперть с размещенными в ней двухмаршевыми лестницами для входа в летний храм. Удлинение здания в западном направлении привело к смыканию новых объемов с отдельно стоявшей прежде монастырской колокольней, что позволило прорубить в стене второго яруса колокольни дверной проем в верхний ярус соборной галереи[30].

Претерпевает изменения и братско-настоятельский корпус. В 1856 г. была проведена частичная перепланировка его внутренних помещений с установкой перегородок в трапезной и кухне, сооружением новых печей и ремонтом старых во всем корпусе[31].

Ограда пустыни была с двух сторон каменная, со встроенными в нее двумя небольшими каменными часовенками, а с других двух сторон – в виде высокого деревянного забора[32]. От каменной ограды, обветшавшей уже в середине XIX века[33], к 1889 г. остались только участок длиной в 60 сажен и одна башня; «и не считалась ли башнею часовня Воздвиженская?» – вопрошает Е. Малов[34]. При игумене Макарии, затеявшем в 1889–1893 гг. значительные строительные работы, вокруг монастыря была построена новая каменная стена с четырьмя воротами[35], облик которой запечатлен на литографии 1911 г. и других известных изображениях.

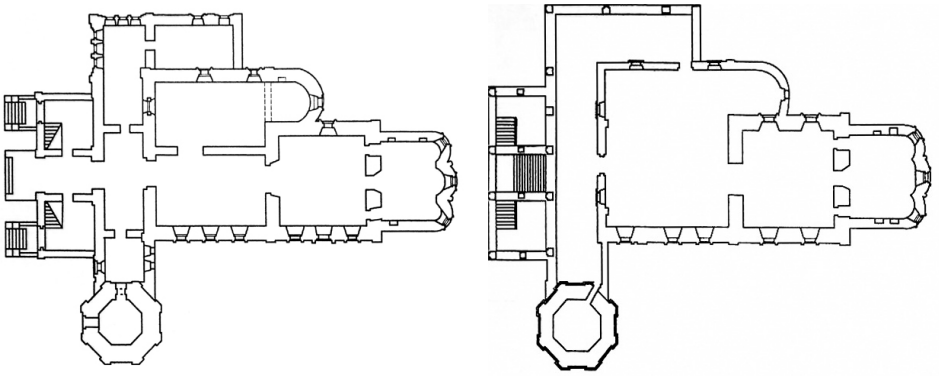
Архитектура каменных зданий пустыни

1. Соборный храм.

Архитектура храма соответствует стилю, практиковавшемуся в церковном зодчестве конца XVII века, а в провинции задержавшемуся и на первые десятилетия XVIII века. Конструктивно здание – двухэтажный бесстолпный четверик с одной главой. Двухэтажное построение здания характерно и для других монастырей того времени в Марийском крае (соборные храмы Спасского Юнгинского под Козьмодемьянском и Спасского Цепочкинского под Уржумом), но собор Мироносицкого монастыря единственный из них, имеющий храмы на обоих этажах. Впоследствии практика размещения в одном здании двух храмов – теплого на первом этаже и холодного на втором – была поддержана в церковном строительстве Царевококшайска, в округу которого входил монастырь. В 1734 г. была составлена рядная запись на строительство первой каменной церкви в Царевококшайске – Троицкой – «о два храма в низу да в верьху», причем в качестве образцов для здания указывались Петропавловская церковь в Казани и Мироносицкая[36]. В других очагах каменного зодчества Марийского края такой практики не существовало.

Рассмотрим композиционное построение фасадов собора. Наиболее целостное представление о замысле зодчих дает южный фасад, во-первых, не заслоненный какими-либо пристройками, а во-вторых, лучше других сохранившийся ко времени реставрации 1990-х годов. Первый этаж заметно ниже второго, и эта разница еще более усиливается двусветным характером четверика и значительно большей высотой окон во втором этаже. Расположение окон на фасадах здания отличается от традиционной композиции фасадов храмов, входивших в зону влияния казанского зодчества, где практиковалось уменьшение числа окон от нижних ярусов к верхним и, вследствие этого, смещение их вертикальных осей. Для собора характерно одинаковое количество окон в ярусах и совпадение их осей. Такой вариант композиции фасадов затем утвердился в храмовой архитектуре Царевококшайска и Царевосанчурска, что позволяет говорить о том, что влияние Казани на зодчество Луговой стороны было несколько слабее по сравнению с Горной стороной.

Декоративное оформление южного фасада соборного храма традиционно для своего времени (с непременной поправкой на провинциальное запаздывание стилей). Наличники окон оформлены тонкими колонками по бокам и ступенчатыми полочками снизу. Очелья наличников выполнены в виде разорванных барочных фронтонов с вогнутыми дугами



Планировка помещений храма: нижнего этажа (слева) и верхнего этажа (справа). Из фонда НПЦ по охране памятников истории и культуры (г. Йошкар-Ола).

контура. Наличники верхнего яруса окон врезаются в карниз, состоящий из городков и поребрика. Аналогичный карниз разделяет уровни этажей. Стену четверика завершает пояс из четырех ложных закомар.

Достаточно хорошо сохранилась и апсида храма, хотя ко времени реставрации были утеряны некоторые элементы декоративного оформления. Достоверно можно судить об оформлении средних, наиболее нарядных наличников апсиды: здесь в такие же, как у окон четверика, рамки вставлены цепочки бусин. Очелья над верхними окнами лучковые. Апсида двухэтажная, трехчастная, сильно выступающая от четверика (лишь чуть меньше его по площади). Общая линия междуэтажного карниза объединяет апсиду, четверик и трапезную. Ощущение целостности всей композиции храма усиливается одинаковой высотой апсиды и трапезной.

Северный фасад по расположению окон и оформлению аналогичен южному, но частично заслонен в уровнях обоих этажей приделами, имеющими с восточной стороны алтарные закругления стен. Нижний, Михайло-Архангельский придел, как уже говорилось выше, современен первоначальному объему храма, что внешне подтверждается продолжением на его стене общего междуэтажного карниза здания и оформлением одного из наличников. К сожалению, в советское время придельная часть храма претерпела наиболее значительные утраты, поэтому, в основном, ее внешний вид воссоздан реставраторами по аналогам[37].

Западный фасад собора в значительной степени закрыт двумя наслоениями позднего времени – галереей и папертью, но и в ранний период перед ним находилось гульбище, на верхний ярус которого – ко входу в летний храм – вело деревянное крыльцо. Прежние портал входа в верхний храм и наличники по бокам от него, относящиеся ко времени расширения трапезной, ныне оказались в интерьере галереи. По верху западный фасад украшают такие же, как на других стенах здания, ложные закомары.

Особый интерес представляет единственная глава соборного храма, необычная по своему архитектурному решению. Барабан ее глухой, восьмигранный, разделен профилированной тягой на два яруса, в каждом из которых по всем граням идут прямоугольные нишки. Ребра, разделяющие грани, выделены валиками, имеющими в верхнем ярусе перехваты. Рельефные элементы создают игру света и тени, придают главе особую выразительность. На старых изображениях барабан выглядит сужающимся кверху, что и было предложено к восстановлению проектом реставрации храма[38]. Но главу воссоздали с вертикальными гранями барабана.

Интерьеры храмов не сохранили первоначальные отделку и убранство, поэтому можно рассматривать только их конструктивные особенности. Небольшой по объему бесстолпный четверик верхнего храма перекрыт сомкнутым сводом. Расположенная перед ним трапезная с приделом Иоанна Предтечи широка и просторна благодаря включению в нее в XVIII веке бывшего гульбища. Она перекрыта коробовым сводом.

Притвором верхнему храму служит часть галереи позднего происхождения, опоясывающей трапезную с запада и с севера. Западный участок галереи заканчивается входом во второй ярус монастырской колокольни, откуда можно подниматься к колоколам. В крытой паперти – последней по времени пристройке к зданию собора – на нижнем уровне находятся два симметрично расположенных входа на две лестницы, ведущие на общий рундук, откуда еще один лестничный марш приводит на галерею.

Под рундуком расположен вход в нижний храм. Подгалерейные помещения имеют позднее происхождение. К старейшим частям нижнего храма относятся алтарь, помещение собственно храма, трапезная и Михайло-Архангельский придел. Трапезная с приделом не составляют единое пространство, как на втором этаже, а отделены друг от друга стеной с двухступенчатым арочным проемом, согласно традиции более ранней эпохи, когда приделы значительно обособлялись от основных храмов. В придельном храме – коробовый свод; в трапезной – трехлотковый сомкнутый, обрезанный плоскостью восточной стены и такой же свод в помещении основного храма во имя Спаса Нерукотворного Образа. Интересно, что воздушные связи в трапезной и приделе не крепятся в разделяющей эти помещения стене, а пронизывают ее и имеют крепления в наружных стенах здания[39].

2.2. Колокольня.

Монастырская колокольня благодаря постройке новой соборной галереи, вплотную к ней примкнувшей, стала частью единого храмового здания, а до этого была самостоятельным сооружением. Обособленному характеру расположения колокольни соответствует ее архитектурная композиция, организованная по типу ступенчатого восьмерика от земли. Это достаточно редкий тип, и полный аналог монастырской колокольни нам сегодня известен только один – колокольня старого Троицкого храма в г. Яранске Кировской области[40].

Сравнение обоих памятников позволяет говорить не только об их типологическом сходстве, но и о почти полной идентичности. Это не удивительно, если учесть их географическую близость (речь идет о двух соседних очагах русского населения в Марийском крае) и близость по времени строительства. Правда, конкретных дат постройки колоколен установить не удалось, но вполне можно опереться на имеющиеся косвенные источники. Если яранский Троицкий храм был освящен в 1694 г.[41], то колокольня при храме (отдельно стоявшая) могла появиться примерно в то же время. Относительно монастырской колокольни известно, что старую деревянную «колокольницу» продали в 1714 г. в Царевококшайск, следовательно, новая – каменная – тогда уже, видимо, существовала.

Обе постройки представляют собой восьмерики, начинающиеся от земли и завершающиеся шатрами. Подобный тип нередок (вспоминается знаменитая колокольня ансамбля в Коровниках в Ярославле), но обычно восьмериковые колокольни имеют (внешне) один высокий нижний ярус, после которого идет сразу ярус звона. В яранской и монастырской колокольнях сначала следуют четыре глухих яруса, затем – ярус звона и шатер. Данный архитектурный прием не отражает внутреннее разделение башен на этажи: ниже яруса звона в каждой из них находится только по два этажа. Посредством незначительного убывания ширины ярусов обе постройки постепенно сужаются кверху, что придает их силуэтам необычайную стройность (яранскую колокольню Г.К. Лукомский выделял, как «более стройную, нежели известная колокольня церкви Николы «на Коровниках» в Ярославле»[42]).

Уменьшение ширины ярусов достигается путем ступенчатого утоньшения стен кверху (шатры же вообще сложены в один кирпич). Таким способом зодчие, видимо, хотели придать больше устойчивости этим высотным сооружениям. Правда, в данном случае возникает проблема стока дождевых вод по стенам, но, возможно, изначально над каждым междуярусным карнизом по периметру были сделаны полицы для отвода от стен осадков.

Интересно, что яранские жители давно обратили внимание на необычное построение своей колокольни, хотя вряд ли они могли сравнивать ее с другими аналогичными сооружениями в России. Отсюда рождались различные, подчас весьма экзотические легенды, например, о том, как некий мариец-язычник не хотел, чтобы

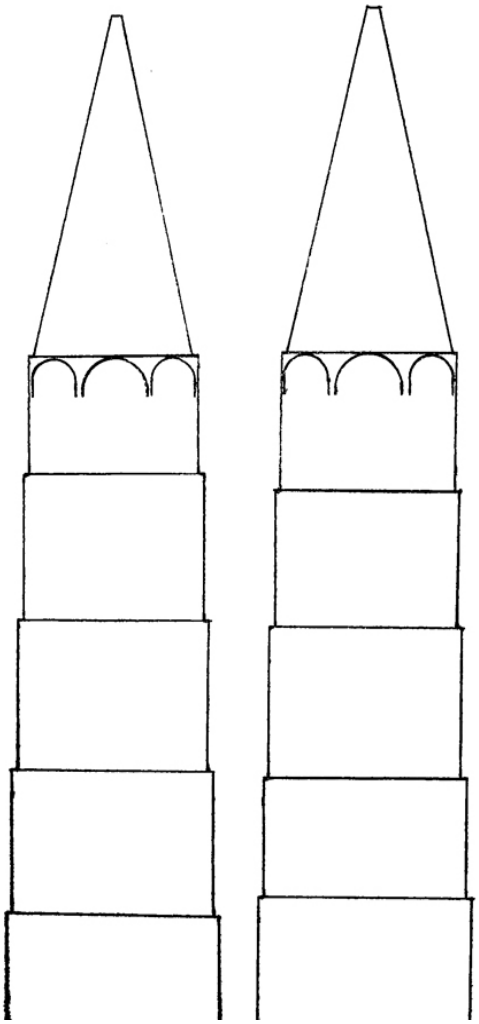
строили колокольню, и каждую ночь тайком разбирал очередной ряд свежей кирпичной кладки (от чего якобы и получилось ступенчатое деление на ярусы).

Среди колоколен подобной композиции наиболее ранней является колокольня церкви Воскресения Словущего в селе Воронцово на Нижегородчине (конец XVII в.). Пропорции ее иные, нежели у рассматриваемых сооружений, – она выглядит гораздо тяжеловеснее. Более поздние по времени колокольни угличского кремля (1730) и Никольской церкви в с. Сырьяны Кировской области[43] завершены барочными главами.

Насколько похожи и не похожи друг на друга рассматриваемые нами постройки? Какая из них могла послужить образцом для другой? Уровень художественного оформления яранской колокольни выше, чем монастырского аналога. Это заметно по наличникам окон, расположенных в яранской постройке по спирали на глухих ярусах. Самый эффектный наличник отличается богатством декоративной пластики благодаря лекальным кирпичам разных форм, из которых выполнены и колонки, и дыньки, и коринфские капители колонок. В этом он близок наличникам другого сохранившегося памятника XVII века в Яранске – храма Благовещения Пресвятой Богородицы.

На гранях колокольни Мироносицкого монастыря мы не встретим такого нарядного декора. Правда, не исключено, что наличники окон могли быть когда-то стесаны. То, что мы имеем сегодня, – это отсутствие наличников у окон на ярусах, и только слуховые окна шатра выделены на его гранях чуть выступающими широкими арочками с килевидными завершениями. Ритмика слухов иная, нежели у яранского аналога. Можно сказать, что архитектура монастырской колокольни работает только на силуэтное восприятие.

Исходя из анализа феномена яранских памятников каменного зодчества XVII века, удивляющих своим безупречным стилем и мастерским исполнением (и это в местности, где прежде из камня никогда не строили)[44], остается только предположить, что Яранск мог быть таким способом отмечен вниманием царской семьи в память о том, что здесь некогда находился в заточении дядя царя Михаила Федоровича – Василий Никитич Романов. Ясно, что скромная пустынь в окрестностях Царевококшайска не могла быть удостоена такой же чести. Вполне возможно, что приглашенные монастырем зодчие взяли за образец единственную на то время каменную колокольню в крае – яранскую – и повторили ее форму и размеры, но не могли создать декор такого же высокого уровня. Впрочем, говоря о декоративном оформлении, вспомним, что главы обеих сравниваемых колоколен были прежде покрыты муравленой черепицей – материалом, ранее также неизвестным в этих краях[45].



Пропорциональное построение колоколен: яранской Троицкой церкви (слева) и Мироносицкого монастыря (справа). Рис. автора.

Помимо художественного сопоставления, можно провести и пропорциональный анализ вертикального построения двух колоколен[46].

Принимая за 1 высоту яруса звона, получим следующее соотношение высот ярусов яранской постройки: 1,27 : 1,27 : 1,27 : 1 : 2,7 (2-й снизу ярус – 3-й ярус – 4-й ярус – ярус звона – шатер до шейки главы; высоту первого глухого яруса не рассматриваем из-за наличия культурного слоя). Подобное соотношение для монастырской колокольни будет выглядеть следующим образом: 0,9 : 1,1 : 1 : 1 : 2,4. Если пропорции ярусов в первом случае представляются логически ясными, то во втором обращает на себя внимание заниженная, по сравнению с другими, высота второго от земли яруса. Третий ярус компенсирует эту заниженность своей большей высотой, так что средняя высота в этой паре получается такой же, как и у остальных ярусов.

Несовпадение пропорций высот позволяет предположить, что колокольни строили разные мастера. Но во внешних размерах обе постройки обнаруживают идентичность. В основаниях их нижних ярусов лежат правильные восьмиугольники со стороной 3,2 ÷ 3,5 м. Общая высота колокольни Мироносицкого монастыря 42 м, примерно такой же высоты была до обрушения главы во время бури 1955 г. яранская колокольня[47].

Еще одна параллель, наводящая на размышления о связях яранского и царевококшайского зодчества, – построение Троицкого храма в Яранске (при котором находилась рассматриваемая колокольня). Согласно имеющимся об этом храме сведениям, он, скорее всего, был двухэтажным – с теплой церковью на первом этаже и холодной на втором. Так же устроен и соборный храм Мироносицкого монастыря. К сожалению, мы очень мало знаем об облике снесенной Троицкой церкви[48], поэтому не можем провести сравнение двух храмов, которое напрашивается в связи с похожестью их колоколен.

2.3. Корпус келий.

Сведения об архитектуре этой постройки основываются, в основном, на материалах предпроектных изысканий по реставрации памятника[49]. Здание двухэтажное, вытянутое по оси восток-запад. Внешне в нем выделяются две разных части, отличающиеся высотой и архитектурным оформлением. Помещения всего первого этажа предназначались для хозяйственных целей; на втором этаже в восточной части находились кельи настоятеля, а в западной – кельи братии.

Строительство корпуса шло долгие годы, и можно предположить, что на первом этапе (до 1778 г.) был построен восточный (настоятельский) блок[50]. На втором этаже его располагались жилые помещения – 4 теплых и 3 холодных, а на первом – погреб, баня и 2 «холодныя палатки»[51]. К 1785 г. был достроен западный (братский) блок, в котором на втором этаже были устроены 4 братских кельи с «поперечными сенями» между ними и еще 2 «покоя больших», а на первом – «хлебня», «скотная теплая полатка» и двое сеней, да еще 2 холодных кладовых[52]. Впоследствии интерьеры корпуса неоднократно подвергались переделкам, но сущность планировочной структуры сохранялась прежней: помещения группировались вокруг сеней.

Жилые покои выходили, в основном, на южную, более освещенную сторону здания, сени же как на первом, так и на втором этажах примыкали к северной стене. Для того, чтобы попасть в верхние сени, нужно было подняться по наружным лестницам, устроенным в специальных деревянных крыльцах. Как выглядели крыльца в XVIII веке, неизвестно, но можно получить представление об их облике до переделок 1889-1893 гг., когда взамен сгнивших были устроены новые крыльца «столярной работы»[53]. Крыльцо в братской части корпуса было сделано в виде двухъярусного бревенчатого сруба, с прямоугольными окнами верхнего и нижнего света. Вход был оформлен небольшими колонками. Не так монументально выглядело крыльцо перед настоятельскими покоями. Оно тоже было двухъярусным, с навесами на уровне окон первого и второго этажей, и опиралось на небольшие столбики[54]. Впоследствии были уничтожены и новые крыльца, входные проемы заложены, пробит новый вход с устройством лестницы внутри здания[55].

Время не донесло до нас и большинства сводчатых перекрытий в интерьерах здания, сохранились только своды над некоторыми помещениями восточной части первого этажа. Эти помещения прежде имели собственные выходы наружу через арочные проемы в восточной торцовой стене (следы заложенных проемов прослеживаются и сейчас)[56].

Внутренняя планировка келейного корпуса до сих пор хорошо читается по южному фасаду. Повышенная часть второго этажа соответствует бывшим настоятельским покоям. Положение некоторых поперечных внутренних стен отмечено на фасадах рустованными лопатками (такими же лопатками оформлены и углы здания). Сдвоенные окна отвечают отдельным помещениям. Одна из настоятельских келий отмечена группой из трех окон со своим ритмом расположения. Таким образом, разной ритмикой распределения окон зодчие проявили на фасаде внутренний характер помещений: свойство органического единства экстерьера и интерьера было все еще характерным для провинциальной архитектуры в эпоху, когда в столичном зодчестве господствовали регулярность и симметрия.

Функционально разные, первый и второй этажи, тем не менее, на фасадах согласуются друг с другом: «двойкам» окон жилого этажа соответствует по одному окну этажа-подклета. Этот прием задает определенное организующее начало, не противоречащее, впрочем, общей идее выявления внутреннего через внешнее.

Декор корпуса архаичен и перекликается с оформлением современных зданию царевококшайских построек – Тихвинской церкви и домов Пчелиной и Карелина. С учетом раннего начала строительства (1761 г.) можно предположить, что в некоторых приемах оформления монастырский корпус послужил образцом для названных зданий. В характерной для провинции манере декор отразил разные стадии барочного стиля. Конечно, время строительства, соответствующее появлению классицизма в столичном зодчестве, наложило свой отпечаток на используемые стилистические приемы. Традиционные прежде колонки наличников превращаются в плоские лопаточки, правда, как раньше, с перехватами. Навершия над окнами настоятельских покоев со вдавленными крестами посередине представляют собой сильно трансформированный и огрубленный барочный мотив. Над окнами братских келий наверший нет. Еще скромнее оформлены окна нижнего этажа, они обведены простыми плоскими рамками с «ушами» и замковыми камнями. В целом декор плоскостен и схематичен и соответствует не только характеру угасающего стиля, но и подчиненному положению келейного корпуса, стоящего в непосредственной близости от соборного храма. Несколько оживляет общую вялость архитектурного оформления ряд архаичных городков под крышей здания.

3. Монастырь и его окружение.

Несмотря на то, что ансамбль Мироносицкой пустыни всегда был скромен, он послужил организующим центром для формирования комплекса застройки всего поселения и во все времена «держал» своими вертикалями округу. Шатер колокольни до сих пор просматривается на расстоянии до 10 километров от села.

Думается, в XVIII веке монастырский ансамбль был даже более выразительным, чем в XIX, когда в нем увеличилось число построек. Но в XVIII столетии в нем находилась еще одна вертикальная доминанта – деревянная надвратная церковь во имя Иоанна Предтечи, которая впоследствии была ликвидирована, и все храмы сконцентрировались в одном здании.

Первый монастырский храм был построен не на месте явления чудотворной иконы, а в отдалении, на мысу, образованном схождением неглубоких оврагов. Таким образом, в этом случае была соблюдена практика строительства храмов в ключевых точках природного ландшафта. По линии «место явления иконы – храм» прошла улица починка Ежово. Роль деревенской улицы как связующего звена между двумя Святыми местами хорошо просматривается на литографии 1911 г., запечатлевшей панораму монастыря и его окружения. В то же время положение улицы ни в чем не противоречит исконному принципу размещения населенных пунктов с ориентацией на природные факторы: она

Общий вид Мироносицкого монастыря. 2011 г.
Фото В.А. Попова

проходит вдоль ручья, текущего от места обретения чудотворной иконы (там находится Святой источник) в сторону монастыря. Перспективу улицы с западной стороны замыкает соборный храм, а ось ее направлена на монастырскую колокольню.

С противоположной, восточной стороны от пустыни протянулась улица Подмонастырской слободы, которая выходит к Святым вратам обители. Она также ориентирована на колокольню. Таким образом, сформирована градообразующая ось восток-запад, отправной точкой которой послужило место обретения чудотворной иконы св. Жен Мироносиц, отмеченное часовней (впоследствии – двумя часовнями). Фокусом всей застройки служит монастырский ансамбль, в котором основные сооружения – соборный храм, братско-настоятельский корпус и Святые врата – также ориентированы по этой оси. Отдельно стоявшая прежде колокольня является вертикальной доминантой не только ансамбля построек пустыни, но и всего комплекса селитебной территории, включавшего в XVIII веке одноуличные населенные пункты – Ежово и Подмонастырскую слободу – звенья названной оси.

4. Заключение.

Комплекс зданий Мироносицкой пустыни представляет собой скромный, но выразительный и гармоничный ансамбль, увязанный с сельской застройкой и природным окружением. Все возведенные в XIX – начале XX веков монастырские постройки неизменно занимали подчиненное положение по отношению к зданиям XVIII века. То же относится и к добавлениям новых объемов к старейшим строениям: усложняя архитектуру, они, тем не менее, не заслоняли прежней художественной и планировочной основы этих построек. Поэтому можно сказать, что заложенная первыми зодчими пустыни композиционная идея сохранена и преемственно развита последующими поколениями.

Среди множества православных монастырей России ансамбль Мироносицкой пустыни можно назвать рядовым, однако велико его значение для местной архитектуры, особенно с учетом того, что все другие первые монастыри Марийского края были закрыты в ходе екатерининской секуляризации 1760-х годов. Каменные здания пустыни являются наиболее ранними в крае и обнаруживают художественную связь с памятниками еще одного старейшего очага местного каменного зодчества – Яранска. В литературе параллелей между этими двумя строительными центрами до сих пор не проводилось.

Некоторые специфические черты в архитектуре монастырских зданий (совпадение осей окон, сужающийся барабан главы храма, ступенчатое построение восьмерика колокольни) позволяют говорить о самобытности этой архитектуры для Среднего Поволжья, ориентировавшегося в строительной деятельности на Казань. Возможно, через связь с яранскими памятниками мы сможем выйти на какой-то другой источник влияния на каменное зодчество пустыни. Но это вопрос, который специально еще не рассматривался и ждет своего выяснения.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. См., например, 1) О начале Мироносицкой пустыни, находящейся в Царевококшайском уезде. – Казань, 1841 (переизд. в 1865 и 1871 гг.); 2) Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. История пустыни и современное ея состояние. - Казань, 1896.
2. Головина С.И. История Ежово-Мироносицкого монастыря (1647 – 1790-е гг.). – Йошкар-Ола, 1992. С. 6.
3. Там же. С. 7.
4. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 36.
5. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 1. Л. 1 об.
6. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 18.
7. Министерство культуры Республики Марий Эл. Соборный храм Ежово-Мироносицкого монастыря. Научно-проектная документация. Пояснительная записка к эскизному проекту восстановления. С. 1.
8. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 23.
9. Там же. С. 18.
10. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 26.Л. 182.
11. ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 333. Л. 2 об.
12. Покровский И. М. К истории казанских монастырей до 1764 года // ИОАИЭ при Императорском Казанском университете. Т. XVIII, первый полутом. – Казань, 1902. С. VII-VIII Приложения.
13. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 4. Л. 62–62 об.
14. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 51.
15. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 1. Л. 10 об.
16. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 51.
17. Проектный институт по реставрации памятников истории и культуры «Спецпроектреставрация». Памятник культуры XVIII века братский корпус Мироносицкого монастыря (Марийская АССР). Проект реставрации. Раздел «Научные исследования – научно-реставрационное обоснование: историческая записка». Т. 2. Кн. 4. С. 14.
18. Цит. по Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 51.
19. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 22.
20. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 1. Л. 28 об.
21. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 14. Л. 115-115 об.
22. Соборный храм Ежово-Мироносицкого монастыря. Пояснительная записка к эскизному проекту восстановления. С. 2.
23. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 14. Л. 115.
24. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 27.
25. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 19. Л. 51.
26. ГА РМЭ. Ф-88. Оп.1. Д. 26. Л. 183.
27. ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 1. Л. 10.
28. Памятник культуры XVIII века братский корпус Мироносицкого монастыря (Марийская АССР). Проект реставрации. С. 17.
29. ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 333. Л. 409 об.-410.
30. Соборный храм Ежово-Мироносицкого монастыря. Пояснительная записка к эскизному проекту восстановления. С. 3.
31. Памятник культуры XVIII века братский корпус Мироносицкого монастыря (Марийская АССР). Проект реставрации. С. 16.
32. ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 333. Л. 2 об.
33. ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 333. Л. 14 об.
34. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. С. 51.
35. Там же. С. 30.

36. ГА РМЭ. Ф-80. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.
37. Соборный храм Ежово-Мироносицкого монастыря. Пояснительная записка к эскизному проекту восстановления. С. 5-6.
38. Там же. С. 6.
39. Там же. С. 2.
40. Храм назван старым потому, что в 1844 г. взамен его построили новый Троицкий храм, а прежняя колокольня была оставлена и сохранилась до наших дней.
41. Сумароков П. Н. Город Яранск в его прошлом (рукопись). Фонд Яранского районного краеведческого музея Кировской обл.
42. Лукомский Г.К. Памятники старинной архитектуры России в типах художественнаго строительства. Часть I. Русская провинция. – Пг., 1916. С. 110.
43. Время построения самого храма – 1747-1754 гг.
44. См.: Гнедовский Б. В., Добровольская Э. Д. Дорогами земли Вятской. – М., 1971. С. 104-112.
45. Соборный храм Ежово-Мироносицкого монастыря. Пояснительная записка к эскизному проекту восстановления. С. 6; Сумароков П. Н. Город Яранск в его прошлом (рукопись).
46. См.: Попов В. А. О двух старинных колокольнях Марийского края / Марийский археографический вестник, № 16. – Йошкар-Ола, 2006. С. 197-201.
47. Сравнения основываются на обмерах памятников, выполненных ПРК «Реставратор» (г. Киров), НПЦ по охране памятников истории и культуры (г. Йошкар-Ола), на сведениях из статьи Н. Мертвищева (см. Мертвищев Н. Храмы Яранска / Наш край. Литературно-краеведческий сборник. №3. – Яранск, 1999. С. 22-26) и публикации в Известиях императорской археологической комиссии, вып. 48 (Спб, 1913. С. 109).
48. П. Н. Сумароков в своей рукописи приводит сведения, что холодная церковь была разрушена в 1844 г., а тёплая – в 1865 г.
49. Памятник культуры XVIII века братский корпус Мироносицкого монастыря (Марийская АССР). Проект реставрации. С. 7-25.
50. Там же. С. 12.
51. Там же. С. 13.
52. Там же. С. 13-14.
53. Там же. С. 18.
54. Там же. С. 19.
55. Там же. С. 18-19.
56. Там же. С. 14.

Дела духовные (к 260-летию со дня основания Вознесенского храма города Йошкар-Олы)

Кислицына С.Л., *ведущий специалист*
отдела использования и публикации документов
Государственного архива Республики Марий Эл

Одной из самых известных достопримечательностей города Йошкар-Олы является собор Вознесения Господня, основанный 260 лет назад.

История храма широко представлена в документах Государственного архива Республики Марий Эл. Наибольший интерес представляют документы Царевококшайского духовного правления Казанской губернии за 1726-1893 годы. В них сосредоточены указы, предписания Правительствующего Сената, Святейшего Синода, Казанской духовной консистории о назначении благочинных, делении на округа, строительстве каменных храмов. Имеются духовные исповедальные, клировые ведомости церквей, ревизские сказки. В архивном фонде 1-го Благочиннического округа Царевококшайского уезда Казанской губернии за 1722-1915 годы содержатся рапорты, прошения церковнослужителей и крестьян, дела об избрании церковных старост, сведения о церковно-приходских школах, находившихся на территории благочиннических округов. Благодаря сохранившимся архивным документам, мы имеем возможность узнать о судьбе одного из самых старинных храмов нашего города.

Храм Вознесения Господня был построен в 1756 году на средства царевококшайского купца Ивана Пчелина и освящен 17 сентября 1765 года. Он был построен на месте деревянной Вознесенской церкви, строительство которой приходится на конец XVII –

начало XVIII веков. Своему появлению она обязана посадскому человеку Андрею Пчелину. По данным купчей за 9 мая 1714 года монахами Мироносицкой пустыни была «продана колокольница в город Вознесенской церкви посадскому человеку Андрею Пчелину взято денег четыре рубли»[1].

Каменное здание Вознесенского храма было воздвигнуто уже на втором этапе церковного строительства в Царевококшайске, когда практически все деревянные храмы были заменены каменными. Это произошло во многом благодаря наличию денежных средств, как городских купцов, так и уездных дворцовых крестьян. Как известно, Иван Андреевич Пчелин, был самым богатым купцом Царевококшайска. Часть своих средств он вложил в кирпичное производство.

В новом здании верхний храм был освящен в честь Вознесения Господня, а его придел – во имя иконы Казанской Божией Матери; нижний храм был освящен в честь Воздвижения Креста Господня. Он имел два придела: во имя трех святителей: Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста и во имя святых Гурия и Варсанофия. Церковный причт состоял из настоятеля, дьякона, дьячка и пономаря. Так было положено по штату церкви.

По данным духовной исповедальной росписи Царевококшайского духовного правления 1793 года при Вознесенской церкви в штате числились священник Алексей Ильин 60 лет, дьякон Семен Алексеев 22 лет, который в этом же году «произведен во священника в Мироносицкую пустынь, а на место его произведен во диакона тоя ж Вознесенской церкви дьячек Иван Алексеев»; дьячек Василий Степанов 20 лет, пономарь Гаврила Никитин 11 лет»[2].

Штаты городских церквей во многом зависели от количества приходских дворов и численности населения. По данным 1730 года в приходе Вознесенской церкви находилось 30 дворов и населения – 355 человек; в 1745 году: дворов – 47, населения – 228 человек; в 1774 году: дворов – 110, населения – 521 человек; в 1798 год: дворов – 120, населения – 854 человек[3]. На этот период в приход Вознесенской церкви входили: Вознесенская слобода, деревни Дальнее Кузнецово, Вараксино, Сидорово, Лапшино, Подборная. Среди прихожан Вознесенской церкви были представители купеческих семей Пчелиных, Шляпиных, Назаровых, Селивановых, Бириных, Шестаковых, Ратмановых.

Церковь Воздвижения (храм Вознесения). 1916 г.

Основанная на средства самого богатого в Марийском крае купца Ивана Пчелина и до 1838 года поддерживаемая его наследниками, Вознесенская церковь «нужды не имела ни в средствах к своему благолепию, ни к содержанию причта»[4]. Интерьер храма имел богатую отделку, настенные росписи, церковную утварь. Главной святыней храма считался образ святителя Николая Чудотворца, вырезанный на камне. Этот образ был очень почитаемым у местных жителей, его носили во время крестных ходов вместе с иконой Вознесения Господня. Около здания храма была выстроена каменная, шестиярусная колокольня, крытая железом, высотой 5 сажен, 1,5 аршина. На ней было три больших колокола и четыре маленьких. Вес первого колокола составлял 142 пуда, 29 фунтов, второй – 55 пудов, третий – 25 пудов 35 фунтов. На маленьких колоколах вес не был обозначен[5]. Так как колокольня Вознесенской церкви заменяла собой пожарную каланчу, то на ней постоянно дежурил сторож, который не только следил за тем, нет ли в городе пожаров, но и отбивал часы. Вознесенская церковь в то время по праву считалась самой лучшей в Царевококшайске.

Но уже к середине XIX века церковь начала испытывать большие трудности. О них писал в прошении в Казанскую духовную консисторию 17 сентября 1850 года благочинный Воскресенского собора города Царевококшайска протоиерей Василий Смирнов. При Вознесенской церкви в 1849 году «всех прихожан считалось: в городе 108 душ и в уезде – крестьян удельных 264 и казенных 121 душ мужеского пола, но в городе только 2 двора статских, остальные же состоят из отставных солдат, большей частью состоятельных мещан, крестьян и дворовых людей. По бедности города, едва имеющие средства к своему содержанию, прихожане деревенские, живя в соседстве с прихожанами сельских церквей, подражая им не только за требоисправление, крестные ходы, но и платимую ими вместо земли хлебную рожь в числе 180 венцов на весь причт, платят по большой части не весь и не сполна. Доходов в прошлом 1849 году получено на весь причт до 200 рублей серебром, в нынешнем же не надеются получить и его»[6].

Священником в храме в это время служил Александр Николаевич Спасский. После окончания Казанской духовной семинарии в 1846 году он был определен наставником в Мироносицкое сельское училище Царевококшайского уезда. В 1848 году – священником к Вознесенской церкви города Царевококшайска. Несмотря на трудности, батюшка исправно вел богослужение, проводил немало времени по требоисправлениям, старался как можно больше посвящать времени миссионерской и просветительской работе среди местного населения. В 1860 году Александр Николаевич был назначен законоучителем Царевококшайского уездного мужского училища, где проявил себя как интересный и увлеченный педагог. В городе и в уезде он пользовался большим авторитетом.

21 октября 1867 года Указом Казанской духовной консистории было предписано избрать в ведомстве Царевококшайского благочиния священноцерковнослужителям из своей среды общего духовника, отличающегося «рассуждением, просвещением и честною жизнью чрез своеручный свой от каждого причта отзыв, на коем имеют на сем означить»[7]. Священнослужители Воскресенского собора города Царевококшайска, Рождественнской церкви села Семеновка, Сретенской церкви села Азаново, Покровской церкви села Ронга, Спасской церкви села Цибикнур, священник Входоиерусалимской церкви города Царевококшайска Алексей Богородицкий избрали для себя духовником протоиерея городской Вознесенской церкви Александра Спасского. В этом же году батюшка был переведен в Воскресенский собор с назначением благочинным Царевококшайского благочиннического округа и сотрудником Казанского епархиального попечительства. За свои усердные труды был награжден скуфьёй и камилавкой.

После него в Вознесенский храм был направлен и рукоположен в сан священника Петр Парисов, который долгое время службу в церкви совмещал с преподаванием Закона Божия в Вараксинском сельском училище, продолжая просветительскую деятельность своего предшественника. В 1868 году при осмотре Царевококшайским уездным училищным советом сельских и приходских училищ оказалось, что Закон

Вознесенский мост. 1931 г.

Божий с успехом преподается только в Вараксинском сельском училище, «в прочих же училищах преподавание идет плохо и законоучителя занимаются своим делом холодно»[8]. Председатель Царевококшайского уездного училищного совета счел своим долгом ходатайствовать перед архиепископом Казанским и Свияжским Антонием о награждении священника Петра Парисова «для поощрения его к дальнейшим трудам и для возбуждения к деятельности прочих законоучителей»[9], напомнив им о своих обязанностях и сделав строгое взыскание «за их холодное и безучастное отношение к делу народного образования»[10]. Важной заботой для священнослужителей было и исправное содержание церковных зданий и колоколен. В 1870 году стараниями настоятеля Вознесенской церкви Петра Парисова был выложен каменный пол, заменен иконостас в трапезе верхнего этажа «в замен ветхого, угрожавшего падением, снятого в прошлом году»[11] по резолюции архиепископа Казанского и Свияжского Антония.

Благодаря стараниям и молитвам священнослужителей, прихожане Вознесенского храма стали более горячо интересоваться церковной жизнью. «Русские прихожане всех церквей довольно ревностны к исполнению христианских обязанностей и внимательны к пастырским наставлениям, – писал в отчете о благосостоянии 1-го Благочиннического округа Царевококшайского уезда за 1903 год священник Симеон Ронгинский, – в воскресенье и праздничные дни усердно посещают храм Божий, и если бы не существовало базара по воскресным дням в городе Царевококшайске, отвлекающего многих от молитвы, то можно было бы ожидать еще более усердного посещения в эти дни прихожанами храмов Божиих»[12].

С ноября 1917 года XX века начался один из самых сложных периодов в истории Православной Церкви. Декрет СНК РСФСР от 23 января 1918 года «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» в корне изменил отношения между государством и церковью. Многие церкви уже тогда были разрушены, закрыты и обезглавлены, в том числе и в нашем городе. Печальная участь не обошла стороной и Вознесенский храм. В 1921 году в Марийской Автономной области начался страшный голод. Много церковных

ценностей изымалось из храмов в пользу голодающих. Из Вознесенской церкви были изъяты следующие предметы церковного обихода: серебреная риза весом 68 золотников с иконы Спасителя; серебряная риза с иконы Иверской Божией Матери весом 64 золотника; серебряная риза с иконы Казанской Божией Матери – 207 золотников; окладов евангельских – 2; дискос весом 84 золотника; лжица для причащения весом 17,5 золотников[13].

В 1922 году был заключен договор между жителями города Краснококшайска, деревень Лапшино, Вараксино, Сенькино, Кокшан-Сола с Краснококшайским Советом рабочих и крестьянских и красноармейских депутатов «в том, что 25 июня 1922 года приняли от Краснококшайского Совета рабочих и крестьянских депутатов в бессрочное бесплатное пользование, находящуюся в Краснококшайске Вознесенскую церковь, богослужебное здание с богослужебными предметами по особой, нами заверенной описи»[14]. По этому договору прихожане должны были использовать здание по назначению и беречь переданное им имущество.

Постановлением Президиума Йошкар-Олинского городского Совета депутатов трудящихся от 2 сентября 1937 года «О нарушении общиной верующих Вознесенской церкви договора о содержании церкви» договор с общиной был расторгнут и церковь закрыта по причине «грубых и систематических нарушениях общиной верующих Вознесенской церкви о содержании ее, выразившихся в ведении в церкви контрреволюционной работы, в систематическом и злостном нарушении противопожарных правил»[15].

В декабре 1937 года на имя члена Церковного совета Вознесенской церкви Чезганова Гаврилы Ивановича была направлена копия постановления исполкома Марийской АССР от 9 декабря 1937 года о закрытии Вознесенской церкви в городе Йошкар-Оле[16]. Закрытые храмы использовались под клубы, школы, склады, мельницы, пекарни, мастерские.

31 марта 1938 года на заседании Президиума Йошкар-Олинского городского совета депутатов трудящихся было принято решение о передаче здания бывшей Вознесенской церкви «для использования радиокомитетом»[17]. Последним кто владел этим зданием, являлся Йошкар-Олинский пивзавод. Это было трудное время для храма: его уничтожали, как могли: снесли купола, разрушили колокольню, надстроили третий этаж, извели все росписи.

С начала 1990-х годов наступил новый этап в деле возрождения Русской Православной Церкви. Именно в эти годы значительно возрос интерес людей к духовной жизни. Еще в 1970-е годы жители Йошкар-Олы ратовали за открытие церкви в городе.

Вознесенская церковь. Фото Г.Р. Левенштейна. 1997 г.

6 февраля 1972 года группой верующих в количестве 30 человек было написано заявление на имя Уполномоченного по делам религии Марийской АССР В.И. Савельева, в котором просили поддержать их просьбу о предоставлении здания бывшей Вознесенской церкви для совершения службы.

С этим прошением верующие обратились в Совет Министров Марийской АССР. В декабре этого же года прошение было отправлено на имя председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина. Люди просили «в день юбилея 50-летия СССР обрадовать верующих, вернуть единственный храм в нашем городе «Вознесения», который закрыт уже 35 лет»[18]. Такое же прошение было направлено Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену. 17 июля 1973 года из исполкома Йошкар-Олинского городского Совета сообщили о том, что «передать производственные здания пивобезалкогольного завода под молитвенное помещение православной церкви горисполком не может, о чем неоднократно вам и другим заявителям уже сообщалось при встречах»[19].

Когда в начале 90-х годов XX века здание Вознесенской церкви передали Русской Православной Церкви, было принято решение приступить к его восстановлению. По информации помощника настоятеля Вознесенского храма Григория Михеева, когда сюда впервые пришли священнослужители, они не смогли сразу разобраться, что к чему. Настоятель храма протоиерей Евгений Кутырев и Казанский владыка Анастасий, войдя в здание, не поняли, где должны были находиться алтарь и притвор. Ими было сделано заключение о том, что гораздо проще построить в Йошкар-Оле новый храм, чем восстанавливать этот. И даже предложили его разобрать. Но протоиерей Евгений Кутырев все же взялся за восстановление храма.

Сегодня в Вознесенском храме совершаются наиболее торжественные богослужения, которые возглавляет архиепископ Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн. На колокольне Вознесенского собора установлен самый большой в нашей республике колокол весом в 5 тонн, в который звонят только в дни самых больших церковных праздников. В соборе есть чтимые святыни – икона великомученика и целителя Пантелеимона. По преданию она написана монахами на святой горе Афон и прислана в Россию в благодарность за пожертвования, которые русские люди отправляли в русский Пантелеимонов монастырь на Афоне. Другая святыня храма – икона с частицей мощей святителя Спиридона Тримифунтского. Храм Вознесения Господня, как и много лет назад, продолжает радовать и лечить души людей, творя добрые дела, дела духовные. Хочется верить, что история этого храма займет свое достойное место среди страниц истории Марийского края и пополнится новыми интересными фактами.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Государственный архив Республики Марий Эл. Ф-88, оп.1, д.2, л. 13 об.
2. ГАРМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 55, л. 23-24.
3. Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI-XVIII веков. Очерки по истории уездного города. Йошкар-Ола, 2011. С. 116.
4. ГАРМЭ, Ф-80, оп. 1, д. 24, л. 26.
5. ГАРМЭ, Р-873, оп. 1, д. 14, л. 29.
6. ГАРМЭ, Ф-80, оп. 1, д. 24, л. 26.
7. ГАРМЭ, Ф-80, оп. 1, д. 39, л. 6.
8. ГАРМЭ, Ф-80, оп. 1, д. 47 л. 62-62 об.
9. ГАРМЭ, Ф-80, оп. 1, д. 47, л. 62-62 об.
10. Там же. л. 62 об.
11. ГАРМЭ, Ф-80, оп. 1, д. 41, л. 35.
12. ГАРМЭ, Ф-80, оп. 1, д.201, л. 11.
13. ГАРМЭ, Р-873, оп.1, д. 14, л. 30.
14. ГАРМЭ, Р- 873, оп. 1, д. 14, л. 34.
15. ГАРМЭ, Р-652, оп. 1, д. 159. л. 17…..
16. Там же. Л. 20.
17. Там же. Л. 21.
18. ГАРМЭ, Р-836, оп. 2, д. 18. с. 25.
19. Там же. С. 25, 27.

Контрибуции как составная часть политики военного коммунизма на территории Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов

Ерошкин Ю.В., *младший научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева*

Осуществление политики военного коммунизма в отечественной историографии представлено с нескольких точек зрения. Первая подчеркивает ее связь с гражданской войной и вынужденность проведения вследствие этого военно-коммунистических мероприятий. Вторая видит в военном коммунизме попытку немедленного перехода к социализму, к производству и распределению по-коммунистически. Третья рассматривает военный коммунизм как закономерно вытекающую из большевистской идеологии модель общественного развития, проявления которой наблюдались в истории советского общества и в дальнейшем, вплоть до начала 1990-х годов.

Первые два подхода представляют составные части политики военного коммунизма практически идентично. Для нее характерны отмена частной собственности, национализация промышленности, социализация земли, продовольственная диктатура и продразверстка, централизованное директивное планирование экономической жизни, запрет свободной торговли и монополия торговли внешней, национализация банков, нормированное распределение, создание системы трудовой повинности, централизация управления, наличие многочисленных чрезвычайных органов власти, красный террор. Третья точка зрения, построенная на системном анализе военно-коммунистической модели развития, в дополнение к указанным выше элементам, выделяет изменение социальной структуры общества с появлением такой специфической категории населения, как лишенцы, сращивание партийных и государственных органов, модернизацию традиционной культуры, превращение атеистической идеологии в своего рода гражданскую религию. Именно эта точка зрения представляется наиболее целостной и перспективной для системного изучения политики военного коммунизма, состояния страны в первые годы советской власти в целом.

Исходя из этого, можно утверждать, что политика военного коммунизма, наряду с кратковременными обстоятельствами, к числу которых относились Первая мировая война, революция, Гражданская война, формировалась под влиянием долговременных факторов социокультурного, политического, экономического развития России. Идеология большевизма наложилась на историческую специфику российского общества, нашла отклик в настроениях части ее населения. Например, колонизация, как один из важнейших процессов в истории России, во многом лишавшая население необходимости и возможности тщательного труда на земле, обусловила превалирование в сознании идеи распределения над идеей производства, собственность при этом воспринималась, прежде всего, как объект борьбы. Известный русский философ И.А. Ильин в связи с этим писал: «Глубоко-существенный недуг в русском историческом правосознании – больное восприятие собственности и хозяйственного процесса»[1]. Княжеские междоусобицы, монгольское иго, смута, система кормлений, крепостное право, экстенсивное хозяйствование подрывали в массах веру «в нормальный хозяйственный труд как источник имущественно-культурного благосостояния и склонность к интенсивно-трудолюбивому вложению себя в хозяйственный процесс: русское простонародное правосознание искони привыкло не верить в «труды праведные», считая более доходным напор не на природу, а на имущество соседа»[2]. Подобные идеи высказывали и другие известные мыслители Серебряного века. Н.А. Бердяев, например, писал: «В основе русского социализма лежит русское экстенсивное хозяйство и русский экстенсивный склад характера. Поэтому пафос русского социализма есть вечный пафос раздела и распределения»[3]. С.Л. Франк отмечал:

«Душа социализма есть идеал распределения, и его конечное стремление действительно сводится к тому, чтобы отнять блага у одних и отдать их другим … производство благ во всех областях жизни ценится ниже, чем их распределение»[4].

Одна из форм чрезвычайного принудительного изъятия денежных средств периода военного коммунизма получила название контрибуция и рассматривалась, как правило, в качестве наказания за «контрреволюционное деяние». Например, 18 августа 1918 года Козьмодемьянский исполком рабочих и красноармейских депутатов принял решение, что бегство буржуазии из Козьмодемьянска во время взятия Казани белочехами является контрреволюционным выступлением. В связи с этим была наложена контрибуция на В.А. Лазуркина, В.М. Губина, В.М. Ведерникова, а также сына последнего – по 100 т.р., М.И. Кузнецова – 50 т.р., И.Г. Бовина – 20 т.р., И.П. Плахина – 10 т.р., С.М. Клусова – 8 т.р. В случае неуплаты обвиняемые должны были быть подвергнуты тюремному заключению с конфискацией всего движимого имущества[5].

28 октября 1918 года Козьмодемьянский исполком вынес решение в отношении гражданина деревни Алешкино Ардинской волости, который, по мнению властей, занимался скупкой товаров и сбывал их по спекулятивным ценам. В качестве наказания на него была наложена контрибуция в 20 т.р. под угрозой ареста с конфискацией всего движимого и недвижимого имущества[6]. 29 октября того же года исполком утвердил решение общего собрания комитетов бедноты Еласовской волости о наложении контрибуции на двух граждан за «оскорбление члена комитета»[7]. На собрании граждан Пайгусовской волости 3 ноября 1918 года за «оскорбление волостного комитета бедноты» было постановлено взять в двадцать четыре часа с гражданина Илюткина контрибуцию в 500 р.[8].

В некоторых случаях происходило наоборот – контрибуция накладывалась как условие освобождения из заключения. Так решением Козьмодемьянского исполкома от 25 сентября 1918 года из тюрьмы был освобожден гражданин Кузнецов, на которого наложили контрибуцию, первый взнос ее должен был составить 20000 р.[9]. По освобождении из тюрьмы гражданина Сиднева на него наложили контрибуцию в 10000 р.[10]. Фактически к 19 ноября 1918 года путем наложения контрибуций в Козьмодемьянском уезде было собрано 54780 р. 50 к.[11].

Мероприятия по изъятию контрибуций проходили и в Царевококшайском уезде. Например, Царевококшайский исполком совета крестьянских и рабочих депутатов на заседании от 18 марта постановил, что гражданину Н.Г. Корепову дан срок до 2-х часов дня 19 марта для взноса суммы, предназначенной к взысканию. В случае невыполнения требования должен был последовать арест[12]. В 1918 году в Моркинской волости обложению контрибуцией подлежало 54 человека[13], в Петриковской на октябрь того же года – 6114, контрибуция в 100 т.р. в сентябре 1918-го была наложена на местное население в связи с так называемым княжнинским восстанием[15]. Со 2 сентября по 15 октября 1918 года в Царевококшайском уезде была собрана контрибуция на сумму 124000 р.[16].

В ряде случаев контрибуции увязывались с конфискацией имущества. Решением Козьмодемьянского исполкома от 28 сентября 1918 года все дома в Козьмодемьянске (кроме одного – на Сысоевой горе), принадлежавшие П.Ф. Бычкову с сыном, конфисковывались, а доход от их реализации зачитывался в качестве контрибуции[17]. Собранные средства использовались преимущественно на содержание местных органов власти. Например, 14 декабря 1918 года президиум Козьмодемьянского исполкома обложил одного из граждан контрибуцией в 5000 р. на содержание Троицкого комитета бедноты[18].

Следствием политики большевиков, направленной на раскол деревни, было то, что контрибуции нередко накладывались по доносам односельчан или даже родственников. Например, на общем собрании граждан Пайгусовской волости 27 октября 1918 года рассматривалось заявление о том, что гражданин деревни Студеная Колода Тимофей Семенов на арендуемой им мельнице агитирует против советских служащих. Было принято решение мельницу у Семенова отобрать и наложить на него контрибуцию в размере 10000 р.[19]. 3 ноября того же года на собрании граждан Пайгусовской волости

сумма данной контрибуции была сокращена до 1000 р.[20]. 26 ноября 1918 года гражданка деревни Сиухино заявила, что ее бывший супруг торгует табаком, спицами и мылом. При проведении обыска были конфискованы 5 носовых платков, 39 аршин материи, 20 кусков мыла, мешок ржи, все перечисленное предписывалось раздать беднейшему населению. В качестве наказания была взыскана и контрибуция в размере 400 р.[21].

Контрибуции, как и другие формы экспроприации, проводились в рамках так называемой классовой морали и соответствующей ей идеологии, что отчасти вытекало из особенностей развития России с характерным для нее вниманием к идеологическим вопросам. Философ Б.П. Вышеславцев писал: «Русская революция целиком строилась на идеологическом фундаменте. … Не идеи подчинялись здесь экономической действительности и отражали ее, а, напротив, экономическая действительность была сломлена и перестроена по требованию коммунистической идеологии, принуждена была отражать коммунистическую идею»[22].

На практике это оборачивалось притеснениями так называемых «бывших», а то и просто трагедиями. В заявлении Аполлинарии Артемьевны Зыковой в Царевококшайский уездный совет крестьянских депутатов от 28 февраля 1918 года сообщалось, что 12 февраля она получила распоряжение исполкома об уплате в трехдневный срок в продовольственную управу 5000 р. При этом Зыкова заявляла, что внести эти деньги не в состоянии: «Денег у меня нет, и откуда я их возьму, я женщина, прожившая уже полвека и семь лет как овдовевшая. Оставшийся после мужа капитал, образовавшийся от ликвидации торгового дома, находится на исходе». Кроме того, из своих средств Аполлинария Артемьевна оплачивала обучение крестника покойного мужа, на ее попечении находились крестница Александра Бекетова, обучавшаяся в школе при Царевококшайском Богородице-Сергиевом женском монастыре, а также племянница с грудным ребенком, супруг которой находился в армии[23].

А вот свидетельство о событиях, произошедших в Козьмодемьянске: «Толпу гнали конвоиры, вооруженные оружием и саблями. Лиц нельзя было разобрать из-за темноты, но видно было, что шли люди с лопатами. Погнали их прямо по Сысоевой горе, никуда не сворачивая. Гнали их не в тюрьму, так как тогда нужно было повернуть на Стрелку. … Повели их на кладбище, где происходили послереволюционные расстрелы. Как потом узналось, их повели за кладбище, на поляну, где хоронили лошадей, и заставили копать себе могилы. Когда могилы были выкопаны наполовину, им крикнули, чтобы прекратили копать, и повели обратно, чтобы у насмерть напуганных людей, обессиленных пережитым, выскрести все остатки ценностей»[24].

Контрибуции стали настолько распространены, что в ряде случаев дело доходило до абсурда. 20 октября 1918 года в Царевококшайский уезд, как и в другие, поступила телеграмма за подписью заместителя председателя Совнаркома, председателя ВСНХ РСФСР А.И. Рыкова: «За последнее время участились случаи обложения контрибуциями, чрезвычайными налогами и прочими чрезвычайными местными сборами национализированных предприятий. Многие совдепы понимают наши распоряжения о праве местного обложения в совершенно обратном смысле тем целям, которые преследовали эти постановления. … Советы, которые облагают национализированные предприятия, облагают самих себя. Это есть перекладывания средств из одного кармана в другой, не ведущие никакой цели и вносящие анархию в финансовый механизм республики. Предписываю национализированные предприятия не облагать никакими контрибуциями»[25].

Вопиющие нарушения законности, бесконтрольность и бессистемность в деле наложения контрибуций вынуждали центральные и губернские власти к сдерживанию ретивых реквизиторов. Уже 13 апреля 1918 года Казанский совдеп предложил Козьмодемьянскому совету сбор контрибуций с лесопромышленников Козьмодемьянска прекратить до установления имущественного налога[26]. В телеграмме Козьмодемьянскому совдепу указывалось, что контрибуцию следует налагать в экстренных случаях в посильных размерах, а аресты в случае неуплаты заменять общественными работами[27].

В распоряжении уездным и волостным советам крестьянских депутатов от 18 апреля 1918 года говорилось: «В виду того, что за последнее время случаи наложения контрибуции на участников и местных жителей сельскими обществами и волостными советами все учащаются и в самом безсистемном порядке, часто доводящем до окончательного разорения, исполком губернского совета, считая такие действия ненормальными, … вынес следующее постановление: без санкции уездных советов крестьянских депутатов наложение сельскими обществами и волостными советами тем более другими какими-либо организациями … контрибуции на местных жителей не допустимо. … Исполком обращается с просьбой ко всем уездным советам по возможности избегать наложения контрибуции, а при наложении ее относиться с особой осторожностью, осмотрительностью и прибегать к проведению в жизнь подоходного налога, так как взятые безсистемные обложения только дают повод к нареканиям и безответственным агитациям среди темной массы населения»[28].

Таким образом, контрибуции, как форма чрезвычайного изъятия средств, использовались местными органами власти преимущественно в 1918 году. Они носили классовый характер, сопровождались беззакониями и террором в отношении местного населения, были обусловлены тем, что основным пафосом русской революции стала идея перераспределения материальных благ, а не создание чего-то нового. Поводом для изъятия контрибуции чаще всего становилось обвинение в так называемой контрреволюционной деятельности, накладывались они нередко по доносу односельчан или даже родственников, что раскалывало население страны, служило почвой для многих конфликтов, предоставляло возможности для элементарного сведения счетов. Энтузиазм в деле введения контрибуций доходил до того, что они накладывались даже на национализированные предприятия. Эта бессистемность, творившиеся в ходе изъятия средств беззакония, недовольство населения действиями местных властей вынудили центральные и губернские органы взять наложение контрибуций под строгий контроль, заменяя их другими формами обложения, в результате чего контрибуции как способ изъятия средств потеряли свое прежнее значение.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Ильин И.А. Основные задачи правоведения в России. // Цит. по: Митрофанов Георгий, протоиерей. Россия XX века – «восток Ксеркса» или «восток Христа». Ростов-на-Дону, 2004. С. 68.
2. Там же.
3. Бердяев Н.А. Торжество и крушение народничества. // Бердяев Н. Духовные основы русской революции. СПб, 1998. С. 258.
4. Франк С.Л. Этика нигилизма // Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. Свердловск, 1991. С. 187.
5. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 33. Лл. 121-121 об.
6. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 36. Лл. 37-37 об.
7. Там же. Л. 38.
8. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 56. Лл. 2-2 об.
9. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 45. Л. 87.
10. Там же. Л. 87 об.
11. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 36. Л. 71.
12. ГА РМЭ. Р. 275. Оп. 1. Д. 82. Лл. 5-5 об.
13. ГА РМЭ. Р. 275. Оп. 2. Д. 1. Лл. 4-5.
14. Там же. Лл. 10-11.
15. Савинов С.С. Мужество. Йошкар-Ола, 1983. С. 205.
16. ГА РМЭ. Р. 275. Оп. 2. Д. 1. Л. 19.
17. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 45. Л. 97.
18. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 36. Л. 88.
19. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 56. Л. 1 об.
20. Там же. Л. 2.
21. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 26. Л. 19.
22. Вышеславцев Б.П. Философская нищета марксизма //Вышеславцев Б.П. Сочинения. М.,1995. С.114.
23. ГА РМЭ. Р. 275. Оп.1. Д. 82. Лл. 2-3.
24. Крюкова Н.А. Догорающий сад. Йошкар-Ола, 2013. С. 52-53.
25. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 2. Д. 1. Л. 23 об.
26. ГА РМЭ. Р. 262. Оп. 1. Д. 103. Л. 1.
27. Там же. Л. 15.
28. ГА РМЭ. Р. 275. Оп. 1. Д. 82. Лл. 17-17 об.

О создании в 1920-е годы административно-территориальных единиц Русской православной церкви на территории Марий Эл и Чувашии

Козлов Ф.Н., *к.и.н., заместитель начальника отдела использования документов Государственного исторического архива Чувашской Республики*

В церковном жизнеустройстве, как и в государственном, важным является четкое иерархическое выстраивание системы (так называемой «вертикали») управления. Для национальных регионов при этом во многом ключевой проблемой служит наличие или отсутствие самостоятельных епархий. Термин «епархия» в большинстве словарей (как светских, так и религиозных) трактуется в целом одинаково. Различия в объяснительной части энциклопедической статьи касаются нюансов, не принципиальных с точки зрения поставленного в названии статьи вопроса. Поэтому обратим внимание лишь на основные, действительно важные характеристики: во-первых, епархия это основная возглавляемая архиереем церковно-административная единица и, во-вторых, ее границы, как правило, совпадают с административно-территориальным делением страны[1]. Однако вторая из отмеченных черт имела место быть далеко не всегда. В период активного национально-государственного строительства в Советской России – СССР этот принцип не действовал. Вопрос об организации епархий в 1920-е гг. был остродискуссионным, превратившись в настоящий камень преткновения различных группировок внутри духовенства. Этот аспект применительно к территориям современных республик Марий Эл и Чувашии имеет свою обязательную предысторию, развитие и неизбежный эпилог.

В этом плане чуваши, на наш взгляд, являлись самыми активными из поволжских «инородцев». В рамках борьбы за национальное самоопределение в первые десятилетия XX в. одним из главных устремлений среди священников-чувашей, а так же формирующейся прослойки местной интеллигенции стало движение за создание национальной церкви. В обстановке происходивших радикальных преобразований после революционных потрясений 1917 г. создались некоторые объективные условия для осуществления этих замыслов, чем представители этнической элиты не преминули воспользоваться. Представления о путях развития событий, естественно, разнились.

Одни подходили к проблеме теоретически, размышляя «какой епископ нам нужен?». Например, сочетая личные наблюдения с историко-философским экскурсом и цитированием апостольских текстов, священник-поэт А.В. Турхан (Турхан Энтри) постепенно подводил к дилемме: русский нам надобен или национальный архиерей? Вся суть пространного рассуждения на заданную тему сводилась к одному небольшому разделу в эпилоге, где автор оставлял читателя в поисках собственных ответов на вопросы: если русские архиереи смеются над желаниями чувашей – поклоняться ли им? или поставить везде своих пресвитеров?[2]

«Чистых» теоретиков, впрочем, было на удивление мало. Абстрактные тезисы, видимо, уже давно никого не устраивали. За плечами был некоторый опыт борьбы за саму идею существования национального духовенства, опыт противостояния со сторонниками обрусительных тенденций. Причем, что немаловажно, – опыт положительный, результативный. Укажем в качестве примера на довольно резкий ответ священника В.С. Зайкова на доклад профессора В.Ф. Залесского, обсуждавшийся в заседании Казанского дворянского собрания 14 января 1911 г., основной смысл которого сводился к утверждению неоправданных образовательной системой Н.И. Ильминского надежд в части обрусения инородцев и фиксации «недвусмысленных признаков пробуждения сепаратизма» главным образом среди чувашей. Реплика приходского пастыря

на конкретных фактах иллюстрировала происходящее сближение русского и чувашского народов в бытовом и религиозном плане[3].

Поэтому многие стремились к направленной активизации, от слов переходили к конкретным мерам и действиям. Священник Пр. Иванов в своем обращении предлагал определенный механизм реализации идеи: «старайтесь за чувашскую церковь. Если хотите открыть чувашскую епархию, надо уже сейчас действовать, в приходах надо проводить церковные собрания и говорить об этом, написать приговор и послать в Москву на собор Российской церкви. Но на этом нам еще нельзя останавливаться, надо выбрать депутатов от всех чувашских приходов и провести чувашский церковный собор с чувашскими священниками»[4].

В самой чувашской интеллигенции, в том числе и среди духовенства, одна пагубная крайность готова была смениться другой. Например, на 1-м Всероссийском Чувашском военном съезде, состоявшемся в Казани в январе 1918 г., была озвучена резолюция «немедленно заменить русское духовенство в чувашских приходах духовными лицами из чуваш, богослужение совершать во всех церквах среди чувашского населения на чувашском языке, принять меры к немедленному возвращению духовных лиц из чуваш, желающих служить среди чувашского населения». Более того, на названном съезде в так называемом «проекте Лукьянова» (назван по имени докладчика И.К. Лукьянова) о создании Волжско-Камских штатов было заявлено о необходимости обеспечить каждой народности «культурно-*религиозно*-национальную автономию (курсив наш. – *Ф.К.*)»[5]. Одной из причин предложения о комплектовании приходских штатов только по национальному признаку следует считать реально имевшиеся негативные факты. Так, как писал в сентябре 1915 г. в одном из писем священник с. Филипповка Самарской губернии Н. Иванов, «беда еще в том, что псаломщик русский. От одного только избавился, на его место явился другой и опять русский. При требоисправлениях плохо. Всю требу отправить по-чувашски, псаломщик стоит столбом, а по-славянски не понимают прихожане»[6].

Были предприняты реальные попытки учреждения самостоятельной Чувашской епископии. Так, епископ Уфимский Андрей (Ухтомский) и помощник инспектора Уфимской духовной семинарии Г.И. Комиссаров (Кури Вантер) хлопотали об этом на Поместном соборе Православной Российской церкви 1917–1918 гг., но встретили отрицательную реакцию со стороны избранного Патриарха Тихона. Одной из причин такого неприятия, по воспоминаниям Г.И. Комиссарова, явилось то, что члены Собора – представители «инородцев», как и епископ Андрей (Ухтомский), примыкали к «левакам» и выступали против восстановления патриаршества, за выборную систему священнослужения и поддерживали передачу церковно-монастырских земель народу. В 1918 г. член переводческой комиссии при Совете Братства свят. Гурия Н.А. Бобровников представил Его Святейшеству докладную записку о необходимости иметь для чувашей особого епископа; Патриарх возвратил записку с ничего не выражающей дипломатической резолюцией. В марте 1919 г. выдающийся организатор и подвижник на ниве просвещения И.Я. Яковлев представил главе Церкви подробный доклад о необходимости назначить для чувашей особого епископа с целью поддержания и укрепления веры и благочестия в народе, причем он имел в виду территорию пяти уездов Казанской и трех уездов Симбирской губернии, где представители этого этноса проживали компактно. Ходатайство осталось без удовлетворения[7].

В Марийском крае такого накала национального радикализма и внутреннего противостояния в священнической среде нам не известно в силу, вероятно, двух основных причин. Во-первых, собственно марийское православное духовенство не было таким количественно значительным, как чувашское. Во-вторых, существенно влияло на развитие событий сохранение у значительной части марийского этноса традиционных религиозных воззрений. Этот ракурс заслуживает более детального рассмотрения, поскольку и впоследствии (уже после создания обновленческой епархии) будет играть определенную роль. Мари в этом плане были (и остаются) уникальным поволжским этносом. К 1910-м гг. чуваши уже считались устойчивыми в православной вере, язычники

составляли незначительное меньшинство этноса (до 1,5–2% в первое десятилетие XX в.), размещавшееся отдельными локусами в Закамье и Заволжье, т.е. не на вошедшей впоследствии в национальную автономию территории, а в иноконфессиональной (христианской или мусульманской) и иноэтнической (русско-мордовско-татарско-башкирской) среде[8].

Абсолютно иной была ситуация у мари. Несмотря на выпуск в 1870–1910-е гг. богослужебной и иной православной литературы на диалектах марийского языка[9], значительный удельный вес (почти 20%) лиц духовного звания среди интеллигенции мари и утверждение православными священнослужителями «черемисского язычества» как «умирающего», общая ситуация в начале XX в. характеризовалась не в пользу христианского учения. Трехвековой процесс распространения православия разделил марийский этнос на три группы: православные *рушла вера* (русской веры), двоеверцы (синкретизм православия и язычества), язычники (марийская традиционная вера). Количественные оценки последних в дореволюционной статистике колебались от 4,4% до четверти от всего числа этноса[10]. Некоторые исследователи именно языческие общины и секты мари склонны считать консолидировавшими нацию и способствовавшими укреплению национального самосознания[11]. «Мы относимся к самому чистому из черемисских племен», – заявляли о себе приверженцы традиционной веры. Особой активностью отличались сторонники движения Кугу Сорта (Великая свеча), появившегося в 1870–1880-е гг. среди черемис Ернурской волости Яранского уезда Вятской губернии и впоследствии получившего распространение в других марийских уездах. Оно представляло собой «вегетарианское» направление традиционной марийской религии, когда приносилось не кровавое жертвоприношение, а «сожигается» хлеб и «возжигается» свеча. О силе стремления сохранить свою религию свидетельствует апелляция кугусортинцев к турецкому султану «просить Его императорское величество (т.е. российского императора. – *Ф.К.*) позволения остаться нам в древней вере»[12].

После Февраля 1917 г. вопросу о месте традиционных верований в складывавшихся в стране новых условиях уделялось значительное внимание на различных съездах и совещаниях. Не угасло стремление к возрождению религии мари и после Октябрьской революции. В первом же номере национальной газеты «Ӱжара», вышедшем 2 января 1918 г., редактор В.М. Васильев обратился к соотечественникам с разъяснением о необходимости создания Духовного правления мари. На состоявшемся 9 февраля 1918 г. в д. Кузнецово собрании она-енг (духовных лиц) Уржумского уезда было принято решение об образовании Духовного Совета мари и возможности православных мари отречься от христианской Церкви и присоединиться к национальной вере. Выступая в феврале 1918 г. на Национальном съезде мари в г. Казани, видный общественно-политический деятель В.А. Мухин заявил, что «не должно быть места обрусительным стремлениям», а народности получили право наряду с обучением на родном языке и возможностью жить по своим обычаям еще и «исповедовать свою веру». В принятой указанным съездом резолюции была подтверждена необходимость «свободно устраивать свои религиозные дела». О правах «полного гражданства» Кугусорта ее представители высказывались и на прошедшем в июне 1918 г. в Казани 2-м Всероссийском съезде мари[13].

Исходя из всего вышеизложенного, не должно вызывать удивления и вопросов стремление одних (чувашей) и пассивность других (марийцев) к организации самостоятельной православной административно-церковной единицы. Вектор интересов национального духовенства изначально оказался разнонаправленным. Ситуация изменилась, когда на территории региона появились сторонники «Живой церкви» и других модернизаторских групп. Напомним, что Русской православной церкви в рассматриваемый период пришлось пройти проверку на прочность целым рядом кризисных явлений. Сказывались два обстоятельства: происходившие в обществе изменения, когда уже к рубежу XIX–XX столетий часть населения (прежде всего, городского) стала «прохладнее» относится к вере, и напряжение в самой Церкви, когда часть духовенства (в том числе

и высшего) выступала за реформирование государственно-церковных отношений. Февральская революция и тем более октябрьские события 1917 г. вскрыли эти «нарывы». Противостояние Советского государства и Русской православной церкви является одним из показательно-демонстрационных примеров применения практики использования внутренних проблем конкурента в угоду собственным интересам. Советские и партийные идеологи не преминули воспользоваться представившимся шансом, сорганизовали раскольничьи группы в единый институт управления и создали в Русском православии два центра власти.

Не вызывает сомнений вопрос функционирования самостоятельных обновленческих епархий на территории находящихся в поле нашего зрения регионов. Этот аспект следует назвать знаковым моментом внутрицерковной борьбы первой половины 1920-х гг. Данный ракурс уже оказывался в поле нашего зрения, и во избежание многочисленных повторов отошлем наиболее любознательного читателя к соответствующей публикации в Марийской архивном ежегоднике за 2013 год. Здесь же обратим внимание на некоторые ключевые моменты, которые должны быть упомянуты для полноты картины или не нашли должного отражения в вышеназванном тексте и являются актуальными в контексте проблематики настоящей статьи.

В декабре 1923 г. состоялся съезд духовенства обновленческого направления Казанской епархии, на котором епископом Марийским был назначен (рукоположен 31 июля 1924 г.) В.А. Дерябин, прежде являвшийся обычным приходским священником церкви с. Кузнецово Краснококшайского кантона и к тому же имевший семью[14]. Правда, его статус как «епископа Марийского» некоторыми исследователями ставится под сомнение. Действительно, 31 декабря 1923 г. определением обновленческого Священного Синода Марийская область была объявлена самостоятельной епархией. Но на тот момент епархия ограничивалась лишь двумя уездами: Краснококшайским и Козьмодемьянским (другие соответственно подчинялись Уржумскому и Яранскому епископам Вятской епархии), объединение всех приходов Марийской автономной области в одну епархию произошло лишь по указу Священного Синода от 22 июня 1925 г. Поэтому, например, Н.С. Попов говорит о В.А. Дерябине в момент его назначения епископом не как о епископе Марийском, а как о викарном епископе Краснококшайском с правом управления Краснококшайским и Козьмодемьянским уездами[15].

На ситуацию в Марийской автономии существенное влияние оказывало то обстоятельство, что в 1920-е гг. здесь было место ссылки для духовенства различных регионов Европейской части России. Роль ссыльного духовенства во внутрицерковной жизни МАО оказалась очень значимой: в отчете областной прокуратуры за апрель-июль 1923 г. было отмечено, что население в ссыльном священнике видело мученика за веру и под влиянием ссыльных архиепископов и епископов, сохранивших верность Патриаршей церкви, принесли покаяние некоторые представители местного духовенства, ранее примкнувшие к обновленчеству. Поэтому неудивительно, что в Марийской АО уже в августе 1924 г. начался процесс возврата в православие священников, ранее уклонившихся в обновленчество. Возможно, что последовавший в июне 1925 г. указ Священного Синода (обновленческого) о включении всех приходов Марийской автономной области в состав национальной епархии (обновленческой) преследовал цель поддержать «местных коллег», однако он далеко не везде способствовал консолидации сил модернизаторов Церкви. Например, с ходатайством об оставлении их «под ведомством» епископа Уржумского (обновленческого) вышли прихожане сел Мари-Билямор и Кукнур[16].

На территории Чувашской автономии сторонники «Живой церкви» появились летом 1922 г. К концу этого года под влиянием различных обстоятельств в «обновление» отпали целые благочиния. К лету 1923 г. обновленцы контролировали почти половину приходов Чувашской АО и добились создания Областного церковного управления, во главе которого был поставлен епископ Цивильский Тимофей (Зайков), посвященный позднее в сан архиепископа (обновленческого). 4–5 марта 1924 г. в с. Шихазаны Цивильского уезда

прошел областной церковный съезд, который признал образование епископата в Чувашской автономной области. Грамотой от 14 марта 1924 г. Священный Синод Российской Православной церкви утвердил создание новой Чувашской епархии (обновленческой)[17]. Юридически просуществовала Чувашская епархия (обновленческая) почти десятилетие. Однако в отчетах укомов и горкомов ВКП(б) уже за 1926 г. фиксировалось, что «борьбы церковных течений, которая наблюдалась в первое время между живоцерковниками и другими течениями, не наблюдается»18. Местное движение за «обновление» Церкви фактически уже тогда сошло на нет, и в последние годы влачило жалкое состояние в силу массового оттока священнослужителей обратно к Патриаршей церкви.

Для нас принципиальным является не хронология существования данной епархии, а проблема ее наименования. Бланки официальных документов, печати и значительная часть подписей епархиального первоиерарха, деловая переписка употребляют термины «Чувашское областное церковное управление» (до весны 1926 г.) и «Чувашское епархиальное управление» (с марта 1926 г.)[19]. При этом в циркулярах и других документах (вероятно, под непосредственным влиянием епархиального первосвященника) прослеживается тенденция к отождествлению Чувашской автономной области и национального церковного образования путем использования словосочетания «Чувашская область – епархия»[20]. Отдельные документы Тимофеем (Зайковым) даже подписаны как архиепископом «Чувашобласти-епархии»[21]. Подобные разночтения, на наш взгляд, не служат достаточным основанием для интерпретации их особой смысловой нагрузки, поскольку по своей сути отражают главное – привязанность епархии к конкретной государственной административно-территориальной единице.

Зато используемая в «Общем алфавитном списке православных епископов и раскольнических иерархов 1917–1946 гг.» характеристика уже в корне отличается от вышеприведенных. Данный документ приводится в качестве одного из приложений к фундаментальному изданию «Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти». Здесь епархия названа «Чебоксарской и Чувашской (обн.)»[22]. Почему такое название, если ни один известный нам архивный документ таким термином не оперирует? Почему епархия названа в том числе и «Чебоксарской», если этот город постановлением Священного Синода Российской православной церкви (обновленческой) от 13 марта 1924 г. предполагался как место дислокации викарного (!) епископа, а резиденция епархиального первоиерарха должна была размещаться в с. Шихазаны?[23] Правда, перенос епархиальной канцелярии в названное село так и не состоялся, и все последующие годы она находилась в с. Большие Кошелеи Цивильского уезда. К сожалению, значительная часть документов собственно «обновленческого» происхождения, в том числе переписка и циркуляры Высшего церковного управления, журналы заседаний ВЦУ и подготовительные материалы к «поместному собору» 1923 г., а также многочисленные личные дела, была изъята и уничтожена государственными карательно-надзорными органами после смерти лидера этого движения А.И. Введенского[24].

Могла ли ошибка в названии пройти со стороны составителя «Актов Святейшего Тихона…»? Обратим внимание на следующий факт. В числе перечисляемых в «Общем алфавитном списке…» имя епископа Тимофея (Зайкова) встречается с весьма существенными, с нашей точки зрения, комментариями: «22.04(05.05).1923–24.07(06.08).1923: Чебоксарская и Чувашская (обн.); «28.02(13.03).1924–23.04(06.05).1938: Чебоксарская и Чувашская (обн.), паки*»[25]. Складывается впечатление, что Тимофей (Зайков) только обновленческий епископ. Однако в материалах фонда «Канцелярия Патриарха Тихона и Священного Синода» в Российском государственном историческом архиве есть замечательное дело «О церковной жизни в Казанской епархии», где отложились «почтительнейшее» донесение *Патриарху Тихону епископа Цивильского в Чувобласти Тимофея* (выделено нами. – Ф.К.) о деятельности с августа по октябрь 1923 г. и обращение к Патриарху управляющего Казанской епархией епископа Иоасафа (Удалова). В обоих документах (в первом – даже

в названии) В.С. Зайков именуется «епископом Цивильским Тимофеем»[26]. Более того, 8 сентября 1937 г. Тройкой НКВД Чувашской АССР В.С. Зайков был приговорен к высшей мере наказания и 17 сентября расстрелян в тюрьме г. Алатыря[27]. Другими словами, указание в «Общем алфавитном списке…» даты 23.04(06.05).1938 как даты завершения служения епископа Тимофея (Зайкова) означает, что полгода епархию – пусть и существующую в связи с общим кризисом обновленчества весьма условно – возглавлял уже мертвый архиерей?!

Вместе с тем все вышеописанное крайне интересно с точки зрения региональной истории в целом и истории внутрицерковной жизни в частности, но не в контексте поставленного в статье вопроса. Да, епархии существовали, и это могло бы стать исчерпывающим ответом и расставить все точки над «i», если бы не одно «но». Они были обновленческими! И хотя уже в 1960-х гг. на страницах «Журнала Московской патриархии» появляются заявления о необходимости использования опыта обновленческого движения в формировании позиции Церкви по отношению к социальным революциям и признается, что «православное богословие много сделало в разработке этого вопроса» в лице профессоров Экземплярского и Титлинова[28], церковное право по-прежнему не признает и в перспективе не признает каноничности обновленческих епархий. Поэтому факт их создания хотя и воспринимается как имевший место в истории Русского православия, однако им отказывается в правонаследовании и правопреемстве. Как результат – существование Марийской и Чувашской обновленческих епархий остается юридически ничтожным тупиковым ответвлением процесса обретения самостоятельности. С точки зрения поставленного в заглавии статьи вопроса, несмотря на вроде бы положительный ответ, учитывать их как обособленные церковно-административные единицы и вести от них отсчет не только некорректно, но и не допустимо. В этом плане отталкиваться необходимо от утвержденных Патриаршим центром епархиальных структур.

Дискуссионным остается вопрос о существовании староцерковнической Марийской епархии. Фундаментальное издание «Акты Святейшего Патриарха Тихона…» говорит именно о Марийской епархии и даже называет управлявших ею епископов: Арсений (Денисов), Иоанн (Широков), Авраамий (Чурилин), Сергий (Куминский), Варлаам (Козуля), Леонид (Антощенко)[29]. Правда, Ю.В. Ерошкиным вскрыты некоторые неточности вышеназванной книги М.Е. Губонина. Так, последний утверждает, что Арсений (Денисов) был рукоположен во епископа Марийского, викария Нижегородской епархии 19 сентября (2 октября) 1927 г., в 1928 г. назначен епископом Ефремовским, викарием Тульской епархии и нес данное послушание до 1929 г. Согласно же собственноручной автобиографии владыки (1932 г.), со 2 октября 1927 г. по 25 сентября 1929 г. он был епископом Ефремовским, викарием Тульской епархии, с 25 сентября по 11 октября 1929 г. – епископом Марийским[30].

Отметим со своей стороны, что сохранившиеся оттиски печатей и штампов сообщают о существовании «Православного церковного управления староцерковников» в Марийской АО[31]. Вместе с тем исследование еще одного марийского историка, Н.С. Попова, свидетельствует, что вопрос о ранге самого староцерковнического управления долгое время был открытым. Так, когда в 1929 г. в связи с образованием Нижегородского края епископ Вятский и Слободской поднял вопрос о статусе Марийского церковного управления, то в ответе Святейшего Синода указывалось на сохраняющуюся открытость вопроса и зависимость его решения от позиции митрополита Нижегородского. 20 марта 1934 г. (через пять лет!) митрополит Нижегородский Сергий (Страгородский) разрешил создать самостоятельную Марийскую епархию в г. Йошкар-Ола, однако никакого учредительного документа исследователями до настоящего времени не выявлено[32]. Поэтому жизнеописания вышеуказанных епископов (Иоанна, Варлаама, Леонида) в архиве Комиссии по канонизации местной епархии характеризуют их как «епископов Марийских, викариев Нижегородской епархии»[33]. Более того, в 2013 г. Йошкар-Олинская и Марийская епархия отметила свой двадцатилетний юбилей[34].

Содержит в себе некоторую загадку и история Чебоксарской и Чувашской епархии. Первым, кто назвал себя управляющим всеми православными церквами Чувашской АО,

был епископ Герман (Кокель), поставленный Святейшим Патриархом Тихоном на борьбу с местным обновленческим расколом. Хотя хиротонисан он был во «епископа Ибресинского, викария Ульяновской епархии» и в документах органов государственного управления и надзора он именуется только «епископом Ибресинским», в церковной иерархии он признан и как «епископ Чувашской области»[35]. Отметим при этом, что епископ Герман (Кокель), как и обновленцы, подчеркивал национальный статус: «Думаю, что чувашская власть не будет смотреть на меня – чувашина – глазами русских и видеть во мне контрреволюционера», – писал он в феврале 1926 г. В этом отношении он был более близок к истине, нежели его противники, ряды которых к тому времени были сильно разбавлены русским духовенством, особенно после признания Священного Синода Православной Российской церкви (обновленческого) священно- и церковнослужителями г. Чебоксар. Но советская власть мало обращала внимание на этнический состав религиозных группировок – куда как более важен был вектор их политических пристрастий. Поэтому Патриарший наместник, *поддерживаемый* почти 200 приходов или *фактически подчинивший* себе 200 церквей (обе выделенные курсивом формулировки фигурируют в обращениях самого епископа Германа), встречался с серьезными затруднениями в общении с органами управления автономией, затягивавшими, например, рассмотрение вопроса о регистрации созданного им «Союза приходов православной церкви Чувашской автономной области». Кроме приведенного «уставного» в документах употребляются и другие наименования данной организации: «Союз приходов православной церкви в пределах Автономной Чувашской области», «Союз приходов православной церкви»[36]. Как видим, епископ Герман (Кокель) не претендовал на возглавление епархии.

На сайте Чувашской митрополии, в справочно-энциклопедических изданиях и научных исследованиях по истории Церкви датой образования собственно Чебоксарско-Чувашской епархии называется январь 1946 г. Действительно, она стала самостоятельной согласно «Положению об управлении Русской Православной Церковью» от 1945 г. В частности, в третьем разделе «Положения…» было определено, что границы епархий должны совпадать с гражданскими административными границами – областными, краевыми, республиканскими. Указом Святейшего Патриарха Алексия I (Симанского) от 3 января 1946 г. на Чебоксарско-Чувашскую кафедру был назначен епископ Иларий (Ильин)[37]. Эта дата является устоявшейся датой начала функционирования Чебоксарской и Чувашской епархии, от которой и идет весь последующий отсчет. Однако нам в руки попал очень интересный документ. Это письмо (циркуляр) епископа Алатырского Митрофана (Гринева) от 26 февраля 1929 г. благочинному, священнику с. Кошлоуши Л. Ломоносову. Документ стоит того, чтобы его частично процитировать: «От заместителя Патриаршего Местоблюстителя Высокопреосвященного митрополита Сергия и состоящего при нем временного Патриаршего Синода мною получен указ от 16 января сего 1929 года за № 24 об образовании Чувашской епархии, совпадающей своими границами с границами ЧАССР. Временно управляющим сей епархией тем же указом назначен я, Митрофан, епископ Алатырский. От преосвященного Афанасия, епископа б[ывшего] Чебоксарского, мною получено уведомление от 24 минувшаго января о прекращении им заведывания приходами Чувашской епархии»[38].

Как видим, речь идет об образовании именно Чувашской епархии, причем управляющий ею не обозначен викарием иной епархии, как в вышерассмотренном марийском примере. Более того, основанием для циркуляра служит не какой-нибудь свидетельский или автобиографический документ, а официальный акт высшего органа церковного управления. Упоминание об этом содержат и жизнеописания епископа Митрофана (Гринева): «Освобожден из заключения (в Соловецком лагере. – *Ф.К.*) владыка был лишь в июне 1926 года и отправлен в ссылку в г. Алатырь. 16 сентября 1927 года епископ Митрофан (Гринев) получает назначение на свою новую кафедру – быть епископом Алатырским, викарием Ульяновской епархии. <…> Кроме того, на протяжении почти двух лет с 1929 года епископ Митрофан временно управлял

Чебоксарской епархией»[39]; «С 1926 г. находился в ссылке в городе Алатырь Чувашской АССР. <…> С 1927 г. – епископ Алатырский, викарий Ульяновской епархии и временно управляющий Чувашской епархией»[40]; «С 16 сентября 1927 г. – епископ Алатырский, викарий Ульяновской епархии и временно управляющий Чувашской епархией. <…> С 29 октября 1930 г. – епископ Ульяновский»[41]; «В июне 1926 года был отправлен в ссылку в город Алатырь Ульяновской губернии. С 27 сентября 1927 года – епископ Алатырский, викарий Ульяновской епархии. В 1929–1930 годы также временно управлял Чебоксарской епархией. С 29 октября 1930 года назначен правящим архиереем Ульяновской епархии»[42]. В процитированных фрагментах отмечается разница в хронологической детализации и вариативность названий, но основной смысловой контекст в принципе одинаков: все они говорят о существовании самостоятельной церковно-административной единицы в пределах Чувашской автономии. Значит, вопрос с датировкой открытия и Чувашской епархии не так прост, как кажется на первый взгляд. Да, есть «официальная», устоявшаяся точка зрения. Но нельзя огульно отказываться и от вышеприведенных фактов.

В представленной статье нет исчерпывающего ответа на поставленный в ее заглавии вопрос. Главной задачей автор настоящей публикации считает не просто просветительский ликбез, а определение некоторых приоритетов исследовательских направлений. Поэтому статья носит в некоторой степени дискуссионный характер. Необходима обстоятельная, детальная проработка заявленных проблем, дальнейшее изучение корпуса известных источников и поиск новых документов, обсуждение и даже, может быть, столкновение точек зрения. Возможным результатом станет либо утверждение правильности ныне принятых дат, либо их пересмотр и некоторое «удревнение» существования самостоятельных церковно-административных единиц на территории двух соседствующих регионов Среднего Поволжья.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Атеистический словарь / под общ. ред. М.П. Новикова. 2-е изд., испр. и доп. М., 1985. С. 149; Большая советская энциклопедия: в 51 т. Т. 15. 2-е изд. М., 1952. С. 517; Покровский Дм. Словарь церковных терминов. Sharon, Massachusetts, 2002. С. 52; Православная богословская энциклопедия: в 12 т. Т. V / под ред. А.П. Лопухина. М., 1904. Стлб. 448–449; Православная энциклопедия: в 40 т. Т. 18 / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2008. С. 499–502.
2. Манах А. Какой епископ нам нужен? // Турхан Э. Последняя песня. Избранные произведения [на чуваш. яз.]. Шупашкар, 2010. С. 53–57.
3. Зайков В. По поводу доклада проф. В.Ф. Залесского о сепаратизме чуваш // Сотрудник Братства свят. Гурия. 1911. 17 апреля. № 15–16. С. 233–235.
4. Научный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук (НА ЧГИГН). Отд. I. Ед. хр. 320. Инв. № 6236. Л. 166об.–167.
5. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. Р–499. Оп. 1. Д. 24. Л. 35об., 39.
6. НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 279. Инв. № 6030. С. 140.
7. ГИА ЧР. Ф. Р–784. Оп. 1. Д. 92. Л. 112–112об.; Козлов Ф. Н. Православие в Чувашском крае: внутрицерковная ситуация в конце 1910-х – 1920-е годы. Чебоксары. 2014. С. 98–99; Комиссаров Г. И. Автобиографические записки // Комиссаров Г. И. О чувашах: Исследования. Воспоминания. Дневники. Письма. Чебоксары, 2003. С. 438.
8. Есикова Е. М. Православная миссионерская деятельность среди чуваш Оренбургской епархии (1859–1917 годы) // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 16. С. 77; Львов Г. Языческие браки у чуваш // Известия по Казанской епархии. 1898. № 10. С. 405; Никифоров Ф. Стюхинские чуваши // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском императорском университете. 1889. Т. XX. Вып. 6. С. 328; Никольский Н. В. Христианство среди чуваш Среднего Поволжья в XVI–XVIII веках: ист. очерк. Казань, 1912. С. 194–219; Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Т. VI. СПб., 1901. С. 174; Ягафова Е. А. Чувашское «язычество» в XVIII – начале XXI века. Самара, 2007. С. 51–52.
9. Господа нашего Иисуса Христа Святые Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна на черемисском языке. Казань, 1906; Йумын законжы. Беседы на 10 заповедей. Казань, 1915; Краткий катехизис на луговом черемисском наречии. Казань, 1873; Молитвослов на черемисском языке. Казань, 1914; Требник на луговом наречии черемисского языка. Казань, 1885 и др.
10. См.: Васенев С. А. Становление и развитие марийской нации. Йошкар-Ола, 1982. С. 29; Николаев И. Черемисское воззвание // Сотрудник Братства свят. Гурия. 1910. № 38. С. 607; Никольский Н. В. Статистические сведения о черемисах за 1911 г. с указанием литературы о них и изданий на черемисском языке. Казань, 1913. С. 2–3; Попов Н. С. Православие в приходах Марийского края Казанской епархии в 20-е годы XX века // Марийский археографический вестник. 2002. № 12. С. 96.

11. См., напр.: Иванов А. Г. Всемарийское языческое моление 1827 года и действия властей // Марийский археографический вестник. 1998. № 8. С. 49.
12. Прошение членов марийской секты «Кугу сорта» османскому султану о заступничестве перед российским императором // Документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков из древлехранилищ Турции / сост. И.А. Мустакимов. Казань, 2008. С. 331–335.
13. Государственный архив Республики Марий Эл (ГА РМЭ). Ф. Р–627. Оп. 1. Д. 1. Л. 32; Д. 13. Л. 8; Сануков К. Н. Марийская автономия. Йошкар-Ола, 2010. С. 35; Установление Советской власти в Марийском крае: сб. док-тов. Йошкар-Ола, 1970. С. 65; Чузаев Р. И. Марийское национальное движение в 1917–1918 годах. Йошкар-Ола, 2008. С. 80; Янтемир М. Н. Марийская автономная область: очерк (с приложением административной карты области). Йошкар-Ола, 2005. С. 49.
14. Ерошкин Ю. В. Из истории Марийского викариатства Нижегородской епархии: епископы Арсений (Денисов) и Иоанн (Широков) // Христианское просвещение и русская культура: Доклады и сообщения XIV науч.-богослов. конф. Йошкар-Ола, 2011. С. 10.
15. Попов Н. С. Православие в приходах Марийского края Казанской епархии… С. 93–94.
16. ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 5. Д. 11. Л. 136–137, 157; Попов Н. С. Православие в марийских приходах Вятской епархии в 20-е годы XX столетия // Марийский археографический вестник. 2003. № 13. С. 74–75.
17. Подробнее см.: ГИА ЧР. Ф. 257. Оп. 1. Д. 62. Л. 62–63; Козлов Ф. Н. Православие в Чувашском крае. С. 49–61, 66–68, 71.
18. Государственный архив современной истории Чувашской Республики. Ф. П–1. Оп. 7. Д. 191. Л. 7.
19. ГИА ЧР. Ф. 535. Оп. 1. Д. 1. Л. 66об.; Ф. Р–784. Оп. 1. Д. 50. Л. 1; Д. 92. Л. 32об.; Ф. Р–2669. Оп. 2. Д. 2262. Л. 12об.
20. Там же. Ф. Р–784. Оп. 3. Д. 48. Л. 145об.; Оп. 7. Д. 4. Л. 28, 29, 41.
21. Там же. Ф. Р–22. Оп. 1. Д. 163. Л. 173.
22. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. / Сост. М.Е. Губонин. М., 1994. С. 970, 994.
23. ГИА ЧР. Ф. Р–22. Оп. 2. Д. 12. Л. 252.
24. Подробнее см.: Сафонов Д. В. Материалы по истории обновленческого раскола в российских архивах // XVI Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: материалы 2006 г. М., 2006. Т. 2. С. 198–199.
25. Акты Святейшего Тихона… С. 994.
26. Российский государственный исторический архив. Ф. 831. Оп. 1. Д. 202. Л. 1, 5об.
27. Иосиф (Ключников), иеродиакон. Синодик Чебоксарско-Чувашской епархии: иллюстрированный сборник статей о пострадавших за православную веру в годы советской власти в Чувашии. Чебоксары, 2012. С. 187.
28. См. напр.: Боровой В. М., протоиерей. Требования и уместность богословия по отношению к социальным революциям нашего времени // Журнал Московской патриархии. 1966. № 9. С. 75–79; Глухов И. Патриарх Сергий и его деятельность // Там же. 1967. № 3. С. 59–70; Соколовский П., протоиерей. Христианство в революции // Там же. № 9. С. 34–40; Шабатин И., проф. Русская церковь в 1917–1967 гг. // Там же. № 10. С. 32–46.
29. Акты Святейшего Тихона… С. 933.
30. Ерошкин Ю. В. Из истории Марийского викариатства Нижегородской епархии. С. 20.
31. См.: ГА РМЭ. Ф–86. Оп. 1. Д. 101. Л. 10.
32. Попов Н. С. Православие в марийских приходах Вятской епархии… С. 77–78.
33. Архив Комиссии по канонизации святых Йошкар-Олинской и Марийской епархии. Дело по обвинению епископа Иоанна (Широкова); Дело по обвинению епископа Варлаама (Козули); Дело по обвинению епископа Леонида (Антощенко) и других (листы дел не пронумерованы).
34. Марийская епархия празднует 20-летний юбилей // ИА «МариМедиа»: Информационный портал медиа-холдинга MariMediaGroup. URL: http://www.marimedia.ru/news/culture/item/ 23595.
35. ГИА ЧР. Ф. Р–784. Оп. 1. Д. 119. Л. 20; НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 290. Инв. № 6099. Л. 60б; Дамаскин (Орловский), игумен. Герман (Кокель) // Православная энциклопедия: в 40 т. Т. 11 / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2006. С. 225.
36. Козлов Ф. Н. Православие в Чувашском крае. С. 75–76.
37. См.: Чувашская митрополия Русской православной церкви Московского Патриархата: официальный сайт. URL: http://www.cheb-eparhia.ru/Hierarhy.aspx?id=67; Чувашская энциклопедия: в 4 т. Т. 1. Чебоксары, 2006. С. 568 и др.
38. ГИА ЧР. Ф–445. Оп. 3. Д. 23. Л. 41.
39. Скала А., протоиерей. Церковь в узах: история Симбирской-Ульяновской епархии в советский период (1917–1991 годы). Ульяновск, 2007. С. 589.
40. Иосиф (Ключников), иеродиакон. Синодик Чебоксарско-Чувашской епархии. С. 102.
41. Русское православие: сайт некоммерческого Благотворительного фонда «Русское православие»: [электронный ресурс]. URL: http://www.ortho-rus.ru/cgi-bin/ps_file.cgi?2_238.
42. Древо: открытая православная энциклопедия: [электронный ресурс]. URL: http://drevo-info.ru/articles/ 25035.html.

Кырык марла газетвлӓ гишӓн

Родионова Ф.А., *краевед*

В статье Ф.А. Родионовой «Кырык марла газетвлӓ гишӓн» («О горномарийских газетах») рассматривается история создания газет на горномарийском языке «Ленин корны» («Ленинский путь»), «Жерӓ» («Заря»), «Комсомол йук» («Голос комсомола»), «Йӓмдӹ ли» («Будь готов»), «Большевик корны» («Большевистский путь»).

«Ленин корны» газет тене 90 иӓш юбилейжӹм эртӓрӹш. Кырык марла лӓкшӹ газетӹн шачмыжылан 1926 ин 24 январьын «Кыралшы» газетӹн лӓктӓш тӹнгӓлмӹм шотлат[1]. 1930 ин 30 октябрь гӹц «Кыралшы» газет «Ленин корны» лӹмӓн лиэш[2]. 1933–1935 ивлӓн «Ленин корны» газетӹн редакторжы К.А. Великанов ылын, вара кужы веремӓ – Н.П. Родионов.

Поздаракын рушла йӹлмӹ доно «Ленинский путь» газет лӓктӓш тӹнгӓлӹн, марла статьявлӓжӹм тӹшток пецӓтленӹт гӹнь, газетшӹмӓт «Ленинский путь» («Ленин корны») манын лӹмденӹт. Шамак толшеш, 1949 ин 5 майын «Ленинский путь («Ленин корны») газетӹштӹ «Кырык мары йӹлмӹ доно у книгӓвлӓ» статья мары йӹлмӹ доно лӓктӹн[3].

«Ленин корны» газетӹм изижӹ-когожы цилӓн лыдыныт. Солавлӓштӹ почтальоным вычеӈӹт. Газетӹм кандымыкы, мам тӹштӹ сирӹмӹ, пӓлӹнештӹ ылын. Газетвлӓм пӓшӓштӹ кӓӈӹмӹ годымат лыдыныт. Ӹшке семӹӈьӹштӹ ланзыленӹт, авторвлӓмӓт пӓлӓш цаценӹт. Газет лыдшывлӓлӓн пӓшӓзӹвлӓн задачыштым анжыктен, пӓшӓштӹ анзылны кешӹвлӓм пӓлемден дӓ у сӹнгӹмӓшкӹ ӱжӹн.

А ӹнде писатель-поэтвлӓ гишӓн, кыдывлӓ «У сем» журнал дӓ «Ленин корны» ӓль «Жерӓ» газетвлӓ доно кӹлӹм кыченӹт дӓ кыдывлӓжӹ кӹзӹтӓт сирен шалгат:

Константин Иванович Беляев «Ленин корны» газетӹштӹ пӓшӓм ӹштен, шукым сирен, сирӹмӹвлӓжӹм лыдшывлӓ когон лыдыныт дӓ мырывлӓжӹм утлаок яратен мыреӈӹт. Войнашты шушырген, пел кидӓн толынат, тӹдӹ газетӹштӹ вырсышты кредӓлмӓшвлӓ гишӓнӓт шайыштмашвлӓм сирен.

Иосиф Иванович Беляев, драматург, пьесывлӓжӹ: «Хӹдӹртӹш анзыц», «Патриотвлӓ», «Тылык ӹдӹр» дӓ молат. Тӹдӹн пьесӹвлӓжӹм сола клубвлӓштӹ шӹнденӹт.

Никон Васильевич Игнатьев. Кӹзӹт Н.В. Игнатьев лӹмеш лыдмашвлӓ каждый ин 1 апрельӹн Козьмодемьянск халашты эртӓрӓлтӹт. Литературный творчествыжы Казаньышты тӹнгӓлӓлтӹн. «Незерӹн шамакшы», «Тєр» газетвлӓн редакторжы ылын. Вара – «Кыралшы», «Ленин корны» газетвлӓн, «У сем», «Йакшар знамӹ» журналвлӓн сотрудникшӹ. Тӹдӹн «Вурс мардеж» пӹтӓришӹ марла романжым, «Комсомол ӹдӹр» повестьшӹм дӓ «Савик» романжым цилӓн лыдаш цаценӹт. Айырен нӓлмӹ произведенивлӓжӹм Мары книгӓ издательство кок том доно 1995 ин лыктын.

Никандр Филиппович Ильяков шукы йиш произведенивлӓм сирен. Нӹӈӹм Мары книгӓ издательство кым том доно лыктын. Лыдыш доно сирӹмӹ «Опак Микита» романжы мары литературышты пӹтӓришӹ лин.

Аркадий Максимович Канюшков – поэт,журналист, «Ленин корны», «Большевик корны» газетвлӓштӹ пӓшӓм ӹштен.

Сӓдмык вӓлмышӹ пролетарлӓ, ужарӓмлӓ вдӓ
Жӹтӹн тӓнгӓлӓн тӓнь 5 к кӧргӹшкӹ пӧрэн.

КЭЧЫ ГАЧ ЛӔКТЭШ

ЛЭНЬИН КОРНЫ

КОМУНЬИСТ (БОЛЬШЭВИК) ПАРТЬЫ МАРОБКОМЫН, КӸРӸК МАРЫ РАЙОН ВЭРЭМӔШ АЙЫРЫМЫ МАРОБКОМ ОРГБӰРОН ДӔ МАРОБИКӸН КЫРЫК МАРЫ ГАЗЭТ

«Ленинский путь» на Гор.-Мар языке—орган Маробкома, временного оргбюро Маробкома ВКП(б)—Гор.-Марийского самостоятельного района и МАРОБИК'а

1930 и
Нойӓвр
6 шӹ кэчӹ изӓрньӓ
148 №
(338)

Ик № „Лэн. Корнын" ӓкшӹ—3 коп.

ГАЗЭТ СЫЛЫМ ӔК:

Хрэсӓньвлӓлӓн:	Служышӓвлӓлӓн:	Учрэждьэньӹвлӓлӓн:
1 тӹл- зэш — 20 к.	1 тӹл- зэш — 30 к.	1 тӹл- зэш — 50 к.
3 „ — 60 к.	3 „ — 80 к.	3 „ 1 т. 40 к.
6 „ 1 т. 10 к.	6 „ 1 т. 50 к.	6 „ 2 т. 60 к.
1 иэш — 2 т. 10 к.	1 иэш — 3 т. —	1 иэш — 5 т. —

«Лэн. Корнын» адӓрсӹжы: Цик (Козмодьэмӓйӓнск) Льэньин ольица, 10-ӹ№-ран томе, 23-ӹ №-ран тьэльэф.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

№ 148—(328) Лэньин корны 9

Комсомол йук 1-№

10 нэчӹштӹ ик кӧнӧ „Лэньин корны“ газэт сога лӧктэш.

Гурий Васильевич Костатеев (Кос. Гур) – селькор. «Ленин корны», «Большевик корны» газетвлӓш, «У сем» журналышкы сирен шалген. Лыдышвлӓмӓт подарен.

Иван Иванович Тарьянов (Иван Горный) – поэт, писатель, журналист, пӹтӓри кырык мары йӹлмӹ доно лӓкшӹ район газетӹн сотрудникшӹ, вара кужы веремӓ редакторжы ылын. Райгазет сага шукы и литобъединеним вуйлатен. Мары республикӹштӹшӹ писательвлӓн союзын председательжӹ, угӹц лӓктӓш тӹнгӓлшӹ «У сем» журналын редакторжы ылын.

Петр Григорьевич Першуткин (Пет Першут) – Маркнигоиздатын сотрудникшӹ, поэт-публицист, поэт-лирик, поэт-фольклорист. «Кыткы сӹӓн» поэма-ямакшым изижӹ-когожы ратен лыдыныт, кӹзӹтӓт школышты тыменьмӹ хрестоматишкӹ пыртымы дӓ Кырык мары драмтеатрыштат артиствлӓ мадыт.

Булатов Шаймурат Минлигалиевич (Шадт Булат) – поэт,журналист, «Ленин корны», «Большевик корны» газетвлӓн сотрудникшӹ, «Комсомол йук» газетӹштӹ отв. редактор ылын. Кырык марла «Петю» пьесым, «Октябрь» поэмым дӓ шукы лыдышым сирен, «Патыр курым», «Яратем» сборниквлӓм лыктын.

Василий Михайлович Петухов (Вас. Патраш) – журналист, писатель, «Ленин корны» газетӹн сотрудникшӹ, «Комсомол йук», газетӹн редакторжы, Мары республикӹштӹшӹ писательвлӓн союзын секретарьжы лин. Книгӓвлӓжӹ – «Ӹлӹмӓш вашталтеш», «Тӓнгӓштӓрен» дӓ молат.

Тӹдӹн ыныкажы – журналист, писатель, «Заря» Куженер район газетӹн тӹнг редакторжы Виталий Альбертович Петухов кырык марывлӓ доно цат кӹлӹм кычен. Кырык мары район газетӹш, «У сем» журналыш кырык мары йӹлмӹ доно сирен шалген. Тӹдӹн книгӓвлӓжӹ – «Шолшы вӹд», «Шӹжвӹк йӹмӹ вӹд», «Со пуры лижӹ» дӓ молат. Остатка пӓшӓвлӓжӹ – «Кучкыжвлӓ дӓ курныжвлӓ» исторический роман дӓ «Йӓнгемӹн мӹндӹр лыкышты…» книгӓ. Пиш ӹжӓл, талантан поэт-писательнӓн ӹлӹмӓшӹжӹ ирӹ кӹрӹлтӹ.

Николай Петрович Егоров – журналист, поэт-лирик. «Ленин корны», «Жерӓ» газетвлӓн сотрудникшӹ ылын. Тӹдӹн лыдышвлӓэш шукы мырым сирӹмӹ. Кырык мары районын гимнжат – тӹдӹн шамаквлӓэш. Книгӓвлӓжӹ: «Куги ӹлӹштӓш», «Изи космонавтвлӓ», поэмӹжӹ – «Студентвлӓ».

Валентин Андреевич Афанасьев (Ондрин Валька) – поэт, писатель дӓ юморист, Россий писательвлӓн союзын членжӹ (2004). Лыдышвлӓн сборниквлӓжӹ – «Шамак», «Шӹм коэвлӓ» дӓ молат; книгӓвлӓжӹ – «Иканӓ Опанас», «Чарли». Шукы лыдышвлӓм «Жерӓ» газетӹш дӓ «У сем» журналыш сирӓ. Поэт-писательвлӓн сирӹмӹштӹм дӓ молы авторвлӓн статьяштым «Жерӓ» газетӹштӹ ланзыла.

Елизавета Яковлевна Егоркина – писатель, поэт, драматург, кӹзӹтшӹ жепӹн шукы сирӓ, пьесӹвлӓжӹ – «Пӓлӹдӹмӹ, но лишӹл», «Йӓнг ак шонгем», «Ӹлӹмӓш – анзыкыла шанымаш». «Пӹсӹ мардеж» книгӓжӹ – коговлӓлӓн лыдышвлӓ, «Калявач» – тетявлӓлӓн. «Ӹлӓ гӹнь кок шӹдӹр шӹмӹштет…» – кок повесть дон шайыштмашвлӓ. «Йӹлерӓк парем, шушыргышы шылдыр» повестьшӹ, «Корныважӓ» романжы «У сем» журналеш пецӓтлӓлтӹнӹт, «Жерӓ» газетӹшкӓт сирен шалга.

Ипполит Иванович Лобанов «Жерӓ» газетӹштӹ 34 и утла пӓшӓм ӹштӓ дӓ туан йӹлмӹнӓм ярaташ, виӓнгдӓш, сӹлнӹ шаям цилӓ мары халык лош шӓрӓш, перегӓш ӹжеш. «У сем» журналеш лыкмы авторвлӓн литературный произведенивлӓм «Жерӓ» газетӹштӹ

Цилӓ сӓндӓлӓк вӱлнӱш пролэтарвлӓ, иктӱш ушныда!

БОЛЬШЭВИК КОРНЫ

Микрӓк ВКП(б) РК дон Оргкомитьэтӱн кырык мары йӱлмӓн газэт
„Большевистский путь“ орган Микряковского РК ВКП(б) и Оргкомитета, на г.-мар. яз.

№ 3 | Апрэль 18 кэчӱ, 1936 и | Акшӱ 5 коп.

Йакшар шӱргӓн олмажы, Шӱм сады вашт кайэш...

Мӓнмӓн районыштына колхозвлӓ садывлӓм войаш тӓнгӓлӓнӱт, шукэш агыл, тошты мары мырышты агыл, кӱрӓтӱшток мӓнмӓн йажо, кого садывлӓштӓнӓ йакшар шӱргӓн олмавлӓ кайаш, йакшаргаш тӓнгӓлӓт. Шӱшым шон шагалымкы, мӓнмӓн садына пэлэдӓш лоэш шылэн кэӓ лиэш.. Вӓц га кымдыкан садышты кӱзӓт лымым кычэнӓ, 40 тонн олмам пӓлмӱ вэрц пыт кӱрэдӓлӓнӓ.

Районыштыш колхозвлӓ! Колхозвлӓнӓм пэлэдӓштон нӓрӓйӱшӓш, садывлӓм, мол кӱцкӱ йиш пушӓнгӱвлӓм войышаш.

„Парижская коммуна“ колхоз прэдседатэль Алдушкин.

ланзыла, журналым лыдаш веле агыл, тӱш сирӓшӓт ӱжеш. Ӧшкежӓт Ипполит Иванович журналист веле агыл, поэт семӱнь лыдыш сборниквлӓм лыктын: «Угӱц шӱжӱ», «Юр паштек», «Цевер кечӱ» дӓ молат. Эче шукы лыдышвлӓм, басньывлӓм, шайыштмашвлӓм сирен. «Азым» повестьшӱ «Ончыко» журналеш, «У сем»-еш «Сирӱзӱ» повестьшӱ дӓ молат лӓктӱнӱт. Тенгеок тӱдӱм лӱмлӱ спортсмен, ветеран-легкоатлетвлӓ лошты Российын чемпион семӱнят пӓлӓт.

Еропов Николай Михайлович анзыц Оршанка районын, 1978 и гӱц «Ленин корны» газетвлӓн редакторышты ылын. 1993 ин Н. М. Еропов рушла дӓ марла лӓкшӱ «Ленинский путь» дон «Ленин корны» газетвлӓм пасна айырен. 1993 ин 18 март гӱц «Ленин корны» газетшӱ «Жерӓ» лӱмӓн лин[4].

Кӱзӱт газетӱн редакторжы – В. Рыбаков, газетӱн тиражшы – 1500 экз. утла.

Остатка веремӓн «Жерӓ» газетӱш тенгеок сирен шалгат: Авенир Апатеев, Софроний Гайдов, Анатолий Атюлов, Виталий Стапеев, Любовь Васильева, Мария Илдушкина, Светлана Вассанова, Татьяна Труфанова, Татьяна Иванова, Геннадий Замятин, Рая Морозова, Людмила Ефимова, Владимир Юшкин, Валериан Зубков, Леонид Асланов дӓ молат.

1930–1936 ивлӓн кырык марла «Комсомол йук» газет лӓктӱн[5]. Пӱтӓришӱ (1-шӱ №) номер, ик страница, 1930 ин ноябрь кудымшы кечӱн (6 ноябрь) лӓкшӱ «Ленин корны» газет сага пиштӱмӱ дӓ 10 кечӱштӱ ик гӓнӓ «Ленин корны» газет сага лӓктеш манмы.

Кӱшнӱ ӱжмӓш: «Комсомольцывлӓ Ленин знамым цат кычыда! Социализм ӱштӱм пӓшӓштӱ ударный бригадӱвлӓм ӱштен шалгышы, солашты колхозвлӓм шӓрен шалгышы комсомоллан кого шӓлӓ».

1930 ин нӱлӱмшӱ номер (4-шӱ №) «Комсомол йук» газетӱм[6] ноябрь 22 кечӱн (22 ноябрьӱн) лӓкшӱ «Ленин корны» газет сага пиштенӱт дӓ 5 кечӱштӱ ик гӓнӓ «Ленин корны» сага лӓктеш манын сирӱмӱ. Газетшӱ 2 страницӓн (1 листӱ) лин.

«Маробкомолын дӓ ЦИК Канткомолын кырык мары йӱлмӓн газетшӱ» (1-шӱ номерӱштӱ тидӱм сирӱмӱ агыл). Кого буквавлӓ доно сирӱмӱ: «Комсомол организаци социализмым ӱштӱмӓш пӓшӓштӱ коммунист партилӓн пыт палшен шалгышашлык».

Ӱжмӓшӱм сирӱмӱ: «Промфинплан верц, колхоз ӱштӱмӓш пӓшӓ шӓрлӱмӱ верц, цилӓн тымдым верц пыт кредӓлдӓ!»

1930-1931 ивлӓн «Комсомол йук» газет «Ленин корны» сага, 1932-1936 ивлӓн пасна лӓктеш. Вара издатель «Ленин корны» манын остатка страницӱштӱ ӱлнӱ анжыктеныт. Газет 5 кечӱ гач, 3 кечӱ гач, 2 кечӱ гач лӓктеш манын сиренӱт.

«Голос комсомола» на горномарийском языке. «Орган Маробкомола и Горномарийского райкомола» – рушла сиренӱт. «Маробкомол дон Кырык мары Райкомолын мары йӱлмӓн газет» – манмы.

«Комсомол йук» газетвлӓштӱ (1930-1936 ивлӓн)[7] ответственный редакторвлӓ Василий Петухов (В. Патраш), Л. Прокофьев, Шадт Булат, П.А. Рудаков, Л.А. Воробьев; ответственный редакторын врид.: Е. Моисеев, Н. Вальков, К. Рыбаков, Е. Королев, К. Беляев; ответственный редакторвлӓн заместительвлӓштӱ: Т. Аксаев, А. Салдушкин, С. Митрюшкин ылынут. Сӓмӱрӱквлӓлӓн кырык мары йӱлмӱ доно газет уке ылын.

1933 и 1 февраль гӱц алык марла «Ямде лий» газет лӓктӱн. Война тӱнгӓлмӱкӱ, газет лӓктӓш цӓрнен. 1966 и декабрь «Ямде лий» газет угӱц лӓктӓш тӱнгӓлеш. Тӱнг

Туан ойндылмо, пуры кымылы дӓ тӧр верц!
Йӓмдӹ ли
№ 25 (381)
2007 и 29 ИЮНЬ КОГАРНЯ
Газетӹн учредительжӹ - Мары Эл Республикӹн культура, печать дӓ наӥвлӓ лошты кӹлӹм ӹштӹшӹ министерство
Кырык марла тетя газет 1988 ин 5 ноябрь голшен лӓктеш

редакторжы П.В. Краснов лин. Тӹнӓм кырык марла сирӹмӹ лыдыш, шайыштмаш дӓ молы статьявлӓӓт алык марла «Ямде лий» газетӹштӹ пецӓтлӓлтӹнӹт. Кырык мары йӹлмӹм пӓлӹшӹвлӓжӹ Е. Егоркина дӓ Н. Фирсутова линӹт.

1988 ин 5 ноябрь гӹц «Йӓмдӹ ли» газет кырык мары йӹлмӹ доно лӓктӓш тӹнгӓлеш[8], тӹнг редакторвлӓ Г. Л. Сабанцев, вара В. В. Крылов линӹт. Тӹштӹ 1996 и якте тӹнг редакторын вашталтышыжы Е. Егоркина, Н. Фирсутова (Кольцова), Л. Ягодарова, В. Маркова, В. Богданова (Афанасьева) улы виштӹм, пӓлӹмӓшӹштӹм газетлӓн пиштенӹт дӓ сӓмӹрӹк авторвлӓм куштенӹт: Владислав Самойлов, Сергей Саматаев, Елизавета Игнатьева, Надежда Лихачева, Марина Почтенева, Надежда Алатайкина, Милитина Пайзерова, Светлана Сидорова, Ирина Кольцова (Агачева).

Вара «Жерӓ» газетӹн редакторжы Н. М. Еропов 1996 ин «Йӓмдӹ ли» газетӹм Козьмодемьянск халаш вашта[9]. Кӹзӹт газетӹн редакторжы – В. Рыбаков, тиражшы – 190 экз. утла.

Газетӹшкӹ тыменьшӹвлӓ, тымдышывлӓ, поэт, писательвлӓ сирӓт. Тетявлӓн школын ӹлӹмӓш гӹц, мадын кыргыжтал каштмышты, ӓтя-ӓвӓштӹлӓн палшымышты дӓ осовынок пєрттӱ гишӓн сирӹмӹштӹ кымылым кузыкта, сусуэмдӓ. Эче тумаялаш заданивлӓ, масаквлӓ, шайыштмашвлӓ, лыдышвлӓ, мадышвлӓ ылыт. Таум келесӓш келеш, тетявлӓлӓн туан йӹлмӹ доно газет улы.

1936 ин 17 мартын Кырык мары район 3 районеш шелӓлтеш: Козьмодемьянский, Микряковский, Юринский. Микряковский районыш Акчеринский, Алмановский, Вершино-Сумский, Емангашский, Емешевский, Крайнешешмарский, Красноемешевский, Пайгусовский сельсоветвлӓ пыренӹт[10].

Кырык мары йӹлмӹ доно эче ик газет – «Большевик корны» – Микрӓк районышты лӓктӓш тӹнгӓлӹн. «Большевик корны» (3-шы номер, 18 апрель 1936 и) газетӹштӹ тенге сирӹмӹ: «Микрӓк ВКП(Б) РК дон Оргкомитетӹн кырык мары йӹлмӓн газет». «Большевистский путь» – орган Микряковского РК ВКП(б) и Оргкомитета на г.-мар. яз.».

Остатка страницӹштӹ анжыктымы: «Тираж – 1000 экз. Козмодемьянская типография Гормариздата. Уполном. Мароблита (Марлита). Корректор-выпуск. В. Сузы. Отв. редактор В. М. Петухов. Газетӹн тиражшы когоэмеш: 7-шы №-ышты – 1800 экз., августын – уже 2410 экз.»[11].

1936 и 23 сентябрь гӹц Микряковский район Йоласал (Еласовский) район лиэш. Дӓ эче Виловат, Картук, Кожваж сельсоветвлӓм Козьмодемьянский район гӹц Еласовскийӹш пуэнӹт 1 сентябрь гӹц Козьмодемьянский районым Кырык мары (Горномарийский) район манаш тӹнгӓлӹт[12]. «Большевик корны» газетшӹ Йоласалын лиэш.

Тӹнӓм тенге сиренӹт: «Большевик корны. Йоласал ВКП(б) дон Оргкомитетӹн кырык мары йӹлмӓн газет». «Большевистский путь». Орган Еласовского РК ВКП(б) и Оргкомитета на горномарийском языке»[13].

30 январь 1937 и гӹц газетӹн ответственный редакторжы Родионов Н.П. лиэш, корректор-выпуск. – Шадт Булат. 1954 и гӹц газетлӓн «Ленин знамя» лӹмӹм пуат.

«Ленин корны», «Комсомол йук», «Большевик корны», «Йӓмдӹ ли» газетвлӓ тӹ жепӹштӹ, халыкым иквӓреш цымырен, у ӹлӹмӓш верц кого пӓшӓм виденӹт. Ӹлен-толын солавлӓштӹ дӓ халавлӓштӹ ӹлӹмӓш вашталтын, халык у шӱлӹш доно ӹлӓш тӹнгӓлӹн.

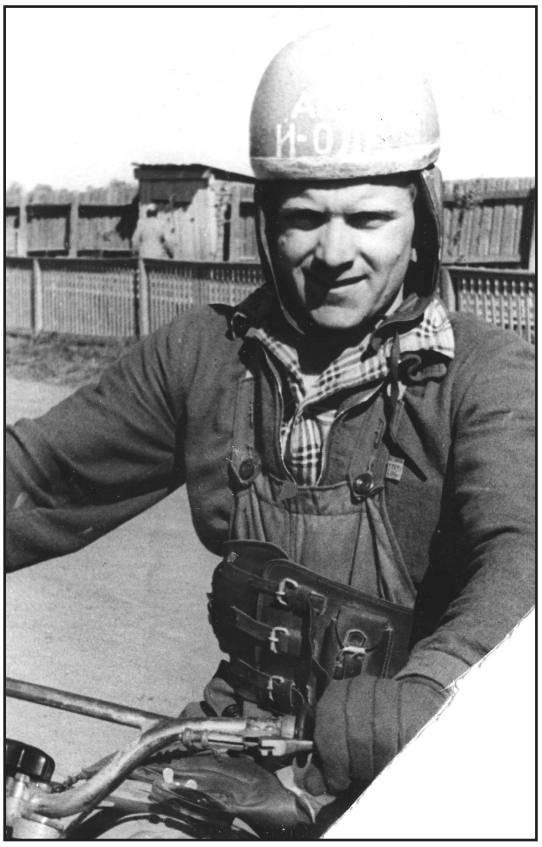
КЫЧЫЛТМЫ ИСТОЧНИК ДÄ ЛИТЕРАТУРА:
1. Юадаров К. Кырык мары газетвліні кыце шачыныт // У сем. №2. 2010. С. 47–65.
2. Ленин корны. 1930. 30 окт.
3. Ленинский путь (Ленин корны). 1949. 5 май.
4. Юадаров К. Кырык мары газетвліні кыце шачыныт // У сем. №2. 2010. С. 63.
5. Комсомол йук. № 1. (кєргїштї) // Ленин корны. 1930. 6 нояб.
6. Комсомол йук. № 4. (кєргїштї) // Ленин корны. 1930. 22 нояб.
7. Комсомол йук // 1931–1936 (подшивка Йошкар-Ола халаштышы Центральный архивїштї).
8. Егоркина Е. Кырык марла тетя газет // Шергікін «Ямде лий» йолташна: Шарнымаш аршаш. – Йошкар-Ола, 2008. С. 61.
9. Юадаров К. Кырык мары газетвліні кыце шачыныт // У сем. №2. 2010. С. 65.
10. Юадаров К. Административно-территориальный шеледїміш // У сем. №4. 2006. С. 129–130.
11. Большевик корны. № 3. 1936. 18 апр.
12. Юадаров К. Административно-территориальный шеледїміш // У сем. №4. 2006. С. 130.
13. Большевик корны. № 3. 1936. 1 сент.

Страницы истории мотоспорта в Республике Марий Эл

Белавин В.П., *краевед*

После Победы над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов фронтовики включились в мирную жизнь. Наряду с восстановлением народного хозяйства защитники Отечества приняли активное участие в общественной жизни. Гвардии старшина Леонид Фаворский увлекся мотоспортом. Любители мотоциклов объединились вокруг Йошкар-Олинского городского спортивно-технического клуба ДОСААФ.

Мотогонки, как правило, проводились по пересеченной местности в районе деревни Чихайдарово. В классе машин 125 куб. см. (К-125) активную конкуренцию ветеранам стали составлять молодые гонщики Юрий Огородников, Леонид Шояков, Владимир Колчин, Вячеслав Тихонов, Леонид Аксенов, Игорь Попов, Леонид Салаков. Наибольшего успеха из них добился В. Тихонов. На мотоцикле Л. Шоякова, доставленного в г. Одессу на поезде, Вячеслав в 1969 году стал вторым призером чемпионата Советского Союза по мотокроссу. Радость спортивного успеха с мотогонщиком разделили тренер Анатолий Толмачев, вся команда.



Грязин Юрий Васильевич. 1960-е годы. Фотография из семейного архива

Спортивные показатели марийских мотогонщиков ежегодно улучшались, руководители Республиканского комитета ДОСААФ проявляли постоянное внимание развитию технических видов спорта. Ключи от новых мотоциклов вручались в торжественной обстановке, в том числе к машинам М-72 с объемом цилиндров 500 куб. см. Со временем мотоциклы М-72, их было три, перестали

применять в гонках из-за отсутствия конкуренции. Спортсмены пересели на мотоциклы класса 350 куб. см. (ИЖ-350). Мотогонки проводились согласно календарных планов и пользовались большой популярностью. Большая заслуга в этом принадлежит Я.А. Александрову, который с 1958 по 1966 год был председателем Президиума комитета ДОСААФ Марийской АССР.

В те годы на мотоциклах ИЖ-50 разгоралось спортивное соперничество между мотогонщиками Павлом Никитиным, Николаем Ветошкиным, Евгением Волковым, Василием Бочкаревым, Анатолием Пушикаревым, Даилем Шагиахметовым, Евгением Степкиным.

Признанным лидером являлся Павел Никитин, ставший пятикратным чемпионом Марийской АССР и города Йошкар-Олы. Вместе с ними выводили на трассу мототехнику молодые гонщики заводов «Торгмаш», «ММЗ», «ЗПП», «Электроавтоматика», политехнического и педагогического институтов, некоторых районов.

В августе 1959 года лучшие спортсмены республики совершили мотопробег по маршруту «Йошкар-Ола – Ленинград».

С 1960 года мотогонки стали проводиться на ипподроме и льду. Это значительно повысило популярность проводимых соревнований. Болельщики стали массово посещать мотогонки в любое время года и при любой погоде.

Республиканский комитет ДОССАФ с 1966 по 1977 год возглавлял Петр Филиппович Панасюк. При нем спортивно-технический клуб ДОСААФ регулярно обновлял парк мотоциклов, укреплялся кадровый состав тренеров, механиков и судий.

Модернизация положительно сказывалась на мастерстве мотогонщиков. В классе мотоциклов с объемом цилиндров 350 куб. см. за лидерство боролись Юрий Грязин, Василий Жгулев, Юрий Аганин, Вячеслав Зыков, Михаил Танасов, Александр Кошкин. Выдающихся результатов добился мотогонщик Юрий Грязин. Он дважды становился чемпионом России, четырежды-чемпионом Поволжья, четырнадцать раз побеждал на чемпионатах республики и города Йошкар-Олы.

В 1974 году Ю. Грязин на мотоцикле ИЖ-75 принял участие в финале чемпионата СССР по мотогонкам на льду, где занял на финале пятое место, получив право на присвоение звания Мастера спорта СССР. Спортивную карьеру признанный лидер завершил в 1976 году, сохранив за собой чемпионское звание Марийской АССР. Юрий Грязин мастерски освоил все виды мотогонок: кроссовые, ипподромные, ледовые. И всегда побеждал с большим отрывом.

Не было и нет в Марий Эл мотогонщиков как Юрий Васильевич Грязин: сильного, смелого, азартного. Его рекорды не побиты до сих пор. Будем надеяться, что кто-то из молодых спортсменов добьется спортивных высот своего кумира. Все годы напряженной спортивной борьбы рядом с мотогонщиком находился тренер Альберт Иванов. Свой мотоцикл, как эстафету, мастер спорта Юрий Грязин передал молодому мотогонщику Александру Логинову.

Настоящим «штурманом» всех мотогонок Юрия Грязина была его жена Нина Николаевна. Они вместе разрабатывали тактику гонки, придавая особое значение погодным условиям, твёрдорсти льда, состоянию кроссовой трассы. В ходе соревнований Нина подсказывала мужу, когда выходить на виражи, как обходить соперников.

Массовому развитию мотоспорта в Марийской АССР активно помогали члены комитета ДОСААФ завода «Торгмаш» Алексей Цапаев и Геннадий Пермяков. В начале 70-х годов XX века заводчане изготовили автоматические стартовые ворота, приобрели жилетки с номерами для гонщиков. Наличие оборудования и снаряжения позволило Республиканскому комитету ДОССАФ провести два четвертьфинала чемпионата России по мотогонкам на льду. Болельщиков на гонках было так много, что стадион «Дружба» не вмещал всех желающих увидеть мастерские гонки. Работники стадиона, его директор Иван Шмаков, на высоком уровне готовили ледовую трассу к проведению гонок.

Грязин Ю.В. (второй справа) среди участников и зрителей мотокросса. Начало 1970-х годов. Фотография из семейного архива

Весной 1975 года в честь Дня Победы комитет ДОСААФ завода «Торгмаш», заручившись поддержкой администрации, организовал мотопробег «Йошкар-Ола – Ульяновск – Волгоград – Йошкар-Ола», который завершился успешным финишем в торжественной обстановке. В 1978 году мотогонки с участием мотоклуба «Снежинка» завода «Торгмаш» проводились в последний раз. С этого момента моторы спортивных мотоциклов заводчан заглохли на долгие годы.

Болельщики старшего поколения хорошо помнят о мощном развитии мотоспорта в семидесятые годы. Йошкар-Ола являлась одним из центров Поволжья по мотоспорту. На базе Йошкар-Олинского городского спортивно-технического клуба ДОСААФ формировалась сборная Марийской АССР по мотогонкам. До 1991 года было подготовлено семь мастеров спорта СССР.

Случившаяся в девяностые годы прошлого века политическая и экономическая нестабильность негативно сказалось на мотоспорте Республики Марий Эл. От полного распада спортивно-технический клуб ДОСААФ спасли патриотизм, верность мотоспорту мастеров спорта. Виктора Дивченко, Валерия Митибаева, Сергея Таланова, Владимира Свичихина, кандидатов в мастера спорта Константина Николаева, Сергея Попова, перворазрядников Владимира Оболенского, Сергея Комарова, Анатолия Швецова. Энтузиасты на личные сбережения закупили импортную технику, стали активно участвовать в соревнованиях. Так ярко проявилось братство, которое характерно для мотоспорта. Несколько лет они выступали под флагом Российской Оборонной спортивно-технической организации – РОСТО, которая появилась на несколько лет вместо ДОСААФ.

Начиная с 2010 года ситуация с развитием технических видов спорта меняется в лучшую сторону. Оборонному обществу вернули прежнее название – ДОСААФ и стали оказывать государственную финансовую помощь. Региональное отделение ДОСААФ России Республики Марий Эл, которое возглавляет Алексей Константинович Поспехов, уделяет постоянное внимание проведению физкультурно-оздоровительных мероприятий, регулярному занятию молодежи техническими видами спорта. Для этого в городе Йошкар-Ола создали негосударственное учреждение дополнительного образования детей и дополнительного профессионального образования «Специализированная юношеская автомобильная школа – Центр «СТК» Регионального отделения ДОСААФ

России Республики Марий Эл и мотоспортивного клуба Республики Марий Эл». На выделенные средства из бюджета Республики Марий Эл приобрели мототехнику. Организация располагает штатом тренеров, мотоциклами для взрослых и детей. Команда мотоспортсменов республики регулярно принимает участие в местных и региональных соревнованиях по мотокроссу. Конечная цель проводимой работы – подготовка мастеров спорта и классных спортсменов.

В настоящее время под флагом ДОСААФ в г. Йошкар-Ола выступают двадцать пять мотогонщиков, в их числе юные София Свечихина, Амир Файзуллин, Александр Пастернак. Чемпионами республики по мотокроссу являются по группе мальчиков на мотоцикле класса 85 куб. см. Александр Пастернак, среди мужчин в классе машин 450 куб. см. – перворазрядник Михаил Швецов, среди ветеранов на машинах класса 450 куб. см. – мастер спорта России Владимир Свечихин.

Отделение ДОСААФ г. Йошкар-Олы планирует строительство современной трассы для проведения мотогонок. На ней марийские мотогонщики составят достойную конкуренцию спортсменам из соседних регионов.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. Журнал «За рулем». 1960-1976 годы.
2. Газета «Марийская правда». 1960-2015 годы.
3. Газета «ВНД». 2013-2014 годы.
4. Сергей Корнилов. Сайт выставочного бизнес-центра «Комэкс». 2006 год.
5. Валерий Могаев. Марийская Биографическая энциклопедия. 2007 год.
6. Игорь Яшметов. Отчет об участии в соревнованиях команды спортсменов Мотоспортивного клуба Республики Марий Эл за 2014-2015 годы.
7. Интервью и семейные архивы ветеранов мотоспорта г. Йошкар-Олы Павла Григорьевича Никитина, Юрия Васильевича Грязина, Григория Моисеевича Бродского, Валерия Николаевича Митабаева, Владимира Александровича Свечихина.

Зов земли родной

Историческая реконструкция марийского костюма IX-XI веков

Акилбаев А.В., *научный сотрудник отдела археологии Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева*

Историческая реконструкция в России появилась недавно, но за короткий период времени широко распространилась и сейчас объединяет тысячи людей по всей стране. Существует множество её направлений, однако все они ставят одну цель – максимально точно воссоздать материальную культуру прошедших эпох, опираясь на исторические, и прежде всего, археологические источники. В последнее время развивается такое направление как реконструкция костюмов финно-угорских народов, в том числе и средневековых мари. Сегодня марийским направлением занимается несколько человек из Йошкар-Олы, Казани, Кирова, Москвы, Санкт-Петербурга и других городов, однако оно набирает популярность.

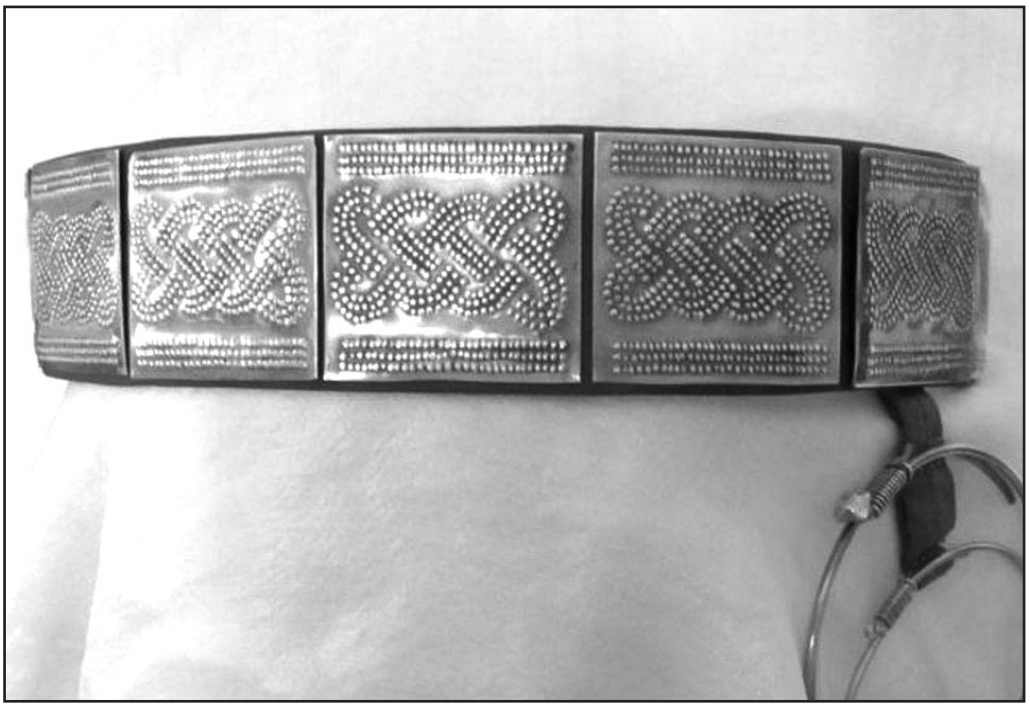
Знания о древнемарийском костюме основаны на материалах археологических раскопок древнемарийских могильников. Раскопки древних марийских кладбищ начались еще в дореволюционное время, когда изучался могильник VIII-X веков «Черемисское кладбище». Были и другие раскопки, которые велись несистематично. Новый виток изучения связан с организацией в 1956 году Марийской археологической экспедиции. Сразу же в 1957-58 годах начались (и продолжились в последующие годы) работы на могильниках VIII-XII веков: Юмском, Веселовском, Дубовском, Руткинском, Выжумском, Починковском, Нижней Стрелке, продолжены работы на «Черемисском кладбище». За последние 10 лет Марийской археологической экспедицией открыты и изучены еще три могильника на территории Марий Эл (Выжумский IV), Нижегородской (Русенихинский) и Костромской (Кузенские хутора) областей.

Коньковые подвески.
Погребение 74 Дубовского могильника.
Реконструкция

Нагрудное украшение.
Погребение 6 Русенихинского могильника.
Реконструкция

Результаты раскопок дают яркую картину материальной культуры средневековых мари. В могилу умершему родственнику клали то, что, по мнению древних, было необходимо, – праздничный костюм с обилием украшений, посуду, орудия труда, оружие. Всё это помогает археологам и реконструкторам воссоздать картину прошлого, внешний облик древних жителей Марийского края. Очень важно при раскопках не просто извлечь артефакт из земли, но зафиксировать его положение среди вещей. Таким образом можно датировать предмет, понять для чего он применялся,

Женский древнемарийский костюм.
Погребение 6 Русенихинского могильника. Реконструкция



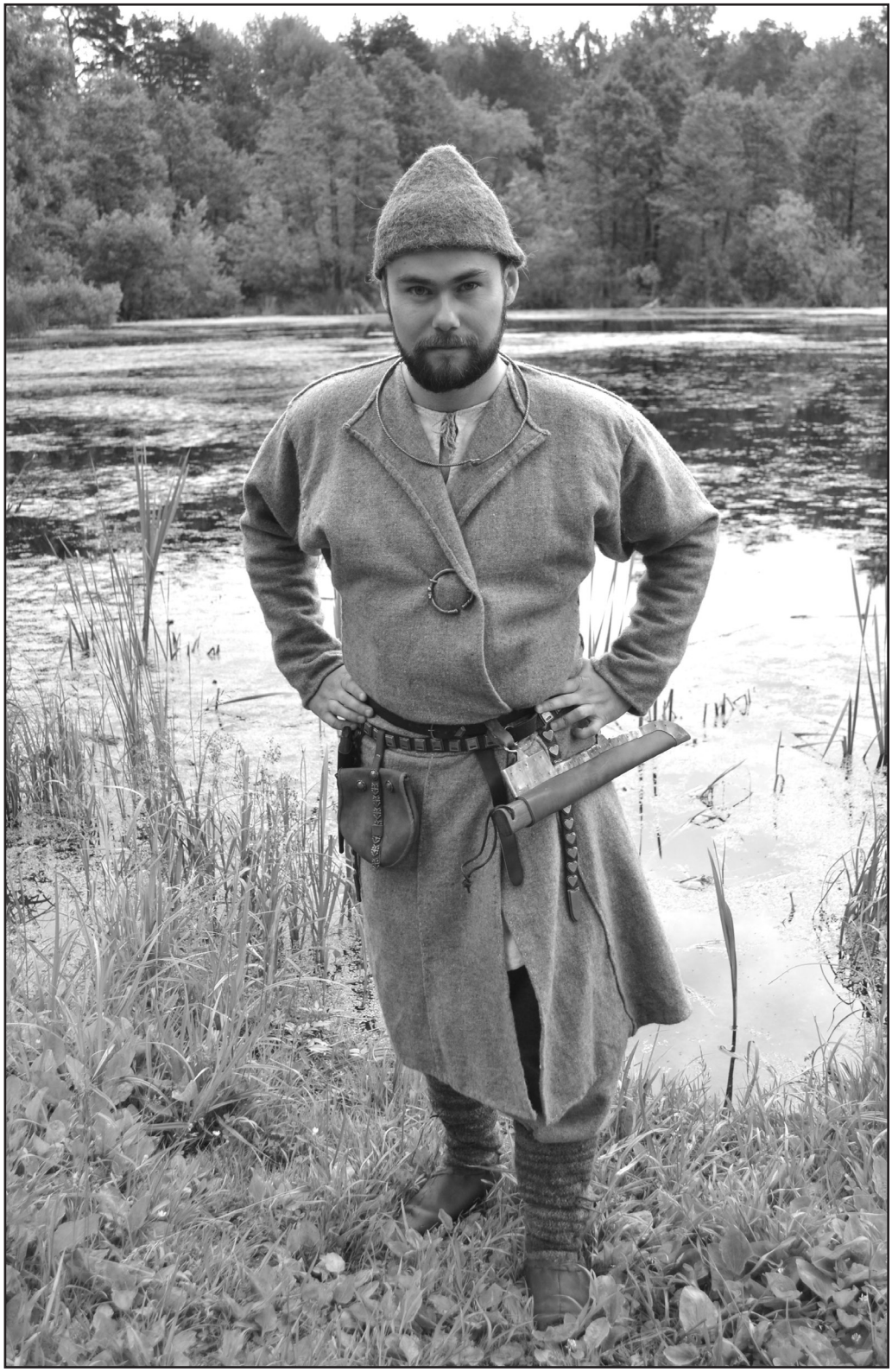
Головной венчик. Погребение 12 Веселовского могильника. Реконструкция

как и где носился. К сожалению, часто археологи сталкиваются с разграблением древних могильников и поселений, когда украшения, оружие и орудия труда извлекаются без соблюдения методики. Такие вещи фактически потеряны для науки. Только соблюдение археологической методики позволяет не только выявить контекст находки, но и извлечь и сохранить органические материалы (остатки одежды из тканей и кожи, обуви, ножен, кожаная основа поясов, деревянные изделия).

Реконструкцией древнемарийского костюма начали заниматься члены йошкар-олинского клуба исторической реконструкции «Дикий Вепрь», обратившиеся за консультацией в отдел археологии МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильва. Сейчас их костюмы выставлены в Национальном музее Республики Марий Эл им. Т. Евсеева. Следом за ними этим направлением заинтересовались в других клубах исторической реконструкции.

Все имеющиеся на сегодняшний день древнемарийские костюмы воссозданы на основе археологических материалов IX-XI веков. Этот период по праву считается временем расцвета материальной культуры средневековых мари, чей костюм, несмотря на заметное влияние соседей, отличается своеобразием. Прежде всего, речь идет о женском костюме. Важным понятием при рассмотрении женского костюма выступают этноопределяющие украшения, то есть те украшения, которые определяют этничность костюма, по которому мы можем выделить тот или иной этнос[1]. Это, прежде всего, височные кольца с отогнутым концом, украшавшие голову с боков, трапециевидные пластинчатые нагрудные подвески с конскими головками, цепочка, оборачивавшаяся вокруг головы один или несколько раз. Имеется целый ряд украшений, встречающихся у других народов, но характерных для раннесредневековых марийцев: «усатые» щитковые перстни, шейные гривны «глазовского» типа (все это можно увидеть на фото). Стоит отметить, что украшения (браслеты, перстни, шейные гривны и подвески) носили и мужчины, и женщины.

Большой интерес представляет женский головной убор. По материалам Веселовского могильника археологами А.Х. Халиковым и Е.А. Безуховой сделана реконструкция налобного украшения – венчика[2]. Он представлял собой полосу на лубяной или берестяной основе, украшенную металлическими накладками с чеканным узором.



Мужской древнемарийский костюм.
Реконструкция по материалам древнемарийских могильников низовьев Ветлуги

Существовали и другие разновидности венчиков, к которым, по-видимому, крепились височные кольца. Кроме того, встречаются головные уборы из шерстяной ткани, близкие к этнографическим шарпанам и шапки с кожаной или войлочной основой с меховой опушкой или цельномеховые. Серьги в женских погребениях – редкость и встречаются, в основном, у мужчин. Носились они попарно.

В качестве верхней одежды использовались шубы и кафтаны. В большинстве случаев шуба шилась мехом внутрь, мехом наружу встречалось редко. Причем мех использовался только бобровый (по крайней мере, шуб из другого меха не зафиксировано). Известно несколько фрагментов кафтанов, сшитых из полос кожи и шерстяных, отрезных по талии, которые были, вероятнее всего, мужской одеждой. На одежде зафиксирована вышивка металлической нитью, явившаяся прообразом богатой марийской вышивки. Материалом для изготовления одежды служила шерстяная ткань саржевого и полотняного переплетения, ткань растительного происхождения полотняного переплетения, кожа, мех[3]. Именно эти материалы неоднократно фиксировались археологами в погребениях древних мари.

Одним из характерных элементов марийского костюма (и мужского, и женского) являлся наборный пояс. Наборный пояс, украшенный накладками, в Древней Руси, Скандинавии и у степняков считался принадлежностью воина. Обнаруженные в марийских могильниках пояса изготовлены из толстой кожаной полосы 1,5-2 см шириной, на которую крепились металлические накладки и пряжка. В некоторых случаях кожаная полоса обтягивалась более тонкой крашеной кожей или шелком. Конструкция таких поясов была разнообразной, иногда сопровождалась дополнительными декоративными ремешками. К поясу привешивались нож, кресало, кожаные кошельки, зачастую украшенные металлическими пластинами или изготовленные из бобрового хвоста.

Необычна для современного человека обувь средневековых мари. Такая обувь называется поршнями. Она изготавливалась из одного или двух кусков кожи, крепилась к ноге с помощью шнуров, не имела подошвы, но иногда имела берестяную стельку, а со стороны носка, задника и с боков часто украшалась металлическими привесками[4].

В IX веке у средневековых мари оформляется костюм, имеющий яркие этнические черты, однако имеющий сходство с костюмами других поволжских финнов, а некоторые элементы одежды и украшений современного этнографического костюма берут начало именно в это время. Все это и легло в основу представленных на фото реконструкций.

Таким образом, представленные на фото реконструкции отражают современный уровень знаний, сформировавшийся на основе анализа материалов археологических экспедиций, данных этнографии, и могут претендовать на историчность с определенной долей погрешностей, которые обусловлены уровнем источниковой базы и возможным появлением в будущем новой информации.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Никитина Т.Б. Костюм средневекового марийского населения как маркер этнической культуры // Труды КарНЦ РАН. № 3. Серия Гуманитарные исследования. – Петрозаводск, 2014.
2. Халиков, А.Х., Безухова, Е.А. Материалы к древней истории Поветлужья (археологическое исследование в Ветлужском районе Горьковской области в 1957 году). – Горький, 1960.
3. Орфинская О.Ф., Никитина Т.Б. Ткани из могильников Ветлужско-Вятского междуречья IX-XI вв. // Поволжская археология. № 2 (8), 2014.
4. Архипов Г.А. Марийцы IX-XI вв. – Йошкар-Ола, 1973.

Некоторые историко-этнографические сведения о марийцах Удмуртии

Попова Е.В., *к.и.н., старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Уральского отделения РАН*

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года в Удмуртской Республике проживало 8 067 марийцев[1]. Марийцы, проживающие в Удмуртии, относятся к прикамской группе восточных марийцев. Селения исторически расположены в южной и юго-западной части современной республики и возникли достаточно рано. Эта территория полиэтнична, и марийцы проживают среди южной группы удмуртов, встречаются русские селения, есть несколько деревень кряшен, татар, чувашей.

В статье приведены сведения о расселении марийцев Удмуртии, истории формирования поселений, динамике численности, традиционных занятиях, важнейших почитаемых объектах, современных этнокультурных процессах и общественном движении. Источником послужили списки населенных мест, материалы по статистике Вятской губернии, итоги переписей, полевые этнографические материалы, собранные в разные годы. Особое внимание отводилось сбору сведений о традиционной культуре и её современном состоянии, фиксировались предания о возникновении деревень, сведения о составе селений, рассматривались вопросы идентичности, формы современного общественного движения по сохранению и продвижению культуры.

История появления марийцев на территории, входящей в настоящее время в состав современной Удмуртии, рассматривалась при изучении вопросов формирования прикамской группы восточных марийцев[2]. Эти исследования проводилась научными учреждениями Марий Эл. Специальные работы по выявлению локальных различий в языке, сбору и публикации лексического материала в марийских деревнях Удмуртии были проведены языковедами[3]. Материалы, собранные в данной локальной группе, вошли в отдельные сборники по музыкальной, песенной культуре, народной хореографии[4].

В последние годы исследования проводятся и этнографами из научных учреждений Удмуртии. Это связано с возросшей актуальностью изучения межэтнического и межконфессионального взаимодействий в регионе, историко-этнографическим описанием локальных групп. Сведения о марийцах края опубликованы в словарных и справочных статьях об Удмуртии[5], работах историко-этнографического характера[6]. Реализован комплексный научный проект с участием биологов, археологов, этнографов по выявлению, описанию и картографированию почитаемых объектов марийцев Удмуртии[7].

Важным шагом к осмыслению современного общественного движения марийцев края, публикации изысканий краеведов, некоторых научных итогов стала конференция «Марийцы Удмуртии: история, традиции и современность», проходившая 6 декабря 2015 года в г. Ижевске[8].

История формирования, расселение, численность

Марийцы, проживающие в современной Удмуртии, относятся к этнографической группе восточных марийцев, к её прикамской – наиболее западной группе из четырех групп (прикамская, прибельская, икско-сюньская, уральская) восточных марийцев[9]. Селения прикамской группы расположены в южной части Камско-Вятского междуречья[10]. Прикамский массив является ближайшим к коренной этнической территории – поволжскому ареалу. Этот район, как считают исследователи, был первым местом расселения марийцев-переселенцев и служил своего рода плацдармом, откуда началось их движение на восток, в Закамье и Приуралье[11].

История возникновения деревень в пределах современной Удмуртии, их этнокультурные особенности отражают ход освоения марийцами Прикамья. Марийские деревни, входящие в состав современной Удмуртии, возникли в период с XVI по XVIII вв. и связаны с указанными процессами. Это существующие старейшие селения Ныргында, Быргында, Усть-Сакла (Каракулинский район), Мари Гондырево, Варали, Охотничий (Алнашский район), Мари-Возжай, Большая Ерыкса, Иж-Бобья (Граховский район), Черный Ельник (Сарапульский район), Унур-Киясово (Киясовский район), Мари-Сарамак (Кизнерский район), Верхняя Иж-Бобья (Малопургинский район), Шолья (Камбарский район). В наше время исчезли или объединились с материнскими селениями некоторые поздние выселки и починки. В настоящее время марийцы живут и в районных центрах, более крупных населенных пунктах, много выходцев из исторических селений в городах Ижевске, Сарапуле, Воткинске. Перечисленные марийские селения в конце XIX – начале XX в. входили в Елабужский и Сарапульский уезды Вятской губернии. Они располагаются в Вятско-Камском междуречье, что на юге, юго-западе современной Удмуртии, вдоль Камы, ее правых притоков. Несколько селений находятся на левобережье Камы (д. Шолья). Марийские деревни были сосредоточены преимущественно в Новогорской, Пьяноборской, Кураковской и Граховской волостях Елабужского уезда и Чегандинской волости Сарапульского уезда[12].

По сведениям «Списка населенных мест» в 1869 г. в Вятской губернии числилось 103 294 марийцев, из них в Елабужском уезде проживало 5 131 человек, в Сарапульском – 159 человек[13]. По данным «Материалов по статистике Вятской губернии на 1887 г.» в пределах Сарапульского уезда марийцы жили в семи селениях Агрызской, Мазунинской и Чегандинской волостей: п. Черный Ельник, д. Усть-Сакла (Усакла), п. Якшиал, п. Быргында, д. Большая Ныргында, д. Малая Ныргында, где значилось всего 391 двор и 2 109 человек. Три селения, где проживала основная часть марийцев уезда, были в Чегандинской волости[14].

По сословному составу среди восточных марийцев наряду с государственными крестьянами выделялась значительная группа тептярей[15]. Тептяри были и среди марийцев в рассматриваемой группе, о чем свидетельствуют источники, топонимика, тексты исторических преданий. Так, по своему сословию марийцы Сарапульского и Елабужского уездов (данные на 1887 г.), были государственными крестьянами и тептярями. Марийцы-тептяри жили в д. Усть-Сакла (Усакла) в 97 дворах (530 человек)[16], в д. Малая Ныргында – в 13 дворах (71 человек). Были смешанные селения, где часть марийцев числилась государственными крестьянами, а другая – служилым сословием (тептярями). В д. Быргында 89 дворов (471 человек) составляли государственные крестьяне, а 26 дворов (123 человек) значились как черемисы-тептяри[17]. Одна из частей селения, где прежде жили марийцы-тептяри, и сейчас называется *тептяри (тептäр)*. По данным на 1887 год в д. Большая Ныргында было 124 двора, где проживало 657 марийцев – государственных крестьян[18]. Рядом в д. Малая Ныргында, основанной выходцами из Большой Ныргынды, в 13 дворах проживали марийцы-тептяри в количестве 71 человека[19].

Несмотря на общие черты в материальной культуре, обрядах, говоре, встречаются некоторые локальные различия, связанные с историей заселения и формированием группы. Например, они наблюдаются между марийцами из деревень Удмуртии, проживающими на правобережье и левобережье Камы. Некоторые различия в говоре, обрядах, музыкальной и песенной культуре, отчасти в одежде встречаются между ними и марийцами правобережья Камы (юг, юго-запад Удмуртии). Эти незначительные границы локальных различий, можно предположить, отчасти совпадают с границами выделенных среди этой группы марийцев подговорами. В свою очередь, много общих черт в культуре марийцев левобережья (Камбарский район Удмуртской Республики) Камы и прилегающих районов Башкирии.

Селения марийцев правобережья Камы (Елабужский и Сарапульский уезды), по мнению исследователей, территориально и родственными узами связаны с некоторыми

марийскими деревнями Мензелинского уезда[20]. Общие черты в культуре, языке, исторически сложившиеся родственные связи свидетельствуют о близости этнической культуры марийцев Удмуртии и сопредельных селений Татарстана, Кировской области. Селения поддерживают давние родственные и междеревенские связи, в том числе в культовой сфере[21].

В большинстве вышеназванных селений проживали только марийцы. Встречались смешанные деревни, где соседями марийцев были русские, реже – удмурты и татары. Этнический состав отдельных деревень со временем менялся. В марийской деревне появлялись русские хозяйства или, наоборот, она становилась моноэтничной. Деревни были неоднородны и в конфессиональном отношении, в них проживали православные марийцы и марийцы, придерживающиеся традиционных верований[22]. Встречались селения, где вместе с православными марийцами жили мусульмане-татары и православные русские.

Ход заселения марийцами Прикамья отражают легенды и топонимические предания о появлении деревень, повествующие о прежней родине и первых поселенцах. Исторические предания остаются устойчивой частью устной локальной истории и фольклорных текстов, имеют большое значение для этнической идентичности местных марийцев. Встречаются, как в преданиях и других народов Урало-Поволжья, упоминания о переселении в период правления Ивана Грозного, даже если деревни возникли позже указанных событий. Подобные сюжеты призваны подчеркнуть давность события переселения. Например, в предании о д. Малая Ерыкса говорится, что марийцы «пришли из-под Казани во время покорения ее Иоанном Грозным». По сведениям на 1887 г. в ней проживали православные русские, православные марийцы и марийцы, придерживавшиеся традиционных верований[23].

Предание о д. Мари-Возжай (Черемисский Возжай) также упоминает этот сюжет. В нем говорится, что «первые поселенцы черемисы пришли сюда на лес во время Иоанна Грозного из д. Старый Кукмок* Черкасской волости...»[24]. По сведениям на 1887 г. в деревне уже проживали марийцы и русские[25]. По другим данным селение возникло в конце XVI века. Первые поселенцы были из д. Старый Куклюк (ныне – территория Елабужского района Татарстана), и вначале они обосновались на месте, где была удмуртская деревня Удмурт-Возжай, а одна из улиц и позже называлась «марийской». Затем переселились на новое место и основали отдельное селение в двух километрах от прежнего. Первопоселенцами деревни, как упоминают предания, был род Алгаша и братья Итий и Итыкай[26]. В конце XIX века преобладающая часть марийцев д. Мари-Возжай придерживалась традиционных верований. В окрестностях селения были две священные рощи, которые посещали и жители нескольких соседних селений[27].

Во многих преданиях упоминается, что марийцы «пришли на лес», то есть на неосвоенные территории, которые расчищали под пашни и селения. Например, в предании о д. Иж-Бобья (Починок Бобинский) говорится, что «первые поселенцы черемисы приехали сюда на лес» в числе трех семей в 1832 году из деревни Бобьи Сарапульского уезда, а в 1867 году поселилось еще несколько русских хозяйств[28].

Деревня Варали (старое название починок Варалей) была основана в 1817 году «переселившимися на лес» марийцами из деревни Бобьи (на границе Сарапульского уезда)[29]. Деревню назвали *Варалие*, что по объяснению жителей означает «возникший позже»[30]. По данным на 1859 год в казенном починке Варали Елабужского уезда было 8 дворов и проживало 113 человек[31].

Исторические предания о марийских селениях часто содержат сюжеты о богатырях, как первых поселенцах, обладавших смекалкой, выносливостью и силой. Например, в предании о д. Ныргында упоминается богатырь, благодаря которому первые жители получили обширные земли: *«У нас есть легенда. У нашей деревни Ныргында был свой марийский богатырь. Его заставили пройти такую территорию вокруг, сколько этот*

* По другим сведениям Старый Куклюк (прим. авт.).

богатырь сможет обойти. Затем эта земля будет принадлежать нам – тем, которые живут здесь. Нашли самого сильного богатыря. Он обошел много километров, эту территорию вокруг, и уже на закате солнца упал от усталости без сознания. Все равно он прошел. Он даже ползком дошел от начала пути до конца. Мы считаем, богатырь – это самый сильный человек в роду»[32].

В других вариантах преданий речь идет об освоении новых земель под пашни: *«Земля – она кормилица. Наши предки там – на горе сеяли и убирали. Эту землю назвали Нур – поле значит. И оттуда пошло название Нургиндэ. Поле хлебное. Вот и Ныргында»*[33]; *«Раньше было поле. На нем посеяли хлеб. И так получилось зерновое поле. От этого слова назвали деревню Ныргында. Ныргындэ в переводе на русский – хлебное поле. Поэтому Ныргында. По марийски Нургиндэ – это значит Ныргында»*[34].

Деревню Быргында основали, как упоминает предание, бежавшие от рекрутчины четыре марийца. Селение назвали по имени самого старшего из них[35]. Согласно другому преданию *«старики рассказывали, что за деревнями Быргында и Чеганда раньше были плодородные земли. Между быргындинцами и чегандинцами произошла кровавая битва. По-марийски это звучит как Быргындэ. Как будто хлеб, выращенный на кровавом поле. Поэтому назвали Быргындэ»*[36].

Некоторые большие деревни в XIX – начале XX века образовали поблизости свои дочерние селения, починки и выселки. Это отражают предания и названия деревень, соседские и родственные контакты между их жителями.

В XX столетии численность марийцев в Удмуртии по данным переписей была следующей: в 1926 г. – 5 088 человек, 1939 – 5 596, 1959 – 6 449, 1970 – 7 842, 1979 – 8 752, 1989 – 9 543 человека[37], по переписи 2002 года – 8 985 марийцев (около 0,6 % населения республики)[38], где больше половины (60,6 %) были жителями сельской местности, по переписи 2010 года – 8 067 человек[39].

С историей расселения и формированием прикамской группы, в частности, марийцев Удмуртии, связаны и некоторые культурные и языковые особенности. Наречие марийцев, в том числе и проживающих в Удмуртии, исследователями относится к восточно-марийскому, оно входит в один из крупных говоров – прикамский, и выделяется как елабужский подговор[40]. Отмечая различия в говоре марийцев, проживающих на юго-западе Удмуртии и сопредельных территориях северо-востока Татарстана, исследователи выделяют еще говоры и подговоры (елабужский, кукморский, мамадышский, мензелинский, сарапульский говоры), которые имеют островной характер и сформировались в ходе заселения края[41]. Марийцы Удмуртии, по мнению языковедов, являются носителями двух говоров, елабужского и сарапульского, наряду с говорами некоторых марийских деревень прилегающих районов Татарстана[42]. Эти различия в говорах разных деревень хорошо знакомы местным жителям.

В Удмуртии марийский язык изучается в нескольких дошкольных учреждениях и школах. В 2011-2012 учебном году дети имели возможность изучать родной язык как предмет в 5 школах, факультативно предмет изучался в 2 школах. В 5 дошкольных образовательных учреждениях воспитание осуществлялось на родном языке[43]. Литература на родном языке, учебники поступают из Республики Марий Эл.

Распространенным явлением среди марийцев Удмуртии является знание языков соседей и жителей окрестных селений. В большинстве своем марийцы билингвы и кроме родного языка владеют русским, а некоторые, особенно старшее поколение, знают удмуртский и татарский. Молодежь, преимущественно билингвы, владеют родным языком и русским, который является языком межэтнического общения.

Хозяйственные занятия

Этническая и культурная особенность рассматриваемой группы марийцев складывалась в ходе хозяйственного освоения края. Территория проживания была

благоприятна для земледелия, скотоводства, собирательства, охоты и рыболовства. Основу хозяйства составляли земледелие и животноводство. Многие селения возникали «на лесе» и для нужд земледелия освобождались в ходе освоения новых земель, выкорчевывания леса. Выращиваемые культуры и характер ведения хозяйства, технологии земледелия имели много общего с соседними народами. Это было обусловлено природно-климатическими особенностями территории, социально-экономической структурой региона.

Климатические условия Прикамья благоприятны для выращивания многих полевых, огородных и даже садовых культур. Марийцы Елабужского и Сарапульского уездов выращивали рожь, овес, ячмень, в небольших количествах – пшеницу, полбу, горох[44]. Из технических культур сажали лен, коноплю, которые шли преимущественно на производство одежды. Посевы конопли преобладали над посевами льна. Эта специфика была характерна для земледелия марийцев и удмуртов уезда: *«Коноплю сеют для получения волокна, идущего на приготовление одежды… так как большая часть одежды у черемис и вотяков приготовляется из конопли, то они не щадят ни трудов, ни времени на уход за нею. Под посев конопли они оставляют самые лучшие по почве земли…»*[45]. Рядом с усадьбой высаживали огородные культуры, распространенные на данной территории: капусту, редьку, лук, картофель, свеклу, морковь, огурцы, тыкву. Достаточно благоприятный климат позволял разводить плодовые деревья и кустарники.

Выращивали в большом количестве хмель для изготовления традиционного пива и кваса. Часть урожая шла на продажу. Например, по сведениям на 1892 год жители д. Усть-Сакла сажали хмель в 19 дворах (всего 930 тычин)[46], в д. Большая Ныргында – в 16 дворах (580 тычин)[47], в д. Малая Ныргында – в 4 дворах (500 тычин)[48]. Хмель возделывается и в наши дни.

Пчеловодство (бортевое, затем колодное и рамочное) было давним занятием. По сведениям на 1887 г., в д. Усть-Сакла пчел держали из 65 хозяйств в 28 дворах (122 кряжей), то есть почти в половине, в д. Большая Ныргында из 124 хозяйств пчел держали в 45 дворах (580 кряжей)[49]. Пасеки в наши дни есть на многих личных подворьях.

Охота и рыболовство оставались важной отраслью хозяйства до конца XIX в. В качестве основного промысла охота сохранялась среди марийцев еще в конце XIX века[50]. Рыбной ловлей для собственных нужд и отчасти на продажу занимались жители всех селений, расположенных на Каме и её крупных притоках.

Традиционные ремесла были связаны с природными особенностями края, спецификой хозяйства. Преобладающее развитие получили обработка древесины, изготовление предметов быта из дерева и лыка, посуды, транспортных средств, мебели, приспособлений для переноски и перевозки грузов. Занимались плетением корзин, коробов для повозок и тарантасов, рыболовных снастей, заплечных приспособлений из лыка и бересты, изготовлением тканей, обработкой льна и конопли, шерсти для пряжи и войлока, кожи для обуви, упряжи и деталей одежды. Марийцы Елабужского уезда были рогожниками и кулевщиками, лопаточниками, кузнецами, шерстобитами[51]. Традиционные занятия, связанные с обработкой древесины, в качестве важного производства сохранялись среди марийцев и в XX веке. Например, в лесничестве при деревне Варали до второй половины XX века делали коромысла, транспорт и приспособления для перевозки – телеги, сани, санки, оглобли, колеса для телег; вымачивали мочало из коры липы, в том числе, производили кисти, веревки и рогожи; сдирали, сушили и обрабатывали кору бересклета. В годы Великой Отечественной войны было налажено производство лыж для фронта, которые мастерили взрослые и подростки деревни[52].

В конце XIX века в числе распространенных местных промыслов, которыми марийцы занимались в пределах уезда, было несколько. Как и жители деревень округи, они нанимались в качестве сезонных работников на заводы и фабрики, поденщиками (дд. Верхняя Иж Бобья, Черный Ельник, Большая Быргында), работали лапотниками (д. Усть Сакла), занимались извозом в пределах своего уезда (п. Черный Ельник), на частный химический завод (дд. Большая Ерыкса, Малая Ерыкса), возили дрова

на пристани р. Камы (д. Варали) и лес (д. Унур-Киясово), работали ямщиками за прогоны (д. Мари-Возжай)[53].

Отхожий промысел был направлен преимущественно в ближайшие уезды Вятской, изредка в селения Пермской и Уфимской губерний. Уходили за пределы родной деревни в качестве работников (д. Верхняя Иж Бобья), занимались извозом (дд. Большая Ныргында, Малая Ныргында, Усть Сакла) в Казанском (д. Большая Ерыкса), Сарапульском (д. Унур-Киясово), Мензелинском уездах (д. Большая Быргында), в Пермской губернии (п. Черный Ельник), несколько человек ездили торговать в Уфимский (д. Варали), Пермский уезды (д. Мари-Возжай)[54].

Современные мужские ремесла связаны с изготовлением некоторых хозяйственных инструментов, отчасти транспорта (сани, телеги), строительством, катанием валенок. Женщины занимаются вышиванием, вязанием варежек и носков, шитьем традиционных марийских платьев.

Конфессиональная ситуация и почитаемые объекты

В начале XX века часть марийцев официально значилась православными, но значительной оставалась численность некрещеных. Это определяло и конфессиональную структуру марийского сообщества в конце XIX и в XX столетии в рассматриваемой группе. Крещеные марийцы придерживались традиционных верований и обрядов. Межконфессиональное взаимодействие крещеных и некрещеных марийцев, совместное проведение обрядов и сохранение верований определили их особенности.

Многие деревни были разными не только по этническому, но и по конфессиональному составу. В них проживали крещеные и некрещеные марийцы, православные русские, иногда занимая отдельные части или улицы. По сведениям на 1912 г. в д. Черемисский Возжай (Мари-Возжай) проживало крещеных марийцев – 384, некрещеных – 315 человек, с ними русских православных – 2 человека. В д. Иж-Бобья жили 364 крещеных марийца и 41 православный русский; в поч. Тайшинер крещеных марийцев – 135, некрещеных – 27 человек. В д. Верхняя Иж-Бобья числились в основном крещеные марийцы – 222 человека, некрещеных оставалось 24 человека, вместе с ними жили 43 православных русских крестьянина. В д. Варали все марийцы – 287 человек – были крещеные; в д. Малая Ерыкса крещеных марийцев – 376, некрещеных – 41, православных русских – 85 человек. В д. Черемисское Гондырево (Мари Гондырево) крещеных марийцев – 215, некрещеных – 52 человека, в д. Унур-Киясово крещеных марийцев – 72, некрещеных – 107, русских – 42 человека. В д. Большая Ерыкса числилось крещеных марийцев – 425, некрещеных – 112, с ними проживали русские православные – 37 человек; д. Верхний Выселок – 59 крещеных, 15 некрещеных марийцев; д. Нижний Выселок – 178 крещеных, 11 некрещеных марийцев и 8 православных русских; в д. Черемисский Сарамак (Мари-Сарамак) – 175 крещеных, 23 некрещеных марийца[55]. Несмотря на официальное принятие православия, крещеные марийцы придерживались традиционных верований, участвовали в обрядах и молениях, посещали священные рощи, сохраняли традиционный календарь с его важными обрядами.

В 1912 году в марийском селе Большая Ерыкса был открыт приход Николаевской церкви, в который вошли и ближайшие марийские селения[56]. Крещеные марийцы посещали церкви в селах Грахово, Новогорское, Алнаши, Архангельское. В нескольких марийских деревнях были открыты миссионерские учебные заведения: в д. Малая Ерыкса – миссионерская школа[57], в д. Черемисский Возжай (Мари-Возжай) – миссионерское училище[58], в д. Мари-Сарамак – церковно-приходская школа[59].

Среди православных праздников, которые занимают в народном календаре важное место – это день Казанской Божьей Матери, Ильин день, Пасха, Троица и приходские праздники. В числе почитаемых православных святынь – источник в д. Зуевы Ключи (Каракулинский район), который является местом паломничества и других народов[60].

Важными культовыми и почитаемыми объектами ландшафта остаются священные рощи *кӱсото*. В 2014 году в ходе комплексной экспедиции по изучению объектов культурного наследия марийцев на территории Удмуртской Республики было выявлено и описано 10 почитаемых объектов. Среди них – священная роща *Агырман писте* (букв.: липы для проведения праздника сохи) в окрестностях д. Мари-Сарамак, роща *Юмылан пумаш* (букв.: место для пожертвований Богу) в окрестностях д. Мари-Возжай, капище «Булда» (местное марийское название «Ильма чара») в окрестностях д. Варали, родовое святилище *Юмылан кумалме вер* (букв.: место моления Юмо) в черте д. Варали, святилище *Ага пайрем курык* (букв.: гора для проведения праздника сохи) и священная роща *Кӱсото* в окрестностях д. Усть-Сакла. В окрестностях д. Быргында выявлены и описаны святилище *Энӧр аӊ* и две почитаемые рощи – *Торкан нер* (букв.: крутой конец/мыс) и *Ага пайрем* (букв.: праздник сохи), а также сакральное место «Керемет»[61].

Сведения о некоторых почитаемых объектах встречаются в источниках конца XIX века. В окрестностях д. Черемисский Возжай (Мари-Возжай), где вместе жили русские, крещеные и некрещеные марийцы, документы уже в то время отмечали две почитаемые рощи: *«В окрестностях деревни есть в двух местах рощи «Керемети», где совершаются моления черемис-язычников, которые составляют около половины населения деревни»*[62]. В одной роще, по сообщениям современных жителей, молились добрым верховным божествам, приносили в жертву животных. В другой, состоящей из хвойных деревьев, обращались к кереметам, приносили монеты, кусочки тканей или одежду. В последние годы в д. Мари-Возжай провели несколько молений под руководством Верховного жреца Республики Марий Эл А.И. Таныгина[63].

Отдельные почитаемые объекты были местом поклонения и посещения марийцев нескольких деревень. Массовые общественные моления проходили в июне-июле около д. Большая Ерыкса, куда съезжались жители восьми селений – дд. Верхний Выселок, Тайшинер, Мари-Возжай (Граховская волость), дд. Актазики, Текашево, Карманково, Марийское Гондырево, Нижний Выселок (Кураковская волость). Моления устраивали в роще, где прежде росли деревья разных пород. В настоящее время сохранились, в основном, липы. Роща, по словам жителей, раньше имела ограждение. В молении участвовали мужчины, мальчики. Посещали рощу и крещеные марийцы. Во время обряда совершали заклание домашних животных (обычно упоминаются жеребец, бык, баран)[64]. Большие общественные моления жителей нескольких деревень *мер кӱстымаш* проходили в марийской деревне Бима (современный Агрызский район Татарстана)[65]. По имеющимся сведениям на них съезжались жители более десяти марийских селений, включая ближайшие деревни Удмуртии. Моления проходили в священной роще *Куго кӱсӧ* (букв.: Большая священная роща).

Марийцы вместе с удмуртами посещали священную рощу Булда в удмуртской д. Вотское Гондырево (ныне д. Гондырево Алнашского района), где организовывалось одно из наиболее многолюдных и важных молений для жителей нескольких селений округи. Оно проходило раз в несколько лет, и документы конца XIX в. так описывают событие: *«В полуверсте от селения, в поле, есть рощица «Кереметь», где совершаются моления вотяков-язычников. Кроме того, в четырех верстах в лесу находится священная роща «Булда» (то же, что Кереметь). Сюда съезжаются вотяки и черемисы через каждые три года на четвертый (съезд будет в 1892 году около Петрова дня) из уездов Елабужского и Сарапульского. Моление продолжается десять дней»*[66].

Помимо почитания важнейших сакральных объектов в черте и окрестностях селений, сохраняется и особое отношение к природным объектам – лесу, рекам и родникам, возделываемому полю. Традиционные марийские верования по-прежнему определяют структуру народной мифологии и фольклора, календарных и семейных обрядов. Они связаны с представлениями об обустройстве вселенной, обожествлением окружающего мира, небесных светил, природных явлений и объектов, находят отражение в обрядах, текстах молитв, быличках, фольклоре.

Современные этнокультурные процессы и общественное движение

Рассматривая современные этнокультурные процессы, необходимо отметить элементы традиционной народной материальной и духовной культуры, которые актуальны и являются своеобразной визитной карточкой марийцев Удмуртской Республики. Язык, традиционный костюм, семейная и календарная обрядность, верования, музыкальная и песенная культура остаются важным фактором этнической идентичности. В современном общественном движении они представлены как яркие элементы культуры.

В Удмуртской Республике создано несколько марийских общественных организаций. История их возникновения, становления связана с марийским движением в России и Республике Марий Эл в начале-середине 1990-х годов. В декабре 1989 года в Республике Марий Эл было создано региональное Вятско-Камское отделение «Марий ушем», в состав которого вошли представители более 40 марийских населенных пунктов Удмуртии, Татарстана и Кировской области[67]. Свою самостоятельную работу удмуртское отделение Всемарийской организации «Марий Ушем» начало с учредительной конференция Союза марийцев Удмуртии «Одо Мари Ушем», состоявшейся в декабре 1996 г.[68] В столице Удмуртии действует общественная организация марийцев, проживающих в г. Ижевске, – «Ижевск-Мари». В 2001 году основана Удмуртская республиканская молодежная общественная организация «Союз марийской молодежи «Ӱжара» («Заря»)[69]. Общественные организации работают в муниципальных образованиях в местах компактного проживания марийцев. В 1990 году в селе Грахово создано общественно-культурное объединение – клуб «Грах марий», в 1993 г. в Каракулинском районе – центр марийской культуры «Одо Мари Ушем». В 2001 г. отделение Общества марийской культуры «Алнашские марийцы» образовано в Алнашском районе[70].

Марийские общественные организации работают в области сохранения народной культуры, проводят республиканский национальный марийский праздник «Семык», фестиваль марийской культуры и другие мероприятия, принятые в общественном движении марийцев региона и республики. В Удмуртии в районах компактного проживания марийцев работают центры, сельские Дома культуры, чья деятельность направлена на популяризацию, сохранение языка, традиций, ремесел, культуры марийцев. На базе сельского Дома культуры в д. Варали образован марийский историко-культурный центр «Варалинский». Во всех сельских клубах созданы фольклорные коллективы. Они представляют свое творчество на республиканских и межрегиональных фестивалях. Вклад земляков в сохранение культуры и ее продвижение отмечается почетным званием «Марийский национальный герой».

В 2005 г. в д. Мари-Возжай Граховского района открыт Дом-усадьба В.Е. Бельского – общественного и партийного деятеля. Помимо мемориальной экспозиции представлены история и культура местных марийцев, современная жизнь деревни. Это первый марийский национальный музей в Удмуртской Республике. Он открыт благодаря работе краеведов-энтузиастов А.И. Исакова, А.С. Морозовой. С 2007 года музей стал филиалом Граховского районного краеведческого музея имени Ашальчи Оки[71]. Открыт музей марийской культуры в пос. Шолья Камбарского района. Музеи и музейные комнаты имеются в школах и клубах в марийских селениях республики.

Фольклорные коллективы и отдельные знатоки традиций принимают активное участие в общественном движении, представляя культуру марийцев на марийских и финно-угорских фестивалях. Известны в Удмуртии и за ее пределами ансамбли «Мари сем» (г. Ижевск), народный ансамбль марийской песни и пляски «Пеледыш», образцовый фольклорный ансамбль «Висвис» (д. Ныргында), народный ансамбль «Ныргындыш сем», «Ший памаш» (д. Шолья), ансамбли из д. Мари-Возжай, Большая Ерыкса, Варали, Мари-Гондырево и отдельные яркие исполнители, авторы песен. Популярны современные эстрадные марийские песни, частушки, песни самодеятельных местных композиторов и поэтов. Вклад в сохранение традиционных и появление современных песен внес

Народные состязания на республиканском празднике Семык. Деревня Варали, Алнашский район. 2006 г.

самодеятельный композитор, автор гимна Союза марийцев Удмуртии П.Е. Абрамов.

Марийские фольклорные коллективы, отдельные исполнители уделяют внимание сохранению, популяризации марийской культуры, фольклора, музыкальной, песенной и плясовой традиций, современных песен на родном языке. В репертуаре лирические, календарные, свадебные и отчасти трудовые (сезонные) песни, пляски, наигрыши.

Ярким элементом народной культуры остаются традиционные пляски – «восьмерка» *кандаш*, которая исполняется на праздниках под игру на гармони и частушки; «веревочка» или «вить веревку» *кандра куштымаш*, перепляс «дробушки». Народные пляски отличаются ярким этническим своеобразием наряду с песенной традицией. Многие музыкальные, песенные и плясовые традиции сохраняются в повседневной и праздничной культуре и являются как живой традицией, так и ярким элементом современной этнической культуры, формой её презентации на различных мероприятиях[72].

Одно из главных культурных событий – ежегодный республиканский праздник «Семык» («Семик»), который проходит в соответствии с сохранившейся сельской традицией и народным календарем. Праздник объединяет жителей деревень, городов и сел в районах компактного проживания марийцев. В нем участвуют гости из Республики Марий Эл, соседних регионов Урало-Поволжья. В составе делегаций от деревень – творческие коллективы, которые представляют песни, пляски, народную кухню, традиции и костюм своего селения. Праздник включает приветствия, концерт, угощение обрядовой кашей, выставку изделий народного творчества, состязания.

Традиционная кухня наряду с одеждой, обрядами, музыкальной и песенной традицией остается ярким элементом современной этнической культуры. Например, обязательными блюдами традиционного праздника Семык и его этнически значимым элементом остаются блины *мелна*, ватрушки с картофельным пюре *парен перемеч*, яичная запеканка *салмамуно*, масленые сырки из творога *уян туара*, сочни из пресного теста с начинкой *кыстывий*, пиво *пура*[73]. Эти блюда можно встретить и среди угощений на общественных праздниках во время мероприятий с участием всех проживающих в республике народов, на семейных и календарных обрядах, в числе гостевых угощений.

Среди ярких проявлений этнического своеобразия марийцев, отличающих их от других народов, и этнически значимым элементом культуры является марийский народный костюм. Традиционная одежда из льняных некрашеных холстов и пестряди хранится как семейная реликвия, используется в качестве сценической, бытует в праздничной культуре. Несмотря на общее типологическое сходство, костюмный комплекс имеет некоторые различия с другими группами марийцев и между

Деревенская портниха за шитьем марийских платьев. Деревня Быргында, Каракулинский район. 2008.

отдельными селениями внутри своей группы[74]. Костюм марийцев Удмуртии исследователи относят к прикамскому костюмному комплексу[75].

Народный костюм у женщин старшего поколения бытует как повседневный и повсеместно как праздничный и обрядовый. В марийском платье принято ходить на сельские и семейные события – свадьбы, праздники и обряды, в гости. Специально сшитые комплекты женской одежды (платья и передники), рубахи являются частью приданого невесты, подарками родственникам, их дарят по особым случаям. Праздничный комплект наряду с элементами ранней традиционной одежды используется и как сценический костюм.

Марийские платья современного кроя женщины шьют сами. Имеются мастерицы и профессиональные портные, которые шьют платья и передники на заказ. Деревенские мастерицы нередко выполняют заказы на изготовление повседневных и праздничных платьев, подарков на свадьбы.

Современные варианты мужской одежды представлены рубахами, они встречаются в основном среди участников фольклорных коллективов, иногда в качестве праздничной одежды. Марийские платья и рубахи белого цвета с вышивкой, модные модели по мотивам народной одежды заказывают у профессиональных портних в ателье или у мастеров в Республике Марий Эл. Этот тип одежды используется как сценический и представительский.

В числе важных направлений работы общественных организаций – сотрудничество с другими марийскими организациями Урало-Поволжья и Республикой Марий Эл в рамках финно-угорских мероприятий в республике и за ее пределами. Популярными событиями стали республиканские конкурсы самодеятельных исполнителей марийской народной и эстрадной песни, Дни марийской культуры. Ведется работа по сохранению культурного наследия, в том числе священных рощ и почитаемых культовых объектов.

Заключение

Историко-культурное своеобразие марийцев Удмуртии исторически сформировалось на протяжении длительного периода. Несмотря на общие черты, характерные для прикамской группы восточных марийцев, к которой относятся и марийцы Удмуртии, здесь сформировались и некоторые локальные особенности. Эти черты проявляются в костюмном комплексе, народной кухне, языке, обрядах, верованиях, специфике хозяйства.

В свою очередь рассматриваемая группа имеет внутренние незначительные различия между некоторыми селениями, примерно совпадающими с исторически сформировавшимися

подгруппами, объединяющими селения юго-западной и юго-восточной части Удмуртии. Границы групп отчасти, согласно предварительным исследованиям, совпадают с границами выделенных подговоров (елабужский и сарапульский). Элементы традиционной материальной и духовной культуры занимают важное место в современной жизни марийцев. Общественные инициативы направлены на сохранение языка и культуры, участие в международном и российском финно-угорском движении.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 г. Национальный состав населения Российской Федерации // Всероссийская перепись населения 2010 г. [Официальный сайт]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.
2. Козлова К.И. Восточные марийцы // История, археология, этнография. Труды Марийского НИИ языка, литературы и истории. Вып. XI. Йошкар-Ола, 1958. С. 110– 122; Сепеев Г. А. К вопросу о переселении марийцев в Прикамье и Приуралье // История, археология, этнография мари. Труды Марийского НИИ языка, литературы и истории. Йошкар-Ола, 1967. Вып.22. С. 115–119; Сепеев Г.А. Восточные марийцы. Историко-этнографическое исследование материальной культуры (середина XIX – начало XX вв.) Йошкар-Ола, 1975; Сепеев Г.А. История расселения марийцев. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2006; Попов Н.С. Этнографические группы и диаспоры // Марийцы: историко-этнографические очерки. Изд. 2-е, дополненное. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2013. С. 115–119.
3. Исанбаев Н.И. Говор елабужских мари // Вопросы диалектологии и истории марийского языка. Труды МарНИИ. Йошкар-Ола, 1964. Вып. XVIII. С. 61–105; Вершинин В.И. Словарь марийских говоров Татарстана и Удмуртии. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2011.
4. Герасимов О.М. Марийские песни из Татарии и Удмуртии. М.: Советский композитор, 1978; Герасимов О.М. Элнет кундемын поянлыкше. Музыкальный фольклор елабужских мари. Сокровища стороны Элнет (Сборник песен и инструментальных наигрышей с аналитическим материалом). Йошкар-Ола, 1997; Герасимов О.М. Очерки по народной хореографии мари (опыт музыкально-этнографического анализа). Йошкар-Ола, 2001.
5. Владыкин В.Е. Марийцы // Удмуртская Республика: Энциклопедия. Ижевск: Издательство «Удмуртия», 2000; Шепталин А.А. Марийцы Удмуртии // Феномен Удмуртии. Т. 3., Кн. 3. Единство и многообразие этнических мобилизаций: уроки пройденного пути. Ижевск, 2003.
6. Попова Е.В. Марийцы // Удмуртская Республика: историко-этнографические очерки. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2012. С. 241–266; Попова Е.В. Марийцы Удмуртии: общие историко-этнографические сведения // Марийцы Удмуртии: история, традиции и современность: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием 6 декабря 2015 года, г. Ижевск. Ижевск: Изд-во «Монпоражен», 2015. С. 20–37.
7. Капитонов В.И., Попова Е.В., Шутова Н.И. Почитаемые объекты марийцев Удмуртии // Марийцы Удмуртии: история, традиции и современность: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, 6 декабря 2015 года, г. Ижевск. Ижевск: Изд-во «Монпоражен», 2015. С. 37–49; Капитонов В.И., Попова Е.В., Шутова Н.И. Научный отчет комплексной экспедиции по обследованию природного и историко-культурного объекта «священные рощи» марийцев Удмуртской Республики. Ижевск, 2014. 56 с. [Рукопись].
8. Марийцы Удмуртии: история, традиции и современность: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, 6 декабря 2015 года, г. Ижевск. Ижевск: Изд-во «Монпоражен», 2015.
9. Сепеев Г.А. Восточные марийцы. Историко-этнографическое исследование материальной культуры (середина XIX – начало XX вв.) Йошкар-Ола, 1975. С. 17.
10. Сепеев Г.А. Восточные марийцы. С. 17.
11. Сепеев Г.А. История расселения марийцев. Йошкар-Ола, 2006. С. 116.
12. Материалы по статистике Вятской губернии. T.VII. Сарапульский уезд. Ч. II. Подворная опись. Вятка, 1892; Материалы по статистике Вятской губернии. T.VI. Елабужский уезд. Ч. II. Подворная опись; Сепеев Г.А. История расселения марийцев. Йошкар-Ола, 2006. С. 116.
13. Вятская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 – 1873 годов. СПб., 1876. С. Г.
14. Материалы по статистике Вятской губернии. T. VII. Сарапульский уезд. Ч. II. Подворная опись. Вятка, 1892. С. 428–429.
15. Попов Н.С. Этнографические группы и диаспоры // Марийцы: историко-этнографические очерки . Изд. 2-е, дополненное. Йошкар-Ола, 2013. С.139.
16. Материалы по статистике Вятской губернии. T.VII. Сарапульский уезд. Ч. II. Подворная опись. Вятка, 1892. С. 266.
17. Там же. T.VII. Сарапульский уезд. Вып. II. Подворная опись. Вятка, 1892. С. 266–267.
18. Там же. T. VII. Сарапульский уезд. Вып. II. Подворная опись. С. 266–273.
19. Там же. T. VII. Сарапульский уезд. Вып. II. Подворная опись. С. 266–273.
20. Сепеев Г.А. История расселения марийцев. С. 125.
21. ПМА (далее – Полевые материалы автора), 2007. Граховский район УР, Менделеевский район Республики Татарстан; Молотова Т.Л. Особенности культуры марийцев в этнически смешанных селениях Урало-Поволжского региона (по материалам экспедиции 2007 года // Опыт взаимодействия и взаимной адаптации в этнически смешанных селениях Урало-Поволжья. М., 2009. С. 166.
22. Никольский Н.В. Статистические сведения о черемисах за 1911 год // Собр. соч. Т. III. Труды по истории, культуре и статистике народов Волго-Уралья и Сибири. Чебоксары, 2008. С. 552.
23. Материалы по статистике Вятской губернии. T.VI. Елабужский уезд. Вып. II. Приложения к подворной описи. С. 33.

24. Там же. Т.VI. Елабужский уезд. Вып. II. Приложения к подворной описи. С. 34.
25. Там же.
26. Морозов В.В. Вожай ял. 2000. С. 5. Рукопись хранится в музее им. В. Е. Бельского в д. Мари Возжай (Граховский район, УР). Цит. по: Молотова Т.Л. Особенности культуры марийцев в этнически смешанных селениях Урало-Поволжского региона (по материалам экспедиций 2007 г.). С. 167.
27. Материалы по статистике Вятской губернии. Т.VI. Елабужский уезд. Вып. II. Приложения к подворной описи. С. 34.
28. Там же. Т.VI. Елабужский уезд. Вып. II. Приложения к подворной описи. С. 34.
29. Там же. Т.VI. Елабужский уезд. Вып. II. Приложения к подворной описи. С. 37.
30. ПМА, 2006. д. Варали Алнашский район Удмуртской Республики.
31. Список населенных мест Российской империи. Список населенных мест по сведениям 1859–1873 годов. Т. X. Вятская губерния. СПб., 1876. С. 186.
32. ПМА, 2008. Иванова Надежда Михайловна, д. Ныргында, Каракулинский район Удмуртской Республики.
33. ПМА, 2008. Саликов Василий Никитич, д. Ныргында, Каракулинский район Удмуртской Республики.
34. ПМА, 2008. Виноградова Римма Поликарповна, д. Ныргында, Каракулинский район Удмуртской Республики.
35. ПМА, 2009. д. Быргында, Каракулинский район Удмуртской Республики.
36. ПМА, 2009. д. Быргында, Каракулинский район Удмуртской Республики.
37. Цит. по: Сепеев Г.А. История расселения марийцев. Табл. 3. С. 180; Сарв Х. Переселения марийцев в последние три столетия // Финно-угорские народы и Россия. Сборник материалов международной конф. 1992–1993. Таллин, 1994.
38. Всероссийская перепись населения 2002 года. Национальный состав населения по регионам России. Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_02.php?reg=47.
39. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 г. Национальный состав населения РФ // Всероссийская перепись населения 2010 г. [Официальный сайт]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm; http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf.
40. Вершинин В.И. Словарь марийских говоров Татарстана и Удмуртии. Йошкар-Ола, 2011. С. 5–9, 784–790; Сепеев Г.А. Восточные марийцы. С. 17; Исанбаев Н.И. Говор елабужских мари // Труды МарНИИ. Йошкар-Ола, 1964. Вып. XVIII. С. 65; Марийцы. Историко-этнографические очерки. Йошкар-Ола, 2005. С. 46.
41. Вершинин В.И. Указ соч. С. 5–9, 784–790.
42. Вершинин В.И. Указ. соч. С. 5–9, 784–790.
43. Марийский мир (информационно-статистический справочник). Йошкар-Ола, 2012. С.115. Цит. по: Попов Н.С. Этнографические группы и диаспоры // Марийцы. Историко-этнографические очерки. Издание 2-е, дополненное. Йошкар-Ола, 2013. С. 142.
44. Материалы по статистике Вятской губернии. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. I. С прил. карт: почвенной и урожайности. Вятка, 1890.
45. Там же. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. I. С прил. карт: почвенной и урожайности. Вятка, 1890. С. 13.
46. Материалы по статистике Вятской губернии. Т. VII. Сарапульский уезд. Ч. II. Подворная опись. Вятка, 1892. С. 266– 273
47. Там же. Т. VII. Сарапульский уезд. Ч. II. Подворная опись. Вятка, 1892. С. 273.
48. Там же. Т. VII. Сарапульский уезд. Ч. II. Подворная опись. Вятка, 1892. С. 273.
49. Там же. Т. VII. Сарапульский уезд. Ч. II. Подворная опись. Вятка, 1892. С. 273.
50. Материалы по статистике Вятской губернии. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. I. С прил. карт: почвенной и урожайности. Вятка, 1890. С. 163.
51. Там же. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. I. С приложением карт: почвенной и урожайности. Вятка, 1890. С. 166–167.
52. Архипова С. И., Чермакова П.А. О варалинском лестничестве // Марийцы Удмуртии: история, традиции и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием 6 декабря 2015 года, Ижевск, 2015. С. 66-67.
53. Там же. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. I. С приложением карт: почвенной и урожайности. Вятка, 1890. С.166–167.
54. Там же. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. I. С приложением карт: почвенной и урожайности. Вятка, 1890. С.166–167.
55. Никольский Н.В. Статистические сведения о черемисах за 1911 г. // Собр. соч. Т. III. Труды по истории, культуре и статистике народов Волго-Уралья и Сибири. Чебоксары 2008. С. 552–553; Никольский Н.В. Наиболее важные статистические сведения об инородцах Восточной России и Западной Сибири, подверженных влиянию ислама // Там же. С. 382 –384.
56. Православные храмы Удмуртии. Ижевск, 2000. С. 55.
57. Материалы по статистике Вятской губернии. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. 2. Приложения к подворной описи. С. 33.
58. Там же. С. 34.
59. Никольский Н.В. Статистические сведения о черемисах за 1911 год. С. 553.
60. ПМА, 2009. д. Зуевы Ключи, Каракулинский район УР.
61. См. предварительные итоги исследования: Капитонов В.И., Попова Е.В., Шутова Н.И. Научный отчет комплексной экспедиции по обследованию природного и историко-культурного объекта «священные рощи» марийцев Удмуртской Республики. Ижевск, 2014. [Рукопись] 56 с.; Капитонов В.И., Попова Е.В., Шутова Н.И. Почитаемые объекты марийцев Удмуртии // Марийцы Удмуртии: история, традиции и современность: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, 6 декабря 2015 года, г. Ижевск. Ижевск, 2015. С. 37–49.
62. Материалы по статистике Вятской губернии. Т. VI. Елабужский уезд. Вып. 2. Приложения к подворной описи. С. 34.

63. Молотова Т.Л. Особенности культуры марийцев в этнически смешанных селениях Урало-Поволжского региона (по материалам экспедиций 2007 года) // Опыт взаимодействия и взаимной адаптации в этнически смешанных селениях Урало-Поволжья. М., 2009. С. 169.
64. Морозов В.В. Вожай ял. 2000. Рукопись. (Рукопись хранится в музее им. В. Е. Бельского в д. Мари Возжай). Цит. по: Молотова Т. Л. Указ. соч. С.168–169; ПМА, 2007. Д. Мари-Возжай, Граховский район Удмуртской Республики.
65. Вершинин В.И. Указ. соч. С. 249–251.
66. Материалы по статистике Вятской губернии. T.VI. Елабужский уезд. Вып. 2. Приложения к подворной описи. С. 37–38.
67. Попов Н.С. Этнографические группы и диаспоры // Марийцы. Историко-этнографические очерки. Издание 2-е, дополненное. Йошкар-Ола, 2013. С. 142.
68. Шепталин А.А. Марийцы Удмуртии // Феномен Удмуртии. Т. 3. Кн. 3: Единство и многообразие этнических мобилизаций: уроки пройденного пути. М. – Ижевск, 2003. С. 531; Владыкин В. Е. Марийцы // Удмуртская Республика: Энциклопедия. Ижевск, 2000. С. 473-474.
69. Марийцы. Министерство национальной политики Удмуртской Республики [Официальный сайт]. Режим доступа: http://www.minnac.ru/minnac/info/marijcy.html.
70. Общество марийской культуры // Алнаши – сердцу добрый свет = Шунды яркыт пиштэ Алнаш вадьсын. Ижевск, 2004. С. 236–237; Культура // МО «Алнашский район» [Официальный сайт]. URL: http://www.udmurt.ru/region/district/goroda/alnashi/kulaln.php
71. См.: Граховский район: Тропою памяти / Автор-сост. М.М. Козлов. Ижевск, 2009. С. 134.
72. Попова Е.В. Марийцы // Удмуртская Республика: историко-этнографические очерки. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2012. С. 262.
73. Калинина О.А. Семык удмуртских марийцев // Диаспоры Урало-Поволжья. Материалы межрегион. научно-практ. конф. (Ижевск, 28–29 окт. 2004 г.) Ижевск, 2005. С. 157; ПМА.
74. Попова Е. В. Марийцы // Удмуртская Республика: историко-этнографические очерки. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2012. С. 249– 251.
75. Сепеев Г.А. Восточные марийцы. С. 156–158.

Конфессиональный фактор в современной культуре марийцев Татарстана

Молотова Т.Л., *к.и.н., заведующая отделом этнологии Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева*

По топонимическим и археологическим материалам на территории нынешнего Татарстана марийцы жили издавна[1]. В Татарстане по данным переписи 2010 года проживает 18848 марийцев, из которых в Казани – 3,7 тыс. марийцев, а в Набережных Челнах – 3,4 тыс. Они расселены в 11 районах, преимущественно в северо-восточной части республики. Сельскую часть населения представляют более 30 сел и деревень, рассредоточенных в бассейнах Вятки и Камы. Практически в каждом районе Татарстана марийцы представлены, во многих от десятка до нескольких десятков человек[2]. Среди народов, населяющих Татарстан, марийцы на шестом месте. По культурно-языковым особенностям они относятся к этнографической группе восточных марийцев[3].

На культуру марийцев Татарстана большое влияние оказали татары. Марийцы адаптировались в этнокультурной среде, переняв некоторые культурно-языковые нормы, что отразилось в хорошем знании татарского языка, в оформлении жилища, пище, народном костюме. На традиционной религии данной группы также отразилось влияние ислама. Особенно сильному воздействию ислама она подверглась во второй половине 19 века. Проживая в соседстве с татарами, марийцы хорошо знали их религиозно-нравственные устои, психологию. В архивных материалах Оренбургского магометанского духовного собрания имеются документы с просьбами о принятии марийцами-язычниками ислама. Заявления о желании принять марийцами ислам поступали в духовное собрание в различных ситуациях – в случаях бракосочетания с мусульманином или мусульманкой, по духовно-религиозным представлениям заявителя[4].

Несмотря на длительные процессы аккультурации со стороны соседних народов и других конфессий, марийцы Татарстана сохранили традиционные культурные

и религиозно-этнические особенности. В данной статье основное внимание уделено религиозной ситуации, поскольку марийская традиционная религия с начала 1990-х годов пережила своеобразный «ренессанс язычества». Официальное признание язычества в эти годы сыграло положительную роль в возрождении религиозных традиций восточных марийцев, часть из которых относят себя к группе «чимари» (истинные марийцы, язычники) и сохраняют многие традиции в обрядовой культуре[5].

Несомненно, научный интерес представляют собой процессы, которые происходят в религиозной сфере среди данной территориальной группы. В процессе исторического развития у марийцев сложилась система религиозных представлений о вселенной, природе и роли человека в мире. Язычество марийцев представляет собой сложившуюся структуру со сложным пантеоном божеств, специальных мест для совершения определенных религиозных ритуалов, особых служителей культа, тщательно разработанных правил проведения обрядов. Марийская традиционная религия – анимистическая вера обоготворения сил и явлений природы. Хранителями религии являлись жрецы (авыз, онаен, карт, молла), старики, которые передавали свои знания по наследству или обучали учеников-последователей. Социально-экономическое положение язычников в дореволюционной России было очень тяжелым, так как и правительство и церковь относились к ним отрицательно. Несмотря на негативное отношение к язычеству, большинство восточных марийцев сохраняли приверженность к своей религии. У марийцев существовали древние традиционные представления, что перемена веры – это большой грех, за который нет прощения. Функционирование традиционных языческих молений, с одной стороны, подчеркивало принадлежность к этнической группе и народу в целом, с другой – играло большую роль в сохранении религии[6].

В начале 1920-х годов у марийцев Татарстана беспрепятственно проводились различные моления. Однако в связи с политикой советского государства процесс становления традиционной религии приостановился. Многие жрецы, организаторы молений в 1930-е годы были арестованы и репрессированы. Отношение советской власти к религиозным объединениям смягчилось лишь в период Великой Отечественной войны и впервые послевоенные годы. В этот период возобновилась практика проведения коллективных молений в священных рощах. Затем наступил период отрицательного отношения к религии. Так, последнее общинное моление в марийских деревнях Кукморского района состоялось в 1947 году, возобновились они с 1989 года. Марийцы – язычники Татарстана не отказывались от своей веры, часто моления проводились тайно под покровом ночи. Нередко семейные моления проводили на конце огорода, где росли специальные деревья для жертвоприношения (Кукморский, Агрызский районы), а шкуру жертвенного животного уносили в священную рощу[7].

Первое массовое крещение марийцев приходится на начало XVIII века, оно завершилось к 60-м годам XVIII века. Именно через православную церковь осуществлялось идеологическое и психологическое воздействие на инородческое население. Но, в целом, марийцы, вынужденно и формально приняв некоторые православные обряды, продолжали придерживаться своих верований. Христианство распространилось среди марийцев, в основном, в синкретическом виде[8]. В настоящее время часть марийской молодежи принимают обряд крещения и становятся православными христианами. Наиболее почитаемыми святынями у восточных марийцев считаются Иисус Христос, Богородица, Николай Чудотворец, Святой Петр, Илья Пророк[9].

В настоящее время уже нет эйфории от возможности открыто и свободно проводить языческие культы, которая была характерна для приверженцев традиционной марийской религии в конце 1980-х и начале 1990-х годов. В настоящее время моления проводятся с предварительной подготовкой по всем канонам, присущим религиозной обрядности.

Организация и проведение традиционных религиозных обрядов зависит от принадлежности населения деревни к той или иной конфессии. Проводят и поддерживают языческие обряды приверженцы традиционной религии (чимари), хотя в таких молениях не возбраняется участие и крещеных марийцев. Индифферентно к таким

обрядам относится некоторая часть населения, где марийцы издавна крещены и позиции православной церкви крепкие. Практически каждое марийское селение Татарстана в этом отношении имеет свою конфессиональную специфику.

Характерной чертой марийцев Татарстана является то, что у данной группы сохранились культовые места, священные рощи, где проводятся моления и жертвоприношения различной иерархии. В тех местах, где рощи исчезли, у местного населения есть желание их восстановить[10]. Так, например, в Кукморском районе Татарстана у трёх марийских деревень и в настоящее время сохранились рощи «Масер ото», «Кугусий ото» («Поро кугу юмо ото»), «Агарман ото», места поклонения керемету – родовому покровителю (Мултан керемет, Марасан керемет, Топкай керемет). Сохранилась роща «Ваштаган ото», где проводили жертвоприношения (заяц, утка, гусь), когда болели домашние животные. В современных условиях марийцы Кукморского района практически ежегодно проводят летние жертвоприношения. Особенностью в данной местности было то, что татарское население, проживающее рядом с марийцами, обращалось к ним с просьбами проведения молений с целью вызова дождя, а во время уборки урожая – прекращения дождей[11].

В настоящее время в селениях есть и практикующие жрецы, которые получили знания от старшего поколения жрецов, и которые занимаются самообразованием через опубликованные источники и литературу. Последние два десятилетия обучением и подготовкой жрецов занимается Централизованная организация Марийской традиционной религии в Йошкар-Оле, где ежегодно проводятся семинары.

Научный интерес представляют процессы модернизации и трансформации в религиозной практике, в функционировании традиционной религии. В древней религиозной практике марийцев ярко проявлялась гендерная специфика – женщины не допускались на языческие моления, кроме аграрного весеннего праздника «Агавайрем» (Праздник пашни). В современных условиях женщины являются полноправными участницами всех традиционных религиозных обрядов. Поскольку жрецов мужчин мало, в Мамадышском районе Татарстана (дд. Каргали, Гришкино, Большая Шия) роль руководителей молений взяли на себя пожилые женщины, хорошо знающие культовые обряды и традиционные религиозные молитвы. Они освещают молитвами также обряды во время праздников, семейные ритуалы (свадьба, проводы в солдаты, новоселье, похороны, поминки и др.)[12].

Ежегодно у данной группы марийцев проводятся моления различной иерархии, но наиболее значимым считается летнее жертвоприношение «Кюстымаш» («Кюсо кумалтыш»). До настоящего времени в некоторых марийских деревнях Татарстана проводится летний праздник жертвоприношения, на который собираются все жители деревни или даже нескольких селений. К нему заранее и тщательно готовятся все участники обряда, так как считается, что от него зависит жизненное благополучие. Оно проводится в новолуние в июне – июле (кӱсӧ тылзе) каждый год. Священные рощи (кӱсото, кумалме вер) находятся недалеко от деревень. Термин «кӱсото» состоит из двух слов – «кӱсен» (взять взаймы), «ото» (роща) и означает место, где бог помогает в каком-либо деле, жизненной ситуации. Перед молением все участники моются в бане, надевают чистую одежду, психологически готовят себя к священнодействию. Рано утром пекут блины, которые берут в рощу вместе с квасом. В прошлом существовала специальная белая одежда из домашнего холста, надевавшаяся только во время молений. И в настоящее время на жертвоприношения в рощу приходят в одежде светлых оттенков. Во время этого моления жертвуют на первый год барана. По традиции приносят жертву и на второй, и на третий год. На второй год также нужно пожертвовать барана (реже гуся), на третий – утку или гуся. Поскольку жертвовать нужно три года подряд, традиция практически не прерывается, т.е. каждый год проводится летнее языческое моление[13].

При подготовке к обряду жертвоприношения «назначают» жертвенное животное за год, полгода, три месяца до обряда. Это может быть бычок, баран, гусь, которых хорошо откармливают. У барана, предназначенного для жертвоприношения, не должно быть меток, его не кастрируют, даже не стригут шерсть, а если шерсть стригут, то себе не оставляют, а отдают другим односельчанам.

До жертвоприношения заранее чистят место, где будут проводить обряд, за день до жертвоприношения привозят дрова (вуй пу) из березы и липы, доставляют воду во флягах. Перед жертвоприношением участники обряда в небольших тарелках приносят муку и немного соли в дом, где живут хозяева жертвенного животного. Из принесенной муки в этом доме, читая молитвы, пекут три пресных каравая (шергинде), которые несут на место проведения обряда на следующее утро. Рано утром участники моления пекут блины, моются в бане, облачаются в чистую одежду и, молча, отправляются на место поклонения. Алкогольные напитки приносить запрещено – древняя традиция, которая неукоснительно соблюдается и в настоящее время. Мясо жертвенных животных и птицы варится в котлах: баранина – в одном, птица – в другом.

Перед трапезой пища освещается языческими молитвами, которые исполняются как песни. Основное содержание молитв – ниспослание Добрым Великим Богом (Поро Кугу Юмо) всех жизненных благ жертвователям и участникам моления. В костер бросаются кусочки жертвенного мяса, блинов. После завершения моления место обряда тщательно убирается. Если после трапезы мясо остаётся, то его забирает хозяин и уносит домой. К нему приходит жрец и другие участники обряда, где его благодарят за приношение, и все вместе пьют чай[14].

Традиционные религиозные ритуалы хорошо сохранились в различных семейных обрядах: свадебных, похоронно-поминальных и других. В религиозной жизни восточных марийцев, в отличие от луговых, до настоящего времени большую роль играет культ керемета – духа-покровителя, который был у каждого рода, деревни. По традиционным представлениям керемет, с одной стороны, был родовым покровителем, с другой, злым духом, который мог и навредить, если его не почитать. По словам наших информантов просить о здоровье, благополучие у этого духа-керемета надо с глубоким почтением и уважением, в противном случае он может жестоко покарать, лишив здоровья и даже жизни[15]. У луговых марийцев этот культ в процессе христианизации практически исчез. У марийцев Татарстана сохранились места поклонения керемету. В том случае, если место поклонения не действующее, оно оберегается и беспричинно не посещается.

Во время экспедиционных исследований марийцы называли селения, которые в прошлом были марийскими, но с принятием ислама стали татарскими. Например, к таким селениям относят д. Маскара (Кукморский район), с. Иж-Бобья (Агрызский район), д. Мари Ямалы (Актанышский район) и другие. В Татарстане есть марийские селения, жители которых утратили свой родной язык, говорят по-татарски, но сохраняют свое самосознание, так как являются приверженцами своей традиционной религии (д.Терпеле Актанышского райна, д. Бикмесь Муслюмовского райна и другие.)[16]. В деревне Бикмесь, население которой практически утратило родной марийский язык, в последние годы возобновились летние моления. В жертвоприношении участвует большинство жителей селения, хотя весь ритуал проводится на марийском языке[17].

Характерной чертой марийского населения Татарстана в настоящее время является хорошее знание татарского языка, который преподают во всех школах. В разговоре на марийском языке также употребляется много татарских слов, хотя в марийском языке есть свои языковые эквиваленты. Поэтому марийцы о себе говорят так: «Мы не татары, мы и не русские и не марийцы, мы – суашла мари (татарские мари)[18]. В настоящее время совершаются смешанные браки между марийцами и татарами. Обряд бракосочетания проводится по мусульманскому обряду никах. Как правило, имена невесток меняются на татарские, например, Зоя – Зульфия, Марина – Мадина, Фаина – Фарида. Дети от таких браков, как правило, считаются татарами[19].

Традиционные марийские моления подразделяются на несколько категорий-уровней: 1) ежедневное общение верующего с Богом (шкевуя кумалтыш); 2) семейное моление (еш кумалтыш), которое проводится в доме или в священной роще обычно раз в год осенью; 3) родовое моление (тукым кумалтыш), проводимое при участии нескольких семей членов одного рода – в доме его главы или в роще, в специально отведенном

для этого месте; 4) сельское моление всей деревней в роще (ял кумалтыш), совершаемое обычно осенью после завершения осенне-полевых работ; 5) моление в рамках религиозного союза (тиште кумалтыш) нескольких расположенных вблизи друг от друга деревень; 6) окружное моление (мер кумалтыш) при участи нескольких союзов (тиште); 7) всемарийское моление (тӱня кумалтыш), проводимое по случаю особых событий в жизни народа с участием марийцев со всех регионах проживания[20].

Моления различных категорий проводятся и в настоящее время. В период гонений на религию семейные моления проводились обычно в домашних условиях, в жертву приносили гуся, молитвы о семейном благополучии читал приглашенный карт или кто-то из старших членов семьи. В настоящее время проводятся моления одной деревни, нескольких деревень, окружные при участии многих селений определенной округи. Например, 24 октября 2009 года в священной роще д. Кулегаш Агрызского райна состоялось осеннее моление, где присутствовали марийцы из других районов республики[21]. Несомненно, марийская традиционная религия марийцев Татарстана является одним из очень важных факторов укрепления их этнической идентичности и самосознания.

В современных условиях проявляются и новые тенденции в проведении молений, нередко родственная группа проводит отдельное моление, куда приглашаются родственники и иногда близкие друзья. Например, такие моления проводились в Мамадышском, Мензелинском районах приверженцами традиционной религии[22].

В истории марийской традиционной религии за более чем 2 десятилетия произошел качественный сдвиг: были создана и зарегистрирована религиозная организация, официально проводятся моления различных статусов. Приверженцы традиционной религии могут открыто выражать свои духовные потребности. Все эти процессы, связанные с традиционной религией, сыграли большую роль в духовном самосознании марийцев. С начала 1990-х годов они открыто стали проводить языческие моления и жертвоприношения. Положительное значение для возрождения религиозных традиций восточных марийцев сыграло официальное признание язычества в начале 1990-х годов в связи с демократическими преобразованиями в обществе.

Несмотря на длительные процессы аккультурации со стороны различных конфессий и других народов, марийцы Татарстана и в современных условиях сохранили свою культуру, язык и религиозно-этнические особенности. И в настоящее время у них бытуют языческие праздники, обряды. Необходимо подчеркнуть, что у марийцев Татарстана сохранились архаические традиционные религиозные обряды. Из религиозных обрядов наиболее распространенными являются общинные деревенские и семейные моления.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Халиков А.Х. Происхождение татар Поволжья и Приуралья. Казань, 1978. С. 127; Арсланов Л.Ш. Исследования по финно-угристике. Елабуга, 2001. С. 149-174; Бурганова Н.Б. Из истории формирования фонетических особенностей татарских говоров Заказанья. Источниковедение и история тюркских языков. Казань, 1978. С. 19, 87, 150.
2. Национальный состав Республики Татарстан. www.tatstat.ru/vp №2010/Poclib8/нац.состав.
3. Сепеев Г.А. Восточные марийцы. Йошкар-Ола, 1975.
4. ЦГИАРБ. Ф.И-295. Оп. Д. 395, 495, 979, 5497, 8400.
5. Чемышев Э.В. Этноконфессиональные группы марийцев на современном этапе // Вопросы этносоциальной истории марийского народа. АЭМК. Вып. 28. Йошкар-Ола, 2005. С. 151.
6. Молотова Т.Л. Из истории исламизации восточных марийцев (конец XIX – начало XX вв). //Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Материалы Всероссийской научной конференции «Исторический опыт этноконфессионального взаимодействия в Среднем Поволжье и Приуралье (XVI – начало XX вв.)». Казань, 5-6 октября 2011 г. Выпуск 2. Казань, 2011. С. 35-40.
7. Полевые материалы автора (ПМА) 2009, Кукморский, Агрызский, Елабужский районы Татарстана; ПМА 2015, Кукморский, Балтачевский, Муслюмовский, Менделеевский, Мамадышский, Елабужский, Мензелинский районы Татарстана.
8. Попов Н.С. Православие в Марийском крае. Йошкар-Ола, 1987. С. 32, 48-49.
9. ПМА 2009, Кукморский, Агрызский, Елабужский районы Татарстана; ПМА 2015, Кукморский, Балтачевский, Муслюмовский, Менделеевский, Мамадышский, Елабужский, Мензелинский районы Татарстана.
10. ПМА 2006, Актанышский, Менделеевский, Мензелинский, Муслюмовский районы Татарстана.

11. ПМА 2015, Кукморский, Балтачевский, Муслюмовский, Менделеевский, Мамадышский, Елабужский, Мензелинский районы Татарстана.
12. Там же.
13. Полевые материалы автора (ПМА) 2009, Кукморский, Агрызский, Елабужский районы Татарстана; ПМА 2015, Кукморский, Балтачевский, Муслюмовский, Менделеевский, Мамадышский, Елабужский, Мензелинский районы Татарстана.
14. Молотова Т.Л. Из истории исламизации восточных марийцев (конец XIX – начало XX вв). // Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Материалы Всероссийской научной конференции «Исторический опыт этноконфессионального взаимодействия в Среднем Поволжье и Приуралье (XVI - начало XX вв.)». Казань, 5-6 октября 2011 г. Выпуск 2. Казань, 2011. С. 86.
15. Там же. С. 85.
16. ПМА 2006, Актанышский, Менделеевский, Мензелинский, Муслюмовский районы Татарстана; ПМА 2009, Кукморский, Агрызский, Елабужский районы Татарстана.
17. ПМА 2015, Кукморский, Балтачевский, Муслюмовский, Менделеевский, Мамадышский, Елабужский, Мензелинский районы Татарстана.
18. ПМА 2009, Кукморский, Агрызский, Елабужский районы Татарстана.
19. ПМА 2006, Актанышский, Менделеевский, Мензелинский, Муслюмовский районы Татарстана; ПМА 2007, Менделеевский район Татарстана.
20. Петров В.Н. Иерархия марийских культовых объединений // Материальная и духовная культура марийцев. АЭМК. Вып. 5. Йошкар-Ола, 1981. С. 135-153.
21. Глушкова З. XXI курымышто – икымше гана // Марий Эл. 2009, 7 ноября.
22. ПМА 2015, Кукморский, Балтачевский, Муслюмовский, Менделеевский, Мамадышский, Елабужский, Мензелинский районы Татарстана.

Обзор документов по истории марийского народа в фондах Национального архива Республики Татарстан

Нерозникова Н.Д., *заместитель директора Национального архива Республики Татарстан*

Историческое развитие марийского народа веками было территориально, экономически и культурно связано с историей Татарстана.

В X-XII вв. марийцы, или черемисы, находились под экономическим и культурным влиянием Волжско-Камской Булгарии. «Сказание о зачатии царства Казанского…», список которого был издан в 1902 году членом Общества археологии, истории и этнографии Казанского университета В.М. Васильевым, упоминает черемис как один из народов, населявших землю булгарскую, а впоследствии – Золотой Орды и Казанского ханства.

После покорения Иваном Грозным Казани в 1552 году горные и луговые черемисы были обложены податью (ясаком). Известный казанский ученый Карл Фукс в «Истории города Казани из русских и татарских летописей», изданной в 1899 году, отмечает возмущения черемис в 1553 и 1574 годах, которые были подавлены, и за черемисами утвердилось, в основном, положение ясашных. В этот же период во второй половине XVI века были основаны города Кокшайск, Козмодемьянск, Царевококшайск.

До середины XVIII века Казанская губерния сохранила административно-территориальное деление Казанского ханства на дороги (или даруги): Арскую, Зюрейскую, Ногайскую, Алатскую. В Национальном архиве Республики Татарстан в фонде Казанской казенной палаты хранятся ревизские сказки Алатской дороги о ясашных черемисах за 1762 год. Позднее при разделении Казанской губернии на уезды ревизские сказки составлялись по уездам. Часть территории современной Республики Марий Эл входила в Козмодемьянский и Царевококшайский уезды Казанской губернии. В архиве сохранились ревизские сказки о ясашных черемисах, помещичьих крестьянах, солдатах, мещанах и священнослужителях Козмодемьянского и Царевококшайского уездов за 1815, 1816, 1834, 1850, 1858 годы, а также г. Козмодемьянска за 1834 и г. Царевококшайска за 1850 годы.

История основания и развития марийских городов и сел, расположенных по берегам р. Волги, подробно отражена в издании Казанского губернского статистического комитета 1892 года «Приволжские города и селения в Казанской губернии». Согласно этому справочнику черемисы были четвертым по численности народом после русских (41%), татар (31%), чувашей (21%), населявших Казанскую губернию – 5,14%. Другой справочник – «Список селений Казанской губернии» за 1908 и 1913 годы – содержит сведения о народностях, проживающих в селах Козмодемьянского и Царевококшайских уездов, и их численности.

Документы, отложившиеся в фонде Казанского губернского статистического комитета, содержат сведения о числе жителей по сословиям, экономическом положении, состоянии народного образования и здравоохранения в Козмодемьянском и Царевококшайском уездах, Козмодемьянской судоходной дистанции и лесной ярмарке, список домовладельцев г. Царевококшайска за 1915 год[1]. В составе фонда хранится также ценный этнографический материал (описание черемисских селений, устройства дворов и изб, мужских и женских черемисских костюмов, употребляемой черемисами пищи), собранный по случаю устройства в 1879 году в г. Москве антропологической выставки. В фонде содержится описание и план Чалымского городка, древнего укрепления на горе при селе Малый Сундырь, который упоминается в русских летописях, истории Карамзина и подробно описан в изданной в 1877 году книге казанского историка С.М. Шпилевского «Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии»[2] .

Сведения о быте, обычаях, национальных праздниках, свадебных, похоронных обрядах черемис, проживавших в селениях Казанского уезда, содержатся в рукописи из личного фонда профессора Казанской духовной академии, ориенталиста М.А. Машанова[3].

С вхождением в состав русского государства черемисский народ был подвергнут крещению в православие, иногда насильственному. Это было одним из основных направлений политики Российской империи на Востоке, одним из главных направлений деятельности Казанской духовной консистории и духовной академии, в которой в целях обращения в православие населения восточных окраин России было открыто миссионерское отделение. В архивном фонде Казанской духовной академии хранятся документы о крещении черемисского народа, дела об отказе новокрещеных черемис от православия, описание обрядов жертвоприношения у черемис. В этом же фонде содержатся документы с описанием монастырей Козмодемьянского и Царевококшайского уездов: Царевококшайской Мироносицкой пустыни, Козмодемьянского Спасо-Юнгинского монастыря, историческое описание Михаило-Архангельского черемисского мужского монастыря, а также евангелие и проповедь на черемисском языке[4].

В фонде Казанской духовной консистории имеются метрические книги церквей Козмодемьянского и Царевококшайского уездов. Самые ранние из них: по г. Царевококшайску – за 1753 год, по селу Успенское Козмодемьянского уезда – за 1755 год.

В фонде Казанской губернской чертежной сохранились карты, планы, выкопировки, чертежи населенных пунктов Козмодемьянского, Царевококшайского уездов. Так, в фонде имеется карта Царевококшайского уезда, на которой показаны площади пожаров, бывших в 1869 году[5]. Особый интерес представляет один из самых ранних документов по данной теме – межевая книга села Покровское Царевококшайского уезда за 1793 год.

Планы, чертежи жилых домов, промышленных и учебных заведений, присутственных мест, молитвенных зданий, сохранившиеся в фондах Казанской губернской строительной и дорожной комиссии, Казанского губернского правления помогают представить внешний вид зданий населенных пунктов Козмодемьянского и Царевококшайского уездов. Среди них нельзя не отметить проект низшего ремесленного училища в г. Царевококшайске 1904 года[7] и план земской больницы в селе Пихтулино Козмодемьянского уезда Казанской губернии[8].

Особого внимания заслуживает фонд Казанской земской управы. В его составе представлены документы о народном образовании в Козмодемьянском и Царевококшайском

уездах, сведения о фабриках, заводах, торговых заведениях, кустарных промыслах с указанием фамилий владельцев, планы отдельных населенных пунктов и списки домохозяев.

Следующий пласт документов можно отметить в архивном фонде Казанского губернского земского собрания, где имеются постановления Козмодемьянской городской думы, доклады царевококшайского городского старосты казанскому губернатору по разным вопросам городской жизни[9].

Документы по истории марийского края вызывают неизменный интерес у пользователей. Только за последние четыре года в читальном зале побывали около 40 пользователей из Республики Марий Эл. Среди них краеведы, научные сотрудники, преподаватели из Марийского государственного ниверситета, Межрегионального открытого социального института, МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева, представители Йошкар-Олинской епархии, Марийского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

Тематика их исследований связана с широким спектром проблем и касается истории марийского народа, населенных пунктов Звениговского, Волжского, Моркинского районов, развития здравоохранения, истории судебных процессов и памятников российского права, системы образования, в том числе становления духовных учебных заведений, истории крестьянства и крестьянского хозяйства, лесного хозяйства Марийского края, а также проведением биографических и генеалогических исследований.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Ф. 359. Оп. 1. Д. 629.
2. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). Ф. 359. Оп. 1. Д. 57. Л.36, 40, 46, 129-130.
3. Ф. 967. Оп. 1. Д. 174.
4. Ф. 10. Оп. 1. Д. 25. Оп. 5. Д. 511. Л. 8, 17 об., 18 об., 52, 64. Д. 515. Д. 968. Д. 1091.
5. Ф. 324. Оп. 733. Д. 134.
6. Ф. 324. Оп. 733. Д. 535.
7. Ф. 2. Оп. 15. Д. 1067. Л. 1, 2.
8. Ф. 2. Оп. 15. Д. 1218. Л. 1.
9. Ф. 419. Оп. 1. Д. 49, 69, 45, 48.

Марий-влакын пӧртым чоҥымо дене кылдалтше йӱла-влак

Калинина О.А., *этнограф*

Статья О.А. Калининой «Марий-влакын пӧртым чоҥымо дене кылдалтше йӱла-влак» посвящена рассмотрению обрядов и обычаев марийцев, связаных со строительством дома. Древние по происхождению, они составляли важную часть жизни народа, имели своей целью обеспечить благополучие и достаток в доме, в семье. Несмотря на изменения условий жизни в селе, традиционные представления об обрядах сохраняются, а также продолжают бытовать и сегодня. В статье использованы материалы этнографических экспедициий автора, научных статей марийских ученых, краеведов.

Пӧртым чонымо дене кылдалтше йӱла-влак марий калыкын илышыштыже моло илыш-йӱла семынак кугу верым налын шогат. Кугезына-влак нуным ожнысекак шуктен шогеныт, жапленыт да йӱла радамым ик тукым гыч весыш шуен толыныт. Кызытат яллаште у суртым чоҥымо годым акрет годсо йӱла-влакым шарналтен эртараш тыршат.

Пӧрт кажне ешлан эн кугу поянлыклан шотлалтын, вет илаш вер уло гын, илышын чыла нелылыкшымат чытен лекташ лиеш. Тудо шыже да теле йӱштӧ, лум-поран, неле мардеж деч, пӱртӱсыштӧ погынышо тӱрлӧ осал вий деч арален, ырыктен. Арамак огыл марий-влак пӧртым кайыкын пыжашыже дене таҥастарен, пӧртсий пайремыште еш

озалан «Илыме пыжашда шокшо лийже» манын, сугыньленыт. Пӧрт уло ешлан илыш вийым пуэн.

Пӧртыштӧ ожно кок-кум тукым пырля иленыт. Чыла еш илыш пӧрт – сурт коклаште эртен, тыште йоча-влак шочыныт, кушкыныт, мужыранынт – тукым-вожыштым шуеныт, шонгыен-влак самырык-влакым шке ой-канашышт дене илышлан туныктен шогеныт. Ешын пиалже, озанлыкын воранен толмыжо, йӱла-влакым шуктен толмо дечат шоген, сандене нуным ешыште эн илалшырак енын але, вес семынже, ешвуйын вуйлатымыж почеш чыланат пырля погынен, уто-сите койыш деч посна, ласкан эртареныт.

Пӧртым чонымаш куштылго сомыл огыл, тудо шуко кутышан, неле лийын. Кертме семын ты пашаш уло еш ушнен, пашаче вий ситен огыл гын, вӱма (мӱма) – пошкудо коклясе полыш дене пайдаланен, пӧртым нолтеныт. Тиде тошто годсо йӱла ял калыклан утларак келшен толын, кугу пашам тӱшкан тӱналаш да мучашыш шукташ пеш сай йӧн лийын. Родо-тукымен, пошкудо-влакым вӱмаш ушнаш йодмо годым нигӧат тореш лийын огыл. Чыланат умыленыт: таче тый полшет, вес гана пошкудет тыланет полыш кидым шуялта. Суртоза вӱмаш погынышо-влаклан оксам тӱлен огыл, лач кертме семын пукшен-йуктен гына.

Пӧрт пенгыде, чыла могырымат еш дене илаш келшен толшо, ятыр жап чытыже манме шонымаш дене чоналтын. Тидлан чонымо радамым кӱлеш семын эртарен колтымо деч посна, еш коклаште осал вий деч, шинчавочмо, локтымо деч аралалтме йӱла-влакымат шуктеныт.

Пӧртым чонаш тӱналме деч ончыч, тудым шындаш верым ойыраш кӱлын. Тӱрлӧ амаллан кӧ ра пӧртым чыла вере айда-лийже шындаш келшен толын огыл. Тыге, у пӧртым нигунамат ожнысо корно кайыме верыште, корнывожышто, чонен огытыл[1]. Тошто моча, кудо, капка шогымо вер логалме дечат эскереныт. Калыкыште ойлымо гыч: мочаште шуко лавыран мушкылтыш вӱд йоген, сандене тиде вер лавыран, неле лийын. Кудышто еш кумалтышым шуктеныт, тудо ю сынан верлан шотлалтын. Капка гоч шуко ен пурен-лектын коштын, коклаштышт осалым шонышо-влакат, кӧ ранышат лийын кертыныт. Йӱлышӧ але шуко ий дене яра шогышо пӧрт олмымат ойырен огытыл, тушто шуко осал вий погынен, кудыжо ешын ласкалыкшылан мешаяш, энгекым кондаш тӱнал кертын. У пӧ ртым шындаш палемдыме мландыште шогышо тошто пӧ ртыштӧ ончычсо илыше-влакын ӱмырышт кужу але изи лийын – тидымат шотыш налыныт.

Пӧрт шындаш верым ойырымек, суртоза мландын могай улмыжым ончен. Мландыш йӱдлан ужар укшым керын коден. Эр марте укш лывыжген огыл гын, тиде сай верлан шотлалтын. Тыгак мландыште йӱр деч вара вӱд шогымым эскереныт: вӱд шуко жап кошкен огыл гын, тышан пӧ ртым чонаш лӱдмашан лийын. Кушто кутко-влак лийыныт, тугай верым сайлан шотленыт, тыште еш пашалан кожмак лиеш манын шоненыт, вет куткым пашам йӧ ратымашын символжо семын ужыныт[2]. Тӱкан вольыкын кушко малаш вочмыштымат эскереныт, нуно, шонго-влакын ойлымышт гыч, мландын шокшыжым шижын моштат, тыгай вереш пӧ ртым шындаш келшен толын[3]. Пӱкшерме шочман верат мландын пушкыдо, лектышан улмыжым ончыктен.

Пӧртым чонаш могай пушенгым кучылташ лиймым марий-влак сайын паленыт. Эн келшыше пушенгылан кож, пӱнчӧ да тумо шотлалтыныт, пӱнчӧ гыч пӧртпурам ямдыленыт, а онам утларакше кож гыч ыштеныт. Шопкем гын калыкыште лӱдшӧ, уда пушенгылан шотленыт, садлан тудым илыме пӧрт вокте нысе озанлык оралтым чонаш веле кучылтыныт.

Пӧртлан пырням утларакше шыжым – лум вочмек але теле тӱналтыште ямдыленыт. Тидлан пушенгын могай верыште, кечан але ӱмылан могырышто, кушмыжым шотыш налыныт[4]. Пашам тӱналаш у тылзын келшен толын. Чодыраш миен, пушенгым руаш тӱналме деч ончыч, суртоза юмым пелештен, вара чодыраоза деч пушенгым руаш лийме нерген йодын. С. Нурминскийын возымыж гыч: «Чодыра марийын (черемисинын) юзо тӱняже...», тудын чыла умылымашыже, илышыже, калык творчествыже чодыра дене кылдалтын, чодырам тудо пагален, аклен да переген, сандене чодыраш пурымеке,

чодыраоза деч йодде чодыраште кушшо кушкылым, емыж-саскам поген огыл, пушенгымат логалаш сулыклан шотлен[5].

Еш шуко енан лийын гын, пушенгым шке еш денак руэн-пӱчкеден ялыш шупшыктеныт. Изи чотан еш пошкудо-влакын полышыштлан энертен. Южо суртоза чонаш йöршö пырням але ямде пö ртпурам оксала иктаж мастар ен деч налын, тыгодым ужалыше енын могай тудын еш илышыже, поянлыкше нерген палаш тыршен. Кöн ешыштыже поро кумыл лийын огыл, тугай ен деч налаш келшен огытыл – у пöртышто ласкалык огеш лий манын шоненыт[6].

Пöртпурам шошым чоненыт. Чоныимо пашам тунналаш эрдене да кастене мланде ӱмбалне шокшо юж шогымо годым келшен толын[7]. Каласыман, пöртым чоныимо пашан кажне ужашыжым тӱналме годым ю сынан йӱлам эртареныт. Пöртпурам чонаш тӱналме деч ончыч суртоза юмым пелештен, юмо деч чоныимо пашалан сугыньым пуаш да жапыштыже ты пашам мучашыш шукташ йöным ышташ йодын. Христиан верам кучышо марийже пöрт шындыме верыш шнуй шӱлышым пурташ южгунамже черкызе енымат ӱжын.

Пöртлан фундаментым (ожно таза пӱнчö але тумо гыч турым кучылтыныт) шогалтыме деч ончыч, тудо пенгыде, пöрт шуко ий чытыже, ешыште эреак улан илыш лийже манын, йымакыже тыгыде оксам кудалтеныт. Фундамент ӱмбак ик рат пырням пыштыме годым, пöрт угылыш адакат ший окса ден межым пыштеныт – пöрт шокшо, а озаже оксан лияшлан. Тиде кечын умбакыже пашам ыштен огытыл, озавате ӱстелым поген, чоныимо-влаклан ӱян пучымышым пукшен. Тыгодым пöртозамат монден огытыл, тудым шке векыла савыраш, поремдаш шонен, лӱмынак мелнам кӱэштыныт – тудлан пукшымо йӱлам шуктеныт. Йӱдым суртоза пöртым локтызо, осалым ышташ шонышо-влак деч оролен. У пöртым нöлташ тӱналме годым, ты суртышто пиал ынже лий манын, кунамже пырня коклаш локтен кондымо настам пыштен кертыныт.

Пöрт чонымаште эн тӱн сомыллан авагаштам (пöртава) пыштымым шотленыт. Калыкыште тыгай ӱшанымаш лийын: авагашта верышкыже куштылгын, кӱлеш семын возын гын, пöртыштö эре куштылго, эрыкан илыш лиеш. Йӱла почеш, авагаштам меж ужга ден пӱтыреныт да верышкыже пыштеныт. Йымакыже ший окса ден межым, ӱмбакыже – пызле укшым пыштеныт, вара тичмаш кинде сукырым, туарам, аракам, шувышыш оптен, кылден сакеныт[8]. Палемдыман: пызле укшым осалым поктен колташлан пыштеныт, киндым – кинде перкелан, туарам – вольык перкелан, ужгам – пö рт кöргыштö эре шокшо лияшлан, оксам – поянлыклан, аракам – весела да куанле илышлан. Арака шотышто каласаш кӱлеш, ожныжо тудын олмеш утларакше шке шолтымо пура кучылталтын. Курыкмарий-влак авагаштам нöлтымо годым кравец ден салмагиндым кӱэштыныт, пуштым шолтеныт, пурам ямдыленыт[9]. Ты кече авагашта лӱмеш кочкыш-йӱышым ыштымаш дене мучашлалтын. Суртоза сортам чӱктен юмылан пелештен, вара пöртым чоныимо-влакым сайын гына шунен пукшен-йӱктен. Авагашта пыштымаш, чонымаш пашан пытартыш ужашын туналтышыжлан келшен толын.

Пöртыштö авагаштан верже ойыртемалтше лийын, тудо чекым палемден, кудыжо пöртысö кумдыкым кöргысö да тӱжвал ужашлан, кӱшыл да улыллан шелын. Авагашта пöртын покшелже, пöртын да ешын аралтышыже семын ончалтын, садлан суртоза авагашташ – юмылук могырыш ший оксам керын да пелештен: «Пöртыш осал шӱлышым конден ынышт керт, ешна шийвундан, таза, пенгыде, пöртна кужу ӱмыран лийже»[10]. Палыдыме ен пöртыш пурен шогалмек, суртозан ӱжмыж деч посна, омсадӱр деч авагаштам эртышаш огыл. Ӱдырым тулaрташ толшо-влакат, тидым пален, авагашта марте гына лишемыныт, тудым эрташ озан ужмыжым вученыт. Авагашта дене салтакыш ужатыме йӱла-влак чак кылдалтыныт. Рвезе, армийыш лектын кайыме годым, тудым кидше дене ниялтен, вара шелшышкыже ший оксам керын. Тыге авагаштан вийжылан ӱшаненыт да салтак радамыш кайыше ен таза пö ртыл толеш шоненыт. Еш гыч иктаж – кö тора, кужу корныш лектын гын, тудат авагашта деке энертен.

Пöртым чоныимаш тунам мучашлалтын, кунам стропилым (вӱчö) шогалтыме, пöртӱмбалым леведме лийын, кӱвар ден потолокат верышкышт возыныт. Но пöрт илашлан йöршö, конгам шогалтымек гына лийын, тунам еш у пöртыш илаш пурен кертын.

Конга пёрткоргыштö ик эн туҥ рольым модын, тудо шокшым пуэн, пёрт кумдыкым ырыктен, конгаште кочкышым ямдыленыт, конга черле еҥым эмлен, т.м. Сандене конга дене тӱрлö ю сынан йӱла-влак кылдалтыныт. Конга шокшым кучышо да конгаш пыштыме кинде тамле лийже манын, южо суртоза конгам пёртышто шогалташ тӱҥалме годым тудын пундаш йымакыже воштыр гыч ыресым ыштен пыштен[11]. Икымше гана у конгаш тулым ылыжташлан тошто пёрт гыч кондымо тулан шолгымым кучылтыныт, тыге тошто пёртын шокшыжо у пёртыш кусна шоненыт. Тул дене пырля тошто пёртын водыжшымат ӱжыныт. Суртоза тудым, ешыж дене юмылан кумалме годым, у пёртын аралтышыже, энертышыже лияш сёрвален йодын. Тул аваланат надыр пуымашым ыштеныт – конгаште кӱэшт лукмо икымше мелнам озавате тулыш кудалтен, йӱлышö шолгым ӱмбак пурам чӱчыктен[12].

Калыкыште палемденыт, конга тулын вийже кугу, садлан возакыште нигунамат тул йорышаш огыл. Возак тулым еҥ суртышкат пуаш тоштын огытыл, тыге пиал, перке ешым коден кают, шоненыт[13].

У конга дене кылдалтше йӱла шотым шуктымек, еш дене ӱстел коклаш мелна кочкаш шинчыныт, конга оптышым кугу уна семын ончыл верыш шынден сийленыт, пурам але аракам йӱктеныт, пö лек шотеш солыкым кучыктеныт.

Конга дене ойыртемалтше йӱлам еш гыч рвезыеҥын армийыш кайыме годым шуктеныт. Ончыкылык салтак, пёрт гыч лекме деч ончыч, конга ден авагаштам кидше дене логалын вуйжым савен, вара окна могырыш ончен, тупыньла лектын. Тыге тудо, пёрт гыч лекмым огыл, а пурымо шотым ыштен. Конга дене кылдалтше тиде йӱлам тыге умылтареныт: рвезыеҥ мöнгысö конга тулым йöрыктен лектын каен огыл, таза, илыше толешат, йöрыкта шоненыт. Конгам шочшо азаланат вийым пуышо семын шотленыт. Азам конга ончыко пыштен: «Таза, патыр кушшо, шинча ынже воч, конга гай шокшо, пеҥгыде, поро кумылан лийже», манынып[14].

Вара йочан сангашкыже аралтышлан конга шӱчым йыгалтеныт. Тыгодым ешыште улшо кугурак ийготан ӱдырамаш (кова) пелештен: «Шем конга, шӱчан конга кузе шып шога, йоча тугаяк шып лийже, сайын малыже. Тиде шем шӱчан конгалан кунам шинча возын кертеш, тунам гына йочалан (лӱмжö дене) шинча возын кертше»[15]. Йоча изи нелытан, черле шочын гын, тудым конга ӱмбак ужгаш але меж шовычыш вӱдыл пыштен эмленыт, калыкыште, вес семынже, «кӱктеныт» манын ойленыт[16].

Пёртыштö омса ден омса лондемат шке рольыштым шуктеныт, нунын дене сӱан, йоча шочмо, колышым тойымо годым эртарыме йӱла-влак кылдалтыныт.

У пёртыш илаш пурымек, пёртсий пайремым эртареныт. Осал вий пурен ынже керт манын, омса ден окна ӱмбалан пызле але лӱмегож укшым керын сакеныт, нунын осал шӱлышым, локтызын юзо вийжым, моло еҥын уда шонышыжым поктен колтен кертмыжлан ӱшаненыт. Пёртсийыш эн пагалыме еҥ-влакым – юмылан пелешташ юмынтаҥым але ялысе картым, родо-тукымым, пошкудым, пö ртым чоҥаш полшышо-влакым ӱжыныт. Уна толмо годым онченыт – могай ен эн ончыч пö ртыш пура: уланрак еҥ – шийвундан лияшлан, незеррак – икмардан илаш. Уна-влак, йӱла почеш, тичмаш кинде, изирак пура але арака печке дене толыныт. Пёртыш пурен, авагашта деке лишемын, тушко ший оксам керыныт, суртоза-влаклан поро сугыньым пелештеныт. Пайрем поро кумыл дене, ласкан эртен.

Калыкыште ойлымо гыч, у пёрт чыла шотыштат илышвийым тунам налеш, кунам ты пö ртышто сӱан гӱжлен эрта да йоча шочеш. Тиде шонымаш дене еш у пö ртыштö илаш туҥалын.

Марий-влакын пö ртым чоҥымо йӱла-влакым кӱчыкын ончен лектын, палемдаш лиеш, чыла йӱлажат марийын суртыштыжо пиал, ласкалык, еш илышыже кужу ӱмыран, улан, порылык ден темше, ваш полшымо кумылан лийме шонымаш дене эртаралтын.

Кызытсе марий яллаште илыме пёрт-влакым чоҥымаште пеш кугу вашталтыш лийын. Сурт-оралтым чыла шотыштат йö наным, кугыт денат, сöрастарыме шот денат у семын чоҥат. Чоҥымо материалат весемеш – кермыч, бетон-блок, тулеч моло. Пёртарвер оласе деч огеш ойыртемалт. Но тиде чылажат – тӱжвач ончымаште, марий ешын илыш

йönжым кöргыж гыч ончалаш гын, тудын ойыртемалтше этнический сынже сайынак палдырна. Тыге, марий яллаште сурт-оралтым чоҥымо годым, ожнысо семынак пырнямат кучылтыт, вӱма йöн денат пайдаланат. Пöрткöргым пу гыч шке пӱчкеден лукмо арверат, тӱрлеман окнасакыш, ӱстелшовыч, солык сöрастарат. Тошто пöртӱзгарымат чылажак луктын огыт кудалте – аралат. Коҥган вержат, тудын дене кылдалтше йӱла-влакат чылтшак мондалтын огытыл. Каласыде ок лий, сурт-оралтым чоҥымо дене кылдалтше йӱла-влак жап эртыме семын вашталт толыт, у тӱсым налыт, южышт йомытат, но таче марий-влакын шке илыш-йӱлашт дек утларак мелын савырнымышт, йӱла шотым сайынрак пален налаш тыршымышт, куандарат. Тыгерак, кызытсе жапланат келшен толшо тошто йӱла-влак ончыкыжымат калыкнан илышыштыже шке верыштым арален кодат манын ӱшан уло.

КУЧЫЛТМО ИСТОЧНИК ДЕН ЛИТЕРАТУР

1. МЭЭ – 2000, Куженерский районон Рестублики Марий Эл.
2. Кудрявцев В.Г. Деревянное зодчество марийцев: Монография. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2004. С. 24.
3. Тойдыбекова Л.С. Марийская мифология. – Этнографический справочник. Йошкар-Ола. 2007. С. 195.
4. МЭЭ – 1997, Килемарский район Республики Марий Эл; Китиков А.Е. Марий калык пале-влак (Марийские народные приметы). Йошкар-Ола. 1989. С. 255.
5. Нурминский С. Очерки религиозных верований черемис. Казань, 1862. С. 243.
6. МЭЭ – 1997, Оршанский район Республики Марий Эл.
7. Кудрявцев В.Г. Указ. соч.
8. МЭЭ – 1967, № 28. Сепеев Г.А. Отчет об этнографической экспедиции МарНИИ 1967 г. С. 131.
9. Юадаров К. Обычаи предков. Пöртси //Марий Эл. Вчера, сегодня, завтра. 1995. № 3. С. 80.
10. Смоленцева Л. Ший гай волгалт илыза. Илыш-йӱлам шымлыше книга. Йошкар-Ола. 2011. С. 26.
11. Кудрявцев В.Г. Указ. соч. С. 52-53.
12. МЭЭ – 1993, Медведевский район Республики Марий Эл.
13. Тойдыбекова Л.С. Марийская мифология. – Этнографический справочник. Йошкар-Ола. 2007. С. 120.
14. Актуганов В. Конга пайрем // Марий Эл. 13 февраль 2016. С. 90.
15. Павлова Л.М. Марий калыкын мончаш пурымо йӱлаже // Родная сторона – золотая колыбель (Калык йӱлан вий-куатше). Сернур. 2013.
16. МЭЭ – 1994, Параньгинский район Республики Марий Эл.

Известные люди Марийского края

Личность И.С. Палантая в контексте времени

Цыкина Ю.Ю., *к.и.н., доцент кафедры культуры и искусств Марийского государственного университета*

Степень и уровень развития культуры той или иной нации во многом зависит от ряда факторов: географического, социально-экономического, политического, субъективного и ряда других. Смена идеологической парадигмы, как правило, является одним из решающих моментов для появления национальных лидеров. Так, кризис старой общественно-экономической формации и зарождение новой на стыке XIX-XX вв. вызвал к жизни целую плеяду выдающихся ученых, общественных деятелей, представителей культуры и искусства. В Марийском крае такой знаковой личностью стал И.С. Ключников-Палантай.

Вклад этого выдающегося музыканта в развитие марийской культуры сопоставим с деятельностью М.И. Глинки. Как и его гениальный предшественник, И.С. Палантай выполнил сложную миссию – явился основоположником профессиональной национальной музыки. Однако для него условия реализации этой задачи были гораздо сложнее. Необходимо учесть, что в русской музыкальной культуре до появления М.И. Глинки уже существовал достаточно значительный опыт профессионального музыкального творчества (созданы произведения оперного, симфонического, хорового, камерно-вокального и камерно-инструментального жанров), а в Марийском крае таковой отсутствовал.

Факторами, тормозящими развитие образовательного и культурного уровня населения Марийского края, являлось отсутствие крупных промышленных предприятий и путей сообщения, наличие мелкого индивидуального крестьянского хозяйства (более 90 % населения составляли земледельцы) и, в основном, кустарного производства[1]; низкий уровень грамотности населения[2], феномен двоеверия, политика царской России в отношении «инородцев», наконец – отсутствие на тот момент крупных национальных лидеров. В указанный период марийское музыкальное искусство развивалось в нескольких направлениях: народное музыкальное творчество, церковное пение, бытовое музицирование. Этих предпосылок было, однако, недостаточно для формирования профессиональной музыкальной культуры. Учитывая ряд вышеупомянутых факторов, для становления профессиональной музыки был необходим лидер, способный вывести музыкальное искусство на новый уровень. Именно с появлением И.С. Ключникова-Палантая начинается новая эпоха музыкального искусства Марийского края XX века.

Уже в ранний период своей деятельности он проявил себя как выдающийся организатор и прекрасный музыкант, создавая хоровые коллективы: в Уфимском двухклассном училище, селе Кокшайске, городах Вельске и Лысьве. Находясь в ссылке в Вельске, он начал заниматься сочинением музыкальных произведений. А работа с любительскими хорами помогла сформировать особый стиль И.С. Палантая при работе с хором, что нашло свое дальнейшее продолжение в работе с профессиональными

хоровыми коллективами уже после событий Октября 1917 года. Отличительным моментом данного периода жизненного пути будущего основоположника марийской профессиональной музыки является его бурное участие в революционной деятельности, что было характерно для многих представителей интеллигенции России. Впоследствии этот настрой ярко проявит себя в содержании и общем характере создаваемых им музыкальных произведений, отражающих бурную и противоречивую эпоху строительства новой жизни. Однако талант композитора, хормейстера, педагога И.С. Палантая проявится несколько позже, уже после Октябрьской революции 1917 г., круто изменившей устоявшийся веками уклад России, ее идеологические и мировоззренческие константы, открывшей новую эпоху в истории российской культуры и искусства. Перемены затронули все стороны жизни общества, кардинальные преобразования произошли в области экономики, общественных отношений. Более длительно, нежели задачи политические и военные, решалась проблема строительства новой культуры. Несмотря на ряд трудностей, в 1921 г. в Краснококшайском кантоне работало уже 2 театра, 19 библиотек, 130 изб-читален, 7 драматических и 2 музыкальных кружка, функционировал музей[3]. В 1923 г., в результате активной деятельности местных и центральных руководящих органов и организаций, национальной интеллигенции в Марийской автономной области насчитывалось 36 библиотек с 43 работниками, 1 музей (одни работник), 3 театра, 17 народных домов. Активно шел и процесс ликвидации неграмотности. По данным переписи 1920 г. процент грамотности населения в области составлял 23,3 %, из них мари – 18%, русских – 37,8 %, особенно мало было грамотных женщин-мари. В 1926 г. процент грамотности мари поднялся до 29,1 %, русских – 47,1 %, всего – 36,9.

Постепенно менялась и организация образования, в том числе и музыкального. С осени 1917 г. была открыта смешанная учительская семинария[4]. В 1918 г. организовалось «Общество мари», имеющее целью культурное просвещение населения. В 1919 г. в Краснококшайске открылся Пролетарский университет, способствовавший значительному повышению культурного и образовательного уровня обучающихся в нем студентов. Популярность его была такова, что число учащихся в нем превышало 500 человек. В это сложное время становления Советского государства и Марийской автономии при Пролетарском Университете были открыты курсы искусств для учителей, где, кроме изобразительного искусства, обучали хоровому пению и музыке[5].

Значительный вклад в музыкальное просвещение населения внес и И.С. Палантай. Он читал лекции по методике пения и по вопросам музыкального образования, на которых знакомил своих слушателей с шедеврами марийской народной музыки. Видный деятель марийской литературы Осып Тыныш (И.А. Борисов) отмечал, что, благодаря курсам, он «только тогда узнал, насколько богат фольклор нашего марийского народа»[6] и увез в свою школу порядка тридцати песен. Благодаря деятельности И.С. Ключникова-Палантая многие образцы марийских народных песен стали известны широким слоям населения.

В 1921 г. состоялся Первый Всероссийский съезд работников просвещения мари, принявший резолюцию о музыкальном образовании. В ней, в частности, указывалось, что с провозглашением автономии необходимо планомерное, научно-поставленное собирание марийских песен и музыки, с выделением на это соответствующих материальных средств. Важнейшей задачей культурно-просветительной работы съезд считал организацию музыкального развития подрастающего поколения и взрослого населения. Для решения этой проблемы следовало организовать музыкальные школы в центре Марийской автономной области. Для создания кадров работников высшей квалификации предлагалось командировать лучших представителей народа мари в специальные музыкальные учебные заведения Москвы и Петрограда. В области внешкольного музыкального образования следовало обратить внимание на создание народных хоров и концертов для народа, с акцентом на программу народных песен революционного характера. Все учебные заведения, подготавливающие работников музыкального образования, необходимо было обеспечить музыкальными инструментами из Центра РСФСР[7].

И.С. Ключников-Палантай, выступая на этом форуме, подчеркнул необходимость того, чтобы «…народная песня свободно слышалась в школе, … ибо по силе воспитательного влияния ничто не может сравниться с родной нам народной песней»[8]. В своем выступлении музыкант подчеркнул необходимость организовать специальное учебное заведение, готовящее учителей пения и хормейстеров. «…Имея работников по этой части, мы в состоянии будем сделать музыку и пение не как роскошь, а как необходимый элемент народной жизни»[9]. Через сравнительно короткое время сам основоположник марийской профессиональной музыки проведет этот тезис в жизнь, чему способствовали благоприятные перемены начала 1920-х годов и в области создания культурно-просветительных учреждений и организаций, творческих коллективов.

Уже к концу 1923 г. в Марийской автономной области насчитывалось 3 педтехникума с 60 преподавателями и 543 учащимися; Козьмодемьянская школа по изготовлению музыкальных инструментов с тремя преподавателями и 25 учащимися. Однако специализированное учебное заведение, готовившее деятелей искусства, отсутствовало. В 1920-х гг. его своеобразной предтечей стал Краснококшайский педагогический техникум, который, по решению Отдела народного образования, соединил в себе Смешанную учительскую семинарию, Краснококшайские трехгодичные педагогические курсы и школу 2 ступени[10]. Для классных занятий приспособили здание бывшей женской гимназии, где в верхнем зале помещался физический кабинет и библиотека. В примерном учебном плане музыке и пению отводилось значительное место[11].

И.С. Ключников-Палантай был избран на должность преподавателя музыки и пения, а также вынужден был руководить и ремонтными работами в здании Педтехникума[12]. Но и в таких условиях свое видение постановки музыкального образования мари Палантай успешно претворял в своей педагогической деятельности. В 1919-1920-гг. в этом учебном заведении он создал хор, вел музыкальные занятия, основой которых, по мнению Палантая, должно было стать знакомство с музыкальной литературой в ее лучших образцах. «Работа по развитию музыкальной сознательности и обучению музыкальной грамоте должна вестись как основа собственного исполнения и слушания живой художественной музыки»[13].

Народные песни – хороводные, игровые, плясовые, а также революционные песни – довольно гибкий материал для инсценировки, по мысли композитора: «Такая форма работы с хором для самих участвующих будет интересна, а на слушателя будет производить сильнейшее впечатление, воздействуя на него разнообразными средствами и формами восприятия, как зрительными, слуховыми, словом, движением и ритмом»[14]. Таким образом, музыкально-воспитательная работа должна проводиться, по убежденному мнению Палантая, в процессе хорового изучения песни[15].

Уже 1 марта 1921 г. на торжественном вечере, посвященном созданию Марийской автономной области, прозвучали его произведения: обработка народной марийской песни «Иквäреш пӱкш погаш» («С дружком по орехи») и его авторская песня «Марий совет погынымашлан» («Съезду советов мари»), отличающаяся торжественностью, величавостью поступи. Впервые марийский народ услышал в профессиональном исполнении марийские народные песни, обработанные для многоголосного хора и для скрипки с фортепиано.

В процессе становления хора в его репертуар включались песни революции и гражданской войны. Впоследствии, по мере профессионального роста коллектива, хор исполнял произведения русской и советской музыкальной классики: хоры из опер П.И. Чайковского, Н.А. Римского-Корсакова, М.И. Глинки, А.С. Даргомыжского, П.И. Чеснокова и др., марийские народные песни, и, что особенно важно, произведения самого Палантая – обработки народных песен и авторские сочинения композитора.

Мечтой композитора стала организация цикла тематических вечеров, посвященных творчеству П.И. Чайковского, А.С. Даргомыжского, М.И. Глинки. Один из таких концертов состоялся в 1921 г. и был посвящен П.И. Чайковскому.

Занятия И.С. Палантая проходили всегда с большим творческим подъемом. При этом композитор был очень требователен к своим ученикам, добиваясь точности, аккуратности в работе, примером чему был сам[16]. Постепенно репертуар хора обогатился песнями революции и гражданской войны, а затем и произведениями Палантая – обработками народных песен и авторскими сочинениями композитора. При работе с хором композитор добивался четкого понимания хористами характера исполняемых произведений, чему способствовали его вступительные беседы об этих сочинениях[17].

Благодаря кропотливым и увлекательным занятиям педагога хор Палантая скоро приобрел высокий исполнительский уровень, благодаря чему получил возможность выступать и за пределами республики. В 1922 году в его исполнении прозвучали обработки марийских народных песен и оригинальные сочинения И.С. Палантая в Казанской Восточной консерватории. Знатоки народных песен, преподаватели этого учебного заведения, профессор Соколовский, композитор и этнограф Я.В. Прохоров дали песням высокую оценку. В том же году Я.В. Прохоров написал Ивану Степановичу большое письмо, в котором с восторгом отзывался о марийских песнях. Однако самым ярким показателем мастерства коллектива стало его успешное выступление в Москве в августе 1923 г. на Олимпиаде хоров России под эгидой I сельскохозяйственной выставки. Исполнив свою оригинальную программу наряду с такими прославленными коллективами, как Украинская, Белорусская капеллы, хором Пятницкого, хором Бретницкого, коллектив под управлением И.С. Палантая завоевал признание не только слушательской аудитории, но и мастеров-музыкантов. Как указывала пресса, хор И.С. Палантая имел большой успех на Выставке и занял Второе место после хора М.Е. Пятницкого.

Выступление хора И.С. Палантая на вечере национальностей, организованном на территории выставки, было отмечено благожелательным отзывом: «Марийский национальный хор под управлением знатока марийской музыки Ключникова И.С. (Палантая), выступавшего на вчерашнем вечере национальностей, показал подлинную красоту и рост Марийской национальной музыки, подающей большие надежды на будущее, и она займет одно из первых мест в музыкальном творчестве среди хоровых коллективов Советского Союза. Одним из лучших номеров исполнения марийским хором была песня плясовая «Кӱсле» («Гусли») в сопровождении музыки и пляски певца – артиста Йанай»[18].

Находясь в Москве, хор Палантая был также приглашен на заседание этнографической секции Государственного Института музыкальной науки (ГИМН), работу которой возглавлял композитор А.Д. Кастальский, присутствовали профессора Московской государственной консерватории П.Г. Чесноков, Н.М. Данилов. В исполнении хора прозвучал весь его репертуар, состоявший из обработок марийских народных песен и оригинальных сочинений И.С. Палантая. Здесь же было записано на фонографические валики несколько песен и мелодий, исполненных на волынке (шӱвыр). Присутствующие этнографы высоко оценили качество звучания хора и отметили хормейстерское и композиторское мастерство руководителя коллектива. А.Д. Кастальский предложил И.С. Палантаю поступить в Московскую Государственную Консерваторию[19].

Во время пребывания хора в Москве на пластинки были записаны авторские песни И.С. Палантая «Иктыт-коктыт куэрет» («Раз-два березняк»), «Сынзат соты» («Светлые глаза»), «Вуйыштем савыцем» («Платочек мой») и народная песня «Шке атя гыц» («Без отца родного»), обработанная И.С. Палантаем для голоса, скрипки и фортепиано. Исполнила эту песню О.П. Аказеева (сопрано), ей аккомпанировал на скрипке Н.А. Сидушкин, бывший в то время студентом Московской государственной консерватории, партию фортепиано исполнял композитор. В это же время был подготовлен и сдан в Центроиздат сборник обработок народных песен для хора, выполненных И.С. Палантаем, предназначавшийся для школ. Таким образом, указанное выступление имело важнейшее значение для пропаганды молодого марийского искусства. Впервые музыка мари прозвучала на столь представительном форуме для представителей всех народов России.

В декабре 1923 г. хор, состоявший в то время из 80 человек, с успехом показал свое мастерство на открытии IV областного съезда РКП (б), что было отмечено на страницах газеты «Йошкар кече». В концерте, состоящем из двух отделений, особенно яркими, по мнению автора статьи, были номера Первого отделения: «Марш коммунистов» муз. Шведова, «Молодая гвардия» гармонизация Ключникова, «Гимн труда» муз. Костельного и «Марш коммунаров» муз. Васильева, а также народные песни «Яр хмель», «А мы просо сеяли»[20]. Безусловно, такую идеологически выдержанную программу, посвященную строительству новой жизни и ее лидерам, а также исполненные народные песни, доступные «широким народным массам», пресса могла отметить только положительно. Однако и уровень исполнения был также весьма высоким, так что можно считать данную оценку достаточно объективной.

К 5-летнему юбилею Марийской автономии в 1926 г. И.С. Палантай подготовил хоровой коллектив из 140 человек[21]. К этому событию композитором был создан сборник «Тӱшкан муралтена» («Споем вместе»), включавший 15 песен. На торжественном концерте в помещении Марийского государственного театра впервые были исполнены новые сочинения композитора, написанные специально к этому дню: песни «Йывырте» («Радуйся») и «Кӱсле» («Гусли»), обработки народных песен «На плетень», «Воды текут» и другие, вошедшие впоследствии в золотой фонд музыкального искусства республики[22].

Став подлинным основоположником марийской профессиональной музыкальной культуры, И.С. Палантай посвятил свои творческие устремления созданию хоровых произведений – обработок марийских народных песен и оригинальных сочинений. С одной стороны, «массовое» искусство, в частности пение хором, было одним из популярных жанров послереволюционной эпохи. Другим немаловажным фактором явилось также и отсутствие в Марийской автономии иных крупных исполнительских коллективов в 1920-х гг., кроме хора педтехникума. Не случайно, что именно этот коллектив стал творческой лабораторией композитора. Начальный период работы композитора явился сложным поиском новых форм, средств музыкальной выразительности, если принять во внимание и тот факт, что И.С. Палантай не получил специального композиторского образования. И если на первых порах ряд деятелей культуры отмечали, что хоровые обработки Палантая звучат «по-церковному», то вскоре композитор сумел найти свой, неповторимый стиль хорового письма. Главным качеством его оригинальных сочинений, помимо отражения ритма эпохи, стало глубокое преломление богатств народного мелоса.

Первые обработки И.С. Палантая – «Чувар кукугане» («Сизой кукушкой»), «Изи вудет йогалеш» («Воды маленькой речки»), «Вичкыж мардежат пуалеш» («Дует тихий ветерок»), «Удшын кужыжым мо пала?» («Длину ночи кто знает?»)[32]. И.С. Палантай на протяжении всей своей недолгой жизни был страстным революционером, поэтому уже в его первых авторских сочинениях отражается строительство новой, желанной им, жизни, например, песня «Чевер кече Совет кыл» («Красный день Советской власти»)[24].

В 1919-начале 1920-х гг. И.С. Палантай делает обработки песен «Иктыт-коктыт куэрет» («Раз-два березняк»), «Вуйыштем савыцем» («Платочек мой»), «Салыдым саранышкет» («Нескошенное поле»), «Шке атя гыц» («Без отца родного»)[25]. Наибольшей интенсивностью творческой деятельности И.С. Палантая отмечены 1920-1923 гг., что во многом объяснялось необходимостью восполнить отсутствие национального песенного репертуара. Композитор создает такие произведения, как «Первый май», «Пече умбак» («На изгородь»), «Кукшын-кукшын» («Высоко-высоко»), «Изи нурет» («Полюшко»), «Йорлын мурыжо» («Песня бедняка»), «Вӱдшо йога» («Воды текут»), «Кече лекмым вучалын» («Солнце ясное взошло»)[26].

В январе 1924 г., скорбя вместе со всем советским народом о смерти В.И. Ленина, Палантай создал песни «Ойго увер» («Тяжелая утрата» на слова А. Афанасьева) и «Ленин уке» («Ленина нет» на слова Н. Мухина), близкие по стилю траурным революционным маршам-шествиям[27].

Памятник И.С. Ключникову-Палантаю, г. Йошкар-Ола, бульвар Чавайна

В 1925 г. композитор написал ряд песен для хора без инструментального сопровождения, сделал обработки народных песен. Позднее часть из них вошла в сборник Музгиза «Избранные произведения для хора без сопровождения». В это же время он написал две оригинальные песни о В.И. Ленине, но самым весомым вкладом в сокровищницу марийской музыки стал сборник «Пионер муро» («Пионерские песни»), включивший 25 песен для детей, интонационно близких к марийской народной песне.

В 1926 г. к юбилейным торжествам по поводу 5-летия Марийской автономии композитором была написана песня «Йывырте» («Радуйся»). Характер песни праздничный, тон стиха приподнятый (песня написана на стихи О. Шабдара). Написанная в лучших традициях хорового письма, «Йывырте» является достоянием оригинального творчества композитора. Специально к этому дню была написана и песня «Кӱсле» («Гусли») на стихотворение Г. Микая.

В том же году И.С. Палантай собственноручно подготовил сборник для печатания на стеклографе. В сборник вошло 15 песен. Часть песен из этого сборника была перепечатана в сборнике МузГИЗа в 1938 г. («Избранные песни» для хора без сопровождения). Всего же за столь небольшой творческий путь И.С. Палантай создал около 70 произведений и обработок для хора[28], ставших золотым фондом марийской музыкальной классики.

Показательно, что в эти сложные для развития марийской музыки годы И.С. Палантай вынашивал идею написать первую марийскую оперу. По мнению идеологических демиургов, именно сочинения крупных жанров (опера, балет, симфония) были показателем успешного развития любой национальной культуры. Незадолго до смерти композитор начал такую работу. К сожалению, мы не имеем никаких сведений о том, какой был намечен сюжет, чье либретто. Вероятно, это были только эскизы к предполагающимся оперным номерам, да и воплотить имеющиеся замыслы И.С. Палантая в то время было невозможно из-за отсутствия исполнительских кадров.

Безвременная смерть 11 июня 1926 г. помешала осуществить замыслы композитора[29]. Представительство марийского народа в Москве и марийское студенческое землячество организовали торжественные похороны И.С. Палантая на Ваганьковском кладбище[30]. Однако творческий подвиг композитора не остался забытым. После кончины И.С. Палантая коллектив возглавил Т.Е. Ефремов, работавший с хором практически до своего трагического конца. Впоследствии костяк хора вошел в созданную А.И. Искандаровым Марийскую хоровую капеллу. Произведения же, созданные выдающимся марийским композитором, и по прошествии времени являются украшением любого исполнительского хорового коллектива.

Таким образом, за сравнительно короткий творческий путь, И.С. Палантай сумел осуществить ряд важнейших задач: вывести Марийскую музыкальную культуру на уровень высокого профессионализма, заложить основы музыкального образования в республике, внести значительную лепту в пропаганду марийской музыки. Думается, что время внесет новые штрихи к портрету этого уникального деятеля марийского музыкального искусства.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. ГА РМЭ. Ф.П.-1. Оп.1. Д. 45. Л. 47
2. 16 % мужчин и 2% женщин – представителей коренного населения
3. ГА РМЭ. Ф. Р. - 23. ОП. 1. Д.13а, Л. 123
4. Кармазин. Г. Народное образование / Г. Кармазин // 5 лет строительства МАО. 1 марта 1921-1926гг. / п. ред. В.А. Мухина, А.К. Эшкинина и Е.П. Ермакова. – Краснококшайск, 1926. – С. 52
4. ГА РМЭ Ф.П.-1. Оп. 1. Д. 103. Л. 79
5. Тыныш, О. Памятные встречи / О. Тыныш // И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы. – Йошкар-Ола, 1986. – С. 84
6. РГАЛИ. Ф. 645. Оп. 1. Д. 102. Л. 78
7. Яшмолкина И.В. Жизнь и творчество // И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы / И.В. Яшмолкина. - Йошкар-Ола, 1986. - С. 24
9. Ключников-Палантай И.С. О музыкальном образовании // И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы. - Йошкар-Ола, 1986. - С. 161
10. ГА РМЭ Ф.Р-250. Оп.1. Д. 30. Л. 110
11. Там же. Л. 110 об.
12. ГА РМЭ. Ф.Р-250. Оп.1. Д. 30. Л. 115
13. ГА РМЭ. Ф. Р-1159. Оп.1. Д.11. Л. 16
14. Там же. Л. 16
15. Там же. Л. 13
16. И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы. Йошкар-Ола, 1986. С. 77-80
17. Там же. С. 78
18. Мухин, В.А. Наш музыкальный фольклор, его гармонизаторы, и певцы-исполнители / В.А. Мухин // МАО.-1935.-3-4. – С. 35
19. Через небольшой промежуток времени основоположник марийской профессиональной музыки поступил в это учебное заведение, но из-за проблем со здоровьем учиться там не смог.
20. Хор Палантая. / Йошкар кече. - 1923 г. - 22 декабря .
21. Искандаров, А.И. В педтехникуме/ У колыбели профессиональной музыки: И.С. Палантаю – 125 лет . – Йошкар-Ола, 2011. - С. 107
22. Николаев, С.Н. Годы творческих поисков/ И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы. – Йошкар-Ола, 1986. –С. 103
23. Яшмолкина, И.В. Жизнь и творчество. /И.С. Ключников-Палантай. Статьи, воспоминания, документы / И.В. Яшмолкина. - . Йошкар-Ола, 1986. – С. 16.
24. Там же. С. 18.
25. Там же. С. 21.
26. Там же. С. 28.
27. Там же. С. 31.
28. Герасимов, О.М. Народная песня в хоровом творчестве марийских композиторов/ О.М. Герасимов. - Йошкар-Ола, 1979.- С. 21.
29. ГАРМЭ.Ф.Р.-1159. Оп. 1. Д.16. Л. 13
30. ГАРМЭ Ф. 654.Оп.1. Д. 16 Л. 56

Эсер-экономист из мари
(к 125-летию Ефима Петровича Ермакова)

Кузьмин Е.П., *к.и.н., заместитель директора*
Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

4 ноября 1920 года марийский народ получил автономию. Начался долгий и трудный процесс становления новой национальной административной единицы в рамках РСФСР. С нуля создавались органы управления, подбирались национальные кадры, в чрезвычайных условиях решались как повседневные, так и судьбоносные вопросы МАО.

Сегодня мы знаем имена первых организаторов, руководителей молодой области, достаточно подробно исследован и их вклад в дело развития МАО. Это И.П. Петров, С.А. Черняков, Н.Ф. Бутенин, В.А. Мухин, А.Ф. Эшкинин, А.В. Григорьев, В.М. Моисеев и другие. Тем не менее, еще имеются, на наш взгляд, полузабытые имена, практический вклад которых был также немаловажен для молодой области. Об одном из них, Ефиме Петровиче Ермакове, талантливом экономисте-практике, плановике-организаторе пойдет речь в данной статье.

Будущий борец за счастье марийского народа, эсер и анархист родился 17 апреля 1937 года в деревне Токпердино Шиньшинской волости Царевококшайского уезда (ныне Моркинского района Республики Марий Эл) в марийской крестьянской семье. Несмотря на тяжелую крестьянскую жизнь со всеми ее трудами и заботами, мальчик рос любознательным, способным к учебе. Успешно окончив двухклассное училище, смышленый парень в 1904 году поступает в Казанскую учительскую семинарию. Там Ефим познакомился с С. Чавайном, В. Мухиным, В. Ипатовым, А. Афанасьевым, вовлекся в круг их интересов, начал знакомиться с запрещенной литературой[1].

Революция 1905 года всколыхнула многие города России. Недовольство властью, потребность в переменах явно чувствовалась во всех слоях населения. В среде научной и творческой интеллигенции шли бурные дебаты о самодержавии России, о необходимости реформирования политического строя. Ефим впитывал в себя все происходящее как губка, на этой основе у него выстраивалось собственное мировоззрение. 15-летним парнем он уже участвовал в распространении запрещенной литературы, издании рукописных журналов «Мыслитель», «Семинарист». Ефим искренне верил в несправедливость жизни, понимал тяжелое положение марийского народа, как, впрочем, и других малых народов России. Во многом социальные и политические требования молодых революционеров были справедливы с точки зрения сегодняшнего дня. Около пяти лет семинаристы вели подпольную деятельность. Примечательно, что свою подпольную библиотеку сумели расположить в подвале центральной школы крещеных татар. В эти же годы Ефим становится членом партии эсеров. В конце концов, молодые люди попали в поле зрения губернского жандармского управления. 12 января 1910 года сыщики задержали Ермакова и Радионова, затем привлекли и других. Нашли подпольную библиотеку, а также тайник с журналами и нелегальной литературой. Следствие велось два года, и все это время Ермаков с товарищами сидели за решеткой. В 1912 году Казанская судебная палата приговорила Ермакова к шести месяцам тюремного заключения за хранение и распространение нелегальной литературы. Еще его шесть 16-19-летних товарищей получили от 2 месяцев до 1 года заключения. 32 семинариста, имевших отношение к подпольной работе, были исключены из Казанской учительской семинарии[2].

Выйдя из Казанской тюрьмы в конце августа 1912 года, Ефим устраивается на Казанскую железную дорогу десятником. Держа уже прочную связь с подпольным комитетом партии эсеров, он снова ведет разъяснительную или, с официальной точки зрения, подрывную работу среди рабочих-железнодорожников, рабочих порохового, кирпичного заводов. В апреле 1914 года молодой эсер вновь был арестован и сослан на три года в Енисейскую губернию. В селе Аджим (уточнить) на Ангаре, куда прибыл Ефим, отбывали ссылку и другие «политические». Вместе они обсуждали жизнь, каждый разъяснял программу и цели своей партии. Здесь Ермаков заразился идеями партии анархистов, перешел в их стан. К слову, состоял он в рядах анархистов вплоть до разгрома партии в 1922 году.

Февральская революция 1917 года освободила политзаключенных. В конце марта 1917 года Ефим Ермаков доехал до родной деревни Токпердино, где его с радостью

встретили родные и соседи. В деревне, конечно, не хватало информации, да и большинство не понимало, что происходит. Ермаков увлеченно рассказывал о своей жизни, о своей борьбе за лучшую жизнь. Тем временем, российское общество бурлило, и вскоре Ефим оказался вовлеченным в общественную жизнь. Его избрали делегатом на I крестьянский губернский съезд, который открылся 6 мая 1917 года. Одним из решений съезда было образование губернского крестьянского Совета, где председателем был избран эсер А.А. Коллегаев, одним из заместителей – Ермаков. С декабря 1917 года, в связи с переводом Коллегаева на работу в Совнарком, Ермаков начинает исполнять обязанности председателя. С созданием Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, в мае 1918 года Ефим Петрович начинает работать руководителем общего отдела в управлении социального обеспечения губисполкома, с марта 1919 года стал руководить киносекцией ГубОНО. Здесь же работал его давний знакомый по партии анархист Д.И. Романовский, с которым Ермаков тесно общался, дружил[1].

Надо отметить, что уже с осени 1918 года большевистская партия начинает чистить ряды. Бывшие соратники из других партий социалистического толка – левые эсеры, анархисты и другие оказались в поле зрения ВЧК. В декабре 1919 года Ефима Петровича Казанская ЧК арестовала по политическим мотивам. Следствие длилось четыре месяца, все это время Ермаков находился в тюрьме. В мае 1920 года он был освобожден, но находился под «колпаком» органов.

Через некоторое время, учитывая высокую работоспособность, Ермакова берут на работу в комендатуру Казани. Здесь он помог одному знакомому эсеру Самойлову, который был без документов. За «нарушение революционной законности» Ермакова мгновенно забирает Казанская ЧК. Теперь уже Ефиму Петровичу присудили год концлагеря под Орлом.

Освободившись в мае 1922 года, Ермаков возвращается в Казань. Вскоре он получает письмо от Д.И. Романовского, с приглашением переехать в Краснококшайск и обещанием найти работу. К слову, сам Романовский возглавлял в это время облземотдел МАО, а Совнархозом МАО руководил С.А. Черняков, товарищ по учебе в семинарии. Ефим Петрович с радостью соглашается приехать в молодую область. Уже в марте 1923 года, отметив усердную работу Ефима Петровича, назначают его управляющим статбюро и по совместительству – заместителем председателя облплана. Все 1920-е годы Ермаков активно трудится во благо молодой автономной области. В 1924 году становится одним из членов межведомственной комиссии по уточнению границ МАО и Чувашской АО. Он часто выезжает в кантоны, на местах рассматривает вопросы электрификации, использования электричества в хозяйстве. Работает в длительных командировках в Казани, Нижнем Новгороде, Москве. Профессионально работает в сфере планирования развития народного хозяйства МАО. На VI съезде Советов МАО в 1925 году председателем облисполкома и по совместительству председателем облплана был избран Н.Ф. Бутенин, заместителем был утвержден Ермаков. В 1927 году после доклада Ермакова по развитию местной промышленности было принято решение о добыче торфа на берегах Малой Кокшаги и Илети. А также в рамках строительства железной дороги Зеленый Дол – Краснококшайск были обрисованы сметные планы и источники финансирования. В 1928 году Ермаков являлся одной из ключевых фигур при составлении пятилетнего плана развития народного хозяйства МАО. Принимал участие в работе заседаний Госплана РСФСР в Москве[4].

Жили Ермаковы в построенном в середине 1920-х гг. собственном доме на улице Волкова в Йошкар-Оле. Ефим Петрович с супругой Александрой Гавриловной воспитывали дочь Лидию[5].

В конце 1920-х гг. в стране развернулась кампания по чистке советского аппарата от «чуждых элементов». В МАО также была создана специальная комиссия по чистке, в задачу которой входило выявление лиц, занимавших до революции различные должности, примыкавших к небольшевистским партиям, белому движению. Личность

бывшего эсера и анархиста Ермакова никак не подходила новым установкам руководящих органов ВКП(б). На основании решения комиссии от 11 октября 1928 года 2 января 1929 года облисполком МАО освободил Ефима Петровича от исполняемой работы[6].

Через несколько месяцев председатель облисполкома А.Ф. Эшкинин, хорошо знавший Ермакова, взял его на работу техническим секретарем. Конечно, бумажная работа не соответствовала уровню знаний Ефима Петровича, да и сам он явно тяготился этой работой. Вскоре представилась возможность устроиться экономистом в облсовнархоз. Хорошее знание особенностей экономики МАО, широкие связи и высокий личный авторитет логически привели его снова к высоким назначениям. С 1934 года он возглавляет планово-производственный сектор, чуть позже – планово-экономический отдел управления местной промышленности.

Ефим Петрович принимает активное участие в планировании строительства новых объектов промышленности. Так, в октябре 1934 года экспертная комиссия рассматривала вопрос о строительстве мыловаренного и канифольного заводов в Кожласоле Звениговского района. В этой комиссии состоял и Ермаков. При составлении проектов он часто выезжал на место строительства, прикидывал объемы строительного материала, количество рабочих. Участвовал Ефим Петрович и в составлении третьего пятилетнего плана по Марийской АССР. Примечательно, что в июле 1937 года, при утверждении плана в Москве, председатель облисполкома П.И. Андреев и председатель облплана А.Ф. Эшкинин взяли с собой и Ермакова[7].

Тем временем наступали дни большого террора. Уже находились под стражей видные деятели культуры, партийные и советские руководители. Поздно вечером 14 октября 1937 г. к Ермаковым явились трое работников НКВД и до утра проводили обыск. Изъяв все документы, фотографии, забрали Ефима Петровича. Предъявили ему довольно стандартное обвинение – участие в работе контрреволюционной буржуазно-националистической организации. В первый день следствия Ермаков отрицал какую-либо причастность к несуществующей организации, доказывал свою невиновность. Но маховик уже был запущен… Уже на следующий день Ефим Петрович признал и существование контрреволюционной организации, и свое членство в ней. А в течении трех дней признал свою «вредительскую работу» при планировании завышенных производственных планов стеклозаводам «Мариец» и «Красный стекловар», умышленном долгострое мыловаренно-канифольного завода. Также обвиняли его в дружеских связях с «врагами народа».

Так как Ефим Петрович занимал высокий пост, то была подключена к «разоблачению врага народа» и республиканская пресса. Так, «Марийская правда» от 20 октября 1937 г. писала: «Нельзя сказать, что Мочалов (руководитель управления местпрома – Е.К.) не знал о вредительской работе руководителя планово-экономического отдела Ермакова. Несмотря на это, он ему верил, оставлял вместо себя во время командировки, советовался с ним. После этого разве можно сказать, что в местной промышленности у нас все хорошо?». Дни талантливого экономиста Ермакова были сочтены. Решением тройки НКВД Ефима Петровича расстреляли вечером 11 ноября 1937 года. Не стало талантливого сына марийского народа, эсера и анархиста, искренне верящего в дело революции, и честно трудившегося во благо своей родины Ефима Петровича Ермакова.

Сразу после ареста Ефима Петровича забрали и супругу Александру Гавриловну, которую, осудив, этапировали в Тайшет. Какое обвинение ей предъявили, остается только догадываться… Дочь Лидия, студентка-первокурсница Марийского пединститута, была вынуждена перейти жить в общежитие, т.к. дом их был конфискован. Весной 1940 года Лидия добилась освобождения матери, а через год им дали маленькую комнату в их бывшем доме. По иронии судьбы остальную площадь занимала семья работника НКВД[8].

О судьбе отца мать с дочерью доподлинно не знали вплоть до 1950-х гг., а Александра Гавриловна, не дождавшись известий о муже, ушла из жизни в 1953 году. Лишь в 1958 году доброе имя экономиста-организатора Ефима Петровича Ермакова было реабилитировано.

ПРИМЕЧАНИЯ:
1. Автобиография Ермаковой Лидии Ефимовны. Рукопись, 16 л.
2. Там же.
3. Там же.
4. Там же; Марийская биографическая энциклопедия / Авт.-сост. и рук. проекта В.А. Мочаев. – Йошкар-Ола, 2007. – С. 122; Исиметов М. Токперде ялын эргыже // Ончыко. – 1992. – № 6. – С. 65-74.
5. Автобиография Ермаковой Лидии Ефимовны. Рукопись, 16 л.
6. Марийская биографическая энциклопедия / Авт.-сост. и рук. проекта В.А. Мочаев. – Йошкар-Ола, 2007. – С. 122.
7. Исиметов М. Токперде ялын эргыже // Ончыко. – 1992. – № 6. – С. 65-74.
8. Автобиография Ермаковой Лидии Ефимовны. Рукопись, 16 л.

«Дорогой побед» (к 110-летию со дня рождения композитора Константина Романовича Гейста)

Сергеева А.Н., *начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл*

Заслуженный деятель искусств Марийской АССР К.Р. Гейст. ГА РМЭ, Р-1117, оп. 1, д. 192, л. 9.

В прошлом году исполнилось 75 лет со дня начала Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Память об этой войне хранит Государственный архив Республики Марий Эл, ведущий отчет своей истории с июня 1941 г. За два дня до начала войны, 20 июня 1941 г., приказом народного комиссара внутренних дел Марийской АССР были реорганизованы «существующие республиканские архивы «Октябрьской революции» и «Исторический» в единый Центральный государственный архив Марийской АССР»[1].

Становление Государственного архива Республики Марий Эл проходило в преодолении трудностей военного времени. В настоящее время он является ведущим архивным учреждением Республики Марий Эл, где сосредоточены фонды государственных учреждений и общественных организаций, личные фонды известных деятелей культуры и искусства Марийской республики.

На государственном хранении имеется 117 фондов документов личного происхождения, насчитывающих 5939 единиц хранения, из них 17 единиц хранения особо ценные. Архивные документы-неумирающая память истории – рассказывают о том, что артисты драматического и музыкального театров, филармонии, художники, композиторы, писатели и поэты поддерживали моральное и духовное состояние народа и армии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Среди них – личный фонд Константина Романовича Гейста. В фонде насчитывается 196 дел за период 1927-1991 гг. Это нотные рукописи произведений таких как «Марийская фантазия», «Марийский вальс», «Озеро Кичиер» для симфонического оркестра на темы

Н. Арбана, марийская сюита «Летом» для флейты с фортепьяно, детской оперы «Зеленый патруль» и другие. В личном фонде К.Р. Гейста имеются свидетельство об окончании им Московского государственного музыкального техникума им. Н.А. Римского-Корсакова, удостоверение члена Союза советских композиторов Марийской АССР, трудовая книжка, Почетные грамоты, поздравительные телеграммы, афиши концертов, творческих вечеров композитора, материалы о творческой деятельности композитора, фотографии.

Архивные документы свидетельствуют, что 26 сентября 1906 г. в г. Петербурге в семье служащего родился Константин. Еще с детства у него появился живой интерес к музыке. Первый серьезный шаг к искусству был сделан им под руководством родителей. И в возрасте семи лет его определили в музыкальную школу при Петербургской консерватории. Искусству игры на фортепиано Гейст обучался у известной тогда пианистки и педагога М.А. Дубровиной-Полидовой. В связи с переездом семьи в г. Москву Константин Романович продолжал музыкальное образование в Московском музыкальном техникуме им. Римского-Корсакова по классу фортепиано у профессора П.Н. Страхова, а по композиции – у В.Я Шебалина. В 1928 г. по окончании техникума он поступил на композиторский факультет Московской консерватории им. П.И. Чайковского, где с явным успехом прошел блестящую школу игры на фортепиано. Для молодого студента это было очень плодотворное время. Еще учась в консерватории, он работал пианистом, концертмейстером в Мосэстраде и Государственном объединении музыки, эстрады и цирка (ГОМЭЦ), преподавал на курсах общего музыкального образования (КОМО) и детской музыкальной школе. Константин Гейст четыре с половиной года учился в консерватории, но закончить ему не удалось. С весны 1934 г. по осень 1936 г. он отбывал наказание в Бутырской тюрьме г. Москвы по ст. 58 Уголовного кодекса РСФСР[2]. По возвращении из места лишения свободы ему запрещалось жить и работать в Москве. Именно тогда

К.Р. Гейст музицирует на фортепиано. Фото 1920-х годов.
Из личного архива Л.К. Гейста.

Константин Романович принимает приглашение Льва Николаевича Сахарова поехать в Марийскую республику. Еще в студенческие годы Константин Гейст познакомился с Львом Сахаровым, будущим марийским композитором.

Осенью 1936 года Константин Романович Гейст прибыл в Йошкар-Олу, ему сразу предложили должность заведующего музыкальной частью Марийского государственного театра. Его деятельность в театре была многогранной: пианист, дирижер, композитор. В то время театр представлял зрителю премьеру Сергей Николаева «Салика». Для театральной драмы «Салика» Константин Романович переложил марийские напевы в совершенно новой форме для небольшого инструментального оркестра, также написал музыкальное сопровождение к пьесе Сергея Григорьевича Чавайна «Марийская рота». Талантливый музыкант активно принимал участие в музыкальном оформлении пьес русской и зарубежной классики: «Лес», «Доходное место» Александра Островского, «Двенадцатая ночь» Уильяма Шекспира, «Мещанин во дворянстве» Жана Мольера и другие. Одновременно Константин Гейст работал концертмейстером и солистом в Марийском радиокомитете, педагогом в Марийском музыкально-театральном училище, позднее концертмейстером, аккордеонистом-баянистом в Марийской государственной филармонии.

22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война. С началом войны в Марийской государственной филармонии произошли значительные изменения. Деятельность симфонического и духового оркестров была прекращена, состав ансамбля песни и пляски был сокращен с 44 до 27 исполнителей. Несмотря на это, ансамбль песни и пляски Маргосфилармонии, состоявший из нескольких концертных бригад, продолжал неустанно работать, выступая с многочисленными концертами на предприятиях, в колхозах и совхозах республики.

В начале 1942 г. руководство республики обратилось в управление Комитета по делам искусств при СНК СССР о направлении на фронт концертной бригады с Марийской АССР.

В январе 1943 года газета «Марийская правда» сообщала, что «концертно-эстрадная бригада Маргосфилармонии в составе 10 человек выехала на фронт в подшефные воинские части, где даст ряд концертов. В составе бригады: Константин Сибиряк (юмор, сатира), Павел Тойдемар (гусли, свирель), сестры Кряжевы (русские народные песни и пляски). Вера Смирнова и Рита Мыльникова (марийские народные песни и песни советских композиторов). Макс Веденькин, Ольга Кудрявцева и Елена Данилова (национальные пляски народов СССР), К. Гейст (баян, аккордеон)»[3].

Участники фронтовой концертной бригады К.Р. Гейст и В.Е. Смирнова во время выступления на 3-м Украинском фронте. 1944 год. ГА РМЭ, Р-1117, оп. 1, д. 193, л. 2. Из личного архива Л.К. Гейста

В июле 1943 года, как писала газета «Марийская правда»: «фронтовая бригада артистов Маргосфилармонии вторично выехала на фронт с концертной программой»[4]. Марийские артисты давали в сутки по четыре-пять концертов в воинских частях, порой расположенных друг от друга за несколько километров. За полтора года пребывания на передовой ими было дано свыше 1000 концертов для полумиллиона бойцов и офицеров Красной Армии. После каждого концерта благодарный зритель выражал благодарность за выступление артистам Марийской республики. Они говорили, что «… вашими подлинно-народными песнями и танцами вы нас заставили вспомнить наше родное село, веселый хоровод и наших милых девушек, нашу свободную жизнь и родной колхоз. Ваши гусли, свирели нас невольно заставили вспомнить наших отцов, жен, матерей, братьев, сестер, которые тоже играют у себя в деревне, вспоминая о нас, они ждут возвращения и скорейшей победой»[5].

За это время фронтовая концертная бригада Маргосфилармонии, проехав от Белого до Черного моря, побывала на пяти фронтах: Карельском, Центральном, Западном, Брянском и последняя пятимесячная поездка по 3-ому Украинскому фронту. Небольшой группе талантливых артистов Марийской государственной филармонии, гастролировавшей с фронта на фронт, из части в часть, приходилось выступать на импровизированных подмостках, в блиндажах, под открытым небом и почти на линии огня. В этих походных условиях военного времени Константин Гейст овладел искусством игры на баяне, также написал музыку к песням на стихи марийского поэта Мирона Чойна «Жду любимого», «Ласточки», «Если я не вернусь», на стихи Анатолия Софронова «Шинель фронтовая», которые с успехом исполнялись участницей фронтовой бригады Верой Смирновой.

К.Р. Гейст с воспитанниками – студентами музыкального училища им. И.С. Палантая. 1947 год. Из личного архива Л.К. Гейста.

Закончилась Великая Отечественная война, но в музыкальных произведениях К.Р. Гейста преобладали отзвуки военных лет и в мирное время. Им было создано 15 произведений на военную тему в вокальном, хоровом и инструментальном жанрах. До конца своих дней жизни он сохранил творческую энергию и продолжал писать множество музыкальных сочинений на стихи марийских поэтов, участников войны: Макса Майна, Анатолия Бика, Геннадия Матюковского, Семена Вишневского, Николая Казакова.

На протяжении 28 лет, с 1936 г. по 1964 г., жизнь Константина Романовича была связана с Йошкар-Олой, городом, где он проявил себя почти во всех областях музыкальной культуры. Он глубоко изучал историю, язык и музыкальный фольклор народа мари. В своем автобиографическом очерке за 1981 г. Гейст писал о марийском фольклоре: «Характерной чертой марийской национальной музыки – это ее пентатонический склад мелодии, богатая полиритмика. Этому способствует историческое образование музыки, состоящей из пяти этнических групп, а именно: луговые, горные, восточные мари и их музыкальный фольклор отличается большим своеобразием»[6].

Много сил и энергии К.Р. Гейст отдавал педагогической деятельности, работая в Йошкар-Олинском музыкальном училище им. И.С. Палантая.

Он воспитал много способных учеников, ставших видными деятелями культуры и искусства в нашей республике и за ее пределами. Это А.Б. Луппов, заслуженный деятель искусств Марийской АССР, РСФСР, создатель первого марийского балета «Лесная легенда»; Г.Ф. Таныгин, заслуженный деятель искусств РСФСР, дирижер-постановщик первой марийской оперы «Акпатыр» и музыковед Р.В. Артищева, заслуженный работник культуры Республики Марий Эл и Российской Федерации.

Ученики Гейста с благодарностью вспоминают своего искренне уважаемого педагога. Музыковед Р.В. Артищева в своей статье «Педагог и композитор», опубликованной в газете «Марийская правда» от 26 сентября 1986 г., вспоминает слова Константина Романовича: «Моя судьба связана с тремя городами: Ленинград – город, где родился, Москва – где я рос, получил музыкальное образование и Йошкар-Ола – где я вырос и возмужал, где прожил половину своей жизни. Здесь, в лесном марийском крае, я познакомился с местным фольклором, узнал удивительные народные мелодии, и эти познания стали неисчерпаемым источником для моего творчества».

В дар городу Йошкар-Оле, к его 400-летнему юбилею Гейстом был написан духовой марш «Дорогой побед».

Архивные документы, отложившиеся в личном фонде композитора, педагога, пианиста, концертмейстера, заслуженного деятеля искусств Марийской АССР Константина Романовича Гейста, позволяют проследить его биографию, многогранную творческую деятельность в становлении и развитии марийской музыкальной культуры.

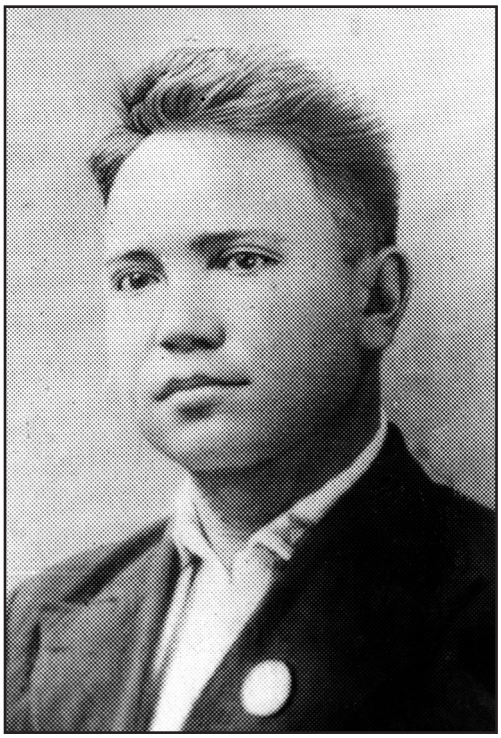
ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), Р-666, оп. 1, д. 84, л. 17.
2. ГА РМЭ, Р-471, оп. 1, д. 424, л. 4.
3. Марийская правда. – 1943. – 11 февраля. Из фонда Научно-справочной библиотеки Государственного архива Республики Марий Эл (далее – НСБ ГА РМЭ).
4. Марийская правда. – 1943. – 17 июля. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
5. ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 465, л. 252.
6. ГА РМЭ, Р-1117, оп. 1, д. 188, л. 1.

«Хочется жить!» (к 100-летию со дня рождения марийского писателя и учителя Георгия Ефруша)

Шурыгин А.В., *старший научный сотрудник отдела истории Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева*

Марийская культура в первые годы установления советской власти и образования Марийской автономной области пережила настоящий расцвет, своеобразную «культурную революцию»: стали развиваться профессиональная литература, театральное искусство, музыка, живопись. В культурном пространстве региона в 1930-е гг. появилась целая плеяда талантливых литераторов: Я. Ялкайн, О. Ипай, П. Першут, Ш. Булат, М. Казаков, С. Николаев, Г. Ефруш и другие.



Георгий Ефруш. Конец 1930-х гг. Документальный фонд Национального музея им. Т. Евсеева[1]

Сегодня, к сожалению, многие из этих значимых имен прошлого в той или иной степени подвергаются забвению, и в этом смысле архивам и музеям как хранителям культурно-исторической памяти принадлежит важная роль в деле сохранения и передачи будущим поколениям знаний о творческом наследии знаменитых уроженцев Марийского края, популяризации этого наследия.

В рамках данной работы хотелось бы напомнить всем об известном в прошлом марийском писателе, учителе, прожившем недолгую жизнь… Это Георгий Ефруш (1916–1941), 100-летие со дня рождения которого республика встретила в апреле 2016 г. Обратимся к некоторым важным фактам жизненного и творческого пути писателя Г. Ефруша по материалам Государственного архива Республики Марий Эл и Национального музея им. Т. Евсеева.

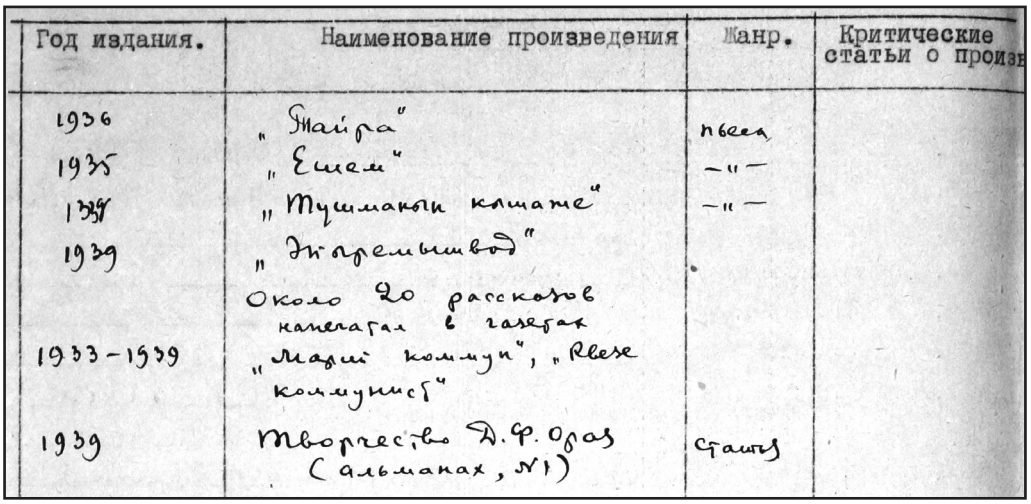
Георгий Ефруш (Георгий Захарович Ефремов) родился 10 апреля 1916 г. в д. Макаркино (Макарсола) ныне Моркинского района Марий Эл в семье учителя.

После обучения в школах Моркинского района и окончания педагогических курсов в 1930-е гг. Георгий Ефруш работал учителем Горельской начальной школы в родном районе. Начал свою литературную деятельность с сочинения стихотворений и прозаических произведений (рассказов, очерков), был активным участником конференций и встреч писателей Марийской автономной области в Йошкар-Оле в довоенное время.

В 1934–1936 гг. Георгий Ефруш учился на литературном факультете Марийского педагогического института, в 1936 г. получил направление от Марийского обкома ВЛКСМ для работы в редакции газеты «Ямде лий». В 1936–1938 гг. заочно учился в Московском литературном институте им. А.М. Горького. В конце 1930-х гг. он стал учителем марийского языка и литературы в одной из школ Медведевского района, научным сотрудником сектора литературы и фольклора МарНИИ, занимался изучением творчества марийского писателя, журналиста Дим. Орая и шире – всей марийской литературы.

Марийские литераторы (слева направо): сидят Н. Лекайн, Г. Ефруш, стоят И. Антонов, М. Казаков, А. Бик, г. Йошкар-Ола, 1940 г. Документальный фонд Национального музея им. Т. Евсеева

Участники конференции писателей Марийской АССР (слева направо): М. Казаков, Г. Ефруш, Д. Орай, С. Николаев (сидит), А. Айзенворт, нижегородский писатель Н. Бирюков (стоит 2-й справа), г. Йошкар-Ола. 1939 г. Документальный фонд Национального музея им. Т. Евсеева



Год издания.	Наименование произведения	Жанр.	Критические статьи о произв
1936	„Тайра"	пьеса	
1935	„Ешем"	—"—	
1937	„Тушманын кышаже"	—"—	
1939	„Энгеремышвод"		
1933–1939	Около 20 рассказов напечатал в газетах „Марий коммун", „Red коммунист"		
1939	Творчество Д. Ф. Орая (альманах, №1)	статья	

Список изданных произведений Георгия Ефруша
в личной карточке члена Союза писателей СССР. 1939 г.
Ф.Р-724, оп. 1, д. 1, л. 1 (оборот), личный фонд Георгия Ефруша

В 1939 г. Г. Ефруш был принят в Союз писателей СССР. В июне 1940 г. он был призван в ряды Красной Армии, служил в Карелии, был разведчиком штаба 369-го гаубичного артиллерийского полка. Во время службы переписывался с семьей, с марийскими писателями. Трагически погиб 7 июля 1941 г. у п. Куолаярви ныне Кандалакшского района Мурманской области, неподалеку от Ленинграда, похоронен там же…

Георгий Ефруш – автор сатирических рассказов о быте марийской деревни «Шелше вол» («Разбитое корыто»), «Шӱм» («Сердце»), «Шошо» («Весна»), «Кокымшо илыш» («Вторая жизнь») и других. По мнению литературоведа, сотрудника МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева Л.Я. Григорьевой, «в его произведениях присутствуют два тематических направления: 1) показ новых радостных эмоций пожилых людей, почувствовавших свободу, богатство в советское время, их психологические характеристики и 2) высмеивание приверженцев старых нравов, обывателей-хитрецов»[3].

Георгий Ефруш был драматургом, играл на сцене, в т.ч. был исполнителем роли Эчука в знаменитой пьесе С. Николаева «Салика». Г. Ефруш – автор пьес «Ешем» («Моя семья»), «Тайра» («Дарья»), «Энгеремышвод» («Паутина»), «Тушманын кышаже» («Вражьи следы»), сборника «Ойлымаш-шамыч» («Рассказы»), драм «Тиде мыйын мланде!» («Это моя земля!»), «Илыме шуэш» («Хочется жить!»). Некоторые из пьес Г. Ефруша в свое время ставились на сцене Марийского государственного театра.

В память о талантливом сыне марийской земли Георгии Ефруше сотрудниками отдела истории Национального музея им. Т. Евсеева была создана виртуальная выставка «Хочется жить!», размещенная на официальном сайте музея http://fumus.ru/.

Основу выставки составили более 30 фотодокументальных материалов из фондов Государственного архива РМЭ, Национального музея им. Т. Евсеева, Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна, Горельской начальной школы, где в свое время работал учителем Ефруш, и которая ныне носит его имя. К слову, также именем писателя сегодня названа улица в его родной деревне Макаркино Моркинского района Марий Эл.

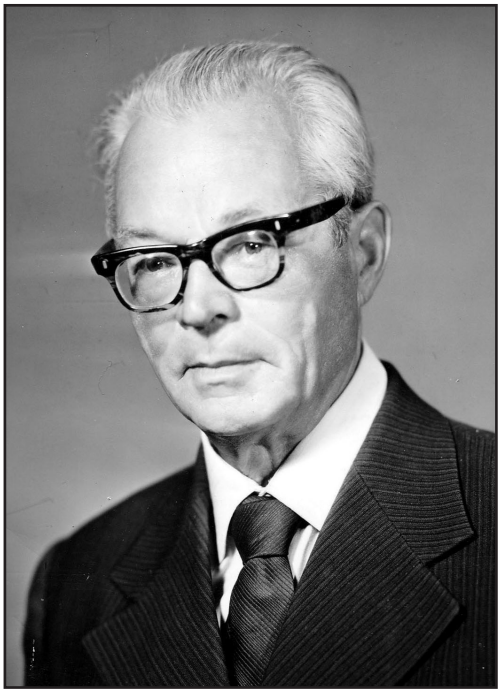
ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Документальный фонд Национального музея им. Т. Евсеева.
2. ГА РМЭ, Ф.Р-724, оп. 1, д. 1, личный фонд Г. Ефруша.
3. Григорьева Л.Я. Ефруш (Ефремов) Георгий Захарович (1916–1941) / История Марийского края в лицах. 1941–1945 гг. Великая Отечественная война. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2015. – С. 79.

«Марийский Левитан» (к 100-летию со дня рождения Василия Григорьевича Орлова)

Мансурова Л.Р., *главный библиограф Национальной библиотеки имени С.Г. Чавайна*

«Жизнелюб, рыбак ты и охотник,
И чудесных книг пропагандист.
Истинно заслуженный работник
Да и сам писатель-оптимист».
С. Вишневский, январь 1966 г.[1]



Василий Григорьевич Орлов. 1970-е гг. Документальный фонд Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна

28 января 2016 года – знаменательная дата – столетний юбилей известного деятеля культуры Республики Марий Эл Василия Григорьевича Орлова (1916-1993), заслуженного работника культуры РСФСР (1965)[2], детского писателя[3], директора Национальной библиотеки (1958-1976)[4].

В память В.Г. Орлова с 1996 года Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна под патронатом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл ежегодно проводит Орловские чтения[5] – научно-практическую конференцию по проблемам библиотечного дела. В чтениях участвуют специалисты вузовских, детских, юношеских, сельских библиотек, учёные вузов, научные сотрудники музеев. За достижения в области библиотечного обслуживания с 2005 года ежегодно вручается премия имени В.Г. Орлова.

Прикоснемся к малоизученному, но важному этапу в творческой биографии В.Г. Орлова – работе на радиовещании. «История марийского радио – неотъемлемая часть истории республики, живая летопись деятельности поколений, оставивших заметный след на современном его облике. В разные годы в коллективе радиовещания трудились такие прославленные деятели культуры и искусства, как... Василий Орлов»[6].

Обратимся к истории. 1933 год. В СССР принят второй пятилетний план развития народного хозяйства. В Москве началось регулярное движение первого в стране троллейбуса. Основана киностудия научно-популярных и учебных фильмов «Центрнаучфильм». По инициативе Максима Горького издательство «Молодая гвардия» начинает выпуск серии «ЖЗЛ» («Жизнь замечательных людей»). Основаны издательство «Детская литература», журнал «Знамя». В Республике Марий Эл в этом же году 20 июня началось регулярное вещание Марийского радио на марийском и русском языках.

В период становления республиканского радио возникало много проблем технического и организационного характера. В первую очередь надо было решить проблему кадров. Из автобиографии В.Г. Орлова: «Школьником участвовал в ликвидации безграмотности, играл в любительских спектаклях, первые рассказы начал писать для рукописного литературно-художественного журнала «Пионер йук» («Голос пионера»).

Йошкар-олинский горком комсомола направил на работу в марийский областной радиокомитет. Здесь меня приняли ответственным исполнителем редакции политвещания и диктором»[7].

Воспоминания В.Г. Орлова 1972 года о становлении и развитии радиовещания занесены в фонотеку ВГТРК «Марий Эл»: «Молодой коллектив радиокомитета имел больших энтузиастов, хоть он был малочислен, но очень дружный. Тепло меня встретили председатель радиокомитета Сергеев Семен Сергеевич, политредактор Сперанский Николай Иванович и литературный редактор Казаков Гаврил Тимофеевич. Николай Сперанский без долгих расспросов дал мне три корреспонденции из свежей почты для обработки и текст для перевода на марийский язык, добавив при этом:

– Вот тебе задание. Справишься – примем.

С заданием, видимо, справился. Просмотрев мои материалы, он сказал:

– Будем работать. Учти, работы будет много.

– Работы не боюсь...

– Тогда добро! – улыбнулся он в ответ.

И в тот же день я был зачислен в штат ответственным исполнителем редакции политинформации. В этой редакции было сосредоточено все политическое вещание – «Последние известия» (тогда их называли политинформацией, в которых отражались важнейшие события в политической, культурной и хозяйственной жизни республики, СССР и за рубежом, беседы на политические темы)»[8].

Из краткой характеристики председателя радиокомитета на Василия Орлова: «С товарищами отношения хорошие, дисциплинирован, к работе относится серьезно». Архивные документы свидетельствуют, что Василия Григорьевича 29 декабря 1933 года «за добросовестное отношение к составлению материалов по политинформации, за участие в переводе на марийский язык материалов по различным видам вещания премировали брюками»[9].

О первых шагах республиканского радиовещания вспоминает Н.И. Сперанский: «23 февраля 1933 года коллектив радиокомитета в составе четырёх человек принял свое первое боевое крещение. Через местный Йошкар-олинский радиоузел, который находился в те годы в крестьянской избе на улице Чехова, дом 27А, для горожан состоялась первая передача, посвященная Дню Советской Армии. Новая работа требовала хотя бы элементарных знаний, умений вести передачи. Я и Василий Орлов учились быть дикторами. Надо отметить, В.Г. Орлов быстро овладел новой профессией (он вёл марийские передачи)»[10].

Первым энтузиастам приходилось все свое мастерство, талант и организаторские способности всецело отдавать ответственному начинанию. Несмотря на первые шаги, слушатели очень требовательно относились к сотрудникам республиканского радиокомитета. Из письма: «От качества работы диктора вещательного узла зависит 75 % качества всей передачи. Диктор, умело ведущий программу, заставляет радиослушателя вникать в передачу, прислушиваться к ней, ценить ее. Диктор — это стержень передачи»[11].

Из архивных документов мы видим какие сложности окружали новый коллектив единомышленников. Из письма председателя радиокомитета С.С. Сергеева в Горьковский радиоцентр: «11 ноября 1933 года. С наступлением зимы будет невыносимый холод, студия даже не отапливается, что ведет к порче инструментов и отказ исполнителей выступать. Я не представляю как мы будем вещать в студии. Для исполнителей нет совершенно помещения, где можно было бы ждать до выступления. Тот коридор, в котором все сейчас ютятся, не есть помещение, а мучение: сидеть негде и нет места... Данное ненормальное отношение служит тормозом в работе радиокомитета»[12]. В.Г. Орлов в отчете с горечью писал: «...Условия работы, особенно для редакции, очень скверные. Репетировать приходиться в коридорах, в канцелярии – в общем там, где есть свободный уголок. Передаваемый материал предварительно пропускать через микрофон не приходится, так как контрольный репродуктор бывает занят трансляцией»[13].

Первый диктор Марийского радио Василий Орлов. 1935 г.
Документальный фонд Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна

Из автобиографии В.Г. Орлова: «С января 1934 года стал работать редактором литературного вещания и старшим диктором. В Республиканской библиотеке я находил нужные материалы для организации литературных передач по радио». Инструкция Комитета радиофикации и радиовещания при Совете народных комиссаров СССР к литературно-драматическому вещанию относила художественное чтение, драматические постановки, монтажи, доклады о творчестве писателей, фельетоны, очерки[14]. Василию Григорьевичу приходилось самостоятельно готовить и вести передачи, постоянно находиться в творческом поиске, совмещая в одном лице несколько профессий: режиссера, актера. В качестве примера приведём план работы литературного вещания на март 1934 года, составленный Василием Григорьевичем: «1 марта – поэты и писатели у микрофона со своими произведениями, 5 марта – чтение отрывка с музыкальным оформлением из романа «Эренгер» М. Шкетана, 7 – эстрадный вечер на тему «Женщина до и после революции», 11 – вечер сатиры и юмора, 15 – народное творчество (сказки), 17 – передача, посвященная Дню Парижской коммуны, 21 – творчество А.П. Чехова, 25 – выступление самодеятельного драматического кружка Союза связи, 27 – творчество народов СССР, 29 – радиопьеса по повести С. Чавайна «Окавий», 31 – театр у микрофона. Примечание: все передачи за исключением марийских произведений в переводе на русский язык будут передаваться на марийском языке»[15].

Из отчета о работе Марийского областного радиокомитета за 1934 год: «За весь 1934 год было 139 литературных передач продолжительностью 81 час 29 минут (вместо 218 часов). Главной причиной невыполнения плана является перебойное снабжение электроэнергией. Литературно-драматическое вещание велось в большинстве на марийском языке. Устроили 15 передач «Писатели у микрофона». Но надо отметить, что в первое время поэты и писатели не шли навстречу радио. После совещания творческих работников добились, что на радио выступили такие крупные марийские писатели, драматурги и поэты, как Сергей Чавайн, Осып Шабдар, М. Шкетан. Молодые комсомольские поэты всегда и раньше всех шли навстречу радио (Илья Стрельников,

Васлий Ошэл). Ежемесячно устраивались вечера «У микрофона литературные кружки». Также к микрофону привлекалась и самодеятельность. Передали 23 радиопьесы, при чем все они на марийском языке, из которых 10 премьер (оригинальные и переводные). Чтобы поднять художественное вещание на должную высоту, необходимо привлекать лучшие силы города и области, но лучшим исполнителям нужна и соответствующая оплата, а на литературную передачу (30 в месяц) отпускали 300 руб. Это значит, при всем желании нельзя поставить качество на должную высоту»[16].

Несмотря на первый опыт республиканского радиовещания, краевая комиссия критически оценила работу литературного вещания: «Как следствие спешки в работе, частой смены литературных редакторов, загрузки литературного редактора работой по политинформации, слабого привлечения авторов – наблюдается чрезмерное жанровое однообразие литературных передач. Все чтение, чтение и чтение. При чем авторы повторяют не только тему своих пьес, но и используют один и тот же приём, оказавшийся доходчивым до радиослушателей – вводят сцену марийской свадьбы. Здесь уже сказалось отсутствие изобретательности и у автора (П. Пайдуш) и у редактора (В. Орлов). А это грозит скатыванием к шаблону в радиопьесах. Плохо обстоит дело с привлечением писателей к работе на радио. Правда, заказали радиопьесу Чавайну, приняли её, передали по радио, но авторский гонорар до сих пор ещё не уплатили»[17].

Василий Григорьевич принимает участие в художественных вечерах радиокомитета, в концертах для подшефного колхоза. С июля 1935 года В.Г. Орлов – старший диктор и редактор детского вещания, ответственный за передачи для детской аудитории. Из Договора социалистического соревнования между редакторами марийского радиокомитета от 23 декабря 1935 года: «Я, Орлов В.Г., 1. обязуюсь поднять качество и разнообразить детские передачи; 2. вовлекать самих детей; 3. освещать жизнь и быт детей нашей родины и молодежи капиталистических стран; 4. систематически работать над повышением своей литературной и политической грамотности»[18].

В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 значительно возросла роль радио как средства массовой информации и пропаганды. Поскольку использование других средств связи в условиях военного времени было либо невозможно, либо существенно ограничено, именно радио во всей полноте выполняло функции идеологического органа, отвечало задачам идейно-политической и организаторской работы. 24 июня 1941 было создано Совинформбюро (Советское информационное бюро). Оперативно информировать население по радио обо всех существенных событиях – такова была одна из основных задач, вставших перед работниками радиовещания в первые дни войны: они должны были обеспечить своевременную передачу сводок Совинфорбюро, приказов Верховного Главнокомандующего, выступлений микрофона руководителей партии и правительства. Благодаря радио миллионы советских людей имели возможность слушать голос Москвы, узнавать о последних событиях в нашей стране и в мире, о мужестве, о массовом героизме советских людей на фронте, в тылу в сообщениях Совинфорбюро и собственных корреспондентов радио.

«В эти суровые годы, – писал маршал Советского Союза А.М. Василевский, – оставаясь информатором, агитатором, пропагандистом культуры и искусства, радио вместе с тем было для людей чем-то неизмеримо большим – великой моральной силой, счастливым вестником, надеждой и опорой в самую трудную минуту»[19].

Годы войны – особый период в работе радио. Заслуги советского радиовещания в годы войны в поддержании уверенности народа в Победе, в обеспечении населения всесторонней оперативной информацией огромны. Это был период апофеоза радио, его «золотой век», надолго определивший его основную функцию – сплачивать людей и помогать им выстоять в дни бед и потрясений. Невозможно представить себе историю Великой Отечественной войны без участия в ней радио: без программ Совинформбюро: «В последний час», «Сводки Совинформбюро», «Письма с фронта и на фронт». Из «Энциклопедии Республики Марий Эл». В военное время три раза в день сводки

Совинформбюро транслировались через громкоговорители, установленные в местах коллективного слушания[20].

Из автобиографии В.Г. Орлова: «В годы Великой Отечественной войны будучи снятым с военного учета по состоянию здоровья, был на трудовом фронте. Кроме основной работы в библиотеке, по направлению Военкомата вел передачи Марийского радио». Газета «Советская культура»: «Была война. В марийский областной комитет приходил человек, брал листок сводки «Совинформбюро» и читал на марийском языке сообщение... Потом уходил на свою основную работу – в Республиканскую библиотеку»[21].

Радио военного времени стало для многих людей мощным источником мобилизации духовных сил. Советские люди в те годы особенно внимательно прислушивались к интонации диктора, его тону, манере, в котором он читал материал. К сожалению, архивные документы военных лет Комитета радиовещания и радиофикации при Совете Народных Комиссаров Марийской АССР не сохранили воспоминания очевидцев того времени. Но не зря в народе называли В.Г. Орлова «марийским Левитаном», его голос был для жителей республики символом мужества, надежды и единения людей.

В годы войны В.Г. Орлов не только диктор. Сохранились микрофонные записи 1944 года: «Внимание! Говорит Йошкар-Ола. Начинаем литературно-музыкальную передачу. В концерте принимает участие солистка радиокомитета Евгения Семёновна Архангельская, у рояля Магдалина Степановна Найденова. Рассказ М. Шкетана «Меранг лу» читает Василий Григорьевич Орлов... Литературно-музыкальная передача окончена»[22].

Из информационного отчета за второе полугодие 1948 года: «Литературные передачи организуются 6-8 раз в месяц, продолжительностью 15-20 минут. Абсолютное большинство литературных передач ведется на марийском языке из оригинальных марийских произведений или переведенных на марийский язык русских классиков и советских авторов. Из-за отсутствие механической записи литературные передачи даются исключительно в живом исполнении. К чтению привлекаются артисты Марийского государственного театра имени Шкетана, поэты Казаков, Осьмин и заместитель директора Республиканской научной библиотеки Орлов»[23].

За самоотверженный труд, за большой вклад в развитие культуры нашей республики Василий Григорьевич Орлов награжден медалями «Трудовая доблесть», «За трудовое отличие», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». В связи с двадцатилетием радиовещания в республике Указом Президиума Верховного Совета Марийской АССР о награждении Почетной грамотой работников радиофикации и радиовещания были отмечены особо отличившиеся, в том числе Орлов В.Г. – внештатный диктор Комитета радиоинформации»[24].

«Любишь край наш и его природу,
Но сильнее любишь ты людей,
Был бы Бог, я попросил бы Бога:
«Двести лет Орлову не жалей!»
С. Вишневский, январь 1966 г.[25]

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Авторский рукописный вариант стихотворения-посвящения к 50-летию В.Г. Орлова находится в в отделе редких книг и рукописей Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна.
2. Энциклопедия Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2009. – С. 596-597.
3. Писатели Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2008.- С. 459-461; Василий Григорьевич Орлов / И.С. Гаврилова. – Йошкар-Ола, 2006. – 29 с. – (Писатели Марий Эл – детям).
4. Суханова, Т. И. Василий Григорьевич Орлов // Библиотека в лицах. Вып. 1. Директора. – Йошкар-Ола, 1997. – С. 17-20.; Василий Григорьевич Орлов (1916-1993) / И. С. Гаврилова. – Йошкар-Ола, 1995. – 11 с.
5. Мансурова, Л. Р. XV Орловские чтения // Библиография. – 2010. – № 3. – С.126-127
6. Говорит Йошкар-Ола (1933-1998): посвящается 65-летию Марийского радио. – Йошкар-Ола, 1998. – С. 3.
7. Архив Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна.
8. Александрова Н., Егоров Н. Говорит Йошкар-Ола. – Йошкар-Ола, 1975. – С. 24.
9. ГА РМЭ. Ф. Р-428. Оп. 1. Д. 4. Л. 9.

10. Егоров Н., Александрова Н. Говорит Йошкар-Ола: марийскому радиовещанию – 40 лет // Марийская правда. – 1973. – 6 мая.
11. ГА РМЭ. Ф. Р-658. Оп. 1. Д. 6. Л. 23
12. ГА РМЭ. Ф. Р-428. Оп. 1. Д. 3. Л. 46
13. Там же. Д.17. Л. 160
14. Там же. Д. 47. Л. 74.
15. Там же. Д. 30. Л. 15.
16. Там же. Д. 36. Л. 46.
17. Там же. Д. 17. Л. 170.
18. Там же. Д. 36. Л. 28.
19. Ружников В. Н. Отечественная радиожурналистика на Великой Отечественной войне (1941-1945) // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2004. – №2. – С. 47-65.
20. Энциклопедия Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2009. – С. 665.
21. Поздравляем! // Советская культура. – 1965. – 29 июня.
22. ГА РМЭ. Ф. Р.-658. Оп. 2. Д. 6. Л. 122.
23. Там же. Д. 18. Л. 89.
24. Марийская правда. – 1953. – 6 мая.
25. Авторский рукописный вариант стихотворения-посвящения к 50-летию В.Г. Орлова находится в в отделе редких книг и рукописей Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна.

Микорсола гӹц шӹмлӹзӹ

Федосеева Н.А., *филол. наукывлӓн канд.,*
МарНИИЯЛИ-н литература отделӹм вуйлатышы

Статья кандидата филологических наук, заведующей отделом литературы МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева Н.А. Федосеевой посвящена 80-летию известного марийского филолога, доцента кафедры русской и зарубежной литературы Марийского государственного университета Николая Ивановича Куторова. Результатом учёбы Н.И. Куторова в аспирантуре при кафедре марийской литературы МарГУ стала защита в 1960-е годы кандидатской диссертации по теме «Марийское стихосложение». Одноимённая монография вышла в 1976 году. В числе наиболее известных работ филолога – исследовательские статьи о творчестве Никона Игнатьева, Пет Першута, Геннадия Матюковского, Виталия Петухова, Никандра Ильякова, Ивана Горного и других марийских литераторов.

Мары литературоведенин историжӹм анжалаш гӹнь, тӹдӹ Куторов Николай Ивановичӹн лӹмжӹ доно цат кӹлдӓлт шалга. Тӹдӹ шӹмлӹзӹ семӹнь веле агыл, тенгеок пуры тымдышы семӹнь пӓлӹмӹ.

Николай Иванович Куторов 1936 ин 19 декабрьын Кырык мары районыштышы Пайскырык вел Микорсолашты шачын. Шӹмиӓш школым тымень пӹтӓрӹмӹкӹжӹ, пӓлӹмӓшӹм Козьмодемьянский пединститутышты поген. Тӹ веремӓнок училищӹштӹ Геннадий Айплатов, Николай Егоров, Евгения Ямбатрова (Удалова) тыменьӹнӹт. Нӹнӹ иквӓреш руш йӹлмӹ доно «Наша семья» пьесӹм сиренӹт дӓ педучилищӹн сценыжы вӹлнӹ мадын анжыктенӹт. Пьеса педучилищӹштӹ тыменьшӹ студентвлӓ гишӓн ылын.

Вара Н.И. Куторов Мары кугижӓншӹ пединститутышты тыменьӹн. Пединститутышты студентвлӓн научный обществым вуйлатен, кӓнгӹж-шӹжӹ йӹде вес студентвлӓ сага Казахстанын целинаштышы шурным поген, «Пеледӹш» ансабльын участникшӹ ылын дӓ домра доно шактен.

Пӓшӓ корныжы туан вӓрӹштӹ Пистерлӓ школышты тӹнгӓлӹн, пакыла ӹлӹмӓш тӹдӹм МарНИИ-шкӹ, Мары Республикӹн краеведческий музейӹшкӹ колтен. Пӓшӓлӹмӹжӹ годымок пединститутын заочный аспирантурыштыжы тыменьӹн дӓ профессор Николай Тихонович Пенгитов дӓ Семен Яковлевич Черных вуйлатымы доно 1972-шы ин «Развитие марийского стихосложения от фольклорного к литературному» лӹмӓн кандидатский диссертацим Тарту университетӹштӹ (Эстони) ӹшӹклен.

Пӓлемдӹмӹлӓ, шӹмлӹмӓш пӓшӓшкӹ Н. Куторовым кырык мары шӹмлӹзӹвлӓ К.В. Малинова дӓ М.А. Георгина ӱжӹнӹт. Николай Иванович 1971-шӹ и гӹц Н.К. Крупская лӹмӓн Мары кугижӓншӹ педагогический институтышты пӓшӓлен. 1978-шӹ и гӹц – доцент. 1976 – 1981 ивлӓн филологический факультетӹн деканжы ылын. Институтышты руш фольклор, XVIII курымаш руш литература дӓ мары литература предметвлӓ доно лекцивлӓм лыдын.

1995 ин Мары кугижӓншӹ университетӹштӹ кырык мары отделеним пачыныт дӓ Н. Куторовым тӹшкӓт тымдаш ӱжӹнӹт. «Мары литературын историжӹ» предметӹм кырык мары студентвлӓлӓн тымден.

Шӹмлӹмӓш пӓшӓжӹм анжалаш гӹнь, Н. Куторов кандидатский пӓшӓжӹ негӹцеш 1976 ин «Марийское стихосложение» книгӓм лыктын. Пӓлемдӓш келеш, лыдышвлӓн теориштӹм ынгылдарышы ти пӓшӓ мары литературоведеништӹ веле агыл, тенгеок Йыл лишнӹшӹ халыквлӓн литературывлӓ лошты пӹтӓришӹ ылеш. Ти книгӓ семӹнь лыдышвлӓм сирӓш тыменяш, пособи шотеш кычылташ лиэш. Автор монографин пӹтӓришӹ главаштыжы мары халык мырывлӓн ритмикӹштӹм, композициштӹм шӹмлен. Кокшы главашты мары лыдышын шачмыжым дӓ ял вӹкӹ шагалмы айыртемжӹм ланзылен, мары поэзиштӹ силлабо-тонический йєн пайдаланымы гишӓн шанымашым пингӹдемден.

2013-шы ин М.И. Кудряшов доно иквӓреш «Марийский просветитель Петр Григорьевич Григорьев (Эмяш)» лӹмӓн книгӓм тымдышын шачмыжылан 130 и шомы лӹмеш лыктын.

Тенгеок Николай Иванович пӱлӓ статьям кырык мары писательвлӓ гишӓн, мары литературын виӓнгмӹ айыртемвлӓжӹ гишӓн сирен. Литературын актуальный проблемывлӓжӹ гишӓн шӹренок «Н. Игнатьев лӹмеш» лыдмашвлӓштӹ участвуен. Никон Игнатьевӹн, Пет Першутын, Геннадий Матюковскийӹн, Виталий Петуховын, Никандр Ильяковын дӓ молынат творчествывлӓштӹм шӹмлен. Мары литературым ланзылымы дӓ тымдымы проблемӹвлӓм тӓрвӓтӹмӹ статьяштыжы Н. Куторов пӓлемдӓ: тагачшы кечеш сирӹмӹ коллективный монографивлӓ тоштемӹнӹт, тӹштӹ соцреализм йєн доно пайдаланымы, седӹндон у анжалтыш доно сирӹмӹ ланзылымашвлӓ, тыменьмӹ книгӓвлӓ келӹт. Кӹзӹтшӹ обществышты кӹзӹтшӹ литературын анзылтымашвлӓжӹ улы гӹнят, литературын рольжы пиш изиэмӹн: пайдам дӓ властьым ыдырал нӓлшӹвлӓлӓн ышан, худа ӹлӹмӓшӹм тєр анжыктышы литература ак кел, писатель нравственный просветитель лишӓшлык, но услови уке манын, тӹдӹ иктешлӹмӓшкӹ толеш.

Тӹлец пасна шӹмлӹзӹ черемис шамак мам анжыкта манын, ӹшке шотан ланзылымашым эртӓрен дӓ 2003 ин «У сем» журналеш статьям пецӓтлен. Тӹдӹн шанымы семӹнь «черемис» шамак болгар йӹлмӹ гӹц толын дӓ перви тенгелӓ болгар-язычниквлӓм лӹмденӹт.

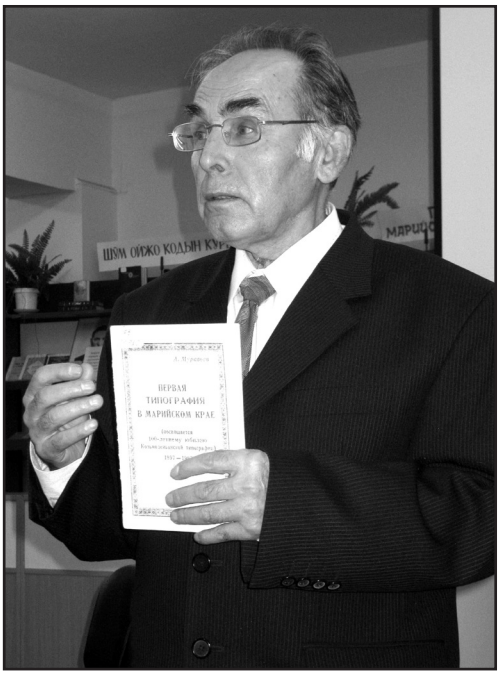
Н.И. Куторов студентвлӓн дипломный пӓшӓвлӓм вуйлатен, тенгеок тӹдӹн аспиранткыжы Федосеева Н.А. 2000 ин И.Н. Ульянов лӹмеш Суасламары кугижӓншӹ университетӹштӹ «Жанровое многообразие марийской исторической прозы» темеш сирӹмӹ кандидатский диссертацим ӹшӹклен.

КЫЧЫЛТМЫ ЛИТЕРАТУРА:

1. Егоров Н. Вырсын тетявлӓ логӹц иктӹжӹ // Жерӓ. 2001. 25 декабрь.
2. Куторов Н. Значение слова «черемис» // У сем. 2003. № 1. С. 157–159.
3. Куторов Н.И. Мариское стихосложение. Йошкар-Ола, 1976. 120 с.
4. Куторов Н.И. Проблемы изучения и преподавания марийской литературы // Игнатьевские чтения. Материалы докладов и выступлений на руспубликанских научных конференциях 2002-2003 гг. Йошкар-Ола, 2003. С. 41-42.
5. Куторов Н.И. Современная литература в современном обществе // Игнатьевские чтения. Материалы докладов и выступлений на руспубликанских научных конференциях 2002-2003 гг. Йошкар-Ола, 2003. С. 156-158.
6. Кырык мары шӹмлӹзӹ-филологвлӓ // У сем. 1996. № 1. С. 120.
7. Федосеева Н. У литературына журналышты веле // Жерӓ. 2002. 12 февраль.

Дистанция длиною в жизнь. Арнольду Валентиновичу Муравьёву – 80 лет

Морозюк О.А., *обозреватель еженедельника «Ведомости Козьмы и Дамиана»*



Есть люди внешне ничем не примечательные, тихие, незаметные, скромные – но именно на таких людях и держится мир. Одним из таких неутомимых тружеников, которые ничего не требуют лично для себя и при этом, словно муравей соломинку, тащат на себе огромный ворох работы, является Арнольд Валентинович Муравьев. Человек с поистине говорящей фамилией.

Мы познакомились с Арнольдом Валентиновичем в апреле далёкого и в чём-то уже легендарного 1995 года – в год проведения первой «Бендериады». Тогда в козьмодемьянской городской газете «Ведомости Козьмы и Дамиана» вышла моя первая заметка, в которой я рассуждал о необходимости использовать идею трансформации Козьмодемьянска в ильфо-петровские Васюки. Спустя пару дней на меня вышел сам Муравьёв, который в тот момент уже вовсю занимался организацией первого в истории «междупланетного шахматного конгресса». Со свойственной ему способностью вовлекать в орбиту своей жизни самых разных людей, Муравьёв немедленно включил меня в число своих помощников. Так началось наше сотрудничество, которое продолжается вот уже больше двадцати лет…

Трудно переоценить заслуги Муравьёва перед Козьмодемьянском и всей Республикой Марий Эл – трудно даже перечислить всё, что им было сделано для исследования и популяризации истории нашего края. Сотни научных и публицистических статей, десятки книг, организация «Бендериады», деятельность на посту директора музея-заповедника и председателя ВООПИиКа, борьба против подъема уровня воды Чебоксарского водохранилища и много чего ещё – всё это Муравьёв.

Огромное количество исторического материала стало доступным широкой публике именно благодаря его изысканиям. Жизнь и деятельность потомственного почётного гражданина Козьмодемьянска Павла Фёдоровича Бычкова, купеческие династии, герои Цусимского сражения, история типографии Зубкова и первой публичной библиотеки, особенности городского дореволюционного самоуправления и народные бунты, подробности крестьянского, мещанского и купеческого быта, родословные козьмодемьянских семей, история переписей, народных праздников, самых крупных пожаров и многое, многое другое – всё это вышло из-под пера этого великого труженика, вдумчивого исследователя козьмодемьянской старины.

За сорок шесть (!) лет исследовательской деятельности наш герой переработал горы «архивной руды», с завидной регулярностью извлекая на свет божий чистые бриллианты исторических фактов. И несказанно будет удивлён человек, не знакомый с биографией Арнольда Валентиновича, что по основной своей профессии он – инженер-

конструктор! Каким непостижимым образом в одном человеке сумели ужиться два такие, казалось бы, взаимоисключающие начала: «технаря» и «гуманитария»? Или это и есть тот самый «секрет Муравьёва», который позволил ему сделать всё то, что он сделал? Совершим небольшой экскурс в историю – историю жизни одного замечательного человека.

Детство Арнольда прошло в Козьмодемьянске – родители его переехали в город на Волге, когда мальчику не было ещё и годика. И первые детские впечатления, что остаются с человеком на всю жизнь, у него отсюда – из неоглядной волжской шири и колышущегося океана трав, пения лягушек и острого запаха полыни, деревянных тротуаров и наполненных солнечным светом школьных коридоров…

Он был таким же, как все козьмодемьянские мальчишки: играл в «войнушку», летал на лыжах с немыслимой крутизны Пугачёвой Горы, участвовал в лихих «кавалерийских атаках» на школьных переменах… Был у него и театральный опыт: вместе с одноклассниками Арнольд играл в школьном театре – в спектакле «Снежок» у него была роль негритёнка, а в сказке «Двенадцать месяцев» он сыграл роль Августа.

Школьные годы пролетели незаметно. Выпускник школы № 1 Арнольд Муравьёв поступает в Марийское лесотехническое училище – и одновременно, по совету преподавателя истории, становится студентом исторического факультета педагогического института. И хотя первый курс он заканчивает на «отлично», муза истории Клио, видимо, ещё не возвысила свой голос настолько, чтобы будущий историк его расслышал. Да, когда-нибудь это всё равно произойдёт – но не сейчас, а лет через пятнадцать, – пока же этот молодой человек поступает в Поволжский лесотехнический институт и становится настоящим «технарём».

Итак, наш герой оканчивает институт с дипломом инженера-конструктора по специальности «тягловые машины». Далее следуют работа в КБ Онежского тракторного завода в Петрозаводске, аспирантура, защита кандидатской по транспортировке леса гусеничными машинами, работа доцентом в Брянском технологическом институте. В 1968-м его потянуло на родину – Муравьёв переезжает в Йошкар-Олу и начинает работать на кафедре тягловых машин Марийского политехнического института. Он становится заведующим кафедрой, деканом механического факультета. За время работы в институте у него вышло около 150 научных работ, в том числе различные методические указания, пособия, учебники.

Казалось бы, жизненная стезя этого человека определилась раз и навсегда – но с каждым годом зов истории становился всё сильнее. Рано или поздно это должно было случиться – и в 1970-м году в газете «Марийская правда» появляется статья Арнольда Муравьёва на историческую тему: «В раздумьях над стариной». Так произошло его «второе рождение» – уже как историка. Он по-прежнему продолжает преподавательскую деятельность, но всё свободное время отдаёт работе в архивах.

И снова возникает вопрос: как же умудрились не войти в противоречие эти две ипостаси: инженера и историка, какое счастливое сочетание различных черт характера позволило одному человеку сочетать в себе то и другое? Так или иначе, но результат налицо: инженер и историк в одном лице не только не перессорились между собой, но и органично дополнили друг друга. Внимательный читатель может обнаружить в статьях и книгах, написанных Муравьёвым, некий «инженерный» стиль: та же аккуратность, тщательность, обилие фактологической информации.

Тем временем, с головой погрузившись в исследование прошедших эпох, Муравьёв вскоре пришёл к очевидной мысли: эту самую чудом сохранившуюся старину необходимо сохранить. Он становится членом правления Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), председателем общества историков-архивистов республики, председателем научно-производственного центра по охране памятников. В 1995-м при поддержке главы администрации Козьмодемьянска Ю.Ф.Тарасова Муравьёв организует историко-архитектурный градостроительный музей-заповедник, которым будет руководить несколько лет.

Главной заботой директора и его немногочисленных помощников было сохранение нижней (исторической) части Козьмодемьянска. Тех самых старинных деревянных домов со знаменитой пропильной резьбой, искусство которой по-прежнему восхищает и обычных туристов, и искушённых знатоков. Все эти дома сделались живыми экспонатами музея – и, естественно, были взяты под специальную охрану. Сам директор музея-заповедника вместе с главным хранителем В.Л. Шерстнёвым (ныне депутатом Госсобрания республики) проходили дозором по улицам города, следили за сохранностью зданий, постоянно что-то ремонтировали, поддерживали, как могли, состояние старинных построек. И пока Муравьев оставался директором музея-заповедника, он успешно сохранял этот бесценный жилой фонд, не позволяя ни сносить дома, ни менять их внешний облик.

Последним ярким (в прямом и переносном смысле слова) достижением Муравьёва на этом посту была реставрация Музея купеческого быта (заметим, что и сам музей, как и Музей Остапа Бендера, был открыт при его непосредственном участии).

А «Бендериада»?! Одного только этого поистине грандиозного деяния хватило бы, чтобы вписать своё имя в историю родного города! Именно Муравьёв стал вдохновителем и организатором фестиваля сатиры и юмора, проходящего в Козьмодемьянске уже целых двадцать лет. Он был автором самой идеи проведения «Бендериады», он пробил эту идею в городской администрации, нашел режиссеров Бориса Веркау и Игоря Смирнова, гроссмейстера Евгения Васюкова, актёра Юрия Синьковского, ставшего бессменным исполнителем роли Остапа Бендера, – всех тех, кто сделал «Бендериаду» такой, какая она есть. Не бедет преувеличением сказать, что не будь Муравьёва, не было бы и никакой «Бендериады»!

О личных качествах человека мы судим по его поступкам – особенно наглядно это проявляется в минуты испытаний. На долю Муравьёва их выпало немало – и, как водится, одно за другим. Беда пришла неожиданно – взметнулась огненным вихрем над его крохотным деревянным домиком на улице Лихачёва. Сначала пожар вспыхнул совсем в другом месте – на улице Чкалова. Был сухой ветреный день; пламя мгновенно охватило весь дом и смертоносными раскалёнными волнами устремилось на соседнюю улицу. Прибывшие пожарные все силы бросили на тушение дома на Чкалова и углового здания детского сада – а притулившийся к садику муравьёвский домик остался без защиты. Когда хозяин вернулся домой, возвращаться было уже некуда – от его жилья не осталось и следа…

Это была настоящая трагедия. Вместе с домом, где жил учёный, погиб и его труд нескольких лет: выписки из архивных материалов, бесценные фотографии, письма. Всё это по крупицам собранное богатство было уничтожено в считанные минуты. Потом ему удалось частично восстановить утраченные раритеты – он выкапывал обгоревшие листки из-под золы, потихоньку разбирал остатки текста…

Жить было негде – пришлось перебраться в Йошкар-Олу. Город оставался без своего Хранителя – незадолго до этого был упразднён музей-заповедник, а его директору предложена должность научного консультанта. Должность, естественно, не отвечавшая масштабу его личности, – но он принял её безропотно, потому что главным для него всегда оставалось Дело – и он знал, что даже на таком незначительном посту сможет хотя бы отчасти служить делу сохранения козьмодемьянской старины.

А тем временем учёного поджидал новый удар. В один из своих приездов в Козьмодемьянск Арнольд Валентинович был зверски избит ночью какими-то подонками. Трое здоровых молодых людей били одного, слабого и беззащитного, били жестоко и хладнокровно – до тех пор, пока их жертва не упала без чувств на дорожный асфальт. Но наш герой выдержал и это испытание. Несмотря на сотрясение мозга, многочисленные переломы, синяки, ссадины, он не потерял присутствия духа и своей обычной невозмутимости. Лежа на больничной койке, Муравьёв продолжал работать, искалеченной рукой набрасывая на клочке бумаги план будущей статьи, – в это самое время на юбилее Козьмодемьянской школы искусств раздавали его новую книгу «А музыка играла…»

А через три года, уже готовясь к операции на сердце, Арнольд Валентинович звонил мне из больничной палаты, чтобы обсудить некоторые детали, связанные с выходом нашего уже общего с ним детища: книги о Козьмодемьянской гимназии «Вечно молодая». Работа над этой книгой стоила немалого труда, но была и настоящим праздником, подарившем незабываемое ощущение не совсем напрасно прожитой жизни…

Сам же Муравьёв, естественно, не остановился на выпуске этой книги. «Вечно молодая» была уже восьмым его книжным проектом – до этого были книги-исследования по истории городской типографии, электростанции, музыкальной школы, исчезнувшей деревни Рутка. Давно уже стала настоящей библиографической редкостью его брошюра «Козьмодемьянск», вышедшая к 400-летнему юбилею города, которую составили скрупулёзно подобранные фрагменты из литературных произведений великих русских писателей, запечатлевших в слове неповторимый облик нашего города.

За прошедшие с тех пор десять лет Муравьёв предпринял ещё целый ряд проектов, главным из которых, конечно, следует назвать выпуск историко-краеведческого журнала «Отчина». Идею этого альманаха Арнольд Валентинович вынашивал много лет – и со свойственной ему настойчивостью однажды воплотил в жизнь. Как и в случае с «Бендериадой», он сумел сплотить вокруг себя команду энтузиастов, готовых, как и он, работать «за идею», – и журнал зажил своей жизнью. Публикации редких архивных документов, исторические исследования, письма, публицистика, мемуары – всё это наполняет вот уже двенадцатый номер «Отчины».

Помимо «Отчины» Муравьёв подготовил к печати ряд книг, чей выход немедленно становился событием культурной жизни республики – здесь в первую очередь нужно упомянуть книгу мемуаров Нины Крюковой «Догорающий сад» и новое издание книги воспоминаний Генри Левенштейна «Марийский лесоповал».

В активе Арнольда Валентиновича немало наград – это и Почётные грамоты правительства и президента республики, и медаль «За вклад в наследие народов России». Но больше всего ему дорога медаль «За освоение Нечерноземья», которой он был награждён в результате открытого голосования преподавателей механического факультета. И вызывает чувство законного недоумения тот нелепый факт, что такой человек до сих пор не является почётным гражданином Козьмодемьянска, – но это вопрос уже не к Муравьёву…

Завершая эти записки, хочется вспомнить один маленький, но весьма характерный эпизод. Во время одного из своих приездов в Козьмодемьянск Арнольд Валентинович остановился на ночлег у меня. На другой день перед отъездом я собрал ему немного яблок из своего сада – и меня удивило, как он укладывал эти яблоки. Яблоки были среднего размера, и их вполне можно было брать по два или даже по три за раз – но Муравьёв брал их по одному и не торопясь, аккуратно опускал их на дно своей холщовой сумки.

Вспоминая эту маленькую деталь, я думаю – не так ли он всегда и работает: яблоко за яблоком, фактик за фактиком, страница за страницей, книга за книгой… Жизнь – очень длинная дистанция, и только тот сможет пройти её до конца, кто умеет рассчитывать свои силы. Арнольд Муравьёв правильно рассчитал свои силы на всю огромную жизненную дистанцию – и поэтому продолжает жить и работать.

Всегда в научном поиске. Профессору С.В. Старикову – 60 лет

Айплатов Г.Н., *д.и.н., профессор*
кафедры отечественной истории МарГУ

Иванов А.Г., *д.и.н., профессор*
кафедры отечественной истории МарГУ

Исполнилось 60 лет известному ученому-историку, доктору исторических наук, профессору, заслуженному деятелю науки Республики Марий Эл, почетному гражданину города Йошкар-Олы, члену Международного союза коллекционеров Сергею Валентиновичу Старикову.

С.В. Стариков родился 8 января 1956 года в Йошкар-Оле. В 1978 г. с отличием окончил историческое отделение историко-филологического факультета МарГУ по специальности «История». После окончания вуза с августа 1978 г. до октября 1979 г. работал ассистентом кафедры всеобщей истории, затем после службы в рядах Советской армии на Дальнем Востоке (на острове Сахалин) и окончания курсов по подготовке офицеров запаса, молодой лейтенант С.В. Стариков продолжил свою научно-педагогическую деятельность на кафедре истории СССР родного университета.

В 1983-1986 гг. обучался в очной аспирантуре на кафедре истории советского общества Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова под научным руководством доктора исторических наук, профессора Н.Я. Иванова. Досрочно, в июне 1986 г., С.В. Стариков успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Роль демобилизованных революционных солдат в развертывании революции в деревне. Ноябрь 1917 – лето 1918 гг. (на материалах Среднего Поволжья)», которая была высоко оценена членами диссертационного совета и оппонентами. В 1989 г. диссертация была опубликована в виде отдельной монографии, ставшей знаковым научным трудом по истории средневолжского региона России начала XX в.

В 1986-1994 гг. С.В. Стариков работал ассистентом, старшим преподавателем, а с ноября 1991 г. доцентом кафедры отечественной истории. В 1986-1991 гг. являлся заместителем декана историко-филологического факультета по очной и заочной формам обучения.

В 1995-1996 гг. находился на должности старшего научного сотрудника для завершения работы над докторской диссертацией. В марте 1997 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Левые социалисты в Российской революции. Март 1917 – июль 1918 гг. (на материалах Поволжья)» в Северо-Западной академии государственной службы в г. Санкт-Петербурге (Научный консультант профессор Г.Л. Соболев).

В 1997 г. утвержден на должности профессора кафедры отечественной истории, а в следующем году Высшая аттестационная комиссия присвоила ему звание профессора.

С апреля по октябрь 2003 г. работал деканом историко-филологического факультета МарГУ, в 2003-2011 гг. – проректором по научной работе и инновационной деятельности, одновременно являясь председателем Научно-технического совета Марийского государственного университета.

С.В. Стариков – ученый широкого научного диапазона, его творческий почерк многообразен. Он является одним из ведущих ученых, занимающихся изучением проблем истории Российской революции 1917-1918 гг., участия левых политических партий и движений в революционном процессе, происходившем в одном из крупнейших регионов России – Поволжье. По проблемам политической истории России 1917-1918 гг.

С.В. Стариковым опубликовано более ста статей в академических и региональных изданиях, и три крупных монографии: «Политическая борьба в Поволжье: левые социалисты 1917-1918 гг.» (1996), «Власть Советам, а не партиям! Советская революция в Самаре в 1917-1918 гг.» (1999), «Левые социалисты в Великой Российской революции 1917-1918 гг. (На материалах Поволжья)» (2004). Труды С.В. Старикова, посвященные Российской революции 1917-1918 гг., обогатили отечественную историографию новыми выводами и положениями, главный из которых состоит в том, что, по мнению автора, в 1917 г. стал формироваться блок левых советских партий и организаций (большевики, левые эсеры, меньшевики-интернационалисты, эсеры-максималисты, внефракционные социал-демократы интернационалисты), благодаря которому удалось в короткие сроки осуществить переход власти к советам в конце 1917 – начале 1918 гг. Большевистско-левосоциалистическая коалиция стала основанием для формирования в советской России двухпартийной системы власти советов, особенно в регионах, в частности, в Поволжье. Однако противоречия в центре, особенно по вопросу о механизме функционирования советской власти и путях решения продовольственного кризиса весны 1918 г. разрушили советский блок, что ускорило гражданскую войну и формирование однопартийной системы власти и однопартийной большевистской диктатуры в советах всех уровней.

Материалы исследований С.В. Старикова используются в учебном процессе, читается спецкурс «Левые социалисты в Российской революции 1917-1918 гг.», проводится спецсеминар «Общественное движение в России в воспоминаниях, дневниках, документах (вторая половина XIX – начала XX в.)», в помощь студентам изданы методические указания по данному курсу, а обобщающая монография «Левые социалисты в Российской революции» используется в качестве учебного пособия для студентов-историков.

Другим направлением научно-исследовательской деятельности С.В. Старикова являются вопросы исторического краеведения, история православной культуры и христианского просвещения, устойчивый интерес к которым он проявляет в течение многих лет. К циклу работ по этой проблематике относятся исследование «Православные храмы и монастыри Марийского края» (в соавторстве с О.Г. Левенштейном), изданное в 2001 г. по благословению архиепископа Йошкар-Олинского и Марийского Иоанна. В нем впервые на основе архивных и опубликованных материалов, коллекции фотографий, собранных автором, описаны 88 православных храмов и 8 монастырей республики. В 2003 г. в фундаментальном российском издании «Монастыри России» ими же опубликованы материалы по истории монастырей Марийского края. С.В. Стариковым также опубликованы статьи в материалах традиционных научно-богословских конференций.

Общепризнан вклад С.В. Старикова в изучение истории г. Царевококшайска, с которым связаны его родовые корни. Являясь блестящим знатоком истории города, он создал цикл научных работ о Царевококшайске и знаменитых царевококшайцах (В.А. Богородицком, А.А. Тихонове-Луговом, В.А. Тихонове, Е.Н. Чирикове, А.Е. Котомкине-Савинском и др.). Им издана любовно оформленная книга-альбом «Йошкар-Ола – красный город России».

С.В. Стариков известен как страстный коллекционер-филокартист, обладатель богатейшей коллекции старинных почтовых открыток и редких фотографий с видами

поволжских городов (в том числе Козьмодемьянска и Царевококшайска). Эти открытки ныне стали редкими и уникальными источниками, воссоздающими вид старых городов, занятия и облик их жителей. С ними широкий круг читателей получил возможность ознакомиться после издания книг С.В. Старикова «Панорама старого города: Царевококшайск на старинных открытках и фотографиях» (2002), «Царевококшайский альбом: эпоха, город, горожане на старинных открытках и фотографиях» (2008), «Великая река России на рубеже XIX – начале XX веков: Волга от Нижнего Новгорода до Казани на старинных открытках» (2009), признанных на традиционных республиканских конкурсах лучшими книгами года. За особые заслуги перед городом в изучении и пропаганде его историко-культурного наследия в 2011 году С.В. Старикову присвоено звание «Почетный гражданин города Йошкар-Олы».

Большое научное и практическое значение имеет предпринятое по инициативе С.В. Старикова издание в 2009 г. серии репринтных способом воспроизведенных видовых открыток, объединенных под общим названием «Российская империя на старинных открытках». В этой серии увидели свет комплекты открыток «Город Царевококшайск», «Жители Поволжья», «Волжское пароходство», «Нижегородская ярмарка», «Город Козьмодемьянск», «Утраченные храмы Поволжья». Каждый из комплектов состоит из 20 видовых открыток, позволяющих представить облик городов, селений и их жителей на рубеже XIX – XX столетий. Опубликованные открытки, а также старинные фотографии снабжены научными комментариями автора проекта и составителя. С.В. Стариков активно сотрудничает с коллегами-филокартистами из других регионов России, является членом редакционного совета российского журнала «Филокартия». В 2006 г. С.В. Стариков за многочисленные исследовательские статьи в журналах «Жук» и «Филокартия», активную популяризацию филокартии, издание книги «Панорама старого города: Царевококшайск на старинных открытках и фотографиях» награжден медалью «За выдающийся вклад в развитие коллекционного дела в России», в 2010 г. – нагрудным знаком Президиума Международного союза коллекционеров «За отличие в развитии коллекционирования СНГ».

С.В. Стариков является не только крупным ученым, но и талантливым педагогом. Он читает основной лекционный курс по новейшей истории России (XX век), авторские спецкурсы «Русская культура XI – XVII веков», «Левые социалисты в Великой Российской революции 1917 – 1918 гг.», ведет спецсеминар «Общественное движение в России во второй половине XIX – начале XX в. в воспоминаниях, дневниках, документах». Им подготовлено и издано 15 учебно-методических пособий для студентов-историков, слушателей подготовительных курсов, учащихся школ, лицеев, гимназий. Под его научным руководством выполнено около 150 выпускных квалификационных (дипломных) работ, 6 его учеников стали кандидатами исторических наук. С.В. Стариков с младших курсов учит студентов систематическому труду, навыкам научного исследования, приобщает к работе в архивах, прививает интерес к научным поискам. По его инициативе в музеях истории г. Йошкар-Олы, краеведческом отделе Научной библиотеки университета проводятся краеведческие чтения. С 2003 г. он возглавляет городское общество любителей русской православной культуры. Им при кафедре отечественной истории создан исторический кружок «Хронос».

С.В. Стариков плодотворную научно-педагогическую деятельность сочетает с активной общественной: является членом объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ДМ 212.301.05, созданного на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, членом редколлегии научно-практических ежегодников «Марийский археографический вестник», «Марийский архивный ежегодник», заместителем главного редактора научного журнала «Вестник Марийского государственного университета», членом редакционного совета российского журнала «Филокартия». Он тесно сотрудничает с Архивной службой Республики

Марий Эл. Профессор Стариков является научным редактором многотомной серии документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», сборника документов «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны», изданного к 70-летию Великой Победы. Активная работа С.В. Старикова в Марийском региональном отделении Всероссийского общества историков-архивистов отмечена почетным знаком.

Многообразная и плодотворная научно-педагогическая и общественная деятельность профессора С.В. Старикова является примером беззаветного служения отечественной исторической науке, а его труды занимают достойное место в историографии отечественной истории.

За достигнутые успехи в деле подготовки высококвалифицированных кадров, активную и плодотворную научно-педагогическую и общественную деятельность С.В. Стариков неоднократно поощрялся администрацией университета, города Йошкар-Олы, республиканских и российских структур, государственных органов и общественных организаций. Ему присвоено почтенное звание «Заслуженный деятель науки Республик Марий Эл», награжден нагрудным знаком «Почтенный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Свой юбилей Сергей Валентинович встретил полным бодрости, сил, энергии, творческого задора. Он одержим новыми творческими замыслами и планами. Коллеги, друзья, многочисленные ученики, поздравляя юбиляра, пожелали ему крепкого здоровья, счастья, новых плодотворных исканий и достижений на благо отечественной исторической науки.

ЛИТЕРАТУРА:

Стариков Сергей Валентинович: биобиблиогр. указатель / науч. б-ка им. Р.А. Пановой МарГУ; сост. Н.А. Левенштейн, науч. ред. и отв. за вып. В.В. Изыкин. Йошкар-Ола, 2011. – 72 с. (материалы к биобиблиографии ученых МарГУ. Вып. 47). В указатель включен список печатных научных, научно-популярных и учебно-методических трудов профессора С.В. Старикова, опубликованных в 1985 – 2010 гг. (338 названий).

Публикации архивных документов

Из истории строительства каменного дома купца 3-й гильдии Ф.И. Гущина в Царевококшайске (рубеж XVIII-XIX веков)

Соколов А.В., *старший научный сотрудник*
Центра археолого-этнологических исследований
Марийского государственного университета

Принято считать, даже в среде профессиональных историков, что история города Царевококшайска довольно хорошо изучена и ничего нового открыть в ней уже нельзя. На самом деле это не так. Работа с документами в фондах Государственного архива Республики Марий Эл не только увлекательна сама по себе, она постоянно вносит что-то новое в наши представления об истории города. Вот яркий тому пример.

Мы знаем, что Царевококшайск был, в основном, городом деревянным, и каменные дома можно было пересчитать по пальцам. Обычно, когда речь заходит о них, вспоминают купеческие особняки Пчелина и Карелина. Но, оказывается, на рубеже XVIII-XIX веков в городе было не два каменных дома, и даже не четыре, а гораздо больше! А вот сколько?

Вопрос этот остается открытым, ибо за последнее время в архивных фондах (фф.52 и 150 ГА РМЭ) удалось обнаружить упоминания о, как минимум, трех каменных особняках, о которых доселе ничего не было известно. Сейчас речь пойдет об одном из них, о доме царевококшайского купца 3-й гильдии Федора Ивановича Гущина.

О Федоре Гущине известно сегодня немного, хотя его бизнес-карьера была столь же стремительна, сколь и успешна. Родился он, предположительно, в 1762-1766 годах – более точную дату рождения установить не удалось. Одно можно с уверенностью сказать, что случилось это в Царевококшайске, ведь Гущины – одни из старожилов города. Не ясен вопрос, каким образом Федор Иванович накопил свой первоначальный капитал. Скорее всего – на торговле хмелем.

Известно, что в 1789 году Федор Гущин перевелся из мещанского сословия в купеческое, в 1797 году являлся поверенным Царевококшаских питейных сборов. На рубеже XVIII-XIX веков построил двухэтажный каменный дом, затем лесопильную мельницу, завод… Но со смертью Федора Ивановича 5-го апреля 1822 года его «империя» рухнула, а имущество пошло по чужим рукам. Почему его дети не продолжили успешный бизнес отца, непонятно.

Не меньше вопросов вызывает и сам дом Гущина. Известно, кто его возводил, кто и когда изготовлял для строительства кирпич и делал плотницкую работу… Но где сам дом находился и что стало с ним позже? А может быть он жив до сих пор? А мы просто этого не знаем?..

Представленные вниманию читателя документы хранятся в фондах Государственного архива Республики Марий Эл. Они повествуют о строительстве каменного дома купца Федора Гущина. Документы публикуются впервые, текст воспроизведён в соотвествии с правилами публикации.

Приложение

№ 1

7 декабря 1789 года

1789 году Декабря 7 дня в Царевококшайском Городовом Магистрате, внов записавшейся из мещан в купцы Федор Иванов сын Гущин дал Сию подписку в том что принял Я, Гущин з детми своими право купеческое и обязуюсь нести тяготы Беспрекословно, в случае же каковых моих на узаконенные сроки неплатежа или вотлучке

находитца буду то всем исправном платеже или же поставле(ния) меня равно и детей моих по себе предъявлять порукою при сем нижеподписавшихся.

К сей подписке вместо вышесказанного Федора Гущина порукою по них мещанина Дмитрея Гущина по прошению их города Царевококшайска приходцкой Вознесенской Церкви Священник Алексей Ильин руку приложил.

ГА РМЭ, ф.- 52, оп.1, д. 21, л. 5. Подлинник. Рукопись.

№ 2

23 генваря 1797 года

1797 году Генваря 23. дня Царево кокшаскому купцу Федору Иванову Сыну Гущину, Царевококшаской же купец Федор Дмитрев Сын Шляпин дал Сие писмо в том что подрядился Я Шляпин наделать в собстенных моих сараях кирпичу тритцеть тысяч и обозжечь как водитца, а чтоб каждой кирпич был весом пятнатцеть фунтов[1] а делать и отдать сего 1797 году нинешним летним временем без всяких моих отговорок а рядил я за это взять по три рубли по тритцети копеек За тысячу Кирпичей Того девяноста девять рублев Ис которых взял Я Шляпин ныне при сем договоре семдесят рублев а досталные взять мне по усмотрению моей работы и буде будут кирпич тот росшибен пополу кирпича (тот разшибен по полу кирпича – написано дважды – прим. авт.) то оной принимать две половины За один кирпич а сщебень без всякой цены. У подлинного писма рука приложена тако. / К сему писму вместо вышеписанного подрятчика Федора Дмитрева Сына Шляпина по ево прошению царевококшайской мещанин Филипп Мурзаев руку риложил. Таково подлинное писмо для отдачи оному купцу Гущину вышеозначенный Шляпин принял по Ево Прошению я же мещанин Мурзаев росписался. /

ГА РМЭ, ф.-52, оп.1, д. 70, л. 9. Подлинник. Рукопись.

№ 3

17 февраля 1797 года

1797 году генваря 23. дня Царево кокшаскому купцу Федору Иванову сыну Гущину, Царево кокшаской купец Федор Дмитрев сын Шляпин, мещанин Степан Федоров сын Меншей Кафтанников дали сей контракт в том что подрядились мы Шляпин и Кафтанников у его Гущина собственных наших сараях наделать кирпичу шездесят тысяч так же и обжечь а на тот обжиг дрова употреблять собственныя наши а чтобы оной кирпич весом был Пятнатцеть Фунтов лутчей доброты с прогаром[2] и оной кирпич зделан и обожжен в нынешнем в 1797 году в летнем времени весь без остатку и отдан Ему Гущину в сараях и с печей вытаскать нам и склав в клети[3]. А естли притом будет битой кирпич то отдать Ему тот щебень весь безденечно. А ежели зачем не поставим то должны мы заплатить по цене базарной, а рядили мы зато взять по три рубли по тритцети копеек с тысячи кирпичей и того имеет быть денег сто двяноста восим рублей которыя мы взяли при сем договоре все сполна и во всей выше писанной Силе друг подруг и обязуемся порукою У подлинного писма рука приложена тако: К сему контракту вместо вышеписанных подрятчиков Федора Дмитрева Сына Шляпина Степана Федорова сына Меншаго Кафтанникова и порукою обязались друг по други по их прошению царево кокшаской купец Иван Алексеев руку приложил. / Таково подлинное писмо для отдачи оному купцу Гущину вышеозначенные купец Сляпин (должен быть Шляпин – прим. авт.) с товарищем приняли а по их прошению Царево кокшайской мещанин Филипп Федоров Мурзаев росписался. Оное писмо от оных Шляпина и Кофтанникова Я купец Гущин принял и росписался.

ГА РМЭ, ф.-52, оп.1, д. 70, л. 18 об.- 19. Подлинник. Рукопись.

№ 4

5. Июля 1797 года

1797 года Июля 5. дня Царево кокшаскому купцу Федору Дмитреву Шляпину, Царево кокшаской дворцовой крестьянин деревни Вараксины Ларион Федоров сын Дружинин дал Сие писмо в том что подредился Я на деланной кирпич в ево Шляпина сараях Сколко Ево обредить порядочно Как водитца так же = в проборы пробрать и в клетки Скласть потом в печь насадить и обозжечь добропорядочно а на тот обжег дрова употребить Сколко понадобитца Ево Шляпина хозяйские и той печи по обозжении оного высадить весь выбрать и скласть в стопы как водитца и отдать Ему Шляпину а оной кирпич обжечь в нынешнем 1797 году осенью как он Шляпин потребует неупуская удобного времени, а рядил Я Дружинин зато взять по одному рублю с тысячи кирпичей В которое число взял я Дружинин ныне при сем писме в задаток двенатцеть рублев а достальные денги сколко причтется брать по усмотрению моей Дружинина работы и всей вышеписанной Силе сим подтверждено. / У подлинного писму рука приложена тако. / К сему договорному писму вместо вышеписанного подрятчика Лариона Федорова сына Дружинина по ево прошению Цаевококшайской мещанин Филип Федоров сын Мурзаев руку приложил. / Таковое подлинное писмо для отдачи оному Шляпину вышеписанной Дружинин принял также и он Шляпин от него принял же а по их прошению Я же мещанин Филип Мурзаев росписался. /

ГА РМЭ, ф.-52, оп.1, д. 70, л. 37 об.- 38. Подлинник. Рукопись.

№ 5

10 Мая 1800 года

1800 года Мая 10. дня Царевококшаскому купцу Федору Иванову Сыну Гущину Вятской Губернии Яранской Округи Вотчины Его Превосходительства Господина действителнаго камер гера Димитрия Николаевича Дурнова деревни Плешковы крестьянин Ево Панкрат Титов сын Столяров будучи в городе Царевококшайску дал Сей контракт в том что подрядился Я Столяров у него Гущина при вновь построенных каменных полатах зделать вороты Болшие Створные З двумя полотенцами[4], так же и во оных полатах в городе Царевококшаску то есть в подвале семеры двери в том числе четверы роспашные, к подвалу два приделка покрыть тесом зделать в них лесницы противу корпуса вымостить вымоски[5] из бревен в протес Снаружи к дверям горбылям, в лавках четверы двери Складные каждые двери о четырех штуки, с двора два крылца из бревен по бокам полисады[6], и сверху над оными крышами на столбах покрыть тесом в настругу, в двоих нижних сенях и стряпилне[7] наслать полы в настругу[8] и в шпунт со шпанками[9], в стряпилне зделать лавки и опечак[10] четверы двери в том числе двои распашные из оных сеней зделать в верхние сени две лесницы скруглые над оными сенями зделать накаты из брусьев и сверх онаго как в сенях полы так два приделка к нужникам[11] З дверями и на сушила лесницу. А в детских покоях зделать пол в шпунт со шпанками и настругу, и сверх онаго накатить накаты на сенях и на оных покоях Во второй половине Так же зделать полы в шпунт со шпанками и настругу, и сверх онаго покатить накаты во весь корпус и внутри онаго корпуса значищаяся По плану в окошки и в двери деревянные рамы дватцеть шесть рам в том числе трои двери и во оном корпусе зделать переборки Именно Прихожа, Гостиная, Зала, Спална, Бувет[12], Гордепо[13] из брусьев стоячих и во ных переборках рамы и три опечка, Сверху онаго накатов, поставить стропилы[14] и решетины, и по оным крыть крышу в две доски в настругу, и по крыше оной зделать полисадник[15] сплошной ис тесу в настругу, и ко оной крыше под жолобки для стечения воды и два слуховых окошек[16], а все оное дело делать из Ево Гущина тесу и лесу которой лес был при тех покоях в готовности,

а делать добрым мастерством, а естли оному хозяину Гущину оная работа непокажется то волен он нам от оной работы отказать и нам ни в чем не спорить, которую работу начать работать от написания сего контракту чрез десеть дней, и быть присей работе со мной Столаровым Сведущим тое работу работать наемным от меня Столарева людем безотлучно осмии человекам: а при той работе иметь как пищу так и квартиру нам Столареву свою, а с него Гущина ничего не требовать, и во всем Ево Гущина нам быть послушным также и с работы без ведома Ево Гущина никуды на постороннюю работу не отходить и прогулов не чинить и оную работу Ко окончанию делом произвести в сее октябре к первому числу сего года, а рядил триста рубле вис которых рядных денег при написании сего контракта взял Сталарев ныне в задаток Пятдесят реблев, Да при вступлении(и) на ту работу еще взять Пятдесят рублев, а из досталных денег дву сот рублей ис числа оных должен получить от оного Гущина по скончании всей оной работы пятдесят рублев да с той работы меня Столарева с товарыщи уволить в сенокос на осматцеть дней, а ежели у ево Гущина будит остановка За каменщика то он волен нас послать на другую свою работу, а мне заплатить Столареву за работу каждому человеку пятдесят копеек в день. У подлинного контракту рука приложена тако. / К сему контракту вместо выше писанного подрядчика Панкрата Титова Сына Столярова по ево прошению Царевококшаской мещанской сын Филип Федоров Мурзаев руку приложил. Таков подлинной контракт для отдачи вышепомянутому Гущину показанной Столяров принял а по ево прошению Я ж мещанин Филип Мурзаев росписался. Таков подлинной контракт от него Столярова Я купец Гущин приняли росписался.

ГА РМЭ, ф.-52, оп.1, д. 79, л. 40 - 41. Подлинник. Рукопись.

№ 6

1 Апреля1803 года

1803 года Апреля 1. дня Царево кокшаскому купцу Федору Иванову сыну Гущину Вятской Губернии Яранской Округи Завертнаго Приказа деревни Завертной удельные крестьяне Алексей Осипов Подузов. Степан Терентьев. Николай Васильев Баранов Дали сие доверенное писмо в том что подредились мы Подузов с товарыщи у него Гущина каменного дому, что Он Гущин работать прикажет, от каменной с полуденной стороны начатой кладением кирпишным к магистрату близ оврагу делать из готоваго Ево Гущина лесу И тесу какая б оная работа неслучилась на(д) Ево Гущина погребами строение бревенное. Также коретники17 и анбар18 как словом сказать что будет Ему Гущину какое строение ни было вугодность то Ему Гущину нам Подузову и делать непропуская ничего. И оную работу работать нам начать с сего 1803 года апреля с перваго числа и работать помесячно, а чтобы было наших Подузова с товарыщи всего хороших плотников десеть человек. И стой работы как начнем работать никуды нам десети человекам неотходить. И прогульных дней не чинить и работать За какую работу применея то оканчивать во всяком угождении и ссор в том не чинить. А в каждом месяце чтоб было рабочих дней кроме праздничных по тритцети дней без разгулу и работать добрым мастерством, а рядили мы Подузов Зато взять по двенатцеть рублей по дватцети по пяти копеек каждому человеку, в которое число получили мы Подузов с товарыщи при написании сего договора наперед в задаток дватцеть пять рублев, и Оныя денги брать нам по зарабатывани(и) каждаго месяца, а пища наша подрядчиковых, а при той работе снасти то есть веревки и протчее тому подобное бесчего оботтись неможно Ево Гущина, а при той работе нам на отдых как после обеда так и полудни нам дать сроку два часа, и сие договорное писмо иметь нам Подузову с товарыщи со обоих сторон свято и нерушимо в чем мы Подузов с товарыщи сим себя За подписанием своим и утверждаем. А для надлежащей верности при сем договоре предлагаем данное нам Вятской Губернии Яранской Округи Завертнаго Приказа приказных выборных Федора Кушкова, старосты Трофима Подузова, рядовых

Ивана Алексеева, Григорья Вавилова Жданова, Михайлы Подузова, Ивана Дудоладова, Клементья Моисеева Подузова за подписанием их и за приложением печатей и в место их Занеумением грамоты приложением писаря и Помощника Игнатья Барышникова одобрителное Писмо под № 17 и за подписанием писаря Харитона Суднишникова 1803 году Марта 4 дня. У подлиннаго договорнаго писма рука приложена тако. / К сему договорному писму вместо выше писанных подратчиков Алексея Осипова сына Подузова, Степана Терентьева, Николая Васильева Барановых и друг по друг порукою по их прошению Царево кокшаской мещанин Егор Максимов сын Ганешев руку приложил. Таково подлинное писмо для отдачи выше помянутому купцу Гущину означенные Подузов с товарыщи от Записки приняли а по их прошению Я сын Ганешев росписался. Оное договорное писмо по ево Подузова с товарыщи (прошению) Я купец Федор Гущин принял и росписался.

ГА РМЭ, ф.-150, оп.1, д. 141, л. 35об. - 36. Подлинник. Рукопись.

№ 7

20 Марта 1808 года

1808 Года Марта 20 дня Царевококшайской Округи Ежевской волости деревни Шояшнура новокрещен(ы) Василей Гаврилов, Артемей Давыдов, Яков Козмин, Степан Иванов, Онисим Васильев и Григорей Карпов Дали сей Контракт Царевококшайскому мещанину и завода содержателю Федору Иванову Сыну Гущину в том что подрядились мы у него Гущина Строить завод на показанном от него Гущина месте а именно … Длины дватцать одну сажен[19] поперешнику пять сажен вышины дватцать рядов две стены долгих поперешных четыре, шести местах положить Связи по три бревна, пять дверей по готовым полотенцам, крыть Епанчею[20] сверх крыши зделать в трех местах обя…мом для дыму епанетками[21] продукси четыре ряда и покрыть лубьями[22], тесом или драньем[23]… и во оных Сараях для печей зделать четыре ряда Глагол[24]. Срубить Две избы по пятнадцати рядов и выделать … одну для в крюк в ней шесть Окошек Кр… вышины Семь четвером, внутри две переборки и трои двери в другой избе, пять окошек и дверь и лавки и покато о печек, полы тесовые, потолки в закрой[25] тесовые в подполье запустить погреб два аршина[26] между оными избами, поставить Сени[27] с чердаком которые Сломать нам Самим, а перевозить Ему Гущину своим Коштом[28] из города ежели потребно будет их выше нарубить и полы все переправить К сеням зделать три крыльца. Два нужника и оные две Избы С чердаком покрыть лубьем и драньем А чердак тесом Епанче и сверх Крыши положить новые и шоломы[29] и накроить все оное на стойках, сколько потребно будет лучшим мастерством из того Гущина лесу … … нам на работу как снег сойдет и быть на оной работе Насшей пищей и от него Гущина ничего нам не требовать и рядили Мы за работу взять За все Оное строение денег сто тритцать рублей. При написании Сего контракта получили мы взадаток Сорок рублей а еще получить при вступлении в работу – Сорок же рублей а оставшие пятьдесят рублей получить по окончании всей работы и со оной работы без согласия хозяина неотступатся а ежели будет отлучатся а стройка будет в остановке то волен он, Гущин, волен он Гущин нанять Других … и передачею … Ему должни За все оное Заплатить все безотговорочно и в том друг по друге поручились и обязуемся. К сему контракту вместо вышеписанных из черемис новокрещен коих имена выше Сего Значутся по их прошению За неумением Их Грамоте Царевококшайской мещанской Сын Андрей Осипов Сын Ганешев руку приложил. Таковой подлинной Контракт вышеписанные новокрещены Василей Гаврилов с товарищи от Записки для отдачи мещанину Федору Иванову Гущину получили а в место их поличному их прошению Царевококшайский мещанский сын Степан Назаров росписался.

ГА РМЭ, ф.-52, оп.1, д. 89, л. 12 – 13 об. Подлинник. Рукопись.

№ 8

генварь 1824 года

1824 года Генваря ... Дня Я нижеподписавший Казанской мещанин Василей Ларионов Заключил Сие условие с Г. титулярным Советником Лукою Алексеевым Левицким, От вышеписаннаго Числа на один год с платою Мне 250 рублей с тем Чтобы Мне при пилной мелнице находящейся во временном его владении устроенной Царевококшайскаго уезда на студеном Ключе в даче принадлежащей покойному царевококшайскому мещанину Федору Иванову Гущину…

ГА РМЭ, ф.-52, оп.1, д. 123, л. 1. Подлинник, Рукопись.

№ 9

20 генваря 1824 года

1824 Года Генваря ... дня В присудствии Царевококшайскаго Городническаго Правления Городничей Капитан Осип Иванов сын Протопопов и прикомандированный К оному ратман от Городавого Магистрата Михайла Иванов Ганешев, Заключили сей Контракт с царевококшайским форштмейстером[30] Коллежским Секретарем Павлом Макаровым в том что Отдали мы Ему Макарову дву Етажной Каменной дом с сараем и анбаром и погребом; – оставшимся после покойнаго Сдешняго мещанина Федора Иванова Гущина Состоящей сдесь В Городе Царевококшайске В приходе Воскресенскаго Собора в 1-м Квартале под № … О секверстовании[31] По разным претензиям под заняиме Квартирою Временно с платою за каждой месяц по дватцети рублей и восмидесяти пяти копеек с тем Чтобы Оныя денги В Зносить Ему Макарову К нам В начале Каждаго месяца непременно Ходячею Монетою[32]. Дом Сей препоручить Ему От нас по учиненной нами Описе, по каковой В коем Виде Вто Время Когда естли Он Макаров Сам пожелает по каким, либо причинам переменить Оную Квартиру И выехать Из его дома Или по другим Каким обстоятельствам нельзя уже будет более и отдавать Оной Со стороны нашей в наймы, то по расплате Им За постойное Время По ращету денег и принять В Каком будет Здан людем В коем никакого И ничему повреждения будет Оной дом От неосторожности Или домашних Его сгорит то в таком Случае обязан он Макаров За него он Макаров ответствовать равно и зато чего Ежели паче чаяния[33] по осмотре нашему не окажется в оном Или повреждено будет; и сей Контракт должны Мы Содержать Свято и непарушимо. / У подлиннаго подписались; К сему Контракту Царевококшайской форштмейстер Коллежский Секретарь Павел Матвеев сын Макаров руку приложил; При заключении Сего контракта присудствовали Городничей Протопопов. Подлинный Контракт от записки получал и росписался Коллежский Секретарь Павел Матвеев сын Макаров.

ГА РМЭ, ф.-52, оп.1, д. 123, л. 2. Подлинник. Рукопись.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Фунт русский – старорусская единица измерения веса, равная 0,409 килограмма.
2. Прогары – вентиляционные окна в кирпичной кладке при обжиге кирпича в печи. Служат для выхода использованных газов и управления огнем в 17-м и 18-м рядах кладки. Располагают прогары в шахматном порядке, через 50 см один от другого.
3. Клеть – помещение, комната в строении, здании, а также отдельная постройка хозяйственного назначения. В обычном русском жилище клетью называется, как правило, неотапливаемое помещение (сруб), примыкающее посредством сеней к избе. Изначально же клеть — это главная составляющая почти любой постройки в русском деревянном зодчестве. Клеть использовалась не только как помещение для хранения имущества (чулан, кладовая), но и как летнее жилище, спальня.
4. Вороты с полотенцами – русский северный тип ворот, характеризуемый наличием над ними крыши,

украшением которой является так называемое полотенце. Оно закрывает стык наклонных досок – причелин.
5. Вымоски вымостить. Вымостка – настил из камня, досок и т.п. Вымостить – сделать мостовую – камнем, щебнем, торцами.
6. Палисад – ограждение из бревен.
7. Стряпильня (от «стряпать» – готовить пищу) – кухня.
8. В на струг. Струг – ручной инструмент для грубой обработки древесины строганием.
9. Пол во шпунт со шпанками. Шпунт (нем.Spund – затычка, пробка) – продольный выступ на ребре доски, бруса и т. п., входящий в соответствующий ему по форме паз другой доски, бруса, блока (тоже называемый шпунтом), а также сам способ такого соединения. Шпунт обычно полностью скрыт внутри соединения, а деревянный гвоздь или шпонка, которые также могут считаться разновидностями шпунтов – в соединении видны.
10. Опечек – основание русской печи, нижняя её часть, обшиваемая досками.
11. Нужник – уборная, туалет.
12. Бювет – от фр. buvette, буквально – буфет.
13. Гордепо – гардероб.
14. Стропилы. Стропи́ла (стропильная система) – несущая система скатной крыши, состоящая из наклонных стропильных ног, вертикальных стоек и наклонных подкосов.
15. Палисадник (Полисадник) – огороженный палисадом участок между домом и дорогой.
16. Слуховые окошки или слухи – проемы в стене.
17. Каретник – сарай для карет и других экипажей.
18. Анбар (Амба́р). – От перс. Ambar, anbar – «склад» – холодное складское строение.
19. Сажень – старая русская мера длины, равная 2,1336 м.
20. Епанча (=скирда) – крутая четырехскатная кровля кровли с треугольными скатами от конька до карниза (вальмами) по торцовым сторонам, с горизонтальным ребром наверху.
21. Епанетка (Епанечка) – колкак, крыша над дымоходом.
22. Луб – подкорье липы. Обычно липовый луб шёл на кровли (под тёс). Также: тонкая дранка, кровельный материал.
23. Дранка (драницы) – кровельный материал, имеющий вид длинных колотых сосновых дощечек.
24. Глагол – опорный брус.
25. Потолки в закрой. Закрой – выемка, делаемая на ребрах или краях досок; фальц.
26. Аршин – старорусская единица измерения длины, равная 0,7112 м.
27. Сени – входная часть традиционного русского дома; неотапливаемое и нежилое помещение, несущее несколько функций: разделительный барьер между основным, жилым помещением и улицей, выполняющий роль теплового (ветрозащитного) тамбура; летняя, весенне-осенняя прихожая, где обычно снимают верхнюю одежду и обувь; холодная кладовая для продуктов питания в демисезонный период. Обычно в сенях для этого оборудуются полки; гостевая комната, где в теплый период гости или родственники могут переночевать; склад (кладовая) для разного инвентаря, не поместившегося в дом.
28. Кошт – расходы на содержание, т.е. жить на своем коште.
29. Шолом – бревно с треугольным желобом, укладывающееся по коньку тесовой кровли и прижимающее сверху концы положенных на слеги тесин. Конец шолома часто имел резное украшение в виде коня, птицы и т. д.
30. Форштмейстер – лесничий.
31. Секверстование (правильно – секвестирование). От лат. Equestrum – хранение. Передача имущества третьему физическому или юридическому лицу на хранение до разрешения спора между двумя другими лицами о праве на это имущество. Различают возмездные и безвозмездные, договорные и судебные секвестры.
32. Ходячею монетою – то есть имеющей хождение.
33. Паче чаяния (устар.) – это значит, при хорошем стечении обстоятельств, если сбудутся надежды.

Ремесленные отделения Царевококшайского уезда в начале XX века*

Алметева И.В., *к.и.н., доцент кафедры отечественной истории МарГУ*

Со второй половины XIX в. в начальных школах Марийского края, в том числе и в Царевококшайском уезде, кроме основных учебных предметов стали преподавать уроки труда. В основном, они велись в училищах, подведомственных Министерству народного просвещения, так как в материальном отношении они были лучше представлены, чем школы духовного ведомства.

* Публикация документов подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Республики Марий Эл. Проект № 16-11-12002 «Марийская школа во второй половине XIX – начале XX веков: исторический опыт».

Во второй половине XIX – начале XX вв. крестьянские хозяйства все больше втягивались в рыночные отношения, нуждались во внедрении новых технологий и требовали более широких практических знаний, в том числе – в области ремесленного производства. Для выполнения этих задач земства решили открывать при начальных училищах ремесленные классы и отделения.

Приводимые ниже документы позволяют нам оценить состояние профессионального образования, преподавание уроков труда в начальных училищах Царевококшайского уезда в начале XX вв. Документы публикуются согласно существующим правилам.

Приложение

№ 1

1915 г. – Цибикнурское столярно-токарное ремесленное отделение.

Сведения о столярно-токарном Цибикнурском ремесленном отделении.

1) Когда открыто ремесленное отделение.

Цибикнурское столярно-токарное ремесленное отделение.

1-го сентября 1909 года, а систематические занятия начались с 1-го февраля 1910 года.

2) Какая его специальность.

Столярно-токарная.

3) Сколько лет производиться обучение.

Четыре года.

4) Среднее или низшее.

Низшее.

5) Представляются ли права по окончании курса.

Никаких прав не представляет.

6) Взимается ли плата за проведение.

Нет.

7) Число окончивших с открытием ремесленного отделения.

Семь человек.

8) Число учащихся и учащих.

Учащихся 10, а учащих 1.

9) Где получил образование заведующий отделением.

В Буинской ремесленной школе, после которой имел пятилетние прибавки в г. Казани.

10) Тоже подмастерье.

Подмастерье нет.

11) Продолжительность службы заведующего вообще в ремесленном отделении.

Пять лет.

12) В Царевококшайском уезде.

Пять лет.

13) В данном ремесленном отделении.

Пять лет.

14) Также сведения о подмастерьях.

Подмастерья нет.

15) Сколько получает жалованья заведующий отделением.

Пять р[ублей] за заведование и 50 р[ублей] месяц за преподавание техника, ремесла и графических искусств.

16) Тоже подмастерье.

-

17) В каком здании помещается отделение (наемном или собственном).

В наемном.

18) Если наемном, то какая, квартирная плата.

Квартирная плата 165 р[ублей] в год.

19) Имеется ли квартира для заведующего и подмастерья.

-

20) Пользуются ли заведующий и подмастерье квартирными деньгами.

Не пользуются.

21) Имеются ли при собственных и наемных зданиях общежития для учащихся.

Не имеются.

22) Остаются ли в общежитиях учащиеся и поскольку человек.

-

23) Служат ли общежитие постоянным местом жительства в продолжении учебного года для учащихся или только временным.

-

24) Куда сбываются сработанные вещи учениками отделениями.

Местному и окрестному крестьянскому населению, а так же и в г. Царевококшайск.

25) На какую сумму продается этих вещей в год и на что тратятся вырученные от этого суммы.

Точно определить сумму нельзя – в среднем около восьмидесяти рублей.

26) Стоимость оборудования отделения.

Стоимость оборудования отделения 1794 р[убля] 6 к[опеек].

27) Сколько получено пособия от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] на каждое отделение.

Шестьсот рублей.

28) От земства.

600 рублей.

29) Сколько расходуется в год на каждое отделение при пособии М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] и земства в отдельности.

По шестисот рублей.

30) Какое влияние оказывает отделение на окружное отделение (должно быть население).

Способствует развитию среди местного населения столярно-токарного кустарного промысла (В окрестных деревнях стали работать складную мебель).

32) Отношение местного населения к отделению.

Ввиду слабого развития в данной местности кустарных промыслов, население весьма довольно существованием у них столярно-токарного ремесленного отделения, что доказывается, напр[имер], добровольным со стороны крестьян пожертвованием участков земли под ремесленное отделение.

Инспектор А. Воздвиженский

ГАРМЭ, ф.18, оп.1, д.1031а, л.65-66. Подлинник. Рукопись.

№ 2

1915 г. – Сотнурское столярно-ремесленное отделение.

Сведения о столярно-ремесленном отделении при Сотнурском 2 классном М[инистерства] н[ародного] просве[щения] училище.

1) Когда открыто ремесл[енное] отделение.

Ремесленное отд[еление] открыто с 1 сент[ября] 1909 года, занятия начались в 1910 году, феврале 10 дня.

2) Какая его специальность.

Столярно-токарное ремесло.

3) Сколько лет продолжается обучение.

Четыре года.

4) Среднее или низшее.

Низшее.

5) Представляются ли права по окончании курса учения учащимся и какие.

Прав не представляется.

6) Взимается ли плата за правоучение.

Не взимается.

7) Число учащихся и учащих.

К 1 января 1915 года состояло учащихся 10 и учащих 1.

8) Число окончивших с открытием рем[есленного] отделения.

Два ученика. В виду бедности населения и отсутствия стипендий учащихся большая часть выходит из отделения до окончания курса.

9) Где получил образование завед[ующий] отделением.

В городе Царицыне, Царицынск[ом] рем[есленном] училище.

10) Тоже подмастерье.

Подмастерья нет, а преподает ремесло заведующий.

11) Продолжительность службы заведующего вообще в ремесленном отделении.

Заведующий состоит на службе с 1912 года, а мастером-преподавателем с 1909 года 1 сентября.

12) В Царевококшайском уезде.

С 1909 года 1 сентября.

13) В данном ремесленном отделении.

С 1909 года 1 сентября.

14) Такие же сведения о подмастерьях.

-

15) Сколько получает жалованья заведующий отделением.

Шестьдесят рублей в год.

16) То же подмастерье.

За преподавание рисования, черчения и ремесла 480 рублей с квартирными.

17) В каком здании помещается отделение (наемном или собственном).

В наемном здании – крестьянской избе.

18) Если наемном, то какая, квартирная плата.

Уплачивается за квартиру и сторожа 72 р[убля] в год.

19) Имеется ли квартира для заведующего и подмастерья.

Не имеется.

20) Пользуются ли заведующий и подмастерье квартирными деньгами.

Получает 60 руб[лей] в год.

21) Имеются ли при собственных и наемных зданиях общежития для учащихся.

Для общежития снимается крестьянская изба за 32 руб[ля] в год, она не служит классом для рисования и черчения.

22) Остаются ли в общежитиях учащиеся и поскольку человек.

В общежитии остаются постоянно 8 человек.

23) Служат ли общежитие постоянным местом жительства в продолжении учебного года для учащихся или только временным.

Общежитие служит постоянным жительством учащихся.

24) Куда сбываются сработанные учениками в отделении вещи.

Распродаются в среде местного населения и г. Казани.

25) На какую сумму продается этих вещей в год и на что тратятся вырученные от этого суммы.

На 105 руб[лей] (в 1914/15 году).

26) Стоимость оборудования каждого отделения.

240 рублей 69 коп[еек].

27) Сколько получается пособия от М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] на каждое отделение.

600 рублей.

28) Сколько от земства.

400 рублей.

29) Сколько расходуется в год на отделение из пособия М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] и земства в отдельности.

От М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] расходуется ежегодно по 600 руб[лей], а от земства 400 руб[лей].

30) Какие отношения имеет заведующий училищем к отделению.

-

31) Какое влияние оказывает отделение на окружное население.

На правильное развитие кустарного производства и усовершенствование изделий в искусственном отношении.

32) Отношение местного населения к отделению.

Население, окружающее ремесленное отделение, относится к оному с полным доверием и помогает развитию и усовершенствованию его. Этому могло бы способствовать приспособление под помещение ремесленного отдаления старого здания Сотнурского 2кл[ассного] училища, о чем инспекция с своей стороны, просила уездную управу выслать доклад в земское собрание.

Инспектор А. Воздвиженский

ГАРМЭ, ф.18, оп.1, д.1031а, л.67-68. Подлинник. Рукопись.

№ 3

1915 г. – Моркинское столярно-токарное ремесленное отделение.

Сведения о столярном-токарном отделении при Моркинском 2классном М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] училище.

1) Когда открыто ремесленное отделение.

Моркинское ремесленное отд[еление] открыто 15 февр[аля] 1913 года.

2) Какая его специальность.

Специальность – столярно-токарное ремесло.

3) Сколько лет продолжается обучение.

Обучение продолжается 4 года.

4) Среднее или низшее.

Низшее.

5) Представляются ли права по окончании курса учения учащимся и какие.

Учащиеся по окончании курса не пользуются никакими правами.

6) Взимается ли плата за правоучение.

За правоучение никакой платы не взимается.

7) Число учащихся и учащих.

Учащихся 8, а учащих 2.

8) Число окончивших с открытием ремесленного отделения.

Выпуска еще не было.

9) Где получил образование заведующий отделением.

Заведующий отделением получил образование в Казанской учительской семинарии.

10) Тоже подмастерье.

Мастер отд[еления] получил образование в Царевококшайской приходской школе и в частной мастерской при заводе Зальма в г. Казани.

11) Продолжительность службы заведующего вообще в ремесленном отделении.

2 года и 3 ½ месяца

12) В Царевококшайском уезде.

2 года и 3 ½ месяца

13) В данном ремесленном отделении.

2 года и 3 ½ месяца

14) Такие же сведения о подмастерьях.

Мастер 4 месяца.

15) Сколько получает жалованья заведующий отделением.

5 рублей в месяц, в год 60 рублей.

16) То же подмастерье.

Мастер 30 рублей, в год 360 рубл[ей].

17) В каком здании помещается отделение (наемном или собственном).

Отделение помещается в собственном здании.

18) Если наемном, то какая, квартирная плата.

-

19) Имеется ли квартира для заведующего и подмастерья.

Квартира есть для мастера отделения.

20) Пользуются ли заведующий и подмастерье квартирными деньгами и поскольку в месяц.

Квартирными деньгами заведующий отделением не пользуется.

21) Имеются ли при собственных и наемных зданиях общежития для учащихся.

Общежитие для учащихся при отделении имеется.

22) Остаются ли в общежитиях учащиеся и поскольку человек.

Остаются все ученики отделения.

23) Служат ли общежитие постоянным местом жительства в продолжении учебного года для учащихся или только временным.

Общежитие служит постоянным местожительством в прод[олжении] уч[ебного] года для учащихся.

24) Куда сбываются сработанные учениками отделения вещи.

Продаются на местном базаре.

25) На какую сумму продается этих вещей в год и на что тратятся вырученные от этого суммы.

Продажи изделий собственно еще не было, но ученики исполняют заказы и получали от заказов на каждый год одинаково: в 1-й год 14 р[ублей] 95 к[опеек], во 2-й год 11-89 к[опеек], в 3-й год 12-70 к[опеек].

26) Стоимость оборудования каждого отделения.

Стоимость оборудования отделения 360 руб[лей] 94 к[опейки].

27) Сколько получено пособия от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] на каждое отделение.

Отделение получает в размере 450 р[ублей] от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения].

28) Сколько от земства.

От земства получает 400 р[ублей].

29) Сколько расходуется в год на каждое отделение из пособия М[инистерства]

н[ародного] пр[освещения] и земства в отдельности.

Ассигнуемые суммы как министерские 450 р[ублей], так земские 400 р[ублей] все расходуются остатков нет.

30) Какие отношения имеет заведующий училищем к отделению.

Состоит заведующим отд[еленеием], наблюдает за парильной постановкой всего учеб[ного] дела, ходом работ и т. под.

31) Какое влияние оказывает отделение на окружное население.

Окружающее население смотрит на отд[еление] до последнего года скептически, но с о[значенного] с[его] г[ода] замечаем интерес к отделению, число учащихся прибывает в отделение.

32) Отношение местного населения к отделению.

См[отри] предыдущий ответ.

Инспектор А. Воздвиженский

ГАРМЭ, ф.18, оп.1, д.1031а, л.69-70. Подлинник. Рукопись.

№ 4

1915 г. – Вараксинское слесарно-кузнечное отделение.

Сведения о слесарно-кузнечном отделении при Вараксинском 2классном училище.

1) Когда открыто ремесленное отделение.

Вараксинское рем[есленное] отд[еление] открыто в 1909 г[оду] 1 окт[ября], до 14 дек[абря] 1912 года оно находилось при Царевококшайской низшей ремесленной школе.

2) Какая его специальность.

В отделении преподается слесарно-кузнечное ремесло.

3) Сколько лет продолжается обучение.

Мальчики обучаются в отделении 4 года.

4) Среднее или низшее.

Низшее.

5) Представляются ли права по окончании курса учащимся и какие.

После окончания учащиеся никаких прав не имеют.

6) Взимается ли плата за правоучения.

Плата за правоучения не взимается.

7) Число окончивших с открытия ремесленного отделения.

Кончило курс 2 человека.

8) Число учащихся и учащих.

Учащихся к концу 1914/15 уч[ебного] года было 20 чел[овек], учащих 2 чел[овека].

9) Где получил образование заведующий отделением.

Заведующий получил образование в Рыбинском механико-техническом училище.

10) Тоже подмастерье.

Подмастерье окончил курс в кузнечной мастерской Царевококшайского земства.

11) Продолжительность службы заведующего вообще в ремесленном отделении.

Служба в рем[есленном] отд[елении] заведующего числится с 14 дек[абря] 1912 г[ода].

12) В Царевококшайском уезде.

С 14 декабря 1912 года.

13) В данном ремесленном отделении.

С 14 декабря 1912 года.

14) Такие же сведения о подмастерьях.

Служба подмастерья в отделении с 1 ноября 1913 года.

15) Сколько получает жалованья заведующий отделением.

Заведующий отд[еления] получает в год 540 рублей.

16) То же подмастерье.

Подмастерье получает 300 руб[лей] в год.

17) В каком здании помещается отделение (наемном или собственном).

Отделение помещается в здании кузницы, принадлежащей Царевококшайской ремесленной школы и здании Вараксинского 2[классного] М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] училища.

18) Если наемном, то какая, квартирная плата.

Здание не оплачивается.

19) Имеется ли квартира для заведующего и подмастерья.

Квартир при отделении не имеется.

20) Пользуются ли заведующий и подмастерье квартирными деньгами и по скольку в месяц.

Заведующий получает квартирными 5 р[ублей] в месяц, подмастерье не получает.

21) Имеются ли при собственных и наемных зданиях общежития для учащихся.

Общежитие для учащихся не имеется, но пользуются наемной избой, которая и обслуживает общежитие.

22) Остаются ли в общежитиях учащиеся и поскольку человек.

В общежитии учащиеся остаются числом от 12 до 15 человек.

23) Служат ли общежитие постоянным местом жительства в продолжении учебного года для учащихся или только временным.

Общежитие служит для постоянного места жительства на все время уч[ебного] года.

24) Куда сбываются сработанные вещи учениками отделения.

Сработанные вещи покупаются желающими в отделении, а заказы, исполненные учениками, выкупаются самими учениками.

25) На какую сумму продается этих вещей в год и на что тратятся вырученные от этого суммы.

В год приблизительно от продажи изделий и исполнении заказов выручается 150 руб[лей], которые и расходуются на хозяйственные надобности отделения, согласно утвержденным учебным начальством сметы.

26) Стоимость оборудования каждого отделения.

Инвентарь Вараксинского ремесленного отделения имеет разного рода инструментов, учебных пособий и прочего имущества на 1356 р[ублей] 27 к[опеек].

27) Сколько получено пособия от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] на каждое отделение.

От М[инистерства] н[ародного] просвещения получались пособия 600 р[ублей].

28) Сколько от земства.

От земства получает пособия 400 руб[лей].

29) Сколько расходуется в год на каждое отделение из пособия М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] и земства в отдельности.

Расходуется вся ассигнуемая сумма.

30) Какие отношения имеет заведующий училищем к отделению.

Заведующий Вараксинского 2кл[ассного] учил[ища] отношений к отделению никакого не имеет, только по просьбе заведующего отделением. Отделением заведует особое лицо.

31) Какое влияние оказывает отделение на окружное население.

Ремесленное отд[еление] оказывает большую помощь населению, так как в отд[елении] изготавливаются различного рода подковки и так же ковка лошадей. Несомненно, что отделение способствует развитию кузнечного ремесла в уезде.

33) Отношение местного населения к отделению.

Ввиду того, что отд[еление] способствует развитию кузнечно-слесарного ремесла, применяемого к сельскохозяйственному труду и домашнему крестьянскому обиходу, а так же и изготовление различного рода предметов, применяемых в жизни, крестьяне сочувственно относятся к отделению, а потому во время уч[ебного] года приносят заказы, а ближайшее население отпускает своих мальчиков для обучения.

Инспектор нар[одных] училищ А. Воздвиженский

ГАРМЭ, ф.18, оп.1, д.1031а, л.71-72. Подлинник. Рукопись.

№ 5

1915 г. – Уньжинское сапожно-башмачное отделение.

Сведения о сапожно-башмачном Уньжинском ремесленном отделении.

1) Когда открыто ремесленное отделение.
Ремесленное отделение открыто 1 окт[ября] 1910 года.
2) Какая его специальность.
Сапожно-башмачное ремесло.
3) Сколько лет продолжается обучение.
Обучение продолжается 4 года.
4) Среднее или низшее.
Низшее.
5) Представляются ли права по окончании курса учения учащимся и какие.
По окончания курса учащимся прав не представляется
6) Взимается ли плата за правоучения.
Не взимается.
7) Число учащихся и учащих.
Число учащихся 11, учащих 2.
8) Число окончивших с открытия ремесленного отделения.
С открытия отд[еления] окончила курс 4 человека.
Учащихся к концу 1914/15 уч[ебного] года было 20 чел[овек], учащих 2 чел[овека].
9) Где получил образование заведующий отделением.
Заведующий отд[елением] общее образование получил на педагогических курсах.
10) Тоже подмастерье.
Мастер отд[еления] учился ремеслу в частной мастерской и выдержал экзамен на звание мастера.
11) Продолжительность службы заведующего вообще в ремесленном отделении.
2 года.
12) В Царевококшайском уезде.
2 года.
13) В данном ремесленном отделении.
2 года.
14) Такие же сведения о подмастерьях.
Мастер вообще на службе в рем[есленном] отд[елении] и в Царевококшайском уезде пять лет.
15) Сколько получает жалованья заведующий отделением.
60 рубл[ей] в год.
16) То же подмастерье.
Мастер получает 360 руб[лей] в год.

17) В каком здании помещается отделение (наемном или собственном).

В наемном помещении.

18) Если наемном, то какая, квартирная плата.

60 р[ублей] в год.

19) Имеется ли квартира для заведующего и подмастерья.

Не имеется.

20) Пользуются ли заведующий и подмастерье квартирными деньгами и по скольку в месяц.

Заведующий и мастер квартирными деньгами не пользуются.

21) Имеются ли при собственных и наемных зданиях общежития для учащихся.

Не имеется.

22) Остаются ли в общежитиях учащиеся и поскольку человек.

-

23) Служат ли общежитие постоянным местом жительства в продолжении учебного года для учащихся или только временным.

-

24) Куда сбываются сработанные вещи учениками отделения.

Сработанные в отделении вещи сбываются окрестному населению.

25) На какую сумму продается этих вещей в год и на что тратятся вырученные от этого суммы.

В год продается вещей на 500 рублей, которые тратятся на приобретение материалов для работ.

26) Стоимость оборудования каждого отделения.

375 р[ублей] 44 к[опеек].

27) Сколько получено пособия от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] на каждое отделение.

300 р[ублей].

28) Сколько от земства.

400 р[ублей].

29) Сколько расходуется в год на каждое отделение из пособия М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] и земства в отдельности.

Из пособия М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] 300 р[ублей], от земства 400 р[ублей].

30) Какие отношения имеет заведующий училищем к отделению.

Заведующий училищем есть и заведующий ремесленным отделением.

31) Какое влияние оказывает отделение на окружное население.

Вследствие малого времени существования рем[есленного] отд[еления] влияния его на окружающее население незаметно.

32) Отношение местного населения к отделению.

Местное население к отделению относится безразлично.

Инспектор А. Воздвиженский

ГАРМЭ, ф.18, оп.1, д.1031а, л.73-74. Подлинник. Рукопись.

№ 6

1915 г. – Суртовское слесарно-кузнечное отделение.

Сведения о слесарно-кузнечном ремесленном отделении при Суртовском 2кл[ассном] училище.

1) Когда открыто ремесленное отделение.

Ремесленное отделение открыто 1 сент[ября] 1909 года.

2) Какая его специальность.

Слесарно-кузнечное ремесло.

3) Сколько лет продолжается обучение.

4 года.

4) Среднее или низшее.

Низшее.

5) Представляется ли права по окончании курса учения учащимся и какие.

Права не предоставляются, но по окончанию курса выдаются свидетельства с указанием успехов.

6) Взимается ли плата за правоучения.

-

7) Число учащихся и учащих.

Учащихся 18, а учащих 2.

8) Число окончивших с открытия ремесленного отделения.

Со дня открытия отд[еления] кончило курс 7 человек.

9) Где получил образование заведующий отделением.

Заведующий окончил Нолинскую ремесленную школу.

10) Тоже подмастерье.

В Царевококшайской земской кузнице.

11) Продолжительность службы заведующего вообще в ремесленном отделении.

Пять лет 9 месяцев (с 1 сент[ября] 1909 г[ода]).

12) В Царевококшайском уезде.

То же

13) В данном ремесленном отделении.

То же

14) Такие же сведения о подмастерьях.

Один год 9 месяцев (с 1 сент[ября] 1913 года)

15) Сколько получает жалованья заведующий отделением.

480 р[ублей] в год, исключая квартирных.

16) То же подмастерье.

300 руб[лей] в год, исключая квартирных.

17) В каком здании помещается отделение (наемном или собственном).

В наемном деревянном здании

18) Если наемном, то какая, квартирная плата.

65 р[ублей] в год без отопления.

19) Имеется ли квартира для заведующего и подмастерья.

Не имеется.

20) Пользуются ли заведующий и подмастерье квартирными деньгами и по скольку в месяц.

Заведующий получает квартирных по 5 р[ублей] в месяц, а подмастерье 3 руб[ля] в месяц.

21) Имеются ли при собственных и наемных зданиях общежития для учащихся.

Имеется наемное помещение специально для общежития.

22) Остаются ли в общежитиях учащиеся и поскольку человек.

Остаются от 5 до 7 человек.

23) Служат ли общежитие постоянным местом жительства в продолжении учебного года для учащихся или только временным.

Пять человек живут постоянно, а прочие остаются лишь в распутицы и морозы.

24) Куда сбываются сработанные вещи учениками отделения.

Продаются, а некоторыми пополнился инвентарь имущества отделения и выдаются награды окончившим курс ученикам.

25) На какую сумму продается этих вещей в год и на что тратятся вырученные от этой продажи суммы.

На сумму около 220 р[ублей] в год. Деньги расходуются на нужды отделения, а 30% чистой прибыли выдается ученикам.

26) Стоимость оборудования каждого отделения.

Стоимость оборудования отделения 1902 р[убля] 53 коп[ейки].

27) Сколько получено пособия от М[инистерства] н[ародного] п[росвещения] на каждое отделение.

600 рублей.

28) Сколько от земства.

400 рублей.

29) Сколько расходуется в год на каждое отделение из пособия М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] и земства в отдельности.

1000 р[ублей], ассигнованные казной и земством, и около 220 р[ублей] из специальных средств отделения.

30) Какие отношения имеет заведующий училищем к отделению.

Отделением заведует особое лицо.

31) Какое влияние оказывает отделение на окружное население.

Дети крестьян, выучившиеся в отделении, становятся мастерами, работают как кустари и отправляются на заработки на заводы.

32) Отношение местного населения к отделению.

Отношение местного населения хорошее и доверчивое.

Инспектор А. Воздвиженский

ГАРМЭ, ф.18, оп.1, д.1031а, л.75-76. Подлинник. Рукопись.

Новый документ по истории кирпичного промысла в селе Юрино

Шалахов Е.Г., *экскурсовод*
Государственного бюджетного учреждения культуры
Республики Марий Эл «Замок Шереметева»

В течение ряда лет нами скрупулезно собирались и уточнялись сведения по истории возникновения и развития крестьянских промыслов, связанных с обработкой минеральных веществ. Основное внимание уделялось разработке темы по кирпичному промыслу в нижегородском селе Юрино в XIX–XX веках.[1]

Изучение краеведческой литературы и немногочисленных архивных источников позволило нам в общих чертах осветить вопрос о зарождении кирпичного промысла в Юринской вотчине Шереметевых. Некоторые наши публикации 2011-2012 годов, в основном, посвящены технико-технологическим аспектам кустарного производства красного юринского кирпича[2].

История одного из традиционных промыслов села Юрино подробно рассмотрена нами в ряде печатных работ, где имеется конкретный фактический материал по кадровому составу и производственным планам промысловых артелей «Гончар»[3] и «Швейник»[4].

Долгие музейные и архивные поиски новых источников увенчались успехом только год назад, когда была обнаружена расписка юринского заводчика, крестьянина Филиппа Ивановича Мельникова о продаже кирпича, который ещё предстояло изготовить и доставить покупателю – односельчанину Ивану Васильевичу Тарасову.

Личность последнего хорошо известна исследователям юринской старины. Уроженец с. Юрино нижегородский писатель К. Кислов писал о Тарасове: «Внешне этот невзрачный бардинский мужичок какое-то время служил у помещика Шереметева, ведал хозяйственными делами и, наверно, небезуспешно, потому, что вскоре уволился с усадебной службы, женился на сестре К.П. Тезикова (просвещенного юринского предпринимателя) и открыл свое торговое дело. Торговал он крупными партиями муки. Лабазы с мукой и зерном находились на той же усадьбе, где стоит здание почты…»[5].

В публикуемом документе сохранены пунктуация, языковые и стилистические особенности текста начала прошлого века. Археографическое оформление источника, хранившегося в архивном фонде Юринского музея (коллекционный предмет 139), проведено по существующим правилам.

1912 г., марта 17. – Расписка крестьянина села Юрино Юринской волости Васильского уезда Нижегородской губернии Филиппа Ивановича Мельникова, выданная им «односельцу» – крестьянину Ивану Васильевичу Тарасову о продаже кирпича (копия).

1912 года Марта 17 дня, я нижеподписавшийся Нижегородской губернии, Васильского уезда, Юринской волости, села Юрина крестьянин Филипп Иванов Мельников дал эту росписку к[рестьяни]ну односельцу Ивану Васильевичу Тарасову в том, что запродал ему, Тарасову, краснаго, хорошо обоженнаго и вообще хорошаго качества кирпича двадцать тысяч /20.000/ штук, который обязуюсь сделать на своем заводе и своими средствами в лето настоящаго 1912 года и доставить ему, Тарасову, в село Юрино сложив на указанном месте, не позднее 1 Августа 1912 года, по девять руб[лей] семьдесят пять коп[еек] /9 р. 75 к./ за тысячу, в число которых получил в задаток при выдаче настоящей росписки сто /100/ рублей, а остальные должен получить по доставке Тарасову всего заподряженнаго количества кирпича, при этом в случае недоставки кирпича, обязуюсь возвратить Тарасову полученные с него деньги и, кроме того, уплатить ему неустойки пятьдесят /50/ рублей; в чем и подписуюсь. Вместо неграмотного Филиппа Мельникова по его личной просьбе расписался Никандр Иванов Касаткин. Подлинная оплачена Герб[овым] Сбором в 30 коп[еек]. 1912 г. Марта 17 дня подпись руки Никандра Касаткина Юринское Волостное Правление удостоверяет. Волостной Старшина Теплов. За писаря Мих[аил] Гусев. Приложена печать Волостного Правления.

1912 года Июня 23 дня по сему условию остальную сумму девяносто пять /95/ рублей с Тарасова получил полностью Филипп Иванов Мельников, а по безграмотству и просьбе его росписался Никонор Токарев. Гербов[ая] марка в 5 коп[еек].

1912 года Июня 23 дня подпись руки Токарева Юринское Волостное Правление удостоверяет. За Волостного Старшину Зотин. Помощ[ник] Писаря А. Лепилов. Приложена печать Волостного Правления.

Архивный фонд Юринского музея. Инв. № 433. Подлинник. Машинопись.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Шалахов Е.Г. Из опыта архивных исследований Юринского историко-художественного музея: местное кирпичное и гончарное производство // Исторические исследования: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2012 г.). Уфа: Лето, 2012. С. 66–68.
2. Шалахов Е.Г. Крестьянские промыслы по добыче и обработке минеральных веществ в Юринской вотчине Шереметевых // Молодой учёный. 2011. № 2 (25). Т. II. С. 40–41; Шалахов Е. Кирпичный промысел в Юринской вотчине Шереметевых // Отчина. Историко-краеведческий журнал. Йошкар-Ола: Стринг, 2012. № 5. С. 48–49.
3. Шалахов Е.Г. Из истории Юринской промартели «Гончар» // Марийский архивный ежегодник – 2011. НМС. Йошкар-Ола: Стринг, 2011. С. 199–201.
4. Шалахов Е.Г. К истории кирпичного производства в Волго-Ветлужском междуречье в новейшее время. Юринская артель «Швейник» и Юринский райпромкомбинат // Марийский архивный ежегодник – 2013. НМС. Йошкар-Ола: Стринг, 2013. С. 191–194.
5. Кислов К. Фрагментарные дополнения к истории села Юрино и развития в нем кожевенного производства // Кислов К. Очерки Юринской жизни. Козьмодемьянск, 1998. С. 47.

«Письма марийского народа» И.В. Сталину*

Бажин В.В., *ведущий специалист отдела микрофильмирования и реставрации документов Государственного архива Республики Марий Эл;*

Иванов А.А., *д.и.н., профессор кафедры отечественной истории Марийского государственного университета*

В ряду уникальных, важных для современных исторических, культурологических, философских и литературоведческих изысканий источников по российской истории XX столетия (особенно на региональном уровне) в отечественной историографии незаслуженно мало внимания по-прежнему уделено коллективным посланиям (письмам, телеграммам, другим приветствиям), адресованным руководителям государства и прежде всего И.В. Сталину. Их выявление, изучение и ввод в научный оборот должны не просто пополнить комплекс уже апробированных документальных свидетельств по истории национальной политики Советского государства, но и отразить определенные элементы «обратной связи» – реакции на ее проведение непосредственно населения, в особенности представителей различных национальных образований (республик, областей, округов и т.д.), в том числе и на языках титульных этносов того или иного региона.

К настоящему времени значительное количество коллективных посланий И.В. Сталину с начала 1930-х годов до начала 1950-х годов, т.е. за период его фактически единоличного правления первым в мире социалистическим государством и занятия им всех высших государственных постов, подготовленных от имени различных профессиональных групп населения СССР и жителей отдельных территорий и этнических общностей («народов»), выявлено и частично опубликовано. Установлено, что поводом для их написания могли служить самые разнообразные жизненные перипетии общегосударственного и локального масштаба: юбилеи, социальные катаклизмы, внешняя агрессия, выполнение пятилетних планов развития народного хозяйства и т.д. В связи с 95-летием оформления государственности марийского народа подобная работа была проведена и по территории Марийской АССР[1].

Всего обнаружено десять текстов писем и аналогичных по структуре и замыслу документов от лица жителей Марийской АССР («марийского народа», «трудящихся», «работников сельского хозяйства», «работников культурно-просветительских учреждений», делегатов и депутатов органов представительной власти, жителей городов и районов и др.) на русском и марийском (луговом и горном) языках на имя вождя, подготовленных в период с 1937 по 1951 год. Их действительное количество, очевидно, превышало эту цифру. Дальнейшие разыскания в архивах должны внести уточнения.

Условно все публикуемые документы можно разбить на три сюжетные группы. Первая из них, так или иначе, связана с этапами становления государственности марийского народа: принятием конституции после изменения статуса автономии с областного на республиканский; 20-ти, 25-ти, 30-летием ее образования. Она, пожалуй, является наиболее любопытной в источниковедческом и историографическом плане, поскольку попавшие в нее материалы содержат весьма насыщенную историческую часть о далеком и недавнем прошлом населения Марийского края, показывая, таким образом, и уровень развития общественных наук периода «культа личности». Вторая группа писем была вызвана к жизни одновременно трагическими и героическими событиями Великой Отечественной войны, в которой жители республики выстояли вместе

* Публикация документов подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда Проект № 16-11-12002 «Исторический опыт и перспективы развития национальной политики России в условиях вызовов современности специфики регионов (на материалах Среднего Поволжья)».

с другими гражданами СССР против общего врага. Наконец, третий содержательный блок источников условно объединяет принадлежность их авторов и подписантов к определенным социально-профессиональным категориям населения Марийской АССР, выражавшим таким образом признание авторитета руководителя страны и одновременно обычно обязующимся стремиться к новым достижениям на пути строительства социализма в своей сфере деятельности.

Среди названной совокупности коллективных посланий особый интерес представляют документы на марийском языке. К настоящему времени известны два таких послания, написанных соответственно к 20-летию и 25-летию марийской автономии. Оба письма в стихотворной форме, причем первое на луговом и горном наречиях марийского языка. Изучения их оригиналов на языке титульной нации республики требуют привлечения дополнительного методологического инструментария. Однако, предварительные результаты из исследования уже сейчас поволяют судить не только о структуре и содержании этих источников, но и о механизме их формирования.

Общим основанием для организации коллективного письмотворчества во всех случаях выступали: во-первых, инициатива местных партийных и советских органов, во-вторых, их предварительное обсуждение и принятие на различных собраниях, съездах, конференциях, митингах, от имени которых данные документы обнародовались.

Детали внутреннего механизма подготовки писем Вождю можно проследить при подготовке к публикации письма, приуроченного к 20-летию марийской автономии, праздновавшемуся в 1941 году. Послание от имени всего марийского народа было решено подготовить в стихотворной форме на марийском и русском языках. Для этого были привлечены все известные марийские поэты того времени. В последнем квартале 1940 года правление Союза советских писателей (ССП) Марийской АССР утвердило бригаду поэтов «для сочинения письма в стихах от марийского народа» в составе: Йывана Осмина, Миклая Казакова, И. Стрельникова, Макса Майна, Шадта Булата, Ивука Антонова, В. Элмара[2]. В январе 1941 года текст письма неоднократно обсуждался на секции поэзии ССП МАССР, была поставлена задача – завершить работу к 1 февраля[3]. Затем последовал перевод произведения на русский язык. Эту работу провели известные московские поэты Эзра Левонтин и Арсений Тарковский. Одновременно горномарийским поэтом Пет Першутом письмо было переведено на горное наречие марийского языка. 21 июня 1941 года на V (юбилейной) сессии Верховного Совета Марийской АССР письмо было озвучено на марийском и русском языках членами авторского коллектива, одобрено и принято[4].

По сложившейся практике письма «наверх» властной советской пирамиды, тем более руководителю государства, подлежали обнародованию. Так было в большинстве случаев по марийской автономии. Известные нам тексты были найдены в центральных и местных средствах массовой информации (газеты «Правда», «Марийская правда»), публиковались в виде брошюр, плакатов, листовок. Некоторые весьма значительными для своего времени тиражами. Например, отмеченное выше, стихотворное «Письмо марийского народа товарищу Сталину» от июня 1941 года было сверстано в отдельную книжку тиражом 4000 тысячи экземпляров на русском языке и по тысяче экземпляров на двух диалектах марийского языка. Такого рода послания обычно сопровождались подписями жителей республики. В некоторых случаях согласно архивным материалам свои автографы под ними ставило едва ли не все трудоспособные население. Так, письмо от имени марийского народа И.В. Сталину, опубликованное в «Правде» 22 июня 1946 года на русском языке, а позднее изданное отдельной брошюрой на марийском, подписали 256744 человека[5].

В содержательном плане оба опубликуемые ниже письма руководителю государства любопытны многочисленными деталями и особенностями исторического пути марийского народа к социализму показаными в соответствии с установками «Краткого курса истории ВКП(б)» в своеобразном поэтическом переложении. Других вариантов у поэтов и их кураторов из партийных структур по понятным причинам не было. Однако

соотношение моментов древней, недавней и современной истории марийской автономии в них несколько различается, что наводит на интересные историософские наблюдения, могущие стать основой для серьезных историографических выводов. Формат публикации, к сожалению, не позволяет остановиться на этом подробно. Приведем лишь одно из них. Первое послание много внимания уделяет дореволюционной истории марийского этноса, а впоследующем личности двух вождей – Ленина и Сталина, идущих как бы рука об руку, вместе выступая в роли создателя советской государственности, в том числе и марийской автономии. В отличие от него на содержание письма 1946 года огромное влияние оказали недавние события Великой Отечественной войны. Вокруг них, так или иначе, вращаются все сюжетные линии данного документа. При этом исторический экскурс значительно сокращен, а личность Сталина превращается в единственного основателя и руководителя СССР, ленинские сюжеты сводятся к минимуму, а с «вождем всех народов» связываются исключительно все победы и достижения.

Публикация осуществляется в соответствии с действующими правилами[6]. Тексты публикуемых документов передаются на марийском языке с максимальным сохранением стилистических особенностей, выделений, разночтений[7].

Приложение № 1

Сталин йолташлан марий калык деч письмо[8]

21 июня 1941 г.

Эн мудрый вождь! Салам, йöратыме таҥ Сталин!
Кутырнена ме тый денет пиал нерген.
Пиал дене темше калык таче мутым налын,
Марий шемер ойла тӱня шемерын вождьшо ден.

Тый дечет кажне часыште лектеш усталык,
Ача гаяк ончен-куштет да туныктет мемнам.
О тый, кугу творец, великий Сталин,
Мемнан деч нал эн шокшо саламнам.

Йошкаргын шушо туто пӱкшым погымашла
Виян, мотор шомакым ойырен поген,
Тылат ме кондена у сылнымут аршашым
Кугу светило дене мумо пиална нерген.

Марий республикна чиен пайрем вургемым,
Кечан сай кечыште ор‘еҥ гай тӱзланен,
Чинчаҥше капше, рвезе тӱсшö волгыдемын,
Йолга шияҥын, чот моторланен.

Кумда мардеж эрта чодра ӱмбач лойгалтын,
Вулнан парчажым лӱҥгыкта шурнан нурат.
Кечвал врема гай шокшын илышна волгалтын,
Кӱслела таче шӱм-кылна йонгалт мура.

Кузела кече чот йолга мемнан ӱмбалне,
Тыге татун йӱла мемнан яндар шумна.
О таче шöртньö кечын йолжо-влак йымалне
Тылат, ача, чоннам ме почын ойлена.

Кожла лонга гыч лекше калыкым тый ужыч,
Чылам ик тöр корнеш шогалтенат.
Мотор тöр корным ончык почын кайшыч
Да шонымашке шуктенат чыланамат.

Мемнажым ожно тӱрлö семын мыскыленыт,
Чечен сай кечым ме ыжна уж нигунам.
«Историк-шамыч» йомшо калыклан шотленыт,
«Пыта ты калык»... ман мужедыныт тунам...

Ме ожно иленна шем ойго тул йымалне,
Чодра коклаште, куп лонгаште индыралтын.
Поян-влак шинчышт туп-вачына ӱмбалне –
Мемнан капна, о, мо чол шуко чот кыралтын!

Мемнан историйна чодрасе корно гае –
Оргаж ден куп коклаш каен йомеш;
Пеш шуко курым-влак мемнан ӱмбачын кайышт –
Вӱран кышам коденыт калыкнан тупеш.

Шоргенче вож йымалне нугыдо пычкемыш:
Шӱлаш ок сите юж, кечат ок керт пернен;
Тушак кошкат шарлалт шуде саска ден емыж,
Тыгак мемнам тӱнчыктареныт курым ден.

Мемнан вӱрна дене, вийна дене лöченыт
Марийский хан дене опкын карт кашак, –
Мурдасе колла авырен мемнам кученыт,
Толеныт нуно пӱтынь калыкнам пешак.

Лӱшкен чодра, йоген Элнет эре ик семын.
Мерчен эртеныт эркын шуйныл ий-влакна.
Коклан ончалын кече пӱжвӱдан айдемым,
Адак пычкемыш петырен, адак – тюрьма.

Ой ятыр тӱрлö курым-влак эртен кодальыч,
Огеш лий нуным икте-весышт ден таҥлаш;
Ой шуко калык-шамыч тӱрлын эрыкым кычальыч,
Да марият ожсек тыршен пиалым кычалаш.

Мыняре шуко эртыш каргыме шем курым,
Тунам кожлаш ыш керт ший кече сай ончалын.
Марий шемер мурен пеш йöсö ойго мурым,
Пиалым мо чол шуко чот кычалын:

Ай, кӱшычынат,
Пеш кӱшыч
Чоҥешта ош йӱксö,
Ший шулдыржо гыч
Ойыпшо йога.
Ай, илышыжат
Эрталеш пеш йöсын,
Эрталмыже семын
Шинчавӱдна йога.
Ай, кӱшыч йогалеш-ыс
Лум да йӱржö,
Ший-шöртньö кечыжат
Мемнам огеш ончал;
Ай, кечынат огеш йогал-ыс
Лум ден йӱржö,
Шинчавӱдна йога
Эҥерла
Часлан-час.

Тыге эҥер ӱмбалне, шем чодра ден пич яллаште
Кужун-кужун вет шуйдаралтын орлык сем.
Тыгане мурына улмаш тунамсе илымаште,
Тышакын калык чонжым почын каласен.

Шоктен тöтрöт пуч йӱкшö шыже пич кастене,
И йымыжге шиялтыш, шӱвыр да кӱсле
Агул мучаште кеҥеж кастен кужу сем дене
Чоннам пудратыл йöсын шортыныт нюслен.

Шке эрык верч кредалме тул кугемын толын.
Юл мучко калык чытыде рӱж кынелеш.
Вот кычкырале Разин. Тудын йӱкшым колын,
Чодра мардежла чот тарванышт кумдыкеш.

Йыр погыналын Козмодемьянскыш тӱрлö калык,
Тыгак Свияжскыш да Котельнич олашкат...
Да кугыжан отрядше ваштареш кредалын,
Тунам нölталтыч пике, кӱзö, шаньыкат.

Марий, мордва, чуваш да руш келшен кредальыч:
Чытырыктеныт вож гычак поян тӱшкам чылан.
Марий историйыш лӱм-влак йолген пуральыч, –
Мумарин, Шуст мондалтдыме улыт ӱмырлан.

Шемер утлен ыш керт тунам шем шакше дечын, –
Адак чот нелын возо ойго шӱмышкына,
Адак чот нелын ойго муро лекте кечын,
Адак чотрак чодра ойган лӱшка гына.

Марий шемер тунам мурен пеш йöсö мурым,
Да эрык верчын кöргö тулжо талышнен,
Тыге йӱлен илен, эртен лачак ик курым, –
Марий шемер тарваныш угычын лӱшкен.

Нужнам, шемерым кертын иктышке ушалын,
Нанҥайыш нуным тулыш-вӱдыш Пугачев.
Шужен, кылмен орланыше, шыдештше калык
Поян кашак ӱмбак кержалте чот.

Вӱдалын воевод-влак, пучым пуалталын,
Каеныт эрык верч Мендей, Тойкей, Турай.
Тендан лӱмдам, вийдам ок мондо калык,
Тендан пикшда тушманым лӱйыш вик, тура.

Мыняр вӱрна йоген! Мо чол тыршен кредалме!
Садак тушман темден, леведын мландым кас.
Мыняр восстанийым маска копа темдалын!
Уке улмаш тунамже чын вожак – пашазе класс.

Пычкемыш тӱтыраште илыш йöсын нушко,
Школ-влак олмеш пошеныт черке, монастырь.
Мемнам эре нултеныт, шоякленыт тушто,
Мемнам анҥыртарен улденыт йыр.

Чыла, чыла мемнан деч шупшын нальыч,
Юж дечын молыжым ышт кодо нимомат.
Крестьян ӱмбачын кум пачаш коваштым нальыч,
Чараш коденыт орлыкан йочанамат.

Ой, кажне ийын толкын семын толын шогыш орлык,
Да толкын-влак коклаште лекте большевизмынтул.
Мыняре шуко лие кӱртньö шинчыр, шучко сорлык...
Но утыр, утыр чот нölталте калык-влак таул[9].

Пычкемыш йӱдым пӱчкын, визымше ий волгалте;
Ойганҥше серышке кугу волнажым кышкыш Юл.
Ты пагыт годым, ӱжара гаяк йолген, нölталте
Пашазе-влак окраинлаште да яллаште тул.

Затонысо пашазе-влак виян рӱжген тарванышт,
Кыньельыч Юрино ден Кокшамар.
Агул-влак мӱкш отар гаяк кожганышт,
Восстанийыш ушнале Краснояр.

Ты годым калык-влакын вӱрышт шуко йогыш.
Сенҥаш ыш лий. Но эрык верч йӱлен шӱмна.
А чöгыт ден сорлан кучемже прочный лийын огыл,
Крестьянже чыным палыш вескана.

Ыш лий, ыш лий шемерлан нимогай ласкалык,
Кулак гына илен ласкан, мотор, яжон.
Уэш шем ойго дене теме йорло калык, –
Йöсландарен нужнам столыпинский закон.

Шем курныж гай пычкемыш мландым йыр леведе,
Мардеж пуалме семын шем чодра лӱшка.
Ой ятыр сай танҥна-влак, мландым йыр тоҥедын,
Малаш лып возыч иктын-коктын да тӱшкан.

Шем ойго ден кылдалтын нагыт шогыш,
Пиал дек корным почын пуыш большевизм вий,
Прожектор гае сото[10] лучым мучко колтыш –
Шулаш тӱҥале эркын эл ӱмбалсе кӱжгö ий.

И большевизмын тулжо угыч, угыч йыр кугемын,
Империалистический сар коклаште талышнен.
Да Юл лӱшкен, коклан мардеж пуалме семын,
Ойганше серышке тугак волнажым лынг кышкен.

Вот тольо теле йӱштӧ пургыжым нӧлталын,
Шыдештын луктын шуымо вӱр кугыжам,
Но калык кидыш эрык налме огыл але...
Вийнен шогале Ленинын помыжалтарыме жап.

Апрельысе призыв авалтыш мӱгыршӧ Российым,
Великий Лениным эл колышто йырваш.
Чыла власть Советлан! Сенгаш буржуазийым!
И ончык корно почылто. Цель лие раш.

Тӱтан дене йырваш лӱшкен кугу столица,
Те, Сталин, Ленин ден бойлаште лийында.
Те нӧлтенда тушманлан саблыым, пӱсым,
Красногвардейский отрядлан знамям пуэнда.

Россия мучко русский калык чот тарваныш,
Да Ленин партий ден каен чыла шемер.
Виян мардеж пуалме дене кушкыл влак тайналтышт,
Да йошкаргалын йыр волгалте Октябрьский эр.

Чыла Юл вӱд нӧлталтмыла шемер кынелын,
Куатле революций мландым йошкартен.
Буржуй тӱшкам, каргалтше йӧсым-нелым
Куатле калык курымешлан йӧршын сӱмырен.

Ыштен мучашым тӱрлӧ шучко орлыклан,
Пуэн пиалым йӧсӧ ужшо калыклан.
Тӱжем ий дене вучымо поянлыкна
Пуалтын калык кидыш курым-курымлан.

Кумдан, ласкан шӱлалтышт тиде Эрык дене
Уэш нӧлталтше, шочшо калык-шамычна.
Кугу ушет, виет тыш волгыдым конденыт, –
Меат яндар, чолга шинчам чылан почна.

Октябрьский кече мланде вак ласкан ончале,
Мемнан вий дене тольо вучымо Совет.
Чодрасе край ӱмбаке шӧртньӧ флаг нӧлталт шогале,
Да калык-влаклан почылт кайыш уло свет.

У илышым чоҥаш тӱҥална ме шкенан вий дене,
Шогална оҥ ден интервент-влак деч саклаш элнам.
Пеледыш гае рвезе эл тар шикш ден нугыдеме:
Иыр талышнен гражданский сар тунам.

Мемнам карген пижедыльыч поян кашакше,
Да националист, кулак ден поп и карт кашак.
Орен кержалтыныт ӱмбакна вес эл-влакше,
Ме сарыш моло калык ден пырля лекна адак.

Тушман тӱшкан снарядышт мландынам пургеде,
Антанта авыраш тӧчен йырваш мемнам.
Элнам тар шикш адак кумдан леведе,
Рокеш уралтыч шуко шерге тале йолташна.

Сталин йолташлан марий калык деч письмо. Йошкар-Ола, 1941. С. 3-20.

№ 2

Сталин тӓнглӓн марийский народын сирмӓш[11]

21 июня 1941 г.

Сек мудрый вождь! Тӹлӓнет шӓлӓ, Сталин тӓнгнӓ!
Попенӓ мӓ тӹньдонет шокшын, йӓнг вашток.
Счастливый мары народ, цилӓ народ хӓлӓ,
Тагачы попа мировой труйышын вождьшыдон.

Магнитлӓ иктӹш труяш силам тӹнь постарет,
Ӓтянӓ ганьы анжет-куштет, тымдет мӓнмӓм.
О тӹнь, кого творец, великий Сталин,
Тӹлӓнет мӓ колтенӓ сек шокшы шӓлӓнӓм.

Саралген шошы туты пӱкшӹм погымашла
Силан, яжо шамаквлӓдон постарым стихнӓм –
Канденӓ мӓ тӹлӓнет шокшы шӱм шамакнам
Кого светилыдон моалтшы счастье гишӓн.

Мары республикнӓ цевердон нӓрӓйӓлтӹн,
Арвӓтӹ гань аяран кечӹштӹ ӹрӹжген,
Выльгыжшы кӓпшӹ, рвезӹ сӹнжӹ сотемӓлтеш,
Пиш яжоланен, йӹрӹм-йӹр ши гань йӹлгӹжеш.

Кымда мардежшӹ эртӓ лес вӹлец шыжгалтен,
Пӹрцӓн пӓрцӓжӹм нырна рӹвшен ламаялеш.

У ӹлӹмӓшнӓ кечӹвӓл жеп гань валгалтеш,
Тагачыжы шӱм кӹлнӓ кӓршлӓ рӹшкен мадеш.

Кыцелӓ кечӹ ялвлӓ йолген сотемӓлтӹт,
Тенгелӓ дружбыдон шӱлӓлтӓ шӱмнӓжӓт.
Тагачы шӧртньӹ кечӹн ялвлӓжӹ лӹвӓлнӹ,
Попенӓ тӹлӓт, ӓти, шӱмнӓ вашт мӓжӓт.

Кожла лӹвецӹн лӓкшӹ халыкым тӹнь ужыц;
Цилӓ народым ик тӧр корнеш шагалтенӓт.
Яжо тӧр корным анзык пачын нушыц,
Дӓ шанымашкына цилӓм тӹньӹ шоктенӓт.

Мӓнмӓжӹм перви цилӓ статян мыскыленӹт,
Цевер яжо кечӹм нигнам ужтелна мӓ.
«Историквлӓжӹ» ямшы халыкеш шотленӹт,
«Ти халык пӹтӓ…» манын вет мужедӹнӹт.

Ӹленнӓ мӓжӹ перви шим ойхы лӹвӓлнӹ,
Шӹргӹвлӓ лошты, куп покшалны ясын маен.
Паянвлӓжӹ шӹнзенӹт тупна вӹлнӹ паен –
Мӓнмӓн кӓпнӓжӹ когон шукы пиш шиӓлтӹн.

Мänмäн историнä цышкерыштыш корны ганьы,
Хöливлä логӥц куп покшакы кен дä ямын;
Пиш шукы курымвлä вӥлецӥннä эртенӥт –
Халык туп вӥлäнжӥ вӥрäн кишäм коденӥт.

Шолгензӥ важ лӥвäлнӥ пӥцкäтä пӥцкемӥш,
Шӥлäлтäш воздух ылте, кечӥ анжал кердте;
Поспеен шоте мöрвлäжӥ тӥшäк кошкенӥт,
Мänмäнжӥнäт курымна тӥнге мерцен эртен.

Мänмäн вӥрнäдон дä силандон лöченӥт
Марийский кнызьвлä дä шыкланыш карт[12] цуцавлä, –
Мордаштыш колла мänмäм шӥ гӥцнä кыченӥт,
Народнам нӥнӥ пиш кравенӥт цилä статян.

Шӥргӥжӥ шыжген, Элнет йоген со ик семӥнь,
И паштек и эртенӥт, эртен курымат.
Изиш анжалын кечӥ пӥжвӥдäн эдемӥм,
Эче пӥкемӥш мӥден, дä эче – тюрьма.

Ой, шукы курым паштек курым эртен кенӥт,
Но икшäк-иктӥштӥдон тäнгäштäрäш нӥнӥм акли;
Ой, шукы халыквлä кредäлнӥт ирӥк верцӥн,
Дä счастьем первишен марат кӥчäлäш цацен.

Кынам проклятый шим курымжы кужын эртен,
Тӥнäм кожлашкы соты кечӥ анжал кердте.
Ойхырен мырен ясы мырым труйыш мары,
Дä счастьежым кӥчäлӥн тӥдӥ таманяры:

Ой, кӯшӥцӥнок,
Пиш кӯшӥц
Чонгештä йӯксӥ кекшӥ,
Ши гань шылдыржы гӥц
Вӥсäлтеш тыл ипшäт.
Ой, ӥлӥмäшӥжäт
Эртäлтеш пиш ясын,
Эртӥмжӥ семӥнь
Йога сӥнзäвӥднäжäт.
Ой, кӯшӥц лыжге йогат
Лым дон юржы,
Мänмäм ак анжал;
Ой, кечӥньок ак лыжгалтеп
Лым дон юржы,
Сӥнзäвӥднä йога
Йыдшы-кечӥжӥ
Ангӥр гань.

Тӥнгелä äнгӥр воктен, шӥргӥвлäштӥ, солавлäштӥ
Вет кужын, тошнан лыжге шактен орлык семжӥ.
Тӥхень мырына илын тошты ӥлӥмäштӥ,
Тӥшäкен шӥмжӥн пачын халыкна келесен.

Тӯтрӯт[13] пыч юк шакталын шӥжӥ йыд пӥц тырын,
Лӥжгäтäн шактен шишкыш, шӥвӥр, кäрш.
Сола кäтäштӥ кäнгӥж вадеш ойхы мыры
Йäнг вашт витäрен, мäгӥртäрен йӥрӥм-йӥрвäш.

Свобода верц кредäлмӥ тыл когоэм толын,
Народ шӥдӥ Йыл мычкы коэ гань коэштӥн.
Сӥгрäлӥн нӥнӥм Разин. Тӥдӥн юкшым колын,
Штурман мардежлä цилä вäре тäрвäненӥт.

Козьмодемьянскыш погыненӥт шукы народ,
Свияжскыш дä Котельнич халавлäшкät…
Кредäлнӥт кугижäн отрядвлäжӥ ваштареш,
Тӥнäм лӯлтäлтӥн йӥвш-пикш, кӥзӥ, шеньӥкät.

Мари, мордва, чуваш дä руш иквäреш
Паян цуцавлäм цӥтӥртенӥт важ гӥцок.
Историшкӥ пыренӥт лӥмвлä лӥмлештäрäш, –
Мумариньӥм дä Шустым äшӥндäрät курымок.

Тӥнäм труйышы ытлен кердте шык цуца лӥвецӥн,
Эче пиш лелӥн вазын ойхы шӯм покшак,
Эче пиш лелӥн ойхы мыры шактен кечӥнь,
Эче пиш ложнан шыжген щалген кожлажат.

Труйыш мары тӥнäм мыралтен ясы мырым,
Свобода верцӥн кöргӥ тылжы ӥлӥжäлтӥн;
Тӥнгелä йылен ӥлен, эртен ла чик курым,
Труйыш мары тäрвäнен угӥц кӥдӥртäрен.

Незервлäм, укеänвлäм иктӥш ушен кердӥн,
Нäнгеен нӥнӥм кӥредäлäш Пугачев,
Орланен, шужен, кижен кашшы халык кеен,
Паян цуцавлä вӥк шагалын сӥнгäшок.

Виденӥт воеводвлä; шур тӯтӯт пычалтын;
Свобода верцӥн кенӥт Мендей, Тойкей. Турай.
Геройвлäн лӥмӥм ак монды труйышы халык,
Пын пикшвлäдон лӯэнӥт шык паянвлäм туран.

Маняры вӥрнä йоген! Шукы пиш кредäлмӥ!
Седок тышманжы темден, пӥц йыдшы ӥмӥлтен.
Маняр восстанивлäм мöскä лапа темдäлӥн! –
Вожак – рабочий класс тӥнäмжӥ эче ылте.

Пӥц тӥтӥрäштӥ ӥлӥмäшнä ясын эртен,
Пашенӥт школвлä вäрыш монастырь дä церкӥ,
Дä орландарен пиш мутен урденӥт перви,
Со тӥплäнгдäрен, парвалтарен мänмäм шернӥт.

Цилä, мам лиэш, мä гӥцнä роалтен нälнӥт,
Шӥлӥш гӥц пасна кодыделыт вет нимат.
Хресänь вӥлецӥн кым кавaштым ньӥктӥн нälнӥт,
Коденӥт цäрäн орлыкан шачышнамат.

Ой, каждый ин мардежлä шӥдӥ вужген толын,
Коэвлä логӥц большевизмын тылжы лäктӥн.
Пиш шукы-шукы ылын цепьдон ясы орлык…
Халык штурмажы кым-кымдыкеш кӯш лӯлтäлтӥн.

Вӥзӥмшӥ и тылан жерäлä сотемäлтӥн;
Ойхан сир тервӥш коэм лужге кӥшкен Йыл.
Рабочийвлäн окраиныштыы, солавлäштӥ
Тӥ жепӥн цулге когон пижӥн кеен тыл.

Затоныштыш рабочийвлä иквäреш пыт кыченыт,
Кыньылын Юрино дä Кокшамар,
Солавлäжы ыгыршы ганьы тäрвäненыт,
Восстанишкы ушналтын Краснояр[14].

Ты ин народын выржы шукы-шукы йоген.
Сынгымäш лите. Ирыр верцын шумнä йылен.
Молот дон сарлан цат союзшты тынäм ылте,
Хресäньжы правдым вара веле пäлен шоктен.

Нима свободым ужте трудовой народ,
Пиш яжон, мындыр ылен только шык кулакшы.
Дä угыц орлык ойхышкы вäрештын халык, –
Нуждавлäм ньыктын пиш столыпинский закон.

Пыцкемыш шим курмыжла землям йыр леведын,
Мардеж ламайым семынь шужген шыргыжäт.
Ой, шукы тäнгвлäнä мулäндым йыр тонгезын,
Амалаш вазыныт цуцадон, шкетынäт.

Шим ойхыдон шывшылтшы лелы жеп эртäлтын,
Дä счастье докы корным пачын большевизмын ви,
Прожектор ганьы соты лучым кымдан шäрен, –
Сäндäлык выльны ты аяреш шылен и.

Дä большевизмын тылжы угыц, угыц когоэмын,
Войнашты, окопвлäштты тыдын правда шäрлен.
Йылат йогалтен, лужген мардеж семынь,
Ойхан сир тервышкы коэвлäм кышкäлтäрен.

Штурмадон лымым йожтен толын ўшты телжы,
Кугижäм трон гыцын карангден колтымы,
Но халык кидäшкы свобода вäрешт кердте…
Понгыжалтарен Ленин вождьын толмыжы.

Апрельский ўжмäш лўлтен мўгырыш Россиям,
Великий Ленин тäнгын лозунг шактен йыр:
«Советлäн цилä властым!», «Сынгäш буржуазиям!» –
Рашкалтен кыдыртеныт. Цель валгалтын йолт.

Кого столица йырым-йыр полойла ружген,
Тä, Сталин, ленин, коктын штурмышкы видендä,
Буржуйвлä вык лўлтäлындä пысы оружием,
Красногвардеецвлäлäн знамыдäм пуэндä.

Россия мычуы труйыш халык пыт тäрвäнен,
Тынäм тäрвäнен молы сага трйыш мары.
Кого штрумажы шонгы тумвлäм ыштылтäрен,
Октябрьский ирок йыр валгалты якшартарен.

Цилä Йыл выд лўлтäлмылä народ кыньылын,
Октябрьский революци млäндым йыр якшартен.
Буржуй цуцам, проклятый ясым-лелым
Могучий халык курым-курымешок кашартен.

Пытäрен тыды шукы ясы шим орлыкым,
Счастливый корныш лыктын ясы гыц халыкым.
Тыжем и мычкы пиш вычым шанымна
Пуалтын курымеш труйышы халыклан.

Свободыдон онг циц кымдан шўлäлтеныт
Иктöр кыньылшы, угыц шачшы халыквлä.
Кого ышет, силаэь сотым тиш канденыт,
Мäät ты сотеш шим сынзäнäм пачынна.

Сäндäлык вык Октябрь кечы тöр анжальы,
Ытараш тольы токына вычым Совет.
Лесäн край вык якшаргы флаг лўлтäлт шагальы,
Цилä народлан пачылт кеш валгалтшы свет.

У ылымäшым строяш шке силанадон тынгäлнä.
Пыт защищайшна интервентвлä гыц страннанам.
Сäндäлык мыч порох шыкш шимын леведäлтын;
Тынäм кыдыртен йыр война гражданский.

Мä выкынä кечäлтыныт паян цуцавлä,
Кулак дон поп дä дикий националиствлä.
Эче мä бойыш лäкнä молы халык сага,
Цаценыт пўктäш öрдыж гыц капиталиствлä.

Шык интервентвлäн снаряд нырвлäнäм пыргедын,
Антанта мäнмäм пўктäш цацен вет йырым-вäш.
Эче порох шыкш йыр сäндäлыкнäм леведын,
Рок лоэш мўдымы шукы-шукы храбрый тäнг.

Родной учитель Сталин, тынь анжальыц тишкы,
Тынäм отважный эргывлäм тынь ўжыц иктыш:
Поволжье халыкым Чапаев докы кеäш,
Киндäн нырвлäм, Урал рудам йäнг-пыт перегäш.

Царицыныш сагаэь кеныт, Сталин тäнгнä,
Труйыш марын отважный эргыжывлäät,
Дä Ленин знамя кўшкырäк эче лўлтäлтын,
Победный маршым мыралтеныт цилäнäт.

Сибрьыш лывшен кеныт адмирал Колчакым,
Кедрäн тайга ло мыч трудна походвлäдон сынгымы.
Миэныт шин шäлäтäш врагын тыл колцажым,
Миэныт Белоруссиян ылыштäшäн шыргышкы.

Дä кеныт Фрунзе сага Перекопыш, Крымыш,
Клим Ворошилов, Тимошенко дä Буденный сага;
Преградым сынген, анзыкы пыренныт штурмыш,
Пыток сымырен шäлäтеныт ныны врагым.

Лўлтäлты Ленин-Сталин знамя кўш, пылгомыш.
Белогвардейский бандам шин шумы коропыш!
Поволжьен киндым ыш вäрешт тыдылäн качкаш;
Шык враглан ыш вäрешт ты мўлäндым ташкаш!

Цилä труйышым соты кечыш лыкшы Ленин
Йыдет-кечет йäнг ваштшы тыргыжланен со,
Ноябрь вадеш ты декретым сирен халык гений,
Труйыш марылан пелед кушкаш ыштет вет МАО-м.

Техень декретым когон сусун встречäеннä,
Великий вождьлан шокшы шäлäм мä колтеннä,
Дä курым Ленин тäнглäн таум келесенä,
Дä курым, Сталин, тылät таум мä ыштенä.

Мänмäн сäндäлӹкнä цилä керäлдон паян:
Мары республик курым мычкеш пеледäлтӹн.
О, мудрый парти, гениальный Ленин, Сталин,
Йäнг вашт кого тау, светилывлä, тäлäндä!

Великий русский халыкын палшымдон мäжӹ
Социализмыш соты корныдадон лäкнä.
Маханьы яжо, цевер пелед шӹцшӹ кäнгӹж,
Валгалтын пеледäлтӹт садывичӹвлäнä.

О Сталин вождь! Великий Лениндон тä коктын
Мänмäжӹм анзык ӯждä ӹлäш, кушкын шоаш.
Тämдäн киддäм мä кычышна яратен шокшын, –
Паштекдä кенä анзык, коммунизмын сотыш.

Кӹредäл нäлмӹ цилä ӹшкӹмнäн лин,
Ӹнде шке кидӹшкӹнä счастьнäм кычышна.
Уэмдäш Родинам ана жäлäйӹ вим,
Кого странам гражданинвлä мä ылына.

Великий Сталин, тӹнь пäшäшкӹ ӯжӹц мänмäм,
Рабочий, хресäнь кидӹм кычышна мä цат;
Сарла дон вурс молотым дружнан кӯш лӯлтäлнä,
Строенä фабриквлäм, халавлäм, молымат.

Тӹжем и мычкы кышты зверь йойланен каштын,
Кыштакен мöскä веле игӹвлäжӹм анжен,
Тӹштäкен, юкым пуэн, паровоз кыдалыштеш,
Тöр кӹртни корны мыч шывшта составшым.

Великий пятилеткыдон республикнä вашталтын,
Мöскä пӹжäш лык кечеш сотемäлтӹн.
Шим сöтенäвлä вäреш электричество валгалтеш,
Пӹнжӹштӹнä гигант-заводвлä кӯш лӯлтäлтӹт.

Кого Йыл воктен, кышты курым куп шӹнзäлтен,
Чонгештӹл мадын лыды дä ылын мол йиш кек, –
Древкомбинат, Бумкомбинат тӹштäк мӯгрäлтӹт,
Ӹзäк-шолякна йӹгӹре пелед шалгат вет.

Цевер яжо пӹнжердон töреш йӹр анжалын,
Кого Йыл воктен, кӯкшӹ кырык сир ваштареш
Сударемонтный завод кӯш кузен шагалын,
Вет Бутяковын гордый лӹмжӹм честьдон намалеш.

Республикнäн пайда пиш ӹвӹртä вет цилäм:
Йогалта йӹр керäл сырье, товар поток.
Кого хозяйство кӯш кушкен йӹрӹм-йӹрвäш,
Пäшäлäт пыт мänмäн Кожтрест, Стеклозавод.

Строительство пäшäнä сусум, славым канда,
Стройымашна пелед шäрлä и гӹц иш.
Йошкар-Ола дä Волжск халавлä кушкыт кайын,
Дворецлä у томавлä валгалт кузат кӯш.

Кого яжо шӹргӹнä мänмäн шукы улы,
Тӹштäк томавлä сотемäлтӹт цолт йӹрвäш.
Рабочийвлä тӹньӹн силадон патыр ылыт,
Стаханов семӹнь темäт нормывлäштӹмäт.

Хала олицä гань пӹнжӹштӹ кеä мä вашталтенä.
Республикнан цӹрежӹм йӹр мä вашталтенä.
Соревнованидон эртенä цилä нормым,
Чудесный техникым виктäрен мä мыштенä.

Цилä цевердон анжал колта шошым кечӹ,
Дä анзык ӯжшӹ мыры рӹшкä кымдыкеш.
Мӯгӹрä марш Элнет, Юшут, Кокшагы вецӹн,
Марийский шалвлä йоген лäктӹт Йылышкы.

Кожлашты ирок, вадеш мырат кеквлä пиг цеверӹн,
Свезä воздух темäлтеш онгна циц.
Мänмäн природына вет паян шукы зверьдон,
Пушнинын салшы кушкеш яжон пиш.

Техень яжо шӹргӹштӹ шукы куштымы мастарым,
Ыжар шӹргäн республика пеледыш.
Поволжский институтшы кушта леслäн кадрым, –
Колхозниквлäн тетявлä лäктӹт инженерыш.

Великий Сталин, йäнг яратым шергäканнä,
Кавказ кырык гӹц кого, кӯкшӹ тängнä,
Тӹлäнет, шӯм яратымы, кого шäлäнä,
Тӹнь лӹмешет ударно ашна у пäшäнä!

Тӹлäт кого тау, веикий гений, Сталин,
Тӹнь шукы-шукы ӹлӹ, пиш яратым тängнä!
Мänмäжӹн со шолеш талантна дä мастарна,
Попена тӹлäт ӹняндäрен, вождь-äтянä!

Тӹнь ылат мä сагана цилä вäре, вождьна:
Шӹргӹштӹ, нырышты, халашты, станок дон.
Пилотвлäн шӯмеш чӹнь чонгештет тӹнь пӹл лошты,
Цилäм тӹнь мудро тымден, анзык сидет со.

Яжо гӹц яжо пиш счастливый курым верцӹн,
Мир вӹлнӹш гениальный Сталин вождь-äтянä,
Ти знаменательный сусу айона кечӹн
Улы кымылнадон колтенä тӹлäт шäлäм!

Колхозниквлä ӹлäлтäт улан дä культурно.
Колхозный ныреш шачеш шукы туты шурны.
Кӹлäтӹм пачат – сӯсек цицок киндӹ улы.
Колхозный фермывлäштӹ сакой вольык шукы.

Кымда ныр вӹлнӹ кӯкшӹ шурным ниäлтäлӹн,
Тӹредеш сложный дä силан кого комбайн.
Колхозвлäнä – «Аврора», «Смена», «У жерäнä» –
Республика мычкы славым шäрäт ровотаен.

Кымшӯдӹ колхоз га гӹц шӯдӹ пуддон нälӹн,
Кого перкевлäм пушы лин мänмäн землянä.
Тӹ лозунгетӹм мä шоктенä пыт пäшäлен
Стахановский пäшäнä – честьна лин мäлäннä.

Дä у эдемвлäнä пäшäэш кушкыт, лӹмлештäлтӹт,
Тӹжемвлä лошты нӹнӹ ылыт знаменитый:
Ведерников, Алешин, Тихомиров, молы тängвлä –
Республика мычкы пиш почетный линӹт нинӹ.

Пäшäштä у примерым пыт анжыктат,
Купан вäрвлäм кымда нырвлäшкӹ сäрät;
Тӹшäкен туты шурнывлäм шачыктат,
Первиш незер ӹлмäшӹм яшт пӹтäрät.

Кого айонам шӱм ӹвӹртен мä аялтен,
Великий другна, Сталин вождь, туан ätинä,
Колтенä тӹлät шäлäм шӱмнä вашт шаналтен,
Сек яжо мырым тӹнь лӹмешет мä мыренä:

Мырын сек яжо шамакшы –
Сталин ӱжеш анзык со;
Тӹдӹн паштек кенä маршдон,
Кеäш корны каеш цолт.
Тӹдӹн мудрый тöр шаяжым
Колштыт цилä халыквлä,
Сталин кечӹн шöртньӹ ялжы
Валгалтара мир йӹрвäш.
Сталин тäнг – родной ätянä,
Сталин – соты веремä,
Тӹдӹм халык пиш ценя дä
Сӹнзä ганьжы перегä.
Цилä вäре сусум пыртен,
Пыт рӹшкäлтшӹ мырына!
У эдемвлäм вет шачыктен
Патыр Сталин курымна.
Сталин тӹрлен ӹлӹмäшнäм,
Мä ӹленä веселäн.
Лижӹ сек кого шäлäнä
Сек великий Сталинлäн.
Йӹр валгалтеш веселäнä,
Сталин пэн сусунам,
Сек ярытым Сталин тäнглäн
Келесенä таунам!

Цевер май кечӹ гань ӹлӹмäшнä цолт сотемӹн,
Сäндäлӹкнä пеледшӹ сады гань ӹрӹжлӹ.
Эх, кäршӹн чӹмäлт шӹцшӹ шöртньӹ кӹлжӹ семеш
Сусу у семӹм труйшы мары йӹр рӹшкӹктä.

Куштенä кечӹнь мä культур пеледӹш макым,
Счастливый ирӹкӹштӹ тöр праван ылына.
Дä лыктына яжо гӹц яжо у шамакым,
Йӹр сусуэмден шакта у яжо мырына.

Ляврä шäрäш Цäрлä хала шӹнзӹлтмӹ вäреш
Пеледыш, кушкеш кӱш цевер Йошкар-Олана.
Столицына валгалтеш, чиэн у нäрäдӹм, –
Республик мычкы радио хытыра марла.

Пеледӹш вуй гӹц мӱ постарыш мӱкшвлä семӹнь
Тетявлäнä школвлäштӹ пиш сусун тыменьӹт.
Маняр учитель тäнгӹн онгжы цеверемӹн,
Нӹнӹлäн сек кого наградывлäм пуэнӹт.

Студентвлä коэ ганьы толыт институтыш,
Республикыштына тыменьӹт мары, руш…
Научный кадрвлäнä мäнмäн шукы кушкыт,
Передовой наукыдон кӹлдäлтеш труд.

Мäнмäн кого учительвлäнä Ленин, Сталин
Тылан шамакыштыдон марла вет хытырат.
Шевченко, Коста, Церетели лишӹл тäнг лин,
Мä лошкынажы современниквлäлä пырат.

Мä докына шöртньӹ шамакдон Пушкин толын,
Дä Лермонтов мäдонна марла вет хытыра.
Кого идейдон смелый шӱмӹштӹ со шолын,
Мäдонна Горький, Маяковский попаш пырат.

Пеледӹш гань цевер шамаквлäм иктӹш пидӹн,
Поэт, писательвлäнä кушкыт макы гань.
Цилä лыквлäшкӹ шäрлен дä почетный лин вет
Пӹсӹ йӹлмӹжӹдон писательнä Шкетан.

Кӱ кырык онг гӹц шолын лäкшӹ ши вӹд семӹнь
Вет халык шӱм гӹц кечӹнь творчествыжы лäктеш.
Шӹвӹрӹн, кäршӹн дä шишкыш семвлäштӹ весемӹт,
Кого симфонишкы ушналтыныт иквäреш.

Цевержӹдон мäнмäн музык ӹвӹртä шукым,
Йӹрвäш рӹшкäлтеш мыры семдон Палантайна.
Республикна искусство кадрым тымден кушта,
Художник, композиторвлäнä ылыт талантанвлä.

Шöртньӹ жерäн аяржы йӹрӹм-йӹр валгалтеш,
Кäнгӹж кечӹвäл гань цевер курымнажат.
Союзыштыш народвлäн гимнышкы ушналтын,
Сусу у мырым мыра труйыш марыжат.

Тӹлät кого тау, великий гений, Сталин,
Тӹнь шукы-шукы ӹлӹ, пиш яратым тäнгнä!
Мäнмäжӹн со шолеш талантна дä мастарна,
Попенä тӹлät ӹняндäрен, вождь-ätянä!

Мäлäннä пушыц тӹньӹ счастьен ши сравачшым,
Пӱэргӹдон ӹдрäмäш икправан ӹленä.
Цилäн иктöр ылына мä – Октябрьын шачшы,
Туан ätинä, тӹлät таум келесенä.

Ӹдрäмäш ажны тырхен пиш вет шукы лелӹм;
Тыменьшӹ шӱдӹ лошты кокты веле ылын;
Книгäвлä вäреш ылын ош мӹнержӹ веле,
Дä тӹр тӹрлäшӹжӹ мӹнер пӹрцӹвлäм лыдын.

Цыланышты сäрнӹлтӹн. Кудыло пäшäштӹ
Авре кемешкӹ кыргыжталын со тӹдок.
Тетявлäм куштен. Ӹлен цеплен шӹндӹмäштӹ.
Пиш шукы шинӹт… Орлык витен йäнг вашток

Тагачы кечӹн ясын мä äштенä тидӹм…
Ӹнде ӹдрäмäш ӹлä у счастьедон темӹм.
Пӱэргӹвлäдон тöреш кычен кеä кидӹм,
Дä цилä вäре каштеш ош йӱксӹ кек семӹнь.

Шарпанжы, сорокажы дä шымакшшы[15] пӹтät.
Ӹлäлтät у статян, шуэнӹт тошто торым.
Тыменьӹт дä цилäн ударно пäшäм ӹштät:
Кӱ врач, кӱ комбайнер, виктäрät вурс моторым.

Мänмäн учитель, вождь! Жäлäйыде виэтӧым,
Кого кымыл ышетӧым, вурс шӱмӧын шокшетӧым,
Дä лелӧ жепвлä годшы рвезӧ курыметӧым
Счастливый пеледмäшнä верц тӧньӧ пуэнäт.

Тӧнäм тӧнь шытырланен мам ӱденäт,
Шӧртни пеледӧшдон вет кӧзӧт йӧр пеледӧт.
Тӧнь халыквлäм ик дружный йишӧшкӧ ушенäт,
Мäлäннä счастье дон цевер кечӧм пуэнäт.

Тӧнь ылат Ленинын великий ученикшӧ,
Тӧнь Ленинын заветдон тӧр нäнгеет анзык.
Тӧнь ылат народвлäн знамӧштӧ дä виштӧ,
Тӧньӧн лӧмлӧ лӧметдон векӧм лӧмден халык.

О, тӧнь, великий Сталин, мänмäн туан äтянä!
Мыштенäт келгӧн пиш ынгылен шӱмнäм, йäнгнäм.
Тӧньӧн шамаквлäэт мäлäннä пуат винäм,
Тӧнь коммунизмышкы нäнгеет мänмäм виден.

Пыренä мä заводыш äльӧ лäктӧнä нырышкы, –
Мä ужына кого ышетӧм дä виэтӧм;
Пӧлгомышты, тайгашты, тангӧжшты – хоть кышты –
Анжена, шижӧнä мä шокшы шӱм тылетӧм.

Яжо гӧц яжо пиш счастливый курым верцӧн,
Мир вӧлнӧш гениальный Сталин вождь, äтянä,
Ти знаменательный сусу айона кечӧн
Улы кымылнадон колтенä тӧлäт шäлäм.

Тӧлäт кого тау, великий гений, Сталин,
Тӧнь шукы-шукы ӧлӧ, пиш яратым тäнгнä!
Мänмäжӧн со шолеш талантна дä мастарна,
Попенä тӧлäт ӧняндäрен, вождь-äтянä!

Вождь Сталин, ылат тӧнь силана, ӧлӧмäшнä,
Тӧнь ылат счастьенä, шӱм циц сусунажат.
Тӧньӧн лӧметшӧ – анзык кемäш, сӧнгӧмäшвлä,
Лӧметдон кенä, кенä пыт керек кышкат!

Родной учитель, вождь! Народный депутатна!
Кого гӧцäт кого шäлä соратник тäнгетвлäлäн!
Великий партинäн Центральный Комитетлäн
Мänмäн народ лӧмдон кого гӧцат кого шäлäнä!

Шӧртни сотан кечӧ! Яратымы Сталин!
Тӧнь верцет ӧвӧртä марийский странана.
Кечäн Конституцин аяржы семäлен,
Маробласть Республикыш сäрнен.

Кого сӧнгӧмäшӧш ядан враг-тышманжы,
Кыликшым шымалтен, шӧдешкен анжалын.
У стройкыш пыренӧт, худаштым ӧштенӧт,
Мäлäннä худа гӧц худавлäм шаненӧт.

Яжо аяран ӧлӧмäшлäн орланен,
Эдемӧн пишок шергäш лӧмжӧм яктарен,
Ядан кӧшкӧ ганьы ӧшкетӧн дä полкын,
Вӧрäн кидвлäм виктен, троцкист цуца толын.

Националиствлä йойланен сäрненӧт,
Силанам лаксырташ пишок вет цаценӧт,
Мänмäжӧм рабвлäшкӧ сäрäлäш шаненӧт,
Дä угӧц орлыкеш пашараш сӧренӧт.

Цевер шошым гань йӧр пеледшӧ страннанам,
Гигантский строительствым, кушшв халавлäм,
Сусу ӧлӧмäшнäм дä соты свободым,
Улан дä счастливо пеледшӧ народым.

Врагвлäжӧ пыялтын, йойланен, локтылын,
Яжо соты кечӧнäм шолштнештӧ ылын.
Кого силам Сталин тäнг враг сӧнгäш пуш,
Народ нӧнӧм йӧлт, важгеок лыктын шуш!

Страннанам выжалаш шанышы тышманвлäм,
Предатель, шпионвлäн йӧмäлтшӧ цуцавлäм,
Сӧмӧрен, шäлäтен, сурово лавшеннä,
Мä нӧнӧ гӧц Родинам йӧлт ирӧктенä.

Могучий силадон ӧштенä пäшäнäм,
Мänмäжӧн пäшäнä ударно ӧштäтеш.
Цевер шошым кечӧ анжалеш мäлäннä,
Народнам ӧвӧртен аяржы семäлä.

Аяреш цевергӧш пеледӧшлä шäрлен,
Цилä халыкок кечӧнь кушкын виäнгеш;
Цилä народ сага марийский народна
Пыток коммунизмын кого зданим строя.

Валгалтшы дворецвлäм нäрäен кузыкта,
Цилä тидӧ лиэш эдемвлäн курымлан.
Кынам корны тореш шагалеш вырагшы,
Дä Родина вӧкӧ войнадон пыра гӧнь.

Могучий Советский народдон иквäреш
Труйыш марыжат враг ваштареш шагалеш.
Кыцелä Советский Союзын геройжы
Сергей Бутяков кӧредälӧн вет бойышты;

Герой пырен кен белофиннвлäн частяшкӧ,
Вурс танкшыдон врагым сӧмӧрен дä ташкен;
Кыцелä Яманкин Монголин нырвлäштӧ
Отважный дä храбрый тäнгвлäдон иквäреш.

Тышманвлäн отрядвлäм шäлäтен сӧмӧрен,
Винтовкыдон сален, дä нӧнӧм кäвäртен;
Кыце танкист Марышев бойышкы пырен
Дä врагвлäн колонным ӧшкетшӧ цäктäрен, –

Тӧнгелä народ сакой врагвлäжӧм шиэш
Дä врагвлä ваштареш эче силан лиэш.
Яратым учительнä, вождьна, äтянä,
Тыл вашт дä вӧд вашт виден ке тӧнь мänмäжӧм!

Ана цäкнӧ мä, тӧнь паштекет пыт кенä!
Странам силажым шукемдäш палшенä!
Пиш келгӧ лымат ак цäктäрӧ мänмäжӧм,
Кого кырыкат ак цäктäрӧ мänмäжӧм,

Вӹдӓт дӓ шӹргӓт ак цӓктӓрӹ мӓнмӓжӹм,
Свинцовый юра так цӓктӓрӹ мӓнмӓжӹм!
Кого гӹцӹн кого, ышан гӹцӹн ышан,
Тӹжем ивлӓ мычанзыцок анжалтышан,
Тӹнь халыкын тӓнгжӹ ылат, шергӓкӓннӓ,
Тӹнь верцет вет лин ӹлӹмӓш пеледмӓшнӓ!

Шӱмбелнӓ дӓ вождьна, кого шӓлӓ тӹлӓт!
Шӱмбелнӓ дӓ вождьна, кого слава тӹлӓт!
Атянӓ дӓ вождьна, кого тау тӹлӓт!
Шӧртни кечӹ, вождьна, тӹжем ивлӓ тӹлӓт!

Сталин тӓнглӓн марийский народын сирмӓш. Козьмодемьянск, 1941. С. 3-19.

№ 3
Сталин йолташлан марий калык деч письма[16]

22 июня 1946 г.

Вождьна! Шӱмбелна, Великий Сталин!
Тый – кечына, вийна да кумылна!
Марий Элнан пайремже кечын, Сталин,
Тылат муран саламым колтена.

Кугу война гыч сеҥыше лекмеке
Элнасе пӱтынь калык ден пырля,
Марийын шӱмжӧ тыршымаш ден теме
Элнам тӱзаш эн тале патырла.

Кугу пайремым угыч волгалтаршыч,
Тый тиде кечым пушыч калыклан.
Садлан тылат, – осаллык деч утарше, –
Ме колтена эн поро саламнам.

Марий Эл мучко сылне мур кынеле,
Шокта Элнет пӱнчерын йӱк-йӱан.
Кумда пасу лӱнга, шурнаҥ нелемын,
Пеледше олык порсыналт кия.

Завод ӱмбалне кудыргале шикш,
Садер коклаштына ызгалте мӱкш,
Какшан воктен кӱтӱна «вужге» койылда,
А кече утыр шокшын ырыкта.

Чыла вере коеш йӱд-кече тыршымаш
Ушналтше патыр калыкын вий дене.
Чыла олаште да яллаште тич куанымаш!
Чыла – мемнан! Тӱзатыме уста кид дене!

Марий шемер моткочак йывырталын,
Пӱйрымашна кечан кечеш шога волгалт.
Мемнан великий полководец Сталин,
Генералиссимус, тау тылат!

Шӱмбелна патыр русский калык дене
Изак-шолякла пеш чот келшымаш
Пиал верч кредӓлмаште волгыдемын,
Ялт кердыла тапталте – лие курымаш.

Ныл шӱдӧ талык ончыч Юл воктене
Вожаҥын келшымаш – куат саска:
Татарский ханым ялт сеҥаш руш калык дене
Каен Акпарсын[17] вӱдымӧ войска.

Марий тугак крестьян восстанийлаште
Изажлан талын кредалаш полшен,
Эше тунам пеш нелэ курымлаште
Мондалтдыме чап деке сӧрасен.

Кугезе-влакын лӱмышт сылке муро гочын
Шӱмышкына пуреныт шӱдырла йӱлен.
«Шке калыкет верч чын пашаште шочшо
Чапет огеш мондалт» марий ойлен.

Мемнан кундемыште шоген пычкемыш,
Тӱняште кечына уке ман шонышна.
Пуртеныт кече голгыдым мемнан кундемыш
Компартий, руш пашазе класс, вождьна!

Маска вынемыш – мемнан кундемыш
Советский властьна – кечыйол пурен,
Ир мландынажын тӱсыжым уэмдыш,
Шемер марийым вошт волгалтарен.

Ме калык-влакын патыр ешышке ушналын,
Кумда оҥ ден шулалтышна ласкан,
Айдеме семын куанен илаш тӱҥална,
Ме кушкын тояна чапле кече йымалан.

Ласкан илаш ме шонышна шукерте,
Лий государственность Совет власть ден гына
Марийын автономийже нерген декретым –
Пиалым Ленин он пуэн мланна.

Кечан законын волгыдо йымалсе
Республикнаште тӱрлӧ-тӱрлӧ наций
Илат: марий, татар, удмурт, чуваш да руш,
Чылаштынат – ик вий, ик шӱм, ик уш.

Мемнан пайрем саска мотор волгалтын!
Арамак огыл тыршышна виян!
Руш калык полыш дене чапланалын,
Онар куатшым лукто марият!

Вет кушто онжо янлык тукым шолын,
Мардеж рӱжген йӱд-кече да эр-кас,
Туш сталинский план шукташ айдеме толым,
Кундемым уэмден пашазе класс.

Завод почеш завод йыр-ваш чоҥалтыч,
Куп гоч шуйналтыч кўртньö корно-влак.
Чал Юл воктен волгалт нölталте –
Пўнчер коклаште Волжск ола.

Волгыдешет меат пеледын толна,
Тый пуэнат мландым мемналан.
Шуалтыныт шужен коштмаш ден орлык
Пундашдыме вынемыш курымлан.

Марий ялла гыч янлыкым-кулакым
Колхоз вий ден вожгеак куклышна,
Кузе пасушто лыстык-ластык аҥа-влакым
Ушен иктеш, ме арым шудым ўштылна.

Кумда яндар мотор пасушто трактор
Йўдет-кечет куандарен мура.
Чыма комбайн. Да грузовик эртале тракт ден,
Ўмбалныже коеш мешак ора.

Да ленинизмын лучшо ден волгалтын
Мемнан йöратымаш ден шулдыраҥ,
Марийымат наука йыр авалтыш
Да лие чыланан эн лишыл таҥ.

Институтлаште, школылаште чот тунемын,
Марий шемер шке вийжым кугемда.
Пытен пычкемыш! Илыше вўд семын
Культура калык чоным, тўсым уэмда.

Марий шомак ден мур йонгалтыч сылнын,
Ушан оетым лудына марла.
Да лишыл лийын млання руш йылме,
Ваш ынҥлымаш эре кумдаҥ шарла.

Октябрьын ямже дене йўкым нальыч
Йöратыме Шкетан, поэт Микай.
Сасканше эрыкым моктен мурале
Эр шўшпык композитор Палантай.

Яндар, виян, куанле шўм-чон дене
Марий тылат да партийлан мурен.
Пеледше кечын ямже дене темын,
Саскаланен мондалтдыме пайрем.

Пырля пашан саскажым кўш нölталын,
Эр ўжарала чеверемын калык,
Пиал ден чап верч тауштен тылат,
Конституцийланет мурен йонгалт.

Монден она керт тудо июнь кечым –
Куаным ойго шучкын ўмылтен:
Чудесный элыш, кўрышт кўртньö печым,
Пиалым пытараш тушман пурен.

Олам, яллам толен, тул дене ылыштен,
Каен фашист. Йўленыт рок, вўд, юж, пыл.
Вўр дене шинчавўд иктеш варнен,
Колаш-илаш шыдештын эл, шўм-кыл.

Вождьна! Кунам советский калык-влакым
Отечественный сарыш ўжынат,
Священный шыдына эше чот ешаралтын,
Мутетше лийын знамя мыланна.

Шем тушман дек шыдешкымаш ден темын,
Товатлышна элна ден тыланет:
– Кеч фронтышто, кеч тылыште ик семын
Шогаш шке эрык верч патырланен.

Шўмеш нölталме Ленин знамя дене
Иза да шольо-шамыч ден пырля
Марийын тале эргыжат пуреныт
Тул-вўд коклашке кугезе патырла.

Москва воктене тале кредалмаште,
Полтава верчын лийше бойлаштат
Мемнан земляк Анциферов йолташын
Дивизийжын чапланымыже ок мондалт.

Аралымаште легендарный Сталинградым
Отвага дене марият пелед,
Тул дене ўштын эл гыч гадым,
Каен шўмбелле патыр-влак пелен.

Вождьна! Волгалтше чап дене йонгалтын
Мемнан кугу куатле Армийна!
Вўран тушман кыралтын шалаталтын.
Берлин сеҥалтын. Лойго, знамяна!

Мыняр отвага, подвиг – шўдыр семын койын –
Адак пурат волгалтын курымлаш.
Марий республикна коло кум Геройым
Пуэн Союзын гордостьшо коклаш.

Да фронтовик ден тöр меат ўнарым
Лукна элна верч мўндыр тылыштат,
Тушманым ялт шалатышаш ударым
Ышташ фронтлан полшенна кеч куштат.

Нölталынна ме ятыр у заводым,
Чыла у корпусым волгалтарен.
Ме мондышна канымашнам да омым,
Стахановец пашаж ден ялт örыктарен.

Кугу войнашке кайыше ачажым
Алмаштыш ўдыр, эргыжым – ава.
Чыла завод устан шуктен пашажым,
Йўд-кече пöрдын вурс орава.

Изергина, Ятманова, Бусыгин
Да нунын ден тöр молын лўмыштат
Кугу чап ден йонгалтыт ий гыч ийыш,
Ок мондо нуным эл нигунамат,

Боецла кö пуэн Эллан куатым,
Ме нунын дене чот моктанена.
Станок воктенысе гвардеец-влакым
Какшан чодрасе пўнчö наре шотлена.

Кугешныше мотор Юлна воктене
Отважный Бутяков[18] лӱмеш завод,
Рӱжген элнасе ик сем дене,
Судно почеш судном тӧрлатыш чот.

Ик чумыр тыршымашыш ешарен куатым
Мемнан гигант – Бумажный комбинат.
Кӱлеш сатум шемерлан пуышт ятыр:
Завод ден фабрик, тӱрлӧ артельнат.

Чодрана сывын ден тӱзланымыже годым
Да чинче ден пеледмыж жапыштат
Пила-товар киднаште утыр модыч,
Чодра чот кӱлын кеч куштат.

Моторын тӱзаташлан Сталинградым –
Колыдымашлык чапым налше оланам
Ший Юл ӱмбач колтен пӧрня парадым
Мемнан кугу чодран республикна.

Колхозный ял пеш чапле сеҥымашым
Пасу ден фермылаште чот таптен,
Тугай оружийым, алмашталтдымашым –
Кочшаш продуктым фронтышко колтен.

Кузе шурнан пасу лӱҥга, мардеж лекмеке,
Тугак вийна пашаште талышнен.
Йолташ Полушин трактор дене шкетын
Вич еҥым алмаштен, пашам ыштен.

Куатле мӱкш ешан, саскан сад семын
Куандарен чылам, йолгат тораш
Колхоз-влакна: орденоносный «Смена»,
«Передовик», «Пеледыш», «Видыше», «Кураш».

Ешарышна ме фронтлан шулдыр вийым,
Шӱм-чоным кажне винтышке пыштен,
«Марий колхозник» тале эскадрилий
Тушманым шалаташ касвеке чоҥештен.

Тушман деч аралeн кодаш Российым
Кӧ мо ден кертын, полшышна чылан.
Оҥешыже нумалын коштмо шийым
Марий ӱдрамаш пуэн Эллан.

У тукымлан пеш келге шинчымашым
Пуэныт нелэ годымат учитель-влак,
Да Родина аклен кугу пашаштым
Наградым пуыш кумло шым еҥлан.

Марий ученый Мосолов йолташна
Шке долгшым шуктыш воин ден тӧрак.
Республикнаште тыйын лӱмеш премий налше
Земляк-влак лийыныт лауреат.

О Сталин ачана! Онар вий дене
Чыла советский калык тыршымаш
Арам ыш лий! Чапланыш май эрдене
Советский калыкын волгалтше сеҥымаш.

Осал тушманым йӧршын сеҥымеке
Марийын чонжо мо чол куанен!
Элнаже угыч тыныс корныш лекте,
Яндар кавасе кечыла йолген!

А тиде сеҥымашыш, мудрый Сталин,
Генералиссимус, тые конденат.
Садлан тылат тӱнясе пӱтынь калык
Алал чон дене тауштен илат.

Великий Ленин знамя дене, Сталин,
Тушманым сеҥыш калык, вуйлатымет почеш,
Да тиде знамя дене патыр калык
Эше виянҥын коммунизмышке шуэш.

Великий Ленин знамя дене, Сталин,
Советский ешыште марий-влакат,
Компартий йыр чак чумыргалын,
Ик сеҥымаш гыч весышке кают.

Кугу ешнан ик гае шонымашым
Уэш пеҥгыдемден каласыш сайлымаш.
Кугу Элнан Советышке ӱшан йолташым
Меат колтенна калык верч тыршаш.

Мотор пелед кушшаш Великий планым
Алал чон дене саламлен вашлийынна.
Пашам тӱҥалынна эше чот кумыланын,
Эше чот шукемеш поянлыкна.

Ме эрык знамялан, тылат ӱшанле лийын,
Кечан кечеш тылат товатлена:
Чаманыде шкенан куатле вийым
Элнам тӱзатымашке ушена.

Вождьна! Адак устан вуйлатымет ден,
Великий русский калык полыш ден
Марий элна кушкеш эше мотор пеледын,
Куатшым чумыр тыршымашышке пыштен.

Пашашке пӱтынь еш ден рӱж лекталын,
Планна почеш заводым чоҥена.
Мутнам ме пуэна, – шӱмбелна Сталин, –
Пашаш чапнам адак кӱш нӧлтена!

Кугу чодраш ик тӧр лекталын,
Усталыкнам эше ончыктена.
Мутнам ме пуэна, – шӱмбелна Сталин, –
Чодрам Эллан кӱлеш нар пуэна.

Тыгак пасуш иктӧр лекталын,
Эше сай шурным ийын куштена.
Мутнам ме пуэна, – шӱмбелна Сталин, –
Гектар гычын кандашле пудым налына.

Йыр-ваш лектеш мемнан кугу усталык,
Эше улан илаш тӱҥалына.
Мутнам ме пуэна, – шӱмбелна Сталин, –
Вольыкнамат эше шукемдена.

Республикнам тӱзална ме талын,
Яллаш Ильичын лампым чӱктена.
Мутнам ме пуэна, – шӱмбелна Сталин, –
Адак у школа-влакым чоҥена.

Кугу тыршымашет дене кумыланҥын,
Пашаште вийым утыр-утыр луктына.
Наукым да искусствым виянгдымаште талын
Полшаш Эллан меат чот тыршена.

Кӱ ден леведына тӧр корно-влакым,
Ялна-влакат тӱҥалыт чот йолгаш,
Кидна паша деч нигунам ок чакне,
Сай пашана нерген тӱҥалына мураш.

Эше саемже калыкнан тазалык,
Тазалык верч эре тырша элна.
Чоҥа курортым да больницым калык,
Ме сылне сад лоҥгаште канена.

Мланна кушкаш эре полшет тый, Сталин,
Полша компартийын ЦК, полша Совет.
Пуэнда калыклан кугу пиалым,
Тау, ЦК, Совет, он, тыланет!

Тылат шӱм мурынам да саламнам ме
Алал чон дене таче колтена.
Волгалтше чап тылат, вождь, кече, Сталин,
Таза лий калыкын шӱмбелже, ачана!

Сталин йолташлан марий калык деч письма. Йошкар-Ола, 1946. С. 3–10.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. См.: Бажин В.В., Иванов А.А. Коллективные письма И.В. Сталину 1930-х – 1950-х годов (По материалам Марийской АССР) // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 2015. Вып. 25. С. 219–253.
2. Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-808. Оп. 1. Д. 6. Л. 11.
3. Там же. Д. 1. Л. 52.
4. См.: Письмо марийского народа товарищу Сталину. Йошкар-Ола, 1941; Сталин йолташлан марий калык деч письмо. Йошкар-Ола, 1941; Сталин тӓнглӓн марийский народын сирмӓш. Козьмодемьянск, 1941.
5. См.: Письмо марийского народа товарищу Сталину. Йошкар-Ола, 1946; Сталин йолташлан марий калык деч письма. Йошкар-Ола, 1946.
6. См.: Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.
7. Перевод на русский язык см.: Бажин В.В., Иванов А.А. Указ. соч. С. 223–233, 236–241.
8. Заголовок документа.
9. Таул – буря (примечание документа).
10. Сото – волгыдо (примечание документа).
11. Заголовок документа.
12. Карт – отышты ыдылмы годым цӧклӹшӹ (примечание документа).
13. Тӱтрӱт – тошты годы тӱтӱт (примечание документа).
14. Краснояр – Звениговский районыштыш сола лӹм (примечание документа).
15. Шымакш – Сернур марывлӓн ӹдрӓмӓш вуй нӓрӓт (примечание документа).
16. Заголовок документа.
17. Акпарс – легендарный марий герой (примечание документа).
18. Бутяков – Совет Союзын Геройжо. Судоремонтный заводлан тудын лӱмжым пуымо (примечание документа).

АРХИВНЫЕ ВЕСТИ

29 января 2016 года в кинотеатре «Эрвий» состоялось торжественное открытие Года российского кино в Республике Марий Эл.

С приветственным словом выступил Заместитель Председателя Правительства, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл М.З. Васютин. В мероприятии приняли участие члены Правительства Республики Марий Эл, представители Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, городских и районных муниципальных образований, артисты кино и театров Республики Марий Эл, сотрудники архивов, библиотек, музеев, учащиеся школ г. Йошкар-Олы.

В фойе кинотеатра была организована фотовыставка о развитии кинематографа в республике. Материалы для выставки были предоставлены Государственным архивом аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, а также артистами кино и театра.

У зрителей была уникальная возможность увидеть фрагменты из различных кинокартин, которые снимались в республике и с участием марийских артистов. Завершилось торжественное мероприятие показом короткометражной киноленты «Марийцы», снятой в 1929 году и повествующей о жизни народа мари в начале прошлого столетия.

10 марта 2016 года в Государственном архиве Республики Марий Эл был проведен День открытых дверей, посвященный профессиональному празднику Дню архивов.

В этот день гостями архивистов стали студенты Марийского государственного университета, учащиеся Политехнического лицея-интерната. Их вниманию была представлена выставка подлинных архивных документов «Быть марийскому кинематографу», подготовленная в рамках Года Российского кино. Посетители смогли ознакомиться с документами, рассказывающими о развитии киносети в Марийской автономной области в 20-40 годы XX века. Среди экспонатов – документы о киносъемках звуковых фильмов «Воды текут» и «Песня о счастье», проводившихся в первой половине 30-х годов; строительстве кинотеатра «Рекорд» в г. Йошкар-Оле в 1936 году; о проведении кинофестивалей в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Для участников Дня открытых дверей были проведены экскурсии по Государственному архиву, где они смогли познакомиться с процессом реставрации и оцифровки документов, посетить архивохранилища, увидеть, как хранится документальная память Республики Марий Эл.

25 марта 2016 года в Государственном архиве Республики Марий Эл» прошел семинар-совещание со штатными работниками архивов организаций – источников комплектования архива.

На семинаре были рассмотрены вопросы о внедрении в практику работы «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях» (М., 2015) и об исполнении запросов социально-правового характера.

15 апреля 2016 года в Марийском национальном театре драмы им. М. Шкетана экспонировалась выставка архивных документов «Из истории марийского национального движения», подготовленная сотрудниками Государственного архива Республики Марий Эл к X съезду марийского народа.

На выставке были представлены 16 подлинных документов, а также копии архивных документов и статей из газеты «Ужара» на русском и марийском языках. Делегаты

и участники съезда ознакомились с материалами о создании организаций «Марий ушем» в Царевококшайском уезде Казанской губернии в 1917-1919 годах, Декларацией прав народов России 1917 года, текстом национальной песни мари «Путь к свету», написанной Т. Ефремовым в 1918 году, фотографиями активных участников марийского национального движения: П. Глезденева, Л. Мендиярова, А. Мухина, Т. Ефремова, В. Васильева, Н. Алексеева. Особый интерес вызвали документы о проведении Первого и Второго Всероссийских съездов мари (программы съездов, протоколы заседаний), об образовании Центрального Союза мари, список расселения народа мари по уездам и волостям Вятской, Казанской, Уфимской губерний за 1918 год.

26 апреля 2016 года состоялось заседание Научного совета по развитию архивного дела при Министерстве культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. На заседании рассмотрены и одобрены электронная книга «Рассказы о войне» (публикация воспоминаний участника Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Анучина А.Р.), подготовленная Государственным архивом Республики Марий Эл; виртуальная выставка фотодокументов «А.В. Григорьев – художник, общественный деятель (к 125-летию со дня рождения)», подготовленная Государственным архивом аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

28 апреля 2016 года в Государственном архиве Республики Марий Эл под председательством Заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл Васютина М.З. состоялось заседание Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

С докладом об обеспечении сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл выступил заместитель министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл А.М. Одинцов. С работой по пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл документами по истории Республики Марий Эл из федеральных и региональных архивов собравшихся ознакомила начальник управления по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Л.А. Кадочникова. На заседании были намечены меры по улучшению обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл и пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл документами по истории Республики Марий Эл из федеральных и региональных архивов.

15 мая 2016 года в Общественно-политическом центре Республики Марий Эл была открыта выставка архивных документов «Марийскому комсомолу – 95 лет» подготовленная к юбилею образования комсомольского движения в Марийском крае.

На открытии присутствовали ветераны комсомола, архивисты, студенты Марийского государственного университета, учащиеся общеобразовательных школ республики. Выставка «Марийскому комсомолу – 95 лет» подготовлена по документам Государственного архива Республики Марий Эл и Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. Представлены материалы о создании и деятельности комсомольских организаций в Козьмодемьянском и Царевококшайском уездах в 1918 и 1919 гг.; роли комсомольцев в борьбе с голодом и ликвидацией неграмотности населения, в возрождении хозяйственной, социальной, культурной жизни республики в 20-30-е годы прошлого столетия, документы периода Великой Отечественной войны. Документы выставки рассказывают также о комсомольцах, самоотверженно трудившихся после войны на восстановлении Сталинграда, Краснодара, Донбасса.

18 мая 2016 года в читальном зале Государственного архива Республики Марий Эл прошла презентация электронного издания «Рассказы о войне».

В основу электронного издания лег дневник воспоминаний А.Р. Анучина,

участника Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., уроженца Республики Марий Эл. В них автор подробно описывает свой боевой путь, военные сражения, взаимоотношения людей на фронте, морально-психологическое состояние войск, фронтовой быт, отношение к товарищам по оружию, противнику и союзникам. В электронном издании «Рассказы о войне» использована новая форма популяризации архивных документов – публикацию одного документа в полном объеме, без купюр, с сохранением внешних особенностей и вида документа. Электронное издание предназначено для широкого круга пользователей, для всех, кто интересуется историей Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Присутствующие высказали немало добрых слов в адрес составителей электронного издания. Особые слова признания прозвучали от родственников А.Р. Анучина – его невестки и внучек. В ходе презентации и обсуждения электронного издания аудитория проявила заинтересованность и активность, изданию была дана самая высокая оценка, неоднократно подчеркивалась его актуальность.

27 мая 2016 года в г. Козьмодемьянске на межрегиональном культурном форуме «Культурное наследие народов России, как важный аспект государственной политики», посвященном 125-летию со дня рождения общественного деятеля, педагога, художника А.В. Григорьева состоялась презентация виртуальной фотовыставки «А.В. Григорьев – художник, общественный деятель», подготовленная сотрудниками Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл совместно с Козьмодемьянским художественно-историческим музеем им. А.В.Григорьева.

В фотовыставке использованы архивные документы и фотографии из фондов Государственного архива Республики Марий Эл, Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, Национального музея Республики Марий Эл им. Тимофея Евсеева, Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева.

В мероприятии приняли участие М.З. Васютин, Заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, А.Б. Зяблов, мэр города Козьмодемьянска, представители музеев Республики Марий Эл, Чувашской Республики, Республики Татарстан, сотрудники библиотек г. Козьмодемьянска.

8 июня 2016 года в Государственном архиве Республики Марий Эл состоялось совместное выездное заседание комитетов Государственного Собрания Республики Марий Эл по здравоохранению и по социальному развитию. Был рассмотрен вопрос об организации архивного дела в Республике Марий Эл. Перед началом заседания вниманию депутатов были представлены выставки архивных документов «Марийский край в годы Первой мировой войны» и «Марийскому комсомолу – 95 лет», организована экскурсия в архивохранилище. Большой интерес депутаты проявили к документам, которые были представлены им в ходе экскурсии: метрической книге церквей г. Царевококшайска 1874 года, столбцам Спасо-Юнгинского монастыря 1596 года, «Очерку г. Царевококшайска» 1849 года, периодическим изданиям «Сын Отечества» за 1872 год и «Казанский телеграф» за 1905 год, а также документам периода Великой Отечественной войны.

17 июня 2016 года состоялись мероприятия, посвященные 75-летию со дня основания Государственного архива Республики Марий Эл.

На торжественном мероприятии, прошедшем в Республиканской детско-юношеской библиотеке им. В.Х. Колумба, состоялось награждение сотрудников, внесших вклад в развитие архивного дела нашей республики. Коллектив архива с юбилеем поздравили председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл Ю.А. Минаков, заместитель министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл А.М. Одинцов, директор Марийского научно-исследовательского института

языка, литературы, истории им. В.М. Васильева при Правительстве Республики Марий Эл А.С. Казимов, председатель Марийской республиканской организации Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов Р.А. Кулалаева.

В Государственном архиве Республики Марий Эл прошло заседание круглого стола «Документы личного происхождения как составная часть Архивного фонда Республики Марий Эл», в работе которого приняли участие заместитель министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл А.М. Одинцов, известные ученые, краеведы, общественные деятели, писатели, архитекторы, искусствоведы, руководители государственных и муниципальных архивов.

Участники круглого стола, обсудив вопросы комплектования, обеспечения сохранности и использования личных фондов в государственных и муниципальных архивах Республики Марий Эл, отметив их возросшую значимость и востребованность, призвали общественность, краеведов, держателей личных фондов к сотрудничеству в вопросах пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл документами личного происхождения. Живой интерес собравшихся вызвала выставка архивных документов «Известные люди Марий Эл».

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ

Кудрявцеву Татьяну Владимировну, ведущего специалиста отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» с 50-летием со дня рождения (04.02.1966)

Кудрявцева Т.В. работает в Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу с 2011 года. Она проводит работу по обеспечению сохранности документов: занимается выдачей дел из архивохранилища пользователям, улучшением физического состояния документов, осуществляет проверку наличия и состояния документов.

За добросовестный труд Кудрявцева Т. В. награждена Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, отмечена Благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Дружинину Нину Николаевну, начальника архивного отдела администрации Звениговского муниципального района с 65-летием со дня рождения (17.02.1951)

Дружинина Н.Н. за сорок лет трудовой деятельности внесла значительный вклад в развитие архивного дела. Благодаря ее работе обеспечивается сохранность и государственный учет документов Архивного фонда Российской Федерации, его пополнению источниками по истории Звениговского района. Значительное внимание Дружинина Н.Н. уделяет оказанию методической и практической помощи организациям – источникам комплектования архивного отдела.

За многолетний добросовестный труд Дружинина Н.Н. награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России, Почетной грамотой Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Ягодарову Светлану Валентиновну, руководителя архивного отдела администрации Мари-Турекского муниципального района с 50-летием со дня рождения (30.04.1966)

Ягодарова С.В. более двадцати лет трудовой деятельности посвятила архивному делу, пройден путь, наполненный плодотворным трудом. Много сил и умения было отдано организации работы архивной службы, обеспечению сохранности, комплектованию и использованию архивных документов. Благодаря кропотливой работе Ягодаровой С.В. приняты меры по укреплению материально-технической базы муниципального архива, его пополнению ценными источниками, по оказанию методической и практической помощи организациям – источникам комплектования архивного отдела.

За многолетний добросовестный труд Ягодарова С.В. награждена Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетными грамотами Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Почетными грамотами администрации Мари–Турекского муниципального района, Почетной грамотой Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов», Почетными грамотами Марийской республиканской организации профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания, отмечена Благодарностью Руководителя Федерального архивного агентства, Благодарностью Государственного Собрания Республики Марий Эл, Благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Благодарностью Марийского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия», Благодарностью Марийского регионального отделения общественной организации «Союз женщин России».

Санникову Надежду Владимировну, главного специалиста отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» с 55-летием со дня рождения (07.05.1961)

Санникова Н.В. работает в Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу с 2005 года. Она оказывает методическую и практическую помощь ликвидирующимся организациям в упорядочении документов по личному составу, осуществляет переработку и усовершенствование описей, ввод информации в программный комплекс «Архивный фонд».

За добросовестный труд Санникова Н.В. награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена Благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Благодарностью Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл.

Лебедеву Галину Леонидовну, заместителя начальника отдела формирования Архивного фонда государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (18.06.1961)

Лебедева Г.Л. с 1998 г. работает в архивной службе, с 2015 года – в Государственном архиве Республики Марий Эл.

Лебедева Г.Л. оказывает методическую и практическую помощь учреждениям в организации документов в делопроизводстве и формировании дел, в отборе документов в состав Архивного фонда Республики Марий Эл и подготовке их к передаче на государственное хранение, по упорядочению документов, подготовке методических документов по вопросам делопроизводства и архивного дела.

За многолетний добросовестный труд Лебедева Г.Л. награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена Благодарностью Руководителя Федерального архивного агентства, Благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Благодарностью Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Зернову Наталию Юрьевну, ведущего специалиста отдела микрофильмирования и реставрации документов государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (19.09.1966)

Зернова Н.Ю. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл» с 2008 года и занимается обеспечением сохранности документов: дезинфекцией, реставрацией, специальной технической обработкой документов.

За добросовестный труд Зернова Н.Ю. отмечена Благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Киселеву Наталью Александровну, начальника архивного отдела администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» с 50-летием со дня рождения (27.10.1966)

Киселева Н.А. более 20 лет трудовой деятельности посвятила архивному делу. Немало сил приложено для обеспечения сохранности, качественного комплектования и использования архивных документов. Значительное внимание Киселева Н.А. уделяет пропаганде документального наследия, оказанию методической и практической помощи организациям – источникам комплектования архивного отдела.

За многолетний добросовестный труд Киселева Н.А. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Юбилейной Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Почетными грамотами администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», отмечена Благодарностью Государственного Собрания Республики Марий Эл, Благодарственным письмом Государственного Собрания Республики Марий Эл, Благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Благодарностью мэра г. Йошкар-Олы.

Юсупову Нурфию Мухаматфаиловну, ведущего специалиста отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (27.10.1966).

Юсупова Н.М. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2012 года. Она умело работает с описями, делами фондов и другими учетными и справочными документами, выполняя задачи создания и совершенствования системы научно-справочного аппарата к архивным документам. Занимается описанием документов личного происхождения, составлением других видов архивных справочников.

Лукиных Надежду Аркадьевну, заместителя директора государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (31.10.1961)

Лукиных Н.А. около двадцати лет трудовой деятельности посвятила архивному делу. Она принимает участие в разработке нормативно-методических документов, регламентирующих деятельность архива, занимается использованием архивных документов в средствах массовой информации, при подготовке к изданию сборников документов и проведении выставок архивных документов.

За многолетний добросовестный труд Лукиных Н.А. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Почетной грамотой Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов», отмечена Благодарностью Руководителя Федерального архивного агентства, Благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

НАГРАЖДЕНИЯ

Указом Главы Республики Марий Эл от 25.03.2016 № 66 за достигнутые успехи в труде и вклад в развитие архивного дела медалью ордена «За заслуги перед Марий Эл» награждена **Киселева Лидия Анатольевна,** директор ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Указом Главы Республики Марий Эл от 21.04.2016 № 96 за заслуги в развитии архивного дела и многолетний добросовестный труд **почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл»** присвоено **Ягодаровой Светлане Валентиновне,** руководителю архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район».

Распоряжением Главы Республики Марий Эл от 29.04.2015 № 73-рг за вклад в развитие архивного дела **Благодарность Главы Республики Марий Эл** объявлена **Сидоркиной Ирине Леонидовне,** заместителю директора ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Федерального Архивного агентства от 26.12.2015 № 10-н за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях и активное участие в обеспечении сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации **нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист»** награжден **Степанов Олег Аркадьевич,** ведущий специалист-эксперт управления по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл.

Приказом Федерального Архивного агентства от 06.06.2016 № 13-н за многолетний добросовестный труд и активное участие в обеспечении сохранности, комплектовании и организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации **нагрудным знаком Росархива «Почетный архивист»** награждена **Лукиных Надежда Аркадьевна,** заместитель директора ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Федерального Архивного агентства от 19.04.2016 № 11-н за многолетний добросовестный труд и активное участие в комплектовании документов Архивного фонда Российской Федерации **Почетной грамотой Федерального Архивного агентства** награждены:

Денисова Татьяна Николаевна, начальник отдела формирования Архивного фонда ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Лебедева Галина Леонидовна, заместитель начальника отдела формирования Архивного фонда ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Федерального Архивного агентства от 19.04.2016 № 10-н за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях Российской Федерации **Благодарность Руководителя Федерального Архивного агентства** объявлена:

Гриничевой Ираиде Александровне, начальнику отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Поповой Екатерине Александровне, главному специалисту отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Санниковой Надежде Викторовне, главному специалисту ГБУ Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»;

Сергеевой Алевтине Николаевне, начальнику отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Смирновой Наталье Ивановне, заместителю начальника отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 11.02.2016 № 60-р за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл и в связи с профессиональным праздником – Днем архивов **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл** награждены:

Байкова Алевтина Вячеславовна, начальник отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Городничева Ирина Васильевна, ведущий специалист отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Курдюкова Валентина Васильевна, заведующая архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 02.06.2016 № 229-р за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела и в связи с 75-летием Государственного архива Республики Марий Эл **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл** награждены:

Валиева Гульсина Ахмадулловна, ведущий специалист отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Горбань Людмила Ивановна, главный специалист по охране труда и технике безопасности ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Колесникова Ольга Валерьевна, заведующий архивохранилищем ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 14.06.2016 № 271-р за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл и в связи с 75-летием Государственного архива Республики Марий Эл **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл** награждена **Киселева Лидия Анатольевна**, директор ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл 10.03.2016 за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл и в связи с профессиональным праздником – Днем архивов **Благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл** объявлена **Григорьевой Валентине Алексеевне,** ведущему специалисту отдела формирования Архивного фонда ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл 20.06.2016 за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл и в связи с 75-летием Государственного архива Республики Марий Эл **Благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл** объявлена:

Петровой Наталье Сергеевне, ведущему специалисту отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Полушиной Любови Константиновне, главному специалисту отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Сазоновой Ларисе Анатольевне, ведущему специалисту отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 29.02.2016 № 18-н за добросовестный труд и вклад в развитие архивного дела **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждены:

Гребнева Ирина Анатольевна, главный специалист отдела формирования Архивного фонда ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Леонтенко Людмила Викторовна, ведущий специалист отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Муравьева Ольга Анатольевна, начальник отдела микрофильмирования и реставрации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Попова Елена Анатольевна, главный специалист по кадрам ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Селеменова Людмила Александровна, заведующий архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Обухова Валентина Вениаминовна, главный специалист отдела формирования Архивного фонда ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Хабирова Алевтина Николаевна, заведующий архивохранилищем ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 14.06.2016 № 51-н за добросовестный труд и вклад в развитие архивного дела **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждена **Жданова Татьяна Николаевна,** заместитель начальника отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 29.02.2016 № 18-н за добросовестный труд и вклад в развитие архивного дела **Благодарность министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** объявлена:

Батановой Ларисе Вячеславовне, ведущему специалисту отдела использования документов ГБУ Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»;

Газизовой Лилии Фаритовне, ведущему специалисту отдела использования документов ГБУ Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»;

Гайсиной Альбине Альбертовне, ведущему специалисту ГБУ Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

Комаровой Ирине Родионовне, ведущему специалисту отдела использования документов ГБУ Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»;

Лесных Марии Александровне, ведущему специалисту отдела формирования Архивного фонда Государственного архива Республики Марий Эл;

Мориной Альфие Борисовне, ведущему специалисту отдела микрофильмирования и реставрации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Очеленковой Марине Ивановне, ведущему специалисту отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Петлеванной Екатерине Владимировне, ведущему специалисту отдела микрофильмирования и реставрации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Семеновой Елене Васильевне, ведущему специалисту отдела микрофильмирования и реставрации документов Государственного архива Республики Марий Эл;

Синельниковой Людмиле Александровне, ведущему специалисту отдела использования документов ГБУ Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»;

Степановой Светлане Николаевне, ведущему специалисту отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Суворовой Наталье Владимировне, ведущему специалисту отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов ГБУ Республики Марий Эл «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»;

Чудиновой Татьяне Анатольевне, ведущему специалисту отдела микрофильмирования и реставрации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Январеву Станиславу Валерьяновичу, ведущему специалисту ГБУ Республики Марий Эл «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

Авторам

Основные требования к оформлению рукописей для опубликования в научно-методическом сборнике «Марийский архивный ежегодник»

Редакционная коллегия принимает к рассмотрению и опубликованию статьи на русском и марийском языках, соответствующие профилю издания.

Статьи оформляются в соответствии с «Требованиями к оформлению статьи» (см. далее), документы – в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990. – 187 с.). Телефон для справок: (8362) 56-10-11.

Материалы для опубликования просим направлять в редакцию по адресу:

424033, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола,
ул. Воинов-Интернационалистов, 28,
управление по делам архивов Министерства культуры,
печати и по делам национальностей
Республики Марий Эл

Требования к оформлению статьи

Материал должен быть представлен в электронном варианте (текст набран в Microsoft Word 97-2003, 2007, 2010), с распечаткой на листах формата А4, объем 5-10 страниц (вместе с документами и примечаниями), шрифт Times New Roman 14 пт, междустрочный интервал 1,0 (одинарный), поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее – 2 см., нижнее – 2 см. Примечания, ссылки и сноски должны быть оформлены как основной текст (т.е. не автоматические) после статьи или документа.

Материалы на марийском языке должны быть представлены с использованием шрифтов Mari-JournalSans, Mari-Time Roman, применение других шрифтов на марийском языке не допускается.

Текст статьи или публикации должен быть подписан автором с указанием полностью фамилии, имени, отчества, ученого звания, должности, места работы, даты отправки, информации для контактов (телефоны домашний и служебный, адрес электронной почты, почтовый адрес с индексом).

В качестве иллюстраций принимаются фотографии, рисунки, документы и т.п. – оригиналы или фотокопии, обладающие наилучшим качеством. В случае предоставления в качестве иллюстрации документа в электронном виде он должен соответствовать следующим требованиям: формат файла – JPG, BMP, TIFF, разрешение — 300 dpi. Иллюстрация должна иметь описание снимка, дату снимка и фамилию автора.

В соответствии с периодичностью журнала публикации должны быть предоставлены до 1 сентября текущего года.

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр и цитат несут авторы. Несоблюдение требований к оформлению публикации является основанием для возврата статьи автору на доработку.

Управление по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл приглашает посетить интернет-портал «Архивы Марий Эл»

www.komarhiv.tk

На портале вы найдете:

- информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- контактную информацию управления по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и архивных учреждений республики;
- информацию о деятельности управления по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и государственных архивов;
- нормативные правовые акты в области архивного дела
- научно-справочный аппарат по фондам государственных архивов Республики Марий Эл в электронном виде;
- электронные версии выставок архивных документов;
- электронные версии публикаций марийских архивистов, в том числе «Марийский архивный ежегодник»;
- информацию об услугах, предоставляемых управлением по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и государственными архивами;
- новости Архивной службы Республики Марий Эл и другую разнообразную информацию.

С помощью автоматизированных баз данных, размещенных на портале, вы сможете найти информацию о необходимых вам документах.

Через портал можно подать электронный запрос в любой государственный архив Республики Марий Эл.

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!