МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК – 2018

Научно-методический сборник

2018	В НОМЕРЕ:
	ı
Учредитель: Министерство	- Слово редактора
культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл	<u>АРХИВНАЯ СЛУЖБА СЕГОДНЯ</u>
	- Сергеева А.Н. «Постановка архивного дела – это дело новое и сложное»
Главный редактор:	- Рокина Г.В. Архивный съезд в Санкт-Петербурге 25
А.М. Одинцов	- Степанова И.М. «Изюминки» личных фондов 27
Редакционная	- Шлычков И.С. Неожиданные находки
коллегия: И.С. Земцов	- Архивные вести
Л.А. Кадочникова Л.А. Киселева И.М. Степанова И.С. Шлычков	- Поздравляем коллег
	- Награждения
Верстка, дизайн: И.С. Земцов	<u>МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ</u>
Е.В. Петрова	- Петрова Е.В. Методические рекомендации
	по инициативному документированию в государственных архивах Республики Марий Эл40
	<u>ВЕКОВ СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ</u>
	- Денисова Т.Н. Подведены итоги VI Всероссийского конкурса «Юный архивист»
	- Паймакова С.Ю. Судьба железной дороги в марийской «тайге»

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ	Телефон редакции:
	(8362) 56-00-05
- Кузьмин Е.П. Региональное отделение Российского военно- исторического общества в Республике Марий Эл 76	
- Кудрявцев А.Н. Мемориальная книга «Воины Первой	Адрес редакции: 424033,
мировой войны. Т. 1. Царевококшайский уезд Казанской	ченозэ, Республика
губернии»77	Марий Эл
	г. Йошкар-Ола,
- Кошкина О.А. Украденная судьба. Инженер-майор А.В. Матвеев (1904-1950)	ул. Воинов-Интер-
A.B. Maibees (1704-1750)	националистов, 28
- Голиченко Т.И. Пектубаево в годы Великой Отечественной	
войны	E-mail: <u>komitet-</u> <u>arhiv@yandex.ru</u>
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ	
	Рукописи
- Бахтин А.Г. Иностранные государства в борьбе	не рецензируются и не возвращаются.
за Среднее Поволжье во время Второй Черемисской	Перепечатка
войны 1571-1574 гг	материалов
- Ласточкин Г.Л. К вопросу о строителях Царевых городов	и их использование
в Марийском крае	без разрешения
D W. D W. W.	редакционной коллегии
- Ванюшкина Н.А., Вершинина Н.О. История старинного конволюта	не допускаются
ROHBOJIRO1a	
- Попова Е.А. «Проявить милосердие к неприятелю»	© Министерство
- Куршаков А.П. История Вятской школы I ступени 127	« министерство культуры, печати
- куршаков А.П. история Вятской школы г ступени 127	и по делам
- Петрова Т.А. Эпитафия спецхрану: из истории	национальностей
«секретного» отдела библиотеки	Республики
- Яналова Н.А. Зобная станция в Кожла-Соле	Марий Эл
- Analoba II.A. Jounaa Clanqua B Romin-Colic	
- Сергеева А.Н. Ленинград – Йошкар-Ола: наука – фронту 159	Подписано
- Шалахов Е.Г. Рыбзавод в Приветлужье	в печать 06.12.2018 г.
- палалов Ел. 1 вюзавод в привеннумые	Формат 70х108/16
- Попов В.А. Современное церковное зодчество:	Усл. печ. л. 17,25
проблемы документирования	Заказ
	Тираж 300 экз.
1918 ГОД В МАРИЙСКОМ КРАЕ	
	Отпечатано
- Чузаев Р.И. 1918 год в истории мари и Марийского края 182	в типографии
1,5002 1.11 1710 104 2 notopini mapii ii mapiinokoto kpun 102	ООО ИПФ «Стринг»
- Акшиков А.Г. От земства к Советам	424006,
Conroons A H (Ha warrant wa ramut wa	г. Йошкар-Ола,
- Сергеева А.Н. «Не желаем, не дадим, не пустим» 191	ул. Строителей, 95

- Соколов А.В. «Контрреволюционный мятеж» в Краснококшайске
- Объявления, постановления и воззвания, отпечатанные в 1918 году в г. Козьмодемьянске типографией купца Г.П. Зубкова
<u>ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ</u>
- Бушков Р.А. «Жизнь коротка, надо спешить!» (к 130-летию со дня рождения академика В.П. Мосолова)
- Шурыгин А.В. «Поэзия – любимая подруга» (к 100-летию со дня рождения народного поэта Миклая Казакова) 243
- Мысина В.Г. Стахановка из Красногорского (воспоминания о М.И. Охотниковой)
ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
- Бажин В.В. Ранние филиграни на бумаге Тальской фабрики Воронцовых – Пчелиных за 1753-1800 гг 262
- Филонов А.А. Уринская казенная лесная дача Царевококшайского уезда Казанской губернии 273
- Иванов А.А. О Козьмодемьянской лесной ярмарке 282



СЛОВО РЕДАКТОРА

Уважаемые друзья!

Вышел в свет очередной номер «Марийского архивного ежегодника».

Его отличительной особенностью являются определенные новации, среди которых хотелось бы отметить следующие:

- раздел «Архивная служба сегодня» посвящен отмечаемому в 2018 году 100-летию Государственной архивной службы России;
- раздел «Знать и помнить» отныне выходит в сотрудничестве с членами Российского военно-исторического общества, чье региональное отделение было недавно образовано в Республике Марий Эл;
- события вековой давности представлены в специальном разделе «1918 год в Марийском крае».

Кроме того, в этом году «Марийский архивный ежегодник» включен в национальную библиографическую базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ), что, несомненно, повысит интерес к сотрудничеству как постоянных, так и новых авторов, причем не только из нашей республики, но и из других регионов России.

Приятного и полезного вам чтения!

С уважением

Главный редактор

А.М. Одинцов

Архивная служба сегодня



«Постановка архивного дела – это дело новое и сложное»

Сергеева А.Н., начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

Для архивистов России 2018 год является особо значимым. 1 июня исполнилось 100 лет со дня издания Декрета СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела», ставшим правовой основой для формирования централизованной архивной системы в общегосударственном масштабе.

Еще в апреле 1918 года для временного управления архивами страны был образован в Петрограде специальный орган — Центральный комитет по управлению архивным делом, деятельность которого за его двухмесячное существование выражалась в проведении некоторых мероприятий по охране, перевозкам и разборке архивных фондов, восстановлении работы в некоторых архивах Москвы и Петрограда и разработке теоретической базы для будущего реформирования архивного дела. В мае 1918 года был выработан проект декрета и вынесен на рассмотрение правительства, а 1 июня 1918 года СНК РСФСР утвердил Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела», отменивший ведомственную принадлежность архивов, которые объявлялись общенародным достоянием и поступали в распоряжение государства.

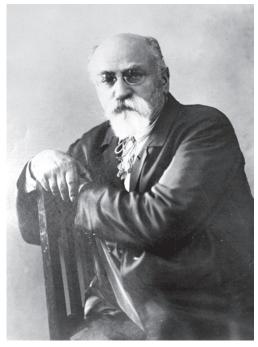
После опубликования Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела» от 1 июня 1918 года в газете «Известия» Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (далее — ВЦИК) было образовано Главное управление архивным делом (далее — Главархив), которое было включено в состав Народного комиссариата просвещения РСФСР.

С июня 1918 года по декабрь 1920 года заведующим Главархива работал Давид Борисович Рязанов. Он, как представитель российской интеллигенции тех лет, играл не последнюю роль в научной разработке архивного дела. Ему удалось сплотить ведущих

архивистов и историков страны в деле спасения документальных памятников.

В ноябре 1918 года Главное управление архивным делом было переведено из Петрограда в Москву. С первых дней деятельности Главархивом проводились мероприятия по сохранению наиболее ценных архивных материалов от уничтожения, при этом особое внимание обращалось на охрану архивов, не взятых на государственный учет, в особенности в провинциальных регионах страны.

Уже на I съезде Советов Марийской автономной области, проходившем в июне 1921 года, делегатами затрагивался вопрос об отношении к архивным документам: «Ввиду острого кризиса в писчебумажных материалах в области наблюдается преступное уничтожение всех архивных бумаг в качестве канцелярского материала. Необходимо самыми энергичными мерами предотвратить надвигающуюся катастрофу на исторический материал»¹.



Рязанов Д.Б. (1870-1938)

JEKPET

о реорганизации и централизации архивного дела.

- 1) Все архивы правительственных учреждений ликвидируются, как ведомственные учреждения, и хранящиееся в них дела и документы отныне образуют единый Государственный Архивный Фонд.
- Заведывание Государственным Архивным Фондом возлагается на Главное Управление Архивным Делом.
- 3) Все дела и переписка правительственных учреждений, законченные к 25 октября 1917 года, поступают в Государственный Архивный Фонд.

За период времени, особо определяемый Главным Управлением Архивным Делом для каждого ведомства по соглашению с ним, дема, не утратившие значения для повседневной деятельности остаются в помещении данного ведомства и не поступают в ведение и распоряжение Главного Управления Архивным Делом.

- 4) Все ныне производящиеся дела и переписка правительственных учреждений остаются при них в течение срока, устанавливаемого для каждого ведомства особым положением. После указанного срока все оконченные дела передаются в Государственный Архивный Фонд.
- 5) Правительственные учреждения не имеют права уничтожать какие бы то ни было дела и переписку или отдельные бумаги без письменного разрешения Главного Управления Архивным Делом.

Нарушители сего запрещения будут привлечены к судебной ответственности.

- 6) Главное Управление Архивным Делом должно немедление установить порядок получения справок из Государственного Архивного Фонда, причем преимущественное право получения справок предоставляется тому ведомству, которое производило данное дело.
- 7) В целях лучшего научного использования, а также для удобства хранения и экономии расходов, отдельные части Государственного Архивного Фонда по возможности должны быть соединены по принципу централизации архивного дела.
- 8) Главное Управление Архивным Делом входит в Народный Комиссариат Просвещения, составляя в нем особую часть.
- 9) Заведующий Главным Управлением Архивного Дела утверждается по представлению Народного Комиссара Просвещения Центральным Правительством.

Он пользуется правами члена Коллегии Народного Комиссариата Просвещения и является представителем Управления Архивным Делом в Центральном Правительстве с правом непосредственного доклада.

- 10) Положение о Главном Управлении Авхивным Делом и подведомственных ему областных управлениях будет издано дополнительно.
- 11) C опубликованием настоящего декрета отменяется действие всех доныне изданных декретов и постановлений об организации архивного дела в России.
- 12) С 1 июня 1918 года кредиды, открытые различным ведомствам на содержание состоящих при них архивов, передаются в распоряжение Народного Комиссариата Просвещения на нужды Главного Управления Архивным Делом.

Подписали: Председатель Совета Народных Комиссаров Вл. Ульянов (Ленин). Управляющий делами Совета Народных Комиссаров В. Бонч.-Бруевич. 1 июня (19 мая) 1918 г.

Распубликован в № 116 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 8 июня (26 мая) 1918 года.

Декрет СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела». 1 июня 1918 года. ГА РМЭ, Р-262, on. 1, д. 1, л. 25

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

- 339. О взаимоотношениях между Главным Управлением Архивным Делом и Архивными учреждениями Автономных Республик.
- 1. В существующих имне и образуемых Автономных Республиках учреждаются Иентральные Управления Архивным Делом, которым и передаются весь архивный фонд и отдельные архивные дела в учреждениях, переходащих в ведение новых Республик.

Примечание 1-ое: Документы, хранящиеся в центральных архивах Р. С. Ф. С. Р., передаются в копиях; если же размеры их столь значительны, что снять с них копии не представляется возможным, они предоставляются в свободное пользование Правительственной власти Автономных Республик, но остаются в местах их нынешнего хранения.

Примечание 2-ое: Документы, хранящиеся в архивах Автоновных Республик, если представляют интерес обще-федеративный или обще-научный, передаются по составлении конии в центральные Архивы вли, в случае затрудинтельности сиятии вония, принимаются Главным Управлением Архивным Делом на учет и выделяются в особые отделы местных архивов для хранения в них в порядке, установленном Правительственной властью Автономных Республик и под их ответственность.

2. Администрация Архивных учреждений Автономных Республик назначается местной Правительственной властью и подчиняется ей на общих основаниях, но во всем: что пасается технического управления архивами, она подчиняется инструкциям и указаниям Главного Управления Архивным Делом Р. С. Ф. С. Р., с которым она по указанным техническим вопросам может сноситься непосредственно.

3. Избранная Автономными Республиками администрация Центрального Управления Архивным Делом постепенно принимает все архивы от Губериских Управлений Архивным Делом.

4. Уничтожение каких бы то им было документов из переданных архивных фондов

может иметь место динь с разрешения Главного Управления Архивным Делом.

5. В тех случаях, вогда в пределы Автономных Республик вхолят тольво части губерний. Губернскими Управлениями Архивным Делом передаются по организации. Центральных Управлений Автономной Республики Архиввым Делом: а) архивные фонды и отдельные архивные дела, связанные с деятельностью тех органов государственной власти, функции которых перешли к правительственным органам Автономных Республик, б) дела и материалы по национально-культурной истории населяющих территории этих республик

6. Для выделения, согласно \$ 5, подлежащих передаче архивных фондов образуется на местах согласительная комиссия на паритетных началах из представителей Автономных Республик и Губериских Управлений Архивным Делом.

Примечание. Главное Управление Архивным Делом может, в случае надобизсти, командировать в согласительную комиссию специалистов экспертов.

7. Одновременно с образованием согласительной Комиссии, один из представителей Автономной Республики входит в состав Совета Губернского Управления Архивным Делом. Такое же представительство представляется Губерискому Управлению Архивным Делом в Управлении архивным делом.

8. Конфликты, возникающие в местамх Комиссиях, как и все не разрешенные ими вопросы, выдвигаемые в сензи с передачей архивных фондов. разрешаются Центральной Комиссией в Москве, образуемой на наритетных началах из представителей Главного Управления Архивным Делом и соответственного национального представительства.

Подписали: Председатель Всероссийского Центрального

Исполнительного Комптета М. Калинии.

Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Л. Енукидзе.

14 июля 1921 г.

Распублякован в № 170 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 3 августа 1921 г.

Декрет ВЦИК «О взаимоотношениях между Главным управлением архивным делом и архивными учреждениями автономных республик». 14 июля 1921 года. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1921. – № 55. – Ст. 339. Из фонда НСБ ГА РМЭ



Делегаты І-го Областного съезда Советов Марийской автономной области. 21 июня 1921 года. ГААВД РМЭ, коллекция фотодокументов, on. 30/12, ed. xp. 1, ed. yч. 139

После принятия декрета о реформировании архивной системы на местах постепенно создавались органы управления архивным делом. Во всех образованных автономных республиках РСФСР «весь архивный фонд и отдельные архивные дела, хранящиеся в областных учреждениях»², переходили в ведение архивных отделов, образованных при исполнительных комитетах Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов согласно Декрету ВЦИК «О взаимоотношениях между Главным управлением архивным делом и архивными учреждениями автономных республик» от 14 июля 1921 года.

В январе 1922 года была проведена реорганизация архивных органов. Архивные учреждения вышли из подчинения Народного комиссариата просвещения РСФСР и были переданы в ведение ВЦИК, высшего законодательного и распорядительного органа государственной власти. Вместо Главного управления архивным делом было организовано Управление Центральным архивом РСФСР (далее — Центрархив РСФСР), которое 19 июня 1922 года направило за подписью заместителя заведующего Центрархивом В.В. Адоратского в Марийскую автономную область письмо, где предписывалось «сообщить, организован ли областной отдел Центрархива, и в случае отсутствия его приступить в срочном порядке к его организации, приняв вместе с тем немедленно все меры к действительной охране архивов на всей территории области»³.

Этот вопрос решал Исполнительный комитет Марийского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (далее – Мароблисполком), Президиум которого 8 сентября 1922 года принял постановление об организации архивного отдела в Марийской автономной области. Эту дату принято считать началом развития архивного дела в нашей республике.

Согласно данному документу первым заведующим Областным архивным отделом был назначен сотрудник отдела управления Мароблисполкома Гаврилов Иван Гаврилович. К сожалению, не сохранилась фотография первого руководителя, но имеются некоторые биографические сведения заведующего Марийским областным архивным отделом И.И. Гаврилова по материалам Всероссийской переписи членов РКП(б). До революции 1917 года более 25 лет он состоял на службе волостного правления, земского участкового начальника в должности письмоводителя, с августа 1920 года являлся

председателем Сотнурского волисполкома, в декабре 1921 года был назначен заведующим информационного подотдела Областного отдела управления, а с 8 сентября по 25 декабря 1922 года руководил Марийским областным архивным отделом.

Архивные учреждения в центре и на местах непосредственно подчинялись высшим органам советской власти, что значительно повысило их авторитет и укрепило правовое положение. Согласно временному положению ВЦИК о губернских (областных) архивных бюро от 20 ноября 1922 года вместо губернских (областных) архивных отделов были созданы архивные бюро, состоявшие «при секретариатах президиумов губернских (областных) исполкомов, подчиняясь директивам Центрархива РСФСР по вопросам архивного дела»⁴. Основной задачей архивного бюро являлась охрана собранных архивных документов и прием на государственный учет новых фондов и документов.

В Словина из протокола № . С.2				
Заседания Превидиума Маробисполкома от 1922г.				
Слушали	Постановили			
1/1 /A Q lan.	5. Ornamun aprint hom omses of course			
nonars anden	16. Challet On boat			
2 80./ I - 22.	Balisyoung on Ofun. Omgerom hagharite Compagnina Ofomyo, Johle U. Lalpanobe			
	genus en & I ha			
	Gorannogn-6 Venty			
В подлинным верно: Секретарь обисполкома	Eugensieur » 454.			

Выписка из протокола заседания Президиума Мароблисполкома об организации архивного отдела в Марийской автономной области. 8 сентября 1922 года. ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 4, л. 3

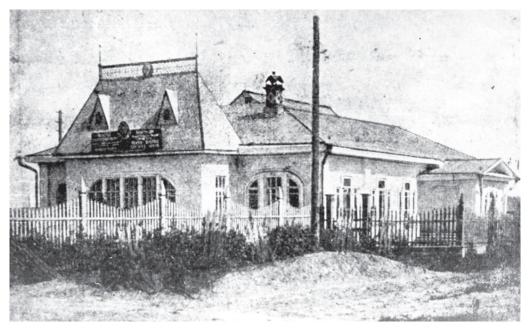


Письмо заместителя заведующего Управлением Центрархивом РСФСР В.В. Адоратского в Мароблисполком об организации архивного отдела в Марийской автономной области. 19 июня 1922 года. ГА РМЭ, Р-95, on. 1, д. 1, л. 3

Для того, чтобы планомерно принимать и размещать ценные документальные источники потребовались реальные действия в решении вопроса с помещениями. Марийское областное архивное бюро (далее – Мароблархбюро) неоднократно уведомляло Президиум Мароблисполкома и Центрархив РСФСР, что «помещение, которым оно располагает слишком тесно и недостаточно как для производства текущих работ, так и для актохранилища» В январе 1923 года Мароблархбюро выделили небольшое помещение под хранилище площадью около 10 кв. м. в здании Мароблисполкома, вследствие чего часть документов приходилось хранить «под лестницей и вверху у трубы под крышей» 6.

2 3 4	5 6 7 8 9 10, 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 27
Ц. К. Р. К. П. Статистический отдел	всероссийск	АЯ ПЕРЕПИСЬ пролетарии дек стран,
Бланк А"	членов российской к	СОММУН. ПАРТИИ (В-ов)
No.	1922	года.
1. Местонахождение вчени	га. гор. Врогенокок шайек	resh ditapunicani
2. Наименование предпри	нтия (учрежи, вониск часть), при котор	ром организована ячейка
в. Язименование парторга	undicad sofopean	
4 Фамилия Совори		Mas a record Warm Miagnet March
6. Пол. Ш.		ту; число ченолнившихся лет: 557 лег,
8. Разговорный язык Д		х. кроме того, гвободно говорате;
	100 религиозные веровання (убеждения? ий, го с какого возраста: с 12 лет	
	рв опрашиваемом (не включая его саме	ижливениев:
,		работников.
12. Образование: а) грамо		овательный ценз.
Тир пробоску продолий (6		
авто-дела	 кл. земское; 4-х кл. городское пр аввадночные курсы: вхнязия, универс образование отмечается словами "спно 	оф чета иволо, вечение арры инколу сав. нет.
DB. Wall stade	13	Herr Mondante
Centerlang.	32 Evolur H. Wixord	, runnes enfilia
		ям, невусствам, ремесляя—кяким циеняю): Мето
Ожномение и опраща-	Основная профессия или занятия. фолжность, чин.	Подожение в промысле (созвине ча, мними рабочими: козини одиночка; насмыми рабочий; липо "свобод Пациянальность, ной профессии (оменла; томана, коляйка)
17	- 18	10 20
1. Дед (с отновск. стор.).	<i>Крестания</i>	sofany admoras fre
2. Отец/	· menganny	Halun Jasan G
21. C «akoro suspacra was	драгания худом: с. 15 лет; по вайм	
	е спетиальность до 1917 года:	nuceuologenso
	ли по этой процессии: . 20м.	шти. Зарад 1914 1917 г. шти. зарабатых.
		таж 2/1947 г. до настоящего опроса
Период Напменование и воинской част	ЕСТО РАБОТЫ. предприятия, (учрёжаения, и), те райнгал не менее преботает у настоящий губерния.	Род вачиний. Род вачиний. Род вачиний. Род вачиний. Род вачиний. Род вачиний. Род продолжительность работы бество постранность постр
24 888	момент	27 28 29 30 81 32
BoxBuer	потовен Кросснок	0 0
gueros du de	ukaw) /- u -	Cexpensor 11-19 21. 90 1 3
В Воиле В Воиле	mouraid -11 -	- 1 - 1 20, vo 24, 0 3
Bound Gound	moukow - 0 -	njedeed Pais Viv 20, in 21 15
E 1 1 2 2 2 3 3 3	77/5 66	A A gran and annually
a Clame	mas Gaen	o- Zal un pop Hazer augen 02
a do ding	/ Koku	mond, I de
1		

Биографические сведения заведующего Марийским областным архивным отделом И.И. Гаврилова по материалам Всероссийской переписи членов РКП(б). 23 июля 1923 года. ГА РМЭ, П-1, on. 3, д. 403, л. 3



Здание Мароблисполкома, в котором находилось Марийское областное архивное бюро. 1920-е годы. 10 лет Марийской автономной области. 1921-1931: альбом. – Казань, 1931. – С.4. Из фонда НСБ ГА РМЭ

Затем в 1924 году Мароблархбюро было переведено в одно из подсобных помещений бывшего Богородице-Сергиевского женского монастыря, занимаемое ранее комендантским управлением Марийской областной чрезвычайной комиссии, но и это помещение удовлетворяло потребность в архивохранилищах только на 40%.

Марийское областное архивное бюро находилось в неприспособленном здании, которое представляло «из себя низенькое, приземистое, безфасадное каменное здание. Оно походит на кладовое помещение. По происхождению своему «просфорная» бывшего женского монастыря. Окна маленькие. С юга заставлено корпусом каменной церкви, с востока и сверху заслонено крупными деревьями, а с севера глухая каменная стена без окон, поэтому внутри актохранилища очень темно, сыро и душно. Здание состоит из 4 небольших помещений, каковы: сени, канцелярия и 2 актохранилища. Но вследствие недостатка помещений архивные материалы хранятся в канцелярии и в сенях, что очень неудобно. Емкость помещений в отношении всех архивных материалов — 60 %. А 40 % архива остается в учреждениях»⁷.

В июле 1923 года штат Областного архивного учреждения состоял из 4-х человек: заведующий, секретарь и 2 архивариуса-делопроизводителя⁸. Вскоре с 1 января 1924 года штат сотрудников архивного бюро был сокращен с 4-х до 3-х человек в связи с переводом архивного бюро на финансирование местного бюджета Маробласти.

Во вновь образованное Областное архивное учреждение приходили люди, вообще не знавшие основ архивного дела. Но, тем не менее, при отсутствии специалистовархивариусов проводилась работа по разбору, систематизации и приведению в порядок архивных документов. В подавляющем большинстве документы поступали на хранение в россыпи, в связках и исчислялись возами. К примеру, архив бывшего Царевококшайского уездного казначейства состоял из 443 пачек или 5922 дел за 1820-1917 годы⁹, а всего предполагалось провести через разборочную комиссию до 60 возов архивного материала.

Приступив к работе с 25 октября 1924 года, разборочная комиссия строго руководствовалась указаниями и инструкциями Управления Центрархива РСФСР.

Вместе с тем после разбора и систематизации архивных фондов разборочная комиссия при Областном архивном бюро составляла акт о фактическом уничтожении архивных материалов и направляла его в поверочную комиссию Управления Центрархива РСФСР, и только после разрешения вышестоящей инстанции документы, не имевшие историческую и научную ценность, уничтожались.

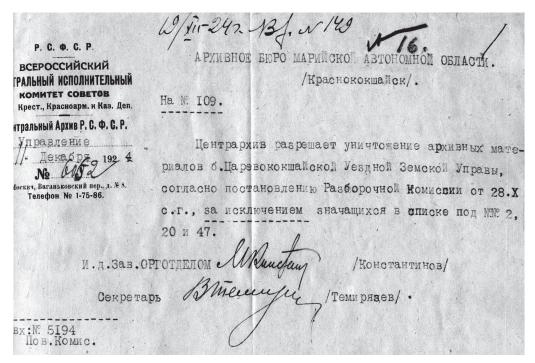
Значительную часть времени у архивистов занимала техническая обработка документальных материалов, в ходе проведения которой необходимо было сформировать из россыпи разного рода бумаг дела, пронумеровать в них листы, частично подшить, оформить обложки дел. Требовалось также составление полных сдаточных описей. В этих условиях необходима была разработка специальных правил и инструкций.

Еще в ноябре 1921 года при Главном управлении архивным делом была создана особая комиссия специалистов – архивистов во главе с академиком М.М. Богословским. Этой комиссии было поручено разработать правила научного описания архивного материала. Результатом четырехмесячного труда явилось издание «Руководство по приему, размещению и составлению описей архивного материала», которое 3 июля 1922 года было утверждено коллегией Центрархива РСФСР. Руководство излагало правила упаковки, погрузки, разгрузки, распаковки, приема и размещения архивного материала; регистрации архивного материала путем составления описей и описаний; датирования документов, нумерации листов, составления заголовков.

С целью пополнения источниковедческой базы новыми и неизвестными документами по истории Марийского края Областной архивный орган вел переписку с архивными учреждениями соседних областей, республик и Управлением Центрархива РСФСР. До 1920 года автономная область марийского народа создавалась из уездов, волостей и населенных пунктов с компактным проживанием марийского населения, которые входили ранее в состав 3-х губерний: Казанской, Вятской и Нижегородской. В связи с установлением территориальных границ часть документов оказалась в архивах Вятки, Казани, Нижнего Новгорода и Чебоксар.



Поступление документов в неразобранном виде в Областное архивное бюро



Письмо Управления Центрархива РСФСР в Марийское областное архивное бюро о разрешении уничтожения архивных материалов бывшей Царевококшайской уездной земской управы. 11 декабря 1924 года. ГА РМЭ, P-95, on. 1, д. 16, л. 1

Неоднократные обращения Марийского областного архивного бюро в Мароблисполком с вопросом о необходимости получения документов «из соседних губерний и национальных республик архивов, относящихся к Маробласти и к выделению архивного материала по революционному движению марийцев» были услышаны. К тому же, 2 июня 1924 года Центрархив РСФСР дал указание губернским (областным) архивным бюро и исполнительным комитетам автономных республик и областей об организации политических секций (далее – политсекция), где, прежде всего, должны были откладываться важные документальные свидетельства дореволюционного периода и первых лет советской власти.

В апреле 1926 года заведующий Мароблархбюро Т.Е. Ефремов обратился в Марийский обком ВКП(б) с докладом о необходимости организации политсекции. Этот вопрос рассматривал Президиум Мароблисполкома на заседании от 6 мая 1926 года и официально постановил: «открыть в Облархиве политическую секцию и организовать в ней архив Октябрьской революции» В политсекции концентрировались документы бывших ЧК, ЧОН, Маробкома РКП(б), Мароботдела ГПУ и секретные дела всех учреждений. Причем, концентрация архивов ЧК, ОГПУ и Областного комитета ВКП(б) производилась только с согласия этих учреждений. Кроме архивных документов, состав политсекции пополнялся книгами, журналами, брошюрами, газетами, плакатами.

Заведующий политической секцией назначался из числа членов коммунистической партии. В июле 1926 года был утвержден штат Областного архивного бюро из 6 человек, где значилась совмещенная должность заведующего политсекцией и инструктора. А с 20 декабря 1926 года на должность заведующего политсекцией был утвержден член ВКП(б) В.Я. Родионов.

Следует, однако, отметить, что в связи с организацией политсекций большинству архивных органов на местах удалось увеличить свои штаты на 1-2 единицы, но штат Марийского областного архивного ведомства по-прежнему оставался малочисленным.

B. U.M. KG.

UEHTPANISHBIH APXUB

P. C. G. C. P.

UEHTPANISHBIH APXUB

P. C. G. C. P.

UNIV. 1994

I. MOCKBH

W MARRINDOW TEP 4 N.S. PEA. P.

Пиркуларно.

ВСЕМ РУБЕРНСКИМ ОБЛАСТНЫМ АРХИВНЫМ БЮРОЛИ

АРХИВНЫМ УПРАВЛЕНИЯМ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК И

ОБЛАСТЕЙ.

Apome apraguage mare chance.

Кепия Губернским | Областным Исполнительным Комитетам и НИК"ам Автономных Республик и Областей.

s roos exitos escentia les Признавая неотложным ударным заданием местных архивных органов организацию Политических Секций Губернского 106ластного Архивного Фонда, Центрархив предлагает всем Губархбюро и другим соответствующим архивным учреждениям, коими означенная организация до настоящего времени произведена не была, в срочном порядке приступить к об"единению в общую груп пу архивных материалов губернского архивного фонда, относящихся по содержанию к Политической Секции, и, по возможности, к скорейшему сосредото чению их в самостоятельном актохранилище или хобя бы в обособленном помещении основного губернского актохранилища. Материалы проних секций, имеющие связь с материалами Политической Секции, остаются в составе первых, но подлежат регистрации в особой справочной картотеке при Политсекции. Из материалов дореволюционного периода к Политической Секции должны быть отнесный архивы тенерал-губернаторов и губернаторов | секретная их часть , градоначальств, губернских, уеддных и соответствующих им полицейских управлений и охранных отделений, цензурных и прочих учреждений по делам печати, окружных судов и судебных палат | дела, связанны с политическим движением в стране и аграрными беспорядками, тюрем и т.п. Материалы всех учреждений и организаций за время с февральского переворота 1917 г., независимо от содержания, включаются в Политическую Секцию под общим наимено ванием местного | губернского, областного фонда Архива Октябрьской Революции. | Архивные фонди организаций РКП и отделов ГПУ, до издания о том особого распоряжения, приему в состав фонда Архива Октябрьской Революции не подлежат . При дальнейшей систематизации архивные материалы названного фонда группируются по соддржанию сообразно секционному деле-

Циркулярное письмо Управления Центрархива РСФСР губернским (областным) архивным бюро и исполнительным комитетам автономных республик и областей об организации политических секций. 2 июня 1924 года. ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 8, л. 82

Причем, с сентября 1927 года штат служащих Областного архивного бюро сократился с 6 человек до 3 человек в виду «напряженности доходной части Областного бюджета» 12. Итогом этого сокращения стало упразднение должности заведующего политсекцией, обязанности которого с 1 октября 1927 года были возложены на заведующего Мароблархбюро. Непосредственно после сокращения положение архивного бюро Маробласти было катастрофично и грозило полным развалом архивного дела в области, так как штат сотрудников состоял из 3 человек: врид. заведующего В.Я. Родионов, архивариус П.П. Смирнов, сторож М.Ф. Чекулаева 13.

Оказавшись в крайне затруднительном положении Областное архивное бюро обратилось с ходатайством в секретариат и Президиум Мароблисполкома, настаивая на сохранении одной штатной единицы. В связи с приближающейся 10-й годовщиной революции 1917 года проводилась работа по выявлению и сбору дореволюционных и послереволюционных архивных материалов для политсекции в рамках созданного архива Октябрьской революции. Исторические архивные материалы необходимо было собирать по всем кантонам области, причем, ценные документальные архивные источники находились в беспорядочном и хаотичном состоянии. Руководство Мароблархбюро, обеспокоенное таким состоянием архивов в кантонах, выходило на заседания секретариата Мароблисполкома с докладом о необходимости оказания методической и консультативной помощи по организации архивного дела в кантонных архивах и обязательного введения в штат кантисполкома должности архивариуса. На 1 октября 1925 года по области значилось 8 кантархивов: в Звениговском, Козьмодемьянском, Мари-Турекском, Моркинском, Новоторъяльском, Оршанском, Сернурском, Юринском кантонах.

Тем временем, 26 сентября 1927 года на заседании Президиума Мароблисполкома были приняты решительные меры к улучшению условий работы Областного архивного учреждения, в частности было решено ввести в штат архивного бюро должность архивиста-инструктора «для обследования и инструктирования кантонных архивов и учреждений»¹⁴. Так, например, с мая по июнь 1928 года врид. заведующего Марийским

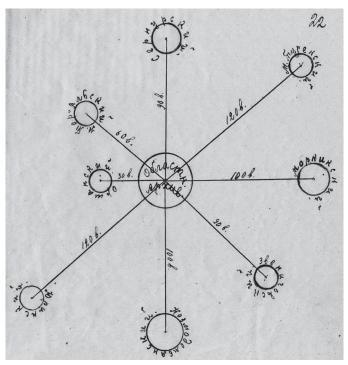


Схема удаленности кантонных архивов от Марийского областного архивного бюро. 1926 год. ГА РМЭ, Р-95, on. 1, д. 18, л. 22

	І Партийность, стак А ИТплансно-н А
	составлена 24 октабря 1927 года.
	Cocronn in pance a naprinax,
==:	
I.	фамилия, имя и отчество. Родионов Виадинир Икишевог
2.	число, месяц и год рождения 8 иногоз 189 Угава
3.	Должность и где работает. Врид. Зав марадилиро
4.	Образование общее и специаль-
	а/ Окончил выссшую школу/какую/
	б/Окончил среднюю школу/какую/.
	в/Окончил нившую школу /какую/ /чод. Зинспол учин/
	г/Окончил спец. школу/ какую/.
5.	Перечислить занимаемые должности:
	а/ До Октября 1917г., до 15/1/5года крестенство, а с 15/1/5года по 19/8 года военная сиданог
	of noche Uktropickon peron., c/1/5 we 13 Man Tarobac
	в/ отдельно указать о сляж бе в Красной армии и старой в мрасной гориши-командиром армии, менед выбра го дивизии и др. до помност и встарой армии пероба по прина по прина старой стаж работы по Архивному делу:
6.	Стаж работы по Архивному делу: Кольваем с 1916 - 1919.
	а/ где работали, Марийское Азмивиче в горо
	б/ Сколько времени, с 20/х/гдв по настоящее врешей.
	в/ какую вели работу/ должность/ Зав полиденции с 20/ки26 и 19/гиду п. и Врид Зав обадилиро с 19/гидра.
7.	Стаж работы по делопроизводству:
	а/ где работали,
	б/ сколько времени,
	в/ какую вели работу/ должность/
8.	Занимали ли выборные общест- да выборные с 1922 г. 5/хг по 24/к24 г. венные должности. дене. Боини удосьи. од 24/ки24 и 1240/ а изсис по сис время на насистеми беография по Состояни пи Вы пон Сутом и спец-
	Состояли ли Вы под Судом и след- ствием до Советской власти и и Советской власти и где, за что и какому наказанию подвергались.

Из служебной анкеты В.Я. Родионова, заведующего Марийским областным архивным бюро. 24 октября 1927 года. ГА РМЭ, Р-95, on. 1, д. 23, л. 72

областным архивным бюро В.Я. Родионовым было проведено обследование деятельности Козьмодемьянского, Юринского, Звениговского, Оршанского кантонных архивов. Одним из важнейших решений, принятых на заседании Президиума Мароблисполкома от 26 сентября 1927 года, было утверждение штатной должности архивариуса в каждом кантоне «в целях улучшения кантонных архивов при КИК-ах..., причем загрузка архивариуса другими обязанностями по совместительству не должна препятствовать его работе по архиву»¹⁵.

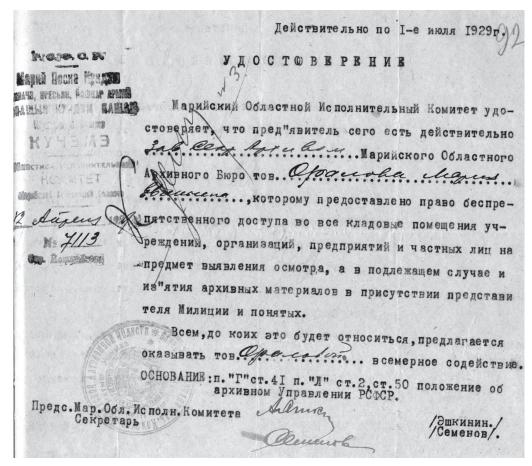
Одновременно организационный отдел Управления Центрархива РСФСР препровождал в автономные республики и области циркулярные письма с признанием важности урегулирования вопроса с местными исполнительными комитетами овыделении необходимого штата сотрудников в уездных (кантонных) архивах и разработки для них надлежащего положения, необходимого для руководства в непосредственной работе. З ноября 1927 года на заседании Президиума Мароблисполкома было рассмотрено и утверждено положение о кантонном архиве, согласно которому кантонный архивариус, состоявший в штате кантисполкома, непосредственно подчинялся в области архивного дела директивам и распоряжениям Областного архивного бюро. Кантонный архив проводил прием и учет архивных материалов государственных, профессиональных, кооперативных и общественных учреждений и организаций, а также бесхозных архивов, находящихся на территории кантона. Немаловажной задачей для кантонного архивариуса являлась выдача справок, выписей и копий документов по запросам частных лиц, учреждений и организаций.

Примечательно, что одной из важнейших функций Мароблархбюро являлась выдача справок населению области по «по судебным, воинским, народному образованию, пенсионным вопросам». Эта работа выполнялась постоянно, и ее незначительные показатели приводились в отчетах. Известно, что за период с 1 октября 1924 года по 1 октября 1925 года было выдано 29 справок 16, а за период с 7 декабря 1926 года по 24 сентября 1927 года количество выданных справок доходило до 1011. Причем, количество справок, выданных частным лицам, превышало количество справок, выданных учреждениям и организациям. Так, в 1925-1926 годах архивным бюро Марийской области было выдано 27 справок учреждениям и организациям и 580 справок частным лицам. В

Управление Центрального архива РСФСР принимало во внимание, что архивные органы по характеру своей деятельности являются научными учреждениями. По этому поводу исполнительным комитетам края, автономных республик и областей было предложено включать в штат архивных органов необходимое количество научных работников согласно циркуляру Президиума ВЦИК «Об улучшении постановки архивного дела на местах» от 16 июля 1928 года. В связи с этим 20 сентября 1928 года на заседании Президиума Мароблисполкома было принято постановление «Об улучшении постановки архивного дела в МАО», в котором прописывалось: «Увеличить штат архивного бюро с 1 октября 1928 года на две единицы: научного сотрудника (он же инструктор по архивному строительству), заведующего секретным архивом» Спектр обязанностей научного сотрудника был достаточно широкий: обследовать и оказывать методическую помощь кантонным архивам, областным учреждениям и организациям; проводить разборку, классификацию и описание архивных материалов; принимать участие в популяризации архивного дела.

С 22 ноября 1928 года на должность научного сотрудника с испытательным сроком был назначен П.П. Иванов, а по истечении 2-х недельного срока испытания он был утвержден на постоянную должность научного сотрудника.

K обязанностям заведующего секретным архивом относились работы по «организации секретного архива и архива Октябрьской революции при Облархбюро» 5 декабря 1928 года Марийское областное архивное бюро обратилось в Йошкар-Олинский городской комитет $BK\Pi(\delta)$ с просьбой «выделить партийного



Удостоверение М.Е. Ораловой. 12 anpeля 1929 года. ГА РМЭ, P-95, on. 1, д. 35, л. 92

товарища, знающего письмоводство и делопроизводство для назначения на должность заведующего секретной частью архивного бюро»²¹. 10 декабря 1928 года на эту должность была назначена М.Е. Оралова.

С утверждением новых штатных единиц научного сотрудника и заведующего секретным архивом была организована коллегия Марийского областного архивного бюро, первое заседание которой состоялось 14 декабря 1928 года.

Создание коллегиального архивного органа было вызвано необходимостью «совместного обсуждения вопросов, связанных с изучением, разработкой и инструктированием» учреждений и организаций области. Вновь организованная коллегия при архивном бюро рассматривала и решала различные вопросы, связанные с приобретением пишущей машинки, публикацией в местной прессе статей о насущных задачах и планах архивного строительства, проведением ускоренных и окончательных работ по переустройству здания бывшей кладбищенской церкви Тихвинской Божьей Матери под хранилище для архива Октябрьской революции. Следует отметить, что Областное архивное бюро располагалось на территории бывшего Богородице-Сергиевского монастыря «в небольшом каменном одноэтажном здании с пристройкой, всего 4 комнаты, площадью 43, 6 кв. м. Одна комната занята канцелярией, прочие стеллажированы (протяженность стеллажей 166,6 [погонных] м[етров]) В означенном помещении сосредоточены все фонды бюро» 23.

Уже в 1926 году вследствие стопроцентной загруженности архивохранилищ Областное архивное бюро не позволяло проводить прием документов от учреждений

ofrend
об жа Наугного соетрудника Марийского Областного Архив- ного богоро. 1. Фамилия, Имя, Стество Шанов Петр Петрович
ного болоро.
1. Фанияня, Имя, Стество Иванов Ястр Летрович
2. Год разрения 1890
2. Год рождения 1890 3. Национальность Русский
4. Образование: законченное чан нет, общее и специальное, аранвно.
историческое, какое именно, когда и где госи. Нак. У пор. уг. помый
курс в с. Вангурское, еват гуд в 1906, и Шкона помитр. 61925/26. в МЛО
5. Знание языков (перегиенине языки, проме русского, на которыя поету.
пающий на работу говорит и пишет)
6. Основная профессия и специаньность Писановадство и денопроизв.
Шесаным работа и Адан. Судева, а такоре рай в срем теганы.
7. Умен профестоза Совторисиндскимих диа. А 976
в селии научи работников зарешетр. бил ст
8. блавные работы до и после Октяброской революции: местность,
упреждение или предприямия, в консой долостости, длитенскость ра.
Зоты, последния донденость до поступисния в Устыраржив Си Мод
9. Подверганом ми административным и судедным взысканиям
To peborrogun u nou Cobemercon bornerin Alein
10. Состоям ни ранее в партиях и в какия в Д.С.Д. Г. с.
11. Улен, кандид. св П. (S), билей № 51484 д. чисн В. П. (1) с 1919 г.
12. Уменьм каких научных обществ и организаций состолья и
состоит, с какого времени до 1992 г. Аредет Менинер. О во Лисат и Драм, по окране автороссив права. Умен крудера Оссой писат при Мар. отд. ЯАНП. 13, св какию научных избаниям сотрядникает. в есу, Мар. Дер.
1. 2 гажное научных издания сотрудникаст в сад Мар Дер.
14. Упавные научные труды и статьи по нетории, архивоведению,
археоногия и др., чаны высвания, сконоко пет. инетов, кога, когда
и где издани (проичине перечено всем научных трудов) и ирод
15. aspec vy cemo neum en 6 em ba 2. Ucruscap-ova, MAO, In R. Mapica,
Stapmapadaic, rapinge N3
26 " Hosopa 1928 2000
Fragues ruya, Dawyero ebegenus Temp Ul Our &
Основания: И пркумер И емпраросива по вму от /4/х - 24,

Служебная анкета П.П. Иванова, научного сотрудника Марийского областного архивного бюро. 30 ноября 1928 года. ГА РМЭ, P-95, on. 1, θ . 35, π . 12

Mp cmorear #1. Заседания Нониения Маринекого Областного Офхивного Toropo, cocinos Buerous 14 Descaspa 1928 roga Примпей вуют: Зав. обл. ара вгоро т. Родионово Зав, секретной архивом т. Оранова, гнаучной сотрудник т. Иванов и Орки . варине т. Стирнов. Mpegeegamen 60 in by voque in Paguanob Cerpenape - 216 anol Tobecinica DNA: 1. Садание при Маробиарадиро постояний Кончесии по вымвичний архивным материанов. Доки адин т. Иванов Я. О неовнодиности приобрежения пишущей машини и шапиро-260000 3. Об успарении оконгания работ по решанту в. Киадвищененой щеркви под архивопраничнице. Ч. Об участии в очестной пресес по арживным вопросам 5. Разное भ य य व म य У Остановисти Доки ад т. Иванова о создании при Оби. Casdam 6 no amo Artryco арховоро постоямиой Компосия по вонявле. Connecum no Bor abresque нить архивных онатерианов. 13 овает дах. и конуентрации архив rage m. Ubanol ommerasio, rino recumps nera vamepa and no 4 % на в очетые существования Област npegemalumeren Obraba. ного Оранвного вгоро основная масса Sropes of ripes an abunery apauluna manepuanos, orinto es y mey O " thachegentuy, I apeq. гогавного образом 18 изучению п опиванию en abum eny Oss. engley " история марийского народа, ого вытовых, 1 Megen abun en J. J. J.

Из протокола заседания коллегии Марийского областного архивного бюро. 14 декабря 1928 года. ГА РМЭ, Р-95, on. 1, д. 37, л. 56

назионаньных з эконичинамих и полимиче.

crux serdentosmen sem aintel go raemos.

преводаний. Проше того от гут ствуют

nog spegcegamen sent -

Sou Sal. Obr. apr. Empo

were so Jameanum enj.

Apocumo Maposnenovinon

АРХИВНАЯ СЛУЖБА СЕГОДНЯ

и организаций. В связи с затянувшимися работами по переустройству здания бывшей кладбищенской церкви под хранилище архива Октябрьской революции предполагалось расширить площади в январе 1930 года и тем самым возобновить планомерный прием документов. По отчетным данным Областного архивного бюро на 1 октября 1929 года имелось на хранении 147 фондов (52103 единиц хранения), из них 71 фонд (14024 единиц хранения) состоял на государственном учете Исторического архива и 76 фондов (38079 единиц хранения) были сосредоточены в архиве Октябрьской революции²⁴.

В фондах Государственного архива Республики Марий Эл отложилось немало уникальных документальных свидетельств, позволяющих рассказать о малоизвестных страницах из истории становления и развития архивного дела в нашей республике. Необходимо помнить, что Марийское областное архивное бюро было совершенно новое учреждением, не имевшим опыта работы в области архивного дела. Первым специалистам архивного дела Маробласти необходимо было самим создавать формы и методы организации архивной работы.

Следует признать, что архивистам приходилось работать в чрезвычайно сложных условиях, выгребая документы из подвалов, сараев, с чердаков, таская их на себе в безопасные помещения. Зачастую приходилось убеждать и разъяснять населению и представителям местной власти, не отдававшим себе отчета в том, к каким тяжелым последствиям приведет гибель ценнейших документов предшествующих эпох. С момента образования Марийское областное архивное бюро было заинтересовано в сохранении от гибели ценного историко-документального богатства.

Не смотря на то, что в Марийской автономной области не было профессионаловархивистов, работали энтузиасты, преданные архивному делу. Многие из них достигли больших успехов в сборе, упорядочении и описании архивных материалов. Ими проводились мероприятия по организации кантонных архивов, разворачивалась работа по использованию архивных документов в интересах государства, общества и граждан.



Здание бывшего женского Богородице-Сергиевского монастыря, где находился Исторический архив



Здание бывшей кладбищенской церкви Тихвинской Божьей Матери, где размещался архив Октябрьской революции

примечания:

- 1 Государственный архив Республики Марий Эл (далее ГА РМЭ), Р-250, оп. 1, д. 6, л. 23.
- ² ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 1, л. 25.
- ³ Там же, л. 3.
- ⁴ Там же, л. 2.
- ⁵ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 5, л. 109.
- ⁶ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 2, л. 4.
- 7 ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 18, л. 65 об.
- ⁸ ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 124, л. 46.
- ⁹ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д.18, л. 42об.
- ¹⁰ ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 466, л. 20б.
- ¹¹ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 18, л. 44-46.
- ¹² ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 24, л. 90. ¹³ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 34, л. 4-4 об.
- ¹⁴ ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 657, л. 86-86 об.
- ¹⁵ Там же.
- ¹⁶ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 21, л. 36.
- ¹7 ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 34, л. 9.
- 18 Архивное дело. Выпуск XI-XII. Москва. 1927. С. 8. Из фонда Научно-справочной библиотеки Государственного архива Республики Марий Эл.
- ¹⁹ ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 737, л. 193.
- ²⁰ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 36, л. 13.
- ²¹ ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 35, л. 35.
- ²² ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 37, л. 69.
- 23 ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 34, л. 4 об.
- 24 ГА РМЭ, Р-95, оп. 1, д. 39, л. 24.

Архивный съезд в Санкт-Петербурге

Рокина Г.В., доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Марийского государственного университета

3-6 октября 2018 г. в Санкт-Петербурге состоялась международная научная конференция «Архивный съезд», посвящённая 100-летию государственной архивной службы России и 90-летию архивной службы Ленинградской области. Конференция прошла в Институте истории Санкт-Петербургского государственного университета. Организаторами конференции выступили Санкт-Петербургский государственный университет, региональные отделения Российского исторического общества в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Архивный комитет Санкт-Петербурга, Главное архивное управление Московской области, Архивное управление Ленинградской области и другие учреждения и организации.

На конференции в рамках пленарного заседания, заседаний круглых столов и секций были представлены результаты новейших исследований проблем российской государственности, изучения российского и мирового опыта архивного дела.

В научном форуме приняли участие исследователи из десяти государств и двадцати двух регионов России. Конференция объединила историков, филологов, юристов, культурологов, архивистов, музейных и библиотечных работников, чьи исследовательские интересы направлены на всестороннее изучение и введение в научный оборот памятников прошлого.

Среди участников «Архивного съезда» были и представители Республики Марий Эл: в программе конференции был заявлен доклад начальника отдела использования и публикации документов А.Н. Сергеевой «Проходил испытание



Пленарное заседание международной научной конференции «Архивный съезд». Санкт-Петербургский государственный университет. 3 октября 2018 г.

и был изготовлен в Йошкар-Оле» (о производственной деятельности ОКБ-43 Наркомата вооружения СССР, эвакуированного из города Ленинграда)».

С совместным докладом с главным специалистом отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл Е.А. Поповой на тему «Материалы Государственного архива Республики Марий Эл о Первой мировой войне» выступила член Научного совета по развитию архивного дела Министерства культуры, печати и по делам национальностей, профессор Марийского государственного университета Г.В. Рокина.

Среди основных тем «Архивного съезда» – проблемы сохранения, изучения и популяризации документального наследия, вопросы комплектования, учета, хранения и использования документов, архивного законодательства, преподавания архивного дела, информационные технологии в архивах.

С приветственным словом к участникам конференции обратились д.ф.н., профессор, первый заместитель проректора по научной работе СПбГУ С.А. Гончаров; д.и.н., профессор, академик РАН, генеральный директор Государственного Эрмитажа, декан Восточного факультета СПбГУ М.Б. Пиотровский; д.и.н., профессор, директор Института истории СПбГУ А.Х. Даудов; д.и.н., профессор, декан ФДиТА РГГУ, первый заместитель председателя Российского общества историков-архивистов Г.Н. Ланской. Особый интерес привлек доклад Г.Н. Ланского на тему «Архивное законодательство Российской Федерации: традиции и новации развития».

На круглом столе «Вузы и архивы в современном мире: взаимодействие, образование, перспективы» был представлен окончательный проект профессионального стандарта специалиста архива, ориентированный на разработку новых $\Phi \Gamma OC$ 3++ или на совершенствование $\Phi \Gamma OC$ 3+.

В рамках форума прошли четыре круглых стола: «Вузы и архивы в современном мире: взаимодействие, образование, перспективы», «Информационные технологии в архивах: взгляды архивистов, программистов и исследователей», «Научные журналы России: традиции, новации, перспективы», «Академические архивы Санкт-Петербурга: прошлое и перспективы развития», а также семь секционных заседаний.

В центре внимания ученых оказались проблемы сохранения, изучения и популяризации документального наследия России. В работе конференции участвовали специалисты из ведущих отечественных академических учреждений, вузов, архивов, музеев, библиотек. Среди актуальных тем: разработки современных моделей взаимодействия архивистов, историков и общества, создания единого информационного пространства хранителей и исследователей архивных документов.

В работе конференции принимали участие руководители крупных российских компаний, специализирующихся на внедрении новейших информационных технологий в архивах («Тэлос Архив», «АЛЬТ-СОФТ»).

В заключительный день конференции была открыта выставка архивных документов «Времен сплетение и судеб, и колыбель грядущих дней...История Архивной службы Ленинградской области» (г. Выборг, Ленинградский областной государственный архив в Выборге). На открытии выставки с приветствием к участникам Архивного съезда выступили начальник Архивного управления Ленинградской области А.В. Савченко и к.и.н., исполнительный директор Фонда «История Отечества» К.И. Могилевский.

Участники конференции выразили надежду на продолжение совместной деятельности. Ряд секций и круглых столов признано целесообразным сделать постоянно действующими семинарами.

Информационную поддержку «Архивному съезду» оказали ведущие научные журналы России: «Отечественные архивы», «Вестник архивиста», «Studia Slavica et Balcanica Petropolitana».

«Изюминки» личных фондов

Степанова И.М., директор Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл

Источниками комплектования Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, в основном, являются учреждения и организации, в ходе деятельности которых образуются аудиовизуальные документы. Помимо этого, архив комплектуется документами личного происхождения, поступающими от граждансобственников или владельцев архивных документов. Документы личных архивов составляют существенную часть архивных источников, освещающих историю народа и его культуры.

При отборе физических лиц для открытия личных фондов, архивисты, прежде всего, обращают внимание на вклад фондообразователя в развитие науки, культуры и других областей деятельности, его роль как очевидца важных событий и жизни общества, родственные, творческие и профессиональные связи.

Своеобразие документов личного происхождения заключается в том, что события отражены через личностное восприятие конкретных людей, активно проявивших себя в профессиональном, общественном, творческом или ином отношении.

В Государственном архиве аудиовизуальной документации Республики Марий Эл хранится 5 личных фондов. Также большой пласт документов личного происхождения хранится в Коллекции «Выдающиеся личности Республики Марий Эл», где представлены личные фонды режиссера С.И. Иванова, композитора Э. Сапаева и многих других. Коллекция личных фондов, разнообразных по своему составу и содержанию, регулярно пополняется. В своей статье я расскажу лишь о нескольких фондах, хранящихся в архиве.

Одним из уникальных фондов личного происхождения является фонд Виталия Владимировича Шапкина (1947 г.р.). Фонд так и называется — «В.В. Шапкин, заслуженный артист Марийской АССР, заслуженный артист РСФСР».

Этот личный фонд был открыт в 2007 году. На государственном хранении насчитывается около 40 фонодокументов за 1972-2017 гг., 50 видеодокументов за 1988-2014 гг. и более 120 фотодокументов в цифровом формате за 1930-2017 гг.

Виталия Владимировича Шапкина мы знаем как уникального флейтиста, камерного исполнителя и талантливого преподавателя. Уроженец Сернурского района Республики Марий Эл многие годы радовал и до сих пор радует зрителей своим мастерством.

Музыкант исполняет произведения мировой, отечественной и марийской классики, организует музыкальные вечера, концерты. Такие известные композиторы,



Шапкин В.В.

как А.Я. Эшпай, В.М. Алексеев, А.К. Яшмолкин, Ю.С. Евдокимов, писали для него свои произведения.

Виталий Шапкин на протяжении многих лет руководил пятью оркестрами: детским симфоническим, духовым и камерным оркестрами музыкально-художественной школы-интерната №1, духовыми оркестрами Йошкар-Олинского музыкального училища им. И.С.Палантая и средней школы п. Новый Медведевского района.

Выступления Виталия Шапкина могли видеть не только жители Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Казани и других городов России, но и любители музыки Финляндии, Китая, Белоруссии, Венгрии и многих других стран.

В.В. Шапкин является лауреатом премии Марийского комсомола



Мультимедийное электронное издание «Мастер чарующей флейты», посвящённое В.В. Шапкину. 2018 г.

имени Олыка Ипая (1978), лауреатом Государственной премии Марийской АССР (1980), заслуженным артистом Марийской АССР (1981), заслуженным артистом РСФСР (1991), дипломантом Всероссийского конкурса исполнителей (1992), дипломантом I Международного фестиваля «Кантеле» (1994). За значительный вклад в развитие музыкальной культуры республики и в связи с 25-летием творческой деятельности Виталий Владимирович награжден Почетной грамотой Верховного Совета Республики Марий Эл (1993).

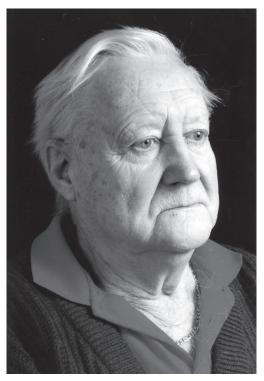
В.В. Шапкин ведет активную публицистическую деятельность, является автором многих статей и автобиографических очерков. Им изданы книги: «О чём молчит флейта... и не только о себе» (2005), «Моя флейта» (2012), «Эшпай в моей жизни: хроника встреч и творческой дружбы с Андреем Яковлевичем Эшпаем» (2014).

В его личном фонде большой интерес представляют аудио- и видеозаписи с фрагментами его концертов, фонодокументы, радиопередачи о нем, а также фотодокументы, раскрывающие всю его многогранную жизнь и творческую деятельность. Фондообразователь регулярно посещает архив и пополняет свой фонд новыми аудиовизуальными документами.

В 2018 году сотрудниками архива совместно с ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл» подготовлено электронное издание «Мастер чарующей флейты», посвященное В.В.Шапкину, заслуженному артисту РСФСР, заслуженному артисту Марийской АССР.

Не менее интересен личный фонд «Генри-Ральф Рудольфович Левенштейн (Джонстон) — врач, фотограф, путешественник, писатель (1918-2004)», открытый в 2014 году.

Генри Левенштейн родился в г. Николаево (Украина). В детские годы проживал в Германии, затем учился в Первом медицинском институте им. И.М. Сеченова в г. Москве. Впоследствии он был взят под административный надзор и отправлен на лесоучасток Юркино Юринского района Марийской АССР на восемь лет спецпоселения, где работал заведующим в Юркинском сельском врачебном участке. В 1968 году Г.Р. Левенштейн был реабилитирован. Позднее он переехал в г. Йошкар-Олу и до выхода на пенсию работал врачом-рентгенологом в Республиканском противотуберкулезном диспансере.



Левенштейн Г.Р.

Его личность многогранна. Как путешественник он побывал в более чем тридцати странах Европы и Азии. Организовал международные экспедиции на Казбек, Эльбрус, Саяны, пик Ленина, Фанские горы. Последнее альпинистское восхождение совершил в возрасте 54-х лет на гору Мунгун-Тайгу. Он посетил около тридцати заповедников СССР в качестве фотографа. Его работы публиковались на страницах многих республиканских, всероссийских и зарубежных изданий.

Будучи заядлым коллекционером, Г.Р. Левенштейн, путешествуя по разным странам, пополнял свои коллекции значками, статуэтками, брелоками, монетами с изображениями зверей, куклами в национальных костюмах разных стран.

Генри Левенштейн – автор четырнадцати книг, изданных на русском, немецком, венгерском и туркменском языках. В своих книгах он писал о пережитых им репрессиях 1930-х годов, нахождении в колониях и спецпоселении,

о природе и заповедниках СССР, об истории и культуре Марийского края. Его книги проиллюстрированы собственными фотографиями и рисунками. Им напечатаны более тысячи статей, брошюр, созданы около двадцати изданий книг других авторов с его фотоиллюстрациями. Генри-Ральф Рудольфович Левенштейн (Джонстон) — действительный член Географического общества СССР (1965), мастер спорта по горному туризму (1968).

На государственном хранении находится около 200 фотодокументов в цифровом формате за 1919-2015 гг., 1 видеодокумент за 2004 г. Все они имеют большое культурное значение.

Особо хочется отметить его коллекции фотографий, сделанных время путешествий России ПО и зарубежным странам. Фотографии Г.Р. Левенштейна, на которых он запечатлел и святые места Республики Эл, Йошкар-Олы Марий виды Γ. в 1990-е годы, имеют сегодня большую историческую ценность.

В 2013 году сотрудниками архива подготовлено электронное издание «Я часто думал иначе, чем другие...», посвященное 95-летию со дня рождения Г.Р. Левенштейна, врача, журналиста, писателя, натуралиста, фотографа, коллекционера, путешественника.



Мультимедийное электронное издание «Я часто думал иначе, чем другие...», посвящённое 95-летию со дня рождения Г.Р. Левенштейна. 2013 г.



Дудина З.М.

Ещё одним большим фондом личного происхождения является личный фонд Зои Михайловны Дудиной (1962 г.р.) «З.М. Дудина — поэтесса, журналист, переводчик, лауреат Государственной премии им. С.Г. Чавайна».

Уроженка Сернурского района ACCP, после Марийской окончания Марисолинской средней школы (1980) и историко-филологического факультета МарГУ (1985) З.М. Дудина работала редактором в Марийском книжном издательстве, затем редактором по вопросам литературы в редакции республиканской «Марий газеты Эл», сотрудником по литературно-драматическим вопросам Марийской государственной филармонии лапшЕ. В. ми

3.М Дудина — автор тринадцати поэтических книг. Ее стихи печатаются в газетах, журналах, в коллективных сборниках, переводятся на русский, финский, эстонский, венгерский, ливский языки и публикуются в Эстонии, Венгрии,

Карелии, Финляндии. Она занимается переводом учебных пособий, литературных произведений на марийский язык.

Зоя Дудина – лауреат литературной премии имени М.А.Кастрена (Финляндия, 2000), заслуженный работник культуры Республики Марий Эл (2000), член Союза писателей России (2002), член Союза журналистов России (2009), лауреат Государственной премии Республики Марий Эл имени С.Г.Чавайна (2013).

Личный фонд, открытый в 2015 году, насчитывает более 130 фотодокументов в цифровом формате за 1930-2015 гг., 7 фонодокументов за 2002-2013 гг., 22 видеодокумента за 1998-2014 гг. В ее фото-, видео- и фоноколлекциях представлены не только документы о ее творческой деятельности, но и о других выдающихся личностях Республики Марий Эл. Интерес представляют коллекция фотографий поэтов и писателей, собранных 3. Дудиной, ее статьи и воспоминания об известных людях республики.

Помимо документов профессиональной и общественной деятельности, личных документов, наград, грамот, в фонде хранятся документы, созданные З.М. Дудиной: литературные передачи, циклы стихотворений в исполнении автора и артистов Республики Марий Эл, интервью с поэтессой; презентации сборников её стихотворений, материалы о Й. Кырле (к 100-летию артиста и поэта), о молебной роще, о женском клубе «Саскавий» и многое другое.

Работа по пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл документами личного происхождения актуальна. Ежегодно архивом проводится работа по открытию новых личных фондов, дополняются уже существующие. Хранящиеся в личных фондах материалы представляют особую ценность для студентов и учащихся, использующих их при подготовке разного рода творческих работ, при изучении истории малой родины через призму жизни выдающихся личностей республики.

Неожиданные находки

Шлычков И.С., директор Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу

Архивные документы — один из важнейших источников по изучению истории развития общественно-политической, экономической и культурной жизни общества не только России в целом, но и ее конкретного региона.

Созданный в декабре 1995 года Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу (далее — Центр) осуществляет прием, хранение и использование документов по личному составу ликвидированных и реорганизованных организаций, осуществлявших свою деятельность на территории Республики Марий Эл.

В настоящее время в Центре хранится свыше одной тысячи фондов включающих более 180 тысяч дел по личному составу. В хранящихся фондах представлены документы по личному составу учреждений, организаций, предприятий практически всех отраслей хозяйства Республики Марий Эл за 1920-2017 годы. Наибольшее количество фондов относится к таким отраслям как строительство, промышленное производство, лесное хозяйство, торговля и бытовое обслуживание, транспорт и связь, финансы и кредит, культура.

К наиболее крупным относятся фонды следующих предприятий и учреждений: Йошкар-Олинский механический завод, Завод «Новатор» Производственного объединения «Марийский машиностроитель», Марийское машиностроительное производственное объединение по производству холодильного оборудования «Марихолодмаш», Государственное предприятие «Йошкар-Олинский завод «Электроавтоматика», Марийский комбинат лесной промышленности и лесного хозяйства «Марилес», объединенный архивный фонд «Учреждения лесного хозяйства Марийской АССР», Акционерное научно-производственное общество открытого типа «Марихолодмаш», Открытое акционерное общество «Йошкар-Олинский завод «Электроавтоматика».

В числе крупных фондов – документы ликвидированных банков «Агропромбанк», «Марпромбанк», «Сото», а также ряда министерств и ведомств – Министерства местной промышленности Марийской АССР, Министерства мелиорации и водного хозяйства Марийской АССР, Министерства промышленности, транспорта и связи Республики Марий Эл. Значительный объем составляют фонды различных коммерческих организаций, таких как открытые и закрытые акционерные общества, товарищества и общества с ограниченной ответственностью, индивидуальные предприниматели.

Документы всех хранящихся в Центре фондов по своему видовому составу носят, в целом, однородный характер. Это приказы о приеме, переводе, увольнении, ведомости и лицевые счета по начислению зарплаты, личные карточки и личные дела уволенных работников, списки с анкетными данными, акты о несчастных случаях на производстве, документы о представлении к наградам и званиям, табели учета рабочего времени работников вредных профессий, штатные расстановки и другие документы, связанные с трудовыми взаимоотношениями между работником и работодателем.

Среди документов по личному составу в отдельную группу можно выделить анкеты, характеристики, представления к награждению, поквартирные карточки и карточки прописки, сформированные в отдельные единицы хранения. В ряде фондов имеются подлинные личные документы – трудовые книжки, аттестаты и дипломы об образовании.

Среди основной массы документов по личному составу в некоторых фондах встречаются документы административного и производственного характера. В основном они содержатся в фондах более раннего периода. Это, как правило, документы 1920-1940-х годов. Именно эти документы представляют наибольший интерес.

Среди таких фондов можно выделить следующие: «Коллекция документов по личному составу лесозаготовительных, лесосплавных и судостроительных контор

г. Козьмодемьянска» за 1920-1933 гг., «Индустриальный техникум Марийской автономной области» за 1921-1936 гг., «Марийско-Чувашское акционерное лесопромышленное общество «Акмарчувлес» и его подведомственные организации» за 1923-1930 гг., «Стекольный завод «Красный Стекловар» за 1923-1987 гг., «Промысловые артели и колхозы Марийской АССР» за 1931-1964 гг., «Управление местной топливной промышленности при Совете Министров Марийской АССР» за 1937-1959 гг. и многие другие. Это наиболее интересные документы, содержащие сведения по истории Республики Марий Эл.

Так, среди них встречаются циркуляры вышестоящих организаций, протоколы производственных совещаний, приказы по основной деятельности, переписка по вопросам деятельности, доклады и информации.

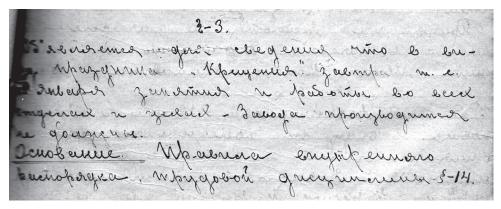
Вот некоторые из них: «Циркуляр Мароблисполкома о приведении в порядок и сдаче архивных материалов в Областное архивное бюро» от 28 октября 1921 г., «Приказ по Кужерскому стеклозаводу «Красный Стекловар» о выдаче дров рабочим и служащим для отопления квартир» от 8 марта 1923 г., «Справка о выполнении наказов избирателей по благоустройству г. Йошкар-Олы» от 10 ноября 1940 г., «Приказ Народного Комиссариата местной промышленности МАССР об изготовлении детской кожаной обуви для детских домов и интернатов» от 2 марта 1943 г.

В отдельный комплекс документов, входящих в состав всех фондов и представляющих несомненный интерес, можно выделить личные дела и личные карточки работников. Именно в них содержится наибольший объем информации о конкретном лице, что позволяет использовать их в генеалогических и биографических исследованиях.

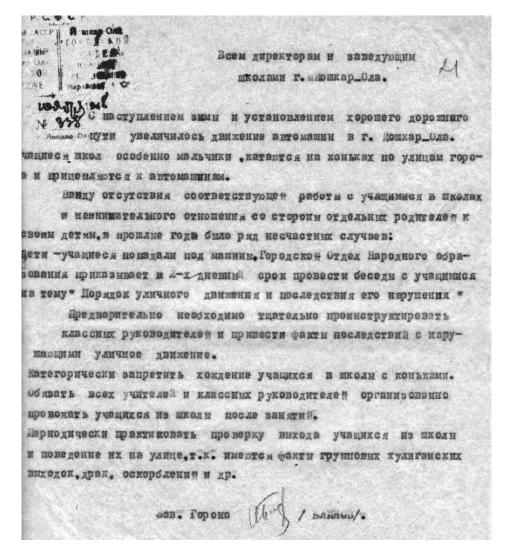
Одним из важных документов личного дела, содержащего биографическую информацию, является личный листок по учету кадров, включающий следующие сведения: дата и место рождения, образование, места работы, участие в выборных органах, награды и поощрения, семейное положение. Последнее может включать в себя фамилию, имя, отчество и год рождения близких родственников. Несомненный интерес также представляет автобиография, которая включается в состав документов личного дела.

Кроме того, помимо приведенных выше документов, в личных делах с разной степенью полноты могут находиться копии документов об образовании, производственные характеристики, представления и ходатайства о награждении, приказы о приеме, переводе, увольнении, другие документы.

К документам по личному составу также относится личная карточка уволенного. В отличие от личного дела, личная карточка содержит значительно меньше информации. Тем не менее, эти данные также позволяют получить определенное количество сведений биографического и генеалогического характера. В личную карточку заносились следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, образование, профессия,



Из приказа Кужерского стеклозавода «Красный Стекловар» от 18 января 1923 г. № 12 об объявлении дня «Крещения Господня» не рабочим. ГБУ РМЭ «Марресцентр», ф. Р-665, оп. 1, д. 1, л. 6.



Письмо заведующего Йошкар-Олинским отделом народного образования о проведении с учащимися бесед о соблюдении правил дорожного движения в период школьных каникул. 29 ноября 1948 г. ГБУ РМЭ «Марресцентр», ф. P-201, on. 2, д. 122, л. 21.

семейное положение с указанием имен жены (мужа), детей и годы их рождения, последнее место работы, назначения и перемещения внутри организации.

Из всего большого комплекса документов отдельно хотелось бы выделить фонды «Правление Союза писателей МАССР» и «Управление по делам искусств при Совете Министров МАССР». Эти фонды содержат комплекс документов по личному составу одеятелях искусства, которые внесли значительный вклад в развитие культуры Республики Марий Эл. В документах вышеуказанных фондов имеются списки и сведения о писателях и артистах, документы о награждении и увековечивании памяти писателей, характеристики и анкеты, отчеты о выполнении плана работы и другие. При этом следует отметить, что некоторые документы, в частности анкеты, составлены собственноручно.

Необходимо отметить, что значительная часть архивных документов, хранящихся в Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу, носит сугубо прикладной характер, то есть используется в целях социально-правовой защиты граждан. Несмотря на это, документы Центра могут быть интересны в исторических исследованиях и поиске биографо-генеалогической информации.

АРХИВНЫЕ ВЕСТИ

20 марта 2018 года в Государственном архиве Республики Марий Эл в рамках мероприятий, посвящённых 100-летию архивной службы России, состоялось заседание круглого стола «Обеспечение сохранности документального наследия Республики Марий Эл архивами, библиотеками, музеями». В работе круглого стола приняли участие представители государственных, муниципальных и ведомственных архивов, библиотек и музеев. Для участников круглого стола была подготовлена выставка подлинных архивных документов «Архивы — память истории» и организована экскурсия в архивохранилища Государственного архива Республики Марий Эл.

18 апреля 2018 года делегация архивистов Республики Марий Эл приняла участие в работе Международной научно-практической конференции «От пергамена к цифре», состоявшейся в г. Казани, посвященной 100-летию государственной архивной службы России.

18-19 апреля 2018 года работники Государственного архива Республики Марий Эл приняли участие в работе Международного форума «Финно-угорский мир в культуре России», проходившего в г. Кудымкар Пермского края. Форум проводился в рамках совместных мероприятий по реализации соглашения о сотрудничестве в области архивного дела между Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Республиканской архивной службой Республики Мордовия и Агентством по делам архивов Пермского края. Начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл Сергеева А.Н. выступила с докладом «Из истории зарождения Марийского национального движения в документальных источниках Государственного архива Республики Марий Эл».

25 апреля 2018 года в рамках социально-патриотической акции «Вахта памяти» в Государственном архиве Республики Марий Эл прошла выставка архивных документов «Ты выстоял, великий Сталинград!». На выставке были представлены документы, освещающие основные этапы Сталинградской битвы, помощь трудящихся Марийской АССР бойцам Сталинградского фронта и участие жителей нашей республики в восстановлении Сталинграда.

15-16 мая 2018 года делегация архивистов Республики Марий Эл участвовала в работе Научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа, состоявшегося в г. Кирове. Начальник отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл Гриничева И.А. выступила с сообщением «Из опыта работы Государственного архива Республики Марий Эл по переводу научно-справочного аппарата в электронный формат: итоги и перспективы».

23 мая 2018 года в Доме Дружбы народов Татарстана (г. Казань) экспонировалась выставка документов Государственного архива Республики Марий Эл «Из истории марийского национального движения», подготовленная к совместному заседанию Президиума Всемарийского совета, Совета старейшин движения и Совета национально-культурной автономии марийцев Республики Татарстан, приуроченному к 100-летию Второго Всероссийского съезда народа мари.

31 мая 2018 года в Государственном архиве Республики Марий Эл проведен семинар-совещание с работниками, ответственными за делопроизводство и архив районных (городских) прокуратур Республики Марий Эл. На семинаре были рассмотрены вопросы применения Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации

и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях в практике работы архивов районных (городских) прокуратур, составления номенклатуры дел районной (городской) прокуратуры, описей дел постоянного хранения и по личному составу.

1 июня 2018 года начальник управления по делам архивов и правового обеспечения Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Кадочникова Л.А. приняла участие в торжественном заседании Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, посвящённом 100-летию государственной архивной службы России, состоявшемся в конференц-зале Администрации Президента Российской Федерации. Участниками и гостями мероприятия были руководители и сотрудники аппарата Росархива, директора федеральных архивов, представители архивных органов субъектов Российской Федерации, руководители архивных служб государств-участников СНГ.

- 14 июня 2018 года работники Государственного архива Республики Марий Эл участвовали в VIII Межрегиональных архивных чтениях «Архивы в истории. История в архивах», посвященных празднованию 100-летия государственной архивной службы России и 95-летия архивной службы Чувашской республики, состоявшихся в г. Чебоксары.
- **20 июня 2018 года** делегация архивистов Республики Марий Эл приняла участие в работе историко-образовательного проекта «#ПРОагсhive. Твоя настоящая история», проходившем в г. Ижевске. Мероприятие было посвящено 100-летию государственной архивной службы России и 95-летию Архивной службы Республики Удмуртия.
- **29 июня 2018 года** работники Государственного архива Республики Марий Эл совершили поездку по обмену опытом работы в г. Чебоксары в государственные архивы Чувашской Республики.
- 31 июля 2018 года в Министерстве культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл состоялось первое публичное обсуждение результатов правоприменительной практики при осуществлении регионального государственного контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации, с участием Первого заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл М.З. Васютина. С докладом на слушаниях выступила Кадочникова Л.А., начальник управления по делам архивов и правового обеспечения Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл.
- 7 сентября 2018 года состоялось торжественное мероприятие, посвященное 100-летию Государственной архивной службы России, на котором были вручены памятные знаки работникам и ветеранам государственных архивов Республики Марий Эл. На мероприятии демонстрировался документальный фильм «Пока мы помним мы живём», подготовленный Федеральным архивным агентством.
- 12 сентября 2018 года сотрудники Государственного архива Республики Марий Эл посетили исправительную колонию № 5 УФСИН России по Республике Марий Эл. Встреча с осужденными проходила в вечерней (сменной) общеобразовательной школе, в ходе которой они были ознакомлены с выставками архивных документов «Ты выстоял, великий Сталинград!», посвященной 75-летию победы советских войск в Сталинградской битве, «Филиграни XVIII—начала XX вв. в документах Государственного архива Республики Марий Эл».
- **20 сентября 2018 года** работники Государственного архива Республики Марий Эл участвовали в заседании круглого стола «Крестьянские восстания на территории Марийского края в 1918-1920 гг.». С докладом «Не желаем, не дадим, не пустим...»

(о крестьянских волнениях в Царевококшайском и Козьмодемьянском уездах Казанской губернии в 1918 году)» выступила начальник отдела Государственного архива Республики Марий Эл Сергеева А.Н.

1 октября 2018 года в Государственном архиве Республики Марий Эл состоялось чествование ветеранов, которое прошло в форме устного журнала «Годы, посвященные архиву», в рамках мероприятий посвященных 100-летию государственной архивной службы России. Вниманию участников мероприятия была продемонстрирована видеопрезентация о Государственном архиве Республики Марий Эл. Сотрудникам архива представилась возможность пообщаться с бывшими коллегами, вспомнить совместную работу, высказать слова признательности и благодарности ветеранам за многолетний добросовестный труд и вклад в развитие архивного дела Республики Марий Эл.

5 октября 2018 года работники Государственного архива Республики Марий Эл приняли участие во Всероссийской научно-практической конференции «Сергей Чавайн. Личность. Творчество. Эпоха», посвященной 130-летию со дня рождения основоположника марийской литературы С.Г. Чавайна. С докладом «Документы Государственного архива Республики Марий Эл о жизни и творчестве Сергея Григорьевича Чавайна» выступила ведущий специалист архива Петрова Н.С.

29 октября **2018** года в Марийском национальном театре драмы имени М. Шкетана Государственный архив Республики Марий Эл представил выставку архивных документов и материалов «Команда молодости нашей» для участников торжественного собрания, посвященного 100-летию Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи.

2 ноября 2018 года в Государственном архиве Республики Марий Эл состоялся «Вечер истории». Вниманию участников мероприятия была представлена разнообразная и увлекательная программа, позволившая погрузиться в атмосферу прошлого, прикоснуться к событиям давно ушедших лет. Мероприятие было организовано в виде квеста. Для участников были проведены семинар «Составляем родословную» (знакомство с методикой проведения генеалогических исследований, составлением семейного древа), викторина «Край родной, навек любимый», экскурсия по архивохранилищу, мастер-классы по реставрации, переплету, подшивке документов, выставка «Филиграни XVII – нач. XX вв.», демонстрация киноочерка «Портрет родного города», посвященного 400-летию г. Йошкар-Олы. В «Вечере истории» приняли участие студенты историкофилологического факультета Марийского государственного университета и учащиеся Политехнического лицея-интерната.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ



Сазонову Ларису Анатольевну, ведущего специалиста отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл с 55-летием со дня рождения (01.01.1963).

Сазонова Л.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1997 года, осуществляет выдачу дел и описей пользователям в читальный зал и сотрудникам отделов. Проводит работы по обеспечению сохранности документов Архивного фонда, проверку наличия и физического состояния документов.

За многолетний и добросовестный труд Сазонова Л.А. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Государственного Собрания

Республики Марий Эл, Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена благодарностью Руководителя Федерального архивного агентства, Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл, Государственного архива Республики Марий Эл.

Муравьеву Ольгу Анатольевну, начальника отдела микрофильмирования и реставрации документов Государственного архива Республики Марий Эл с 50-летием со дня рождения (14.01.1968).

Муравьева О.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2007 года, организует работу по реставрации, переплёту, подшивке документов, переводу архивных документов в электронный вид.

За высокие достижения в труде Муравьёва О.А. награждена Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики



Марий Эл по делам архивов, отмечена благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.



Петрову Елену Владимировну, консультанта отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл с 50-летием со дня рождения (26.02.1968).

Петрова Е.В. работает в сфере архивного дела с 1997 года, начав свою профессиональную деятельность в Государственном архиве Республики Марий Эл, продолжив ее в 2002 году в должности директора Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, с 2009 года – в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов, с 2015 года – в Министерстве культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл.

Петрова Е.В. осуществляет разработку административных

регламентов по предоставлению государственных услуг в сфере архивного дела, координирует работу с аудиовизуальными документами, по созданию электронных изданий и виртуальных выставок, оказывает методическую и практическую помощь по внедрению автоматизированных архивных технологий государственным и муниципальным архивам.

За многолетний добросовестный труд Петрова Е.В. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена благодарностью Руководителя Федерального архивного агентства, благодарностью министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, благодарностями Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Сидоркину Ирину Леонидовну, заместителя директора Государственного архива Республики Марий Эл с 55-летием со дня рождения (26.02.1963).

Сидоркина И.Л. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1995 года, осуществляет контроль за обеспечением сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, реставрацией документов, охраной труда и техникой безопасности, пожарной безопасностью, гражданской обороной, участвует в разработке и реализации программ развития, нормативных правовых и методических документов, регламентирующих деятельность Государственного архива Республики Марий Эл.



За многолетний труд и вклад в развитие архивного дела Сидоркина И.Л. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена благодарностью Руководителя Федерального архивного агентства, благодарностью Главы Республики Марий Эл, благодарностью министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.



Морину Альфию Борисовну, ведущего специалиста отдела микрофильмирования и реставрации документов Государственного архива Республики Марий Эл с 50-летием со дня рождения (24.08.1968).

Морина А.Б. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2010 года, выполняет реставрационные работы с документами различной степени сложности.

За высокие достижения в труде Морина А.Б. отмечена благодарностью Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Государственного архива Республики Марий Эл.

Мамаева Сергея Викторовича, начальника отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования, использования документов и фильмофонда Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл с 55-летием со дня рождения (17.12.1963).

Мамаев С.В. работает в Государственном архиве аудиовизуальной документации Республики Марий Эл с августа 2015 года. Занимается вопросами обеспечения сохранности, государственного учета и комплектования Архивного фонда Республики Марий Эл, координирует работу сотрудников отдела.



За активное участие в подготовке и проведении заседания научно-методического совета архивных учреждений Приволжского Федерального округа отмечен благодарностью Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл.

НАГРАЖДЕНИЯ

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 05.03.2018 № 102-р за многолетний добросовестный труд **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл** награждена **Петрова Елена Владимировна**, главный специалист-эксперт управления по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл.

Распоряжением Главы Республики Марий Эл от 26.04.2018 № 80-рг за вклад в развитие архивного дела **Благодарность Главы Республики Марий** Эл объявлена **Яровиковой Елене Сергеевне**, руководителю архивного отдела администрации муниципального образования «Советский муниципальный район».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 10.07.2018 № 162-р за подготовку и организацию выставки «Законодательная власть Марий Эл. 80 лет» и в связи с 80-летием высшего законодательного органа государственной власти Марийской АССР — Республики Марий Эл Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл награжден коллектив ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл 26.07.2018 за похвальную работу и конструктивное взаимодействие с Государственным Собранием Республики Марий Эл Похвальной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл награждены:

Денисова Татьяна Николаевна, заместитель директора ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Попова Екатерина Александровна, главный специалист отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

Сергеева Алевтина Николаевна, начальник отдела использования и публикации документов ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл 26.07.2018 за значительный вклад в развитие законодательства и в связи с 80-летием высшего законодательного органа государственной власти Марийской АССР — Республики Марий Эл Юбилейной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл награждена Киселева Лидия Анатольевна, заместитель директора ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл 26.07.2018 за значительный вклад в развитие законодательства и в связи с 80-летием высшего законодательного органа государственной власти Марийской АССР — Республики Марий Эл Юбилейной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл награжден коллектив ГБУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Памятным знаком к 100-летию государственной архивной службы России награждены:

Петрова Елена Владимировна, главный специалист-эксперт управления по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл.

Киселева Лидия Анатольевна, заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл;

Данилова Нина Анатольевна, заместитель директора Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

Жданова Татьяна Николаевна, заместитель начальника отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл;

Григорьева Валентина Алексеевна, ведущий специалист отдела формирования Архивного фонда Государственного архива Республики Марий Эл;

Курдюкова Валентина Васильевна, заведующая архивохранилищем Государственного архива Республики Марий Эл;

Селеменова Людмила Александровна, заведующая архивохранилищем Государственного архива Республики Марий Эл;

Кожинова Маргарита Викторовна, Кулалаева Раиса Анатольевна, Шомина Валентина Павловна, ветераны архивного дела.

Методические разработки



Методические рекомендации по организации инициативного документирования в государственных архивах Республики Марий Эл*

Составитель: **Петрова Е.В.,** консультант отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

1. Общие положения

В современном обществе с развитием техники и информационных технологий особое значение приобретают аудиовизуальные документы, как источник информации, позволяющий раскрыть в образах и звуках события государственной, общественной, политической, культурной жизни, деятельность коллективов, организаций, частную жизнь человека, и предоставляющий больше возможностей для их объективного изучения. Аудиовизуальные документы дополняют и иллюстрируют документы на бумажном носителе, нередко являясь единственным источником информации о событиях.

Одним из способов пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл аудиовизуальными документами, отражающими современную действительность Республики Марий Эл, создания полноценной источниковедческой базы для изучения истории республики будущими поколениями является инициативное документирование.

Методические рекомендации по организации инициативного документирования в государственных архивах Республики Марий Эл (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях совершенствования организации работы по инициативному документированию и созданию аудиовизуальных документов (далее – инициативное документирование) в государственных архивах Республики Марий Эл (далее – государственные архивы). Методические рекомендации предназначены для работников государственных архивов, а также для использования в муниципальных и ведомственных архивах республики.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук, утвержденными приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 г. № 19, методическими рекомендациями Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела «Отбор на постоянное хранение аудиовизуальных документов», одобренными Центральной экспертно-проверочной комиссией Росархива 26.12.2002 г., с учетом опыта работы государственных архивов Республики Марий Эл и государственных архивов субъектов Российской Федерации.

Методические рекомендации состоят из семи разделов, раскрывающих этапы планирования работы по инициативному документированию, критерии отбора событий, подлежащих инициативному документированию, подготовку и проведение фотои видеосъемки, проведение экспертизы ценности аудиовизуальных документов, их описание, составление учетных документов и приложений с формами документов, составляемых в ходе и по результатам инициативного документирования.

^{*} Методические рекомендации согласованы экспертно-проверочной комиссией Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, протокол от 25 сентября 2018 г. № 8.

2. Термины и определения

Архивный документ — материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанных носителя и информации для граждан, общества и государства (Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»).

Архивный фонд Республики Марий Эл – совокупность документов, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, являющихся информационными ресурсами, неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Республики Марий Эл, отнесенных к государственной собственности Республики Марий Эл, подлежащих постоянному хранению и являющихся составной частью Архивного фонда Российской Федерации (Закон Республики Марий Эл от 06.07.2005 № 29-3 «Об архивном деле в Республике Марий Эл»).

Аудиовизуальный документ — документ, содержащий изобразительную и/или звуковую информацию (ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения).

Видеодокумент — аудиовизуальный документ, созданный способом видеозаписи, фиксирующим информацию в виде последовательно расположенных изображений — динамичных образов (ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения).

Видеозапись — электронная технология записи визуальной информации, представленной в форме видеосигнала или цифрового потока видеоданных, на физический носитель с целью сохранения этой информации и возможности последующего её воспроизведения и отображения на устройстве вывода (монитора, экрана или дисплея).

Документ Архивного фонда Республики Марий Эл – архивный документ, прошедший экспертизу ценности документов, поставленный на государственный учет и подлежащий постоянному хранению.

Документирование – запись информации на носителе по установленным правилам (ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения).

Инициативное документирование – создание аудиовизуальных документов государственным архивом в целях пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл.

Информация — сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Критерии экспертизы ценности документов — признаки, определяющие значимость происхождения, содержания и внешних особенностей документов (ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения).

Монтаж – процесс «сборки» фильма из отдельных элементов – кадров.

План – обозначение масштаба съемки, выбор «крупности» объекта съемки.

 Φ айл – идентифицированная совокупность информации на машинном носителе, поддерживаемая, операционной системой, в среде которой осуществляется создание файла и/или обеспечивается доступ к нему.

Фотодокумент – изобразительный документ, созданный фотографическим или электронным (цифровым) способом, фиксирующий информацию в виде отдельных

изображений – статичных образов (ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения).

Экспертиза ценности документов – изучение документов на основании критериев их ценности в целях определения сроков хранения документов и отбора их для включения в состав Архивного фонда Российской Федерации (Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»).

3. Планирование работы по инициативному документированию

Планирование работы по инициативному документированию состоит из следующих этапов:

сбор и анализ информации о предстоящих событиях, мероприятиях; выбор событий или объектов для инициативного документирования; составление плана работы по инициативному документированию.

Информацию о предстоящих событиях, мероприятиях государственный архив может получить из печатных и электронных СМИ, Календаря праздничных дней, памятных дат и знаменательных событий Республики Марий Эл, плана основных мероприятий, проводимых в Республике Марий Эл, составляемого Администрацией Главы Республики Марий Эл, плана основных мероприятий Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, на официальных сайтах органов исполнительной власти и организаций Республики Марий Эл.

После сбора информации о планируемых к проведению в Республике Марий Эл мероприятиях и событиях осуществляется их отбор для инициативного документирования, при котором оценка их значимости осуществляется на основании критерия — значение информации, который предполагает учет уникальности и особой ценности факта, события в жизни республики, общества, граждан. Например, проведение в республике конкурсов, фестивалей и иных мероприятий всероссийского и международного уровня, открытие значимых объектов строительства, памятников, посещение республики политическими деятелями, мероприятия, посвященные юбилейным датам и т.д.

Инициативному документированию подлежат также типичные, характерные для республики события, например обрядовые праздники, жизнь и быт жителей республики и т.д.

В план работы по инициативному документированию включаются мероприятия, документирование которых не осуществляется ни организаторами мероприятия, ни специализированными организациями, в целях заполнения информационных пробелов ввиду отсутствия гарантий получения документов об определенных событиях.

К особому виду инициативного документирования относится видеозапись воспоминаний жителей республики, ставших очевидцами знаковых событий истории страны, внесших значительный вклад в культурное, научное, общественно-политическое, индустриальное развитие республики. Например, воспоминания известных деятелей науки, культуры, общественно-политической жизни, участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла и т.д.

Примерный перечень мероприятий, событий, памятных дат, явлений, подлежащих инициативному документированию, разрабатывается государственным архивом.

Инициативное документирование может осуществляться и с целью пополнения тематических коллекций, хранящихся в государственном архиве.

В государственном архиве может проводиться систематическое, периодическое и разовое документирование определенных событий.

Систематическое документирование проводится с целью создания в государственном архиве определенных тематических коллекций, например коллекции воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., тружеников тыла, интервью

с лауреатами государственных премий. Ежегодно снимаются мероприятия, посвященные празднованию Победы в Великой Отечественной войне, образованию республики, юбилейным датам в истории республики и т.д.

Периодическому документированию подлежат государственные праздники, ежегодные фестивали, соревнования, обрядовые праздники и т.д.

Разово документируются явления повседневной, хозяйственной деятельности, бытовые эпизоды жизни граждан, общественные явления, например реконструкция исторически значимых зданий, митинги, собрания.

Планы работы государственного архива по инициативному документированию составляются ежеквартально до 25 числа месяца, предшествующего началу квартала. (Приложение 1 к настоящим методическим рекомендациям).

В случае выявления внеплановых мероприятий, подлежащих инициативному документированию, в план работы по инициативному документированию вносятся соответствующие изменения.

В плане по инициативному документированию наряду с событием, подлежащим документированию, определяется вид его съемки – фото и/или видео и специалист архива, ее осуществляющий.

План работы по инициативному документированию рассматривается на заседании экспертно-методической комиссии государственного архива и утверждается директором государственного архива.

4. Подготовка к проведению инициативного документирования

Подготовка к проведению инициативного документирования конкретного события включает следующие мероприятия:

- 1. Получение аккредитации на осуществление фото и видеосъемки мероприятия, подлежащего инициативному документированию.
- 2. Сбор подробной информации о предстоящем событии (цель, место, время проведения, участники, программа проведения). С целью получения дополнительных информационных материалов, помогающих аннотировать событие (пресс-релизы, программы, афиши, листовки), следует установить контакты с ответственными лицами из оргкомитета мероприятия или пресс-службы.
- 3. Составление плана (сценария) съемки. В плане (сценарии) необходимо предусмотреть последовательность развития события (начало, развитие, завершение), фиксацию крупных, средних, общих планов события.

При подготовке к документированию необходимо заранее определиться с сюжетами и категориями лиц, которые будут сняты на фото или записаны на видео. В план фото и видеосъемки включается съемка открытия и закрытия мероприятия, членов президиума заседания, собрания, общих видов места проведения мероприятия, выступающих участников, вручения наград.

Видеосъемка мероприятия может проводиться в полном и неполном или фрагментарном виде.

При полной съемке мероприятие фиксируется от начала до конца, без перерывов (пресс-конференции, заседания коллегий, встречи с известными людьми и т.д.).

При неполной или фрагментарной съемке фиксируется определенная часть события (открытие и завершение мероприятия, выступления главных участников, момент награждения и др.), отдельные объекты и лица. Фрагментарно снимаются культурномассовые мероприятия (народные гуляния, праздничные мероприятия, спортивные соревнования, шествия, демонстрации и т.д.).

Особая подготовка требуется при инициативном документировании воспоминаний участников и очевидцев событий истории, которое осуществляется в форме интервью с одним лицом или группой лиц.

Для полного раскрытия темы предпочтительней является форма интервью, которая позволяет задавать интересующие вопросы и получать на них более подробные ответы. При подготовке к интервью сотрудник архива подробно изучает исследуемую тему, готовит план-вопросник, с которым предварительно знакомит участника записи, отбирает фотографии, письма и другие документы из личного архива интервьюируемого, помогающие раскрыть тему интервью. Сотрудник архива, проводящий беседу, должен уметь направить ее в нужное русло, сосредоточить внимание на главном, не пропустить интересные детали.

Одним из важных факторов, непосредственно влияющих на содержание, качество, информационную полноту создаваемого видеодокумента, а также на эффективность последующего использования, является подготовка конкретного лица или группы лиц к документированию.

Видеозапись воспоминаний может проводиться как в помещении архива, так и на дому или в помещении организации.

В привычных домашних условиях лучше записывать воспоминания биографического характера, когда затрагиваются вопросы семейной жизни, творчества и быта автора воспоминаний. В большинстве случаев выбор обстановки носит индивидуальный характер и зависит от того, где удобнее автору воспоминаний.

План (сценарий) съемки рассматривается и одобряется экспертно-методической комиссией государственного архива.

4. Подготовка оборудования к проведению инициативного документирования.

Накануне проведения инициативного документирования необходимо провести следующие мероприятия:

проверить исправность фотокамеры (видеокамеры) и чистоту линз объектива;

зарядить аккумуляторы фотокамеры (видеокамеры) и фотовспышки;

проверить комплектность видеокассет и носителей с флэш-памятью;

проверить наличие свободного места на видеокассетах и носителях с флэш-памятью; собрать и уложить в сумку все необходимые сопроводительные материалы: письмо с аккредитацией, программу или пресс-релиз мероприятия, личные документы и удостоверение личности, блокнот и ручку.

Для качественной видеосъемки помимо видеокамеры необходимо иметь дополнительное оборудование: накамерный свет для съемок в помещениях с низкой освещенностью, радиомикрофон для видеокамеры и штатив.

К проведению инициативного документирования, особенно в случаях документирования массовых мероприятий, кроме фотографа и оператора целесообразно дополнительно привлечь еще одного специалиста, который будет координировать процесс инициативного документирования.

5. Порядок проведения инициативного документирования

На месте проведения инициативного документирования целесообразно побывать накануне проведения мероприятия, оценить масштаб мероприятия, наметить точки съемки в разных планах и ракурсах. В день проведения инициативного документирования на место проведения мероприятия необходимо прибыть за 30–60 минут до его начала, чтобы сделать необходимые приготовления, еще раз проверить и подготовить технику.

Фото и видеосъемка мероприятия проводится в соответствии с одобренным экспертно-методической комиссией государственного архива планом съемки.

5.1. Фотосъемка.

В целях всестороннего освещения мероприятия съемка осуществляется с разных точек (ракурсов), выбирается план изображения объекта съемки определенного масштаба (крупности).

Фотодокумент, фиксирующий определенное событие, должен иметь художественные достоинства, композиционно-сюжетную целостность, выразительность, оригинальность.

Классификация планов выглядит следующим образом:

сверхкрупный план (или деталь) – кадр, в котором помещается только небольшой предмет или его фрагмент (например, съемка нагрудных знаков, экспонатов выставки и т.д.);

крупный план – человек по грудь;

средний план – человек по пояс, по колени или часть здания;

общий план – человек в полный рост или здание в окружении других объектов;

дальний план – человек или объект занимает очень маленькую площадь.

В процессе репортажной фотосъемки следует фиксировать:

открытие мероприятия;

президиум, трибуну;

выступающих;

общие виды места проведения мероприятия (зал, холл, помещение, площадь, улицу, людей, принимающих участие в мероприятии, и т.д.);

вручение наград, призов, подарков и т.п.;

закрытие мероприятия.

- В процессе съемки архитектурных и других подобных объектов следует фотографировать:
 - объекты целиком и в окружении других объектов (не более двух-трех);
- наиболее выразительные архитектурные и художественные детали (фронтоны, балконы, решетки, витрины магазинов и т.д.);
- панорамные и общие виды улиц и площадей с табличкой, обозначающей адрес объекта;
- вывески с указаниями учреждений, мемориальные и памятные доски, надписи на памятниках все, что может помочь в точной идентификации здания или памятника.

При фотографировании мероприятий, проходящих на открытой местности (дни городов и станиц, спортивные соревнования и т.д.), необходимо отразить панорамные виды, в том числе провести съемку плакатов, транспарантов и т.п. с возможностью их дальнейшего прочтения.

Снимать следует от источника света (солнца), обращая внимание на выбор удачного ракурса, композиции. При проведении съемки в помещении следует предусмотреть степень освещенности, которая зависит не только от времени суток и сезона, но и от конкретной погоды.

Динамичные сюжеты и эпизоды желательно снимать со значительным избытком кадров, чтобы позднее отобрать из них лучшие в художественно-композиционном отношении. Снимая движущийся объект, следует оставить в кадре немного места по направлению движения.

Не следует оставлять большой промежуток между верхней частью объекта и верхней границей кадра. Пространство кадра слева или справа, куда обращен взгляд человека в кадре, должно быть шире по сравнению с пространством за его спиной.

Объект съёмки должен контрастировать с фоном. Например, нельзя человека в тёмной одежде снимать на тёмном фоне, т.е. тёмные объекты надо снимать на светлом фоне, а светлые — на тёмном. Фон, в большинстве случаев, необходимо подбирать не пёстрым и не ярким. Иначе всё внимание будет смещаться на него, а не на объект съёмки. Необходимо избегать чересчур ярких огней и цветных пятен. Это будет отвлекать внимание от основного сюжета.

Левая и правая части кадра всегда должны быть в равновесии.

Существуют определённые правила фотографирования людей. Если снимается портрет, то фотоаппарат следует держать на уровне глаз человека. В случае съёмки в полный рост фотоаппарат надо опустить на уровень груди. В противном случае могут

иметь место геометрические искажения – непропорционально длинные/короткие ноги, туловище, руки.

В портретной фотосъемке самое главное – это глаза, а значит и акцент должен быть именно на их четкость, глубину и выразительность.

Особое внимание стоит уделить рукам, т.к. человеческому взгляду свойственно скользить вдоль рук по направлению к кисти руки. Поэтому, если необходимо акцентировать внимание зрителя на какой-то важной детали, обязательно следует правильно расположить руки объекта. При этом ни в коем случае нельзя «обрезать» на фотографии кисти рук и ступни ног. Если человек полностью не помещается в кадре, то следует «обрезать» ноги до середины бедра, а руки – по плечо.

5.2. Видеосъемка.

В целях всестороннего освещения мероприятия видеосъемку желательно проводить с разных точек, обращая внимание на крупные, средние и общие планы, периодически меняя точку съемки. Необходимо брать общие планы места действия или проводить панораму для того, чтобы восприятие мероприятия было полнее.

При видеосъемке воспоминаний граждан или интервью в начале съемки следует представить героя интервью, сказать о его почетных званиях, заслугах, наградах.

Если разговор происходит стоя, необходимо установить камеру таким образом, чтобы объектив оказался на уровне глаз героя интервью. Если собеседники сидят – чуть выше уровня глаз.

В кадре герой интервью должен общаться с собеседником (т.е. не смотреть в камеру). Не следует снимать человека в профиль. У зрителя должно складываться впечатление, что человек на экране разговаривает с ним. Поэтому автор интервью должен сидеть или стоять как можно ближе к камере.

При проведении интервью следует непременно снимать респондента, а также корреспондента в крупном и среднем планах. При съемке беседы нескольких людей наравне с выступающим необходимо отразить и собеседников, плавно переводя камеру.

По ходу съемки вполне уместно менять планы (увеличивать, уменьшать крупность). Лучше делать это в то время, когда задаются вопросы.

При съемке синхронных эпизодов, когда задействовано два, три и более беседующих человека, не обязательно держать в кадре только говорящих людей. В подобных случаях не менее выразительными бывают лица собеседников, а также лицо героя сюжета, когда он слушает высказывания своих собеседников.

Таким образом, зритель получает параллельно звуковую и зрительную информацию более объемно, т.е. о нескольких героях одновременно. Ежесекундные броски камеры, когда оператор снимает каждого из вступающих в беседу людей, вызывают зрительное раздражение.

При съемке интервью следует показать интерьер или обстановку, характеризующую человека, его профессиональную деятельность (рабочий кабинет, мастерскую, музыкальные инструменты и т.д.). Во время съемки рекомендуется обращаться к документам, фотографиям, дополняющим устную информацию. Такие кадры обогатят видеоряд, помогут полнее понять и раскрыть героя, покажут зрителю место, где герой живет или работает.

При проведении видеодокументирования следует обращать внимание на качество съемки. Следует учесть технические возможности видеокамеры (некоторая задержка съемки при включении, толчки и дерганья в начале и конце кадра, съемка не планового объекта и др.). Видеосъемку рекомендуется проводить с использованием штатива, выверив положение камеры относительно горизонта по вертикальным линиям, используя для этого уровень на штативе, настроить баланс белого цвета (WB). При настройке баланса белого можно использовать заводские настройки в видеокамере под разный тип освещения или ручной баланс белого, для этого достаточно навести камеру

на что-нибудь белое, чтобы было максимальное заполнение изображения белым (можно использовать белый лист бумаги и «наехать» на него зумом), нажать кнопку установки баланса и сохранить его настройки.

При видеосъемке необходимо учитывать освещение (естественное, искусственное), не злоупотреблять зумированием. Данные приемы съемки следует применять во время смены с крупного плана на средний, со среднего на общий и т.д., а также при акцентировании внимания на каком-либо действии или предмете (вручение наград, подарков).

Съемка без штатива осуществляется при оперативном характере съемки (строящиеся объекты, места скопления народа – демонстрации, шествия, массовые гуляния и т.п.).

При видеосъемке человека на близком расстоянии высота камеры должна быть установлена на уровне глаз снимаемого.

Съемку людей в действии, а также природных ландшафтов панорамы необходимо производить с некоторыми приостановками в целях детальной фиксации отдельных объектов.

Во время съемки движущихся объектов (людей, животных, автомобилей и др.) следует обращать внимание на завершенность фазы движения. Кадры с движущимися объектами желательно снимать длинными планами. В данном случае под планом подразумевается съемочный кадр – участок видеозаписи (от ее включения до паузы).

Архитектурные и строительные сооружения, памятники истории и культуры следует снимать следующим образом:

объекты целиком и в окружении других объектов (не более двух-трех);

наиболее выразительные архитектурные и художественные детали (фронтоны, балконы, решетки, лепнину и т.п.);

панорамные виды улиц и площадей, где расположен объект;

архитектурное сооружение обычно снимают не «в лоб», а под углом к нему. Это дает возможность передать на снимке протяженность здания в глубину за счет линейной перспективы и, следовательно, подчеркнуть его объем, пространство. Усилить пространственный эффект можно и путем включения в кадр элементов, расположенных по бокам основного сооружения, например деревьев, уходящей вдаль аллеи;

камера должна находиться в строго вертикальном положении, иначе стены сооружения на снимке будут «падать или разъезжаться в стороны»;

точку съемки надо выбирать от здания на расстоянии, не меньшем трехкратной его высоты: чем больше это расстояние, тем правильнее будет передана перспектива;

если здание не помещается целиком в кадр, то можно переместиться чуть дальше от объекта съёмки, а уж если это невозможно, тогда акцентировать внимание на деталях. Самой грубой ошибкой при съёмке архитектурных сооружений является съёмка без нижней части здания;

снимая произведения монументальной скульптуры, нужно помнить, что такие памятники не могут восприниматься с необходимой достоверностью в отрыве от окружающей среды. Это обстоятельство необходимо учитывать, выбирая точку съемки. Она не должна быть слишком высокой, как и слишком низкой, поскольку монументальная скульптура создается и устанавливается с расчетом ее обозрения с уровня глаз человека. Существенное значение имеет фон, на который проецируется сам монумент. Фоном можно считать небо, деревья, ровную гладкую стену. Наименее желательны в качестве фона различные здания, особенно промышленные конструкции;

подчеркнуть объем, форму, выявить отдельные элементы сооружения лучше всего при направленном освещении. В этом случае наилучшим считается свет, падающий под углом 25—30° к плоскости фасада здания или лицевой части памятника. Поэтому лучшее время для съемок — ранние утренние или предзакатные часы;

повысить выразительность снимков, оживить их помогают включенные в кадр фигуры людей. Желательно использовать этот прием еще и потому, что это дает возможность создать у зрителя более точное представление об истинных размерах того

или иного памятника за счет масштабных сопоставлений. Люди на таких снимках должны выглядеть естественно, не позировать.

Во время фото-, видеосъемок необходимо соблюдать правила безопасности. Не подвергать камеры воздействию сильных ударов. Внутренние механизмы могут быть повреждены, а корпус деформироваться. Не накрывать камеру во время работы, т.к. накрытие камеры тканью может привести к значительному внутреннему перегреву. После съемок всегда выключать камеру. Не оставлять объектив видеокамеры под воздействием солнечных лучей.

Если корпус видеокамеры загрязнен, то очищаем его мягкой сухой тканью. Не используем органические растворители, т.к. это может привести к изменению цвета или другим повреждениям аппарата.

В холодное время года необходимо также следить за соблюдением правил эксплуатации фото-, видеоаппаратуры, предохраняя их от переохлаждения и появления конденсата на оптике.

6. Учет задокументированных событий

После инициативного документирования какого-либо события данные о нем фиксируются в Журнале учета проведения инициативного документирования, в котором указываются название события, дата, время и место проведения съемки, вид съемки, ФИО сотрудника, осуществившего съемку, дата утверждения описи документов экспертнопроверочной комиссией Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл (далее – ЭПК) (Приложение 2 к настоящим методическим рекомендациям).

7. Экспертиза ценности аудиовизуальных документов, созданных в результате инициативного документирования

В результате инициативного документирования образуются:

фотодокументы – при документировании способом фотосъемки;

видеоматериалы – при документировании способом видеосъемки.

Фотодокументы и видеоматериалы сохраняются на жесткий диск.

Если видеосъемка велась на аналоговый носитель (видеокассету), то видеоматериалы оцифровываются.

Экспертиза ценности аудиовизуальных документов является необходимой составляющей инициативного документирования.

Государственный архив проводит предварительную экспертизу ценности и отбор образующихся в результате инициативного документирования события, мероприятия фотодокументов и видеоматериалов.

Экспертиза ценности осуществляется членами экспертно-методической комиссии государственного архива.

При проведении предварительного отбора фотодокументов осуществляется анализ состава и содержания фоторепортажа, удаление отбракованных снимков.

На государственное хранение отбираются фотодокументы, в полной мере отражающие цель и содержание зафиксированного события, его специфику. Например, по результатам фотосъемки торжественного собрания, конференции и т.д. отбираются фотографии, отображающие общий вид зала, охватывающий наибольшее число участников мероприятия, президиум, выступающих, награжденных, снятых так, чтобы было видно во время какого мероприятия произведена съемка.

Из общего числа фотоснимков отбраковываются:

фотоснимки с явным техническим браком (сильно затененные и (или) осветленные кадры, кадры с бликами, несфокусированные и размытые фотоизображения и т.д.);

низкохудожественные (неудачные и неестественные позы запечатленных персоналий, искаженное или неэстетичное выражение их лиц, закрытые глаза, полузакрытые лица и т.д.);

- с нарушением композиционно-сюжетной целостности фотографии;
- с худшим цветовым решением;
- чрезмерное количество вариантов одного изображения.

При отборе видовых фотоснимков, отражающих периодически повторяющиеся события, следует обращать внимание на снимки, которые запечатлели, например, наиболее яркое и интересное оформление праздников, убранство улиц по сравнению с прошлыми годами. Для видовых снимков устанавливается степень уникальности и типичности объектов, выразительность композиционного и художественного построения.

При отборе видеоматериалов удаляются несфокусированные, затемненные или засвеченные кадры, и кадры, не раскрывающие суть события.

Отобранные видеоматериалы монтируются в один видеодокумент, раскрывающий суть и содержание задокументированного события.

Во время монтажа в начале видеодокумента указывается название мероприятия, место, где оно проходило и дата, добавляются титры с указанием фамилии, имени, отчества, должностей выступающих лиц, в конце сюжета указывается государственный архив, создавший данный видеодокумент.

При монтаже воспоминаний участников исторических событий, сотрудник архива проверяет по официальным источникам конкретные сведения и факты истории, сообщаемые участником видеозаписи. В ходе обязательного просмотра участника с видеозаписью погрешности в содержании видеодокумента устраняются с его согласия. Если участник не согласен с такой правкой, то она не проводится, но выявленные архивом неточности оговариваются в предисловии к описи документов и в видеодокументе в виде комментария. В результате согласования видеозаписи оформляется согласие интервьюируемого с содержанием видеодокумента, созданного в результате видеозаписи интервью, и позволяющего использовать архиву информацию, содержащуюся в видеодокументе, в научных, практических и иных целях (Приложение 3 к настоящим методическим рекомендациям).

Смонтированный государственным архивом видеодокумент просматривается и анализируется членами экспертно-методической комиссии государственного архива. При анализе видеодокумента особое внимание уделяется последовательности отраженных событий и правильности включенных в видеодокумент титров и комментариев.

Результатом отбора и экспертизы ценности документов являются аудиовизуальные документы, отобранные для включения в состав Архивного фонда Республики Марий Эл.

8. Составление описей аудиовизуальных документов созданных в результате инициативного документирования

В течение 30 дней со дня проведения инициативного документирования составляются описи фотодокументов и видеодокументов.

Опись состоит из титульного листа, предисловия, описательных статей единиц хранения/единиц учета, итоговой записи, листа-заверителя, списка сокращений.

На титульном листе описи документов указываются: полное название государственного архива, название и номер архивной коллекции, номер и название описи, крайние даты внесенных в опись аудиовизуальных документов (Приложение 4 к настоящим методическим рекомендациям).

В предисловие к описи документов включается краткая аннотация состава и содержания аудиовизуальных документов, состав справочного аппарата к описи.

Описательная статья к видеодокументам в цифровом формате содержит следующие поля (Приложение 5 к настоящим методическим рекомендациям):

№ единицы учета;

№ единицы хранения;

аннотация;

автор съемки;

дата съемки;

место съемки (республика, район, населенный пункт);

язык;

хронометраж (ч:мин.:сек.);

цветность (цветное, черно-белое);

имя файла (обязательно полное имя с расширением, например ID.mpg-2);

объем файла в Мб;

тип носителя (DVD-R, CD-R);

количество единиц хранения;

состав текстовой сопроводительной документации (программа, протокол проведения мероприятия, пресс-релиз и другие документы, имеющие непосредственное отношение к документу);

примечание.

Аннотация фотодокумента представляет собой краткое изложение сведений о событиях, предметах, лицах, изображенных на фотодокументе.

При составлении аннотации необходимо руководствоваться следующими правилами:

в аннотации указывается название события, фамилии и инициалы всех изображенных на фотодокументе лиц, их общественное или служебное положение, почетные звания и т.п.;

аннотацию к портрету следует начинать с инициалов и фамилии лица, а затем указать должность, звание и т.п.;

при составлении аннотации на фотодокумент, отражающий событие с участием конкретных лиц, берется во внимание основное содержание изображения (событие или лицо);

перечисление изображенных на фотодокументе лиц проводится в последовательности их размещения слева направо, сверху вниз. При необходимости выделения одного лица из всей группы или при наличии сведений только о нескольких лицах их расположение на фотодокументе указывается следующим образом: «второй слева поэт И.И. Петров», «в центре группы депутат Верховного Совета СССР, генералмайор И.И. Иванов» и т.п.

Аннотацией к видеодокументу является название снятого события.

В справочный аппарат описи документов входят: титульный лист, содержание (оглавление), предисловие, список сокращений.

Форма описи фотодокументов в цифровом формате отличается отсутствием полей: язык, хронометраж, количество единиц хранения (Приложение 6 к настоящим методическим рекомендациям).

В описи фотодокументов название мероприятия выносится в заголовок раздела описи.

Описи документов составляются в трех экземплярах.

9. Утверждение описей аудиовизуальных документов, созданных в результате инициативного документирования

Описи аудиовизуальных документов, созданных в результате инициативного документирования, рассматриваются на заседании экспертно-методической комиссии государственного архива и представляются на утверждение ЭПК.

На основании решения ЭПК аудиовизуальные документы, созданные в результате инициативного документирования, включаются в состав Архивного фонда Республики Марий Эл.

10. Прием документов на постоянное хранение в архив

После утверждения описей ЭПК аудиовизуальные документы записываются в 3-х экземплярах на носители: фотодокументы — на CD-R-диск, видеодокументы — на DVD-R диск.

На постоянное хранение в государственный архив аудиовизуальные документы, созданные в результате инициативного документирования, принимаются по утвержденным ЭПК описям документов и оформляются актом приема-передачи документов на постоянное хранение (Приложение 7 к настоящим методическим рекомендациям).

Архивные аудиовизуальные документы в электронном виде принимаются на хранение в сопровождении программных средств, позволяющих их воспроизвести, и с необходимым комплектом сопроводительной документации: видеодокументы — с актами технического состояния, фотодокументы — с аннотациями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».
- 2. ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утвержден приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст).
- 3. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук. Москва, 2007.
- 4. Методические рекомендации «Отбор на постоянное хранение аудиовизуальных документов». М., 2004.
- 5. Методические рекомендации по организации инициативного документирования аудиовизуальными документами. Краснодар, 2017.
- 6. Инструкция по проведению видеосъемки и видеомонтажа при инициативном документировании. г. Йошкар-Ола 2015.

Приложение 1

План работы по инициативному аудиовизуальному документированию

На	ı	квартал	года
		(название архива)	

№ п/п	Название мероприятия	Дата проведения мероприятия	Организатор мероприятия	Вид съемки (фото, видео)	Исполнитель съемки
1.	Мероприятия, посвященные Дню Победы	9 мая	Администрация Главы Республики Марий Эл	фото, видео	Иванов А.А.
2.					
3.					

Приложение 2

Журнал учета проведения инициативного документирования

No	Название	Дата и	Место	Вид	ФИО	Дата
п/п	мероприятия	время	съемки	съемки	сотрудника	утверж дения
		проведе			архива,	описи
		ния			проводившего	документов ЭПК
		съемки			съемку	

Приложение 3

СОГЛАСИЕ

интервью ируемого с содержанием видеодокумента, созданного в результате видеозаписи интервью

Я,				, паспорт	,
	(ФИФ)))			(серия, номер)
согласе	н с содержанием видео	докумен	та		
				(название))
созданн	ого в результате видео	записи и	интервью со мн	юй	,
				(дата пр	оведения съемки)
и разре	ешаю архиву исполь	зовать	информацию,	содержащуюся	в видеодокументе
в научні	ых, практических и ин	ых целях	х без ограниче	ний.	
	(подпись)	(pac	сшифровка подпис	и)	
«		20	_ Г.		
f	NAE	топиц	JECKINE DV3D	VEUTKN	

	Приложен	ие 4
	(полное название государственного архива)	
	()	
	(название архивной коллекции)	
	Опись №	
	(название описи документов)	
	(крайние даты, внесенных в опись аудиовизуальных документов)	
	Форма титульного листа описи аудиовизуальных документов	
]	МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ	_
J		

Ž

0T

Форма описи видеодокументов в цифровом формате

Приме-	15				блики
Состав текстовой сопроводи- тельной документации	14	ед. хр.	и текстовая сопроводительная документация к ним		УТВЕРЖДЕНО Протокол ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл
Кол-во ед. хр.	13		и докумен		НО ЛТК Мин
Тип	12	Мб (сописью)	 оводительна	подписи	УТВЕРЖДЕНО Протокол ЭПК Марий Эл
Объем файла в Мб	11	лемом (цифрами и прописью) в том числе питерные номера:	говая сопр	Расшифровка подписи	
Имя файла	10	(upper	_ и текс	Расп	
Цвет-	6	OĆEEMOM			
Хроно- метраж	8	ед. уч. объс			
Язык	7	eл		Подпись	
Съемки	9	иси внесено(цифрами и прописью)		Ĭ	
Дата съем- ки	5	несено рами и г по]			
Автор съем- ки	4	г описи в	мера:	И	
Заголовок (аннотация) документа	ε	В данный раздел описи внесено (пифрами и г	пропущенные номера:	Наименование должности составителя описи Дата	
№ ед. хр.	2	В		имено ставитс та	
No e.H. y•H.	1			Наим соста Дата	

Примечания	12				спублики	
Состав текстовой сопроводи- тельной документации	11	ед. хр.	и текстовая сопроводительная документация к ним		УТВЕРЖДЕНО Протокол ЭПК Минкультуры Республики Марий Эл	No.
Тип	10		ительная док	аси	УТВЕРЖДЕНО Протокол ЭПК 1 Марий Эл	
Объем файла в Мб	6	Мб (цифрами и прописью) ерные номера:	д сопровод	Расшифровка подписи	УТВЕРЖД Протокол Марий Эл	TO
<i>Имя</i> файла	8	Бъемом (цифрами и прс В том числе литерные номера:	и текстова:	РасшифІ		
Цвет- ность	7	MOM WICHE I				
Съемки	9)o				
Съемки	5	ед. уч.		Подпись		
Съемки	4	рописью) [6	,	110		
Заголовок (аннотация) документа	3	В данный раздел описи внесено (пифрами и прописью) с № по №	пропущенные номера:	ліжности .и		
№ ед. хр.	2	В данный с №	пропущев	Наименование должности составителя описи Дата		
№ ед. уч.	7		* *	Наимен состави Дата		

Форма описи видеодокументов в цифровом формате

Приложение 7

АКТ					УТВЕРЖДАЮ Директор			
AKT № (дата) приема-передачи архивных документов на хранение (основание передачи) (название передачи) (название организации-сдатчика) сдал, принял (название организации-приемпика) принял документы названного фонда и научно-справочный аппарат к ним: № № Название, пн номер описи Количество количество ед. хр. Примечания 1 2 3 4 5 Итого принято ед. хр. ед. хр. Итого принято ед. хр. Прием произвели: Аолжность Подпись Расшифровка подписи Дата Должность Подпись Расшифровка подписи Дата Изменения в учетные документы внесены Должность Подпись Расшифровка подписи Расшифровка подписи Дата Расшифровка подписи Дата					(название архива) (ФИО)			
(дата) приема-передачи архивных документов на хранение (основание передачи) (название передаваемого фонда) (название организации-сдатчика) документы названного фонда и научно-справочный аппарат к ним: № Название,		АКТ		Д	Ц ата			
(основание передаваемого фонда) ———————————————————————————————————	прием	(дата) ма-передачи архивных						
(название передаваемого фонда) ———————————————————————————————————	докум	чентов на хранение						
(название организации-сдатчика) документы названного фонда и научно-справочный аппарат к ним: № Название,			(основание перед	 ачи)				
принял (название организации-приемщика) принял (название организации-приемщика)			(название передаваемо	го фонда)				
принял (название организации-приемщика) документы названного фонда и научно-справочный аппарат к ним: № Название, пп номер описи					сдал,			
(название организации-приемщика) документы названного фонда и научно-справочный аппарат к ним: № Название,			название организации-	сдатчика)	принял			
№ пп Название, номер описи Количество экземпляров описи Количество ед. хр. Примечания 1 2 3 4 5 Итого принято		(н	азвание организации-п	риемщика)	•			
пп номер описи экземпляров описи ед. хр. 1 2 3 4 5 Итого принято	докум	иенты названного фонда и	научно-справочны	й аппарат к ним:				
Итого принято			экземпляров		Примечания			
Передачу произвели: Должность Подпись Расшифровка подписи Дата Фонду присвоен № Должность В учетные документы внесены Должность Подпись Расшифровка подписи Расшифровка подписи Расшифровка подписи Расшифровка подписи Дата	1	2	3	4	5			
Передачу произвели: Должность Подпись Расшифровка подписи Дата Фонду присвоен № Должность В учетные документы внесены Должность Должность Подпись Расшифровка подписи Дата Фонду присвоен № Должность Подпись Расшифровка подписи Дата								
Должность Подпись Расшифровка Должность Подпись Расшифровка подписи Дата Фонду присвоен № Изменения в учетные документы внесены Должность Подпись Расшифровка подписи Дата		Итого принято			ед. хр.			
Изменения в учетные документы внесены Должность Подпись Расшифровка подписи Дата	Долж	ность Подпись Расши	фровка Долж си	•				
Должность Подпись Расшифровка подписи Дата		Фонду присвоен №						
Дата	Измен	нения в учетные документ	ы внесены					
METORIALIE CICIAE DA ORA E OTICIA		ность	Подпись	Расш	ифровка подписи			
	n	MET						

Веков связующая нить



Подведены итоги VI Всероссийского конкурса «Юный архивист»

Денисова Т.Н., заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения является первостепенной задачей развития современного общества. Этому способствует взаимодействие архивных учреждений с образовательными учреждениями Республики Марий Эл по использованию архивных документов в процессе преподавания исторических дисциплин и патриотического воспитания обучающихся.

Организация исследовательской деятельности школьников является одной из современных инновационных педагогических технологий, направленных на развитие творческого потенциала и способностей личности, формирование у школьников навыков исследовательской работы, воспитание самостоятельности и социальной активности.

VI Всероссийский конкурс юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» является культурнообразовательным проектом, ориентированным на взаимодействие Российского общества историков-архивистов с педагогами и учащимися различных типов образовательных учреждений, а также с архивами и музеями различных регионов Российской Федерации. Основными целями конкурса являются: интеллектуальное и личностное развитие учащихся, освоение ими методов и приемов научно-исследовательской работы в области изучения исторических событий в соответствии со сложившимися традициями развития научных знаний и современными тенденциями развития информационных технологий.

Учащиеся Республики Марий Эл принимают участие в конкурсе с 2014 года. Первый, региональный этап VI Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» (далее — конкурс) проходил в субъектах Российской Федерации с 1 ноября 2017 г. по 31 мая 2018 г. В Республике Марий Эл его организацией занималось Марийское региональное отделение Российского общества историков-архивистов.

На первом этапе учащимися общеобразовательных школ при помощи учителей проводилась большая исследовательская работа: сбор материала по имеющимся источникам согласно выбранной тематике, изучение архивных документов, запись воспоминаний — источников устной истории. Членами Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов осуществлялась координация исследовательской деятельности школьников и педагогов, оказывалась непосредственная методическая и практическая помощь по уточнению источниковой базы исследования, оформлению и редактированию работ.

На рассмотрение жюри конкурса, сфомированного из представителей Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, специалистов Государственного архива Республики Марий Эл, ученых Марийского государственного университета, Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева, было представлено 10 учебно-исследовательских работ:

- **1. «Как все начиналось: история колхоза «Шытышэ»** Зуева Дмитрия, ученика 8 класса МОБУ «Нурминская средняя общеобразовательная школа». Руководитель: Зуева Ираида Васильевна, заместитель директора по воспитательной работе МОБУ «Нурминская средняя общеобразовательная школа»;
- 2. История одной фотографии (о Петухове С.Я., мореплавателе и учителе школы)» Васильевой Татьяны, ученицы 10 класса МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1» п. Морки Республики Марий Эл. Руководитель: Афанасьева Валентина Георгиевна, учитель истории МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1»;

- **3.** «Судьба железной дороги в марийской «тайге» (о ширококолейной Дубовской (Килемарской) железной дороге)» Паймаковой Светланы, обучающейся МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары. Руководитель: Худякова С.П., педагог-организатор МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары;
- **4.** «Развитие физической культуры в Марийском крае в 1920-е годы» Стрелковой Анастасии, ученицы 10 класса ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат». Руководитель: Тулюлюк Оксана Викторовна, учитель ИКН и истории ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат»;
- **5.** «**Россия начинается с деревни...**» Семёнова Матвея, ученика 8 класса МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа». Руководитель: Н.М. Шабалина, учитель истории, директор МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа»;
- **6. «Раскулачивание в судьбе односельчанина»** Никитиной Лианы, ученицы 8 класса МБОУ «Шойшудумарская основная общеобразовательная школа» Куженерского района Республики Марий Эл. Руководитель: Федорова Светлана Ильтимировна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Шойшудумарская основная общеобразовательная школа» Куженерского района Республики Марий Эл;
- 7. «Священнослужители церкви Богоявления Господня XIX века» Васильевой Татьяны, ученицы 10 класса МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа №1» п. Морки Республики Марий Эл. Руководитель: Афанасьева Валентина Георгиевна, учитель истории МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1» п. Морки Республики Марий Эл;
- **8.** «Стеклянная быль» Куклиной Ирины, ученицы 8 класса МБОУ «Куженерская основная общеобразовательная школа». Руководитель: Ванцова Светлана Николаевна, учитель музыки МБОУ «Куженерская основная общеобразовательная школа» Куженерского района Республики Марий Эл;
- 9. «Судьба семьи Романа Камышева, выпускника каменотёсной мастерской Уржумского уездного земства, в 20-30-е годы XX века» Паймеровой Анны, обучающейся краеведческого кружка Сернурского районного Дома детского творчества ученицы 10 класса Сернурская средняя общеобразовательная школа №2 имени Н.А. Заболоцкого. Руководитель: Глазырина Анастасия Ивановна, педагог дополнительного образования Сернурского районного Дома детского творчества;
- 10. «Учитель и солдат» Агишевой Дины, ученицы 8 класса МБОУ «Параньгинская средняя общеобразовательная школа» Параньгинского района Республики Марий Эл. Руководитель: Сафина Ляйсан Нургалиевна, учитель обществознания МБОУ «Параньгинская средняя общеобразовательная школа».

При проведении оценки работ членами жюри регионального этапа конкурса учитывалось соответствие исследовательской работы критериям конкурса: структурирование работы; наличие историографического обзора; характеристика использованной источниковой базы; формулировка цели, свидетельствующих о достижении цели исследования; описание конкретных методов исследования и творческой лаборатории их применения; применение компьютерных информационных технологий при подготовке работы; библиографическое оформление работы, списка источников и литературы; практическая значимость результатов исследовательской работы.

По итогам регионального этапа конкурса призовые места заняли четыре работы и распределились следующим образом:

1 место: «Судьба железной дороги в марийской «тайге» (о ширококолейной Дубовской (Килемарской) железной дороге)» Паймаковой Светланы, обучающейся МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары. Руководитель: Худякова С.П., педагогорганизатор МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары;

2 место – две работы:

«История одной фотографии (о Петухове С.Я., мореплавателе и учителе школы)» Васильевой Татьяны, ученицы 10 класса МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа №1» п. Морки Республики Марий Эл. Руководитель: Афанасьева Валентина Георгиевна, учитель истории МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа №1»;

«Россия начинается с деревни...» Семёнова Матвея, ученика 8 класса МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа». Руководитель: Н.М.Шабалина, учитель истории, директор МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа»;

3 место: «Судьба семьи Романа Камышева, выпускника каменотёсной мастерской Уржумского уездного земства, в 20-30-е годы XX века» Паймеровой Анны, обучающейся краеведческого кружка Сернурского районного Дома детского творчества ученицы 10 класса Сернурской средней общеобразовательной школы №2 имени Н.А. Заболоцкого. Руководитель: Глазырина Анастасия Ивановна, педагог дополнительного образования Сернурского районного Дома детского творчества.

Признанные лучшими учебно-исследовательские работы юных архивистов были направлены в Центральный Совет Российского общества историков-архивистов для участия в финале конкурса и опубликованы на Интернет-портале «Архивы Марий Эл».

В 2018 году на рассмотрение жюри Всероссийского этапа конкурса было представлено 106 научно-исследовательских работ из 28 регионов Российской Федерации – самое большее количество работ в истории конкурса.

Жюри VI Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» под председательством члена-корреспондента Российской академии наук, председателя Центрального Совета Российского общества историков-архивистов Е.И. Пивовара, подвело итоги проведения конкурса.

В каждом регионе были определены лучшие работы учащихся. Среди представленных Марийским региональным отделением Российского общества историковархивистов работ две заняли призовые места:

Васильева Татьяна «История одной фотографии... (о Петухове С.Я., мореплавателе и учителе школы)» – первое место;

Паймакова Светлана «Судьба железной дороги в марийской «тайге» (о ширококолейной Дубовской (Килемарской) железной дороге)» – второе место.

Осуществление учащимися общеобразовательных учреждений самостоятельной исследовательской деятельности на основе различных видов архивных документов стимулирует их творческий интерес к событиям российской истории, развивает способности для освоения стремительно нарастающего потока информации, ориентации в нем и систематизации собранного материала.

Участие во Всероссийском конкурсе юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» способствует патриотическому воспитанию на основе изучения историко-документального наследия России, укрепляет стремление обучающихся продолжить образование в сфере истории, архивоведения и документоведения.

Судьба железной дороги в марийской «тайге»

Паймакова С.Ю., обучающаяся МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары

Руководитель: **Худякова С.П.,** педагог-организатор МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары

В районном краеведческом музее посёлка Килемары есть скромная экспозиция. Она рассказывает о вывозе древесины из наших лесов. На старых фотографиях видно, что труд был в основном ручным, это подтверждают и выставленные в экспозиции орудия труда.

А вот вывоз леса осуществлялся по железной дороге. Что это за дорога? Как и когда появилась она в наших лесах? В музее, к сожалению, не оказалось никаких документов и информации об этой дороге. Ни я, ни мои одноклассники ничего об этой дороге не знали, но, как оказалось, она сыграла важное значение для развития нашей республики и страны в 30-80-е годы прошлого столетия. В 2018 году исполняется 90 лет со дня открытия Килемарской железной дороги. Все это послужило мотивацией к сбору материала и написанию этой исследовательской работы.

Работу свою я начала с изучения исследовательских работ обучающихся о железной дороге, хранящихся в музее Центра детского творчества п. Килемары, статей о дороге из книги «Через годы, через расстояния...». Сделала запросы в Государственный архив Республики Марий Эл, Национальную библиотеку им. С.Г. Чавайна, Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс. Большой ценностью для исследования темы стала периодическая печать. «Марийская правда», «Ленинский путь», «Восход» – газеты, в которых я нашла статьи, посвященные теме исследования. Ценными для работы оказались воспоминания одного из старейших работников железной дороги Виталия Анисимовича Иванова.

«Остров широкой колеи»

В нашей республике до 30-х годов XX века не было железных дорог. Первая, Краснококшайск — Зеленый Дол вступила в строй в 1927 году и ее появление объяснимо: она связывала республику со всей страной. А вот вторая, берет начало на берегу Волги, и продвигается внутрь почти не заселенной части «марийской тайги». Чтобы объяснить этот факт, пришлось заглянуть в историю Марийской автономной области того времени [7]. В эти годы наша область, как и вся страна, взяла курс на индустриализацию. Для развития производства необходим был строительный материал, в том числе и лес. А левобережье нашего края было богато лесами, не тронутыми пожарами 1921 года, и на берегу Волги уже была пристань Дубовая, с которой сплавляли лес.

Возможно, именно поэтому в 1925 году Мароблисполком заключил концессионный договор с Наркоматом путей сообщения СССР на десять лет о передаче лесов нескольких лесничеств Московско-Казанской железной дороге. За это строители железной дороги Зелёный Дол — Краснококшайск, должны были проложить лесовозную дорогу широкой колеи от пристани Дубовая в глубь заволжских лесов [10]. К сожалению, данного документа в республиканском архиве не обнаружено.

Обычно лесовозные дороги строятся узкоколейными, шириной 750 мм., но эта дорога была необычная, широкой колеи — 1520 мм. В то время у руководителей страны и области было много далеко идущих планов. Скорее всего, планировалось соединить данный участок с общей сетью дорог. Однако она существовала автономно, не связываясь с транспортной сетью страны более 50 лет. Это был «остров широкой колеи».

ВЕКОВ СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ



Начало строительства железной дороги. Предположительно 1928-1930 гг. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска

Строительство этой железной дороги началось в сентябре 1927 года. Строился участок от волжской пристани Орехов Яр до станции Мадары. Руководили строительством инженеры из Нижнего Новгорода. Прорабом работал местный житель Киреев Гавриил Яковлевич. В честь него, кстати, была названа одна из улиц п. Визимьяры, через которую проходила железная дорога.

Строительство железной дороги велось преимущественно силами заключённых и ссыльнопоселенцев. Большую помощь в строительстве оказывали жители деревень Котеново, Шатчиково, Ершово, Умятеево. Они вырубали и возили лес на лошадях, расчищали трассу для будущей железной дороги. На лошадях и вручную на тачках возили песок для полотна железной дороги. Уже в начале июля 1928 года была проложена сплошная лента дороги от берега протоки Воложки до станции Дубовая (11-12 км).

Первые 3 паровоза, 5 крытых вагонов, а также рельсы для строительства железной дороги доставили из Нижнего Новгорода на баржах по Волге. Это были рельсы длиной 8,5 метра, выпущенные в 1892 году на заводах Демидова. Поступали и немецкие рельсы, снятые, скорее всего, с реконструируемого в то время Транссиба. В нашем музее есть кусок такого рельса 1874 года выпуска. Первые паровозы были маломощными, серии ОД 23-27. Коэффициент полезного действия их был не высок — всего 12%, но зато они работали на самом дешевом топливе — дровах, угле и даже торфе.

«И вот первый паровоз на путях. Пробный выезд. Но оказалось, что поспешили. Проблемой стало залить вместительный тендер паровоза... Людей собралось много – событие большое, праздник! Не задумываясь, стали носить воду с Воложки ведрами. Велик тогда был энтузиазм «первопроходцев» [17].

С пуском первого паровоза начался второй этап строительства железной дороги. 10 ноября 1928 года закончили строительство железнодорожной линии широкой колеи Дубовая – Мадары, протяженностью 60,3 км. А 28 ноября 1928 года железная дорога была пущена в эксплуатацию.

С пуском дороги активизировались лесозаготовительные работы. Для успешного

их выполнения требовалась новая рабочая сила. В 1931 году на пристани Дубовая был организован исправительно-трудовой лагерь. В нём содержалось 6 тысяч заключенных, которые использовались как бесплатная рабочая сила на лесоповале и продолжении строительства новых железнодорожных веток и разъездов.

В первой половине 1930-х годов на станции Дубовая было построено депо, три барака для жилья. Работало уже шесть паровозов, увеличивался подвижной состав. Работало шесть шпалорезных установок. Имелся свой снегоочиститель,

В январе 1939 года на лесоразработки были переселены несколько сот казахов с лошадьми, а в 1940 году Маритранлес принял более 6 тысяч спецпоселенцев из Западной Белоруссии, Западной Украины, Бессарабии. Около половины из них были размещены на лесоучастках Волжского лестранхоза. Люди жили в антисанитарных условиях, плохо питались и, как следствие, тяжело болели. Это привело к тому, что рабочие стали массово не выходить на работу.



Первый паровоз. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска

Из справки о работе лестранхоза в III квартале 1940 года: «План III квартала по вывозке выполняется исключительно плохо. Лесоучастки по линии железной дороги Дубовая — Мадары ни один план отгрузки не выполняют. Все линейные лесоучастки заселены спецпереселенцами, производительность труда по подвозке 40 процентов, идёт сопротивление, не хотят работать, массовый невыход на работу под видом болезни» [13].



Кусок немецкого рельса 1874 года и подкладки для крепления в экспозиции Килемарского краеведческого музея

Но, несмотря на тяжелейшие испытания, дорога усилиями строителей продвигалась каждый год все дальше и дальше на северо-запад республики. В 1934 году ее протяженность составляла 76 км, 1937 году – 87,3 км, к 1941 году – 98,2 км [9].

К началу Великой Отечественной войны на станции Дубовая и прилежащих поселках имелись кирпичный завод и шпалозавод, ремонтнотранспортный и деревообрабатывающий цеха, действовала электростанция железнодорожной ветки, была построена вся инфраструктура для удобного проживания людей.

В этот предвоенный период на станции Дубовая проживало более 2000 человек. Большинство из них трудились на железной дороге, в лесу, на сплаве леса. Лес по железной дороге доставлялся на пристань Орехов Яр, складировался, ближе к весне специальные бригады вязали его в плоты. С началом навигации лес сплавлялся в низовья Волги для строительства и кораблестроения.



Баринов С.Ф.

В 1933-1939 годах начальником железной дороги Дубовая — Мадары работал Баринов Семен Федорович, впоследствии секретарь Медведевского РК ВКП (б), дважды награжденный знаком «Почетный железнодорожник» [3].

Трудовой энтузиазм у населения был высок. Были на железной дороге и свои стахановцы. Газета «Ленинский путь» 1 мая 1939 года писала: «На ст. Дубовая насчитывается сейчас 84 стахановца в отделах: тяги и депо, службы движения, службы пути, на самой железнодорожной станции, на дроворезке и самой конторе. Эти стахановцы, возглавляемые т. Алешиным А.И., депутатом Верховного Совета МАССР, неизменно выполняющим 200 % нормы выработки, дают высокие показатели производительности труда – до 194,8 % выработки...».



Первое депо на станции Дубовая. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска



Первая ветка железной дороги Дубовая — Мадары. 1928-1930 гг. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска

О токаре-рационализаторе Антоне Игнатьевиче Алешине районная газета писала не раз. В 1935 году в газете была опубликована заметка «Инициативный изобретатель». Из нее мы узнаем, что Антон уже в 8 лет своими руками смастерил маленький, величиною с шапку двигатель внутреннего сгорания, чем удивил своих односельчан деревни Эсяново Горномарийского района. Повзрослев, устроился на работу в механическую мастерскую станции Дубовая. Благодаря его мастерству в короткие сроки восстанавливались узлы и детали машин, так как он сумел наладить выпуск запасных частей на месте. Тогда это было огромным подспорьем для производства. Только за год он дал депо 100 тысяч рублей экономии.

В 1941 году было подготовлено заключение Проектно-экспертного бюро Наркомлеса по техническому проекту Килемарской железной дороги и лесного порта, а также по плану комплексного освоения Килемарского лесного массива треста «Маритранслес», разработанного Килемарской экспедицией ПОЛЕС под руководством главного инженера проекта В.А. Орехова. В котором, в частности, говорилось: «Килемарская железная дорога составляет продолжение существующей лесовозной жел. дор. Дубовая — Мадары, которая имеет выход на реку Волгу в 10-15 км. ниже гор. Козьмодемьянска... Килемарская железная дорога проектируется нормальной колеи с паровозной тягой и с нормальным грузооборотом в 1000 т. кбм. Со сроком эксплуатации в 23 года» [20]. В основной своей части при устранении указанных замечаний проект был одобрен. Однако в эти планы вмешалась война.

В военное время строительство дороги не велось. Все силы были брошены на лесозаготовки. «Каждый кубометр — удар по врагу. Все для фронта!» Так понимали свою задачу лесозаготовители. Дрова стали тогда основным топливом для многих промышленных предприятий. Рабочие лестранхозов, железной дороги, начиная с 10 июля 1941 года, работали сверхурочно по 2-3 часа ежедневно. Уважения и благодарности заслуживают многие рабочие, чьи трудовые будни выпали на военное лихолетье.

Среди них был и Иванов Виталий Анисимович. Первая запись в его трудовой книжке датирована 13 апреля 1943 года – в этот день Виталия Иванова приняли



Подготовка плотов к сплаву. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска



Станция Дубовая. Лес идет непрерывным потоком. Фотография из личного архива Н. Моисеевой

ВЕКОВ СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ

ремонтным рабочим пути железнодорожной ветки станции Дубовая. Было ему 16 лет. «До работы нужно было пройти 8 км, поэтому вставать нужно было очень рано, одежда была домотканая, на ногах лапти. За труд получали карточки на продукты, но отоваривали только хлеб — 800 гр.» Но, не смотря на лишения, вспоминает Виталий Ефимович, все трудились самоотверженно.

Вся жизнь Виталия Анисимовича связана с дорогой. В 1949 году он перешел работать на паровоз. Сначала кочегаром, затем – помощником машиниста. Год отучился на курсах машинистов, получил права и работал на паровозе до выхода на пенсию, одновременно по-прежнему трудился и на лесозаготовках.

«Сложно было. Весь день работали на улице. Неважно – снег или дождь, ветер или жара. Летом мошкара, комары докучали. От паровоза копоти было много. Я ходил, словно шахтер, весь черный, а в конце рабочего дня углем харкал.



Анисимов В.А.

Железная дорога закалила характер и волю. Работали в три смены. Возили лес на станцию Орехов Яр, что находилась на Волге недалеко от Дубовой, а зимой еще отправляли на станцию Пиштань. Но никогда не жалел я о прожитых годах», – говорит Виталий Анисимович, который в 2017 году отметил свой 90-й юбилей [5].



Складирование леса. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска

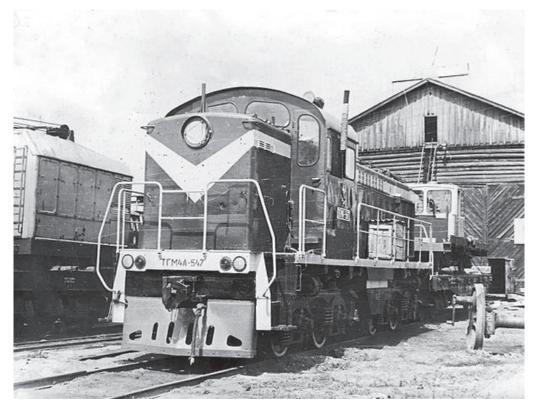
Железная дорога в послевоенное время

После войны строительство дороги продолжилось. В газете «Марийская правда» от 25 мая 1947 г. в статье «На строительстве узкоколейных железнодорожных линий» есть такие строки: «продолжается строительство Килемарской железнодорожной линии. Здесь основная работа сосредоточена близ села Кумья, Килемарского района» [14].

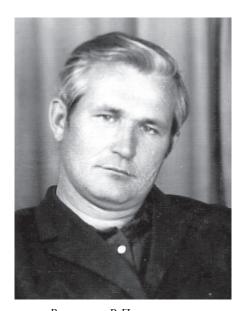
Галина Александровна Дунаева, жительница ст. Рутка (расположена в 2 км от с. Кумья) вспоминает: «В 1948 году железная дорога была только до реки Рутки, мост через реку строился в 1949 году. Я приехала сюда в 1950 году, устроилась нажелезнодорожный стройучасток счетоводом-нормировщиком. Дорогу строили ссыльные немцы с Поволжья. Техники не было никакой, только лошади. Делали все вручную. На станции Рутка было уже три пути» [17].

К 1954 году дорога была проложена до лесоучастка Пиштань Горьковской области. По каким-то причинам от дальнейшего строительства отказались, в результате дорога оборвалась, не дойдя около 40 километров до станции Арья на магистрали Горький – Котельнич. К 1957 году закончили строительство железнодорожного полотна до лесоучастка Нежнурский.

Вместе с новым строительством шла и реконструкция старого полотна дороги. Сюда стали поступать четырёхосные вагоны (в том числе и трофейные, немецкого производства), новые рельсы. Согласно официальному отчёту 1954 года, общая протяжённость путей Дубовской железной дороги составляла 125,6 км, протяжённость магистрали – 84 км. Подвижной состав: 4 паровоза серии «Б», 5 – «Од», 1 – «Ов», 2 – «Чн», 6 мотовозов. Паровозное депо находилось в посёлке Дубовский. На дороге имелась 1 станция, 5 разъездов. 118 километров линий оборудовано двухпроводной телефонной связью [17].



В 1980-х годах локомотивное депо пополнилось новыми тепловозами ТГМ-23 и ТГК-2. Фотография из личного архива Т. Вишняковой



Вишняков В.П., начальник Килемарской железной дороги в 1970-1980-е годы. Фотография из личного архива Т. Вишняковой

Поселок Дубовский стал культурным центром левобережья. Здесь был хороший клуб, в котором были: отдельный танцзал, бильярдная, курительные комнаты, библиотека с читальным залом, прекрасный стадион, общеобразовательная школа-интернат, состоящая из двух огромных двухэтажных зданий — учебного и интернатского корпусов, несколько магазинов.

В 1966 году Дубовскому присвоили статус поселка городского типа, к существовавшим ранее учреждениям прибавились ветпункт, сберкасса, больница, музыкальная школа, колхозный рынок, аптека, в клубе установили стационарную киноустановку. Ha станции Дубовой сформировалась мощная путевая система: 5 параллельных путевых нитей, через них пешеходные мосты, перроны [3]. В 1967 году в посёлке проживало 5402 человека [7].

В 1960-х годах окончательно утвердилось название — «Килемарская железная дорога». Это объясняется тем, что Килемары — ближайший к дороге крупный посёлок, районный центр. Там же когда-то находилась контора леспромхоза, которому эта дорога принадлежала.

Среди локомотивов железной дороги вплоть до 1972 года преобладали паровозы. Только после страшных пожаров 1972 года все паровозы из-за их пожароопасности были в короткий срок заменены тепловозами.

Главный район лесозаготовок смещался все севернее и к началу 80-х годов находился вблизи границы Марийской АССР и Горьковской области. Наиболее интенсивная работа велась именно в эти годы. В то время начальником железной дороги работал Виталий Петрович Вишняков. Несколько строк из его интервью:

«Мы обеспечивали вывозку древесины Волжского ЛПХ на конечную станцию Дубовая для сдачи Козьмодемьянской сплавной канторе. У дороги имелись три службы: движения, пути и локомотивное хозяйство. В 1981 году мы, наряду с паровозами, имели 2 мощных тепловоза ТГМ-4 и 8 тепловозов ТГМ-23 и ТГК-2. Полностью мы обновили и вагонный парк. Имели 64 полувагона для перевозки грузов, 290 единиц платформ для транспортировки лесной продукции» [17]. Службой пути еще в 1981 году велись строительные работы, например, был построен тупик протяженностью 1,1 км для Нежнурского лесоучастка.

Но изменились времена. Все пристани, ст. Дубовая, поселок Дубовский попали в зону затопления вступившей в действие Чебоксарской ГЭС. Хотя локомотивное и вагонное хозяйство были переведены из зоны затопления в п. Визимьяры, заготовка и вывозка леса в конце 1980-х годов резко сократились.

Проект соединения с основной сетью железных дорог

Соединить Дубовскую железную дорогу с веткой Зеленый Дол –Йошкар-Ола планировалось еще в 1931 году. «Марийская правда» в № 151 от 13 июля 1931 года в статье «Изыскание ветки Дубовая – Йошкар-Ола подходят к концу» писала: «Изыскательские работы на вновь прокладываемой железнодорожной линии Йошкар-Ола в разгаре... По кратчайшему пути от Йошкар-Олы линия пойдет до Визимьяр и затем на Дубовую. От Визимьяр до Йошкар-Олы прямая линия по птичьему полету



Заброшенное здание вокзала на станции Новый Цинглок

составляет 54 км, дорожная же ветка будет всего 56 км... Окончательный проект ветки будет готов к 1 августа с.г.» [6].

В постановлении Президиума Нижегородского исполнительного комитета о мерах по развитию промышленности МАО есть пункт № 9, в котором говориться: «Настаивать перед НКПС на окончании строительства железнодорожной линии Йошкар-Ола — Мадары — Дубовая к XIV годовщине Октябрьской революции».

Однако из-за отсутствия достаточного количества рельсов строительство этого соединительного участка было прекращено в 1933 году. И только в конце 70-х годов все-таки был реализован давний замысел соединения Килемарской железной дороги с основной сетью. Была построена железная дорога Нолька – Новый Цинглок.

Строительство дороги шло без особых осложнений: вели его опытные мостостроители из Чебоксар. В итоге было построено 52 км железнодорожного пути, возведены мосты через реки. Первый рабочий поезд прошел в начале января 1980 года от ст. Нолька до ст. Визимьяры, доставив 28 платформ с 56-ю тракторами ТДТ-55 для зоны затопления Чебоксарской ГЭС.

Строительство дороги преследовало далеко идущие планы. К тому времени уже были закончены изыскательские работы, и велось проектирование Ардинского целлюлозно-бумажного комбината. Для его работы конечно необходима была связь с основной сетью дорог.

Но планам не суждено было осуществиться. Новый участок Цинглок – Нолька, проработав менее десяти лет, оказался почти заброшен. По нему лишь изредка ездили путейцы Горьковской железной дороги, чтобы не допустить окончательного прихода путей в негодность. Пассажирское движение на нем так и не было открыто, несмотря на то, что к этому всё было готово, на разъезде Шаптунга и станции Новый Цинглок были сооружены посадочные платформы.

Разборка железной дороги

Строительство и запуск Чебоксарской ГЭС перечеркнуло все далеко идущие планы. Пассажирское движение в 1980-е годы быстро сокращалось по мере выселения посёлков из зоны затопления. Участок от Орехова Яра до Дубовского оказался под водой. Резко сократились заготовка и вывоз леса лесопунктами Волжского лесокомбината. Содержать железную дорогу он уже не мог. Началась разборка путей.

В начале 1980-х годов был разобран первый участок старой магистрали, от Визимьяр до Дубовского и Орехова Яра. Была прекращена эксплуатация всех лесовозных веток, предназначенных для вывоза древесины непосредственно от мест валки. Лес вывозился автомобилями к некоторым станциям. Лишь оттуда гружёные лесом вагоны шли на Новый Цинглок, и далее – по путям МПС.

Начальным пунктом всех пассажирских маршрутов стала станция Визимьяры. В связи с износом путей, для пассажирского движения использовался только лёгкий подвижной состав — автомотрисы АС1 и всевозможные «ДМки». К середине 90-х годов пассажирское движение на железной дороге исчезло, началась поэтапная разборка всей большой линии Визимьяры — Пиштань.

В 2000 году было принято решение о полной разборке пути на участке Нолька – Новый Цинглок. Вначале снятие рельсов продвигалось очень медленно и временами прекращалось. Летом 2002 года процесс разборки возобновился. На сегодняшний день все участки железной дороги разобраны. Килемарская железная дорога прекратила свое существование.

Последствия этого были неутешительными. Люди потеряли работу. Население лесных поселков разъехалось. За десять лет после закрытия дороги полностью опустели такие крупные лесные поселки как Цинглок и Нежнурский. Сейчас из 13 поселков, расположенных вдоль дороги, население проживает только в трех (п. Визимьяры, п. Майский, п. Рутка).



Конец рельсового пути. Вид в сторону станции Цинглок, 44-й километр. 2002 г.

Но были и есть в нашем районе еще бывшие железнодорожники. И каждый год в начале августа они собираются в родном поселке отметить свой профессиональный праздник – день железнодорожника. Им есть чем гордиться. Прежде всего, замечательными тружениками. Среди них орденоносцы: Алешин А.И. – токарь-рационализатор, Борисов А.И. – машинист паровоза, награждены Орденом Ленина. Орденом Октябрьской революции награжден Колотыгин В.Ф. – машинист паровоза, орденом «Знак Почета» – главный кондуктор Лутошкин В.Т., машинисты паровоза Иванов В.А. и Васенин В.А.

У Дубовской (Килемарской) железной дороги было достойное прошлое, она почти 60 лет обеспечивала государство качественной древесиной. В жизни Килемарского района и всей республики эта дорога имела огромное значение. За время своего существования она обеспечивала работой и жильем более 10 тысяч человек (сейчас население всего района чуть более 12 тыс.).

История дороги – это страница истории нашей республики, страны, знать которую должен любой уважающий себя гражданин.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ:

- 1. Ассесоров М. Жертва безхозяйственности // Отчина, 2012. № 6. С. 34-36.
- 2. Болашенко С. Килемарская железная дорога. Сайт о железной дороге [Электронный ресурс]. URL: http://infojd.ru/28/kilemarsk.html. Дата обращения 27 февраля 2018 года.
- 3. Градинар Л. Воздух Родины особенный // Восход. 1995. 15 сентября.
- 4. Градинар Л. Дорога жизни не должна вести в тупик // Восход. 1997. 15 августа.
- 5. Железная дорога закалила характер Виталия Иванова из деревни Шатчиково Килемарского района Марий Эл, которому в августе исполнится 90 лет // Марийская правда. 2017. 14 августа.
- 6. Изыскание ветки Дубовая Йошкар-Ола подходят к концу // Марийская правда. 1931. 13 июля.
- 7. История Марийской АССР: Учебное пособие для учащихся 10-11 кл. Марийское книжное издательство, 1992. 96 с.
- 8. История сел и деревень Республики Марий Эл. Килемарский район.
- 10. Килемарская железная дорога. Материал из Википедии— свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/. Дата обращения 27 февраля 2018 года.
- 11. Костыгов Сергей. Экспедиция в Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: http://www.pereyezd.ru/readarticle.php?article id=5
- 12. Кузьминых В. Дорога в прошлое // Марийская правда. 2010. 23 марта.
- 13. Марийская библиографическая энциклопедия. Автор-составитель Мачаев В.А. Марийский библиографический центр при содействии издательства ОАО «МПИК» 2007 г.
- 14. На строительстве узкоколейных железнодорожных линий // Марийская правда. 1947. 25 мая.
- 15. Они ковали Победу. Килемарский район: поименные списки тружеников тыла Великой Отечественной войны. Йошкар-Ола: Издательство ООО «Стринг», 2010. 144 с., вкл.16 с.
- 16. Ст. Дубовая насчитывает 84 стахановца // Ленинский путь. 1939. 1 мая.
- 17. Через годы, через расстояния: к 65-летию Килемарского района. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, $2006 \, \mathrm{r.} 432 \, \mathrm{c.}$
- 18. Материалы районного краеведческого музея п. Килемары.
- 19. Архивные документы и фотографии из фондов Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса.
- 20. Государственный архив Республики Марий Эл. Фонд № P-811. Комбинат «Марилес» Министерства лесного хозяйства. Оп. 1, д. 604, 651, 714,715. Оп. 5, д. 481, 482.

Знать и помнить



Региональное отделение Российского военно-исторического общества в Республике Марий Эл

Кузьмин Е.П., директор Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева, председатель РО РВИО в Республике Марий Эл

Общероссийская общественно-государственная организация «Российское военно-историческое общество» создано Указом Президента РФ Владимира Путина №1710 от 29 декабря 2012 года в целях консолидации сил государства и общества в изучении военно-исторического прошлого России, содействия изучению российской военной истории и противодействия попыткам ее искажения, обеспечения популяризации достижений военно-исторической науки, поднятия престижа воинской службы и воспитания патриотизма. Нынешнее Общество является наследником Русского Императорского военно-исторического общества (1907-1917 гг.) и во многом следует его традициям.

Учредителями Российского военно-исторического общества выступают Министерство культуры Российской Федерации и Министерство обороны Российской Федерации. Председателем РВИО является министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский.

Большинство регионов России активно поддерживают деятельность Общества. На сегодняшний день Региональные отделения имеются в 83 регионах страны. 13 сентября 2018 года решением Учредительного собрания создано Региональное отделение Российского военно-исторического общества в Республике Марий Эл. Председателем Регионального отделения избран кандидат исторических наук, директор МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева Е.П. Кузьмин.

Также избран состав Совета Регионального отделения в лице Первого заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл, председателя Совета Васютина М.З., министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Иванова К.А., директора МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева Кузьмина Е.П., координатора федерального мемориального центра «Свеча Памяти» Мишина Д.В., командира поискового отряда «Демос» Шипунова Д.Я. Решением Собрания определен юридический адрес Регионального отделения: г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, 44.

В силу особого статуса – общественно-государственного – в Общество вступили и успешно сотрудничают представители власти и общественности. И это знаковый фактор, так как любовь к Отечеству, уважение к его истории, память о наших предках – защитниках нашей Родины, священна для всех настоящих патриотов независимо от должностей и регалий, пола и возраста. В наше региональное отделение, в его «первый призыв», вошли региональные чиновники и руководители крупных республиканских учреждений культуры, науки и образования, редакций и дирекций средств массовой информации. И, конечно же, граждане с активной жизненной позицией – научные сотрудники, преподаватели, журналисты, деятели культуры, бойцы поисковых отрядов.

Попечительский совет нашего Отделения возглавил Глава Республики Марий Эл А.А. Евстифеев, что явдяется ярким показателем взаимодействия власти и общества.

Региональное отделение Российского военно-исторического общества в Республике Марий Эл находится в начале своего пути. Каким он будет, каким содержанием наполнен, какими делами и достижениями славен — будет зависеть не только от известности и авторитета членов Общества, а сколько от нашей дружной повседневной работы. Каждого на своем месте, но нацеленной на изучение и популяризацию отечественной истории, поддержки военно-патриотической и поисковой работы, воспитания молодого поколения в духе традиций отцов и дедов — защитников Отечества.

Сохраняя память о защитиках Отчизны

Кудрявцев А.Н., научный сотрудник отдела истории Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева



В этом году мир отмечает столетний юбилей окончания Первой мировой войны 1914-1918 гг. К сожалению, в отечественной исторической памяти есть много лакун, и события на фронтах Первой мировой войны, подвиги офицеров и нижних чинов, воинская слава и горькая трагедия наших прадедов остается еще для многих потомков неизвестной.

Первая Мировая война не удостоилась в свое время ни написания подробной истории, ни создания «Книг Памяти». Наша страна, пожалуй, единственная из её основных стран-участниц, которая только в новейшее время приобрела в своём календаре государственный День Памяти жертв Первой мировой войны; и почти не имеет на своей территории мемориальных памятников на местах захоронений воинов, убитых или умерших от ран и болезней в этой войне.

100-летие со дня начала Первой мировой войны и связанные с ним мероприятия дали в России новый импульс изучению одного из величайших, трагических и судьбоносных событий как мировой, так и отечественной истории. Прошел целый ряд научных конференций, были организованы выставки на основе архивных и музейных коллекций, опубликованы новые исследования, переизданы труды предшествующих поколений исследователей, сняты документальные и художественные киноленты.

Труд составителей А.Н. Кудрявцева и А.В. Соколова «Марийский край в Первой мировой войне 1914–1918 гг. Мемориальная книга. Т. І. Царевококшайский уезд Казанской губернии» открывает региональный цикл изданий, посвященных уроженцам Республики Марий Эл – участникам Первой мировой войны.

Увидевшая свет благодаря Марийскому национальному конгрессу и поддержке Фонда президентских грантов Российской Федерации книга продолжает относительно недавно начатую традицию отечественных изданий, посвященных участвовавшим в Первой мировой войне предкам жителей России (Рязанская, Воронежская, Крымская Книги памяти (под руководством А.И. Григорова), Книга памяти нижегородцев (под руководством А.А. Меркурьева).

Настоящее издание предваряет исторический очерк о жизни Царевококшайского уезда Казанской губернии в годы Первой мировой войны. В основной части издания речь пойдет об участниках Первой мировой войны – уроженцах Царевококшайского уезда. Решение ограничится именно территориальными рамками одного уезда продиктовано рядом факторов. Во-первых, к моменту работы над изданием был собран большой объем материала по уезду. Во-вторых, стройностью данного критерия – дело в том, что административно-территориальное деление очень формализовано, что делает этот критерий самым выигрышным в свете административно-территориальных изменений края и связанных с этим вопросом доступности документов. В-третьих же, авторы надеются на то, что подобными изданиями будут охвачены и иные территории Республики Марий Эл через составление книг по другим уездам.



Иванов А.Я., уроженец д. Чкарино Ронгинской в. 1915-1917 гг. Фото из семейного архива потомков

Основой для поименного списка послужили следующие фонды Государственного архива Республики Марий Эл:

- 1. Фонд управления Царевококшайского воинского начальника (ф. Ф-79);
- 2. Фонд Краснококшайского военного комиссариата (ф. P-20);
- 3. Фонд военного комиссариата Марийской Автономной Области (ф. P-291);
- 4. Фонд Царевококшайского уездного казначейства (ф. Ф-15);
- 5. Фонд отдела социального обеспечения Исполкома Краснококшайского кантонного совета депутатов (ф. P-85);
- 6. Фонды Петриковского волостного военного комиссариата (ф. Р-1192) и ряда волостных исполкомов (Петриковский (ф. Р-111), Вараксинский (ф. Р-152) и др.).

Из находящихся в открытом доступе в сети Интернет использованы материалы Ялуторовской картотеки бюро учета потерь Первой мировой войны (Российский Государственный военно-исторический архив) и метрические книги из фондов Петроградской духовной консистории (ЦГИА СПб).

Из опубликованных в годы Первой мировой войны материалов использованы «Именные списки убитым, раненым и без вести пропавшим нижним чинам» (Петроград, 1914–1916) и «Именные списки раненых и больных воинов, находящихся в госпиталях и лазаретах» (Петроград, 1915–1916).

Сведения о воинах исследователь может разыскать в самых разнообразных фондах, начиная от метрических книг и заканчивая, на первый взгляд, не имеющих никакого отношения к исследуемой теме материалах Комиссариата народного просвещения (в учетных карточках учительствующих содержатся сведения о прохождении ими службы в рядах Российской Императорской и Рабоче-Крестьянской Красной армиях).

управление Царевококшайского уездного воинского начальника (ф. Ф-79) в годы войны поступало множество входящей документации, впоследствии оказавшейся разбросанной по разным фондам: документы освидетельствовании новобранцев, мобилизации запасных ополченцев, уволенных переписка об co службы со свидетельствами о болезнях, с послужными списками и свидетельствами об исполнении vведомлениями воинской повинности, с из полков о потерях (убит, пропал без вести, пленен).



Средин В.Ф., уроженец д. Сурты Петриковской в. 1914-1918 гг. Фото из семейного архива потомков



Павловский Н.А., уроженец д. Ургаки Ронгинской в. 1915-1918 гг. Фото из семейного архива потомков

Фонды военных комиссариатов — уездного и областного — также содержат сведения о прохождении гражданами воинской службы. С самого начала всеобщих мобилизаций в ряды Красной армии встал вопрос о проведении воинского учета. По большому счету, в данном вопросе советскими органами была наследована все дореволюционная система документации, и все выше сказанное применимо и к ним.

С завершением войны и возвращением пленных Уездное казначейство предприняло значительные усилия для определения тех, кому пенсия все еще положена по закону о военных пенсиях от 1912 г., кто считался пропавшим без вести, но оказался плененными и т.д. Сведения о плененных содержат фонды уездных комитетов по делам пленных и беженцев, общественных организаций, как то фонды помощи беженцам и военнопленным. Ряд сведений имеется в комитетах по призрению.

После падения Австро-Венгерской и Германской империй из австрийских и германских лагерей для военнопленных огромным потоком хлынули возвращавшиеся домой русские военнопленные. Волостные советы депутатов направляли два раза в месяц поименные списки вернувшихся в Уездную коллегию (Уездпленбеж).

Из делопроизводственной переписки видно, что не все волостные советы депутатов выполняли инструкции в должной мере, игнорируя тот или иной пункт инструкции, запаздывая или же вообще не подавая списки, некоторая часть сведений оседала в уездных военкоматах.

Следует иметь в виду и степень сохранности документов. Так, фонд Царевококшайской коллегии состоит из 87 дел, а Уездпленбежа соседнего Козьмодемьянского уезда той же Казанской губернии всего из 5. Все те же 2 раза в месяц уездные списки направлялись в Облпленбеж, в данном конкретном случае – Приволжский, размещавшийся в Казани. Уже из Облпленбежа сведения подавались в Центрпленбеж. Таким образом, по одним только вернувшимся пленным имеются списки волостные, уездные, областные и итоговые Центрпленбежа по ведомству дел пленных и беженцев, а также различные уездные списки (гораздо менее информативные) для снятияс учета по ведомству социального обеспечения. В издании содержится информация об участниках Первой мировой войны — уроженцах Царевококшайского уезда Казанской губернии. Авторы старались максимально подробно отразить ту информацию, которую удалось найти в архиве, не отходя при этом от принципов единообразия.

Авторы старались максимально подробно отразить в ней ту информацию, которую удалось найти в архиве. В идеальном варианте представлена следующая информация: фамилия, имя, отчество, год рождения, воинская часть, место рождения (населенный пункт, волость), конкретные факты о прохождении службы (ранения, пленения, когда, где и др.), а также сведения о наградах. К сожалению, авторы не имели возможности работать с одним всеобъемлющим списком, в котором была бы отражена в полном объеме вся информация, труд носит сводный характер, тот или иной информативный фрагмент





Георгиевский Крест IV степени № 540551 Никитина В.Н. Награда хранится в семье потомков

прохождения службы по одному бойцу раскидан по целому ряду фондов, десяткам дел. Этой причиной объясняются различия в полноте информации по той или иной персоне. С другой стороны работа над книгой позволило авторам работать с «большими цифрами» призыва и мобилизации по уезду и выделить военные части, по которым, в случае переиздания с дополнениями и исправлениями, следует будет работать с фондами Российского государственного военно-исторического архива, в виду значительной части уроженцев уезда, служивших в этих частях (4-й Сибирский стрелковый полк, 162-й пехотный Ахалцыхский, 306-й пехотный Мокшанский и т.д.).

Написание номеров воинских частей и соединений унифицировано в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990) и передаются арабскими цифрами с падежными окончаниями (260-й пех. Брацлавский полк, 27-я арт. бригада и т.п.).

В конце представлен перечень имеющихся в книге населенных пунктов Царевококшайского уезда на 1914 г., а так же список имеющихся в тексте сокращений (пех. – пехотный(ая), арт. – артиллерийский(ая) и др.). Для удобства ориентирования в административно-территориальном делении уезда читателям представлена карта-схема Республики Марий Эл и Царевококшайского уезда. Транскрипция географических названий Первой мировой войны передана в соответствии с дореволюционными вариантами их написания (Вильнюс – Вильно, Ивано-Франковск – Станислав и т.д.). Даты представлены в соответствии с дореволюционным летоисчислением и имеют формат «ггтг.мм.чч.». В издании публикуются фотографии времен Первой мировой войны, хранящиеся в семьях потомков солдат – уроженцев Царевококшайского уезда.

Авторы надеются, что издание будет востребовано большой аудиторией интересующихся как историей Марийского края, так и занимающихся генеалогией своей семьи. Это только начало большого пути по возвращению в народную память имен воинов — участников Первой мировой войны. Составители искренне надеются, что со временем выйдут тома, посвященные всем административно-территориальным единицам Российской империи, составляющим ныне территорию Республики Марий Эл: Козьмодемьянский и Чебоксарский уезд Казанской губернии, Яранский и Уржумский — Вятской, Васильсурский — Нижегородской. В этом смысле Царевококшайский уезд — своего рода проба пера, выбор которого продиктован доступностью фондов в Государственном Архиве Республики Марий Эл и относительно хорошей сохранностью военных фондов.

Украденная судьба. Инженер-майор А.В. Матвеев (1904-1950)

Кошкина О.А., к.и.н., ведущий научный сотрудник Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева

...Вернуть сотням тысяч безымянных солдат украденную судьбу. Вернуть Истории героев...

В. Наумова. Тюменские известия

Отношение к советским военнопленным в СССР было негативным, положение их семей — незавидным. Понадобилось около 50 лет, чтобы переосмыслить репрессивную точку зрения на солдат и офицеров, не по своей воле оказавшихся в плену в годы Великой Отечественной войны. В их судьбах отразилась история военных неудач СССР, особенно 1941-1942 годов, что было поставлено в вину им же, этим забытым, «запрещенным», соллатам.

Из плена они «бежали к своим. Бежали не по одному разу, рискуя жизнью. Будучи пойманными, они могли быть расстреляны на месте, либо отправлены в штрафлагерь... Но они бежали..., снова становились в строй, хорошо воевали, были награждены орденами и медалями»¹. А вернувшись с фронта, они подвергались репрессиям, были лишены всех званий и наград.

На это обращал внимание Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, отмечая, что при решении дальнейшей судьбы бывших военнопленных не принимались во внимание ни обстоятельства пленения, ни факты бегства из фашистских лагерей и последующие боевые заслуги на фронте и в партизанских отрядах².

Плен — это участь сотен тысяч советских солдат и офицеров в годы Великой Отечественной войны. Среди них летчик-истребитель Василий Меркушев, защитник Брестской крепости Самвел Матевосян, один из героев-панфиловцев Иван Добробабин, командующий 12-й армией генерал-майор Павел Понеделин, командир 15-го стрелкового корпуса 5-й армии генерал-майор Петр Привалов и тысячи других.

Эта статья посвящена судьбе Александра Васильевича Матвеева, разделившего тяжелую участь сотен тысяч советских военнопленных.

Александр (Эчан) Васильевич Матвеев родился в 1904 году в многодетной марийской крестьянской семье в деревне Большое Пызаково Новоторъяльской волости Уржумского уезда Вятской губернии (ныне — Новоторъяльского района Республики Марий Эл)³. С 1919 по 1924 годы учился в Сернурском педагогическом техникуме. В 1924-1925 годах — в техникуме в г. Йошкар-Оле. В 1922 году Александр вступил в комсомол, был секретарем ячейки, позже — секретарем Марийского обкома ВЛКСМ. В 1926 году вступил в ВКП(б).

В 1928 году Александр вернулся в деревню, был председателем правления и секретарем ячейки ВКП(б) колхоза «Энер» Новоторъяльского района Марийской АССР. В 1930 году поступил в Московский энергетический институт. Одновременно с учебой работал начальником отдела технической пропаганды и учебы Московского трансформаторного завода.

В 1933 году его, как активного и способного студента, по спецнабору направили в Ленинградскую военно-морскую академию. Так Александр Васильевич оказался в рядах Военно-Морского Флота (ВМФ). В 1933-1937 годах он был слушателем Военно-Морской академии ВМФ им. Ворошилова в Ленинграде на факультете военного кораблестроения. После окончания академии



Братья Николай, Александр и Никифор Матвеевы (слева направо). 1937 год

стал офицером Балтийского Военно-Морского Флота. В 1937 году служил начальником электромеханической части Береговой базы Краснознаменного Балтийского флота (КБФ).

Во время учебы в академии при проверке документов было обнаружено, что «отец до революции был служителем культа — картом» 4 . За это А.В. Матвеев был исключен из партии и демобилизован из ВМФ. После подачи апелляции в июне 1938 года парткомиссия ЦК ВКП(б) восстановила его в партии, но с объявлением строгого выговора.

В феврале 1939 года приказом Народного комиссариата ВМФ СССР А.В. Матвеев был восстановлен и в рядах ВМФ. Этим же приказом ему было присвоено звание военинженера 3-го ранга, и он назначен начальником электромеханической части Береговой базы 3-й Бригады подплава (подводных лодок).

В 1939-1940 годах А.В. Матвеев – начальник электромеханической службы штаба Западного укрепленного района КБФ, затем – начальник электромеханической службы штаба береговой обороны Балтийского района КБФ. С апреля 1940 года – начальник электромеханической службы штаба Управления коменданта береговой обороны Балтийской военно-морской базы⁵.

Будучи на морской границе, он в числе первых воинов Красной Армии принял удары фашистской Германии на острове Эзель⁶.

«Моонзундские острова привлекали внимание немецко-фашистского командования своим исключительно выгодным стратегическим положением. Они прикрывают входы в Финский и Рижский заливы, а, следовательно, и морские подступы к крупнейшим политическим и промышленным центрам на северо-западе страны – Ленинграду, Таллину, Риге; без овладения островами немецко-фашисткий флот не мог оказывать существенной помощи своим сухопутным войскам в наступательных операциях в Прибалтике. С другой стороны, эти острова являлись важной стратегической позицией Советского Союза на Балтийском море. Разнородные силы Балтийского флота, базировавшиеся на островах, могли вести активные действия не только в средней, но и в южной части Балтийского морского театра. Так, в августе — сентябре 1941 года с аэродромов о. Сааремаа (Эзель) советская авиация нанесла первые бомбардировочные удары по столице фашистской Германии — Берлину.

Накануне боев за острова их гарнизоны состояли из частей и соединений 8-й армии и флота общей численностью 23663 человека... Защитники островов располагали 142

орудиями береговой, полевой и зенитной артиллерии, 60 минометами, 795 пулеметами. Береговая артиллерия состояла из 17 батарей... Для отражения десанта имелось восемь торпедных катеров и 12 самолетов-истребителей. И все же всего этого было недостаточно для долговременной и стойкой обороны, если учесть большую площадь островов, которые предстояло оборонять, и протяженность их побережья. К тому же, как мы видим, подвижных частей (танковых и артиллерийских) в составе гарнизонов вообще не имелось...»⁷.

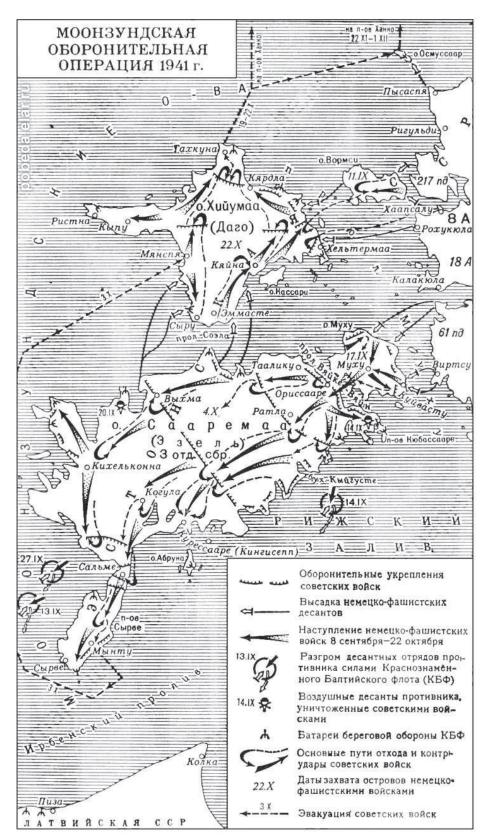
Военные силы Третьего рейха и его союзников на этом направлении составляли свыше 50 тыс. человек. «В начале сентября немецко-фашистское командование приступило к форсированной подготовке операции по захвату островов, для чего оно выделило крупные наземные, морские и воздушные силы, а также многочисленные десантные средства (до 350 различных судов: 26 десантных паромов типа «Зибель», 182 штурмовых бота, 140 катеров). Сухопутные войска противника состояли из трех пехотных дивизий, две из которых непосредственно высаживались на острова, а третья охраняла побережье и находилась в резерве; двух саперных и одного понтонного полка, финского батальона, артиллерийской группы поддержки; воздушные войска имели 60 самолетов. Морские силы для высадки десанта и поддержки его на берегу располагали флотилией миноносцев, двумя флотилиями торпедных катеров, двумя флотилиями тральщиков, флотилией охотников за подводными лодками, семью плавучими батареями, сосредоточенными в портах Либава, Рига, Пярну. Кроме того, в демонстративных действиях накануне десанта (операция «Северный ветер») участвовали финские корабли, в том числе два броненосца береговой обороны»⁸.

За два месяца войны немцы подошли к Таллину с намерением последующего удара через Нарву на Ленинград. Гарнизоны островов оказались отрезанными от материка, лишились возможности получения какой-либо помощи из тыла. Дальнейшие ожесточенные бои против немецких захватчиков были организованы исключительно за счет сил и средств самих гарнизонов. В конце сентября и в начале октября 1941 года боевые схватки дошли до предельного напряжения. Немцы, прорвав оборону острова Эзель со стороны материка, бросили 32-ю дивизию и мотомехполк с одновременным ударом с воздуха и с моря. В жарких боях гарнизон острова Эзель с тяжелыми боями отступил на полуостров Сырве под прикрытие единственной 315-й Береговой батареи.

А.В. Матвеев вспоминал: «Решение командования частями Моондзунского архипелага об отступлении на полуостров Сырве считал и считаю совершенно неправильным. Зачем нужно было загонять весь гарнизон в мешок? Было бы правильнее отступить под прикрытие 317, 24, 25 и 44 береговых батарей – к острову Даго...»9.

К концу сентября в рядах защитников архипелага оставалось около 1500 человек со слабым вооружением и незначительным запасом боеприпасов. Бои на последнем рубеже обороны Эзеля продолжались почти 10 дней и отличались большой ожесточенностью. В ночь с 3 на 4 октября на Даго ушли катера, на которых эвакуировалось около 170 человек, в том числе комендант береговой обороны Балтийского района (БОБР) генерал А.Б. Елисеев (впоследствии застрелился). Но большую часть воинов переправить не удалось. Направленные для их спасения плавсредства из-за шторма и непрекращающегося обстрела со стороны врага не смогли достигнуть полуострова Сырве. 4 октября в Москву поступила последняя телеграмма с архипелага. Связь с защитниками острова Эзель прекратилась.

5 и 6 октября немцы сосредоточили все силы и средства на оконечности полуострова Сырве. Усиленно бомбила немецкая авиация, с Балтийского моря и Рижского залива обстреливали корабли, с острова била полевая артиллерия. Но гарнизон острова Эзель сопротивлялся отчаянно, буквально до последнего снаряда и последнего патрона. Моонзундская оборонительная операция длилась более полутора месяцев вплоть до 22 октября 1941 года.



Сайт «Календарь Победы», http://pobeda.elar.ru

В этих боях А.В. Матвеев был контужен, очнулся уже в плену от удара немецкого сапога. 31 декабря 1941 года списки пропавших без вести пополнились его фамилией.

А.В. Матвеев писал: «Перед рассветом 5 октября мы с капитаном Корсаковым пошли по над берегом со стороны Балтийского моря и дошли до района села Торгу. На пути уничтожили партбилеты и содрали нашивки. Обстрел продолжался с неослабевающей силой. Во время этого обстрела меня контузило, а Корсаков был убит. Примерно к 6 или 7 часам вечера меня вместе с другими краснофлотцами и красноармейцами пригнали в село Торгу, там было наших пленных около 200-300 человек. На другой день нас погнали в город Куресааре и загнали в сарай порта Рамасааре, где продержали до 9 октября. К моменту отправки из Куресааре наших пленных было около 2-2,5 тыс. человек... 11 октября одну партию пленных в количестве 1000-1500 человек отправили в лагерь для военнопленных в г. Валга (Эстонская ССР). По прибытии в Валгу нас рассовали в пяти конюшнях-сараях, где до нас содержали около 10-12 тыс. пленных. Кошмарные условия жизни в немецких лагерях общеизвестны - ...антисанитария, побои, расстрелы, виселицы и т.д. Люди умирали с голоду, потому что немцы давали на день 100 г хлеба и 0,5 литра баланды из гнилой картошки и мерзлой капусты. Люди умирали с холоду, потому что немцы сняли с пленных все хорошее обмундирование и одели в рваное тряпье, плюс к этому – пленных загнали в сараи или содержали под открытым небом, загороженными несколькими рядами колючей проволоки. Люди умирали от... эпидемий, так как валялись на голой земле в грязи и в навозе. Люди умирали от побоев и издевательств.

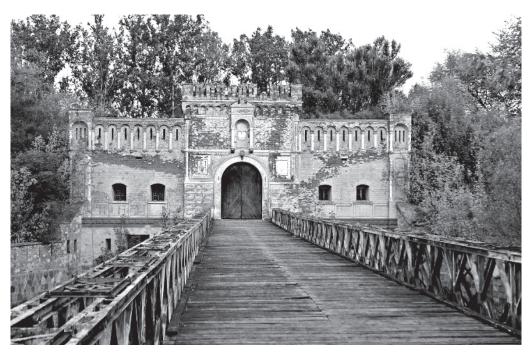
В начале декабря группу военнопленных в 150 человек отправили на работу в лагерь Куртна (Эстонская ССР). К месту назначения прибыли в середине декабря около 115-112 человек... Часть умерли дорогой, а часть расстреляли немцы... Сколько было случаев привода в лагерь убегавших пленных. Как правило, приведенных беглецов вешали или избивали до потери сознания..

В октябре 1942 года нас перевезли в Польшу, в крепость Демблин. В Демблине пленные были заключены в шести блоках около 12 000 человек. Нас заперли в первый блок и объявили «карантин» – якобы началась эпидемия тифа, нас никуда не выпускали и к нам был доступ закрыт, таким образом мы были совершенно изолированы от окружающей среды. ...беда была в том, что нас никуда не выпускали и тиф начал свирепствовать. Совершенно неожиданно для нас немцы начали выдавать хлеб на день по 300 г, но с содержанием 20-80% деревянных опилок. Потом до нас дошел слух, что это произошло после ноты тов. Молотова¹⁰. В Демблине нас продержали до апреля 1943 года, а потом перевезли 400-500 человек в г. Львов»¹¹.

Лагерь Демблин (шталаг 307) был одним из предварительных лагерей, где немцы концентрировали силы для создания легиона «Идель-Урал» (Волго-татарский легион) — антисоветского воинского формирования, созданного осенью 1942 года из военнопленных народов Поволжья и Приуралья (татары, башкиры, чуваши, мари, удмурты, мордва). Попытки использовать легион в борьбе против советских партизан и Красной армии оказались мало результативными, батальоны переходили на сторону партизан, присоединялись к польскими и французским участникам Сопротивления¹².

Доктор политических наук, полковник Н.П. Дембицкий писал: «Ряд утверждений о том, что советские граждане, в той или иной форме сотрудничавшие с немцами, делали это сознательно, по политическим убеждениям, далеки от исторических реальностей. Основными мотивами, повлиявшими на решение военнопленных служить в немецких формированиях, были спасение от голода и зверств, чинимых немцами в лагерях, страх быть расстрелянными, а некоторые лелеяли надежду при первой возможности сбежать к партизанам или перейти линию фронта, что часто и происходило»¹³. Не видя другого способа бежать из лагеря, они шли на сотрудничество с противником, для того, чтобы при первом же удобном случае с оружием в руках пробиться к партизанам.

Так, вступили в легион и создали подпольную антифашистскую организацию Гайнан Курмашев и Муса Джалиль, находившиеся в Демблине с июня 1942 года.



Польская крепость Демблин, где располагался лагерь для военнопленных Шталаг 307. Сайт «След войны», http://war15.ru

В легионе Гайнан Курмашев был руководителем музыкальной капеллы, а Муса Джалиль числился служащим министерства оккупированных восточных областей, что давало им свободу передвижения и общения с военнопленными, а также возможность разложить легион изнутри 14 .

А.В. Матвеев вспоминал: «Еще в Демблине у нас была организована маленькая подпольная группа из бывших надежных коммунистов и комсомольцев¹⁵. Там же я встретил родного брата (Никифора), попавшего в плен под Сталинградом... В конце мая нас начали выводить на работу, грузить уголь или кокс. В связи с этим мы начали прощупывать возможность установления связи с населением. Установить отношения населения к немцам и к военнопленным... Поляки, живущие в этом районе, страшно подавлены немцами... В деревнях производят буквально резни. За замеченный разговор сразу же отправляли в лагерь для производства опроса. Малейшее подозрение — ночной арест и отправка куда? Так исчезли несколько пленных, в том числе Зверев из нашей подпольной группы... Таким образом, нужна была исключительная конспиративность работы по подготовке к бегству.

Осенью 1944 года заболел ревматизмом брат и слег, в связи с этим дело осложнилось с побегом. В этот же период из другого лагеря убежали два военнопленных... После этого случая слежки, шпионаж еще усилился. Но, несмотря на это в конце 1943 — начале 1944 года получили два раза оперативную сводку Совинформбюро. Можно представить эту радость, какую испытывали, когда узнали, что наша Красная армия громит немцев на всех фронтах.

В конце апреля из 4-го или 3-го лагеря убежало около 30 человек. В районе Львова где-то в середине мая их поймали и расстреляли. Наша группа, насчитывающая к этому времени около 25 человек, немножко приуныла. Пошли ночные аресты за арестами. Вот прибыл в наш лагерь какой-то гестаповский офицер, собрал всех пленных и пригрозил, что через неделю раскроет у нас подпольную коммунистическую организацию. Нас поразило, что он пронюхал про нашу организационную структуру. Нужно было еще более конспирироваться, на время прекратить всякие разговоры с подпольщиками.

В конце июля прошел слух, что нас скоро отправят отсюда. Этот слух стал более упорным. Нельзя было сразу верить в это, могла быть провокация для раскрытия подпольщиков. Действительно, 20 июля нас построили и объявили, чтобы всем собраться со своими котомками. В этот же день нас погнали на железнодорожную станцию, загнали в вагон и поезд тронулся. Но куда везут? Куда бы то ни было, нужно было воспользоваться случаем. На другую же ночь я со своей группой 8 человек примерно в 12 часов ночи в районе города Кросно сбежал. Получилось это так: когда привезли в Кросно, там нас выгрузили. Вечером построили и погнали пешком. Нам это и нужно было. В 8 км от города Миргород мы убежали. Сразу же я со своей группой резко повернул на юг к Карпатским горам. Через некоторое время мы узнали, что после нашего бегства сбежали еще несколько десятков пленных»¹⁶.

На третий или четвертый день группа связалась с польскими бойцами Сопротивления. От них они узнали, что в районе села Мысцово есть отряд русских партизан. А.В. Матвеев дважды ходил на поиски и разыскал их. 25 июля 1944 года группа представилась в распоряжение командира партизанского отряда лейтенанта А.К. Островского. Этот отряд состоял из 23 человек, заброшенных в тыл для организации партизанского движения.

С момента зачисления беглецов в отряд началась боевая деятельность против немецких захватчиков методами партизанской борьбы. Перед отрядом стояла задача — вовлекать в отряд польских патриотов и пленных, вооружившись за счет немцев, наносить противнику чувствительные удары с тыла, главным образом разрушая важнейшие коммуникации.

Отряд А.К.Островского был разбит на три боевые группы, командиром первой группы был назначен А.В. Матвеев. Со своей группой (14 партизан) он начал выходить на боевые задания, на шоссейные дороги. Из устроенных засад партизаны разбивали и уничтожали немецкие автомашины с живой силой и боевой техникой противника.



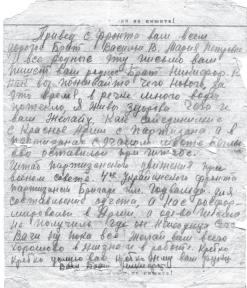
Герой Советского Союза, командир особой партизанской бригады им. К. Готвальда В.А. Квитинский (1920-1995).
Сайт «Герои страны», www.warheroes.ru

Отряд действовал в районе треугольника Дюкло – Жмигород – Крепно. К 20 августа отряд насчитывал в своих рядах около 80 партизан, вооруженных немецкими автоматами, карабинами и 14 пулеметами. Талантливый командир А.К. Островский, раненый в ногу, за короткий срок сумел организовать вполне боеспособный, хорошо вооруженный партизанский отряд.

В конце августа 1944 года отряд А.К. Островского, перейдя чехословацкую границу, соединился с основным отрядом капитана В.А. Квитинского. К этому времени отряд А.К. Островского имел на своем боевом счету около 25 уничтоженных немецких автомашин с живой силой и боевой техникой. Было убито и ранено более 220 немецких солдат и офицеров.

После соединения отряд капитана В.А. Квитинского был реорганизован в особую партизанскую бригаду им. К. Готвальда. Командиром бригады был капитан В.А. Квитинский, комиссаром – капитан Н.В. Денисов, начальником штаба бригады — инженер-капитан-лейтенант А.В. Матвеев.





Последнее письмо с фронта Никифора Матвеева. 22 марта 1945 года

Герой Советского Союза В.А. Квитинский¹⁷ вспоминал: «Матвеева Александра Васильевича и его брата Никифора Васильевича я знаю, примерно, с августа 1944 года. В Кросненском воеводстве братья встретились в лагере военнопленных. Там Александр Васильевич организовал группу смельчаков и совершил побег. Польские бойцы Сопротивления временно укрыли их от фашистских карателей, а позднее направили их в партизанский отряд... Вся группа в составе девяти человек была принята в партизанский отряд, который возглавляли Островский Олекс Калистратович и Чуйков Владимир Александрович. С первых дней службы в отряде он (А.В. Матвеев) проявил себя как опытный и инициативный офицер. При активном участии Матвеева А.В. отряд совершил переход польско-словацкой границы и вышел в Восточную Словакию, в район Бардейов – Стара Любовня – Прешов, где встретился с первым отрядом под моим командованием.

На основе этих отрядов во время Словацкого национального восстания была организована бригада, наименованная Особая партизанская бригада имени Климента Готвальда. Наименованная партизанская бригада в составе трех боевых подразделений была сформирована из солдат словацкой и венгерской армий, местных жителей, советских граждан, бежавших с фашисткой каторги, и борцов Сопротивления. В августе 1944 года подразделения бригады развернули боевую деятельность в Восточной Словакии. Во время Словацкого народного восстания они были направлены в Среднюю Словакию. Отряды и отдельные роты бригады действовали автономно (отдельно) и контролировали многие районы Восточной и Средней Словакии. В этот ответственный период на должность начальника бригады был назначен Матвеев Александр Васильевич» 18.

Бригада им. К. Готвальда состояла из пяти отдельных диверсионных рот и двух отдельных диверсионных отрядов с общим численным составом более 600 партизан. Они действовали на территории всей восточной части Словакии, проделали маршрут по горнолесистой местности более 1000 км.

Согласно приказу Штаба партизанского движения при Военном совете 4-го Украинского фронта в начале февраля 1945 года бригада вышла на соединение с частями Красной Армии в районе Брезно. В первой половине февраля 1945 года было закончено расформирование бригады, причем русские партизаны были направлены в 239-й армейский стрелковый полк, а словацкие — в Чехословацкий корпус, к генералу Л. Свободе. Штаб бригады остался для составления отчета о боевой деятельности бригады.

После составления отчета, согласно предписанию, 30 мая 1945 года А.В. Матвеев явился в распоряжение Краснознаменного Балтийского флота (КБФ).

Его брат Никифор (1914-1945) после расформирования бригады был направлен взапасной полк в г. Попрад в северной Словакии. У частвовал в боях в составе 2-го стрелкового батальона 239-го армейского стрелкового полка 4-го Украинского фронта. 12 апреля 1945 года награжден медалью «За отвагу» «за то, что в прорыве обороны противника 28 марта 1945 года за высоту 768, 759, 673 все время шел в цепи боевых порядков пехоты, проявляя при этом мужество, храбрость и решительность. Своим огнем из автомата уничтожил 2 солдат противника и 5 захватил в плен» 19. Никифор Матвеев геройски погиб на фронте за 9 дней до Победы — 30 апреля 1945 года, похоронен в деревне Бродно Жилинского округа Чехословакии (современная территория Словакии).

Приказом войскам 4-го Украинского фронта 20 февраля 1945 года А.В. Матвеев был награжден орденом Отечественной войны 2-й степени. В феврале 1945 года награжден медалью «Партизану Отечественной войны» 1-й степени. Из наградного листа: «Тов. Матвеев Александр Васильевич — способный, опытный и идейный офицер. Как опытный и примерный партизан-командир, тов. Матвеев был назначен на должность начальника штаба бригады. Тов. Матвеев проделал большую работу по организации бригады, сколачивании боевых единиц, поднятии высокой партизанской дисциплины и проведении боевых операций против немецких захватчиков. С должностью начальника штаба бригады тов. Матвеев справлялся отлично, как хороший командир содействовал выполнению боевых заданий бригады. Бригада на своем боевом счету имеет:

- 1. Подорван и уничтожен один немецкий танк, из засад подорвано и уничтожено 130 автомашин с живой силой и боевой техникой противника;
- 2. Подорвано 30 воинских эшелонов, в том числе один бронепоезд, уничтожено 33 паровоза, 198 вагонов;
- 3. Взорвана электростанция мощностью 8 млн. кВт часов в год, 4 шахты, добывающие ежемесячно 25 тыс. тонн железной руды. Подорваны две центральных телефонных станции;

C.C.90		KONNS wap-weey
Hobo The preserving	Thomsewer Mas Ha	Rugrop Bacuscour pur A Hoperucción pur Colema a ha Trans
Clickohin Topse, Modern	Bepurin Cources	Colema g. b. Treasedo comecagas popular o h lugra contor; Monesce son your
Josephen &	e mangamen Count	erenx horsemen
Haonwargee 4	Beyline Risaies	sory yeurs
h. n. francuor	Ramman Success harauture ANY	ush Geor

Извещение о гибели на фронте Никифора Матвеева 30 апреля 1945 года



Александр Матвеев (справа) с братом Василием. 1947 год

- 4. Уничтожено два немецких гаража с немецкими автомашинами;
- 5. Взорвано два склада боеприпасов, 27 шоссейных и железнодорожных мостов, подорван кабель Берлин фронт;
- 6. Уничтожено телеграфнотелефонной связи с общей протяженностью 17,5 км.

Одновременно с руководством штаба и разработкой планов операций для отрядов тов. Матвеев лично руководил тремя засадами на шоссейных дорогах Жмигород — Дюкла, Жмигород — Орлов, где уничтожено три немецкие автомашины, убито и ранено 71 немецких солдат и офицеров...»²⁰.

Когда А.В. Матвеев вернулся с фронта, он был восстановлен в партии и офицерском звании — инженер-майор. С 14 сентября 1945 года был назначен начальником первого отделения Научно-исследовательского института аварийно-спасательной службы ВМФ в г. Ломоносове Ленинградской области.

I. # 147120	20 гор. I единград, I ермонтовский пер. В 8-а кр. 36							
	пос. Явас, Морд. АССР п-ящ. 385 № 25/8-21068 [МАТ БЕ ОЙ (фамилия, имя, отчество) Ф.С.							
	Сообщаю, что МАТЭЕЕ АЛЕКСАНД ВСИЛЬВИЧ 1904 г. РОЖДЕНИЯ умер " 5 " ПРЕГЛ 1950 года.							
	За получением свидетельства о смерти Вам следует обратиться в ОТДЕТ АГС УМЕД Денинградской обл. г. Јенинград, куля вообщено 10 17-50 р. отно)						
	Пением 3 6/2-257806. Вам. НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА п-я 385/ Сиция "264 Сенти ра 19 Богода							

Сообщение о смерти Александра Матвеева. 26 сентября 1956 года

В июне 1948 года А.В. Матвеев был уволен в запас Военно-Морских Сил (ВМС) по болезни. Гарнизонная военно-врачебная комиссия при поликлинике Ленинградского тыла ВМС, освидетельствовав инженер-майора запаса А.В. Матвеева, поставила диагноз – двусторонний хронический туберкулез легких и назначила лечение в санаториях для открытых форм туберкулеза легких.

Но 2 ноября 1948 года в Ленинграде А.В. Матвеев был арестован, привлечен к уголовной ответственности, осужден «за предательство в период пребывания в плену» и отправлен в Дубравлаг в Мордовии («Потьминские лагеря»). 5 апреля 1950 года Александр Васильевич Матвеев умер.

В сентябре 1955 года с А.В. Матвеева снята судимость. В 1956 году его семья в Ленинграде, жена Фаина Степановна и дочь Галина, получили сообщение о его смерти.

Лишь в 1995 году был подписан указ «О восстановлении законных прав российских граждан — бывших советских военнопленных и гражданских лиц, репатриированных в период Великой Отечественной войны и в послевоенный период», по которому дожившим были дарованы права ветеранов войны.

Но многие умерли, так и не дождавшись реабилитации.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Гольдберг Р., Петрушин А. Запрещенные солдаты. Тюмень, 2008. С. 6.
- ² «Чего стоят полководческие качества Сталина». Непроизнесенная речь маршала Г.К. Жукова // Источник. 1995. № 2. С. 157.
- ³ Подробнее о семье см. Кошкина О. А. Министр советской эпохи // Марийский архивный ежегодник. 2017. С. 239-246.
- ⁴ Заявление А.В. Матвеева в партийную комиссию политотдела Лентыла. 27 октября 1945 г. // Документы из личного архива Л.В. Матвеевой.
- 5 Выписка из карточки прохождения трудовой деятельности и военной службы ВМФ инженер-майора А.В. Матвеева. 2 октября 1948 г. // Документы из личного архива Л.В. Матвеевой.
- ⁶ Моонзундская оборонительная операция (6 сентября 22 октября 1941 года).
- 7 Криницын Ф. С. Оборона Моонзундских островов в 1941 году // Военно-исторический журнал. − 1966. − № 9. − С. 119.
- ⁸ Там же. С. 120.
- ⁹ Заявление А.В. Матвеева в партийную комиссию политотдела Лентыла. 27 октября 1945 г. // Документы из личного архива Л.В. Матвеевой.
- ¹⁰ 27 апреля 1942 года была опубликована нота Народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова «О чудовищных злодеяниях, зверствах и насилиях немецко-фашистских захватчиков в оккупированных советских районах и об ответственности Германского правительства и командования за эти преступления», направленная всем послам и посланникам стран, с которыми СССР имел дипломатические отношения.
- ¹¹ Заявление А.В. Матвеева в партийную комиссию политотдела Лентыла. 27 октября 1945 г. // Документы из личного архива Л.В. Матвеевой.
- 12 Гилязов И.А. Легион «Идель-Урал». Представители народов Поволжья и Приуралья под знаменами «третьего рейха». Казань, 2005.
- ¹⁴ Кошкина О. А. Курмашев Гайнан Нурмухаметович // История Марийского края в лицах. 1941-1945 гг. Великая Отечественная война. Йошкар-Ола, 2015. С. 126-128.
- 15 В группу входило 8 человек, которых А.В. Матвеев назвал поименно из Алма-Аты, Уфы, Ижевска, Ульяновска, Марийской АССР.
- ¹⁶ Заявление А.В. Матвеева в партийную комиссию политотдела Лентыла. 27 октября 1945 г. // Документы из личного архива Л.В. Матвеевой.
- ¹⁷ Вячеслав Антонович Квитинский (1920-1995) Герой Советского Союза, участник партизанского движения на Украине, в Белоруссии, Польше и Чехословаки, командир партизанской бригады. Награжден двумя орденами Ленина, орденом Красного Знамени, четырьмя орденами ЧССР, польским орденом Золотой крест «Виртути милитари», украинским Орденом Богдана Хмельницкого 3-й степени (1995) и различными медалями.
- 18 Копия письма В.А. Квитинского М.Т. Сергееву. 10 апреля 1987 г. // Документы из личного архива Л.В. Матвеевой.
- ¹⁹ ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690306. Д. 2889.
- +) ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690306. Д. 1662.

Пектубаево в годы Великой Отечественной войны

Голиченко Т.И., учитель высшей категории Пектубаевской средней образовательной школы Новоторъяльского района Республики Марий Эл

Прошло уже более 70 лет, как закончилась эта страшная война. С годами не утихает боль утраты, когда мы берем в руки пожелтевшие фотографии своих родных и близких, не вернувшихся с фронта. Всем известны слова песни Евгения Евтушенко «Хотят ли русские войны?». Может ли хотеть войны народ, которому пришлось поднимать из руин 1710 городов, 70 тысяч сёл, 32 тысячи заводов и фабрик? Может ли хотеть войны тот, кто помнит о своих погибших, кто видел слезы матерей, кто слышал стоны детей, кто любит жизнь? Мы, не начинали ни одной войны! Мир и согласие — исторический выбор нашей страны!

В этой статье мне хочется рассказать о своих земляках, живших в годы войны в небольшом марийском селе Пектубаеве и окрестных деревнях. Там, где на полях растили хлеб, где претворялись в жизнь слова «Всё для фронта, всё для Победы!».

Первый день войны

22 июня 1941 года в селе был праздник — отмечали день юбилея колхоза. На празднование собрались люди из близлежащих деревень. В полдень по радио прозвучало выступление товарища Молотова о нападении фашисткой Германии на Советский Союз. А в 2 часа дня в клубе с. Пектубаева состоялся массовый митинг жителей села. На митинг собралось более 400 человек

Все выступления на митинге, что прозвучали в этот день, были наполнены негодованием и ненавистью к фашистским завоевателям и непоколебимой уверенностью в Победе: «Если весь народ единой грудью стал против врага – врагу не устоять. Наша Красная армия и Красный флот разгромят врага»¹.

«Я недавно пришел из РККА. Армия дала мне хорошую боевую и политическую закалку, она дала мне и уверенность в победе над врагом, - сказал в своём выступлении Нехорошков С. - Едва лишь я услышал, что германские империалисты нарушили советскую границу, как сразу же решил идти на фронт, бороться против захватнических войн. Поэтому я прошу Пектубаевский райвоенкомат послать меня на защиту нерушимых границ СССР. В первой линии войск я выйду на поле битвы, чтобы грудь с грудью встретиться с врагом и с оружием в руках показать, на что способен воин Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Захватчиков мы победим!»².

В своих выступлениях труженики говорили о том, что будут по-стахановски трудиться в колхозе, заверяли, что организованно проведут сельскохозяйственные работы летнего сезона, досрочно выполнят планы по государственным поставкам, и будут всеми силами стараться оказывать повсеместную помощь родной красной армии.

Тракторист Пектубаевской МТС Загайнов Фёдор Алексеевич, перед уходом на фронт, оставил письмо, которое заложило традиции переписки воинов – фронтовиков с тружениками тыла...

«Я — тракторист-комсомолец. Услышав речь по радио товарища Молотова о вторжении фашистской своры на наши неприкосновенные рубежи, я загорелся огромным желанием сменить руль трактора на винтовку и дать яростный отпор наглым гитлеровцам. С этим твердым решением я пошел на свою тракторную смену и в ночь на 23 июня я получил из райвоенкомата повестку о мобилизации меня в действующую армию. Иду с радостью. Я знаю, что буду защищать счастье 193-миллионного народа цветущей республики. Врага мы разобьем. Колхозники и трактористы района! Работайте по-ударному на полях, чтобы обеспечить высокий урожай»³.



Учащиеся Пектубаевской школы. 1940-е гг. Из личного архива Сидоркиной Т.И.

В коротких, но емких выступлениях люди выражали свои искренние чувства любви к Родине, к отчему краю. После митинга молодежь отправилась в военкомат. 120 выпускников и учителей Пектубаевской школы ушли на фронт добровольцами в первые дни войны.

Школьные будни военных лет

1 июля 1941 года в районной газете «Сталин корно» был опубликован Указ ЦК Президиума Верховного Совета СССР «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время», на основе которого были введены обязательные сверхурочные часы от 1 до 3 часов в день. Для тех, кому не исполнилось ещё 16 лет, это время ограничивалось 2 часами. Отменялись очередные и дополнительные отпуска, они заменялись денежной компенсацией за неиспользованный отпуск.

В 1941 году изменился рабочий распорядок организаций: до обеда они работали по укороченному графику, а потом служащие всех организаций отправлялись на колхозные поля. Изменилось и учебное расписание в школе. Учебный год в 5-10 классах начинался с 15 октября и заканчивался 19 мая. В два раза сократилась численность учащихся в старших классах. В расписании уроков появился новый предмет — «Производственная практика в колхозах»⁴. К началу весенне-полевых работ 1942 года в стенах школ Пектубаевского района было подготовлено 27 трактористов, 35 комбайнеров и 204 ученика.

Перед войной было построено новое здание школы. В то время его окружал пустырь, сплошь покрытый полынью. Эти заросли служили местом для игры детей во время перемен, а на уроках военной подготовки – полигоном «наступательных боев». В военные годы в классах было холодно. Сырые дрова доставлялись прямо из леса на лошадях. После уроков школьники пилили дрова, кололи их и складывали под замок в классе⁵. Сократилось количество учеников. Бывали случаи, когда братья и сестры ходили в школу по очереди в одних и тех же валенках.



Ефремова М.М., директор Пектубаевской школы в 1940-1948 гг.

пятисот учащихся школы работали в колхозах района. Помогали взрослым уборке картофеля. Как сообщала Пектубаевская газета «Сталин корно», 17 ребят под руководством учительницы Поляниной выкопали 0,35 га картофеля, на работах в колхозе «Марий ял» отличились школьницы Мария Стрельникова и Ирина Желонкина⁷. На первое место вышла бригада школьников во главе с пионерской вожатой Н.М. Кошкиной. На уборке льна в колхозе «Знамя» отличились школьницы Маша и Шура Таныгины, Зина Швалева, Нюра Протасова. Они приходили на работу очень рано и перевыполняли нормы⁸.

В период уборки урожая на полях работали не только учащиеся школы, но и дошкольники. Газета «Сталин корно» в 1944 году писала: «Бригада школьников и дошкольников в количестве 16 человек под руководством ученика 2 класса Виктора Мосунова ежедневно работает на очистке полей под озимые. Только за один день бригадой прополота площадь в 6 гектаров»⁹.

Несмотря на многочисленные трудности в школе для учащихся было организовано питание. В памяти жителя Пектубаева Анцыгина Л.И. сохранились теплые воспоминания о тёте Любе, которая варила суп-похлёбку из свеклы и капусты. Когда подходила очередь, каждый просил: «Тётя Люба, а мне погуще...». Директором школы в эти трудные годы была Матрена Максимовна Ефремова.

Несмотря на то, что в классах было очень холодно, в школе работали кружки. Например, Подольских Л.Г. вел литературный кружок. Ребята выпускали альманах «Начало». Среди постоянных авторов были И. Сергеев и Р. Старостин, а также будущий писатель А. Мосунов⁶.

Позднее стихи Анатолия Мосунова печатались в газете. Иллюстрации к сборникам были выполнены К. Михеевым («Партизаны» и «Бойцы в обороне») и П. Лобановым («Лето»). Учащиеся школы принимали участие в военнопатриотической игре «Рейд в тыл врага».

В летнее время учащиеся школы собирали лекарственные растения, которые они сдавали в аптеку. Более



Мосунов А.И., курсант военного училища, 1943 г.

В период осенней страды комсомольцы, откликнувшись на призыв передовиков сельского хозяйства, уже в первые дни собрали своими силами 47 килограммов колосьев. Они создали комсомольско-молодежный пост по охране урожая¹⁰.

На Доске почета передовиков за высокий урожай во имя скорейшей победы над врагом, среди имен тружеников колхоза встречались и имена школьников, такой чести за активный труд на полевых работах в 1944 году была удостоена ученица Пектубаевской средней школы Тамара Сидоркина¹¹.

Они трудились ради Победы

С первых дней войны проводилась не только массовая мобилизация людей. На фронт отправляли лошадей, машины и трактора. А на колхозных полях вырос хороший урожай, и его нужно было убирать. Люди понимали, что без техники сделать это будет сложно, но это была вынужденная мера. За короткий срок в колхозах стали создаваться женские трудовые бригады трактористов. Так уже 9 июля 1941 года при Пектубаевской МТС были организованы курсы по подготовке трактористок. Среди слушательниц курсов колхозница артели «Баррикада» были Пуртова А.П. и Загайнова М.И.¹²

За руль трактора садились девушки и подростки 15-16 лет. Чаще всего им приходилось осваивать трактора «У-2», прозванные в народе «универсалами». Упорство, сноровка и сила требовались от девушек, чтобы завести машину. Заводился трактор при помощи ручки, которую приходилось крутить не по одному разу, а порой девчата по 3-4 человека дергали за веревку, чтобы провернуть коленчатый вал.

Нелегким был этот труд. Рабочий день начинался в шесть часов и заканчивался в шесть часов вечера. Под палящими лучами солнца, под пронизывающими холодными ветрами, под весенними ливнями и в зимнюю стужу, работали девчата наравне со взрослыми. Все трактора работали на керосине. Понимая, что горючее нужно фронту, борьба шла за экономию каждого литра. В зимнее время девушки на Пектубаевской машинно-тракторной станции занимались ремонтом техники.

В годы войны лошадей в колхозах осталось очень мало. Для обработки земли вместо них использовали прирученных быков. Но для перевозки дров из леса и для перевозки людей главным транспортным средством оставались лошади.

15 мая 1943 года вышло Постановление Государственного Комитета Обороны «О мобилизации рабочих на дровозаготовки для железных дорог». В нем говорилось: «Установить срок мобилизации пеших рабочих и возчиков с лошадьми на дровозаготовки для железных дорог с 23 мая 1943 года, обязав Председателя Совнаркома Марийской АССР мобилизовать на период с 23 мая по 30 июня 1943 года пеших рабочих 540 человек и возчиков с лошадьми 650 человек» 13.

На лесозаготовки отправляли в первую очередь молодых юношей и девушек. Лидия Яковлевна Пуртова вспоминала, что жить приходилось прямо в лесу. Работали по колено в снегу, очень быстро вся одежда покрывалась ледяной коркой. За ночь она не успевала просыхать, поскольку вставать приходилось очень рано — едва начинало светать.

Вывоз леса осуществлялся на лошадях. Наш земляк Александр Иванович Новоселов, работавший на вывозе дров (ему тогда было 16 лет), вспоминал, как однажды зимой сани резко накренились, и брёвна скатились с телеги. Лошадь испугалась и, пытаясь вырваться из упряжки, встала на дыбы. Александр бросился к лошади. С трудом ему удалось успокоить животное, но бревна оказались в снегу. Попытки подростка вновь погрузить на сани тяжелые стволы диаметром до 30-40 сантиметров ни к чему не привели. Только благодаря тому, что через какое-то время его догнал другой обоз, которым руководил бригадир, бревна удалось погрузить и укрепить. Задание было выполнено.

Осенью 1941 года пектубаевцы вместе с жителями других районов республики начали ездить на строительство оборонительных укреплений. Работы проводились на основании постановлений «О мобилизации рабочей силы» от 30 октября 1941 года.

Наша пэмощь фронту Учащиеся Пектубаевской мин. На строительство танматери—роляны о молодом мин. На строительство танмосиления отвечают хорошей н отанчной учебов. Повышая качество учебы и днециплану, учащиеся нашей школь натраотыческами делами помогают красным воннам беспощатно тромить врага. В течение всей янычь вся ш к о и в вкт в в но участв в ва и а в сборах средств и подарков бойдам Нашей родной Красвой Армин. На строительство танко с сбор на такк "Марийский пнодер». Собранеся вшей школы учорно изучают военное демо, чтобы стать достойной сменой ваших бойдов. А Половова, Залуч Пектубаевской С Ш

Сталин корно. – 1943. – 17 марта

В фонд обороны

Рабочие Пектубаевской МТС сдавали в специальные фонды обороны для бойцов Красной армии теплую одежду. Директор МТС Холкин, как сообщала газета «Сталин корно», сдал комплект теплого белья, байковые одеяла, две овчины. Лаврентьев принес в подарок воинам валенки. Работники МТС перечислили в фонд свой ежедневный заработок. На счет Сберкассы поступило 500 рублей¹⁴.

Уже в сентябре 1941 года Грамотами президиума Верховного Совета МАССР были отмечены первые передовики сельского хозяйства и народного образования – комбайнер Пектубаевской МТС Новоселов Г.И., доярка Кузнецова, заведующий районным отделом образования тов. Мансуров¹⁵.

Не оставались в стороне и школьники. В октябре 1942 года 15 учителей школы выступили с инициативой связать 100 пар варежек и носков для бойцов Красной Армии. Ребята школы решили поддержать почин учителей и подготовили свои подарки. Учащимися школы было приготовлено 40 кисетов, 10 носовых платков и 20 стаканов махорки, а в госпитали было отправлено более 500 книг¹⁶.

Не оставались в стороне и первоклассники. Они готовили и отправляли бойцам подарки – мыло, зубные щетки, карандаши. Ученик Пектубаевской школы Ваня Сергеев написал бойцам письмо: «Дорогие бойцы, защищайте нашу любимую Родину, а я обещаю, что в тылу всеми силами буду помогать фронту, чтобы быстрее разгромить фашистских захватчиков»¹⁷.

Учащиеся школы принимали участие во всех патриотических акциях. Вместе со взрослыми дети включились в сбор средств на постройку боевой техники. Уже к началу декабря 1941 годы было собрано 1204 рубля. Они были внесены в фонд обороны на постройку самолета имени Гастелло и на сооружение танковой колонны. В целом уже к концу 1942 года в Пектубаевском районе на строительство самолетов совместными усилиями было собрано 2 202 000 рублей 18.

В 1943 году ребята продолжали участвовать в сборе подарков для Красной Армии. На строительство танков и самолетов они собрали 4500 рублей. Ребята активно откликнулись на призыв собрать средства на строительство танка «Марийский пионер». К концу 1943 года было собрано 750 рублей¹⁹.

Помощь эвакуированным

В годы войны в Пектубаеве проживали эвакуированные из Москвы, Ленинграда, Белоруссии и других регионов страны. К приезду эвакуированных жителей в колхозах готовили квартиры, продукты питания. Заранее договаривались с колхозниками, кто может поселить эвакуированных в свой дом.

Местные эвакопункты вели точный учет всех прибывших в районы. Они занимались распределением эвакуированных по населенным пунктам. Первые такие списки прибывших в Пектубаевский район датируются 1 августа 1941 г. Уже в это время на территории Пектубаевского района было размещено 195 семей, то есть 609 человек. На 10 января 1942 года было размещено 296, численный состав которых достигал 900 человек. На 1 февраля 1945 года в районе осталось 30 семей, в составе 84 человек. 22 семьи из них — это семьи военнослужащих²¹.

Из архивных материалов видно, что среди прибывших в Пектубаево были люди разных специальностей, в том числе и домохозяйки. Прибыв на новое место

жительства, не все могли устроиться на работу по специальности: часть населения занималась воспитанием детей, но многие шли работать в колхоз рядовыми колхозниками 22 .

Руслан Васильевич Фоминых, бывший ученик Пектубаевской школы писал: «В средней школе преподавали четверо приезжих. Помню, у нас в седьмом классе по физике учила симпатичная и молодая полячка Регина Казимировна Эрдман, проживавшая до войны в Белоруссии... Четыре семьи разместили в нашей деревне. Поселили их на частных квартирах и в пустующих избах. Сельчане сочувственно относились к приезжим. Правление колхоза, как могло, помогало людям в обеспечении продуктами питания и устройстве на работу.

Вскоре моя бабушка подружилась с москвичкой Евгенией Щеголевой, которая воспитывала одна двоих детей. Володе тогда было 12-13 лет, а его сестренка Зоя была дошкольного возраста... Евгения старалась учить и кормить своих детей. Эвакуация проводилась очень спешно и неожиданно, захватили с собой самый минимум необходимых вещей.

Нелегко пришлось этой семье в первое время после приезда. Поселили их в деревянную избенку посреди деревни. Раньше в этом доме жил хозяин с семьей, но куда-то уехали. Приезжие рассказывали нам о столице, о театре и метро. Мы с большим интересом слушали их. Женя Щеголева вскоре начала работать в колхозе. Некоторые вещи были обменяны ею на хлеб и овощи. Женщине доверили ту работу, которую она могла выполнить. В первую очередь, молотьба и веяние зерна на току, прополка посевов, теребление и льна. Продуктов с колхозного склада давали мало. Да и то, только муку и горох. Детям с фермы давали иногда молоко. Моя бабушка жалела этих обездоленных людей, особенно детей. Женя жила поблизости и часто ходила к нам вместе с детьми. Бабушка, как могла, подкармливала ее ребятишек. Давала кое-какие продукты домой...»²³.

lle	p. No			Отношение	Год		Мест	эвануации огрован)	Специаль.	Кем и где	работал до экануации	Fae page	rser [
семей	час- Фамилия	Имя	Отчество	CONFR. CHR.	Пол дення	3 00000000000	облясть (кра	город, село	и стаж) профессии	наименование	Oraca, 1			The miceres
1	2 3			Nove a wil	pact) ROCTA	республика	12	I II	наименование предпричтия или учреждения	пех кем работал (должность)	MECTO SPECTU ()"DEBLATANE, ()"	ман работа	(atput)
169.	sur lo	0 00	110	1 .0	, ,	9	10	у С. У. Жирк		undina		Mendugdaes Menerica 3 paucospa da	ende	C. Tienny 5 ac
	548 Centeryo	o Tum	in ward	we arus.	4 190:	myeek,	Curiones.	Twen o	HONT	Jancoban Jak unias.	-	paucoloa la	abungay	g. Ucnownia
	549 Foyurus		a llerrero	of aberr .	1 1891	Elped	apriober		Au rus	22 H Joz Sr.	Jab. Marabinen	Sie zmys.	Same.	Promission in
	550 Touoburu		6. Angres	Africa Po	4 190	pyeen.	Nanbyue	i Ausala	News	He n	a Somana	Has Soise	y Surregues "	a figures as
163	557 Japonolabu	Loseria	Corlomas	2 Tuouse a	19/4	Евреики	Merro	J. Morafa	Nor5	Hap no un	Peacy noe muye		crapolog	a Transydae
_	552 - 11-	Marna		2026 0		pacer		- 4	4		posins.		enosory	
	53 Euromuna		Schobuel.					Francisa	Wens	Ke	Particular and the second		211-	
	У Маньцеви	SECTION DESCRIPTION OF THE PARTY NAMED IN				SCHOOL ST	40	B-Boura	Nen	Пристан	Вольний	Пектубасы Карбоцом. С		
	er .		THE RESERVE THE PERSON NAMED IN			pyren	raum.o.	777024	188974		Воненица фонеризоння		pensone.	Lay - Freyme
CONTROL (SE	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	Миня	1 1				- 44	- 4		Apsture	padagan	"	NOT	
163 5	M Generion	Tuba		Zuala su	1916	Elpeura	Орвшен. Л	C. Ap324	Syx1a.	еберками	Ly xranger.	Ментунгеве Еберкима	Grantgo.	Э. Рандо
55	7 Rabkuna					a	"	- 0		exe,	rasumous	Ke padi	year	
55	8 4	Opeura	Aubunobra	ceesãa	1922			У Леноснуга	id.	Approper	My Syxtaufig.	Tar Soun	Pers	- 4
55	9 4	raker			1920		"	A 13 243	Sur.	Apringe Sans	Fyxzaugen	resour.	E.	~84
2570 (0)51		1132	OF RESIDENCE STREET, SANS	HOUSE AND DESIGNATIONS	III DE CONTRA		- 41	1777	2407.	June.	77774 830	westank !		
	0	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T	Sabarrho				- 4	651	Han.	northere	Nem.	1/1.	Ren	
561		Jarga	Прануовно	Lature ou	1912	Sound	Bunnay	C. Taliobro	Mufax	C Marion	the yrifas.	Kepersopaer		C Nemys
66 502	TLEBYN	Hura	abanobra	reals 9	1/220	pyren.	Mercuro	7. Breunya	e Mari	We.	naSamana	Ke pasom	acre	9. Fauges
57.3	1 "		Huxonael					4	4		'	- "		
7 00	Soone		Бромодовна					Г. Ленину			- // -	- "		
							- 4	Vi ruenupny o			Î			
575	Овестигрова	Hneonogo	Comerobia	- goz4 94	1937	μ								
576	-	Людини		gors on			4	1 11	-	70. 00	~ "+	Marryones	-	
8 777	Hoburoba.		Гошинев.	zine a	1900	писан	Woenes	o ke Joseph	Huntha	yny al. 2 90	HO ME HOU	* Thounaske	Bar tai.	Rougo 3rd
			Andreelno		STATE VALUE OF	10		Villocia	Kers	emanner	падгия-	Kepasi		
548	- 13	OF THE RESIDENCE AND ADDRESS OF THE PERSON O	0			И	"				7	1	-	-4-
561	Lt .	Скабения	o Museury?	gers a	1941			l	Syxiai-	Ka Napa	6	Tiexmus.		- I consider the second second second
570	Маинина	Marica	An-ceelna	tuada m	1902	pyren	Moenos	29. leventa	1991	pausyras	Eyxtansene	National Alres	Syxrauf a	
Di Contrato	Maroba		nabustno					tor Overun	ill Rilliam Nelsons	9. Соч Культыр	3ab gomen	Packuys	3al ruger	· C Terre
	munon	12	A		Vanu	A STREET, STRE					We mus.	OK.	2,5	
5/2			Dearway.	Com 4	1	μ	- 6	i	Kens					
573	Mamuebur			leasts on				Toware,		Tomaire our	tra faraca	Jipanier.	Pn5	4044
570	Роднанская.	Besa U	peugrobna	waka su	1917	Евреика	See?	Norwiel	Byer Freq	Shy HKP9.	omy, diaminal	po HATO	Manunny	- Cresson
175							4	Tomace	Hon	Mus salo	4.	Ke por	Jamay	11
575			Exobie bes								1			
1576	4	Janca	Whoancel	gors ge	1941	- ч		1			-			

Списки размещения эвакуированных в Пектубаевском районе. ГА РМЭ

В память о земляке

Жители Пектубаева по праву гордятся своими земляками, сражавшимися на фронтах Великой Отечественной войны. Один из них – Василий Загайнов.

15 января 1944 года пришло известие о том, что Указом Президиума Верховного Совета СССР ефрейтору Василию Фёдоровичу Загайнову, геройски погибшему 4 октября 1943 года при форсировании Днепра в боях за деревню Пирки, посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Труженики колхоза «Баррикада» 17 марта 1944 года обратились в Исполком Пектубаевского Райсовета депутатов трудящихся об увековечении памяти Героя Советского Союза Загайнова В.Ф. с ходатайством переименовать колхоз «Баррикада» в колхоз имени Загайнова В.Ф. В тот день колхозники собрали 21 центнер зерна из личных запасов на пополнение семенного фонда, выделили 23 головы скота на пополнение колхозной фермы, собрали 19 тысяч рублей на строительство



Пионеры в почетном карауле. 1975 г.

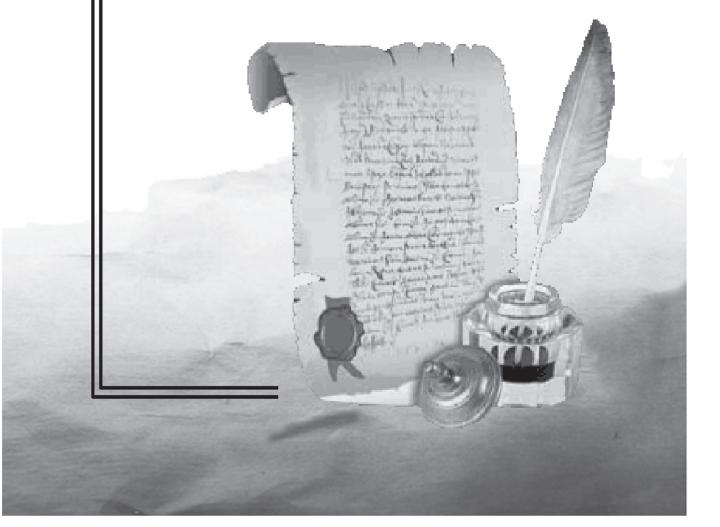
самолетов авиаэскадрильи «Марийский колхозник». Решением Исполкома Пектубаевского райсовета депутатов трудящихся от 22 марта 1944 ходатайство было удовлетворено²⁴.

примечания:

- 1 Митинг единодушного протеста // Сталин корно. 1941. 24 июня.
- 2 Враг будет уничтожен! // Сталин корно. 1941. 24 июня.
- ³ Иду на фронт! // Сталин корно. 1941. 4 июня
- 4 О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 года // Сталин корно. 1941. 1 июля.
- ⁵ Фоминых Р. «Сюда мы ребятишками…» // Сельская новь. 1991. 26 января.
- ⁶ Иванов И. Хорошее начало // Сталин корно. 1942. 11 июня.
- ⁷ Помогли колхозу // Сталин корно. 1941. 8 сентября.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Мосунов А. Школьники на очистке полей // Сталин корно. 1944. 17 августа.
- ¹⁰ Там же.
- 11 Доска почета передовиков //Сталин корно. 1944. 3 августа.
- 12 Будущие трактористки // Сталин корно. -1941.-16 июля.
- ¹³ Марийская АССР в годы войны. 1971.
- ¹⁴ Больше теплых вещей красноармейцам // Сталин корно. 1941. 20 сентября.
- 15 Награды передовикам // Сталин корно. $-\ 1941.-20$ сентября.
- 16 Львов. Ценные подарки // Сталин корно. 1942. 4 ноября.
- $^{\rm 17}$ Михеева А. Маленькие патриоты // Сталин корно. 1941. 26 октября.
- 18 Кошкина О.А. Сбор денежных средств на строительство боевой техники как один из видов патриотического движения среди колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны // Марийский архивный ежегодник 2009. С. 193.
- 19 Полозова А. Наша помощь фронту // Сталин корно. 1943. 17 марта.
- 20 Марийская АССР в годы войны. 1971.
- 21 ГА РМЭ, Ф-1106, оп. 1, д. 2.
- ²² ГА РМЭ. Там же, д. 12.
- 23 Фоминых Р.В. Эвакуированные москвичи // Сельская новь. 2001. 8 мая.
- ²⁴ В Совнаркоме Марийской АССР: Об увековечении памяти Героя Советского Союза Загайнова Василия Фёдоровича, погибшего в боях с немецкими захватчиками // Сталин корно. 1944. 23 марта.

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ





Иностранные государства в борьбе за Среднее Поволжье во время Второй Черемисской войны 1571-1574 гг.

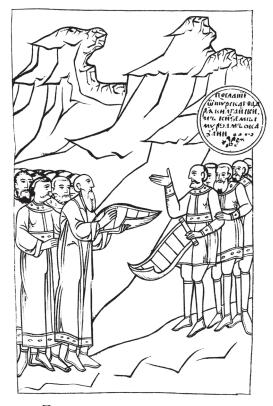
Бахтин А.Г., доктор исторических наук, профессор кафедры методики преподавания социально-гуманитарных дисциплин Марийского государственного университета

К 70-м гг. XVI в. позиции России в Среднем и Нижнем Поволжье в целом укрепились. Вновь присоединённый край постепенно осваивался, строились новые города, монастыри. На западе продолжалась долгая Ливонская война, поглощавшая значительные материальные и людские ресурсы. Положение усугублял тяжелейший экономический и внутриполитический кризис. Кроме внешних врагов царь Иван IV (1533-1584) вёл войну против явных и мнимых противников укрепления самодержавной власти, введя опричнину. Ослабление России оставляло надежду в Поволжье и Приуралье на возможность выйти из-под власти русского царя. При этом предполагалось заручиться помощью иностранных государств, т.к. своих сил для реализации таких планов не хватало.

Пожалуй, наименьшую опасность для России представляло Сибирское ханство во главе с ханом Кучумом (1563-1582). Он стремился переподчинить себе уральских хантов и манси, запрещая им платить дань русскому царю. Его люди захватили

подвластную Строгановым уральскую область Тахчеи и ликвидировал их слободку. В Сибирь из Москвы направили посольством Третьяка Чубукова, который дипломатическими методами сумел на некоторое время удержать хана от вторжений в русские земли. Сибирский царевич Маметкул дважды приходил на р. Чусовую. Сначала он напал на русских подданных остяков Чагира с товарищами, побил их, иных взял в плен. 20 июля 1572 года во второй раз царевич «в том приходе многих людей данных остяков побили, а жёны их и дети в полон повели и посланника государева Третьяка Чебукова и с ним служилых татар, кои с ним шли... всех побили, а овех в полон взяша».

Целью похода Маметкула было «дороги проведывати, куда б ему ити ратью в Яковлевы и Григорьевы Строгановых городки и в Пермь Великую». Узнав от пленных о сосредоточении против него значительных сил, Маметкул «до Чюсовских городков не доходя за пять вёрст», повернул назад¹. В данном случае мы можем говорить о соперничестве Кучума со Строгановыми за обладание областями Урала и не более. Хотя при этом хан готов был померяться силами вооружёнными силами Русского государства.



Переговоры турецкого посольства с ногайским князем и мурзами о Казани. Миниатюра из «Истории о Казанском царстве». Первая половина XVII в. Российская государственная библиотека, отдел рукописей, ф. 173, № 98, л. 116

Наибольшую же опасность для России представляло Крымское ханство, которое стремилось в своих амбициях обойти не только Русское государство, но и своего сюзерена — Османскую империю. Неудачу во время похода под Астрахань в 1569 г. крымский хан Девлет-Гирей (1550-1577) рассматривал как устранение турецкого конкурента на постордынском пространстве. Хан не хотел делить власть над Поволжьем ни с Турцией, ни с Россией, ни с Ногайской Ордой и не с кем-либо иным². В 1570 году начинаются набеги крымцев на русские украины. В мае царевичи Мухаммед и Альп приходили к Рязани и Зарайску и, пограбив, ушли назад. В августе приступали к Рыльску. В сентябре войско в 7000 татар вышло к Новосилю, Дедилову и Туле³. Предприняв целый ряд нападений, Бахчисарай усилил дипломатическое давление. В декабре в Москву приехало крымское посольство и стало требовать передачи хану Казани и Астрахани⁴.

В ответ последовал твёрдый отказ. В грамоте, посланной в Крым с Богданом Шапкиным, Иван Грозный писал: «А просил еси Асторохани и Казани. И мы не промыслили того тебе дати... И что писал еси о Казани и о Асторохани, и мы к тебе, брату нашему, о том неодинова писывали: которым обычаем Казань и Асторохань нам в руки пришли, а не изводя мусулманского роду. И что к доброму делу не пристоит, и о том писать много не надобе. А и тебе, брату нашему, много писать не пригоже же, чтоб обема землям покой был по тому же, как при деде твоем Менли-Гирее, царе, и при моем деде великом государе Иване и при отце моем великом государе Василье и при твоих дядях для Казани и Асторохани недружбе быти нечего для. А прежние твои с нашими прежними за то недружбы не чинивали. А на Казани ни один царь от прежних наши посаженики бывали. А из Асторохани Емгучей, царь, присылал к нам князя своего Ишима бити челом, и на своей правде не устоял. И то потому ссталося. А которые прежние твои в те времена на Крыме бывали и за то с прежними с нашими недружбы не чинивали и в то не вступались. И ты б, брат наш, по прежних своих обычаем с нами похотел доброго дела и дружбы и братства. А те непригожие дела отставил, которые к доброму делу не пристоят. А мы также с тобою, братом нашим, доброго дела и дружбы XОТИМ 5 .

Русскому послу в Крыму Афанасию Фёдоровичу Нагому послали инструкцию, убеждать хана отказаться от требования волжских городов⁶. Гонцу Богдану Шапкину наказали: «А нечто учнут вспрашивати Богдана о Казани и Богдану говорити: О Казани, что и говорити: Казань — государя нашего, в своей государьской воле: церкви в городе и архиепископа учинил, и по уезды многие церкви поставлены; и в городе и на посаде все руские люди живут; и по селом многие люди живут; и иные городы в Казанской земле поставлены, а многие земли пожаловал государь — роздавал княжатам и детем боярским помещиком в поместье и укрепил овсемо по крестьянскому закону. А ясачные люди приезжают в город сь Яки, а в городе не живут. И всякие государьские службы служат, где их государь пошлет.

А нечто вопросят о Асторохани, и Богдану говорити: В Азсторохани государевы воеводы живут, а с ними многие дети боярские и пушкари и стрелцы и казаки все в городе живут, а азстороханские люди все государевым воеводам послушны и на государьские на всякие тамошние службы ходят, где их государьские воеводы пошлют. А нечто учнет царь или которые князи учнут говорити про Асторохань, и Богдану говорити: Азсторохань – вотчина государя нашего. Устроил ее государь, как тому юрту устроину быти»⁷.

В Стамбул к султану с гонцом Андреем Кузьмичом Шеиным послали грамоту с обоснованием прав России на Казань и Астрахань⁸. Предполагалось, что султан откажется поддерживать своего вассала в казанско-астраханском вопросе.

Желая подкрепить свои требования военным давлением Девлет-Гирей в 1571 г. произвёл большое вторжение в направлении Москвы. Хан объявил русским послам в Крыму, что этим походом он хочет добиться передачи ему Казани и Астрахани⁹. На казанский престол предполагалось посадить царевича Адыл-Гирея. «Только де Казань дана мне будет, и яз на Казани сяду и казанцом де как под нашею рукою не быти крепким.

А яз де учиню сотников и десятников, а укреплю де, что будет крепко у меня в грозе», – делился своими планами царевич¹⁰.

24 мая Девлет-Гирей подошёл к Москве, сжёг посад и разграбил окрестности. Сам хан стоял станом в загородной резиденции русского царя селе Коломенском. В тот же день татары повернули назад. Москва пострадала страшно, погибло много горожан. Трупы скидывали в реку, и она не была в состоянии пронести их, возникали заторы11. Персидский хронист Хасанбек Румлу писал о 200 тыс. погибших и 90 тысячах пленных 12. Покидая сожженную Москву, хан писал Ивану Грозному: «А Казань осталась юрт отцов наших, а Асторохань - юрт мой. А которые цари там были, те моего роду, а колко там царевичи ни бывало, и мы им пособники были, снаряд есми им и всякое надобье давывали. Величеством своим и частью собрався с ратью на твою землю поход мой. Жгу и пустошю то всё для Казани и Асторохани... и захочешь с нами зс душевною мыслью в дружбе быти, и ты б наш юрт Асторохань и Казань отдал. А похочешь казною и кунами все светное богатество нам давати, ино не надобно! Желание наше - Казань и Асторохань! А куны и богатество приемне с прахом ровно. И в сей дороге толко не дашь, и мы послами своими розменимся. А посол мой - стреленая моя стрела». Хан с угрозой писал, что теперь он узнал дороги к Москве, и если царь не отдаст ему Казань и Астрахань он вновь придёт со своим войском¹³. Весьма точно представил русским послам позицию хана Девлет-Гирея крымский улан Ян-Магмет из числа московских сторонников при ханском дворе: «И царь ныне стал на то, что ему просить Асторохани и Казани. А хоти ныне князь великий и отдаст Казань и Асторохань, а и тем царя не утешит же, а ведь государь бусурманской, хотя и правду даст, а князь великий ему и Казань и Асторохань даст, царю и тогды воевати ж \gg ¹⁴.

Позиция Турции в отношении России отличалась от крымской. Если хан мечтал собрать под своей властью все территории бывшей Золотой Орды, то султан Селим II Мест (1566-1574) хотел занять выгодное стратегическое положение в Нижнем Поволжье. Обладая Астраханью можно было угрожать оттуда извечному противнику - Ирану с неожиданного северного направления. Одновременно это давало возможность прямых торговых и политических связей с союзными государствами Средней Азии¹⁵. Реализация этого плана могла привести к прямому столкновению с Россией. Поход на Астрахань 1569 г. стал первой попыткой Османской империи вытеснить русских из интересующего Стамбул региона. Странность первого из 11 военных конфликтов между Россией и Турцией, в ходе которого дело ограничилось лишь мелкими стычками, объясняется в первую очередь тем, что в Москве старались уклониться от ненужной войны с могущественным южным соседом даже в условиях уже начавшегося вторжения, а с другой стороны намерения турецкого руководства избежать большого конфликта с Россией, ограничившись вытеснением ее из интересующего турок региона. Задачу по активизации своей политики в направлении Среднего Поволжья и Приуралья султанское правительство не рассматривало как перво-очередную. Какие-либо более конкретные планы в отношении России могли строиться в перспективе уже после закрепления в Нижнем Поволжье. Неудача 1569 года несколько охладила пыл турок, но от своего плана они не отказались. Это объясняет заинтересованность турок в результативности крымских походов на Россию. В Стамбуле предполагали реализовать свои желания на волне крымских успехов. Хасанбек Румлу писал, что поход крымского хана на Москву в 1571 г. осуществлён «по приказанию султана» 16. Русский посол в Крыму А.Ф. Нагой доносил, что ещё в марте Девлет-Гирей встречался с кафинским пашой Касимом и обсуждал план нападения на Россию 17.

Воспользовавшись успехом крымского хана при нападении на Москву, Селим II в послании Ивану Грозному от 7 октября 1571 г. самоуверенно требовал передачи в его личное владение Астрахани, а своему вассалу крымскому хану Казани и даже подчинения России османской власти: «Поскольку крепости Эждерхан и Казань издревле являлись местом обитания приверженцев ислама, то для того, чтобы они по прежнему были местопребыванием мусульман, нами сочтена уместной передача Вами крепости Эждерхан нашему Порогу Счастья, а крепости Казань — находящемуся в отношениях большой преданности,

чрезвычайной приверженности и дружбы к нашему счастливому Порогу, его эмирскому высочеству, опоре наместничества Девлет-Гирей хану — да будут вечными его благородные качества! Таким образом, если Вы желаете со всей преданностью быть в подчинении нашему счастливому Порогу, не полагайте, что отсрочка и нерадение в деле передачи вышеназванных крепостей вышеописанным образом являются подобающими... Если Вашим заветным желанием также является пребывание в покорности и повиновении к нашей могущественной Порте, необходимо, чтобы по получении нашего августейшего послания Вы не колеблясь приложили старания для передачи нам вышеназванных крепостей...». Султан угрожал царю, если тот не исполнит его требование, то не будет возможности для мирных и дружественных взаимоотношений между Россией и Османской империей 18. Тем же днём датировано послание султана Девлет-Гирею, в котором он поздравляет хана с успешным походом против московитов и желает ему новых побед над врагами 19.

Получив поддержку могущественного турецкого султана, в 1572 г. крымский хан приготовился к новому масштабному вторжению в русские земли, чтобы закрепить и развить прошлогодний успех. 9 июля от султана хану направили послание с одобрением готовящегося похода на Московское государство. Примечательно, что из письма следует, изначальное намерение хана выступить в направлении Астрахани и Казани: «...Вы нам сообщили, что было собрано большое число воинов, среди них татары, уверенные в победе, и что Вы предполагаете идти на страны Казань и Хаджи-Тархан (Астрахань)». Султан призывает «вести такую великую кампанию» против русских и выражает уверенность в победе в священной войне. Он надеется, «что исход дела увенчается многочисленными победами и завоеваниями» и Казань с Астраханью будут в руках у мусульман. Письмо завершается выражением надежды, «что воины веры и державы одержат победу и завоюют славу, а враги страны и мусульманской общины потерпят поражение и будут ис-треблены»²⁰. Можно согласиться с Ш. Лемерсье-Келькеже в том, что попытка султана выступить сюзереном хана в священной войне против московитов являлась запоздалой и абсолютно безрезультатной²¹. Одновременно Селим II вновь потребовал от Москвы передачи Казани и Астрахани с прежней мотивировкой²².

Но только поддержкой хана и дипломатическим давлением на Москву дело не ограничились. В Стамбуле и Бахчисарае не забывали о возможности поднять антимосковское восстание в Поволжье и Приуралье. Ещё в августе 1571 г. от едущего в Турцию гонца А. К. Шеина, а тому в свою очередь от янычара-перебежчика, беглого русского полоняника и пленных крымских татар, стало известно о посылке из Азова с бухарскими купцами в Астрахань и Казань лазутчиков - Кучук-Безергеня, который был новокрещеном из казанских татар и перебежал в Крым и турецкого чауша Мустафы. Они должны были связаться с оппозиционно настроенными астраханскими татарами, а также разведать, что собой представляет крепость Астрахани, выяснить численность её гарнизона и определить уязвимые места. После этого Мустафа должен был остаться в Астрахани, а Кучук-Безерген продолжить путь сначала в Ногайскую Орду, склонять князя и мурз на войну против России, а затем ехать в Казань с той же целью. «А перезывати ему в Козани и в Азсторохани князей и мурзы и козаков на турского царя имя, - писал А. К. Шеин, - и турского царя им жалованья сказывати и грамоты с ним от турского царя в Асторохань и в Казань посланы. Которые азстороханские и казанские князи и мурзы и козаки похотят служить турскому царю и тем людем велено быти в Азсторохани и в Козани готовым. А дожидатьца турских и крымских и нагайских людей приходу. А мысль турского царя: посылати ему война к Асторохани на лето...»²³.

О том, что крымский хан рассчитывал найти помощь в Поволжье, писал Генрих Штаден: «Имеет он в помощь также и татар, которые обитают в обоих царствах — Казанском и Астраханском — и тех, что живут в окрестных улусах или округах, как-то луговых и нагорных черемис» 24 .

Большая Ногайская Орда заняла особую позицию в отношении России, Турции и Крыма. Князь Дин-Ахмад (1563-1578) и мурзы начали торговаться из-за своего участия в войне с русскими. Когда Девлет-Гирей от себя и султана направил посла «нагайских

людей Тенехмата князя и мурз подымати на государя московского, чтобы они с турским и с крымским стали на московского государя за один и над Астороханью промышляли», то «людей своих Тинехмат князь, и иные нагайские князи и мирзы х крымскому царю сее весны на пособь послали». Но в то же время «приказывали деи нагайские князи и мурзы к турскому и х крымскому царю: Толко деи турской и крымской царь дадут нам жалованья болши московского государя и мы дей с турским и с крымским царём на московского государя за один станем и над Азстороханью деи учнём промышляти. А взяв Асторохань отдадим турскому. А толко дадут нам жалованья менши московского государя, и мы дей с ними на московского государя за один не станем, про што дей нам себя жалованья потерять. И турской дей и крымской царь приказал к нагайским князем и мурзам, чтоб они однолично стояли с ними на московского государя за один, а мы дей им дадим жалованья перед московским государем вдвое»²⁵. Как результат договорённости летом 1571 г. произошло нападение ногайцев из Большой Ногайской Орды на Тетюши и Алатырь²⁶.

Активизация турок, крымцев и ногайцев способствовала выступлению черемис, татар и чувашей. С сожжением Москвы Девлет-Гиреем связывает начало восстаний современник событий Г. Штаден: «Тогда же поднялись и татары из обоих царств Казанского и Астраханского: грабили, жгли, убивали и много тысяч русских увели в полон с собой в свою страну». В другом месте он более конкретно связывает успех Девлет-Гирея и начало восстания. Когда крымский хан пришел и спалил Москву, «тогда поднялся народ из обоих царств и отправился в страну великого князя, пожег много незащищенных городов и увел с собой великое множество русских полоняников, не считая тех, которые были убиты на смерть. Думают, что это удалось им только потому, что крымский хан спалил великому князю Москву»²⁷.

К лету 1572 года восстанием уже было охвачено все Среднее и Нижнее Поволжье и Приуралье. За оружие взялись астраханские татары и ногайцы. Имеются сведения о том, что черемисы вместе с татарами и ногайцами принимали участие в блокаде Астрахани²⁸.

Основную активность ногайцы проявляли в Приуралье, в области непосредственно граничившей с их кочевьями. Кровопролитные черемисские войны привели к оттоку марийского населения на Урал²⁹. Здесь они поселились среди башкир и вблизи ногайцев. Они не забывали родину и готовы были с оружием в руках противостоять Русскому государству. Тут интересы марийцев и отселившихся к востоку татар и ногайцев сближались. Ногайцы соединялись с башкирами, марийцами, удмуртами и хантами и нападали на русские поселения. Русские власти призывали «войною ходити и воевать наших изменников, на черемису и на остяков и на вотяков и на нагай, которые нам изменили, от нас отложились... однолично бы им наших изменников, черемису и остяков и вотяков и ногай, которые нам изменили, от нас отложились, повоевати»³⁰. Посланные против восставших отряды «овых побиша, иных живых взяша и всех к шерти их приведоша, что им государю во всём прямити и быти подручным и оброки государю давати и супротив супостатов государевых стоять за нево государя без измены и аманатов у них поимав, в свои городки и в Пермь к воеводам государевым послали»³¹.

В 1573 году из Ногайской Орды на помощь луговым марийцам прибыл отряд, возглавляемый мурзами Ямгурчеем, Айшеркулом абызом, Ишторой богатырём, Кудайгулом и муллой Алеем³². Иностранная поддержка позволила продолжить начавшее было затухать восстание. Оршанский староста Филон Кмита Чернобыльский, ссылаясь на сообщения своей шпионской агентуры в России, доносил польскому королю Генриху Валуа и литовским панам о разгроме наголову 8-тысячного русского войска черемисами. Он же сообщал о том, что повстанцы и ногайцы «Казань дей запевне облегли»³³.

На помощь Астрахани были посланы войска. Русским удалось деблокировать город и очистить Волгу от повстанцев и ногайцев «бронную рукою аж до Казани»³⁴. Осенью польская агентура докладывала о подавлении восстания в Нижнем Поволжье и захвате русскими номинальной столицы Ногайской Орды — Сарайчика. Городок был захудалым и кроме тюрьмы и кладбища ничего примечательного в нём не имелось. Русским воинам особо нечем было поживиться в немногочисленных городских строениях, и они разорили

кладбище, где хоронилась ногайская знать. Осквернена была в том числе и могила князя Исмаила, всегда остававшегося верным союзником Москвы. Ногайские мурзы и князь Дин-Ахмад долго сетовали по этому поводу в своих письмах в Москву³⁵. Вскоре был уничтожен и ногайский отряд, действовавший совместно с луговыми марийцами. В письме ногайскому князю Дин-Ахмаду Иван Грозный так писал об этом: «...которые нам казанские земли Свияжского города горние люди прямили, сведав их воровство и без нашево ведома на них ходили, да их побили»³⁶. Ногайцы были вынуждены отказаться от активной помощи повстанцам.

Ободренный восстанием в Поволжье и Приуралье, нападениями ногайцев и поддержкой султана Девлет-Гирей выступил в новый, как ему казалось, победный поход. Примечательно, что хан был настолько уверен в успехе, что, по словам Г. Штадена, «он дал своим купцам и многим другим грамоту, чтобы ездили они со своими товарами в Казань и Астрахань и торговали там беспошлинно, ибо он царь и государь всея Руси»³⁷. Крымцы сожгли посады возле Тулы и уже 26 июля 1572 г. достигли Оки, а 28-го переправились через неё. Татары надеялись на повторение прошлогоднего успеха. Но за Окой события развивались уже по иному сценарию. Крымцы обошли русских и начали движение к Москве, но с тыла по ним ударило русское войско во главе с Михаилом Ивановичем Воротынским. Произошла решающая битва при Молодях. Русские нанесли поражение крымско-ногайскому войску и не допустили его до Москвы. 3 августа, выставляя заслоны, хан побежал за Оку. Русские преследовали противника. Татары понесли существенные потери убитыми и пленными. Погибли сын и внук Девлет-Гирея, несколько князей и мурз. Знаменитый ногайский мурза Дивей, командовавший войсками, и другие мурзы попали в плен³⁸. Стойкость и храбрость русских воинов, мастерство полководцев и, прежде всего, М. И. Воротынского не только спасли Москву от нового разорения, но и избавили страну от возможной зависимости, предотвратили расчленение её территории и создали условия для решительного подавления восстания в Поволжье и Приуралье. Трагична была судьба мусульманских купцов, доехавших всё-таки с ханскими грамотами до Казани и Астрахани. Г. Штаден пишет: «Но так как татарский царь ошибся [в своих расчетах], то все эти купцы были ограблены [русскими] в Казани и Астрахани. У них было найдено так много товаров и [столь] различных, что русские даже и не знали, что это за товары!»³⁹

Примечательно, что Девлет-Гирей даже в 1574 г. в дипломатической переписке с польским королём Генрихом Валуа (1572–1575) продолжал хвалиться успехом похода трёхлетней давности и сожжением Москвы⁴⁰, совершенно не учитывая, что в Польше были осведомлены о сокрушительном поражении хана при Молодях, перечеркнувшего прежний грандиозный успех.

По возвращении в Крым хан сразу же написал Ивану Грозному письмо, в котором постарался умалить победу русских и повторял требование передачи ему Казани и Астрахани, подчёркивая, что крымцы до самой смерти будут тягаться из-за этих городов. Но, понимая, что после поражения при Молодях ему трудно что-либо требовать у русского царя Девлет-Гирей стал выступать уже в роли просителя. Хан писал, что русская земля и так велика, и поступиться двумя городами для Ивана Грозного ничего не стоит: «И царь бы и великий князь дал мне Казань и Асторохань, а не даст Казани и Асторохани и он бы дал одну Асторохань для того, что ему сором от брата своего от турского, что со царём и великим князем воюетца, а ни Казани ни Асторохани не возмёт и ничего с ним не учинит. И толко деи царь и великий князь даст мне Асторохань, и яз и до смерти на царя и великого князя земли ходити не стану. А голоден деи не буду, с левую деи мне сторону литовской, а з другую сторону черкасы. И яз деи стану тех воевати и от них ещё сытей буду, ходу мне в те земли только два месяца взад и вперёд. И царь бы и великий князь со мною помирился, дал мне Асторохань для того, что мне сором от турского»⁴¹. Реакция на такие просьбы была очевидной - Москва уже тогда слезам не верила. На приёме крымских гонцов Мустафы и Шигая 30 января 1574 г., в ответ на настойчивые просьбы и требования отдать Казань

и Астрахань хану, царь Иван Грозный сказал, что против России «ныне одна сабля – Крым», а если отдадим хану завоеванное нами, «тогды другая сабля будет Казанская земля, третья сабля астороханская, четвёртая нагаи, а толко Литва не помиритца, ино пятая сабля будет» 42 .

В сентябре-октябре 1573 г. на рязанские места приходили крымские царевичи 43 . В историографии имеются утверждения о том, что татары хотели соединиться с восставшими 44 . Вторжения крымских татар и малых ногаев на рязанскую украйну состоялись и осенью 1574 года 45 . Тем не менее, эти набеги уже не имели прежнего размаха и существенно повлиять на успех восстания в Поволжье не могли.

Не получив действенной поддержки, восстание в Поволжье и Приуралье окончательно затухло к концу 1574 года. Заграница как и прежде не помогла, а своих сил у восставших для победы оказалось недостаточно. Основная причина столь несущественной помощи со стороны иностранных государств повстанцам заключалась в том, что там преследовали исключительно свои интересы, которые ещё и находились в противоречиях между мусульманскими государствами. Отсутствие единства и согласованности в действиях снова не дали возможности мусульманским государствам добиться успеха.

примечания:

- ¹ Сибирские летописи. СПб., 1907. С. 6, 53.
- ² Le Khanat de Crimée dans les Archives du Musée du Palais de Topkapi. Paris, 1978. P. 134–138, 330–331.
- ³ Полное собрание русских летописей (Далее: ПСРЛ). Т. XXVIII. М.; Л., 1963. С. 163; Разрядная книга (Далее: РК). 1475–1605 гг. Т. 2. Ч.2. М., 1982. С. 256, 259–260, 263–264, 266.
- ⁴ Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1567-1572 гг. /Отв. ред. М.В. Моисеев. М., Фонд «Русские Витязи». 2016. С. 267-269.
- 5 Там же. С. 285-287.
- ⁶ Там же. С. 306.
- ⁷ Там же. С. 315-316.
- 8 РГАДА. Ф. 89. Сношения России с Турцией. Кн. 2. Л. 163 об.–169.
- ⁹ РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 14. Л. 27 об.–28.
- 10 Там же. Л. 31 об.
- ¹¹ Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1567-1572 гг. − С. 324; ПСРЛ. − Т. ХХХІ. − М., 1968. − С. 140; РК. 1475−1605 гг. − Т. 2. Ч.2. − С. 280−282; Татищев В.Н. История Российская. − М.; Л., 1966. − Т. 6. − С. 278−279; Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники // Исторический архив (далее: ИА). − М., 1951. − Т. 7. − С. 225; Гваньини А. Описание Московии. − М., 1997. − С. 15; Пинежский летописец // Рукописное наследие древней Руси по материалам Пушкиского дома. − Л., 1972. − С. 76; Проезжая по Московии (Россия XVI-XVII веков глазами дипломатов). − М., 1991. − С. 89−90; Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским государством. − Ч. 3. 1560 − 1571 гг. // Сборник миператорского Русского исторического общества. − СПб., 1892. − Т. 71. − С. 665; Щербатов М.М. История Российская от древнейших времён. − СПб., 1789. − Т. 5. Ч. 2. − С. 284; Новосельский А.А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. М.; Л., 1948. − С. 430.
- Ahsanu't-Tawarikh. A Chronicle of the Early Safawis being the Ahsanu't-Tawarikh of Hasan-i-Rumlu. Baroda, 1931.
 Vol. I (Persian text). (Gaekwad's Oriental Series. LVII). P. 195.
- 13 Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1567-1572 гг. С. 328-329.
- 14 РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 14. Л. 30 об.
- 15 Лемерсье-Келькеже Ш. Походы Девлет-Гирея на Москву в 1571-1572 году по документам Осман-ского архива // Восточная Европа Средневековья и раннего Нового времени глазами французских исследователей: Сб. ст. / Отв. ред. И.А. Мустакимов, А.Г. Ситдиков. Казань: Ин-т истории АН РТ, 2009. С. 215-216.
- ¹⁶ Кушева Е.Н. Народы Северного Кавказа и их связи с Россией (вторая половина XVI 30 гг. XVII в.). М., 1963. С. 254.
- 17 РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 14. Л. 11 об.
- ¹⁸ Документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков из древлехранилищ Турции: Сб. док. / Сост. И.А. Мустакимов. Казань, 2008. С. 196-203.
- ¹⁹ Лемерсье-Келькеже III. Указ. соч. С. 216-217; Документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков из древлехранилищ Турции. С. 186-195.
- 20 Лемерсье-Келькеже III. Указ. соч. С. 218-219; Документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков из древлехранилищ Турции. С. 209-211.
- ²¹ Лемерсье-Келькеже Ш. Указ. соч. С. 215.
- ²² РГАДА. Ф. 89. Сношения России с Турцией. Кн. 2. Л. 225–227.
- ²³ Там же. Л. 210, 212 об.–213 об.
- 24 Штаден Г. О Москве Ивана Грозного. Записки немца опричника. Л., 1925. С. 62.
- ²⁵ РГАДА. Ф. 89. Сношения России с Турцией. Кн. 2. Л. 214–215.
- ²⁶ Посольская книга по связям Московского государства с Крымом. 1567-1572 гг. С. 348; РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 14. Л. 141.

- 27 Штаден Г. Указ. соч. С. 62, 115.
- ²⁸ Акты, относящиеся к истории западной России (Далее: АЗР). СПб., 1848. Т. 3. С. 165.
- 29 Сепеев Г.А. История расселения марийцев. Йошкар-Ола, 2006. С. 41.
- ³⁰ Дополнения к актам историческим. СПб., 1846. Т. 1. С. 175–176.
- ³¹ Сибирские летописи. С. 5–6, 52.
- 32 Продолжение древней российской вивлиофики (Далее: ПДРВ). СПб ., 1801. Ч. 11. С. 214, 276.
- ³³ A3P. T. 3. C. 164.
- ³⁴ Там же. С. 185.
- ³⁵ Там же; ПДРВ. Ч. 11. С. 179.
- 36 ПДРВ. Ч. 11. С. 214, 276.
- ³⁷ Штаден Г. Указ. соч. С. 115.
- ³⁸ РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 14. Л. 153; ПСРЛ. Т. XXXI. С.140–141; Тихомиров М. Н. Указ. соч. – С. 225–226; РК. 1475 – 1605 гг. Т. 2. Ч. 2. – С. 310–311; Пискарёвский летописец. – С. 80; Документы о сражении при Молодях // ИА. – М., 1959. № 4. – С. 166–183.
- ³⁹ Штаден Г. Указ. соч. С. 115.
- 40 Документы Крымского ханства из собрания Хусейна Фейзханова / Сост. и транслит. Р. Р. Абдуже-милев; науч.
- ред. И. Миргалеев. Симферополь: ООО «Константа». 2017. С. 18-20. ⁴¹ РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. 14. Л. 153 об.–164 об., 168 об.–169 об.; АЗР. Т. 3. C. 167.
- 42 РГАДА. Ф. 123. Сношения России с Крымом. Кн. № 14. Л. 180.
- + РК. 1475 1605 гг. Т. 2. Ч. 2. С. 355; Новосельский А.А. Указ. соч. С. 431.
- 44 Османская империя и страны Центральной и Восточной и Юго-восточной Европы в XV-XVI вв. Главные тенденции политических взаимоотношений. - М., 1984. - С. 266.
- ⁴⁵ РК. 1475 1605 гг. Т. 2. Ч. 2. С. 355, 358–359, 368.

К вопросу о строителях Царевых городов в Марийском крае

Ласточкин Г.Л., краевед

История сохранила имена немногих строителей укрепленных городов в Московском государстве. Они указаны в разрядных записях, наказах и указах государя, других материалах. В них находим имена строителей двух Царевых городов «по Кокшагам».

Во второй половине XVI века на Луговой стороне Волги были поставлены три Царевых города. В 1574 году в устье Большой Кокшаги, «на Низу», был поставлен «новый» «царева Кокшацкий город». Первоначально он был известен как Кокшага. Город «делали Василей Власьев да Афанасей Есипов»¹.

В середине 80-х годов XVI века были поставлены Царевы города в верховье Б. Кокшаги и среднем течении М. Кокшаги. Исследователи республики считают, что строителями Царева города на реке М. Кокшаге были Алексей Фролов и Иван Чипчиг. По их мнению, укрепленный город находился в «Черемисе»². Под «Черемисой» исследователи понимают край, населенный народом «черемиса».

О строителях, имеющих отношение к поставлению неизвестного Царева города, писал в челобитной государю «пашенных крестьян приказчик Алексей Фролов»³. Челобитчик писал: «Да я же, холоп твой, в Черемисе с Иваном Чипчигом Царев город ставил...». Если «Черемиса» - край (Луговая сторона), то о котором Цареве городе говорится в челобитной? Мы предполагаем, что Алексей Фролов и Иван Чипчиг «ставили» Царев город Санчюрин, находящегося в «болшой волости» северо-западных марийцев под названием «Черемиса».

Челобитная была написана Алексеем Фроловым государю в 1644 году. Часть жизни Алексея Фролова была связана со строительством городов: Царева «в Черемисе», Самары, Уржума, Тарского города. Следовательно, Алексей Фролов к 80-м годам XVI века имел богатый жизненный опыт и навыки в строительном деле. Ему должно было бы быть не менее 25-30 лет. На время написания челобитной Алексею Фролову было не менее 85 – 90 лет. В 1642 году до «отставки» он служил на хлопотной должности приказчика. В XVI веке 60-летние считались достигшими старости. В то время трудно было представить

служащего, военачальника на седьмом десятке жизни. Известный военачальник Иван Федорович Мстиславский, родившийся в конце 1520-х или самом начале 1530-х годов, завершил боевую службу в начале 80-х годов. Из-за преклонного возраста челобитчика у нас возникли некоторые сомнения по поводу части изложенных в челобитной фактов. Проследим жизненный путь челобитчика.

Из челобитной известно, что дед и отец А. Фролова, пришли «из Переславля из Залесскаго» под Казань вместе с государем в 1552 году. Предположим, что деду было тогда около 50 лет и более. Тогда отцу, согласно известного в генеалогии закона трех поколений, должно быть 20-30 лет. Значит, Алексей Фролов мог родиться в начале второй половины XVI века. Он мог родиться первым ребенком на родине или по месту службы родителя под Казанью. Алексей Фролов по возрасту вполне мог принимать участие при строительстве «царева Кокшацкого города» «на Низу». Кокшага была поставлена государевыми воеводами, прибывшими в плавной по Волге. Казанцы к строительству не привлекались. Данная версия отпадает.

Молодой парень был призван из «Лаишевского города» и нес «конную службу в Немецких походех под Ругодевым» «в передовом полку с князем Тимофеем Романовичем Трубецким». В 1580 году в сентябре месяце большой полк под командованием Тимофея Романовича Трубецкого находился под Ругодевом⁴. В 1582 году Алексей Фролов «служил под Выборгом». Большой полк под командованием Федора Ивановича Мстиславского и Ивана Васильевича Годунова был послан государем в Великий Новгород, а оттуда должны были следовать «в Свицкие немцы»⁵. Поход не состоялся. «Того же году июля в 17 день» «указал государь з берегу воевод переменить и людей з берегу отпустить по домом, а сказать им служба в Казанский зимней поход»⁶. Алексей Фролов мог вернуться домой в Лаишево в конце лета или начале осени 1582 года. После чего он мог принимать участие в зимнем походе 1582-1583 годов «воевать луговые черемисы».

Дальнейшая деятельность Алексея Фролова была связана со строительством поволжских городов-крепостей. В данный период Алексей Фролов мог принимать участие в строительстве Царева города «в Черемисе». Его дальнейшая военная служба была связана с воеводою «с Силою с Пушечниковым». Известно, что в походе против крымских татар в 1598 году были задействованы «з головою с Силою Пушечниковым казанские татарове и черемиса и чюваша...» Если все изложенное в челобитной верно, нам остается только по-хорошему завидовать здоровью и таланту простого русского мужика Алексея Фролова. Не ясно, в поставлении которого Царева города применил свои строительные навыки Алексей Фролов.

В 1584-1585 годах в восставший Марийский край были совершены несколько походов русских воевод с целью подавления восстания марийцев, поставления опорных пунктов. В 1584 году во время летнего похода в восставший Марийский край русскими воеводами Д.П. Елецким, Р.М. Пивовым, И.М. Барятинским в «далних волостях луговых» был поставлен «город»⁸. Алексей Фролов, если находился в числе участников похода, мог принимать участие в поставлении «города».

Поздней осенью 1584 года по указу государя конца сентября, приговору бояр от 11 октября и второго указа государя от 1 ноября месяцев в «город» были, согласно первого разряда, посланы «в плавной» до Казани «государевы воеводы» во главе с И.А. Ноготковым⁹. Окончательное формирование полков проходило в уездном городе. В конце 1584 — начале 1585 годов из Казани были направлены одновременно два похода: «городовых воевод» в бассейн Малой Кокшаги к «луговым людям» и «государевых воевод» под командованием И.А. Ноготкова в «город» к «луговым людям далним»¹⁰.

После завершения похода «городовых воевод» было принято государем решение о поставлении Царева города в среднем течении Малой Кокшаги. Поход «государевых воевод» в «город» завершился провалом. Воеводы И.А. Ноготкова «не стало» 11. Остальные походные воеводы вернулись в Казань 12. Указ государя от 1 ноября 1584 года не был исполнен. По результатам обоих походов в конце февраля месяца 1585 года государь

принял окончательное решение о поставлении двух Царевых городов¹³. Весной-летом 1585 года по указу государя были поставлены «город Санчюрин» «на Санчюрине озере» и, можно полагать, укрепленный пункт «на Кокшаге» Алексей Фролов мог принимать участие в одном из походов, но только не как строитель.

Обращаем особое внимание на состав войска, направленного на поставление опорных пунктов весной – летом 1585 года. В походе участвовали четыре полка. Два из них – передовые, необычное формирование для войска малого разряда. Главной силой войска был большой полк под командованием Г.О. Засекина и М.Г. Волынского. На период поставления укрепленных пунктов и охраны труда строителей, «для береженья», была создана сторожевая служба. Ответственными, согласно разрядной записи, являлись все воеводы¹⁵.

Отсюда можно предположить, что каждый полк мог действовать самостоятельно в зависимости от складывающейся ситуации. Не исключаем, что на базе двух передовых полков и сторожевого полка были организованы две отдельные группировки для ведения строительства укреплений. В 1586 году в связи с назначением воевод опорные пункты приобрели военно-административное значение. Их стали называть Царевыми городами 16. Очень вероятно, в строительстве одного из Царевых городов принимали участие Алексей Фролов и Иван Чипчиг.

Воеводами передовых полков были назначены Чепчюговы. Воеводами одного из передовых полков были назначены Дементей Микифорович Чепчюгов да Иван Мансуров сына Товарищева¹⁷, другого – Микифор Павлов сын Чепчюгов да Иван Ермолаев сын Товарищев»¹⁸. Не приходился ли Иван Чипчиг кем-то «Чепчюговым»?

В списке думных дворян и дьяков, известных приверженностью к царю Василию Шуйскому, отмечен «Думный дворянин, и у Царицы за кушаньем сидел, и Царице брат, Иван Никифоров сын Чемчюговъ» 19. Был известен «Чепчугов Иван Никифоров, думный дворянин и Царицын крайний»²⁰. В числе сборщиков на Ливонскую войну были в резерве и находились «в Вязьме» «Иван да Степан Микифоровы дети Чепчюгова»²¹. В эти же годы при дворе находился Никифор Павлович Чепчугов²². Иван Никифорович Чепчюгов в 1606 году находился на Двине, а его брат Степан нес службу в 1612-1613 в Белоозере, в 1617-1618 в Уржуме²³. В 1613 году Иван Иванов сын Чепчюгова в челобитной государю писал: «..., а он молода отца сын, отца его отец, а его дед Никифор Чепчюгов был в головах у Татар»²⁴. Становится ясно, что у известного воеводы Никифора Павловича Чепчугова было три сына: Дементей, Иван, Степан. Чепчуговы в конце XVI века находились на Казанской земле. В конце 30-х - начале 40-х годов XVII века Олексей, Иван, Ондрей Степановы дети Чепчюгова находились в Москве при дворе²⁵. Нет сомнений, упоминаемый в челобитной «Иван Чипчиг» - сын известного воеводы Никифора Павловича Чепчугова. Остается не выясненным, который Царев город «ставили» Иван Никифорович Чепчюгов и Алексей Фролов.

Неизвестный Царев город был поставлен в «Черемисе». Что понимать под термином «Черемиса»? Исследователи республики считают, что «Царев город на Кокшаге» напрямую связан с «Черемисой». Документа, подтверждающего это утверждение, нет. Не будет ли ошибкой, если отождествим неизвестный Царев город в «Черемисе» с «Царевым городом на Кокшаге»?

Исследуем варианты возможных значений термина «Черемиса». Под ним понимали и народ. Однко рассмотрим другое значение этого термина — названия территориальной единицы — «волости», «болшой волости». Русские летописцы еще в середине XVI века знали о территориальных делениях марийцев, в древнем русском праве их считали волостями. О волостях, как основных диалектных и этнографических подразделений марийского народа, писали И.Н. Смирнов, К.И. Козлова²⁶. В одном из наказов Посольского приказа отмечалось о нахождении в 80-х годах XVI века в крае «болшой волости»²⁷. Под «болшой волостью», следует понимать территориальное этнолингвистическое объединение марийцев²⁸. Летописцы нахождение в среднем течении Малой Кокшаги

в середине XVI века волостей Черемиса или Черемисская не отмечают²⁹. Такие волости не указаны в «Расходной книге товарам и вещам...» «за приписью думного дьяка Олексея Шапилова» начала XVII века. В 1614 году марийцы, населяющие бассейн Малой Кокшаги и земли несколько восточнее его, относились к «Кокшаскому городу». Они проживали в волостях: «средней Кокшаской, Нижней Кокшаской, Ошлинской, Мозярской, Великопольской, Немдыженской, Кишменской»³⁰. В инструкции Посольского приказа от 10 февраля 1585 года марийцы этих волостей, по нашему мнению, были отнесены к «луговым людям»³¹. Как видим, сразу отпадает огромная территория «луговых людей», не связанная с «Черемисой». Одно это говорит о том, что под термином «Черемиса» нельзя понимать весь край, населенный марийцами.

Но волости под названиями «Черемиса», «Черемисская» были. О нахождении в 1589 году «волости Черемисъ» говорится в тарханной грамоте Новгородского Архиепископа³². О проживании некогда на территории Ярославского уезда народа «черемис» говорится в жалованной несудимой грамоте Симонову монастырю. В ней упоминается о нахождении «в Ярославском уезде, в Черемуской волости, на реке Черемхе» нескольких погостов «с деревнями и с починки и с пустошими и со всякими угодьи»³³. В начале XVII века на территории Марийского края находилась «Черемиская волость в Малмыже». В Писцовой книге Казанского уезда 1602-1603 годов говорится о «волости в Малмыже» под название Черемиская»³⁴. О территориальной единице «Черемиса», населенной народом «Черемиса», говорится в отписке кайгородцев пермскому воеводе Акинфову от 25 января 1609 года: «... в Черемисе стоят воры, а хотят те воры, с Черемисою соединяясь, ..., итти на Вятку»³⁵.

В конце января 1609 года под контролем восставших «санчурской черемисы» и «яранской черемисы» были Санчурск, Яранск и прилегающие к ним марийские земли. Так как «Шанчюгин» и «Ераньской», согласно летописного сообщения ³⁶, были поставлены в «Черемисе», то и эти земли, прилегающие к городам, относились к этой территориальной единице.

Из приведенных примеров следует, что термин «Черемиса» мог иметь несколько значений. Одними из «украиных людей» территориальной единицы «Черемиса» являлись марийцы Пижемской сотни³⁷. Южнее располагались волости «луговых людей». К «Черемисе», по всей вероятности, относилась и Кукарка. Но к концу января 1609 года «Татаровя и Чюваша и Черемиса» «по Казанской дороге и до Кукарки служили и прямили государю»³⁸.

В одном из актов начала XVII века встречаются выражения «Черемисская деревня», «черемисская деревня» З³. Деревня находилась в 7 верстах от Яранска и являлась «своей деревней» яранского воеводы А.А. Репнина. Говорится о деревне, населенной черемисами, или населенном пункте под названием Черемиса, не ясно. Сомнительно, что русский воевода с семьей проживал в тесном контакте с марийцами. В данном случае в большей степени можно говорить о деревне воеводы, находящейся, как и сам «Ераньской», также в «Черемисе».

О нахождении территориальной единицы «Черемиса» говорит анализ летописного сообщения начала XVII века о постройке городов в Московском государстве⁴⁰. Емкое, незаконченное историческое предложение «Того ж году и в Черемисе Царев город» отражает события в «далних волостях луговых», происшедшие в конце августа месяца 1584 — начале 1585 годов. Они были связаны с походами «государевых воевод» под командованием Д.П. Елецкого и И.А. Ноготкова. По нашему мнению, под «Черемисой» из летописного сообщения начала XVII века и челобитной Алексея Фролова следует понимать территориальное объединение северо-западных марийцев, известное из наказа послам как «болшая волость».

Из выполненного исследования следует следующий вывод: Алексей Фролов и Иван Чипчиг участвовали в строительстве «нового»⁴¹ Санчюрина города в «далних волостях луговых» весной – летом 1585 года, но никак не «Царева города на Кокшаге».

примечания:

- 1. Разрядная книга (далее РК) 1475-1598 гг. М., 1966. С. 252; Разрядная книга 1550-1636 гг. Т. 2, выпуск І. М., 1976. С.220; Разрядная книга 1475-1605 гг.Т.4. Ч.2. М., 2003. С. 101.
- 2. Сануков К.Н. Основание города Царевококшайска // Страницы истории Марийского края. Йошкар-Ола, 1970.
- С. 6-7; Бахтин А.Г. Князь Дмитрий Елецкий: к вопросу основания г. Царевококшайска. Йошкар-Ола, 2006.
- С. 25-26; Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI-XVIII веков. Йошкар-Ола, 2011. С. 13; Шлычков И.С. «... Да я же, холоп твой, в Черемисе ... Царев город ставил ...» // Марийский архивный ежегодник - 2009.
- 3. Шлычков И.С. « ... Да я же, холоп твой, в Черемисе ...». С. 254-257.
- 4. РК 1475-1605 гг. Т.З. Ч.1. М., 1984. С. 88.
- 5. Там же. С. 209.
- 6. Там же. С. 226.
- 7. РК 1475- 1598 гг. М., 1966. С. 529-530.
- 8. РК 1475 -1598 гг. М. С. 346; РК 1475 1605 гг. Т.З. Ч.2. С.38; РК 1559-1605 гг. С. 213.
- 9. РК 1550 -1636 гг. Том 2, выпуск 1. С. 13-14; РК 1475 1605 гг. Т.З. Ч.2. С.47; РК 1475 1598 гг. С.349.
- 10. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в Марийском крае // Города Среднего Поволжья: история и современность. Сборник статей межрегиональной научно-практической конференции 30 октября 2009 года Йошкар-Ола, 2009. С. 54-554; Он же. Марийский край в XIII –XVI веках. Йошкар – Ола, 2012. С. 557-558.
- 11. РК 1559 1605 гг. С. 209.
- 12. РК 1550 1636 гг. М., 1976. Т.2. Вып.1. С. 20. См. подробно: Ласточкин Г.Л. К вопросу поставления Царевых городов по Кокшагам // Марийский архивный ежегодник – 2016. С. 176-177.
- 13. Бахтин А.Г. Новые известия об основании годов в Марийском крае. ... С.558.
- 14. См. подробно: Ласточкин Г.Л. К вопросу поставления Царевых С. 180-181.
- 15. РК 1559 1605 гг. М., 1974. С. 211.
- 16. РК 1475 1598 гг. С. 378.
- 17. Разрядная книга 1559 -1605 гг. М., 1974. С. 211.
- 18. Разрядная книга 1550-1636 гг. М., 1976. Т. 2. Вып. 1. С. 20.
- 19. Акты исторические, собранные и изданные археографическою комиссиею. Том второй. 1598-1613. СПб.,
- 20. Указатель к актам историческим. СПб, 1843. С. 98.
- 21. Боярские списки последней четверти XVI начала XVII в. и роспись русского войска 1604 г. Ч. 1. М., 1979. C. 187, 312.
- 22. Там же. С. 292, 320.
- 23. Барсуков А.П. Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия. СПб, 1902. С. 32, 63, 257.
- 24. Лихачев Н.П. Разрядные дьяки XVI века. СПб. С. 210.
- 25. Русская историческая библиотека издаваемая археографическою комиссиею. Том десятый. Записные книги Московского стола 1636 – 1663 г. СПб, С.139, 189.
- 26. Смирнов И.Н. Черемисы. Казань, 1889. С.17; Козлова К.И. Очерки этнической истории марийского народа. Издательство Московского университета, 1978. С. 111.
- 27. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов в Марийском крае. ... С. 53.
- 28. См. подробней: Ласточкин Г.Л. К истории Царевококшайска // Марийский архивный ежегодник 2013. C. 185.
- 29. История Марийского края в документах и материалах. Выпуск 1. Йошкар-Ола, 1992. С. 39.
- 30. Русская историческая библиотека Том девятый. СПб., 1884. С. 187-188.
- 31. Бахтин А.Г. Новые известия об основании городов ... С. 54.
- 32. Акты исторические, собранные и изданные археографическою коммиссиею. Том первый.1334 1598. СПб.,
- 33. Акты исторические, ... Том третий. 1613 1645. СПб., 1841. С. 183.
- 34. Писцовые книги Казанского уезда 1602 1603 годов. Издательство Казанского университета, 1978. C. 126, 127.
- 35. Акты исторические, ... Том второй. 1598 1613. СПб., 1841. С. 163-164.
- 36. Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. // Исторические записки. 1941. №10. C = 93 - 94
- 37. Акты исторические. Том второй. ... С. 168-169.
- 38. Там же. С. 170. 39. Там же. С. 38-39
- 40. Ласточкин Г.Л. К вопросу поставления Царевых городов по Кокшагам // Марийский архивный ежегодник --2016. C. 181-183.
- 41. РК 1498 1598 гг. С. 378. О «новых» городах подробно: Ласточкин Г.Л. О «новых кокшажских» городах в Марийском крае // Марийский архивный ежегодник – 2012. С. 196 – 206.

История старинного конволюта¹

Ванюшкина Н.А., заведующая отделом редких книг и рукописей Национальной библиотеки им. С. Г. Чавайна

Вершинина Н.О., библиотекарь отдела редких книг и рукописей Национальной библиотеки им. С. Г. Чавайна



Сочинения принадлежащие к грамматике черемисскаго языка / [Вениамин (Пуцек-Григорович)]. СПб.: При Императорской Академии Наук, 1775. 136 с.
Титульный лист

В начале декабря в Республике Марий Эл ежегодно проводятся различные мероприятия, посвящённые Дню марийской письменности (Марий тиште В этот день учреждения культуры, школы и вузы организуют концерты, литературные конкурсы, выставки книг, встречи с писателями и языковедами. Праздник имеет статус государственного и проводится ежегодно 10 декабря с 1990 года. Он способствовать призван повышению интереса истории возникновения и становления марийской письменности, уважительному отношению к марийскому языку, сохранению и дальнейшему его развитию.

Национальная библиотека имени С.Г. Чавайна является обладателем большой коллекции редких краеведческих книг и периодических изданий, которая включает научные исследования, учебники, биографические материалы об учёных, деятелях культуры и просвещения.

В отделе редких книг и рукописей библиотеки хранится уникальное издание, увидевшее свет в царствование императрицы Екатерины Великой, —

«Сочиненія принадлежащія къ грамматик в черемискаго языка»², вышедшее в Санкт-Петербурге при Императорской Академии наук и художеств в 1775 году.

«В марте 1770 г. в журнале Академической комиссии было записано распоряжение напечатать по 300 экз. присланных от Вениамина (Пуцек-Григоровича) грамматик вотского и черемисского языков, но в продажу они были пущены только в 1776 г. Первая публикация о продаже обеих грамматик появилась в «Санктпетербургских ведомостях», 1776, 19 авг., № 67»³.

Кроме грамматики, «Сочинения...», содержат словарь различных марийских диалектов, объёмом около одной тысячи слов, многие из которых к настоящему времени уже вышли из разговорного обихода или подверглись значительному изменению.

Возникновение марийской письменности связано с религиозно-просветительским движением и распространением среди марийцев христианской религии. У истоков современной марийской письменности стояли русские миссионеры. Одним из них был казанский архиепископ Вениамин (Василий Григорьевич Пуцек-Григорович) (ок. 1700-1785), который активно занимался миссионерской деятельностью среди коренных народов Казанского края. Под руководством владыки Вениамина были написаны «Сочинения...» — эта книга стала первой грамматикой марийского языка. Имя автора на титульном листе

книги отсутствует, но учёные-языковеды считают, что книга подготовлена с участием Вениамина Пуцек-Григоровича⁴.

Первая марийская грамматика — памятник письменного литературного языка марийского народа⁵. Это раритетное издание, находящиеся в фонде отдела редких книг и рукописей, имеет книжные знаки, которые рассказывают о судьбе книги и её владельцах.

Сотрудники отдела редких книг выявили характерную особенность этой книги. Издание имеет владельческий цельнокожаный переплёт коричневого цвета. Украшением переплёта является золотое тиснение на корешке, указывающее на содержание конволюта: «черемиская и вотская грамматики», оттиснутый номер «NO. 1413», а также суперэкслибрис первого владельца книги «ГЕНЕР. АУДИТ. ЛЕИТЕН; ПЕТРА ХЛЪБНИКОВА». Этот конволют включает грамматики черемисского И вотского языков. суперэкслибрис, расположенный



Казанский архиепископ Вениамин (Василий Григорьевич Пуцек-Григорович), ок. 1700-1785

нижней части корешка, указывает на владельца и его звание. Выявленный экслибрис стал отправной точкой при изучении личности владельца раритета.

Генерал-аудитор-лейтенант Пётр Кириллович Хлебников (1734-1777), служил в штате генерал-фельдмаршала графа Кирилла Григорьевича Разумовского. По словам современников, П.К. Хлебников «к словесным занятиям любовь имел безмерну» 7,



Суперэкслибрис на корешке конволюта, принадлежавшего П.К. Хлебникову. Золотое тиснение на коричневой коже, конец XVIII в.

«ревностно и неусыпно собирал он в свою библиотеку не только все книги и журналы, издаваемые тогда в России, но даже всевозможные летучие листки со стихотворениями, речами, эпиграммами, объявлениями...»⁸.

Грамматики черемисского и вотского языков, объединенные в конволют, были приобретены П.К. Хлебниковым незадолго до его смерти. Как и все остальные издания в его библиотеке, они были переплетены и получили номер.

Книги Пётр Кириллович начал собирать ещё в молодости, на своей родине, в Коломне, находясь в купеческом звании. Это было в середине XVIII века, когда собирание библиотеки даже среди дворян было большой редкостью. Собирая всё, что издавалось в России, П.К. Хлебников составил ценную библиотеку, богатую редкими изданиями и манускриптами.

Другое такое библиофильское собрание в XVIII веке в России найти было

сложно. Архитектор Владимир Васильевич Стасов считал Хлебниковско-Авчуринскую библиотеку первой публичной библиотекой в России¹⁰.

Книжное собрание П.К. Хлебникова отличалось «богатством редких изданий и любопытных рукописей; в нём находился так называемый Хлебниковский список Несторовой летописи, которым пользовался Карамзин для первых томов своей истории; в нём собрана была вся современная и предшествовавшая русская литература; там же хранилось единственное полное собрание русских газет и периодических изданий XVIII столетия и много библиографических редкостей»¹¹.

Пётр Кириллович занимался не только собиранием книг, но и активно помогал молодым авторам, способствуя этим развитию литературы. «Многие современные ему Русские писатели были им поощряемы,...и печатали свои труды на его иждивение»¹².



Сергей Дмитриевич Полторацкий (1803-1884)

Любовь к книгам также унаследовали его сын и дочь. Хлебниковское собрание после смерти Петра Кирилловича перешло его сыну Николаю Петровичу, а затем его сестре Анне Петровне и зятю Дмитрию Марковичу Полторацким. В этот период библиотека продолжала пополняться и использоваться.

В 1809 году Дмитрий Маркович Полторацкий пригласил Николая Михайловича Карамзина, который в то время работал над «Историей государства Российского», в Хлебниковскую библиотеку. Карамзин был в восторге от разных находок, сделанных им в библиотеке. Осматривая древние рукописи покойного Петра Кирилловича, он обнаружил, как он вспоминает, «два сокровища в одной книге: Летопись Киевскую, известную единственно Татищеву, и Волынскую, прежде никому неизвестную»¹³. Эти два сокровища были переданы в последующем С.Д. Полторацким для печатания в Петербургскую Археографическую комиссию, занимавшуюся изданием «Собрания Русских Летописей».

Уважительное отношение к книге сохранил и внук Петра Кирилловича — Сергей Дмитриевич Полторацкий. Он не только значительно преумножил дедовское и отцовское книжное наследие, но и сумел раскрыть его богатства для других. Коллекции были описаны, и эти описания размещены в периодических изданиях. Благодаря этому, хранившиеся в авчуринских шкафах богатства, стали доступны библиотекам и библиофилам.

Сергей Дмитриевич тратил большие средства на пополнение библиотеки, об этой его страсти Иван Петрович Сахаров – этнограф и фольклорист, писал: «...Он всё тот же; всё предан своей библиографии; всё также сбирает, сбирает, сбирает и сбирает. Ненасытимой человек!»¹⁴.

Сергей Дмитриевич всегда был щедр своими книжными дарами и пожертвованиями: прежде всего, обогащал принадлежавшими ему сокровищами Императорскую публичную библиотеку Санкт-Петербурга и Московский Публичный и Румянцевский музеи. В настоящее время часть Хлебниковско-Авчуринского собрания хранится в Российской Государственной и Российской национальной библиотеках. Другая часть в силу различных обстоятельств оказалась рассеянной по библиотекам мира.

Всю свою энергию и время С.Д. Полторацкий тратил на пополнение своей библиотеки, управление поместьями и фабрикой было пущено на самотёк. Имение



Николай Тихонович Пенгитов (1914-1994)

и фабрика закладывались, росли долги, неблагоприятное финансовое положение Сергея Дмитриевича в конечном счёте привело его к финансовому краху и утрате знаменитой библиотеки. В 1869 году имение было выставлено на продажу, вместе с ним была распродана библиотека.

Через сто лет после исчезновения библиотеки молодой аспирант увидел в витрине букинистического магазина на Невском проспекте книгу, которая привлекла его внимание своим необычным видом. Попросив продавца показать её, был удивлен редкой находкой — это была та самая грамматика черемисского языка 1775 года, и, не раздумывая о цене, он приобрёл книгу.

Этим покупателем был наш земляк Николай Тихонович Пенгитов, обучавшийся в аспирантуре Института языкознания АН СССР, занимавшийся научными исследованиями в области марийского языкознания. Николай Тихонович стал

одним из ведущих учёных Республики Марий Эл в области лингвистики и развития марийского литературного языка. Он также написал ряд работ, посвящённых фольклористике, литературе и этнографии народа мари.

В середине XX века книга, сыгравшая особую роль в развитии марийской письменности и в течение ста лет служившая учебником для марийских детей, обучавшихся в миссионерских школах, заняла достойное место в коллекции редких изданий, связанных с развитием марийского языка. 27 апреля 1962 года профессор Н.Т. Пенгитов подарил Марийской республиканской научной библиотеке редкий фолиант — об этом говорит дарственная на авантитуле книги: «Марийский республиканский библиотекылан 40 ий темме лумеш 27/IV62 профессор Н.Т. Пенгитов деч» (Марийской республиканской библиотеке на 40-летие от профессора Н.Т. Пенгитова). Благодаря владельцам книги эта библиографическая редкость не была утрачена навсегда, а сохранилась и продолжает жить, составляя национальное и культурное наследие Марий Эл и России.

примечания:

- ¹ Конволют сборник, составленный из различных самостоятельных изданий (книг, журналов, брошюр) или рукописей, переплетенный владельцем в единый том.
- ² Черемисы устаревшее название марийцев. Вотяки устаревшее название удмуртов.
- 3 Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII в. (1725 1800 гг.) М., 1962. Т.1 . С. 150.
- 4 История Марийского края в лицах. XIV начало XX веков. Йошкар-Ола, 2012. С. 102.
- 5 Иванов И.Г. Из истории марийской письменности. Йошкар-Ола, 1996. С. 24-25.
- ⁶ Должность в военно-судебном ведомстве, была приравнена к чину майора. Обычно назначались строевые офицеры, сведущие в военной юстиции // Государственность России: словарь-справочник. Кн. 5. Ч.1. М., 2005. С. 127
- ⁷ Русский биографический словарь. СПб., 1901. С. 343.
- ⁸ Северная пчела. 1846. № 24, 29 января. С. 95. Цит. по источнику.
- ⁹ По нахождению библиотеки в с. Авчурино, лежащем в 12 км от Калуги, на левом берегу Оки.
- 10 Кунин В.В. Библиофилы пушкинской поры. М., 1979. С. 224.
- 11 Русский биографический словарь. СПб., 1901. С. 344.
- 12 Северная пчела. 1846. № 24, 29 января. С. 95. Цит. по источнику.
- 13 Северная пчела. 1846. № 24, 29 января. С. 95. Цит. по источнику
- 14 Сахаров И.П. Записки Сахарова (1837-1852) // Русский Архив. 1873. № 6. С. 977.

«Проявить милосердие к неприятелю»

Попова Е.А., главный специалист отдела использования публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

В 2018 году исполняется 100 лет окончания Первой мировой войны. Поводом к началу войны послужило убийство 15 июня 1914 года в г. Сараево сербским террористом Гаврило Принципом наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда и его жены Софии Хотек. В ответ на убийство эрцгерцога Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум, а 15 июля 1914 года объявила войну. В поддержку братской Сербии в ночь на 18 июля 1914 года Император Николай II объявил мобилизацию войск. Германия потребовала отменить эту меру в течение 12 часов, а утром 19 июля германский посол вручил министру иностранных дел Российской империи ноту с объявлением войны.

20 июля 1914 года Император Николай II подписал Высочайший манифест об объявлении военных действий между Россией и Германией. «С глубокою верою в правоту Нашего дела и смиренным упованием на Всемогущий промысел Мы молитвенно призываем на Святую Русь и доблестныя войска Наши Божие благословение», – говорилось в документе¹.

22 июля 1914 года на Красной площади города Москвы преосвященным епископом Трифоном было отслужено «всенародное молебствие о здравии Государя Императора и даровании победы русскому воинству», со всех уголков Российской империи направлялись телеграммы на имя Николая II о выражении «чувств верноподданнической преданности». Газета «Правительственный вестник» в номере от 22 июля 1914 года сообщала: «Патриотический порыв, которым охвачено все население, находит выражение в бесчисленным грандиозных патриотических манифестациях, продолжающихся повсеместно. Призываемые на защиту Родины запасные и массы населения повергают к стопам Государя Императора одушевляющия их чувства любви и преданности. Все свидетельствуют свою полную готовность принести жизнь за спасение Родины, за славу Государя и Отечества»².

В течение июля-августа 1914 года в войну вступили основные европейские государства. «Характерной особенностью современных войн является участие миллионных армий, – сообщал журнал «Природа и люди» в 1916 году. – Это – первая отличительная черта нынешних вооруженных столкновений народов, делающая войну XX века совершенно непохожей даже на самыя большия войны XVIII и XIX столетий. Действующая армия, с которою Наполеон вступил в 1796 году в Италию, состояла всего из 41000 чел., против которых союзные Австрия и Сардиния могли выставить 47000 солдат. Французские силы равнялись таким образом приблизительно одному немецкому корпусу в настоящее время»³.

В период Первой мировой войны на полях сражений столкнулись массовые регулярные армии, что привело к резкому увеличению числа военнопленных. Отношение к военнопленным регламентировалось статьями 2-ой Гаагской конвенции 1907 года, а именно, Конвенцией о законах и обычаях сухопутной войны. Статьи Конвенции предписывали «человеколюбивое» отношение к плененным противникам с сохранением их собственности за исключением оружия, лошадей и ценных бумаг. Особо подчеркивалось, что военнопленные находятся во власти неприятельского правительства, а не отдельных лиц или отрядов, взявших их в плен. Так же регламентировалось содержание пленных (в городе, крепости или поселении) без непосредственного заключения, привлечение их к работам (кроме офицерского состава), обязанности воюющих сторон по возвращению военнопленных на родину. Однако в статьях Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны не было четко определено понятие «военнопленный».

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

мы, николай вторый,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

BCEPOCCI HCKI M,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всёмъ вёрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Следуя историческимъ своимъ заветамъ, Россія, единая по вере и крови съ славянскими народами, никогда не взирала на ихъ судьбу безучастно. Съ полнымъ единодушіемъ и особою силою пробудились братскія чувства русскаго народа къ славянамъ въ последніе дни, когда Австро-Венгрія предъявила Сербіи заведомо непріемлемыя для державнаго государства требованія.

Презръвъ уступчивый и миролюбивый отвътъ Сербскаго Правительства, отвергнувъ доброжелательное посредничество Россіи, Австрія поспъшно перешла въ вооруженное нападеніе, открывъ бомбардировку беззащитнаго Бълграда.

Вынужденные, въ силу создавшихся условій, принять неооходимыя мъры предосторожности, Мы Повельли привести армію и флотъ на военное положеніе, но, дорожа кровью и цостояніемъ Нашихъ подданныхъ, прилагали всъ усилія къ мирному исходу начавшихся переговоровъ.

Среди дружественных сношеній, союзная Австріи Германія, вопреки Нашимъ надеждамъ на въковое доброе сосъдство и не внемля завъренію Нашему, что принятыя мъры отнюдь не имъютъ враждебныхъ ей цълей, стала домогаться немедленной ихъ отмъны и, встрътивъ отказъ въ этомъ требованіи, внезапно объявила Россіи войну.

Нынъ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную, родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство, цълость Россіи и положеніе ея среди Великихъ Державъ. Мы непоколебимо въримъ, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встануть всъ върные Наши подданные.

Въ грозный часъ испытанія да будуть забыты внутреннія распри. Да укрѣпится еще тъснѣе единеніе Ц а р я съ Е г о народомъ и да отразитъ Россія, поднявшаяся, какъ одинъ человѣкъ, дерзкій натискъ врага.

Съ глубокою върою въ правоту Нашего дъла и смиреннымъ упованіемъ на Всемогущій Промыселъ Мы молитвенно призываемъ на Святую Русь и доблестныя войска Наши Божів-благословеніе.

Данъ въ Санктъ-Петербургъ, въ двадцатый день Іюля въ лъто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «НИКОЛАЙ».

Высочайший манифест об объявлении военных действий между Россией и Германией. 20 июля 1914 года. Собрание узаконений и распоряжений Правительства. — СПб., 1914. — № 188. — Ст. 2052. Из фонда НСБ ГА РМЭ



Стариков С.В. Царевококшайский альбом: эпоха, город и горожане на старинных открытках и фотографиях. – Йошкар-Ола, 2008. – С. 156

В Российской империи правовой статус захваченных в плен солдат противника регламентировался «Положением о военнопленных», утвержденным Императором Николаем II 7 октября 1914 года. В Положении отмечались категории лиц, подлежащих «военному плену» — «все лица, входящие в состав неприятельских морских и сухопутных сил. Захваченные шпионы не пользуются правами военнопленных. Военному плену могут быть также подвергнуты подданные воюющих с Россией государств, входящие в состав экипажей торговых судов, принадлежащих этим государствам». В Положении подробно регламентировалось расположение пленных в районе действующих войск, отправка их на места назначения и размещение там, рассматривались вопросы надзора и содержания, довольствия и т.д.⁵

Согласно «Положению» с военнопленными как с «законными защитниками своего Отечества» надлежало «обращаться человеколюбиво», они имели право исполнять свои религиозные обряды, имущество пленных (за исключением лошадей и оружия) считалось неприкосновенным. «Человеколюбивое» отношение к плененным солдатам и офицерам противника не только прописывалось в официальных документах, но и пропагандировалось среди населения Российской империи. Так, в годы войны в ходу были почтовые открытки, оформленные известным художником Ягужинским Сергеем Ивановичем: «Хоть ты и враг, но жаль тебя, нам Бог велел щадить, любя».

Как правило, пленных отправляли вглубь страны – подальше от центра и окраинных территорий. В Царевококшайском уезде Казанской губернии также находились пленные воины германской и австро-венгерской армий. Информация об их размещении содержится в документах, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл.

Прибытие военнопленных в г. Царевококшайск ожидалось в январе 1915 года. В уездный центр был направлен приказ начальника Казанской местной бригады о содержании военнопленных⁶. Приказ предписывал следующее: офицеров предлагалось размещать «без особой роскоши», но с предоставлением всего необходимого, в течение одного часа в сопровождении конвоя им разрешалась прогулка по улицам, в отличие от нижних чинов, передвижения которых были ограничены выделенной им для

проживания территорией. Отдельно отмечалось, «чтобы военнопленные не позволяли безобразий и бесчинств». Общение с местными жителями было запрещено. О строгости соблюдения последнего пункта говорит тот факт, что в марте 1916 года военнопленный Александр Барто был арестован на 7 суток за разговор с женщиной немкой, а солдат, «окарауливающий пленных», получил 10 суток ареста⁷.

В начале 1915 года был составлен список жителей близлежащих к г. Царевококшайску деревень — Лапшино, Гомзово, Коряково, Жуково, Ширяйково, которые могли разместить в своих домах пленных. Несмотря на сообщения об ожидаемом скором прибытии пленных в г. Царевококшайск, вплоть до октября 1915 года уездный воинский начальник отчитывался в губернский центр об отсутствии пленных, за исключением австрийца Альберта Дорои, который состоял под следствием и в марте был переправлен в г. Казань, и Рудольфа Раика из команды военнопленных, следующих в г. Яранск, который заболел в пути и находился в Царевококшайской земской больнице⁸.

2
Прикомандировать къ управленію и зачислить на денежное довольствіе военноплѣнных офицеровъ Австрійской арміи прибывшихь отъ Казанскаго иСаратовскаго уѣвдныхъ воинскихъ начальниковъ, для постояннаго расквартированія въ гор. Царевококшайскь, согласно прилагаемаго при семъ списка.

CHNCOKP

№-№-по порядку	Чинъ, имя и фамилія При м в чані е.
dorog vero	Капитанъ Юліусъ Конрадъ
2	Поручикъ Николай Барако
3	Раймундъ Камерле
4	Подпоручикъ Стефанъ Гаванскій
5	мев ин водолана дивности болодавай I захин парай ейнежидоповод —— Францъ Надашъ
6	Прапорщикъ Миливой Теодоровичъ
1 . 3 2 01	ва пределу оп аважин за ява и оп
8	Поручикъ Адольбертъ Ласло
g	-"- Михамлъ Миндсенти
10	Подпоручикъ Александръ Айзенбергъ
II .	ного выполня образований и на можить вы образований выполня в под на по
12	-"- Карлъ Арнульдъ
13	Поручикъ Вольтанъ Тордан
14	-"- Карлъ Штаркъ
15	Подпоручикъ Кандоръ Надашъ
16	Док.мед.прапорщ.Юзефъ Катана
17	Прапорщикъ Людвигъ Вамашеръ дохими вы
18	-"- Эмергеръ Артынгеръ за засова адини он и и

Из приказа Царевококшайского уездного воинского начальника о зачислении на денежное довольствие военнопленных офицеров австро-венгерской армии. 9 октября 1915 года. ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 132, л. 273 об

для слъдова) нія команды Сесе	unoneur	nno	egr e	NI	18		
	командъ сост			Эфице- В	ра- Фельд	Нижи. чиновъ	Лоша- дей.	
Сопровождающи	хъ команду			h .		5		
1	locusionsum	eracya -	`-	20			-	
		Итого.		20		5.		
На который день мобилизаціи. Часы посадки, оста- вовокъ и высадки при перебадахъ по желбэн, дорогатъ. Жът побадовъ.	Какимъ путемъ отправляются; ныхъ пунктовъ для смѣны подво леговъ; желавихъ дорогъ; ст снабженія людей горячею пище высадокъ на желѣзиыхъ	пазванія: попут- дъ и мѣстъ ноч- апцій посадокъ, ю; пересадокъ и дорогахъ.	довъ или перебз- довъ на подводахъ въ верстахъ. Названіе уъздовъ.	съ обозначен. З. У. имфощихъ земскія учрежденія	Пазваніе губерній. Суточный размѣръ кормовыхъ денегъ	Сколько однокон, подводъ берется на каждой станцін	обыкновени, пути и размъръ прогои- ной платы.	Примъчаніе.
msJs /9152	на пародово Отправление Ка:	ourances			,	•		
	noem. Hoge ! noem. Hoge ! Uapelonon u	Maups Propositions winders	24 19 22					
In	now Curdobania		65	,				

Маршрут следования команды военнопленных. 26 ноября 1915 года. Γ A PMЭ, Φ -79, on. 1, д. 128, л. 505

Первая партия военнопленных в количестве 21 человека прибыла в г. Царевококшайск в октябре 1915 года. Это были офицеры и прапорщики австро-венгерской армии — Карл Штарк, Адальберт Ласло, Александр Айзенберг, Карл Арнульд и другие⁹.

Пленные офицеры были размещены в двух домах: доме Корепова в Воздвиженской слободке и доме Чернова на Кирпичной улице (территория современной Красноармейской слободы и ул. Коммунистической). Нижние чины размещались в доме Лебедева на Кирпичной улице, там же была открыта мастерская для изготовления и починки обуви и белья, в которой работали пленные.

В информации уездного воинского начальника особо отмечалось, что «все три дома теплые, сухие и вполне соответствуют своему назначению». Владельцы домов получали денежные средства «за расквартирование пленных» по согласованию с Городской управой. Офицеры были размещены с относительным комфортом — каждый имел кровать с собственной постелью и тюфяком, в помещении находилась вся необходимая обстановка: вешалки, умывальники, столы, табуреты. Нижние чины спали на нарах, у каждого был свой соломенный тюфяк и подушка. В течение одного часа в сутки была разрешена прогулка, раз в неделю — посещение бани. Кроме того, пленные офицеры получали ежемесячно по 50 рублей, нижние чины довольствовались «ежедневно горячею пищею» 10.

Денежная сумма, выдаваемая офицерам, может считаться достаточной при сравнении с жалованием некоторых должностных лиц Царевококшайского земства. Например, в октябре 1915 года помощник провизора земской аптеки Рапопорт получал 32 рубля 6 копеек, фельдшер Царевококшайской больницы Никитин — 36 рублей 28 копеек, т.е. даже меньше, чем предназначалось пленным 11. Помимо денежного содержания военнопленные имели право получать переводы из дома. Денежные средства стали поступать практически сразу же после прибытия первой партии пленных в г. Царевококшайск. В частности, в приказах воинского начальника за январь 1916 года имеются сведения о выдаче 55 рублей поручику Адальберту Ласло, 59 рублей — поручику Раймонду Камерле и другим 12.

В феврале 1916 года в г. Царевококшайск прибыла следующая крупная партия военнопленных. Среди них был 61 подданный Австро-Венгрии и 5 подданных Германской империи: поручики, лейтенанты, прапорщики, кадеты, 1 майор¹³. По данным на 1916 год все военнопленные, дислоцированные в Царевококшайске, были размещены в следующих домах: доме Конинина, доме Азановского, доме Корепова, доме Симонова, доме Чернова, доме Ратманова, доме Назарова, доме Лебедева, доме Антонова¹⁴.

В документах также имеются сведения о специальностях военнопленных, проживавших в г. Царевококшайске. По данным на май 1916 года среди пленных, которых к тому времени насчитывалось свыше ста человек, было 10 учителей, 9 профессоров, 7 юристов, 1 инженер, 5 электротехников, 8 сапожников, 3 слесаря, 1 плотник и другие¹⁵.

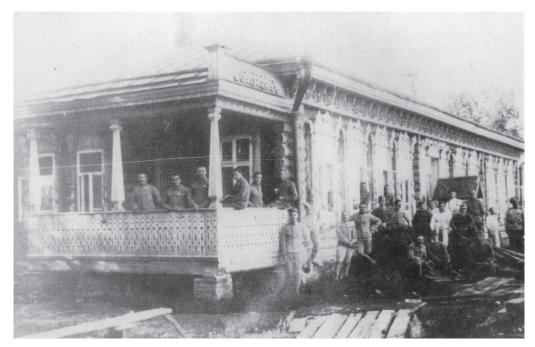
По хязиственной части:

5.

Полученый переводъ по почтв изъ Царевококшайской почтово-телеграфной канторы по повъсткв за № 284 военноплънному офицеру Пятьдесять пять руб. записать на приходъ по денежному журналу въ перекодящую сумму и выписавъ въ расходъ по тому же журналу выдать
военноплънному офицеру Поручику Адальбертъ Ласло.

Воинскій Начельникъ
Подполковникъ

Из приказа Царевококшайского уездного воинского начальника о выдаче денежных средств военнопленному Адальберту Ласло. 16 января 1916 года. ΓA PM \Rightarrow , Φ -79, on. 1, θ . 139, π . 16



Воздвиженская слобода. Австро-венгерские военнопленные у дома Антоновых. Сентябрь 1916 г. Стариков С.В. Царевококшайский альбом: эпоха, город и горожане на старинных открытках и фотографиях. — Йошкар-Ола, 2008. — С. 133

В июне 1916 года были утверждены Правила содержания военнопленных офицеров и Правила содержания военнопленных нижних чинов в пунктах водворения Казанского военного округа. Для офицеров был установлен следующий распорядок дня: в 8 утра подъем, затем завтрак, с половины десятого – время для прогулок и «допущенных занятий» обед между 12 и 2 часами дня, потом снова «дозволенные занятия», между 6 и 8 часами – ужин, в 8 часов вечера – поверка, отбой в половине десятого вечера. Распорядок дня нижних чинов четко не регламентировался, а устанавливался начальником пункта водворения в зависимости от привлечения пленных к работам. Особое внимание обращалось на питание. «Никакой экономии от довольствия военнопленных нижних чинов не должно быть ни в каком случае. Если каким-либо образом образовался излишек денег, таковой расходовать на улучшение пищи военнопленных... Строго следить за тем, чтобы все доставляемые для пленных продукты были свежи и клались в котел полностью», – говорилось в Правилах¹⁶.

Следует отметить, что документы о содержании и размещении пленных в г. Царевококшайске относятся в основном к 1915-1916 гг. Сведений за 1917 год практически нет. Следующие данные относятся только к 1918 году.

Примечательно, что на общем собрании Царевококшайского уездного Совета солдатских и крестьянских депутатов 30 января 1918 года присутствовал представитель от военнопленных, проживавших в городе (фамилия не указана). В духе времени он выступил с речью, в которой приветствовал Октябрьскую революцию, отметил «благодеятельную деятельность» Совета депутатов, в связи с чем, по его словам, «тяжелое положение [военнопленных] сделалось выносимым»¹⁷.

Однако документы показывают, что положение пленных не улучшалось, наоборот, в 1918 году они подавали заявления о перемене места жительства в связи с невозможностью заработать на пропитание, а 50 рублей, которые предназначались пленным, в условиях роста цен и дороговизны уже не могли обеспечить достойных условий проживания¹⁸.

По данным на март 1918 года в г. Царевококшайске находилось 77 пленных офицеров, 28 нижних чинов, из них только 2 германской армии¹⁹.

22 сентября 1918 года была образована Царевококшайская уездная коллегия о пленных и беженцах. С 23 сентября по 14 ноября 1918 года Коллегия проводила учет военнопленных, военнообязанных, беженцев и российских солдат, возвращающихся из плена на родину. Было выпущено объявление, в котором говорилось, что все военнопленные и военнообязанные, проживающие в г. Царевококшайске и Царевококшайском уезде, со 2 по 7 октября 1918 года должны явиться в канцелярию Коллегии, зарегистрироваться и получить новые документы. Все документы, выданные ранее, с того момента считались недействительными, а лица, задержанные без документов, подлежали судебной ответственности.

Всего по данным Коллегии за период Первой мировой войны в Царевококшайском уезде находилось 222 военнопленных австро-венгерской и германской армий²⁰. А по сведениям на 14 ноября 1918 года в Царевококшайском уезде проживал только лишь

IIPABIJA

содержанія военноплінных офицеров в в пунктах водворенія

Казанскаго военнаго округа.

Приложение къ приказу Казанскому военному округу 1916 г. № 702.

IV. Внутренній порядокъ въ содержаніи военноплѣнныхъ офицеровъ.

- 17) За поддержаніемъ внутренняго порядка должень слёдить зав'ёдывающій плізнными офицеръ, начальникъ пункта и кром'в того въ каждой изъкветиръ военноплізнныхъ офицеровъ назначается изъ ихъ среды старшій, который также отв'єтствененъ за порядокъ, за чистоту и своевременную уборку вс'єхъ пом'єщеній.
- 18) Никто изъ военноплѣнныхъ офицеровъ не имѣетъ права отлучаться изъ своей квартиры.
- 19) Порядокъ дня во всъхъ пунктахъ водворенія военноплѣнныхъ офицеровъ долженъ быть установленъ слѣдующій: въ 8-мь часовъ плѣнные офицеры должны вставать; съ 8-ми до 9¹/2—утренній завтракъ; съ 9¹/2 до 12-ти час. дня—время для прогулокъ и допущенныхъ занятій; въ этотъ промежутокъ времени офицеры могутъ быть отпускаемы подъ охраной ратниковъ для прогулокъ по менѣе люднымъ улицамъ небольшими командами на время не болѣе двухъ часовъ. Гулянье по главнымъ улицамъ безусловно воспрещать. Въ эти же часы плѣнные могутъ гулять подъ наблюденіемъ часовыхъ по двору; между 12 и 2 час. дня—обѣдъ; отъ 2-хъ до 5¹/2—время для прогулокъ по двору и дозволенныхъ занятій; между б и 8 час. вечера—ужинъ; въ 8-мь часовъ повѣрка; позже этого часа въ лѣтнее время и 5—6 час.—въ зимнее—никакихъ гуляній по двору не должно быть; въ 9¹/2 час. всѣ безъ исключенія плѣнные офицеры должно ложится спать, зажи-

Из Правил содержания военнопленных офицеров в пунктах водворения Казанского военного округа. 10 июня 1916 года. ГА РМЭ, Ф-79, on. 1, д. 138, л. 184, 185 об

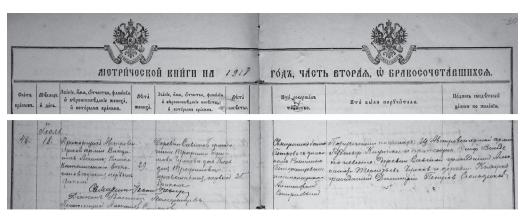
КАЗАНЬ УПОЛНОМОЧЕННОМУ ОБЛАНПЛЕНВЕМ Митенберг 18 уезде было вражеских военно-пленных 222 гражданских пленных 1119 беженцев 3597 25 Октября лицо состоит I военнопленных 17 гражданских 1120 беженцев 6532. Председатель УИсполкома

Информация председателя исполнительного комитета Царевококшайского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов уполномоченному Казанской губернской коллегии о пленных и беженцах о количестве пленных и беженцев в Царевококшайском уезде.

25 октября 1918 года. ГА РМЭ, Р-275, on. 1, д. 122, л. 9.

один военнопленный. По всей видимости, им являлся прапорщик Владислав Ласип, который прибыл в г. Царевококшайск с первой партией военнопленных в октябре 1915 года. 18 июля 1918 года Владислав Ласип обвенчался с Клавдией Трофимовной Чулковой в Богородице-Рождественской церкви села Семеновки Царевококшайского уезда Казанской губернии²¹.

Предварительно Владислав подписал документ о том, что своих детей он будет воспитывать в православной вере, но сам остался католиком.22 В ноябре 1918 года решался вопрос об отправке Владислава Ласипа в г. Казань. Председатель Коллегии о пленных и беженцах обращался в уездную милицию с просьбой выделить караульного милиционера, который бы мог сопроводить Ласипа из д. Савино Вараксинской волости в г. Царевококшайск «для предохранения от побега». Ранее, в мае 1918 года, при медицинском освидетельствовании Ласип был признан тяжело больным. Клавдия Трофимовна намеревалась отправиться вместе с мужем на его родину, о чем она получила соответствующее удостоверение. Но по неизвестной причине супруги остались в г. Царевококшайске, где вскоре, 3 мая 1919 года, Клавдия родила сына, которого назвали Владиславом в честь отца, крестили мальчика также в Богородице-Рождественской церкви села Семеновки²³.



Запись в метрической книге Богородице-Рождественской церкви села Семеновки Царевококшайского уезда Казанской губернии о бракосочетании прапорщика австро-венгерской армии Владислава Ласипа и Чулковой Клавдии Трофимовны из деревни Савино. 18 июля 1918 года. ГА РМЭ, Ф-305, on. 2., д. 825, л. 316об — 317.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ



Общий вид дома, ранее принадлежавшего мещанину Ивану Николаевичу Антонову, в котором в годы Первой мировой войны размещались военнопленные. Йошкар-Ола, Красноармейская слобода, 15. Фото 2018 года

Р.Ѕ. Взгляд с другой стороны...

В 1916 году в иллюстрированном журнале науки, искусства и литературы «Природа и люди» была опубликована статья «В плену (рассказ подпрапорщика К. полка)», в которой говорилось о тяготах и лишениях, уготованных российским солдатам, попавшим в немецкий плен:

«Прежде, чем вводить в бараки, нас оставили в карантине, где осмотрели каждого, боясь холерных заболеваний, а затем уже разместили по баракам вблизи города.

Пока мы попали на оседлое местожительство, прошло около месяца. За это время пришлось чуть ли не умереть от паразитов, которые резали наше тело всю дорогу. Белье же наше осталось в ранцах, кои, как упоминалось выше, были отняты от нас немцами на позиции.

Бараки стоят в открытом поле, сделаны из досок, так что о теплоте и упоминать не стоит. Вокруг бараков возведены густые заборы из колючей проволоки. Дворы очень маленькие, поэтому приходится толпиться как на базаре.

Денег разрешается иметь только до 50 рублей, причем и эти отбираются, а потом выдаются по 5 марок ежемесячно. Сумму денег, оказавшуюся свыше 50 руб., немцы берут себе. Таким образом многим пришлось лишиться своей трудовой копейки.

Из каждого лагеря берут пленных на разныя частныя и казенныя работы. Починка дорог, постройка новых шоссе, возведение окопов на нашем и французском фронтах, обращение лесосек (выкорчевка) в пашню, обработка помещичьих полей, а также нагрузка в поезда военнаго груза – все это, вплоть до подметания улиц и очистки городских отхожих мест – дело рук пленных.

Скажем о жизни пленных на работах. Мы тут полагали, что пленному следует только попасть на работы и живи себе припеваючи, ожидая мира. О, нет! Оставим эту мысль! Это не в России, где пленные живут как дома у землепашца или на казенных работах. Им бы день скорее прошел, да вечер ближе. У хозяина он сыт и обогрет: на казенных же работах кормится как и наши рабочие.

Совершенно не то приходится переживать нашему пленному на работах в Германии. Рассчетливые немцы стараются, чтобы похлебка и крошки хлеба, истрачиваемыя на питание пленных, оплатились втридорога. Пища настолько скудна и ограниченна, что несмотря на голод, пленные не в силах вбить ее в глотку и большей частью от нея отказываются. На почве этого появляются желудочныя болезни, сводящия много людей в могилу.

Утром дают кофе без сахара. Эта бурда, именуемая кофеем, большей частью заменяется горячей водой. В 12 часов дня дают обед, состоящий из жидкой похлебки. Из чего она готовится, трудно определить. Попадаются зерна гороха, какия-то черныя зерна, ячмень и разный сор. Но и этой крупы сыплется в котел так мало, что она, как говорится, одна другой не догоняет. Мясо готовится в этой похлебке 3-4 раза в месяц, однако оно в наши желудки ни разу не попало, так как его съедали сами же караульные немцы. Про борщ и суп забудем: его и сами немцы не все едят. Хлеба сперва выдавали по 1 ½ фунта в день, потом 1 фунт, а в последнее время стали выдавать только по полфунту. Хлеб с какой-то примесью, на вкус горький.

Тяжело тебе или нет, им безразлично, они с этим не считаются, а делай все, не сгибая спины. Бросить работу, отдохнуть, постоять, покурить, как это принято у нас, там не приходится. Посмей увильнуть, бичь по спине так и пойдет ходить.

Вся цель у немцев — рабочия руки пленных утилизировать исключительно на грязныя и тяжелыя работы. Исполнение каторжных работ, голодовка, доводящая до отчаяния, а особенно постройка окопов против своих же братьев, все это действует на наших, так и на английских и французских пленных и невольно внушает им единственную мысль: «Бежать из плена и спастись от мук и страданий».

В последнее время при вечерней перекличке ежедневно не оказывается в каждом лагере 10-15 человек. Все старания немцев устранить эти побеги наших пленных остаются тщетными»²⁴.

ПРИМЕЧАНИЯ

```
<sup>1</sup> Собрание узаконений и распоряжений правительства. – СПб, 1914. – № 188. – Ст. 2052. Из фонда научносправочной библиотеки Государственного архива Республики Марий Эл (далее – НСБ ГА РМЭ)
```

² Правительственный вестник. – 1914. – 22 июля. – № 161. – С. 4. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

³ Природа и люди: иллюстрированный журнал науки, искусства и литературы. – 1916. – № 3. – С. 34. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

⁴ URL:https://ru.wikisource.org

⁵ Собрание узаконений и распоряжений Правительства. – 1914. – № 281. – Ст. 2568. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

⁶ Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), Ф-79, оп. 1, д. 128, л. 318-318 об.

⁷ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 128, л. 318-318 об.; ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 139, л. 66.

⁸ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 128, л. 5, 35, 61, 74, 80, 322, 323.

⁹ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 132, л. 273об.-274.

 $^{^{10}}$ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 139, л. 8-8об.

 $^{^{11}}$ ГА РМЭ, Ф-18, оп. 1, д. 1050, л. 54, 74.

¹² ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 139, л. 16, 17-17об.

¹³ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 139, л. 34-34об.

 $^{^{14}}$ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 137а, л. 270-270об.; Ф-9, оп. 1, д. 470, л. 206.

 $^{^{15}}$ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 137а, л. 39.

¹⁶ ГА РМЭ, Ф-79, оп. 1, д. 138, л. 185об., 193, 195об.

¹⁷ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 51, л. 20б-3.

¹⁸ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 42, л. 21, 57, 79.

¹⁹ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 42, л. 41.

 $^{^{20}}$ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 122, л. 9.

 $^{^{21}}$ ГА РМЭ, Ф-305, оп. 2, д. 825, л. 316об.-317.

 $^{^{22}}$ ГА РМЭ, Ф-55, оп. 1, д. 36, л. 46.

²³ ГА РМЭ, Ф-305, оп. 2, д. 825, л. 447об.-448. Впервые данная информация была выявлена в документах Государственного архива Республики Марий Эл заведующим археологическим музеем УНАЭЦ МарГУ Соколовым Александром Владимировичем.

 $^{^{24}}$ Природа и люди: иллюстрированный журнал науки, искусства и литературы. - 1916. - № 4. - С. 14-15. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

История Вятской школы I ступени

Куршаков А.П., учитель истории Вятской средней общеобразовательной школы Советского района Республики Марий Эл

Вопрос о функционировании школы I ступени в селе Вятское современного Советского района Республики Марий Эл остаётся малоизученным. В рамках серии «История сёл и деревень Республики Марий Эл» был издан сборник документальных очерков «Советский район»¹, в котором указан год открытия начальной школы в починке Вятский Яранского уезда Вятской губернии, преобразования школы в земское училище, но дальнейшие трансформации образовательного учреждения не рассматриваются. Источниками по истории Вятской школы I ступени являются документы, отложившиеся в фонде P-171 «Отдел народного образования исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Марийской автономной области», фонде P-216 «Отдел народного образования исполнительного комитета Краснококшайского кантонного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов МАО», фонде P-269 «Ронгинский волостной Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Краснококшайского кантона МАО и его исполнительный комитет» Государственного архива Республики Марий Эл.

Вятская школа I ступени была преобразована из земского училища в 1918 г.². Она находилась в селе Вятское³, в котором в 1922 г. проживало 56 детей в возрасте от 8 до 11 лет. К школьному району относились также деревни Фокино (50 детей), Колтак-Сола (12 детей), Афанас-Сола (16 детей), Яманаево (10 детей), Гришино, Удельное (32 ребёнка)⁴. В 1922-1923 учебном году в школе имелись 2 группы учащихся⁵, занятия проводились по классно-урочной системе⁶, с 1923-1924 учебного года групп стало четыре⁷. Курс обучения в 1925-1926 учебном году составлял 4 года, преподавание велось на русском языке, финансирование производилось за счёт бюджета, вышестоящей инстанцией являлся Краснококшайский кантонный отдел народного образования⁸.

В 1917 г. для школы было построено деревянное здание общей площадью 130,1 квадратных метра. В нём располагались две классные комнаты площадью 78,2 квадратных метра, рекреационный коридор площадью 51,9 квадратных метра. Для отопления школы использовались 4 печи-голландки и одна русская печь, керосиновое и электрическое освещение отсутствовало, имелись два тёплых и два холодных отхожих места¹⁰. В 1934-1935 учебном году общая площадь помещений, занимаемых школой, уменьшилась до 83 квадратных метра, площадь классных комнат составляла 69 квадратных метра¹¹.

Материально-техническое содержание здания школы частично обеспечивалось средствами из местного бюджета: в августе 1921 г. на ремонт четырёх оконных рам общей площадью 1024 квадратных вершка было выделено 4 листа стекла¹². Вместе с тем, на население возлагалась повинность по снабжению школы топливом. 30 ноября 1921 г. в селе Вятское состоялся школьный совет, на котором принимается решение о заготовке и распиливании дров на 1921-1922 учебный год. Необходимые для отопления 10-11 кубических сажень дров распределялись на граждан деревень Фокино (2 кубических сажень), Колтак-Солы (1 кубическая сажень), Афанас-Солы (1 кубическая сажень), Гришино (2 кубических сажени), Удельное (2 кубических сажени) и села Вятское (3 кубических сажени)¹³.

Местные жители принимали участие в хозяйственных делах школы и на договорных основаниях. Так, 2 сентября 1922 г. Ронгинский волкультотдел и гражданин с. Вятское Шурмин Иван Петрович заключили соглашение. В соответствии с ним, Шурмин И.П. обязался в срок до 20 сентября 1922 г. изготовить 4 новые оконные рамы, вставить 8 стёкол и перестелить пол в бане, а за выполненную работу Ронгинский волкультотдел предоставлял ему 18 пудов овса¹⁴.

На ремонт школы в 1924 г. планировалось израсходовать 172 рубля. Предполагалась перекладка русской печи, на это требовалось 500 штук кирпичей, окраска полов и стен (4 пуда масла и 1 пуд 20 фунтов краски), ремонт изгороди и палисада (150 метров тесовых досок), оклейка и побелка стен в квартире, вставка стёкол и ремонт школьной мебели¹⁵.

По данным отчёта, представленного в Краснококшайский кантонный отдел народного образования 21 декабря 1922 г., для проживания учителей при школе имелась одна квартира¹⁶, в 1926-1927 учебном году квартир стало две¹⁷.

В первые годы школа не имела собственного земельного участка, в 1923-1924 учебном году его потребность оценивалась в 3 десятины¹⁸. Земельный участок площадью 1200 квадратных сажень стал обрабатываться с 1924 года¹⁹. В 1932-1933 учебном году на школьном участке рожью было засеяно 0,75 гектара, ячменём 0,7 гектара и овсом 0,5 гектара²⁰. Площадь участка в 1934-1935 учебном году составляла 3,6 гектара, осенью 1934 г. было собрано 3,5 центнера пшеницы и ржи, 12,8 центнера картофеля и 9,2 центнера овса. Под посев овса выделялось 1,5 гектара, для посадки картофеля – 0,5 гектара²¹.

Для материальной поддержки школьных работников из резервного фонда «Сто» в июле и августе 1923 г. выделялись продовольственные пайки: 0,14 пуда муки и 2,1 пуда гречи — учителям, 0,12 пуда муки, 2,05 пуда гречи — техслужащему Бастракову²². Ставка учителя школы в 1926-1927 учебном году составляла 41 рубль, ставка обслуживающего персонала — 14,8 рубля²³. На заработную плату сотрудников школы в 1932-1933 учебном году было израсходовано 9944 рубля²⁴, а в 1934-1935 учебном году — 5390 рублей²⁵.

Сложное финансовое положение школы в первой половине 20-х годов иллюстрируется следующим фактом: 31 января 1924 г. для 87 учеников выделялось 270 листов бумаги, 22 пера и 1 карандаш²⁶. Позитивные изменения связаны с концом 20-х — началом 30-х гг. Административно-хозяйственные расходы в 1932-1933 учебном году составили 807 рублей, учебные — 50 рублей, на оборудование — 610 рублей²⁷. Финансирование школы на 1934-1935 учебный год планировалось из средств бюджета в размере 5268 рублей, средств родственников — 124 рубля и колхозных средств — 125 рублей. Фактически в этом году израсходовано на административно-хозяйственные нужды 125 рублей, на приобретение инвентаря 125 рублей, на питание 75 рублей и оказано материальной помощи на 75 рублей²⁸.

Для проведения образовательного процесса в ноябре 1921 г. в школу поступили следующие учебники: Аржеников К.П. «Сборник арифметических задач и примеров для начальных народных училищ. Год первый», Аржеников К.П. «Сборник арифметических задач и примеров для начальных народных училищ. Год третий», Снегирёв В.Т. «Методика арифметики», Павлов Н. «Методика начальной арифметики: руководство для учащихся в начальных школах», Комаров А.Ф. «Арифметический задачник для начальных городских и сельских училищ», Борисов Ф., Сатаров А.В. «Наглядный сборник арифметических задач и примеров», Гречушкин С.И. «Друг школы», Поляков В.Г. «К свету! Русский букварь для взрослых по новой орфографии», Михеев И.С. «Наглядный арифметический задачник для начальных школ», Флеров В.А. «Новый русский букварь», Каминский Г.П. «Уроки правописания: Для школ первой ступени», а также издания без авторов «Русская история в рассказах» и «В царстве природы»²⁹.

Через месяц библиотека пополнилась следующими учебниками и пособиями: Сахаров И.П. «Родной мир», Михеев И.С. «Сочинение по картинам», Гусаков «Краткий курс географии», Абраменко Ф.Х. «Практический синтаксис русского языка (в образцах и задачах)», Абраменко Ф.Х. «Практическая этимология русского языка в образцах и задачах», Сатаров В.Н. «Письменные и устные упражнения в изложении мыслей», Борисов Ф.П. «Практический курс нового правописания», Евсеев И.Е. «Методика обучения чистописания», примерные программы по географии³⁰.

В декабре 1922 г. библиотека школы насчитывала 202 книги для учителей, 359 книг для учеников, 570 учебников и 63 учебно-наглядных пособия 31 , в конце 1926 г. – 147 книг для учителей, 293 книги для учеников, 637 учебников 32 . По состоянию на 1 сентября

1933 г. книг для учителей осталось 40, для детей -65 и 473 учебника³³. В среднем на одного ученика в 1922-1923 учебном году приходилось 6,6 учебника, в 1926-1927 учебном году -7,6 учебника, а в 1932-1933 учебном году -3,1 учебника.

По данным отдела народного образования Сернурского кантона Марийской автономной области в Вятской школе I ступени Кадамской волости в мае 1921 г. училось 124 человека 34 . В ноябре 1922 г. в Вятской школе I ступени Ронгинской волости Краснококшайского кантона МАО обучался 151 ученик 35 , в апреле 1923 г. – 150 учащихся 36 .

Движение учащихся в 1922 году³⁷

Национальность	учан к 1 яг отче	гояло цихся нваря гного да	Вн- посту 3 отче го	пило а гный	3 отче	было а тный од	ку 3 отче	чило рс а гный од	к ко	гоит его онцу гного да	Из	з них в	групп	ıax
учащихся	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	1	2	3	4
Русских	74	53	15	3	57	48	-	-	32	8	8	12	17	3
Мари	13	10	3	-	9	10	-	-	7	-	4	3	ı	-
Итого	87	63	18	3	66	58	-	-	39	8	12	15	17	3

Движение учащихся в 1922-1923 учебном году³⁸

	Явил	ось ос	енью		вь при			Зыбыл чение					ь по сп 2-1923		
		1923 г			течени -1923			оконча курса)			Всего			ом чи тей ма	
группа	мальчиков	девочек	всего	мальчиков	девочек	всего	мальчиков	девочек	всего	мальчиков	девочек	всего	мальчиков	девочек	всего
1	3	-	3	6	3	9	4	-	4	9	3	12	4	-	4
2	12	3	15	-	-	-	-	-	-	12	3	15	3	1	3
3	15	2	17	-	-	ı	-	-	-	11	2	13	ı	ı	-
4	3	-	3	ı	-	ı	-	-	-	3	-	3	ı	ı	-
итого	33	5	38	6	3	9	4	-	4	35	8	43	7	-	7

Таким образом, по итогам 1922-1923 учебного года школу окончило 3 человека.

Движение учащихся в 1923-1924 учебном году³⁹

	pyco	ских	ма	ри									итого	
Месяц	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	Круглых сирот	полусирот	беспризорных	мальчиков	девочек	всего
октябрь	62	18	14	-	52	16	16	10	6	20	2	76	18	94
ноябрь	60	18	14	-	50	16	16	10	6	20	2	74	18	92
декабрь	56	18	13	-	48	15	14	10	4	17	2	69	18	87
январь	56	14	13	-	44	15	14	10	4	16	2	69	14	83
февраль	56	14	13	-	44	15	14	10	4	16	2	69	14	83
март	56	14	13	-	44	15	14	10	4	16	2	69	14	83

Движение учащихся в 1924-1925 учебном году 40

	1 гр	уппа	2 гр	уппа	3 гр	уппа	4 гру	ппа
	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек	мальчиков	девочек
Явилось к началу учебного года из учившихся в прошлом году	10	3	18	1	10	-	7	2
Вновь принято	26	12	-	-	-	-	3	-
Всего	36	15	18	1	10	-	10	2
Мари	8	1	4	-	3	-	2	-
Русских	28	14	14	1	7	-	8	2
Из крестьян	36	15	18	1	9	-	9	2
Из советских служащих	-	-	-	-	1	-	1	-

Движение учащихся в 1925-1926 учебном году 41

	Ч	ело учащихся	на 1.12.1926 г.		
	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	Итого в школе
Мальчиков	36	15	20	6	67
Девочек	7	8	2	-	17
Всего	33	23	22	6	84
В том числе вновь принято осенью	30	-	-	1	31
Из крестьян	33	22	21	6	82
Из торговцев	-	1	1	-	2
Мари					17
Русских					67

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Таким образом, по итогам 1925-1926 учебного года школу окончило 6 человек.

Движение учащихся в 1932-1933 учебном году⁴²

	Было к началу	В эзэхий набар	Выб	было
Классы	истекшего учебного года	В осенний набор 1932 г.	в течение года	оставлено на второй год
I	40	40	3	4
П	34	-	-	5
Ш	20	-	-	5
IV	19	-	-	5
Итого	113	40	3	19

В целом, по итогам 1932-1933 учебного года школу окончило 14 человек.

Движение учащихся в 1934-1935 учебном году⁴³

Классы	учац	кение цихся .1934 г.	к кс	цихся энцу го года	в следу кла или ока	ведено ующий асс ончили олу	Оста в кл в течен	acce	Чис учащи пере котор отлог до ос	ихся, вод рых жен
	русских	мари	русских	мари	русских	мари	русских	мари	русских	мари
I	32	6	32	6	26	3	6	3	-	-
П	40	8	40	8	31	6	9	2	-	-
Ш	23	6	23	6	19	6	1	-	3	-
IV	16	2	16	2	14	2	-	-	2	-
Итого	111	22	111	22	90	17	16	5	5	-

Следовательно, по итогам 1934-1935 учебного года школу окончило 16 человек.

Имеющиеся документы позволяют определить состав учителей, работавших в школе.

Толстоброва Агния Васильевна родилась в 1890 г. в семье крестьян, русская, окончила Яранскую женскую гимназию, с 1917 г. работала заведующей Вятской школой⁴⁴, являлась председателем школьного совета⁴⁵.

Филимонова Лидия Павловна родилась в $1900 \, \mathrm{r}$. в семье крестьян, русская, окончила Яранскую женскую гимназию, с $1919 \, \mathrm{r}$. стала работать в Вятской школе⁴⁶, выполняла обязанности секретаря школьного совета⁴⁷.

Толстобров Павел Иванович родился в 1886 г. в семье крестьян, русский, окончил педагогические курсы, в 1921 г. был волостным школьным инструктором48, с 1922 г. стал работать в Вятской школе49.

Лернер Валентина Александровна – дочь священника Покровской церкви с. Вятское Александра Викентьевича Лернер в 1921 г. работала в Вятской школе⁵⁰.

Селиванова Л.П. в 1923-1924 учебном году была учительницей Вятской школы I ступени 51 .

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Донская Евдокия Васильевна родилась в семье крестьян, русская, получила среднее образование, в 1924 — 1925 учебном году работала со ІІ группой в Вятской школе⁵².

Заведующей школой в 1922-1923 гг. была Филимонова Л.П. 53 , в 1923 – 1926 гг. – Толстоброва А.В. 54 , в 1932-1933 гг. – Куклина Елена Георгиевна 55 .

Количество работников школы менялось. 13 мая 1921 г. работало четыре учителя 56 , 15 апреля 1922 г. — Толстобров П.И. и Филимонова Л.П. 57 , 21 декабря 1922 г. — Толстоброва А.В. и Филимонова Л.П. 58 , в 1923 г. — трое (Толстобров П.И., Толстоброва А.В., Филимонова Л.П.) 59 , в 1924-1925 учебном году было также три учителя (Толстобров П.И., Толстоброва А.В., Донская Е.В.) 60 . В 1925-1926 учебном году работали супруги Толстобров П.И. и Толстоброва А.В. 61 , они же продолжали работать в 1926-1927 учебном году 62 . В 1932-1933 учебном году учителей вновь стало трое 63 .

Учителя школы проверялись на соответствие занимаемой должности. 19 июня 1923 г. заседала вспомогательная комиссия при кантпровкоме по переподготовке школьных работников Краснококшайского кантона. Филимонова Л.П. признана «годной», имеющей соответствующий стаж и ценз. В отношении Толстобровой А.В. также принято решение о профессиональной пригодности, отмечалось «аккуратное отношение к делу»⁶⁴.

По данным общего отдела Краснококшайского кантонного исполнительного комитета на декабрь 1925 г. Толстобров П.И. и Толстоброва А.В. были беспартийными, Толстоброва А.В. не знала марийский язык, Толстобров П.И. мог говорить и читать по марийски⁶⁵. Через год в школе работали по одному кандидату в члены ВКП(б) и ВЛКСМ, оба учителя и техслужащий являлись членами профессионального союза работников просвещения⁶⁶. В 1932-1933 учебном году все три учителя, работающие в школе, были женщинами, из семей колхозников, имели среднее педагогическое образование. Заведующая школой – член ВЛКСМ, педагогический стаж менее трёх лет⁶⁷.

Все учителя школы активно участвовали в общественной жизни. 30 ноября 1921 г. на собрании членов школьного совета принимается решение о проведении в школе 4 декабря спектакля для жителей близлежащих населённых пунктов. На вырученные от продажи билетов средства планировалась закупка керосина для освещения школы. Кроме того, для спектакля в школе было необходимо изготовить скамейки для зрителей. В дальнейшем эти скамейки планировалось использовать вместо старых парт⁶⁸.

Не остались в стороне учителя школы от страшной беды начала 20-х годов. В апреле 1922 г. Толстоброва А.В., Толстобров П.И. и Филимонова Л.П. спасали от голода 150 детей, обеспечивая продовольственную помощь в стенах школы. Кроме того, Толстобров П.И. являлся заведующей столовой «Ара», в которой питались 88 человек. В итоге, удалось избежать смертей из-за голода 69 . Вместе с тем, в феврале 1923 г. продолжало голодать 177 детей в возрасте до 18 лет: в д. Яманаево 9 детей, в с. Вятское — 24, в д. Афанас-Сола — 30, в д. Фокино — 23, , в д. Колтак-Сола — 15, в д. Удельное — 24 и в д. Гришино — 52 человека 70 .

Ещё одной важной задачей учителей школы в середине 20-х годов была борьба с неграмотностью населения. По данным на 14 апреля 1924 г. в населённых пунктах школьного района насчитывалось 164 неграмотных в возрасте от 14 до 35 лет: 26 мужчин и 138 женщин. Малограмотными являлись 49 человек (28 мужчин, 21 женщина), грамотными — 316 человек (205 мужчин, 114 женщин)⁷¹. В целом, среди неграмотных женщин было в 5,3 раза больше, чем мужчин, треть населения в возрасте от 14 до 35 лет нуждалась в обучении.

В 20-е гг. начало учебного года определял школьный совет, несмотря на директивные указания вышестоящих органов. Так, отношением заведующего Ронгинского волостнаробом в 1921-1922 учебном году начало занятий в школах Ронгинской волости в связи с незавершённостью полевых работ переносилось с 1 октября на 20 октября, однако школьный совет скорректировал эту дату. Новый 1921-1922 учебный год в школе начался с 24 октября⁷².

В соответствии с распоряжением Краснококшайского кантонного исполкома всем школьным советам с 1 по 15 января 1924 г. объявлялись Рождественские каникулы⁷³,

A STATE OF THE PROPERTY OF THE
a view of the second of the se
В. Краноковинайский Кантонний От
of the control of the
· gen Harragino Ostraral anna
gen Hapagnoro OSpasobanus.
Topegornaburernus & Transapie 1923.
Omrem (
・ 「
o Barrickou werone 15 compresio, For usecrost Consorne
Log omplammed, rusputa, -1888.
Я Укакая пикона по национальности сращимия сисими-
3. Lucio kommenmob &. / Run & mayou regy man
4. Tueno rpyron ocuobnoux - 1/ , no pareneusuoux
& Changers a comment
S Chegerina o misserine agarine.
anni e nonhungallomara de la la Deben Tua nere omitera y mani mane mog
maruen 6 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
mana in & 2 % & & & & & & & & & & & & & & & & &
。 第二章
- wallenge / / - 400 / 1/ 1/5 4 W . O O
nousis. 1 1 - Hemist 1:5 1.4 - 2.2
2 22
& Chegonus o glassicenin grangeness re parrieguenous un no sorganica
and back Colompa that a location Charles Com Ber Usered & angle county top from at
enter yea - and comen come is cog. com. cog upon cog 1 to 9-i 3.i 4-i 5-i-
enter yea - survey at 3 and 1
construct Corners of Such in Baltimo Onour Coom Boo Usunus & comperence to programmant to be grown as a common special way of the grant
romanot
romanot
Spenice. 13. 10. 3, - 9, 10 7 - 4 3
Immenut
Immenut
Immenut
company
company
comercel - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
comercel - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
commenced. Special 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
comercel - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3
company - 13. 10. 3, - 9. 10 7 - 4 3

Отчёт Вятской школы I ступени Ронгинской волости МАО в Краснококшайский кантонный отдел народного образования. 21 декабря 1922 г. Государственный архив Республики Марий Эл. Р-216, оп. 1, д. 90, л. 41

что свидетельствует о достаточно продолжительном по времени сохранении старых дореволюционных порядков в условиях новой советской школы.

Наибольшее количество пропусков уроков отмечается в 1923-1924 учебном году: 151 день учащиеся отсутствовали из-за болезни, 166 дней – по семейным обстоятельствам, 299 дней – из-за отсутствия одежды и 470 дней – по другим причинам. Кроме того, школа не работала 2 дня вследствие болезни учителей, 3 дня из-за массовой неявки учащихся, 3 дня по другим причинам⁷⁴. 13 марта 1924 г. заведующая школой информировала Ронгинский волкультотдел о прекращении занятий на 6 недель в связи с эпидемией скарлатины в школьном районе⁷⁵.

В отчёте школы в Краснококшайский кантонный отдел народного образования от 21 декабря 1922 г. указывается на медосмотр, проведённый в отношении учащихся. 15 из них признаны переболевшими «незаразными болезнями» 76. Для определения санитарно-медицинского состояния школы 29 мая 1924 г. была создана комиссия в составе председателя Вятского сельсовета Ямшанова Ф.В., фельдшера-акушера Ронгинской больницы Суворовой А., учителей Толстобровой А.В. и Селивановой Л.П. Под осмотр попали 23 учащихся, 15 из них были признаны здоровыми, 5 человек характеризовались «слабым телосложением, малокровными», трахому выявили у двух человек, близорукость определили также у двоих. Санитарное состояние школы, уборных и школьного двора комиссия признала удовлетворительным, отмечалось, что вода для питья использовалась кипячёная. Вместе с тем, в заключении указывалось на протекание крыши и необходимость ремонта здания школы в виду его ветхости. Предлагалось также проводить медосмотры детей не реже трёх раз в течение учебного года 77.

Из отчёта заведующей школы в Краснококшайский кантонный отдел народного образования следует, что в 1924 г. к занятиям приступили 6 октября 78 . В 1932-1933 учебном году фактически учились 193 дня, 8 дней из-за отсутствия топлива занятия не проводились 79 , а в 1934-1935 учебном году школа проработала 200 дней 80 .

С 1 сентября 1937 г. школа в селе Вятское Ронгинского района Марийской АССР меняет свой статус: становится неполной средней, со сроком обучения 7 лет⁸¹.

Таким образом, Вятская школа I ступени в 1918-1937 гг. являлась центром общественной жизни для жителей села Вятское и близлежащих населённых пунктов. Несмотря на трудности, педагогический коллектив оперативно реагировал на вызовы времени (борьба с голодом, неграмотностью), выполнял социальный заказ — обучение и воспитание нового советского человека.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1. Советский район: сборник документальных очерков. Йошкар-Ола, 2004. С. 75.
- 2. Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 113. Л. 16 об.
- 3. Там же. Д. 112. Л. 156.
- 4. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 225. Л. 94.
- 5. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 90. Л. 41.
- 6. Там же. Л. 41 об.
- 7. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 246. Л. 51.
- 8. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 387. Л. 422.
- 9. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 125. Л. 113 об.
- 10. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 90. Л. 41.
- 11. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 426. Л. 216.
- 12. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 125. Л. 113 об.
- 13. Там же. Л. 130.
- 14. Там же. Д. 176. Л. 214.
- 15. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 116. Л. 203 об.
- 16. Там же. Д. 90. Л. 41 об.
- 17. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 387. Л. 422.
- 18. Там же. Д. 51. Л. 9 об.
- 19. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 113. Л. 39 об.
- 20. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 412. Л. 74 об.
- 21. Там же. Д. 426. Л. 216 об.
- 22. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 226. Л. 28.

- 23. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 387. Л. 422.
- 24. Там же. Д. 412. Л. 74 об.
- 25. Там же. Д. 426. Л. 216 об.
- 26. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 246. Л. 15.
- 27. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 412. Л. 74 об.
- 28. Там же. Д. 426. Л. 216 об.
- 29. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 29. Л. 109.
- 30. Там же. Д. 125. Л.165.
- 31. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 90. Л. 41 об.
- 32. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 387. Л. 422 об.
- 33. Там же. Д. 412. Л. 74.
- 34. Там же. Д. 23. Л. 7.
- 35. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 125. Л. 185.
- 36. Там же. Д. 176. Л. 12 об.
- 37. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 90. Л. 41.
- 38. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 225. Л. 95.
- 39. Там же. Д. 246. Л. 69.
- 40. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 112. Л. 156.
- 41. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 387. Л. 422 422об.
- 42. Там же. Д. 412. Л. 74.
- 43. Там же. Д. 426. Л. 216.
- 44. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 225. Лл. 92 92 об.
- 45. Там же. Д. 29. Л. 105 об.
- 46. Там же. Д. 225. Лл. 92 92 об.
- 47. Там же. Д. 29. Л. 105 об.
- 48. Там же. Л. 79 об.
- 49. Там же. Д. 225. Лл. 92 92 об.
- 50. Там же. Д. 29. Л. 79 об.
- 51. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 111. Л. 199 об.
- 52. Там же. Д. 112. Л. 156 об.
- 53. Там же. Д. 90. Л. 41 об.
- 54. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 245. Л. 26.
- 55. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 412. Л. 74.
- 56. Там же. Д. 23. Л. 7.
- 57. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 176. Л. 12 об.
- 58. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 90. Л. 41.
- 59. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 225. Лл. 92 92 об.
- 60. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 112. Л. 156 об. 61. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 314. Л. 48.
- 62. Там же. Д. 387. Л. 422.
- 63. Там же. Д. 412. Л. 74 об.
- 64. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 97. Л. 19.
- 65. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 314. Л. 48.
- 66. Там же. Д. 387. Л. 422.
- 67. Там же. Д. 412. Л. 74 об.
- 68. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 125. Л. 130 об.
- 69. Там же. Д. 176. Л. 12 об.
- 70. Там же. Д. 225. Л. 6 об.
- 71. Там же. Д. 246. Л. 88.
- 72. Там же. Ф. Р-269. Оп. 1. Д. 125. Л. 105.
- 73. Там же. Д. 246. Л. 117.
- 74. Там же. Л. 103.
- 75. Там же. Д. 245. Л. 26.
- 76. Там же. Ф. Р-216. Оп. 1. Д. 111. Л. 199 199 об.
- 77. Там же. Л. 199 об.
- 78. Там же. Д. 112. Л. 32.
- 79. Там же. Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 412. Л. 74 об.
- 80. Там же. Д. 426. Л. 216.
- 81. Там же. Ф. Р-407. Оп. 1. Д. 52. Л. 130.

Эпитафия спецхрану: из истории «секретного» отдела библиотеки

Петрова Т.А., доцент Марийского государственного университета, заслуженный работник культуры Республики Марий Эл

Спецхраны не являются изобретением советского режима, они были созданы гораздо раньше. Спецхраны работали четко и слаженно, из запрещенных книг формировались особые коллекции внутри библиотеки, которые были доступны очень ограниченному кругу лиц. Законы определяли, что именно необходимо передавать из общего хранения в специальное, у каких книг изъять предисловие, введение или иллюстрации, а какие и вовсе уничтожить¹.

Официально спецхраны появились в 1936 году с выходом приказа № 115/с Главлита РСФСР об организации при библиотеках особых фондов периодических и непериодических изданий на русском и иностранных языках². Приказ сопровождался регламентированным списком библиотек и Инструкцией о составе фондов, подлежащих специальному хранению.

Первые специальные фонды (спецфонд, секретный отдел или фонд) открывались при библиотеках АН СССР, редакции газеты «Правда», Профинтерна, Разведывательного управление НКВД³. В фонды помещалось по 2 экземпляра всего, что изымалось Главлитом, материалы с грифами «Не подлежит оглашению», «Только для служебного пользования», «Совершенно секретно», «Только для членов ВКП(б)» и т.д. Из общих каталогов изымались карточки на эти издания. Спецфонды хранились в особом помещении по условиям хранения секретных документов. Допуск к нему был разрешен директору библиотеки, сотрудникам этого фонда, читателям – лишь по разрешению НКВД или спискам Главлита. Документы поступали в фонд через секретную часть или директора.

На фонд велась отдельно инвентарная книга и каталог, доступ к ним имели лишь указанные выше лица. Пользование книгами разрешалось исключительно в помещении



Копылова Л.Г.

отдела⁴. Местные органы Главлита обязаны были проверять особые фонды не реже двух раз в год⁵. Переписка по вопросам спецфондов и списки изданий, подлежащих изъятию, входила в «Перечень секретных, сверхъестественных и неподлежащих к оглашению вопросов для руководства и переписки»⁶.

Главлит рекомендовал разрабатывать «Положения о работниках, допущенных к секретной работе», которым полагалась надбавка к зарплате от 10 до 30 процентов в соответствии со стажем работы с этими фондами⁷. В 1938 г. вышел приказ Главлита РСФСР о создании спецфондов в столицах автономных республик.

Заведующая отделом обработки литературы Республиканской библиотеки Марийской АССР в 1936-1939 гг. Лариса Гавриловна Копылова (родилась в 1893 г.) в отчёте отмечала, что большие объёмы списанной литературы во время чистки фондов требовали большого количества

времени на оформление их выбытия из документации и каталогов. Это значительно увеличивало нагрузку на небольшой штат отдела обработки.

Сотрудники постоянно производили отбор книг по спискам Главлита и оформляли их передачу в Обллит. Например, в 1936 году было отобрано 100 экземпляров, в 1937 году из фондов справочно-библиографического отдела -137 экземпляров. Параллельно с этим велось редактирование картотеки марийской и краеведческой литературы и удаление из неё карточек на изъятую литературу. Также создавался каталог на книги спецхрана. Всего на эту работу в 1937 году было потрачено 30 рабочих дней. К сожалению, не сохранилось сведений об обращении читателей к этой части фонда. Но известно, что в 1937 году сокращалась выдача национальной литературы, «так как большое количество книг изъято из обращения как идеологически не выдержанных». Также сохранился отчёт за 1943 год об обращаемости к спецфонду⁸.



Виноградов И.Г.

В Республиканской библиотеке спецфонд был создан в 1939 году⁹. Он находился в кабинете директора библиотеки Виноградова Ивана Григорьевича (родился в 1905 г.). В 1935 году он первый в республике получил высшее библиотечное образование, окончив Московский библиотечный институт. С 1936 по 1946 годы являлся директором Республиканской библиотеки. Следует отдать должное мужеству Ивана Григорьевича. Рискуя жизнью он сохранил для потомства многие запрещённые в годы сталинских репрессий издания, когда была уничтожена почти вся краеведческая и национальная литература. Он прятал книги в штабелях неразобранных фондов в деревянном амбаре во дворе библиотеки, в вёдрах с мусором. Награждён медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Фонд спецхрана располагался в кабинете директора на двух стеллажах и находился в его ведении с 1939 по 1946 годы¹⁰.

С 1939 году состав спецфонда резко изменился: в нем были не только книги, имеющие расхождения с идеологическими установками. Причиной их изъятия могла быть лишь личность автора. Как только автор попадал в списки, так называемых врагов народа, все его произведения сразу же подвергались репрессиям, а контрольные экземпляры оседали в спецхране. В 1940 году из кабинета директора спецфонд был перемещен в маленькую неудобную комнату, которая не освещалась¹¹. В годы Великой Отечественной войны из-за дефицита площадей спецфонд снова был перенесен в кабинет директора библиотеки. В 1944 году специального библиотекаря для работы с ним ещё не было. К 1947 году объем его составлял 1300 экземпляров¹².

Следующая большая волна массовых изъятий фондов библиотек началась в конце 1940-х – начале1950-х годов. После выхода Постановления ЦК ВКП (б) «О Ленинградских журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров и кинофильме «Большая жизнь» (1947 г.), фабрикации «дела врачей», борьбы с космополитизмом и формализмом в науке, культуре и искусстве ужесточилась цензура на художественную литературу в периферийных городах. Так, в 1946 году художественным советом МАССР при Маргосиздате был запрещён к выпуску сборник стихов поэта И. Стрельникова









Российские литераторы Мандельштам О.Э., Ремизов А.М., Булгаков М.А., Зощенко М.М. – авторы произведений, запрещенных советской цензурой в 1940-1950-х гг.

«Мы победим» как низкохудожественного¹³. Цензурой были запрещены и осели в спецхране произведения Л. Троцкого, М. Зощенко, А. Солженицына, А. Гладкова, А. Фредро, Е. Люфанова.

К секретной документации нужно отнести малотиражные делопроизводственные правительственные и ведомственные издания с грифом «Для служебного пользования». При этом секретность большинства из них была весьма сомнительной. Например, два документа 1946 года достаточно высокого уровня: «Список народных комиссаров РСФСР, их заместителей и руководящих работников центральных учреждений РСФСР» и «Закон о государственном бюджете Марийской АССР на 1946 год» 14.

В 1948 году по предложению Обллита спецфонд был помещен в специально оборудованное помещение. Было предложено разобрать весь спецфонд, выбрать дублеты и составить каталог, выбрать из фонда книги, которые содержались без упоминания о них в приказах, особенно по краеведению и на национальном языке. Так как в Обллите не было инспектора по библиотекам, то Обллит подал ходатайство в обком ВКП(б) о создании специальной комиссии для определения содержания книг и журналов



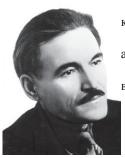
Лоханова А.П.

и составление на них аннотаций. В письме было подчеркнуто, что члены комиссии должны знать марийский язык.

Заведующей спецфондом была назначена Анна Павловна Лоханова (родилась в 1922 г.). В 1952 году она окончила Марийский государственный педагогический институт.

Из характеристики отдела кадров: «А.П. Лоханова член ВКП(б). В 1944 г. работала заведующей секретной частью Оршанского исполкома райсовета. С 1947 по 1952 гг. заведующая сектором спецфонда Республиканской библиотеки. Награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Марийской АССР (1952 г.)».

В 1970-х гг. работая заведующей юношеской библиотекой Облсовпрофа, Анна Павловна прятала запрещённые книги и давала их читать надёжным, проверенным читателям. Она прошла





«Опальные» марийские литераторы Никандр Ильянов и Семен Вишневский

проверку в НКВД и была допущена работе с секретным фондом. Под расписку ей вручили Инструкцию о ведении фонда, так же списки на изъятие литературы. За время работы А.П. Лохановой спецфонде по неоднократным проверкам Главлитом «замечаний не обнаружено». Были исключены издания под редакцией М. Кольцова, «Краткий курс истории СССР» 1938 года, материалы Пражской конференции РСДРП 1912 года, «Речи на собраниях избирателей в ВС СССР» и другие издания¹⁵.

В 1949 году намечалось закончить просмотр книг спецфонда, составить на него опись, частично проаннотировать, закончить чистку спецфонда и чистку библиотек республики от политически неблагонадежной литературы. Некоторые произведения на марийском языке, изданные до 1946 года, были признаны антихудожественными, халтурными, пошлыми по содержанию. Так были изъяты из библиотек и препровождены в спецхран «Альманахи» за 1946 год, произведения на марийском языке Н. Ильякова, С. Вишневского 16.

В 1953 году намечалось издать сводный список книг, не включенных в приказы Главлита. Была проведена проверка и очередная чистка фонда, составлен алфавитный каталог и начата работа по составлению систематического каталога. Составлены библиографические указатели устаревших изданий для изъятия соотвествующей литературы из библиотек¹⁷.

Заведующей спецфондом по совместительству была назначена Любовь Ивановна Кузнецова (родилась в 1921 г.), которая курировала этот фонд до 1966 года¹⁸. В 1938 году Любовь Ивановна окончила Марийский педагогический институт. В 1951 году окончила Московский библиотечный институт им. В.М. Молотова, став в республике первым

библиотекарем, окончившим два вуза. С 1953 по 1966 годы заведовала справочнобиблиграфическим отделом и спецхраном Республиканской научной библиотеки.

В это время был составлен систематический каталог на спецфонд, организована работа по цензорской проверке фондов библиотек республики.

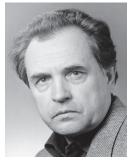
Из характеристики отдела кадров: «Л.И. Кузнецова член ВКП(б), награждена Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Марийской АССР (1952 г.), первой из сотрудников библиотеки присвоено звание «Заслуженный работник культуры Марийской АССР» (1965 г.)». Позднее награждена медалью к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (1970 г.), медалью «Ветеран труда».

С 1956 года начала проводиться кампания по реабилитации авторов и возвращению их книг из спецхранов в библиотеки согласно указанию Главлита СССР от 25.08.1955 г. № 1808¹⁹.



Кузнецова Л.И.









Писатели-диссиденты Солженицын А.И., Зиновьев А.А., Некрасов В.П., Аксёнов В.П. – авторы произведений, запрещенных советской цензурой в 1960-1970-е гг.

В 1960-1980-е годы в СССР идеологизация и политизация библиотечного дела достигли своего апогея. Огромное количество произведений печати большой политической, научно-технической, художественной важности продолжало оставаться в библиотечных спецхранах.

Хрущевская «оттепель», реабилитация бывших «врагов народа», поток книг из спецхрана в общие фонды сколько-нибудь существенного урона спецхрану не нанесли. Параллельно шло два процесса — засекречивание и рассекречивание литературы. Поменялись только имена опальных авторов — теперь стали фигурировать эмигранты третьей волны: В. Аксенов, А. Галич, А. Зиновьев, А. Кузнецов, В. Некрасов, А. Солженицын, Е. Эткинд²⁰. Также продолжали появляться приказы Главлита, «Сводные списки…», появлялись и так называемые «листы Главлита», которые уже предназначались всем публичным библиотекам, которые шли под грифом «Для служебного пользования» и были пронумерованы.

О работе со списками библиотеки должны были сообщать в Республиканскую научную библиотеку и Министерство культуры Марийской АССР. Состав спецфонда резко изменился. Туда переводились сборники рефератов НИР и ОКР, справочники по разным наукам; сводные каталоги литературы разных отраслей, в том числе зарубежной художественной; отчеты о заграничных патентно-лицензионных работах; литература по экологии, энергетике, АСУ, полимерах; о новых технологиях в сельском хозяйстве, приборостроении, медицине; о политическом и экономическом положении в странах СЭВ; о номенклатурных изделиях; информационные письма Центральных научно-технических институтов и т.д.

В 1950-е годы впервые начали говорить о самиздате. Начался самиздат со стихов А. Ахматовой, О. Мандельштама, М. Волошина, Н. Гумилева, М. Цветаевой. По рукам ходили стихи И. Бродского, Б. Чичибабина, Н. Манделя (Коржавина), воспоминания Е. Гинзбург, романы Д. Оруэлла и А. Платонова, публицистические эссе Эрнеста Генри и гневные письма академика Андрея Сахарова. Широкая волна самиздатовской литературы вызвала к жизни известный Указ Президиума ВС РСФСР от 1966 г. «О внесении дополнений в УК РСФСР», который дополнял главу «Преступления против порядка управления». Статья 190 называлась «Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих Советский государственный и общественный строй». Указ давал возможность усиливать репрессии против инакомыслящих. Возникла волна протеста, в адрес Л.И. Брежнева поступило гневное письмо, подписанное 25 видными деятелями науки и культуры.

В 1967-1968 гг. усилилась волна репрессий. Начались судебные процессы. Вот один из примеров. Советский писатель-фантаст Ефремов Иван Антонович (1907-1972 гг.) написал известный роман «Час Быка». В 1970 г. роман был изъят из книжных магазинов и библиотек. В специальной записке в ЦК КПСС тогдашний глава КГБ Юрий Андропов пояснял: «В романе «Час Быка» Ефремов под видом критики общественного строя на фантастической планете «Торманс» по существу клевещет на советскую





Советский писатель Иван Ефремов. Обложка издания 1991 года фантастического романа «Час Быка»

действительность». Впоследствии писателя даже вызывали на беседу в ЦК КПСС, хотя в партии он никогда не состоял. После смерти Ефремова и некоторые его другие книги изъяли из библиотек. Было задержано издание собрания его сочинений, отменялись доклады о Ефремове на научных форумах. А в квартире писателя прошёл многочасовой обыск, были изъяты бумаги покойного, книги из его библиотеки и даже коллекция камней, собранная им во время экспедиций. Уже в годы перестройки стало известно, что КГБ разрабатывал в отношении Ефремова версию под стать фантастическим романам. Подозревали,

что под видом писателя скрывается иностранный шпион, подменивший собой настоящего Ефремова во время экспедиции того по Монголии. Версию разрабатывали несколько лет и воплотили в десятки томов с материалами. Но до ареста, к счастью, не дошло²¹.

От строгих по содержанию и документалистике материалов правозащитников и диссидентов невозможно отделить записи ироничных и озорных песен А. Галича, Ю. Кима, В. Высоцкого. У некоторых граждан их отбирал КГБ, часть документов уходила за рубеж, надиктовывалась западным корреспондентам. В 1974 году уезжавший из СССР Александр Солженицын бросил клич: «Передавайте всё на мое имя!». Вместе с диссидентами выступали гонимые верующие, активисты крымских татар, евреев-отказников и прибалтийских «националистов»²². Часть самиздата оседала в спецхране: например, «Собачье сердце» М. Булгакова и «Реквием» А. Ахматовой, привезённые в Йошкар-Олу и прочтённые в обществе книголюбов ленинградским библиофилом Б. Казанковым.

В листах Главлита назывались такие авторы, как А. Некрич, А. Синявский, А. Галич, Г. Роже, О. Шик, С. Грачев, А. Недорезов и другие. Библиотекари находились в замешательстве по поводу некоторых произведений, которые были на слуху,

но оказались под запретом (например, «Продолжение легенды» и «Бабий Яр» А. Кузнецова). По этим произведениям проводились читательские конференции, обсуждения, книги были очень популярны среди читателей²³. Как и в 1930-е годы прогрессивные библиотекари снова прятали запрещённые книги, сохраняя им жизнь.

В 1970 году спецхран приняла Маргарита Петровна Власова (родилась в 1934 г.). В 1957 году она окончила Горьковский государственный университет им. Н.А. Лобачевского. С 1970 по 1990 годы заведовала сектором спецхрана и книгохранилищем и в Национальной библиотеке им. С.Г. Чавайна.

Из характеристики отдела кадров: «Власова М.П., член КПСС. Награждена нагрудным значком министерства культуры СССР «За отличную работу», Почетной грамотой министерства культуры МАССР (1989 г.) и медалью «Ветеран труда».

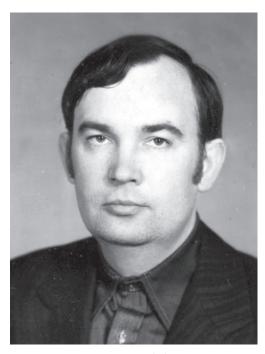


Власова М.П.

Спецхран оставался сектором книгохранилища до 1990 года и назывался «закрытым фондом». О его существовании не знали не только читатели бмблиотеки, но и многие библиотекари. Перевод фонда в книгохранилище актом не оформлялся. Каталог фонда (16 ящиков) находился в отделе обработки. Как и фонд, каталог был закрыт для пользователей.

По свидетельству библиотекарей Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна Н.А. Пектеевой, М.П. Власовой и Т.С. Макаровой, фонд был мёртвым, то есть совсем не использовался Лишь в 1980 году пришли два читателя с разрешением, выданным в КГБ, о праве воспользоваться книгами фонда. Но и они ничего не взяли для изучения.

Последним заведующим спецфондом был Анатолий Алексеевич Логинов (родился в 1946 г.). В 1970 году он окончил Восточно-Сибирский государственный институт культуры. Отвечал за спецхран



Логинов А.А.

с 1990 по 1995 годы. Осуществлял передачу фонда после его расформирования в фонды краеведческого отдела и отделов редких книг и книгохранилище.

Из характеристики отдела кадров: «Много лет являлся ответственным за спецфонд Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна. Отмечен Почётной грамотой министерства культуры и по делам национальностей Республики Марий Эл (1982 и 1996 гг.)».

В 1980-е годы шло усиление идеологического контроля. Поэтому в 1987 году Главлит издал приказ № 63 ДСП «О передаче книг в общие фонды библиотек», согласно которому было прекращено периодическое издание списков книг, «подлежащих исключению из библиотек и книготорговой сети», однако пользование спецхранами оставалось по-прежнему ограниченным.

В 1985-1987 годы, когда с высоких трибун КПСС провозглашалась необходимость «гласности» и «перестройки», Главлит по-прежнему издавал приказы об изъятии из обращения вредной литературы, контролировал присланную эмигрантскую литературу, устанавливал для средств массовой информации запретные темы, которые представлялись защитниками советского строя и нерушимости СССР опасными²⁴. Вот только перечень тем, о которых писать и говорить было категорически запрещено: межнациональная рознь, привилегии власть имущих, религиозная жизнь, деятельность КГБ, неуставные отношения и преступления в армии, секс и эротика, проституция, гомосексуализм, наркомания, положения в психиатрических больницах, положения в местах лишения свободы, неопознанные летающие объекты, астрология и магия, аварии советских космических кораблей и самолетов.

Но уже с середины 1980-х годов все ярче обозначался кризис библиотечного дела, а в 1990 году вышел в свет «Закон о печати и других средствах массовой информации СССР». Еще через год вышел закон Российской Федерации, который отменял предварительную цензуру, расформировывал органы Главлита и предусматривал исключительно судебный характер рассмотрения дел, касающихся печати²⁵. В 1995 году Центральный архив Федеральной службы безопасности распорядился выполнить указ 1936 года и уничтожить документы центрального делопроизводства Главлита. Только российская безалаберность и нерадивость местных цензоров, которые не выполнили этот приказ полностью, дала

нам возможность найти некоторые циркуляры Главлита в местном архиве. В том же году решением комиссии ФСБ спецхран Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна Республики Марий Эл был ликвидирован. Фонд был расформирован – частично списан, основная часть изданий была передана в подсобные фонды структурных подразделений библиотеки. Учётные формы, каталоги и вся организационно-распорядительная документация были уничтожены. Так закончилась история спецхрана²⁶.

примечания:

- ¹ Лютова, К.В. Спецхран Библиотеки Академии наук. СПб, 1999. С. 1.
- ² Государственный архив Республики Марий Эл (далее ГА РМЭ). Ф. 798. Оп. 1. Л. 58.
- ³ ГА РМЭ. Ф. 346. Оп. 1. Д. 1. Л. 206.
- 4 ГА РМ, Ф. 346. Оп. 1. Д. 1. Л. 203.
- 5 ГА РМЭ. Ф. 346. Оп. 1. Д. 1. Л. 267.
- ⁶ Там же. Д. 1 а. Л. 323.
- 7 Лютова, К.В. Спецхран Библиотеки Академии наук. СПб, 1999. С. 35.
- 8 ГА РМЭ. Ф. 943. Оп. 1. Д. 3. Л. 84.
- 9 ГА РМЭ. Ф. 346. Оп. 4. Д. 26 Л. 3.
- ¹0 ГА РМЭ. Ф. 943. Оп. 1. Д. 3. Л. 85.
- 11 ГА РМЭ. Ф. 993. Оп. 1. Д. 17. Л. 43.
- 12 Там же. Д. 1. Л. 67.
- ¹³ ГА РМЭ, Ф. 346. Оп. 4. Д. 4. Л. 5-80.
- ¹⁴ Там же. Д.11. Л. 15.
- 15 Там же. Д. 4. Л. 5-80.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Там же. Д. 11. Л. 15.
- 18 Там же. Д. 12. Л. 24.
- ¹⁹ ГА РМЭ, Ф. 492. Оп. 1. Д. 14. Л. 21.
- 20 Варламова, С. Ф.Спецхран РНБ: прошлое и настоящее / С.Ф. Варламова // Библиотековедение. 1993. № 2. С. 74-82.
- 21 Куценко Ю. Крамольная фантастика / Ю. Куценко // Загадки истории. -2018. -№ 6. -С. 6-7.
- ²² Варламова, С.Ф. Спецхран РНБ: прошлое и настоящее / С.Ф. Варламова // Библиотековедение. 1993. № 2. С. 74-82.
- 23 Приказ начальника главного управления по охране государственных тайн в печати при средствах массовой информации СССР № 5 ДСП от 12.08.1969.
- 24 Цензура и доступ к информации: история и современность: тезисы докладов междунар. науч. конф. СПб, 16-18 марта 2005 г. / ИФЛА, РНБ, РАН. СПб, 2005. С. 70, 77, 85-86.
- 25 Книга. Энциклопедия /Редкол.: И.Е. Баренбаум, А.А. Беловицкая, А.А. Говоров. М., 1998. 800с.
- ²⁶ Петрова Т.А. Становление и развитие библиотечного дела в Марийском крае. В 2 ч. Ч. 2. 1965-2007 годы: монография / Мар. гос. ун-т; Т.А. Петрова. Йошкар Ола, 2013. С. 319-335.

Зобная станция в Кожласоле

Яналова Н.А., краевед, преподаватель Марийского республиканского колледжа культуры и искусств им. И.С. Палантая

Борьба с зобной болезнью – одна из малоизученных страниц истории Марий Эл. А между тем, именно в селе Кожла-Сола Звениговского района Марийской АССР находилась единственная в СССР Зобная станция.

Мне давно была интересна эта тема: родилась и выросла рядом с бывшей Зобной станцией. В 1941 году, с началом Великой Отечественной войны, здания станции были переданы эвакогоспиталю № 3071, переименованном в дальнейшем в Госпиталь инвалидов ВОВ, в котором с 1941 г. до выхода на пенсию работала моя мама. Большинство документов, использованных в этой статье, были обнаружены в Государственном архиве Республики Марий Эл. К большой радости, их оказалось немало.

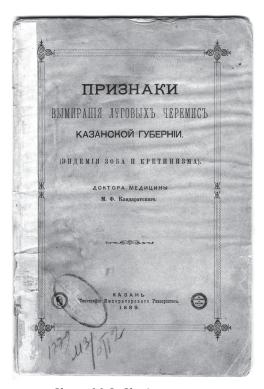
Начало изучению зобной болезни в Марийском крае положил профессор Михаил Федорович Кандаратский. Проведя медицинское обследование 23-х населенных пунктов с марийским населением, одной русской деревни, он подготовил реферат «Эндемическое распространение зоба и идиотизма среди луговых черемис Казанской губернии Чебоксарского и Царевококшайского уездов, в связи с фактами вымирания населения» (Санкт-Петербург, 1888 год) и книгу «Признаки вымирания луговых черемис Казанской губернии»¹.

М.Ф. Кандаратский в 1886-88 гг. совершил три летние экспедиции в места жительства луговых марийцев. Поводом к этому были сведения, что в деревне Озерки (ныне Кожласолинского сельсовета) был распространен постоянно существующий эндемический зоб. Им были осмотрены жители следующих селений бывшей Шигаковской волости: Озерки, Шигаково, Кожла-Сола, Кюшнур, Ташнур, Нуктужи, Шелангер, Верхние и Нижние Ошутъялы, Керебеляк и ряд других населенных пунктов. В июле-августе 1887 года он вновь «отправился в ту же Шигаковскую волость и обошел уже все деревни этой волости, не исключая и Озерок, а также некоторые деревни Петьяльской волости и уже в конце концов направился в Чебоксарский уезд, где обошел некоторые деревни Помарской волости»².

Во всех селениях профессор М.Ф. Кандаратский обнаружил многочисленные случаи зобной болезни. Он писал: «Хотя мною и приведено здесь число собранных зобов – 1030 случаев, но эту цифру можно бы далеко увеличить, если бы каждое увеличение щитовидной железы прямо считать уже за зоб. Я даже могу сказать сильнее: зобатость есть более или менее широко распространенное свойство всех жителей осмотренных мною деревень»³. Исследователь ограничивался условными замечаниями вроде того, что «громадный зоб, большой, небольшой, очень небольшой, с детскую голову, с кулак, гусиное, куриное яйцо»⁴.

В дальнейшем необходимость изучения Зобной болезни в Марийской области аргументировал Василий Иванович Кедровский (1865 – 1937 гг.) – русский и советский бактериолог, патологоанатом и лепролог, окончивший в 1891 году медицинский факультет Московского университета. С 1925 года он работал в Институте экспериментальной эндокринологии Наркомздрава РСФСР, а в 1933 году выдвигался на получение Нобелевской премии⁵.

Привожу текст письма профессора В.И. Кедровского: «При организации «Эндокринологической станции» в одном из пунктов Марийской Автономной области мы (Зав. лечебн. Отделом НКЗ РСФСР т. Мискина, представитель Здравотдела Маробласти тов. Князевский-Васин и я) считали необходимым (февраль и март 1929 г.) придать ей с самого начала научно-исследовательский характер. Предпосылкой к этому



Книга М.Ф. Кандаратского «Признаки вымирания луговых черемис Казанской губернии». 1889 г.

послужило главным образом следующее соображение: предварительные данные указывали, что население Маробласти в сильной степени поражено т.н. «Зобной болезнью» (эндемический зоб), которая парализуя духовную и физическую мощь населения, ведет к его истощению и даже вырождению. Для борьбы с этой болезнью и намечалась, прежде всего, Эндокринологическая Станция. эта должна была, по нашему пониманию, вестись в двух направлениях: с одной стороны, необходимо было организовать помощь населению путем терапевтического и хирургического вмешательства, с другой - нужно было обеспечить изучение этой болезни в смысле выяснения ее этиологии и зависимости ее от тех или других местных условий. Таким образом, с самого начала было ясно, что станция должна была включить в себя три части: клиническую, санитарно-социально-гигиеническую и экспериментальную. Экспедиция 1929 г. (летние месяцы), проведенная в довольно широком масштабе, подтвердила, что марийское население поражено зобной болезнью на 20%, что в некоторых районах,

например, в Звениговском, Моркинском количество больных достигает еще более высоких цифр (в некоторых селениях доходит до 60-70 % и даже 80%), что питание населения неудовлетворительно, что водоснабжение из рук вон плохо, что состав (химический) питьевой воды имеет глубокое отклонение от общепризнанных санитарных норм, что химический состав почвы, прорастающих на ней продуктов тоже отклоняется от нормы и прочее. Однако экспедиция, собравши большое количество фактов, не всегда между собой согласованных, не подошла (да и не могла, за краткостью времени подойти) к самому главному - к выяснению источника возникновения заболевания. Для этого должны быть дальнейшие усиленные изыскания, и создание соответствующей станции для продолжения этих изысканий можно считать более чем показанным. Этиология зобного заболевания (эндемического зоба) до сих пор остается темной и загадочной, и я могу считать себя убежденным, что никакими экспедициями временного характера вопрос об этой этиологии разрешен быть не может. Для этого нужна углубленная, непрерывная и продолжительная работа «на месте». Такую работу я и мыслю сосредоточить в намеченной станции... И я бы со своей стороны предложил назвать ее: «Марийский Областной Научно-Исследовательский институт по изучению зобных заболеваний» и с самого начала доставить ей широкие функции, подчинив ее научному контролю того или другого учреждения Москвы. В научных силах, которые могут управлять деятельностью станции, недостатка не будет. Административный контроль должен взять на себя Сектор научно-Исследовательских Институтов»⁶.

Еще один архивный документ – Докладная записка в Совет Народных комиссаров РСФСР председателя Марийского Областного Исполнительного Комитета Петрова и заведующего Мароблздравом Аказеева – указывает на необходимость скорейшего строительства Зобной станции: «Борьба с социальными болезнями в условиях Марийской Автономной области – дело первостепенной важности и политического

значения. Зоб известен в Области давно, еще в 1888 году проф. Кандаратский предпринял обследование, особенно пораженного очага в низменной болотистой части, ныне Звениговского района МАО. Им нарисована жуткая картина тотального поражения зобом и кретинизмом. Но полное изучение проблемы эндемического зоба стало возможным лишь после Октябрьской Революции. Зоб является угрозой существования мари. И, тем не менее, никаких мер борьбы с зобом в дореволюционное время не предпринималось. Как показали данные обследования экспедициями, наибольшее распространение зоба наблюдается в местностях, где население пьет воду из болот и озер, а в некоторых селениях Звениговского, Горно-Марийского и Моркинского районов — пораженность зобом достигает от 60 до 80 %: как раз в этих селениях вода мало минерализована. Абсолютное количество людей, пораженных зобом в МАО, составляет около 100-125 тысяч человек.

Учитывая все эти обстоятельства, СНК РСФСР в 1929 году, по докладу Мароблисполкома и НКЗдрава, обязал приступить к строительству специальной Научно-исследовательской и лечебно-практической Зобной станции... \mathbf{y}^7 .

Подтверждением необходимости строительства Зобной станции именно в Звениговском районе и в деревне Кожла-Сола является выписка из «Краткого доклада о санитарном состоянии и профилактической деятельности органов здравоохранения Звениговского района МАО», подготовленного заведующим Звениговским Райздравотделом Перловым: «Из представленных ранее документов ясно, что наибольшее количество больных зобом было в Звениговском районе МАО, в частности, в Кожла-Соле... По врачебным участкам зоб распространяется: Звениговский 47, Кокшайский 45, Сотнур 26, Помары 207, Лопатино 334, Кожла-Сола 595»8.

В выступлении врача Константина Максимовича Винцковского (впоследствии начальника эвакогоспиталя №3071, которому будут переданы в сентябре 1941 г. здания зобной станции) на Марийской Областной конференции медработников от 5 марта 1933 г. «с лозунгом о создании перелома в деле ликвидации социальных болезней как наследия гнилого царизма» также находим подтверждение необходимости строительства Зобной станции: «Считаю нужным отметить относительно борьбы с зобом. Зоб в Марийской области распространен в двух районах: в Моркинском и Звениговском. Для правильной постановки борьбы с зобом по инициативе Облздрава строится Зобная станция, которая с научной точки зрения подойдет к изучению зоба и ликвидации последнего. Здесь ставится изучение почвы, изучение источников водоснабжения, наследственность. Ведь до сего времени точно не установлены причины развития зоба...»⁹.

Для изучения Зобной болезни, как и других болезней, которые привели к вымиранию населения, были организованы многочисленные экспедиции, в том числе:

- 1. Экспедиция по изучению эпидемии в Звениговском и Моркинском кантонах, организованная Мароблздравом (май октябрь 1928 г.), после которой было начато строительство Зобной станции и улучшено водоснабжение путем строительства артезианских колодцев.
- 2. Экспедиция государственного института Экспериментальной эндокринологии, работавшая во всех кантонах области по изучению эндемического зоба (май октябрь 1929 г.).
- 3. Экспедиция Государственного Института Социальной Гигиены по изучению вопроса о вымирании населения МАО (май октябрь 1929 г.).
- 4. Работавшая в Маритурекском и Моркинском кантонах экспедиция по изучению физического состояния и заболеваемости детей среди коренного населения МАО, организованная отделом охраны здоровья детей и подростков Народного комиссариата здравоохранения (ноябрь 1929 г. апрель 1930 г.). В результате выявлен высокий процент резкой анемии: 65% в Мари-Турекском, 74% в Моркинском кантонах. Туберкулезная интоксикация 73% в Моркинском и 79,5% в Маритурекском кантонах. Кожные заболевания 100%.

5. Экспедиция охраны Материнства и младенчества Наркомздрава по изучению смертности детей в Сернурском и Мари-Турекском кантонах (ноябрь 1929 г. – март 1930 г.). Детская смертность 0-4 лет – 49% и 50% соответственно.

Результаты последних двух экспедиций, которые занимались изучением не только зобной болезни, но и других заболеваний, дали возможность показать качество жизни и физического здоровья детей в 1920-е и 1930-е годы в MAO^{10} .

Изучая работу ученых, экспедиций, было видно, что одной из главных проблем районов, пораженных зобом, было водоснабжение. Текст одного из актов комиссии под председательством Врублевского:

«Учитывая колоссальную важность строительства лечебных научноисследовательских водоиспытательной и эндокринологической станций в центре данной эндемической зоны, строительство сети артколодцев в селениях, пользующихся до сего времени исключительно болотной водой и верховодной, крайне загрязненными, а также то обстоятельство, что наиболее оборудованный и беспрерывно функционирующий с 1918г. артезианский колодец в с. Шеренгуб дал уже замечательный эффект (т.к. на фоне общего поражения в окружающих его селениях в с. Шеренгуб молодое поколение до 12 лет оказывается совершенно здоровым), комиссия считает необходимым в наступающем 1933 г. проверить достигнутый этим успех и поставить массовые опыты экспериментально на животных с поением их болотной водой и параллельно действующих артезианских колодцев, при разнообразных режимах питания и содержания их»¹¹.

Были намечены к обводнению 6 территорий:

- 1. Лопатинского поселкового совета, Куженерского, Помарского, Мамасевского и Лягушинского сельских советов.
 - 2. Кожла-Солинского, Илетского, Больше-Шигаковского сельских советов.
- 3. Красноярский «куст»: Арзебеляк, Иркино, Большие Маламасы, Малые Маламасы и другие деревни.
 - 4. Весьшургинский и деревня Большая Мушерань Моркинского района.
 - 5. Район Абаснуров (ныне Советский район).
 - 6. Юксары, Карачуры и другие населенные пункты.
- В одном из архивных документов, обнаруженных в деле «Материалы о строительстве Зобной станции в Кожла-Соле (постановления, акты, докладные записки и др.)», содержится подробное обоснование необходимости решения проблемы снабжения населения названных территорий артезианской водой:

«Эти пораженные эндемией населенные пункты находятся в самых плохих условиях водоснабжения и в настоящее время пьют воду или из болот, или срубовых шахтовых колодцев, поставленных на болотах или верховодки за исключением той сети артезианских колодцев, которые вам известны. Каким образом обводнить эти районы? В настоящее время эти принципы обводнения ясны. Подача доброкачественных вод пораженному населению может быть как из реки Волги, групповыми водопроводами, что наиболее рационально для районов Помар. куста, Красноярского куста и Юксарского куста или на базе больших озер, менее, чем другие водоемы, загрязненных и находящихся в этих районах (Яльчевская, Кожла-Солинская и др.) или буровыми артезианскими колодцами в районах, отдаленных от крупных водных бассейнов, напр. Весьшурга, Мушерань, Абаснур и др...

Английской экспедицией врачей в Гималайской и в Предгималайской Индии после 25-лет работы по зобной эндемии... было дано медсанпрофзадание — устройство водопровода в городе и провинции Казанлии (пред. Гималайская часть Индии), причем, по истечении 8 лет эндемия в этом месте была ликвидирована, что было особенно отмечено на школьниках-новичках, которые не заболевали зобом.

В Швейцарии в кантонах: Аппенцель и Ваадт мы имеем аналогичные примеры, правда, в кантоне Аппенцель эти мероприятия сочетались с одновременным введением полноценной йодированной соли, и у нас в Союзе в настоящее время можно располагать



Общий вид главного здания Зобной станции (госпиталя). Фото 1950-х гг.

этими мероприятиями. Если мы присоединим сюда школьную йодпрофилактику, витаминное питание (которое в то же время является наиболее богатым йодом), то это будет все, чем располагает наука на сегодняшний день для борьбы с зобной эндемией, и, как видите, самое главное лекарство — это улучшение санитарного состояния — улучшение водоснабжения...

Научно-исследовательской базой и базой проведения практических мероприятий должна являться Кожла-Сола — зобная станция, являющаяся центральной в отношении расположения этих эндемических районов: Юксары, Красный Яр, Помары, Кожла-Сола, Мушеран, Весьшурга, охватывающих ее кольцом со всех сторон...»¹².

«Результаты намеченных практических мероприятий дают нам надежду на уменьшение, а, может быть, и исчезновение эндемии, как то имело место в Казанлии – в Индии, в кантоне Аппенцель в Швейцарии и др...

Если мы сравним главные зоны Союза, пораженные зобом: Урал с 8-10 миллионным населением, исходя из процентного поражения и колоссального количества больных зобом, — мы все же видим, что этот зоб по сравнению с марийским, не так страшен, и на всей громадной территории Уральской области: по перевалам Урала в бассейне Камы в Предуральском плато и за Уралье на великой Сибирской равнине, мы имеем ни сколько не больше кретинов, глухонемых, идиотов и эпилептиков, чем в МАО, а гораздо меньше. Таджикистан, о котором кричат, что это эндемический центр в СССР — в долине р. Вахш у ледника Гармо, по течению её к Пянджу, имеет всего на всего 3,5 тысячи населения по всей (долине Зобатых); Узбекистан: — в Коканде и Зарафшанской долине по удельному весу нисколько не превышает Марийской области. И, наконец, Сванетия, Карачаевская область Кабардино-Балкарии на Кавказе в процентном соотношении поражения мужчин и женщин не дает большей картины по Де Кервену, чем МАО. Так что все эти мероприятия и необходимость их применения ясны...

Чув. ССР, которая неизмеримо стоит выше МАО в водоснабжении, в санитарногигиенических условиях, помещаясь на горной стороне Волги, чем это мы видим в луговой стороне в районе болот МАО, и получает только на научно-изыскательские работы по санитарно-гигиеническому улучшению и мероприятия по водоснабжению 2000000 руб...

Только сейчас, по аналогии с другими зобными очагами, известными нам в СССР – Забайкалья, Урала, Горной Шории, Узбекистана, Таджикистана (Памира), Кавказа, мы видим, что благодаря территориальной выгодности МАО по отношению к центру

Союза ССР и РСФСР, по отношению к научно-исследовательским институтам гг. Москвы, Казани, Ленинграда, эти мероприятия провести легче, чем где-либо ни было, как в Зобной станции, которая должна служить базой этих Правительственных практических мероприятий и научно-исследовательских работ, проводимых впервые в МАО и СССР»¹³.

Первое упоминание о начале строительства Зобной станции в Кожла-Соле обнаружено в Финансовом отчете Звениговского кантздрава за 1929-1930 бюджетные годы: «В Звениговском кантоне идет постройка зобной лечебницы и станции в Кожла-Соле, на что ассигновано 200.000 р. Работа ведется Мари-стройконторой, идет медленно, не хватает в большом количестве дефицитного стройматериала. Часть материала получена по разверстке через Крайздрав. Возбуждено ходатайство об отпуске дополнительного стройматериала» 14.

Из-за нехватки стройматериалов, рабочих, финансовых вложений строительство Зобной станции постоянно затягивалось, хотя первоначально планировалось открыть ее через год-два. Об этом говорят результаты актов многочисленных комиссий, в которых принимали участие видные ученые и деятели разных ведомств. Ранее были названы имена выдающихся ученых, изучавших болезни щитовидной железы, зоба и оказавших большую помощь в ликвидации опасных болезней в МАО – Кандаратский М.Ф., Кедровский В.И. В одном из документов находим еще одно имя – Милославский Валериан Владимирович – профессор кафедры гигиены Казанского медицинского института. Его работа по проблеме эндемического зоба началась в 1928 г. Поводом послужило приглашение Марийского Облздрава и Наркомздрава РСФСР участвовать в комплексной экспедиции по изучению эндемического зоба в МАО. В 1928—1929 гг. им было обследовано 9 кантонов области, изучено санитарное состояние водоснабжения и качество воды в 217 населенных пунктах 15.

В 1932 году Милославский В.В. в качестве начальника санитарно-гигиенического отряда работал в составе возглавляемой Врублевским Ф.К. междуведомственной экспедиции по зобной и уровской болезням¹⁶. Данная экспедиция, направлявлявшаяся на Южный Урал, проверяла результаты строительства Зобной станции и подготовила акт соотвествующей комиссии от 11 декабря 1932 г.

Целью этой работы было ознакомление «с результатом практических мероприятий, проведённых на основании постановления Правительства (пост. СНК от 4.04.1929 г.) по борьбе с зобной болезнью в МАО и другие практические мероприятия по борьбе с зобом в данном эндемическом очаге, в частности, строительство артезианских колодцев



Зобная станция (госпиталь) в с. Кожласола. Фото 1950-х гг.

в селениях, пользующихся до означенного постановления Правительства исключительно болотной водой и пораженных эндемическом зобом и кретинизмом»¹⁷.

А акте отмечалось: «Зобная лечебница на 51 койку с водоиспытательной и эндокринологической станциями, долженствующие служить базой для научно-исследовательских работ и проведения профилактических и лечебных мероприятий против зоба, начаты строительством на основе постановления СНК РСФСР от 4.04.29 г. в центре данного очага зоба в сентябре 1929 г. и долженствующие быть законченными к 1 октября 1930 г. в настоящее время построены части:

- 1. Дом врачей достроен с деревянной крышей (вместо крыши из кровельного железа), в нем не достроена терраса с одной стороны; нет водовода и освещения.
- 2. Здание амбулатории закончено полностью. Используется в настоящий момент не по прямому назначению приспособлено временно для туб. санатория.
 - 3. Здание кухни закончено без штукатурки и окраски.
- 4. Здание общежития для среднего и низшего персонала достроено полностью, в половине используется по прямому назначению и в половине открыт стационар участковой больницы на 12 коек.
- 5. Баня-прачечная закончена полностью, но крыша сделана тесовая вместо кровельного железа.
- 6. Службы (кладовые и каретный сарай) закончены полностью, но тоже покрыты тесом вместо железа.
- 7. Ледники, вопреки утвержденного Госпланом РСФСР плана строительства, до сего времени не начаты, точно так же, как и постройка Секционной (паталого-анатомического кабинета)...

Осмотрены артезианские колодцы (буровые) и др. источники водопользования в селениях: Озерки, Кожла-Сола, Шеренгуб, Помары, Курунгур, Лапка-Сола, Часовенная, Мамасево, Чодра-Ял, Марьевка, (Луковая Александровка), Моркиал, Болотное, Сухой овраг, Чалынкино, Лягушкино, Емеково, Б. Яльчики…»¹⁸.

В докладной записке в Совнарком РСФСР, подготовленной по результатам работы В.В. Милославского по изучению состава воды в МАО, отмечается: «Санитарногигиенический подотряд под руководством профессора Милославского дал следующие результаты обследования 99 селений всей области, обследованных в 28 году. В этих



Дом врачей Зобной станции, с. Кожласола. Фото 2018 г.

99 селениях взято 256 проб воды из различных источников. Результаты исследования следующие: все источники водоснабжения оказались загрязненными; в меньшей мере родники, в большей – колодцы и еще в большей – открытые водоемы (речки и болота).

Принимая во внимание все вышеперечисленные данные, и учитывая необходимость повести решительную борьбу с зобом, Совнарком своим постановлением от 4.04.1929 г. отпустил средства на постройку Зобной станции, которая явилась бы базой для клинического лечения зоба и организации систематической борьбы с этим наследием прошлого. На строительство Зобной станции 26.07.29 г. отпущено 363.000 руб., и срок окончания постройки назначен на 1-е октября 1930 г. Но, не смотря на то, что на 1-е сент. 1933 года на строительство Зобной станции вложено 437.000 руб., станция выстроена лишь на 60, 6%»¹⁹.

Из этой же докладной записки можно узнать, что были выделены деньги на оборудование лабораторий (микроскопы, реактивы, посуда), операционной, физиотерапевтического кабинета, ванных комнат, помещений для опытных животных, рентгена, библиотеки.

«Водоснабжение пораженных зобом районов Области с санитарно-гигиенической точки зрения должно быть признано неудовлетворительным... В настоящий момент в Звениговском р-не имеется 23 артезианских колодцев, из которых не действуют 11 колодцев, требующих капитального ремонтирования... Имеющиеся в наличии 23 колодца не удовлетворяют потребности населения... Кроме того, острая необеспеченность водой ощущается в крупных предприятиях Марийской области, находящихся в Звениговском р-не: Лопатино, Красногорский д/завод, Трубный завод и Зобная станция, где пользуются водой из буровых и шахтных колодцев, которые не обеспечивают большую потребность в воде... Основным и необходимым мероприятием будет являться устройство водопровода с источником водоснабжения — река Волга, с охватом всех селений, зараженных зобом и расположенных промпредприятий, на которые потребуется ориентировочно 1.150.000 рублей»²⁰.

Из акта комиссии от 11 декабря 1932 г. можно узнать о том, какие грандиозные задачи предстояло решить создателям первой в СССР научно-исследовательской зобной станции:



Котельная Зобной станции, с. Кожласола. Фото 2018 г.

«Станция начала частично работать лишь с ноября 1934 года, а в полном объеме еще позже. Комиссия считает также необходимым вслед за этим провести соответствующее лабораторное, хозяйственное рентгенологическое оборудование станции, а также снабжение инвентарем и аппаратурой и виварием опытных животных. Установить электростанцию для работ кабинетов рентгеновского отделения и других вспомогательных учреждений, а также освещения, отопления и водоснабжения зданий. Сделать лесопросеку и проложить грунтовые дороги для соединения водоиспытательной станции и зобной лечебницы и леспромхоза Мушмари с пассажирским вокзалом, установить на оврагах мосты. Произвести раскорчевку пней на территории нового строительства и обнести участок, отведенный под водоиспытательную и зобную станцию деревянным забором... Считать необходимым в текущем году одновременно с проведением водопровода обеспечить строительство канализации»²¹.

Строительством Зобной станции в с. Кожла-Сола, в основном, занимался Марийский строительный трест им. 50-летия СССР главного управления сельского строительства в районах Урала «Главуралсельстрой».

В документах треста о постройке зобной станции и других зданий есть запись акта от 15 августа 1933 года, из которого узнаем об объеме строительства и объектах: амбулатория, больница, эндокринологическая станция, кухня, секционная, контора, общежитие, дома для медработников, баня, погреб, каретный сарай²².

Хочется подчеркнуть, что в начале 1930-х годов, в отдаленной местности, в лесу, на берегу Кожла-Солинского озера шла стройка уникального учреждения здравоохранения. Были запланированы, а в дальнейшем проведены водопровод, канализация, построена котельная для парового отопления! Не удивительно, что в 1941 году в начале Великой Отечественной войны в прекрасно оборудованных зданиях Зобной станции в Кожла-Соле был развернут эвакогоспиталь, куда привозили санитарными поездами раненых, больных солдат и офицеров Красной Армии.

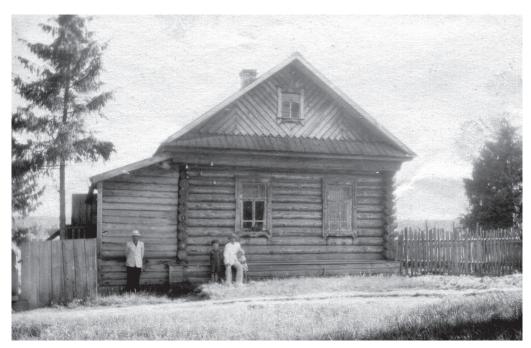
Строительство Зобной станции затянулось до осени 1934 года. Благодаря решительному вмешательству Правительства РСФСР удалось не только сдвинуть строительство, но приступить к строительству группового водопровода в зобных селениях Звениговского района МАО: «Благодаря достаточному вниманию теперешнего руководства НКЗдрава, в частности, тов. Каминского, Зобная станция вступает 1 ноября в эксплуатацию. Укомплектован штат медицинского персонала всех категорий, приобретено оборудование и выработан развернутый план борьбы с зобом в научно-исследовательских направлениях, как по лечению, так и по профилактике»²³.

Как сказано выше, Зобная станция начала частично работать лишь с ноября 1934 года, и на тот день имела: стационар терапевтического и нервного отделения на 16-18 коек, поликлинику, биохимическую лабораторию. «В ближайшие дни будет развернута работа хирургического отделения, также клиническая санитарно-гигиеническая лаборатория, физио-терапевтический кабинет и рентгеновский. Количество работников в настоящее время 25 человек (из них 1 директор, 5 специалистов, остальные средний и младший медперсонал и адм.-хоз. работники)»²⁴.

Сохранился план работы МЗС (Марийской Зобной Станции) на 1934 год, из которого видно, какая серьезная работа была запланирована и проводилась.

Клинический корпус был рассчитан на обслуживание стационара (51 койка) с рентгенодиагностикой, физиотерапией (гидро-термо-электрокабинеты) и оперированием зобов. Работа амбулатории была рассчитана на прием и обслуживание в день до 150 амбулаторных посещений, из которых с помощью статистического отбора по амбулаторной карте должны отбираться до 12 человек ежедневно для подробного клинического осмотра.

Аптеке предписывалось снабжение лекарствами амбулатории и стационара клиники, всех зобных районов МАО, школ необходимыми йодистыми препаратами, наблюдением и распределением по районам йодированной соли. Работа лабораторий рассчитывалась на научно-исследовательские работы по испытанию источников водопользования



Дом директора Зобной станции. Фото 1950-х гг.

с экспериментальными работами над рыбами. Санитарно-гигиеническая лаборатория МЗС должна была производить на месте химический и бактериологический анализ вод на содержание йода в местах поражения эндемией, давать санитарную оценку водопроводов, буровых артезианских колодцев, а также проводить периодический анализ образцов доставляемой йодированной соли, распределяемой по районам поражения зобом.

Биохимическая лаборатория должна была проводить проверку и исследование продуктов питания, овощей, анализ зерна и тканей. Клиническая лаборатория должна была осуществлять анализ крови на содержание йода и более углубленный гематологический анализ после проведенных экспедиционных работ.

Экспериментальные работы на опытных животных (крысах, кроликах и др.) были перенесены на 1935 год до окончания постройки других помещений. Музей, библиотека и читальня должны были вести в 1934 г. подготовительные работы по сбору научно-исследовательской литературы, по зобу, исторической, политической литературы, беллетристики, заниматься подбором экспонатов: альбомов, карт, картограмм и диаграмм.

Административно-хозяйственный сектор должен был производить своевременную заготовку продуктов, льда, оборудование канцелярии, кухни, столовой, бани, прачечной и других объектов для полной хозяйственной готовности к пуску в эксплуатацию первой союзной Зобной станции к 1 апрелю 1934 года²⁵.

В плане работы Зобной станции на июль-декабрь 1936 года были поставлены задачи изучения, лечения, профилактики зобной болезни, освоение методики изготовления йодированной соли, организация и проведение «йодно-школьной» профилактики в Звениговском районе, обследование поражения зобом в школах, распределение зобных таблеток²⁶.

Представляет интерес позиция руководящих органов власти на социальный аспект борьбы с зобом, характерный для той эпохи: «Есть мнение авторитетных научных учреждений Ин-та Социальной Гигиены, Эндокринологического института, участвовавших в работе по изучению зоба, а также данные науки о влиянии эндемического зоба на эндокринную систему и конституцию, а, следовательно, и на полноценность

трудящегося, как активного участника социалистического строительства, ...в условиях национальной области борьба с социальным явлением (зобом) должна быть поставлена во главу угла дела здравоохранения в МАО, тем более что значительное распространение зоба мы имеем в р-не расположения одного из 518 гигантов первой пятилетки — Лопатинского комбината и больших лесных разработок, которые черпают необходимую рабочую силу из пораженных зобом участков...

На основании вышеизложенного, Мароблисполком просит о включении в титульный список, как достройку Зобной Станции, так и мероприятия по гидротехнической помощи населению, а также отпустить необходимые средства на открытие и оборудование отделений Зобной Станции»²⁷.

Мероприятия по борьбе с зобом были включены в план работы библиотек, изб-читален, школ и других учебных заведений области. Предлагалось публиковать в районных и областных газетах статьи о борьбе с зобом, проводить совещания, собрания колхозников, женщин с разъяснением болезни, делать радио-доклады на марийском и русском языках о зобе, издавать брошюры, плакаты²⁸.

Однако строительство Зобной станции шло очень медленно, были нарушения. Среди архивных документов имеется постановление Президиума Марийского Областного Исполнительного Комитета от 1 февраля 1935 г. «О строительстве Зобной санатории» о наказании виновных за ненадлежащий темп работы:

- «1. За невыполнение решений Президиума по стр-ву Зобной санатории в 1934 г. за плохое качество стр-ва и безответственное отношение к хозяйственному договору между собой Зав. Облздравом тов. Аказееву и директору Стройтреста т. Марахтанову объявить строгий выговор.
- 2. За преступную небрежность в выполнении своих обязанностей, повлекшую неудовлетворительное качество строительных работ и срыв плана строительства, бесхозяйственность, превышение фондов зарплаты и др. проступки привлечь к уголовной



Врачи Бердичевский М.Г., Юдин В.М., Гартман Е.Г. во время операции. Фото 1930-х гг. Из фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева



В коридоре Зобной станции. Фото конца 1930-х гг. Из фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

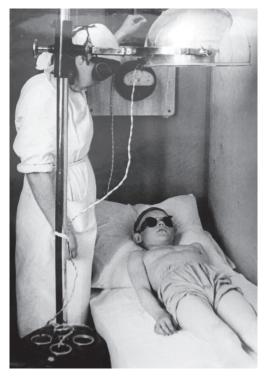
ответственности прорабов строительного участка Зобной санатории Стародубцева и Андриашина, и бывшего главного инженера Стройтреста Новосельцева.

- 3. Указать тов. Ширкаеву на слабое осуществление им банковского контроля над стр-вом санатории.
- 4. Обязать т.т. Аказеева и Марахтанова в декадный срок выверить свои взаимоотношения по договору и учинить расчеты за 1934 г.
- 5. Обязать Стройтрест допущенные им качественные недостатки немедленно исправить с условием окончания к 20 февраля с.г.
- 6. Предложить Облздраву к 15.02. с.г. представить Президиуму генеральный план стр-ва и благоустройства санатории, исчисление потребности в средствах по укрупненным измерителям и к 15 марта с.г. проекты и сметы на недостающие объекты согласно генеральному плана.
- 7. Не позднее 20 сего февраля войти с ходатайством в Наркомздравотдел и Совнарком РСФСР об ассигновании в 1935 г. средств на полную достройку и благоустройство санатории.

Зам. Председателя Марийского Областного Исполнительного Комитета А.Эшкинин. Секретарь Марийского Областного Исполнительного Комитета М.Николаева»²⁹.

Работа многих людей – ученых, медицинских работников, государственных деятелей за несколько лет работы Зобной станции дала очень хорошие результаты:

«Открытая в конце 1936 года Марийская зобная станция является детищем второй сталинской пятилетки. Она имеет сейчас 13 врачей и научных работников. Станция является не только лечебно-профилактическим, но и научным учреждением. Она ведет научные наблюдения и исследования, на основе которых разрабатывает практические мероприятия по борьбе с зобом не только в республике, но и во всей стране... В декабре прошлого года врачи и научные работники зобной станции произвели обследование





Процедуры в физиокабинете Зобной станции. Фото конца 1930-х гг Из фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

33 населенных пунктов, с охватом 2729 семей. Обследованию было подвергнуто 10451 человек. Это обследование показало, что за последние годы заболеваемость эндемическим зобом значительно сократилась. Число больных зобом в Моркинском районе сократилось более чем в три раза, в Звениговском — почти в два с половиной раза...

Наибольший интерес в работе зобной станции представляет стационар с его операционной комнатой, журналом. В операционный журнал заносятся все сложнейшие зобные операции, история болезни каждого больного, его особенности... Здесь же помещены фотографии людей во время их болезни, до операции и после выздоровления... В этом журнале значится, что за минувший год сделано 300 сложных операций. Сюда не вошли более трехсот других, мелких операций, произведенных за этот же период. Всего более шестисот операций и среди них — ни одной со смертельным исходом — таков славный итог плодотворной работы за прошлый год врача Михаила Григорьевича Бердичевского, участника недавно закончившегося Всесоюзного съезда советских хирургов...

Многие тысячи людей побывали на операционном столе врача М.Г. Бердичевского. За 14 лет своей врачебной деятельности он сделал около 5 тысяч операций... Из сотен больных, прошедших сложные операции и успешно вылечившихся в стационаре, 66 человек врач Бердичевский держит на особом счету. Он изучает их болезни, ведет исследования, наблюдения и на основе своих практических работ готовит научный труд «Показания к хирургическому лечению эндемического зоба и методика операций» 30.

В фондах Государственного архива Республики Марий Эл, в личном архиве отца — краеведа А.И. Смирнова удалось найти и другие фамилии врачей и сотрудников Зобной станции: Д.Т. Алексеев, Н.Ф. Андреевский, И.А. Багашев, Б.М. Гельфгат, Д.И. Гулевская, З.И. Залевская, В.Д. Зенков, В.Р. Клячко, М.П. Кондрашова, М.М. Кунавина, Р.Г. Лурье, О.С. Мезенцева, Н.В. Меньшиков, Н.Я. Некрасов, В.М. Перфирьева, И.П. Пигида, В.А. Прякина, П. Словцова, М.А. Сперанский, В.И. Таланина, А.Х. Терегулов, Н.М. Цейтлин, В.М. Юдин.



Сотрудники и пациенты Зобной станции. 1936 г. Из личного архива Р. Кошкиной



Сотрудники Зобной станции. 1937 г. Из личного архива Р. Кошкиной

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Кроме указанных врачей, на Зобной станции работали и будущие врачи эвакогоспиталя № 3071 М.Ф. Крейцберг, Л.И. Костина, Е.А. Шестакова, медсестры и сотрудники Е.Г. Гартман, А.М. Мансурова, К.О. Тетерина, А.Г. Шипицина, А.А. Артанов, Р.Е. Алиференко и другие. Очень многие медсестры, младший медицинский персонал в сентябре 1941 года после передачи зданий Зобной станции эвакогоспиталю перешли на работу в новое учреждение, задачей которого было лечение раненых и больных солдат.

К сожалению, здание Зобной станции в 2008 году было снесено. Осталась только память о той эпохе и самоотверженных людях, которые смогли победить болезнь.

примечания:

```
1 Кандаратский М.Ф. Признаки вымирания луговых черемис Казанской губернии. Казань, 1889 г. – 68 с.
<sup>2</sup> Там же, стр. 15.
<sup>3</sup> Там же, стр.16.
<sup>4</sup> Там же, стр.18.
5 БМЭ, под. ред. Петровского Б.В., 3-е издание, том. 10
<sup>6</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), P-453, оп.1, д. 277, л. 212.
<sup>7</sup> Там же, л. 41.
<sup>8</sup> ГА РМЭ, Р-453, оп. 1, д. 200, л. 9.
<sup>9</sup> Там же, л. 3.
10 ГА РМЭ, Р-453, оп. 1, д. 149а, л. 2.
^{11} ГА РМЭ, Р-453, оп.1, д. 277, л. 4.
<sup>12</sup> Там же, л. 62.
<sup>13</sup> Там же, л. 63.
¹⁴ ГА РМЭ, Р-453, оп.1, д.169, л. 9.
<sup>15</sup> Казанский государственный медицинский университет (1804-2004 гг.). Заведующие кафедрами и профессора:
биографический словарь под ред. В.Ю. Альбицкого, Н.Х. Амирова. - Казань: Магариф, 2004. - 47 с.
16 Уровская болезнь – эндемическое заболевание суставов с нарушением процессов роста, преждевременным
изнашиванием костно-суставного аппарат.
¹7 ГА РМЭ, Р-453, оп. 1, д. 277, л. 2.
<sup>18</sup> Там же.
19 ГА РМЭ, Р-453, оп. 1, д.149а, л. 9.
<sup>20</sup> Там же, л. 10.
^{21} ГА РМЭ, Р-453, оп 1, д. 277, л. 4.
^{22} ГА РМЭ, Р-355, оп. 1, д. 15, л. 1.
^{23} ГА РМЭ, Р-453, оп. 1, д. 277, л. 41.
<sup>24</sup> Там же, л. 74.
<sup>25</sup> Там же, л. 68.
<sup>26</sup> Там же, л. 93.
27 ГА РМЭ, Р-453, оп. 1, д. 149а, л. 11.
<sup>28</sup> Там же, л. 31.
<sup>29</sup> ГА РМЭ, Р-453, оп. 1, д. 277, л. 60.
```

³⁰ Леухин Н. Здравница в лесу // Марийская правда. – 1939. – 21 февраля.

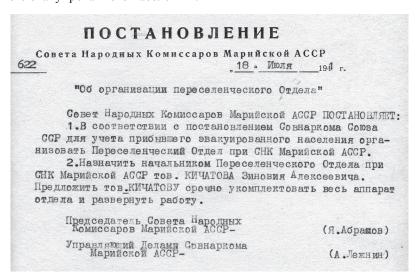
Ленинград – Йошкар-Ола: наука – фронту

Сергеева А.Н., начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

С самого начала Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в Советском Союзе проводилась масштабная операция по эвакуации промышленных предприятий, которые должны были не только перебазироваться в глубокий тыл страны, но и продолжать выпускать все необходимое фронту. Для нужд фронта была также перестроена работа научно-исследовательских институтов Наркомата вооружения СССР и Академии наук СССР, которые создавали, улучшали, модернизировали все технические новшества.

В настоящей статье на основе документальных источников, отложившихся в фондах Государственного архива Республики Марий Эл, представляются малоизученные события и факты, связанные с производственной деятельностью Государственного оптического института Наркомата вооружения СССР (ГОИ) и Государственного союзного особого конструкторского бюро № 43 Наркомата вооружения СССР (ОКБ-43), эвакуированных из г. Ленинграда в г. Йошкар-Олу Марийской АССР. В публикации показана роль партийно-государственных органов Марийской республики в организации размещения, оказания всемерной помощи инженерам, конструкторам, квалифицированным рабочим и выполнении сложного процесса опытного производства некоторых образцов вооружения для Красной Армии, имевших особое значение в условиях военного времени.

В первые дни войны Центральный комитет партии и советское правительство определили порядок и организацию эвакуации крупных людских и материальных ресурсов из прифронтовой полосы на восток страны. Для этого создавались специальные органы. 24 июня 1941 г. был создан Совет по эвакуации. Председателем Совета был назначен Л.М. Каганович, а с 3 июля 1941 г. – Н.М. Шверник. 27 июня 1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли совместное постановление «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». В автономных республиках также были созданы органы по эвакуации. 18 июля 1941 г. СНК Марийской АССР подписал постановление о создании Переселенческого отдела, необходимого для учета прибывшего эвакуированного населения¹.



Постановление СНК Марийской АССР «Об организации переселенческого отдела». 18 июля 1941 г. ГА РМЭ, Р-542, on. 4, д. 47, л. 134

В свою очередь СНК Марийской АССР регулярно представлял в Переселенческое Управление при СНК СССР списки эвакуированных граждан, размещенных на территории Марийской АССР. По данным Совнаркома Марийской АССР на 29 июля 1941 г. в республику прибыло 15582 человек². Сроки эвакуации были предельно сжаты. Например, к концу августа 1941 г. из г. Ленинграда в тыл были отправлены около 100 крупных предприятий, вывезены более 600 тысяч человек³. В условиях приближения немецких войск к г. Ленинграду и угрозы его полного окружения возникала необходимость массовой эвакуации в первую очередь квалифицированных рабочих, инженеров и служащих, промышленного оборудования, технической документации научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, от которых в значительной мере зависела оснащенность вооруженных сил Советского Союза новейшей военной техникой.

Для встречи гражданского населения, эвакуированного из прифронтовой полосы, на Йошкар-Олинской железнодорожной станции открывались эвакуационные пункты (эвакопункты). В работе эвакопунктов г. Йошкар-Олы было занято 600 человек, из которых только 356 человек занимались встречей и размещением прибывшего населения на железнодорожной станции⁴. На сотрудников эвакопунктов возлагались немаловажные обязанности: провести прием и регистрацию прибывшего населения, оказать медико-санитарную помощь, обеспечить горячим питанием через сеть столовых и буфетов Йошкар-Олинского треста общественного питания.

По месту прибытия эвакуированному населению предоставлялись все пригодные для проживания помещения. Йошкаролинцы безропотно делились своей жилплощадью, многих подселяли к семьям. Однако даже при массовом уплотнении местного населения жилья по-прежнему не хватало. Важно отметить, что средняя норма жилплощади для прибывших квалифицированных специалистов, рабочих и служащих Государственного оптического института Наркомата вооружения СССР составляла около 3 квадратных метров на одного человека, а во многих случаях и того меньше. Нередко в комнату общей площадью в 30-35 квадратных метров заселялось по 15-17 человек.

В начале августа 1941 г. Государственный оптический институт был эвакуирован из г. Ленинграда в г. Йошкар-Олу. В столицу Марийской АССР приехали 566 сотрудников института, в числе которых значились 160 научных работников, 113 инженеров и техников, 182 рабочих, 49 служащих и 62 работника из числа младшего обслуживающего персонала. Надо отметить, что среди научных сотрудников были 4 академика, 2 члена-корреспондента Академии наук СССР, 20 докторов наук и 31 кандидат наук.

Одновременно с людским контингентом перемещалось ценное имущество, станки, оборудование. В частности, в г. Йошкар-Олу было перебазировано 524 единицы механического и энергетического оборудования ГОИ, для которого предоставлялись учебные помещения Поволжского лесотехнического института им. Горького. В связи с прибытием Государственного оптического института Поволжский лесотехнический институт, располагая «учебным корпусом в 5522 кв.м., общежитием 3438 кв.м. и домами для квартир научных работников и служащих в 2500 кв.м.», вынужден был переехать из г. Йошкар-Олы в п. Мушмари Звениговского района, где на новом месте высшее учебное заведение разместилось в деревянных помещениях барачного типа «с общей площадью всего лишь 2610 кв.м., из которых: а) учебные помещения — 1200 кв.м. б) общежития — 560 кв.м. в) квартиры научных работников и служащих 450 кв.м.». Несмотря на резкое сокращение учебных помещений и затруднительные условия работы Поволжский лесотехнический институт им. Горького находился в Звениговом районе Марийской АССР до мая 1943 г.

В экстремальных условиях военного времени вся полнота власти принадлежала чрезвычайному органу — Государственному Комитету Обороны СССР (ГКО СССР), образованному 30 июня 1941 г. Зачастую принятые ГКО СССР постановления и распоряжения об утверждении новых образцов, планов производства оружия, боеприпасов, боевой техники и другой продукции оборонной промышленности

RHHAMMOOHK

Of open husan un bo toeyn spaky upoba henx no forcity Now ap-Ona

До прибития эвакупрованных партийные организации города били раскреплени в пункты вотречи эвакупрованных и для ободув инания прибития эпелонов на станции йошкар-она.

1. Для приема эвакуированных отведено 10 помещений, в том числи им обрудований помещений и перотехнический ине отбежние обрудовани постепьной принадлежностью, койками, матрацами, простинями, подущении и т.д. в подготовке постельных принадлежностей большую активность проявили им отбене работники, женщини комму вальных предприятий и жел.дор.

станции. 2. Во гое пункты звакумрованных выделены коменданти и политруки в количестве 20 чел. Кроме того, к каждому пункту прикраплени первичные парторганизации для организации во тречи приема, выгрузки и разгрузки багажа, обслуживания по питанию, санобработки и ух ода за детьми. Секретари парторганизаций по запросу комендантав в нувном коничестве присинают своих сотрудников, которые скомплектовами в бригалы.

Так на пример: в приемочном пункте Сепьховтехникума сослуживают эве-ку ированных 60 чел. служащих из учреждений: Управления связи, Госсав

ка, Прокуратиры, Мариромсоюв, Оельховтехникум.

Призм проводится организованно. Во время прибития эвакупрованих про изводят их регистрацию, разносят веди по оклады, а затем направияют в сано и в столовую на обед. После отдиха проводят с ними груп-повые и индивидуальные беседы о борьсе Красной армии с фацистами"по практическим вопросам.

Випомещении имеется газетная витрина, литература и газеги. "Снурот-

во организовано кругиссуточное.

О этрудники прикрепленних учреждений по требованию коменданта тов. Коркина являлись для приемя эвакупрованных в любое время по вызону. Бил так опучай: по несчастному случав матеря в дорого, дети в количестве 4-х чел. со талю в одни. Об этом узнала семья линокуровых /Винокуров-с струдник сельховтехникума/, они ваяли этих детей и в течение нескольких дней уханинали за ними /сводили в саню, кормили и т.д./. Семья Охотникова по личному меланию в течение суток работали по об-

с пуниванию энакупрованних.

о нувивранио эвакумрованнах. Комендант школи № 7 тов. Чанаев /с отружник прокуратуры/ рассказивает, что ми до присития эшелона три дня безвыходно дежурили на пувкте. Учителя данной школи во главе с тов. Гараниной еще до привития эщелон очистили двор, приготовили склады для вещей, во всех комнетах про-извели очистку и т.д. хорошо в этом пункте работали и др. учителя,

как Менник она Полима исла, коносон, кремнен, Суворона.
В этой школе работа организована четко и беопересойно. Бистро проводили разгрузку и погрузку ващей энакуирона ник, организовано водили в баню и обслуживание столовой.
З. Всего по городу занято ретречей энакуиронанных солее 600 чел. нартийного и профессовного актива. Вольшинот во из них работа вт четко и аккуратно. Только на одной жел. дор. станции работает 356 чел., которые органи-

зуют разгрузку вагонов, проводят регистрацию, направляют в баню и т.

mir-16.

Секретарь Донкар-Слинского PODROME BRILLO

Информация секретаря Йошкар-Олинского горкома ВКП(б) И.О. Галкина об организации встречи эвакуированных граждан по г. Йошкар-Ола. 21 августа 1941 г. ГА РМЭ, П-1, on. 5, д. 128, л. 48, 50

доходили на места с опозданием на несколько дней и даже месяцев. В период с августа по сентябрь 1941 г. Государственный оптический институт находился в положении ожидания дальнейших указаний от Государственного Комитета Обороны СССР. Сложившееся положение бездействия вынудило ГОИ 14 октября 1941 г. обратиться с запросом в Государственный Комитет Обороны СССР с письмом, в котором указывалось, что институт «не получает трофейных оптических и световых приборов, и таким образом подробно не знает состояния оптического вооружения у противника. А между тем знание запросов нашей армии в оптике и наличие трофейной оптики в ГОИ позволило бы несравненно быстрее двинуть вперед выпуск новых оптических приборов для армии». Однако до конца октября месяца 1941 г. последующих директивных указаний, исходящих от ГКО СССР и Наркомата вооружения СССР, не последовало. При таких обстоятельствах 24 ноября 1941 г. парторг Государственного оптического института Н.И. Пинегин обратился с письмом к секретарю Марийского обкома ВКП(б)

полнитель	Д/справек К 1-26-43	""194г.
телефона		На №
	UK BKII/6/ - YIIPABJI	ЕНИЕ КАДРОВ
		тов. ЧЕРНЯЕВУ.
3433	корпусом в 5522 кв.м., общежит домами для квартир научных ра 2500 кв.м. В связи с передачей уч народному Комиссариату Вооруж ного Оптического института/ и гих помещений в г. Иошкар-Ола, ческий институт переехал в ав поселок муш-мари Звениговског и разместился в деревянных по щадью всего лишь 2610 кв.м., и помещения — 1200 кв.м., об общ в/ квартиры научных работнико	отников и слукащих в ебных и жилых помещений ения /для Государствен- непредставлением дру-Поволжский лесотехни- густе мес. 1941г. в о района Марийской АССР мещениях с общей пло- з которых: а/ учебные ежития — 960 кв.м.
	Резкое сокращение учеб создали совершенно ненормальнин института, а именно:	ных помещений и общежить ые условия для работы чебного оборупования до сарае в т. Иошкар-Ола и иях, что влечет к порчв к ояп въжнейщих кабинето
		UOTEKA UHCTUTYTA, HACUUTE HEHTPANSHOU OUGUUTEKE BITS HOMHOCTEN UCHONSSO- JEHOLE VILLEN HEREN; OCCUPANTI VILLEN VILLEN EHO OTCU TOTEN UT. UT.

Из письма Наркомата лесной промышленности СССР в управление кадров ЦК ВКП(б) о положении Поволжского лесотехнического института им. Горького в условиях военного времени. 1943 г. ГА РМЭ, Р-377, on. 2, д. 118, л. 43

CEKP ET APRO OBKOMA BKII(6) MACCP TOB. KYIIHAPEBY.

Гос ударственный Оптический Институт в условиях гор. Иошкар-Ола оказался оторванным от военных организаций и не знает запросов последних в отношении оптики.

С другой стороны ГОИ, несмотря на запрос Госупарственного Комитета Обороны от 14/X-1941 года,
не получает трофейных оптических и световых
приборов и таким образом подробно не знает еостояниа оптического вооружения у противника.
А между тем знание запросо в нашей Армии в оптике
и наличие трофейной оптики в ГОИ позволило бы
несравненно бестрее двинуть вперед выпуск новых
оптических приборов для армии.

ГОМ интересуют следующие трофем: далью меры и высотоме ры; авиационные, танковые, минометные, артиллерийские прицелы; перископы; панорамы; бинокли; смотровые танковые приборы и окна; танковые фары для видимого и инфракрасного света и другие приборы танко вождения; приборы и способы маскировки и демаскировки; оптическое стекло в приборах; аэрофотооб ективы, камеры, пленка, и другие оптические и световые приборы на танках, самолетах, кораблях, в артиллерии и т.д.

Мы имеем в виду при этом указание М.И.Калинина, данное им в письме защитникам Ленинграда, чтобы последние "совместно с людьми науки, тахники и военного искусства глубоко изучили всю тактику врага, применяемую им технику, его хитрость и уловки и на базе этого знания били его беспощадно, помогая этим другим фронтам". ("Правда" № 313, II/XI-1941 года).

Из этого указания ясно видна необходимость изучения применяемой врагом техники.

Исходя из вышеизложенноло, парторганизация ГОИ считает необходимым командировани€ группы специалистов в количестве 5 человек в Наркомат Обороны и по эго указанию в прифронтовую зону для отбора трофейной оптики и для выяснения нужд армии в области оптики.

Просим Вашего содейстния в разрешении этих во просов, вплоть до постановки их перед Государственным Комитетом Обороны.—

Парторг ЦК ВКП(б) по ГОИ А. Thureney . (ПИНЕТИН)

Письмо парторга Государственного оптического института Наркомата вооружения СССР Н.И. Пинегина секретарю Марийского обкома ВКП(б) В.М. Кушнареву об оказании содействия в направлении специалистов в прифронтовую зону для получения материалов по трофейным оптическим приборам. 24 ноября 1941 г. ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 29, л. 158

В.М. Кушнареву, в котором просил содействия в разрешении «этих вопросов вплоть до постановки их перед Государственным Комитетом Обороны».

Со своей стороны секретарь Марийского обкома ВКП(б) В.М. Кушнарев 28 ноября 1941 г. направил письмо секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову следующего содержания: «По решению ГКО мы предоставили ГОИ лучшие здания в городе, помогли смонтировать и расставить оборудование, и дали ряд дополнительных зданий. В ГОИ имеется много высококвалифицированных сотрудников. ГОИ может работать с полной нагрузкой, но военные организации до сего времени не установили с ними связи и не дают заказов... Для того, чтобы ГОИ имели возможность получать трофейные материалы, командировать из ГОИ человек 5 в прифронтовую полосу».

К 1942 г. был выработан определенный порядок деятельности Государственного оптического института по разработке новых образцов оптических приборов. Сотрудники прикладывали неимоверные усилия по приспособлению помещений Поволжского лесотехнического института им. Горького для работы вычислительного бюро, конструкторского бюро, базового бюро стандартизации, экспериментальных мастерских и лабораторий. К примеру, только 14 лабораторий работали по следующим направлениям: лаборатория прикладной физической оптики под руководством члена-корреспондента Академии наук СССР А.А. Лебедева, лаборатория спектрального анализа во главе с доктором физико-математических наук, профессором В.К. Прокофьевым, лаборатория оптотехническая (академик В.П. Линник) лаборатория люминесцентного анализа (академик С.И. Вавилов), лаборатория фотохимии (академик А.И. Теренин), лаборатория светотехническая (доктор технических наук, профессор А.А. Гершун), лаборатория фотометрическая (доктор технических наук, профессор М.М. Гуревич), лаборатория дифракционных лучей (доктор физико-математических наук М.А. Вейнгеров), лаборатория физико-химических равновесий (академик И.В. Гребенщиков), лаборатория цветного стекла (доктор технических наук В.В. Варгин), лаборатория астрономической оптики (доктор технических наук, профессор Д.Д. Максутов) лаборатория научной фотографии (доктор технических наук, профессор Г.П. Фаерман), лаборатория холодной обработки стекла (кандидат технических наук Б.И. Москвин), лаборатория физических свойств стекла (кандидат технических наук А.И. Стажаров).

Невзирая на большое количество прибывших специалистов, рабочих рук по прежнему не хватало. В связи с этим организовывалось индивидуальное ученичество по разным квалификациям со вчерашними школьниками, которых удалось в крайне сжатые сроки подготовить до уровня рабочего средней квалификации. Ярким примером может служить характеристика на М.Д. Яковлеву от 7 мая 1943 г., которая «окончив 8 классов средней школы, поступила в 1942 г. в ГОИ ученицей на гальванический участок экспериментальных мастерских. Быстро освоив практику и самостоятельно проработав курс гальвомеханика, стала работать работницей. В настоящее время она работает совершенно самостоятельно с полным знанием дела и большим интересом к нему, часто оставаясь старшим по смене». Необходимо отметить, что новые кадры квалифицированных рабочих готовились прямо у станка при помощи опытных рабочих, техников и инженеров. Каждый из тружеников тыла, независимо рабочий или академик, отдавал все свои силы обеспечению фронта всем тем, без чего разгром противника был бы невозможен.

В суровых условиях военного времени разрабатывались научные работы в области физико-математических и технических наук, которые были применимы в оборонной промышленности. 22 марта 1943 г. СНК СССР за выдающиеся изобретения за 1942 г. присудил Сталинскую премию второй степени Вавилову Сергею Ивановичу — научному руководителю Государственного оптического института Наркомата вооружения СССР за научные работы по физической оптике: «Теория концентрационного тушения флюоресценции растворов», «Теория концентрационной деполяризации флюоресценции в растворах», «Визуальные измерения квантовых флюктуаций». Стоит отметить, что видный

w 3/488 28.x1.415

CERPETAPIO LIEHTPAJISHOFO ROMNTETA BKII(6)

товарищу МАЛЕНКОВУ.

Государственный Оптический Институт в условиях города Мошкар-Ола оказался совершенно оторванным от вовнных организаций и не знает запросов последних в отношении оптики.

Помимо этого ГОИ совершенно не получает трофейных оптических и световых приборов, наличие которых позволило бы ГОИ учесть заграничный опыт и дать Армии более совершенные оптические нриборы.

По решению ГОКО мы предоставили ГОИ лучшие здания в городе, помогли смонтировать и расставить оборудование, дали ряд дополнительных зданий.

В ГОИ имеется много высококвалифицированных сотрудников, короче говоря, ГОИ может работать с полной нагрузкой, но военные организации до сего времени не установили с ними связи и не дают заказов.

До сего времени не решен вопрос с оптическим стеклом. Ми могли би решить этот вопрос сами, но к сожалению в республике нет подходящего сырья (песка).

Из-за отсутствия стекла не работает как следует ГОИ, а также 297 и 298 заводы. Наркоматы и Главки этих заводов окончательно растерялись.

Я прошу обязать Главки и Наркоматы этих заводов решить вопрос со стеклом, а также установить с нами связь.

Для того чтобы ГОИ имели возможность получать трофейные материалы командировать из ГОИ человек 5 в прифронтовую полосу.

Второй вопрос, это вопрос о конструкторских бюро. В этот тяжелий период борьбы за родину, вопросы техники, как мы видим, решают все. Несмотря на это, ряд конструкторских бюро совершенно распущены, которые имели большей опыт созидательной — конструкторской работы. В особенност это относится к артиллерийскому управлению. ОКБ-43 размещенное в городе Йошкар-Ола тоже не имеет достаточной связи с военными организациями.

Я прошу усилить ОКВ-43 за счет специалистов оставшихся в гор. Ленинграде (если это возможно) и заставить военные организации установить с ОКВ-43 более тесную связь.

Секретарь Марийского Обкома ВКП(б) Душигу (кушнарев)

Из письма секретаря Марийского обкома ВКП (б) В.М. Кушнарева секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову о получении Государственным оптическим институтом Наркомата вооружения СССР материалов по трофейным оптическим приборам. 28 ноября 1941 г. ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 29, л. 156, 157

характеристика

яковлева марфа даниловна, рождение 1923 года, Член влксм национальность — мари.

Окончив 8 классов средней школы т. Яковлева поступила в 1942 г. в ГОИ ученицей на гальванический участок Экспериментальных мастерских. Быстро освоив практику и самостоятельно проработав курс гальваномеханика т. Яковлева стала работать работницей. В настоящее время она работает совершенно самостоятельно с полным знанием дела и большим интересом к нему, часто оставаясь старшим по смене.

Большую роль т. Яковлева сыграла в выполнении апрельского плана. Ее инициатива и энергия помогли выполнить напряженную программу.

Параллельно с большой производственной работой тов. Яковлева является членом бюро ячейки ВЛКСМ и без отрыва от производства обучается на курсах Медсестер, которые сейчас успешню заканчивает.

Тов. Яковлева может служить образцом для всех молодых работ ников Института.

секретарь партемро гои: В. Линии /молчанов/.

7/У-43 г.

Характеристика на М.Д. Яковлеву, ученицу гальванического участка экспериментальных мастерских Государственного оптического института Наркомата вооружения СССР. 7 мая 1943 г. ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 498, л. 8

ученый Академии наук СССР создавал теоретические предпосылки для конструирования новых видов вооружения в области оптических приборов.

Несмотря на трудности, связанные с отсутствием необходимого сырья, инструментов и электроэнергии, научные работы академиков, профессоров, ученых-физиков Государственного оптического института в немалой степени способствовали тому, чтобы боевая техника и личный состав Красной Армии снабжались первоклассными оптическими приборами — стереотрубами, дальномерами, биноклями, объективами для аэрофотосъемки.

В начале Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. из г. Ленинграда в г. Йошкар-Олу было эвакуировано Государственное союзное особое конструкторское бюро (ОКБ-43), которое было дислоцировано «на площадях бывшего пионерского клуба (конструкторская часть). Производственное оборудование часть размещено в помещении электростанции лесотехнического института. Кроме этого достраивается под механикосборочный цех помещение гаража автоуправления, в котором будет размещено все остальное оборудование (монтаж производится)».

Однако следует указать, что незначительная часть производственного оборудования прибыла в г. Йошкар-Олу в некомплектном виде, а подавляющее его большинство находилось еще в блокадном городе на Неве. В январе 1942 г. планировалось последующее поступление оставшегося оборудования и эвакуация специалистов, но в условиях быстрого продвижения немецких войск и сомкнувшегося кольца вокруг осажденного г. Ленинграда, процесс эвакуации был приостановлен. Все же в первую волну эвакуации, с августа по сентябрь 1941 г., из г. Ленинграда в г. Йошкар-Олу успело эвакуироваться 145 специалистов ОКБ-43, в том числе 54 инженерно-технических специалиста, 23 служащих, 39 сотрудников основного производства, 17 вспомогательных рабочих и 12 работников из числа младшего обслуживающего персонала.

С момента прибытия на новое место специалисты ОКБ-43 ждали последующих указаний от ГКО СССР по отношению уточнения дальнейшего плана работы конструкторского бюро. 22 сентября 1941 г. директор ОКБ-43 М.Н. Кондаков обратился с письмом к секретарю Марийского обкома ВКП(б) В.М. Кушнареву. В письме указывалось, что «конструкторское бюро в Йошкар-Оле выполнило полностью на сегодня две работы: 1. Сдало по телеграфному требованию Управления оборонительного строительства Красной Армии (УОС К.А.) 10 комплектов чертежей БСОТ-5 (броневая скрывающаяся огневая точка для пулемета «Максим» и «ДС»). Установка принята на вооружение Красной Армии. 2. По требованию Управления вооружения наземной артиллерии

AAPARTEPHCTHKA

на заместителя Директора по научной части Госуларственного Эптического Листитута

ВАВИЛОВА Сергея Ивановича.

ВАВИЛОВ Сертей Иванович - доктор физических наук, действительный член Академии Наук СССР.

В Государственном Оптическом ин-те работает
в должности заместителя директора но научной
части с 1932года. Одновременно является начальником лаборатории Люминисцентного Анализа. Ироме того, с 1932 года по настоящее время работает в
качестве Директора физического института Академии
наук в гор. Носкве.

С.и. Вавилов является крупневним ученим Советского Союза, специалистом в области оптики. Он имеет около ста научных работ и трудов но вопросам физики, преимущественно оптики.

За время работи в ГОИ С.Е. Вавилов сумел полностью охватить всю разносторонию научную деятельность Ин-та, способен обеспечить научное руководство, имеет большой авторитет среди научных сотрудников ГОИ.

С. И. Бавилов принимает активное участие в общественной жизни , является депутатом Верховного Совета РСФСР, выступает с целим рядом политических докладов, как в мн-тг, так и в тогоде, ведет большую работу среди избирателей.

В 1939 году С.И. Вавилов награжден орденом "Трудового Прасного Знамени" за работу в ГОИ. В 1945 г. удостоин премии им. т. Сталина.

дирентор гон: Ди паставу. П. ЧЕХМАТАЕВ/
ВАРТОРГ ПК ВКП/б/ ПО ГОИ: В. Люштопов /В.С. МОЛЧАНОВ/
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕСТКОМА: Вищеной /В.А. ВЕИДЕНБАХ/

Характеристика на С.И. Вавилова, заместителя директора по научной части Государственного оптического института Наркомата вооружения СССР. 7 мая 1943 г. ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 498, л. 54



Артиллерийская стереотруба «АСТ» — один из основных оптических приборов, состоявший на вооружении Красной Армии с августа 1942 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 31/13, ед. хр. 2

Главного артиллерийского управления К.А. (УВНА ГАУ) разработало и 20/IX отправило с нарочным рабочие чертежи для валового производства броневого танкового прицепа БК-45, вооруженного 45 мм пушкой с пулеметом. Опытный образец был изготовлен и проходил испытания в Ленинграде». Одновременно проводились разработка и предварительные испытания по усовершенствованию 82 мм казнозарядного миномета (т.е. миномета, заряжающегося с казенника или ствольной коробки), противотанкового ружья (ПТР) упрощенной конструкции.

Вскоре связь c Наркоматом вооружения CCCP была налажена, и с 1 ноября 1941 г. Особое конструкторское бюро № 43 направляло 3 раза в месяц (каждые десять дней) в особый сектор Марийского обкома ВКП(б) под грифом «совершенно секретно» отчеты о ходе выполнения производственной программы по выполнению ряда опытных работ по образцам вооружения для артиллерийских войск Красной Армии.

За время нахождения в г. Йошкар-Оле Марийской АССР, в период с сентября

1941 г. по декабрь 1943 г., по заданиям Центральных управлений Наркомата обороны СССР и Наркомата вооружения СССР ОКБ-43 выполнило проекты серийных чертежей броневой скрывающейся огневой точки для пулемета «Максим» БСОТ-5; броневого танкового прицепа БК-45, вооруженного 45 мм пушкой с пулеметом; броневой установки для 76 мм пушки БК-76 и другие. Механический цех производственного отдела ОКБ-43 изготовлял опытные образцы некоторых видов вооружения: 82 мм казнозарядный миномет для установки на автомашине ГАЗ-АА; подвижная броневая установка для 45 мм и 76 мм танковых пушек с пулеметом «ДТ», также проводилось переоборудование опытных танков в подвижные ДОТы (долговременные огневые точки).

В свою очередь, если ГКО СССР определял и контролировал общее количество выпуска конечного военного продукта, то СНК Марийской АССР отвечал за обеспечение Особого конструкторского бюро № 43 и Государственного оптического института всем необходимым. Дальнейшее наращивание выпуска военной продукции было невозможно без топливной и энергетических мощностей, к тому же действовавшая маломощная электростанция г. Йошкар-Олы не удовлетворяла потребности в электроэнергии. В связи с этим требовалось возведение новой электростанции мощностью в 6000 квт. По этому вопросу СНК Марийской АССР обратился в СНК СССР еще в августе 1941 г. Планировалось электростанцию ввести в эксплуатацию в мае 1942 г. Все же строительство важнейшего военно-хозяйственного объекта затянулось, но благодаря усилиям партийногосударственных органов власти республики Йошкар-Олинская электростанция с января 1943 г. вырабатывала энергетический ресурс для учреждений и предприятий оборонной промышленности.

Сложившаяся в годы войны система планирования была весьма жесткой: она определяла не только задания по количеству выпускаемой продукции на квартал или месяц, но и скрупулезно предусматривала выделение необходимых для этого материалов,

Предприятие	Найменование продукции	Един. изм.	По плану.		Фактическое выполнения.		Фактическое выполнение.	
			на 1Укв.	на дакаб.	1У кв.	%	Декаб.	%
	1. ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИЕ Р	аботы.						
Poc.ComsHos Ocodos Koncip. Empo # 43 HKB	1. Упрощенный станок для пул. "Максим" - УСМ]						
	1/Провит и сврийн. чартежи	компл.	-1		1	100%		
	2/Изготовление опытн.образца	черт.	2	-	2	100%		
	2. Универсальный пулеметный станок — УПС.							
	1/ Прозит и макет	компл.	1	-	1	100%		, .
	З.Броневая установка для 76мм пушки - БК-76.							
	1/ Проскт и макет	компл.	1	-	1	100%		
	4.Установка 76мм пушки в _ДОТ-4 - ЛОТ-5.							
	1/ Провит	компл.	1	-	1	100%		
	 Гладкоствольная пушка с оперенным сварядом - ОГ. 						,	
	1/ Провит	компл.	1	-	1	100% 100%		
	6. Уличная скрыва ющаяся огна- вая точка воору жанная ППД УСОТ.					1.04		
	1/ Nposkt	компл.	1	-	1	100%		
	7.82 мм казнозарядный мино- мат - МК-2.							
	1/ Исправление чертежей после полигон. испыта ний	_ "-	1	-	1	100%		
÷	8. Упрощен. 82 мм казноварядн. миномет с установкой его в автоматину ГАЗ-АА — ПУМК	2		e e	A - 3	, ,		
	1/ Hposrt	-"-	1	-	1	100%		
	9. Установка для 82мм кавно- варядного миномета в Укр. Районе - УМК-2.							
	1/ Рабочив чертежи	_==	1	1	_			

Из отчета Государственного союзного особого конструкторского бюро $N\!\!\!_{2}$ 43 Наркомата вооружения СССР о выполнении производственной программы за IV квартал 1941 г. 12 января 1942 г. ГА РМЭ, П-1, on. 5, д. 44, л. 20

оборудования, вагонов для перевозок, определяла финансовое обеспечение. Такой подход был продиктован жесткими условиями военного времени. Это было время высокого подъема творческой мысли ученых, конструкторов, инженеров и рабочих. Все новейшие научные достижения и технические разработки Особого конструкторского бюро № 43 и Государственного оптического института были бы невозможны без подлинного героизма людей, которые не жалели сил, часто жили впроголодь, но проявляли исключительную стойкость и упорство в выполнении поставленных задач по разработке и выпуску новых видов вооружения, которые требовались фронту.

примечания:

```
<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), Р-542, оп. 4, д. 47, л. 134.
```

² ГА РМЭ, Р-542, оп. 3, д. 93, л. 212.

³ Великая Отечественная война 1941-1945 годов. Основные события войны. Том первый. – Москва, 2011. –

⁴ ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 128, л. 48.

⁵ ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 43, л. 8.

⁶ Там же, л. 7.

⁷ ГА РМЭ, Р-347, оп. 2, д. 118, л. 43.

⁸ Там же, л. 38.

⁹ ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 29, л. 158. ¹⁰ Там же.

 $^{^{11}}$ ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 29, л. 156.

 $^{^{12}}$ ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 498, л. 8.

¹³ Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1943. – № 4. – Ст. 73. Из фонда научно-справочной библиотеки ГА РМЭ.

¹⁴ ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 44, л. 1.

¹⁵ Там же, л. 5.

¹⁶ Там же, л. 3.

Рыбзавод в Приветлужье

Шалахов Е. Г., экскурсовод Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Замок Шереметева»

Одним из малоизученных предприятий Юринского района советской эпохи является Юринский рыбзавод Марийского госрыбтреста. Источниковая база по теме не отличается изобилием документов, поэтому мы использовали в своем исследовании «Книгу приказов по личному составу и основной деятельности» предприятия 1, хранящуюся в районном архиве.

Из «Исторической справки к фонду документов Юринского рыбзавода Марийского госрыбтреста за 1948–1956 годы» нам стало известно, что предприятие возникло и начало функционировать в июне 1948 г. 2

Первым директором Юринского рыбзавода стал Лапшов Василий Владимирович³. Он руководил заводом с 1 июня 1948 г. по 6 июня 1949 г. При В.В. Лапшове был укомплектован штат нового предприятия. С 1 июня 1948 г. приняты на работу Горбачева Анна Алексеевна — на должность бухгалтера завода⁴, Кочетов Михаил Михайлович — на должность рыбовода⁵, Мусатов Альберт — в качестве моториста⁶.

Также были приняты Казаков Борис Николаевич — конюхом-ездовым⁷, Зверева Елена—на должность технички⁸. В качестве приемщика рыбы на Сутырском рыбоприемном пункте с 1 июня 1948 г. сроком на один месяц принята Лапшова Валентина Семеновна⁹. С 1 июля того же года В.С. Лапшова освобождена от обязанностей приемщика и зачислена охранником склада в Сутырях¹⁰ по совместительству с окладом 65 руб. в месяц¹¹.

В деревне Копорулиха охранником склада с 1 июня 1948 г. была принята Бойкова Мария Александровна — по совместительству (оклад 60 руб. в месяц). Охранником склада рыбзавода в самом Юрине принят Шестов Николай Александрович (с 1 июля 1948 г.). В качестве кладовщика на Юринском складе принята Опыхтина Вера Ивановна (с 1 июля 1948 г.)¹².



Здание бывшей конторы Юринского рыбзавода на ул. Касаткина в поселке Юрино

Приказ № 12.	
Приказ № 12. То геринскому Рыбзаноду Маргодойти Пи короля	21/
По неринекому зачалод парогосран	34
10 19 a specify	Thousas No 14 (Vanzous wis mi peuis a)"
	рабланова Лирогосройби решей
O npodatuse repunction 12 to 3 city posterior	По Поран истом
"P/n topuno"	от 16 дольраня 1950.
	The state of the s
1 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	производениямим программа загоновки робо сарда
Коника рыбзинада Кизанива Бориш	Apoussed enterment apoint and second porter to the top the second and the top the second appearance to the top the second and the se
	варе м. че и пирави полечине дообрания того иненене обре соросине. Иместем 4 реза сремен прогламани могу сороси сороси по кашему разбальну за т квара прогоменени реней в полем пиравили учества прого
general polatica parsaluda	- wat the 10 to 10
260 рЕ в мини . Согнистию з щеньогом	un 1/28 By enough muralland Misch as a sa a so !
у его зигного замения	" MAIN GOLD TO THE MAIN THE MA
	1. Командировать pasonimune passona в paso.
2 0.4 Security and a Susaning	1. Командировать расположения оргазания пранс-
186 Cul	1. Командировани ригада, с ценью оказания примстравнующе - пакроним бригада, с ценью оказания приба, нимися
- Track y	no mo my 4 to 1/2
и сдать парых рыбластва Кизикинд по ский	Dyronyuk musky wy en.
Дириктор М. НКаница	9 group us any una u. H. St. & K-3 Borrape"
	. Annuela D.D.
Zuman: Trainwell	2) Ramuela 1.11. 16 K-3 Forumip." 3) Cubyranes 21.11. 16 K-3 Forumip." 1) Lus Rp. Forumiz u Kp. 36-38 2"
Tuman: Taganung.	S). U U U KP. POPANTE U KP. 3 = 5.1
	у. Зубрилова 1. г. в и з Смигка" 5) Арменичен 90. ч. в и з Смигка"
*	5) Apmenters 1 4 x.3 "Kosuunmugen"
pukas sve 13.	5) Арменция 9.4. в 23 "Коминиция" 6) Королева В. И. в 23 "Коминиция"
По неринскому 12453 проду "Мирго учитири им	одновремению вышуказания
P14 40 210	в рибаковидиих бригадах с учения
74 POPULATO VEN	и рыбаровиних бригадах с учестини пристим образования по попрец озмини сац облугимам сверо.
A conficient we repure a no reapropriet	та воготь в Вужовини вивиц вся
30 No 101	4 street out
За № 106 от 20 дистри 10 49: " О разумога.	2. Закрений данных товирищей за каккозия
выминачно ревидии роринитель Сранеда.	2. Закреница гантина 1950 года.
протизинию:	To wanya 1 16 tuping and
11/2036211111	У Диринор 173 АКашия
13 г ова на начини на комуга Армини и туперука Ломина назмина б. н - 2005	Dupakmop 173
и техно размира вазмира б. 4 - 20 роз	
u muyeropyer samuja 18, 18, -10ps	
и замина Намине 18. 13 10/15 м. 3. е 1950г. Канти	
м. че 1950г.	4
	The state of the s
colvermine indiverment garriero dominios	
возполиту на ст. бузгиница диниого приниза Диренийго т. В Езданиця	
Dupeninap Ms AKameny -	
1 13 TTA CELSELLY -	

Книга приказов по личному составу Юринского рыбзавода

Юринский рыбзавод Маргосрыбтреста занимался приемкой и заготовкой рыбысырца, которая в основном поступала от колхозных рыболовецких бригад 13 . Часть поступившей на завод рыбы подвергалась провяливанию. В июле 1949 г. в штате Юринского рыбзавода появилась новая должность — рабочий по провяливанию рыбы. На этой должности трудился Овеяников А.Н. 14

Первоначально контора рыбзавода находилась в помещении Юринского райпищекомбината. С 20 ноября 1949 г. контора переведена на частную квартиру в помещение, принадлежавшее жительнице пос. Юрино Фроловой Ольге Матвеевне. Контора получила новый адрес – ул. Карла Маркса, д. № 34. Бухгалтерия рыбзавода по договору с О.М. Фроловой была обязана выплачивать за аренду помещения 100 руб. в месяц¹⁵.

В конце 1950 г. контора завода вновь переехала. Как записано в приказе без порядкового номера, на почтовую улицу 16 в дом № 4 Соколова Ивана Ивановича 17 . Здание бывшей конторы сохранилось до наших дней.

Один из приказов юринского рыбзавода иллюстрирует состояние материальнотехнической базы предприятия. Документ под названием «О расходе фуража на кормление лошадей рыбзавода» датирован 11 ноября 1949 г. Рацион заводской лошади по кличке «Орлик» строго регламентирован: «а) при работе лошади расходовать сена в количестве 12 кгр., овса 5 кгр., при отсутствии овса расходовать сена в количестве 18 кгр в сутки; б) по выходным дням и отдыхе лошади расходовать сена 8 кгр в сутки и овса в к[оличест]ве 3 кгр в сутки. А при отсутствии зернофуража расходовать сена в количестве 18 кгр в сутки» ¹⁸.

Гужевой транспорт был необходим не только для доставки рыбы на склад, но и для перевозки льда к ледникам рыбзавода. Заготовка льда обычно осуществлялась



Рыбак в ботнике на р. Ветлуге. Из личного архива М.А. Красильниковой



Ловля рыбы бреднем в колхозе д. Бардицы. Юринское Приветлужье. Из личного архива М.А. Красильниковой

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

в начале нового производственного года. Приказ «О заготовке льда на $1950 \, \text{г.}$ » предписывал «произвести подготовку ледников к закладке льда» до $10 \, \text{января} \, 1950 \, \text{г.}^{19}$

Плановая экономика советская времени и промысловая удача колхозных рыболовецких бригад Юринского рыбзавода не всегда шли рука об руку. В феврале 1950 г., как признавал директор рыбзавода Н.А. Капустин, производственная программа заготовки рыбы-сырца была фактически сорвана²⁰. Вскоре возникла угроза срыва программы заготовки рыбы по Юринскому рыбзаводу за I квартал указанного года. Руководство рыбзавода решило проблему привычным для советской эпохи способом – командировало работников завода в рыболовецкие бригады колхозов, которые нуждались в организационной помощи специалистов²¹.

Н.А. Капустин (директор рыбзавода) был командирован в колхоз «Волгарь», его заместитель, технорук предприятия В.В. Лапшов – в колхоз «Сталинец». Практическую помощь в организации подлёдного лова рыбы получили также колхозы «Юпитер» (И.Л. Сидуганов), «Красная Юронга» и «Красная Звезда» (К.А. Зубрилов), колхоз «Смычка» (Ф.И. Артемьева) и колхоз «Коминтерн» (В.И. Королев)²².

Судя по сохранившимся документам, Юринский рыбзавод поддерживал тесные производственные связи с соседним Еласовским районом 23 . Большая часть служебных командировок руководителей рыбзавода проходила именно на Горной стороне края. Известны несколько поездок в село Еласы 24 .

В приказе № 27 по Юринскому рыбзаводу от 23 июля 1949 г. есть информация о командировке директора рыбзавода Н.А. Капустина «в с. Еласы Еласовского района и колхозы Юпитер и Волгарь по вопросу выполнения плана добычи рыбы и покупки лошади» ²⁵. В мае 1950 г., как об этом свидетельствует приказ № 38 по Юринскому рыбзаводу, в Горной стороне на р. Сура в служебной командировке по вопросу о заключении договора на реализацию рыбы находился директор рыбзавода В.В. Лапшов²⁶.

Таким образом, фонд документов по личному составу Юринского рыбзавода Марийского госрыбтреста за 1948—1956 гг. является довольно любопытным для изучения корпусом источников по истории заготовительной отрасли народного хозяйства Марийской республики.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1. Архивный отдел администрации Юринского района Республики Марий Эл, ф. 4, оп. 1, д. 1.
- 2. Там же. Описи дел по личному составу Юринского рыбзавода Юринского райпищекомбината, ф. 4, оп. 1.
- 3. Архивный отдел администрации Юринского района, ф. 4, оп. 1, д. 1, л. 1.
- 4. Там же.
- 5. Там же.
- 6. Там же, л. 1 об.
- 7. Там же.
- 8. Там же, л. 1.
- 9. Там же, л. 1 об.
- 10. Несуществующая ныне деревня Юринского района Республики Марий Эл.
- 11. Архивный отдел администрации Юринского района, ф. 4, оп. 1, д. 1, л. 1 об.
- 12. Там же, л. 2.
- 13. Там же, л. 34.
- 14. Там же, л. 8.
- 15. Там же, л. 23 об.
- 16. Ныне ул. Касаткина в пгт. Юрино.
- 17. Архивный отдел администрации Юринского района, ф. 4, оп. 1, д. 1, л. 55 об.
- 18. Там же, л. 22 об.
- 19. Там же, л. 33.
- 20. Там же, л. 34.
- 21. Там же.
- 22. Там же.
- 23. Ныне территория Горномарийского района РМЭ.
- 24. Архивный отдел администрации Юринского района, ф. 4, оп. 1, д. 1, л. 10 об и след.
- 25. Там же, л. 10 об.
- 26. Там же, л. 41.

Современное церковное зодчество: проблемы документирования

Попов В.А., председатель Совета Марийского регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры

Для II половины XX и начала XXI столетий характерно небывалое развитие информационных технологий. Сбор, обработка и хранение информации поставлены на научную основу, располагают развитой технической базой. Логически это предполагает, что всё, что происходило и происходит в истории новейшего периода, должно фиксироваться в соответствующих документах. Тем более странно, когда исследователь обнаруживает значительные информационные пробелы, а то и полный «вакуум» при изучении того или иного явления, события, объекта современности.

Определенные затруднения возникают в процессе исследования современного храмового зодчества. С конца 1980-х годов в России стало увеличиваться число действующих православных храмов. Возрождение церковного строительства проходило во многом стихийно. Следствием этого нередко было отсутствие как проектов храмов, так и соответствующего информационного сопровождения.

Причина такого положения, возможно, в том, что на новом этапе деятельности Церкви – после краха Советской власти – ее роль в жизни народа по-прежнему высока, но в жизни государства как института эта роль неизмеримо ниже, чем в дореволюционную эпоху. Церковь отделена от государства и в какой-то степени приблизилась к общественным структурам, которые только по некоторым вопросам имеют некоторую (применительно к нашей теме) информационную прозрачность. Кроме того, следует учесть и такую специфическую составляющую жизни Церкви, как благотворительность, возрожденную в новейшее время. Действия в этой сфере могут не закрепляться документально – в виде договоров, соглашений и т.п. Имена благотворителей постоянно поминаются в молитвах, но в истории их действия остаются как анонимные, а память о них с течением времени естественным образом уменьшается, а порой и искажается.



Храмовый ансамбль на Туруновском кладбище г. Йошкар-Олы

На рубеже 1980-х и 1990-х включилась в процесс церковного строительства и Йошкар-Ола, в которой к тому времени ни одна церковь не функционировала: приходы существовали только в пригородах. Формирование вновь храмового комплекса города началось с восстановления закрытых и разрушенных церквей. В текущем столетии храмы стали возводиться и в тех частях города, где их прежде не было. Необходимость духовного окормления православной части населения через храмы особенно остро ощущается в густонаселенных окраинных районах. Но, кроме этого, есть специфические места, в которых существование храмов издавна освящено традицией. Это больницы, тюрьмы, учебные заведения, а также кладбища.

История кладбищенских храмов в России начинается с 1771 года, когда вышел указ императрицы Екатерины II, определявший, чтобы «по городам при церквах никого не хоронили; а отвели бы для того особыя кладбища за городом на выгонных землях, где способнее, и построя при оных на первый случай, хотя небольшия деревянные церкви»¹. Уже в 1772 году в Царевококшайске (прежнее название Йошкар-Олы) на вновь отведенном за городом кладбище начали строить каменную церковь на средства купца Стефана Вешнякова². Ее освятили в честь Тихвинской иконы Божией Матери.

В XX веке Йошкар-Ола значительно выросла, и старое кладбище оказалось в самом центре города. В традициях советского времени его территорию превратили в парк культуры. Затем в качестве общегородского функционировало Марковское кладбище. На последние полвека главным местом захоронения усопших горожан стало Туруновское кладбище в заречной части города, занимающее территорию 49,75 гектаров. Первое захоронение здесь было произведено 4 января 1967 года³.

50-летие Туруновского кладбища осталось незамеченным. Можно понять психологический барьер, возникающий под действием ассоциаций, вызванных кладбищенской темой. Но — думаем мы об этом или нет — кладбище является не только местом наших личных переживаний. Кладбище, в то же время — одно из материальных воплощений нашей исторической памяти, а также объект градостроительной структуры. Даты рождения и смерти написаны не только на надгробиях людей — они есть и у самих кладбищ, которые подсознательно воспринимаются как вневременные образования.



Вход на Туруновское кладбище до строительства храма Всех святых. 2006 г.

Туруновское кладбище для Йошкар-Олы и всей республики, безусловно, знаковый объект, место последнего упокоения более 87000 жителей, среди которых известные деятели политики, культуры, науки – первый секретарь Марийского обкома КПСС П.В. Ураев (1910–1967), учительница, Герой Социалистического Труда Т.И. Александрова (1909–1992), театральный режиссер, народный артист РСФСР Г.В. Константинов (1924–1994), народный писатель Республики Марий Эл Н.Ф. Рыбаков (1932–2004) и многие другие. В 1972 году сюда из Москвы были доставлены для перезахоронения останки основоположника марийской профессиональной музыки композитора И.С. Ключникова-Палантая. На новом месте над его могилой был установлен мраморный бюст работы скульптора В.И. Иванова.

В нынешнем году отмечает свой юбилей еще один объект, непосредственно связанный с Туруновским кладбищем — храм во имя Всех святых. После закрытия в 1926 году Тихвинской церкви на долгие десятилетия из жизни Йошкар-Олы исчезло само понятие кладбищенского храма. К этому вопросу вернулись через 70 лет: в 1998 году постановлением мэра города было разрешено «разработать проектно-сметную документацию на строительство часовни на территории кладбища «Туруново»⁴.

В 2002 году епископ Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн благословил возведение храма на Туруновском кладбище. Проект выполнен архитектором А.А. Кормачевым. Как обычно в таких случаях, первые заботы легли на плечи православных добровольцев, которые под руководством иерея Сергия Кожевникова рыли траншеи и заливали фундамент. Следует сказать и о неравнодушных прихожанах, собиравшихся на молебны перед строившимся храмом и способствовавших благому делу соборной молитвой и пожертвованиями. Эти «рядовые верующие» в большинстве своем, можно сказать, остались безымянными для истории.

Для сбора средств был создан благотворительный фонд, учредителями которого выступили Марийское региональное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и Марийское региональное отделение общероссийского общественного движения «Россия Православная». Фонд начал функционировать



Молебен у строящегося храма Всех святых. 2013 г.



Казанская икона Божией Матери на воротах Туруновского кладбища

в 2004 году⁵. Однако роль фонда в этом деле представляется туманной и запутанной. избежание субъективных оценок можем только мы констатировать неэффективность его деятельности. Объективно же из документов следует, что в самом начале 2006 года общее собрание учредителей постановило «приостановить хозяйственную деятельность ввиду отсутствия оборотных средств, а также реального участия общественного движения «Россия православная»⁶. Есть сведения о том, что часть строительных работ была выполнена фирмой «Эльбрус», руководимой председателем Президиума Марийского отделения ВООПИиК А.Б. Лаптевым⁷. Внезапная кончина Андрея Борисовича прервала благое начинание.

Ситуация со строительством стабилизировалась в 2006 году, когда благоустроителем нового храма выступило ООО «Пеленг» во главе с директором Анатолием Ивановичем Колпаковым.

В 2007 году строительные работы были завершены, о чем свидетельствует установленная на храме мемориальная доска. После этого продолжались работы по обустройству интерьера. На праздник Радоницы 6 мая 2008 года церковь освятил во имя Всех святых архиепископ Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн.

Храм расположился на бывшей площади в старой части кладбища. В нем нет традиционных притвора и трапезной, поэтому в некоторых источниках он именуется храмом-часовней. Но, несмотря на малый объем, здесь есть алтарная часть, что позволяет совершать Божественную литургию. В 2009 году рядом с церковью возведена отдельно стоящая колокольня, завершенная шатром. Накануне праздника Пресвятой Троицы на нее был водружен крест. Формирование храмового ансамбля завершилось перестройкой пропилей на входе в кладбище. Между ними в 2012 году построены ворота в виде арки по проекту архитектора Ю.А. Пенкина. Ворота оформлены главами с крестами. Их изящные силуэты видны издалека с улицы Ленинградской, соединяющей Туруновское кладбище с городом. Арку ворот украсили с двух сторон мозаичные иконы Христа Спасителя и Пресвятой Богородицы работы Д.А. Булыгина. В одном из павильоновпропилей разместилась церковная лавка.

Немало потребовалось времени и средств для благоукрашения храма и всего ансамбля. В 2013-14 годах стены и своды в интерьере были расписаны З.А. Максимовой и М.Д. Максимовой. До сих пор работы по обустройству и содержанию храмового комплекса лежат на сотрудниках ООО «Пеленг». Фирма взяла на себя оплату труда охранников и обеспечение топливом котельной: обособленный от городских коммуникаций объект необходимо отапливать самостоятельно.

Отложились ли в одном месте эти и другие сведения по истории строительства храма? К сожалению, их пришлось собирать по крупицам из самых разных источников. В этом отношении формирование исторической справки по церкви Всех святых мало отличалось от исследований зданий, скажем, XIX или XX века — пожалуй, только с тем преимуществом, что еще живы люди, участвовавшие в становлении храма. Что же касается архивных данных или иных письменных источников, то они оказались крайне скудными.



Фрагмент фасада храма Всех святых

С этим столкнулись сотрудники архивного отдела администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», когда по нашей просьбе стали составлять историческую справку. Тем не менее, ими предоставлены в распоряжение автора статьи наиболее значимые документы о данном храме.

С такой же характерной ситуацией, как по церкви Всех святых, автор столкнулся при исследовании истории другого молодого храма Йошкар-Олы — церкви во имя преподобного Серафима Саровского и великомученицы Варвары в микрорайоне «Дубки».

Картина в обоих случаях оказалась достаточно похожей. Сначала возникает инициатива «снизу». После благословения

правящего архиерея начинаются строительные работы. Проект может быть разработан на благотворительной основе, в таком случае он может не проходить среди официальной документации. И само строительство ведется на энтузиазме будущих прихожан.

Процесс строительства на пожертвования может растянуться на долгие годы. Если появляется благотворитель, который берет на себя дальнейшее финансирование стройки (у обоих храмов – ООО «Пеленг»), то он, как истинный христианин, может не афишировать своего имени. И – как следствие – очередной информационный пробел.

Когда храм готов к проведению богослужений, ему назначают настоятеля. Формируется причт, устанавливается штат работников. Так начинается официальная жизнь храма. С этого момента ее можно прослеживать по документам, например, бухгалтерским. Но, то, что было прежде, в основном сохраняется, как принято говорить, в устном предании.

Вот как рассказывает о строительстве сайт храма св. Серафима Саровского. «В течение нескольких лет на строящемся храме работали многочисленные добровольные помощники — будущие прихожане, еженедельно у стен строящейся церкви служились молебны, читались акафисты преподобному Серафиму Саровскому и, наконец, величественный архитектурный ансамбль был готов и радует взгляд как прихожан, так и тех, кто просто проходит или проезжает мимо» «Как выяснилось из беседы с настоятелем храма, более подробной информацией владеет бывший староста, который распоряжением владыки после строительства храма в Дубках был переведен на строившийся кафедральный Благовещенский собор. Сам же настоятель храма св. Серафима Саровского до назначения на эту должность служил в церкви села Семеновка.

Действительно, бывший староста помнит имена разработчиков проекта и активных прихожан, объединявших вокруг себя других энтузиастов, располагает различным фактологическим материалом по строительству. Но сообщенные устно сведения необходимо проверять, потому что они могут содержать искажения фактов.

Другими источниками информации являются фотографии, видеозаписи, публикации в СМИ. Как правило, фиксируются знаковые для храма события — водружение креста, установка колоколов, освящения приделов и главного престола. Нередко это проходит эпизодически, бессистемно, информационный материал доступен только узкому кругу лиц.

Что касается церкви Всех святых, то она после освящения была приписана к храму Рождества Пресвятой Богородицы села Семеновка. Только в 2015 году церковь как объект недвижимости была передана из казны муниципалитета Йошкар-Олы храму Рождества Пресвятой Богородицы⁹. Причт этого храма, таким образом, не мог аккумулировать



Праздничный звон на колокольне храма Всех святых

информацию по строительству церкви Всех святых, так как не был причастен ни к самому начинанию, ни к отдельным этапам строительства.

Эту роль взяли на себя сестры милосердия, которые еще на самой первой службе 6 мая 2008 года составили хор храма. Некоторые из них несут послушание в церкви Всех святых до сих пор – Елена Яровикова (регент хора), Светлана Крылова, Екатерина Бусырева, Александра Рыбакова, Людмила Долгирева. Их деятельность не ограничивается пением в хоре. Они читают на клиросе, звонят на колокольне, убирают помещения, украшают интерьер к праздникам, а также ведут фиксацию событий жизни храма. За 10 лет у них накопился большой «банк данных» из фото- и видеоматериалов, причем отснятых не только самими сестрами, но и епархиальными фотографами.

Думаю, в каждом храме существует подобное народное начинание. Хотелось бы, чтобы параллельно существовало

не обязательно профессиональное, но перманентное текстовое фиксирование истории отдельных церквей. В современном обществе складывается обманчивое представление о самодостаточности фото- и видеофиксации исторических событий. Текстовая информация при этом сводится к комментированию видеоряда. Но формирование банка данных по принципу «семейного альбома» приемлемо только на бытовом уровне и не отражает многогранности исторических процессов со множеством участников и существованием параллельных сюжетных линий. Следует принять во внимание, что в этих процессах всегда присутствует «скрытая» деятельность, которая не подлежит фотои видеосъемке. Игнорирование ее приводит к потере или последующему искажению части необходимой информации.

Процесс накопления исторических знаний может идти (как это практиковалось в прежние времена) в двух направлениях – исследование срезов прошлого и фиксация событий современности. Наиболее устойчивой формой последнего стала летопись. История Русской Православной Церкви предлагает нам убедительные примеры того, что описание функционирования отдельных храмов современниками играет большую роль, прежде всего для потомков. Неоценимо важные сведения мы почерпываем сейчас из простых текстов, составлявшихся 100–150 лет назад настоятелями церквей. Это начинание пошло из Оренбургской епархии, в храмах которой с 1865 года причты стали вести церковные летописи. Святейший Синод распространил информацию об этом опыте по всей стране, и с 1867 года летописи стали вестись и в храмах Казанской епархии¹⁰.

Некоторые из этих ценных для сегодняшнего дня документов отложились в Государственном архиве Республики Марий Эл. Написанные простыми священниками, они содержат важную информацию такого широкого спектра, что становятся полезными не только для причтов конкретных церквей и реставраторов, но и для историков, этнографов, фенологов, для всех, кто занимается краеведением в какой-либо местности. Научную ценность работам придает конкретизация авторами имен и дат, упоминаемых в текстах, так как к этому обязывает сама форма летописи, близкая к форме дневниковой записи.



Храм Всех святых. Вид с востока

Выше мы уже говорили о том, что в некоторых аспектах институт Церкви подобен общественной организации. Прихожан можно рассматривать как церковную общественность: в наше время не практикуется, как до революции, приписка жителей определенной округи к конкретному храму. Приходы в наше время формируются самостоятельно, носят неформальный характер. В тех храмах, где образовались устойчивые приходы, можно было бы практиковать ведение текстовых летописей, или другие приемлемые формы фиксирования словесной информации, что называется, по народной инициативе. Такая практика существует, но не получила массового распространения.

Изложенное в данной статье – попытка обратить внимание читателей на проблему, которая родилась не сегодня, а «передана по наследству» прошлыми поколениями. Как и предыдущие, нынешний исторический процесс не отличается особой прозрачностью. Наша задача — суметь вовремя отслеживать происходящие события, пока мы можем посмотреть на них взглядом современников.

примечания:

- ¹ Полное собрание законов Российской империи. Т. XIX. СПб, 1830. С. 371.
- ² ГАРМЭ. Ф-126. Оп. 1. Д. 7. Л. 1 об.
- ³ Данные предоставлены архивным отделом администрации городского округа «Город Йошкар-Ола».
- 4 Архив администрации городского округа «Город Йошкар-Ола». Р-1. Оп. 1. Д. 493. Л. 171.
- 5 Архив МРО ВВПИиК.
- ⁶ Архив МРО ВВПИиК.
- 7 Святое дело продолжается! // Йошкар-Ола. 2003. 12 сентября.
- ⁸ URL: http://serafim-ola.cerkov.ru. (дата обращения 18.09.2018).
- ⁹ Данные предоставлены архивным отделом администрации городского округа «Город Йошкар-Ола».
- ¹⁰ См., например, ГАРМЭ. Ф-25. Оп. 1. Д.8. Л. 2–2 об.





1918-й год в истории мари и Марийского края

Чузаев Р.И., кандидат исторических наук, доцент Марийского государственного университета, директор института национальной культуры и межкультурной коммуникации

1918-й год наступил как временной контекст стремительных событий I мировой войны и Великой Российской революции. Если I мировая война приближалась к своему завершающему этапу, значительно изменив экономическое, политическое и социальное положение в России, то революционные события находились в разгаре. В Советской историографии период с ноября 1917 по март 1918 года именовался «триумфальным шествием Советской власти» и ознаменовал своеобразный переход от революции к гражданской войне. В современной историографии хронологические рамки Великой Российской революции раздвинулись так, что 1918-й год оказался на вершине «кривой» революции. Белорусский исследователь В.А. Космач, к примеру, обозначенное время характеризует как «радикально-демократический или «якобинский» период.

Район Среднего Поволжья и Приуралья, находясь в орбите общероссийских событий, проявил свои особенности, обусловленные рядом переплетенных между собой факторов. Губернские города, среди которых была промышленная и университетская Казань, оказывали мобилизующее влияние на уездные города и крестьянские волости. Расселение инородцев финно-угорского и тюркского происхождения, а также русских Поволжья и Приуралья, причудливым образом диссонировало существующим административным границам. Культурный и образовательный уровень инородцев, уступающий как русскому населению, так и татарам в силу целенаправленной политики власти в предыдущие столетия, напрашивался на повестку дня как один из ключевых вопросов. Указанные факторы оказались настолько значимы, что на территории компактного проживания мари вопрос о власти по степени актуальности уступал вопросам образовательного, культурного, религиозного и этно-организационного характера.

Осенние месяцы 1917-го и январь 1918 года ознаменовались рядом событий и кампаний. Значительный интерес для исследования представляют «скудные» источники по проблеме выдвижения, агитации и выборов в Учредительное собрание. Партийные предпочтения, личности выдвиженцев, позиции представителей власти на местах и организаций в рамках марийского национального движения — все эти и другие вопросы и сегодня представляют комплексное проблемное поле для исследований.

В январе 1918 года организационно оформился Центральный союз мари (ЦСМ) как вершина организационной структуры марийского национального движения, состоялись его первые заседания. Избранные члены ЦСМ, будучи авторитетными людьми в марийской среде, активно принялись за реализацию решений I Всероссийского съезда мари.

По-прежнему была актуальной проблема перехода власти в уездах, вошедших позже в Марийскую автономную область. Два уездных города Марийского края — Царевококшайск и Козьмодемьянск, основанные в одну и ту же историческую эпоху, имеющие одинаковый статус, переживали, тем не менее, различную судьбу в переходный период. Различия в экономической базе, инфраструктуре, социальной структуре города, а также их локации, в значительной мере сказались на ход революционных событий, как в плане накала борьбы за власть, так и в плане динамики.

Февраль 1918 года вошел в этническую историю мари, как, собственно, и в региональную историю, благодаря историческому решению Национального областного съезда мари (Казань, февраль 1918 г.) об отказе от названия народа «черемис» «ввиду ненационального происхождения». Работа по выявлению, анализу и систематизации источников по замене названий «черемис, черемисский» на «мари, марийский»

соответственно может вылиться в серьезное исследование, отражающее влияние акта замены на развитие этнического идентитета мари и, возможно, дальнейшей кумулятивной идентификации населения Марийской автономной области в целом.

22 марта 1918 года Народный комиссар по делам национальностей Сталин подписал «Положение о создании Татаро-Башкирской Республики». Согласно Положению, территория Южного Урала и Среднего Поволжья объявлялась в составе Татаро-Башкирской Советской Республики Российской Федерации. В целом отвечая интересам и притязаниям в отношении территорий с татарским и башкирским населением, проект не учитывал интересы «чувашско-черемисской части» указанной области. А возможность переноса окончательного решения вопроса до Учредительного съезда Советов Татаро-Башкирской республики (был намечен на 1 сентября 1918 г.) «оживила» активность упомянутых народов. Уже с апреля 1918 года началось интенсивное обсуждение вопроса на всех уровнях, начиная с Совнаркома и завершая сельскими сходами. В фондах архивов содержатся многочисленные документальные подтверждения прохождения сходов, выработавших категоричные наказы в адрес готовящегося II Всероссийского съезда мари (Казань, июнь 1918 г.).

П Всероссийский съезд мари в полной мере отразил своеобразие текущего момента. Вопрос об отношении к действующей власти, не представлявший какой-либо противоречивости на І Всероссийском съезде мари и на Национальном областном съезде мари, в июне 1918 года вызвал бурные споры. Можно предположить, что компромиссная формулировка решения по вопросу об отношении к власти стал возможен в том числе благодаря тому, что на повестке дня перед делегатами съезда стояли еще более важные вопросы, среди которых – вопрос о включении «чувашско-черемисской части» территории в состав Татаро-Башкирской Советской Республики Российской Федерации. Позиция делегатов съезда мари имела поддержку с двух сторон – поступившие в адрес съезда наказы с мест, с одной стороны, и разделение отрицательного отношения к существующему проекту объединения земель представителями других поволжских народов (объединенное заседание представителей мари, чувашей, вотяков, крещеных татар 13 июня 1918 года), с другой.

Таким образом, активная позиция делегатов II Всероссийского съезда мари по вопросу о Татаро-Башкирской Советской Республике, сам факт формулирования резолюции о будущем возможном административно-территориальном устройстве в Среднем Поволжье и Приуралье могут рассматриваться как предварительные шаги на пути к автономии поволжских народов, в том числе мари.

Период с декабря 1917 по август 1918 года знаменателен рождением марийских воинских подразделений, сформированных по этническому признаку. В декабре 1917 года в составе тылового Уфимского гарнизона появился Отдельный Батальон мари (личный состав насчитывал 726 человек) из 4-х рот. Знамя батальона представляло полотнище из белого холста, окаймленное по периметру красной полоской. В середине знамени красовалась марийская мудрость мифологического происхождения — «Шокте шудыр — шым шудыр». На головных уборах солдат и офицеров были белые околыши с надписью «Революционный батальон мари». В планах создателей батальона было формирование на его основе отдельного марийского полка, но история распорядилась иначе. Весной 1918 года батальон погиб в боях с «белыми» частями.

В июне 1918 года по предписанию Казанского Губернского Военного Комиссариата в Царевококшайске начинает формироваться рота из мари Казанской губернии. К середине июля в личном составе роты было уже около 120 солдат и младших офицеров. Вскоре стало понятно и предназначение роты. Рота, прибыв 20 июля в Казань, буквально на следующий день была брошена в бой с наступающими колчаковцами. В итоге рота мари Казанской губернии, как и батальон Уфимских мари, прекратила свое существование. Это была последняя боевая единица в истории, укомплектованная полностью выходцами из мари. Тем временем, отдельные подразделения колчаковцев и белочехов пополняли

свои продовольственные запасы в погребах марийских деревень, расположенных в относительной близости от Казани.

В течение всего 1918-го года население марийского края испытывало мероприятия политики военного коммунизма. Национализация собственности промышленников и торгового сословия, конфискация денежных средств и материальных ценностей, контрибуции, единовременное налогообложение деньгами или домашним скотом, реквизиции хлеба создаваемыми с июня 1918 года комитетами бедноты – все эти и другие действия имели место во всех городах и волостях. Кульминацией крестьянского протеста осуществлению политики военного коммунизма в крае можно считать события в Княжне в сентябре 1918 года, когда для подавления крестьянского сопротивления отдавались приказы особой жестокости. Комплексное исследование проблемы реализации политики военного коммунизма в уездах, вошедших позже в состав Марийской автономной области, по-прежнему ждет своего часа и своего автора.

События 1918 года выдвинули на историческую арену немало личностей. Революционный батальон мари возглавили: командир батальона прапорщик М. Алексеев, командиры рот прапорщики Макаров, Александров, Васильев-Яковлев, Васильев-Ракматуллин. Командиром погибшей Царевококшайской роты мари суждено было стать А.Г. Захарову. Сотруднику Казанского Военного Комиссариата М.М. Миронову-Товашову еще в январе 1918 года членами Центрального союза мари было рекомендовано приступить к формированию в Казани марийского национальный полка.

В Исполнительный комитет Центрального союза мари в январе были избраны В.М. Васильев, И.И. Воробьев, И.Н. Коведяев, М.Г. Полатов, П.И. Вавилов, а кандидатами в члены Исполкома — А.М. Баронов, Г.Е. Еремеев, С.Г. Гаврилов. Каждый из них сегодня хорошо знаком любому интересующемуся историей края как человек, радеющий за родной народ, а тогда, в 1918-м, их авторитет представлял определенную опасность для органов молодой советской власти. Не случайно 17 декабря 1918 года руководитель Отдела мари при Наркомнаце Н. Алексеев подписал Постановление, объявлявшее Центральный союз мари вне закона.

1918 год поднял на политический гребень В.А. Мухина. Решение об отказе от «черемис» на Национальном областном съезде мари, создание и деятельность Казанского Комиссариата мари, участие в совещаниях при Совнаркоме по вопросу о Татаро-Башкирской Советской Республике, учреждение газеты «Йошкар-кече» — далеко не полный перечень громких событий, где В.А. Мухин играл одну из ключевых ролей.

Приведенный перечень имен – лишь аргумент в пользу мысли о том, что 1918 год породил значительное число исторических личностей, а не претензия на полноту списка персоналий. Помимо них – организаторы и делегаты съездов мари, организаторы новой власти в уездных городах и на местах, комиссары, погибшие чекисты и расстрелянные «княжнинцы», организаторы и педагоги новых школ и многие другие.

Попытка дать общую историческую оценку событиям 1918 года в марийском крае неминуемо приводит к мысли не только и не столько о созидании, сколько о процессе социально-экономического, политического, культурно-образовательного переформатирования, сопровождаемого одновременно значительной деструкцией и трагизмом и ожиданием светлого будущего.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

- 1. ГАРМЭ. Ф.Р-627. Оп.1. Д. 10. Л. 25-27.
- 2. Известия ВЦИК. 1918. 24 марта.
- 3. Космач, В. А. Причины и основные этапы Великой Российской революции 1917 года // Наука образованию, производству, экономике. Материалы XXII (69) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов: в 2 томах. 2017. С. 303-305.
- 4. Минц, И. И. История Великого Октября: в 3 т / И. И. Минц. 2-е изд. Москва: Наука, 1977.
- 5. На пути национального самоопределения. 100-летию I съезда народа мари посвящается: документы и материалы / науч. ред. Р.И. Чузаев, Е.П. Кузьмин. Йошкар-Ола, 2017. 180 с.
- 6. Чузаев Р.И. Марийское национальное движение в 1917-1918 гг. Йошкар-Ола: Мар.гос.ун-т, 2008. 166 с.

От земства к Советам

Акшиков А.Г., к.и.н.,старший научный сотрудник Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева

В фондах Государственного архива Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ) отложились документы, дающие некоторое представление о взаимоотношениях земств Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов с местными Советами. К сожалению, их сохранилось не так много, как хотелось бы, и почти все из них относятся к истории развития отношений земства Царевококшайского уезда и Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов. Такое положение дел, скорее всего, объясняется тем, что Козьмодемьянский уездный Совет крестьянских депутатов возник только в ноябре 1917 года после октябрьского переворота в Петрограде, а уже на первом же Козьмодемьянском уездном съезде крестьянских депутатов, состоявшемся 11 – 15 марта 1918 года, уездное земство было ликвидировано и его функции перешли к уездному Совету1. Таким образом, имеющиеся в ГА РМЭ материалы позволяют проанализировать особенности взаимодействия только земств Царевококшайского уезда с местным Советом крестьянских депутатов, т.к. краткость совместного сосуществования Совета и земств Козьмодемьянского уезда едва ли дает возможность рассмотрения их взаимоотношений, а кроме того, как об этом говорилось выше, эта задача затрудняется скудостью источников по данной проблеме.

Взаимоотношения между Царевококшайским **уездным** земством Царевококшайским уездным Советом крестьянских депутатов, возникшим 30 июня 1917 года², по крайне мере до декабря оставались доброжелательными и союзническими. Политические и социально-экономические взгляды земства и Совета совпадали. Крестьянская корпоративная организация не претендовала занять место государственного органа власти в уезде и не вмешивалась в муниципальные дела земства. Обе организации являлись открытыми друг другу для различного рода обсуждений. Представители Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов входили в состав Царевококшайского уездного земского собрания, участвовали в совещаниях по введению волостных земских учреждений, а председатель Царевококшайской уездной земской управы состоял членом исполнительного комитета уездного Совета крестьянских депутатов. Об этом можно судить по некоторым отношениям, адресованным, с одной стороны, от уездного земства к уездному Совету, а с другой стороны, - от уездного Совета к уездному земству. Например, 8 августа 1917 года уездная земская управа обратилась к председателю Царевококшайского Совета крестьянских депутатов с просьбой избрать из членов Совета гласных для пополнения состава Царевококшайского уездного земского собрания, на что уездный Совет ответил согласием и избрал из своей среды 6 гласных, список которых был приведен в его отношении3. В свою очередь, к примеру, председатель Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов не забывал приглашать председателя Царевококшайской уездной земской управы на заседания исполкома Совета для рассмотрения текущих дел⁴.

Разделяя политику Временного правительства, Царевококшайский уездный Совет крестьянских депутатов полностью поддерживал учреждение волостных земств в стране. Уже на первом заседании Царевококшайской уездной земской управы по выборам в волостные земства, состоявшемся 3 июля 1917 года, участвовали два представителя Совета: П.И. Мочалов и П.А. Аникин⁵. От имени уездного Совета крестьянских депутатов было написано воззвание к крестьянам Царевококшайского уезда, в котором говорилось:

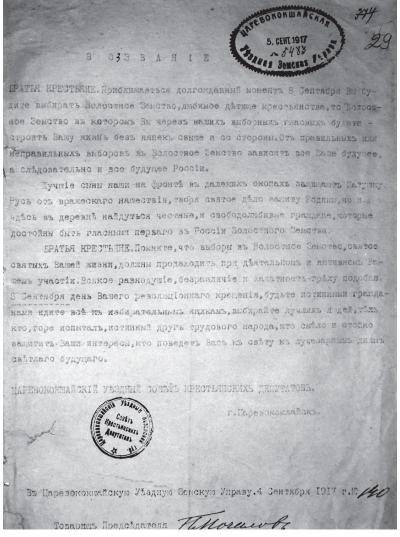
«БРАТЬЯ КРЕСТЬЯНЕ. Приближается долгожданный момент 8 сентября. Вы будете выбирать волостное земство, любимое детище крестьянства, то волостное

земство, в котором Вы через наших выборных гласных будете строить Вашу жизнь без нянек свыше и со стороны. От правильных или неправильных выборов в волостное земство зависит все Ваше будущее, а следовательно, все будущее России.

Лучшие сыны наши на фронте в далеких окопах защищают Матушку Русь от вражеского нашествия, творя святое дело – защиту Родины, но и здесь в деревне найдутся честные и свободолюбивые граждане, которые достойны быть гласными первого в России волостного земства.

БРАТЬЯ КРЕСТЬЯНЕ. Помните, что выборы в волостное земство, святое святых Вашей жизни, должны происходить при деятельном и активном Вашем участии. Всякое равнодушие, безразличие и халатность – греху подобно. 8 сентября день Вашего революционного крещения, будьте истинными гражданами, идите все к избирательным ящикам, выбирайте лучших людей, тех, кто горе испытал, истинный друг трудового народа, кто смело и стойко защитит Ваши интересы, кто поведет Вас к свету, к лучезарным дням светлого будущего»⁶.

Текст воззвания за подписью товарища председателя исполкома Совета П.И. Мочалова и печатью Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов



Воззвание Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов. 4 сентября 1917 г. ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 1181 б. Л. 29

4 сентября был отправлен также в Царевококшайскую уездную земскую управу, которая занималась мероприятиями по введению волостных земств в уезде.

Свержение Временного правительства в Петрограде в октябре 1917 года стало неожиданным для Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов. Его руководство не знало, как на это реагировать. Запрос в Казанский губернский Совет крестьянских депутатов остался без ответа⁷. По-видимому, выжидая, как решится вопрос о власти в столице и губернском центре, V общее собрание Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов приняло резолюцию, в которой, в частности, говорилось:

«Уездный Совет крестьянских депутатов, руководствуясь платформой Всероссийского Совета крестьянских депутатов как истинного защитника интересов крестьянства и руководствуясь своим постановлением об организации центральной власти вообще в смысле доверия Временному правительству, состоявшемуся из представителей всех социалистических партий, ...высказывается, что: 1) власть в уезде остается за представителями же Временного правительства; ... 3) настаивать к немедленному созыву нового демократического земского собрания и, во всяком случае, никак не позднее 10 декабря...; 4) Совету крестьянских депутатов надлежит бдительно следить за действием власти, чтобы последняя, однако, не посягнула бы на завоевания революции»⁸.

Вопрос о власти разрешился в конце ноября – начале декабря 1917 года. В это время в столице большевики и левые эсеры образовали коалиционное правительство. Обе партии были нацелены на претворение в жизнь решений II Всероссийского съезда Советов. Левые эсеры Казанской губернии на III губернском крестьянском съезде приняли решение о «советизации» губернии. Союз левых эсеров и большевиков в Казанской губернии был основан на своеобразном разделении сфер влияния: эсеры действовали в деревне среди крестьян, а большевики – в губернском центре среди рабочих; эсеры руководили работой губернского Совета крестьянских депутатов, а большевики – Казанским Советом рабочих депутатов. Царевококшайский уезд оказался под влиянием левых эсеров9.

На VI общем собрании Царевококшайского уездного Совета крестьянских и солдатских депутатов под председательством матроса В.Т. Дмитриева 30 декабря 1917 года было постановлено «считать единственной властью в уезде и в городе уездный Совет крестьянских и солдатских депутатов, распоряжению которого все учреждения и заведения как в гор[оде] Царевококшайске, так и в уезде должны подчиняться. Независимо от сего уездный Совет ставит в известность всех граждан города и уезда, что всякие распорядительные действия должны исходить только от уездного Совета крестьянских и солдатских депутатов...»¹⁰.

Таким образом, в конце декабря 1917 года Царевококшайский уездный Совет крестьянских депутатов, объединившись с местным уездным Советом солдатских депутатов, из общественной организации, представлявшей интересы крестьянства, переродился в главный орган государственной власти в Царевококшайском уезде. Царевококшайское уездное земство признало советскую власть, вероятно, надеясь, что взаимоотношения между уездным органом самоуправления и уездным Советом будут строиться на прежних доверительных отношениях. Основания для этого были, т.к. председатель Царевококшайской уездной земской управы И.Н. Коведяев являлся членом исполкома Совета. Кроме того, земство, даже если бы захотело, не способно было встать в оппозицию к новой власти ввиду усугубившихся финансовых затруднений.

Уже с конца 1917 года Царевококшайское уездное земство испытывало тяжелый финансовый кризис. В делах фонда Р-275 Государственного архива Республики Марий Эл отложилось множество отношений, адресуемых Царевококшайской уездной земской управе, от учителей, фельдшеров, содержателей разъездных пунктов, председателей волостных избирательных комиссий и др. с просьбой выплатить им

жалованье, выделить денег на освещение училищ, на наем квартир под школы и др. Удовлетворить их всех управа не имела возможности.

В отношении к волостным земствам уезда от 4 января 1918 года, разосланным циркулярно от имени управы, говорилось, что в кассе управы «в наличности земского сбора не имеется» и поэтому в течение всего 1917 года задерживались выплаты по различным земским нуждам. Управа призывала волостные земства своевременно перечислить в уездное казначейство земские сборы и просила оказать влияние на сельские общества, чтобы те озаботились выплатой сборов.

«В кратких чертах положение земства находится в следующем положении, — писала управа, — медикаменты не приобретаются, во всех учреждениях нет дров, не вывезены заготовленные минувшей зимой дрова в удельном лесничестве, прекращаются разъезды служащих, не выдана квартирная плата за училищные помещения за время от 6 месяцев до 1 года, не выдано дополнительное содержание служащим на дороговизну с сентября сего года по 30 руб. в месяц, не приобретаются для школ учебники, типографии отказались от исполнения заказов, не удовлетворены жалованием служащие и проч. проч.

Дальнейшее недопоступление земских сборов повлечет за собой закрытие земской управы, всех земских школ, больниц, аптеки, богадельни, ветеринарных пунктов и вообще благодаря отсутствию денежных средств прекратится вся деятельность уездного земства. Последствием этого естественно приостановится народное просвещение, возникнут разные эпидемии на людях и эпизоотии на скоте и останутся без призрения старцы»¹¹.

Призыв уездной управы не был услышан. Земские сборы не поступали в земскую кассу. Царевококшайская уездная земская управа 11 марта 1918 года зафиксировала в журнале по бухгалтерскому отделу, что «денег в кассе совершенно нет, расходы не терпят никакого отлагательства — нет медикаментов ни в сельских аптечках, ни в центральной в гор[оде] Царевококшайске, между тем приближается распутица, управа лишена возможности содержать все учреждения, не может выплачивать содержание служащим». Было постановлено занять до 100000 руб. у частных лиц — В.Ф. Булыгина, С.А. Лебедева и М.С. Лебедева¹².

Ни губернский Совет, ни уездный Совет крестьянских и солдатских (затем рабочих) депутатов как органы государственной власти не оказывали содействия во взимании земских сборов с населения уезда. Не оказывали они и денежной поддержки Царевококшайскому уездному земству. Оно осталось один на один со своими финансовыми проблемами. При этом Советы, сами нуждавшиеся в деньгах, требовали от земской управы выплатить деньги на различные неотложные нужды. Например, в отношении от 23 марта 1918 года исполком Совета крестьянских и рабочих депутатов потребовал немедленно удовлетворить милицию содержанием (26000 руб.) согласно постановления Совета от 9 марта¹³.

На VIII Царевококшайском уездном Съезде крестьянских и солдатских депутатов, состоявшимся 12-14 марта 1918 года, был поставлен вопрос о реорганизации земства 14. На утреннем заседании 13 марта с докладом по этому вопросу выступил председатель Царевококшайской уездной земской управы И.Н. Коведяев. После доклада съезд принял решение выставить на обсуждение следующие вопросы:

- 1. Нужно ли земство?
- 2. Как оно должно существовать: в виде отдела народного хозяйства при Совете или же как оно есть в настоящее время?
 - 3. Как собрать налоги?

По первому вопросу с небольшой речью выступил земский врач И.В. Репьев. Он высказался за необходимость существования уездного земства. После него выступили еще несколько ораторов, а затем съезд единогласно проголосовал за существование земства¹⁵.

По второму вопросу завязалась полемика. Участники съезда предложили высказаться по этой теме И.Н. Коведяеву как представителю земства и «сделать заключение как ему желательно». Он высказался за включение Царевококшайского уездного земства в Совет в виде отдела народного хозяйства при Совете крестьянских депутатов. Причем особо отметил, что за неимением пока новых штемпелей и бланков использовать старые. В итоге съезд подавляющим большинством голосов при трех воздержавшихся согласился с мнением председателя Царевококшайской уездной земской управы¹⁶.

С решением вопроса о переходе земства в отдел народного хозяйства при Совете возник вопрос, как быть с земскими служащими: то ли оставить на службе старых специалистов, то ли съезду следует избрать новый штат служащих? Обсудив эту проблему, съезд принял решение не менять штат земских работников. Так же была вынесена резолюция, в которой выражалось доверие составу Царевококшайской уездной земской управы с просьбой оставаться им на местах. Вопросы, связанные с назначением, смещением и перемещением служащих, были переданы на усмотрение Союза служащих Царевококшайского уездного земства¹⁷.

По третьему вопросу было вынесено следующее решение: «Оказать земству полную поддержку по сбору налогов и, единогласно отвергая принудительные меры при взыскании земских сборов, решил возложить сбор такового на сельские комитеты совместно с представителями настоящего уездного съезда и волостной управы» 18.

Таким образом, 13 марта 1918 года Царевококшайское уездное земство прекратило свое существование.

Окончательную точку в истории земств в Казанской губернии поставил IV Казанский губернский съезд крестьянских депутатов. 1 апреля 1918 года на нем было принято решение о ликвидации всех земств, в том числе и волостных. Была разработана «Инструкция по реорганизации волостных земских управ в волостные Советы крестьянских и рабочих депутатов»¹⁹. В течение апреля и мая 1918 года волостные земства Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов были преобразованы в Советы. В некоторых фондах волостных Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Государственного архива Республики Марий Эл сохранились постановления волостных Советов об упразднении волостных земств. Например, в фонде Р-152 (Вараксинский волостной Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов) сохранилось постановление от 20 апреля следующего содержания: «Волостной Совет в составе 80 человек, выслушав доклад и постановление 4-го Казанского губернского съезда и разъяснение председателя собрания Ершова постановил: волостное земство упразднить и организовать волостной Совет крестьянских депутатов; произвести выборы должностных лиц в исполнительный комитет в числе 3 человек и к ним кандидатов и ревизионную комиссию в числе 4-х лиц» 20 .

Таким образом, в фондах отложились источники, характеризующие, прежде всего, взаимоотношения земств Царевококшайского уезда и местного Совета. В основном это делопроизводственные документы. Особенно важны протоколы Царевококшайского уездного Совета крестьянских и солдатских депутатов, относящиеся к тому времени, когда он стал местным органом государственной власти. Их можно отнести к такому виду источников как распорядительные документы. В протоколах зафиксированы ключевые моменты развития и трансформации отношений Совета, прежде всего к Царевококшайскому уездному земству вплоть до его упразднения. По крайне мере один документ можно классифицировать как публицистический источник. Имеется в виду воззвание Царевококшайского уездного Совета крестьянских депутатов к крестьянам Царевококшайского уезда с призывом активно участвовать 8 сентября 1917 года в выборах земских гласных волостных земских собраний.

В целом, отношения уездного и волостных земств Царевококшайского уезда с Царевококшайским уездным Советом крестьянских депутатов можно охарактеризовать

как доверительные и бесконфликтные. Представители Совета участвовали в работе уездного земского собрания, а некоторые члены Царевококшайской уездной земской управы, в свою очередь, являлись членами Совета. Уездное земство было в курсе происходящего в Совете, а Совет мог оказывать влияние на решения Царевококшайского уездного земского собрания. В случае возникновения противоположных мнений по различным вопросам всегда существовала возможность избежать конфронтации и прийти к компромиссному решению. В таких условиях Совету не было необходимости добиваться властных полномочий с целью защиты интересов крестьянства. Таким образом, и местная общественная крестьянская организация, и уездное земское самоуправление были открыты к взаимовыгодному сотрудничеству. Наиболее ярко согласованность действий этих двух институтов проявилась при организации выборов в волостные земские собрания.

После свержения Временного правительства и установления советской власти в Петрограде в Царевококшайском уезде на первых порах сложилась парадоксальная ситуация. Какое-то время здесь продолжали функционировать органы государственной власти Временного правительства, т.к. уездный Совет крестьянских депутатов не желал брать власть в свои руки. Царевококшайское уездное земство и волостные земства также не изъявляли никого желания исполнять государственные функции. Земства в это время испытывали серьезные финансовые трудности. Особенно тяжело приходилось уездному земству.

Только в конце декабря власть перешла к Царевококшайскому уездному Совету крестьянских и солдатских депутатов. Новый уездный государственный орган положительно оценивал деятельность местных земств в деле местного хозяйства, образования, здравоохранения и др., но в стране был взят курс на советизацию, предполагавшую ликвидацию органов местного самоуправления, которые могли бы составить конкуренцию Советам. Земства в уезде были упразднены без конфликтов в безболезненной, насколько это было возможно, форме. Царевококшайское уездное земство 13 марта стало отделом народного хозяйства при Совете крестьянских депутатов. При этом вся администрация и служащие земства перешли в этот отдел. Волостные земства были преобразованы в волостные крестьянские Советы в апреле-мае 1917 года.

примечания:

- ¹ Революция 1917 1918 гг. в Марийском крае. По материалам уездных съездов крестьянских депутатов. Вып. 2. Козьмодемьянский уезд / Отв. ред. А.А. Иванов, С.В. Стариков. Йошкар-Ола, 2007. С. 6, 19, 26.
- ² Революция 1917—1918 гг. в Марийском крае. По материалам уездных съездов крестьянских депутатов. Вып. 1. Царевококшайский уезд / Отв. ред. А.А. Иванов, С.В. Стариков. Йошкар-Ола, 2006. С. 8.
- ³ Государственный архив Республики Марий Эл (далее ГА РМЭ). Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 7. Л. 32, 32 об.
- ⁴ См., напр.: ГА РМЭ. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 11. Л. 135.
- ⁵ ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 1181. Л. 118 об.
- 6 ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 1181 б. Л. 29.
- 7 Революция 1917 1918 гг. в Марийском крае... Вып. 1. Царевококшайский уезд... С. 10, 51.
- ⁸ ГА РМЭ. Ф. Р-275.Оп. 1. Д. 8. Л. 121; Революция 1917 1918 гг. в Марийском крае... Вып. 1. Царевококшайский уезд... С. 43, 44.
- ⁹ Революция 1917 1918 гг. в Марийском крае... Вып. 1. Царевококшайский уезд... С. 10.
- 10 ГА РМЭ. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 37. Л. 2; Революция 1917 1918 гг. в Марийском крае... Вып. 1. Царевококшайский уезд... С. 52, 53.
- 11 ГА РМЭ. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 35. Л. 39.
- ¹² ГА РМЭ. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 7. Л. 146.
- 13 ГА РМЭ. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 7. Л. 233.
- 14 См. протокол съезда: ГА РМЭ. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 66. Л. 1 18 об.; Революция 1917 1918 гг. в Марийском крае... Вып. 1. Царевококшайский уезд... С. 96 119.
- ¹⁵ Революция 1917 1918 гг. в Марийском крае... Вып. 1. Царевококшайский уезд... С. 101.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ Там же. С. 102.
- ¹⁹ См. ГА РМЭ. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 8. Л. 386.
- ²⁰ ГА РМЭ. Ф. Р-152. Оп. 1. Д. 30. Л. 7 об., 8.

«Не желаем, не дадим, не пустим...»

Сергеева А.Н., начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

Тема крестьянских волнений сложна, многогранна и оставляет массу возможностей для новых исследовательских поисков. В любых научных или краеведческих изысканиях основным материалом для изучения данной темы являются документальные архивные источники, которые представляют достоверные факты, позволяющие размышлять, сопоставлять, оценивать, глубже вникать в сложную и противоречивую историю нашей страны и республики.

В настоящей статье рассмотрим состав некоторых фондов Государственного архива Республики Марий Эл и их источниковедческие возможности, позволяющие воссоздать наиболее полную и реальную картину крестьянских волнений в Царевококшайском и Козьмодемьянском уездах Казанской губернии в 1918 г. Территория Марийского края в этот период находилась в пределах трех губерний — Вятской, Нижегородской и Казанской. Причем Казанская губерния охватывала 12 уездов, в числе которых были Царевококшайский и Козьмодемьянский уезды. В состав Царевококшайского уезда входили 11 волостей: Арбанская, Большешигаковская, Вараксинская, Куллекиминская, Кшкловская, Моркинская, Петриковская, Ронгинская, Себеусадская, Сотнурская, Шиньшинская. В свою очередь Козьмодемьянский уезд был представлен из 12 волостей: Акрамовской, Ардинской, Ахмыловской, Большеюнгинской, Виловатовражской, Козьмодемьянской, Кулаковской, Малокарачкинской, Татаркасинской, Тойдаковской, Сюндырской, Янгильдинской.

Необходимо отметить, что при работе над выявлением архивных документов первоочередное внимание уделялось фондам, имеющим непосредственное отношение к учреждениям советской власти исполнительного и представительного характера: уездные, волостные Советы и их исполкомы. Привлекался широкий круг источников из фондов уездных комитетов партии, земельных и продовольственных органов.

Безусловно, заслуживают особого внимания архивные фонды уездных и волостных Советов рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов и их исполкомов, в которых отложились общероссийские, губернские официальные документы нормативного и директивного характера, направленные на места с целью проведения земельной реформы. Для разьяснения сути аграрной реформы в уезды Казанской губернии был направлен Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов «О социализации земли», который был опубликован в газете Рабочего и Крестьянского Правительства от 19 февраля 1918 г.

После вступления в силу основного закона о социализации земли встал вопрос о принятии соответствующей инструкции по его реализации, поскольку основные положения земельного закона носили во многом декларативный характер, а проводниками реформы на местах не всегда верно толковались основные принципы, заложенные в основной закон о социализации земли.

В апреле 1918 г. Народный комиссариат земледелия РСФСР принял «Временную инструкцию переходных мер по проведению в жизнь закона «О социализации земли», которая была не совершенна. Инструкция применялась только в 1918 г. до принятия «особой подробной инструкции» Все 5 разделов данной инструкции оставляли открытыми многие вопросы по регулированию земельных отношений, в том числе не был решен главный вопрос о крестьянских земельных наделах.

К тому же, временная инструкция Народного комиссариата земледелия РСФСР была принята только в апреле 1918 г., т.е. в период проведения посевной кампании, хотя ещё в январе 1918 г. крестьяне на сельских сходах и общих собраниях заявляли

о дополнительном наделении землей за счет государственных и монастырских угодий. Очевидно, что «трудовое крестьянство» испытывало недостаток земельных ресурсов, поэтому неудивительно, что крестьяне сами или в лице волостных земельных комитетов стремились провести передел надельных земельных угодий до весеннего посева.

Так, например, 20 января 1918 г. крестьяне д. Пеленгер Арбанской волости Царевококшайского уезда на сельском сходе заявляли: «Долгие годы наши деды и отцы страдали от безземелья, от чего наше крестьянское хозяйство пришло в упадок, и мы

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

346. О социализации земли.

Раздел I.

Общее положение.

Ст. 1. Всякая собственность на землю, недра, воды, леса и живые силы природы в пределах. Российской Федеративной Сове ской Республики отменяется навсегда.

Ст. 2. Земля без всякого (явного или скрытого) выкупа отныне переходит в пользование всего

грудового народа.

Ст. 3. Право пользоваться землей принадлежит лишь тем, кто обрабатывает ее собственным грудом, кроме случаев, особо предусмотренных настоящим законом.

Ст. 4. Право пользования землей не может оыть ограничено: ни полом, ни вероисповеданием,

ни национальностью, ни подданством.

Ст. 5. Распоряжение недрами земли, лесами, водами и живыми силами природы предоставляется, в зависимости от их значения, уездной, губернской, областной и федеральной Советской власти, под контролем последней. Порядок пользования и распоряжения недрами, лесами, водами и живыми силами природы будет определен особым законом.

Ст. 6. Весь частновладельческий живой и мертвый сельско-хозяйственный инвентарь переходит без всякого выкупа из нетрудовых хозяйств в распоряжение, в зависимости от их значения,

земельных отделов: уездного, губериского, областного и федерального Советов.

- Ст. 7. Все постройки, означенные в ст. 6, хозяйственные, а равно имеющиеся при них сельскохозяйственные предяриятия, без всякого выкупа переходят, в зависимости от их значения, в распоряжение уездного, губернского, областного и федерального Советов.
- Ст. 8. Все неработоспособные лица, которые в силу настоящего закона об отчужлении земель, лесов, инвентаря и прочего, находящегося на сих землях имущества, совершенно лишатся средств к существованию, могут по удостоверению местных судов и земельных отделов Советской власти, впредь до издания общего закона о страховании неработоспособных граждан, пользоваться правом получения пенсий (по смерть или до совершеннолетия) в размере существующой солдатской пенсии.
- Ст. 9. Распределением земель сельско-хозяйственного значения между трудящимися ведают сельские, волостные, уездные, губернские, областные, главные и федеральный земельные отделы Советов, в зависимости от значения этих земель.

Ст. 10. Запасным земельным фондом в каждой республике ведают земельные отделы глав-

ных и федерального Советов.

- Ст. 11. В задачи распоряжения землей со стороны земельных отделов местной и центральной Советской власти, помимо справедливого распределения земель сельско-хозяйственного значения среди трудового земледельческого населения и наиболее продуктивного использования национальных блатств, входит:
- а) Сэздание условий, благоприятствующих росту производительных сил страны, в смысле увеличения плодородия земли, поднятия сельско-хозяйственной техники и, наконец, поднятия уровых сельско-хозяйственных знаний в трудовых массах земледельческого населения.

б) Создание запасного фонда зе е в сельско-хозяйственного значения.

⁾ в) Развитие сельско-хозяйственных промыслов, как-то: садоводства, пчеловодства, огородничества, скотоводства, молочного хозяйства и проч.

г) Ускорение перехода от малопроизводительных к более производительным системам полеводства в различных поясах, путем равномерного расселения трудящихся земледельцев.
 д) Развитие коллективного хезяйства в земледелии, как более выгодного в смысле эконемии

д) Развитие коллективного хозяйства в земледелии, как более выгодного в смысле эконемии труда и продуктов, за счет хозяйств единоличных в целях перехода к социалистическому хозяйству.

Из Декрета ВЦИК «О социализации земли». 19 февраля 1918 г. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. — 1918. — № 25. — Ст. 346. Из фонда НСБ ГА РМЭ

Grundans Mulayes all ghis mes ognoodyeembernum 100 exours quagu nounce maidate u una osta chodoquai поснекум Yog amecian Rhoepmeust dadbucard roceint Il Want, a menomas recent mayara

Из приговора общего собрания крестьян д. Пеленгер Арбанской волости Царевококшайского уезда о дополнительном наделении землей за счет государственных угодий. 20 января 1918 г. ГА РМЭ, Р-110, on. 1, д. 11, л. 5 обеднели. Но вот взошла новая заря свободы, раздался призыв: «Земля трудовому народу!» А потому мы, граждане нашей свободной родины, занимающиеся исключительно земледельческим трудом и имеющие 36 ревизских душ земли, и лишь по 4, 3 десятины земли приходится на каждую душу, а потому мы очень страдаем от недостатка земли и обращаемся настоящим приговором в Арбанскую волостную земельную управу с ходатайством сделать им прирезку земли из казенного леса в Аргамачинском лесничестве»².

Аналогичные по своему содержанию заявления хранятся в архивных фондах волостных Советов Царевовокшайского и Козьмодемьянского уездов. В Царевококшайском и Козьмодемьянском уездах Казанской губернии наблюдались случаи самовольного захвата частновладельческих земель. К примеру, только по Козьмодемьянскому уезду значилось 65 человек, имевших в частной собственности земельные участки площадью от 6 десятин до 295 десятин³. К тому же, поначалу землевладельцы сдавали крестьянам в аренду часть своих земель на льготных условиях. Вскоре все земельные и лесные угодья бывших частных владельцев были национализированы и переданы в ведение волостных земельных отделов.

В свою очередь крестьянство ожидало от новой власти перераспределения земельных угодий, а официальная власть, не имея ни авторитета, ни кадров для управления деревней, была вынуждена мириться с активной деятельностью крестьянских общин и местных советов. На местах наблюдались споры по поводу распределения общинной земли по душевому наделу, причем эти конфликты нередко заканчивались отказом крестьян от перераспределения надельных земель. Так, в мае 1918 г. Царевококшайским уездным революционным трибуналом рассматривалось заявление крестьян д. Купшульсола Ронгинской волости Царевококшайского уезда о нежелании подвергать пересмотру распределение общинных земельных наделов в связи с приходом пришлого крестьянина.

Подобные дела отложились в архивном фонде «Краснококшайский уездный революционный трибунал отдела юстиции при исполнительном комитете Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

В большинстве селений передел земли производился неравномерно, а в некоторых волостях он не был произведен вовсе по разным причинам: «1) давление, как местных деревенских кулаков, так и сознательное, подпольное влияние лиц, стоящих у власти сельского и волостного управлений; 2) несвоевременное получение на местах распоряжения об этом и неясное толкование о его пользе; 3) чересполосное владение надельной землей, находящейся в пользовании нескольких селений»⁴.

Распределением и учетом земель сельскохозяйственного значения ведали сельские, волостные и уездные земельные отделы, находившиеся в подчинении Советов. В первый послереволюционный год деятельность земельных отделов была посвящена проведению закона о социализации земли на «уравнительных началах с попутным разрушением старых форм землевладения (помещичьего, хуторского, монастырского, частновладельческого)»⁵.

Следует признать, что уездные и волостные земельные отделы осуществляли учет и распределение всех земель по своему усмотрению в связи с тем, что законодательная база была еще не проработана. К тому же, положение об организации губернских и уездных земельных отделов было разработано временное, и на места оно доходило с опозданием. К примеру, в Козьмодемьянский уездный земельный отдел для сведения и руководства данное временное положение поступило только 9 декабря 1918 г.

Постановления, циркуляры, инструкции, положения направлялись на места из Народного комиссариата земледелия РСФСР, а также Казанского и Нижегородского губернских отделов земледелия сосредоточены в архивных фондах земельных отделов исполнительных комитетов Краснококшайского и Козьмодемьянского уездных Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

Наряду с вопросом о земле, вопрос о хлебе насущном являлся катализатором настроений в крестьянской деревне. Крестьянство осознавало противоречивость

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачых Депутатов.

468. О предоставлении Народному Комиссару Продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазмей, укрывающей жлебные запасы и спекулирующей ими.

Гибельный процесс развала продовольственного дела страны, тяжкое наследие четырехлетней войны, продолжает все более расширяться и обостряться. В то время, к к потребляющие губернии голодают, в производящих губерниях в настоящий момент имеются попрежнему большие запасы даже не обмолоченного еще хлеба урожаев 1916 и 1917 годов. Хлеб этот нахолится в руках де евенских кулаков и ботстеев, в руках деревенской буржуазии. Сытая и обсспеченная, скопившая огромные суммы денег, вырученных за годы войны, деревенская буржуазия остается упорно глухой и безучастной к стонам голодающих рабочих и крестьянской бедноты, не вывозит хлеб к ссыпным пунктам в расчете принудить государство к новому и новому повышению хлебных цен и продает в то же время хлеб у себя на месте по баснословным ценам хлебным спекулянтам-мешочникам.

Этому упорству жадных деревенских кулаков-богатеев должен быть положен конец. Продовольственная практика предшествующих лет показала, что срыв твердых цен на хлеб и отказ от хлебной монополии, облегчив возможность пиршества для кучки наших капиталистов, еделал бы хлеб совершенно недоступным для многомиллионной массы трудящихся и подверт бы их неминуемой гололной смерти.

На насилия владельцев хлеба над голодающей беднотой, ответом должно быть насилие над

буржуазией.

Ни один пуд хлеба не должен оставаться в руках держателей, за исключением количества, необходимого для обсеменения их полей и на продовольствие их семей до нового урожая.

Из Декрета ВЦИК «О предоставлении Народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». 9 мая 1918 г. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. — 1918. — № 35. — Ст. 468.

Из фонда НСБ ГА РМЭ

государственной власти, которая требовала от них максимум хлеба, но в тоже время не предоставляла им земельных наделов во владение как собственникам. 9 мая 1918 г. был принят Декрет ВЦИК «О предоставлении Народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими», который подтвердил незыблемость хлебной монополии и твердых цен на хлеб, причем с ухудшением экономического положения твердые закупочные цены на хлеб росли и фактически «съедались» постоянно растущей инфляцией.

Данный майский декрет, предоставлявший чрезвычайные полномочия Народному комиссариату продовольствия РСФСР, являлся основополагающим документом в работе для местных продовольственных органов.

В архивных фондах Краснококшайского и Козьмодемьянского уездных продовольственных комитетов имеются постановления, директивные письма, телеграммы Народного комиссариата продовольствия РСФСР, Казанского губернского продовольственного комитета о введении хлебной монополии; проведении переписи населения, скота, посевных площадей, организации весенней посевной кампании; открытии ссыпных хлебных пунктов; запрете вывоза хлеба за пределы уездов; обеспечении голодающего населения хлебными продуктами; выдаче ссуды на приобретение хлеба в Уржумском и Яранском уездах Вятской губернии.

Среди указанных документов особый интерес представляет доклад Царевококшайского уездного продовольственного комитета за период со 2 июля 1917 г. по 7 ноября 1918 г., в котором указывается о том, что деятельность Царевококшайского уездного продовольственного комитета была временно прекращена в связи «с занятием

г. Казани чехословаками и отступлением в августе месяце из г. Казани через г. Царевококшайск Рабочей Крестьянской Красной Армии ... и бездействие это продолжалось впредь до прибытия в г. Царевококшайск частей войск из г. Нижнего Новгорода. С прибытием сюда частей войск был образован Военно-революционный комитет, который восстановил в уезде советскую власть, сложившую свои обязанности по собственному желанию, как только была занята Казань»⁶.

В связи с наступлением частей чехословацкого корпуса по Волге на г. Казань 10 июня 1918 г. Исполнительный комитет Царевококшайского уездного Совета крестьянских и рабочих депутатов получил телефонограмму от Казанского губернского комиссара по военным делам следующего содержания: «В виду объявления Казанской губернии на военном положении предлагается всем уездным комиссариатам по военным делам объявить жителям губернии о сдаче гражданами в 3-х дневный срок со дня опубликования распоряжения всего имеющегося у них оружия как огнестрельного, так и холодного, патрон и ручных гранат»⁷.

На следующий день 11 июня 1918 г. в г. Царевококшайске вышло постановление Исполнительного комитета Царевококшайского уездного Совета рабочих, крестьянских депутатов о введение в городе осадного положения, согласно которому «все граждане, имеющие при себе холодное и огнестрельное оружие, хотя бы даже с разрешения, должны немедленно сдать военному комиссариату»⁸.

Архивные документы, сохранившиеся в фондах Краснококшайского и Козьмодемьянского уездных военных комиссариатов, позволяют получить сведения

Доклад

Царевококшайского Уезднаго Продовольственнаго Отдела о деятельности его за время с 2 июля 1917 года по " / " ноября 1918 года.

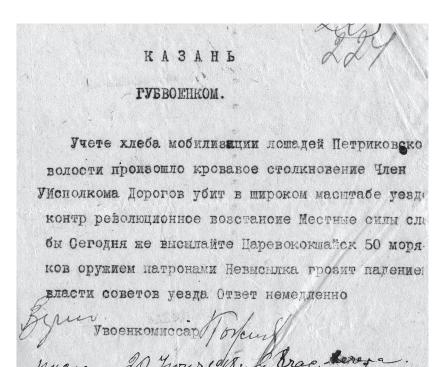
В виду поправления разстроеннаго положения и организации продовольственнаго дела, на основании особаго постановления Временнаго Правительства, была образована Царевококшайская Уездная Продовольственная Управа, которая и начала рункционировать 2 июля 1917 года.

На первом плане реорганизации продовольственнаго дела стоял учет хлебов и введение хлебной монополии.

Но к глубокому сожалению с первых же шагов Управа встретила в этом деле противодействие со стороны народа, благодаря темноты последняго и агитации темных сил, сумевших внушить народу превратное понятие о хлебной монополии, и ни агитация со стороны Управы, ни воззвания к народу не помогли, результаты чего обнаружились в самом скором времени-цена на хлеб поднялась в 5-6 раз.

Из доклада Царевококшайского уездного продовольственного комитета о его деятельности за период с 2 июля 1917 г. по 7 ноября. Не позднее 7 ноября 1918 г. ΓA PM \Rightarrow , P-81, on. 1, 0. 14, π . 130

1918 ГОД В МАРИЙСКОМ КРАЕ



Телеграмма военного комиссариата Царевококшайского уезда в Казанский губернский военный комиссариат о контрреволюционном восстании в Петриковской волости. 20 июня 1918 г. ГА РМЭ, Р-20, on. 1, д. 81, л. 224

о конфискации оружия у населения, розыске и задержании дезертиров, мобилизации граждан на военную службу, мобилизации лошадей для нужд Красной Армии.

Особенно интересна телеграмма военного комиссариата Царевококшайского уезда в Казанский губернский военный комиссариат от 20 июня 1918 г., в которой содержится информация о чрезвычайной ситуации: «При учете хлеба и мобилизации лошадей в Петриковской волости произошло кровавое столкновение. Член уисполкома Дорогов убит. В широком масштабе уезда контрреволюционное восстание. Местные силы слабы. Сегодня же высылайте в Царевококшайск 50 моряков с оружием, патронами. Не высылка грозит падением власти Советов уезда. Ответ немедленно»⁹.

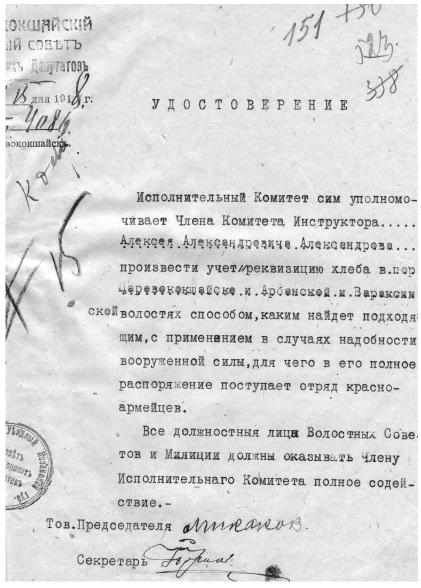
Новый импульс получили протестные крестьянские выступления в связи с всеобщей принудительной мобилизацией в Красную Армию. 13 июня 1918 г. началась мобилизация мужчин, родившихся в 1895 г. Надо признать, что в целом мобилизационная кампания лета 1918 г. фактически не была проведена. На 24 июля 1918 г. на сборный пункт явилось не более 10 % населения, подлежащего мобилизации¹⁰. За неявку на призывные пункты и «контрреволюционные выступления граждан селений Кузнецово, Княжны, Якимово, Савино, Есенейсола, Оршасола, Сенькино и Павлово Вараксинской волости, выразившиеся в подписании приговора об отказе произвести мобилизацию призывных годов ... была конфискована часть крупного рогатого скота, хлеба, овса и прочее»¹¹.

Учет и реквизиция хлеба у сельского населения производились под руководством и строгим наблюдением Исполнительных комитетов уездных Советов и продовольственных комитетов. К примеру, для учета хлеба весь Царевококшайский уезд был разделен на 5 районов: в состав 1 района вошли Арбанская, Вараксинская волости и г. Царевококшайск; 2 район объединил Петриковскую и Ронгинскую волости; 3 район — Себеусадская и Моркинская волости; 4 район — Кшкловская, Куллекиминская и Шиньшинская волости; 5 район — Больше-Шигаковская и Сотнурская волости.

За каждым районом был закреплен инструктор, который в своей работе руководствовался инструкцией «О порядке учета и реквизиции хлеба у населения Царевококшайского уезда», утвержденная Исполнительным комитетом уездного Совета рабочих и крестьянских депутатов.

Согласно пункту № 6 данной инструкции применялась вооруженная сила «в тех районах, где имущий класс не пойдет навстречу к производству учета у них хлеба, то таковой учет произвести у них силой местными средствами, и в случае крайности с помощью Красной Армии, причем у таких лиц хлеб отбирать бесплатно и виновных привлекать к ответственности по суду. Сам же хлеб раздавать безвозмездно совершенно ничего неимущему классу» 12.

Пункт № 7 вышеуказанной инструкции допускал возможность применения вооруженной силы «в Петриковской, Ронгинской и Себеусадской волостях, как наиболее хлебных и более имущих хлебодержателей необходимо командировать Красную Армию



Удостоверение, выданное А.А. Александрову о наделении его правами производить учет и реквизицию хлеба. 15 июня 1918 г. ГА РМЭ, Р-275, on. 1, д. 47, л. 151

до 25 человек для поддержания порядка, кроме того перед началом производства учета необходимо послать до 9 человек Красной Армии для охраны тех трактов, которыми большей частью производится [вывоз хлеба] имущим классом. Такими трактами следует признать: Изикугунурский, Просто-Абаснурский, Кучкинский и Кокшайский»¹³.

При учете и реквизиции хлеба у населения сами власти подогревали крестьянское недовольство и настраивали против себя, командируя в волости отряды красноармейцев и наделяя инструкторов неограниченными полномочиями.

О неограниченных полномочиях инструкторов свидетельствует удостоверение, выданное 15 июня 1918 г. А.А. Александрову, который был уполномочен производить учет и реквизицию хлеба «в г. Царевовокшайске, Арбанской и Вараксинской волостях способом, каким найдет подходящим с применением в случаях надобности вооруженной силы, для чего в его полное распоряжение поступает отряд красноармейцев. Все должностные лица волостных советов и милиции должны оказывать ... полное содействие» 14.

Наиболее резонансным по оценкам историков является крестьянское восстание в д. Княжна Вараксинской волости. Уже более 20 лет наблюдается повышенный интерес исследователей к событиям, происходившим в пригороде уездного центра г. Царевококшайска. При изучении вопроса о крестьянском мятеже в д. Княжна в статьях ученых приводятся ссылки на не опубликованные ранее источники, позволяющие переосмысливать уже известные факты, что способствует воссозданию наиболее полной картины крестьянского выступления.

К сожалению, в архивных фондах Государственного архива не имеется значительного количества документов, которые дали бы возможность на основе первоисточников понять причины, способствовавшие протестному выступлению крестьян против советской власти их настроения и требования; проследить подробно ход крестьянского выступления; выявить поименно участников вооруженного конфликта и невинных жертв, к которым применялись репрессивные меры наказания.

На некоторые вопросы можно найти ответы, обратившись к архивному фонду «Отдел управления исполнительного комитета Краснококшайского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Вятской губернии», в котором имеется дело о ликвидации Царевококшайской уездной чрезвычайной следственной комиссии.

В данном деле наряду с такими документами, как акт ликвидационный комиссии от 17 марта 1919 г., описи инвентаря и канцелярии Царевококшайской уездной чрезвычайной следственной комиссии, имеется статистическая информация о восстании в д. Княжна. Этот документ выстроен по принципу «вопрос – ответ», что позволяет кратко и лаконично изучить крестьянское сопротивление. Важно отметить, что архивный документ состоит из 3 частей: 1 часть включает описание восстания, 2 часть характеризует действия чрезвычайной уездной комиссии по ликвидации восстания и 3 часть характеризует действия контрреволюционных организаций. Имеется также подобный статистический материал о крестьянском мятеже в деревнях Куллекиминской волости Царевококшайского уезда, проходившем с 16 ноября по 20 ноября 1918 г.

Историческая ценность вышеупомянутого архивного дела о ликвидации Царевококшайской уездной чрезвычайной следственной комиссии из фонда «Отдел управления исполнительного комитета Краснококшайского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Вятской губернии» заключается еще и в том, что в нем имеется поименный список расстрелянных по приговору Царевококшайской уездной чрезвычайной следственной комиссией в период с сентября по декабрь 1918 г.

В архивном фонде под названием «Исторический фонд» имеются документы о последствиях крестьянского восстания в д. Княжна Вараксинской волости Царевококшайского уезда, посредством которых исследователи могут восстановить хронику других трагических событий, происходивших на территории Марийского края в период с 1917 г. по 1918 г.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ МАТЕРІАЛ ЦАРЕВОКОКШАЙСКОЙУЕЗДНОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССІИ ОТВОВЕТАНІЯХ В ДЕРЕВНЕ КНЯЖНЕ, ВАРАКСИНСКОЙ ВОЛОСТИ.

О везетаніях для секретнаго Отдела В.Ч.К.Анкета № 6.

вопросн за здос назачи наказ

OTBETH.

І/Описанія возетанія:

а/Время начала возстанія

б/размеры возстанія/количество ревень, сел, волостей или усздов

1/Соціальный состав везставних степени участія различных соізльных групи.

г/Цели и лезунги везстанія

д/Действія возставших/убійство по именно, подмоги, зверства и в и именно выражались и т.п./

е/Время ликвидаціи возстанія

10-го Сентября 1918 года.

везстаніе преизеиле тельке в д.Княжне, не на пемещь им сбежались и от других дере вень.

Бывшее офицерство, кулаки, духовенство и к ним присоеди нились обманутое бедное кре стьянство.

Делей Севетскую Власть да здравствует царизм.

Убите быле 4.из них:Предее датель Чрезкома Тов. Данилев и 3 бейца из летучаге етря да Анисимов, Волков и Зарубин.

ІЗ Сентября 1918 года.

2/Действія Чрезвичайний Комиссій Усздней, Губернской по ликвидаціи возстанія:

а/Процесс лицвидаціи возстанія

После упорнаго больпродолжавнаго едни сутки белегвар дейцы оставили свои позиціи и разбежались.

б/Средство ликвидаціи

в/число жертв возставиих

г/Количество арестованных и азстрелянных, а именно главарей лная характеристика их/ 40 человек.

Сила оружія.

разстреляно 6 главарей Бара нов Василій, кулак, Поляков Иван священник, Николай Алек сеев теже, за убійство красноармейца ви лами. Рибаков Роман, бросил связ ннаго Красноармейца в огонь.

д/Виленены ли причины возстаніл

Причина возстанія была та-

Из статистического материала Царевококшайской уездной чрезвычайной следственной комиссии о восстании в д. Княжна Вараксинской волости. Не позднее 17 марта 1919 г. ГА РМЭ, Р-35, on. 5, д. 7, л. 23

1918 ГОД В МАРИЙСКОМ КРАЕ

ТАТИСТИЧЕСКІЙ МАТЕРІАЛ ЦАРЕВОКОКШАЙСКОЙ УЕЗДНОЙ ЧРЗЕВЫЧАЙНОЙ ВМИССІИ О ВОЗСТАНІЯХ В ДЕРЕВНЯХ КУЛЛЕКИМИНСКОЙ ВОЛОСТИ

О везстаніях для Секретнаго Отдела В. Ч.К. Анкета № 6.

в опросы

OTBETH

/Описаніе возстанія:

Мятеж произошел в Кулле-Кимин екой волости.

/Время начала возстанія

16 Ноября 1918 года.

б/размеры возстанія/количест ю деревень, сел, волостей или ездов Куллекиминекая волость.

в/Соціальный состав воз жавних степени участія различных Соціальных групп. В мятеже принимали участіє по большей части бедное крестьян ство, направленное кулацким эле ментем.

г/Цели и лозунги возстанія.

Свободную торговлю, долой хлеб ную монополію и мобилизацію.

д/Действія возставших/убійства кого именно, подмоги, зверства и в чем именно выражались и т.п./

Хотели обезоружить отряд в числе IO человек.

е/Время ликвидацій возстанія

20 Ноября 1918 года.

2/А ействія Чрезвичайной Комиссіи, усадной Губернской по ликвида ціи возстанія: Усадная Чрезкомиссія своими силами без употребленія ил оружій подавила возстанія.

а/Процесс ликвидаціи возстанія:

В связи с подавленіем возска нія по соседству в Казанском усяде утихло и в Кулле-Кимин ской волости Царевококнайска го усяда.

б/Средство ликвидаціи

Аресты главарей мятежа.

в/число жертв возставних

Арестовано IO .

г/Количество арестованных и разстрелянных, а именно главарей полная характеристика их.

д/Выяснены ли причины возста нія.

Выяснены.

I/Политическія, Экономическія. Политическое и Экономическое не дали переизбрать Волестной Совет, были против мобилизацій, а также потребовали свебодную терговлю.

З/Действія каких либе контр-революціонных эрганизацій, агитацій и т.п./карактеристика этих срганизацій, главари/в чем об"ясняют ся успехи действій.

ПРИМЕЧАНІЕ: Если в востаніи играли роль всє вывеозначенные три

Из статистического материала Царевококшайской уездной чрезвычайной следственной комиссии о восстании в Куллекиминской волости. Не позднее 17 марта 1919 г. ГА РМЭ, Р-35, оп. 5, д. 7, л. 24

1918 ГОД В МАРИЙСКОМ КРАЕ

Среди них необходимо выделить объявление Царевококшайской уездной чрезвычайной комиссии за подписью его председателя Яна Крастыня, адресованное жителям г. Царевококшайска и его уезда, следующего содержания: «10 сентября сего года в д. Княжне белогвардейцы восстали против советской власти. В этом восстании убили наших четырех красноармейцев, за что с нашей стороны были расстреляны нами около 40 мятежников. Сообщаю всем жителям в г. Царевококшайске и уезде, что в ответ на одного расстрелянного нашего товарища расстреляем сотни со стороны восставших».

Emamuemererie ellamepian 41 Год. Имя, Отчество Обществен. Партей-Де- Характеристика дела, причи положение. ность. ло. на растрела. IB M число 1918: Егор Игнатьев кулак. безнарт. 6 1 лаварь шайки занимавшейся резружением, ограбления и 13 Д. Борисов. избиении красноармейца. РЗ Д.Игнатий Емелья- Местный Ярый контр- эеволюционер. нов Дурандин. судья. призывал народ к разгону Совета и протк.организовал воевн. дружину и сося авил возвание с свержении Сов. Власти. ПЗдек илья Рыдионович Народны»-"--"- 6 Tome. Родин. Следоват. 14Нояб Павел Филиппов Филипов. кулак-епек.-"--" II В открытий агитации протв Сов. Власти. Иван Петров Леснойоз объездч. безпар. 17 тоже изв призыве к сезду Учред. Собрания. Систатуста гиза Хистатила Пвату-кулак. I8 В открытой агитации проти эпуши. в. Совет. Власти и уничтожению красной армии

Из статистического материала Царевококшайской уездной чрезвычайной следственной комиссии о расстрелянных в период с сентября по декабрь 1918 г. Не позднее 17 марта 1919 г. ГА РМЭ, Р-35, оп. 5, д. 7, л. 40-41 об

10-го сентября сего года в деревне Инжено белогвардейци востани против Советской вдасти. В этом восстании убиле наших четирех красно-армейцев, за что с нашей сторони били растрелени наше оноло 40°мятен-ников. Сообщо всем жителям в городе Щаревононщайсие и уезде, что в ствет на одного растреленного нашего товарища растреляем СОТНИ СО СТОРОНИ ВОСТАННИКОВ.

HPENTIARM BCEX MUTEREN, TO B TRHENIN MOMENT, KOTAA PABO YEKPECTHHCKAR COBETCKAR PECTYBRUKA MOMYYEHARA, OTPABLEHHAR CO BCEX
CTOPOH HAUHUMU MMIEPMAINCTAMM RPYTUX GTPAH, BOPOTGR RO CMEPTU
HPOTMB BYPMYASMU, HPOTWB BCEX TEX TMPAHOB, KTO XOYET OHRTB CECTB
HA HREWN HPOLETAPMATA M BEHHOTO KPECTBRHCTBA, HE CHYMATB MX APMTAHMM,
HE MITM MM HA HOMOMB HM C YEM, A YKASATB MX M MW C HMMM HOCTYHMM
HO SAKOHY BOEHHO-PEBOLOMMOHHOTO BREMEHM.

РАЙО ЧЕ-Крестьянское правительство борется за светлое будущее, за благо всего человечества и наждое виступление против нее, нажее-би-то ни било, будет караться растрелом вановного.

— Исто Камина

Чревничайном Царевопримайскоро уезда - КРАСТИН Копия верна:

Объявление Царевококшайская уездной чрезвычайная комиссия для жителей г. Царевококшайска и его уезда о предупредительных мерах наказания к восставшим против советской власти. 13 сентября 1918 г. ГА РМЭ, П-95, оп. 1, д. 9, л. 174

Этот документ ярко демонстрирует, что представители советской власти применяли репрессивные методы наказания по отношению к восставшим крестьянам. Основные причины крестьянских выступлений крылись в несогласии сельского населения с аграрной реформой, проводимой большевистскими органами власти, причем советская власть выколачивала хлеб при помощи террора и использования вооруженных отрядов. Все это подогревалось творившимся беззаконием на местах. Даже официальная власть позднее признавала, что «одной из причин восстаний была недостаточная тактичность в действиях представителей местной советской власти, неумелое исполнение ими заданий Центра и непонимание своей работы».

Сведения о событиях, связанных с крестьянскими волнениями 1918 года в Царевококшайском и Козьмодемьянском уездах Казанской губернии, исследователям приходится собирать по крупицам, поскольку в фондах Государственного архива Республики Марий Эл таких документов, к сожалению, имеется не слишком много. Данная тема продолжает оставаться интересной и таит в себе немалые открытия.

примечания:

```
<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), ГА РМЭ, Р-9, оп. 1, д. 2, л. 190.
```

² ГА РМЭ, Р-110, оп. 1, д. 11, л. 5.

³ ГА РМЭ, Р-38, оп. 1, д. 44, л. 391-395об.

⁴ ГА РМЭ, Р-35, оп. 1, д. 17, л. 32.

⁵ Иванов А.А. Первая советская весна в деревне. Крестьянство Марийского края и земельный вопрос в 1918 году: документы и материалы. – Йошкар-Ола, 2002. – 323.

⁶ ГА РМЭ, Р-81, оп. 1, д. 14, л. 131-131 об.

⁷ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 4, л. 50.

⁸ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 35, л. 406.

⁹ ГА РМЭ, Р-20, оп. 1, д. 81, л. 224.

¹⁰ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 74, л. 36 об.

¹¹ ГА РМЭ, Р-81, оп. 1, д. 14, л. 131 об. ¹² ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 476, л. 16 об.

¹³ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 476, л. 17.

¹⁴ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 476, л. 17.

¹⁵ ГА РМЭ, П-95, оп. 1, д. 9, л. 174.

¹⁶ ГА РМЭ, Р-275, оп. 1, д. 49, л. 263.

«Контрреволюционный мятеж» в Краснококшайске

Соколов А.В., старший научный сотрудник Центра археолого-этнологических исследований Марийского государственного университета

События, о которых пойдет речь в данной статье, произошли в период Гражданской войны, отличавшейся особой жестокостью. Жизнь человека в это время обесценилась до крайности. То, что произошло в России в 1917 году, метафорически может быть выражено известным высказыванием Мао Дзэдуна: «Винтовка рождает власть». Люди, получившие в октябре 1917-го эту «винтовку», не имея за душой каких-то особых убеждений, зачастую малограмотные, посчитали, что им теперь можно всё!

Тем не менее, события апреля 1919 года в Краснококшайске стоят несколько особняком в череде кровавых дней, ибо маховик репрессий на сей раз коснулся тех, кто ещё совсем недавно сам его раскручивал, охранял «социалистическую законность и порядок», - командира и бойцов краснококшайской караульной роты.

«Рота несет караулы по охране г. Краснококшайска, охраняет посты, согласно расписания постов, коменданта города. Сопровождает партии мобилизованных и дезертиров...» (из доклада командира роты Кортикова в Военный Комиссариат. Февраль 1919 года)¹. Что это были за порядки и «законы», какие царили нравы, свидетельствует ещё один документ, в котором упоминается царевококшайская караульная рота. Вот выдержка из постановления жилищно-земельного подотдела исполкома от 25 февраля 1919 года:

«Заведующий жилищно-земельным подотделом при Исполнительном Комитете Царевококшайскаго Городскаго Совета, разсмотрев отношения Царевококшайскаго Уезднаго Военнаго Комиссариата от 13 февраля 1919 года за № 1331 и от 21 февраля за № 1462, об отводе помещения для формирующагося 4-го взвода местной Караульной роты на 49 человек,

ПОСТАНОВИЛ: помещение для 4-го взвода местной Караульной роты предоставить в угольном доме гражданина Павла Дмитриевича Лоханова. Домохозяину П.Д. Лоханову с семьею в 8 человек и квартирующим вместе с ними семинаристами в числе 6 человек предоставить право занятия всего верхняго этажа его дома на Чернышевской /Рождественской/ улице» 2 .

Впрочем, не следует думать, что расправа с караульной ротой – случай единичный. К примеру, 31 августа 1918 года на должность председателя Царевококшайского Военно-Революционного совета прибыл некто Петухов, назначенный Военным Советом 5-й Армии, но за несколько дней дискредитировал себя, был арестован и расстрелян³. В сентябре того же года расстрелян и уездный военный комиссар Александр Петрович Кожин, занимавшийся вместе со своими подчиненными, откровенным грабежом местного населения⁴.

Что же всё-таки случилось в Краснококшайске в ночь с 6 на 7 апреля 1919 года? В советское время, как в среде наших историков, так и среди очевидцев событий не было единого мнения о том, что произошло в те апрельские дни. Но официальная версия была такой: «В ночь на 7 апреля 1919 г. в Краснококшайске была предпринята попытка переворота. Заговорщики арестовали председателя уисполкома А.Г. Смирнова. Однако против этой авантюры решительно выступили коммунисты, которые пресекли авантюру и взяли на себя охрану порядка в городе»⁵. Во 2 томе Истории Марийской АССР об этом событии можно прочесть: «6 апреля в Краснококшайске была предпринята попытка контрреволюционного переворота. Однако эта авантюра провалилась»⁶.

С вышеизложенным был категорически не согласен известный краевед, в прошлом активный участник установления советской власти в Марийском крае, Тимофей Алексеевич Дмитриев (1894-1991 гг.), раскрывший в своих воспоминаниях, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл, многие детали происшедшего. По его

мнению, «в действительности никакой попытки переворота в ночь с 6 на 7 апреля 1919 года не было. Если бы попытка была, то заговорщики арестовали бы не только одного председателя уездного исполкома, а арестовали бы всех руководящих работников города, заняли бы телеграф и телефонную станцию»⁷.

Фактически в ту ночь происходило следующее: «В канун нерабочего дня в ночь на 25 марта (7 апреля) 1919 года все военное руководство гарнизона отсутствовало. Уездный военный комиссар Товашев М.М. и военный руководитель Захаров А.Г. находились в командировке по уезду, помощник военного комиссара Максимов И.С., куда-то тоже на ночь уехал.

После окончания занятий в уездном военном комиссариате (я тогда был Заведующим отдела Всеобщего военного обучения) 24 марта (6 апреля) 1919 года, мы с инструктором агитационнопросветительского отдела военкомата Павловым И.П. выехали в Петриковскую волость.



Дмитриев Т.А.

Павлов И.П. остался в деревне Ежово, а я направился в д. Выползово, где находился волостной Совет и волостной военкомат Петриковской волости. Прибыв в волостной совет, я встретил там волостного руководителя уездного военкомата Захарова А.Г., возвращающегося из командировки по уезду, а также встретил здесь помощника уездного военного комиссара Максимова И.С. Оказывается, он приехал сюда на спектакль с учительницей из деревни Пахомова.

С военным руководителем Захаровым А.Г. мы вместе ночевали в д. Выползово и утром 25 марта (7 апреля) 1919 года на военкоматовских лошадях выехали в город Царевококшайск.

Когда мы приехали в город, то зашли в военкомат, где, несмотря на нерабочий день, встретили много сотрудников, которые рассказали нам, что в ночь с 24 на 25 марта (с 6 на 7 апреля) 1919 года в городе произошло чрезвычайное происшествие, заключающееся в следующем:

В указанную ночь в помещение уездного исполкома явились двое пьяных сотрудников уездной ЧК. В помещении уездного исполкома находился военный пост караула Караульной роты, охраняемый часовым.

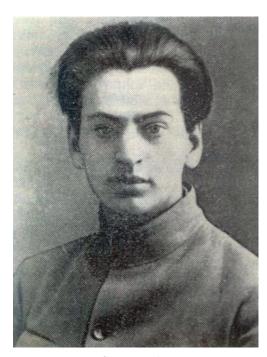
Проходя мимо часового, один из сотрудников предъявил часовому требование, почему тот не отдал честь по-ефрейторски (хотя требовать этого он никакого права не имел) и направил на часового револьвер. Но второй сотрудник успел подбить локоть и пуля после выстрела улетела в потолок. Часовой убежал в Караульное помещение и доложил, что на него совершено нападение. В роте налицо оказался делопроизводитель Ермаков, который поднял по тревоге дежурный взвод и направился с ним в уисполком.

Придя в помещение уисполкома, он задержал пьяных сотрудников и посадил их в кабинет председателя уисполкома. (Это стало роковой ошибкой Ермакова, приведшей впоследствии, к расправе над ним и его сослуживцами, поскольку в кабинете имелся телефон — прим. авт.). Сотрудники позвонили на квартиру председателя уисполкома и доложили ему, что они арестованы. После этого в уисполком пришел председатель

уисполкома Смирнов А.Г. и стал защищать арестованных пьяных сотрудников и обвинять Ермакова, тогда последний арестовал и председателя уисполкома.

Вскоре после этого разыскали командира Караульной роты Кортикова В.М., который, оказывается, был в гостях у знакомых Машинцевых. Придя в помещение уисполкома, командир роты вызвал врача Репьева для освидетельствования пьяных сотрудников. Врач признал, что сотрудники ЧК находятся в состоянии сильного опьянения. После этого все были освобождены»⁸.

Вскоре после этого были арестованы командир Караульной роты Кортиков В.М., командиры взводов Суворов Т.В., Михеев М.Ф. и делопроизводитель Ермаков В.Т., а также весь состав дежурного взвода, и посажены в Арестный дом. Кроме 26 рядовых бойцов, за решеткой оказался часовой, в которого стрелял пьяный чекист, — Николай Житинкин,



Смирнов А.Г.

которому, кроме участия в контрреволюционном выступлении, в вину поставили уход с поста. Впоследствии он был отдан под суд военно-революционного трибунала, и дальнейшая его судьба неизвестна⁹. Был задержан и дежурный по городу, несший службу в ту злополучную ночь, — Василий Петров¹⁰.

На другой день, точнее в 2 часа ночи, «командир роты, два командира взвода и делопроизводитель без суда были расстреляны»¹¹. Случилось это, вероятнее всего, в подвалах Арестного дома, нынешнего Национального музея им Евсеева, так как расстрелы здесь в ночное время проходили не раз. А сама рота 27 апреля была оправлена в Казань для отбытия на фронт, и местному руководству было дано указание сформировать новый состав Караульной роты¹².

Возвратившийся из командировки по уезду военный комиссар М.М. Товашев на совещании работников военкомата сказал, что «ни за грош погибли люди» 13. Позднее, в годы сталинских репрессий, когда «шилось» дело уже самому М.М. Товашеву, в этом деле он будет фигурировать уже как руководитель этого мятежа. И обвинил его в этом бывший товарищ по службе, бывший помощник уездного военного комиссара И.С. Максимов, в 1918-1919 годах являвшийся командиром летучего отряда, чинившего расправу над крестьянами в волостях уезда. Сохранился его «дневник», составлявшийся, видимо, много позднее описываемых событий, и там есть такие строки: «В гор. Краснококшайске вспыхнуло восстание караульной роты, которым руководил Товашов. Восстания были подавлены. Товашов против расстрела писал жалобу в Отдел мари в Казань. Товашов высказывался о том, что восставшие были расстреляны неправильно» 14.

Впрочем, сам И.С. Максимов в апреле 1919 года тоже оказался «виноватым». «Вскоре после этого чрезвычайного происшествия был освобожден от занимаемой должности, ... и на эту должность назначен Белов A.A.»¹⁵.

«Были разговоры в военкомате и в городе в тот период, – продолжал вспоминать Т.А. Дмитриев, – что якобы из Казани было распоряжение об освобождении их из-под ареста, но они уже были расстреляны. Сам я никаких документов не видел» ¹⁶. Тема эта долгие годы не давала Тимофею Дмитриеву покоя. Уже будучи на пенсии и занимаясь краеведением, он разыскал проживавших в Йошкар-Оле участников тех событий –

солдат Караульной роты и записал их воспоминания. Бывшие красноармейцы Тараканов, Царегородцев и Цыпленков сообщили Т.А. Дмитриеву, что «во время расследования политрук роты (С.К. Удальцов — прим. авт.) заставлял красноармейцев подписывать заготовленный им ранее текст показания, угрожая, что если кто не подпишет, тот будет отправлен в тюрьму, и красноармейцы подписывали». Пенсионер Журавлёв С.Н., проживающий говорил, что «Ермаков был бедный мариец, сочувствующий РКП(б), и когда встречался с Журавлевым, то очень возмущался пьянками ответственных уездных работников».

Бывший первый председатель Царевококшайского Уездного Совета, член РКП(б) Дмитриев В.Т. заявлял, что «расстрел произведен неправильно, и он отказался идти на расстрел». Пенсионер Дроздов Н.П., говорил, что брат его «также говорил, что расстрел был произведен неправильно, и он отказался идти расстреливать» ¹⁷.

Павел Петрович Дроздов, уроженец Царевококшайска, отосланный на фронт из Караульной роты, служил позднее в 1-м Приволжском запасном полку. Затем, из-за малокровия вследствие перенесенного сыпного тифа лежал в 31 сводном эвакуационном госпитале. 23 июня 1919 года был отправлен в отпуск на 2 месяца. С 3 октября 1919 года – переписчик Петриковского волостного военкомата 18.

Даже спустя полвека Тимофей Дмитриев не решился назвать имена и фамилии этих «пьяных борцов» за Советскую власть. Первым их озвучил в 1998 году Г.И. Кириллов в материале, опубликованном в «Марийском археографическом вестнике». Хотя Г.И. Кириллов не знал всех деталей происшедшего, поскольку ему не были известны воспоминания Тимофея Алексеевича Дмитриева, хранящиеся в личном фонде краеведа, он нашел много документов в фонде Краснококшайского военкомата и усомнился в официальной версии событий. Кроме того, Кириллов первым назвал имена тех нетрезвых чекистов, которые спровоцировали царевококшайский «контрреволюционный мятеж» — Анатолия Миловидова и Александра Козырева¹⁹.

Следует отметить, что в те недели и в дальнейшем информация о произошедших в Краснококшайске событиях тщательно контролировалась уездным руководством, дабы не привлекать излишнего внимания. В сообщениях в Москву об этом вообще умалчивалось, вопреки циркулярным распоряжениям. Так, в конце декабря 1918 г. Статистический комитет Комиссариата Внутренних дел направил в информационно-инструкторские отделы губернских и уездных Советов циркуляр, требующий с 15 января 1919 г. высылать каждые две недели сведения о политическом положении в уездах и волостях, о восстаниях и заговорах против Советской власти. В сведениях из Краснококшайского уезда за 1-15 апреля читаем: «Заговоров против Советской власти не было»; «Восстаний против Советской масти не было»; «Настроение населения спокойное, волнений не было»²⁰.

В докладе же Краснококшайского партийного комитета в Губернский комитет в весьма расплывчатых выражениях говорилось, что с наступлением Колчака «кулаки и их приспешники» в уезде тоже «начали подымать свои головы», вести агитацию, «причем с 6 на 7 апреля с/г. также было выступление и в городе Краснококшайске, но которое в настоящее время подавлено без кровопролития»²¹. О четверых же расстрелянных, разумеется, ни слова.

Позднее, в Отчете о деятельности Краснококшайской партийной организации с 5 августа 1918 г. по 5 августа 1919 года» (начало деятельности организации дано на месяц раньше действительного срока, повысить значимость роли роли ее лидера), отсутствует конкретность при освещении апрельских событий, но нет недостатка в возвышенном пафосе: «Но все-таки наша организация показала себя стойкой и мощной, ей приходилось быть несколько раз под винтовкой, так, например, когда «учинилось восстание местной караульной роты, то находящиеся в городе коммунисты, несмотря на свою малочисленность, разоружили местную караульную роту, и в тот же день товарищи из уезда, узнавшие о происшедшем, прибыли в город и заняли все посты, все стали под винтовку, несли охрану, таким образом, заменили караульную роту,

прибывших товарищей было так много, что не хватило даже винтовок». Как видим, суть происшедшего и безвинные жертвы утонули в потоке трескучей риторики. Впоследствии в краснококшайских органах власти об апрельских событиях и жертвах старались не вспоминать²².

Но жизнь, рано или поздно, ставит всё на свои места. Так и в нашем случае. А.Г. Смирнов и компания правили в уезде еще около года. Весной 1920 г., через год после трагедии в краснококшайской караульной роте, последовали снятие постов и аресты ведущих краснококшайских административных лиц по обвинению в пьянстве и преступлении по должности: Смирнова, сменившего его в феврале на должности председателя исполком Иваницкого, заместителя председателя и заведующего отделом управления Нурминского, начальника милиции Козырева и других.

Как сообщалось позднее в письме Краснококшайской организации РКП(б), «в марте в организации произошли большие изменения, именно: аресты ответственных товарищей, начиная с председателя укомпартии — уисполкома и заведующих отделами при совдепе. Причины ареста произошли по собственной вине, многочисленное пьянство и резкое отношение к народу, халатность в работе, после ареста 12 партийных товарищей состав укома был распущен»²³.

Хочется верить, что в отношении лиц, расстрелянных в Краснококшайске в апреле 1919 года, когда-нибудь будут проведены процессуальные действия, которые снимут с них надуманные обвинения.

примечания:

```
<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), p-20, оп. 1, д. 137, л. 121.
```

```
<sup>7</sup> ГА РМЭ, p-1061, оп. 1, д. 4, л. 58.
```

² Там же.

³ Дмитриев Т.А. Царевококшайск в 1918 году // За власть Советов. – Йошкар-Ола. 1978. С. 86.

⁴ ГА РМЭ, p-275, оп. 1, д. 48а, л. 157-160 об.

⁵ Пашуков В.Ф. Марийский край в годы гражданской войны (1918-1920). – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство. 1965. С. 96.

⁶ Истории Марийской АССР. Т. 2. Эпоха социализма (1917-1987). – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство. 1987. С. 58

⁸ Там же, л. 56-62.

⁹ Там же, p-20, оп. 1, д. 148, л. 56.

¹⁰ Там же, д. 147, л. 56.

¹¹ Там же, р-1061, оп. 1, д. 4, л. 62.

¹² Там же, p-20, оп. 1, д. 147, л. 63, 65.

¹³ Там же, р-1061, оп. 1, д. 4, л. 62.

¹⁴ Сайсанов Д.С. Крестьянские восстания в Царевококшайском уезде в 1918 году // Марийский археографический вестник 1995. № 5. с. 76-77.

¹⁵ ГА РМЭ, р-1061, оп. 1, д. 4, л. 62.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же, p-1061, оп. 1, д. 4, л. 52.

¹⁸ Там же, p-20, оп. 1, д. 145, л. 88.

 $^{^{19}}$ Кириллов Г.И. Введение осадного положения в Краснококшайске в апреле 1919 года: причины и обстоятельства // Марийский археографический вестник. 1998. № 8 С.139

²⁰ ГА РМЭ, п-3, оп. 1, д. 33, л. 3.

 $^{^{21}}$ Кириллов Г.И. Введение осадного положения в Краснококшайске в апреле 1919 года: причины и обстоятельства // Марийский археографический вестник. 1998. № 8 С.147

²² Там же

 $^{^{23}}$ ГА РМЭ, p-35, оп. 1, д. 2, л. 59.

Объявления, постановления и воззвания, отпечатанные в 1918 году в г. Козьмодемьянске типографией купца Г.П. Зубкова

ОБ'ЯВЛЕНИЕ.

для сведения приезжающах граждан.

В виду острой безработицы и недостатка продуктов первой необходимости в городе Козмодемьянске и его окрестностях граждане приезжающие в город для приискания работы могут остаться совершенно без всяких средств к существованию. Поэтому Совет Рабочих Депутатов предлагает приезжающим для приискания работы гражданам направляться в другия места.

Председатель Барвнов. Секретарь Родионов.

ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 3

9

къ Евъдънію всъхъ гражданъ

Вновь избранный Земельный Комитеть при отдълъ городского козниства предлагаеть всемъ гражданамъ гор. Козмодемьянска (какъ бывшимъ мъщанамъ такъ и бывшимъ неприписнымъ) желающимъ имъть огородъ или луга и не подавшимъ еще о томъ заявленія-немедленно подать таковое въ отдълъ Городского хозяйства (д. Пономарева.)

ВЪ ЗАЯВЛЕНИИ ТРЕБУЕТСЯ УКАЗАТЬ:

- 1) Сословіе
- 2) Родъ занятій
- 3) Количество семьи
- 4) Сколько и какого скота
- 5) Адресъ (улица и домъ.)

Земельный Комитеть іпредупреждаеть граждань, что во первыхь Городское хозяйство ни денегь ни съмянь на посадку никому выдавать не будеть, во вторыхь кто получить огородь, должень обязатетельно его засадить въ противномъ случать можеть быть подвергнуть штрафу и въ третьихъ снимать огороды, луга и обрабатывать ихъ Земельный Комитеть предлагаеть артелями, что удешевить работу и дасть большую продуктивность труда.

Предсъдатель Земельнаго Комитета при городскомъ хозяйствъ Банинъ.

Секретарь Комитета Федоровъ.

ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 9

OF BATEJIHOE HOUTAHORJEHUE

Исполнительнаго Комитета Козмодемьянскаго Совета Рабочих Депутатов.

Исполнительный Комитет постановил:

- 1) Разрешается на пристанях продажа хлеба не более 1 фунта на человека яиц, масла и других съестных продуктов в ограниченном количестве не превышающем потребностей одного человека.
- 2) Продажу молока на пристанях и в лавочках около пристаней запретить.
- 3) Продажа хлеба на базаре разрешается не более двух фунтов на одного человека.
- 4) Обязать торговцев и торговок брать разрешение от совета на право торговли.
- 5) Обязать торговцев и торговок покупать съестные продукты на базаре (по пятницам) лишь после 12 часов дня.
- 6) Виновные в нарушении сего постановления подвергаются штрафу до 200 рублей с заменой при несостоятельности арестом на 2 недели.

Исполнительный Комитет Совета Ваб. Депутатов.

ГА РМЭ, P-262, on. 1, д. 30, л. 21

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ СВ

предлагается всёмъ гражданамъ г. Козьмодемьянска, имёющимъ на храненіи винтовки, револьверы, бомбы ручныя, гранаты и другія взрывчатыя вещества сдать таковыя въ теченіе трехъ дней завідывающему оружіемъ товарищу Косареву.-

Виновные въ неисполненіи сего постановленія будуть привлечены къ отвътственности и подвергнуты штрафу въ размъръ до 1.000 рублей или до трехъ мъсяцевъ тюремнаго заключенія.

Исполнительный Комитеть Совъта Рабочихъ Депутатовъ.

Козмодемьянскъ 1918 г. Мая 27 дня.-

ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 30

OBBARNEHIE. 3736

Вслъдствіе распоряженія народнаго Комиссара по военнымъ дѣламъ прошу прибыть въ уѣздный Комиссаріать по военнымъ дѣламъ для регистраціи всѣхъ бывшихъ офицеровъ, инженеровъ, врачей, чиновниковъ и военныхъ техниковъ оть 18 до 60 лѣтняго возраста включительно, проживающихъ въ городѣ и въ уѣздѣ въ теченій семи дней со дня сего опубликованія. Регистрація производится съ цѣлью привлеченія вышеуказанныхъ лицъ по ихъ желанію для пополненія рядовъ Красной Арміи въ качествѣ инструкторовъ.

Уклонившіеся оть регистраціи будуть подлежать отв'єтственности по законамъ военнаго времени 2 іюля н.-с., 1918 г.

Козмодемьянскій Уфздный Комиссаріатъ по военнымъ дъламъ.

ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 36

OBREATEMBHOE MOCTAHOBMEHIE.

Общаго собранія Совъта Рабочихъ и Красно-Армейскихъ Депутатовъ.

1. ПРЕКРАТИТЬ ВЫПЕЧКУ ХЛЪБА И ПРОДАЖИ ТАКОВОГО ХЛЪБО-ПЕКАРНЯМИ И ТОРГОВЦАМИ ГОРОДА КОЗМОДЕМЬЯНСКА,

За неисполненія сего виновныя будуть караться штрафомъ ДО ЗООО РУБ. съ заміной при несостоятельности арестомъ НА З МБСЯПА.

Настоящее постановление входить въ силу со дня опубликования.

4 Сентября 1918 г.

Козмодемьянскій Совъть Рабочихъ и Красно-армейскихъ Депутатовъ.

ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 56



ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 35

1918 ГОД В МАРИЙСКОМ КРАЕ

OFFARIERIE. 34 39

Вслѣдствіе выступленія гражданъ Кулаковской волости въ городѣ Козмодемьянскѣ съ явнымъ погромнымъ характеромъ и съ цѣлью убійства нѣкоторыхъ Членовъ Исполнительнаго Комитета Совѣта Рабочихъ Депутатовъ и разгрома Совѣта Рабочихъ Депутатовъ и разгрома Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, — городъ Козмодемьянскъ и прилегающіе къ нему мѣстности ОБЪЯВЛЯЮТСЯ НА ОСАДНОМЪ ПОЛОЖЕНІИ. Всякія собранія, скопища народа на улицахъ и площадяхъ будуть разгоняться вооруженной силой.

Появленія на улицахъ послѣ 9-ти часовъ вечера будеть задерживаться и привлекаться по законамъ Военнаго времени. Настоящее постановленіе вступаетъ въ силу съ 12 часовъ дня 18 сего іюля 1918 года.

- Военно-революціонный Штабъ.

ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 39

Ко всёмъ рабочимъ и ко всей деревенской бёднот в Козмодемьянскаго у взда

Товарищи-братья, рабочіе и всѣ бѣдняки!.

Всегда и повсюду бѣднякамъ трудно жилось. "Легче верблюду пролѣзть черезъ ушко иглы, чѣмт бѣдному попасть въ Царство Небесное,"-такъ наши дѣды говорили. Ни къ чему онъ не допускался; лучшія мѣста вездѣ занимали богатые

Но рабочая и крестьянская бѣднота вѣдь создаютъ все то, чѣмъ живутъ люди. Поэтому они должны знать какъ тратится деньги добытые ихь потомъ и кровью; они должны вѣдать всѣми дѣлами деревни, села, волосги, уѣзда, губерніи и цѣлато государства, а для это нужно было взять власть вь свои руки. Въ прошломъ тоду въ Октябръ рабочіе и крестьяне это сдѣлали: отняли власть у богачей и передали ее своимъ Совѣтамъ. Это первый шагъ къ такимъ порядкамъ, когда все будеть дѣлаться такъ, какъ нужно трудящемуся люду; когда всякъ, кто желаетъ ѣстъ долженъ будетъ работать.

Такіе порядки справедливы, и такъ міръ долженъ быть перестроенъ

А это не всёмъ нравиться. Вёдь многіе до сихъ поръ жили въ правдности, ёли хорошо, одёвались красиво, могли дётей въ школы посылать, читать газеты и. т.д. и это все возможно было только потому, что народъ работаль для нихъ. Всё помёщики, купцы, фабриканты, кулаки и. т. п. теперь только о томъ и думаютъ, какъ погубить власть Совётовъ рабочихъ и деревенской бёдноты. Вёдь она лишила ихъ

праздной, легкой жизни.

Рабочая власть сильна и крѣпка и силой богачи ничего не могуть сдѣлать. Тамъ и если они пытаются ее опрокинуть, но это удается имъ только на минуту. Они опаснъе тогда, когда прикидываются друзьями бъдняковъ, когда волки ходятъ вь овечьей шкурь. А это мы видимъ на каждомъ шагу. Кулаки и богатеи пролввають обманомь въ совъты и бъднымь ходу не дають, да и не дълають, того что нужно бъднякамъ. За примъромъ не нужно далеко ходить, Предсъдатель Козмодемьянскаго увзднаго Крестьянскаго Соввта быль богатый, кулакъ Любимовъ. Рабочекрестьянское правительство 11-го іюня 1918 года приняло декреть объ организаціи и снабженію деревенской бідноты. Тамъ говорится что нужно организовать бідныхъ, изъять хлѣбъ изъ рукъ богатеевъ, и если это будетъ сдѣлано до 15-го іюля, то бъдняки хлъбъ получають безплатно, да и соль, спички, чай, сахаръ, топоры, пилы, косы и другсе будетт имъ стпускаться по половинной цене. Но кулакъ Любимовъ, вивсть съ другими такими же кулаками ничего не сдълалъ. За это онъ теперь арестованъ. Разогнаны и кулаки которые сидъли въ губернскомъ совъть, и такь же, какъ Любимовъ, не исполняли того, что предписывало рабоче-крестьянское прави. тельство въ интересахъ бѣдняковъ.

Теперь нужно товарищи-братья брать дѣло въ свои руки: кулаковъ изъ совѣтовъ новсюду изгоняйте. Пусть будетъ ваша власть и только тогда вы сможете

сделать все, что вамъ нужно.

Богатеи будутъ громы и молніи метать, но вы сорганизуйте свои дружины. Вы дадите своихъ людей въ красную армію, которая защищаетъ власть рабочихъ п деревенской бъдноты.

Долой кулаковъ, богатъевъ и спекулянтовъ!

Да здравствуетъ власть бъдняковъ!

И сполнительный Комитеть Совъта Рабоч. Депутатовъ

ГА РМЭ, Р-262, оп. 1, д. 30, л. 47

Обязательное постановление

50

Военной Коллегіи и Исполнительнаго Комитета Рабочихъ и Красноармейскихъ Депутатовъ.

- 1. Ввиду объявленнаго военнаго постановленія въ городь, всъхъ гражданъ города призываемъ къ полному спокойствію и соблюденію должнаго порядка. Виновныя лица въ нарушеніи порядка будуть предаваться Военно-Революціонному суду и будуть караться по всъмъ строгостямъ военнаго времени вплоть до разстръда.
- 2. Всв лица, ноявляющіеся на улицахъ города послъ 9 часовъ, (по старому времени) будутъ задерживаться и доставляться въ Штабъ Военной Коллегіи.-
- 3. Лица, не имъющія разръшеній на право ношенія-огнестръльнаго и холоднаго оружія должны таковыя получить отъ Штаба
 Восиной Коллегіи, если таковыя не будуть получены въ трехдневный срокъ со дня опубликованія настоящаго постановленія,
 сружіе должно быть сдано въ Восиный Комиссаріатъ
 въ теченіи 24 часовъ въ противномъ случав у кого будеть найдено оружіе-виновныя лица будутъ караться разстръломъ.-
- 4. Всякія сходки, собранія на площадяхъ, на улицахъ-воспрещаются.-
- 5. Лица появляющіеся въ пьяномъ видѣ на улицахъ города, нарушающіе порядокъ, творящіе хулиганство и грабежи будуть на мъстъ преступленія разстръливаться.
- 6. Всякія самочинныя обыски воспрещаются, только допускаются съ обыскомъ лица, имъющія ордеръ отъ Восиной Коллегіи.
- 7. Всъ лица замъченныя въ спекуляціи, контръ революціп и саботажничествъ-будуть разстръливаться.
- 8. Всемъ частямъ гарнизона предписывается замъченныхъ въ нарушении сего обязательнаго постановдения лицъ-задерживать и доставлять въ Штабъ Военной Коллегін, помъщающейся при Военномъ Комиссаріать. Настоящее обязательное постановленіе входить въ силу со дня его распубликованія Штабъ Венной Коллегін,

г. Козьмодемьянскъ.-6 августа 1918 г.

52

OBBABIEHIE,

Ввиду тревожнаго времени и распростаненныхъ провокаціонныхъ слуховъ въ городѣ, а равно объявленія губерніи на военномъ положеніи-городъ Козмодемьянскъ и уѣздъ, согласно постановленія Военной Колегіи и Исполнительнаго Комитета Совѣта Рабочихъ и Красноармейскихъ Депутатовъ объявляется НА ВОЕННОМЪ ПОЛОЖЕНІИ.

Штабъ Военной Колегіи и Исполнительный Комитеть Козмодемьянскаго Совъта Рабочихъ и Красноармейскихъ Депутатовъ.

6 Августа 1918 г.

г. Козмодемьянскъ

ENHERE TO

58

Исполнительный Комитет Совета Рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов доводит до всеобщаго сведения о имеющихся в Козмодемьянском уезде вакансиях местных, народных судей в 3, 4 и 6 участках.

Лица, желающие занять означенные должности, должны обладать образованием не ниже средняго или иметь соответствующий служейный стаж.

Прием прошений будет производиться до 4-го Октября сего года в канцелярии Совета.

Председатель Н Родионов

Секретарь Клековкин.

онялательное постановление

Козмодемьянского Комуссаріата Труда.

Въ виду открытія дъйствій Козмодемьянской Больничной Кассы, Комассаріать Труда вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ предпринимателямъ г. Козмодемьянска и его уѣзда, правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ пользующимся наемнымъ трудомъ 3-хъ дневный срокъ со дня объявленія сего застраховать своихъ служащихъ и рабочихъ отъ болѣзни путемъ указаннымъ въ уставѣ Больничной Кассы.

Страхованію подлежать также и сезонные рабочіе, при страхованіи которых в подлежить руководствоваться правилами, изданными Комиссаріатомъ Труда о порядкѣ страхованія на случсѣ безработицы.

Неисполненіе сего влечеть за собою, согласно Декрета Совъта Народныхъ Комиссаровъ, штрафъ въ размъръ до 1000 рублей.

Товарищъ Комиссара Труда Крынецкій

За Секретаря Ващиненко.

Об явление

При Козмодемьянском, Казанской губернии, Совете Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов организуется коллегия лиц, посвещающих себя правозаступничеству, как в форме общественнаго обвинения, так и общественной защиты. В эту коллегию могут вступать неопороченные граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами, избираемые и отзываемые Советами и только эти лица имеют право выступать в судах за нлату.

Заявления надлежит подавать в канцелярию Совдела по адресу: город Козмодемьянск, Казанской губернии до 30 октября с-г.

Председатель Совдена **Н. Родионов** Секретарь **Клековкин**.



3a holyyeennem ero b Klimmheckne lyra

21-22-23-24 **O**XTHÓPH 1918 POLA.

Правление.

Жельница А. В. Родіонова правила помола:

66

Въ первую очередь идетъ помолъ казенной,

Во вторую

мелочь (по очереди).

Въ третън

крестьянскій помоль:

Плата за помолъ:

до 2-хъ пуд. по 1 р. 25 к. за пуд. отъ 2-хъ пуд. до 20 пуд. по 2 фунта муки за пудъ помола свыше 20 пуд. 1 р. 25 к. за пуд. деньгами.

Выдача казенной муки производится по очереди, причемъ просят соблюдать порядокъ и крупными деньгами не обременять.

Выдача казенной муки съ 9 ч. утра до 5 ч. дня, носле 5 ч. дня выдача крестьянскаго помола.

Выдача производится ежедневно кроме праздниковъ.



TIOCTAHOBJIEHUE

68

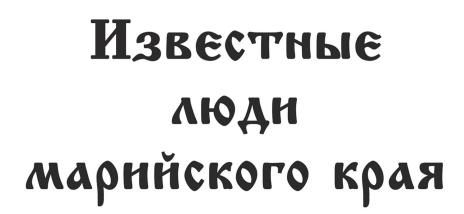
Исполнительный Комитет Козмодемьянскаго Городского Совета Рабочих, Касноармейских и Крестьянских Депутатов ПОСТАНОВИЛ: в честь празднования годовщины Октябрьской Революдии выдать—детям беднейшаго населения сахару, всему населению по 5 фунтов муки и для беднейшаго населения отпустить до 600 безплатных обедов. Обеды будут устроены в бывшей Земской Народной столовой (Базарная площадь, дом Михалкина на берегу) в доме Михеева на Базарной площади, в бывшей Советской чайной, рядом с номерами Клусова и на горе, Стрелке, в помещении бывшаго Съездадом Земства.

Билеты для получения обедов выдаются с 12 ч. дня 5 Ноября в здании Совета.

Исполком Городского Совдена.









«Жизнь коротка, надо спешить!» (к 130-летию со дня рождения академика В.П. Мосолова)

Бушков Р.А., кандидат исторических наук, доцент Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета



Мосолов В.П.

В сентябре 2018 года исполнилось 130 лет со дня рождения известного российского ученого в области земледелия и растениеводства, видного организатора отечественной сельскохозяйственной науки, первого академика из мари Василия Петровича Мосолова.

В.П. Мосолов родился 11(23) сентября 1888 г. в волостном марийском селе Туреке Уржумского уезда Вятской губернии в крестьянской семье¹. «Детей в нашей в семье было шестеро – 3 мальчика и 3 девочки, – рассказывал он. – Уже в семь лет я начал работать в поле. В десять лет пошел в школу»².

После окончания Турекского земского двухклассного начального училища Василий Мосолов захотел продолжить образование в учрежденной в 1893 году Александровской Нартасской сельскохозяйственной школе 1 разряда, находящейся в пятнадцати верстах от родного села. Однако сделать это

ему удалось не сразу, а лишь спустя некоторое время, – после того, как он поработал помощником учителя в деревне Олоры Турекской волости.

Находящейся в введении Министерства государственных имуществ и Уржумского уездного земства Нартасской сельскохозяйственной школе 1 разряда, названной в честь царя-освободителя крестьян Александровской, по утвержденному 22 октября 1893 года министром государственных имуществ уставу вменялось «служить распространению в народе преимущественно путем практических занятий основных познаний по сельскому хозяйству вообще и в частности по полеводству, огородничеству с садоводством, скотоводству и пчеловодству, а также по ремеслам: слесарному, кузнечному и столярному».

К рубежу XIX-XX веков школа, превратившаяся в своеобразный агрогородок, обрела прочную известность не только в Вятском, но и других губернских земствах.

Василий Мосолов подался в Александровскую Нартасскую сельскохозяйственную школу в 1903 году, в десятый год её открытия. В тот учебный год по утвержденному новому «Положению о сельскохозяйственном образовании», разделившем российские сельскохозяйственные учебные заведения на высшие, средние и низшие, Александровскую Нартасскую школу отнесли к низшим, дающим первоначальное сельскохозяйственное образование. Курс обучения в ней определялся с прохождением однолетнего приготовительного класса в четыре года. На учебу дозволялось принимать подростков с 15 лет, причем всех сословий, имеющих свидетельство об окончании курса двухклассных сельских училищ или церковно-приходских школ, уездных, городских и духовных училищ, при «удовлетворительном выдержании приемных испытаний»³.



Здание Турекской двухклассной начальной земской школы, где учился В. Мосолов

Принятые могли рассчитывать на полное и частичное содержание своего пребывания и учебы в школе земством, направлявшими их сельскими обществами, а также отдельными лицами. Сроки платы за обучение устанавливались на каждые полгода: 15 октября и 1 января. Отдельно взималась плата за питание: по 10 пудов ржи и 4 пуда ярового хлеба на одного учащегося в год.

Он поступил сюда на правах полупансионера, с ежегодной оплатой учебы 20 пудами ржи и 8 пудами ярового хлеба, ее отработкой работой на школьной мельнице помощником мельника⁴. Лишь к последнему курсу Васли Мосолова зачислили на казенный кошт, с переведом в полные пансионеры, и его учебу в 100 рублей в год полностью оплачивало земство.

Практическим занятиям в Нартасской сельскохозяйственной школе уделялось в три раза больше времени, чем теоретическим. Обязательной для всех учеников была работа на школьном учебно-опытном поле, которое использовалось в качестве «учебного пособия по земледелию» и «места для опытов», где разводились овес 10 сортов, ячмень 16 сортов, пшеница яровая 4 сортов, полба, горох белый ранний, кукуруза «конский зуб», гречиха, лен псковский, картофель 16 сортов, кормовая свекла, морковь и турнепс. Подобные опыты велись также в плодовом саду, питомнике и огородных участках с парниками и теплицей, где выращивались даже арбузы, дыни и томаты.

Заканчивающим полный курс учения предстояла годовая сельскохозяйственная практика в земствах Вятской, Казанской, Тобольской и Пермской губерний. После ее прохождения летом 1907 года закончивший с отличием Нартасскую сельскохозяйственную школу В.П. Мосолов был направлен в опытное хозяйство «Масловка» Казанского земства.

Детские и юношеские годы будущего ученого-агронома российской величины В.П. Мосолова нашли отражение в написанной на документальной основе повести писателя В.С. Столярова-Юксерна «Вÿдшö йога, серже кодеш» («Воды текут, берега остаются»). Она заканчивается определением героем пути в самостоятельную жизнь.

Для В.П.Мосолова она началась со сдачи экстерном экзамена на звание сельского учителя при Сарапульском реальном училище, необходимом для его определения

заведующим сельскохозяйственным классом при местной земской школе. Выдержав испытание, 8 октября он официально приступил к работе.

«Вспоминаю, как я сам, приехав в 1907 году молодым учителем в село Масловку Казанской губернии, горячо взялся за организацию пришкольного сада», – рассказывал он коллегам, будучи уже известным ученым⁵.

Ему удалось устроить здесь целое питомниковое хозяйство. В Масловке В.П. Мосолов обрёл семью, женившись 8 ноября 1909 года на местной «потомственной почетной гражданке» Александре Иринарховне Воронцовой. Вскоре у них родились дети: сын Валерьян и дочь Алевтина. Еще одна дочь Людмила появилась на свет уже после его перевода в 1914 году в Лаишевскую низшую сельскохозяйственно-ремесленную школу.

В составленном на новом месте формулярном списке о его службе отмечалось, что преподаватель специальных предметов Василий Петрович Мосолов из крестьян, наказаниям или взысканиям, соединенным с ограничениями в преимуществах по службе, не подвергался; награжден серебряным знаком в память высочайшего утверждения 1 января 1864 года Положения о губернских и уездных земских учреждений⁶.

Возможно, В.П. Мосолов так и преподавал бы здесь сельскохозяйственные дисциплины. Но начавшиеся в феврале 1917 года революционные события круто изменили его жизнь. Чтобы прокормить семью и обеспечить себя надежной работой, ему пришлось податься в помощники управляющего учебной фермой Казанского земледельческого училища. Но вскоре он принял решение заняться практической агрономией.

После сдачи в Казанском земледельческом училище экстерном соответствующих экзаменов на агронома средней квалификации В.П. Мосолов вернулся в родные края, в Черемисский Турек (такое официальное название село получило в 1915 году), а затем – на освободившееся место участкового агронома в селе Сернур Уржумского уезда Вятской губернии. К тому же здесь осенью 1918 года по постановлению состоявшего в июне того года в Казани Второго Всероссийского съезда мари открывалась учительская семинария для подготовки учителей для марийских школ, где он мог бы вести занятия по сельскохозяйственным предметам.



Опытные грядки Нартасской сельскохозяйственной школы. Начало ХХ в.

В открывшейся осенью 1918 года Сернурской учительской семинарии с двухгодичным сроком обучения Мосолову поручили вести уже привычные сельскохозяйственные дисциплины. В первый же учебный год семинарию, возглавляемую учителями-марийцами М.И. Веткиным и И.Е. Романовым, реорганизовали в педкурсы. Здесь В.В. Мосолов впервые попал в окружение марийской учительской интеллигенции, настоящих патриотов народа, радеющих о его благе. Он поражался их вере в светлое будущее и настрою принести своим трудом пользу людям. Они говорили, что марийский народ нуждается в образованных людях, особенно в специалистах с высшим образованием. Потому они поддерживали желание В.П. Мосолова продолжить свое сельскохозяйственное образование в вузе. А тут подвернулся случай поступить на сельскохозяйственный факультет Казанского политехнического института, открывшегося в январе 1919 года по распоряжению Наркомпроса РСФСР. Ни сам В.П. Мосолов, ни подтолкнувшие его к этому шагу новые сернурские коллеги тогда не догадывались, что это будет началом его вхождения в большую науку.

Поступить в казанский вуз с выданным сернурскими властями направлением В.П. Мосолову не составило большого труда. Не успев освоиться в учебе, он получил приглашение участвовать 7-15 февраля 1919 года в первом Всероссийском совещании активных работников мари, организованном руководителем Центрального отдела мари при Наркомнаце РСФСР Н.А. Алексеевым для решения вопросов по вовлечению широких масс в строительство новой жизни, участию в этом процессе национальной интеллигенции, созданию территориальной автономии и административном выделении марийского народа, проживающего в основном в Вятской, Казанской, Нижегородской и Уфимской губерниях.

На совещании прозвучало исходящее от Н.А. Алексеева предложение прикомандировать студента Мосолова «по согласованию с Казанским губземотделом» к Центральному отделу мари, поручив ему «организацию бюро по распространению сельскохозяйственных знаний среди народа мари»⁷.



Здание Казанского сельскохозяйственного института. Начало 1930-х гг.

Н.А. Алексеев убедил Мосолова перевестисьиз Казанского политех нического института в Тимирязевскую сельскохозяйственную академию в Москву. Правда, с образованием декретом ВЦИК от 4 ноября 1920 года Марийской автономной области Центральный отдел мари был распущен, Марийское вместо него учредили представительство при ВЦИКе. Возглавил его знакомый В.П. Мосолову по Сернуру И.Е. Романов, сходу привлекший Мосолова обеспечению МАО, пострадавшей от голода и засухи 1921 года, семенами озимых.

В.П. Мосолов окончил академию в 1922 г. и был оставлен в аспирантуре для подготовки к профессорскому званию на кафедре общего земледелия. Ее заведующий профессор А.А. Дояренко предложил ему заняться исследованием причин гибели озимых культур, включиться в работу возглавившего вуз В.Р. Вильямса по обеспечению устойчивости урожаев хлебов и повышению плодородия почв. Результаты деятельности начинающего ученого нашли отражение в публикациях в



Мосолов В.П., профессор Казанского сельскохозяйственного иститута.
Конец 1920-х гг.

московском «Научно-агрономическом журнале», а также издававшемся в 1920-х годах в Москве агитационно-пропагандистском и научно-популярном ежемесячном журнале «У илыш» («Новая жизнь»), где он возглавил на общественных началах сельскохозяйственный раздел и вел рубрику «Мланде паша» («Земделелие»). Свои материалы он подписывал «марий агроном В. Мосолов».

Для В.П. Мосолова сотрудничество с журналом «У илыш» превратилось в хорошую школу популяризации сельскохозяйственных знаний. Именно в этом издании вышли первые его научные публикации, причем на родном марийском языке, вылившиеся потом в статьи в московском «Научно-агрономическом журнале».

После окончания аспирантуры в 1924 г. В.П. Мосолов решил вернуться в Казань, в учрежденный двумя годами раньше Казанский институт сельского хозяйства и лесоводства, в который вошли сельскохозяйственный факультет политехнического института и лесной факультет университета. В своем заявлении директору института Н.Н. Парфентьеву В.П. Мосолов писал: «Считаю нужным отметить, что обратиться к Вам с этой просьбой побуждает меня, с одной стороны, знание природных и хозяйственных условий местного края, с другой – горячее желание поработать в том институте, где учился и к работникам которого питал глубокое уважение»⁸.

Ему была предложена должность преподавателя кафедры общего земледелия, а спустя два года он становится ее профессором и заведующим. Одновременно происходит становление В.П. Мосолова как ученого, раскрылся его исследовательский и организаторский талант. Под его руководством на кафедре развернулась большая научно-исследовательская работа по агротехнике озимых, возделыванию яровой пшеницы, овса, ячменя, проса, картофеля, подсолнечника, сахарной свеклы, клера, люцерны, приемам обработки и окультуривания почв. Она проводилась не только на опытных полях института, но в тесной связи с Казанской сельскохозяйственной опытной станцией. В.П. Мосолову удалось на практике наладить тесную связь науки и сельского хозяйства.

Постепенно складывается научная школа В.П. Мосолова, приоритетным для которой стало изучение региональных вопросов земледелия и растениеводства. Для знакомства с международным опытом в этой сфере он выезжал вместе с профессорами В.В. Винером, С.П. Вострокнутовым и Н.Н. Парфентьевым летом 1928 года в Германию. Отчет об этой заграничной командировке был опубликован им в начавших издаваться под его редакторством «Известиях Казанского института сельского хозяйства и лесоводства» 9.

Такую же поездку осенью 1928 года предприняли ученые Тимирязевской сельскохозяйственной академии. В состав делегации вошел и хорошо знакомый В.П. Мосолову И.Е. Романов, оказавшийся среди слушателей курсов повышения квалификации при вузе как новый директор Нартасского сельхозтехникума. Обрадованный его успехами на новом поприще, В.П. Мосолов предложил ему заняться всерьез наукой, перейти на работу в свой вуз. Уговаривать И.Е. Романова долго не пришлось: за короткое время он вырос здесь до заведующего кафедрой политэкономии и заместителя директора. А в 1931 году В.П. Мосолов дал ему «как отличному лектору и знатоку своего дела» рекомендацию «для дальнейшего продвижения по своей специальности» на должность директора только что открывшегося в Йошкар-Оле агропединститута¹⁰. Слово В.П. Мосолова было весомым: ведь он состоял в ученом совете Марийского научно-исследовательского института, учрежденного в 1930 году с его участием.

«Меня очень интересует вопрос о создании научно-исследовательского института в МАО, и думаю, что в данном вопросе я мог бы принести некоторую пользу, – предложил он тогда сам свои услуги в письме одному из инициаторов его организации М.Н. Янтемиру. – Создание такого института считаю жизненно необходимым и поэтому от души желаю Вам в этом успехов»¹¹.

В.П. Мосолова включили в состав ученого совета открывшегося по постановлению президиума Марийского облисполкома первого научного учреждения области, поручили возглавить в нем сектор сельского хозяйства. С тех пор забота о развитии агрономической науки в родном крае становится постоянной для ученого.

Вхождение в большую науку и научная деятельность В.П. Мосолова оказались связанными с именем Н.И. Вавилова, гениального ученого-биолога, основоположника современного учения обиологических основах селекции и учения о центрах происхождения культурных растений, первого президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И.Ленина (ВАСХНИЛ). Эта крупнейшая научная организация в мире по сельскому, лесному, водному хозяйству и пищевой промышленности была создана по постановлению Совета народных комиссаров СССР от 25 июня 1929 года. Благодаря неуемной энергии и инициативе Н.И. Вавилова как первого президента ВАСХНИЛ за кратчайшее время по всей стране были созданы крупные научно-исследовательские институты, сеть сельскохозяйственных опытных станций и опорных пунктов. Второе дыхание получила организованная в 1920 г. Казанская сельскохозяйственная опытная станция, с которой на началах связи науки и практики строил свои профессор В.П. Мосолов как заведующий кафедрой общего земледелия Казанского института сельского и лесного хозяйства. При его активном участии здесь развернулась большая научно-исследовательская работа по агротехнике и возделыванию целого ряда сельскохозяйственных культур, приведшая вузовского ученого к признанию в научном сообществе: утверждению доктором сельскохозяйственных наук.

Таких, как В.П. Мосолов, Н.И. Вавилов называл «тружениками», что было высшей похвалой выдающегося ученого. Именно этим качеством тот привлек его внимание и получил поддержку в своем восхождении на вершины науки.

В 1935 году В.П. Мосолов был утвержден действительным членом (академиком) ВАСХНИЛ. Избрание его состоялось вместе с членом Всеукраинской академии сельскохозяйственных наук, научным руководителем Украинского института селекции Т.Д. Лысенко, сумевшим пробиться в протеже Н.И. Вавилова после появления в печати публикаций о его впечатляющих успехах по яровизации зерновых.

Увлеченный исследованиями в смежных областях, будучи директором организованного им в 1930 году Института генетики Академики наук СССР Н.И. Вавилов в июне того же года перешел в вице-президенты ВАСХНИЛ, уступив место президента заместителю наркома земледелия СССР А.И. Муралову. Президиум академии во главе с ним поручил В.П. Мосолову научное руководство курируемой ею Казанской сельскохозяйственной станцией. На состоявшейся в октябре 1935 года сессии ВАСХНИЛ новоиспеченный академик В.П. Мосолов выступил с докладом «Агротехника пшеницы в Нечерноземной полосе».

Вместе с научным признанием к В.П. Мосолову приходит и общественное: за внедрение передовой агротехники в земледелие Татарской АССР он награждается местными властями личным легковым автомобилем, избирается делегатом на VIII Всесоюзный съезд Советов, утвердивший новую Конституцию СССР, а также делегатом съездов Советов Татарской и образованной по новой Конституции СССР Марийской АССР. В преобразованной из автономной области в родной республике его стараниями в 1937 году открывается Марийская сельскохозяйственная опытная станция¹².

Но радость В.П. Мосолова от осуществленных замыслов аресты сотрудниками НКВД причастных к ним лиц, прежде всего И.Е. Романова и М.Н. Янтемира, директора МарНИИ В.А. Мухина (Сави). Они в принадлежности к буржуазно-националистической, троцистско-террористической, диверсионно-вредительской организации во главе с бывшим председателем Марийского облисполкома И.П. Петровым, будто бы ставившей целью «свержение советской власти при помощи фашистских государств Финляндии и Эстонии». Конечно же, он не мог поверить в такую чушь и надеялся, что следственные органы разберутся в досадной ошибке. Но на состоявшемся в Казани 10-11 мая 1938 года закрытом судебном заседании выездной сессии военной коллегии Верховного суда СССР И.Е. Романов был приговорен с двумя подсудимыми к десяти годам заключения в концлагерь, а М.Н. Янтемир вместе с восемнадцатью обвиняемыми - к высшей мере уголовного наказания - расстрелу¹³. Среди них были хорошо знакомые В.П. Мосолову М.И. Веткин, В.А. Мухин, И.П. Петров, А.К. Эшкинин, которых он по праву относил к цвету марийской интеллигенции. Так почитали в республике и его, как первого академика из мари. В.П. Мосолова удивляло, что сфабриковавшие чудовищное дело следователи не вышли на него. Было ясно, что несчастные подследственные не оговорили его, умолчали о своих связях с ним, сохранив тем самым ему жизнь. Правду о том, как им это удалось, В.П. Мосолову не суждено было узнать.

Беда подкралась к академику В.П. Мосолову откуда он меньше всего ожидал. 3 марта 1937 года в газете «Известия» появилась статья директора Института северного зернового хозяйства Н. Ицкова «На позициях Вергилия» с критикой ряда курируемых ВАСХНИЛ опытных станций, отставших, по его мнению, от требований новой жизни. Среди таковых называлась и Казанская, научным руководителем которой работал В.П. Мосолов.

Центральное издание поддержала местная газета «Красная Татария». «Верно, что Казанская опытная станция отстает недопустимо от требований современной науки, что, между прочим, находит яркое выражение в показателях урожайности ее полей за несколько лет», – писал некий аноним «Агроном» в напечатанной в ней статье «На вредной позиции»¹⁴. Основным виновником автор счел академика Мосолова, которому «преступно покровительствует» директор станции профессор Соколов.

Затем в газете поместили письмо трех сотрудников реорганизованного в 1930 году Казанского сельскохозяйственного института, озаглавленное «Под маркой академика», поставившее под сомнение всю научную деятельность В.П. Мосолова, якобы скрыто пропагандирующего антимарксистский «закон убывающего плодородия», действовавшего заодно с врагами народа — бывшим наркомом земледелия республики Искандаровым и бывшим ректором института, троцкистом Колосовым. Авторы называли вредительством

предпринятые в опытных целях по указанию В.П. Мосолова мелкую вспашку, посевы «ржи по ржи», якобы игнорирование им зяблевой вспашки и бессистемное распределение культур на полевых площадях 15 .

Ему было больно, что одним из авторов письма был его бывший аспирант, которого он отстоял как национального кадра из татар от верного исключения за сокрытие социального положения и факта раскулачивания отца.

В ответ на критические газетные выступления партком КСХИ поспешил принять соответствующие меры: члену ВКП(б) с 1932 года В.П.Мосолову объявили выговор, а затем, пересмотрев личное дело, вынесли решение исключить его из рядов партии¹⁶. Отправленное в «Красную Татарию» письмо ученого в свою защиту осталось без ответа. На счастье отчаявшемуся коллеге руку помощи протянул Президиум ВАСХНИЛа. Для проверки выдвинутых против него обвинений организовали специальную комиссию в составе академиков О.К. Кедрова-Зихмана, О.Н. Соколовского и И.В. Якушкина. На поверку газетные материалы оказались несостоятельными, а сделанные в них выводы в отношении агротехники возделывания сельскохозяйственных культур — ложными. Поэтому, заключила комиссия, ни о каком вредительстве в земледелии академика В.П. Мосолова не может быть и речи. Официальное заключение комиссии было направлено в Татарский обком ВКП(б). Там сочли излишним спорить с авторитетными учеными, распорядились отменить решение об исключении В.П. Мосолова из рядов ВКП(б). Его репутация была восстановлена, клеветники посрамлены.

«Отец мужественно перенес «критику», только после этого у него появился тик на лице, который сохранялся в течение долгого времени, особенно когда он волновался», – говорила про эту пору в биографии В.П. Мосолова его дочь Людмила¹⁷. В знак восстановленного доверия в 1938 году его избрали депутатом Верховного Совета РСФСР по Первомайскому избирательному округу Татарской АССР.

В силу своей занятости В.П. Мосолов был далек от развернувшейся в Президиуме ВАСХНИЛ борьбы между обладавшим огромным авторитетом в ученом мире Н.И. Вавиловым и пробившимся в него «колхозным ученым-агрономом», академиком Академии наук Украинской ССР Т.Д. Лысенко. Набирая вес во властных структурах, тот возомнил себя зачинателем якобы нового направления в «прогрессивной биологии», идущего вразрез с генетикой и утверждающего возможность наследования приобретенных признаков и «перерождения» одного вида в другой, скатившегося на путь шельмования В.И. Вавилова, возглавившего организованный им в 1930 году Институт генетики Академики наук СССР. Т.Д. Лысенко была спровоцирована волна разоблачений в Президиуме ВАСХНИЛ, в аппарате которого якобы окопались враги народа. Одной из первых жертв стал арестованный органами НКВД А.И. Муралов. Его место в результате затеянных интриг занял сам Т.Д. Лысенко. В сложившихся условиях Н.И. Вавилов не стал цепляться за свою должность вице-президента ВАСХНИЛ, и 26 июня 1939 г. на его освободившееся место последовало назначение хорошо знакомого ему своими трудами по земледелию академика В.П. Мосолова 18.

Его, не втянутого еще в выяснение отношений с Н.И. Вавиловым, Т.Д. Лысенко надеялся перетянуть на свою сторону, а затем расправиться со вставшими на его пути генетиками. Но уже очень скоро он понял, что ошибся в отношении нового вицепрезидента.

В.Н. Мосолов никоим образом не был причастен к смещению Н.И. Вавилова с его должности и чувствовал неловкость перед выдающимся ученым, который вывел его на дорогу большой науки. Поэтому как порядочный человек он с самого начала счел необходимым дистанцироваться от затеянных Т.Д. Лысенко интриг и проводимых им в академии разоблачительных кампаний.

Н.И. Вавилов сам протянул руку дружбы В.П.Мосолову, явившись к нему в его рабочий кабинет. Прерванные обстоятельствами их добрые отношения были восстановлены. Невольной свидетельницей их продолжения оказалась дочь



На сессии ВАСХНИЛ. 1940 г.

В.П. Мосолова Людмила, приехавшая к нему из Татарии, где осталась работать после окончания Казанского сельскохозяйственного института.

«У меня хорошо сохранилась в памяти одна из его встреч с Н.И. Вавиловым, – вспоминала она позже. – Николай Иванович в то время в непосредственном руководстве академией уже не участвовал, но, приезжая в Москву, заходил к отцу. Однажды я приехала в отпуск. Мы с отцом договорились о встрече в академии. И в тот момент, когда я входила в приемную, открылась дверь кабинета и вышли улыбающийся Н.И. Вавилов и отец. Они продолжали какой-то разговор, который закончился крепким рукопожатием. Мне показалось, что в нем было выражено признание взаимного уважения двух ученых»¹⁹.

Организованные Т.Д. Лысенко разоблачительные кампании по осуждению вавиловской генетической школы привели к аресту 6 августа 1940 г. Н.И. Вавилова, являвшегося якобы «одним из руководителей контрреволюционной организации, существовавшей в системе Наркомзема СССР» и «агентом иностранных разведок»²⁰. Был репрессирован целый ряд его ближайших соратников и единомышленников: А.С. Бондаренко, Л.И. Говоров, А.К. Запорожец, Г.Д. Карпеченко, Н.В. Ковалев, А.И. Мальцев, Б.А. Паншин, Г.А. Левитский, К.А. Фляксбергер²¹. Допросу повергся и академик В.П. Мосолов. «Мосолова Василия Петровича знаю с 1932 года, – высказался о нем следователям Н.И. Вавилов. – Взаимоотношения с ним у меня были нормальные»²².

Хотя академик Н.И.Вавилов категорически отрицал все обвинения, дознавателям-костоломам во главе со старшим лейтенантом государственной безопасности А.Г. Хватом удалось склонить его к «признательным показаниям». Для документирования его якобы вредительской деятельности, в частности в руководимом им до ареста Всесоюзном институте растениеводства, 31 мая 1941 году была сформирована специальная экспертная комиссия в составе заместителя Наркома земеледелия СССР С.В. Чуенкова, вицепрезидента ВАСХНИЛ В.П. Мосолова, академика ВАСХНИЛ И.В. Якушкина, научного сотрудника Тимирязевской сельскохозяйственной академии А.И. Зубарева и заместителя

начальника сортового управления Наркомзема СССР А.П. Водкова²³. Но собирать их всех вместе следователи сочли излишним, предложив им по отдельности подписать заключение, подготовленное с привлечением кандидата биологических наук, бывшего заместителя Н.И. Вавилова по науке по Всесоюзному институту растениеводства, а теперь сотрудника госбезопасности С.Н. Шунденко. Но планы спутал В.П. Мосолов, отказавшийся его визировать и заявивший, что документ не может быть подписан без предварительного обсуждения на заседании комиссии²⁴. Дабы не усугубить промах, следователь А.Г. Хват решил направить раздутое дело Н.И. Вавилова «для производства» в суд без акта экспертизы²⁵.

На закрытом заседании Военной коллегии Верховного суда СССР от 9 июля 1941 г. академика Н.И. Вавилова приговорили «подвергнуть высшей мере наказания – расстрелу, с конфискацией имущества, лично ему принадлежащего» Правда, приговор был «исполнением приостановлен» его обращением в Президиум Верховного Совета СССР о помиловании и письменным обращением лично к наркому НКВД СССР Л.П. Берии.

Постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 23 июня 1942 г. «высшая мера наказания» Н.И. Вавилову была заменена «20-ю годами лишения свободы в исправтрудлагерях»²⁷. Оно последовало вслед за его избранием как выдающегося ученого иностранным членом Королевского научного общества Англии.

Академик Н.И. Вавилов умер 26 января 1943 г. в Саратовской тюрьме от истощения организма и дистрофии, «вследствие упадка сердечной деятельности», в самый разгар Великой Отечественной войны²⁸. С ее началом ВАСХНИЛ эвакуировали в Омск, и В.П. Мосолов в это время находился там. Здесь в 1943 году его удостоили государственной Сталинской премии СССР за разработку и внедрение агротехники картофеля при посадке верхушками клубней. В военное время как никогда возросло значение второго хлеба – картофеля. Но с семенами этой ценной культуры в стране обстояло плохо. Благодаря академику В.П. Мосолову в сельскохозяйственном производстве получил внедрение метод посадки картофеля без ущерба продовольственному фонду. Кто знает, сколько жизней спас этот метод в те голодные военные и послевоенные годы! Как подлинный патриот Родины, он передал премию в фонд обороны страны.

Работая в Омске, В.П. Мосолов ознакомился с проблемами земледелия Сибири, Средней Азии. Собранный здесь материал он использовал в изданной в 1943 году в Москве книге «Основы агротехники».

По возвращении ВАСХНИЛ в столицу в 1945 г. В.П. Мосоловым был издан его капитальный труд «Агротехника полевых культур». Возобновились его экспериментальные исследования на центральной экспериментальной базе Всесоюзного научно-исследовательского института удобрений, агротехники и агпропочвоведения (ВИУАА) в Барыбино, где он взял на себя руководство созданной им в институте лабораторий эрозии почв. Особую заботу он проявлял к развитию агрономической науки и практики в родной Марийской АССР на базе открытой по его инициативе Марийской сельскохозяйственной опытной станции. Установившуюся связь с земляками еще больше укрепило присуждение ему в 1946 году звания заслуженного деятеля науки Марийской АССР и его избрание в 1947 году депутатом Верховного Совета РСФСР по Сернурскому избирательному округу республики.

Во время избирательной кампании он специально приезжал на малую родину — в село Мари-Турек. Уже будучи народным избранником, ученый неоднократно приезжал в республику, душевно и заинтересованно беседовал с агрономами, бригадирами, рядовыми земледельцами, давал им полезные советы. Под его редакцией в 1948 году в Йошкар-Оле вышла книга «Полевые культуры Марийской АССР».

В.П. Мосолов был открыт для встреч с земляками и в Москве. У него бывали руководители республики, представители творческой интеллигенции. Для всех них он оставался обаятельным, сердечным, искренним человеком, готовым помочь тем, кто нуждался в помощи и советах. До конца жизни был благодарен ему С.Н. Иванов, при



Мосолов В.П. с коллегами — специалистами Марийской сельскохозяйственной опытной станции. Конец 1940-х гг.

его поддержке выучившийся во ВГИКе и ставший первым марийским оператором кино, прославившийся съемками ряда художественных фильмов в киностудии «Ленфильм».

От одной такой встречи и родилось стихотворение тогда еще начинающего поэта Миклая Казакова «Учёный дене кутырмаш» («Разговор с ученым»):

Пусть не все еще загадки Мы в природе разгадали, — Перед нами путь не гладкий. Неоглядны знаний дали. (Перевод Н. Милованова)

Вряд ли он подозревал, что перед ним один из немногих советских ученых, вставших в оппозицию к зачинателю «мичуринской биологии» Т.Д. Лысенко. Еще было неизвестно, во что выльется эта скрытое от чужих глаз противостояние.

Возглавивший после Н.И. Вавилова Институт генетики АН СССР и вошедший как президент отраслевой академии в состав президиума АН СССР Т.Д. Лысенко превратился в непримиримого борца с классической генетикой. Он открыто выступал радетелем превращения сельскохозяйственной науки в придаток административных, руководящих органов. Вызывали смех его бредовые идеи о превращении пшеницы в рожь, овес и ячмень, а сосны — в ель. Критически настроенные к нему ученые осмеливались писать в ЦК ВКП(б) о несостоятельности его агробиологической теории, наносящей вред развитию сельского хозяйства в стране. Так, академик ВАСХНИЛ П.Н. Константинов в письме И.В. Сталину предлагал «немедленно освободить Т.Д. Лысенко от обязанностей президента ВАСХНИЛ», т.к. «он не замечает отрыва его науки от запросов с.х. производства», «тонет в догматике, в непогрешимости и саморекламе» 29 .

Конечно же, вице-президент ВАСХНИЛ В.П. Мосолов как никто другой хорошо знал обо всех негативных последствиях волюнтаристского руководства Т.Д. Лысенко

сельскохозяйственной академией и не мог не солидаризироваться со своим коллегой П.Н. Константиновым.

Репутацию «колхозного академика» Т.Д. Лысенко сильно подорвал приход к руководству Академией наук СССР в 1945 г. брата Н.И. Вавилова физика С.И. Вавилова. Встревоженный изменением ситуации в науке и отношением к нему в научном сообществе Т.Д. Лысенко с одобрения окружения И.В. Сталина решил провести новый поход против «буржуазной науки» генетики. В своем докладе «О положении в биологической науке» на состоявшейся 31 июля – 7 августа 1948 года сессии ВАСХНИЛ он учинил настоящий погром этого признанного в мире научного направления. В.П. Мосолов был одним из немногих, кто не поддержал хор его подхалимов³⁰. На прямой вопрос Т.Т. Лысенко, почему он смолчал, Василий Петрович ответил, что не может судить о генетике, не будучи генетиком.

Для того, чтобы сказать так в лицо ставленнику И.В. Сталина, Герою Социалистического труда, трижды лауреату государственных Сталинских премий и кавалеру шести орденов Ленина, в то время нужно было обладать большим мужеством и научной самостоятельностью. «Отец признавал вавиловское направление в науке, не изменив своего мнения даже после августовской сессии ВАСХНИЛ в 1948 году», – говорила по этому поводу его дочь Людмила³¹.

Т.Д. Лысенко добился принятия на сессии постановления об ошибочности основных положений классической генетики, прекращении всех исследований в этой области. А затем он начал безжалостно увольнять с работы несогласных с его взглядами. В.П. Мосолов пытался, как мог противостоять этой разрушительной деятельности, уничтожению сторонниками «лысенковщины» связанных с генетикой и селекцией научных направлений и кадров. Когда Т.Д. Лысенко пригрозил В.П. Мосолову отставкой, сердце ученого не выдержало: 10 февраля 1951 года у него случился инфаркт.

Утром 10 февраля академик В.П. Мосолов планировал провести с рядом аспирантов и сотрудников, включая свою дочь Людмилу, научный семинар на центральной экспериментальной базе Всесоюзного научно-исследовательского института удобрений, агротехники и агропочвоведения в Барыбино. «Все были в сборе, ожидали руководителя, но вдруг позвонила секретарь из академии и известила нас о его скоропостижной смерти. От этого известия мы какое-то время были в шоковом состоянии. Трудно было представить, что такого энергичного, подвижного, жизнерадостного человека вдруг не стало», – вспоминала Л.В. Мосолова³².

Академик ВАСХНИЛ и АН СССР К.И. Скрябин в своей книге «Моя жизнь в науке» сказал: «Не успела наша страна распрощаться с академиком С.И. Вавиловым, как нагрянула новая беда: скончался вице-президент ВАСХНИЛ академик В.П. Мосолов. Это был порядочный человек, несший на своих плечах все бремя управления секциями и институтами ВАСХНИЛ»³³.

С.И. Вавилов и В.Н. Мосолов хорошо знали друг друга, оба состояли в редколлегии Большой советской энциклопедии. Поддержанный в свое время В.П. Мосоловым вопреки возражениям Лысенко в создании в ВАСХНИЛ отделения ветеринарии К.И. Скрябин воспринял уход из жизни обоих как большую потерю для науки и страны.

За изданный в 1950 году последний прижизненный труд «Агротехника» В.П. Мосолов был посмертно удостоен государственной Сталинской премии. В 1952-1955 гг. в Москве в издательстве сельскохозяйственной литературы под редакцией П.А. Некрасова и Н.И. Иванова вышли пять томов его сочинений. За тридцать лет непосредственной научной деятельности, как было отмечено издателями сочинений В.П. Мосолова, им было «написано более 120 книг, брошюр и статей, опубликованных на русском, марийском и татарском языках»³⁴. Первый том открывался статьей «Жизнь и деятельность В.П. Мосолова».

«Как вице-президент академии В.П. Мосолов непосредственно осуществлял руководство и оказывал помощь в работе секций, научно-исследовательских институтов и их



Памятная доска на здании Казанского государственного университета

опытных станций, филиалов академии на местах, в подборе и воспитании научных кадров, – говорилось в ней. – Академик Мосолов проводил большую научно-исследовательскую работу в лабораториях, на полях научно-исследовательских учреждений и во многих колхозах и совхозах.

Большие исследовательские работы проведены академиком Мосоловым по вопросам дифференцированной агротехники возделывания сельскохозяйственных культур в зависимости от условий почвы, микроклимата и отдельных элементов рельефа.

Многолетние научные исследования академика Мосолова были направлены на разработку агротехнических приемов борьбы со смывом-эрозией почвы и гибелью озимых»³⁵.

В статье были особо отмечены заслуги В.П. Мосолова в земледелии Татарской и Марийской автономных республик: «Вопросы размещения сельскохозяйственных полевых культур были в Татарской и Марийской республиках предметом специальных исследований академика Мосолова. В результате этих исследований В.П. Мосоловым был дан проект наиболее целесообразного размещения сельскохозяйственных культур с учетом особенностей отдельных районов и разработана дифференцированная агротехника их возделывания»³⁶.

В переписке с директором Марийской сельскохозяйственной опытной станции Н.Н. Чхеидзе академик В.П. Мосолов признавался, что им «поднят вопрос об открытии в Йошкар-Оле базы Академии наук СССР, по проекту в числе других — около десятка секторов, намечается сектор почвоведения». «Если это разрешится, основания на это имеются, то как опытная станция, так ряд других учреждений будут уже в системе Академии наук СССР, и это даст возможность, безусловно, широко развернуть исследовательскую работу», — размышлял ученый³⁷.

В статье не забыли сказать о научно-практических разработках В.П. Мосолова в последние годы жизни: «В.П. Мосолов много внимания уделял изучению и разработке

приемов борьбы с эрозией почвы и коренному улучшению дерново-подзолистых почв в условиях Московской области и Марийской республики. В этих целях Василием Петровичем создан новый специальной конструкции плуг для проведения трехъярусной вспашки на 50-60 см. Такой плуг дает возможность при вспашке сбрасывать вглубь относительно бедный питательными веществами горизонт подзола и поднимать снизу на место подзолистого горизонта более связанный иллювиальный горизонт вымывания. Однократной работой такого плуга устраняются отрицательные свойства дерновоподзолистых почв, создается глубокий культурный пахотный слой, способный обеспечить наиболее полно возделываемые сельскохозяйственные растения водой и пищей и позволяющий корням растений беспрепятственно проникать вглубь. Проведенные им полевые опыты показали, что урожайность полевых культур после трехъярусной вспашки уже в первый год повышается в 1,5-2 раза и значительно улучшается качество урожая»³⁸.

Но авторы статьи «Жизнь и деятельность В.П. Мосолова» умолчали, что начатые им противоэрозийные опыты после его смерти распоряжением Т.Д. Лысенко были приостановлены, а лаборатория по изучению эрозии почв расформирована. И лишь годы спустя было признано, что В.П. Мосолов стоял у истоков формирования нового агроэкологического направления в науке, получившего развитие в конце XX века³⁹. Наряду с достижениями основателя агрохимической школы Д.Н. Прянишникова, селекционеров М.Ф. Иванова и П.П. Лукьяненко, гельминтолога К.И. Скрябина, оно стало еще одним примером того, что остановить биение научной мысли «лысенковщине» не удалось.

Т.Д. Лысенко «царствовал» в советской науке до осени 1964 года, когда был снят с поста руководителя КПСС и правительства его новый покровитель Н.С. Хрущев. Тогда же началась нормализация положения в отечественной генетике, она стала изучаться в учебных заведениях, появилось общество генетиков и селекционеров, которому присвоили имя Н.И. Вавилова. Время расставило все на свои места.

Приходится только удивляться, как много успел сделать академик В.П. Мосолов за тридцать лет своей активной научной деятельности. Особенно продуктивными были последние годы его жизни, когда он написал целый ряд капитальных и классических работ, которые стали настольной книгой нескольких поколений студентов аграрных вузов и специалистов сельского хозяйства.

Многие его работы по растениеводству, общим вопросам земледелия не потеряли своего значения и по сей день. Для работников сельского хозяйства Республики Марий Эл и Нечерноземной зоны России исследования и рекомендации В.П. Мосолова по получению устойчивого урожая озимых культур являются классическими.

Академик В.П. Мосолов гордился, что его дочери Алевтина и Людмила связали свою жизнь с сельскохозяйственной наукой. Однажды дочери спросили отца, считает ли он себя счастливым человеком? Василий Петрович ответил, что свое настоящее счастье нашел в любимой работе 40 .

Первый академик из мари В.П. Мосолов не представлял жизни без труда. «Не ошибусь, если скажу, что жизнь у отца была трудная. Это ежедневная, многолетняя упорная работа, требующая в определенной степени воли и напряжения», - говорила о нем Л.В. Мосолова 41 .

Академик В.П. Мосолов обладал врожденным трудолюбием. Это важнейшее качество он унаследовал как генетический код от своего отца-крестьянина, деревенского труженика. В науке же примером для него был академик Н.И. Вавилов, отличавшийся фантастической работоспособностью. Именно его девиз «Жизнь коротка, надо спешить!» В.П. Мосолов сделал руководством в своей научной деятельности и следовал ему до конца жизни.

примечания:

- ¹ Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 352.
- 2 Мосолов В.П. Мыйын илыш корнем (Мой жизненный путь) // Марий коммун. 1941 ий, 21 июнь.
- ³ Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 206.
- ⁴ Там же. С. 353.
- ⁵ Мосолов В.П. Сочинения: в пяти томах / Под ред. П.А. Некрасова и Н.И. Иванова. Т. 1. Москва: Изд-во сельскохозяйственной литературы, 1952. С. 11-12.
- ⁶ Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 354.
- ⁷ Там же. С. 355.
- ⁸ Там же. С. 356.
- ⁹ Там же. С. 357.
- ¹⁰ Там же.
- ¹¹ Там же.
- ¹² Марийская биографическая энциклопедия: 4905 имен в истории Марийского края и марийского народа / автор и рук. проекта В.А. Мочаев. Изд. 2-е, доп. и перераб. Йошкар-Ола: Мар. биогр. центр, 2017. С.291.
- 13 Сануков К.Н. Из истории Марий Эл: трагедия 30-х годов. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2000. С.79-80.
- ¹⁴ Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 358.
- 15 Там же.
- ¹⁶ Там же.
- 17 Мосолова Л.В. Земная сила любви // Марийская правда, 16 сентября 1988 г.
- ¹⁸ Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ. 2017. С. 359.
- 19 Мосолова Л.В. Земная сила любви // Марийская правда, 16 сентября 1988 г.
- 20 Суд палача. Николай Вавилов в застенках НКВД. Биографический очерк. Документы / Сост. Я.Г. Рокитянский, Ю.Н. Вавилов, В.А. Гончаров. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Academia, 2000. С.76, 124.
- 21 Сойфер В.Н. Власть и наука (Разгром коммунистами генетики в СССР). М.: Изд-во «ЧеРо», 2002. С. 230-232.
- 22 Суд палача. Николай Вавилов в застенках НКВД. Биографический очерк. Документы / Сост. Я.Г. Рокитянский, Ю.Н. Вавилов, В.А. Гончаров. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Academia, 2000. С. 449.
- ²³ Там же
- ²⁴ Поповский М.А. Дело академика Вавилова. М.: Книга, 1991. С.196. Сойфер В.Н. Власть и наука (Разгром коммунистами генетики в СССР). М.: Изд-во «ЧеРо», 2002. С. 93.
- 25 Суд палача. Николай Вавилов в застенках НКВД. Биографический очерк. Документы / Сост. Я.Г. Рокитянский, Ю.Н. Вавилов, В.А. Гончаров. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Academia, 2000. С. 124.
- ²⁶ Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 360.
- 27 Суд палача. Николай Вавилов в застенках НКВД. Биографический очерк. Документы / Сост. Я.Г. Рокитянский, Ю.Н. Вавилов, В.А. Гончаров. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Academia, 2000. С. 124.
- ²⁸ Там же. С. 527-528.
- 29 Левина Е.С. Вавилов, Лысенко, Тимофеев-Ресовский...: Биология в СССР: история и историография. М.: АИРО-XX, 1995. С.106-107.
- 30 Мосолова Л.В. Земная сила любви // Марийская правда, 16 сентября 1988 г.
- ³¹ Там же.
- ³² Там же.
- ³³ Скрябин К.И. Моя жизнь в науке. М.: Политиздат, 1969. С. 374.
- 34 Мосолов В.П. Сочинения: в пяти томах / Под ред. П.А. Некрасова и Н.И. Иванова. Т. 1. Москва: Изд-во сельскохозяйственной литературы, 1952. С. 12.
- ³⁵ Там же. С. 5.
- ³⁶ Там же. С. 9.
- 37 Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 361.
- ³⁸ Мосолов В.П. Сочинения: в пяти томах / Под ред. П.А. Некрасова и Н.И. Иванова. Т. 1. Москва: Изд-во сельскохозяйственной литературы, 1952. С. 11.
- ³⁹ Шакиров Ф.Х., Ильясов Р.Г., Гайсин И.А. Казанская агроэкологическая школа: история становления и перспективы развития // Научный Татарстан: журнал Президиума АН РТ. Казань, 2004. № 1-2. С.79.
- 40 Мосолова Л.В. Земная сила любви // Марийская правда, 16 сентября 1988 г.
- ⁴¹ Там же.

«Поэзия – любимая подруга» (к 100-летию со дня рождения народного поэта Миклая Казакова)

Шурыгин А.В., старший научный сотрудник отдела истории Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

В фондах Национального музея им. Т. Евсеева – ведущего музея Республики Марий Эл краеведческого профиля – содержатся мемориальные коллекции, представляющие биографии известных деятелей культуры и искусства республики. Музеи, как хранители исторической памяти, играют важную роль в деле популяризации творческого наследия знаменитых уроженцев Марийского края, привлечения внимания к нему общественности.

В рамках данной статьи хотелось бы познакомить читателей ежегодника с фондовыми коллекциями по первому народному поэту из мари, лауреату Государственной премии СССР Миклаю Казакову (1918—1989), 100-летие со дня рождения которого Республика Марий Эл отмечает в 2018 году.

Хотелось бы обратиться к некоторым важным фактам биографии поэта и вехам его творчества, основываясь на материалах фондов Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева и Государственного архива республики.



Поэт М. Казаков. 1980-е гг. Из личного архива поэта

Миклай (Николай Иванович) Казаков родился 15 января 1918 года в д. Кутюк-Кинер ныне Моркинского района Республики Марий Эл в крестьянской семье. В 1926 году он обучался в начальной школе родной деревни, в 1933 году окончил Кожлаерскую 7-летнюю школу, учился в Аринской 10-летней школе, которую не окончил, уйдя с 8 класса.

В 1934—1936 годах юный Н. Казаков работал литературным сотрудником редакции пионерской газеты «Ямде лий». В 1936—1937 годах учился на подготовительных курсах при Марийском учительском институте, а в 1939 году окончил литературный факультет Марийского учительского института, в апреле того же года стал членом ВЛКСМ.

В 1939—1940 годах поэт работал заведующим литературно-художественным сектором Маргосиздата (позже — Марийского книжного издательства). В 1939 году молодой поэт М. Казаков уже вел активную литературно-общественную деятельность: был членом Оргкомитета Союза советских писателей Марийской АССР, заведовал Консультбюро Союза писателей, участвовал во всех заседаниях и в совместных фольклорных экспедициях с Марийским НИИ, а в плане распределения обязанностей руководил работой с молодыми авторами¹.

Интересны оценки этого начального периода творчества поэта. Так, в прозвучавшем на II республиканской конференции писателей отчете о работе Оргкомитета Союза писателей Марийской АССР с 1 июня 1939 по 1 декабря 1940 года ответственный секретарь (председатель) Союза писателей С. Николаев дал следующую характеристику творчеству начинающего поэта М. Казакова: «Поэт М. Казаков дал ряд замечательных



Марийские писатели: 1-й ряд слева направо — Ш. Булат, С. Николаев, А. Айзенворт; 2-й ряд слева направо — И. Стрельников, М. Казаков. Йошкар-Ола. 1939 г. Из фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

произведений «Из крымского цикла», поэма «Марийская АССР», «Партизаным луймаш», «Пушкин», «Шевченко» и др. Отличительными чертами его произведений являются широта тематики, глубина идеи, серьезная работа над образами и творческое искание нового. Он откликается на все знаменательные и политические события, на все наши достижения и успехи. Для выражения чувства великой радости, для выражения ненависти ко всем вражеским проискам поэт находит нужные слова, нужные образы. В этом популярность его произведений. Казаков имеет свое творческое лицо. Красной нитью через его творчество проходит тема советского патриотизма. Поэт все более и более совершенствует свое мастерство. Чувствуется влияние Пушкина»².

Но отмечал С. Николаев и слабые, на его взгляд, стороны творчества молодого марийского поэта: «В творчестве растущего поэта есть и недостатки. В ряде стихотворений отсутствует глубина мысли, местами мысли вскрываются не через образы, а через схематичные, декларативные строки. Мало сюжетных стихов. Местами имеются риторика, подражательства русским поэтам, заключающиеся в прямом использовании отдельных слов, терминов, форм, построении стиха и отдельных образов. Мало использует фольклор»³.

С февраля 1940 года М. Казаков служил в рядах РККА. В 1943 году вступил в ВКП(б). Окончил Владимирское пехотное училище, служил в Нижегородской области, лейтенант. Участвовал в обороне Москвы в качестве командира пулемётного взвода. После ранения работал в запасных частях по подготовке резервов для действующих армий⁴. Был награждён боевыми медалями, в т.ч. медалями «За оборону Москвы», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Демобилизовавшись в феврале 1946 года, поэт работал редактором журнала «Марий альманах», в Союзе писателей Марийской АССР. В 1950-1955 годах М. Казаков учился в Литературном институте им. М. Горького в Москве, посещал семинары известных советских поэтов А. Твардовского, М. Светлова, В. Луговского и др. Эти годы своей жизни сам поэт впоследствии вспоминал как самые интересные и эмоциональные



М. Казаков на военной службе, г. Горький. 1940 г. Из фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева



Младший лейтенант М. Казаков с сослуживцем. 1943 г. Из фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

в жизни: «Старшие товарищи учили нас творческому труду, стремились передать свой опыт, помогали добрыми советами. Наши предшественники любили родной фольклор, хорошо знали литературу братских народов, и прежде всего – русского народа. Да и их первые творческие шаги начались именно с переработки народных песен, легенд, преданий, а также – с перевода произведений других литератур»⁵.

В это же время было написано одно из самых известных стихотворений поэта, наполненное гражданской любовью к сердцу России, ощущением своей приобщенности к повседневной жизни советской столицы и ее жителей:

Я иду по Москве, москвичи мне навстречу,

Наши думы едины и путь наши един.

- Кто ты? Спросят меня, и тогда я отвечу:
- Я мариец, Советской страны гражданин!

(«Я иду по столице», перевод с мар. М. Матусовского, 1950)

В августе 1956 года М. Казаков стал одним из активных участников легендарной Недели марийской поэзии в Москве: участвовал в семинарах Союза писателей СССР при Литературном институте им. М. Горького, выступал со своими стихами в Центральном Доме Советской Армии, в ЦПКиО им. М. Горького и в парке «Сокольники».

Такие особенности творчества поэта М. Казакова и всего поколения писателей во время обсуждения произведений под председательством поэта М. Светлова в Союзе писателей СССР 17 августа 1956 года выделил ответственный секретарь (председатель) марийского Союза писателей С. Вишневский: «На путь всенародного развития марийская поэзия вышла после Великого Октября и особенного развития достигла в годы предвоенных пятилеток, когда в марийскую поэзию пришли молодые творческие силы. Это были поэты



Поэт М. Казаков читает свои стихи на вечере марийской поэзии в парке «Сокольники», август 1956 года. Из фонда Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

Ш. Булат, Ф. Маслов, И. Стрельников, П. Першут, М. Казаков, Н. Ильяков, В. Элмар, В. Чалай, М. Майн и другие. В стихах и песнях этих поэтов зазвучали и новые идеи, и новые темы. Они в своих произведениях встали лицом к современности, к жизни советских людей, провозгласили идею партийности в литературе, воспели солнечную конституцию, давшую автономию марийскому народу, счастливую жизнь марийского народа, радостный творческий коллективный труд советских людей на благо Родины. Наиболее выдающимися произведениями довоенных лет были сборник стихов М. Казакова «Отважный комсомол» и его же поэма «МАССР», эпическая поэма Н. Ильякова «Опак Микита», лирические стихи В. Чалая и А. Бика, политическая лирика В. Элмара, поэма для детей «Муравьиная свадьба» П. Першута и стихи для детей И. Антонова и т.д» 6.

Вернувшись в Йошкар-Олу, с 1946 года вплоть до последних дней своей жизни М. Казаков трудился редактором художественной литературы в Марийском книжном издательстве, заведующим отделом культуры республиканской газеты «Марий коммуна», литературным консультантом Союза писателей республики. В справке на поэта М. Казакова для представления в Литературный институт им. А.М. Горького, написанной в 1963 году, ответственный секретарь (председатель) Союза писателей Марийской АССР С. Ибатов (Эман) так подчеркнул значимость творчества поэта и его общественной деятельности: «Казаков Миклай является одним из популярных поэтов республики, его произведения широко стали известными и русскому читателю. ...Казаков Миклай ведет большую общественную работу, а в настоящее время является сотрудником газеты «Марий коммуна» по идеологическому отделу»⁷.

М. Казаков действительно вел весьма активную литературно-общественную деятельность: он регулярно был докладчиком на конференциях и съездах писателей, в частности, с докладом «О состоянии и задачах марийской поэзии» выступал на IV съезде марийских писателей. Поэт совершал частые творческие выезды в районы республики,



Марийские поэты М. Казаков (в центре) и В. Чалай с читателями после вечера марийской поэзии в ЦДСА, г. Москва. 1956 г. Из личного архива поэта

где встречался с местными авторами, консультировал их и наставлял⁹. Наконец, большую помощь М. Казаков оказывал марийскому Союзу писателей в рецензировании произведений начинающих марийских писателей¹⁰.

Поэзия, начиная с раннего возраста, долгие годы оставалась задушевной подругой народного поэта М. Казакова. Первое его стихотворение «Ленин» было опубликовано в 1933 году в журнале «Пионер йўк» («Голос пионера»). В 1938 году издаётся его дебютный сборник «Стихи», позже им были изданы сборники «Отважный комсомол» и «Илаш весела» («Жить весело»). В стихотворениях того времени автор стремится глубже осмыслить советскую действительность, нарисовать образ нового человека. Многие стихотворения этого периода наполнены искренней, преданной любовью к родной земле, малой Родине, характерной для всего творчества поэта:

Сыграй же на гуслях на звонких, Лесным отзовись родничком, Чтоб песни родимой сторонки Свели нас, как прежде, вдвоем. («Сыграй же на гуслях», 1938, перевод А. Смольникова)

«Каждый поэт, как и любой художник, прежде всего – певец своего народа. Таким является и Миклай Казаков: он пишет о своей родной земле, на которой родился, рос, за которую воевал, на которой живет и работает, о ее лесах и полях, реках и озерах, о ее городах и деревнях, обо всем, что так близко и дорого его сердцу...»¹¹ – писал о нем соратник по перу, народный горномарийский поэт Геннадий Матюковский (1926–1994).

В годы Великой Отечественной войны поэт выпустил сборники «Тул коклаште» («В огне») и «Мемнан уремыште пайрем» («На нашей улице праздник»), написал ряд статей и рецензий. Многие его стихотворения, воспевающие героизм советских воинов и тружеников тыла, вошли в фонд советской литературы патриотической направленности:



Лауреат Государственной премии СССР, марийский поэт Миклай Казаков, 1956 г.

Зовет Москва, зовет страна на бой! Йошкар-Ола зовет мари к оружью! И встанем мы гранитною стеной, Пойдем когортой —

грозною и дружной.

(«Городу Йошкар-Ола»,

перевод Э. Левонтина, 1941)

В 1950 году в Москве выходит в свет сборник «Поэзия – любимая подруга», за который М. Казакову, единственному автору в истории марийской литературы, присуждена Государственная премия СССР (Сталинская премия III степени, 1951). Лейтмотивом, передающим дух времени, стало заглавное стихотворение сборника:

Пожар кровавый вспыхнул впереди, Земля в объятьях огненного круга... Зови вперед и в бой меня веди, Поэзия – любимая подруга! («Поэзия – любимая подруга...», перевод М. Светлова, 1941)

В послевоенный период поэт обращается к другим жанрам литературы. Издаются сборник рассказов для детей,

детская повесть «Эрикын каникулжо» («Каникулы Эрика»), книги воспоминаний, рецензий. Знаменитый марийский поэт В. Колумб положительно оценивал книги воспоминаний поэта: «А вот интересную книгу написал тот же М. Казаков. Хорошие

воспоминания его об О. Ипае, Хузангае и других товарищах и соратниках его по перу» 12 .

Как писал литературовед А. Власенко в своей вступительной статье к сборнику избранных стихотворений М. Казакова, изданному в Москве в 1984 году, «с годами марийский поэт стал сдержаннее, скупее на живописные детали, зато его поэзия приобрела большую внутреннюю эмоциональность» 13.

Именно этот сборник стихов как веху в марийской поэзии отметил народный поэт Марийской АССР С. Вишневский в своем выступлении на Республиканском съезде писателей в сентябре 1985 года: «Я считаю самым большим событием последних лет В истории развития марийской поэзии выход в издательстве «Художественная литература» в Москве однотомника избранных стихов лауреата Государственной премии СССР, народного поэта Марийской АССР М. Казакова... М. Казаков - это живой классик марийской советской поэзии, человек, который



Сборник стихотворений М. Казакова «Тул коклаште («В огне»), 1943 г.



«Каникулы Эрика», повесть М. Казакова в переводе на русский язык В. Муравьева. Издание 1977 г.

не только сам создавал высокоидейные и высокохудожественные произведения, но оказал большое влияние творческому росту многих марийских поэтов, уже именитых и пока неименитых, но подающих на будущее большие надежды»¹⁴.

Ратуя за поддержку начинающих авторов, сам М. Казаков при этом открыто и довольно жестко говорил о недостатках и слабостях современной ему молодой литературы: «За последние годы серые, малокровные произведения потекли весенним половодьем, заполнили страницы многих изданий. Они беспомощны не только в художественном отношении, но и не всегда на нужном уровне. Мелкотемье, самокопанье под флагом философичности, скольжение по поверхности - вот что сразу бросается в глаза...

Беда в том, что такая слащавость, мармеладство получили широкое распространение в нашей поэзии. Надо выдуманная помнить: щегольство, красивость никогда не были необходимыми компонентами поэзии, ибо она всегда подкупала своей искренней простотой, жизненной красотой душевной взволнованностью. Этому не мешает

учиться у классиков всем нам – и молодым, и пожилым» 15.

После посещения выставок Национального музея, называвшегося в то время Марийским республиканским научно-краеведческим музеем, поэтом было написано стихотворение, рисующее облик новой, преображённой столицы Марийской республики:

Чарла, давно ты в прошлое ушла, А под советским флагом год от года На радость нам растет Йошкар-Ола, Антеннами касаясь небосвода! («В музее», перевод П. Железнова, 1970)

М. Казаков перевёл на марийский язык произведения А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова, В. Маяковского, А. Твардовского, М. Исаковского, Т. Шевченко и других классиков русской литературы, многим из которых он посвятил свои стихотворения. На русский язык произведения М. Казакова переводились такими советскими поэтами, как М. Светлов, М. Матусовский, С. Поделков, П. Железнов, А. Ойслендер, В. Костров, А. Смольников и другими, а также русскоязычными поэтами республики В. Пановым, А. Мосуновым и другими.

Лучшие произведения М. Казакова переводились на мордовский, коми, удмуртский, татарский, башкирский, чувашский, азербайджанский, армянский, украинский, белорусский, эстонский, венгерский, финский, немецкий, итальянский языки, издавались большими тиражами в Венгрии, Финляндии, Эстонии, Чехословакии, Италии, Англии. Всего в разные годы издано около 50 книг поэта.

Именем поэта в его родной деревне Кутюк-Кинер названа улица, на которой расположен литературно-краеведческий музей им. Н.И. Казакова, работающий с 1995 года. Каждый год в Моркинском районе Марий Эл в январе в рамках празднования дня



Литературно-краеведческий музей им. Н.И. Казакова на улице М. Казакова в д. Кутюк-Кинер Моркинского района Республики Маий Эл. 2013 г.

рождения поэта проводится конкурс чтецов «Казаковские чтения».

Творчество поэта было широко признано ещё при жизни: «Его поэзия завоевала широкую популярность у всесоюзного читателя, перешагнула границы других стран, вошла во все хрестоматии марийских школ, имя поэта ставится критикой в один ряд с классиками марийской литературы» 16 .

По мнению поэта Γ . Матюковского, основой творчества M. Казакова являются активная гражданская позиция, утвержденная всей его жизнью, беспрерывное освоение законов искусства и литературного мастерства, изучение мировой поэтической культуры, широкая эрудиция, плодотворный творческий труд¹⁷.

О творчестве поэта в свое время достаточно тепло и положительно отзывались советские поэты и писатели М. Исаковский, М. Светлов, А. Твардовский, М. Матусовский, С. Поделков, А. Фадеев. Сам народный поэт Чувашии П. Хузангай, высоко ценя культуру марийского народа, тепло и благосклонно отзывался о творчестве марийских поэтов, в том числе и самого М. Казакова:

Марийские поэты, через Волгу Хочу подать я нынче голос вам, Чтоб, перекатываясь эхом долго, Стал слышен он лесам, лугам, полям... Ваш голос — от Шабдара и Чавайна До сверстников моих — я полюбил; От Казакова и до Макса Майна Волнующий марийский стих мне мил. («Марийским поэтам», пер. автора, 1961)¹⁸

Татарский поэт С. Шакир в ходе выступления на IV съезде писателей Марийской АССР сказал, что произведения М. Казакова и других марийских литераторов «с любовью читают на татарском языке» 19 .

Поэт из Мордовии А. Тяпаев отмечал востребованность произведений М. Казакова и других марийских литераторов печатными периодическими изданиями Мордовии: «Наши литературно-художественные журналы «Мокша» и «Сятко» не раз знакомили своих читателей с лучшими стихами марийских поэтов М. Казакова, С. Вишневского,



Экспозиция выставки «Поэзия — любимая подруга» к 100-летию со дня рождения М. Казакова в Национальном музее Республики Маий Эл им. Т Евсеева, 2018 г.

М. Майна, Г. Матюковского, В. Колумба, С. Николаева, В. Бояриновой и других»²⁰.

Важно отметить, что в мемориальном фонде первого народного поэта республики М. Казакова в Национальном музее им. Т. Евсеева находятся его книги, газеты и журналы с публикациями, буклеты о поэте, пригласительные билеты на вечера, рукописи и машинописные копии произведений, личные документы (членские билеты, грамоты и дипломы), фотографии, переписка поэта с семьей, известными литераторами²¹.

Ценны воспоминания советского поэта-переводчика А. Смольникова о совместной работе с М. Казаковым. В целом, фондовые материалы представляют практически все этапы творческой биографии М. Казакова, при этом они датируются преимущественно 1950—1980 годами. В 2015 году фонд музея пополнился новой коллекцией фотографий, рукописей поэта из его личного архива, а также видеозаписей из архива ГТРК «Марий Эл». На основе анализа поступившего материала была создана виртуальная выставка, составлена лекция о поэте для обучающихся школ и студентов вузов.

12 февраля 2018 года в музее прошло открытие выставки «Поэзия – любимая подруга» к 100-летию со дня рождения поэта. Участниками мероприятия стали представители Министерства культуры, печати и по делам национальностей, научные сотрудники Национального музея и Моркинского литературно-краеведческого музея им. Н.И. Казакова, марийские писатели и журналисты. В роли благодарных и внимательных зрителей выступили обучающиеся гимназии №4 им. А.С. Пушкина, среди них члены гимназического литературного клуба под руководством учителя русского языка и литературы Э.Г. Корчёмкиной. В формате электронной презентации был представлен жизненный и творческий путь поэта с обозначением наиболее уникальных и новых материалов. О роли поэзии М. Казакова в истории марийской и советской литературы, ее значении в наши дни и личных впечатлениях от совместного творческих контактов с поэтом рассказали заслуженный журналист, народный поэт Республики Марий Эл Г. Сабанцев-Ояр, литературовед, лауреат Государственной премии им. С.Г. Чавайна Г.З. Зайниев. Главный редактор детской республиканской газеты «Ямде лий» Л.В. Семенова познакомила аудиторию с тем, как М. Казаков, будучи в свое время сотрудником газеты, работал в редакции, и продемонстрировала несколько публикаций



М. Казаков с семьей: сыном Эриком и супругой Надеждой Федоровной. 1977 г. Из личного архива поэта

стихотворений поэта разных лет. Музыкального колорита всему происходящему добавили песни на стихи М. Казакова на марийском языке в исполнении фольклорного ансамбля «Муро сем» Шерегановского сельского Дома культуры Моркинского района.

В ближайшее время работа с коллекциями по поэту Миклаю Казакову будет продолжена, планируются сбор, сдача в фонд музея новых материалов и написание новых исследований, посвященных жизни и творчеству первого народного поэта из мари.

примечания:

- ¹ ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 3, л. 1-2.
- ² ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 6, л. 9.
- Там же.
- 4 Н.И. Казаков. Биографическая справка / Избранные стихи. М., 1952. С.129.
- ⁵ Советские писатели. Автобиографии. Сборник, т. IV. М.: «Художественная литература», 1972. С. 238.
- 6 ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 85, л. 9-10.
- ⁷ ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 153, л. 5.
- 8 ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 255, л. 58.
- 9 ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 207, л. 18.
- 10 Там же, л. 21.
- ¹¹ Матюковский Г.И. О творчестве Миклая Казакова / Миклай Казаков. В стороне моей марийской. Стихи. Йошкар-Ола, 1982. – С. 6.
- ¹² ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 255, л. 121.
- 13 Власенко А. Н. Певец дружбы народов / М. Казаков. Избранное. Стихи. М., 1984. С. 9.
- ¹⁴ ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 376, л. 14.
- 15 ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 388, л. 2-4.
- ¹⁶ Казаков М. В стороне моей марийской. Стихи. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1982. С. 8.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ Шурыгин А.В. Поэзия любимая подруга: основные вехи творческого пути первого народного поэта из мари Миклая Казакова (1918–1989) (по материалам фондовой коллекции Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева // Краеведческий музей: история, коллекция, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея): сб. статей и материалов / ред.-сост. М. С. Судовиков, П. Н. Шарабаров. В 2 т.: Т. 1. Киров: О-Краткое, 2016. − С. 118.
- ¹⁹ ГА РМЭ, Ф. Р-808, оп. 1, д. 255, л. 116.
- ²⁰ Там же. л. 129
- 21 Шурыгин А.В. Взаимодействие первого народного поэта из мари Миклая Казакова с чувашскими литераторами // Чувашский национальный музей: люди, события, факты (2016—2017): Сборник статей. Вып. 12. Чебоксары: ЧНМ, 2017. С.194.

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ

Стахановка из Красногорского (воспоминания о М.И. Охотниковой)

Мысина В.Г., преподаватель Марийского республиканского колледжа культуры и искусств им. И.С. Палантая заслуженный работник культуры Республики Марий Эл

Сегодня многие интересуются своими генеалогическими корнями, судьбой своих близких и далеких родственников. Я хочу рассказать о своей маме – Морозовой (Охотниковой) Марии Ивановне.

Ее судьба удивительна и в то же время показательна для своего времени. Всего в жизни она добилась лишь благодаря своему упорству, неустанному труду, ответственным отношением к любому делу, внимательным и чутким отношением к окружающим. С другой стороны, ее жизнь неотъемлемо связана с большими политическими и экономическими событиями в республике: она была ее первой стахановкой, первым Председателем поселкового совета в пос. Красногорском Звениговского района. Кроме того, она — мать-героиня, воспитавшая вместе с мужем Морозовым Георгием Сергеевичем восемь детей. Все дети окончили полную среднюю школу, а затем получили высшее образование. Это был уникальный факт для поселка, и наши родители этим очень гордились.



М.И. Морозова (в центре) с родными и близкими на крыльце родительского дома в день 70-летия мужа Г.С. Морозова (второй слева). 1982 г.

А начиналась ее жизнь в далеком 1916 году в деревне Озёрки (ныне – Звениговского района) в крестьянской семье. Земли у ее родителей было немного, и чтобы как-то прокормиться пришлось отцу идти в батраки к лесопромышленнику. А мама с дочкой подрабатывали как могли: вышивали приданое для дочерей богатых, ходили к ним на различные работы — пол помыть, картошку окучивать, навоз убирать, из поля снопы перевезти и т. д. В качестве оплаты часто была нехитрая «кормежка» (что называется «за еду»). Из воспоминаний мамы: «Помню, одна хозяйка мне сказала, что за работу сегодня суп молочный, и кормлю один раз только. Так я и этому была рада».

В первые годы Советской власти остро встал вопрос о грамотности населения и поэтому была открыта целая сеть школ. Родители свою дочку отправили за 4 км в соседнее село Шигаково, так как в Озёрках школы не было. Осенью и весной она ежедневно ходила пешком в эту школу, а зимой жила в самой школе, у технички, и в оплату за постой из дому привозила картошку.

Осенью 1930 года в Озёрках стали поговаривать о создании колхоза. Многие из соседей, тоже бедных, с трудом понимали суть происходящих перемен, но искренне надеялись, что коллективное хозяйство поможет избавиться им от вечной нужды. Постепенно многие стали записываться в колхоз. Вот и ее родители решили: «Соберем к Покрову дню урожай, обмолотим, а потом и запишемся в колхоз. Не отставать же от других, тех, кто уже строит новую жизнь».

В то время маме было 14 лет. На ее глазах привычный уклад жизни круто менялся. Все чаще она вспоминала слова соседки: «Иди к нам на завод в Красногорском, получишь профессию, человеком станешь». Ее рассказы о жизни и работе в соседнем поселке не давали покоя молоденькой девушке. Наконец, она все же упросила родителей отпустить ее, и хоть было жаль расставаться с отчим домом, отправилась в новую незнакомую ей жизнь. Так в октябре 1930 года в маленький еще тогда поселок Красногорский пришла моя мама, и это оказалось ее судьбой.

Поселок организовался при лесозаводе, который начал работать еще с 1926 года. До того на месте поселка был сплошной лес. Все рабочие жили в одном деревянном большом доме. Поначалу завод работал плохо, с перебоями. К 1930 году, когда туда пришла мама, в Красногорске уже работал лесопильный цех с тремя пилорамами, была механическая мастерская. Продукцию вывозили по железной дороге, которую проложили в 1928 году от Зелёного Дола.

Постепенно поселок обустраивался. Были построены 8 жилых домов и два барака, столовая, школа, 2-хэтажная деревянная контора, баня, был открыт медпункт. А через год открылся первый магазин и первая парикмахерская, были построены еще 4 жилых дома и клуб им. Ленина (в Кожла-Сола). В бараках было тесно, рабочих было много и спать приходилось на нарах, построенных в два яруса. В столовой вечером проходили собрания, показывали кино. Мама помнила имена первого повара Аксенова Алексея, первого врача Магницкую Л.И., фельдшеров Петра Романовича Новикова, Токмурзина Василия Ивановича, Кидалашеву (Доманину) Наталью Федоровну, первых парикмахеров супругов Филимоновых – дядю Сашу, тетю Шуру.

Школа $\Phi 3 V^1$ на 300 учащихся открылась в 1930 году. В ней предполагалось двухгодичное обучение по различным специальностям. Ежедневно было 4 часа теории и 2 часа практики. Ученики жили и учились в бараках, а практику проходили на заводе по своим специальностям.

Жизнь мамы в Красногорском складывалась непросто. Оказалось, что в ФЗУ занятия начались еще с 1 сентября, а на дворе был уже октябрь. Чтобы ее приняли в училище, пришлось долго и настойчиво упрашивать директора Иванова. И ее желание сбылось. Училась она старательно, хотя приходилось, конечно, нелегко: мама слабо владела русским языком, а это требовало дополнительных занятий и усилий. Через 2 года училище она успешно окончила, и начала работать бракером лесопильного цеха. Тогда же она вступила в комсомол.

С 21 марта 1932 года Красногорский лесопильный завод был преобразован в деревообрабатывающий комбинат. И если раньше в газете «Марийская правда» отмечалось, что завод работал плохо (так, план за 1930 год выполнен был всего 31%, убыток составил более 1 млн. рублей), то в 1932 году утверждалось, что завод стал работать лучше, план уже выполнялся, а начиная с 1933 года он всегда перевыполнялся (в отдельные месяцы – от 103 до 125%).

Руководители завода вскоре заметили трудолюбие, увлеченность и организаторские способности энергичной девушки из лесопильного цеха. В 1934 году ее выдвинули на должность мастера комсомольско-молодежной смены. Для этой смены, чтобы жили вместе, дирекция завода построила даже специальный двухэтажный деревянный жилой дом типа общежития по улице Рабочей. Там же были оборудованы столовая, буфет, красный уголок, небольшой спортзал. И назвали этот дом – Домом молодежи. Вечерами там проводились танцы, на которые собиралась вся молодежь поселка. Старожилы поселка помнят этот дом до сих пор, хотя его уже из-за ветхости давно снесли.

Комсомольцы завода занимались и общественной работой. Они организовывали субботники и воскресники по благоустройству поселка: прокладывали дороги и тротуары, сажали деревья и цветы в созданном ими саде имени Ленина (под руководством садовода Якупа, как вспоминала мама), помогали протянуть линию водопровода. Также они очень активно участвовали в деле ликвидации неграмотности в поселке и в близлежащих деревнях. Из воспоминаний мамы: «Мы после работы по вечерам ходили в деревни Озёрки, Шигаково и Шелангер (кому какую деревню поручат) и проводили там занятия — учили писать, считать, читать. Кроме того, мы все занимались при своем клубе в драмкружке, в хоре разучивали песни, и поэтому в деревнях ставили небольшие концерты».

В стране быстро разворачивалось так называемое социалистическое соревнование, часто приуроченное к каким-либо политическим событиям, торжественным датам. Проводились и другие мероприятия. Например, по инициативе Красногорского лесозавода к открытию XVII съезда ВКП(б)², который должен был состояться в январе 1934 года, был организован в декабре 1933 года массовый поход ударников труда в г. Горький (ныне – Нижний Новгород) на лыжах. Об этом походе мама часто вспоминала – шли в стужу и холод, останавливались в деревнях, ночевали часто на соломе, но эти трудности преодолевали весело, с юмором и без приключений добрались до цели.

15 октября 1935 года ВЦСПС³ принял «Обращение» ко всем рабочим, инженерам, служащим, профсоюзным организациям Советского Союза, призывавшее к широкому распространению стахановских методов работы и оказанию повседневной помощи стахановцам⁴.

Это обращение нашло широкий отклик на Красногорском заводе, именно это предприятие стало инициатором развертывания стахановского движения в Марийском крае. Накануне октябрьских праздников⁵ на Красногорском лесозаводе состоялся первый областной слет стахановцев лесопильного производства. Комсомольско-молодежная смена моей мамы первая взяла повышенные обязательства и добилась высоких результатов.

Об этом писалось в газете «Марийская правда». Так, корреспондент Свияжский в статье «Девушки-стахановцы» (07.11.1935) рассказывал: «Молодежную национальную смену девушек на заводе возглавляет скромная Мария Охотникова. Она недавно пришла из деревни на Красногорский лесозавод, окончила ФЗУ, работала бракером, а несколько месяцев назад ее выдвинули рамщиком. Здесь она показала себя как прекрасный организатор стахановского движения. Сейчас ее смена дает по 77 кбм⁶. Это рекорд в Марийской республике по выработке пиломатериалов».

О ней же мы можем прочесть и в редакционной статье «Слет стахановцев лесозаводов» (11.11.1935): «Сменный мастер Красногорского лесозавода М. Охотникова, мари, рассказывает о том, как она повышала свою деловую квалификацию. «Когда мне доверили руководство целой сменой, я сначала боялась, думала, не справлюсь. Когда я же стала заниматься техучебой, изучать людей, то дело пошло. Прежде чем приступить



Марийская правда. — 1935. — 17 декабря. Из фонда НБС ГА РМЭ

к работе, я тщательно осматриваю состояние станков, заранее расставляю людей, проверяю инструменты, подачу сырья». Результатом оптимальной организации производственного процесса, уплотнения рабочего дня, а также твердой трудовой дисциплины стала высокая производительности труда в ее смене».

17 декабря 1935 года в «Марийской помещен был портрет М. Охотниковой (автор М. Смирнов) с подписью -«Портрет стахановки Красногорского лесозавода Маруси Ee Охотниковой. смена ежедневно перекрывает нормы, выпускает вместо 48 кубометров до 75-80 кубометров пиломатериалов».

Благодаря ей и другим стахановцам завода — И. Соколову, А.К. Панарину, А.М. Максимовой, П.Н. Скалацкому, Г.Я. Александрову и А. Иванову, — Красногорский лесозавод стал передовым в своей отрасли в Марийской республике и в следующие годы эту «высоту» завод не терял.

Перед профсоюзами ставилась задача не только сделать стахановское

движение массовым, но и каждого стахановца окружить особым почетом и заботой, организовать показ его новаторской работы и передачу его опыта другим.

Так, уже в 1937 году М. Охотникову, как стахановку, избрали делегатом Чрезвычайного XI Съезда Советов МАССР, на котором принималась Конституция МАССР⁷. В дни работы съезда многие передовые работники докладывали о своих успехах. Так, в обзорной газетной статье «Самая счастливая молодежь в мире» мы можем прочесть сказанное от лица мамы: «С 1934 г. я работаю мастером смены, в которой 52 человека. Моя смена считается по праву передовой на заводе. Она первой включилась в стахановское движение. В первый «день стахановской работы» план был выполнен на 180%. Далее — от «стахановских суток» перешли к декадам и месяцам, и всегда перевыполняли производственный план, вплоть до 230%. Сейчас в моей смене 25 стахановцев и 20 ударников... Чем выше производительность труда, тем выше наш заработок, тем лучше наша жизнь. В среднем я зарабатываю 260 рублей в месяц».

Затем ее избрали делегатом на Краевой VIII съезд, который состоялся в городе Горьком. Вся делегация от Марийской республики ехала в одном вагоне. Там она познакомилась со многими передовиками производства, стахановцами, а также с артистами Маргостеатра, музыкантом-волынщиком Г.М. Пушкиным, гусляршей А.Р. Сидушкиной и другими. В 1938 году ее комсомольско-молодежная смена, благодаря высоким результатам, завоевала переходящее Красное знамя.

За время успешной работы на Красногорском заводе, за качество выпускаемой продукции, за умелое руководство сменой, мою маму не раз премировали. Из ее воспоминаний: «Работали мы по-стахановски, поэтому ежегодно я лично и рабочие моей смены премировались деньгами, путевками и ценными вещами. Лично я 1936 году побывала в Славянском курорте в Донбассе, в 1937 году – в Ленинграде. О своих поездках, экскурсиях по приезду домой я рассказывала на заводе своим товарищам-комсомольцам

по работе. Забота была огромная к рабочим со стороны администрации завода». Эти рассказы—воспоминания о поездках были не только в цеху. Оказывается, мама была активным рабочим корреспондентом Звениговской (районной) газеты «Марий Пролэтар», в которой писала о себе, своей смене, делилась опытом работы.

Как неотъемлемую часть нашей жизни я помню швейную машинку «Зингер», которой, оказывается, наградили маму в 1937 году. Эта немецкая машинка не раз выручала позже нашу многодетную семью: всегда что-то перешивалось, перелицовывалось, перекраивалось от старших младшим детям. Удивительно, но эта машина работала вплоть до 90-х годов. Еще у нас был патефон с пластинками зависть наших соседей и друзей - им тоже премировали маму уже в 1939 году. Его часто просили напрокат на различные вечеринки, торжества и т.д. Кроме того, были, по ее воспоминаниям, и другие подарки, ценные для того времени вещи отрез материала, одеяло и др.

В 1939 году в ее жизни состоялось два важных события, которые вновь изменили ее жизнь. Она вышла замуж за



мастер Красногорского лесозавода. За перевыполнение нормы ота премирована швейной машиной. Тов. Охотникова —активный рабкор Звениговской газеты "Марий Пролэтар". Фото С. Чуршукова.

Марийская правда. — 1937. — 8 марта. Из фонда НБС ГА РМЭ

Морозова Георгия Сергеевича, который приехал работать на завод, в механический цех, по комсомольской путевке из Лопатино (ныне – Волжск). Вскоре он стал секретарем комсомольской организации на заводе. За высокие успехи в своей общественной работе позже мой папа был переведен в Звениговский райком комсомола в должность заведующего по учету, но, не проработав там и полгода, вновь вернулся на завод. Что послужило причиной этого неизвестно; возможно возраст или социальное происхождение (из семьи зажиточных середняков), а скорее всего – «бумажная работа», которая ему совсем была не по нраву.

И в этом же году по новой Конституции мама была избрана депутатом Красногорского поселкового совета. На первой же сессии поселкового совета 26 декабря 1939 года 25 депутатов единогласно избрали ее первым Председателем Красногорского поселкового совета депутатов трудящихся. Так моя мама стала представителем государственной власти.

Конечно, после избрания Председателем поссовета ее посылали учиться в Звенигово, так как это была совершенно незнакомая для нее работа. А забот и хлопот было много, так как поселок был молодой, только обустраивающийся, многого не хватало, было много проблем по благоустройству поселка, жизни отдельных семей. Она каждого выслушивала внимательно и пыталась найти решения их вопросов. Для этого обращалась на завод, ездила в районный центр. Казалось бы, это была рутинная административная работа, но ей нравилось быть нужной людям, помогать им и теперь в этом она нашла свое призвание. Жители поселка отвечали ей взаимностью, и позже часто вспоминали с теплотой время ее работы в качестве председателя.

Но недолго мама проработала на этом месте. В 1940 году родился в семье Морозовых - Охотниковых первый ребенок. Это было счастье, но почти сразу оно омрачилось, так как дочка Нина заболела туберкулезом, и ей требовалось почти ежечасное внимание. Врачи

запретили ей надолго оставлять ребенка без грудного вскармливания, так как она была очень слабой. А позже вообще поставили вопрос так: или работать или лечить ребенка. Конечно, мама решила вопрос в пользу дочери. В нашем мамином архиве бережно хранятся медицинские справки, среди них, например, следующая: «Дана Охотниковой Марии Ивановне в том, что ее ребенку исполнилось 4 1/2 месяца, ребенок еще не получал прикорма, в таком возрасте отнимать от груди не рекомендую, прикорм нужно вводить постепенно с шести месяцев, поэтому оставлять ребенка без груди, хотя бы на сутки, может вызвать расстройство желудочно-кишечного тракта. 21/ХІІ 1940г. Врач (подпись неразборчива)». С этой справкой она обращалась и к председателю райисполкома Торееву В.П., и к первому секретарю райкома партии Суворову с просьбой освободить ее от должности. Но ее не отпускали – давали только отпуск «по бюллютню», то есть больничному листу.

21 июня 1941 года в Йошкар-Оле состоялась сессия Верховного Совета МАССР в связи с 20-летним юбилеем автономии марийского народа. На следующий день состоялись массовые народные гуляния, но праздник был прерван известием о начале Великой Отечественной войны.

Вот как вспоминает эти дни мама, тогда еще работавшая по-прежнему председателем поссовета. «В 1941 году 22 июня в день массового гулянья в саду им. Ленина я была дома за праздничным столом, с гостями и соседями. Слышим стук в дверь, открываю, заходит девушка, которую послала дежурная телеграфистка, и говорит: «Мария Ивановна, Вас просят срочно явиться к телефону. Вызывает Звениговский райвоенком». Я быстро собралась и побежала в поссовет. Беру трубку, слушаю. Райвоенком говорит: «Сегодня рано утром фашистская Германия без объявления войны напала на наши границы. Кончилась мирное время. Объявите всему народу об этом и ждите звонка для получений повесток военнообязанных для их отправки на фронт, на защиту родины». Я быстро побежала в сад им. Ленина, где весь народ поселка был на гулянье, и попросила всех собраться к танцевальной площадке. Люди сразу поняли, что что-то случилось и быстро собрались. Тут я и объявила всем о начале войны. «Через некоторое время будут разнесены повестки для отправки на фронт, будьте, пожалуйста, дома». И вот все стали расходиться, крик, шум, слезы. А сама тоже побежала домой и сказала, что началась война, что я уже объявила об этом всему народу в саду. Потом пошла в поссовет ждать от райвоенкомата фамилий граждан для заполнения повесток. Одновременно я стала звонить по организациям, чтобы прислали автомашины для отправки людей в Звенигово. Вот прислали автомашины к поселковому, повестки уже были разнесены. К вечеру 50 человек на двух автомашинах отправили на фронт. На следующее утро опять на 50 человек заполнила повестки, а к вечеру – еще новая группа. Так первые дни войны я отправляла людей утром и вечером, часто уже на подводах, в район. Проводила и мужа своего на защиту нашей родины».

В поселке остались женщины, дети, старики, но завод не прекращал работу, работали за себя и за ушедшего на фронт. Планы выполняли, не считаясь со временем работы. В сентябре 1941 года в Красногорском развернули эвакогоспиталь. В поселок стали прибывать эшелоны с ранеными. Не хватало медикаментов, перевязочных материалов, постельного белья, теплых вещей, топлива для обогрева палат. Маме, как председателю исполкома поссовета то и дело приходилось мобилизовывать местное население для обеспечения лечебного учреждения всем необходимым. Многие красногорцы отрывали от семьи самое насущное и передавали раненым бойцам.

В 1941 году осенью в поселке появилась воинская часть – артиллерийский полк для охраны моста через реку Илеть. Они вырубили лес по обеим сторонам железнодорожной линии, идущей через поселок, и построили землянки по ее левой стороне. Этот полк пробыл в нашем поселке до марта 1943 года. Тогда же осенью 1941 года в наш поселок приехали первые эвакуированные – они были из Ржева. Далее их прибывало и прибывало: из Ленинграда, Москвы и других городов и сел. В наш поселок был эвакуирован лесной техникум и лесной институт из Йошкар-Ола. Лишь в 1945 году они выехали обратно.

Вся эта работа по размещению эвакуированных семей, учебных заведений, военной части легла на плечи мамы. Все жители поселка были уплотнены в домах и квартирах. Были срочно построены новые жилые дома, часто это были так называемые «насыпушки». И всё это, в несколько раз выросшее население нужно было обеспечить продуктами, одеждой, дровами на зиму, детей организовать в детские ясли и школы и т.д. Тут-то и пригодились ее навыки организаторской деятельности, полученной на заводе.

Лишь в конце декабря 1941 года маму отпустили с работы, а в феврале 1942 года родилась у мамы вторая дочь — Галина. Это были трудные военные годы, когда не хватало питания, одежды — и всё это мама выдержала с достоинством, занимаясь детьми и хозяйством, безо всякой материальной поддержки. Единственным спасением для нее и двух маленьких детей было свое хозяйство — огород и домашний скот.

В самом конце 1943 года пришло письмо от папы, в котором он извещал, что представлен к награде – медали «За отвагу». И что лежит в госпитале под городом Горьким с тяжелым ранением, и, скорее всего, это последняя его весточка, так как рана не заживает, загнивает. И вот мама, оставив детей (а последней не было еще и года) на свою младшую сестру Лизу, которая училась всего лишь во втором классе школы и жила с нею, зимой поехала за папой с решением вывезти его оттуда на лечение в Красногорский госпиталь.

Сколько всего она перенесла! Сначала долго собирала различные справки, документы, согласовывая этот перевод. Лишних денег не было, поэтому покупать билет на поезд она не стала, а ехала в тамбуре между вагонами — чуть не замерзла. Когда приехала в госпиталь, главный военврач отказался отпускать нашего папу, несмотря на все документы и ходатайства. Как мама вспоминает, «мне люди подсказали, что нужно сделать, и я выкупила папу за бутылки водки». С большими трудностями затем она привезла его в Красногорский и «подняла на ноги» вместе с врачами. А он, подлечившись, вновь ушел на фронт, а в семье в декабре 1944 года родился третий ребенок — сын Виктор.

Папа вернулся с войны не сразу, а лишь в июле 1945 года: он был в очередной раз ранен уже в голову в конце апреля в Берлине, за 13 дней до Дня Победы.

Жизнь постепенно налаживалась. Папа вернулся на завод и вскоре был назначен начальником цеха. Зарабатывал он, видимо, достаточно, но ему приходилось каждый раз подписываться на Государственные займы, причем на значительную сумму. С него за это строго спрашивали, как с члена партии. Мама же не работала, занималась хозяйством и детьми. Вот ей уж и приходилось «выкручиваться», стараясь обеспечить семью хотя бы самым необходимым.

Наша семья постепенно разрасталась: в 1948 году родился сын Александр, в 1950-м – дочь Люба, в 1954-м – погодки Лена и Вера, в 1960 году – последний сын Сергей. Родители воспитывали нас в строгости, наказывали за провинности, всегда следили за нашей учебой и учили нас быть дружными, помогать друг другу. Все работы по дому распределялись между детьми, и каждый знал свою ответственность за порученное ему дело. В поселке многие знали нашу семью, и никто ни разу не сказал про нас ни одного худого слова. Это великое счастье для родителей, когда они могут гордиться своими детьми. А мама заслуженно еще гордилась своими медалями «Материнской славы» І и ІІ степеней, орденами «Материнской славы» ІІ и ІІІ степеней. Большую благодарность она всегда высказывала заводу, школе, которые помогали ежегодно нашей большой семье.

Все эти одновременно тяжелые и счастливые годы для нее не прошли без последствий. Она сильно похудела (в свои 45 лет она весила около 40 кг), начали одолевать разные болезни. После рождения последнего ребенка врачи настояли на ее лечении – дали путевку в санаторий «Ижминводы». Оттуда она приехала посвежевшая, получила как бы второе дыхание, и вскоре вышла на работу.

Сначала мама работала в поселковом совете как ответственная за жилищнокоммунальный отдел, а позже перешла в коммунальное предприятие поселка как техник по его благоустройству и проработала там до 1992 года – почти 30 лет. Ее работа отличалась четкостью, методичностью, эффективностью и поэтому начальство всегда объявляло ей благодарности, вручало премии и подарки. Благодаря ей в поселке были проложены тротуары из плиток, посажены вдоль них деревья, поселок стал более чистым, упорядочилось водоснабжение, на общественных началах организовала работу по благоустройству территории кладбища. Маме эта работа, видимо, нравилась, так как целый день, она, несмотря на свой возраст, ходила пешком по поселку, выполняла свою работу, и заодно общалась с людьми, выслушивала их просьбы, пожелания и жители отвечали ей взаимностью, уважали ее.

В 1983 году в поселке при Доме культуры был организован хор ветеранов, и мама стала его активной участницей. Петь она всегда любила, а здесь еще и общение с близкими ей людьми. Организаторами и вдохновителями этого хора были бывшие учителя ее детей Мария Кузьминична Анкудинова и Александра Исаевна Николаева. Ветераны войны и труда читали стихи, и даже сами их сочиняли, пели песни, устраивали праздничные вечера по различным поводам. Этот хор не раз выступал и за пределами поселка – по району, в Звенигово, в санаториях, домах ветеранов, на конкурсах в Йошкар-Оле.

Весной 1985 года мама тяжело заболела — перетонит. Чтобы спасти ее съехались почти все дети (кроме молодых мамочек), дежурили около нее поочередно, сдавали кровь, а увидев, что лечение не ведет к поправке, вызвали знакомого хирурга из Одессы. Общими усилиями через 5 месяцев, выздоровевшая, она вернулась домой. Какое это было счастье!

Последние годы она жила, конечно, заботами своих детей, внуков и правнуков. Писала письма, звонила, ездила в гости, помогала, чем могла. А в ответ тоже получала письма и посылки. Выросшие дети помогали ей, особенно кто жил поближе, в Йошкар-Оле. Дальние по проживанию дети поддерживали морально и материально, ежегодно навещали. Всё это скрашивало ее одиночество, особенно после смерти мужа. Но уезжать из поселка к кому-либо из детей она категорически отказывалась.

День рождения мамы – 26 июня. И каждый год этот день был дня нас всех, ее детей, днем желанной встречи. Так получилось, что в поселке из детей никто не жил: после окончания ВУЗов по так называемому распределению нас разбросало по разным городам. А вот к этому дню старались все приехать. Приезжали с семьями, с друзьями и всем как-то хватало места в нашем пятистенном доме, который своими руками построил отец в 1959 году. А мама каждый раз ждала этой встречи и готовила всем-всем, «от мала до велика» подарки. В эти дни в доме было шумно и весело. По большим датам поздравляли ее всегда и от завода (ныне это завод автофургонов), и от поселкового совета, и от коммунального предприятия. В 1998 году, в год 70-летия поселка, ей было присвоено звание Почетного гражданина поселка Красногорский.

Мамы не стало в 2003 году. Но и поныне день 26 июня вновь нас собирает, и он стал теперь днем памяти. Памяти о тех днях, которые мы прожили в этом поселке и об удивительной, трудной, но счастливой судьбе нашей мамы, в которой отразилась частица истории ее народа.

примечания:

- 1 ФЗУ фабрично-заводское училище.
- 2 ВКП(б) Всесоюзная коммунистическая партия большевиков, позже КПСС- Коммунистическая партия Советского Союза.
- ³ ВЦСПС Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов.
- ⁴ А.Г. Стаханов, именем которого названо движение забойщик шахты Донбасса, который в августе 1935 года установил рекорд по добыче угля.
- ⁵ Октябрьскими праздниками считали день 7 ноября, так как 7 ноября 1917 года (25 октября по старому стилю) свершилась революция, которая привела к установлению Советской власти рабочих и крестьян.
- 6 Кбм кубометров
- ⁷ МАССР Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика с 1936 года. С 1920 по 1936 гг. Марийская автономна область (МАО).

ЛИТЕРАТУРА:

- 1. Воспоминания М.И. Морозовой. Рукопись. Домашний архив.
- 2. Газета «Марийская правда», 1931 1938 гг.

Уринская казенная лесная дача¹ Царевококшайского уезда Казанской губернии

Филонов А.А., кандидат исторических наук доцент кафедры отечественной истории Марийского государственного университета

Настоящее издание продолжает введение в научный оборот новых архивных материалов по истории лесного хозяйства Марийского края второй половины XIX — начала XX веков. На этот раз вниманию читателей предлагается описание Уринской лесной дачи Царевококшайского уезда, составленное в ходе проведения здесь ревизионных работ 1895 года. Публикуемый материал извлечен из фонда лесничеств Царевококшайского, Чебоксарского, Козьмодемьянского, Ядринского уезда Ватской губернии, Васильсурского уезда Нижегородской губернии, Уржумского уезда Вятской губернии (Ф. 154) Государственного архива Республики Марий Эл.

В целом прилагаемый документ позволяет составить представление о развитии лесного хозяйства в Уринской казенной даче Царевококшайского уезда рассматриваемого периода, а именно о ее географическом расположении; состоянии произраставших здесь лесных массивов и их распределении по преобладанию древесных пород и возрастному составу; формах и объемах использования лесных богатств и защите лесных ресурсов; результативности лесовозобновления вырубленных лесосек; условиях и рынках сбыта заготавливаемого в даче леса и лесоматериалов, динамике доходности лесного хозяйства.

Документ публикуется согласно правилам издания исторических источников². Текст воспроизводится по современным правилам правописания с сохранением стилистических и языковых особенностей подлинника.

Приложение

1895 г. – Общее описание и общий план хозяйства Уринской казенной дачи 2-го Царевококшайского лесничества Казанской губернии

Глава 1. Статистические сведения.

- § 1. Уринская казённая дача расположена в северо-восточной части Царевококшайского уезда Казанской губернии и входит в состав 2-го Царевококшайского лесничества, составляя крайнюю восточную часть лесничества и уезда. Вся дача находится в Шиньшинской волости, занимая отчасти северную и северо-восточную часть оной. В расстоянии от 1 до 2 верст² от южной границы дачи по направлению от запада к востоку расположены: село Шор-Унжа, дер[евни] Шурга, Ура. В расстоянии 1½ версты от северной границы дачи расположены деревни Казанского уезда Шора, Шарабаш и в 10 верстах Ульяновский стекольный завод. К востоку от дачи в расстоянии от 2 до 7 верст находятся деревни Казанского уезда Мамса и Сердобряжка. Из деревень: Шор-Унжи, Шурги, Уры, Шоры, Шарабаш наиболее удобен проезд и проход в дачу по существующим дорогам. Уринская казённая дача, составляя восточную окраину лесничества, находится в 35 верстах от местожительства лесничего в с[еле] Морки, в 90 верстах от губернского гор[ода] Казани, в 135 верстах от уездного города Царевококшайска. Ближайшая почтовая, телеграфная, железнодорожная станция и пароходная пристань это г[ород] Казань.
- § 2. При первоначальном устройстве³ Уринской дачи в 1865 году общая площадь дачи была определена в 1472,6 дес[ятин]⁴, и вся дача была разделена на три

^{*} Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-39-00014 мол_а «Лесное хозяйство Марийского края в письменных источниках второй половины XIX – начала XX веков».

квартала. Затем при ревизии хозяйства⁵ в 1875 году к поименованной площади дачи были присоединены отрезки, оставшиеся казне за наделом государственных крестьян лесом из неразмежеванных Варангушской и Служило-Уринской дач общей площадью в 453 дес[ятины], так что общая площадь Уринской дачи при ревизии хозяйства была определена в 1925,6 дес[ятин], в том числе лесной площади 1893,8 дес[ятин], и вся площадь дачи была разделена на 5 кварталов.

Общая площадь дачи при ревизии хозяйства в ней в 1895 г. принята в 1925,6 дес[ятин], в том числе лесной площади 1887,4 дес[ятин], и вся площадь разделена на девятнадцать кварталов. Изменение в площади удобной лесной почвы при ревизии хозяйства дачи в 1895 году произошло потому, что небольшие поляны общей площадью 1,4 дес[ятин] в кварталах 1 и 2 перечислены в угодья, составляющие земельный надел лесной стражи, а затем 5 дес[ятин] перечислены в неудобную площадь под вновь прорубленные квартальные просеки⁶. Уринская дача расположена в одной меже и граничит: на севере с Шинер-Кинерской казенной лесной дачей 2-го Казанского лесничества и пашнями крестьян Казанского уезда; на востоке с пашнями кр[естьян] Казанского уезда; на юге, западе и северо-западе с пашнями, лугами и лесным наделом кр[естьян] Шиньшинской волости Царевококшайского уезда села Шор-Унжи, дер[евень] Шурги и Уры.

В расстоянии одной версты от северо-западной границы дачи расположена Варангушская казённая лесная дача 2-го Царевококшайского лесничества. Кроме того верстах в шести от северной границы Уринской дачи по направлению с запада на восток тянется казённая лесная дача Сендинского лесничества Уржумского уезда Вятской губернии, так как Казанский уезд в этом месте отделяет Царевококшайский уезд от Уржумского уезда, вдаваясь на запад неширокой полосой.

Из вышеупомянутого видно, что только к северу от Уринской дачи расположены лесные дачи. Лесные же наделы крестьян Царевококшайского и Казанского уездов, смежные с дачей, частью расчищены и распаханы, а на остальной площади представляют лишь жалкие, чахлые кустарники, удовлетворяющие потребности в топливе лишь беднейшей части населения окрестных деревень. Вообще, можно сказать, что Уринская дача составляет южную и восточную границу, от которой на север и на запад тянутся казенные лесные дачи Казанской и Вятской губерний. К югу и востоку от границ ревизуемой дачи на сравнительно большом расстоянии нет никаких лесов, ни частных, ни казённых.

- § 3. Уринская дача представляет неправильную фигуру, вытянутую с востока на запад полосою в 10 верст длины и от 70 саж[еней]⁷ до 3 верст ширины, без особенно острых внутренних или внешних углов. Дача состоит как бы из трёх частей, соединённых между собой перешейками в 70 и 286 саж[еней] ширины. Общее протяжение границ дачи составляет 32 версты, в том числе на протяжении 1½ версты границей служит речка Шора. Границы на всем протяжении ясны, и только столбы на юридических границах пришли в ветхость, а кое-где совсем сгнили. Межевые ямы ясны и находятся в удовлетворительном состоянии.
- § 4. Положение Уринской дачи ровное, в западной части (кв[арталы] 1, 2, 3) низменное, а в восточной части немного возвышенное с небольшим склоном на юг и на север. В даче встречаются лишь неглубокие овраги в кв[арталах] 6, 17, 18 и 19. По почве ревизуемую дачу можно разделить на две части, резко отличающиеся друг от друга: западную (кв[арталы] 1, 2, 3) с песчаной, частью супесчаной, свежей, местами сырой почвой, покрытой тонким слоем чернозема, опавшей хвоей и редкою травою; восточную с почвой суглинистой, свежей, глубокой с толстым слоем чернозема, покрытой мхом, опавшей хвоей и редкою травою. Восточная часть квартала № 3 и северная часть квартала № 4 представляют почву переходную, среднюю между вышеуказанными типами почвы. В северной части квартала 2 и 3 по речке Шоре почва мокрая или болотистая. Вообще можно сказать, что почвенные условия вполне благоприятствуют для произрастания древесных пород дачи (ели, пихты, сосны, липы, осины). Равным образом благоприятными для господствующих в даче древесных пород нужно признать и климатические условия местности, так как эффект, получаемый от совместного действия почвы и климата на рост

древесных пород, выражается величиною среднего прироста, достигающего от 110 до 170 куб[ических] футов⁸ на дес[ятину] елового насаждения возраста 80–100 лет. Древесина, получаемая из Уринской дачи, обладает довольно хорошими техническими качествами строевого и дровяного материала. Сердцевинная гниль встречается довольно редко, да и то в тех только местах участков, где почва слишком сырая и притом неглубокая.

Возобновление вырубок вообще идёт не особенно успешно, а возобновление главной породой елью вполне неудовлетворительно, так что вырубки истекшего ревизионного периода облесились, и то не везде, мягкими лиственными породами. Такое состояние вырубок объясняется тем обстоятельством, что почва в первый же год после вырубки лесосеки настолько густо зарастает травами и разными сорными растениями, как крапива, Иван-чай, что даже возобновление вырубки порослевым лесом до известной степени задерживается. Еловые же всходы начинают появляться уже значительно позже, когда лиственные породы начнут заглушать травы. Но, так как к этому времени почва начинает задерневать, то еловые или сосновые семена теряют удовлетворительные условия для прорастания, а молодые всходы – для укрепления в почве корешков, почему ель встречается на вырубках редко, как бы случайно.

Ель отсутствует почти на всех вырубках, произведенных за истекший ревизионный период и до 1875 года. При осмотре этих последних в квартале 7, 13, 16, 17 и 18 оказалось, что все эти вырубки заросли липой, осиной с примесью вяза, ильма и ели. Таким образом, одни и те же почвенные и климатические условия оказывают вполне противоположное влияние на возобновление и произрастание древесной растительности.

Глава 2. Хозяйственные условия.

§ 5. Общую площадь Уринской дачи 1925,6 дес[ятин] составляют: лесная площадь, покрытая лесом, — 1827,3 дес[ятин]; лесная площадь, не покрытая лесом, — 60,1 дес[ятин]; угодья 6,5 дес[ятин] и неудобная земля 31,7 дес[ятин]. При ревизии хозяйства в даче в 1875 году площадь дачи числилась в 1925,6 дес[ятин], в том числе удобной лесной почвы, покрытой лесом, — 1875,7 дес[ятин]; не покрытой лесом 18,1 дес[ятин], угодий 5,1 дес[ятин], неудобной 26,7 дес[ятин]. Причины изменения площадей удобной и неудобной лесной почвы, а также угодий указаны в § 2 настоящего описания.

§ 6. Ревизуемая Уринская дача, вследствие однообразия насаждений, климатических и почвенных условий, а также экономических условий со-ставляет одну хозяйственную часть. Главная порода в даче — ель в чистых насаждениях и в смеси с другими породами. Насаждения по господству пород распределяются следующим образом: насаждения с господством ели — 1734,6 дес[ятин]; насаждения с господством липы — 29,3 дес[ятин]; насаждениями господством осины — 44,7 дес[ятин]; насаждения с господством ольхи — 18,7 дес[ятин]. Ель растет преимущественно в смеси с другими древесными породами, как пихтой, сосной, липой, осиной, ольхой, берёзой. Чистыми же насаждениями встречается только на площади 118,9 десятин, следовательно, ель можно признать не только главной, но и господствующей породой.

Пихта, как примесь к еловым насаждениям, встречается по всей площади дачи и в некоторых участках достигает 5/10 общего запаса⁹ на десятине. Примесь сосны в еловых насаждениях встречается только в западной части дачи (кварталы 1, 2, 3 и 4), не превышая 2/10 общего запаса на десятине. В восточной же части дачи только кое-где попадаются отдельные экземпляры сосны. Лиственные породы в еловых насаждениях встречаются на всей площади дачи, и примесь эта в некоторых участках составляет: осины 5/10, липы 2/10, ольхи 3/10 и березы 1/10 общего запаса на десятине.

Лиственные породы, за исключением ольхи, образуют смешанные насаждения, в коих принимают участие и хвойные породы, преимущественно ель и пихта.

По классам возрастов 10 насаждения распределяются следующим образом: насаждения с господством ели: II класса возраста 55,9 дес[ятин], III класса

возраста 271,4 дес[ятин], IV класса возраста 391,0 дес[ятин], V класса возраста 1016,3 дес[ятин];

насаждения с господством липы: I класса возраста 14,5 дес[ятин], II класса возраста 14,8 дес[ятин];

насаждения с господством осины: І класса возраста 36,2 дес[ятин], IV класса возраста 8,5 дес[ятин];

насаждения с господством ольхи: II класса возраста 13,4 дес[ятин], III класса возраста 5,3 дес[ятин].

Из приведенных данных видна крайняя неправильность в распределении насаждений в даче по классам возрастов и резкие отклонения от нормальной площади класса возраста.

Насаждения II класса возраста главной породы – ели почти, а I и VI класса вполне отсутствуют, и недостаток этот пополняется избытком насаждений V класса возраста.

В полноте насаждений 11 дачи нет резких уклонений, и среднюю полноту можно принять 0,6—0,8. Насаждения Уринской дачи отличаются удовлетворительным ростом. Лучшими еловыми насаждениями можно считать насаждения восточной части дачи, где средний прирост на десятине от 150 до 170 куб[ических] футов, а высота насаждения 10-11 саж[еней]. Ель и пихта достигают размеров толщины на высоте груди: в возрасте 80-100 л[ет] -5-8 вер[шков] 12 и в возрасте 100-120 л[ет] -8-10 вер[шков].

В западной части дачи рост еловых насаждений менее успешен. Лиственные насаждения – осина, липа – хорошего роста, хотя осина почти вся поражается сердцевинной гнилью. Сердцевинной гнилью страдает и ель, но повреждение это не распространяется на целые насаждения, а встречается на отдельных экземплярах или группах деревьев, находящихся почему-либо в неблагоприятных условиях роста. Пихта гораздо чаще встречается с сердцевинной гнилью, чем ель. Имеющаяся в западной части дачи сосна хорошего роста и достигает крупных размеров. Сухостоя в даче имеется очень мало и таковой встречается преимущественно в восточной части дачи по краям семенных полос, оставшихся между вырубленными лесосеками.

§ 7. Лесные материалы из Уринской дачи идут исключительно на удовлетворение спроса местного рынка, удовлетворение нужд в лесе крестьян окрестных деревень, вследствие чего размеры сбыта и колебания оного находятся в полной зависимости от урожая хлебов, от платежной силы и способности окрестного населения. О доставке леса на отдаленные рынки не может быть и речи вследствие отдаленности дачи от сплавных рек, а состояние цен не дозволяет гужевую перевозку леса на далёкие расстояния. Сбыт лесных материалов из Уринской дачи в настоящее время далеко не полный, но нужно полагать, - должен постепенно в общем увеличиваться, вследствие отсутствия вблизи частных лесов, и, вследствие того, что крестьянские лесные наделы по состоянию своему не могут удовлетворять окрестное население не только строевым, но и дровяным лесом. Следовательно, лесной материал из казённых дач находится вне всякой конкуренции, и не полный сбыт из ревизуемой дачи нужно объяснить только полным неурожаем хлебов в 1891 году, после которого крестьяне до сего времени не могут ещё вполне поправиться. Сообразно таким условиям сбыта леса продажа оного должна быть по возможности дробная, как это имеет место в настоящее время, чтобы цена отдельной торговой единицы не превышала платежных средств отдельных покупателей, а была доступна и посильна чуть не для каждого крестьянина. Это верный и единственный способ довести отпуск леса из дачи до размеров возможного по состоянию насаждений отпуска. Покупатели, местные крестьяне, будут охотно приобретать лес непосредственно от казённого управления, так как каждый из них будет единоличным хозяином купленного участка, и, тем самым, освободится от всяких побочных расходов по составлению артельных приговоров и условий, всяких расчетов с членами артели и дележа между теми же членами артели лесных материалов, заготовленных на купленной площади.

В 10 верстах от северо-восточного края дачи находится Ульяновский стекольный завод, который до настоящего времени покупает весь дровяной материал из казённых

дач Сендинского лесничества Вятской губернии и отчасти из дач 2-го Казанского лесничества. Нужно, однако, полагать, что в недалеком будущем, когда в поименованных дачах лесничеств вырубится лес, расположенный вблизи завода, заводоуправление будет приобретать нужный лес из Уринской дачи.

§ 8. За время с 1891 по 1895 год включительно продано в Уринской даче для сплошной рубки 24 дес[ятины], а именно: в 1891 году 7,6 дес[ятин] на сумму по казенной таксе 768 руб[лей] и по прод[анной] ц[ене] 796 р[ублей] 85 к[опеек]; в 1892 году 3,75 дес[ятин] на сумму по таксе 428 руб[лей] и по прод[анной] цене 449 р[ублей] 41 к[опейка]; в 1893 году 1,6 дес[ятин] на сумму по таксе 179 руб[лей] и по прод[анной] ц[ене] 180 руб[лей] 45 к[опеек]; в 1894 году 0,8 дес[ятин] на сумму по таксе 101 р[убль] и по прод[анной] ц[ене] 105 руб[лей] 04 к[опейки]; в 1895 году 10,25 дес[ятин] на сумму по таксе 1065 руб[лей] и по прод[анной] ц[ене] 1084 р[убля] 64 к[опейки].

Средняя стоимость десятины елового леса за последние три года: лучшего 129 р[ублей] 34 коп[ейки], среднего 104 р[убля] 20 коп[еек] и худшего 77 р[ублей] 37 коп[еек]. Вышеприведённые данные указывают как величину отпуска, так и сравнительно малую разницу между стоимостью таксовой и продажной. Данные эти можно признать характерными для Уринской дачи, так как период времени с 1891 года обнимает как раз время после полного неурожая хлебов в данной местности и последовавшего за ним обеднения населения. Вследствие этого крестьяне воздерживались по необходимости от приобретения сырорастущего леса и покупали преимущественно валежный и сухостойных лес и то в ограниченном размере для удовлетворения своих нужд в топливе и отчасти в строевом материале.

- §9.-----¹³
- \S 10. Валовой доход с дачи за последние пять лет был следующий: в 1891 году 1042 р[убля] 55 к[опеек]; в 1892 году 626 р[ублей] 93 к[опейки]; в 1893 году 590 р[ублей] 67 к[опеек]; в 1894 году 876 р[ублей] 02 к[ейки]; в 1895 году 1483 р[убля] 10 к[опеек] или в среднем в год поступило валового дохода по 923 р[убля] 85 коп[еек], каковая сумма распределяется таким образом: от продажи сырорастущего леса 558 руб[лей] 27 коп[еек] и от продажи мертвого леса 1895 году 365 руб[лей] 58 коп[еек]. Доход от продажи мертвого леса возрастает с 1891 года довольно быстро: в 1891 году за мертвый лес поступило дохода 32 р[убля] 45 коп[еек], а в 1895 году 582 р[убля] 07 коп[еек].
- § 11. Уринская дача составляет часть объезда и охраняется двумя лесниками, живущими в двух одножилых казённых домах в кварталах 5 и 17. Обход № 48 составляют кварталы 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 15. Обход № 49 все остальные кварталы дачи. Объездчик получает в год содержания 220 руб[лей], а лесники по 100 руб[лей], причем как объездчик, так и лесники имеют земельные наделы, лесные сенокосные поляны всего 26,8 д[есятин], за пользование коими уплачивают в год по 15 руб[лей] 21 коп[ейку]. В том числе в Уринской даче лесных наделов 3,4 дес[ятин] с платой за пользование ими по 2 р[убля] 88 коп[еек] в год.

Число самовольных порубок и убытка казны по ним за последние три года выражается следующим образом: в 1893 году было 30 случаев порубок с убытком казны в 23 р[убля] 62 к[опейки]; в 1894 году — 26 порубок с убытком в 21 р[убль] 42 к[опейки]; в 1895 году — 25 порубок с убытком казны в 24 р[убля] 50 к[опеек]. Всего за три года 81 случай самовольных порубок, по коим казна понесла убытку на 69 руб[лей] 54 коп[ейки] и если в среднем в год 27 случаев на сумму 23 р[убля] 18 коп[еек]. Из общего числа нарушений Лесного Устава за последние 3 года в 39 случаях на сумму 63 руб[ля] 63 коп[ейки] виновные остались не обнаружены или в год по 13 случаев на сумму 21 руб[ль] 21 коп[ейку]. Последняя цифра показывает действительный убыток казне по самовольным порубкам, так как убыток казны по протоколам с обнаруженными виновными возмещается взысканиями, производимыми по исполнительным листам суда. Самовольные порубки казённого леса имели место главным образом близ южной границы дачи и были направлены на материалы первой необходимости для местного населения, как дрова, мелкие бревна и лыки, причем дрова и бревна из мертвого леса.

Эти обстоятельства указывают, что довольно редкие случаи самовольных порубок в казенной Уринской даче можно признать скорее как неизбежное явление, чем поставить в зависимость от степени благонадёжности лесной стражи и ее численности.

Из повреждений леса можно отметить только повреждение еловым короедом, который проявил свою деятельность в даче в 1893 году. Появление в даче короеда отразилось, однако, в очень слабой степени, благодаря вообще удовлетворительному росту и состоянию насаждений. Повреждение коснулось лишь небольших куртин¹⁵ или даже групп деревьев, расположенных по краям семенных полос, оставленных между вырубленными лесосеками, и в некоторых местах вблизи границы дачи.

Глава III. Общий план хозяйства.

§ 12. В Уринской даче на будущее время установлено актом Совеща-тельной комиссии вести высокоствольное хозяйство 16 при лесосечной его системе для рубки главной породы ели и произрастающих в даче на небольшой сравнительно площади лиственных пород. Способ рубки для главной породы ели и лиственных пород применен сплошными чересполосными 17 лесосеками, отводимыми по направлению с востока на запад.

Ввиду избытка спелых насаждений¹⁸, неполного сбыта леса из ревизуемой дачи и во избежание образования перестоя предполагается ещё в течение первых сорока лет выборочная рубка¹⁹ спелого леса в кварталах, отписанных к дальним очередям рубок. Вырубка спелых деревьев, согласно акта Совещания, должна производиться с соблюдением градации в толщине деревьев соответственно тому, в какую очередь рубки зачислен квартал.

- § 13. В § 6 настоящего описания были указаны данные о ходе роста еловых насаждений в Уринской даче, из коих видно, что ель в возрасте 100–120 лет достигает размеров толщины на высоте груди, которые дают бревна 13 аршин 7 вершков, т.е. самый употребительный строевой и пиловочный материал и крупный дровяной. Согласно этим данным и согласно требованию Инструкции для устройства казённых лесов в ревизуемой даче принят оборот рубки²⁰ для ели в 120 лет. Лиственные же породы, встречающиеся в даче как примесь в еловых насаждениях или небольшими участками среди насаждений ели, подчинены обороту, принятому для рубки ели и должны вырубаться вместе с елью во время главной рубки²¹.
- § 14. Распределение насаждений по классам возрастов, а равно и площадь лесная, покрытая и не покрытая лесом показаны в § 5 и 6 настоящего описания. Сообразно этим данным и § 35 Инструкции для устройства казённых лесов нормальная²² площадь лесосеки в ревизуемой даче определена в 15,7 дес[ятин] (1887,4 / 120). Площадь лесосеки, возможной по состоянию насаждений²³, составляет 23,6 дес[ятин] (1415,80 / 60). Средняя площадь ежегодного отпуска за истекшее пятилетие равняется 4,8 дес[ятин] (24 / 5). Величина действительного отпуска, как видно, далеко не достигает не только возможного по состоянию насаждений отпуска, но даже нормальной площади рубки, вследствие чего Совещание постановило на предстоящий ревизионный период назначить только нормальную площадь рубки, т.е. 15,7 д[есятин] в год. В действительности же на предстоящий ревизионный период назначено только 14,47 дес[ятин] в год, так как из общей площади кварталов зачисленных в первую очередь рубки, т.е. 328,1 дес[ятин] следует исключить 38,7 дес[ятин], составляющих вырубленные, но ещё не обсеменившиеся лесосеки, и насаждения первого класса возраста, которые должны быть оставлены до второго оборота рубки. Главная рубка сплошными лесосеками 24 на предстоящий ревизионный период назначена в кварталах 10, 13, южной части квартала 6 и восточной части кв[артала] 19.

Для выборочной рубки спелых деревьев всех пород в течение предстоящего ревизионного периода назначены кварталы 8, 11, 4 и восточная часть квартала 18,

а всего 281,4 дес[ятин]. Вырубке подлежат деревья всех родов толщиною 10 и более вершков на высоте груди. Вырубка сухостоя должна производиться поквартально по выбору лесничего.

§ 15. Оборот рубки разделен на 6 периодов, а очередование рубок в ревизуемой даче установлено Совещанием следующее:

в первую очередь зачислены кварталы 10, 13; южная часть квартала 6 площадью 111,4 дес[ятин] и восточная часть кв[артала] 19 площадью 56,3 дес[ятин], а всего 328,1 дес[ятин];

во вторую очередь зачислены кварталы 9, 12, 5 и западная часть квартала 19 площадью 56,4 дес[ятин], а всего 328,0 дес[ятин];

в третью очередь зачислены кварталы 8, 11, 4 и восточная часть кв[артала] 18 площадью 30 дес[ятин], а всего 281,4 дес[ятин];

в четвертую очередь зачислены кварталы 7, 3 и 17 всего площадью 344,5 дес[ятин];

в пятую очередь зачислены кв[арталы] 2, 16, северная часть кв[артала] 6 площадью 40,0 дес[ятин] и западная часть кв[артала] 18 площадью 81,0 дес[ятин], а всего 315,3 дес[ятин];

в шестую очередь зачислены кварталы 14, 1 и 15 всего площадью 290,1 дес[ятин]. Вырубленные, но ещё необлесившиеся площади и насаждения первого класса возраста, имеющиеся в кварталах, зачисленных в первую, вторую, третью и четвертую очереди рубок должны быть оставлены до второго оборота рубки. Главная же рубка остальных насаждений должна производиться во время того периода, к которому приурочен весь квартал.

Вследствие крайне неравномерного распределения насаждений по классам возрастов и господства приспевающих и спелых насаждений, составляющих 75,5% общей лесной площади дачи, достигнуть правильного распределения кварталов по периодам оказалось невозможным. Поэтому по необходимости кварталы со спелыми насаждениями зачислены в дальние очереди рубок. Во избежание же образования перестоя в этих кварталах назначена выборочная рубка деревьев всех пород в порядке указанном в акте Совещания, а именно:

в первое десятилетие производится выборка деревьев толщиной 10 верш[ков] и более на высоте груди в кварталах: 8, 11, 4 и восточной части кв[артала] 18;

во второе десятилетие производится выборка деревьев толщиной 9 вершков и более на высоте груди в кварталах 7, 3 и 17

в третье десятилетие производится выборка деревьев толщиной 8 вершков и более на высоте груди в кварталах 2, 16, северной части кв[артала] 6 и западной части кв[артала] 18.

в четвертое десятилетие производится выборка деревьев толщиной 8 верш[ков] и более на высоте груди в кварталах 14, 1 и 15.

§ 16. ------²:

§ 17. Возобновление вырубок, которые будут произведены в течение предстоящего ревизионного периода, предположено естественное от остав-ляемых семенных полос в отводимых в рубку группах лесосек. И только в случае неуспешного возобновления вырубленной лесосеки в течение 7 лет, т.е. срока примыкания к ней другой лесосечной полосы, оно должно быть облесено искусственным способом²⁶.

Таким образом, вырубленная лесосека в течение 7 лет обеспечивается в отношении возобновления семенной полосой в 50 саженей ширины, в течение же следующих 7 лет семенной полосой в 25 саженей ширины, причем ширина полосы для обсеменения достигнет ширины в 50 саж[еней].

Такой способ рубки должен бы, по-видимому, гарантировать удовлетворительное естественное возобновление 27 будущих вырубок, но вполне надеяться на такой исход вряд ли возможно, ввиду сказанного в \S 4 настоящего описания о возобновлении вырубок, произведенных в истекший ревизионный период, и, быть может, необходимо будет приступить к производству культурных работ.

Производство культурных работ путем посева или посадки на вырубках по истечение семи лет не представит особенных затруднений, так как к тому времени поросль лиственных пород заполнит, вероятно, настолько почву, что заглушит в известной степени сорные растения и травы. Необходимо, следовательно, будет регулировать степень и силу отенения почвы порослью проходными рубками²⁸, прочистками²⁹, чтобы дать возможность успешно развиваться всходам культивируемых древесных пород.

Для искусственного облесения будущих вырубок можно бы применить посев местами при расстоянии между площадками от 5 до 7 футов³⁰. Способ этот представляется более удобным как по стоимости работ, так и в отношении контроля и наблюдения за рабочими во время производства самих работ и также в отношении ухода за появившимися всходами.

На вырубках, кроме ели, должна засеваться сосна, как порода редко встречающаяся в даче и в тоже время очень ценная. Расход на производство посева на одной десятине с соответственной подготовкой почвы на площадках не должен бы превышать стоимости 15–19 рабочих дней, т.е. 4 руб[ля] 25 коп[еек], считая поденную плату рабочему в апреле месяце 25 коп[еек].

Что касается вырубок истекшего ревизионного периода и необлесившихся елью до настоящего времени, то к ним должен быть применен вышеуказанный способ посева, так как на естественное возобновление их елью нельзя рассчитывать.

- § 18. -----³¹
- § 19. Совещанием предположено допустить в даче пастьбу скота.
- § 20. Из лесных работ в предстоящий ревизионный период должно быть произведено расширение до 3 саженей просеков³², прорубленных в даче при настоящей ревизии на протяжении 16½ верст. Расширение просеков можно произвести путем передачи леса при обязательном условии вырубать деревья низко, у самой земли.
 - § 21. -----³
- § 22. Земельных оброчных статей в даче не имеется и открытие таковых вновь не предположено. Существующие же служебные земли, составляющие усадьбы при казенных домах и наделы лесников 48 и 49 обходов, оставить при прежнем их назначении.
- § 23. Существующее деление дачи на обходы, а также число стражи, надел ее землею, денежное ее содержание и помещение в казенных домах признано Совещанием вполне целесообразным, и потому организация охранения дачи на будущее время остается на прежних основаниях.
- § 24. Средний валовой доход с дачи в течение предстоящего ревизионного периода ожидается: от продажи леса с учетом по площади 2095 р[ублей] 25 к[опеек]; от продажи леса с учетом по пням 388 р[ублей]; от продажи леса мертвого 365 р[ублей] 58 к[опеек]; от служебных земель 2 р[убля] 88 к[опеек], а всего 2851 р[убль] 71 к[опейка].
- § 25. План хозяйства вводится в действие с 1896 года. Ревизия хозяйства должна быть произведена в 1905 году.
 - 2-й Царевококшайский лесничий Тафиловский

ГА РМЭ. Ф. 154. Оп. 1. Д. 118. Л. 4–14. Подлинник. Рукопись.

примечания:

- ¹ Лесная дача ограниченная часть лесных угодий в Российской империи, подчинённая единому хозяйственнотехническому плану и прикреплённая к какому либо владельцу.
- ² Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.
- ³ Лесоустройство специализированный вид лесохозяйственной деятельности, обеспечивающий разработку системы государственных мероприятий, направленных на рациональное использование, повышение продуктивности, воспроизводство, охрану и защиту лесов, повышение культуры ведения лесного хозяйства.
- ⁴ Десятина русская единица земельной площади, равная 1,09 гектара.
- 5 Ревизия хозяйства лесоустроительные работы, выполняемые в лесной даче с целью изучения результатов

хозяйственной деятельности, изменений в лесном фонде, составления на этой основе нового проекта организации и развития лесного хозяйства. Проводится по истечении срока ревизионного периода лесоустройства.

- ⁶ Квартальная просека освобождённая от деревьев полоса в лесу, проложенная для обозначения границ лесных кварталов.
- ⁷ Сажень мера длины, равная 2,13 метра.
- ⁸ Кубический фут мера объема, равная 0,028 м3.
- 9 Запас древесной массы объём древесины всех деревьев, образующих насаждение.
- ¹⁰ Класс возраста один из основных показателей, характеризующих насаждение. Для хвойных и твердолиственных насаждений установлены классы возраста длительностью 20 лет, для мягколиственных и твердолиственных порослевых насаждений 10 лет, для кустарников 5 лет. Классы возраста обозначают римскими цифрами.
- ¹¹ Полнота насаждений степень плотности стояния деревьев в древостое, характеризующая долю использования ими занимаемого пространства. Она устанавливается по степени сомкнутости древесного полога. Полнота выражается в десятых долях единицы. При этом за единицу принимают полноту сомкнутого (нормального) насаждения.
- ¹² Вершок единица измерения толщины, равная 4,445 см.
- ¹³ По аналогии с другим описаниями лесных дач Марийского края в § 9 должна содержаться информация о разрешаемых населению побочных пользованиях в казенном лесу, к числу которых относится сбор мха, песка, глины, камня, сенокошение, охота, устройство пасек, пастьба скота и др. Однако, в данном описании сведения по этому пункту отсутствуют.
- 14 «Мертвый» лес сухостои и валежник, а также отмершие фрагменты живых деревьев (дупла, трухлявая часть стволов, сухие ветви и корни).
- ¹⁵ Куртина небольшой участок естественного леса или посадок. Нередко куртины оставлялись с целью снабжения дальнейшего естественного восстановления леса.
- ¹⁶ Высокоствольное хозяйство система ведения хозяйства в насаждениях, основной целью которого является выращивание крупномерных деревьев для получения наиболее ценной деловой древесины.
- ¹⁷ Чересполосная рубка рубка главного пользования, при которой лесосеки закладывают через не вырубленную полосу такой же ширины. Вырубки, находящиеся между полосами не вырубленного древостоя, лучше обеспечиваются семенами, всходы и самосев меньше заглушаются и лучше защищаются от иссушающих ветров.
- ¹⁸ Спелые насаждения группа возраста, в которую входят лесные насаждения, достигшие установленного возраста рубки (спелости) леса.
- ¹⁹ Выборочная рубка рубка главного пользования, при которой периодически вырубают часть деревьев определенного возраста, размеров, качества или состояния для получения конкретных лесоматериалов. После таких рубок, как правило, на участке оставались лишь те деревья, которые не имели рыночной ценности.
- ²⁰ Оборот рубки время, в течение которого восстанавливаются в среднем по хозяйству запасы вырубленной в нём спелой древесины.
- 21 Главная рубка сплошная или выборочная рубка спелых и перестойных деревьев для заготовки лесоматериалов.
- ²² Годичная нормальная лесосека оптимально возможная норма главного пользования лесом. Основана на принципе постоянства и равномерности пользования лесом в течение оборота рубки. Определяется путем деления площади, занимаемой древесными породами, на соответствующий им оборот рубки.
- ²³ Лесосека, возможная по состоянию насаждений размер пользования лесом, определяемый путем деления площади насаждений старших классов возрастов, требующих срочной рубки, на продолжительность периода, за который целесообразно эти насаждения вырубить.
- ²⁴ Сплошная рубка рубка главного пользования, при которой весь древостой на лесосеке вырубают за один приём. На корне оставлялись только обсеменители (семенные деревья, полосы) и подрост.
- ²⁵ Информация по § 16 в описании Уринской дачи отсутствует.
- ²⁶ Искусственное возобновление леса осуществляют посевом семян, посадкой сеянцев и саженцев древесных пород человеком.
- ²⁷ Естественное возобновление процесс образования нового поколения леса под пологом древостоя естественным путём, т.е. самосевом (семенное возобновление) или пнёвой порослью, корневыми отпрысками.
- ²⁸ Проходная рубка рубка ухода, проводимая в приспевающем древостое, с целью создания благоприятных условий для увеличения прироста древесины лучших деревьев. На корне оставлялись деревья, преимущественно главной породы, которые по своему состоянию, качеству и форме ствола отвечали хозяйственным целям. Вырубали худшие деревья, отставшие в росте или мешающие лучшим.
- ²⁹ Прочистка рубка ухода в молодом древостое, проводимая для улучшения условий роста и регулирования размещения деревьев главной древесной породы по площади.
- ³⁰ Фут единица измерения длины, равная 30,48 сантиметрам.
- ³¹ Информация по § 18 в описании Уринской дачи отсутствует.
- ³² Просека освобождённая от деревьев полоса в лесу, проложенная для обозначения границ лесных кварталов. На пересечениях просек ставились столбы с обозначением номеров лесных кварталов, что помогало ориентироваться в лесу. Разделение лесных территорий просеками на части облегчало учёт лесных насаждений и их эксплуатацию. Одновременно сеть просек служила опорными линиями при съёмочных работах, трансполтными дугами, облегнала охрану и защиту леса от похаров.
- транспортными путями, облегчала охрану и защиту леса от пожаров. 33 Информация по \S 21 в описании Уринской дачи отсутствует.

Основные требования к оформлению рукописей для опубликования в научно-методическом сборнике «Марийский архивный ежегодник»

Редакционная коллегия принимает к рассмотрению и опубликованию статьи на русском и марийском языках, соответствующие профилю издания.

Статьи оформляются в соответствии с «Требованиями к оформлению статьи» (см. далее), документы – в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990. – 187 с.). Телефон для справок: (8362) 56-10-11.

Материалы для опубликования просим направлять в редакцию по адресу:

424033, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Воинов-Интернационалистов, 28, отдел по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

Требования к оформлению статьи

Материал должен быть представлен в электронном варианте (текст набран в Microsoft Word 97-2003, 2007, 2010), с распечаткой на листах формата A4, объем 5-10 страниц (вместе с документами и примечаниями), шрифт Times New Roman 14 пт, междустрочный интервал 1,0 (одинарный), поля: левое - 3 см., правое - 1,5 см., верхнее - 2 см., нижнее - 2 см. Примечания, ссылки и сноски должны быть оформлены как основной текст (т.е. не автоматические) после статьи или документа.

Материалы на марийском языке должны быть представлены с использованием шрифтов Mari-JournalSans, Mari-Time Roman, применение других шрифтов на марийском языке не допускается.

Текст статьи или публикации должен быть подписан автором с указанием полностью фамилии, имени, отчества, ученого звания, должности, места работы, даты отправки, информации для контактов (телефоны домашний и служебный, адрес электронной почты, почтовый адрес с индексом).

В качестве иллюстраций принимаются фотографии, рисунки, документы и т.п. – оригиналы или фотокопии, обладающие наилучшим качеством. В случае предоставления в качестве иллюстрации документа в электронном виде он должен соответствовать следующим требованиям: формат файла – JPG, BMP, TIFF, разрешение — 300 dpi. Иллюстрация должна иметь описание снимка, дату снимка и фамилию автора.

В соответствии с периодичностью журнала публикации должны быть предоставлены до 1 сентября текущего года.

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр и цитат несут авторы. Несоблюдение требований к оформлению публикации является основанием для возврата статьи автору на доработку.

Отдел по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл приглашает посетить интернет-портал «Архивы Марий Эл»

www.komarhiv.tk

На портале вы найдете:

- ❖ информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- ❖ контактную информацию отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и архивных учреждений республики;
- информацию о деятельности отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и государственных архивов;
- нормативные правовые акты в области архивного дела
- ◆ научно-справочный аппарат по фондам государственных архивов Республики Марий Эл в электронном виде;
- электронные версии выставок архивных документов;
- ❖ электронные версии публикаций марийских архивистов, в том числе «Марийский архивный ежегодник»;
- информацию об услугах, предоставляемых отделом по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и государственными архивами;
- новости Архивной службы Республики Марий Эл и другую разнообразную информацию.

С помощью автоматизированных баз данных, размещенных на портале, вы сможете найти информацию о необходимых вам документах.

Через портал можно подать электронный запрос в любой государственный архив Республики Марий Эл.

добро пожаловать!

Подведены итоги VI Всероссийского конкурса «Юный архивист»

Денисова Т.Н., заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения является первостепенной задачей развития современного общества. Этому способствует взаимодействие архивных учреждений с образовательными учреждениями Республики Марий Эл по использованию архивных документов в процессе преподавания исторических дисциплин и патриотического воспитания обучающихся.

Организация исследовательской деятельности школьников является одной из современных инновационных педагогических технологий, направленных на развитие творческого потенциала и способностей личности, формирование у школьников навыков исследовательской работы, воспитание самостоятельности и социальной активности.

VI Всероссийский конкурс юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» является культурнообразовательным проектом, ориентированным на взаимодействие Российского общества историков-архивистов с педагогами и учащимися различных типов, а также с архивами и музеями различных регионов Российской Федерации. Основными целями конкурса являются: интеллектуальное и личностное развитие учащихся средних учебных заведений, освоение ими методов и приемов научно-исследовательской работы в области изучения исторических событий в соответствии со сложившимися традициями развития научных знаний и современными тенденциями развития информационных технологий.

Учащиеся Республики Марий Эл принимают участие в конкурсе с 2014 года. Первый, региональный этап VI Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» (далее — конкурс) проходил в субъектах Российской Федерации с 1 ноября 2017 г. по 31 мая 2018 г. В Республике Марий Эл его организацией занималось Марийское региональное отделение Российского общества историков-архивистов.

На первом этапе учащимися общеобразовательных школ при помощи учителей проводилась большая исследовательская работа: сбор материала по имеющимся источникам согласно выбранной тематике, изучение архивных документов, запись воспоминаний — источников устной истории. Членами Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов осуществлялась координация исследовательской деятельности школьников и педагогов, оказывалась непосредственная методическая и практическая помощь по уточнению источниковой базы исследования, оформлению и редактированию работ.

На рассмотрение жюри конкурса, сфомированного из представителей Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, специалистов Государственного архива Республики Марий Эл, ученых Марийского государственного университета, Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева, было представлено 10 учебно-исследовательских работ:

- 1. «Как все начиналось: история колхоза «Шытышэ» Зуева Дмитрия, ученика 8 класса МОБУ «Нурминская средняя общеобразовательная школа». Руководитель: Зуева Ираида Васильевна, заместитель директора по воспитательной работе МОБУ «Нурминская средняя общеобразовательная школа»;
- 2. История одной фотографии (о Петухове С.Я., мореплавателе и учителе школы)» Васильевой Татьяны, ученицы 10 класса МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1» п. Морки Республики Марий Эл. Руководитель: Афанасьева Валентина Георгиевна, учитель истории МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1»;

- **3.** «Судьба железной дороги в марийской «тайге» (о ширококолейной Дубовской (Килемарской) железной дороге)» Паймаковой Светланы, обучающейся МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары. Руководитель: Худякова С.П., педагог-организатор МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары;
- **4.** «Развитие физической культуры в Марийском крае в 1920-е годы» Стрелковой Анастасии, ученицы 10 класса ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат». Руководитель: Тулюлюк Оксана Викторовна, учитель ИКН и истории ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат»;
- **5.** «**Россия начинается с деревни...**» Семёнова Матвея, ученика 8 класса МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа». Руководитель: Н.М. Шабалина, учитель истории, директор МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа»;
- **6. «Раскулачивание в судьбе односельчанина»** Никитиной Лианы, ученицы 8 класса МБОУ «Шойшудумарская основная общеобразовательная школа» Куженерского района Республики Марий Эл. Руководитель: Федорова Светлана Ильтимировна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Шойшудумарская основная общеобразовательная школа» Куженерского района Республики Марий Эл;
- 7. «Священнослужители церкви Богоявления Господня XIX века» Васильевой Татьяны, ученицы 10 класса МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа №1» п. Морки Республики Марий Эл. Руководитель: Афанасьева Валентина Георгиевна, учитель истории МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа № 1» п. Морки Республики Марий Эл;
- **8.** «Стеклянная быль» Куклиной Ирины, ученицы 8 класса МБОУ «Куженерская основная общеобразовательная школа». Руководитель: Ванцова Светлана Николаевна, учитель музыки МБОУ «Куженерская основная общеобразовательная школа» Куженерского района Республики Марий Эл;
- 9. «Судьба семьи Романа Камышева, выпускника каменотёсной мастерской Уржумского уездного земства, в 20-30-е годы XX века» Паймеровой Анны, обучающейся краеведческого кружка Сернурского районного Дома детского творчества ученицы 10 класса Сернурская средняя общеобразовательная школа №2 имени Н.А. Заболоцкого. Руководитель: Глазырина Анастасия Ивановна, педагог дополнительного образования Сернурского районного Дома детского творчества;
- 10. «Учитель и солдат» Агишевой Дины, ученицы 8 класса МБОУ «Параньгинская средняя общеобразовательная школа» Параньгинского района Республики Марий Эл. Руководитель: Сафина Ляйсан Нургалиевна, учитель обществознания МБОУ «Параньгинская средняя общеобразовательная школа».

При проведении оценки работ членами жюри регионального этапа конкурса учитывалось соответствие исследовательской работы критериям конкурса: структурирование работы; наличие историографического обзора; характеристика использованной источниковой базы; формулировка цели, свидетельствующих о достижении цели исследования; описание конкретных методов исследования и творческой лаборатории их применения; применение компьютерных информационных технологий при подготовке работы; библиографическое оформление работы, списка источников и литературы; практическая значимость результатов исследовательской работы.

По итогам регионального этапа конкурса призовые места заняли четыре работы и распределились следующим образом:

1 место: «Судьба железной дороги в марийской «тайге» (о ширококолейной Дубовской (Килемарской) железной дороге)» Паймаковой Светланы, обучающейся МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары. Руководитель: Худякова С.П., педагогорганизатор МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары;

2 место – две работы:

«История одной фотографии (о Петухове С.Я., мореплавателе и учителе школы)» Васильевой Татьяны, ученицы 10 класса МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа №1» п. Морки Республики Марий Эл. Руководитель: Афанасьева Валентина Георгиевна, учитель истории МОУ «Моркинская средняя общеобразовательная школа №1»;

«Россия начинается с деревни...» Семёнова Матвея, ученика 8 класса МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа». Руководитель: Н.М.Шабалина, учитель истории, директор МОУ «Ронгинская средняя общеобразовательная школа»;

3 место: «Судьба семьи Романа Камышева, выпускника каменотёсной мастерской Уржумского уездного земства, в 20-30-е годы XX века» Паймеровой Анны, обучающейся краеведческого кружка Сернурского районного Дома детского творчества ученицы 10 класса Сернурской средней общеобразовательной школы №2 имени Н.А. Заболоцкого. Руководитель: Глазырина Анастасия Ивановна, педагог дополнительного образования Сернурского районного Дома детского творчества.

Признанные лучшими учебно-исследовательские работы юных архивистов были направлены в Центральный Совет Российского общества историков-архивистов для участия в финале конкурса и опубликованы на Интернет-портале «Архивы Марий Эл».

Как сообщили организаторы, в 2018 году на рассмотрение жюри Всероссийского этапа конкурса было представлено 106 научно-исследовательских работ из 28 регионов Российской Федерации – самое большее количество работ в истории конкурса.

Жюри VI Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» под председательством члена-корреспондента Российской академии наук, председателя Центрального Совета Российского общества историков-архивистов Е.И. Пивовара, подвело итоги проведения конкурса.

В каждом регионе были определены лучшие работы учащихся. Среди представленных Марийским региональным отделением Российского общества историковархивистов работ две заняли призовые места:

Васильева Татьяна «История одной фотографии... (о Петухове С.Я., мореплавателе и учителе школы)» – первое место;

Паймакова Светлана «Судьба железной дороги в марийской «тайге» (о ширококолейной Дубовской (Килемарской) железной дороге)» – второе место.

Осуществление учащимися общеобразовательных учреждений самостоятельной исследовательской деятельности на основе различных видов архивных документов стимулирует их творческий интерес к событиям российской истории, развивает способности для освоения стремительно нарастающего потока информации, ориентации в нем и систематизации собранного материала.

Участие во Всероссийском конкурсе юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист» способствует патриотическому воспитанию на основе изучения историко-документального наследия России, укрепляет стремление обучающихся продолжить образование в сфере истории, архивоведения и документоведения.

Судьба железной дороги в марийской «тайге»

Учебно исследовательская работа победителя регионального этапа VI Всероссийского конкурса «Юный архивист»

Паймакова С., обучающаяся МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары

Руководитель: **Худякова С.П.,** педагог-организатор МБОУ ДО «Центр детского творчества» п. Килемары

В районном краеведческом музее посёлка Килемары есть скромная экспозиция. Она рассказывает о вывозе древесины из наших лесов. На старых фотографиях видно, что труд был в основном ручным, это подтверждают и выставленные в экспозиции орудия труда.

А вот вывоз леса осуществлялся по железной дороге. Что это за дорога? Как и когда появилась она в наших лесах? В музее, к сожалению, не оказалось никаких документов и информации об этой дороге. Ни я, ни мои одноклассники ничего об этой дороге не знали, но, как оказалось, она сыграла важное значение для развития нашей республики и страны в 30-80-е годы прошлого столетия. В 2018 году исполняется 90 лет со дня открытия Килемарской железной дороги. Все это послужило мотивацией к сбору материала и написанию этой исследовательской работы.

Работу свою я начала с изучения исследовательских работ обучающихся о железной дороге, хранящихся в музее Центра детского творчества п. Килемары, статей о дороге из книги «Через годы, через расстояния». Сделала запросы в Государственный архив Республики Марий Эл, республиканскую библиотеку им. С.Г. Чавайна, Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс. Большой ценностью для исследования темы стала периодическая печать. «Марийская правда», «Ленинский путь», «Восход» — газеты, в которых я нашла статьи, посвященные теме исследования. Ценными для работы оказались воспоминания одного из старейших работников железной дороги Виталия Анисимовича Иванова.

«Остров широкой колеи»

В нашей республике до 30-х годов XX века не было железных дорог. Первая, Краснококшайск — Зеленый Дол вступила в строй в 1927 году и ее появление объяснимо: она связывала республику со всей страной. А вот вторая, берет начало на берегу Волги, и продвигается внутрь почти не заселенной части «марийской тайги». Чтобы объяснить этот факт, пришлось заглянуть в историю Марийской автономной области того времени [7]. В эти годы наша область, как и вся страна, взяла курс на индустриализацию. Для развития производства необходим был строительный материал, в том числе и лес. А левобережье нашего края было богато лесами, не тронутыми пожарами 1921 года, и на берегу Волги уже была пристань Дубовая, с которой сплавляли лес.

Возможно, именно поэтому в 1925 году Мароблисполком заключил концессионный договор с Наркоматом путей сообщения СССР на десять лет о передаче лесов нескольких лесничеств Московско-Казанской железной дороге. За это строители железной дороги Зелёный Дол — Краснококшайск, должны были проложить лесовозную дорогу широкой колеи от пристани Дубовая в глубь заволжских лесов [10]. К сожалению, данного документа в республиканском архиве не обнаружено.

Обычно лесовозные дороги строятся узкоколейными, шириной 750 мм., но эта дорога была необычная, широкой колеи -1520 мм. В то время у руководителей страны



Начало строительства железной дороги. Предположительно 1928-1930 гг. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска

и области было много далеко идущих планов. Скорее всего, планировалось соединить данный участок с общей сетью дорог. Однако она существовала автономно, не связываясь с транспортной сетью страны более 50 лет. Это был «остров широкой колеи».

Строительство этой железной дороги началось в сентябре 1927 года. Строился участок от волжской пристани Орехов Яр до станции Мадары. Руководили строительством инженеры из Нижнего Новгорода. Прорабом работал местный житель Киреев Гавриил Яковлевич. В честь него, кстати, была названа одна из улиц п. Визимьяры, через которую проходила железная дорога.

Строительство железной дороги велось преимущественно силами заключённых и ссыльнопоселенцев. Большую помощь в строительстве оказывали жители деревень Котеново, Шатчиково, Ершово, Умятеево. Они вырубали и возили лес на лошадях, расчищали трассу для будущей железной дороги. На лошадях и вручную на тачках возили песок для полотна железной дороги. Уже в начале июля 1928 года была проложена сплошная лента дороги от берега протоки Воложки до станции Дубовая (11-12 км).

Первые 3 паровоза, 5 крытых вагонов, а также рельсы для строительства железной дороги доставили из Нижнего Новгорода на баржах по Волге. Это были рельсы длиной 8,5 метра, выпущенные в 1892 году на заводах Демидова. Поступали и немецкие рельсы, снятые, скорее всего, с реконструируемого в то время Транссиба. В нашем музее есть кусок такого рельса 1874 года выпуска. Первые паровозы были маломощными, серии ОД 23-27. Коэффициент полезного действия их был не высок — всего 12%, но зато они работали на самом дешевом топливе — дровах, угле и даже торфе.

«И вот первый паровоз на путях. Пробный выезд. Но оказалось, что поспешили. Проблемой стало залить вместительный тендер паровоза... Людей собралось много – событие большое, праздник! Не задумываясь, стали носить воду с Воложки ведрами. Велик тогда был энтузиазм «первопроходцев» [17].

С пуском первого паровоза начался второй этап строительства железной дороги. 10 ноября 1928 года закончили строительство железнодорожной линии широкой колеи

Дубовая — Мадары, протяженностью 60,3 км. А 28 ноября 1928 года железная дорога была пущена в эксплуатацию.

С пуском дороги активизировались лесозаготовительные работы. Для успешного их выполнения требовалась новая рабочая сила. В 1931 году на пристани Дубовая был организован исправительнотрудовой лагерь. В нём содержалось 6 тысяч заключенных, которые использовались как бесплатная рабочая сила на лесоповале и продолжении строительства новых железнодорожных веток и разъездов.

В первой половине 1930-х годов на станции Дубовая было построено депо, три барака для жилья. Работало уже шесть паровозов, увеличивался подвижной состав. Работало шесть шпалорезных установок. Имелся свой снегоочиститель,

В январе 1939 года на лесоразработки были переселены несколько сот казахов с лошадьми, а в 1940 году Маритранлес принял более 6 тысяч спецпоселенцев из Западной Белоруссии, Западной Украины, Бессарабии. Около половины из них были размещены на лесоучастках Волжского



Первый паровоз. Фотография из архива музейного комплекса г. Козьмодемьянска.

лестранхоза. Люди жили в антисанитарных условиях, плохо питались и, как следствие, тяжело болели. Это привело к тому, что рабочие стали массово не выходить на работу.

Из справки о работе лестранхоза в III квартале 1940 года: «План III квартала по вывозке выполняется исключительно плохо. Лесоучастки по линии железной дороги Дубовая — Мадары ни один план отгрузки не выполняют. Все линейные лесоучастки



Кусок немецкого рельса 1874 года и подкладки для крепления в экспозиции Килемарского краеведческого музея

заселены спецпереселенцами, производительность труда по подвозке 40 процентов, идёт сопротивление, не хотят работать, массовый невыход на работу под видом болезни» [13].

Но, несмотря на тяжелейшие испытания, дорога усилиями строителей продвигалась каждый год все дальше и дальше на северо-запад республики. В 1934 году ее протяженность составляла 76 км, 1937 году – 87,3 км, к 1941 году – 98,2 км [9].

К началу Великой Отечественной войны на станции Дубовая и прилежащих поселках имелись кирпичный завод и шпалозавод, ремонтнотранспортный и деревообрабатывающий цеха, действовала электростанция железнодорожной ветки, была построена вся инфраструктура для удобного проживания людей.

В этот предвоенный период на станции Дубовая проживало более 2000 человек. Большинство из них трудились на железной дороге, в лесу, на сплаве леса. Лес по железной дороге доставлялся на пристань



Баринов С.Ф.

Орехов Яр, складировался, ближе к весне специальные бригады вязали его в плоты. С началом навигации лес сплавлялся в низовья Волги для строительства и кораблестроения.

В 1933-1939 годах начальником железной дороги Дубовая — Мадары работал Баринов Семен Федорович, впоследствии секретарь Медведевского РК ВКП (б), дважды награжденный знаком «Почетный железнодорожник» [3].

Трудовой энтузиазм у населения был высок. Были на железной дороге и свои стахановцы. Газета «Ленинский путь» 1 мая 1939 года писала: «На ст. Дубовая насчитывается сейчас 84 стахановца в отделах: тяги и депо, службы движения, службы пути, на самой железнодорожной станции, на дроворезке и самой конторе. Эти стахановцы, возглавляемые т. Алешиным А.И., депутатом Верховного Совета МАССР, неизменно



Первая ветка железной дороги Дубовая — Мадары. 1928-1930 гг. Фотография из архива музейного комплекса г.Козьмодемьянска



Станция Дубовая. Лес идет непрерывным потоком. Фотография из личного архива Моисеевой Н.

выполняющим 200 % нормы выработки, дают высокие показатели производительности труда – до 194,8 % выработки...».

О токаре-рационализаторе Антоне Игнатьевиче Алешине районная газета писала не раз. В 1935 году в газете была опубликована заметка «Инициативный изобретатель». Из нее мы узнаем, что Антон уже в 8 лет своими руками смастерил маленький, величиною с шапку двигатель внутреннего сгорания, чем удивил своих односельчан деревни Эсаново Горномарийского района. Повзрослев, устроился на работу в механическую мастерскую станции Дубовая. Благодаря его мастерству в короткие сроки восстанавливались узлы и детали машин, так как он сумел наладить выпуск запасных частей на месте. Тогда это было огромным подспорьем для производства. Только за год он дал депо 100 тысяч рублей экономии.

В 1941 году было подготовлено заключение Проектно-экспертного бюро Наркомлеса по техническому проекту Килемарской железной дороги и лесного порта, а также по плану комплексного освоения Килемарского лесного массива треста «Маритранслес», разработанного Килемарской экспедицией ПОЛЕС под руководством главного инженера проекта В.А.Орехова. В котором, в частности, говорилось: «Килемарская железная дорога составляет продолжение существующей лесовозной жел. дор. Дубовая — Мадары, которая имеет выход на реку Волгу в 10-15 км. Ниже гор. Козьмодемьянска... Килемарская железная дорога проектируется нормальной колеи с паровозной тягой и с нормальным грузооборотом в 1000 т. кбм. Со сроком эксплуатации в 23 года» [20]. В основной своей части при устранении указанных замечаний проект был одобрен. Однако в эти планы вмешалась война.

В военное время строительство дороги не велось. Все силы были брошены на лесозаготовки. «Каждый кубометр — удар по врагу. Все для фронта!» Так понимали свою задачу лесозаготовители. Дрова стали тогда основным топливом для многих промышленных предприятий. Рабочие лестранхозов, железной дороги, начиная с 10 июля 1941 года, работали сверхурочно по 2-3 часа ежедневно. Уважения и благодарности заслуживают многие рабочие, чьи трудовые будни выпали на военное лихолетье.



Подготовка плотов к сплаву. Фотография из архива музейного комплекса г.Козьмодемьянска

Среди них был и Иванов Виталий Анисимович. Первая запись в его трудовой книжке датирована 13 апреля 1943 года — в этот день Виталия Иванова приняли ремонтным рабочим пути железнодорожной ветки станции Дубовая. Было ему 16 лет. «До работы нужно было пройти 8 км, поэтому вставать нужно было очень рано, одежда была домотканая, на ногах лапти. За труд получали карточки на продукты, но отоваривали только хлеб -800 гр.» Но, не смотря на лишения, вспоминает Виталий Ефимович, все трудились самоотверженно.

Вся жизнь Виталия Анисимовича связана с дорогой. В 1949 году он перешел работать на паровоз. Сначала кочегаром, затем – помощником машиниста. Год отучился на курсах машинистов, получил права и работал на паровозе до выхода на пенсию, одновременно по-прежнему трудился и на лесозаготовках.

«Сложно было. Весь день работали на улице. Неважно – снег или дождь, ветер или жара. Летом мошкара, комары докучали. От паровоза копоти было много. Я ходил, словно шахтер, весь черный, а в конце рабочего дня углем харкал.

Железная дорога закалила характер и волю. Работали в три смены. Возили лес на станцию Орехов Яр, что находилась на Волге недалеко от Дубовой, а зимой еще отправляли на станцию Пиштань. Но никогда не жалел я о прожитых годах», – говорит Виталий Анисимович, который в 2017 году отметил свой 90-й юбилей [5].



Анисимов В.А.

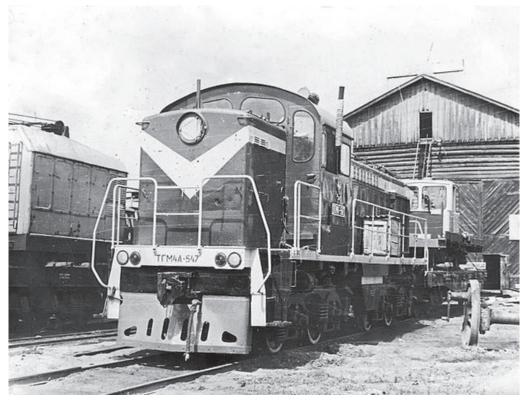
Железная дорога в послевоенное время

После войны строительство дороги продолжилось. В газете «Марийская правда» от 25 мая 1947 г. в статье «На строительстве узкоколейных железнодорожных линий» есть такие строки: «продолжается строительство Килемарской железнодорожной линии. Здесь основная работа сосредоточена близ села Кумья, Килемарского района» [14].

Галина Александровна Дунаева, жительница ст. Рутка (расположена в 2 км от с. Кумья) вспоминает: «В 1948 году железная дорога была только до реки Рутки, мост через реку строился в 1949 году. Я приехала сюда в 1950 году, устроилась нажелезнодорожный стройучасток счетоводом-нормировщиком. Дорогу строили ссыльные немцы с Поволжья. Техники не было никакой, только лошади. Делали все вручную. На станции Рутка было уже три пути» [17].

К 1954 году дорога была проложена до лесоучастка Пиштань Горьковской области. По каким-то причинам от дальнейшего строительства отказались, в результате дорога оборвалась, не дойдя около 40 километров до станции Арья на магистрали Горький – Котельнич. К 1957 году закончили строительство железнодорожного полотна до лесоучастка Нежнурский.

Вместе с новым строительством шла и реконструкция старого полотна дороги. Сюда стали поступать четырёхосные вагоны (в том числе и трофейные, немецкого производства), новые рельсы. Согласно официальному отчёту 1954 года, общая протяжённость путей Дубовской железной дороги составляла 125,6 км, протяжённость магистрали – 84 км. Подвижной состав: 4 паровоза серии «Б», 5 – «Од», 1 – «Ов», 2 – «Чн», 6 мотовозов. Паровозное депо находилось в посёлке Дубовский. На дороге имелась 1 станция, 5 разъездов. 118 километров линий оборудовано двухпроводной телефонной связью [17].



В 1980-х годах локомотивное депо пополнилось новыми тепловозами ТГМ-23 и ТГК-2. Фотография из личного архива Вишняковой Т.



Вишняков В.П., начальник Килемарской железной дороги в 1970-1980-е годы. Фотография из личного архива Вишняковой Т.

Поселок Дубовский стал культурным центром левобережья. Здесь был хороший клуб, в котором были: отдельный танцзал, бильярдная, курительные комнаты, библиотека с читальным залом, прекрасный стадион, общеобразовательная школа-интернат, состоящая из двух огромных двухэтажных зданий — учебного и интернатского корпусов, несколько магазинов.

В 1966 году Дубовскому присвоили статус поселка городского типа, к существовавшим ранее учреждениям прибавились ветпункт, сберкасса, больница, музыкальная школа, колхозный рынок, аптека, в клубе установили стационарную киноустановку. Ha станции Дубовой сформировалась мощная путевая система: 5 параллельных путевых нитей, через них пешеходные мосты, перроны [3]. В 1967 году в посёлке проживало 5402 человека [7].

В 1960-х годах окончательно утвердилось название — «Килемарская железная дорога». Это объясняется тем, что Килемары — ближайший к дороге крупный посёлок, районный центр. Там же когда-то находилась контора леспромхоза, которому эта дорога принадлежала.

Среди локомотивов железной дороги вплоть до 1972 года преобладали паровозы. Только после страшных пожаров 1972 года все паровозы из-за их пожароопасности были в короткий срок заменены тепловозами.

Главный район лесозаготовок смещался все севернее и к началу 80-х годов находился вблизи границы Марийской АССР и Горьковской области. Наиболее интенсивная работа велась именно в эти годы. В то время начальником железной дороги работал Виталий Петрович Вишняков. Несколько строк из его интервью:

«Мы обеспечивали вывозку древесины Волжского ЛПХ на конечную станцию Дубовая для сдачи Козьмодемьянской сплавной канторе. У дороги имелись три службы: движения, пути и локомотивное хозяйство. В 1981 году мы, наряду с паровозами, имели 2 мощных тепловоза ТГМ-4 и 8 тепловозов ТГМ-23 и ТГК-2. Полностью мы обновили и вагонный парк. Имели 64 полувагона для перевозки грузов, 290 единиц платформ для транспортировки лесной продукции» [17]. Службой пути еще в 1981 году велись строительные работы, например, был построен тупик протяженностью 1,1 км для Нежнурского лесоучастка.

Но изменились времена. Все пристани, ст. Дубовая, поселок Дубовский попали в зону затопления вступившей в действие Чебоксарской ГЭС. Хотя локомотивное и вагонное хозяйство были переведены из зоны затопления в п. Визимьяры, заготовка и вывозка леса в конце 1980-х годов резко сократились.

Проект соединения с основной сетью железных дорог

Соединить Дубовскую железную дорогу с веткой Зеленый Дол –Йошкар-Ола планировалось еще в 1931 году. «Марийская правда» в № 151 от 13 июля 1931 года в статье «Изыскание ветки Дубовая – Йошкар-Ола подходят к концу» писала: «Изыскательские работы на вновь прокладываемой железнодорожной линии Йошкар-Ола в разгаре... По кратчайшему пути от Йошкар-Олы линия пойдет до Визимьяр и затем на Дубовую. От Визимьяр до Йошкар-Олы прямая линия по птичьему полету



Заброшенное здание вокзала на станции Новый Цинглок

составляет 54 км, дорожная же ветка будет всего 56 км... Окончательный проект ветки будет готов к 1 августа с.г.» [6].

В постановлении Президиума Нижегородского исполнительного комитета о мерах по развитию промышленности МАО есть пункт № 9, в котором говориться: «Настаивать перед НКПС на окончании строительства железнодорожной линии Йошкар-Ола — Мадары — Дубовая к XIV годовщине Октябрьской революции».

Однако из-за отсутствия достаточного количества рельсов строительство этого соединительного участка было прекращено в 1933 году. И только в конце 70-х годов все-таки был реализован давний замысел соединения Килемарской железной дороги с основной сетью. Была построена железная дорога Нолька – Новый Цинглок.

Строительство дороги шло без особых осложнений: вели его опытные мостостроители из Чебоксар. В итоге было построено 52 км железнодорожного пути, возведены мосты через реки. Первый рабочий поезд прошел в начале января 1980 года от ст. Нолька до ст. Визимьяры, доставив 28 платформ с 56-ю тракторами ТДТ-55 для зоны затопления Чебоксарской ГЭС.

Строительство дороги преследовало далеко идущие планы. К тому времени уже были закончены изыскательские работы, и велось проектирование Ардинского целлюлозно-бумажного комбината. Для его работы конечно необходима была связь с основной сетью дорог.

Но планам не суждено было осуществиться. Новый участок Цинглок – Нолька, проработав менее десяти лет, оказался почти заброшен. По нему лишь изредка ездили путейцы Горьковской железной дороги, чтобы не допустить окончательного прихода путей в негодность. Пассажирское движение на нем так и не было открыто, несмотря на то, что к этому всё было готово, на разъезде Шаптунга и станции Новый Цинглок были сооружены посадочные платформы.

Разборка железной дороги

Строительство и запуск Чебоксарской ГЭС перечеркнуло все далеко идущие планы. Пассажирское движение в 1980-е годы быстро сокращалось по мере выселения посёлков из зоны затопления. Участок от Орехова Яра до Дубовского оказался под водой. Резко сократились заготовка и вывоз леса лесопунктами Волжского лесокомбината. Содержать железную дорогу он уже не мог. Началась разборка путей.

В начале 1980-х годов был разобран первый участок старой магистрали, от Визимьяр до Дубовского и Орехова Яра. Была прекращена эксплуатация всех лесовозных веток, предназначенных для вывоза древесины непосредственно от мест валки. Лес вывозился автомобилями к некоторым станциям. Лишь оттуда гружёные лесом вагоны шли на Новый Цинглок, и далее – по путям МПС.

Начальным пунктом всех пассажирских маршрутов стала станция Визимьяры. В связи с износом путей, для пассажирского движения использовался только лёгкий подвижной состав — автомотрисы АС1 и всевозможные «ДМки». К середине 90-х годов пассажирское движение на железной дороге исчезло, началась поэтапная разборка всей большой линии Визимьяры — Пиштань.

В 2000 году было принято решение о полной разборке пути на участке Нолька – Новый Цинглок. Вначале снятие рельсов продвигалось очень медленно и временами прекращалось. Летом 2002 года процесс разборки возобновился. На сегодняшний день все участки железной дороги разобраны. Килемарская железная дорога прекратила свое существование.

Последствия этого были неутешительными. Люди потеряли работу. Население лесных поселков разъехалось. За десять лет после закрытия дороги полностью опустели такие крупные лесные поселки как Цинглок и Нежнурский. Сейчас из 13 поселков, расположенных вдоль дороги, население проживает только в трех (п. Визимьяры, п. Майский, п. Рутка).



Конец рельсового пути. Вид в сторону станции Цинглок, 44-й километр. 2002 г.

Но были и есть в нашем районе еще бывшие железнодорожники. И каждый год в начале августа они собираются в родном поселке отметить свой профессиональный праздник – день железнодорожника. Им есть чем гордиться. Прежде всего, замечательными тружениками. Среди них орденоносцы: Алешин А.И. – токарь-рационализатор, Борисов А.И. – машинист паровоза, награждены Орденом Ленина. Орденом Октябрьской революции награжден Колотыгин В.Ф. – машинист паровоза, орденом «Знак Почета» – главный кондуктор Лутошкин В.Т., машинисты паровоза Иванов В.А. и Васенин В.А.

У Дубовской (Килемарской) железной дороги было достойное прошлое, она почти 60 лет обеспечивала государство качественной древесиной. В жизни Килемарского района и всей республики эта дорога имела огромное значение. За время своего существования она обеспечивала работой и жильем более 10 тысяч человек (сейчас население всего района чуть более 12 тыс.).

История дороги – это страница истории нашей республики, страны, знать которую должен любой уважающий себя гражданин.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ:

- 1. Ассесоров М. Жертва безхозяйственности // Отчина, 2012. № 6. С. 34-36.
- 2. Болашенко С. Килемарская железная дорога. Сайт о железной дороге [Электронный ресурс]. URL: http://infojd.ru/28/kilemarsk.html. Дата обращения 27 февраля 2018 года.
- 3. Градинар Л. Воздух Родины особенный // Восход. 1995. 15 сентября.
- 4. Градинар Л. Дорога жизни не должна вести в тупик // Восход. 1997. 15 августа.
- 5. Железная дорога закалила характер Виталия Иванова из деревни Шатчиково Килемарского района Марий Эл, которому в августе исполнится 90 лет // Марийская правда. 2017. 14 августа.
- 6. Изыскание ветки Дубовая Йошкар-Ола подходят к концу // Марийская правда. 1931. 13 июля.
- 7. История Марийской АССР: Учебное пособие для учащихся 10-11 кл. Марийское книжное издательство, 1992. 96 с.
- 8. История сел и деревень Республики Марий Эл. Килемарский район.
- 10. Килемарская железная дорога. Материал из Википедии— свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/. Дата обращения 27 февраля 2018 года.
- 11. Костыгов Сергей. Экспедиция в Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: http://www.pereyezd.ru/readarticle.php?article id=5
- 12. Кузьминых В. Дорога в прошлое // Марийская правда. 2010. 23 марта.
- 13. Марийская библиографическая энциклопедия. Автор-составитель Мачаев В.А. Марийский библиографический центр при содействии издательства ОАО «МПИК» 2007 г.
- 14. На строительстве узкоколейных железнодорожных линий // Марийская правда. 1947. 25 мая.
- 15. Они ковали Победу. Килемарский район: поименные списки тружеников тыла Великой Отечественной войны. Йошкар-Ола: Издательство ООО «Стринг», 2010. 144 с., вкл.16 с.
- 16. Ст. Дубовая насчитывает 84 стахановца // Ленинский путь. 1939. 1 мая.
- 17. Через годы, через расстояния: к 65-летию Килемарского района. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, $2006 \, \mathrm{r.} 432 \, \mathrm{c.}$
- 18. Материалы районного краеведческого музея п. Килемары.
- 19. Архивные документы и фотографии из фондов Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса.
- 20. Государственный архив Республики Марий Эл. Фонд № P-811. Комбинат «Марилес» Министерства лесного хозяйства. Оп. 1, д. 604, 651, 714,715. Оп. 5, д. 481, 482.