УДК 930
ББК 79/3
М 26

МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК – 2008

2008 **В НОМЕРЕ:**

Учредитель:
Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Главный редактор:
Р.А.Кулалаева

Ответственный редактор:
С.И.Маринова

Редакционная коллегия:
В.В.Бажин
А.Г.Иванов
Л.А.Киселева
С.В.Лоскутов
Н.А.Лукиных
Т.М.Майорова
Е.В.Петрова
С.В.Стариков
О.А.Степанов

Компьютерный набор, дизайн:
С.И.Маринова
П.А.Невейцев
В.В.Бажин
А.А.Сидоров

90 ЛЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РОССИИ

- **Поздравление Руководителя Федерального архивного агентства В.П.Козлова архивистам России ……..…7**
- **Поздравление председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой ……..……8**
- **Хроника становления Государственной архивной службы России……11**

В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ

- **Резолюция Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве** (19 сентября 2007 г., Екатеринбург)……...**13**
- **Резолюция Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве** (4 июня 2008 г., Москва)……..**14**

В ОРГАНАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

- **Закон Республики Марий Эл от 29 апреля 2008 г. N 24-З** «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл в области архивного дела»……**16**
- **Постановление Правительства Республики Марий Эл от 24 декабря 2007 г. № 304** «О разграничении собственности на архивные документы, хранящиеся в муниципальных архивах Республики Марий Эл, между Республикой Марий Эл и муниципальными образованиями Республики Марий Эл» ……....**20**
- **Постановление Правительства Республики Марий Эл от 23 июня 2008 г. № 152** «О республиканской целевой программе «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 – 2011 годы»……...**20**
- **Решение Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл от 30 октября 2007 года «**О реализации Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории муниципального образования «Сернурский муниципальный район»……..**43**
- **Решение Редакционной коллегии по подготовке и изданию сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» от 14 апреля 2008 года** «О первом томе сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» ……..……**43**

- **Решение Координационного совета по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» от 22 мая 2007 года** «О межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и проблемы», посвященной изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл»……...…**45**
- **Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой** на Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и перспективы», посвященной изданию 16-томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» и 85-летию образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл ….**46**

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

- **Административный регламент Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа»,** утвержденный приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 12 октября 2007 г. № 46 ……**55**
- **Административный регламент Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников»,** утвержденный приказом председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 19 декабря 2007 г. № 54 …...…**73**
- **Решение совместного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и администрации муниципального образования «Юринский муниципальный район» от 19 июня 2007 года** «О реализации Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории муниципального образования «Юринский муниципальный район» ……**96**
- **Решение коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 6 декабря 2007 года** «Об опыте работы архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» по использованию архивных документов» ……..**97**
- **Решение расширенного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 22 февраля 2008 года** «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2007 год и задачах на 2008 год»……**100**
- **Решение расширенного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 22 февраля 2008 года «**Об итогах конкурса «Архивист года-2007» ……...**103**

Телефон редакции:
(8362) 56-00-05

Адрес редакции:
424000, г.Йошкар-Ола, ул.Воинов-Интернационалистов, 28

E-mail:
archiv@gov.mari.ru

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка материалов и их использование без разрешения редакционной коллегии не допускаются.

© Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Подписано в печать
Формат
Усл.печ.л.
Заказ
Тираж

Отпечатано в типографии ООО «Стринг»
424002, Республика Марий Эл, г.Йошкар-Ола, ул.Эшпая, 156а

- **Решение коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 20 мая 2008 года** «Об итогах республиканского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2006-2007 годы»……..**104**
- **Решение Координационного совета Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» от от 22 ноября 2007 г.** «Об итогах реализации I этапа научно - исследовательского проекта «Человек на войне» ……..…**106**
- **Информация** «Об итогах паспортизации архивов организаций, осуществляющих временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации по состоянию на 1 декабря 2007 года»……...**108**

В АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

- **Л.А.Киселева.** Государственный архив – главное архивохранилище информационных ресурсов Республики Марий Эл ……..**113**
- **А.А.Китаева.** О работе ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» в 2007 году ……**118**
- **Е.В.Петрова.** Наша история в кинохронике ……...**121**
- **И.Н.Попова**. О работе ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» по исполнению запросов социально-правового характера за 2007 год……..……**122**
- **Л.Г.Никишина.** История малой Родины ……**125**
- **О.В.Ямолкина.** О работе архивного отдела администрации муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск»……..**126**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ

- **Примерная номенклатура дел комитетов по управлению муниципальным имуществом администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл**……..……**130**

МАРИЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОИА

- **А.Г.Иванов.** Марийское региональное отделение РОИА: итоги работы в 2006-2007 гг……...**138**
-**Е.А.Хлебников.** Создание Куженерского района: события, факты, комментарии……..…**141**
- **Ф.А.Родионова**. «Горная сторона, родная земля…» ……**145**
- **Е.Г.Шалахов.** Шереметевы и предание о Камской вотчине ……..**148**

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- **А.М.Одинцов**. «Дело о капусте» и не только… ……**152**
- **В.Е.Кутасова.** Проблемы происхождения и расселения финно-угров Поволжья и Приуралья в исследованиях дореволюционных историков……..……..**157**
- **Ю.Ю.Цыкина.** Марийская государственная филармония: страницы истории……..**172**
- **А.Н.Иванова**. Городское самоуправление в Царевококшайске во второй половине XIX – начале XX вв. ……..**177**
- **А.Г.Акшиков**. Первые шаги Царевококшайской медицины (1865 – 1875 годы)…….……**188**
- **А.А.Белякова.** Дела давно минувших дней ……...**192**
- **Н.П.Ермакова, П.А.Сапегин**. Из истории Юринского лесхоза……**196**

НА ЗЕМЛЕ ОНАРА

(раздел публикаций на марийском языке)

- **К.Н.Сануков.** 710/43 №-ан дела (В.М. Васильевын илышыж гыч) …….……...**199**
- **Е.А.Хлебников.** Метрический книга-влак гоч историйнам шымлена ……..…….……..**204**
- **И.М.Степанова.** Марийский АССР-ысе петырыме молитвенный зданий-шамычым кучылтмо нерген. (ончышаш паша радам гыч ик йодыш)…….……..**208**
- **Н.В.Куртяков.** 1929 ийӹн 15 июльын мары кындем исполкомын постановленижӹ гӹц…….**210**

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

(материалы по патриотическому воспитанию граждан)

- **В.В.Соболева.** Из опыта работы ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» по видеозаписи интервью с ветеранами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в рамках научно-исследовательского проекта «Человек на войне» ……**213**
- **З.Н.Одинцова.** Профессия – Родину защищать ……**220**
- **В.В.Бажин.** Страничка из украденного детства (к 65-летию завершения Сталинградской битвы) ……..**221**
- **И.В.Сидоркина.** Читая письма офицера (памяти Валерия Свинина)……**224**

КОЗЬМОДЕМЬЯНСКУ – 425 ЛЕТ

- **К.Н.Сануков.** Основанию города Козьмодемьянска – 425 лет……**229**
- **А.В.Муравьев.** Военнопленные первой мировой войны в г. Козьмодемьянске……..**235**
- **В.А.Попов.** Архитектурные акценты застройки Козьмодемьянска в XVIII веке……...**239**

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ

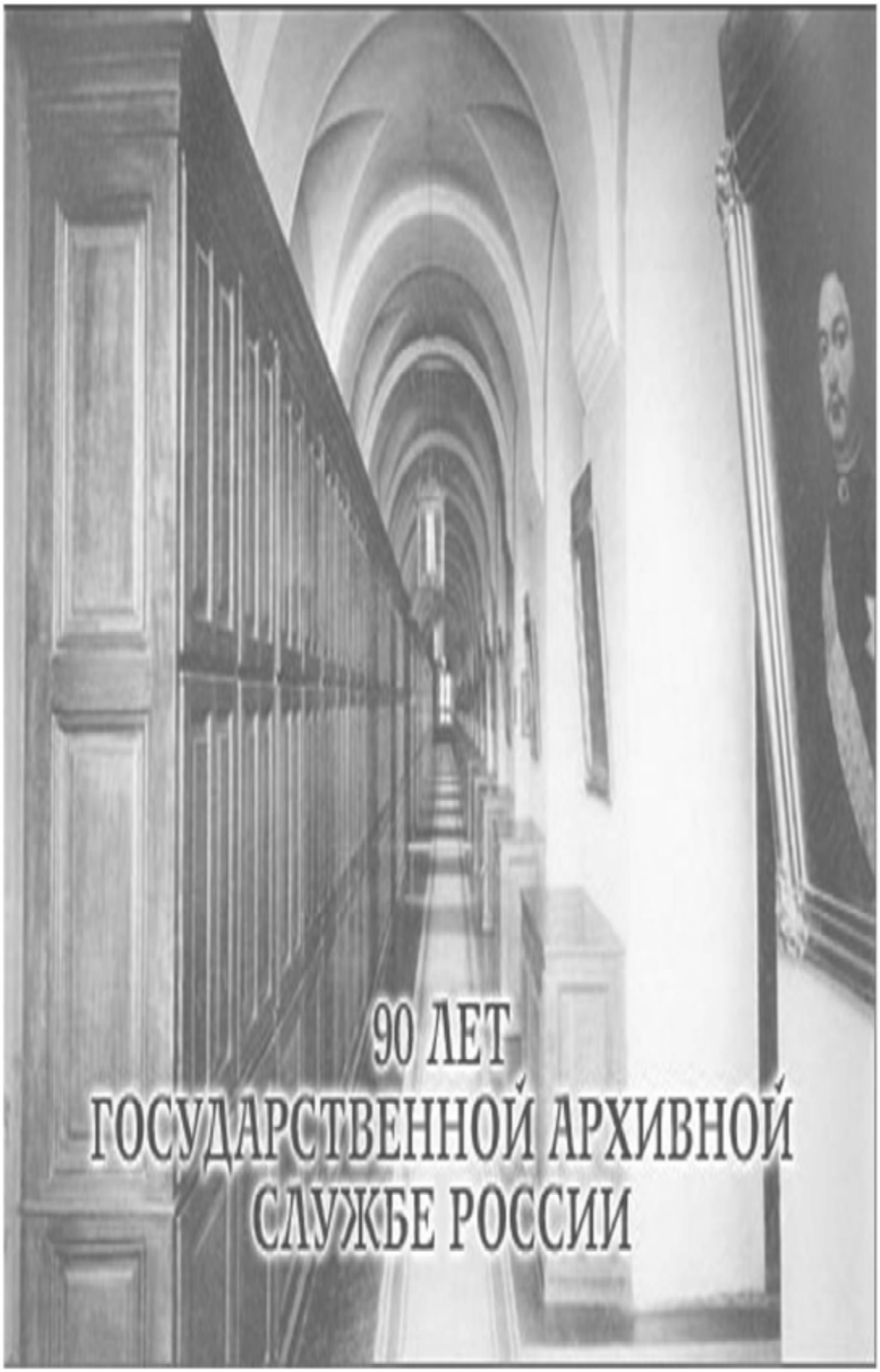
- Епископ Марийский Леонид (Антощенко)……..**251**
- **В.И.Сухин**, **В.Г.Востриков.** Валериан Михайлович Васильев…….**254**
- **Ю.В.Ерошкин.** Митрополит Пантелеимон (Рожновский)…**258**

ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- **А.Г.Иванов.** Козьмодемьянские ямщики по данным Именного списка 1709 года……**266**
- **И.Ф.Ялтаев**. Анкета по изучению культуры и быта крестьян д. Кораксола Ашламашского сельсовета Йошкар-Олинского района ……..……..**274**
- **А.А.Иванов.** Переход к НЭПу в Козьмодемьянском кантоне Марийской автономной области (по материалам кантонного экономического совещания 1921 г.)……..……...**277**
- **Н.А.Лукиных.** Документы свидетельствуют …….**302**

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ …….……**305**

НАГРАЖДЕНИЯ……**312**



90 ЛЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РОССИИ

Поздравление Руководителя Федерального архивного агентства В.П.Козлова архивистам России

Дорогие друзья и коллеги!

1 июня 2008 г. исполняется 90 лет со дня принятия Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Советской Республике», основные положения которого послужили фундаментом для строительства архивного дела в нашей стране.

Все эти годы российские архивисты бережно сохраняют тысячелетнюю историю нашей Великой Родины.

Специалисты архивной отрасли России вносят заметный вклад в дело сохранения и использования историко-документального и культурного наследия, укрепления и процветания Отечества, создают документную базу для будущих поколений.

В день 90-летия государственной архивной службы позвольте выразить искреннюю признательность и благодарность за плодотворную работу на архивной стезе.

Желаю всем доброго здоровья, личного счастья, благополучия и дальнейших успехов в архивном деле, которому мы все служим.

Руководитель Федерального архивного агентства, член-корреспондент РАН В.П.Козлов

Поздравление председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой

Уважаемые коллеги!
Дорогие друзья!

Поздравляю вас с 90-летием Государственной архивной службы России.

Одной из задач, стоящих сегодня перед архивными учреждениями Республики Марий Эл, является эффективность управления архивным делом, целенаправленная работа по пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл – составной части Архивного фонда Российской Федерации, обеспечению его сохранности и использования в интересах граждан и государства.

В современных условиях, когда идет переосмысление многих исторических событий, значительно повышается роль архивных учреждений, возрастает интерес к архивному документу.

На протяжении многих лет архивисты вносят вклад в развитие своей республики, обеспечивая информационными ресурсами многие мероприятия, проводимые органами законодательной и исполнительной власти. Отдавая должное главным творцам истории архивной службы – ветеранам архивных учреждений, кому мы во многом обязаны становлению архивной отрасли, мы гордимся и новым поколением архивных работников, которые достойно преумножают достижения своих предшественников.

Счастья вам, дорогие коллеги! Новых открытий и успехов в дальнейшем развитии архивного дела в нашей республике. Здоровья и благополучия вам, вашим родным и близким.

Председатель Комитета Республики
Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаева

II протоколъ засѣданія комиссіи № 47.
пункт 1 бис

ДЕКРЕТ

О РЕОРГАНИЗАЦІИ И ЦЕНТРАЛИЗАЦІИ АРХИВНАГО ДѢЛА

ВЪ

Россійской Соціалистической Федеративной Совѣтской Республикѣ.

1/ Всѣ архивы правительственных учрежденій ликвидируются, как вѣдомственныя учрежденія, и хранящіеся в них дѣла и документы отнынѣ образуют единый Государственный Архивный Фонд.

2/ Завѣдываніе государственным архивным фондом возлагается на главное управленіе архивным дѣлом.

3/ Всѣ дѣла и переписка правительственных учрежденій законченные к 25 октября 1917 года, поступают в государственный архивный фонд.

За період времени, особо опредѣляемый Главным Управленіем архивным дѣлом для каждаго вѣдомства по соглашенію с ним, дѣла не утратившія значенія для повседневной дѣятельности остаются в помѣщеніи даннаго вѣдомства, но поступают в вѣдѣніе и распоряженіе Главнаго Управленія Архивным Дѣлом.

4/ Всѣ нынѣ производящіяся дѣла и переписка правительственных учрежденій остаются при них в теченіе срока, устанавливаемаго для каждаго вѣдомства особым положеніем. Послѣ указаннаго срока всѣ оконченныя дѣла передаются в Государственный Архивный Фонд.

5/ Правительственныя учрежденія не имѣют права уничтожать какія бы то ни было дѣла и переписку или отдѣльныя бумаги без письменнаго разрѣшенія Главнаго Управленія Архивным Дѣлом.

Нарушатели сего запрещенія будут привлечены к судебной отвѣтственности.

6/ Главное Управленіе Архивным Дѣломдолжно немедленно установить порядок полученія справок из Государственнаго Архивнаго Фонда, при чем преимущественное право полученія справок представляется тому вѣдомству которое производило данное дѣло.

7/ в цѣлях лучшаго научнаго использованія, а также для удобства храненія и экономіи расходов, отдѣльныя части государственнаго архивнаго фонда по возможности должны быть соединены по принципу централизаціи архивнаго дѣла.

8/ Главное управленіе архивным дѣлом входит в Народный Комиссаріат по Просвѣщенію, составляя в нем особую часть.

на/оборотѣ.

- 2 -

9/ Завѣдующій Главным Управленіем Архивным Дѣлом утверждается по представленію Народнаго Комиссара по Просвѣщенію Центральным Правительством. Он пользуется правами члена Коллегіи Народнаго Комиссаріата по Просвѣщенію и является представителем Управленія Архивным Дѣлом въ Центральном Правительствѣ с правом непосредственнаго доклада.

10/ Положеніе о главном управленіи архивным дѣлом и подвѣдомственных ему областных управленіях будет издано дополнительно.

11/ С опубликованіем настоящаго декрета отмѣняется дѣйствіе всѣх донынѣ изданных декретов и постановлений об организаціи архивнаго дѣла в Россіи.

12/ С 1-го іюля 1918 г. кредиты открытые различным вѣдомствам на содержаніе различных состоящих при них архивов, передаются в распоряженіе Народнаго Комиссаріата по Просвѣщенію на нужды Главнаго Управленія Архивным Дѣлом.

Предсѣдатель Совѣта Народных Комиссаров

Управляющій Дѣлами Совѣта Народных Комиссаров

Секретарь Совѣта

1 Июня 1918 г.
Москва.

С.Л.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР».
1 июня 1918 г. РГАСПИ.

Хроника становления
Государственной архивной службы России

1918-1922 - Главное управление архивным делом при Наркомате просвещения РСФСР (ГУАД / Главархив при Наркомпросе РСФСР).

1922-1929 - Управление Центральным архивом при ВЦИК РСФСР (Центрархив).

1929-1938 - Центральное архивное управление РСФСР (ЦАУ РСФСР).

1929-1938 - Центральное архивное управление Союза ССР (ЦАУ СССР).

1938-1948 - Главное архивное управление НКВД СССР (ГАУ НКВД СССР).

1948-1960 - Главное архивное управление МВД СССР (ГАУ МВД СССР).

1960-1991 - Главное архивное управление при Совете Министров СССР (ГАУ при СМ СССР / Главархив СССР).

1955-1990 - Главное архивное управление при Совете Министров РСФСР (ГАУ при СМ РСФСР).

XI.1990-XI.1991 - Комитет по делам архивов при Совете Министров РСФСР (Роскомархив).

IX.1991-XII.1992 - Комитет по делам архивов при Правительстве Российской Федерации (Роскомархив).

IX/XII/1992-XIII.1996 - Государственная архивная служба России (Роскомархив).

VIII.1996-III.2004 - Федеральная архивная служба России (Росархив).

Март 2004 - по наст. время - Федеральное архивное агентство (Росархив).

В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ

Резолюция Совета по архивному делу
при Федеральном архивном агентстве
(19 сентября 2007 г., Екатеринбург)

Совет по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, рассмотрев актуальные проблемы развития отечественного архивного дела, связанные с совершенствованием его законодательства, организации управления, обеспечения сохранности архивных документов и комплектования архивов:

считает важным и своевременным утверждение Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук для совершенствования основных направлений архивной деятельности;

признает сохраняющуюся правовую неурегулированность проблемы комплектования региональных государственных и муниципальных архивов документами территориальных органов федеральных органов государственной власти и других федеральных организаций, расположенных на территории субъектов Российской Федерации;

отмечает, что, несмотря на имеющиеся объективные трудности, удалось избежать ухудшения основных показателей состояния хранения архивных документов в организациях - источниках комплектования государственных и муниципальных архивов, однако существенных сдвигов в улучшении состояния ведомственного хранения не достигнуто;

констатирует сохранение серьезных различий в уровне развития архивного дела в отдельных регионах страны и в связи с этим считает необходимым продолжить реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 годы)» в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в целях их нивелирования;

подчеркивает важность внедрения принципов результативного управления в деятельность архивных учреждений всех уровней;

считает принципиально важным сохранение в ходе проведения административной реформы самостоятельности архивной отрасли и органов ее управления, а также существующих организационно-правовых форм государственных и муниципальных архивов.

С учетом состоявшегося обсуждения Совет по архивному делу:

обращается в Правительство Российской Федерации с предложением о наделении функциями по разработке и реализации государственной политики в носящей межведомственный характер сфере делопроизводства и документационного обеспечения управления соответствующего федерального органа исполнительной власти;

подтверждает необходимость активизировать работу по продвижению законопроектов, направленных на решение проблемы комплектования региональных государственных и муниципальных архивов документами территориальных органов федеральных органов государственной власти и других федеральных организаций, расположенных на территории субъектов Российской Федерации, в том числе путем передачи соответствующих полномочий и субвенций от Российской Федерации ее субъектам;

предлагает Россвязьохранкультуре совместно с Росархивом, органами управления архивным делом и архивными учреждениями субъектов Российской Федерации реализовать дополнительные контрольные мероприятия, направленные на улучшение ведомственного хранения архивных документов;

рекомендует Росархиву проинформировать глав администраций субъектов Российской Федерации об итогах проведенного анализа финансового обеспечения

региональных архивных служб;

призывает отметить 90-летие архивной службы России широким комплексом праздничных мероприятий, способствующих популяризации отечественных архивов и укреплению корпоративного содружества российских архивистов.

Резолюция Совета по архивному делу
при Федеральном архивном агентстве
(4 июня 2008 г., Москва)

Совет по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, рассмотрев актуальные проблемы создания и внедрения в практику отечественного архивного дела современных автоматизированных технологий:

признает задачу разработки и эффективного применения современных информационных технологий во всех основных направлениях архивной деятельности одной из приоритетных;

констатирует, что оснащение архивных учреждений компьютерной техникой продолжает улучшаться (по состоянию на 01.01.2008 г. число компьютеров в государственных и муниципальных архивах превысило 10 тыс. единиц; в архивах установлены более 200 ЛВС);

с удовлетворением отмечает постепенный переход архивных учреждений на работу с лицензионным программным обеспечением, чему способствует включение архивов в марте 2008 г. в Программу академического лицензирования компании "Майкрософт";

отмечает, что в последнее время увеличилось число архивных учреждений, включенных в автоматизированную систему централизованного государственного учета архивных документов (включены все федеральные архивы с фондовой организацией документов, завершается процесс вхождения в систему государственных архивов субъектов РФ, число муниципальных архивов достигло 52%); значительно возросли объемы информации, введенной в автоматизированную систему централизованного государственного учета архивных документов;

считает принципиально важным для архивного дела в современных условиях эффективное функционирование архивных сайтов в сети Интернет.

С учетом состоявшегося обсуждения Совет по архивному делу:

признает необходимым включить в 2008 - 2009 гг. в систему централизованного государственного учета архивных документов все государственные и муниципальные архивы;

подтверждает актуальность пополнения имеющихся и вновь создаваемых баз данных ПК "Архивный фонд" всей обязательной информацией;

ставит задачу до конца 2008 г. завершить разработку и опытную эксплуатацию 4-й версии программного комплекса "Архивный фонд", имея в виду ее повсеместное внедрение в архивах отрасли начиная с 2009 г.;

рекомендует Росархиву

- организовать разработку интегрированной информационной системы архива, обеспечивающей автоматизированную поддержку всех основных направлений архивной деятельности;
- принять дальнейшие меры по созданию объединенного информационного ресурса на основе части данных ПК "Архивный фонд" и размещению его в сети Интернет;
- осуществлять регулярный ежегодный мониторинг сайтов архивных учреждений отрасли;

рекомендует руководителям уполномоченных органов исполнительной власти в области архивного дела создавать региональные интернет-порталы, директорам архивов продолжить создание новых и развитие функционирующих архивных сайтов, повышать оперативность размещения и объем архивной информации, совершенствовать формы и качество интерактивного взаимодействия с пользователями сайтов.

В органах законодательной и исполнительной власти Республики Марий Эл

Закон Республики Марий Эл
от 29 апреля 2008 г. N 24-З "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл в области архивного дела"

Принят Государственным Собранием
Республики Марий Эл 24 апреля 2008 года

Статья 1. Отдельные государственные полномочия Республики Марий Эл, которыми наделяются органы местного самоуправления муниципальных районов, городских округов.

В соответствии с настоящим Законом органы местного самоуправления муниципальных районов, городских округов наделяются отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл по хранению, учету и использованию архивных фондов и архивных документов, находящихся в собственности Республики Марий Эл и хранящихся в муниципальных архивах на территории Республики Марий Эл (далее - отдельные государственные полномочия).

Статья 2. Перечень муниципальных районов, городских округов, которые наделяются отдельными государственными полномочиями. Срок наделения отдельными государственными полномочиями.

1. Настоящим Законом отдельными государственными полномочиями наделяются органы местного самоуправления следующих муниципальных районов, городских округов:

Волжский муниципальный район;
Горномарийский муниципальный район;
Звениговский муниципальный район;
Килемарский муниципальный район;
Куженерский муниципальный район;
Мари-Турекский муниципальный район;
Медведевский муниципальный район;
Моркинский муниципальный район;
Новоторъяльский муниципальный район;
Оршанский муниципальный район;
Параньгинский муниципальный район;
Сернурский муниципальный район;
Советский муниципальный район;
Юринский муниципальный район;
городской округ "Город Йошкар-Ола";
городской округ "Город Волжск";
городской округ "Город Козьмодемьянск".

2. Органы местного самоуправления наделяются отдельными государственными полномочиями на неограниченный срок.

Статья 3. Права и обязанности органов местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий.

1. Органы местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий имеют право на:

1) финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из республиканского бюджета Республики Марий Эл;

2) принятие муниципальных правовых актов по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий на основании и во исполнение положений, установленных настоящим Законом;

3) обжалование в судебном порядке письменных предписаний органов

государственной власти по устранению нарушений, допущенных при осуществлении отдельных государственных полномочий.

2. Органы местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий обязаны:

1) осуществлять отдельные государственные полномочия надлежащим образом в соответствии с настоящим Законом;

2) обеспечивать целевое, эффективное и рациональное использование финансовых средств, выделенных из республиканского бюджета Республики Марий Эл на осуществление отдельных государственных полномочий;

3) исполнять письменные предписания уполномоченных Правительством Республики Марий Эл исполнительных органов государственной власти Республики Марий Эл (далее - уполномоченные исполнительные органы государственной власти) по устранению нарушений, допущенных при осуществлении отдельных государственных полномочий;

4) представлять в уполномоченные исполнительные органы государственной власти необходимую информацию, связанную с осуществлением отдельных государственных полномочий, а также с использованием выделенных на эти цели финансовых средств.

Статья 4. Права и обязанности уполномоченных исполнительных органов государственной власти в отношении органов местного самоуправления при осуществлении ими отдельных государственных полномочий.

1. Уполномоченные исполнительные органы государственной власти в отношении органов местного самоуправления при осуществлении ими отдельных государственных полномочий имеют право:

1) издавать в пределах своей компетенции правовые акты по вопросам осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий;

2) оказывать методическую помощь органам местного самоуправления в организации их работы по осуществлению отдельных государственных полномочий;

3) получать от органов местного самоуправления необходимую информацию об использовании финансовых средств, переданных на осуществление отдельных государственных полномочий.

2. Уполномоченные исполнительные органы государственной власти в отношении органов местного самоуправления при осуществлении ими отдельных государственных полномочий обязаны:

1) обеспечивать передачу органам местного самоуправления финансовых средств, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий;

2) осуществлять контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, а также за использованием ими предоставленных на эти цели финансовых средств;

3) давать разъяснения и оказывать методическую помощь органам местного самоуправления по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий.

Статья 5. Финансовые средства, необходимые органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий.

1. Финансовые средства, необходимые органам местного самоуправления для осуществления передаваемых отдельных государственных полномочий, ежегодно предусматриваются в законе Республики Марий Эл о республиканском бюджете Республики Марий Эл на очередной финансовый год в форме субвенций.

2. Годовой норматив финансовых средств, необходимых органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий, рассчитывается по следующей формуле:

$$H = \frac{C \times K}{S},$$

где:

Н - годовой норматив финансовых средств, необходимых органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий;

С - количество единиц хранения собственности Республики Марий Эл, хранящихся в муниципальном архиве на 1 января предшествующего года;

К - расходы на содержание муниципального архива, утвержденные сметой на предшествующий финансовый год, с учетом индексации указанных расходов;

S - общее количество единиц хранения (объем архивных документов), хранящихся в муниципальном архиве по состоянию на 1 января предшествующего года.

3. Органам местного самоуправления запрещается использование финансовых средств, полученных на осуществление отдельных государственных полномочий, предусмотренных настоящим Законом, на иные цели.

Статья 6. Передача материальных ресурсов органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий и порядок определения их перечня.

1. Для осуществления отдельных государственных полномочий в соответствии с настоящим Законом органам местного самоуправления передаются материальные ресурсы. Конкретный перечень необходимых материальных ресурсов по каждому муниципальному образованию устанавливается Правительством Республики Марий Эл.

2. Материальные ресурсы, необходимые для осуществления отдельных государственных полномочий, передаются в собственность органов местного самоуправления Правительством Республики Марий Эл, передачу имущества по акту приема передачи осуществляет уполномоченный орган по управлению государственным имуществом Республики Марий Эл.

3. Органам местного самоуправления запрещается использование материальных ресурсов, полученных на осуществление отдельных государственных полномочий, предусмотренных настоящим Законом, на другие цели.

Статья 7. Контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий. Представление органами местного самоуправления отчетности об осуществлении отдельных государственных полномочий.

1. Контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных в соответствии с настоящим Законом, в том числе и за целевым, эффективным и рациональным использованием органами местного самоуправления финансовых средств, осуществляется уполномоченными исполнительными органами государственной власти путем проведения проверок, запросов необходимых документов и информации об осуществлении отдельных государственных полномочий. Уполномоченными органами, осуществляющими контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, передаваемых в соответствии с настоящим Законом, являются Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и Министерство финансов Республики Марий Эл в пределах своей компетенции.

2. Органы местного самоуправления представляют в уполномоченные исполнительные органы государственной власти:

1) не позднее пятого числа месяца, следующего за отчетным периодом, квартальные и годовые отчеты об осуществлении переданных им отдельных государственных полномочий;

2) отчетность об использовании выделенных финансовых средств на осуществление отдельных государственных полномочий по установленной форме и в сроки, определенные для представления отчетов об исполнении консолидированного бюджета Республики Марий Эл.

3. В случае выявления нарушений требований законов по вопросам осуществления органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления отдельных государственных полномочий уполномоченные исполнительные органы государственной власти вправе давать письменные предписания по устранению таких нарушений, обязательные для исполнения органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления. Указанные предписания могут быть обжалованы в судебном порядке.

4. Органы местного самоуправления несут ответственность за осуществление отдельных государственных полномочий в пределах выделенных муниципальным районам, городским округам на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств.

Статья 8. Условия и порядок прекращения осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

1. Осуществление отдельных государственных полномочий может быть прекращено в случае вступления в силу федерального закона, закона Республики Марий Эл, в связи с которыми реализация отдельных государственных полномочий становится невозможной.

2. Осуществление отдельных государственных полномочий может быть прекращено законом Республики Марий Эл в отношении одного или нескольких органов местного самоуправления по следующим основаниям:

1) в случае неосуществления, ненадлежащего осуществления или невозможности осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий;

2) в случае выявления фактов нарушений органами местного самоуправления требований настоящего Закона;

3) в случае нецелесообразности осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий;

4) по иным основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

3. В случае наступления одного или нескольких из указанных в пункте 2 настоящей статьи оснований уполномоченный исполнительный орган государственной власти вносит на рассмотрение Правительства Республики Марий Эл предложения о прекращении осуществления отдельных государственных полномочий одним или несколькими органами местного самоуправления и проект соответствующего закона Республики Марий Эл.

4. Порядок возврата финансовых средств, переданных органам местного самоуправления для осуществления отдельных государственных полномочий, определяется законом Республики Марий Эл о прекращении осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

Статья 9. Вступление настоящего Закона в силу.

Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2009 года.

Настоящий Закон вводится в действие ежегодно законом Республики Марий Эл о республиканском бюджете Республики Марий Эл на очередной финансовый год при условии, если законом Республики Марий Эл о республиканском бюджете Республики Марий Эл предусмотрено предоставление субвенций на осуществление переданных настоящим Законом отдельных государственных полномочий.

Президент Республики Марий Эл Л.Маркелов

Постановление Правительства Республики Марий Эл
от 24 декабря 2007 г. № 304 ***«О разграничении собственности на архивные документы, хранящиеся в муниципальных архивах Республики Марий Эл, между Республикой Марий Эл и муниципальными образованиями Республики Марий Эл»***

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» и статьей 3 Закона Республики Марий Эл «Об архивном деле в Республике Марий Эл» Правительство Республики Марий Эл постановляет:

1. Отнести к собственности Республики Марий Эл архивные фонды, архивные документы, хранящиеся в муниципальных архивах Республики Марий Эл, созданные до образования муниципальных образований Республики Марий Эл, согласно приложению.[1]

2. Поручить Комитету Республики Марий Эл по делам архивов организовать прием архивных фондов, архивных документов, указанных в пункте 1 настоящего постановления, от администраций муниципальных образований Республики Марий Эл в установленном порядке в срок до 1 марта 2008 г.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Главы Правительства, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютина М.З.

Глава Правительства
Республики Марий Эл Л.Маркелов

Постановление Правительства Республики Марий Эл
от 23 июня 2008 г. № 152 ***«О республиканской целевой программе «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009-2011 годы»***

Правительство Республики Марий Эл постановляет:

1. Утвердить прилагаемую республиканскую целевую программу «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 - 2011 годы[2]» (далее - Программа).

2. Финансирование Программы начиная с 2009 года осуществлять в пределах средств, предусмотренных в республиканском бюджете Республики Марий Эл на соответствующий финансовый год на эти цели.

3. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов ежегодно, до 1 февраля, представлять в Правительство Республики Марий Эл информацию о ходе реализации Программы за отчетный год.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Главы Правительства, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютина М.З.

Глава Правительства
Республики Марий Эл Л.Маркелов

[1] Не публикуется.
[2] Прилагается.

Приложение

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ АРХИВНОГО ДЕЛА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ НА 2009-2011 ГОДЫ»

Утверждена постановлением
Правительства Республики
Марий Эл от 23 июня 2008 г.

П А С П О Р Т
республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 - 2011 годы»

Наименование Программы	-	республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 - 2011 годы» (далее - Программа)
Основание для разработки Программы	-	Закон Республики Марий Эл от 6 июля 2005 года 29-З «Об архивном деле в Республике Марий Эл» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2005, № 8, ст.336)
Руководитель Программы (государственный заказчик, государственный заказчик - координатор)	-	Комитет Республики Марий Эл по делам архивов
Основной разработчик Программы	-	Комитет Республики Марий Эл по делам архивов
Основные цели Программы, важнейшие целевые показатели	-	создание условий для сохранения Архивного фонда Республики Марий Эл как одного из важнейших элементов и символов государственности и составной части историко-культурного, информационного и интеллектуального достояния народов Республики Марий Эл; удовлетворение пользователей в архивной информации

Основные задачи Программы	-	укрепление материально-технической базы государственных архивных учреждений; улучшение физического состояния архивных документов; автоматизация государственного учета архивных документов на основе внедрения информационных технологий; повышение доступности информационных ресурсов государственных архивных учреждений; активизация использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл в интересах граждан и общества; расширение доступа пользователей к архивной информации
Срок реализации Программы	-	2009 - 2011 годы
Перечень основных мероприятий Программы	-	разработка проектно-сметной документации «Строительство 4-этажного пристроя к зданию государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» и «Реконструкция здания государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» - надстройка 2 этажа административного здания» (г. Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28); оснащение государственных архивных учреждений современными системами вентиляции, охранной и пожарной сигнализацией; оснащение государственных архивных учреждений высокотехнологичным оборудованием для создания страхового фонда и фонда пользования; внедрение системы «электронный архив»
Исполнители основных мероприятий Программы	-	Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и государственные архивные учреждения

Объемы и источники финансирования Программы	-	общий объем затрат на реализацию Программы - 29711,0 тыс. рублей, в том числе по годам: 2009 год - 7960,0 тыс. рублей; 2010 год - 11325,0 тыс. рублей; 2011 год - 10426,0 тыс. рублей. Реализация Программы осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл
Система организации управления и контроля за исполнением Программы	-	реализация конкретных мероприятий Программы ежегодно уточняется и координируется исполнителями по срокам и направлениям; контроль за ходом реализации Программы осуществляется в форме ежеквартального мониторинга с представлением его результатов в Министерство экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл; ежеквартально ход реализации Программы рассматривается на заседаниях коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	-	расширение площадей архивохранилищ государственных архивных учреждений; повышение уровня безопасности зданий государственных архивных учреждений; улучшение физической сохранности архивных документов; создание страхового фонда и фонда пользования; повышение эффективности деятельности государственной архивной службы; повышение качества предоставляемых государственных услуг

Основное содержание

1. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 - 2011 годы» (далее - Программа) разработана в целях реализации государственной политики в области архивного дела, создания условий для сохранения и развития историко-культурного потенциала народов Республики Марий Эл, повышения оперативности предоставления государственных услуг, требующих межведомственного взаимодействия.

Разработка Программы обусловлена необходимостью сохранения документов Архивного фонда Республики Марий Эл, развития информационно-справочной системы поддержки получения архивной информации, внедрения электронных форм коммуникаций для предоставления государственных услуг населению и организациям, улучшения использования архивных документов в интересах граждан и общества, расширения доступа различных категорий пользователей к информационным ресурсам государственных архивных учреждений.

В настоящее время в Республике Марий Эл действуют 4 государственных архивных учреждения. В них хранится более 476 тыс. единиц хранения на бумажной основе, 14,5 тыс. единиц хранения аудиовизуальных документов, которые в соответствии с Законом Республики Марий Эл от 6 июля 2005 года № 29-З «Об архивном деле в Республике Марий Эл» относятся к национальному достоянию народов Республики Марий Эл, а также более 200 тыс. единиц хранения по личному составу, необходимых для защиты конституционных прав граждан. В нормативных условиях хранится 42 процента (266 тыс. единиц хранения), оснащенность современными системами охранной сигнализации составляет 55 процентов, пожарной сигнализации - 67 процентов, вентиляции - 54 процента.

Государственное учреждение «Государственный архив Республики Марий Эл» (далее - ГУ «Госархив Республики Марий Эл») расположен в специально построенном здании по ул. Воинов Интернационалистов, д. 28 и цокольном помещении здания администрации городского округа «Город Йошкар-Ола». В здании, расположенном по адресу: ул. Воинов Интернационалистов, д. 28, установлены системы автоматического пожаротушения на базе модулей пожаротушения типа «BONPET», автоматическая система пожарной сигнализации и система охранной сигнализации, действующие на основе интегрированной системы охраны (ИСО) «Орион», передвижные металлические стеллажи, решается вопрос о приобретении и установке системы кондиционирования с регулируемым климатом. Вместе с тем ввиду отсутствия необходимого оборудования не создается страховой фонд и фонд пользования, что негативно влияет на сохранность документов, приводит к снижению уровня безопасности архивных документов и ограничению доступа пользователей к ретроспективной информации. Отсутствие технологических и информационно-телекоммуникационных средств, специализированных программных комплексов по сканированию, распознаванию, индексированию архивных документов не позволяет развивать автоматизированные информационно-справочные системы для предоставления населению государственных услуг. Недостаток компьютерного оборудования снижает информационный уровень выставок архивных документов, затрудняет использование архивных документов в учебных и воспитательных целях.

Государственное учреждение «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (далее - ГУ «ГААВД Республики Марий Эл») не имеет собственного помещения, размещено в архивохранилище ГУ «Госархив

Республики Марий Эл» (Ленинский просп., д. 27) и занимает площадь 27 кв. метров. Отсутствие необходимого оборудования не позволяет создавать фонд пользования, затрудняет оцифрование аудиовизуальных документов, что отрицательно сказывается на обеспечении сохранности и использовании аудиовизуальных документов. Для улучшения комплектования, обеспечения сохранности и использования аудиовизуальной документации, которая входит в состав Архивного фонда Республики Марий Эл, необходимо обеспечить ГУ «ГААВД Республики Марий Эл» помещением.

Государственное учреждение «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» (далее - ГУ «РСФАФ Республики Марий Эл») не имеет собственного помещения и расположено в архивохранилище ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - в цокольном этаже здания администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» (Ленинский просп., д. 27). Отсутствие помещения, компьютерного оборудования затрудняет работу по оказанию методической помощи и предоставлению услуг организациям - источникам комплектования, в том числе расположенным на территории муниципальных образований. Для реализации полномочий по контролю за формированием Архивного фонда Республики Марий Эл и качественному комплектованию необходимо разместить ГУ «РСФАФ Республики Марий Эл» в помещении республиканской собственности.

По состоянию на 1 апреля 2008 г. в архивохранилищах ГУ «Госархив Республики Марий Эл», расположенного по адресу: ул. Воинов Интернационалистов, д. 28, хранится около 298 тыс. единиц хранения, в архивохранилище, расположенном в цокольном этаже здания администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» по адресу: Ленинский просп., д. 27, которое является муниципальной собственностью, - 220 тыс. единиц хранения.

Для перемещения архивных документов в объеме 220 тыс. единиц хранения и двух государственных архивных учреждений из здания администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» требуется расширение площадей архивохранилищ ГУ «Госархив Республики Марий Эл», для чего необходимо разработать проектно - сметную документацию «Строительство 4-этажного пристроя к зданию ГУ «Госархив Республики Марий Эл» и «Реконструкция здания ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - надстройка 2 этажа административного здания» (г. Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28) общей площадью 1920,0 кв. метра.

Для обеспечения физической сохранности документов необходимо оснастить оборудованием лабораторию микрофильмирования и реставрации документов ГУ «Госархив Республики Марий Эл». С целью сокращения сроков предоставления информации пользователям необходимо автоматизировать процессы по исполнению тематических и социально-правовых запросов и работу читального зала, для чего необходимо внедрить систему «электронный архив». Внедрение системы «электронный архив» будет способствовать сохранности архивных документов, улучшению работы с пользователями, обеспечению надежного хранения цифровых копий документов и электронных баз данных, позволит в 30 раз сократить время обработки запросов и поиска требуемой информации.

Государственное учреждение «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (далее - ГУ «Марресцентр») расположено в помещении общей площадью 1693,5 кв. метра по адресу: ул. Ломоносова, д. 6, переданном в оперативное управление Комитету Республики Марий Эл по делам архивов (далее - Комархив Республики Марий Эл) на основании распоряжения Правительства Республики Марий Эл от 1 октября 2005 г. № 395-р «О закреплении государственного имущества собственности Республики Марий Эл в оперативное управление». В течение 2006 - 2007 годов проведен капитальный ремонт рабочих кабинетов и архивохранилищ площадью 1,0 тыс.кв. метров. На эти цели израсходованы финансовые средства в объеме 4426,0 тыс. рублей, приобретены металлические

стеллажи на сумму 35,0 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2008 г. в ГУ «Марресцентр» хранится 125 тыс. единиц хранения, необходимых для подтверждения социальных прав граждан. В соответствии с нормативными требованиями по соблюдению температурно-влажностного, противопожарного режимов хранения документов необходимо оснащение здания приточно-вытяжной вентиляцией с системой кондиционирования. В настоящее время в организациях, ликвидированных в ходе реорганизации и банкротства, находится более 15 тыс. единиц хранения по личному составу, которые подлежат передаче на хранение в ГУ «Марресцентр». Для обеспечения приема, сохранности документов, удовлетворения социально-правовых запросов граждан необходимо завершить капитальный ремонт и оснастить помещения ГУ «Марресцентр» необходимым оборудованием.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)», распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 июля 2006 г. № 1024-р «Концепция региональной информатизации до 2010 года», распоряжения Президента Республики Марий Эл от 2 ноября 2006 г. № 285-рп «Концепция информатизации Республики Марий Эл до 2010 года» необходимо целенаправленное регулирование процессов информатизации архивной отрасли, эффективное использование компьютерных технологий, создание портала «Архивы Марий Эл», единого электронного информационно-справочного ресурса архивных учреждений Республики Марий Эл.

В целях совершенствования государственного учета, снижения затрат и ускорения поиска необходимой информации, создания условий для обеспечения прав граждан на поиск, получение и передачу информации путем свободного доступа всех категорий пользователей к информационным ресурсам архивов необходимо внедрение автоматизированной системы государственного учета, хранения и использования архивных документов. Внедрение информационных технологий в архивное дело приведет к повышению эффективности функционирования архивной службы республики, интеграции в общее информационное пространство архивной отрасли России, будет способствовать расширению возможностей для духовного развития и доступа к культурному наследию, удовлетворению потребностей в информации путем создания автоматизированных информационно-поисковых систем, повышению качества государственных услуг.

В связи с внедрением в практику государственных архивных учреждений новых правил и технологий, передовых методов работы необходимы меры по повышению профессионального уровня и переквалификации работников по специальности «историк - архивист», обучение на курсах повышения квалификации при государственном учреждении «Всероссийский научно - исследовательский институт документоведения и архивного дела».

Задачи по обеспечению сохранности, повышению качества комплектования, автоматизации государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл, развитию информатизации в архивном деле, улучшению использования архивных документов в интересах граждан и общества возможно решить программными средствами.

Основные проблемы отрасли экономики приведены в приложении № 1 к настоящей Программе.

2. Основные цели, задачи и сроки реализации Программы

Основной целью Программы является создание условий для сохранения и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл как одного из важнейших элементов и символов государственности и составной части историко-культурного, информационного и интеллектуального достояния народов Республики Марий Эл.

Программа рассчитана на 2009 - 2011 годы и предполагает решение следующих задач:

сохранение документов Архивного фонда Республики Марий Эл;

укрепление материально-технической базы архивных учреждений;

комплектование государственных архивов управленческой и аудиовизуальной документацией, в том числе хранящейся в федеральных и региональных архивах Российской Федерации, документами личного происхождения и по личному составу;

повышение оперативности и качества предоставления услуг населению и организациям;

расширение доступа к информационным ресурсам для всех категорий пользователей, в том числе через сеть Интернет;

улучшение использования архивных документов в научных, культурных, учебно-воспитательных целях;

дальнейшее внедрение информационных технологий в деятельность архивных учреждений;

удовлетворение потребностей пользователей в ретроспективной информации.

Ход реализации Программы оценивается по следующим показателям и индикаторам:

(процентов)

	Наименование показателя	2009 год	2010 год	2011 год
1.	Доля копий особо ценных дел, созданных на электронных носителях, в общем объеме особо ценных дел	0,78	0,80	0,85
2.	Доля упорядоченных дел, подлежащих передаче на постоянное хранение от организаций	90,0	91,0	92,0
3.	Доля записей, включенных в базу данных «Архивный фонд», в общем объеме фондов	83,0	85,0	100,0
4.	Уровень удовлетворенных запросов социально-правового характера	92,0	92,2	93,0

3. Система программных мероприятий

Основная цель и решение задач настоящей Программы достигается за счет проведения системы программных мероприятий (приложение № 2) по следующим основным направлениям:

I. Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики

Марий Эл.

Предполагается оснащение архивных учреждений современными техническими средствами хранения документов, оснащение лаборатории микрофильмирования и реставрации документов, завершение капитального ремонта помещения ГУ «Марресцентр», расположенного по адресу: ул. Ломоносова, д. 6, оснащение механической приточно-вытяжной вентиляцией с системой кондиционирования, цифровое копирование кино - фонодокументов.

II. Обеспечение качественного комплектования и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

Предусматривается выявление документов и создание фонда копий документов по истории Республики Марий Эл, находящихся в федеральных архивах и архивах субъектов Российской Федерации, приобретение оборудования и лицензионного программного обеспечения для отбора документов на государственное хранение, ведения тематических и учетных баз данных.

III. Обеспечение государства и граждан архивной информацией.

Предусматривается подготовка и издание документальных сборников по истории республики.

IV. Развитие информационных технологий в архивном деле.

Предусматривается создание системы «электронный архив»: перевод научно-справочного аппарата, особо ценных документов в цифровой формат, создание баз данных, информационно-поисковой системы, повышение информационной открытости и эффективности деятельности государственных архивных учреждений республики, повышение доступности и качества предоставляемых населению государственных услуг.

V. Инвестиционные мероприятия.

Предполагается разработка проектно-сметной документации «Строительство 4-этажного пристроя к зданию ГУ «Госархив Республики Марий Эл», «Реконструкция здания ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - надстройка 2 этажа административного здания» (г. Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28), реконструкция здания под архивохранилище ГУ «ГААВД Республики Марий Эл» с целью расширения площади архивохранилищ, размещения читального, выставочного залов и научно - справочной библиотеки, а также размещения ГУ «РСФАФ Республики Марий Эл», ГУ «ГААВД Республики Марий Эл» и перемещения архивных документов в объеме 220 тыс. единиц хранения.

VI. Кадровое обеспечение.

Предполагается обучение сотрудников государственных архивных учреждений на курсах повышения квалификации при государственном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» (г. Москва).

4. Ресурсное обеспечение Программы

Реализация настоящей Программы осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл. Общий объем затрат на реализацию Программы составляет 29711,0 тыс. рублей, в том числе: 2009 год - 7960,0 тыс. рублей, 2010 год - 11325,0 тыс. рублей, 2011 год - 10426,0 тыс. рублей. Объемы и источники финансирования Программы приведены в приложениях № 3 и 4 к настоящей Программе.

5. Механизм реализации Программы

Программные мероприятия будут осуществляться Комархивом Республики Марий Эл, подведомственными ему государственными архивными учреждениями.

Программа утверждается постановлением Правительства Республики Марий Эл, которое является основанием для финансирования мероприятий Программы. Отбор исполнителей программных мероприятий проводится на конкурсной основе в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Выделение ассигнований для финансирования мероприятий настоящей Программы производится Комархиву Республики Марий Эл в пределах средств, предусмотренных на эти цели в республиканском бюджете Республики Марий Эл на соответствующий финансовый год, в соответствии с Порядком разработки и предоставления бюджетных заявок на выделение ассигнований из республиканского бюджета Республики Марий Эл для финансирования мероприятий республиканских целевых программ Республики Марий Эл, утвержденным постановлением Правительства Республики Марий Эл от 4 апреля 2007 г. № 92 «О порядке разработки, утверждения и реализации республиканских целевых программ Республики Марий Эл» и постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 ноября 2007 г. № 278 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Марий Эл от 4 апреля 2007 г. № 92».

6. Организация управления Программой, контроль за ходом и оценка эффективности реализации Программы

Общее руководство и контроль за ходом реализации программных мероприятий осуществляет руководитель Программы - Комархив Республики Марий Эл.

Руководитель Программы уточняет целевые показатели и затраты по программным мероприятиям, механизм реализации Программы, состав исполнителей с учетом выделяемых на ее реализацию финансовых средств.

Вопросы реализации Программы ежегодно рассматриваются на заседаниях коллегии Комархива Республики Марий Эл. Информация о ходе выполнения программных мероприятий и об использовании средств республиканского бюджета Республики Марий Эл ежеквартально, до 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, и ежегодно, до 1 февраля, следующего за отчетным годом, представляется в Министерство экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл.

Соисполнители программных мероприятий определяются на конкурсной основе, в соответствии со сроками, установленными договором, представляют указанную выше информацию в Комархив Республики Марий Эл ежеквартально.

Реализация программных мероприятий позволит добиться укрепления материально-технической базы архивных учреждений, повышения уровня безопасности архивных учреждений и архивных документов, обеспечения физической сохранности архивных документов, совершенствования государственного учета документов, улучшения комплектования и использования архивных документов, расширения доступа пользователей к архивной информации, повышения качества предоставляемых государственных услуг, повышения эффективности деятельности архивных учреждений, укрепления кадрового потенциала.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к республиканской целевой программе
«Развитие архивного дела в Республике
Марий Эл на 2009 - 2011 годы»

Основные проблемы отрасли экономики

	Наименование, краткое описание проблемы	Количественная характеристика проблемы			
		значение в республике	в среднем по Приволжскому федеральному округу	в среднем по России	в Удмуртской Республике
1	2	3	4	5	6
1.	Улучшение физического состояния документов на бумажной основе:				
	переплет, подшивка (единиц хранения)	7238	10223	-	10515
	реставрация (единиц хранения)	228	1098	-	1719
2.	Создание страхового фонда на уникальные и особо ценные документы:				
	единиц хранения	-	267	-	550
	кадров	-	40325	-	40288
3.	Прием документов на хранение за 2007 год:				
	управленческой документации (единиц хранения)	6610	18361	-	11100

1	2	3	4	5	6
	личного происхождения (листов)	70	863	-	2870
	научно-технической документации (единиц хранения)	-	1291	-	237
	аудиовизуальной документации (единиц хранения)	248	609	-	2278
4.	Каталогизация документов:				
	управленческой документации (единиц хранения)	8	978	-	-
	аудиовизуальных фондов (единиц хранения)	80	629	-	1512
5.	Ведение автоматизированных баз данных:				
	учетных записей	2539	12260	-	88580
	мегабайтов	1,04	188	-	37,1
	тематических записей	13225	80329	-	91192
	мегабайтов	30,68	62	-	33,99

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к республиканской целевой программе
«Развитие архивного дела в Республике
Марий Эл на 2009 - 2011 годы»

Система программных мероприятий

	Наименование мероприятия	Объем финанси-рования, всего (тыс. рублей)	Ответственный исполнитель	Срок испол-нения	Ожидаемые качественные, количественные и стоимостные эффекты от мероприятия
1	2	3	4	5	6
	I. Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл				
1.	Оснащение государственных архивных учреждений техническими средствами хранения документов	2000,0	государственные архивные учреждения	2009-2011 годы	обеспечение сохранности и улучшение физического состояния документов в объеме 57 тыс. единиц хранения
2.	Оснащение здания ГУ «Марресцентр» механической приточно-вытяжной вентиляцией с системой кондиционирования (г. Йошкар-Ола, ул. Ломоносова, д. 6)	2120,0	ГУ «Марресцентр»	2009-2010 годы	создание оптимальных условий хранения и обеспечение физической сохранности архивных документов в объеме 138 тыс. единиц хранения

1	2	3	4	5	6
3.	Приобретение оборудования и материалов для оснащения лаборатории микрофильмирования и реставрации документов	3970,0	ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	2009-2010 годы	создание фонда пользования и страхового фонда копий уникальных и особо ценных документов в объеме 255 тыс. кадров, 1670 единиц хранения
4.	Цифровое копирование кинодокументов за 1946 - 1978 годы, фонодокументов за 1954 - 1987 годы	860,0	ГУ «ГААВД Республики Марий Эл»	2009-2011 годы	сохранение аудиовизуальных документов в объеме 3000 единиц учета
	II. Обеспечение качественного комплектования и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл				
5.	Выявление документов и создание фонда копий документов по истории Республики Марий Эл, находящихся в федеральных архивах и архивах субъектов Российской Федерации	1000,0	ГУ «Госархив Республики Марий Эл», ГУ «ГААВД Республики Марий Эл»	2009-2011 годы	пополнение Архивного фонда Республики Марий Эл аудиовизуальными документами в объеме 80 единиц учета и документами на бумажной основе в объеме 7,5 тыс. листов

1	2	3	4	5	6
6.	Оснащение ГУ «ГААВД Республики Марий Эл» оборудованием для отбора аудиовизуальных документов и инициативного документирования	494,0	ГУ «ГААВД Республики Марий Эл»	2009-2011 годы	прием на государственное хранение 3 тыс. единиц учета аудиовизуальных документов
7.	Приобретение оборудования и лицензионного программного обеспечения для отбора документов на государственное хранение, ведения тематических и учетных баз данных	1120,0	государственные архивные учреждения	2009-2011 годы	автоматизация государственного учета архивных документов, обеспечение государства и граждан архивной информацией; повышение качества комплектования документами Архивного фонда Республики Марий Эл в объеме 15 тыс. единиц постоянного хранения и 12 тыс. единиц хранения по личному составу
	III. Обеспечение государства и граждан архивной информацией				
8.	Подготовка и издание сборников документов:	1900,0	Комархив Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	2009-2010 годы	введение в научный оборот новых исторических источников, расширение доступа пользователей к архивным документам

1	2	3	4	5	6
	«Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.» (3 и 4 тома)	1600,0	Комархив Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	2009 год	введение в научный оборот новых исторических источников, расширение доступа пользователей к архивным документам
	«Человек на войне»	300,0	Комархив Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	2010 год	-"-
	IV. Развитие информационных технологий в архивном деле				
9.	Внедрение системы «Электронный архив»	9987,0	Комархив Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	2009-2011 годы	обеспечение сохранности документов, повышение оперативности и качества оказания государственных услуг, доступности архивной информации для всех категорий пользователей через сеть Интернет

1	2	3	4	5	6
	V. Инвестиционные мероприятия				
10.	Разработка проектно-сметной документации «Строительство 4-этажного пристроя к зданию ГУ «Госархив Республики Марий Эл» (г. Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28)	2800,0	Комархив Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	2010 год	расширение архивохранилищ ГУ «Госархив Республики Марий Эл» общей площадью 1348,5 кв. м, в том числе 357,5 кв. м для размещения ГУ «ГААВД Республики Марий Эл»
11.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - надстройка 2 этажа административного здания» (г. Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28)	1100,0	Комархив Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	2011 год	размещение ГУ «РСФАФ Республики Марий Эл», читального, выставочного залов и научно - справочной библиотеки ГУ «Госархив Республики Марий Эл» общей площадью 571,5 кв. м
12.	Реконструкция здания под архивохранилище ГУ «ГААВД Республики Марий Эл» (г. Йошкар-Ола, ул. Пушкина, д. 7а)	2300,0	Комархив Республики Марий Эл, ГУ «ГААВД Республики Марий Эл»	2009-2011 годы	укрепление материально-технической базы архивных учреждений

1	2	3	4	5	6
	VI. Кадровое обеспечение				
13.	Обучение кадров на курсах повышения квалификации при государственном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела»	60,0	государственные архивные учреждения	2009-2011 годы	укрепление кадрового потенциала, повышение профессионального уровня сотрудников
	Общий объем финансирования, предусмотренный по Программе на весь период реализации	29711,0			

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к республиканской целевой программе
«Развитие архивного дела в Республике
Марий Эл на 2009 - 2011 годы»

Объемы и источники финансирования республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 - 2010 годы»

(тыс.рублей, в ценах года утверждения Программы)

Источники и направления финансирования	Общий объем финансирования, предусмотренный по Программе на весь период реализации	В том числе по годам		
		2009	2010	2011
1	2	3	4	5
Всего	29711,0	7960,0	11325,0	10426,0
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл	29711,0	7960,0	11325,0	10426,0
Капитальные вложения - всего	6200,0	700,0	3500,0	2000,0
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл	6200,0	700,0	3500,0	2000,0
НИОКР - всего	-			
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл				

1	2	3	4	5
Прочие нужды - всего	23511,0	7260,0	7825,0	8426,0
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл	23511,0	7260,0	7825,0	8426,0

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
к республиканской целевой программе
«Развитие архивного дела в Республике
Марий Эл на 2009 - 2011 годы»

Объемы и источники поэтапного финансирования программных мероприятий

(тыс. рублей)

	Наименование мероприятия	Объем финансирования из республиканского бюджета Республики Марий Эл, всего	В том числе по годам		
			2009	2010	2011
1	2	3	4	5	6
	Итого по всем мероприятиям	29711,0	7960,0	11325,0	10426,0
	I. Обеспечение сохранности Архивного фонда Республики Марий Эл				
1.	Оснащение государственных архивных учреждений техническими средствами хранения документов	2000, 0	370,0	390,0	1240,0
2.	Оснащение здания ГУ «Маррессцентр» механической приточно - вытяжной вентиляцией с системой кондиционирования (г. Йошкар-Ола, ул. Ломоносова, д. 6)	2120,0	1600,0	520,0	
3.	Приобретение оборудования и материалов для оснащения лаборатории микрофильмирования и реставрации документов	3970,0	2450,0	850,0	670,0

1	2	3	4	5	6
4.	Цифровое копирование кинодокументов за 1946 - 1978 годы, фонодокументов за 1954 - 1987 годы	860,0	140,0		720,0
	II. Обеспечение качественного комплектования и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл				
5.	Выявление документов и создание фонда копий документов по истории Республики Марий Эл, находящихся в федеральных архивах и архивах субъектов Российской Федерации	1000,0	50,0	170,0	780,0
6.	Оснащение ГУ «ГААВД Республики Марий Эл» оборудованием для отбора аудиовизуальных документов и инициативного документирования	494,0	60,0	200,0	234,0
7.	Приобретение оборудования и лицензионного программного обеспечения для отбора документов на государственное хранение, ведения тематических и учетных баз данных	1120,0	120,0	150,0	850,0
	III. Обеспечение государства и граждан архивной информацией				
8.	Подготовка и издание сборников документов	1900,0	1600,0	300,0	

1	2	3	4	5	6
	IV. Развитие информационных технологий в архивном деле				
9.	Внедрение системы «Электронный архив»	9987,0	850,0	5225,0	3912,0
	V. Инвестиционные мероприятия				
10	Разработка проектно-сметной документации «Строительство 4-этажного пристроя к зданию ГУ «Госархив Республики Марий Эл» (г. Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28)	2800,0		2800,0	
11.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - надстройка 2 этажа административного здания» (г. Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28)	1100,0			1100,0
12.	Реконструкция здания под архивохранилище ГУ «ГААВД Республики Марий Эл» (г. Йошкар-Ола, ул. Пушкина, д. 7а)	2300,0	700,0	700,0	900,0
	VI. Кадровое обеспечение				
13.	Обучение кадров на курсах повышения квалификации при государственном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела»	60,0	20,0	20,0	20,0

Решение Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл 30 октября 2007 года *«О реализации Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории муниципального образования «Сернурский муниципальный район»*

1. Признать работу по реализации Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории муниципального образования «Сернурский муниципальный район» удовлетворительной.

2. Рекомендовать администрации муниципального образования «Сернурский муниципальный район»:

оборудовать помещение архивного отдела вентиляцией и охранно-пожарной сигнализацией;

приобрести приборы контроля за температурно-влажностным режимом и оборудование для инициативного документирования.

3. Руководителю архивного отдела администрации муниципального образования «Сернурский муниципальный район» Бердниковой Э.З.:

устранить недостатки в ведении учетных документов;

продолжить работу по выявлению особо ценных документов;

оказать методическую и практическую помощь организациям по ведению делопроизводства;

завершить введение информации в базу данных «Архивный фонд» на уровне «Опись» до 1 апреля 2008 г.

4. Информацию о выполнении данного решения представить в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов к 1 ноября 2008 года.

5. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Майорову Т.М.

Заместитель Главы Правительства
Республики Марий Эл, председатель
координационного совета М.З.Васютин

Решение Редакционной коллегии по подготовке и изданию сборников документов *«Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» от 14 апреля 2008 года «О первом томе сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.»*

Заслушав и обсудив доклады Р.А.Кулалаевой и К.Н.Санукова о первом томе сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008гг.», редакционная коллегия отмечает, что данная книга является первым сборником документов крупномасштабного издания по истории исполнительной власти республики, с деятельностью которой неразрывно связаны все преобразования и достижения Республики Марий Эл. В первом томе отражена многогранная деятельность представителей органов исполнительной власти на территории республики, начиная с момента образования Марийской автономной области в 1921 году по 1938 год. Документы сборника рассказывают о структурных преобразованиях органов исполнительной власти и управления, методах руководства и принимаемых мерах по организации Марийской автономной области на выполнение первостепенных задач, которые стояли перед областью в 1921–1938 годы. Наряду с поступательным движением Марийской автономной области и ее народа в сборнике посредством

документов показаны сложные периоды истории республики: голод, пожары, коллективизация сельского хозяйства, судьбы руководителей МАО в трагические 30-е годы. В первом томе представлены биографические сведения о руководителях исполнительной власти, документы и фотографии из фондов Государственного архива Республики Марий Эл, Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл за 1921-1938 годы. Всего в первый том сборников включено 274 документа, в том числе 49 фотографий.

Издание первого тома сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» вводит в научный оборот 274 документа и имеет большое научное значение. Архивные документы, включенные в сборник, являются богатой источниковой базой для изучения вопросов формирования, организации, функционирования органов исполнительной власти, а также теоретического осмысления и комплексного анализа нормативного материала.

Редакционная коллегия по подготовке и изданию сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» **решила:**

1. Отметить Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» за подготовку и издание первого тома сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.».

2. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов в срок до 1 мая 2008 года передать первый том сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» в учреждения органов власти и управления Республики Марий Эл, научные учреждения, библиотеки согласно Списку распределения.

3. Контроль исполнения решения возложить на председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, заместителя председателя редакционной коллегии Р.А. Кулалаеву.

Первый заместитель Главы
Правительства Республики Марий Эл,
председатель редакционной коллегии Н.И.Куклин

Заседание Редакционной коллегии по подготовке и изданию сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» ведет Первый заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл, председатель редколлегии Н.И.Куклин. 14 апреля 2008 года.

С докладом о работе над первым томом сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 – 2008 гг.» выступает председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, заместитель председателя редколлегии Р.А.Кулалаева 14 апреля 2008 года.

Решение Координационного совета по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков *«История сел и деревень Республики Марий Эл» от 22 мая 2007 года «О межрегиональной научно – практической конференции «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и проблемы», посвященной изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл»*

Заслушав и обсудив информацию председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, заместителя председателя Координационного совета по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», Координационный совет отмечает большой вклад ведущих марийских ученых, специалистов архивных учреждений, представителей общественности муниципальных образований республики в сохранении истории и традиций марийского народа, восстановлении исторического, культурного и экологического облика каждого населенного пункта, в развитие духовного мира жителей Республики Марий Эл.

Координационный совет считает, что работа по изучению истории народа должна иметь продолжение. Опыт, приобретенный при подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», должен стать новой отправной точкой в дальнейших исследованиях.

Координационный совет **р е ш и л:**

1. Утвердить Программу Всероссийской научно – практической конференции «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и проблемы», посвященной изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

2. Поручить Комитету Республики Марий Эл по делам архивов осуществить

программные мероприятия по подготовке и проведению Всероссийской научно – практической конференции «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и проблемы», посвященной изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

3.Контроль выполнения решения возложить на секретаря координационного совета В.П.Шомину.

Заместитель Главы Правительства,
министр культуры, печати и по
делам национальностей Республики
Марий Эл, председатель
координационного совета М.З. Васютин

Д О К Л А Д
председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой на Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и перспективы», посвященной изданию 16-томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» и 85-летию образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл

26 октября 2007 года

Уважаемые участники и гости научно-практической конференции! Архивной службе Республики Марий Эл в сентябре текущего года исполнилось 85 лет. Пройден большой и нелегкий путь становления и развития, начало которому положило образование 8 сентября 1922 года Марийского областного архивного бюро. В 1936 году в связи с образованием Марийской АССР было создано архивное управление. Важным событием в архивном строительстве республики стало образование в 1941 году Центрального государственного архива Марийской АССР, который стал главным архивохранилищем республики. В годы Великой Отечественной войны архивисты республики не только сохранили и пополнили архивные фонды, но и обеспечили сохранность документов архивов, эвакуированных из оккупированных территорий. Последующие десятилетия характеризовались стабильным и поступательным развитием архивной службы республики по всем направлениям. Начало 90-х годов – переломный период в истории России, перестройка государственной системы, экономической и общественной жизни. Коренные изменения не могли не отразиться на архивной службе, которая к этому времени заняла прочное место в системе органов исполнительной власти. В изменившихся условиях необходимо было решить главную задачу – создать современную нормативно-правовую базу деятельности архивной службы. В 1996 году в развитие Основ законодательства Российской Федерации «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» был принят Закон Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах». В Законе впервые было введено понятие Архивного фонда Республики Марий Эл и дано его определение, как неотъемлемой части историко-культурного наследия народов Республики Марий Эл и составной части Архивного фонда Российской Федерации. К моменту принятия Закона была проведена интеграция документов архива Марийского обкома КПСС в систему государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл. К 2001 году завершено рассекречивание партийных документов, и граждане получили доступ к ранее закрытой документации.

В середине 90-х годов в связи с образованием предприятий с негосударственной формой собственности и ослаблением внутриведомственного контроля за делопроизводством и архивами возникли определенные трудности в

работе с учреждениями. В этой ситуации были приняты меры по усилению государственного влияния на состояние сохранности документов, хранящихся в ведомственных архивах. В 1998 году на базе отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства, отдела комплектования и экспертизы ценности документов Государственного архива Республики Марий Эл образовано ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»

Для усиления государственного регулирования развития архивного дела в 1998

Президиум Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы изучения сел и деревень: опыт и перспективы». Слева направо: заместитель мэра г. Йошкар-Ола А.В.Загайнов, Руководитель Главного архивного управления при Кабинете Министров Республики Татарстан Д.И.Ибрагимов, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, заместитель председателя координационного совета Р.А.Кулалаева, Заместитель Главы Правительства, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, председатель координационного совета М.З.Васютин, Главный федеральный инспектор Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в ПФО по Республике Марий Эл И.Л.Акчурин. 2007 г.

году распоряжением Правительства Республики Марий Эл образован Межведомственный координационный совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл. Совет под руководством заместителя Главы Правительства, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл М.З.Васютина оказывает большое влияние в вопросах контроля за архивным законодательством, формированием Архивного фонда Республики Марий Эл и обеспечением сохранности архивных документов.

В 1995 году с целью обеспечения сохранности документов по личному составу и защиты социальных прав граждан постановлением Правительства Республики Марий Эл образовано новое государственное учреждение – Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу. В 2006 году в целом по республике исполнено 9,0 тыс.запросов граждан, за 9 месяцев т.г. – около 8,0 тыс.запросов.

Дальнейшим шагом в сохранности культурного наследия народов Республики Марий Эл стало образование в 2001 году специализированного архивного учреждения – Государственного архива аудиовизуальной документации.

Успешному развитию архивной службы способствовал переход на программно-целевые методы управления архивным делом. Реализация программных мероприятий способствовала укреплению материально-технической базы государственных архивов, улучшению сохранности и использования архивных документов, внедрению новых автоматизированных архивных технологий. В качестве основного метода государственного регулирования социально-экономических процессов установлена система индикативного управления.

Государственный архив Республики Марий Эл в текущем году переехал в новое специализированное здание. Выражаем признательность Президенту Республики Марий Эл Леониду Игоревичу Маркелову за такой подарок к юбилею Архивной службы Республики Марий Эл. Ввод в эксплуатацию нового здания Государственного архива Республики Марий Эл позволит увеличить прием документов, создать условия их хранения, соответствующие современным требованиям, оборудовать лабораторию микрофильмирования, улучшить условия труда сотрудников.

В 2004 году принят Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации», в 2005 году – Закон «Об архивном деле в Республике Марий Эл», которые потребовали от архивистов перестройки во взаимоотношениях с муниципальными образованиями и федеральными организациями.

Проводится целенаправленная работа по формированию качественного состава Архивного фонда Республики Марий Эл. Около одной тысячи организаций передают документы на государственное хранение. Ежегодно Архивный фонд Республики Марий Эл увеличивается на 10 тысяч дел и составляет в настоящее время более 1 млн.дел, доля упорядоченных документов, подлежащих передаче на постоянное хранение из архивов организаций – источников комплектования, составляет 90%. Улучшаются условия хранения в ведомственных архивах. С целью пополнения Архивного фонда документами по истории республики, хранящимися в российских архивах и архивах других субъектов Российской Федерации, проведено выявление и отбор документов на бумажной основе в Государственном архиве Кировской области, Национальном архиве Республики Татарстан, кинодокументов – в Российском государственном архиве кинофотодокументов (г.Красногорск) и Центральном государственном архиве аудиовизуальных документов Республики Татарстан. На эти цели в бюджете на 2007 год предусмотрено 846,0тыс.рублей.

Широкое внедрение информационных технологий во все направления деятельности архивной службы стало отличительной чертой последнего времени. Оно позволяет эффективно использовать архивные документы в патриотическом воспитании подрастающего поколения. За последние три года архивистами подготовлено около двадцати электронных изданий, из них 2 видеофильма к 60-летию Великой Победы «Дороги воинской славы» и «Подвиг тыла», к 85-летию республики – электронный сборник документов «Образование МАО: новый взгляд», мультимедийное издание «Республика Марий Эл: из прошлого в настоящее». Электронные издания нашли своего потребителя, они используются в учреждениях образования, культуры, востребованы общественностью, получили признание на российском уровне.

Издательская деятельность архивистов приобрела новое качество. С 2000 года издано 38 сборников документов и материалов. В научный оборот введены неизвестные ранее документы 20-х 30-х годов, Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и последнего десятилетия 20-го века. Завершена работа по изданию сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Это единственный в Российской Федерации проект по увековечению истории поселений, в том числе исчезнувших. Издано 16 сборников, каждый тиражом в 1500 экземпляров. В

2005 году принято распоряжение Правительства Республики Марий Эл «Об издании сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл 1921-2005 гг.». Первый том будет издан в текущем году. В издательской деятельности Комархив тесно сотрудничает с учеными ВУЗов. Большой вклад в укрепление сотрудничества вносит Марийское региональное отделение общественной организации «Российское общество историков-архивистов» во главе с председателем – доктором исторических наук, профессором А.Г.Ивановым.

Проведение в рамках 85-летия государственной архивной службы Республики Марий Эл межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и перспективы» - это определение места и роли архивов в обществе; подведение итогов деятельности в реализации задач по использованию документального наследия в формировании гражданского общества, воспитании нравственных основ, чувства гордости за свою малую родину. Это пример координации деятельности Правительства Республики Марий Эл, администраций муниципальных образований, архивной службы, учёных республики в конкретном направлении работы по восстановлению и сохранению истории Марийского края через историю отдельного поселения, каждое из которых является основой нашей российской истории, культуры, духовности. Поэтому так ценны сборники, содержащие очерки по истории сел и деревень республики, в том числе об истории полутора тысяч исчезнувших поселений.

Завершен действительно уникальный по масштабам и общественной значимости проект - издание 16-ти томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Полное собрание книг из серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» в 16 томах.

Работа над реализацией проекта началась в 1998 году, когда Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и ученые-историки вышли в Правительство с предложением о подготовке к изданию сборников документальных очерков по истории сел и деревень Республики Марий Эл с целью сохранения истории,

социально-экономического, национально-демографического, культурного облика каждого населенного пункта республики. Правительство поддержало предложение, было принято распоряжение Президента Республики Марий Эл «О подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Был утвержден график издания сборников, определен порядок финансирования доиздательских и типографских расходов.

Для руководства и организации работы был учрежден Координационный совет, утвержден его состав и Положение. В него вошли сотрудники Администрации Президента Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Государственного архива Республики Марий Эл, ведущие ученые-историки Республики Марий Эл. Координационный совет возглавляли Государственный Секретарь Республики Марий Эл Гаврилов Николай Никандрович, затем зам.Главы Правительства Республики Марий Эл Тихонов Олег Николаевич, с 2003 года - зам. Главы Правительства, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютин Михаил Зиновьевич. Решением Координационного совета научными редакторами сборников были определены ведущие марийские ученые. Основные функции Совета заключались в разработке и утверждении научных принципов сборников, оказании методической и практической помощи в их подготовке, осуществлении контроля за своевременной подготовкой серии. Координационный совет утвердил единые научные требования к изданию: топографический, хронологический, полноты источниковой базы, достоверность и объективность информации, принцип единообразия.

В 2000 году Координационный совет утвердил «Методические рекомендации по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Для полноценной и эффективной работы над проектом в муниципальных образованиях республики были созданы редакционные советы, их возглавили заместители глав администраций. В состав редакционных советов вошли начальники архивных отделов, работники музеев, библиотек, учебных заведений, краеведы, ветераны войны и труда.

Членами Координационного совета много сил и времени уделялось выработке единой методики сбора документов и материалов, их систематизации, анализу содержащейся в них информации, написанию очерков. За весь период работы проведено 49 заседаний Координационного совета, в том числе 25 выездных. С членами редакционных советов администраций муниципальных образований, членами авторских коллективов по написанию очерков за 1998-2007 годы проведено более 140 совещаний и консультаций по организации работы и подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Мы очень признательны, что идею проекта, как на начальном этапе, так и в ходе подготовки поддержали администрации муниципальных образований, представители общественности районов, советы ветеранов. Большую помощь оказали главы администраций сельских поселений. Работники библиотек выявляли сведения по печатным источникам, Советы ветеранов собирали воспоминания и фотографии для будущих сборников, сотрудники архивных отделов муниципальных образований проводили выявление сведений о населенных пунктах в архивах Республики Марий Эл, государственных архивах Республики Татарстан, Чувашской Республики, Кировского и Нижегородского областных архивов.

Мы признательны ученым республики, которые оказывали неоценимую помощь членам редакционных советов муниципальных образований в сборе сведений XVII, XVIII, XIX веков, выявлении документов в архивах субъектов Российской Федерации, научном редактировании очерков. Ими также написаны предисловия к сборникам. Хотелось бы еще раз назвать научных редакторов сборников документальных очерков. Это: доктора исторических наук, профессоры:

Сергей Валентинович Стариков, Ксенофонт Никанорович Сануков, Ананий Герасимович Иванов, Геннадий Николаевич Айплатов; доктор философских наук, профессор Виктор Степанович Соловьев; кандидаты исторических наук: Кутасова Валентина Евгеньевна, Рыбалка Владимир Иванович, Сухин Владимир Иванович, Попов Никандр Семенович, Соловьев Анатолий Андреевич, директор Государственного архива Республики Марий Эл Киселева Лидия Анатольевна, журналист Альберт Валентинович Двинянинов, заместитель главы администрации муниципального образования «Новоторъяльский муниципальный район» Василий Михайлович Бурков.

Особо надо сказать о вкладе Государственного архива Республики Марий Эл (директор Л.А. Киселева) в подготовку и издание серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Специалисты Государственного архива в плановом порядке выявляли сведения о населенных пунктах по архивным документам. Они просмотрели 16 тысяч дел по 510 фондам, выявили более 30 тысяч сведений, которые были переданы редакционным советам, занимались редактированием текстов очерков, подбором фотографий, оказывали методическую и практическую помощь редакционным коллегиям в подготовке сборников документальных очерков по истории населенных пунктов районов республики, проводили работу с издательством. С особой признательностью хочется отметить деятельность Координационного совета по подготовке и изданию 16-томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» во главе с Михаилом Зиновьевичем Васютиным.

Уважаемые коллеги! Выход в свет сборников, несомненно, является важной вехой в изучении и популяризации истории Марийского края. Их издание всколыхнуло ученый мир, работников образования, культуры, широкую общественность не только Республики Марий Эл и соседних регионов. Произошел небывалый всплеск интереса к истории своей малой родины, практически во всех муниципальных образованиях Республики Марий Эл. В районных и республиканских газетах появились постоянные рубрики по истории населенных пунктов; значительно расширились фонды муниципальных архивов и музеев. В Моркинском, Медведевском, Куженерском районах на месте ряда исчезнувших селений были установлены памятники и обелиски. Совместные усилия органов исполнительной власти, местного самоуправления, широкой общественности, историков, архивистов, краеведов, способствовали активизации патриотического воспитания молодежи, повсеместно стали проводиться мероприятия, связанные с историей населенных пунктов. Можно сказать, что издание серии сборников помогло понять жизненную необходимость сохранения истории государства через призму истории отдельного населенного пункта. Изучение истории населенных пунктов Республики Марий Эл продолжается, многие хотят знать историю своего села или деревни более подробно, глубоко, некоторые уже приступили к подготовке таких изданий.

Уникальность серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» заключается в том, что в книгах даны характеристики всех населенных пунктов республики: официальные и местные названия поселений и его географическое положение; количество жителей в динамике, включая национальный состав и религиозные предпочтения; экономическая составляющая развития - количество дворов, личных подсобных хозяйств, занятость населения, наличие скота, автотранспорта, радио и др.; социальная инфраструктура – школы, детсады, избы-читальни, клубы, дома культуры, медицинские учреждения; наличие вблизи населенного пункта священных рощ и молитвенных мест с подробным описанием местоположения и др.

Доктор исторических наук, профессор Московского областного государственного университета Захаров Владимир Николаевич, познакомившись со сборниками, отметил их высокий научный уровень, историческую достоверность

материалов и то, что «произошло удачное слияние рационального начала, воли людей, административного ресурса, энтузиазма ученых, архивистов и общественности».

Издание сборников имеет большое научное значение. Идет дальнейшее изучение архивных документов и материалов, вводятся в научный оборот ранее не опубликованные материалы, имеющие значение для изучения истории республики; реализуются исследовательские проекты, пишутся кандидатские и докторские диссертации.

Заслуженный деятель науки Республики Марий Эл, доктор философских наук, заведующий кафедрой марийского языка МГПИ им. Н.К.Крупской Анатолий Николаевич Куклин на основе использования информационного материала сборников документальных очерков по истории населенных пунктов республики готовит к изданию учебник на марийском языке для средних школ «История Марий Эл в географических названиях». Доктор исторических наук, профессор Ананий Герасимович Иванов, продолжая дальнейшую исследовательскую работу, подготовил к изданию сборник документов и материалов «Козьмодемьянск в конце XVI - начале XX веков». Молодые ученые также активно используют материалы сборников в своих диссертациях. Докторант Тартуского государственного университета Александр Пустяков работает над диссертацией «Названия исчезнувших селений Республики Марий Эл». Студенты высших учебных заведений при написании дипломных работ охотно выбирают темы, связанные с историей возникновения и развития отдельных населенных пунктов и их географическими названиями. Богатейшие материалы сборников позволят в дальнейшем создавать

Участники Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы изучения сел и деревень: опыт и перспективы». Октябрь 2007 г.

исторические и учебные карты по республике и её муниципальным образованиям.

В заключении хочу сказать о том, что Республика Марий Эл – первый субъект Российской Федерации, решивший издать исторические очерки о всех населенных пунктах по единой методологии. Издание серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» способствует удовлетворению общества и отдельных граждан в ретроспективной документной информации о

Марийском крае и служит аналитическим материалом при решении на современном этапе проблем социально-экономического и культурного развития села, является основой патриотического воспитания подрастающего поколения.

Выражаю большую признательность всем, кто работал над реализацией столь важного и значимого проекта, сохранении для потомков в документальных очерках историю каждого конкретного поселения, традиций, обычаев, о мудрых и талантливых людях Марийского края.

Считаю, что работа по изучению истории деревень изданием сборника не окончена. Это только начало истории великой памяти о деревне, ибо деревня на своем долгом пути была, есть и будет опорой государства, его духовной гордостью и силой, оплотом всего, что создавалось тысячелетиями, формировало Русь как государство.

Спасибо за внимание.

В Комитете Республики Марий Эл по делам архивов

УТВЕРЖДЕН
приказом председателя Комитета Республики
Марий Эл по делам архивов
от 12 октября 2007 г. № 46

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа»

I. Общие положения

1.1.Наименование государственной услуги

Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа.

1.2. Нормативно правовое регулирование предоставления государственной услуги

Оказание государственной услуги «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа», осуществляется в соответствии с:

Конституцией Российской Федерации («Российская газета», 25 декабря 1993 г., № 237);

Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004 г., № 43, ст. 4169);

Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006 г., № 19, ст. 2060);

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31 (часть I), ст.3448);

приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18 января 2007 г. № 19 "Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук". (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 марта 2007 г., № 9059);

Конституцией Республики Марий Эл («Марийская правда», 7 июля 1995 г.)

Законом Республики Марий Эл от 6 июля 2005 г. № 29-З «Об архивном деле в Республике Марий Эл» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2005, № 8, ст. 336):

Указом Президента Республики Марий Эл от 7 ноября 2006 г. № 195 «О порядке организации работы с обращениями граждан в Администрации Президента Республики Марий Эл и в органах исполнительной власти Республики Марий Эл»;

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 5 июля 2006 г. № 151 «О республиканской программе «Проведение административной реформы в

Республике Марий Эл в 2006-2008 годах» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2006, № 8 ст.338);

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 7 декабря 2006 г. № 258 «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг в Республике Марий Эл» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2007, № 1 (часть II), ст.43);

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 6 апреля 2006 г. № 66 «Вопросы Комитета Республики Марий Эл по делам архивов» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2006, № 5, ст.201);

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 18 мая 2006 г. № 104 «О стратегических целях и задачах органов исполнительной власти Республики Марий Эл на 2006 год и среднесрочную перспективу» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2006, № 6, ст.256);

приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 25 января 2006 г. № 4 "Об утверждении Регламента внутренней организации Комитета Республики Марий Эл по делам архивов».

1.3. Наименование органа исполнительной власти Республики Марий Эл по оказанию государственной услуги

Государственная услуга оказывается органом исполнительной власти Республики Марий Эл – Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов (далее – Комархив Республики Марий Эл) непосредственно, а также подведомственными ему государственными учреждениями - государственным учреждением «Государственный архив Республики Марий Эл» (далее – ГУ «Госархив Республики Марий Эл»), государственным учреждением «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (далее – ГУ «Марресцентр»), государственным учреждением «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (далее – ГУ «ГААВД»).

В ходе оказания государственной услуги Комархив Республики Марий Эл взаимодействует с Федеральным архивным агентством, Министерством внутренних дел по Республике Марий Эл, Управлением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Марий Эл и архивными отделами администраций муниципальных образований Республики Марий Эл (приложение № 1).

II. Требования к порядку предоставления государственной услуги.

2.1. Порядок информирования о государственной услуге

Конечным результатом оказания государственной услуги является:

выдача архивной справки, архивной выписки, архивной копии (далее – архивная справка);

уведомление об отказе в выдаче архивной справки с указанием причин отказа.

Информация о месте нахождения, справочных телефонах, графике работы Комархива Республики Марий Эл и подведомственных ему государственных учреждений прилагается (приложение № 2), а также размещена на Интернет-страницах: **Комархива Республики Марий Эл: http://gov.mari.ru/archives; ГУ «Госархив Республики Марий Эл»: http://gov.mari.ru/archives/gamariel/index.htm; ГУ «Марресцентр»: http://gov.mari.ru/archives/con_files/con_3.html; ГУ «ГААВД»: http://gov.mari.ru/archives/11proba/con_1m.htm**, и на информационных стендах в помещении Комархива Республики Марий Эл и подведомственных ему государственных учреждений.

Для получения архивной справки физические и юридические лица (далее – заявитель) лично или по электронной почте представляют заявление, в котором заявитель обращается с просьбой выдать архивную справку.

Заявление заполняется разборчиво от руки или с помощью печатного устройства, на русском языке. Заявление должно содержать необходимые сведения о заявителе: фамилия, имя, отчество заявителя, адрес места жительства. В заявлении с возможной полнотой указываются сведения, необходимые для его исполнения.

При заполнении заявления не допускается использование сокращений слов. Заявление заверяется личной подписью заявителя с указанием даты. Образец заявлений прилагается (приложение № 3).

Юридические лица представляют запрос, оформленный на официальном бланке учреждения, содержащем сведения о наименовании учреждения и его юридическом адресе. Запрос заверяется подписью руководителя (заместителя руководителя) организации, учреждения.

Для получения сведений, содержащих персональные данные о третьих лицах, дополнительно представляются документы, подтверждающие полномочия заявителя, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Для получения консультаций по процедуре предоставления архивной справки заявители обращаются лично или по телефону в общий отдел Комархива Республики Марий Эл по тел.56-08-13, в отдел использования и публикации документа ГУ «Госархив Республики Марий Эл» по тел.56-08-70, в отдел использования документов ГУ «Марресцентр» по тел.62-45-28, в отдел обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов ГУ «ГААВД» по тел.45-69-72.

При ответах на телефонные звонки и устные обращения должностные лица, ответственные за прием заявлений и выдачу архивных справок (далее – ответственные за выдачу архивных справок) в общем отделе Комархива Республики Марий Эл, в отделе использования и публикации документов ГУ «Госархив Республики Марий Эл», в отделе использования документов ГУ «Марресцентр», в отделе обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов ГУ «ГААВД» обязаны:

назвать свою фамилию, имя, отчество, занимаемую должность, наименование учреждения;

подробно и в вежливой форме информировать заявителя о порядке получения архивной справки.

Консультирование должно проводиться четко, понятно и предоставляться всем заинтересованным лицам бесплатно.

Прием заявителей осуществляется в служебных кабинетах ответственных за выдачу архивных справок в общем отделе Комархива Республики Марий Эл, в отделе использования и публикации документа ГУ «Госархив Республики Марий Эл», отделе использования документов ГУ «Марресцентр», отделе обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов ГУ «ГААВД». Помещения для приема снабжаются соответствующими табличками с указанием номера кабинета, названием подразделения, фамилий, имен, отчеств, должностей ответственных за выдачу архивных справок.

Рабочие места ответственных за выдачу архивных справок оборудуются компьютерами и оргтехникой, позволяющими своевременно и в полном объеме организовать исполнение государственной услуги. Ответственным за выдачу архивных справок выделяется бумага, расходные материалы и канцтовары в количестве, достаточном для исполнения государственной услуги.

Для ожидания приема отводятся специальные помещения, оборудованные стульями или скамьями, столами (стойками) для возможности оформления заявлений. В зимнее время места ожидания приема оборудуются гардеробом. В местах ожидания

приема должна поддерживаться комфортная температура и влажность, на столах должна быть писчая бумага и канцелярские принадлежности (пишущие ручки) в количестве, достаточном для оформления заявлений. Ответственный за выдачу архивных справок обязан предложить заявителю воспользоваться стулом.

На информационных стендах, размещаемых в местах приема заявлений и выдачи архивных справок, содержится следующая информация:

график (режим) работы, номера телефонов Комархива Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл», ГУ «Марресцентр» и ГУ «ГААВД»;

график приема по личным вопросам председателем (заместителем председателя) Комархива Республики Марий Эл и директорами государственных учреждений;

наименование государственной услуги;

порядок оказания государственной услуги;

блок-схема, отражающая алгоритм прохождения административной процедуры (приложение № 4);

перечень необходимых для получения государственной услуги документов;

Прейскурант платных работ и услуг, оказываемых государственными учреждениями, находящимися в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, утвержденный приказом председателя Комархива Республики Марий Эл от 28 декабря 2006 г. № 73 (приложение № 5);

образец заполнения заявлений получателей государственной услуги;

порядок обжалования решения, действия (бездействия) ответственных за выдачу архивной справки и должностных лиц Комархива Республики Марий Эл и государственных учреждений.

2.2. Условия и срок оказания государственной услуги

Право на получение архивной справки предоставлено заявителям, представившим заявление лично, по почте или по электронной почте.

Архивные справки (образец - приложение № 6) выдаются заявителю под расписку при предъявлении паспорта или иного удостоверяющего документа, доверенным лицам – при предъявлении нотариально удостоверенной доверенности.

По запросам, которые не могут быть исполнены без предоставления дополнительных сведений, в течение 5 дней с момента регистрации поступивших заявлений заявителю направляется письмо с предложением представить дополнительные данные.

Сроки предоставления государственной услуги:

письменные, в том числе поступившие на электронный адрес, обращения физических и юридических лиц рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации обращения.

В исключительных случаях (ремонт в помещениях, переезд Комархива Республики Марий Эл и подведомственных государственных учреждений) председатель (заместитель председателя) Комархива Республики Марий Эл, директор государственного учреждения вправе продлить срок рассмотрения запроса на 30 дней, уведомив об этом заявителя.

Прием граждан проводится в порядке очереди. Время ожидания в очереди при подаче заявлений и при получении архивных справок не должно превышать 15 минут.

Продолжительность приема у ответственного за выдачу архивных справок (включая время для разъяснения порядка и условий получения документа, для проверки правильности оформления заявления, регистрации заявления, проверки правильности заполнения платежного документа, внесения сведений о заявителе в регистрационные журналы) - 20 минут, при условии, что заявитель сообщает точные сведения.

2.3.Перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги

Основанием для отказа заявителю в предоставлении архивной справки являются:

отсутствие в письменных и обращениях, полученных по электронной почте, фамилии, имени, отчества, почтового адреса и/или электронного адреса заявителя;

отсутствие у заявителя документально подтвержденных прав на получение сведений, содержащих государственную тайну и конфиденциальную информацию;

отсутствие документа, подтверждающего оплату платной услуги.

Не принимаются к рассмотрению запросы, содержащие ненормативную лексику и оскорбительные высказывания.

2.4. Другие положения, характеризующие требования к предоставлению государственной услуги

Выдача архивных справок осуществляется на бесплатной и на платной основе. Прейскурант платных работ и услуг, оказываемых государственными учреждениями, находящимися в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, утвержден приказом председателя Комархива Республики Марий Эл от 28 декабря 2006 г. № 73 (далее – Прейскурант).

Оплата за предоставление архивной справки производится путем наличного и безналичного расчета. Заявители производят оплату за выдачу архивной справки по квитанции в Централизованную бухгалтерию Комархива Республики Марий Эл непосредственно при получении архивной справки.

Оплата может производиться путем безналичного расчета через банки Российской Федерации.

Тематические запросы, поступившие от государственного органа или органа местного самоуправления, связанные с исполнением ими своих функций, рассматриваются в первоочередном порядке на безвозмездной основе.

III. Административные процедуры.

3.1. Описание последовательности действий при предоставлении государственной услуги

Выдача архивных справок включает в себя следующие административные процедуры:

разъяснение заявителю порядка получения архивных справок;

проверка правильности заполнения заявлений;

прием и регистрация заявлений в Журнале регистрации обращений граждан и юридических лиц;

поиск сведений, указанных в заявлении, по архивным фондам и печатным изданиям;

направление запросов на исполнение в организации по принадлежности (в случае необходимости);

при оказании платной услуги – выписка квитанций об оплате;

выдача архивной справки заявителю (при получении платной услуги – при предъявлении квитанции об оплате);

подготовка и направление ответов заявителям;

внесение необходимых отметок в Журнал регистрации обращений граждан и юридических лиц;

подшивка документов в дело.

Основанием для начала предоставления государственной услуги является письменное или полученное по электронной почте обращение заявителя. В обращении должна быть указана форма получения информации - архивная справка, архивная выписка или архивная копия.

Ответственными за выдачу архивных справок являются должностные лица, уполномоченные председателем Комархива Республики Марий Эл и директорами государственных учреждений:

в Комархиве Республики Марий Эл - специалист I разряда общего отдела;

в ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - заместитель начальника отдела использования и публикации документов и ведущий специалист отдела использования и публикации документов;

в ГУ «Марресцентр» - специалист I категории отдела использования документов;

в ГУ «ГААВД» - ведущий специалист отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов.

Заявителю разъясняется порядок получения архивной справки и предлагается заполнить бланк заявления, оказывается помощь при заполнении заявления.

Ответственный за выдачу архивных справок проверяет правильность заполнения заявления и полноту указанных в нем сведений.

срок выполнения действий –15 минут.

На основании представленного заявления ответственный за выдачу архивных справок принимает решение о предоставлении или отказе в предоставлении архивной справки в соответствии с основаниями, установленными настоящим Регламентом. Заявитель информируется о принятом решении и о сроках выдачи архивной справки.

срок выполнения действий – 5 минут

В случае отказа в предоставлении архивной справки разъясняются причины отказа. При личной явке заявителя причины отказа могут быть сообщены в устной форме.

срок выполнения действий – 15 минут

В случае отказа в предоставлении архивной справки на поступившее заявление посредством почтовой или электронной связи ответственный за выдачу архивных справок оформляет уведомление об отказе в письменной форме и высылает его заявителю по почте.

срок выполнения действия – 1 день

При необходимости заявитель информируется о порядке и размере оплаты за архивную справку.

Срок исполнения – 5 минут

Ответственный за выдачу архивных справок проставляет на заявлении регистрационный штамп (входящий) и вносит в Журнал регистрации обращений граждан и юридических лиц. Порядковый номер записи соответствует регистрационному номеру заявления на штампе (входящий). В журнале также указываются: дата приема заявления, данные о заявителе, краткое содержание заявления.

Срок выполнения действия - 10 минут

Ответственный за выдачу архивных справок осуществляет поиск требуемых сведений по хранящимся в государственных учреждениях документам, относящимся к предмету запроса, используя при этом научно-справочный аппарат и базы данных.

По результатам поиска заявителям выдается архивная справка, архивная выписка или архивная копия.

Заверенная апостилем архивная справка, предназначенная для направления за рубеж, выдается при предъявлении квитанции об оплате государственной пошлины.

Ответы на запросы высылаются по почте простыми письмами.

В случае, если запрос требует исполнения несколькими организациями, ответственный за выдачу архивных справок направляет в соответствующие организации копии запроса с просьбой о направлении ответа в адрес заявителя. Заявитель уведомляется о направлении его заявления в соответствующую организацию.

В случае, если запрос не может быть исполнен, ответственный за выдачу архивных справок направляет заявителю письмо с объяснением причин: отсутствие запрашиваемых сведений, необходимость предоставления дополнительных сведений для исполнения запроса и т.д. При этом заявителю должны быть даны рекомендации о местах хранения документов, необходимых для исполнения запроса, адреса соответствующих государственных и ведомственных архивов.

Рассмотрение запроса заявителя считается законченным, если по нему проведено выявление сведений по документам архивов и автор проинформирован о результатах рассмотрения.

Текущий контроль за совершением действий по выдаче архивных справок и принятием решений осуществляют: в Комархиве Республики Марий Эл – начальник общего отдела, в ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - начальник отдела использования и публикации документов, в ГУ «Марресцентр» - начальник отдела использования документов, в ГУ «ГААВД» - начальник одела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов.

Контроль за полнотой и качеством выданных архивных справок осуществляют в Комархиве Республики Марий Эл – председатель (заместитель председателя) Комархива Республики Марий Эл, в государственных учреждениях - директора государственных учреждений. Контроль включает в себя проведение проверок, выявление и устранение нарушений прав получателей государственной услуги, рассмотрение, принятие решений на обращения получателей государственной услуги, содержащих жалобы на решения, действия (бездействие) должностных лиц и ответственных за выдачу архивных справок.

По результатам проведенных проверок, в случае выявления нарушений прав заявителей, к виновным лицам осуществляется применение мер ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и Республики Марий Эл.

Проверки могут быть плановыми (осуществляться на основании годовых планов работы Комархива Республики Марий Эл и государственных учреждений) и внеплановыми. Проверка может проводиться по конкретному обращению заявителя.

Результаты проверки оформляются в виде справки, в которой отмечаются выявленные недостатки и предложения по их устранению.

3.2. Порядок обжалования действия (бездействия) и решений, осуществляемых в ходе исполнения государственной услуги

Заявитель вправе обжаловать действия (бездействие) должностных лиц, ответственных за выдачу архивных справок в Комархиве Республики Марий Эл и в государственных учреждениях:

председателю (заместителю председателя) Комархива Республики Марий Эл;

директору государственного учреждения.

График их работы и номера служебных телефонов указаны в приложении № 2.

Принятое в результате рассмотрения обращения решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Заявители имеют право обращаться непосредственно в судебные органы. Обращение (жалоба) подается в письменной форме и должно содержать:

при подаче обращения физическим лицом – фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) физического лица, его место жительства или пребывания; при подаче обращения юридическим лицом – его наименование, адрес;

наименование органа, должности, фамилию, имя и отчество должностного лица (при наличии информации), действие (бездействие) или решение которого обжалуется;

обжалуемое действие (бездействие) или решение.

Дополнительно могут быть указаны:

обстоятельства, на основании которых автор обращения считает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к их реализации или незаконно возложена какая-либо обязанность;

иные сведения, которые автор обращения считает необходимым сообщить.

К обращению должны быть приложены копии документов, подтверждающих изложенную в обращении информацию.

Обращение подписывается подавшим его заявителем.

По результатам рассмотрения обращения председателем (заместителем председателя) Комархива Республики Марий Эл, директором государственного учреждения принимается решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении требований автора обращения.

Письменный ответ направляется заявителю не позднее 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В случае если по обращению требуется провести проверку, срок рассмотрения обращения может быть продлен, но не более чем на 30 дней. О продлении срока рассмотрения обращения заявитель уведомляется письменно с указанием причин продления.

Если в жалобе заявителя содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые доводы или обстоятельства, председатель (заместитель председателя) Комархива Республики Марий Эл, директор государственного учреждения вправе принять решение о безосновательности очередной жалобы и прекращении переписки с заявителем по данному вопросу.

Обращение не рассматривается при:

отсутствии в обращении сведений о заявителе (фамилии, имени, отчества (последнего – при наличии), почтового адреса, наименования учреждения и его юридического адреса);

отсутствии в обращении сведений об обжалуемом действии, бездействии, решении (в чем выразилось, кем принято);

отсутствии подписи автора обращения.

Приложение № 1
к административному регламенту Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов
по оказанию государственной услуги

СВЕДЕНИЯ
о местонахождении, телефонах и адресах государственных органов, взаимодействующих с Комархивом Республики Марий Эл в ходе оказания государственной услуги

1.Федеральное архивное агентство: 103132, г.Москва, ул.Ильинка, 12.
Тел. (8495) 606-43-05
2. Министерство внутренних дел по Республике Марий Эл: 424000 г.Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, ул.Коммунистическая, 16.
Тел. (8362) 68-08-15

3. Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Марий Эл: 424000 г.Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, ул.Коммунистическая 3
Тел. (8362) 41-51-50
4. Архивный отдел администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»: 424001, г.Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Ленинский проспект, 27
Тел. (8362) 45-18-68
5. Архивный отдел администрации городского округа «Город Волжск»: 425000 г.Волжск, Республика Марий Эл, ул.Советская, 29
Тел.(8231) 2-03-81
6.Архивный отдел администрации городского округа «Город Козьмодемьянск»: 425300 г.Козьмодемьянск, Республика Марий Эл, ул Свердлова, 10
Тел. (8232) 7-12-97
7.Архивный отдел администрации Волжского муниципального района: 425000 г.Волжск Республика Марий Эл, ул.Советская, 29
Тел.(8231) 6-35-75
8.Архивный отдел администрации Козьмодемъянского муниципального района: 4253000 г.Козьмодемьянск, Республика Марий Эл, ул.Свердлова, 10
Тел. (8232) 7-12-97
9. Архивный отдел администрации Звениговского муниципального района: 425110 г.Звенигово, Республика Марий Эл, ул.Ленина, 39
Тел. (8245) 7-17-55
10. Архивный отдел администрации Килемарского муниципального района: 425270 п.Килемары, Республика Марий Эл, ул.Мира, 189
Тел. (8243) 2-13-78
11 Архивный отдел администрации Куженерского муниципального района: 425420 п.Куженер, Республика Марий Эл, ул.Кирова, 4
Тел. (8237) 9-16-31
12. Архивный отдел администрации Мари-Турекскогоо муниципального района: 425500 п. Мари-Турек, Республика Марий Эл, ул.Ленина, 39
Тел. (8245) 7-17-55
13. Архивный отдел администрации Медведевского муниципального района: 425200 п. Медведево, Республика Марий Эл, ул.Советская, 22
Тел. (8362) 58- 32-14
14. Архивный отдел администрации Моркинского муниципального района: 425120 п. Морки, Республика Марий Эл, ул.Советская, 14
Тел. (8235) 9-13-15
15. Архивный отдел администрации Новоторъяльского муниципального района: 425430 п. Новый Торъял, Республика Марий Эл, ул.Культуры, 19
Тел. (8245) 7-17-55
16. Архивный отдел администрации Оршанского муниципального района: 425250 п. Оршанка, Республика Марий Эл, ул.Советская, 124
Тел. (8241) 2-32-32
17. Архивный отдел администрации Параньгинского муниципального района: 425470 п. Параньга, Республика Марий Эл, ул.Новая, 4
Тел. (8239) 4-19-58
18. Архивный отдел администрации Сернурского муниципального района: 425450 п. Сернур, Республика Марий Эл, ул.Коммунистическая, 58
Тел. (8233) 9-63-32
19.Архивный отдел администрации Советского муниципального района: 425400 п. Советский, Республика Марий Эл, ул.Свердлова, 8
Тел. (8238) 9-40-82

20. Архивный отдел администрации Юринского муниципального района: 425320 п.Юрино, Республика Марий Эл, Красная площадь, 23
Тел. (8244) 3-33791

Приложение № 2
к административному регламенту Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию
государственной услуги

ИНФОРМАЦИЯ
о местах нахождения, графике работы, справочных телефонах, адресах электронной почты Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и подведомственных ему государственных учреждений

Орган исполнительной власти Республики Марий Эл	**Комитет Республики Марий Эл по делам архивов**
Место нахождения	ул. Воинов Интернационалистов,28, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424033
Адрес электронной почты	E-mail:archives@gov.mari.ru
Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives
Председатель Комархива Республики Марий Эл	Тел (8362) 56-00-05
Специалист I разряда общего отдела	Тел (8362) 56-08-13

Подведомственные государственные учреждения:

	ГУ «Госархив Республики Марий Эл»
Место нахождения	ул. Воинов Интернационалистов,28, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424033
Директор ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	Тел (8362) 56-08-66
Адрес электронной почты	E-mail: gamariel@mail.ru
Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives/gamariel/index.htm
Начальник отдела использования и публикации документов	Тел (8362) 56-08-70

	ГУ «Марресцентр»
Место нахождения	ул. Ломоносова, 6, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424006
Директор ГУ «Марресцентр»	Тел (8362) 66-19-39
Адрес электронной почты	Нет
Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives/con_files/con_3.html

Специалист I категории отдела использования документов	Тел (8362) 62-45-28
	ГУ «ГААВД»
Место нахождения	ул. Пушкина, 7 а, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424000
Директор ГУ «ГААВД»	Тел (8362) 45-69-72
Адрес электронной почты	E-mail:gaavd@yandex.ru
Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives/11proba/con_1m.htm
Ведущий специалист отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов	Тел (8362) 45-69-72
График работы Комархива Республики Марий Эл и подведомственных государственных архивных учреждений	Рабочие дни: понедельник – пятница с 8-30 до 17-30 час. Обеденный перерыв: с 12-30 до 13-30 час. Выходные дни: суббота, воскресенье

Приложение № 3
к административному регламенту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги

ОБРАЗЕЦ
заполнения заявления физическим лицом

Директору Государственного архива
Республики Марий Эл
Л.А. Киселевой
Иванова Павла Александровича,
проживающего по адресу:
ул. Степная, д. 1, кв. 1, г. Йошкар-Ола,
Республика Марий Эл, 424000
тел. 45-18-12

Заявление

Прошу выдать архивную справку, подтверждающую дату рождения отца Александра Семеновича, родился в д. Ивакнур Новоторъяльского района в 1905 г., крестили в церкви с. Пектубаево. Отец Семен Григорьевич, мать Галина Николаевна.

07.07.2004 Иванов

Приложение № 4
к административному регламенту Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов по
оказанию государственной услуги

БЛОК – СХЕМА,
отражающая алгоритм прохождения административной процедуры

Приложение № 5
к административному регламенту Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов по
оказанию государственной услуги

ПРЕЙСКУРАНТ

платных работ и услуг, оказываемых государственными учреждениями, находящимися в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (утвержден приказом председателя Комархива Республики Марий Эл от 28 декабря 2006 г. № 73)

№№ п/п	Наименование работ, услуг	Единица измерения	Цена в руб
1	2	3	4
	I. Обеспечение сохранности документов		
1.	Отбор, подготовка и передача дел для переплета и реставрации	10 ед. хранения	40,3
2.	Реставрация документов	10 листов	8,9
3.	Восстановление угасающих и слабоконтрастных текстов: перепечатка с использованием программы "Photoshop"	10 листов 10 листов	368,7 122,9
4.	Переплет дел	1 дело	59,0
5.	Прием документов на депозитарное хранение сроком на 1 год	1 дело	16,6
6.	Картонирование дел	10 ед.хранения	5,9
7.	Перекартонирование дел	10 ед. хранения	9,8
8.	Обеспыливание коробок и стеллажей	Погон.м	1,3
9.	Изготовление цифровых копий видеозаписей (VHS, mini DV формат)	1 час	100,0
10.	Изготовление цифровых копий аудиозаписей	1 час	50,0
11.	Изготовление цифровых копий фотодокументов	1лист	15,0
	II. Использование документов и печатных изданий		
12.	Исполнение тематического запроса	1 запрос	100,0
13.	Составление справки по истории учреждения		
13.1.	на бумажном носителей в объеме одного условного печ.листа	1 маш. пис. страниц	362,24
13.2.	в электронном формате (видеопрезентация и др)		договорная
14.	Подготовка выставки документов до 25 экспонатов по документам периода до 1917г.	1 выставка	3524,7

15.	Подготовка выставки документов до 25 экспонатов по документам периода после 1917г. года	1 выставка	2271,3
16.	Подготовка выставки документов до 50 экспонатов по документам периода до 1917 года	1 выставка	6738,0
17.	Подготовка выставки документов до 50 экспонатов по документам периода после 1917 года	1 выставка	4337,3
18.	Подготовка и проведение уроков для учащихся и студентов коммерческих учебных заведений	1 урок (академ. час)	538,07
19.	Подготовка и проведение экскурсии по государственному архиву для учащихся и студентов коммерческих учебных заведений	1 посетитель	10,0
20.	Предоставление документов во временное пользование за пределами архива учреждениям с негосударственной формой собственности	1 дело	58,2
21.	Предоставление документов пользователям для работы в читальном зале:		
21.1.	организациям с негосударственной формой собственности	1 дело	58,2
21.2.	частным лицам по вопросам генеалогии	1дело	58,2
22.	Исполнение ксерокопии или сканирование исторического документа		
22.1	Документы XII-. XVIIIв.	1 страница	250,0
22.2	Документы XIX в.	1 страница	150,0
22.3	Документы до середины XXв	1 страница	50,0
22.4	Документы с середины XX в.	1 страница	20,0
22.5	Документы XXI в.	1 страница	12.0
23	Исполнение генеалогических запросов (подтверждение или установление родственных связей, даты рождения, смерти, бракосочетания, ФИО родственников и др.)	1 позиция	170,0
24 . 24.1	Исполнение запроса о заработной плате срочное исполнение справки (в течении 1-5 дней с момента обращения) по просьбе и с согласия заявителя	1 справка	100,0
24.2.	в установленные законодательством сроки за каждый год трудовой деятельности свыше 5 лет	год	30,0
24..3	выдача дубликата или переоформление справки взамен утраченной или испорченной по вине заявителя	1справка	35,0

25.	Исполнение имущественных запросов (о владении, наследовании имущества; земельных, фамильных владениях, выделения земельных участков под производственное, хозяйственное, жилищное и дачное строительство, приватизации жилья):		
25.1	для физических лиц	1 запрос	250,0
25.1.1	для организаций	1 запрос	500,0
25.2	Исполнение запросов Инюрколлегии, нотариата, связанных с розыском наследников и установлением прав на наследство	1 запрос	1178,0
26.	Отрицательный ответ на запросы		
26.1	для физических лиц (пункты.13, 25)	1 запрос	120,0
26.1.1	для организаций (пункты.13, 25)	1 запрос	250,0
27.	Выявление архивных документов для учреждений	1 документ	40,0
28.	Изготовление видеопрезентаций	1 час	2000,0
29.	Проведение видеопрезентаций	1 час	1500,0
30.	Проведение видеопрезентации на материале заказчика	1 час	1000,0
31.	Видеозапись мероприятий по истории организаций (без монтажа)	1 час	200,0
32.	Видеозапись мероприятий по истории организаций(с монтажом)	1 час	3000,0
33.	Фотодокументирование мероприятий по истории организаций	Фото 10*15	30,0
	III. Методическая помощь учреждениям в организации документов в делопроизводстве		
34.	Разработка НОМЕНКЛАТУРЫ дел	1 позиция	3,3
35.	Разработка ПОЛОЖЕНИЯ об архиве учреждения	1 Положение	292,4
36.	Разработка ПОЛОЖЕНИЯ об экспертной комиссии учреждения	1 Положение	189,0
37.	Разработка ИНСТРУКЦИИ по делопроизводству	1 Инструкция	850,8
38.	Проведение семинаров по вопросам архивного дела в учреждениях	1 семинар	1003,0
39.	Оказание методической помощи учреждениям по проблемам архивного дела и делопроизводства (с выходом на место)	1 час консультации	147,5

40.	Выдача методической литературы во временное пользование	1 сутки	29,5
	IY. Обеспечение совершенствования работы архивов		
41.	Проведение обследования состояния здания и помещений архивов и условий хранения документов, составление акта обследования	1 обследов.	294,9
42.	Комплексное (выборочное) обследование состояния служб ДОУ и архивов учреждений, ознакомление с работой ДОУ, архива, ЭК, изучение нормативно-методических документов учреждений, подготовка справки по результатам обследования с предложениями	1 обследов.	604,8
	V. Упорядочение документов учреждений, организаций и граждан		
43.	Проведение экспертизы научной и практической ценности документов		
43.1. 43.1.1 43.1.2	управленческой документации: Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан Республиканских организаций	 1 дело 1 дело	 62,7 20,9
43.2 43.2.1 43.2.2.	по личному составу: Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан Республиканских организаций.	 1 дело 1 дело	 31,2 10,4
43.3 43.3.1 43.3.2	документации временного хранения и на уничтожение с полистным просмотром: Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан Республиканских организаций	 1 дело 1 дело	 16,8 8,4
43.4. 43.4.1 43.4.2	документации временного хранения и на уничтожение без полистного просмотра: Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан Республиканских организаций	 1 дело 1 дело	 7,0 3,5
44.	Формирование дел из россыпи	1 дело	20,9
45.	Систематизация листов в деле	100 листов	27,3
46.	Подшивка дел:		
46.1. 46.2.	Постоянного хранения по личному составу	1дело 1дело	8,3 5,6
47.	Нумерация листов	100 листов	24,7
48.	Перенумерация листов	100 листов	26,0
49.	Проверка нумерации листов	1 00 листов	5,2

50.	Составление заголовков дел:		
50.1	постоянного хранения	1 заголовок	11,1
50.2	по личному составу	1 заголовок	2,2
51.	Редактирование заголовков дел	1 заголовок	2,2
52.	Оформление обложек дел	1 обложка	8,3
53.	Формирование связок дел ,подлежащих хранению	1 ед.хр.	6,0
54.	Систематизация дел внутри фонда	10 дел	8,4
55	Формирование связок дел, не подлежащих хранению	1 связ.(10 дел)	4,7
56.	Составление акта на дела, выделенные к уничтожению	1 позиция	8,3
57.	Систематизация дел по группам, выделенных к уничтожению	1 дело	8,3
58.	Составление актов на недостающие документы в делах учреждений	1 акт	133,7
59.	Составление предисловий к описям учреждений	1маш . лист	167,1
60.	Оформление описей	1 опись	120,5
61.	Составление акта о завершении упорядочения документов	1 акт	167,1
62.	Составление исторической справки к фонду учреждения	1 маш..пис.стр.	250,6
63.	Проверка наличия и состояния дел в архиве учреждения	1 дело	1,5
64.	Составление паспорта архива учреждения	1 паспорт	132,3
65.	Считка и редактирование описей после машинописи	10 заголовок	1,3

VI. Прием документов по личному составу

66. Прием на хранение документов по личному составу учреждений 1 дело договорная

Приложение № 6
к административному регламенту Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов по
оказанию государственной услуги

(ОБРАЗЕЦ АРХИВНОЙ СПРАВКИ)

МАРИЙ ЭЛ РЕСПУБЛИКЫН
АРХИВ ПАША ШОТЫШТО
КОМИТЕТШЕ
**«МАРИЙ ЭЛ РЕСПУБЛИКЫН
КУГЫЖАНЫШ АРХИВШЕ» КУ**

К.Маркс урем, 82, Йошкар-Ола,
424000

КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

**ГУ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ»**

Ул.К.Маркса, д.82, г. Йошкар-Ола,
424000

тел.(8362) 45-42-37, факс (8362) 45-73-28 E-mail: gamariel@mail.ru
ОКПО 03493262, ОГРН 1021200779027,ИНН/КПП
1215071910/121501001

Иванову Павлу Александровичу
ул. Степная, д. 1, кв. 1,
г. Йошкар-Ола,
Республика Марий Эл

АРХИВНАЯ СПРАВКА

11.05.2007 № И-43
На № И-43 от 07.05.2007

В метрической книге Христорождественской церкви с. Пектубаева Яранского уезда за 1905 г. в записи № 74 значится Александр, рожденный 8 августа (крещеный 10 августа), отец Семен Григорьев Иванов, мать Галина Николаева; оба православные из починка Ивакнур Кадамской волости.

Основание: Ф-305, оп. 4, д. 139, л. 461об.

Директор Государственного архива
Республики Марий Эл Л.А. Киселева

Зам. начальника отдела
использования и публикации документов
Т.Н. Жданова

УТВЕРЖДЕН
приказом председателя Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов
от 19 декабря 2007 г. № 54

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников»

I. Общие положения

Наименование государственной услуги – «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников».

Административный регламент государственной услуги по предоставлению тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников на основе документов Архивного фонда Республики Марий Эл и других архивных документов разработан в целях обеспечения поиска и доступности архивных документов, повышения качества обеспечения архивной документной информацией физических и юридических лиц, и определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) при оказании пользователям государственной услуги, а также порядок взаимодействия Комитета Республики Марий Эл по делам архивов с подведомственными ему государственными учреждениями, республиканскими органами государственной власти, органами местного самоуправления и организациями.

В целях реализации настоящего административного регламента используются следующие понятия:

научно-справочный аппарат (далее – НСА) - структурированная совокупность элементов описаний документов (вторичной документной информации), представленных в различных видах архивных справочников, базах данных, предназначенных для поиска документов и документной информации;

база данных - совокупность связанной информации, объединенной по определенному признаку;

архивный фонд - совокупность архивных документов, исторически или логически связанных между собой;

опись дел, документов - архивный справочник, предназначенный для раскрытия состава и содержания единиц хранения/единиц учета, закрепления их внутрифондовой систематизации и учета;

путеводитель - архивный справочник, содержащий сведения об архивных фондах архива (архивов) в систематизированном виде и предназначенный для ознакомления пользователя с их составом и содержанием;

каталоги - межфондовые архивные справочники, в которых сведения о содержании архивных фондов, единиц хранения/единиц учета, архивных документов (или их частей) архива сгруппированы по предметам (темам, отраслям), расположенным в соответствии с определенной схемой классификации документной информации;

пользователь архивными документами - государственный орган, орган местного самоуправления, либо юридическое или физическое лицо, обращающийся на законных основаниях к архивным документам для получения и использования необходимой информации.

1.2. Нормативные правовые акты, регулирующие оказание государственной услуги

Оказание государственной услуги «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников» осуществляется в соответствии с:

Конституцией Российской Федерации («Российская газета», 25 декабря 1993 г., № 237);

Федеральным законом от 21 июля 1993 года № 548-ФЗ «О государственной тайне» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 41, ст. 8220);

Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004 г., № 43, ст. 4169);

Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006 г., № 19, ст. 2060);

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31 (часть I, ст. 3448);

постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. N 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия» (2002 - 2010 годы)»;

распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2004 г. N 1244-р «Концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 40, ст.3981);

приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18 января 2007 г. № 19 «Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук». (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 марта 2007 г., № 9059);

приказом Росархива от 6 июля 1998 г. № 51 «Правила работы пользователей в читальных залах государственных архивов Российской Федерации» («Российская газета» от 29 декабря 1998 г.);

Конституцией Республики Марий Эл («Марийская правда», 7 июля 1995г.);

Законом Республики Марий Эл от 6 июля 2005 г. № 29-З «Об архивном деле в Республике Марий Эл» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2005, № 8, ст. 336);

Указом Президента Республики Марий Эл от 7 ноября 2006 г. № 195 «О порядке организации работы с обращениями граждан в Администрации Президента Республики Марий Эл и в органах исполнительной власти Республики Марий Эл»;

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 6 апреля 2006 г. № 66 «Вопросы Комитета Республики Марий Эл по делам архивов» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2006, № 5, ст.201);

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 6 июня 2007 г. № 104 «О стратегических целях и задачах органов исполнительной власти Республики Марий Эл на период до 2010 года»;

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 5 июля 2006г. № 151 «О республиканской программе «Проведение административной реформы в Республике Марий Эл в 2006-2008 годах» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2006, № 8, ст.338);

постановлением Правительства Республики Марий Эл от 7 декабря 2006 г. № 258 «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения

государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг в Республике Марий Эл» (Собрание законодательства Республики Марий Эл, 2007, № 1 (часть II), ст.43);

приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 25 января 2006 г. № 4 «Об утверждении Регламента внутренней организации Комитета Республики Марий Эл по делам архивов»;

приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 7 января 2007 г. № 1 «О концепции и структуре сайта «Архивы Марий Эл».

1.3. Наименование органа исполнительной власти Республики Марий Эл, оказывающего государственную услугу

Государственная услуга «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников» оказывается органом исполнительной власти Республики Марий Эл - Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов (далее – Комархив Республики Марий Эл) непосредственно, а также подведомственными ему государственными учреждениями - государственным учреждением «Государственный архив Республики Марий Эл» (далее - ГУ «Госархив Республики Марий Эл»), государственным учреждением «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (далее - ГУ «Марресцентр»), государственным учреждением «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (далее - ГУ «ГААВД»).

В ходе оказания государственной услуги Комархив Республики Марий Эл взаимодействует с Федеральным архивным агентством, Министерством внутренних дел Республики Марий Эл, Управлением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Марий Эл и архивными отделами администраций муниципальных образований Республики Марий Эл (приложение № 1).

II. Требования к порядку предоставления государственной услуги

2.1. Порядок информирования о государственной услуге

Конечным результатом оказания государственной услуги является:

- предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников (описей, путеводителей, каталогов, картотек, тематических обзоров архивных документов и др.), текстовых файлов, информационных писем;
- уведомление об отказе в выдаче научно-справочного аппарата с указанием причин отказа.

Основанием для предоставления научно-справочного аппарата является письменное заявление юридических и физических лиц, запрос с использованием сети Интернет на WEB-странице http://gov.mari.ru/archives/ в разделе «Запрос в On-line», а также посредством электронной почты.

Информация о порядке оказания государственной услуги, месте нахождения, справочных телефонах, графике работы Комархива Республики Марий Эл и подведомственных ему государственных учреждений прилагается (приложение № 2), а также размещена на информационных стендах в помещении Комархива Республики Марий Эл и подведомственных ему государственных учреждений и на Итернет-страницах Комархива Республики Марий Эл: http://gov.mari.ru/archives; ГУ «Госархив Республики Марий Эл»: http://gov.mari.ru/archives/gamariel/index.htm; ГУ «Марресцентр»: http://gov.mari.ru/archives/con_files/con_3.html; ГУ «ГААВД»: http://gov.mari.ru/archives/11proba/con_1m.htm.

Получить консультации по процедуре предоставления научно-справочного аппарата пользователи могут обратившись лично или по телефону в общий отдел

Комархива Республики Марий Эл по тел.56-08-13, отдел использования и публикации документов ГУ «Госархив Республики Марий Эл» по тел. 56-08-70, отдел использования документов ГУ «Марресцентр» по тел. 62-45-28, отдел обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов ГУ «ГААВД» по тел. 45-69-72, а также через Интернет-страницу «Государственная архивная служба Республики Марий Эл» http://gov.mari.ru/archives/ в разделах «Гостевая книга», «Запрос в On-line», «Услуги», «Справочный стол».

При ответах на телефонные звонки и устные обращения должностные лица, ответственные за прием заявлений и выдачу НСА (далее – ответственный за выдачу НСА) в общем отделе Комархива Республики Марий Эл, отделе использования и публикации документов ГУ «Госархив Республики Марий Эл», отделе использования документов ГУ «Марресцентр», отделе обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов ГУ «ГААВД» обязаны:

представиться, назвав свою фамилию, имя, отчество, занимаемую должность и наименование структурного подразделения, сотрудником которого являются;

подробно и в вежливой форме информировать пользователя о порядке получения НСА.

Консультирование должно проводиться четко, понятно и предоставляться всем заинтересованным лицам бесплатно.

Прием заявителей осуществляется в общем отделе Комархива Республики Марий Эл, отделе использования и публикации документов ГУ «Госархив Республики Марий Эл», отделе использования документов ГУ «Марресцентр», отделе обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов ГУ «ГААВД». Помещения для приема пользователей снабжаются соответствующими табличками с указанием номера кабинета, названием подразделения, фамилий, имен, отчеств должностных лиц, ответственных за выдачу НСА.

Рабочие места ответственных за выдачу НСА оборудуются компьютерами и оргтехникой, позволяющими своевременно и в полном объеме организовать исполнение государственной услуги. Ответственным за выдачу НСА выделяется бумага, расходные материалы и канцтовары в количестве, достаточном для исполнения государственной услуги.

Помещения для приема пользователей должны быть оборудованы стульями или скамьями, столами (стойками) для возможности оформления заявлений, гардеробом. На столах должна быть писчая бумага и канцелярские принадлежности (пишущие ручки) в количестве, достаточном для оформления заявлений.

Время ожидания личного приема для подачи заявления не должно составлять более 15 минут. При этом должен быть обеспечен прием всех пользователей не позднее, чем за 30 минут до окончания рабочего дня.

На информационных стендах, размещаемых в местах приема заявлений и на Интернет-странице «Государственная архивная служба Республики Марий Эл» http://gov.mari.ru/archives/ в разделе «Услуги», содержится следующая информация:

график (режим) работы, номера телефонов Комархива Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл», ГУ «Марресцентр» и ГУ «ГААВД»;

наименование государственной услуги;

порядок оказания государственной услуги;

блок-схема, отражающая алгоритм прохождения административной процедуры (приложение № 3);

перечень необходимых для получения государственной услуги документов;

правила работы пользователей в читальных залах государственных архивов Российской Федерации, утвержденные приказом Росархива от 6 июля 1998 г. № 29;

распорядок работы читальных залов ГУ «Госархив Республики Марий Эл», ГУ «Марресцентр», ГУ «ГААВД»;

прейскурант платных работ и услуг, оказываемых государственными учреждениями, находящимися в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, утвержденный приказом председателя Комархива Республики Марий Эл от 28 декабря 2006 г. № 73 (приложение № 8);

образец заполнения заявлений получателей государственной услуги (приложение № 4 и №5);

порядок обжалования решения, действия (бездействия) ответственных за выдачу НСА и должностных лиц Комархива Республики Марий Эл и государственных учреждений.

2.2. Основание для получения государственной услуги. Условия и срок оказания государственной услуги

Право на получение государственной услуги предоставлено физическим и юридическим лицам, представившим заявление (запрос) лично, по почте, в т.ч. электронной, а также на Интернет-страницу 'Государственная архивная служба Республики Марий Эл' http://gov.mari.ru/archives/ в разделы «Запрос в On-line», «Гостевая книга», «Электронные справочники», «Базы данных».

В поступившем заявлении и электронном письме должны быть указаны:

фамилия, имя и отчество, адрес места жительства, должность, ученое звание заявителя;

почтовый и/или электронный адрес;

интересующая тема и хронологические рамки запрашиваемой информации, для какой цели необходим научно-справочный аппарат;

форма получения информации – архивные справочники, описи, базы данных, текстовые файлы, информационное письмо, тематический перечень, тематический обзор документов;

дата отправления.

При заполнении заявления не допускается использование сокращений слов. Заявление заверяется личной подписью с указанием даты.

Юридические лица представляют запрос, оформленный на официальном бланке учреждения, содержащем сведения о наименовании учреждения и его юридическом адресе. Запрос заверяется подписью руководителя (заместителя руководителя) организации, учреждения.

Работа с НСА может осуществляться пользователями на Интернет-странице «Государственная архивная служба Республики Марий Эл» http://gov.mari.ru/archives/ в разделах «Гостевая книга», «Запрос в On-line», «Справочники», «Базы данных». Для этого физические лица должны зарегистрироваться, заполнив поля анкеты (приложение № 6), юридические лица – заполнив поля анкеты (приложение № 7).

При неправильном или неполном заполнении полей анкеты пользователям будет отказано в предоставлении НСА, о чем известит соответствующее сообщение.

При повторных обращениях пользователей к НСА через Интернет-страницу процедура регистрации не требуется.

В разделах «Электронные справочники» и «Базы данных» пользователи в режиме интерактивного поиска могут осуществлять запрос без заполнения анкет. Для этого необходимо ввести условия поиска необходимой информации.

Работа с НСА осуществляется пользователями в читальных залах ГУ «Госархив Республики Марий Эл», ГУ «Марресцентр», ГУ «ГААВД» после рассмотрения директорами государственных учреждений заявлений пользователей и выдачи пропуска для работы в читальном зале по предъявлению документа, удостоверяющего

личность. НСА предоставляется после заполнения пользователем анкеты (приложение № 9).

В читальных залах должна поддерживаться комфортная температура и влажность, на столах должна быть писчая бумага и канцелярские принадлежности для работы с НСА.

Читальные залы оснащаются компьютерами с возможностью доступа к учетным и тематическим базам данных, к печатным и сканирующим устройствам. Доступ пользователей к НСА осуществляется с терминалов, обеспеченных соответствующей парольной защитой.

Сроки предоставления государственной услуги:

- выдача НСА, хранящегося в читальных залах, доступ к базам данных осуществляется в день заказа,
- выдача НСА не должна превышать 3 рабочих дней со дня оформления заказа,
- письменные обращения физических и юридических лиц, в том числе поступившие на электронный адрес, «Запрос в On-line» Интернет-страницы 'Государственная архивная служба Республики Марий Эл' http://gov.mari.ru/archives/ рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации обращения.

В исключительных случаях (ремонт в помещениях, переезд Комархива Республики Марий Эл и подведомственных государственных учреждений и др.) срок рассмотрения заявлений может быть продлен с обязательным уведомлением пользователей.

По запросам, которые не могут быть исполнены без предоставления дополнительных сведений, в течение 5 дней с момента регистрации заявлений пользователям направляется ответ с предложением представить дополнительные данные.

2.4.Перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги

Основанием для отказа в предоставлении НСА является:

- отсутствие в заявлении необходимых сведений для проведения поисковой работы;
- отсутствие у пользователя документально подтвержденных прав на получение сведений, содержащих государственную тайну и конфиденциальную информацию;
- отсутствие у пользователя выписки квитанций об оплате за государственную услугу;
- отсутствие в заявлениях фамилии, имени, отчества, почтового адреса и/или электронного адреса пользователя;
- наличие в заявлении ненормативной и оскорбительной лексики;
- заявления не поддаются прочтению.

2.5. Другие положения, характеризующие требования к предоставлению государственной услуги

Выдача НСА осуществляется на бесплатной и на платной основе. Прейскурант платных работ и услуг, оказываемых государственными учреждениями, находящимися в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, утвержден приказом председателя Комархива Республики Марий Эл от 28 декабря 2006 г. № 73 (далее – Прейскурант).

Оплата за предоставление НСА производится путем наличного и безналичного расчета. Оплата путем безналичного расчета осуществляется через банки Российской Федерации, оплата за наличный расчет – через Централизованную бухгалтерию Комархива Республики Марий Эл. Внесение платы в безналичном порядке

подтверждается копией платежного поручения с отметкой банка о его исполнении. Внесение платы наличными средствами подтверждается квитанцией установленной формы.

Предоставление НСА государственным органам и органам местного самоуправления, в связи с исполнением ими своих функций, рассматривается в первоочередном порядке на безвозмездной основе.

III. Административные процедуры.

3.1. Описание последовательности действий при предоставлении государственной услуги

Оказание государственной услуги включает в себя следующие административные процедуры:

информирование пользователя об услуге;

разъяснение пользователю порядка получения НСА, доступа к базам данных;

проверка правильности заполнения заявлений (запросов);

рассмотрение заявлений руководством;

выдача пропуска для работы в читальном зале;

регистрация в учетных журналах заявлений пользователей;

предоставление НСА в строгом соответствии с заявленной темой исследования;

подготовка и направление ответов пользователям;

если услуга оплачивается - выписка квитанций об оплате за государственную услугу;

внесение необходимых отметок в учетные журналы,

подшивка заявлений и копий ответов в дело.

Основанием для начала предоставления государственной услуги является письменное, в т.ч. полученное по электронной почте и «Запрос в On-line» Интернет-страницы 'Государственная архивная служба Республики Марий Эл' http://gov.mari.ru/archives/ заявление (запрос) пользователя. В заявлении должен быть указан вид НСА - архивные справочники, описи, базы данных, текстовые файлы, тематический перечень, тематический обзор документов.

Ответственными за выдачу НСА являются должностные лица государственных учреждений:

в ГУ «Госархив Республики Марий Эл» - специалист отдела использования и публикации документов;

в ГУ «Марресцентр» - специалист I категории отдела использования документов;

в ГУ «ГААВД» - ведущий специалист отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов.

Пользователю разъясняется порядок получения НСА и предлагается заполнить бланк заявления, оказывается помощь при заполнении заявления.

При отправке электронного обращения система приема заявлений осуществляет автоматически проверку правильности заполнения анкетных данных, производит проверку на ошибочный ввод данных.

Ответственный за выдачу НСА проверяет правильность заполнения заявления и полноту указанных в нем сведений.

срок выполнения действий –15 минут.

На основании представленного заявления директор государственного учреждения принимает решение о выдаче пропуска в читальный зал и предоставлении или отказе в предоставлении НСА в соответствии с основаниями, установленными настоящим Регламентом.

срок исполнения –10 минут

В случае отказа в предоставлении НСА разъясняются причины отказа. Причины отказа могут быть сообщены в устной форме при личной явке пользователя, письменно или переданы посредством электронного письма на указанный в электронном обращении адрес.

срок выполнения действий – 5 минут

В случае отказа в предоставлении НСА на поступившее заявление посредством почтовой или электронной связи ответственный за выдачу НСА оформляет уведомление об отказе в письменной форме и высылает его пользователю простыми письмами по почте или на электронный адрес.

срок выполнения действия – 1 день

При необходимости пользователь информируется о порядке и размере оплаты за предоставление НСА

срок исполнения – 5 минут

Ответственный за выдачу НСА проставляет на заявлении регистрационный штамп (входящий) и регистрирует его в Журнале регистраций. Порядковый номер записи соответствует регистрационному номеру заявления на штампе (входящий). В журнале также указываются: дата приема заявления, данные о пользователе, краткое содержание заявления.

срок выполнения действия - 10 минут

Заполнение заявителем анкеты установленного образца

срок исполнения – 10 минут

Электронное заявление вносится в единый электронный реестр. Каждому электронному заявлению присваивается уникальный регистрационный номер, указываются дата приема заявления, данные о пользователе, тема заявления, отметка об исполнении

срок выполнения действия - 10 минут

Поиск научно-справочного аппарата

срок исполнения – 10 минут

По результатам поиска пользователям предоставляется затребованный НСА. Рассмотрение заявления считается законченным, если пользователи проинформированы о результатах рассмотрения.

Контроль за оказанием государственной услуги осуществляет заместитель председателя Комархива Республики Марий Эл. Контроль за полнотой и качеством выданных НСА в государственных учреждениях осуществляют его руководители. Контроль включает в себя проведение проверок, выявление и устранение нарушений прав получателей государственной услуги, рассмотрение, принятие решений на обращения получателей государственной услуги, содержащих жалобы на решения, действия (бездействие) должностных лиц и ответственных за выдачу НСА.

По результатам проведенных проверок, в случае выявления нарушений прав пользователей, к виновным лицам осуществляется применение мер ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и Республики Марий Эл.

Проверки могут быть плановыми (осуществляться на основании годовых планов работы Комархива Республики Марий Эл и государственных учреждений) и внеплановыми. Проверка может проводиться по конкретному обращению пользователя.

Результаты проверки оформляются в виде справки, в которой отмечаются выявленные недостатки и предложения по их устранению.

3.2. Порядок обжалования действия (бездействия) и решений, осуществляемых в ходе исполнения государственной услуги

Пользователи вправе обжаловать действия (бездействие) должностных лиц, ответственных за выдачу НСА в Комархиве Республики Марий Эл и в государственных учреждениях:

председателю (заместителю председателя) Комархива Республики Марий Эл;

директору государственного учреждения.

График их работы и номера служебных телефонов указаны в приложении № 2.

Принятое в результате рассмотрения обращения решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Пользователи имеют право обращаться непосредственно в судебные органы.

Обращение (жалоба) подается в письменной форме и должно содержать:

при подаче обращения физическим лицом – фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) физического лица, его место жительства или пребывания; при подаче обращения юридическим лицом – его наименование, адрес;

наименование органа, должности, фамилию, имя и отчество должностного лица (при наличии информации), действие (бездействие) или решение которого обжалуется;

обжалуемое действие (бездействие) или решение.

Дополнительно могут быть указаны:

обстоятельства, на основании которых автор обращения считает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к их реализации или незаконно возложена какая-либо обязанность;

иные сведения, которые автор обращения считает необходимым сообщить.

К обращению должны быть приложены копии документов, подтверждающих изложенную в обращении информацию.

Обращение подписывается подавшим его пользователем.

По результатам рассмотрения обращения председателем (заместителем председателя) Комархива Республики Марий Эл, директором государственного учреждения принимается решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении требований автора обращения.

Письменный ответ направляется пользователю не позднее 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В случае если по обращению требуется провести проверку, срок рассмотрения обращения может быть продлен, но не более чем на 30 дней. О продлении срока рассмотрения обращения пользователь уведомляется письменно с указанием причин продления.

Если в жалобе пользователя содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые доводы или обстоятельства, председатель (заместитель председателя) Комархива Республики Марий Эл, директор государственного учреждения вправе принять решение о безосновательности очередной жалобы и прекращении переписки с пользователем по данному вопросу.

Обращение не рассматривается при:

отсутствии в обращении сведений о пользователе (фамилии, имени, отчества (последнего – при наличии), почтового адреса, наименования учреждения и его юридического адреса);

отсутствии в обращении сведений об обжалуемом действии, бездействии, решении (в чем выразилось, кем принято);

отсутствии подписи автора обращения.

Приложение № 1
к административному регламенту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги

СВЕДЕНИЯ
о местонахождении, телефонах и адресах государственных органов, взаимодействующих с Комархивом Республики Марий Эл в ходе оказания государственной услуги

1.Федеральное архивное агентство: 103132, г.Москва, ул.Ильинка, 12.
Тел. (8495) 606-43-05
2. Министерство внутренних дел по Республике Марий Эл: 424000 г.Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, ул.Коммунистическая, 16.
Тел. (8362) 68-08-15
3. Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Марий Эл: 424000 г.Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, ул.Коммунистическая 3
Тел. (8362) 41-51-50
4. Архивный отдел администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»: 424001, г.Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Ленинский проспект, 27
Тел. (8362) 45-18-68
5. Архивный отдел администрации городского округа «Город Волжск»: 425000 г.Волжск, Республика Марий Эл, ул.Советская, 29
Тел.(8231) 2-03-81
6.Архивный отдел администрации городского округа «Город Козьмодемьянск»: 425300 г.Козьмодемьянск, Республика Марий Эл, ул Свердлова, 10
Тел. (8232) 7-12-97
7.Архивный отдел администрации Волжского муниципального района: 425000 г.Волжск Республика Марий Эл, ул.Советская, 29
Тел.(8231) 6-35-75
8.Архивный отдел администрации Козьмодемъянского муниципального района: 4253000 г.Козьмодемьянск, Республика Марий Эл, ул.Свердлова, 10
Тел. (8232) 7-12-97
9. Архивный отдел администрации Звениговского муниципального района: 425110 г.Зенигово Республика Марий Эл, ул.Ленина, 39
Тел. (8245) 7-17-55
10. Архивный отдел администрации Килемарского муниципального района: 425270 п.Килемары Республика Марий Эл, ул.Мира, 189
Тел. (8243) 2-13-78
11 Архивный отдел администрации Куженерского муниципального района: 425420 п.Куженер Республика Марий Эл, ул.Кирова, 4
Тел. (8237) 9-16-31
12. Архивный отдел администрации Мари-Турекскогоо муниципального района: 425500 п. Мари-Турек Республика Марий Эл, ул.Ленина, 39
Тел. (8245) 7-17-55
13. Архивный отдел администрации Медведевского муниципального района: 425200 п. Медведево Республика Марий Эл, ул.Советская, 22
Тел. (8362) 58- 32-14
14. Архивный отдел администрации Моркинского муниципального района: 425120 п. Морки Республика Марий Эл, ул.Советская, 14
Тел. (8235) 9-13-15

15. Архивный отдел администрации Новоторъяльского муниципального района: 425430 п. Новый Торъял Республика Марий Эл, ул.Культуры, 19
Тел. (8245) 7-17-55
16. Архивный отдел администрации Оршанского муниципального района: 425250 п. Оршанка Республика Марий Эл, ул.Советская, 124
Тел. (8241) 2-32-32
17. Архивный отдел администрации Параньгинского муниципального района: 425470 п. Параньга Республика Марий Эл, ул.Новая, 4
Тел. (8239) 4-19-58
18. Архивный отдел администрации Сернурского муниципального района: 425450 п. Сернур Республика Марий Эл, ул.Коммунистическая, 58
Тел. (8233) 9-63-32
19.Архивный отдел администрации Советского муниципального района: 425400 п. Советский Республика Марий Эл, ул.Свердлова, 8
Тел. (8238) 9-40-82
20. Архивный отдел администрации Юринского муниципального района: 425320 п.Юрино Республика Марий Эл, Красная площадь, 23
Тел. (8244) 3-33791

Приложение № 2
к административному регламенту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги

ИНФОРМАЦИЯ
о местах нахождения, графике работы, справочных телефонах, адресах электронной почты Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и подведомственных ему государственных учреждений

Орган исполнительной власти Республики Марий Эл	**Комитет Республики Марий Эл по делам архивов**
Место нахождения	ул. Воинов Интернационалистов,28, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424033
Адрес электронной почты	E-mail:archives@gov.mari.ru
Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives
Председатель Комархива Республики Марий Эл	Тел (8362) 56-00-05
Специалист I разряда общего отдела	Тел (8362) 56-08-13

Подведомственные государственные учреждения:

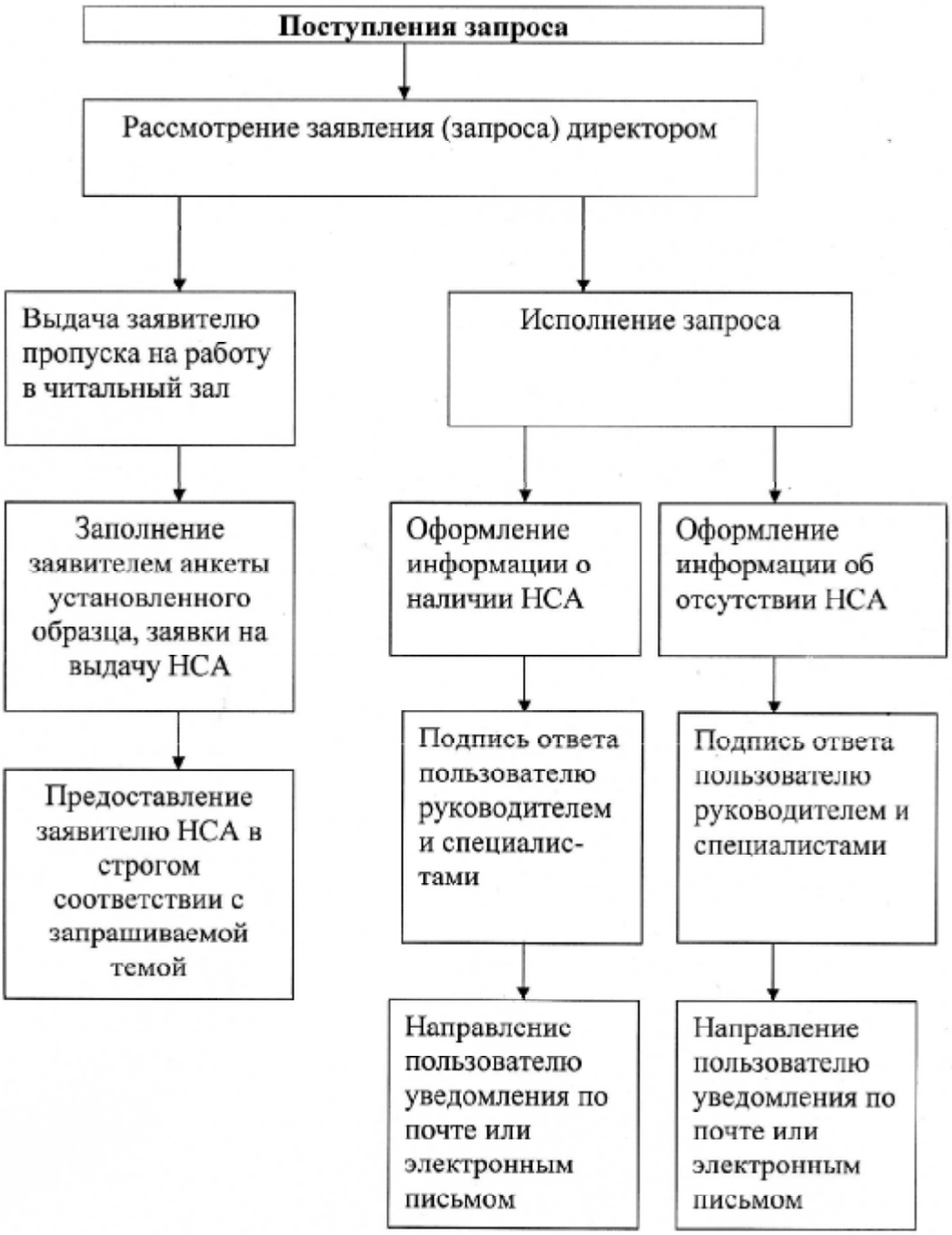
	ГУ «Госархив Республики Марий Эл»
Место нахождения	ул. Воинов Интернационалистов,28, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424033
Директор ГУ «Госархив Республики Марий Эл»	Тел (8362) 56-08-66
Адрес электронной почты	E-mail: gamariel@mail.ru

Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives/gamariel/index.htm
Начальник отдела использования и публикации документов	Тел (8362) 56-08-70
	ГУ «Марресцентр»
Место нахождения	ул. Ломоносова, 6, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424006
Директор ГУ «Марресцентр»	Тел (8362) 66-19-39
Адрес электронной почты	Нет
Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives/con_files/con_3.html
Специалист I категории отдела использования документов	Тел (8362) 62-45-28
	ГУ «ГААВД»
Место нахождения	ул. Пушкина, 7 а, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424000
Директор ГУ «ГААВД»	Тел (8362) 45-69-72
Адрес электронной почты	E-mail:gaavd@yandex.ru
Адрес Интернет-страницы	http://gov.mari.ru/archives/11proba/con_1m.htm
Ведущий специалист отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов	Тел (8362) 45-69-72

График работы Комархива Республики Марий Эл и подведомственных государственных архивных учреждений	Рабочие дни: понедельник – пятница с 8-30 до 17-30 час. Обеденный перерыв: с 12-30 до 13-30 час. Выходные дни: суббота, воскресенье

Приложение № 3
к административному регламенту
Комитета Республики Марий Эл
по делам архивов по оказанию
государственной услуги

БЛОК-СХЕМА



Приложение № 4
к административному регламенту Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию
государственной услуги

Директору Государственного архива
Республики Марий Эл
Иванову И.И.
учителя истории школы-лицея № 11 г.
Йошкар-Олы
Петровой Полины Ивановны, проживающей
по адресу г. Йошкар-Ола, ул. Лебедева, д. 39
кв. 33
Тел. 64 77 97

Заявление

Прошу разрешить работу с научно-справочным аппаратом Государственного архива Республики Марий Эл по теме «История народного образования Республики Марий Эл» в 30-50 годы XX века.

Сведения необходимы для подготовки сообщения на секции учителей-историков г. Йошкар-Олы.

23.04.2007 Петрова

Приложение № 5
к административному регламенту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги

Директору Государственного архива
Республики Марий Эл
Иванову И.И.
учителя истории школы-лицея № 11 г. Йошкар-Олы
Петровой Полины Ивановны, проживающей по адресу г. Йошкар-Ола, ул. Лебедева, д. 39 кв. 33
Тел. 64 77 97

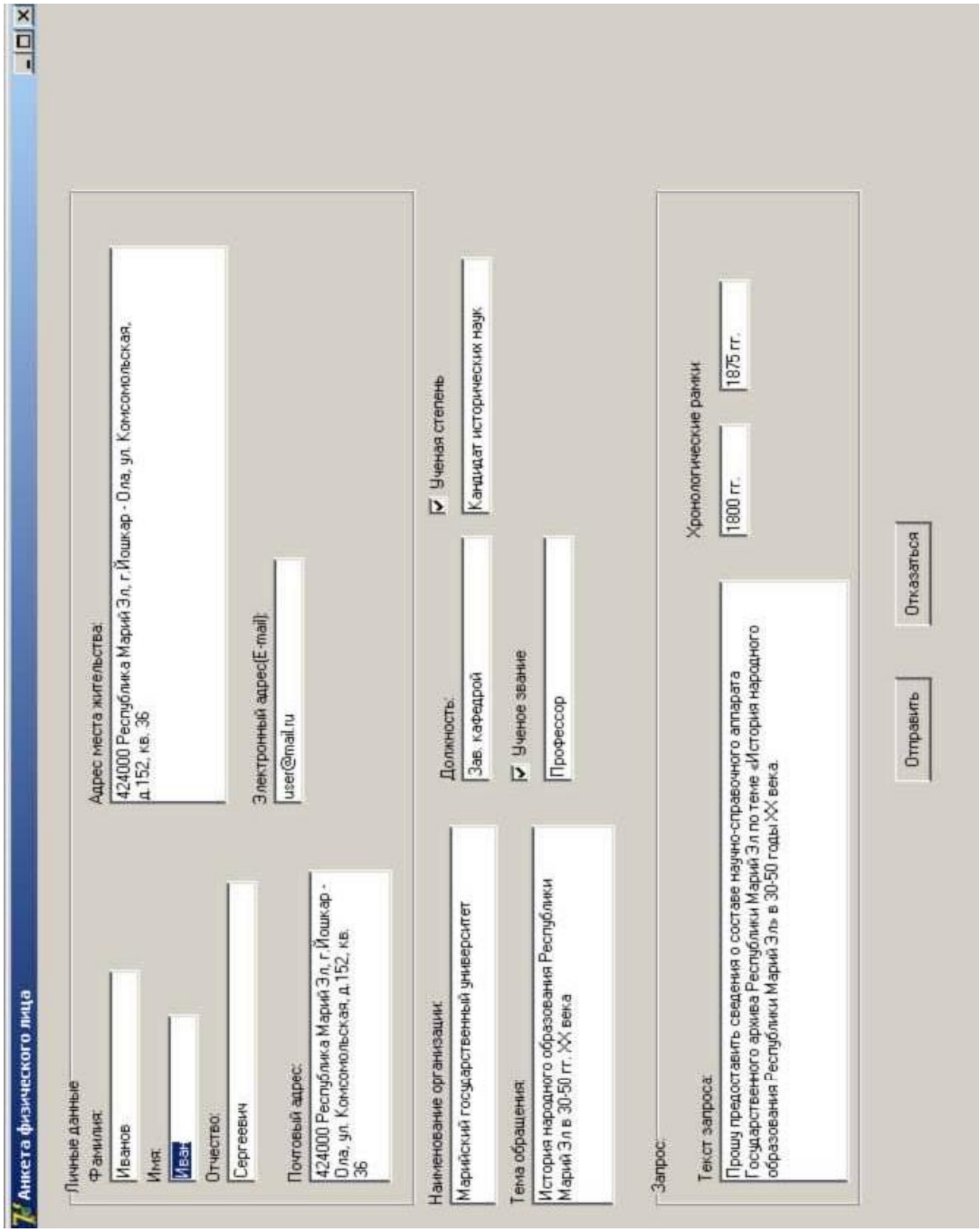
Заявление

Прошу предоставить сведения о составе научно-справочного аппарата Государственного архива Республики Марий Эл по теме «История народного образования Республики Марий Эл» в 30-50 годы XX века.

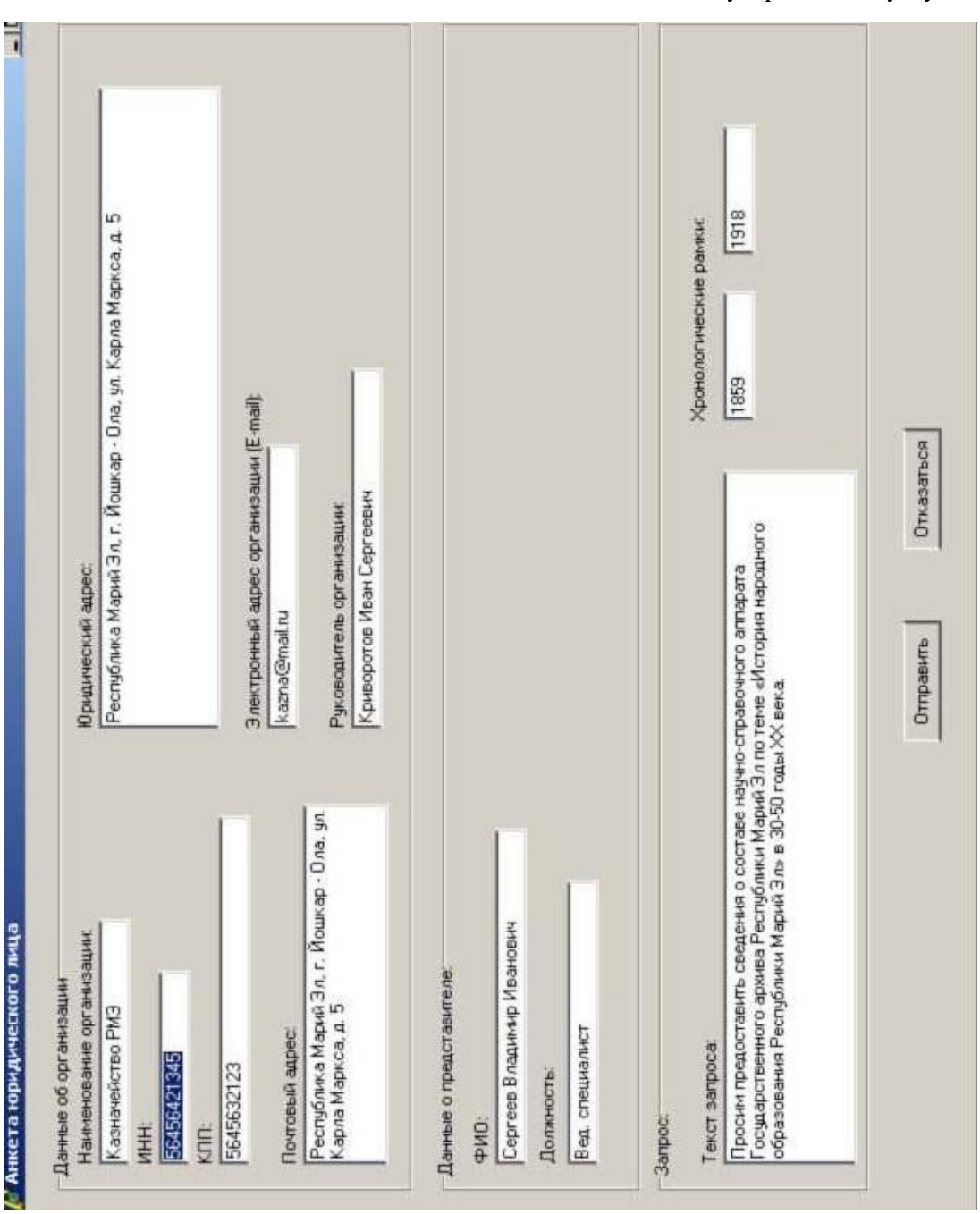
Сведения необходимы для подготовки сообщения на секции учителей-историков г. Йошкар-Олы.

23.04.2007 Петрова

Приложение № 6
к административному регламенту
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов
по оказанию государственной услуги



Приложение № 7
к административному регламенту
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов
по оказанию государственной услуги



Приложение № 8
к административному регламенту
Комитета Республики Марий Эл
по делам архивов по оказанию
государственной услуги

ПРЕЙСКУРАНТ

платных работ и услуг, оказываемых государственными учреждениями, находящимися в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (утвержден приказом председателя Комархива Республики Марий Эл от 28 декабря 2006 г. № 73)

№ №	Наименование работ, услуг	Единица измерени	Цена в руб.
1	2	3	4
	I. Обеспечение сохранности документов		
1.	Отбор, подготовка и передача дел для переплета и реставрации	10 ед. хранения	40,3
2.	Реставрация документов	10 листов	8,9
3.	Восстановление угасающих и слабоконтрастных текстов: перепечатка с использованием программы "Photoshop"	10 листов 10 листов	368,7 122,9
4.	Переплет дел	1 дело	59,0
5.	Прием документов на депозитарное хранение сроком на 1 год	1 дело	16,6
6.	Картонирование дел	10	5,9
7.	Перекартонирование дел	10 ед.	9,8
8.	Обеспыливание коробок и стеллажей	погон.м	1,3
9.	Изготовление цифровых копий видеозаписей (VHS, mini DV формат)	1 час	100,0
10.	Изготовление цифровых копий аудиозаписей	1 час	50,0
11.	Изготовление цифровых копий фотодокументов	1лист	15,0
	II. Использование документов и печатных изданий		
12.	Исполнение тематического запроса	1 запрос	100,0
13.	Составление справки по истории		
13.1.	на бумажном носителей в объеме одного условного печ.листа	1 маш. пис. страниц	362,24
13.2.	в электронном формате (видеопрезентация и др)		Договорная

14.	Подготовка выставки документов до 25 экспонатов по документам периода до 1917г.	1 выставка	3524,7
15.	Подготовка выставки документов до 25 экспонатов по документам периода после 1917г. года	1 выставка	2271,3
16.	Подготовка выставки документов до 50 экспонатов по документам периода до 1917 года	1 выставка	6738,0
17.	Подготовка выставки документов до 50 экспонатов по документам периода после 1917 года	1 выставка	4337,3
18.	Подготовка и проведение уроков для учащихся и студентов коммерческих учебных заведений	1 урок (академ. час)	538,07
19.	Подготовка и проведение экскурсии по государственному архиву для учащихся и студентов коммерческих учебных	1 посетитель	10,0
20.	Предоставление документов во временное пользование за пределами архива учреждениям с	1 дело	58,2
21.	Предоставление документов пользователям для работы		
21.1.	организациям с негосударственной формой собственности частным лицам по вопросам генеалогии	1 дело 1дело	58,2 58,2
22.	Исполнение ксерокопии или сканирование исторического документа		
22.1	Документы XII-. XVIIIв.	1 страница	250,0
22.2	Документы XIX в.	1 страница	150,0
22.3	Документы до середины XXв	1 страница	50,0
22.4	Документы с середины XX в.	1 страница	20,0
22.5	Документы XXI в.	1 страница	12.0
23	Исполнение генеалогических запросов (подтверждение или установление родственных связей, даты рождения, смерти, бракосочетания, ФИО родственников и др.)	1 позиция	170,0
24. 24.1 24.2. 24..3	Исполнение запроса о заработной плате срочное исполнение справки (в течении 1-5 дней с момента обращения) по просьбе и с согласия заявителя в установленные законодательством сроки за каждый год трудовой деятельности свыше 5 лет выдача дубликата или переоформление справки взамен утраченной или испорченной по вине заявителя	 1 справка год 1справка	 100,0 30,0 35,0

25.	Исполнение имущественных запросов (о владении, наследовании имущества; земельных, фамильных владениях, выделения земельных участков под производственное, хозяйственное, жилищное и дачное строительство, приватизации жилья):		
25.1	для физических лиц	1 запрос	250,0
25.11	для организаций	1 запрос	500,0
25.2	Исполнение запросов Инюрколлегии, нотариата, связанных с розыском наследников и установлением прав на наследство	1 запрос	1178,0
26.	Отрицательный ответ на запросы		
26.1	для физических лиц (пункты.13, 25)	1 запрос	120,0
26.1	для организаций (пункты.13, 25)	1 запрос	250,0
27.	Выявление архивных документов для учреждений	1 документ	40,0
28.	Изготовление видеопрезентаций	1 час	2000,0
29.	Проведение видеопрезентаций	1 час	1500,0
30.	Проведение видеопрезентации на материале	1 час	1000,0
31.	Видеозапись мероприятий по истории организаций (без монтажа)	1 час	200,0
32.	Видеозапись мероприятий по истории организаций(с монтажом)	1 час	3000,0
33.	Фотодокументирование мероприятий по истории организаций	Фото 10*15	30,0
	III. Методическая помощь учреждениям в организации документов в делопроизводстве		
34.	Разработка НОМЕНКЛАТУРЫ дел	1 позиция	3,3
35.	Разработка ПОЛОЖЕНИЯ об архиве учреждения	1 Положение	292,4
36.	Разработка ПОЛОЖЕНИЯ об экспертной комиссии учреждения	1 Положение	189,0
37.	Разработка ИНСТРУКЦИИ по делопроизводству	1 Инструкция	850,8
38.	Проведение семинаров по вопросам архивного дела в учреждениях	1 семинар	1003,0
39.	Оказание методической помощи учреждениям по проблемам архивного дела и делопроизводства (с выходом на место)	1 час консультации	147,5
40.	Выдача методической литературы во временное пользование	1 сутки	29,5

	IY. Обеспечение совершенствования работы архивов		
41.	Проведение обследования состояния здания и помещений архивов и условий хранения документов, составление акта обследования	1 обследов.	294,9
42.	Комплексное (выборочное) обследование состояния служб ДОУ и архивов учреждений, ознакомление с работой ДОУ, архива, ЭК, изучение нормативно-методических документов учреждений, подготовка справки по результатам обследования с предложениями	1 обследов.	604,8
	V. Упорядочение документов учреждений, организаций и граждан		
43.	Проведение экспертизы научной и практической ценности документов		
43.1.	управленческой документации:		
43.1.1	Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан	1 дело	62,7
	Республиканских организаций	1 дело	20,9
43.2	по личному составу:		
43.2.1	Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан	1 дело	31,2
43.2.	Республиканских организаций.	1 дело	10,4
43.3	документации временного хранения и на уничтожение с полистным просмотром:		
43.3.1	Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан	1 дело	16,8
43.3	Республиканских организаций	1 дело	8,4
43.4	документации временного хранения и на уничтожение без полистного просмотра:		
43.4.1	Федеральных, муниципальных, иных организаций и граждан	1 дело	7,0
	Республиканских организаций	1 дело	3,5
44.	Формирование дел из россыпи	1 дело	20,9
45.	Систематизация листов в деле	100 листов	27,3
46.	Подшивка дел:		
46.1	Постоянного хранения	1дело	8,3
46.2	по личному составу	1дело	5,6
47.	Нумерация листов	100 листов	24,7
48.	Перенумерация листов	100 листов	26,0
49.	Проверка нумерации листов	1 00 листов	5,2
50.	Составление заголовков дел:		
50.1	Постоянного хранения	1 заголовок	11,1
50.2	по личному составу	1 заголовок	2,2

51.	Редактирование заголовков дел	1 заголовок	2,2
52.	Оформление обложек дел	1 обложка	8,3
53.	Формирование связок дел ,подлежащих хранению	1 ед.хр.	6,0
54.	Систематизация дел внутри фонда	10 дел	8,4
55	Формирование связок дел, не подлежащих хранению	1 связ.(10	4,7
56.	Составление акта на дела, выделенные к	1 позиция	8,3
57.	Систематизация дел по группам, выделенных к уничтожению	1 дело	8,3
58.	Составление актов на недостающие документы в делах учреждений	1 акт	133,7
59.	Составление предисловий к описям учреждений	1маш . лист	167,1
60.	Оформление описей	1 опись	120,5
61.	Составление акта о завершении упорядочения документов	1 акт	167,1
62.	Составление исторической справки к фонду учреждения	1 маш..пис.стр	250,6
63.	Проверка наличия и состояния дел в архиве учреждения	1 дело	1,5
64.	Составление паспорта архива учреждения	1 паспорт	132,3
65.	Считка и редактирование описей после машинописи	10 заголовок	1,3

VI. Прием документов по личному составу

66. Прием на хранение документов по личному составу учреждений 1 дело договорная

Приложение № 9
к административному регламенту
Комитета Республики Марий Эл
по делам архивов по оказанию
государственной услуги

Государственное учреждение
«Государственный архив Республики Марий Эл»

АНКЕТА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Фамилия _____
Имя _____ Отчество
_____
Место работы (учебы) и должность _____
_____
Организация, направившая пользователя, ее адрес
_____
_____
Образование
_____
Ученая степень, звание
_____
Тема и хронологические рамки исследования
_____
Место жительства
_____
Телефон (домашний) _____ (служебный) _____
Серия и № документа, удостоверяющего личность _____
_____
С Правилами работы пользователей в читальных залах государственных архивов Российской Федерации ознакомился(ась), обязуюсь их выполнять.

Дата _____ _____ (Подпись)

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

Решение совместного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и администрации муниципального образования «Юринский муниципальный район» от 19 июня 2007 года *«О реализации Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории муниципального образования «Юринский муниципальный район»*

Заслушав информацию руководителя архивного отдела администрации муниципального образования «Юринский муниципальный район» Ермаковой Н.П. о работе по реализации Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) на территории муниципального образования «Юринский муниципальный район», коллегия отмечает, что администрация муниципального образования «Юринский муниципальный район» уделяет значительное внимание вопросам развития архивного дела. За период с 2002 года главой администрации принято 12 организационно-распорядительных документов по вопросам архивного дела. Успешно реализована программа «Развитие архивного дела в Юринском районе Республики Марий Эл на 2001-2005 годы». На укрепление материально-технической базы за 2002-2007 годы направлено 100 тыс. рублей. При администрации Юринского муниципального района действует комиссия по контролю за обеспечением сохранности архивных документов. В целях обеспечения сохранности документов по личному составу ликвидируемых организаций создано архивохранилище документов по личному составу.

По состоянию на 1 января 2007 года в муниципальном архиве находится на хранении 12010 дел за 1926-2006 годы, из них 11773 дела управленческой документации, 237 фотодокументов и 28 документов личного происхождения, обеспечена их сохранность. Заведен полный комплекс учетных документов, предусмотренных «Правилами работы государственных городских и районных архивов (М., 1989)» и Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации (М., 1997). Принимаются меры по улучшению состояния учета: в 2002 году проведена сплошная проверка наличия и состояния дел, внедряется программный комплекс «Архивный фонд».

В соответствии со ст. 26 Федерального закона осуществляется использование документов. За 2002-2007 годы исполнено 165 заявлений граждан, 80 % - из них с положительным результатом. Публикуются статьи в периодической печати, проводятся радиопередачи, выставки архивных документов.

Архивный отдел оказывает помощь организациям в постановке делопроизводства и архивного дела. В список организаций-источников комплектования архивного отдела управленческой документацией, утвержденный главой администрации Юринского района 8 августа 2001 года, включено 29 организаций. В целях реализации Федерального закона со всеми федеральными организациями, расположенными на территории муниципального образования «Юринский муниципальный район», заключены трехсторонние соглашения о сотрудничестве в области архивного дела. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" архивный отдел оказывает органам местного самоуправления поселений помощь в формировании архивных фондов. Во всех организациях-источниках комплектования созданы экспертные комиссии, приказами руководителей назначены ответственные за делопроизводство и архив, в 5 - под архив выделены отдельные помещения. В 27 организациях документы упорядочены по 2003-2005 годы. Внедряются в практику работы «Перечень типовых управленческих документов с указанием сроков хранения» (М., 2001), «Типовая инструкция по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл», утвержденная постановлением Правительства Республики Марий Эл

20.01.2004 №18. Регулярно проводятся проверки состояния делопроизводства и архива, проверки наличия и состояния документов в организациях. Проведен смотр сохранности документов в ведомственных архивах, организовано повышение квалификации ответственных за ведение делопроизводства и архив организаций. Архивный отдел участвует в реализации научно-исследовательского проекта Комитета Республики Марий Эл по делам архивов «Человек на войне».

Несмотря на определенные успехи, в состоянии архивного дела на территории муниципального образования «Юринский муниципальный район» есть нерешенные вопросы: в архивном отделе не установлена охранно-пожарная сигнализация, имеется задолженность по упорядочению документов организаций.

Коллегия **р е ш и л а:**

1. Признать работу по реализации Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории муниципального образования «Юринский муниципальный район» удовлетворительной.

2. Руководителю архивного отдела администрации Юринского муниципального района Ермаковой Н.П.:

2.1. Продолжить работу по внедрению «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук», утвержденных Приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18 января 2007 года N 19.

2.2. Провести работу по выявлению особо ценных документов.

2.3. Оказать методическую и практическую помощь организациям в упорядочении документов.

2.4. Уточнить список организаций-источников комплектования архивного отдела управленческой документацией и документами личного происхождения.

2.5. Продолжить введение информации в базу данных «Архивный фонд» на уровне «Опись».

3. Информацию о выполнении данного решения представить в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов к 1 июля 2008 года.

4. Контроль за выполнением данного решения возложить на ведущего специалиста-эксперта Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Степанова О.А. и руководителя аппарата администрации муниципального образования «Юринский муниципальный район» Харламову Г.В.

Председатель Комитета	Глава администрации
Республики Марий Эл	муниципального образования
по делам архивов	«Юринский муниципальный район»
_____Р.А. Кулалаева	_____ А.С. Обухов

Решение коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 6 декабря 2007 года *«Об опыте работы архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» по использованию архивных документов»*

Заслушав информацию руководителя архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» С.В.Ягодаровой по использованию архивных документов, коллегия отмечает, что использование документов муниципального архива осуществляется в соответствии

с законодательством Российской Федерации и Республики Марий Эл об архивном деле.

По состоянию на 1 января 2007 года в муниципальном архиве находится на хранении 17833 дела, из них 15865 дел управленческой документации, в т.ч. 339 ед.хр. особо ценных документов, 346 фотодокументов и 53 документа личного происхождения. Основными группами пользователей являются: территориальные органы федеральных органов государственной власти, органы государственной власти Республики Марий Эл, органы местного самоуправления; учреждения, организации, предприятия и учебные заведения района; общественные и религиозные объединения и организации; индивидуальные пользователи.

В сфере использования архивных информационных ресурсов архивным отделом основное внимание уделяется реализации конституционных прав граждан на свободный поиск, получение и использование архивной информации. Возрастает количество социально-правовых запросов граждан и юридических лиц, касающихся подтверждения трудового стажа, размера заработной платы, награждений, имущественных прав и др. В целом за последние три года количество социально-правовых запросов увеличилось в 1,9 раза.

Архивный отдел придает важное значение реализации одной из основных функций - информационному обеспечению ретроспективной документной информацией органов государственной власти и органов местного самоуправления в целях содействия их правотворческой деятельности, социально-экономическим преобразованиям в районе. Количество выданных дел за последние три года выросло в 2,3 раза.

В рамках взаимодействия архивного отдела с районным краеведческим музеем, школами практикуется проведение совместных выставок, посвященных юбилейным датам в истории района, известным людям, проводимым районным мероприятиям, таких как «Мой семейный архив», «Бабушкин сундук», «Вот моя деревня».

В результате активного взаимодействия архивного отдела с жителями района, краеведами, школьниками и учителями собираются богатейшие коллекции фотографий, материалов из личных домашних архивов, которые не были известны ранее. Все это, в конечном итоге, пополняет фонды муниципального архива, вводится в научный оборот и становится достоянием самого широкого круга исследователей.

Архивный отдел муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» ежегодно отчитывается перед своими пользователями и жителями района о проделанной работе, рассказывает о проблемах и задачах, решаемых в целом архивной службой республики, и муниципальным архивом в частности. Публикуются статьи в районной газете «Знамя», проводятся радиопередачи. В научно-методическом сборнике «Марийский архивный ежегодник» напечатано несколько статей из опыта работы архивного отдела администрации МО «Мари-Турекский муниципальный район». Активное сотрудничество со средствами массовой информации демонстрирует важность и незаменимость архивных документов для формирования объективного взгляда на отечественную историю, бережное отношение к историческому прошлому нашей Родины.

Большое значение архивным отделом уделяется использованию документов в образовательной и культурной сферах, в патриотическом воспитании подрастающего поколения. Постановлением главы администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» от 13 июня 2006 года № 364 утверждён план мероприятий архивного отдела по реализации районной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан в МО «Мари-Турекский муниципальный район» на 2006 – 2010 годы».

Формы использования архивной информации в патриотическом воспитании подрастающего поколения самые разные. Это: проведение читательских,

краеведческих, тематических конференций и круглых столов, использование архивных документов в защите социальных проектов, в написании рефератов, сочинений. С 2002 года ежегодно проводится районная краеведческая конференция учащихся «Шаг в будущее», начиная с 2005 года лучшие работы учащихся оформляются в виде сборника (в трех экземплярах, объемом в 250-300 страниц) и передаются на вечное хранение в архив. Изданы сборники «Суровые, но памятные годы» (2005 г.), «Шаг в будущее» (2006 г.).

Важное значение имеет совместная работа архивного отдела и образовательных учреждений в проведении исследовательских работ школьников: образование Марийской автономной области и Мари-Турекского района, «Моя родная школа», «Семейная книга памяти», «Мой семейный архив», «Вот моя деревня» и др. В результате реализуются задачи приобщения школьников к истории республики, России через историю организаций, населенных пунктов, судьбы конкретных людей, а также пополнение архива новыми документами и материалами.

Одним из наиболее приоритетных направлений по патриотическому воспитанию на территории муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» является реализация научно-исследовательского проекта Комархива «Человек на войне». Краеведами, историками, школьниками, архивным отделом собран бесценный материал – записи-интервью, документы, фотодокументы участников ВОВ, большая часть из которых переведены на электронные носители. Проведено и записано 35 интервью с ветеранами участников Великой Отечественной войны, полностью раскрывающих цели и задачи проекта.

Дальнейшему развитию поисковой краеведческой работы со школьниками способствовало создание первичной организации Мари-Турекского районного общества историков-архивистов Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов в 2004 году. В школах района созданы и действуют историко-архивные кружки, активизировалась работа в сборе документов для пополнения архивного фонда и школьных музеев, собрана богатейшая коллекция по почетным жителям п. Мари-Турек.

Несмотря на определенные успехи, в вопросах использования архивных документов на территории муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» есть нерешенные вопросы: отсутствие площадей не позволяет оптимально использовать возможности по представлению услуг гражданам; компьютерное оборудование не позволяет вести учетные базы данных «Стол справок», «Учреждения – источники комплектования», создавать электронные издания и др.

Коллегия **р е ш и л а:**

1. Одобрить опыт работы по использованию архивных документов руководителя архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» Ягодаровой С.В.

2. Рекомендовать администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» рассмотреть вопросы:

2.1. О создании архивохранилища документов по личному составу и выделении дополнительной штатной единицы.

2.2. О приобретении компьютерной и другой оргтехники, обеспечивающей необходимый уровень работы с программными комплексами, базами данных, электронными документами и современными операционными системами.

2.3. Об организации в муниципальном образовании «Мари-Турекский муниципальный район» выделенной линии DSL.

3. Довести информацию «Об опыте работы архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» по использованию архивных документов» до всех архивных отделов муниципальных образований Республики Марий Эл.

4. Информацию о выполнении данного решения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов представить к 1 января 2009 года.

5. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Маринову С.И.

Председатель коллегии,
председатель Комархива Р.А.Кулалаева

Секретарь коллегии,
ведущий специалист-эксперт Комархива О.А.Степанов

Решение расширенного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 22 февраля 2008 г. *«Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2007 год и задачах на 2008 год»*

1. Принять к сведению доклад председателя Комархива Республики Марий Эл Р.А. Кулалаевой «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2007 год и задачах на 2008 год».

2. Отметить, что показатели Комархива Республики Марий Эл за 2007 год, выполнены полностью:

«Уровень обеспечения физической сохранности документов» при плане 82,8 % выполнен на 89,8 %; «Доля упорядоченных дел, подлежащих передаче на постоянное хранение из архивов организаций» выполнен на 101,9% при плане 76,9%; «Уровень удовлетворенных запросов социально-правового характера» выполнен на 140,5% при плане 89,0%; «Количество выставленных информаций в web-сайтах/ web-страницах» - выставлено 582 при плане 215; «Соотношение электронных продуктов к количеству изданий на традиционных носителях» равно 1 при плане 0,75 раз.

3. Комархиву Республики Марий Эл:

обеспечить выполнение показателей Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2008 год, показателей, характеризующих результаты деятельности Комархива Республики Марий Эл по достижению стратегических целей и задач социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2010 года;

разработать проект Закона Республики Марий Эл «О передаче отдельных государственных полномочий в сфере архивного дела муниципальным образованиям Республики Марий Эл» и внести на рассмотрение Правительства Республики Марий Эл в срок до 1 марта т.г.;

разработать проект республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл. 2009-2011 годы» и внести на рассмотрение Правительства Республики Марий Эл в срок до 1 апреля т.г.;

принять меры по выполнению Плана мероприятий Комархива Республики Марий Эл по реализации административной реформы в Республике Марий Эл на 2008 год;

организовать внедрение административных регламентов по оказанию государственных услуг «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа», «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников»;

провести мероприятия, посвященные 90 – летию со дня принятия Декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»;

продолжить работу по подготовке к изданию четырехтомной серии сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.»: издать 2 том (1938 – 1961гг.), подготовить к изданию 3 том (1961- 1991гг.), продолжить подготовку к изданию 4 тома (1991- 2008гг.);

издать научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник - 2008», «Справочник по документам по личному составу, хранящимся в государственных и муниципальных архивах Республики Марий Эл» и подготовить их электронные версии для размещения на сайте «Архивы Марий Эл»;

продолжить реализацию научно-исследовательского проекта «Человек на войне»;

продолжить внедрение программного обеспечения «Бюджет –web».

4. Комархиву Республики Марий Эл и государственным архивным учреждениям:

разработать в срок до 1 июля т.г. административный регламент по исполнению Комархивом Республики Марий Эл государственной функции «Ведение государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов»;

размещение заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг осуществлять в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

организовать контроль за целевым использованием денежных средств;

продолжить ведение Реестра контрактов с помощью программных продуктов.

5. Государственным архивным учреждениям:

обеспечить безусловное выполнение плановых показателей 2008 года и показателей (индикаторов) Комархива Республики Марий Эл, направленных на достижение стратегических целей и задач социально-экономического развития Республики Марий Эл на период 2010 года;

организовать внедрение административных регламентов по оказанию государственных услуг «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа», «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников»;

продолжить работу по совершенствованию системы использования ретроспективной архивной информации;

осуществлять интерактивное взаимодействие с пользователями сайта «Архивы Марий Эл» через разделы «Гостевая книга» и «Запрос он-лайн»;

продолжить внедрение «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (далее – Правила);

провести паспортизацию государственных архивов по состоянию на 1 января 2009 года;

организовать работу по созданию электронного научно-справочного аппарата;

завершить создание сайтов до 1 июля т.г.;

продолжить работу по уточнению списка учреждений – источников комплектования управленческой, аудиовизуальной документацией, документами личного происхождения;

активизировать работу по приобретению документов личного происхождения;

продолжить контроль за своевременным упорядочением документов ликвидированных организаций и определением места их дальнейшего хранения.

5.1. ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»:

организовать выполнение Плана мероприятий по ликвидации и предупреждению заражения документов;

провести выявление уникальных документов;

организовать внедрение Единого классификатора документной информации Архивного фонда Российской Федерации;

организовать выявление документов по истории Республики Марий Эл в Российском государственном архиве древних актов.

5.2. ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» продолжить работу по капитальному ремонту и оснащению помещений.

5.3. ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»:

принять меры по упорядочению и обеспечению сохранности документов, связанных с подготовкой и проведением выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Президента Российской Федерации;

продолжить сотрудничество с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и федеральными организациями, расположенными на территории республики;

улучшить оказание методической и практической помощи организациям-источникам комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», расположенными на территории муниципальных образований;

провести паспортизацию организаций – источников комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» по состоянию на 1 декабря 2008 г.;

организовать экспериментальное внедрение базы данных «Комплектование-архив».

6. Рекомендовать архивным отделам администраций муниципальных районов и городских округов:

организовать внедрение административных регламентов по оказанию государственных услуг «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа», «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников»;

продолжить изучение и внедрение Правил;

провести паспортизацию муниципальных архивов по состоянию на 1 января 2009 года, организаций – источников комплектования по состоянию на 1 декабря 2008г.;

принять меры по расширению площадей муниципальных архивов и созданию архивохранилищ документов по личному составу;

оказать методическую помощь администрациям сельских и городских поселений в формировании архивных фондов;

провести упорядочение документов организаций по 2005 год;

продолжить реализацию научно-исследовательского проекта «Человек на войне»;

организовать передачу документов, образовавшихся в ходе реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» за 2006-2007 годы, в ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» и ГУ «Государственный архив аудиовизуальных документов Республики Марий Эл»;

активизировать внедрение базы данных «Архивный фонд» на уровне «Опись», «Дело»;

организовать экспериментальное внедрение баз данных «Стол справок МЭ», «Комплектование-архив».

7. Информацию о выполнении данного решения представить с отчетом за 2008 год.

8. Контроль за выполнением данного решения возложить на заместителей председателя Комархива Республики Марий Эл Майорову Т.М., Маринову С.И., ведущего консультанта Комархива Республики Марий Эл Наумову Л.П.

Председатель коллегии,
председатель Комархива
Республики Марий Эл Р.А. Кулалаева

Секретарь коллегии,
ведущий специалист-эксперт
Комархива Республики Марий Эл О.А. Степанов

Решение расширенного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 22 февраля 2008 года
«Об итогах конкурса «Архивист года-2007»

Заслушав информацию заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Т.М.Майоровой об итогах конкурса «Архивист года-2007», коллегия отмечает, что конкурс проводился в соответствии с приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 22 ноября 2006 г. № 64 в целях обобщения и распространения положительного опыта, совершенствования профессиональных навыков архивистов, стимулирования их деятельности и в связи с 85-летием образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл.

Победитель конкурса «Архивист года-2007» - заместитель директора ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» В.В.Соболева.

Коллегия **р е ш и л а**:

1. Признать победителем конкурса «Архивист года-2007» В.В.Соболеву – заместителя директора ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

2. Отметить работу по выполнению условий конкурса Е.С.Яровиковой – руководителя архивного отдела администрации Советского муниципального района, Г.А.Григорьевой - руководителя архивного отдела администрации Оршанского муниципального района, Л.Г.Никишиной – руководителя архивного отдела администрации Медведевского муниципального района.

3. Разместить итоги конкурса на сайте Государственной архивной службы Республики Марий Эл и довести до администраций городских округов и муниципальных районов.

Председатель коллегии,
председатель Комархива Р.А. Кулалаева

Секретарь коллегии,
ведущий специалист-эксперт Комархива О.А.Степанов

Решение коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 20 мая 2008 года *«Об итогах республиканского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2006-2007 годы»*

Коллегия Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, рассмотрев предложения жюри конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2006-2007 годы, отмечает, что в конкурсе приняли участие Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

Представленные на конкурс 10 работ архивистов республики отражают основные направления деятельности архивов в области подготовки научно-справочных информационных, методических изданий, публикации документов, выставочной деятельности архивов, внедрения автоматизированных технологий. Большая часть рассмотренных работ имеет научное и практическое значение для развития отрасли, в популяризации документального богатства республики.

Представленный на конкурс сборник документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл» том 1 (1921-1938) отличает полнота, содержательность вводимых впервые в научный оборот документов Архивного фонда Республики Марий Эл, отражающих различные этапы истории и многогранной деятельности органов исполнительной власти в конкретных событиях и фактах. Состав научно-справочного аппарата включает перечень публикуемых документов: примечания с краткими биографическими данными о руководителях республики; именной указатель, в который включено 619 фамилий; список сокращений.

Научно-методические материалы «Инструкция по созданию и учету фонда пользования документов на бумажной основе и фотодокументов Государственного архива Республики Марий Эл на электронных носителях», «Примерная номенклатура дел сельских администраций» и «Примерная номенклатура дел комитетов по управлению муниципальным имуществом администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл» имеют большое практическое значение.

Электронные издания архивистов, представленные на конкурс, отличаются полнотой и информационной насыщенностью, отражают становление и развитие архивной отрасли республики за прошедшие 85 лет, историю развития Горномарийского района, рассказывают об известных людях Марийского края С.Чавайне, Т.Евсееве.

Сборники исследовательских работ учащихся школ Мари-Турекского района по итогам краеведческих конференций за 2005-2007 годы: «Суровые, но памятные годы», «Шаг в будущее», выдвинутые координационным советом по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Мари-Турекского муниципального района, способствуют патриотическому воспитанию подрастающего поколения на основе архивных документов, формированию у них гражданской ответственности на примере трудовых и боевых подвигов жителей района, популяризации документов муниципального архива.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что не все государственные и муниципальные архивные учреждения осуществляют целенаправленную работу по подготовке материалов для участия в Конкурсе.

Коллегия Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, рассмотрев предложения жюри конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2006-2007 годы, **р е ш и л а:**

1. Наградить дипломами Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по государственным архивным учреждениям:

за подготовку сборников документов:

Дипломом I степени авторский коллектив в составе Р.А.Кулалаевой, Л.А.Киселевой, В.П.Шоминой, Л.И.Ивановой за подготовку сборника документов **«Исполнительная власть Республики Марий Эл», том 1 (1921-1938)** Йошкар-Ола, 2007.

за подготовку научно-методических материалов:

Дипломом I степени Р.В.Большакову, И.С.Шлычкова за подготовку **«Инструкции по созданию и учету фонда пользования документов на бумажной основе и фотодокументов Государственного архива Республики Марий Эл на электронных носителях»**, Йошкар-Ола, 2007.

за подготовку электронных изданий:

Дипломом I степени авторский коллектив в составе Р.А.Кулалаевой, С.И.Мариновой, В.В.Соболевой, А.В.Волкова за **документальный фильм «Служить истории …»**, Йошкар-Ола, 2007;

Дипломом II степени авторский коллектив в составе С.И.Мариновой, П.А.Невейцева, Н.А.Лукиных, В.В.Бажина за **электронное издание - выставку архивных документов и материалов «Это нашей истории строки»**, Йошкар-Ола, 2006;

Дипломом III степени авторский коллектив в составе В.В.Соболевой, Ю.Н.Мухачева, С.В.Соколовой за **электронное мультимедийное издание «Сергей Григорьевич Чавайн: жизнь и творчество»**, Йошкар-Ола, 2007;

Дипломом III степени Н.А.Лукиных, Е.В.Баскакову за **электронную выставку архивных документов «Тимофей Евсеев и марийское краеведение»**, Йошкар-Ола, 2007.

за подготовку номенклатур дел, описей, **исторических справок:**

Дипломом I степени Н.А.Шалагину за подготовку **«Примерной номенклатуры дел сельских администраций»**, Йошкар-Ола, 2006;

Дипломом II степени Н.А.Шалагину за подготовку **«Примерной номенклатуры дел комитетов по управлению муниципальным имуществом администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл»**, Йошкар-Ола, 2007.

2. Наградить дипломом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов начальника архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» С.В.Ягодарову за вклад в организацию исследовательских работ среди учащихся школ района по краеведению, популяризацию архивных документов.

3. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов награждение лауреатов конкурса осуществить в форме вручения дипломов.

4. Старшему специалисту 2 разряда Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Е.В. Бухариной подготовить до 1 июля т.г. дипломы конкурса.

5. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов, директорам государственных архивных учреждений, главам администраций муниципальных образований организовать поощрение лауреатов конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2006-2007 годы.

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов С.И.Маринову.

Председатель коллегии,
председатель Комархива
Республики Марий Эл Р.А. Кулалаева

Секретарь коллегии,
ведущий специалист-эксперт
Комархива Республики Марий Эл О.А.Степанов

Решение Координационного совета Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» от 22 ноября 2007 г. ***«Об итогах реализации I этапа научно - исследовательского проекта «Человек на войне»***

За истекший 2007 год Координационным советом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне», администрациями муниципальных образований, архивными учреждениями республики проведена большая работа по реализации проекта «Человек на войне». Во всех муниципальных образованиях кураторами по реализации научно-исследовательского проекта определены заместители глав администраций. Вопросы рассмотрены на заседаниях Координационных советов по комплектованию и обеспечению сохранности архивных документов муниципального архива при главе администрации района, на заседаниях президиумов районных советов ветеранов войны и труда.

Уточнен список респондентов проекта, насчитывающий 2951 участника Великой Отечественной войны 1941-1945гг., из них могут дать интервью 825 человек. На 1 ноября 2007 проведено 420 интервью, в т.ч. 330 оформлено на бумажном носителе, записано 90 видеоинтервью. Отсканировано и принято на государственное хранение 145 ед.уч. фотодокуменентов.

5 апреля 2007 года проведен республиканский семинар-совещание «О реализации в Республике Марий Эл научно-исследовательского проекта «Человек на войне» с участием заместителя Главы Правительства Республики Марий Эл М.З.Васютина, заместителей глав администраций городских округов и муниципальных районов, начальников архивных отделов муниципальных образований. Итоги доведены до всех глав администраций муниципальных образований. Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов подготовлены обращения в адрес глав муниципальных образований с просьбой взять под особый контроль реализацию проекта «Человек на войне» с целью сохранения для потомков воспоминаний непосредственных живых участников Великой Отечественной войны, опубликованы статьи-обращения в республиканских и районных средствах массовой информации к республиканскому и районным советам ветеранов, широкой общественности об участии в реализации проекта.

Членами координационного совета по реализации проекта проведены обучающие семинары в администрациях городских округов «Город Козьмодемьянск», «Город Йошкар-Ола» (два раза), «Город Волжск», муниципальных образований «Горномарийский муниципальный район», «Юринский муниципальный район». Кроме этого, в муниципальных образованиях в текущем году проведены с респондентами по реализации проекта 32 обучающих семинара, в некоторых районах – по 4, в т.ч. с приглашением специалистов-психологов.

Проведено 4 заседания Координационного совета по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне», в т.ч. 2 выездных в администрациях муниципальных образований «Горномарийский муниципальный район» и «Юринский муниципальный район». На заседаниях проанализировано 226 интервью, анкет и воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на бумажной основе, поступивших из администраций муниципальных образований. Анализ показал, что большинство интервью раскрывают цель проекта, но выявлены и недостатки, в частности, в документальном оформлении материалов-интервью, малочисленности фотодокументов времен войны из личных фондов ветеранов и др.

На заседании Экспертно-проверочной методической комиссии Комархива рассмотрен вопрос «О комплектовании и фондировании документов, образовавшихся в ходе реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне».

В соответствии с приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 23 декабря 2005 года № 20 «О научно-исследовательском проекте «Человек на войне», Координационным планом научно-исследовательских работ «Человек на войне», утвержденным Координационным советом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» от 3 февраля 2006 года,

Координационный совет **р е ш и л :**

1. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов, государственным архивным учреждениям, архивным отделам администраций муниципальных образований продолжить в 2008 году работу по сбору воспоминаний-интервью с участниками Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

2. Отметить положительную работу Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», администрации муниципальных образований «Медведевский муниципальный район», «Мари-Турекский муниципальный район», «Моркинский муниципальный район», «Новоторьяльский муниципальный район», «Городской округ г.Йошкар-Ола» в организации работы по сбору документов и материалов, записи-интервью с участниками Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

3. Рекомендовать администрациям муниципальных образований при реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» обратить внимание на:

раскрытие темы: «роль рядового солдата в военных действиях, его восприятие и ощущение событий 1941-1945 гг.»;

правильное документационное оформление интервью в соответствии с Методическими рекомендациями Комархива;

комплектование архива фотодокументами времен Великой Отечественной войны из личных фондов ветеранов;

постоянный анализ материалов на заседаниях комиссии администрации муниципального образования по реализации проекта «Человек на войне» с целью своевременного устранения недочетов.

4. ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» (Л.А.Киселева), ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (Е.В.Петрова) в срок до 1 марта 2008 года организовать прием документов от архивных отделов муниципальных образований, образовавшихся в ходе реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» за 2006-2007 годы.

5. ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» и ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» описать документы администраций муниципальных образований, образовавшиеся в ходе реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» за 2006-2007 годы, в срок до 1 апреля 2008 года.

6. Контроль за исполнением решения возложить на заместителей председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов С.И.Маринову и Т.М.Майорову.

Председатель Комитета Республики
Марий Эл по делам архивов,
председатель Координационного совета Р.А.Кулалаева

Информация «Об итогах паспортизации архивов организаций, осуществляющих временное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации по состоянию на 1 декабря 2007 года»

В соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации были подведены итоги ежегодной паспортизации архивов организаций, выступающих в качестве источников комплектования государственных и муниципальных архивов Республики Марий Эл.

По состоянию на 01.12.2007 г. в списках источников комплектования архивных учреждений Республики Марий Эл управленческой документацией состояло 852 организации, из них 172 организации негосударственной формы собственности и 44 – федеральной. В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» 125 организаций федеральной формы собственности заключили трехсторонние договоры о взаимоотношениях и сотрудничестве в области архивного дела, из них 80 - расположенные на территории муниципальных образований: ФГУ «Земельно-кадастровая палата по Республике Марий Эл, Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Марий Эл, Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Марий Эл, Федеральное государственное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Марий Эл», Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Марий Эл, Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи по Республике Марий Эл, Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Марий Эл и другие.

По сравнению с данными паспортизации, проведенной в 2004 году, количество источников комплектования государственных и муниципальных архивов в целом по республике уменьшилось на 15 организаций или на 1,7%. Количество источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл увеличилось на 53 организации или на 21,3% и составляет 248 организаций: включены 8 учреждений образования (ГОУ СПО Республики Марий Эл «Торгово-технологический колледж», ГОУ НПО Республики Марий Эл «Марийская лесотехническая школа», ГУ Республики Марий Эл Республиканский центр профессиональной реабилитации детей-инвалидов»), учреждения сельского и лесного хозяйства (Республиканское государственное учреждение «Управление ветеринарии в Республике Марий Эл», Министерство лесного хозяйства Республики Марий Эл), а также Государственная счетная палата Республики Марий Эл, Департамент по обеспечению деятельности мировых судей в Республике Марий Эл, РГУ «Управление государственной противопожарной службы Республики Марий Эл».

Исключены из списка источников комплектования архивных учреждений в связи с ликвидацией и реорганизацией 60 организаций: Отдел по делам несостоятельности (банкротству) предприятий государственной собственности Республики Марий Эл, Управление по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Республики Марий Эл, Государственная регистрационная палата Республики Марий Эл, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Марий Эл, Президиум коллегии адвокатов Республики Марий Эл, Министерство по развитию предпринимательства, торговли и потребительских услуг Республики Марий Эл, Департамент лесного и топливного комплекса Республики Марий Эл, Марийское республиканское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Общество «Марий Эл – Венгрия», негосударственные структуры, сельхозпредприятия и другие. Количество негосударственных структур в списках источников комплектования

архивных учреждений сократилось на 56, в т.ч. муниципальных архивов - на 47 организаций или на 29% и составляет 114 организаций, Государственного архива Республики Марий Эл – на 9 организаций или 13,4% и составляет 58 организаций.

Количественный состав источников комплектования муниципальных архивов сократился на 68 организаций или на 10% и составляет 604 организации. Сокращение количественного состава организаций-источников комплектования муниципальных архивов связано, во-первых, с исключением из списка территориальных органов федеральных органов государственной власти и федеральных организаций и организаций с республиканской формой собственности. Так, в 2007 году из списка источников комплектования муниципальных архивов исключены и включены в список источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл государственные учреждения, находящиеся в ведении Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл, государственные учреждения, находящиеся в ведении Министерства лесного хозяйства Республики Марий Эл. Другой причиной сокращения количественного состава источников комплектования муниципальных архивов явилось исключение из списков негосударственных организаций, ликвидированных в ходе банкротства.

В списке организаций – источников комплектования научно-технической документацией находится 10 организаций: Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Республике Марий Эл, Инспектура по Республике Марий Эл – филиал Федерального государственного учреждения «Государственная комиссия РФ по испытанию и охране селекционных достижений», Республиканское государственное учреждение культуры «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры», ОАО «Марийскгражданпроект – базовый территориальный проектный институт», 2 учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный университет», «Марийский государственный технический университет» и другие. Количество источников комплектования научно-технической документацией сократилось на 5 организаций в связи с исключением из списка источников бюро технических инвентаризаций и ОАО «Марийское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие» в связи с ликвидацией.

В соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20.05.2005 г. № 138 «О признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Марийской АССР» был ликвидирован объединенный ведомственный архив при Министерстве строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл. На 01.12.2007 г. в Республике Марий Эл действует 1 объединенный ведомственный архив Объединения организаций профсоюзов Республики Марий Эл.

Представленные сведения характеризуют обеспеченность организаций номенклатурами дел и инструкциями по делопроизводству, помещениями под архив, штатными работниками архивов. Так, по состоянию на 01.12.2007 г. согласованными номенклатурами дел было обеспечено 842 организации (90,3%), инструкциями по делопроизводству - 811 организаций (87%). По сравнению с 2004 г. эти показатели снизились на 5,5% и 1,3% соответственно (были 95,8% и 88,3%). Количество организаций, имеющих штатных работников снизилось с 52 до 36,5 (с 5,9% до 3,8%), обеспеченность архивов организаций помещениями - с 63,4% до 49,4%.

В организациях – источниках комплектования архивных учреждений Республики Марий Эл хранится 113602 дела постоянного хранения управленческой документации, из них: в источниках комплектования Государственного архива – 60075 дел, в источниках комплектования муниципальных архивов – 45825 дел, в объединенном ведомственном архиве Объединения организаций профсоюзов – 5509 дел за 1973-2004 годы. По сравнению с 2004 г. объем дел постоянного хранения управленческой документации, находящейся на временном хранении в организациях,

в целом по республике сократился на 9,3%, объем ежегодного документообразования на 01.12.2007 г. составил 7669 дел и снизился на 148 дел (1,9%). Объем ежегодного документообразования в организациях – источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл снизился на 13,9%, муниципальных архивов – на 15%.

Таким образом, в связи с уменьшением количества источников комплектования и объема ежегодного документообразования уменьшилось количество документов Архивного фонда Российской Федерации.

По состоянию на 01.12.2007 г. объем дел, подготовленных к передаче на постоянное хранение, составляет 104021 дело или 91,5%, в 2004 г. - 92,4%. В организациях – источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл процент дел управленческой документации, подготовленных к передаче на постоянное хранение, составляет 95% (по сравнению с паспортизацией 2004 года этот показатель улучшился, было 92,6%).

Объем дел управленческой документации, хранящейся в организациях сверх установленного срока, составляет 25613 дел в целом по республике (по сравнению с 2004 г. он уменьшился на 14636 дел), в организациях - источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл – 21193 (было 33459 дел), из них в федеральных организациях – 10367 дел, в источниках комплектования муниципальных архивов – 4420 дел (было 6790 дел).

По состоянию на 01.12.2007 г. в организациях хранилось 597750 дел по личному составу, из них 569860 дел внесено в описи, согласованные с ЭПМК и архивными отделами администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл, или 95,3%. По сравнению с 2004 г. объем хранящихся дел по личному составу уменьшился на 40074 дела (степень упорядоченности осталась на прежнем уровне) в связи с ликвидацией крупных промышленных и сельхозпредприятий, например: Йошкар-Олинский механический завод (10139 дел), Министерство торговли и потребительских услуг (783 дела), Йошкар-Олинский инструментальный завод (1489 дел), Завод «Новатор» (8558 дел) и другие.

По состоянию на 01.12.2007 г. объем дел, находящихся на хранении в организациях-источниках комплектования научно-технической документацией, составлял 417 ед.хр. По сравнению с 2004 г. он уменьшился на 28 ед.хр. или 6,2% в связи с уменьшением количества источников комплектования. Степень подготовленности к передаче на постоянное хранение - 100%. Объем научно-технической документации, хранящейся сверх установленного срока, увеличился на 25 ед.хр. и составил 105 ед.хр.

По состоянию на 01.12.2007 г. в списке организаций – источников комплектования архивных учреждений Республики Марий Эл аудиовизуальной документацией находилось 49 организаций, из них: кинодокументами - 1 организация (ФГУП ГТРК «Марий Эл»), фонодокументами – 4, видеодокументами – 4, фотодокументами - 40, в т.ч. муниципальных архивов - 31 организация. По сравнению с 2004 г. количественный состав организаций, хранящих аудиовизуальную документацию, увеличился на 3 организации: ГУК Республики Марий Эл «Центр марийской культуры», Государственное учреждение культуры Республики Марий Эл «Республиканский центр народного творчества», ГУП Республики Марий Эл «Газета «Кугарня», Литературно-художественный общественно-политический журнал «Ончыко», исключена из списка в связи с прекращением деятельности Республиканская еженедельная общественно-политическая газета «Молодежный курьер». ЭПМК одобрен список организаций – возможных источников комплектования аудиовизуальными документами Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, в который включено 6 организаций.

Объем дел, находящихся на хранении в организациях-источниках комплектования Государственного архива аудиовизуальной документации Республики

Марий Эл, составляет 940 ед.хр., из них: кинодокументов – 442 ед. хр., фонодокументов – 412 ед.хр., видеодокументов – 42 ед.хр. По сравнению с 2004 г. объем фонодокументов увеличился на 44 ед.хр. (с 412 ед.хр. до 456 ед.хр.), объем кино- и видеодокументов остался на прежнем уровне. Объем хранящейся аудиовизуальной документации в организациях сверх установленного срока уменьшился на 6,5% и составил 837 ед.хр. В организациях – источниках комплектования муниципальных архивов фотодокументов на хранении не имеется, т.к. прием осуществляется ежегодно в цифровом формате.

Таким образом, по сравнению с данными паспортизации, проведенной в 2004 г., снизилось количество источников комплектования государственных и муниципальных архивов управленческой и научно-технической документацией, увеличилось количество источников комплектования аудиовизуальной документацией, снизилась обеспеченность организаций номенклатурами дел и инструкциями по делопроизводству, помещениями под архив, штатными работниками архивов, уменьшился объем дел постоянного хранения управленческой и научно-технической документации, объем ежегодного документообразования, объем дел управленческой и научно-технической документации, хранящейся в организациях сверх установленного срока, объем хранящихся дел по личному составу. Степень упорядоченности осталась на прежнем уровне – 95%.

Ведущий специалист-эксперт Комитета
Республики Марий Эл по делам архивов Н.А.Шалагина

В АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Государственный архив – главное архивохранилище информационных ресурсов Республики Марий Эл

***Л.А.Киселева**, директор*
Государственного архива Республики Марий Эл

Государственный архив Республики Марий Эл является крупнейшим хранилищем документов по истории республики. Находящиеся на хранении документы широко отражают общественно-политическую, социально-экономическую и культурно-просветительную жизнь Республики Марий Эл, начиная с конца XVI века.

Архивом постоянно ведется работа по комплектованию, обеспечению сохранности и государственному учету документов Архивного фонда Республики Марий Эл, созданию и совершенствованию системы научно-справочного аппарата к ним, использованию и публикации.

В Государственном архиве Республики Марий Эл хранится 495644 дела, в т.ч. 12527 фотодокументов, 29839 ед. хр. отнесены к категории особо ценных, 7 – к уникальным.

Основная часть документов, хранящихся в Государственном архиве, датирована XIX и XX веками, имеются документы XVI – XVII веков.

Информационный потенциал документов XIX века, составляет 6% от всех документов, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл.

Документы XIX века содержат сведения об экономической, политической и культурной жизни Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов Казанской губернии.

Несомненный интерес представляют документы органов местного сословного и земского самоуправления. Наиболее информационно емкими являются фонды документов: мировых посредников, уездных исправников, становых приставов, уездных и городских земских дум и управ. Документы названных фондов содержат сведения демографического характера, о национальном составе населения края, по вопросам землеустройства и землевладения. Широкие возможности для пользователя представляют владенные записи, документы об образовании, благоустройстве и планировке селений, механизме выборов, назначения и увольнения должностных лиц.

Имеются документы о становлении и развитии различных отраслей хозяйства и культуры, агрономической науке, которая на территории Марийского края стала зарождаться в 1902 году.

Непочатый край информации о земской медицине: болезнях, количестве лечебных учреждений и числе обслуживаемого населения, профилактике инфекционных болезней, о самоотверженных людях – земских врачах Кунаеве, Бодрове и др.

Вновь получившие признание кустарные промыслы уходят своими корнями в далекие времена. О числе кустарей, видах промыслов, сырье, достижениях мастеров можно прочитать в документах архива, проанализировать, распространить их опыт. Многие народные умельцы в прошлые века принимали участие во Всероссийских кустарных и промышленных выставках в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и других городах и были отмечены среди лучших.

Обширную информацию несут документы учреждений духовного ведомства: духовных правлений, Благочиннических округов Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов, церквей и монастырей. Имеется возможность на основе архивных документов узнать о количестве церквей на территории Республики Марий Эл в XIX-XX веках, иконах, которые имелись в них, количестве и характере колоколов, чей благодатный звон раздавался по округам, о священнослужителях и их судьбах; прихожанах, православных и отступниках, церковноприходских школах и многое другое, что могло бы объяснить место церкви и религии в жизни общества.

Уникальны архивные документы, созданные в учреждениях и организациях лесного ведомства, по описанию лесов, рек, болот, стихийных бедствий, работе лесничих, местах произрастания корабельных сосновых рощ, черной осины, редких пород деревьев.

Документы Государственного архива рассказывают о развитии народного образования: открытии школ, финансировании народного образования, учащихся и «учащих», порядке приема на работу учителей, обеспечении учебными пособиями, о бароне фон Келлере, который на собственные средства приобретал школьные принадлежности, о чувашской учительнице, жене того Михайлова, которого В.И.Ленин учил грамоте. Она преподавала в марийских и чувашских школах, была отмечена высокими наградами.

Документы XX века составляют 93% от всех, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл документов, и являются незаменимыми источниками для изучения советского периода истории Марийского края. Государственный архив хранит ретроспективную документную информацию об установлении Советской власти, образовании Марийской автономной области, Марийской Автономной Советской Социалистической Республики, Республики Марий Эл, о выполнении планов первых пятилеток, индустриализации и коллективизации, развитии отраслей народного хозяйства и культуры республики.

В документах периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. объективно отражены жизнь и работа людей в тылу, сквозь строчки каждого документа проступают прекрасное чувство патриотизма и уверенность в Победе.

Имеются сведения о достижениях республики в годы послевоенных пятилеток, состоянии экономики и культуры в перестроечный период. В архивных документах органов власти и управления Республики Марий Эл содержатся сведения о людях, которые руководили республикой и отдельными отраслями хозяйства и культуры.

Разноплановую исчерпывающую информацию несут документы фондов личного происхождения: писателей, композиторов, общественных деятелей, ученых Республики Марий Эл. В период с 2001 года на государственное хранение поступили документы президентов Республики Марий Эл В.М. Зотина, В.А. Кислицина, академика РАЕН, почетного профессора МарГТУ Ю.Я. Дмитриева, ученого-лингвиста В.М. Васильева, композитора К.А. Смирнова, писательницы З.Ф. Катковой, художника-сатирика А.В. Фомина и многих других.

С 2000 года в целях пополнения архивного фонда Республики Марий Эл, расширения источниковой базы ведется работа по выявлению документов в государственных архивах Российской Федерации. Создана «Коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации». На сегодня коллекция насчитывает 79 ед. хр. Поступившие в архив документы были выявлены и получены из Российского государственного архива древних актов, Центрального государственного архива Чувашской Республики, Национального архива Республики Татарстан, Кировского областного архива.

В 2007 году Государственный архив Республики Марий Эл переехал в новое здание. Новое здание Государственного архива Республики Марий Эл оснащено современными системами охранно-пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения и системой видеонаблюдения.

Охранно-пожарная сигнализация и система автоматического пожаротушения представляют собой единую автоматизированную систему, позволяющую предотвратить возможность возгорания, а так же тушения возникших очагов пожара. Данная система работает в автоматизированном режиме с использованием компьютерной программы «Орион».

Автоматическое пожаротушение в архивохранилищах Государственного архива построено на базе системы BONPET. Огнетушители BONPET имеют высокую

скорость реакции на возгорание и широкую зону покрытия, они не чувствительны к воздействию ветра, дождя, снега и солнечного света.

Для обеспечения безопасности сотрудников, сохранности архивных документов и материальных ценностей в Государственном архиве установлены 16 камер видеонаблюдения. Изображения всех камер выводятся на монитор, установленный на посту охраны.

Архивные документы размещены на трех этажах здания. Увеличение площадей архивохранилищ до 850 кв.м., установка передвижных металлических стеллажей (5850 пог. м.) позволяют осуществлять плановый прием документов из архивов организаций.

День открытых дверей в Государственном архиве Республики Марий Эл. Н.В.Иванова проводит экскурсию для студентов медицинского колледжа. Май 2008 г.

С переездом в новое здание значительно улучшились условия труда сотрудников Государственного архива Республики Марий Эл: увеличилось количество рабочих кабинетов, для всех была приобретена новая мебель, 67% специалистов обеспечены компьютерной и оргтехникой, здание архива оснащено лифтом.

Государственным архивом уделяется большое внимание обеспечению сохранности и государственному учету документов Архивного фонда Республики Марий Эл. Основная масса документов, хранящихся в архиве, закартонированы, описаны и учтены. Организовано обособленное хранение особо ценных и уникальных документов. Планово ведется работа по улучшению физического состояния документов: реставрация, подшивка, переплет, перекартонирование дел. Проводится работа по проверке наличия и физического состояния дел.

Важным направлением в области обеспечения качественного учета документов является ведение базы данных общеотраслевого программного комплекса «Архивный фонд». База данных программного комплекса «Архивный фонд» содержит информацию на уровне «фонда» и «описи» в объеме 2311 фондов, 4288 описей. С 2006 года начата работа по вводу информации на уровне «дело». Данный программный комплекс позволяет получать в автоматизированном режиме учетную информацию об

архивных документах на уровне фонда, описи, дела, а так же позволяет более оперативно осуществлять контроль за физическим состоянием дел.

Для оперативного поиска документов и документной информации в целях их эффективного использования в Государственном архиве создана и совершенствуется система научно-справочного аппарата, как в традиционном, так и в автоматизированном виде. Основу системы НСА составляют описи дел. Для повышения информативности описей проводится их усовершенствование. За период 2000-2007 гг. были усовершенствованы описи в объеме около 22 тыс. дел, справочный аппарат которых не отвечал современным требованиям. Проводится работа по описанию документов личного происхождения.

Немаловажное место в системе научно-справочного аппарата Государственного архива отводится каталогам. Основным каталогом архива является систематический. Кроме того, имеются тематические каталоги по истории госучреждений, по административно-территориальному делению, именные каталоги на граждан, подвергшихся политическим репрессиям в 20 – 30-е гг. XX в. и на лиц, эвакуированных на территорию МАССР в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., картотеки фотодокументов и документов личного происхождения. На 01.01.2007 в систематический каталог включено 246476 карточек. Каталогизируются документы архивных фондов органов власти, областных, районных и городских исполнительных комитетов. Значительный объем закаталогизированных документов относится к фондам городских и районных Советов и их исполнительных комитетов, отделов по хозяйственному устройству эвакуированного населения. Это, прежде всего, связано с реализацией Закона РСФСР от 18.10.1991 «О реабилитации жертв политических репрессий» и других нормативных актов, касающихся конституционных прав и интересов граждан. Кроме того, в 2002г. закаталогизированны постановления Совета Министров МАССР за 1938 – 1940гг. С 2003 года проводится работа по каталогизации документов (решений) исполнительного комитета Йошкар-Олинского городского Совета депутатов трудящихся МАССР, как наиболее информативных по своему содержанию и с целью их более эффективного использования.

К часто используемым, сложным по структуре фондам имеются межфондовые и внутрифондовые указатели.

Помимо развития и совершенствования традиционных видов НСА проводится работа по развитию автоматизированной системы научно-справочного аппарата. Сегодня компьютерный парк Государственного архива составляет 24 современных компьютера, объединенных в локальную вычислительную сеть. Имеются 7 принтеров, 3 сканера, копировальный и факсимильный аппараты, цифровой диктофон, цифровой фотоаппарат Cannon. Все это позволяет успешно внедрять в деятельность Государственного архива автоматизированные архивные технологии, а так же создавать поисковые базы данных по документам архива.

В практику работы внедряются базы данных: «Архивный фонд», «Учет исполнения запросов», «Метрические книги», «Указы Президиума Верховного Совета МАССР», «Стол справок-МЭ», «Административно-территориальное деление».

Важной составляющей работы Государственного архива является всестороннее использование документов архивного фонда.

Документы архива активно используются в целях патриотического воспитания молодежи. Использование архивных документов тесно связано со знаменательными событиями и юбилейными датами в жизни страны, республики, районов, городов, видных государственных и общественных деятелей.

В 2001-2007 гг. было подготовлено свыше 20 выставок архивных документов, среди них: «Документальное богатство Республики Марий Эл» посвященная 60-летию Государственного архива Республики Марий Эл, «У истоков автономии» к 83 годовщине образования Марийской автономной области, «Республика Марий Эл: вехи истории» к 85-летию Республики Марий Эл, «Победа – одна на всех» посвященная 60-

летию Победы в Великой отечественной войне 1941-1945 гг., «Йошкар-Оле – 420 лет» к юбилею города.

За последнее время подготовлены ряд сборников документов, среди них «Образование МАО: новый взгляд», «Йошкар-Оле – 420 лет», «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» и др.

В 2007 г. завершилась совместная работа с Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и администрациями муниципальных образований Республики Марий Эл по реализации проекта 16 томной серии документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Издан первый том четырехтомной серии сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл.1921-1938 гг.».

Из фондов Государственного архива Республики Марий Эл.

Государственный архив сотрудничает с редакциями республиканских, районных и городских газет, а также с журналами «Отечественные архивы», «Вестник архивиста», «Вестник Марий Эл», «Марийский архивный ежегодник». Разработана и утверждена Концепция сотрудничества Государственного архива Республики Марий Эл со средствами массовой информации на 2006-2008 гг.

Результатом такого сотрудничества стали 130 статей в различных изданиях, 35 радиопередач, 24 телепередачи.

Ежегодно проводятся научно-практические конференции и круглые столы. Организация научно-практических конференций и круглых столов имеет большое значение в вопросах привлечения широкого круга общественности к изучению исторического прошлого. Выступление ведущих ученых, специалистов учреждений архивной службы, краеведов способствуют развитию исторической науки, введению в научный оборот новых источников, воспитанию у подрастающего поколения патриотизма и гражданской ответственности.

С документами Государственного архива Республики Марий Эл по различным темам постоянно работают марийские ученые и ученые из дальнего и ближнего зарубежья, краеведы, студенты и школьники, специалисты учреждений и предприятий.

Важное значение придается использованию документов в социально-правовых целях для обеспечения законных прав и интересов граждан. Тематика запросов обширна – имущественные, генеалогические, о подтверждении стажа работы, размера заработной платы, награждении медалями, почетными грамотами и многое другое.

Государственным архивом с 2000 г. исполнено свыше 6000 запросов граждан, учреждений и организаций по различной тематике.

Использование современных компьютерных технологий позволяет значительно расширить формы предоставления ретроспективной информации. Новыми формами стали подготовка электронных изданий (выставок, сборников документов, справочников) и размещение информации в сети Интернет.

В течение 2004-2007 гг. архивом подготовлены электронные выставки документов: «Победа – одна на всех!», «Из истории марийской письменности», «Республики Марий Эл: вехи истории»; электронные сборники документов: «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.», «Образование МАО: новый взгляд», «Тимофей Евсеев и марийское краеведение».

В глобальной сети Интернет Государственный архив представлен web-страницей, где размещена информация об истории архива, составе фондов, изданиях и публикациях, услугах и др.

В условиях современного информационного общества работа Государственного архива по обеспечению сохранности и государственному учету документов, созданию и совершенствованию традиционной и автоматизированных систем научно-справочного аппарата, использованию и публикации документов остается сегодня важной, необходимой и значимой.

Хотелось бы привлечь максимально возможное число пользователей к изучению ретроспективной документной информации, дать прикоснуться к бесценному кладезю знаний - архивным документам.

О работе ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» в 2007 году

***А.А.Китаева**, директор Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл*

Основной задачей Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл являлась реализация республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2006-2008гг.) и «Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2007 год». За 2007 год Службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл проводилась организационно-методическая работа; мероприятия по совершенствованию ведомственного хранения документов, упорядочению и составлению описей на управленческую документацию, подготовке и передаче на государственное хранение документов учреждений, организаций и предприятий, разработке современных нормативно-методических пособий, повышению квалификации сотрудников службы и работников делопроизводственных и архивных служб учреждений, организаций и предприятий.

С целью реализации Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации», Закона Республики Марий Эл «Об архивном деле в Республике Марий Эл» продолжалась работа по заключению соглашений о сотрудничестве в

области архивного дела с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, с организациями с негосударственной формой собственности. Заключены соглашения с Управлением Федеральной регистрационной службы по РМЭ, Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Республике Марий Эл, ФГУ «Федеральный лицензионный центр при Росстрое», Следственным управлением Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по Республике Марий Эл, Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Марий Эл.

Продолжалась работа по уточнению списка учреждений – источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл управленческой документацией. Исключены из списка учреждений – источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл Общество «Марий Эл – Венгрия», Марийское республиканское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, ОАО «Электроавтоматика», ОАО «Йошкар-Олинский инструментальный завод», ОАО «Маргипрозем», Марийское республиканское отделение Общероссийского общественного фонда «Российский фонд мира», СПК СХА «Птицефабрика Йошкар-Олинская». Включены в список на учет Государственные учреждения Республики Марий Эл «Центры занятости населения районов (городов)» (16 учреждений), Министерство лесного хозяйства Республики Марий Эл, 17 лесхозов. Всего в списке 253 организации.

Продолжалась работа по уточнению списка учреждений (лиц) - источников комплектования Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. В список учреждений (лиц) – источников комплектования фотофоновидеодокументами включены: Государственное учреждение культуры Республики Марий Эл «Центр марийской культуры», заслуженный артист Российской Федерации, Республики Марий Эл – Шапкин В.В. Исключена республиканская еженедельная общественно-политическая газета «Молодежный курьер» (всего в списке 12 учреждений (лиц).

Проведена работа по ликвидации задолженности по упорядочению документов. Оказана методическая и практическая помощь учреждениям и организациям в упорядочении документов, составлены описи и акты о выделении документов к уничтожению. Описи дел постоянного хранения утверждены ЭПМК Комархива в количестве 4327 дел, по личному составу согласованы в количестве 13678 дел.

Продолжалась работа по комплектованию Государственного архива Республики Марий Эл документами личного происхождения. Проводилась работа по уточнению списка лиц - владельцев и держателей личных фондов и документальных коллекций. Проведены встречи и переговоры по поводу передачи на государственное хранение документов заслуженного архитектора РФ А.И.Галицкого. Переданы на государственное хранение документы заслуженного артиста Российской Федерации и Республики Марий Эл – Шапкина В.В. в количестве 556 документов. Приняли участие в организации и проведении Круглого стола «Личные фонды в изучении истории Республики Марий Эл».

Подготовлены и переданы на государственное хранение документы учреждений и организаций - источников комплектования управленческой документации в количестве 6556 единиц хранения.

Проведено 20 комплексных проверок текущего делопроизводства и условий хранения документов в учреждениях. Проведены контрольные проверки учреждений и предприятий по результатам выполнения рекомендаций, данных в ходе комплексных проверок текущего делопроизводства и состояния хранения архивных документов. Всего 8 проверок. По результатам проверок составлены справки, даны рекомендации по улучшению работы. Со справками ознакомлены руководители. Оказана помощь в

проведении проверки наличия и состояния дел учреждений и организаций в количестве 8929 дел. Оказана методическая и практическая помощь в разработке положений об ЭК и архиве. Всего 40 положений.

Организовано внедрение «Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти», утвержденной приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ от 8 ноября 2005 г. № 536. Оказана методическая и практическая помощь в составлении 9 инструкций по делопроизводству.

Внедряется «Типовая инструкция по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл», утвержденная постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20.01.2004 № 18. Оказана методическая и практическая помощь в составлении 9 индивидуальных инструкций по делопроизводству.

Продолжена работа по внедрению «Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения» (М., 2000). Оказана методическая и практическая помощь в составлении 28 номенклатур дел.

Организована работа по изучению «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2007). Составлен план мероприятий по внедрению Правил.

Установлен программный комплекс «Комплектование – Архив», разработанный Росархивом, и организовано изучение Инструкции по работе с программным комплексом «Комплектование – Архив».

В соответствии с Рекомендациями по созданию архивных сайтов в Интернете и на сайте Государственной архивной службы Республики Марий Эл (приказы Комархива от 07.10.2003 № 40 «Об информационной поддержке сайта Комитета Республики Марий Эл по делам архивов» и от 16.10.2006 № 53 «О частичном изменении приказа Комархива от 07.10.2003 № 40») представлялись информации о работе Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл на сайт Государственной архивной службы Республики Марий Эл. В соответствии с приказом Комархива представлен Перечень государственных услуг, оказываемых Государственным учреждением «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл». Представлена информация о ГУ «Республиканская служба формирования архивного фонда Республики Марий Эл» для дополнения существующих и открытия новых разделов на страничке web-сайта «Архивы Марий Эл»: «Гостевая книга», «Услуги», «Вопрос – ответ».

В «Марийском архивном ежегоднике» опубликованы статьи: «Республиканской службе формирования Архивного фонда Республики Марий Эл – 10 лет», «О реализации Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» Республиканской службой формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

Проведено 10 семинаров по подготовке кадров и повышению квалификации ответственных за делопроизводство и архив организаций – источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл. Проведено 4 занятия спецучебы с сотрудниками Службы в соответствии с планом.

За период деятельности в Республиканской службе формирования Архивного фонда Республики Марий Эл сложился работоспособный коллектив, способный выполнить поставленные перед ним задачи. Работа Службы по всем направлениям деятельности будет продолжена в 2008 году.

Наша история в кинохронике

***Е.В.Петрова**, директор Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл*

Для молодого архива, каким является Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, особенно актуально формирование своих фондов. С этой целью архив постоянно занимается выявлением аудиовизуальных документов, представляющих историческую ценность, не только в учреждениях республики, но и в федеральных архивах и архивах субъектов Федерации. В результате этой работы были выявлены кинодокументы по истории марийского края в Российском государственном архиве кинофотодокументов (г.Красногорск). Совместно с Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов была проведена экспертиза этих документов и отобрано для приобретения 52 киносюжета. Благодаря поддержке Правительства Республики Марий Эл в ноябре 2007 были приобретены копии 32 киносюжетов за 1924-1982 гг. на сумму 410,0 тыс. рублей. Это стало важным событием не только для архива, но и для республики в целом. Это черно-белые и цветные, немые и звуковые сюжеты о развитии промышленности и сельского хозяйства в Марийском крае, о жизни деревни и росте городов, о награждении республики правительственными наградами и т.д. Данные документы имеют уникальный характер и представляют большой интерес для историков, общественных деятелей и других категорий пользователей.

Кадр из кинохроники «У Черемис. Марийская автономная область». 1924 г.

Особенно уникальными являются сюжеты кинохроники «У Черемис. Марийская автономная область» (1924г.) о жизни и быте марийской деревни, «Труд и быт» (1926г.) о базаре в г.Кранококшайск, «Открытие железнодорожной ветки в Марийской автономной области к 10-летию Октября» (1927г.), киносюжет о женщинах-лесорубах на разработках в Суслонгерском лесном хозяйстве (1942г.) и т.д.

Очень интересным для всех категорий пользователей является немой получасовой документальный фильм «Марийцы» (1929г.) в трех частях, созданный киностудией Культурфильм объединения «Востоккино». В двух частях фильма показаны волжские пейзажи, виды г.Йошкар-Ола, вырубка и сплав леса по Волге. Подробно показана жизнь марийской деревни: строительство дома, лов рыбы сетями, сенокос, изготовление предметов обихода, деревенский базар. Наиболее ценными для истории являются обрядовые сюжеты о марийском религиозном празднике с жертвоприношением «Сюрем» и марийской деревенской свадьбе. Показано, что

антисанитарные условия и плохое водоснабжение порождают болезни: зоб, кретинизм, трахому и др. Третья часть фильма посвящена тому как «Советское правительство принимает все меры к тому, чтобы вывести Марийскую область из той темноты, в которой ее держало самодержавие». Здесь рассказывается о строительстве больниц, о работе по оздоровлению населения, газетах на марийском языке, занятиях спортом, работе крестьян в кооперативах: по изготовлению полозьев для саней, музыкальных инструментов (балалаек, домр, скрипок), плетению корзин и мебели, вышивок; работе на лесопильном заводе. Показана уборка урожая жнейками в колхозе. Фильм заканчивается обрядом - проводы в армию, которые сопровождаются напутствием секретаря комсомольской ячейки: «Красная армия будет для вас школой, и вы вернетесь активными строителями новой жизни! Области нужны культурные работники!».

Базар в Кранококшайске.
Кадр из кинохроники «Труд и быт». 1926г.

Все киносюжеты оцифрованы и записаны на DVD, что позволило облегчить доступ к ним любого пользователя.

С приобретением этих документов для республики открыт целый пласт аудиовизуальных документов, отражающих политическую, социально-экономическую и культурную жизнь республики, являющихся ценным источником по изучению истории марийского края.

О работе ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» по исполнению запросов социально-правового характера за 2007 год

***И.Н.Попова**, начальник отдела использования документов ГУ «Марресцентр»*

Для коллектива ГУ «Марресцентр» прошедший 2007 год был очень напряженным. Первый квартал – это переезд в другое здание (ул. Ломоносова, д.6, г. Йошкар-Ола). Огромный объем работ был выполнен сотрудниками по подготовке к переезду, формированию связок, расстановке дел на стеллажах. В связи с переездом была приостановлена работа по приему посетителей и исполнению запросов. Тем не менее, в I квартале 2007 года поступило 66 запросов, исполнено 398 архивных справок (переход с IV квартала 2006 года – 328 запросов), из них 384 – с положительным результатом.

02.04.2007 ГУ «Марресцентр» возобновил работу по приему посетителей и исполнению запросов. В течение II квартала 2007 года за консультациями и архивными справками к нам обратилось 2000 человек, принято 1127 заявлений и запросов социально-правового характера. Исполнено 659 архивных справок, в том числе 624 – с положительным результатом.

Второе полугодие не стало исключением: поток посетителей возрастал, количество запросов увеличивалось. Работа была напряженной на всех участках – и на приеме посетителей, и на исполнении запросов. В течение рабочего дня поступало до 50 заявлений.

Следует отметить, что увеличение потока посетителей связано не только с тем, что прием не осуществлялся в течение 4 месяцев. С 01.01.2007 года Управление Пенсионного фонда РФ по г.Йошкар-Оле возобновило работу по конвертации пенсионных прав граждан, которая была начата еще в 2003 году. Тогда, в 2003-2004г.г. проводилась проверка льготного стажа работающих граждан (по трудовым книжкам). Всего сотрудниками УПФ РФ по г.Йошкар-Оле было проверено около 14000 трудовых книжек. Весь трудовой стаж, дающий право на досрочное оформление пенсии (работа с вредными или тяжелыми условиями труда), требовалось подтвердить дополнительными справками, часть из которых была заказана в ГУ «Марресцентр». Пока проходила обработка данных, количество запросов несколько сократилось.

С 01.01.2007 года началась проверка общего трудового стажа. Неточности, исправления, помарки в трудовых книжках, нечитаемые или размытые записи, отсутствие подписи сотрудника отдела кадров или печати организации, неудовлетворительное физическое состояние трудовой книжки-все это требовало подтверждения дополнительными справками, в том числе архивными.

Говоря о причинах, повлиявших на количество заявлений и запросов, нельзя не отметить и тот факт, что на хранении в нашем учреждении находятся документы по личному составу ликвидированных крупных промышленных предприятий: Йошкар-Олинский механический завод; Марийское машиностроительное производственное объединение по производству холодильного оборудования «Марихолодмаш»; ОАО «Велосипедный завод»; ОАО «Стройконструкция»; ОАО «Железобетон»; Муниципальное предприятие «Завод пивобезалкогольных напитков «Йошкар-Олинский»; ОАО «Винзавод «Марийский»; Йошкар-Олинское инструментальное производственное объединение, головное предприятие – Йошкар-Олинский инструментальный завод; ОАО «Завод «Новатор»; ОАО «Силикат»; ЗАО «Труженица»; Муниципальное предприятие «Йошкар-Олинская швейная фабрика» и.т.д.

Численность работающих на этих предприятиях составляла несколько тысяч.

2007 год был, пожалуй, самым напряженным периодом за все время существования нашего учреждения. К работе по исполнению запросов постоянно привлекались сотрудники отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета. Приходилось работать в выходные дни, и все же срок исполнения запросов в течение шести месяцев составлял 2 месяца. Только к 1 ноября 2007 года усилиями всего коллектива мы смогли выровнять ситуацию и выйти на положенный срок – 1 месяц.

Тематика поступивших запросов различна – о подтверждении стажа работы, размера заработной платы, о присвоении разряда или квалификации, о предоставлении отпусков по уходу за детьми, об отчислениях, удержаниях из заработной платы.

Отдельно хочется остановиться на запросах, касающихся восстановления трудового стажа и размера заработной платы за период работы в годы Великой Отечественной войны и послевоенное время. В эти суровые годы на предприятиях нашего города, а также на лесоучастках, лесопунктах трудились сотни людей – и местные жители, и граждане, которые были эвакуированы или переселены в Марийскую АССР. Несмотря на тяготы военного времени, сложнейшие условия,

предприятия продолжали выполнять свои прямые функции – обеспечивать фронт всем необходимым. Например, до предприятий треста «Маритранлес» (архивный фонд – Марийский комбинат лесной промышленности и лесного хозяйства «Марилес») доводились не только нормы по заготовке и поставке леса, но и оборонные заказы: по изготовлению лыж, мостового бруса, ружейной болванки. Тяжелейшая обстановка этих лет требовала от тружеников тыла невероятных усилий для того, чтобы бесперебойно поставлять лесоматериалы для промышленности, строительства и железных дорог, в кратчайшие сроки осуществить монтаж оборудования на эвакуированных предприятиях и начать выпуск продукции.

Понятно желание людей получить документ, подтверждающий причастность к этим событиям. Подобные запросы поступали по таким фондам, как «Медведевский леспромхоз комбината «Марилес», «Государственное предприятие «Йошкар-Олинский леспромхоз», «Марийское машиностроительное производственное объединение по производству холодильного оборудования «Марихолодмаш» (ранее – завод им. XIII-летия Октября, завод № 185) и т.д.

В ряде случаев запросы не содержали достаточной информации – время стерло в памяти многое. Забылось название населенного пункта, где приходилось жить и работать, название организации, номер цеха или подразделения. Однако это не являлось препятствием для получения положительного ответа. Сотрудники архива делали все от них зависящее, чтобы восстановить утраченную заявителем информацию. Препятствием могли быть лишь неполнота фонда, неудовлетворительное физическое состояние документов. К примеру, часть документов ГП «Йошкар-Олинский леспромхоз» была утрачена при пожаре, возникшем в Йошкар-Олинском леспромхозе в 1980 году.

Таким образом, все заявления тщательно изучались, анализировались, так как за каждым из них – конкретный человек с его проблемами.

В IV квартале 2007 года в нашем учреждении начато внедрение Административного регламента Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа». Регламент изучен всеми сотрудниками отдела использования документов, занятыми работой по приему посетителей и исполнению запросов. Работа отдела использования документов строится в соответствии с Регламентом.

После переезда в здание по адресу: ул.Ломоносова, д.6, г.Йошкар-Ола у нас значительно улучшились условия для работы с посетителями. Кабинет оборудован всем необходимым: есть компьютер, удобная мебель. Для посетителей имеются столы с образцами заявлений, стулья; в коридоре для ожидающих очереди – диван и стулья.

Сотрудники ГУ «Марресцентр» работают в тесном контакте с Управлением Пенсионного фонда. В октябре 2007 года зам.директора ГУ «Марресцентр» Н.А.Данилова и нач.отдела использования документов И.Н.Попова приняли участие в совещании, проводимом Отделением Пенсионного фонда РФ по Республике Марий Эл, где рассматривалось совместное письмо Пенсионного фонда РФ и Федерального архивного агентства от 31.08.2007 «О взаимодействии местных архивных органов с территориальными органами ПФР». На совещании было принято несколько совместных решений, направленных на согласование требований Отделения Пенсионного фонда РФ по РМЭ и правил исполнения социально – правовых запросов граждан архивными учреждениями г. Йошкар-Олы и районов республики.

Таким образом, несмотря на то, что 2007 год был очень трудным, насыщенным, сложным, нам многое и удалось. Мы осуществили переезд, возобновили работу по приему посетителей и исполнению запросов.

Всего в течение 2007 года принято 6015 посетителей, исполнено 3304 архивных справки, в том числе 3157 – с положительным результатом, тем самым

архивисты ГУ «Марресцентр» помогли обратившимся гражданам защитить свои социальные права и интересы.

История малой Родины

Л.Г.Никишина, *руководитель архивного отдела администрации МО «Медведевский муниципальный район»*

В 2003 году прошла презентация сборника «История сел и деревень Республики Марий Эл. Медведевский район» на тему: «Коли будет жива деревня, возродится великая Русь». Тематические мероприятия по презентации книги прошли во всех сельских, поселковых администрациях. Книга явилась первым томом из 16 томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Без прошлого нет будущего. Книга «История сел и деревень Республики Марий Эл. Медведевский район» повествует о жителях района, о жизни населенных пунктов как существующих, так и исчезнувших, слившихся с другими населенными пунктами в единое целое. Материал книги используется учителями на уроках истории, обществознания, географии, истории культуры народов, марийского языка и литературы. В тематическом планировании учителей отведены часы для изучения национально-регионального компонента. Материал сборника используется во внеурочное время при проведении классных часов. Особое место эта книга занимала в краеведческой работе по изучению истории родного края, в музейной работе, исследовательской деятельности. Например в МОУ «Новоарбанская средняя школа» имеется три краеведческих кружка, которыми на основе книги был сделан литературно-музыкальный монтаж ко Дню объединения народов России на темы: «Кто мы финно-угры», «Язычество-вера предков», «Творчество поэтов и писателей уроженцев Медведевского района». Музыкально-литературный монтаж на темы: «Обычный рабочий поселок», «Его судьба - в судьбе республики» (о Соколове Д.П.- первом мастере спорта Республики Марий Эл и местном художнике Даниловых А.Т.). В МОУ «Пекшиксолинская основная общеобразовательная школа» по предмету «История культуры народов» изучается тема «Наш район на карте республики», используется сборник на 4-17 страницах и карты на обложке. По теме «Труд и быт крестьян» дополнительный материал учащиеся находят на 8 - ой странице сборника; тема «Дом как крепость» на 6 -ой странице, сельское хозяйство на 9 -ой странице, по истории деревень пользуются материалом книги на 190 - 215 страницах. Использование материала из этой книги помогает учащимся узнать много интересного из истории своих деревень, села, поселка, воспитывать чувство уважения и любви к своим предкам и родному краю.

В книге собран богатый материал и изложен в доступной форме. Содержание книги настолько объемно, что позволяет найти краеведческий материал. В 2006 году книга помогла педагогам МОУ «Нужъяльская средняя общеобразовательная школа» найти материал и создать проект для участия в районном конкурсе социальных проектов. Проект рассказывал о деревне Аргамач и назывался «Аргамач - забытая деревня». На районном конкурсе он занял 2-е место. При защите этого же проекта на республиканском конкурсе заняли 3-е место. В МОУ «Средняя общеобразовательная школа п. Силикатный» по материалам книги составлен альбом по природе края.

Историко-краеведческому музею материалы книги помогают уточнить различные моменты, факты из истории их основания и упоминание в письменных источниках, как-то: престижные праздники по народным обычаям, как Троица, Купальница, Казанская и другие. Вся эта информация занесена в оформленный

«Календарь – справочник» подготовленный в помощь сельским, поселковым администрациям. Выдержки из этого документа о юбилеях населенных пунктов в 2006 и 2007 годах помещены на страницах районной газеты «Вести», что дает возможность жителям проводить торжественные мероприятия, как п. Соболевский отметил полувековой юбилей.

Архивным отделом ежегодно со студентами проводятся экскурсии по архивохранилищу. Молодежь знакомится с коллекцией документов участников Великой Отечественной войны, с особо ценными документами, фотографиями. Затрагивая историю района обязательно происходит знакомство с книгой «История сел и деревень Республики Марий Эл. Медведевский район», которая вызывает большой интерес у молодежи.

Книга дала толчок к дальнейшему изучению истории района. В 2004 году в связи с 60-летием Медведевского района вышло иллюстрированное издание книга «Время новых идей» - очерки по развитию экономики и культуры Медведевского района. Под редакцией краеведа Васильева В.И. в 2006 году издана книга «История Азановской школы». В 2007 году краеведом Шингареевым Б.Ш. подготовлена к изданию книга по истории Акашевской птицефабрики и п. Юбилейный «Новые времена Акашево».

Книга «История сел и деревень РМЭ. Медведевский район» с момента издания и по сегодняшний день востребована и интерес к ней не иссякает.

О работе Архивного отдела администрации муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск»

***О.В. Ямолкина**, руководитель архивного отдела*
администрации городского округа «Город Козьмодемьянск»

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», на основании постановления мэра города Козьмодемьянска от 31 октября 2006 года № 618, для осуществления задач по реализации полномочий в области архивного дела на территории муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск», в целях улучшения хранения, комплектования, учета и использования архивных документов создан архивный отдел администрации муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск», со штатной численностью 1 человек. Постановлением Мэра города от 31 октября 2006 № 618 утверждено положение об архивном отделе.

На основании постановления главы администрации Горномарийского муниципального района от 27 декабря 2006 № 834 в собственность муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск» были переданы архивные фонды, находящиеся в собственности муниципального образования «Горномарийский муниципальный район». Архивным отделом была проведена огромная работа по приему-передаче архивных документов. Всего было принято 7278 ед.хр. из них 5532 - постоянного хранения, 1721 - по личному составу, 25 - личного происхождения, всего 42 фонда.

В основу деятельности архивного отдела в 2007 году была положена реализация Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации». Было заключено соглашение об отношениях и сотрудничестве в области архивного дела с ГУ «Управление пенсионного фонда РФ в г. Козьмодемьянске» и 2 договора о взаимодействии и сотрудничестве в области архивного дела с негосударственными организациями. В 2007 г. между Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и

администрацией городского округа «Город Козьмодемьянск» было заключено соглашение о взаимодействии и сотрудничестве в области архивного дела.

Одной из основных задач архивного отдела является обеспечение сохранности и учет архивных документов. В течение года проводились мероприятия по укреплению материально-технической базы архивного отдела. На эти цели администрацией городского округа «Город Козьмодемьянск» было выделено 98428 рублей. Была приобретена компьютерная техника, офисная мебель, огнетушители, 197 коробок. Проведена работа по картонированию документов, закартонировано 85 % дел, хранящихся в архиве.

Одним из направлений работы архивного отдела, является работа с организациями. Мэром города утвержден список организаций-источников комплектования архивного отдела, куда вошло 18 учреждений, организаций с документами на бумажных носителях, 1 предприятие – фотодокументы (редакция газеты «Ведомости Козьмы и Дамиана»). В целях улучшения архивного дела в учреждениях, организациях и на предприятиях г.Козьмодемьянска, для координации работы, распоряжением мэра города от 01.02.2007 № 29-р создан Координационный совет по обеспечению сохранности архивных документов, на заседаниях которого рассматриваются вопросы состояния делопроизводства и архива в организациях города. Во всех организациях создана нормативно-правовая база по ведению делопроизводства и архива, созданы удовлетворительные условия для хранения архивных документов. Архивным отделом постоянно оказывается методическая и практическая помощь в упорядочении документов и составлении описей дел организациям. Для ответственных за делопроизводство и архив проводятся семинары по повышению квалификации, индивидуальные встречи и беседы. За 2007 год в архивный отдел принято 196 дел постоянного хранения и 8 дел по личному составу. На 01 января 2008 года в архивном отделе хранится 7482 ед.хр.

Большое место в работе архивного отдела занимает исполнение запросов учреждений и заявлений граждан социально-правового характера. Их количество в последнее время заметно возрастает. Чаще всего исполняются запросы о трудовом стаже, заработной плате, по вопросам землепользования, жилищным вопросам и т.д. Архивным отделом выдаются копии, выписки решений горсовета, постановлений главы администрации города. Каждый обратившийся в архивный отдел получает информацию о местонахождении тех или иных документов. Также архивные документы активно используются исследователями.

За 2007 год проведена работа по вводу информации в базу данных «Архивный фонд» на уровне «фонд» по всем фондам.

Во исполнение приказа Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 23.12.2005 № 20 администрацией городского округа «Город Козьмодемьянск» активно проводилась работа по реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне». Понимая важность, ценность, значимость данного проекта была проведена оперативная работа по выявлению лиц, которые могут дать интервью. Большую помощь в этом оказала председатель Совета ветеранов города Миргород Л.Г. Распоряжением мэра города была создана коллегия, в состав которой вошли все заинтересованные службы города, проведено 3 заседания. Реализацию данного проекта курирует заместитель мэра города по социальным вопросам Поздеева Н.А. Понимая, что нам будет трудно реализовать данный проект без помощи профессионалов, мы обратились в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов с просьбой о проведении обучающего семинара. Хочется высказать слова благодарности Комитету Республики Марий Эл по делам архивов за проведенный семинар. На него были приглашены руководители отделов, заместители директоров школ по воспитательной работе, учителя истории, работники музея. Параллельно с этим семинаром Государственным архивом аудиовизуальной документации было взято 2 интервью у участников Великой Отечественной войны, жителей города Козьмодемьянска.

Информацию для населения об этом проекте мы подготовили и представили через средства массовой информации на территории города.

Параллельно со взрослыми в эту работу включилась и группа старшеклассников лицея под руководством учителя истории Полковниковой Е.А. Школьниками была проделана большая работа, они взяли интервью у 5 участников Великой Отечественной войны, были собраны фотографии. Весь материал был ребятами обработан и составлены тексты интервью. Впоследствии эта работа была ими представлена в виде проекта на конкурсе проектов учащихся школ города и заняла 2 место. Всего проведено 18 интервью. 08.05.2007 на базе городской детской библиотеки проведена научно-практическая конференция, одним из вопросов был вопрос по данному проекту. Ветеранам, чьё интервью было записано на диск, в торжественной обстановке были вручены диски с этой записью и ценные подарки.

Архивный отдел внёс свой вклад и в подготовку книги к 425-летию г.Козьмодемьянска, которое будет праздноваться в августе 2008 года.

МЕТОДИЧЕСКИЕ

РАЗРАБОТКИ

Примерная номенклатура дел комитетов по управлению муниципальным имуществом администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл

«Примерная номенклатура дел комитетов по управлению муниципальным имуществом администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл» разработана Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов в 2007 году впервые на основе изучения документов Волжского городского комитета по управлению имуществом и Комитета по управлению имуществом города Йошкар-Олы.

При ее составлении были использованы «Методические рекомендации по разработке примерных номенклатур дел» (М, 2005), «Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций с указанием сроков хранения» (М.2001), «Примерный перечень документов постоянного и долговременного сроков хранения, образующихся в деятельности комитетов по земельным ресурсам и землеустройству и подлежащих передаче в состав Архивного фонда России» (М., 1994), Положение о Комитете по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования «Медведевский муниципальный район» Республики Марий Эл.

Номенклатура построена по основным функциональным направлениям деятельности организации и состоит из 7 разделов. Внутри разделов наименования дел располагаются последовательно, с учетом степени значимости вопросов деятельности и видов документов. В номенклатуру включены все дела, образующиеся в комитетах по управлению муниципальным имуществом и отражающие вопросы их деятельности. Так как организации могут различаться по структуре, номенклатура носит рекомендательный характер. В связи с появлением в организациях документов в электронном виде делается примечание «Ведется в электронном виде».

Примерная номенклатура является основой организации документов в делопроизводстве комитетов и методическим пособием в работе по совершенствованию организации документов в делопроизводстве, правильной группировке их в дела, отбору на хранение или уничтожение.

«Примерная номенклатура дел Комитетов по управлению муниципальным имуществом администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл» составлена с учетом замечаний и предложений от архивных отделов администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл и согласована ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (протокол №8 от 27.09.2007).

Индекс дела	Заголовок дела	Срок хранения и № статьи по перечню	Примечания
1	2	3	4
	РУКОВОДСТВО - 01		
01-01	Постановления, распоряжения Правительства Республики Марий Эл	ДМН ст.1*б*	относящиеся к деятельности-постоянно
01-02	Постановления, распоряжения главы администрации муниципального района,	ДМН ст.1*б*	относящиеся к деятельности-

	городского округа		постоянно
01-03	Решения собрания депутатов муниципальных районов и городских округов	ДМН ст.5	относящиеся к деятель-ности-постоянно
01-04	Положение о Комитете	постоянно ст.13*а*	
01-05	Решения Комитета по вопросам управления муниципальным имуществом	постоянно ст.6*а*	
01-06	Распоряжения Комитета по вопросам управления муниципальным имуществом	постоянно ст.6*а*	
01-07	Обращения граждан (предложения, заявления, жалобы и др.) и документы по их рассмотрению (справки, сведения, переписка)	5 лет ст.56	После последнего рассмотре-ния
01-08	Должностные инструкции работников	75 лет ЭПК решение ЦЭПК при Росархиве от 27.10.2003	В составе личных дел
01-09	Инструкция по делопроизводству	постоянно ст.10 *а*	
01-10	Номенклатура дел комитета	постоянно ст.67 *а*	
01-11	Переписка с организациями по основным вопросам деятельности	5 лет ЭПК ст.12	
01-12	Журнал регистрации распоряжений комитета	постоянно ст.72 а	На госхранение не передается
01-13	Журнал регистрации решений комитета	постоянно ст.72 *а*	На госхранение не передается
01-14	Журнал регистрации входящей корреспонденции	3 года ст.72 *б*	
01-15	Журнал регистрации исходящей корреспонденции	3 года ст.72 *б*	
01-16	Журнал регистрации заявлений граждан	5 лет ст.72 *в*	
УЧЕТ И УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ - 02			
02-01	Должностные инструкции работников отдела	75 лет ЭПК решение ЦЭПК при Росархиве от 27.10.2003	В составе личных дел
02-02	Реестр муниципальной собственности муниципального образования	постоянно ст.27 *	Ведется в электронном виде
02-03	Документы о реорганизации, ликвидации муниципальных предприятий и учреждений (постановления, решения, свидетельства об исключении из государственного реестра, акты)	постоянно ст.37	

02-04	Уставы муниципальных предприятий	3 года ст.13	После замены новыми
02-05	Уставы муниципальных учреждений	3 года ст.13	После замены новыми
02-06	Балансы муниципальных предприятий	ДМН ст.105	
02-07	Балансы муниципальных учреждений	ДМН ст.105	
02-08	Контракты с руководителями муниципальных предприятий и учреждений	75 лет ЭПК ст.338	
02-09	Документы по передаче объектов недвижимости в муниципальную собственность (письма, обращения, постановления, распоряжения комитета, решения собрания депутатов, акт приема-передачи и др.)	постоянно ЭК	
02-10	Документы о передаче и списании основных средств муниципальных предприятий (решения, распоряжения, акты)	постоянно ст.166	
02-11	Документы о передаче и списании основных средств муниципальных учреждений (решения, распоряжения, акты)	постоянно ст.166	
02-12	Анализ финансово-экономической деятельности муниципальных предприятий и учреждений	постоянно ст.111	
02-13	Книга учета выдачи свидетельств о внесении в реестр муниципальной собственности	постоянно ЭК	
АРЕНДА НЕЖИЛОГО ФОНДА И ПРИВАТИЗАЦИЯ – 03			
03-01	Прогнозный план приватизации имущества муниципального образования	постоянно ст.22	
03-02	Перечень имущества, по которому принято решение о приватизации	постоянно ст.28 *	
03-03	Годовые статистические сведения о средствах от приватизации государственного и муниципального имущества (ф.№2 – приватизация)	постоянно ст.38 *	
03-04	Годовые статистические сведения о средствах от приватизации государственного и муниципального имущества (ф.№3 – приватизация)	постоянно ст.48 *	
03-05	Документы о передаче в аренду объектов нежилого фонда (заявление, обращение, договор аренды и др.)	постоянно ст.37 *	
03-06	Документы о приватизации объектов (план приватизации, решение об условиях приватизации муниципального имущества, отчет об определении рыночной стоимости муниципального имущества, заявки на участие в аукционе (конкурсе), договоры задатка, протокол приема заявок, протокол проведения аукциона (конкурса), договор купли продажи, акта приема-	постоянно ст.22	

	передачи)		
03-07	Документы по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (распоряжения комитета о проведении размещения заказа, протокол вскрытия конвертов с заявками, рассмотрения и оценки заявок, муниципальный контракт, акт приема-передачи товара выполненных работ или оказания услуг и др.)	3 года решение ЭПМК Комархива от 07.09.2006	
03-08	Справки о поступлении арендной платы	5 лет ЭПК ст.490	
03-09	Справки о задолженности по арендной плате	5 лет ЭПК ст.490	
03-10	Акты сверки взаимных расчетов по арендной плате за объекты нежилого фонда муниципального образования	5 лет ст.177	
03-11	Своды по начислению арендной платы за объекты нежилого фонда муниципального образования	5 лет ст.151	
03-12	Книга регистрации заявок на приватизацию муниципального имущества объектов недвижимости	постоянно ст.32 *	
03-13	Книга регистрации заявок на конкурс по продаже права аренды	постоянно ст.32 *	
03-14	Журнал регистрации договоров аренды	постоянно ст.38 *	
03-15	Журнал регистрации договоров субаренды	постоянно ст.38 *	
03-16	Журнал регистрации котировочных заявок	постоянно ЭК	
03-17	Журнал учета поступлений арендной платы за муниципальное имущество	5 лет ст.193 *г*	
УЧЕТ, РАЗГРАНИЧЕНИЕ И АРЕНДА ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ - 04			
04-01	Документы о предоставлении земельных участков в собственность юридическим и физическим лицам (постановления главы, заявления о предоставлении земельного участка, кадастровый план земельного участка, договор купли-продажи и др.)	постоянно ст.427	На госхранение не передается
04-02	Документы о предоставлении земельных участков юридическим и физическим лицам в собственность бесплатно (постановления главы, заявления о предоставлении земельного участка, кадастровый план, акт приема-передачи и др.)	постоянно ст.429	На госхранение не передается
04-03	Документы по предоставлению земельных участков в аренду (договор аренды, постановление главы о предоставлении земельного участка в аренду, сведения из землеустроительной документации, из государственного земельного кадастра,	постоянно ст.426	На госхранение не передается

	учредительные документы юридических лиц и др.)		
04-04	Документы об отказе от права пожизненного наследуемого владения земельных участков (заявления об отказе, свидетельство на право пожизненного наследуемого владения земельным участком, постановление главы, справки об отсутствии задолженности и др.)	постоянно ЭК	
04-05	Перечень юридических и физических лиц, имеющих земельные участки на условиях аренды	постоянно ЭК	Ведется в электронном виде
04-06	Журнал регистрации актов приема-передачи в связи с отказом от земельного участка	постоянно ЭК	На госхранение не передается
04-07	Книга учета земельных участков, предоставленных в собственность юридическим и физическим лицам платно	постоянно ЭК	На госхранение не передается
04-08	Книга учета земельных участков, предоставленных в собственность юридическим лицам бесплатно	постоянно ЭК	На госхранение не передается
04-09	Книга регистрации земельных участков, прошедших разграничение государственной собственности на землю	постоянно ст.422	На госхранение не передается (может вестись в электронном виде)
04-10	Книга (журнал) регистрации договоров аренды земельных участков, предоставленных юридическим и физическим лицам	постоянно ст. 38 (прил.)	На госхранение не передается
04-11	Журнал регистрации расторжения договоров аренды, дополнительных соглашений	постоянно ЭК	На госхранение не передается
04-12	Книга (журнал) учета договоров купли-продажи земельных участков	постоянно ЭК	На госхранение не передается
04-13	Журнал учета поступлений арендной платы за земельные участки	постоянно ЭК	Ведется в электронной виде
04-14	Журнал учета задолженности по арендной плате за земельные участки	постоянно ЭК	Ведется в электронной виде
04-15	Книга учета актов приема-передачи земельных участков в безвозмездное срочное пользование, в постоянное (бессрочное) пользование	постоянно ЭК	На госхранение не передается
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И КОНТРОЛЬ - 05			
05-01	Постановления, распоряжения главы администрации муниципального района, городского округа (копии)	ДМН ст.1*б*	относящиеся к деятель-ности-постоянно
05-02	Смета доходов и расходов Комитета	постоянно ст.112 *а*	
05-03	Смета доходов и расходов Комитета по	постоянно	

	внебюджетным средствам	ст.112 *а*	
05-04	Штатное расписание	постоянно ст.32	
05-05	Годовой бухгалтерский отчет	постоянно ст.135*б*	
05-06	Квартальные, месячные бухгалтерские отчеты	постоянно ст.135*в, г*	
05-07	Лицевые счета по начислению заработной платы работникам	75 лет ЭПК ст.153	
05-08	Главная книга	5 лет ст.148	
05-09	Оборотные ведомости	5 лет ст.168	
05-10	Журналы операций	5 лет ст.148	
05-11	Договоры, соглашения (хозяйственные)	5 лет ЭПК ст.186	После истечения срока действия договора
05-12	Балансы муниципальных предприятий	постоянно ст.135 *б*	
05-13	Трудовые договоры, контракты	75 лет ЭПК ст.338	
05-14	Договоры о материальной ответственности	5 лет ст.189	После увольнения материально-ответственного лица
05-15	Сведения, справки о совокупном доходе работников за год и уплате налогов	5 лет ст.157	
05-16	Исполнительные листы	ДМН ст.162	Не менее 5 лет
05-17	Документы о проведении документальных ревизий финансово-экономической деятельности (акты, справки, переписка и др.)	5 лет ст.145	При условии завершения ревизии
05-18	Документы об инвентаризации основных средств, имущества (протоколы заседаний инвентаризационных комиссий, акты, ведомости и др.)	5 лет ст.192	При условии завершения ревизии
05-19	Переписка об изменении объемов финансирования	5 лет ст.117	
05-20	Журнал регистрации кассовых ордеров	5 лет ст.193	При условии завершения ревизии
05-21	Журнал учета депонированной заработной платы	5 лет ст.193	При условии завершения ревизии
05-22	Журнал учета доверенностей	5 лет ст.193	При условии завершения ревизии
05-23	Журнал учета поступлений арендной платы	5 лет ст.174	Ведется в электронном виде
05-24	Журнал регистрации бюджетных обязательств	5 лет ЭПК ст.119	Ведется в электронном виде

ЮРИСТ - 06			
06-01	Судебно-арбитражные дела (копии исполнительных листов, решения, определения суда, исковые заявления и др.)	5 лет ст.59	После вынесения решения
06-02	Претензии (о взыскании арендной платы, о досрочном расторжении договора и освобождении занимаемого помещения)	5 лет ЭПК ст.58	
06-03	Журнал регистрации исковых заявлений	5 лет ст.63	
06-04	Журнал регистрации претензий	5 лет ст.63	
06-05	Журнал регистрации исполнительных листов	5 лет ст.63	
АРХИВ - 07			
07-01	Дело фонда (приказ о создании ЭК, положение об ЭК, архиве, акты о приеме и передаче дел на хранение в муниципальный архив, акты проверки наличия, о выделении дел к уничтожению, справки, паспорт архива)	постоянно ст.73	
07-02	Описи дел постоянного хранения	постоянно ст.74	
07-03	Заявления о выдаче архивных справок, копии архивных справок, выданные по запросам граждан	5 лет ст.80	
07-04	Журнал регистрации заявлений о выдаче архивных справок	5 лет ст.79	
07-05	Журнал учета выдачи дел из архива	3 года ст.75	

* Перечень документов постоянного и долговременного сроков хранения, образующихся в деятельности комитетов по управлению имуществом и подлежащих передаче в состав Архивного фонда Российской Федерации (приложение к письму Маркомархива)

Список использованной литературы

1. Методические рекомендации по разработке примерных номенклатур дел. М., 2005
2. Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения. М., 2001
3. Примерный перечень документов постоянного и долговременного сроков хранения, образующихся в деятельности комитетов по земельным ресурсам и землеустройству и подлежащих передаче в состав Архивного фонда России. М., 1994
4. Перечень документов постоянного и долговременного сроков хранения, образующихся в деятельности комитетов по управлению имуществом и подлежащих передаче в состав Архивного фонда Российской Федерации (приложение к письму Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 14.07.1994 г.)
5. Номенклатура дел Волжского городского комитета по управлению имуществом на 2005 год
6. Номенклатура дел Комитета по управлению имуществом города Йошкар-Олы на 2006 год
7. Положение о Комитете по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации муниципального образования «Медведевский муниципальный район» (утверждено решением Собрания депутатов муниципального образования «Медведевский муниципальный район» Республики Марий Эл от 27 февраля 2006 г.)

МАРИЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОИА

Марийское региональное отделение РОИА: итоги работы в 2006-2007 годах

А.Г.Иванов, *д.и.н., профессор, председатель Марийского регионального отделения РОИА*

В 2006-2007 годах Марийское региональное отделение Российского общества историков-архивистов организовывало свою работу в соответствии с целями и задачами, которые были определены на республиканской отчетно-выборной конференции в 2004 году. Это, прежде всего, деятельность общества по таким приоритетным направлениям, как научно-издательская деятельность, широкое использование историко-культурного документального материала в патриотическом воспитании молодежи, пропаганда архивных документов в связи с важными событиями в жизни России и Республики Марий Эл, проведение научных конференций и круглых столов по актуальным проблемам развития архивного дела и исторической науки.

Важным моментом, свидетельствующим о развитии МРО РОИА, является увеличение его численности с 69 чел. в 1994 году до 165 чел. - в 2007. Членами общества являются архивисты, ученые-историки, краеведы, а также работники музеев, библиотек, представители районных администраций.

Особое внимание уделяется участию членов общества в изучении и пропаганде истории Республики Марий Эл. Значительным вкладом в этом направлении стало завершение в 2007 году издания 16-ти томной серии сборников документальных очерков по истории населенных пунктов Республики Марий Эл. «История сёл и деревень Республики Марий Эл» - уникальный проект, который объединил людей, занимающихся изучением истории родного края. Издание серии сборников помогло понять жизненную необходимость сохранения истории государства через призму истории отдельного населенного пункта. Изучение истории населенных пунктов Республики Марий Эл продолжается, многие хотят видеть историю своего села или деревни более подробно, глубоко, а некоторые уже приступили к подготовке таких изданий.

Ученые-историки Республики Марий Эл активно используют документы Архивного фонда Республики Марий Эл при подготовке публикаций. В 2006-2007 гг. учеными Марийского государственного университета изданы сборники документов «Революция 1917 – 1918 гг. в Марийском крае: (По материалам уездных съездов крестьянских депутатов)» по Царевококшайскому и Козьмодемьянскому уездам, сборник документов «Купчие акты горожан Козьмодемьянска XVII - XVIII веков» из серии «История и культура народов Марий Эл в документальных памятниках», «Акпарс: исследования и материалы».

Важным направлением в деятельности МРО РОИА является тесное сотрудничество с такими изданиями как «Марийский археографический вестник», «Марийский архивный ежегодник», «Финно-угроведение», где печатаются статьи, очерки членов общества историков-архивистов Республики Марий Эл, публикуются отдельные документы.

В 2005 году началась работа по подготовке и изданию 4-х томной серии сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008». В работе над проектом принимают участие архивисты, ученые. Редакционную коллегию по подготовке и изданию сборников документов возглавляет Первый заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл Н.И.Куклин. Подготовку сборников

документов и материалов осуществляют Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл». Всю деятельность координирует Правительство Республики Марий Эл. В 2007 году издан первый том серии «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-1938».

Развитие творческих и деловых связей МРО РОИА с архивами, вузами, музеями и библиотеками Республики Марий Эл подтверждается расширением тематики и повышением уровня проводимых совместных мероприятий.

Следует отметить организацию научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, посвященных памятным датам истории Республики Марий Эл. В 2006-2007 гг. архивистами совместно с учеными, краеведами организованы и проведены научно-практические конференции «Архивы на службе обществу», «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и перспективы»; круглые столы «Государственный архив Республики Марий Эл: прошлое и настоящее», «Личные фонды в изучении истории Республики Марий Эл», республиканский семинар-совещание «О работе архивных учреждений Республики Марий Эл и муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район» по патриотическому воспитанию подрастающего поколения».

Ветераны Великой Отечественной войны – участники Сталинградской битвы и учащиеся школ города Йошкар-Олы на выставке архивных документов «65-летию Сталинградской битвы посвящается» в Государственном архиве Республики Марий Эл. Февраль 2008 г.

Популяризации архивных документов, введению их в научный оборот способствует проведение выставок документальных материалов. В 2006-2007 гг. были подготовлены выставки «Это нашей истории строки», к 85-летию Горномарийского района, «Знать и помнить...» о подвиге жителей Мари-Турекского района в годы Великой Отечественной войны, «Из истории Государственного архива Республики Марий Эл», к 65-летию Государственного архива Республики Марий Эл, «Архивы на службе общества» к 85-летию Государственной

архивной службы Республики Марий Эл, «Пишем историю малой родины». В открытии выставок, как правило, принимают участие ученые, краеведы, члены МРО РОИА, их посетителями являются различные категории граждан Республики Марий Эл: учителя, студены, школьники, представители различных организаций республики.

Новым направлением в деятельности МРО РОИА стало участие его членов в создании фильмов, посвященных наиболее важным событиям в истории России и Республики Марий Эл. В 2006-2007 года были сняты фильмы «Подвиг тыла» и «Дабы память не иссякла...». Видеофильм «Подвиг тыла» посвящен вкладу тружеников тыла МАССР в достижение Победы над врагом в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. Фильм «Дабы память не иссякла...» отражает этапы становления и развития архивного дела в Республике Марий Эл с момента возникновения по 2007 год.

Подготовка архивистами электронных продуктов способствует пропаганде исторических знаний и ретроспективной документной информации, способствует их популяризации среди самого широкого круга пользователей. За 2006-2007 годы архивистами подготовлены 5 электронных выставок.

Одним из основных моментов, способствующих успешному развитию деятельности Марийского отделения РОИА, являются прочные творческие связи архивистов республики с Марийским государственным университетом, Марийским научно-исследовательским институтом языка, литературы и истории имени В.М.Васильева, Марийским государственным техническим университетом, Музеем истории города Йошкар-Олы, Национальной библиотекой им. С.Г. Чавайна, средними и специальными учебными заведениями

Член Медведевской районной организации РОИА, краевед М.В.Мертвищев на выставке архивных документов «Пишем историю малой родины». Октябрь 2007 г.

города Йошкар-Олы и Республики Марий Эл.

Большая работа проводится архивистами по комплектованию и пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл документами по истории марийского народа, хранящимися в государственных архивах Республики Татарстан, Кировской области, Чувашской Республики, Российского государственного архива древних актов. В 2007 году приобретено 14524 листов копий архивных документов на бумажной основе по истории республики, датированных XVIII-XIX вв., в Российском государственном архиве кинофотодокументов были приобретены копии 32 киносюжетов.

Можно с уверенностью сказать, что деятельность Марийского регионального отделения РОИА способствует достижению главной цели Российского общества историков-архивистов – содействие развитию архивного дела и исторической науки в Республике Марий Эл.

Создание Куженерского района: события, факты, комментарии

***Е.А.Хлебников**, к.и.н., к.филос.н.,*
член общества историков-архивистов

История создания Куженерского района – одна из рабочих страниц деятельности Советской власти в годы строительства нового социалистического общества в 30-е годы XX века. Оно было, несомненно, обусловлено стремлением властей быть ближе к народу, знать его нужды и запросы, обустраивать жизнь людей в соответствии с их интересами, т.е. это был конкретный шаг в направлении демократизации общественной жизни, вовлечения народа в управление государством через участие в работе сельских, районных Советов.

Решение о создании района в руководстве республики окончательно вызрело в начале 1935 года, были созданы оргбюро и оргкомитет, которые возглавили коммунисты Седов и Искаков – представители обкома ВКП(б) и облисполкома. Район формировался за счет Сернурского, Новоторъяльского и Параньгинского, путем передачи части их территории. Центром его было определено т.н. «село» Куженер, где практически кроме церкви и монастыря ничего не было. К тому времени на месте культовых зданий был создан школьный городок, который в народе назывался просто «городок». Население деревни Куженер (36 дворов) проживало на нынешней улице имени Буденного (за зданием РОВД) и 12 дворах бывшей деревни Колотки. «Куженером» считалась и дер. Никольское (15 дворов) – это конец нынешней улицы Октябрьской; одним словом села как такового не было. Не было даже базарной площади, как, например, в Юледуре, Токтай-Беляке и др; в летописных книгах не отмечено даже наличие магазинов, других торговых мест, где люди могли бы перекусить, попить чаю. Поэтому мы, куженерцы, по праву считаем свой райцентр детищем Советской власти.

В первую очередь нужно было разместить районные организации. Выбор был небольшой, и решения принимались исходя из наличия зданий: райисполком – в каменном (кирпичном – Е.Х.) здании детдома (бывшей церкви), райком партии – на втором этаже деревянного здания интерната для девочек (здание почты), на первом этаже – службу связи; милицию – в швейной мастерской детдома (это здание против ключа не сохранилось). Прокуратуру и суд пришлось отправить в Б. Сабанер, госбанку выделили бывшую часовню. Но

все здания нуждались в ремонте. Тут же были направлены письма в облисполком с просьбами о выделении средств. Попросили деньги и для строительства квартир, их решили строить из отобранных от кулаков домов и др. строений. В первую очередь нужно было наладить связь; ее практически не было. Облсвязь согласилась за телефонизацию района с одним условием - район должен был заготовить и завезти вдоль линий готовые ошкуренные столбы до всех сельских советов. Сернур передал району 17 км. линий связи от Юледура до Р. Шой с пятью телефонными аппаратами. В Б. Ляждур было решено протянуть линию от Лажъял, что и было сделано. Позавидуешь оперативности работы служб того времени – за месяц-другой, к началу весенне-полевой кампании, связь со всеми сельскими советами была налажена.

На следующем заседании оргкомитета решили построить в райцентре столовую, перевезти из Сабера два бывших дома К. и А. Фоминых (бывших кулаков) (а скорее – просто зажиточных – Е.Х.). Эта столовая на месте нынешнего базара долго кормила приезжих, пока не построили другую, деревянную, на месте нынешней двухэтажной.

В новом райцентре, как и в целом по району, практически не было сети торговых предприятий. Было решено создать сельпо – сельские потребительские общества. Власть создала Юледурское, Русскошойское, Токтайбелякское, Тумьюмучашское и Куженерское сельпо. Они неплохо проработали до середины 90-х годов прошлого века; в 1940 году Токтай-Белякский и Куженерский, Юледурский и Русскошойский не раз становились победителями соцсоревнования в республике.

5 марта 1935 года состоялся 1-й районный съезд Советов Куженерского района. Эту дату следует считать днем рождения района. Был избран руководящий орган – Пленум районного Совета депутатов трудящихся, т.е. коллегиальный орган, орган народа, населяющего район, его исполнительный орган – райисполком во главе с его председателем Я.Т. Яндуловым. – уроженцем Сернурского района. Считаю необходимым отметить решение съезда о передаче здания церкви для клуба, т.е. будущего Дома культуры; это было не навязанное коммунистами решение, а выражением воли представителей трудового народа, равно, как и о размещении райисполкома. Кстати, коммунистов в составе райсовета было считанные единицы, как и в числе делегатов. Во многих сельских советах их вообще не было.

Решением съезда исполкому было поручено построить столовую, дом колхозника, универмаг, дома под квартиры работников районных учреждений, благоустроить т.н. школьный городок, было дано добро на использование конфискованных кулацких построек.

Территория района формировалась за счет передачи земель и населения Сернурского, Новоторъяльского и Параньгинского районов. С большим интересом прочитал акты о передачах. Новоторъяльский район передавал 4 сельских Совета – Конганурский, Тумьюмучашский, Лонганерский и Царанурский – 47 поселений с 1362 дворами, 6324 чел., 13,2 тыс. земель; из социальной сферы передавались 3 неполных средних и 4 начальных школ, Конганурский детдом, Тумьюмучашская (кстати, единственная в районе) больница на 25 коек с одним врачом, два трахомотозных пункта. Нельзя без улыбки читать о том, что передавались 161 неграмотный и 453 малограмотных, 28 школ для обучения грамоте взрослых.

В акте передачи значились 36 построек раскулаченных т.н. кулацких хозяйств. В довесок ко всему передавались одна лошадь с упряжью и пишущая машинка, но в последний момент ее все же не отдали. Никуда не денешься – воевать с соседями не будешь.

От Параньгинского района приняли Аганурский сельский совет с деревнями Саламатнур, Шойдун, Аганур (как

впоследствии шутили - США) с начальной школой в Агануре, 176 дворами колхозников и 15-ю – единоличников. Кстати, из 10 членов сельсовета не было ни одного коммуниста, было трое комсомольцев.

Основу района составили территория и население бывшего Сернурского района – 54 тыс. га земель, в т.ч. 35 тыс. га пашни, 101 колхоз, 113 населенных пунктов, 3657 лошадей.

Представляет интерес перечень и состав населенных пунктов. В самом райцентре было 10 хозяйств госслужащих, а в целом жителей было меньше, чем в соседних деревнях Пайгиш и Новосёлово. В Куженерский сельский совет входило 12 деревень, 11 колхозов с 435-ю хозяйствами и 42 единоличника, 11 семей рабочих и служащих. Жители 12 дворов д. Никольское вели единоличное хозяйство. Самой крупной деревней было Басалаево – 82 двора, самой маленькой – Сосновка с 9 дворами. В дер. Куженер, куда входила и д. Колотки с 43 дворами, проживали и 33 марийских семьи.

В Малосабанерский сельсовет входило 10 деревень. Сейчас их нет, кроме Якай-сурта, ставшего одной из улиц райцентра. В Токтай-Белякском сельсовете было 17 деревень, отдельными деревнями считались Подгорная, Опонькино, в самом селе было 37 дворов. Самая крупная деревня – Чашкаял (61 хозяйство), в том числе 25 единоличных.

Ивансолинский сельский совет отличался тем, что здесь более одной трети хозяйств вели единоличные хозяйства; в самой д. Ивансола, из 66 хозяйств только 26 вошли в колхоз. Не было колхозов в д.д. Верхний Регеж, Ср. Шургуял; вне колхозов оставались около половины населения Рудур Шургуяла, треть дворов в Иги-Соле. Такая социальная неоднородность создавала свои проблемы.

Был сформирован сельский совет и в д. Ст. Юледур, куда входило всего 4 деревни с общей численностью населения менее 900 чел. Интересная деталь: в д.Пургак-Сола в то время жили 3 русских семьи. Большой процент единоличников сохранялся в самой крупной деревне Актуган-Сола (24 семьи из 93-х). Сельсовет существовал недолго, с началом войны он был сразу же ликвидирован, как и Черноключевский.

Вполне оправданным следует считать создание Визимбирского сельского совета, куда вошло 9 деревень. Но здесь нужно пояснить, что нередко жители одной из улиц поселения считали себя отдельной деревней. Как, например в Мокруше, где одна из улиц – Некрасово – считалась самостоятельной деревней. Такое было и в Салтак'яле с поч. Исаковским, и в Токтай-Беляке. В той лесной стороне было немало людей зажиточных, мастеровых, многие занимались лесными промыслами, в т.ч. кустарным, земледелие и животноводство как главное направление в деятельности создаваемых колхозов не совпадало с личными планами части населения. В этой же Мокруше в 1935-м году в объединенный колхоз «Правда» вошло 45 хозяйств, 35 вели хозяйство самостоятельно. Полностью вошли в колхоз жители д.д. Русский и Марийский Чирпамаш (к-з «Камень»), Морозы (к-з «Трудовик»), а жители деревень Клешнино и Медянка оставались единоличниками. Вне коллективизации была и четвертая часть жителей Визимбири и Новиков. Отмечу, что в Визимбири тогда проживали и русские – 72 чел. из 350.

Пять деревень, прилегающих к Моркинскому району, были выделены в Черно-Ключевский сельский совет. Колхозы этого сельсовета «Новый путь» (Кульшит), «Новая деревня» (Черный Ключ) да и остальные крепко стояли на ногах, быстро развивались сами, обеспечили зажиточную жизнь колхозников. Это были подлинные маяки района до тех пор, пока война не вырубила мужчин и обескровила деревни. Окончательно они увяли после авантюристских экспериментов с укрупнением колхозов.

Руководство вновь созданного района практически не пыталось как-то изменить ситуацию с большой

раздробленностью колхозов. Во всяком случае документов об этом в госархиве нет. Но, забегая вперед можно отметить, что это отрицательно сказалось на темпах развития животноводства. Так в 10 деревнях Нуръялского сельского совета было создано 8 колхозов. Не объединились в коллективы жители починка Ирмарь и д. Казаковка. Много единоличных хозяйств оставалось в Ш-Шудумари, Ирмари, Дубровке, Орловке и Памашнуре. В колхозе «Сеятель» (Дубровка) было всего 7 хозяйств. Затянувшееся формирование колхозов, кроме Марий Чодраяла, не позволило им крепко встать на ноги до начала войны и во многом усугубило их материальное положение.

Правда, успехи колхозов в последние предвоенные годы, обеспечившие достаток в семьях, когда за 1 трудодень колхозники получали по 8-12 кг. зерна, ускорили завершение коллективизации, но некоторые не успели наверстать упущенное время.

Небольшим, компактным получился Русско-Шойский сельсовет – всего 4 деревни (из них 3 маришойских), 4 колхоза, 55 единоличных хозяйств. Отмечу: в Нижних Мари Шоях проживало 59 чел. русских.

В Юледурский сельский Совет вошли 8 деревень с 288 дворами, третья часть – 72 хозяйства оставались единоличниками; не захотели работать в колхозе и все 16 семей в д. Умёрка. В Юледуре тогда проживало 12 семей служащих.

Центром соседнего сельского Света была определена д. Ляж-Вершина, в него включили 12 деревень, в т.ч. три деревни по 8-14 хозяйств, а на Федоровке числилось всего 2 двора. В д. Комелино все жили единолично. Единоличников много было в Шор-Соле (34 хозяйства из 51), в Ляж-Вершине (весь русский конец), в Нагорине.

Компактным получился Русско-Кугунурский сельский Совет, сюда вошли 5 деревень, соответственно 5 колхозов, несколько в отдалении была только д. Шенжа с 72 дворами, где третья часть жителей оставалась вне колхоза.

Вся восточная часть района была объединена в Б-Ляждурский сельский Совет. В 9 деревнях функционировали 9 колхозов, самый дальний из них – колхоз «Восход» (д. Р.Сеснур) до создания района он уже задавал тон в ведении коллективного хозяйства, был маяком и по производству, и по доходам колхозников, здешние люди работали очень дружно; колхоз выступал инициатором многих начинаний.

Таким образом, структура района была сформирована и узаконена. В каждом сельском Совете работали по две, а кое-где и по 3 школы, медпункта, клубы или избы-читальни с небольшими библиотеками. Но далеко не везде нашли достойных руководителей сельских Советов, многих из них впоследствии пришлось менять, как и председателей колхозов.

Район получил в наследство кое-какое промышленное производство: тележно-бондарную мастерскую в с. Салтак'ял с 43 работниками, промартель «Нолькин камень» по выработке жерновов и извести с персоналом 89 чел.; в его производственную программу на 1935 год было заложено: выработка 250 жерновов, 1200 т. извести, 400 ед. верхней одежды и переработка 1 т. шерсти.

Довольно разнообразной была программа Б-Сабанерского промколхоза «Вперед» - выпустить 300 тыс. шт. кирпича, 2 тыс. пар кожаной обуви, 500 пар валенок, 150 комплектов конской сбруи, 1 тыс. ед. жестяной посуды, выделать 3 тыс. шт. овчин, сшить около 2 тыс. шт. белья и верхней одежды.

Собственностью района также стали уже существующие 6 промартелей – Салтак'яльская «Красный бор» по производству скипидара (20 т.), древесного угля (120 т.) и сосновой смолы (80 т.). В Визимбирском сельсовете работали промартель «Кустарь», выпускавшая деревянные колеса и обода, санные полозья, сани; промартель «Просвет» (д. Каменная гора) по выпуску саней, красильная

промартель «Ужара»; в Русско-Шойском сельсовете была промартель «Пашаче» по производству деревянных лопат; в Ст. Юледуре действовала промартель «У корно» по марийской вышивке, здесь работали 78 чел.

Району были переданы две приграничные водяные мельницы Осипъяльская и Иван-Солинская - производительностью по 330 и 400 т. годового размола зерна, с общим объемом гарцевого сбора 900 ц. муки. Это был неплохой источник пополнения бюджета района.

В перечне социальных объектов были: 5 неполных средних школ – в Куженере, Русский Шоях, Токтай-Беляке, Ш-Шудумари и Юледуре, Куженерский детдом и 23 начальных школы, в которых работало 95 учителей, обучалось 3119 учеников.

Из медицинских учреждений район заимел 2 врачебных пункта (в Т-Беляке и Русских Шоях) правда, всего лишь с одним врачом, двумя фельдшерами и одной аптекой, а также по 4 фельдшерских (в Юледуре, Куженере, Салтак'яле, и Ляж Вершине) и трахоматозных пунктов (в Ляждуре, Иван-Соле, Нуръяле и Старом Юледуре).

Сернурцы «по-братски» поделились с Куженером, отдали лошадь для райземотдела, 2 тарантаса и кошовку, по одному столу, по шкафу и сейфу и сломанную пишущую машинку. Обидели и при установлении границ районов; она прошла по южной опушке леса от Унура, Кидат Энера, Сабера, Ружбеляка и Шургуялов, а не по дну оврага.

Так на карте Марийской АССР появился новый район.

В статье использованы факты по материалам ГА РМЭ ф.326, оп. 1, д. 3, л.л. 3-207, оп. 1, д. 1-4

«Горная сторона, родная земля…»

Ф.А.Родионова, *ответственный секретарь Йошкар-Олинского землячества горных мари*

Продолжение. Начало см. «Марийский архивный ежегодник – 2005» С. 276-282.

Йошкар-Олинскому землячеству горных мари уже пять лет! В его рядах – более тысячи выходцев из Горномарийского района! Свою малую родину они не забывают.

На одном из заседаний землячества возникла идея: «А что, если мы поедем оказывать помощь своей малой родине?... Мы там родились, учились и всё хорошее что есть в нас – всё это от родной земли. В деревне живут наши друзья, одноклассники, учителя, родственники, соседи. С ними прошли наши юные годы».

Первую поездку к землякам запланировали на 2 апреля 2005 г. в Усолинское и Еласовское сельские поселения. Перед поездкой велась большая подготовительная работа. Утвердили Программу выездного заседания, провели несколько совещаний и заседаний актива землячества. Копии Программы получили руководители групп: врачей – Л.В. Рыжков; ученых – А.Г.Иванов; образования – Н.В.Ефремова; культуры – Т.В.Дмитриева; спортсменов – В.С.Атласкин; артистов – В.Ф.Ромашкин; средств массовой информации – Ф.А. Родионова, а также один экземпляр отправили в администрацию Горномарийского района.

Общее руководство выездного заседания в целом и в Еласы взял на себя Н.Н. Гаврилов, заместитель председателя землячества; в Усолу - Н.В. Ефремова.

И вот наступило 2 апреля. Рано утром активисты Йошкар-Олинского землячества горных мари дружно отправились на свою малую родину. На

границе Чувашии и Горномарийского района Марий Эл их радушно встретили хлебом-солью, вокальный ансамбль под аккомпанемент гармони исполнил для нас родные дорогие горномарийские песни. В Еласах и Усоле с нетерпением ждали гостей: специалистов в области культуры, образования, юриспруденции, медицины, сельского хозяйства и спортсменов.

Одними из долгожданных были врачи. Огромные очереди их ждали в Еласовской врачебной амбулатории. Под руководством заслуженного врача РМЭ, отличника здравоохранения СССР Л.В. Рыжкова принимали больных невропатолог Л.В. Буканова, ревматолог Г.Л. Кондратьева, онколог-гинеколог Р.А. Сергеева, терапевт Г.В. Мозайло, детский невропатолог Л.А. Кондакова, хирург Э.И. Алыков, нарколог-психиатр Л.А. Гараниным. Обсуждался вопрос по оптимизации работы училища.

В Усолинской и Еласовской средних школах проходили встречи с учащимися и учителями.

В Усоле среди гостей были: Н.В.Ефремова, заместитель министра образования; Ф.А. Родионова, ответственный секретарь землячества; И.И. Горный (Тарьянов), поэт, заслуженный работник культуры Республики Марий Эл; А.Г. Иванов, доктор исторических наук, профессор МарГУ; А.И. Мельникова, кандидат физико-математических наук, доцент МГПИ; А.А.Колесникова, кандидат технических наук, доцент МарГТУ; Ф.Т.Грачева, кандидат филологических наук, доцент МарГУ; З.Ф.Лаврентьев, заслуженный художник России; В.М.Грачев, зам. начальника УИН;

Встреча земляков на малой родине. Горномарийский район. 2006 г.

В.А. Шапкин. Прием для сельчан велся до самого позднего вечера.

А в это время в профтехучилище №29 преподаватели встречались с Заместителем Главы Правительства РМЭ З.И.Кудрявцева, артистка Государственной хоровой капеллы им. Искандарова. Все они выпускники этой школы.

В Еласах школьники и педагоги встретились с: Н.Н. Гавриловым – зам.

председателя землячества, кандидатом философских наук, доцентом МарГУ; Н.В. Януковым, кандидатом технических наук, доцентом МарГУ; И.Д.Миловидовым, кандидатом физико-математических наук, доцентом МарГУ; А.С. Миловидовой, учителем марийского языка; З.С. Артюшкиной, специалистом института образования; Н.Н. Атласкиной, специалистом Министерства образования.

Они провели профориентационную работу в выпускных классах, вспоминали о школьных годах, о прошедшей юности, о любимых учителях и рассказывали о своих профессиях и достигнутых успехах в труде.

Усолинская школа готовится к своему 125-летию. На память об этой встрече А.Г.Иванов передал директору школы Р.А. Красновой ксерокопию документа со сведениями об открытии 1 ноября 1883 года Усолинской (Эсяновской) начальной школы, найденной им в Государственном архиве Республики Марий Эл. Выпускники подарили компьютер.

Гости привезли с собой для школьных библиотек художественные книги, журналы и учебные пособия. А.Г.Иванов, А.А. Колесникова, Ф.Т.Грачева, И. Горный подарили книги, авторами которых они являются. З.Ф.Лаврентьев вручил свою картину и книги об искусстве. Гостей пригласили в школьные музеи, а потом учителя и ученики перед гостями выступили с концертом. Эта встреча напоминала о далеком детстве, юности и закончилась общей песней, которая ещё больше сблизила всех.

Жители Усолы и Елас в этот день смогли получить юридические консультации. На вопросы сельчан отвечали: в Еласах - В.П. Леонтьев, зам. председателя Верховного суда и адвокат Г.В. Долгов; в Усоле - И.А. Васюков, зав. Юридической консультацией №2, председатель коллегии адвокатов г.Йошкар-Олы и адвокат А.И. Цветков.

Е.И. Тихонова, Б.И. Ерондейкин, А.С. Речкина проводили занятия в вокально-хоровых, танцевальных кружках, оказали практическую помощь самодеятельным коллективам.

Спортсмены, ветераны футбола землячества во главе с заслуженным тренером В.С Атласкиным в спортзале Елас играли в минифутбол с ветеранами футбола села Виловатово, Елас и Микряково. Выиграла команда землячества.

Главный архитектор г. Йошкар-Олы В.В. Мамуткин со специалистами администрации и представителями строительного комплекса района и г.Козьмодемьянска провел совещание по вопросу: «Законодательная база градостроительного регулирования. Требование нового градостроительного кодекса РФ»

Кандидат ветеринарных наук, доцент МарГУ А.Г. Махоткин в колхозе им. Мосолова проводил работу по теме: «Использование биологически активных препаратов для повышения оплодотворяемости коров и воспроизводства животных».

В Домах культуры Усолы и Елас прошли встречи местных жителей с Заместителем Главы Правительства, министром культуры, печати и по делам национальности, председателем Йошкаролинского землячества горных мари М.З.Васютиным; заместителем председателя Верховного суда В.П. Леонтьевым; зам. председателя землячества Н.Н. Гавриловым; главой администрации Горномарийского района Л.З. Кубековым и его заместителями; Г.М. Кудряшовым, председателем Собрания депутатов Горномарийского муниципального района. На все свои вопросы сельчане получили исчерпывающие ответы.

Завершилась встреча земляков концертами в Усоле и Еласах под руководством народного артиста РМЭ Владимира Ромашкина с участием любимых исполнителей: Анастасии Эшмяковой, Елены Мочаловой, Зои Кудрявцевой, Марины Почтеневой, Владислава Алгасова, Алены Колесниковой. Жители стоя прощались с артистами, провожали их

аплодисментами. Расстались земляки с надеждой, что встретятся вновь.

Подводя итоги этой встречи можно сказать: «Первая поездка землячества на малую родину удалась. Скольким людям она принесла пользу!» Люди со слезами на глазах благодарили нас. Просили приехать вновь, организовать такие же встречи. Чувствовалось, что гостям были рады. Какими трогательными были встречи с односельчанами, одноклассниками и учителями. Та первая встреча вдохновила землячество на новые поездки.

Такие поездки состоялись в сельские поселения Горномарийского района: Микряковский, Пайгусовский, Емешевский, Сурский, Березовский и с.Емангаши – 8 апреля 2006 г., Озеркинское и д. Еникеево – 25 ноября 2006 г., Виловатовское, Картуковское, Кузнецовское, Красноволжское – 10 марта 2007 г., а также соседнего Килемарского района: Ардинское – 3 декабря 2005 г., Юксарское – 21 октября 2006 г., п. Килемары – 29 марта 2008 г.

В этих поездках приняли участие 628 человек, врачами принято 2539 человек, юристы проконсультировали 192 человека. Ученые и работники образования, культуры провели 15 профориентационных встреч и 12 мастер-классов с учащимися и учителями школ районов. Состоялись 9 спортивных матчей по мини-футболу сборной команды «Землячество» с местными спортсменами.

Долгожданными были встречи жителей с Заместителем Главы Правительства, министром культуры, печати и по делам национальностей, председателем землячества М.З.Васютиным; заместителем председателя Верховного Суда В.П.Леонтьевым; заместителем министра образования Н.В.Ефремовой; доцентом МарГУ, заместителем председателя землячества Н.Н.Гавриловым; руководителями районов, которые завершались большими концертами силами как профессиональных, так и самодеятельных артистов землячества.

Средства массовой информации регулярно освещали работу землячества в республиканских и районных газетах (таких статей было более 200), а также на телевидении ГТРК «Марий Эл» и радио «Марий Эл».

В этой статье отражено только одно направление нашей работы – выездные заседания в районы.

Землячество проводит разноплановую работу. Об этом свидетельствуют протоколы и материалы к ним в двенадцати томах. Они оформлены, пронумерованы и готовы к сдаче в Государственный архив Республики Марий Эл. В настоящее время оформляем летопись землячества. Три тома уже готовы. Работа продолжается. За эти пять с половиной лет землячество провело девяносто заседаний, на которых рассматривались плановые и текущие вопросы. Мы стараемся претворять в жизнь добрые дела и наш девиз: «Жить дружно, помогая друг другу!» А впереди новые встречи. Уже осенью собираемся побывать в Козьмодемьянске и селе Троицкий Посад.

Шереметевы и предание о Камской вотчине

Е.Г. Шалахов, *историк-краевед*

О начальной истории Юринской вотчины Шереметевых свидетельствует следующий документ: «1812 года, генваря дня я нижеподписавшаяся двора Его Императорского Величества действительного камергера Александра Алексеевича Жеребцова вдовствующая супруга его Ольга Александровна дала сию расписку генерал-майору Василию Сергеевичу Шереметеву в том, что продала ему Нижегородское свое недвижимое имение в Васильской

округе, в селе Юрине с деревнями написанными за мною по последней 6 ревизии 1076 душ с принадлежащими землями и рыбными ловлями за 350000 рублей».[1]

Уже в 1815 году в селе Юрине, по данным 7 ревизии, проживало 1250 человек – 591 мужчина и 659 женщин. Среди них были оброчные (120 человек) и барщинные (95 человек) крестьяне.[2] Первые отчеты об экономическом развитии Юринской вотчины датируются 1820-ми годами. Юринские крестьяне, имея малоплодородные земли, отдавали предпочтение различным ремеслам и отходничеству. В 1827 году в селе были построены конный завод и суконная фабрика. Кроме того, по инициативе Василия Сергеевича Шереметева в Юринской волости в 1828 году появилось 10 крестьянских «заводов», которые занимались промышленной выделкой кожи.

С лета 1835 года владельцем Юрина становится сын Василия Сергеевича Шереметева – Сергей Васильевич. При нем начался новый этап экономического развития Юринской вотчины. В 1845-1847 годах в Юрине были построены винокуренный и стекольный заводы. В имении разводили крупный рогатый скот, из которого затем была получена знаменитая в Среднем Поволжье Юринская порода скота.

В 1859 году Юринское имение С.В. Шереметева «за злоупотребление помещичьей властью» было передано опекунскому совету. Опекуном Юринской вотчины был назначен Г.Н.Нестеров.

С 1860-го по 1893 годы хозяином Юринской вотчины был Василий Петрович Шереметев. Он и его супруга Ольга Дмитриевна – родная сестра прославленного генерала Михаила Дмитриевича Скобелева внесли огромный вклад в экономическое, социальное и культурное развитие всей Юринской волости.

Известно, что семейству В.С.Шереметева, которое обосновалось в 1812 году в Юрине, принадлежало немало вотчин за пределами Нижегородской губернии. В хозяйственных бумагах В.С. Шереметева и В.П. Шереметева – строителя Юринского замка, упоминаются также Саратовское, Оренбургское, Московское и Казанское имение. От Москвы и Нижнего Новгорода до Оренбурга Шереметевым принадлежали десятки тысяч десятин пахотной земли и лугов.[3] Несправедливо было бы говорить о том, что обустройство Юринской экономии постоянно отвлекало нижегородских помещиков от других поволжских владений.

На берегах Камы, в двух сотнях верст к северо-востоку от Казани Шереметевы приобрели в 40-е годы XIX столетия несколько деревень, которые вскоре стали ядром небольшой Камской вотчины.

Если в первой половине XIX века «сельцо Юрино» заселялось преимущественно богородскими крестьянами, то село Шереметевка – административный центр новоприобретенной Камской вотчины долгое время пополнялось разорившимися Юринскими земледельцами. Вера Матвеевна Тарасова, занимавшаяся экономической историей юринской усадьбы, писала о юринских крепостных, что «постоянным их спутником в первой половине XIX века были долги по уплате оброка и иных податей, выполнению повинностей. Так, к 1860 году за ними числилась недоимка в 32 тысячи 500 рублей. Шереметевы стали прибегать к продаже крестьянского скота, хлеба, домов, другого имущества в счет погашения недоимок. Кстати, дома юринских жителей оценивались в 50-450 рублей ассигнациями, коровы и лошади – 9-10 рублей серебром. Заметным явлением было переселение (как на время, так и постоянно) крестьян в Оренбургское, Саратовское и Казанское имения».[4]

При Василии Петровиче Шереметеве в Камской вотчине, как и в Юринской, начинаются строительные работы. Жительница Юрина А.С.Баскакова вспоминала: «В

Шереметевке под руководством барина были заложены и построены церковь и больница. На холме – в центре села, Шереметев намеревался построить усадьбу, но из-за некоторых обстоятельств – железная дорога проходила слишком далеко, а село находилось в 12 километрах от Камы, - строительство главного дома в Шереметевке было отложено и перенесено в село Юрино. Холм, на котором было намечено возведение усадьбы, остался незастроенным».

По рассказам А.С. Баскаковой, после октябрьского переворота 1917 года, уже в конце 20-х годов XX века, храм в Шереметевке был разрушен. Церковный иконостас, в котором находились православные святыни, разграблен. Но в одном из тайников нижнего яруса храма уцелели две рукописные книги, впоследствии найденные любопытным прохожим. В этих книгах (вероятно, метрических – Е.Ш.) содержались сведения об истории возникновения с. Шереметевка…

Так в чем же загадка камского села, которому нижегородские помещики предпочли Юрино? Скорее всего, юринские крестьяне, вынужденные покинуть свои дома в середине XIX века, думали, что барин «отказался» не от них, а от «худой», т.е. малоплодородной земли. Поэтому и родилась легенда о невыстроенном камском замке.

Однако, более правдоподобной можно считать гипотезу о том, что Шереметевы стремились создать в России целый ряд образцовых поместий - латифундий, используя архитектурные и экономические новшества. Этому отчасти помешала реформа 1861 года, благодаря которой и прекратилась «колонизация» прикамских земель юринскими крестьянами. Из Казанского имения Шереметевых на родину вернулась примерно треть бывших юринских крепостных – вместе с преданием о Шереметевке.

Примечания

[1] Кислов К.А. Юрино. Усадебно-архитектурный памятник. Йошкар-Ола, 1995. с.12
[2] История Марийского края в документах и материалах. Вып.1 Йошкар-Ола, 1992. с. 386.
[3] Андреянов А.А. Юринская вотчина в XIX веке// История и культура марийского народа. Йошкар-Ола, 1996. с.177
[4] Тарасова В.М. Юринская вотчина Шереметевых в первой половине XIX века (Труды МарНИИ, вып. 14). Йошкар-Ола, 1959. с.68-109.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

«Дело о капусте» и не только…

***А.М.Одинцов**, директор Департамента по обеспечению деятельности мировых судей в Республике Марий Эл*

В России институт мировых судей с должностями участковых мировых судей, Почетных мировых судей и съездом Мировых судей, как «высшей мировой инстанции» был учрежден 20 ноября 1864 г. Указом Императора Александра II. Россия была поделена на мировые округа, каждый из которых представлял собой, как правило, уезд с находящимися в нем городами или крупный город.

В соответствии с Судебными уставами 1864 г. мировой суд был органом правосудия, не выполнявшим административных полномочий. В его компетенции были гражданские иски на сумму не свыше 500 рублей, иски о личных обидах и оскорблениях, о сервитутах, действия по охране наследственного имущества, нотариальные действия (в местностях, где не было нотариусов), рассмотрение уголовных дел о преступлениях, наказание за которые не превышало заключения в тюрьме свыше одного года, штрафа в 300 рублей или ареста свыше трех месяцев.

В Государственном архиве Республики Марий Эл сохранилось несколько дел, рассматриваемых мировыми судьями Козьмодемьянского уезда, таких как: незаконная порубка леса; самовольное сенокошение; оскорбление словами и действиями штаб-капитаншей крестьянки А. Петровой или полицейского надзирателя при исполнении служебных обязанностей; недоплата на заготовке леса; кража имущества на сумму более 300 рублей и заключение в тюрьму на 3 месяца; кража вещей послушника Михайло-Архангельского монастыря Н. Андреева; кража лошади; самоуправство чиновников; утверждение в правах наследования; по искам и спорам и т.д.

Особенности судебного делопроизводства того времени, бюрократизм и волокита, описываемые еще классиками русской литературы, можно увидеть при изучении дела по иску государственной крестьянки д. Копани А.К. Кузьмичевой к мещанам г. Макарьевска и Троицкого Посада И. Сурьянинову и Д. Тачины.

Дело это находится в Государственном архиве Республики Марий Эл (Ф.118.оп.1.д.2) на 180 листах. Начато 1 октября 1865 г., окончено 28 января 1870 г. Длилось оно в общей сложности 4 года 3 месяца 28 дней.

Разрешил затянувшуюся тяжбу мировой судья 1 участка Козьмодемьянского уезда Н.М. Чириков, который за свои профессиональные способности избирался в 1870-1871 гг. Председателем Съезда Мировых судей Чебоксарско-Козьмодемьянского судебного округа. Всего мировой судья 1 участка Козьмодемьянского уезда Н.М.Чириков (ф.118 оп.1 д.5) за первые два трехлетия (мировые судьи назначались на 3 года) рассмотрел 1735 гражданских дел.

Суть дела состояла в том, что в сентябре 1865 г. государственная крестьянка Анна Кузьмина - Криворотова (Кузьмичева) из д. Копани Козьмо-демьянского уезда приобрела в г. Макарьевске Нижегородской губернии капусту для собственного использования и для продажи у мещан того же города М.С. Фролова и В.К. Тачины 12 тысяч 200 вилков по 25 рублей серебром за тысячу штук на сумму 305 руб. серебром. При покупке были определены 2 условия, писанные чиновниками В.Н. Нефедовым и ответственным губернским секретарем Д.В. Сафоновым доставить капусту в г.Козьмодемьянск и получить деньги в течение 3 дней. Крестьянка отдала в задаток М.С. Фролову 5 руб. серебром. Затем она наняла паром у мещанина г. Троицкого Посада И.Г. Сурьянинова для доставки ее товара до г. Козьмодемьянска за 20 рублей серебром. Дала задаток 6 руб. А для верности, что он не обманет и доставит в назначенное

место, вместо расписки отдал ей судовой билет, говоря: «вот тебе мой судовой билет, он дороже расписки и твоя капуста того не стоит, что он». Впоследствии оказалось, что билет не от данного парома, а от другой его же лодки-«завозни».

Когда договорились с М.С. Фроловым и В.К. Тачиной о покупке и давая задаток 5 руб., крестьянка попросила их стать перед Образом Всевышнего Создателя и дать клятву, что они ее не обманут. Женщина понадеялась на это и не взяла с них расписку.

На пароме по р. Волге отправились вчетвером: хозяйка груза А.К. Кузьмичева, паромщик И.Г. Сурьянинов и продавцы - жена М.С. Фролова и племянник Тачины – Дмитрий. Они ехали за расчетом.

Остановились по пути к г. Козьмодемьянску в одном из маленьких населенных пунктов, где А.К. Кузьмичева продала 400 вилков по 4 руб. за сотню некоему Козлову. Затем она пересела на пароход и поскорее отправилась в г. Козьмодемьянск за деньгами, а Сурьянинова просила остановиться в с. Покровское и ждать ее. 27 сентября она прибыла в г. Козьмодемьянск, а утром 28 сентября унтер-офицер Е.А. Тарабашкин передал письмо от ее брата Ефима Криворотова о том, что надобно встретить ее сына, который окончил обучение у кузнечных дел мастера Ильи Яковлева. Таким образом, в с. Покровское она выехать не смогла, но в тот же день. 28 сентября, договорилась о продаже капусты мещанам г. Козьмодемьянска А.М. Овчинникову и И.М. Реутову по 40 руб. за тысячу и получила 40 руб. в задаток.

29сентября 1865 г. она прибыла в с. Покровское и просила отправить капусту в г. Козьмодемьянск, как договаривались ранее, а Тачина и Фролов говорили, что товар надо продать здесь и просили 100 руб. серебром.

А.К. Кузьмичева вновь возвратилась в г. Козьмодемьянск, заняла в долг у родственников необходимую сумму и оправилась в с. Покровское. По дороге ее догнал И.М. Сурьянинов и сказал, что покупать у нее капусту раздумал и попросил обратно задаток. Прибыв в с. Покровское, она узнала от И.Г. Сурьянинова, что Тачина и Фролова товар ее уже продали И.М. Овчинникову и Реутову по 27 руб. за тысячу, получили деньги, расплатились с паромщиком и возвратились домой в г. Макарьевск, фактически обманув ее.

В связи с этим уже 1 октября 1865 г. она обратилась к приставу I стана Козьмодемьянского уезда, сделала объявление и потребовала возмещения ей убытков в сумме 264 руб. серебром с Сурьянинова, Фролова и Тачины, просила также возвратить задаточные деньги 5 и 6 рублей, а также арестовать недвижимое имущество И.Г. Сурьянинова – дощатик (паром), чтобы в случае продажи его погасить свои убытки. Вместо неграмотной крестьянки А. Кузьмичевой о происшедшем написал коллежский регистратор Н.П. Владимирский.

Настоящее дело для дознания 25 октября 1865 г. было направлено в Макарьевское Полицейское Управление по месту проживания мещан Фролова и Тачины (ф. 118, оп.1.д.2.л.3). Для исполнения оно передано 2 ноября 1865г. полицейскому надзирателю г. Макарьевска.

Проведя необходимое дознание, полицейский надзиратель выяснил, что в случае, если А. Кузьмичева не отдаст в срок деньги, то они – Фролов и Тачина – могли продать капусту сами. А она, как выяснено, не рассчиталась с ними в положенный срок, и поэтому никакой неустойки получить не может. К тому же, мещане Фролов и Тачина оплатили расходы паромщика И. Сурьянинова – 20 руб., о чем и был составлен акт.

15 ноября 1865 г. он препроводил всю имевшуюся переписку в Макарьевское полицейское Управление, а 29 ноября 1865 г. оно было отослано в Козьмодемьянское Уездное Полицейское Управление за подписью Непременного члена. 10 декабря 1865г. данную переписку препроводили для исполнения

Городскому надзирателю г. Козьмодемьянска.

При дознании у Городского надзирателя г. Козьмодемьянска И.Г. Сурьянинов рассказал, что А. Кузьмичева просила перевезти капусту за 20 руб. серебром до г.Козьмодемьянска, и в знак договоренности попросила судовой билет, а задаток в сумме 6 руб. он не получал. На другой день по прибытии в с. Покровское Тачина и Фролов наняли у него паром за 20 руб. серебром (уже слукавил, изменил показания) и сплавил товар до с. Покровское, а не до г. Козьмодемьянска, как договорились с ней.

Фролов показал, что «они с Тачиной продали капусту в с. Покровское Овчинникову и Реутову и получили 315 руб. 30 коп. Реутов показал, что когда они уже уплатили деньги за товар, то узнали, что он был запродан Кузьмичевой, но она не явилась через 3 суток и не уплатила деньги.

22 декабря 1865 Козьмодемьянский полицейский Городовой надзиратель препровождает всю переписку в Макарьевское Уездное Полицейское Управление. В Макарьевском Уездном Полицейском Управлении выяснили, что вопрос о перепродаже капусты был поднят в Козьмодемьянском уезде, там заведено и принято к производству дело, поэтому 3 марта 1866 г. принято решение на основании 18 ст. 15 тома отослать в Козьмодемьянское Уездное Полицейское Управление (ф. 118, оп.1, д.2, л.28).

Получив документы Козьмодемьянского Уездного Полицейского Управления 4 апреля 1866 г. он отсылает его в Козьмодемьянскую Городскую Магистратуру. Она, в свою очередь, 10 апреля 1866 г. для дальнейшего дознания препровождает его к Козьмодемьянскому судебному следователю за подписью бургомистра (ф. 118.ст.1.д.2. л.43).

19 апреля 1866 г. Судебный следователь пишет в Козьмодемьянскую городскую магистратуру, что следователь не вправе проводить следствие, так как подобного рода гражданские дела, а не уголовные должны производиться в полиции или в судебном порядке (ф. 118 ст.1. д.2.л. 44).

После этого городская магистратура поручает исполнение данного дела снова Приставу I стана.

Пока шла эта судебная волокита, государственная крестьянка А.К. Кузьмичева из д. Копани 15 февраля 1866 г. обратилась с прошением к Всепресветлейшему Державнейшему Великому Императору Александру Николаевичу и подробно, на четырех страницах, объяснила суть дела.

Через 5 месяцев, 18 июля 1866 г., на основании Указа Его Императорского Величества ей пришел ответ из Казанской Палаты Уголовного суда. Сообщено, что в Казанской Палате слушали рапорт Козьмодемьянской Городской Магистратуры и приказали: на основании проводимых судебным следователем статей Закона ему нельзя рассматривать это гражданское дело, поэтому следует возвратить в Козьмодемьянскую Городскую Магистратуру (ф. 118.оп.1д.2 л.48).

Через год, 13 февраля 1867 г., А.К. Кузьмичева снова направляет Прошение Всепресветлейшему Державнейшему Великому Государю императору, где описывает хождение по инстанциям – Пристав I стана, Козьмодемьянская Городская Магистратура, Полицейский Городовой надзиратель и другие. Просит взыскать с них - Фролова, Тачины и Сурьянинова - причиненный ей убыток 264 руб и описать принадлежащие Сурьянинову паром, лодку с судовыми припасами и взять оные до решения дела под надзор полиции по описи с оценкою.

Кстати, таковая опись состоялась только 21 июля 1867 г. Пристав I стана описал у Сурьянинова: паром – 30 руб, изба – 6 руб., изба- 6.50, сарай -3 руб., подпогреб – 2 руб. Всего на 41 руб.50 коп. Пояснил, что припасов никаких не оказалось, лодку при вскрытии льда унесло водой неизвестно куда.

После этой описи 30 июля 1867 г. уже мещанин И.Г. Сурьянинов обращается с Прошением к Государю Императору с просьбой снять с него

выплату неустойки крестьянке А.К. Кузьмичевой и пишет, что он не доверяет коллежскому секретарю Н.П. Владимирскому, адвокату А. Кузьмичевой, потому что он проживает у нее в доме на квартире и пишет за нее все бумаги.

24 июля 1867 г. А.К. Кузьмичева пишет прошение на 4 страницах в Чебоксарский Уездный суд, который 16 августа 1867 г. отправляет дело в Козьмодемьянское Уездное Полицейское Управление, а оно – Полицейскому надзирателю.

16 октября 1867 г. вся переписка снова отправляется в Чебоксарский Уездный суд.

14 февраля 1868 г. переписка препровождается в Козьмодемьянский Уездный суд.

11 марта 1868 г. Козьмодемьянский Уездный суд отправляет ее в Макарьевское Уездное Полицейское Управление, а оно 1 апреля 1868 г. – на исполнение Макарьевскому Полицейскому надзирателю.

14 марта 1868 г. А.К. Кузьмичева в третий раз пишет Прошение на имя Государя Императора.

Только 8 мая 1868 г. Чебоксарский Уездный суд просит препроводить из Макарьевского Уездного Полицейского Управления показания чиновников Д.В.Сафонова и Н.В. Нефедова, которые еще в сентябре 1865 г. подтвердили факт купли-продажи капусты.

3 июля 1868 г. в Чебоксарском Уездном суде выяснили, что еще не опрошены под присягой по данному делу купец Ф.П. Сорокин, бывший советник И. Иванов, губернский коллежский секретарь Н.П. Владимирский - действительно ли при них И.Г.Сурьянинов признался Приставу I стана, что он вез товар до г. Козьмодемьянска. В деле нет также описи и оценки имущества В.К. Тачины и М.С. Фролова.

Не спрошены и свидетели того, как А. Кузьмичева говорила в присутствии Тачины, Фролова и Сурьянинова, что она будет иметь большой барыш, из чего видно, что она хозяйка товара.

Не спрошены Н.А. Осипов и И.И. Осипов, которым не продали капусту в с. Покровское, говоря, что она запродана А. Кузьмичевой.

Не спрошены Реутов и Овчинников - действительно ли они знали, когда покупали товар у Тачины, что он запродан Кузьмичевой.

Решили: потребовать от Фролова и Тачины условий заключенного договора с крестьянкой Кузьмичевой на продажу.

Приказали: отослать дело в Козьмодемьянское Уездное Полицейское Управление с тем, чтобы дополнить его и препроводить затем в Макарьевское Уездное Полицейское Управление.

Уже 17 августа 1868 г. Пристав I стана под присягой допросил указанных лиц. Клятвенное обещание говорить правду перед Богом и Евангелием принял священник Введенской Церкви Яков Троицкий у всех свидетелей, проходивших по данному делу. Подтвердили первоначальное показание И.И.Осипов, Т. Григорьева, И.И.Ларцев. Изменили свои показания Овчинников, Реутов, Сурьянинов.

21 декабря 1868 г. это дополненное свидетельскими показаниями дело было отправлено в Чебоксарский Уездный суд.

31 марта 1869 г. государственная крестьянка из д. Копани А.К. Кузьмичева пишет в четвертый раз прошение на имя Великого Государя Императора, где указывает, что в Чебоксарском Уездном суде с 1 января 1869 г. находится дело по ее иску к Тачине и Сурьянинову на 264 руб. Все лица опрошены как следует под присягой, но никаких сведений о решении дела за такое продолжительное время (2 месяца), нет. Описанное у Сурьянинова судно приходит в ветхость, а можно было бы выручить какую-то сумму от его продажи.

29 июня 1869 г. А. К. Кузьмичева обращается к Мировому судье 1 участка Козьмодемьянского Уезда и пишет, что по делу, переданному в Чебоксарский Уездный суд, производство закрыто. Что оно передано на решение Вашему Высокородию, поскольку оно справедливо и ждет скорейшего решения.

Мировой судья 1 участка приступил к рассмотрению этого дела 20 сентября 1869 г. и определил: заседание суда провести 4 ноября 1869 г. и на 11 часов утра вызвать повесткой 15 свидетелей.

4 ноября 1869 г. свидетели дали клятвенное обещание говорить правду и Мировой судья 1 участка Н.М. Чириков приступил к рассмотрению. В протоколе судебного заседания записано: принимая во внимание, что купля совершена словесно и письменного акта для удостоверения события продажи не требуется. В данном же случае факт продажи оспаривается ответчиками, а истица в подтверждение своего иска не представила письменного удостоверения.

Если же купля - продажа совершается не на наличные деньги, а в кредит, то возникает новое обязательство, что если возникнут споры, то должен быть письменный акт - нотариальный или домашний, безразлично, по усмотрению сторон. Свидетельские показания по 409 ст. Устава Гражданского Судопроизводства (УГК) нельзя признать достаточным юридическим доводом, так как они не могут заменить письменного акта.

А потому недоказано право на капусту и А. Кузьмичева не вправе требовать и вознаграждение ее убытков, причиненных ей от продажи противною стороной. Суд определил: за бездоказательностию крестьянке А. Кузьмичевой в иске мещан Сурьянинова, Тачины и Фролова 264 руб. отказать.

Арест же и запрещение, наложенное по распоряжению Уездного суда на движимое и недвижимое имущество Сурьянинова и Тачины по постановлению приговора в законную силу сложить.

Решение это объявить с объяснением правил для обжалования его съезду мировых судей.

Имеются подписи сторон:

«Решение слышала и остаюсь недовольна»– А.К. Кузьмичева.

«Решение слышал и остаюсь доволен» - М. Фролов.

3 декабря 1869 г. крестьянка А. К. Кузьмичева подала апелляционную жалобу съезду мировых судей Козьмодемьянского округа.

Съезд мировых судей Чебоксарско-Козьмодемьянского судебного округа состоялся 28 января 1870 года. Рассмотрев в порядке аппеляции гражданское дело о взыскании Кузьмичевой с мещан г. Макарьевска Д. Тачины, М. Фролова и мещанина Троицкого Посада И. Сурьянинова за перепродажу капусты денег в сумме 264 руб, решенное мировым судьей 1 участка Козьмодемьянского уезда Н. М. Чириковым 4 ноября 1869г., а также отзыв на означенное решение А. Кузьмичевой, объяснение свидетеля Овчинникова было решено, что правила судопроизводства применяемы в настоящем деле быть не могут, а потому и ссылка на них в апелляционном отзыве не может быть признана основательной.

Не видя из апелляционного отзыва никаких новых доказательств, могущих подкрепить законность иска, определить: «Решение мирового судьи утвердить, апелляционный отзыв оставить без последствий».

Таким образом, поставлена последняя точка в деле государственной крестьянки А.К. Кузьмичевой по иску к мещанам Тачины, Фролова, Сурьянинова. Дело она не выиграла, кто-то из них не выполнил заповедь Божию, клянясь перед Образом Спасителя не обмануть, кто-то отказался от прежних показаний и условий. А окончательное решение принял Мировой судья 1 участка Козьмодемьянского уезда.

Изучив архивный документ, видно, что государственная крестьянка д. Копани А.К. Кузьмичева, добиваясь положительного решения иска к мещанам Д. Тачина, М. Фролову, И. Сурьянинову в сумме 264 руб., обращалась в 13 различных инстанций и переправлялись эти документы 64 раза, в т.ч.:

Пристав 1 стана рассматривал их 5 раз; Козьмодемьянский городской магистрат 8 раз; Полицейский надзиратель 4 раза; Судебный следователь 2 раза; Козьмодемьянское Уездное Полицейское Управление 11

раз; Макарьевское Уездное Полицейское Управление 6 раз; Макарьевский полицейский надзиратель 4 раза; Чебоксарский Уедный суд 10 раз; Козьмодемьянский уездный суд 3 раза; Казанская Палата уголовного суда 1 раз; Мировой судья 1 участка 1 раз; Чебоксарско-Козьмодемьянский съезд мировых судей 5 раз; Великому Государю Императору писали 4 раза.

И все-таки разрешил ситуацию мировой судья 1 участка Козьмодемьянского уезда Н.М.Чириков.

Проблемы происхождения и расселения финно-угров Поволжья и Приуралья в исследованиях дореволюционных историков

***В.Е. Кутасова**, к.и.н., доцент*
кафедры культуры и искусства МарГУ

В современных условиях приобретают новое звучание вопросы становления и исторического развития народов России. История исторической науки о прошлых веках России стала одной из дискуссионных проблем современников.

В дореволюционной исторической литературе исследователями накоплен немалый опыт изучения истории финно-угорских народов Поволжья и Приуралья с момента их вхождения в середине XVI века в состав России и до конца XIX столетия. Дореволюционная историография о финно-угорских народах: мордве, марийцах и удмуртах отражает восприятие современниками не только событий, фактов их жизни, но и понимание ими исторического процесса происхождения, расселения и их вхождения в состав Российского государства.

Интерес к изучению прошлого финно-угорских народностей, населяющих Российскую империю, появился ещё у русских историков XVIII века, века развития просвещения, издательского и библиотечного дела, основания Академии наук. Василий Никитич Татищев (1686-1750), Михаил Михайлович Щербатов (1733-1790), Николай Михайлович Карамзин (1766-1826), Сергей Михайлович Соловьёв (1820-1879), Василий Осипович Ключевский (1841-1911), используя имевшиеся в их распоряжении исторические материалы, писали в своих трудах об истории и жизни финно-угорских народов Поволжья и Приуралья. Расширение источниковой базы во второй половине XIX в. послужило основой для создания серьёзных научных работ по истории нерусских народов России.

Вопрос изучения финских народностей стал одним из насущных в советской науке. Привлекают к себе внимание работы учёных по отдельным аспектам историографии Мордовии, Удмуртии, Республики Марий Эл и их народов. Вопросам развития местной историографии посвящены статьи, где дан историографический анализ дореволюционных исследований по истории народов, давших названия этим республикам. Издано немало трудов, освещающих те или иные аспекты истории их нахождения в составе России в дореволюционной историографии.

Историографический анализ доктора исторических наук, профессора Геннадия Николаевича Айплатова посвящён истории Марийского края: присоединение к России, первые крестьянские войны, социально-экономическое развитие и классовая борьба в крае в XVII-XVIII вв.

Удмуртский историк М.В.Гришкина отметила, что в дооктябрьской историографии, естественно, история Удмуртии не выделялась как предмет самостоятельного изучения, в какой-то мере привлекала интерес лишь как часть истории Вятского края. Она обратила внимание на то, что в последней четверти XIX века и, особенно в начале XX века появилась целая плеяда вятских исследователей, которые занимались выявлением и сбором новых источников по местной истории.

Следует также отметить, что в кандидатских и докторских диссертациях по истории дореволюционных Удмуртии, Мордовии и Республики Марий Эл включены историографические обзоры литературы.

В дореволюционной историографии марийцев, мордвы и удмуртов края

можно выделить ряд работ, посвящённых истории нерусских народов Поволжья и Приуралья.

В XV-XVI вв. в связи с расширением отношений русских княжеств с Поволжьем и Приуральем сведения о финно-угорских народах, проживающих в данном регионе, расширились особенно после их присоединения к Московскому государству.

В дальнейшем, в XVII-XVIII вв., интерес к Поволжью и Приуралью возрастал. Это был период миграции русского населения на северо-восток, куда бежали крепостные крестьяне из центральных районов государства, спасаясь от гнёта помещиков.

Колонизация края, русификаторская политика, начало освоения природных и трудовых ресурсов вызывали интерес дворянских историков к Поволжью и Приуралью, к истории и образу жизни удмуртов, мордвы и марийцев. Однако эти народы рассматривались как объект колонизации и христианизации.

Историки XVII и XVIII веков отмечали в своих трудах изучаемые нами народы данного региона. Так, стольник Андрей Иванович Лызлов (ок.1655-1697) составил в 1692 г. «Скифскую историю». Автор принадлежал к высшему слою феодалов своего времени и был сторонником сильной самодержавной власти. Свою книгу А.И. Лызлов написал в канун Азовских походов. Её центральная тема - борьба России и славянских народов с татарами и турками. В «Скифской истории» исследователь использовал русские летописи, «Степенную книгу», хронографы, «Казанский летописец», цитировал античных авторов, привлёк труды польско-литовских и латинских историков, сравнил их и дал свою оценку, сноски и пояснения географических и предметных рубрик разместил на полях. На автора большое влияние оказал «Казанский летописец». Из одного из списков он использовал рассказ об участии в 1508 г. «народов татарских, черемисских, чувашских» на Казанской ярмарке и нападении на них российского «воинства» [17 : 12]. Марийцев (черемис), мордву, удмуртов (вотяков) он отметил в связи с взятием Казани. Данные народы воевали в войске казанского хана Сафагирея, «окрест же мест тех живущие народы, горная черемиса, покорившаяся совершенно царю и великому князю» [17 : 113], - писал исследователь. Он обратил внимание на то, что горные марийцы первыми присягнули на верность Московскому князю, а луговые – продолжали свою борьбу.

«Скифская история» А.И. Лызлова является первой обобщающей работой, не имеющей до сих пор аналогов по широте охвата проблемы и своему влиянию на последующих историков. Особенный интерес к данному труду был отмечен после присоединения Крыма к России и именно с этим интересом было связано издание данного исследования выдающимся просветителем и книгоиздателем XVIII века Николаем Ивановичем Новиковым (1744-1818) в арендуемой им типографии Московского университета.

Первая четверть XVIII столетия ознаменовалась крупными реформами Петра I (1672-1725), коснувшимися разных сторон жизни России. Царское правительство стремилось как к окончательному подавлению освободительного движения нерусских народов, так и к хозяйственному освоению национальных окраин. «Государству нужно было сосчитаться в своём хозяйстве, определить и начертить свою территорию, узнать ближе свои народы», так объяснил историк Александр Николаевич Пыпин (1833-1904) [31 : 221] задачи Российского государства в XVIII веке.

Для царского правительства марийцы, удмурты, мордва долго были «дикими инородцами», объектом христианизации и русификации, суровых методов взыскания различных оброков, ясака. А для исторической науки они ещё долгое время оставались «белым пятном». Ещё в 70-е годы XVIII века историк М.М.Щербатов писал о нерусских народах, что «протчие народы, населяющие Россию, были толь малознатны, или, по крайней мере, молчание историков о них толь великое, что мы окроме их имён ничего не знаем, и не можем предложить ни географического, ни исторического известия о них» [44 : 105]. Это, в полной мере относится и к исследуемым нами финно-уграм Поволжья и Приуралья.

Серьёзное изучение нерусских народов в России началось во второй половине XVIII в., после основания Академии наук в 1725 г. Наука того времени ставила своей целью изучение России, её истории, населения, природы. В Академии наук работали, в основном,

приглашённые из-за границы учёные. С разными целями они приехали в Россию, по-разному относились к российскому народу и по-разному его описывали: одни - с чувством превосходства, другие - сочувственно.

В исторической науке XVIII века господствовало дворянское, официально-охранительное направление. Вторая половина данного столетия в истории России характеризуется обострением противоречий феодально-крепостнического строя и развитием капиталистических отношений. Управление многонациональной страной требовало знаний жизни, нравов, обычаев народов, населявших национальные окраины того времени. Этой потребностью в известной мере и определялось направление исследований историков данного периода. С середины 60-х годов XVIII столетия начался период комплексных экспедиций Академии наук, ставших новой формой научных исследований, отвечавшим быстрорастущим капиталистическим отношениям. Академия наук организовывала экспедиции (1768-1774 гг.), участниками которых были русские учёные: Герард-Фридрих Миллер (1705-1783), Петр Симон Паллас (1741-1811), Иоганн Георг Гмелин (1709-1755), Петр Иванович Рычков (1712-1777), Николай Петрович Рычков (1746-1784), Иоганн Готлиб Георги (1729-1802) и другие. По верному замечанию историка литературы А.Н. Пыпына, они «своими трудами приобрели европейскую славу» [32 : 256].

Сама идея проведения широкомасштабных комплексных научных исследований по окраинным, малоисследованным или вовсе не исследованным районам принадлежала Михаилу Васильевичу Ломоносову (1711-1765). Им были разработаны проекты этих экспедиций, конкретные программы и подробные инструкции. Являясь руководителем Географического департамента Академии наук, М.В. Ломоносов, неоднократно подчёркивал важность экспедиционной деятельности и считал её одной из основных в работе департамента.

Круг исследований путешественников был широк. Начиная с естественных и физико-географических наблюдений и кончая историей, этнографией, экономикой. Их задача - сбор источников, составление кратких исторических справок. Учёные стали авторами работ историко-этнографического характера. Для изучения историографии финно-угорских народов они представляют исключительный интерес, поскольку включают важные сведения о природно-климатических условиях, хозяйственных занятиях жителей, их численности, нравах, религии, расселении марийцев (черемис), мордвы, удмуртов (вотяков) в XVIII веке. Даже на пороге XXI столетия их живые наблюдения, полученные из непосредственного общения с представителями интересующих нас народов, несмотря на ошибки, субъективное мнение учёных немецкого происхождения, являются незаменимыми источниками и представляют большой научный интерес для изучения истории автохтонов Поволжья и Приуралья.

Русский путешественник XVIII столетия - Пётр Иванович Рычков, сын купца, начал службу в купеческой конторе, затем служил бухгалтером на таможне. В 1734 году работая в этой должности, он отправился на службу в Оренбургскую экспедицию, руководителями которой были Иван Кириллович Кирилов (1689-1737) и Василий Никитич Татищев. П.И. Рычков «дослужился до чинов и деревень, был членом-корреспондентом Академии наук и деятельным писателем по истории Оренбургского края» [33 : 564]. В числе народов, живущих в Оренбургской губернии, кратко описал удмуртов (вотяков). «Местная история, по правильному мнению П.И. Рычкова «Казанской истории», - чтоб быть ей полною и совершенною, по великости империи, и по множеству ея провинций, из которых в древние времена во многих бывали особенные царства и княжения, … требует особенных описаний» [38 : 3].

П.И. Рычков интересовался прародиной удмуртов, которой он посчитал берега Невы. В.Н. Татищев прародиной считал «Вятскую пятину» между Ладогой и Нарвой.

Удмуртский историк А.Н. Вахрушев, оценивая материалы путешественников и труды историков XVIII века, писал, что «авторы делают экскурсы в прошлое, строят свои предположения, гипотезы по ряду проблем истории удмуртов. В частности, их интересовала первоначальная территория обитания удмуртов... Все эти предположения и доводы о происхождении удмуртов устарели.

Ссылаясь на современную археологическую науку, убедительно доказавшую, что финно-угорские племена, в том числе и удмурты, жили со времени ананьинской культуры в междуречье Камы и Вятки» [4 : 67].

Десять лет длилась экспедиция (1733-1743), участниками которой были Герард-Фридрих Миллер, профессор истории и географии, Иоган Георг Гмелин старший, профессор химии и натуральной истории. Они посетили Казань в 1733 г., а на территории Казанской губернии провели два месяца и имели возможность познакомиться с марийцами (черемисами) и удмуртами (вотяками).

Г.Ф. Миллер в 1733 году выехал в экспедицию по Сибири вместе с И.Г.Гмелиным. По пути из Сибири в Петербург, проезжая через Кунгур в Казань [28 : 68, 77], он встретился с марийцами, удмуртами и мордвой [42 : 251-276]. Итогом путешествия стал интересный с исторической точки зрения труд учёного [18], даже само название обращает внимание и, довольно о многом говорит.

Исследователь отметил любовь изучаемых нами народов к природе, добропорядочность, доброту, близость марийского языка к удмуртскому и наличие в марийском языке русских слов. Данный труд Г.Ф. Миллера, по мнению историка Петра Петровича Пекарского (1827-1872), является наиболее интересным из ранних письменных памятников XVIII столетия [29 : 431-457].

Г.Ф. Миллер отметил, что марийские деревни небольшие, состоят из двух-трёх дворов, редко из десяти-двадцати. У марийцев и удмуртов есть особенность - если им не нравится старое место жительство, то они переходят на другое, а старые «отдают оные охотникам в наём» [18 : 23-24].

Исследователь Г.Ф. Миллер в другом своём труде – «Описании Сибирского царства» первым из учёных выдвинул гипотезу о том, что удмурты являются пришельцами из Сибири, с берегов Енисея. Это предположение он аргументировал некоторыми сходствами в географических названиях, сохранившихся в удмуртском языке. Г.Ф. Миллер первым отметил, что они называют себя не вотяками, а удмуртами, что это самоназвание народа отложилось в географической топонимике Сибири [19 : 6-7].

Русский путешественник и академик - Пётр Симон Паллас, сын берлинского медика, вызванный в 1768 г. в Россию, был участником нескольких сибирских путешествий, результатом которых стал ряд его трудов. Он, как и другие исследователи, не ставил своей задачей описание социального устройства России. П.С.Паллас намеренно устранялся от социальных проблем, однако, в его записках отразились основные приметы того времени: тяжёлое задавленное положение крестьянства, крепостной гнёт. Академик внёс большой вклад в историческое изучение народов России, где кратко описал историческое прошлое марийцев (черемис) и удмуртов (вотяков) [27].

Н.М. Карамзин высоко оценил историческую направленность Академических экспедиций, в частности, он писал, что «они исследовали все исторические моменты в нашей истории; замечали следы народов, которые от стран Азии переходили в Россию, сами исчезли, но оставили знаки своего течения, подобно рекам иссохшим; они в нынешних многочисленных народах Российских узнавали их неизвестных предков, разбирая языки, происхождение и смесь оных; ...они, наблюдая обычаи, и нравы, понятия сих людей, сообщили историку и моралисту новые сведения, а законодателю новые средства благодеяния [8 : 366-367].

Путешествия русских учёных XVIII века представляют собой любопытный материал. Как правильно отметил профессор истории русской литературы А.И. Пыпин, «при некотором внимании... к этой литературе прошлого века... что ходячие толки об оторванности образованных классов прошлого века от национального предания, об их рабском и бесплодном подражании западу, составляют без содержательную фразу, непозволительную для тех, кому знакомо понятие об истории» [33 : 548-549].

Материалы экспедиций XVIII в. обладают огромной научной ценностью, несмотря на то, что представили в основном историко-этнографические и географические сведения, но они продолжают интересовать историков. Достаточно отметить, что труды П.С. Палласа и И.Г. Георги в сравнительно короткие сроки были переизданы, что для того времени было большим событием. Например, книга И.Г.Георги «Описание всех в Российском государстве обитающих народов, так же

их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей» с 1776 по 1790, т.е. за четырнадцать лет книга выдержала четыре издания [39 : 217-219].

Значительным для истории, географии, этнографии, да и для развития любой науки конца XVIII века и всего XIX века было влияние трудов русских путешественников. С их изучения начинал каждый учёный, занимавшийся историческими исследованиями народов России. Важным фактом является то, что в XIX в. появились последователи, стремившиеся внести свой вклад в изучение истории России и её населения.

Для истории финно-угорских народов Поволжья и Приуралья ценным является то, что все материалы путешественников стали непосредственными свидетельствами очевидцев, конкретными наблюдениями учёных. Их сведения взаимодополняют и уточняют друг друга, позволяют проводить сравнения и сопоставления, т.к. маршруты экспедиций учёных-академиков пролегали по одним и тем же территориям, даже нередко пересекались.

Записки учёных составлены в одинаковом стиле, по одинаковым программам, что придаёт им ещё большую как научную, так и историческую целостность. В трудах учёных XVIII в. не существовало разграничения между статистикой и географией, географией и историей. Такая методика была присуща работам большинства членов Академии наук того периода.

Во второй половине XVIII столетия значительно расширилась источниковая база истории России, что позволило следующему поколению русских историков приступить к созданию глубинных трудов по истории всего Российского государства.

Историки XVIII в. В.Н. Татищев, М.М. Щербатов, позднее Н.М.Карамзин и другие исследователи включали фрагменты из жизни, быта финно-угорских народов Поволжья и Приуралья.

Историк, собиратель памятников и древностей, Василий Никитич Татищев, один из просвещённейших людей своего времени, автор истории Российской высказал мысль, что прежде чем писать русскую историю, нужно изучить язык финский и татарский [49 : X]. Он же старался проникнуть в древнейшие судьбы финских народов, выразил мнение, что «весь оный корпус финский в прежние времена так соединён был, что от самого Балтийского моря почти до Волги простирался... Славяне же, победивши финляндцев, потом в средине поселились промеж эстляндцами и финляндцами при Балтийском море, и оных мордвинцов и сибирцов» [41 : 227]. В.Н. Татищев первым из историков определил те провинции, где жили древние народы. Ари Вотяки, Арима Вятская провинция по реке Вятке [41 : 305]. Мордва - на великом пространстве по Волге, Углицкая, Ярославская, Галицкая и Костромская провинции до устья Оки, за Окою Арзамасская, Нижегородская, Алаторская и Тамбовская провинции [41 : 307]. Историк отметил далее, что вверх по Волге от реки Суры распространился народ мордва, сами зовутся мори, русские их именовали меря. Иностранные путешественники Карпени и Рубриквис называли их мордасы и мордвасы. Жили они в провинциях Алаторской, Нижегородской, Арзамасской и Шацкой, где зовутся мокша. Марийцы (черемисы) горные и луговые живут по обеим сторонам Волги, но выше Казани.

М.В. Ломоносов создал труд по истории России, над которым начал работать ещё в начале 50-х годов XVIII в. Представляет безусловный интерес его мнение, что составление России положили финны «сих народов, положивших по разной мере участие своё в составлении россиян, должно приобрести обстоятельное по возможности знание: дабы уведать оных древность, и сколь много их дела до наших предков и до нас касаются» [15 : 6].

Николай Михайлович Карамзин изучил историю населения Поволжья и Приуралья через летописи, документы архивов, сведения учёных XVIII в., собранные в результате их поездок по стране по поручению Петербургской Академии наук. В 12-томной «Истории государства Российского» он отразил некоторые моменты жизни изучаемых нами финно-угорских народов.

При написании данного монументального труда, было использовано большое количество исторических документов, извлечения из которых автор поместил в обширных примечаниях к своему исследованию. В

них содержится некоторый фактический материал о присоединении марийцев (черемис), мордвы, удмуртов (вотяков) к России, о строительстве русских городов, волнениях в местах обитания этих народов во второй половине XVI в. Особо в этих волнениях отличились марийцы, поэтому Н.М. Карамзин остановился на них, называя «бунтом черемис», и заявил о необходимости «обуздания мятежных черемис».

В первом томе своей истории Н.М. Карамзин писал, что кроме славянских племён, по сказанию Нестора, в России жили некоторые из народов, которые уже исчезли в новейшие времена или смешались с россиянами; но иноплеменные: «черемиса, мещера, мордва на юго-восток от мери... другие существуют и говорят языками столь между собою сходственными, что можем несомнительно признать их, равно как и ...зырян... вотяков, народами единоплеменными и назвать вообще финскими» [25 : 39-40]. Сославшись на Тацита, Лейбница, он отмечал, что многочисленные финские племена жили от Балтийского моря и Ледовитого океана и до Сибири, Урала и Волги. Никто не знает, когда они поселились. Марийцев (черемис) и удмуртов (вотяков) историк назвал первобытными обитателями вятской земли.

В третьем томе изложил историю поселения на Вятке новгородцев в 1174-1181 годах по «Повести о стране Вятской», или Хлыновский летописец составленной в конце XVII - начале XVIII неизвестным автором. Опираясь, на авторитет Н.М.Карамзина, многие последующие историки, считали «Повесть» достоверным документом и по ней излагали события истории Вятского края. «Повесть о стране Вятской» является первой попыткой осмыслить историю появления русских в Прикамье. Она дошла до нас в нескольких списках, была знакома П.И. Рычкову, Н.П.Рычкову[38 : 187-196; 37 : 29-50], Николаю Ивановичу Костомарову (1817-1885), которые опубликовали её [13 : 242-244]. О повести знал В.Н. Татищев, но он не воспользовался ею, очевидно заметив в ней противоречия.

«Повесть» состоит из четырёх частей. Первая - излагает историю словен и как бы вводит ко второй, рассказывающей о заселении новгородскими ушкуйниками чудских земель, дальнейшем расселении в крае, основании погостов, церквей, городов. В третьей части - легенда о появлении иконы Николая Великорецкого, четвёртой - события XV-XVI вв. до падения Казани. Для изучения истории марийского и удмуртского народов интерес представляет вторая часть сказания, рассказывающая об их покорении ушкуйниками. Здесь говорится, что в 1174 году выходцы из Великого Новгорода отправились в поход на лодках-ушкуях вниз по Волге, доплыли до Камы и на её берегу построили городок. Услышав о свободных чудских землях по реке Вятке и о возможности лёгкого завоевания, они разделились.

Половина новгородцев поплыла вверх по Каме, а затем по Чусовой направилась волоком к верховьям Чепцы и далее к её устью, попутно покоряя живущие на её берегах «чудские» племена. В устье Чепцы они в 1181 году приступом овладели удмуртским Чудь-Болвановским городком и основали на его месте русский город Никулицын. Взяли марийский город Кокшаров и построили на его месте русский город Котельнич. В устье реки Хлыновцы, впавшей в Вятку, срубили новый город и назвали его Хлынов.

Н.М. Карамзин далее описал эти события так: «утвердясь в стране Вятской, россияне основали Хлынов и, приняв к себе многих Двинских жителей, составили особенную народную державу, которая управлялась по обычаям Новгородским. В первое время этим выходцам Новгородским, которые прозвались вятчанами, приходилось, отражать нападения вотяков и черемис и память этих битв долго хранилась там, в торжественных церковных обрядах: два раза в год из села Волкова с образом св. Георгия носили в Вятку железные стрелы, кои были оружием чуди, или вотяков и напоминали победу россиян. Вятчане, покоренные в 1459 г. Василием Тёмным, пользовались ещё некоторою независимостью до времён великого князя Иоанна III, который чтобы обуздать своеволие их, принуждён, был послать войско, и в 1489 г. Воеводы Иоанновы, осадив Хлынов, заставили жителей покориться, платить им дань и служить великому князю» [9 : 33-35; 10 : 191-193].

До конца XIX века повесть считалась достоверным источником. В 1880-м году вятский статистик Николай Романов [36 : 739-818] высказал

сомнения в появлении первых поселенцев на вятской земле. Он считал, что первые поселенцы пришли не с верховьев Чепцы и с устья Вятки, а с Вологодской стороны. По мнению историка П.Н.Луппова, позднейшие исследователи Хлыновского летописца - вятские историки А.А. Спицын и А.С. Верещагин также нашли много противоречий [16 : 3].

О мордовских землях Н.М. Карамзин писал: «Изяслав скончался, и Всеволод с горестию возвратился в столицу, отправив конницу во Владимир чрез землю мордвы (нынешнюю Симбирскую и Нижегородскую губернии) [9 : 68]. Он обратил внимание на войну с мордвою в 20-30 годы XIII века, отметив, что Великий князь Георгий Всеволодович несколько раз посылал войско и сам ходил на мордву. Походы эти почти всегда оканчивались победою: мордва была победима, села их выжжены, хлеб потравлен, скот доставался в добычу. Сами жители обыкновенно искали убежища в густых лесах, но и там редко спасались от русских. В 1229 г. один из князей мордовских Пургас, подступал с мордвою к Нижнему Новгороду, но был убит. Другие князья мордовские были ратниками или присяжными данниками Георгия, и многие россияне селились в их земле [9 : 313-314].

Развитие исторической науки, расширение её источниковедческой базы стали основой для появления систематической истории Вятского края.

Современнику Н.М. Карамзина - Александру Ивановичу Вештомову (1768-1825) принадлежит исследование «История вятчан с 1181 по 1781 г.» [5].

А.И. Вештомов, учитель главного народного училища города Вятка, исторических наук титулярный советник. Он - первый вятский учёный-краевед и написал первый обобщающий труд по истории местного края. Эта работа весь XIX в. публиковалась частями в местных периодических изданиях XIX в.: «Казанский вестник» и «Вятские губернские ведомости» и увидела свет полностью только в 1908 г. в Известиях Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Книга - ценный свод известных к началу XIX в. источников краевой истории, взятых из летописей и местных архивов. Во вступительной части автор дал обзор населения Вятской страны до 1181 года. В своём исследовании историк сделал попытку дать свою версию происхождения удмуртов (вотяков) и марийцев (черемис). Удмуртов он считал древнейшими и первыми жителями Вятской земли, объясняя это тем, что в источниках нет свидетельств о жизни других народов.

Древними соседями удмуртов (вотяков) были марийцы (черемисы), живут «издавна от них к югу. Предков их греческий историограф Геродот называл меланхленами. Прародиной удмуртов (вотяков) он ошибочно считал верховье реки Оки - страну вятичей, которых относил к финским предкам удмуртов (вотяков). Название этого народа историк воспроизводил по созвучию от вятичей - славянского племени. Известно, что народ сей жил в древние времена «многочисленнее по течению Волги в те устья Суры до Камы, внутри нынешней Казанской губернии» [5 : 6]. А.И.Вештомов критически оценил «Повесть о стране Вятской», изложил её содержание, остановился на военном захвате удмуртских и марийских земель и постоянных нападениях «туземцев» на русские поселения, строительство русских укреплённых центров-форпостов.

Удмуртские историки М.В. Гришкина и А.Н. Вахрушев обратили внимание на труд исследователя. М.В. Гришкина писала что, «очень ограниченный круг известных источников привёл автора к ошибочным утверждениям, что лишь в 1717 г. впервые были приписаны к вятскому воеводству» [7 : 7]. По мнению А.Н. Вахрушева, «устаревшие толкования А.И. Вештомова не снижают значения его труда, который до конца XIX века оставался единственной монографией по местной истории» [4 : 9].

Вопросы древней истории финских племён осветил вятский историк Н. Баженов. Финские племена жили на берегах Волги и их единственным занятием, по его мнению, было пастушество и звероловство. Он также отметил, что финны славились чародейством, а потому и название реки Волга произошло от Volho или Volhu - колдун или колдунья на языке финско-эстонском [2 : 2].

Александр Иванович Артемьев (1820-1874) стал первым историком XIX века, давшим наиболее цельный очерк истории прошлого марийцев (черемис), где он выяснил вопрос об их происхождении,

расселении, столкновениях с русскими и войнах XVI в.

А.И. Артемьев, действительный статский советник, старший редактор статистического комитета, член статистического совета при Министерстве внутренних дел, при его непосредственном участии был выработан план издания «Списка населённых мест», выходившего с 1861 г. В 1844- 1852 годы он работал редактором неофициальной части Казанских губернских ведомостей.

Свой интерес к данной проблеме историк объяснил тем, что на марийцев обращали внимание многие исследователи: этнографы, филологи, упомянул, что они были известны Преподобному Нестору, но историю народа не написал никто. А.И.Артемьев изъявил желание восполнить этот недостаток, и постарался собрать кратко всё, что было известно о судьбах нерусских народов Казанской губернии и преимущественно о марийцах (черемисах), т.к. «черемисы древнейшие жители здешних мест и что судьбами их связались тесно судьбы чуваш, мордвы и вотяков, и то, что сказано будет здесь об одних черемисах, почти в равной степени может относиться и к другим инородцам Казанского края, кроме татар. Таким образом, история черемисов будет вместе и историей прочих соплеменных им народам» [1 : 174].

Основными источниками для написания «Очерка» служили «История государства Российского» Н.М. Карамзина, Путешествия Рычкова, Казанский летописец, Летопись Нестора, Сказания князя Курбского, Акты исторические и Археографической экспедиций, Законы Российской Империи, т.е. имеющиеся к тому времени официальные исторические материалы.

Автор, исходя из содержания летописей, пришёл к выводу, что марийцы (черемисы) жили от Оки на Восток до Вятки и Перми, а к югу – до тогдаших Симбирской и Пензенской губерний. Был у них город Кокшаров, завоёванный впоследствии Новгородскими выходцами, которые основали на этом месте Котельнич.

Марийцы отличались вольнолюбием и поэтому всегда отстаивали в борьбе свою свободу. В связи с этим все хорошо воевали, стреляли. А.И. Артемьев писал, что летописцы, рассказывая о походах на Казань русских войск и область Вятскую, всегда встречали первыми марийцев, выставленных татарами впереди своих войск. После покорения Вятки Иваном III (1440-1505), марийцы теснее соединились с Казанцами, в 1524 г. они напали и полностью истребили сильный корпус князя Палецкого [1].

Историк и статист А.И. Артемьев считал, что Казанское ханство с его оседлым населением представляло наиболее сильную преграду на пути продвижения русских на восток.

Первая половина XIX века характеризовалась и разложением феодально-крепостнической системы хозяйства и ростом капитализма. Поволжье системы и Приуралье втягивались в характерные для всей страны процессы, с той лишь разницей, что здесь они были замедленными и имели специфические черты, вытекавшие из особенностей развития марийского, мордовского и удмуртского народов и отдалённости региона от центра России.

С развитием капитализма и началом освоения экономических ресурсов Поволжья и особенно Приуралья интерес к истории и образу жизни финно-угорских народов заметно вырос, увеличилось количество исторических, этнографических исследований. Изучением занимались государственные и военные ведомства, научные учреждения Академии наук. Наряду со статьями, освещавшими отдельные стороны быта, религии, жизни, состояния миссионерского дела в приходах, публиковались очерковые и монографические работы.

В пореформенный период большой вклад в краеведение внесли губернские статистические комитеты, общественные организации. Они публиковали работы, разнообразные по жанрам, глубине изложения, тематике. Это и монографии, и сборники исследовательского характера, научно-популярные издания, многочисленные статьи.

В 1861 г. в типографии Императорской Академии наук был издан первый свод материалов, где в хронологической последовательности событий освещена история инородцев Европейской России [11]. Её автор - Пётр Иванович Кеппен (1793-1864). По приглашению президента Академии наук графа Уварова Сергея Семеновича (1786-1855), П.И. Кеппен редактировал немецкие «Санктпетербургские ведомости» (1834-1835). В 1837 г. стал

академиком. Из событий, касающихся истории изучаемых нами народов до их вхождения в состав России, исследователь, ссылаясь на историю Н.М.Карамзина, остановился на покорении удмуртов (вотяков) и марийцев (черемис) новгородскими ушкуйниками. Жизнь мордвы показал в борьбе с русскими князьями.

Вопросы древней истории Вятского края и до начала XVIII столетия исследованы в первом томе книги (второй том остался в рукописи). Авторы - вятские историки В. Васильев и Н. Бехтерев, основываясь на историю Александра Ивановича Вештомова, ничего нового не добавили об аборигенах этого края - удмуртах (вотяках) и марийцах (черемисах). Они остановились лишь на том, что народы были древними и их вытеснили русские в глубь лесов [3].

М.В. Гришкина о данной книге высказала свою критическую точку зрения о том, что представлены скудные сведениях по истории удмуртов [7 : 7].

Попытки осознать жизнь марийского народа со всеми её реальными сложностями, прослеживаются в путевых записках первого просветителя, выходца из марийского народа, школьного учителя Ивана Яковлевича Молярова (1843 - нач. XX в.) – «Беседы к черемисам Кузнецовского прихода». В своих «Беседах» учитель рассказывал родителям своих учеников о том, что около Кавказских гор после всемирного потопа образовались разные племена, в том числе и финское, «малую часть которого составляют и черемисы. Когда с течением времени, по размножении народа, стало тесно и около кавказских гор, то придвинулись ещё ближе и в нашу страну, где ныне мы живём; всякий искал себе довольное и удобное жительство» [20 : 3].

Профессор Казанского университета Иван Николаевич Смирнов (1856-1904), отметил, что «в лице Молярова, кажется, мы имеем перваго черемисина, который заинтересовался историей своей народности» [40 : 246].

Вопросы древней истории финно-угорских народов Поволжья отражены в книге профессора Одесского университета Георгия Ивановича Перетятковича (1840-1908), который подробнее, чем его предшественники остановился на истории изучаемых нами народов. Историк использовал нарративные источники, записки иностранных (П. Карпини, А. Кастрена, С. Герберштейна) и (А.Ф. Риттиха) путешественников, исследования историков (Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва, Д.А.Корсакова, Н.А. Фирсова) [30].

Учёный высказал свою точку зрения по поводу основания русского государства. Он считал, что «девятое столетие было временем, когда в северо-западной части великой восточной равнины началось движение между некоторыми славянскими и финскими племенами, которое повело к основанию союза, ставшего коренной основой русского государства» [30 : 44].

Далее он отметил, что совершенно понятным является процесс постепенного слития и перерождения финнов в славян и что он должен был ускориться с того времени, как князья стали управлять сами, а не через посадников. Ещё в то время, как внимание русских князей было обращено преимущественно на южные события, на севере начались неприязненные столкновения Руси с Волжскими Болгарами и мордвой [30 : 74].

По поводу их неприязненных отношений народов друг к другу, историк пришёл к следующему выводу. Он отметил, что «как ни отрывочны известия о столкновениях с этими народами, но всё-таки ясно, что столкновения эти начинаются с довольно раннего времени: нападения делаются то с одной, то с другой стороны, смотря по обстоятельствам, в которых находились стороны в известное время. Борьба северо-восточных русских князей с болгарами и мордвой происходит если не беспрерывная, то, во всяком случае, постоянная, с большею или меньшею энергией, смотря по личности, которая стояла во главе похода в то или другое время.

Постоянность борьбы обусловливается отсутствием естественных границ между северо-восточной Русью, с одной стороны, и болгарами и мордвой, с другой» [30 : 82]. Процитировав своего учителя С.М. Соловьева, Г.И. Перетяткович отметил, что торжество славяно-русского народа в это же время над мордвою и другими финскими племенами было следствием того, «что Русь, помимо всех препятствий к своему государственному развитию, всё подвигалась вперёд на этом пути, между тем, как финские племена стояли и

теперь на той же почти ступени развития, на какой находились славяне в половине IX-го века: жили особными и потому безсильными племенами, которые, враждовали друг с другом [30 : 83]. Но нужно было время «три с половиной века истекло прежде, чем русское население успело утвердить за собою устье р. Оки, между тем как до того украинным на Руси городом был Муром [30 : 84]. Из племён, которые входили в Казанское ханство, историк отметил марийцев (черемис), т.к. «они по обширности занимаемой ими страны и по своему участию в войнах Казани с Москвою занимают выдающееся положение» [30 : 118]. Живут они между реками - Волга, Кама и Вятка, в низовьях Суры. Правый берег горный, левый - луговой, покрытый лесом, болотами. Местность наложила свой отпечаток на людей и их занятия. Горные занимаются земледелием, луговые «питаются звериной и рыбною ловлей... Вследствие постоянного занятия охотою в своих лесах они уже в древности славились меткостью в стрельбе и свою славу искусных стрелков удержали до наших дней» [30 : 118-119]. Историк писал, что марийцы делились на десятки и сотни, во главе которых находились десятские и сотские, также у них упоминаются «сотные князья» и «мирзы». Казанскому ханству они платили дань и оброк и служили стрелками в пехотном войске [30 : 119].

В конце XIX и начале XX века появились исследования историков-областников-краеведов Д. Островского, М. Гребнева, Н. Никольского, П. Луппова, Н. Фирсова об истории марийского, удмуртского и мордовского народов. Источниками для них служили местные архивные материалы, исследования историков и собственные наблюдения.

Д. Островский заметил, что об удмуртах (вотяках) вплоть до XII в. нет сведений ни в каких источниках. Объяснил он данный факт тем, «что в его время о племенах, населяющих область Вятки и Камы с их притоками; южные славяне имели очень сбивчивое и тёмное понятие, и что все эти племена - Воть, Зыряне, Пермяки, Вогулы, Отяки - им были известны под общим именем Перми» [26 : 4].

Инородцам Казанской губернии посвятил свой труд путешественник XIX в. полковник Александр Федорович Риттих (1831-1910). Кроме личных наблюдений автор использовал исследования предшественников о народах, населявших губернию. Он высоко оценил материалы путешественников XVIII века, отметив, что «хорошие источники, но ныне они более принадлежат истории, чем науки в своё время, хотя тогда вовсе не имели понятия об иноплеменных вообще» [34 : V].

Первым из исследователей и с большим сожалением он писал, что «нами упущено из виду главное: возбуждение деятельности в тех племенах, которые живут сотни лет, не теряя своей народности, но и не принося ни себе, ни своему государству, ни человечеству, ни малейшей пользы в совокупности действий, хотя бы в увеличении производительности страны, как последствие, нравственной разработки племени, в применении к его особенностям... при... полном забвении изучения однообразной массы людей, народа и племён, нельзя ожидать успеха и процветания в будущем» [34 : 2], т.е. А.Ф. Риттих определил задачу Российского государства, проводимую всеми образованными людьми России.

Причину не изученности этих народов исследователь видел в том, что они «жили другой жизнью; думали сами всё сделаем, сделали действительно много, но результаты были бы ещё блистательнее, если б наше русское дело, мы сумели бы приобщить и применить к тем племенам, которые спят пока ещё глубоким сном в дремучих лесах Царевококшайска... Бельгийская эмбле ма: «союз рождает силу», слишком применима к населению России, среди которого около 15 м. разноплеменного... Нельзя не согласиться, что при таком положении инородцев, все реформы, обессмертившие настоящую эпоху, не могут найти того сознательного приюта среди башкир, остяков, черемис и других племён, какое найдено ими среди русского народа. А между тем это необходимо, как было необходимо самое обновление человечества христианством и развитием... Но для того, чтобы умеючи вызвать нравственный дух инородцев, чтобы сделать его вполне полезным себе и другим, живучим, необходимо систематическое изучение... страны» [34 : 3-4].

Рассматривая проблему расселения народов, А.Ф. Риттих пришёл к выводу, что племена теснили друг друга, а при переселении не уничтожая, продвигаясь

постепенно вперёд, разместились в Казанской губернии. И их расселение, по мнению А.Ф. Риттиха, представляет особый интерес. «Племена её населяющие, не расположились вперемежку в той мере, как, например в Самарской, Люблинской и Седлецкой губерниях, где насаждение было вызвано искусственно, - они тут живут почти сплошными массами, отмечая как бы этим исторические эпохи по главам. И потому эту разделённость племён следует считать одною из главных причин, почему производительность играла до ныне столь незавидную роль, среди общего населения губернии, почему тут так много азиатского и так мало европейского[34 : 24].

Далее путешественник отметил, что «вотяки до ныне остались в северо-восточной части Казанской губернии, между тем как в Царевококшайском уезде сохранились названия селений Ари (Нелейтор) и Арино (Рождественское), а также город Арск, названия подходящие к тому, которым татары зовут вотяков - Ари, можно прийти к тому заключению, что они до прихода буртас и до движения мари и мэри с правой стороны Волги от Костромы к Царевококшайску, - жили гораздо южнее, занимая всё полукружие северо-восточной части Казанской губернии, до города Арска и Царевококшайска. С движением буртас в VII столетии к северу и мэри в XI столетии к востоку, вотяки, уступая шаг за шагом свои земли, перешли в Вятскую губернию, удержав ныне за собою в Казанской, 14 поселений» [35].

Исследователь А.Ф. Риттих сделал интересный и правильный вывод. Он писал: «судя по тем историческим данным, которые дошли до нас и, судя по некоторым остаткам валов, курганов и могил черемисской земли, представляется вероятным, что мари во время расселения славян, находились на той же ступни развития, как чудь ладожская, весь белоозерская и мурома муромская. Как у них, так и мари, были города и укреплённые пункты. Между первыми замечателен Кокшаров, ныне Котельнич Вятской губернии, занятый русскими при самом основании русских поселений на Вятке и Каме... кроме этого... был челымский город на Сундырьской горе, черемисском укреплении в 23 верстах от Козьмодемьянска, следы которого видны до сих пор. Существование укреплений доказывает, что мари не без боя уступили свои места, что в них было развито чувство самосохранения и сознание своего народного бытия. И, действительно, русские вступили в сношение с мари, при увеличивающемся их развитии, под влиянием соседственных болгар, а потом воинственных орд Чингиз-хана... Кроме того, известно также, что черемисы имели своих князей. Введено ли такое правление по примеру русских, в ростовской земле, самими черемисами или управлял ими князь по избранию и утверждению Золотой орды, неизвестно» [35 : 124]. Любопытную проблему родства и связи мордвы, марийцев с мерею поднял профессор Казанского университета Корсаков Дмитрий Александрович (1843-1920) в своём очерке из истории о Ростово-Суздальской земли «Меря и Ростовское княжество». Он первым обратил внимание на то, что «язык есть главнейшее и самое определённое выражение народности и более точное изучение языков мордовского и черемисского и сравнительное изучение финских наречий вообще, несомненно, приведут к любопытным выводам относительно языка мери» [12 : 36]. И предположил, что можно допустить аналогию относительно быта и религии этих существующих народов с бытом и религией не существующих в настоящее время народца – мери [12 : 36.

Профессор Д.А. Корсаков привёл данные, согласно которым он сделал свои выводы из совокупного рассмотрения мордвы и марийцев (черемис).

Первый вывод - естественные занятия людей, проживающих в лесистой местности - охота, звероловство и пчеловодство [12 : 36].

Действительно, они стали истинными мастерами своего дела: меткими стрелками, а их мёд очень высокого качества.

Второй вывод - оба эти народа долго были племенами воинственными и стойко отражали вторжения к себе чужеземцев. Этот воинственный дух замечают в них свидетельства XVI- XVII в.

Автор прав, свидетельством являются так называемые «черемисские войны» второй половины XVI- начала XVII вв.

Третий вывод, к которому пришёл историк Д.А.Корсаков, заключается в том, что - мордва и марийцы (черемисы)

с течением времени подпали под влиянием великорусского племени и начали терять постепенно свой племенной тип [12 : 36].

Полностью с этим выводом согласиться нельзя, так как, даже на пороге XXI века и мордва и марийцы живут и стремятся сохранить свою национальную самобытность и свои национальные языки.

Четвёртый вывод – «мордва и марийцы очень привержены к своей религии, которая, не смотря на их русификацию в настоящее время, может быть восстановлена в главных чертах» [12 : 36-37]. Христианство принято, но многие так и остались язычниками, образовали секту «Кугу сорта» [«Большая свеча»] [14].

История мордвы по данному вопросу представлена историко-этнографическим очерком М. Гребнева «Мордва Самарской губернии», при составлении которого материалом служили труды историков Н. Карамзина, Г. Перетятковича, Н. Костомарова, статьи из адрес-календаря Самарской губернии, т. е. официальные издания. Автор считал, что древнее отечество "мордовского племени находилось юго-восток от мери, обитавшей близ Ростова, в 10 днях пути от Печенежской земли, на запад от земли Чувашской, южнее Волги, т.е. именно в тех местах, где мордва и ныне обитает» [6 : 407].

Профессор И.Н. Смирнов в книге «Черемисы», ссылаясь на летописи, довольно большой статистический материал министерства внутренних дел, исследования историков Г.Н. Перетятковича «Поволжье в XVII и начале XVIII века», П. Кеппена «Хронологический указатель материалов для истории инородцев европейской России», Списки населённых мест Рязанской и Тамбовской губерний и другие исторические источники, установил границы обитания марийцев. Многие фактические, цифровые и статистические сведения и материалы, а также толкование отдельных вопросов И.Н. Смирновым заимствованы у Н.А. Фирсова. Историк писал, что вначале марийцы жили в нижнем течении Оки, а потом они переселились в междуречье Волги и Вятки. Отдельные их группы разместились в Камском бассейне - по Каме в Елабужском и Сарапульском уездах Вятской губернии. Также по реке Белой и её притокам - в Уфимской и Пермской губерниях (уезды Бирский и Красноуфимский). «Когда и как совершилось это передвижение черемис на северо-восток от первоначальных жилищ - на этот вопрос литература русской исторической географии не даёт удовлетворительного ответа» [40 : 1]. Автор проанализировал местные названия Нижегородской губернии и пришёл к выводу, что они указывают на марийцев, как бывших обитателей страны. Например, «в Васильевском уезде на запад от Суры мы встречаем селение Черемисский хутор при Черемисском враге, в Княгинском - селение Юнгу, деревни Алтышево, Мармыж (1-ое и 3-е названия встречаются в Казанской и Вятской губерниях, 2-ое происходит от языческого черемисского имени Алтыш), далее на запад в Нижегородском уезде мы имеем деревню Черемисскую в 15 верстах от Нижнего» [40 : 8]. И.Н. Смирнов установил западную границу древнего обитания народа мари по реке Оке. Он пришёл к выводу, что местные названия дают все основания высказать мнение об южных границах обитания марийцев. Эти границы идут через Спасский уезд Рязанской губернии, Шацкий и Спасский уезды Тамбовской губернии, Краснослободский и Саранский уезды Пензенской губернии и оканчивались, вероятно, на пересечении Суры в Симбирской губернии. В Рязанской губернии есть селения с марийскими названиями: Умшар, Кочемар, в Тамбовской - Измар, Кульмар, Чекмари, Важмар, в Пензенской - Черемис, Ижмар, Мизинер и другие. Марийцы обитали в Казанской, Нижегородской, Костромской, Вятской, Уфимской, Пермской, Оренбургской, Томской, Тобольской, Енисейской губерниях. Делятся на горных, луговых и восточных. Часть древних марийцев и основное население древних удмуртов географически располагались на территории Вятского наместничества (1780-1798), а затем - Вятской губернии [40 : 8], - писал ученый И.Н. Смирнов.

Историк Николай Васильевич Никольский (1878-1961), магистр богословия, приват-доцент Казанского университета, пожизненный действительный член Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Учёный является автором ряда исследований, но некоторые из них изданы уже после революции 1917 года [21, 22, 23, 24, 25]. В книге, написанной до революции 1917

г., но изданной только в 1920 году писал: «что финны вообще, в том числе и мари, в Восточной Европе явились до великого переселения народов» [22 : 5]. Он жизнь марийцев описал в главах I «Жизнь мари в доисторическую эпоху»; II – «Жизнь мари в болгарскую эпоху (IX-XIII)»; III – «Жизнь мари в эпоху татарского владычества (XIII-XV)» IV - VI «Жизнь мари в период русского господства. (1552 г. до наших дней)». Источниками для написания книги служили летописи, труды И.Н. Смирнова и других историков. Н.В.Никольский описал также культуру марийцев до переселения их в болгарские жилища. По его мнению границы поселений марийцев в IX-X веках приблизительно можно определить на основании данных археологии и языка мари. Ссылаясь на исследования финского учёного А. Кастрена, профессора Казанского университета Д.А. Корсакова и священника Т.С. Семёнова, которые «высказывают предположение о тождестве древней мери с современными мари» [22 : 12].

Ряд исследований по истории удмуртов создал историк, действительный член Императорского Русского Общества, Санкт-Петербургского Археологического института, Казанского Общества археологии, истории и этнографии и Вятской Учёной Архивной Комиссии - Павел Николаевич Луппов (1867-1949) [16]. Он первым из исследователей пришёл к выводу, что достоверная история удмуртов (вотяков) начинается с момента подчинения их власти Московского великого князя в 1489 года, так как вполне достоверные, но скудные сведения об этом народе появились только во второй половине XV века.

Николай Николаевич Фирсов (1864-1934), профессор Казанского университета, историк. Сын доктора исторических наук, профессора Николая Алексеевича Фирсова (1831-1896). Он также занимался историей народов Поволжья. Ему принадлежит труд «Чтения по истории народов Поволжья» [42]. Книга посвящена древней истории марийцев, мордвы и удмуртов. Она была написана до революции 1917 года. Первое издание увидело свет в 1919, второе - в 1920 г. В данном исследовании, из посвящённых истории Среднего Поволжья и её народов, автор впервые проанализировал Хазаро-болгарский, монголо-татарский и русский периоды истории данного региона с IV по XVII век. Ссылаясь на древнейших летописцев, он писал, что в Ростове жили меря, в Белоозере - весь, в Муроме - мурома. В Верхнем Поволжье финны оказали сильное сопротивление утверждению славян в их стране, но были ими побеждены. Часть их истреблена, часть отодвинулась на восток. Меря соединилась с родными им черемисами (марийцами). Далее историк отметил: «но с другой стороны, едва ли можно сомневаться и в том, что часть верхневолжского финского населения, уцелевшая от гибели, никуда не ушла, осталась на своих местах, примирившись с завоеванием: вот она-то с течением времени, начав жить по-соседски с пришельцами, и ассимилировалась с ними, сделавшись, таким образом, одним из главнейших составных элементов великорусской народности» [42 : 8]. Все они были хорошими земледельцами, так как земледелие было начато «не эммигрантами с чернозёмного юга, а финнами» [42 : 9]. В VII в. появилось Хозарское государство, которое было первым наиболее исторически известным на Волге. Профессор отметил, что: «наименование Хозар не столько этнографическое, сколько политическое, покрывающее собой целый ряд этнических групп, объединённых одной из них, называвшейся Хозарами, но тоже сложной, состоявшей из разных народов, главным образом, из финских и тюркских» [42 : 13]. В древне-поволжском государстве Болгария жили, указывал историк, черемисы (марийцы), мордва и вотяки (удмурты). Далее он остановился на Золотой Орде, Казанском царстве, борьбе за Волгу, в которой страдало подвластное Казани население - черемисы (марийцы), вотяки (удмурты) и мордва. «После покорения Поволжья московскому правительству предстояло немало усилий удержать привольный край за Россией... Достойно внимания то обстоятельство, что нам неизвестны мятежи этого населения в эпоху Казанского владычества: надо думать, что власть Казанского правительства была, не так тяжела для этого населения, как власть московского [42 : 92], - писал исследователь.

Важным историографическим фактом явился выход в 90-е годы серии историко-этнографических очерков профессора Казанского университета Ивана Николаевича Смирнова (1856-1904): «Черемисы» (1889), «Вотяки» (1890) и «Мордва»(1895). В первых

главах своих книг учёный исследовал историю изучаемых нами народов, начиная с древнейших времён. Исходя их местных названий, он определял местожительство данных народов. Таким образом, историографический анализ трудов рассмотрел освещение в исторической и историко-краеведческой литературы вопросов происхождения и расселения финно-угорских народов Поволжья и Приуралья до их вхождения в состав Российского государства.

Следует отметить, что из-за недостаточного фактического материала данный период истории финно-угорских народов Поволжья и Приуралья был рассмотрен однобоко. Работы, касающиеся истории вятской земли и марийского и удмуртского народов, сводятся к вятскому летописцу и заселению этого края новгородскими ушкуйниками. История мордовского народа освещена в борьбе с русскими князьями.

Список использованной литературы

1. Артемьев, А.И. Очерк истории черемисов / А.И. Артемьев // Казанские губернские ведомости. - 1848. – N 21. - С. 174-178.
2. Баженов, Н. Казанская история. Ч.1. Казанское царство. / Н. Баженов – Казань : Печатано в тип. ун-та, 1847. – 138 с.
3. Васильев, С. История Вятского края с древнейших времён до начала XIX столетия, составленная С.Васильевым и Н.Бехтеревым. Т.1. От прибытия новгородцев на Вятку до начала XVIII столетия с 1174-1700 год. / С. Васильев, Н. Бехтерев – Вятка: Скоропечатня Анисимовых и Блиновой, 1870. - 273 с.
4. Вахрушев, А.Н. Изучение истории Удмуртии до Октябрьской социалистической революции / А.Н. Вахрушев //Историография истории Удмуртии. / Под ред. В.Г.Гусева; Удм. НИИ истории, экономики, истории и языка - Ижевск, 1977. - С.3-45.
5. Вештомов, А.И. История Вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в нём наместничества, или с 1181 по 1781-й год чрез 600 лет / А.И. Вештомов // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. - Т. XXIV, Вып. 1-2. – Казань: Типо-литография. императорского ун-та, 1908. - 211 с.
6. Гребнев, М. Мордва Самарской губернии: историко-этнографический очерк / М. Гребнев // Самарские епархиальные ведомости. - 1886. – N 20. - С. 407-480.
7. Гришкина, М.В. Удмуртия в эпоху феодализма (конец XV - первая половина XIX в.) / М.В. Гришкина – Ижевск: УИИЯЛ, 1994. – 208 с.
8. Карамзин, Н.М. История государства Российского. - Т.1. / Н.М. Карамзин – СПб: В тип. А. Смирдина, 1830. – XXVI, 297, 150 с.
9. Карамзин, Н.М. История государства российского. Т. 3. / Н.М.Карамзин. - СПб: В тип. А. Плюшара, 1830. – 329 с.
10. Карамзин, Н.М. История государства российского. Т.4. / Н.М.Карамзин - СПб: В тип. А. Смирдина, 1830. – 346 с.
11. Кеппен, П. Хронологический указатель материалов для истории инородцев России. / П. Кеппен - СПб.: В тип. Императорской Академии наук, 1861. - 510 с.
12. Корсаков, Д.А. Меря и Ростовское княжество: очерки из истории Ростово-Суздальской земли / Д.А. Корсаков. – Казань: В университет тип., 1872. – 246 с.
13. Костомаров, Н.И. Северно-русские народоправства. / Н.И. Костомаров - СПб.: 1868. – 345 с.
14. Кузнецов, С.К. Черемисская секта «Кугу сорта». Опыт исследования религиозных движений среди поволжских инородцев / С.К. Кузнецов – М.: Тип. Императорского ун-та, 1909. - 59 с.
15. Ломоносов, М.В. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великаго князя Ярослава перваго или до 1054 года, сочинённая Михайлом Ломоносовым статским Советником, Профессором химии, и членом Санктпетербургской Императорской и Королевской Шведской Академии наук. / М.В. Ломоносов - В Санктпетербурге: При имераторской Академии наук, 1766. – 140 с.
16. Луппов, П.Н. Христианство у вотяков со времени первых исторических известий о них до XIX века / П.Н. Луппов – СПб. : Типо-литография М.П. Фроловой, 1899. - 333 с.
17. Лызлов, А.И. Скифская история, Содержащая в себе: О названии Скифии и границах ея; О народах Скифских, о начале и умножении Золотыя Орды и о Царях бывших тамо; О Казанской Орде и Царях их, и о взятии города Казани; О Перекопской Орде или Крымской, и о Царях их; О Махомете прелестнике Агарянском и о прелести вымышленной от него; О начале Турков и о Султанах их, с приложением повести, о поведении и жительстве Турецких Султанов в Константинополе; Из разных иностранных историков, паче же из Российских верных историй и повестей, от Андрея Лызлова прилежными труды сложена и написана лета 1692; а ныне во свет издана, Николаем Новиковым, Членом Вольного Российского Собрания, при Императорском Московском Университете. Ч.1. / А.И. Лызлов - М.: Н.Новиков, 1787. – 196, 223, 205 с.
18. Миллер, Г.Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков, с показанием их жительства, политического учреждения, телесных и душевных дарований, какое платье носят, от чего и чем питаются, о их торговле и промыслах, каким языком говорят, о художествах и науках, о естественном и вымышленном в языческом законе, тако ж о всех употребительных у них обрядах, нравах и обычаях, с приложением многочисленных слов на семи разных языках, как-то на казанско-татарском, черемисском, чувашском, вотяцком, мордовском, пермском, зырянском, и приобщённом

переводом Господней молитвы Отче наш на черемисском и чувашском языках сочинённое Герардом Миллером, Императорской Академии наук профессором, по возвращении его в 1743 из Камчатской экспедиции / Г.Ф. Миллер. – Санктпетербург: Иждивением императорской академии наук, 1791. - 101 с.

19. Миллер, Г.Ф. Описание Сибирского царства и всех произшедших в нём дел, от начала, а особливо от покорения его Российской державе по сии времена; Сочинено Герардом Фридрихом Миллером, историографом и профессором Университета Академии наук и Социетета аглинского членом. [Перевели Василий Лебедев и Иван Голубцов]. / Г.Ф. Миллер - Кн. 1. - СПб.: При императорской Академии наук, 1750. – 375 с.

20. Моляров, И.Я. Беседы к черемисам Кузнецовского прихода / И.Я. Моляров. // Известия по Казанской епархии. - 1873. - С. 1-30.

21. Никольский, Н.В. История Мари (черемис). / Н.В. Никольский. – Казань: Первая гос. тип., 1920. - 180 с.

22. Никольский, Н.В. К истории христианского просвещения черемис в XIX веке. Материалы, извлечённые из арх. Св. Синода и арх. Попечителя Казан. Учебного Окр. / Н.В. Никольский. – Казань: Типо-литография императорского ун-та, 1915. - 77 с.

23. Никольский, Н.В. Конспект по истории народностей Поволжья. / Н.В. Никольский. - Казань, 1919. - 88 с.;

24. Никольский, Н.В. Сборник исторических материалов о народностях Поволжья. / Н.В. Никольский. – Казань: Типо-литография Казанского ун-та, 1919. - 480 с.;

25. Никольский, Н.В. Статистические сведения о черемисах за 1911 год, с указателем литературы о них и изданий на черемисском языке. / Н.В. Никольский. – Казань: Центральная тип., 1912 - 80 с.

26. Островский, Д. Вотяки Казанской губернии / Д. Островсчкий. – Казань: Лито-тип К.И. Тилли, 1873 – 34 с.

27. Паллас, П.С. Путешествие по разным провинциям Российского государства. - Ч.3. Кн.2. / П.С. Паллас - СПб. При Императорской Академии наук, 1778. – 480 с.

28. Пекарский, П.П. Жизнь и литературная переписка Петра Ивановича Рычкова / П.П. Пекарский // Сборник статей отделения русского языка и словесности Академии наук. - Т.2. N1. - СПб., 1867. - С. 60- 80.

29. Пекарский, П. История Императорской Академии наук в Петербурге. Т.I. / П.П. Пекарский - СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1870. – 774 с.

30. Перетяткович, Г.И. Поволжье в XV и XVI веках (Очерк из истории края и его колонизации). / Г.И. Перетяткович - М.: Тип. Грачева, 1877. – 331 с.

31. Пыпин, А.Н. Русская наука и национальный вопрос в XVIII в./ А.Н. Пыпин // Вестник Европы. - 1884. - Т.3. - С. 212-256.

32. Пыпин, А.Н. Русская наука и национальный вопрос в XVIII-м веке. / А.Н. Пыпин //Вестник Европы. - май. - 1884. - С.212-256.

33. Пыпин, А.Н. Русская наука и национальный вопрос в XVIII-м веке. / А. Н. Пыпин //Вестник Европы.- июнь - 1884. - С.548-600.

34. Риттих, А.Ф. Материалы для этнографии России. Казанская губерния. Ч.1. / А.Ф. Риттих – Казань: Печатано в тип. Императорского Казанского ун-та, 1870. – 112 с.

35. Риттих А.Ф. Материалы для этнографии России. Казанская губерния. Ч.2. / А.Ф. Риттих – Казань: Печатано в тип. Императорского Казанского ун-та, 1870. – 223 с.

36. Романов, Н. Статистический очерк постепенного увеличения населения всех уездов Вятской губернии в последнее столетие / Н. Романов //Столетие Вятской губернии: 1780-1889. Сб. материалов к истории Вятского края. - Т.II. – Вятка: Тип. Губернского правления и литография Котлевич, 1881. - С. 739-818.

37. Рычков, Н.П. Журнал или дневные записки своего путешествия капитана Николая Рычкова по разным провинциям Российского государства 1769-1770 г. / Н.П. Рычков - СПб.: При императорской Академии наук, 1770. – 190 с.

38. Рычков, П.И. Опыт Казанской истории древних и средних времён, сочинен Петром Рычковым, статским советником Санктпетербургской Императорской Академии Наук Корреспондентом и Вольного Экономического Общества Членом. / П.И. Рычков - СПб.: При императорской Академии наук, 1767. – 196 с.

39. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725-1800. Т.1. - М., Изд. гос. б-ка СССР им. В.И.Ленина, 1962. – 435 с.

40. Смирнов, И.Н. Черемисы: Историко-этнографический очерк. / И.Н.Смирнов – Казань: Тип. Иператорского ун-та, 1889. – 255 с.

41. Татищев, В.Н. История Российская с самых древнейших времён неусыпными трудами через тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и Астраханским губернатором, Василием Никитичем Татищевым. Кн.1.Ч.2. / В.Н. Татищев - М.: напечатана при императорском ун-те, 1768 года. – 600с.

42. Фирсов, Н.Н. Чтения по истории Среднего Поволжья. / Н.Н. Фирсов – Казань: Гос. изд-во, 1920. - 136 с.

43. Харлампович, К. Известия И.Гмелина о Казани и Казанских инородцах (1733) / К. Харлампович // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете - Т.XIX. Вып. 5-6. – Казань: Типо-литография императорского Казанского ун-та, 1903. - С.251-276.

44. Щербатов, М.М. История Российская от древнейших времён. Т.1. – От начала до кончины великаго князя Ярослава Владимировича. / М.М. Щербатов - В Санктпетербурге: При Императорской Академии наук, 1794. – 325 с.

Марийская государственная филармония: страницы истории

***Ю.Ю.Цыкина**, к.и.н., доцент*
кафедры культуры и искусства МарГУ

Одной из старейших творческих организаций Республики Марий Эл является Марийская государственная филармония. Созданная в 1938 г., филармония в течение всего времени своего существования решала важнейшие вопросы, связанные с развитием музыкального искусства Республики. Становление этой организации было сопряжено с немалыми испытаниями.

Достаточно вспомнить, что за время Великой Отечественной войны артисты Марийской государственной филармонии под руководством П.С.Тойдемара объездили весь фронт. Они дали около 800 концертов, объездили госпиталя, части. Первый их концерт состоялся в конце сентября 1941 года. Артисты не считались ни со временем, ни с трудностями, работали без устали, безотказно, давая по 6-8 концертов в день. После тысячного концерта артисты фронтовой бригады были награждены орденами и медалями[1].

После окончания Великой отечественной войны возникла необходимость решить ряд вопросов, связанных с развитием музыкального искусства республики. Работа филармонии вызвала пристальный интерес партийной организации Марийской республики. На заседании бюро обкома ВКП (б) 7 августа 1947 г., при рассмотрении вопроса о работе этой творческой организации было указано, что она «недостаточно занимается обобщением и пропагандой национальной музыки, произведений советских композиторов и русской классической музыки. Филармония не имеет своего творческого лица»[2]. Отмечено было и отсутствие достаточного количества исполнительских кадров в ансамбле песни и пляски, квалифицированных исполнителей симфонического оркестра. «Поэтому филармония не в состоянии организовать тематические концерты, которые бы прививали музыкальную культуру массам. В репертуаре концертов преобладает лёгкий жанр, допускались к исполнению снятые с репертуара произведения»[3]. Помимо директивы в адрес Управления по делам искусств уделять особое внимание «на развитие марийской национальной культуры», в постановлении бюро Марийского обкома содержались указания: пополнить состав национального ансамбля песни и пляски, доведя его до 52 человек с тем, чтобы в нём имелся полноценный хор, оркестр национальных инструментов и балетно-танцевальная труппа. Предполагалось создать сильную национальную программу ансамбля, включив в неё новые произведения марийских композиторов, марийские народные песни, лучшие произведения советских композиторов и классиков русской музыки и к 30-й годовщине Великого Октября организовать выступления по новой программе»[4]. В постановлении указывалось также на необходимость «улучшить идейно-воспитательную и творческую работу среди актёров и работников филармонии. Практиковать чтение лекций среди работников филармонии по марийской и русской классической музыке. Систематически вести занятия по изучению теории и истории большевистской партии, биографии В.И. Ленина и И.В. Сталина»[5]

Было отмечено также крайне недостаточное внимание со стороны Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР к проблемам развития культуры Марийской республики. С этой целью было принято

решение просить Совет Министров РСФСР: обязать комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР оказать необходимую помощь Маргосфилармонии в улучшении её работы; разрешить организовать при Маргосфилармонии симфонический оркестр в составе 25-30 человек и ансамбль гусляров в составе 10-15 человек[6].

К тридцатилетию Великой Октябрьской социалистической революции пополнить ансамбль песни и пляски исполнителями, как это было указано в вышеизложенном постановлении, не удалось. Успехи в развитии марийского искусства, а в большей степени его недостатки требовали принятия соответствующего решения. 17 января 1948г. состоялся XXIII пленум Марийского обкома ВКП (б), в повестке дня которого был один вопрос: «О состоянии и мерах улучшения агитационно-пропагандистской и культурно-просветительской работы партийных организаций республики»[7]. Вновь были отмечены недостатки в работе филармонии, которая «крайне медленно пополняется новыми способными кадрами исполнителей, …в силу недостатка квалифицированных актёров многие концерты проходят на невысоком уровне»[8]. В окончательном решении вопроса о мерах по исправлению положения в сфере музыкального искусства точку поставило заседание бюро Марийского обкома ВКП (б), состоявшееся 11 июня 1948 г. Маргосфилармонии предлагалось шире пропагандировать лучшие произведения русской, современной советской классики, а также местных авторов, для чего следовало обновить репертуар ансамбля песни и пляски.

Через три с небольшим месяца после появления Постановления ОК ВКП (б) от 11 июня 1948 г. «О состоянии и мерах улучшения музыкального искусства в республике» в обкоме ВКП (б) была подготовлена справка о его выполнении. В ней указывалось, что в отношении филармонии были приняты особые меры: «Укреплено руководство… более опытными квалифицированными кадрами (художественный руководитель Рык, балетмейстер – Ошурко, руководитель ансамбля гуслярш – Сидушкина и др.) Увеличился состав ансамбля песни и пляски, особенно мужские голоса и с октября месяца уже будет четырёхголосный хор, также пополнена балетная труппа талантливой молодёжью и оркестр гуслярш (новые реконструированные гусли)»[9]. По мнению автора документа, улучшить качество спектаклей марийского театра и активно способствовать популяризации классической и современной советской музыки поможет созданный при филармонии и приступивший к работе «с 15 сентября симфонический оркестр (малого состава, на кооперативных началах на средства Управления искусств, филармонии, театра и училища)»[10]. В целом работа филармонии характеризовалась положительно: организована «чёткая работа по расписанию, полная загрузка дня по повышению квалификации, по созданию репертуара, связь и совместная работа с композиторами, писателями, поэтами»[11]

Уходящий 1948 год был ознаменован ещё одним важным событием. 11 декабря увидело свет постановление Совета Министров Марийской АССР №1237 «Об организации профессионального симфонического оркестра при Маргосфилармонии». В этом документе говорилось о пополнении симфонического оркестра Маргосфилармонии исполнительскими кадрами: «Оркестр сейчас насчитывает 28 человек, из них 14 из мари. За это время оркестр подготовил три музыкально-драматических спектакля («Айвика», «Салика» и «Кенгеж йуд») и три симфонических программы. Готовится программа из произведений марийских композиторов»[12]. В постановлении говорилось, что в целях дальнейшей пропаганды симфонической музыки, поднятия в республике музыкальной культуры, качественного уровня музыкально-драматического театра и предоставления возможностей для создания марийскими композиторами симфонических произведений Совет Министров Марийской АССР постановляет: просить Совет Министров РСФСР и Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР о выделении дотации Марийской государственной филармонии на развитие и пропаганду

симфонической музыки в сумме 180 тысяч рублей[13].

В 1948 г. ансамбль песни и пляски был укреплён мужскими голосами, в него вошёл ансамбль гуслярш Горно-Марийского района под руководством А.Р.Сидушкиной. Летом этого года ансамбль в полном составе гастролировал в марийских районах Башкирской АССР, а в январе 1952 г. осуществлена гастрольная поездка по городам РСФСР. Значительно обогатило звучание и уровень исполнения ансамбля пополнение его группы сопровождения баянистами, домристами и балалаечниками. С этого момента начинаются активные гастрольные поездки коллектива по городам Российской Федерации и неоднократные выступления в Москве, благодаря чему с марийской музыкой смогли познакомиться широкие массы любителей искусства.

После XX съезда КПСС общественно-политическая атмосфера в стране изменилась. Партийная организация Марийской АССР «шла в ногу» с Центральным Комитетом КПСС и чутко реагировала на изменения в его политической линии. Оживилась и концертная жизнь республики. В 1957 г. ансамбль песни и пляски с успехом выступил на Всесоюзном фестивале театральных и музыкальных коллективов, посвящённом 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В первом туре фестиваля приняло участие более 300 творческих коллективов РСФСР, среди них Марийский государственный театр и Марийский ансамбль песни и пляски, в итоге занявший первое место. Выступив затем в Москве с новой программой, ансамбль был награждён дипломом Второй степени и Почётной грамотой. Художественный руководитель коллектива, заслуженный деятель искусств Марийской АССР Б.А.Резников и народный артист Марийской АССР П.С. Тойдемар были удостоены звания лауреатов и награждены дипломами Первой степени[14]. С успехом проходили гастроли ансамбля по городам страны, выезжал он и на целинные земли.

Однако в 1960-е годы вновь возникли определенные проблемы, касающиеся развития музыкального искусства. 8 июня 1966 г. на сессии Верховного Совета Марийской АССР обсуждался вопрос «О состоянии и мерах улучшения работы учреждений культуры республики», на которой были вскрыты серьёзные недостатки в подготовке кадров. Совету Министров республики было поручено повысить роль и ответственность Министерства культуры, исполкомов в руководстве деятельностью учреждений культуры, в совершенствовании форм и методов их работы[15]. Действительно, несмотря на подъём народного творчества, в это время возникли серьёзные проблемы в профессиональных коллективах и учреждениях культуры.

Так, в 1965 г. в плачевном положении оказалась филармония, оставшаяся «без денег и приличного профессионального коллектива»[16]. Поэтому это учреждение культуры не могло принять ни одного творческого коллектива из других регионов, а ансамбль песни и пляски не мог выехать на гастроли. Возникла острая проблема с кадрами. Художественный руководитель ансамбля песни и пляски Б.А. Резников в 1965 г. оставил коллектив. «Жемчужина» ансамбля, гусляр П.С. Тойдемар умер во время гастрольной поездки 18 апреля 1958 г.[17] Поредел и состав исполнителей прославленного коллектива. За короткое время сменилось пять руководителей ансамбля: П.С. Кедров, Н.А. Емельянов и другие[18].

Особенно остро вопрос о деятельности филармонии встал в 1967 г. в связи с подготовкой к 50-летнему юбилею Великой Октябрьской социалистической революции. На IV Пленуме Марийского обкома КПСС, состоявшемся 16 февраля 1967 г., было принято постановление «О достойной встрече 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции», в котором, в частности, планировалось создать при всех Домах культуры и профсоюзных клубах университеты культуры; в районных и городских Домах культуры организовать народные театры, любительские хоровые и музыкальные коллективы, а при каждом сельском клубе – не менее трёх кружков художественной самодеятельности. В Марийском государственном театре им. М. Шкетана и Русском драматическом театре к 50-летию Советской власти было принято решение подготовить

юбилейные спектакли, посвящённые героическому пути советского народа, а в Марийской государственной филармонии – новую программу ансамбля песни и танца[19].

Создать народные коллективы, сообразуясь с этим постановлением, было не так сложно. Оба театра республики также с указанной задачей были должны справиться, так как они не испытывали особого кадрового «голода». Но филармонии подготовить новую программу к юбилею революции была задача сверхсложная. По приглашению министра культуры республики А.В. Краснова из Москвы для осуществления подготовки этой программы прибыл М.П. Мурашко, в те годы студент балетмейстерско-педагогического отделения Московского государственного института культуры. Программа была подготовлена[20] и исполнена на юбилее. С 1969 г. М.П.Мурашко стал постоянным балетмейстером ансамбля.

С конца 1960-х годов началось тесное сотрудничество ансамбля песни и пляски с профессиональными марийскими композиторами. На основе народных мелодий В.П. Куприянов написал музыку к танцам «Марийская сюита», «Хитрый Миклай», «Горномарийский танец», «Девичий пир», А.Б. Луппов создал музыку к танцу «Сыны Акпарса». Сотрудничал с ансамблем и И.Н. Молотов («Озорная Окавий»). В.М. Алексеев на основе моркинских народных мелодий написал музыку к танцу «Марийская свадьба», фактически являющемуся мини-балетом[21].

Однако кадровая проблема ансамбля оставалась по-прежнему острой. В 1969 г. в коллективе было всего 12 танцоров и пополнения было ждать неоткуда. Правда, на клубном отделении культпросветучилища с 1963 г. существовала хореографическая специализация, но достойных выпускников этого учебного заведения, способных обогатить ансамбль, не было. Необходимо было решать вопрос о подготовке собственных кадров, так как выпускники учебных заведений страны не задерживались в республике из-за плохих материальных условий.

2 августа 1971 г. на заседании бюро Марийского обкома КПСС был рассмотрен вопрос о работе Министерства культуры с кадрами и принято постановление, призывавшее обратить внимание Министерства культуры республики на серьёзные недостатки в работе с кадрами, обязать его устранить их недостатки и потребовать неукоснительного соблюдения принципов подбора и расстановки кадров. Кроме того, планировалось потребовать от Министерства культуры улучшить руководство подготовкой кадров в средних учебных заведениях, в детских музыкальных училищах[22], поднять ответственность руководителей за уровень учебно-воспитательного процесса и идейную подготовку будущих работников культуры и искусства»[23].

18 февраля 1972 г., на Республиканском совещании работников культуры, в докладе Министра культуры А.В. Краснова «Задачи учреждений культуры республики в свете решений XXIV съезда КПСС» было указано, что в текущем году «районы и города должны направить на учёбу 180 юношей и девушек в культпросветучилище, в том числе 120 на дневное отделение, 120 человек в музыкальное училище и более 50 человек в консерватории и институты»[24].

Однако танцевальными кадрами ансамбль песни и танца пополнился не скоро: лишь в 1979 г. был осуществлён набор на спецкурс в культпросветучилище, и этот выпуск пополнил ансамбль: из 25 человек в коллектив влились 15[25]. Впоследствии, в 1984 г., было открыто хореографическое отделение при музыкально-художественной школе-интернате №1. Предполагалось, что после двухлетнего обучения будущие хореографы продолжат совершенствовать своё мастерство в музыкальном училище имени Палантая, в котором тоже было открыто хореографическое отделение по приказу Министерства культуры СССР и РСФСР. Однако в это время проблема укомплектования кадрами ансамбля песни и пляски была решена лишь частично.

В 1979 г. ансамбль песни и танца был преобразован в хореографический ансамбль, началось формирование Марийской хоровой капеллы, которая с

1980 г. начала интенсивную концертную деятельность. Уже с первых дней своего существования этот творческий коллектив начал работать над произведениями И.С.Палантая и Я.А. Эшпая – классиков марийской музыки. Капелла, в содружестве с музыковедом, заслуженным деятелем искусств Марийской АССР И.В. Яшмолкиной, осуществила запись и съёмки телефильмов о творчестве И.С. Палантая, Я.А. Эшпая, А.И. Искандарова на Марийском телевидении[26].

Постепенно репертуар капеллы обогатился произведениями других марийских композиторов – В.М.Алексеева, В.П. Данилова, А.К. Яшмолкина, Ю.С. Евдокимова. Указанный творческий коллектив принимал участие в пленумах Союза композиторов Марийской АССР, им подготовлено театрализованное представление «Ради жизни на земле». В 1984 г., в Москве, капелла получила высокую оценку Государственной комиссии Министерства культуры РСФСР, Союза композиторов РСФСР, перед которой держала творческий экзамен. Это дало право плановых гастролей по СССР этому выдающемуся хоровому коллективу. Трижды капелла выступала в Венгрии, четырежды – в Москве, гастролировала в Ленинграде, Казани, Владивостоке, Куйбышеве и других городах. Немало творческих встреч коллектив провёл в заводских цехах, профессионально-технических училищах, на колхозных фермах. Тем самым капелла внесла большой вклад в пропаганду музыкальной классики, в том числе и марийской.

Так был решен ряд вопросов, касающихся развития Марийской государственной филармонии. В последующие годы разрешались и другие проблемы, связанные с развитием этой творческой организации.

Примечания

[1] Марийская правда. – 1943. – 14 ноября
[2] ГА РМЭ, Ф.П. - 1. , оп. 6, д. 189, л. 135.
[3] Там же.
[4] Там же.
[5] Там же.
[6] Там же.
[7] ГА РМЭ, Ф.П. - 1. , оп. 6, д. 368, л. 1.
[8] Там же, л. 42.
[9] ГА РМЭ. Ф.П. - 1, оп. 6, д. 464, л. 143.
[10] Там же.
[11] Там же, л. 144.
[12] Ф.Р. - 542 , оп. 1, д. 38, л. 1
[13] Там же.
[14] Михайлов Т. За дальнейшее развитие культуры марийского народа // Мар. правда. – 1958. – 11 марта.
[15] Виногоров И.А. Живая легенда. – Йошкар-Ола, 2001. – С. 94
[16] Виногоров И.А. Указ. соч. – С. 36.
[17] Никифоров П.Н. П.С. Тойдемар. – М., 1965. – С. 16.
[18] Виногоров И.А. Указ. соч. – С. 36.
[19] ГА РМЭ, Ф.П. - 1, оп. 28, д. 6, л. 6.
[20] Эта программа стала основой дипломной работы М.П.Мурашко
[21] Танец и судьба [Интервью с М.П.Мурашко] // Молодой коммунист. – 1989. – 16 августа.
[22] Так в документе.
[23] ГА РМЭ. Ф.П. - 1, оп. 34, д. 30, л. 117.
[24] Там же. Ф.Р. - 828, оп. 1, д. 492, л. 35.
[25] Капланский М. Давайте говорить по существу // Марийская правда. – 1988. – 20 октября.
[26] Там же.

Городское самоуправление в Царевококшайске во второй половине XIX – начале XX вв.

***А. Н. Иванова**, соискатель*
кафедры отечественной истории МарГУ

Управление – одна из ключевых проблем истории городов. Местное самоуправление во второй половине XIX – начале XX вв. привлекает особое внимание исследователей, поскольку проведенные в этот период преобразования в сфере городского самоуправления являются ценным опытом, который актуален и сегодня. История общественного управления в городах Марийского края, в частности, в Царевококшайске, недостаточно полно освещена в современной историографии, а потому исследование структуры, социального состава и деятельности органов самоуправления Царевококшайска в указанный период представляет большой научный интерес.

Вплоть до 1870 г. законодательной основой городского самоуправления оставалась «Грамота на права и выгоды городов Российской империи» Екатерины II (21 апреля 1785 г.), согласно которой органами общественного управления являлись: «собрание общества градского» – общее собрание горожан (по статье 77, «городовыми обывателями» считались «все те, кои в том городе или старожилы, или родились, или поселились или домы или иные строения или места, или землю имеют, или в гильдии или в цех записаны, или службу городскую отправляли, или в оклад записаны и по тому городу носят службу или тягость»[1]), «общая городская дума» – представительное собрание городского населения и «шестигласная городская дума» – исполнительный орган городского самоуправления.

К середине XIX в. городское общественное управление претерпело значительные изменения. Из-за сословных различий единого «градского общества» не существовало. Местное самоуправление стало принадлежностью только «городских сословий» – купечества и мещанства. Дворянство, разночинцы и духовенство не участвовали в нем, считая это ниже своего достоинства, а крестьянство, составлявшее около трети постоянного городского населения, и военные были лишены избирательных прав. Высокий имущественный ценз еще больше ограничивал круг участников городского общественного управления. В результате к участию в собраниях городского общества допускались лица по усмотрению администрации. Однако в связи с тем, что число желающих и имеющих право участвовать в городском общественном управлении было невелико, указы 1824 и 1836 гг. разрешали при недостатке купечества избирать на все городские должности мещан и ремесленников, а купцам отказываться от второстепенных должностей[2]. И все же, образовать общие городские думы в соответствии с законом оказалось невозможно. В большинстве городов они прекратили свое существование. Роль распорядительного органа местного самоуправления стало исполнять «собрание городского общества.

Другим отступлением от начал «Жалованной грамоты» 1785 г. была трансформация «шестигласной думы»: вместо шести человек, избираемых от шести сословий, гласные были лишь от

купцов и мещан, а иногда и только от купцов. Число гласных обычно ограничивалось двумя-тремя.

Во второй половине XIX в. Царевококшайск являлся уездным городом Казанской губернии. Здесь находились уездные и городские органы местного управления и полиции, судебные учреждения. Общественное управление в Царевококшайске, как и в большинстве уездных городов, было представлено городской думой и магистратом. Избирались должностные лица местного самоуправления всем «городским обществом». Обычно в выборах принимали участие не более 40 человек. Каждый избиратель подписывал «Клятвенное обещание»: «по чистой совести и чести без пристрастия и собственной корысти, устраняя вражду и связи родства и дружбы» избирать «…по качествам ума и совести способнейших и достойнейших»[3].

Городской голова избирался путем баллотирования «всех вообще граждан» подходящего сословия. При выборах учитывались «избирательные» и «неизбирательные» баллы (белые и черные шары). Избранный городской голова утверждался губернатором.

Городское общество также избирало 4-х ратманов, 2-х бургомистров магистрата (до 1869 г.), 4-х гласных в думу. Как и городской голова, эти должностные лица избирались на три года и утверждались губернатором. Кроме того, в Царевококшайске ежегодно избирали городского старосту, 2-х словесных судей, 2-х «оценовщиков», 2-х полесовщиков, олдермана, квартирмистра.

При вступлении в должность представители городского общественного управления приводились к присяге – подписывали «Клятвенное обещание»: «Его Императорскому Величеству верно и нелицемерно служить и во всем повиноваться не щадя живота своего до последней капли крови». Не все члены городского общественного управления могли поставить подпись под эти документом по причине *«безграмотства»*.

Нежелание горожан занимать «общественные должности» было столь велико, что к исполнению обязанностей их нередко приходилось привлекать с помощью полиции. Так, 3 марта 1870 г. Царевококшайская дума «покорнейше» просила полицейское управление «выслать в думу к 12-ти часам утра сего дня» мещан избранных городским обществом на 1870 г. в должности «квартирмейстера» – Ивана Фомина Александрова и кандидата старосты А. В. Селиванова для принятия присяги, однако только 11 марта полицейское управление докладывает, что «мещане Александров и Селиванов не находятся в городе»[4].

Значимое место в структуре городского управления занимал магистрат, который являлся судом для представителей «городских сословий», ведал казенными сборами и налогами и прочими делами, касавшимися купцов, мещан и ремесленников. Нельзя не упомянуть о «волоките», процветавшей в середине XIX века во всех судебных инстанциях, в том числе и в магистратах. Так, дело «о захвате имения, после смерти мещанки Анфисы Полубарьевой мужем ее Михаилом Осиповым <Полубарьевым>» рассматривалось в Царевококшайском магистрате шесть лет – с 1860 г. по 1866 г., затем было передано в Казанскую уголовную палату. В 1868 г. производство по этому делу, «как не имеющему в себе уголовного преступления», было прекращено, а истцу предоставлялось право начать тяжбу вновь «в порядке суда гражданского». Причем о решении суда

ответчик был извещен лишь в 1872 г., истец же, брат Анфисы Полубарьевой, умер в 1870 г.[5]

В связи с реализацией судебной реформы 1864 г., была осуществлена реформа органов городской судебной и исполнительной власти. Указ от 13 апреля 1866 г., упразднял магистраты и ратуши. В Царевококшайске, как и в других городах Казанской губернии, магистрат просуществовал до 1869 г.

Важнейшим органом городского самоуправления были «общественные собрания». Они созывались с разрешения губернатора. «Присутствовали» на собраниях городского общества лишь купцы и мещане. В конце 60-х гг. делались попытки привлечения к участию в местном самоуправлении более широкого круга лиц. Так, 17 марта и 2 декабря 1869 г. в Царевококшайске созывались собрания «всех сословий» для обсуждения вопросов «по устройству пожарного обоза, найма пожарных лошадей и устройству городского сада»[6]. Несмотря на то, что местное самоуправление считалось делом «податного сословия», в собрании 2 декабря 1869 г. участвовали 18 мещан, 2 крестьянина, купец, купеческий сын, фельдшер, отставной поручик, коллежский асессор и даже коллежская асессорша Александра Алексеевна Юферева[7]. Общественные собрания играли важную роль в жизни города. Здесь решались вопросы о «причислении» в городское общество, о раскладке податей и повинностей.

Городские думы занимались проверкой торговых и промышленных заведений, ведали сбором различных платежей и податей, исполнением повинностей. В компетенцию дум также входили вопросы строительства в городе и городского благоустройства.

А. Н. Зорин справедливо отмечает, что дореформенные городские думы представляли собой «какие-то бухгалтерские, счетоводческие органы»[8]. Действительно, по сведениям Царевококшайской думы «все производство думы заключается счетоводстве и переписке разных по хозяйственной части бумаг»[9]. В рапорте городской думы от 3 марта 1869 г. приводится замечание Казанского губернатора, что «многие предметы выполняются думою не согласно с правилами, приведенными в инструкции для городских дум, равно и срочные сведения, требующиеся от думы, представляются ею не в положенный срок». В связи с этим, дума просила прислать «для руководства инструкцию для городских дум, с приложением к ней всех надлежащих форм», так как «хотя в думе и есть инструкция, но много из нее листов потеряно, так что ничего нельзя понимать, формы, приложенные к ней, почти все изорваны и утрачены, все это произошло от небрежности прежних членов думы и секретарей»[10].

Финансовая база городского общественного управления была крайне ограничена. Большая часть городских расходов приходилась на содержание общественного управления, полиции, тюремного замка, воинской части. Очень небольшие суммы шли на благоустройство города и другие дозволенные законом местные нужды. Составление и исполнение городских смет находилось под строгим контролем губернского правления.

Отмена крепостного права в 1861 г. обусловила необходимость дальнейших преобразований, объективная сущность которых заключалась в приспособлении государственного аппарата к буржуазному развитию страны. Среди реформ 60-х – 70-х гг. XIX в. важное место занимало переустройство местного самоуправления, прежде всего земского. В свою очередь, земская реформа

оказала существенное влияние на изменение системы общественного управления в городах. Законодательной основой городской реформы стало Городовое положение 16 июня 1870 г., подготовка которого продолжалась восемь лет. Основным принципом реформы была всесословность нового городского общественного управления. Изменилась структура органов самоуправления в городах: согласно ст. 15 Положения, учреждениями городского общественного управления являлись городские избирательные собрания, городская дума (распорядительный орган) и управа (исполнительный орган). Руководство думой и управой возлагалось на городского голову, который избирался думой и утверждался в должности губернатором. Городские избирательные собрания создавались лишь для избрания гласных городской думы. Право голоса, по ст. 17 Городового положения, имели городские обыватели – российские подданные старше 25 лет, платившие налоги в пользу города (если за ними не числилось недоимок)[11]. Избиратели распределялись на три группы, каждая из которых избирала равное количество гласных. К первому разряду (избирательному собранию) относились крупные налогоплательщики, выплачивающие вместе 1/3 городских сборов. Следующие по списку избиратели, платящие также 1/3 сборов, составляли второе избирательное собрание. Остальные причислялись к третьему избирательному собранию (ст. 24). Согласно ст. 25, в небольших городах с малочисленным или однородным по составу населением, городские думы могли ходатайствовать в Министерство внутренних дел о разделении избирателей на два разряда[12].

Закон разграничивал государственные и общественные функции, передав податные и полицейские вопросы правительственной администрации, судебную функцию – всесословным судебным органам, а вопросы городского хозяйства – местному общественному управлению.

Для контроля над деятельностью местного самоуправления, рассмотрения жалоб, разрешения спорных вопросов в каждой губернии создавалось губернское по городским делам присутствие. Городские учреждения, как и земства, не имели принудительной власти: добиваться исполнения своих распоряжений они могли только через органы администрации и полиции.

27 ноября 1871 г. Министр внутренних дел «сообщил» Казанскому губернатору, что новое Городовое положение должно быть введено в действие «сообразно с местными обстоятельствами в ближайший по времени срок». Поскольку из городов Казанской губернии «по упомянутому предмету» ходатайствовал только Чистополь, Казанский губернатор в декабре 1871 г. предписал всем городским головам, «а где таковых нет городским старостам» доставить сведения, «необходимые при определении возможности введения в действие Городового положения»[13].

В журнале Казанского губернского по городским делам присутствия (заседание 18 февраля 1872 г.) отмечается: «…из донесений городских голов и старост видно, что некоторые города имеют средства для того, чтобы воспользоваться правами Городового положения, а некоторые указывают доводы, что введение в действие сего положения повлечет жителей к обременению налогами». К числу последних относился Царевококшайск. Расходы Царевококшайска по смете 1872 г. должны были составить 6550 руб. 78 ? коп., а доходы – 4984 руб. 78 коп.

(дефицит предполагалось пополнить из «запасного капитала» – 4648 руб. 31 ? коп.). Городской голова находил доходы Царевококшайска недостаточными для введения общественного управления на новых началах. По его мнению, «всякий налог приведет к обременению жителей», а потому «ежели введение в г. Царевококшайске Городового положения необходимо, то все-таки следует дать в этом отсрочку на год и ввести новое управление не иначе как без учреждения Городской управы, с возложением имеющихся на ней обязанностей единолично на одного городского голову». Однако губернское по городским делам присутствие посчитало, что хотя Царевококшайск и «желает уклониться» от введения Городового положения, но его финансовое состояние «ни чем не хуже тех городов, которые просят о самоуправлении, напротив, многих лучше» (так как имелся «запасной капитал»). Кроме того, предполагалось, что Царевококшайск, а также другие города Казанской губернии, «имеют хотя и ограничения городских средств, но со введением в действие Городового положения 16 июня 1870 г. эти средства… могут увеличиться, не обременяя местных жителей»[14].

На заседании 5 августа 1872 г. губернское по городским делам присутствие обсуждало ходатайство Царевококшайской городской думы о распределении списков избирателей «вместо трех на два разряда». В первый разряд избирателей было включено 7 человек, во второй 14 человек, в третий – 119 человек. Таким образом, 7 избирателей первого разряда должны были выбирать в состав городской думы 10 человек (треть гласных). Присутствие, «ввиду малочисленности избирателей», «нашло справедливым» разделить списки избирателей Царевококшайска «только на два разряда»[15].

Введение Городового положения 16 июня 1870 г. оценивалось на местах положительно. Так, в «очерке деятельности общественного управления», составленном городской управой Царевококшайска в 1874 г. отмечалось, что «новое общественное управление, чуждое прежних формальностей, дело городского хозяйства повело значительно быстрее и совершенно в интересах местного населения… Вообще же, городовое управление, пользуясь более широкою самостоятельностью, чем прежде, в недалеком будущем может увидеть свое хозяйство в… лучшем виде, если некоторые случайные обстоятельства, чего трудно избежать при всяком новом деле… перестанут быть тормозом дела»[16].

Согласно данным о выборах гласных Царевококшайской думы «на второе четырехлетие» (1876 – 1880 гг.), к первому разряду избирателей были отнесены 15 человек, ко второму – 128. Действительно принимали участие в выборах 19 избирателей первого разряда (6 из них – по доверенности, 1 – по обязанности опекунов и попечителей) и 52 избирателя второго разряда. Следовательно, из 143 имеющих право голоса, только 71 избиратель явился на выборы, (то есть чуть меньше 50%). Из числа избирателей первого разряда – 15 вошли в состав думы. Всего в думе было 30 гласных: 7 дворян и лиц духовного звания, 4 купца, 19 мещан, ремесленников, крестьян. Первым избирательным собранием были «выбраны в гласные» 5 дворян и лиц духовного звания, 1 купец, 9 мещан, ремесленников, крестьян; вторым – 2 из дворян и лиц духовного звания, 3 купца, 10 мещан, ремесленников, крестьян. В состав думы в 1876 г. вошло 12 гласных прежней думы[17]. На должности членов

управы было 13 кандидатов: 11 мещан, 1 купец и 1 коллежский асессор. В управу были избраны мещане[18].

После введения Городового положения число горожан, принимающих участие в общественном управлении увеличилось. Правом представительства в учреждениях городского самоуправления воспользовались дворяне, лица духовного звания, военные, чиновники и крестьяне. Необходимо отметить, высокую явку избирателей Царевококшайска.

На содержание «мест и лиц городского управления» выделялись немалые средства. Так, в 1873 г. расходы по этой статье городского бюджета в Царевококшайске составили 3981 руб. 24 коп.[19] (60, 9% городских расходов). Городской голова (на основании постановления городской думы от 12 декабря 1872 г.) получал годовое жалованье 400 руб., члены управы получали жалованье 150 руб. в год, городской секретарь – 600 руб. в год[20]. В 1878 г. городской голова получал годовое жалованье 400 руб., члены управы – 200 руб., городской секретарь – 700 руб. [21]

Много лет городским головой Царевококшайска был Яков Михайлович Руммель. Потомственный дворянин Я. М. Руммель окончил Императорский Гатчинский Николаевский сиротский институт с чином 14-го класса (коллежский регистратор), прослушал три курса «по юридическому факультету» Санкт-Петербургского университета, в 1864 – 1865 гг. был уездным учителем, в 1867 г. – регистратором уездного суда, и в 1868 г. (двадцатишестилетним молодым человеком) появился в Царевококшайске, где до 1881 г. был секретарем городской думы. С 20 января 1881 г. по 11 января 1894 г. занимал должность городского головы (а после введения Городового положения 1892 г. – городского старосты), одновременно был председателем Сиротского суда, в 1880 – 1883 гг. и в 1892 – 1893 гг. был председателем Царевококшайской уездной земской управы. Неоднократно избирался членом училищного совета[22]. Корреспондент «Волжского вестника» писал о выборах городского головы Царевококшайска 9 июня 1885 г.: «Голову пришлось выбирать очень долго; едва не половина гласных (остальные отказывались) была перебаллотирована по очереди, но избранника не нашлось. Тогда дума обратилась к Руммелю с предложением баллотироваться в головы с сохранением ему того содержания, которое он стал бы получать как секретарь, предложение было принято и думе было обещано еще безвозмездное исправление вместе с должностью головы и секретарских обязанностей. Баллотировка дала 20 избирательных и 6 неизбирательных <шаров> »[23].

Наиболее полные сведения о деятельности городского самоуправления Царевококшайска приведены в «Отчете» городской управы за 1890 г. Деятельность думы, по данным «Отчета» «состояла в разрешении вопросов в пределах возложенных на них Городовым положением и в направлении вообще всех отраслей местного городского хозяйства», а деятельность управы «заключалась в заведовании, по указанию думы и на основании Городового положения, подведомственными ей учреждениями, всеми городскими имуществами, а также доходами и расходами, в собирании материалов и вообще данных для доклада думе, в изыскании новых источников городских доходов».

В 1890 г. в состав Царевококшайской управы входили: городской голова Яков Михайлович Руммель, а

также Федор Васильевич Архангельский (он же «заступающий место» городского головы) и Александр Антонович Алексеев. «Для удобства заведования» управа распределила «все отрасли городского хозяйства по свойству дел». На городском голове. Я. М. Руммеле «лежала обязанность общего наблюдения за делами городского хозяйства и общественного управления и, кроме того, заведования казначейскою частью».

Член городской управы Ф. В. Архангельский отвечал за обеспечение пожарной безопасности, следил за «исправным содержанием во всех отношениях» городского недвижимого имущества, а также за «правильным возведением в городе частных построек». Член городской управы А. А. Алексеев осуществлял «надзор» за торговлей в городе, «заведовал» городскими лесами, следил за состоянием «лежащих на отчете города» площадей, улиц, «пустопорожних мест», мостов, за «исправным содержанием» освещения улиц. Кроме того, на нем «лежала обязанность по заведованию городскою, Юферевой, женскою богадельней»[24]. В 1890 г. жалованье городского головы составляло 900 руб., членов управы – 240 руб. Расходы на содержание городского общественного управления по сравнению с 1873 г. несколько сократились и составили 2438 руб. 20 коп.[25]

Принятие Городового положения 11 июня 1892 г. стало очередным этапом в истории общественного городского управления. Изменения коснулись, прежде всего, избирательной системы – повышался имущественный ценз для участия в выборах, трехразрядная система была заменена, по ст. 34 Городового положения 1892 г., одним избирательным собранием, которое в случае большого числа избирателей подразделялось на несколько территориальных участков[26]. Сохранялась прежняя структура органов городского общественного управления: городская дума и городская управа. Вместе с тем, ст. 22 предусматривала введение упрощенного общественного управления, если «применение правил сего Положения в полном их объеме признано будет невозможным по недостаточности городских средств, свойству занятий населения, степени развития торговли и промыслов» [27]. Упрощенное городское самоуправление означало учреждение вместо думы собрания уполномоченных из 12 – 15 человек. Уполномоченных избирал сход домохозяев, в состав которого входили лица, владеющие недвижимым имуществом с оценочной стоимостью не менее 100 руб. Собрание уполномоченных избирало городского старосту с одним или двумя помощниками[28]. Что касается компетенции упрощенного общественного управления, то в отличие от городского самоуправления «в полном объеме», оно не могло принимать обязательные постановления, составлять и изменять планы городов, осуществлять надзор над торговлей[29]. Изменялось и правовое положение должностных лиц городского управления. Городские головы, старосты (в городах с упрощенной формой общественного управления), члены управ, по ст. 121 Городового положения 1892 г., считались состоящими на государственной службе[30].

17 августа 1892 г. Казанский губернатор «дал знать» городским головам «о предстоящем введении в Казанской губернии нового Городового положения 11 июня 1892 г.» В июне 1893 г. губернатор сообщал городским управам, что «согласно Высочайше утвержденного 6 минувшего мая списка городских поселений Европейской России, в коих должно быть введено

упрощенное общественное управление, предусмотренное ст. 22 Городового положения 1892 г., означенное управление надлежит применить между прочим к городам Арску, Царевококшайску, Ядрину и посадам Мариинскому и Троицкому Казанской губернии»[31]. Нужно отметить, что при определении формы общественного управления (в полном объеме или в упрощенном виде) Министерство внутренних дел и губернская администрация принимали во внимание численность населения, финансовое состояние городов, характер занятий горожан, уровень развития торговли и промышленности. Городовое положение 11 июня 1892 г. было введено в Казанской губернии, в том числе и в Царевококшайске с 1893 г.

Списки горожан, имеющих право голоса, печатались в официальной части «Казанских губернских ведомостей», с тем, чтобы в течение двух недель со дня публикации «городские обыватели… могли заявлять городским управам свои замечания против неправильности или неполноты списка». В «Списке владельцам, имеющим право участвовать в избрании уполномоченных по городу Царевококшайску», опубликованном в «Казанских губернских ведомостях» от 31 июля 1893 г., значилось всего 28 горожан (16 мещан, 5 крестьян, 3 отставных унтер-офицера, 1 дворянин, 1 чиновник, 1 отставной запасной писарь, 1 отставной солдат). Двое получили избирательное право «по купеческим документам» (купеческие свидетельства 2-й гильдии имелись у крестьянина О. И. Сергеева и отставного солдата А. И. Спиридонова), остальные – «по сумме городской оценки недвижимых имуществ» (недвижимым имуществом стоимостью 100 руб. владели 10 избирателей, 150 руб. – 1, недвижимостью оцененной в 200 руб. – 6 избирателей, в 300 руб. – 3, в 350 руб. – 1, в 450 руб. – 1, в 500 руб. – 3, в 600 руб. – 2, в 700 руб. – 1)[32]. Таким образом, недвижимым имуществом стоимостью выше 350 руб. владели лишь 9 человек из внесенных в списки избирателей.

Выборы уполномоченных городского собрания Царевококшайска состоялись 10 ноября 1893 г. и в этих выборах приняли участие только 19 человек, которые избрали 12 уполномоченных и 4 «кандидатов к ним». Среди уполномоченных и «кандидатов» было 10 мещан, 1 крестьянин, «временно 2-й гильдии купцы» (О. И. Сергеев и А. И. Спиридонов), дворянин (Я. М. Руммель), губернский секретарь (В. А. Спасский), 1 отставной унтер-офицер[33].

В протоколе избирательного собрания значилось, что избирательный сход в Царевококшайске открыл городской голова Я. М. Руммель, перед голосованием избирателям «были прочитаны 32 и 33 ст. Городового положения 11 июня 1892 г.» (о лицах, не имеющих права участвовать в выборах). На сход явились 22 избирателя, и один из них, Царевококшайский мещанин Александр Григорьев Чиркин, «сделал словесное заявление» о том, что в список избирателей неправильно внесены следующие лица: губернский секретарь Владимир Спасский (он имел в городе только землю, а не дом), купец Осип Иванов Сергеев, содержавший трактирное заведение (по ст. 33 Городового положения «содержатели и сидельцы винных и ведерных лавок и питейных домов» лишались избирательного права), Николай Иерусалимский, дом которого «оценен во 100 руб. по городской росписи лишь с текущего года, а прежде оценка его дому была ниже», а также Алексей Васильев Селиванов, «потому собственно, что дом Селиванова хотя и числится по раскладочной ведомости за ним, но в

действительности, будто бы, принадлежит не ему, а его жене». Заявление Чиркина было «оставлено без последствий», однако трое из прибывших на сход избирателей – мещане Иван Фомин Александров и Михаил Николаев Морозов, а также «крестьянин из черемис проживающий в городе» Трофим Ефимов Изибаев – «как лица, за которыми числятся недоимки в городскую казну за целый год» не были допущены к участию в выборах[34]. Уже 12 ноября 1893 г. мещанин А. Г. Чиркин обратился к «Его превосходительству г-ну Казанскому губернатору» с жалобой на «незаконность» выборов, а мещанин И. Ф. Александров («домовладелец и землевладелец») – с «всепокорнейшим прошением» (которое, по сути, так же было жалобой). Александров, в частности заявляет, что причиной неуплаты городских сборов «послужило обстоятельство» его «отлучности в разные Приволжские города по своей надобности», а поводом отстранения от выборов «личная цель и собственный интерес г-на головы Руммеля. Ему нужно было сделать состав избирателей на свой лад, как и прежняя дума, в состав коей входили лица ему подчиненные как то: лесные сторожа, рабочие пожарного обоза, служащие, печники и трубочисты»[35]. И. Ф. Александров просит назначить новые выборы и «дело руководства поручить кому следовать будет, минуя г-на Руммеля», а не просто стремится восстановить свое избирательное право. Подробные объяснения Я. М. Руммеля «в достаточной степени» опровергли жалобы Александрова и Чиркина, поэтому Казанское губернское по земским и городским делам присутствие определило жалобы «оставить без последствий», а сами выборы были признаны законными[36].

В декабре 1893 г. председателем Собрания уполномоченных Царевококшайска был избран крестьянин Никанор Андреевич Командрин, городским старостой – Я. М. Руммель, помощниками старосты – Николай Иванович Иерусалимский и Арсений Павлович Хазанов[37].

В «Рапорте» от 4 января 1894 г. Царевококшайский уездный исправник А. Спиридонов высказывается по поводу избрания Руммеля так: «г. Руммель по отзыву местных жителей и лиц хорошо его знающих и заслуживающих общего доверия имеет репутацию такого человека, от которого нельзя ожидать ничего хорошего для пользы службы. Выбрали же его в городские старосты потому… что, благодаря его многолетней службе в городской управе секретарем и вместе с тем городским головой, он составил себе партию выборщиков из лиц, ему обязанных». Исправник также отмечает, что «по новому закону» Я. М. Руммель «все-таки не надеялся быть выбранным… заявил, что отказывается от должности старосты и собрался уехать в Казань на должность секретаря городской думы, но когда сумел отстранить из числа выборщиков некоторых лиц, ему нежелательных, объявил себя претендентом на должность городского старосты»[38].

Необходимо отметить, что двадцатилетний опыт местного самоуправления не прошел даром: жители Царевококшайска и ранее проявляли заинтересованность в городских делах, а ограничение избирательных прав в связи с введением Городового положения 1892 г. вызвало особое отношение горожан к выборам 1893 г. Показателен и тот факт, что статус городских должностей в 90-е гг. XIX в. был значительно выше, чем в 50-е гг.

В январе 1912 г. Казанский губернатор обратился к городским

головам и старостам с просьбой «не отказать сообщить для представления Министру внутренних дел… сведения, обрисовывающие общую характеристику выборов… с точки зрения сопутствующих им явлений общественно-политического характера…», а также «возможного направления» деятельности местного самоуправления «как по удовлетворению местных нужд, так и по отношению к правительственной власти»[39]. Городской староста Царевококшайска Иван Ананьевич Дружинин сообщил, что «выборы уполномоченных г. Царевококшайска на текущее четырехлетие [1910 – 1914 гг.] состоялись если не под влиянием партийности.., то тем не менее по совету нескольких, лично в выборах не участвовавших лиц, исключительно желающих видеть более или менее лучшую постановку дела управления городским хозяйством. Выборная борьба… отсутствовала, так как противников избрания настоящего состава уполномоченных не было… Течения, противного правительственной власти в деятельности настоящего состава уполномоченных не проявляется». И. А. Дружинин даже заявляет: «…я, как председатель собрания уполномоченных, никогда и не допущу этого»[40]. По политическим пристрастиям состав собрания уполномоченных (15 человек) разделился на равные части: к «левой политической партии» было отнесено 2 мещанина, 2 крестьянина, купеческий сын (среди них городской староста, крестьянин И. А. Дружинин); к «умеренной» партии – надворный советник В. А. Спасский, дворянин Я. М. Руммель, купеческий сын, мещанин и крестьянин; к «правой» партии – 3 мещанина, купец и крестьянин[41].

Активность городского общественного управления после реформы 1892 г. заметно снизилась в связи с необходимостью согласования всех действий с губернаторской администрацией. Губернатор утверждал не только список назначенных к обсуждению в местном самоуправлении вопросов, но и копии всех его постановлений[42]. Постоянный контроль затруднял деятельность городского самоуправления, но, вместе с тем, ограничивал возможности злоупотреблений со стороны «общественных деятелей». Кроме того, по замечанию А. Н. Зорина «…власть была уже другой, другими были и лица ее осуществляющие… С ростом культуры администраторов менялся стиль руководства… Поэтому, пусть даже реформа 1892 г. уступала в демократичности реформе 1870 г., ее отрицательное значение не стоит преувеличивать»[43].

В заключение следует отметить, что городское самоуправление Царевококшайска смогло добиться определенных положительных результатов. Так, доходная часть бюджета в 1870 г. составляла 5684 руб. 79 ? коп.[44], а в 1912 г. 23440 руб. 76 коп.[45] (т. е. доходы города увеличились в четыре раза). Постоянно увеличивались расходы на образование: в 1870 расходы на учебные и благотворительные заведения составляли 315 руб.[46], а в 1908 г. на дело народного образования городское управление затратило 4373 руб. 32 коп.[47]

Примечания

[1] Российское законодательство X – XX вв. в 9 т. Т.5 М.: Юридическая литература, 1984. С. 85.

[2] Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв.). Т.1. СПб.: из-во “Дмитрий Буланин”, 2000. С. 495, 496.
[3] ГА РМЭ, ф. 166, оп. 1, д. 67. Л. 1.
[4] Там же. Ф. 166, оп 1, д. 162. Л. 9.
[5] Там же. Ф. 52, оп. 1, д. 277. Л. 184 – 186.
[6] Там же. Ф. 166, оп, 1, д. 153. Л. 11.
[7] Там же. Ф. 166, оп, 1, д. 159. Л. 7
[8] Зорин А.Н. Горожане Среднего Поволжья во второй половине XVI – начале XX вв. Историко-этнографический очерк. Казань, 1992. С. 146.
[9] ГА РМЭ, ф. 166, оп, 1, д. 174. Л. 10 об.
[10] Там же. Ф. 166, оп. 1, д.142. Л.38.
[11] Свод законов Российской империи. Т. 2, ч. 1. СПб., 1876. С. 426.
[12] Там же. С. 428.
[13] НА РТ, ф. 419, оп. 2, д. 81. Л. 65 – 65 об.
[14] Там же. Л. 64 – 73.
[15] Там же. Л. 141 – 142 об.
[16] ГА РМЭ, ф. 45, оп. 1, д. 7. Л. 14.
[17] Там же. Л. 12 – 14.
[18] Там же. Л. 52 – 52 об.
[19] Там же. Ф. 45, оп. 1, д. 7. Л. 19 об. - 20
[20] Там же. Ф. 45, оп. 1, д. 1. Л. 15
[21] Там же. Ф. 45, оп. 1, д. 72. Л. 12.
[22] НА РТ, ф. 419, оп. 1, д. 102. Л. 14 – 15.
[23] Волжский вестник. 1885. № 135. С. 3.
[24] ГА РМЭ, ф. 45, оп. 1, д.194. Л. 74 об. – 76.
[25] Там же. Л. 97
[26] Свод законов Российской империи. Т. 2. СПб., 1892. С. 9.
[27] Там же. С. 6.
[28] Там же. С. 39 – 40.
[29] Терещенко А.А. Формирование органов самоуправления Центрального Черноземья в 70 – 90-е гг. XIX в. // Вопросы истории, 2003, № 9. С. 124
[30] Свод законов Российской империи. Т. 2. СПб., 1892. С. 29.
[31] НА РТ, ф. 419, оп. 1, д. 29. Л. 1.
[32] Там же. Л. 6.
[33] Там же. Л. 17, 21.
[34] Там же. Л. 23 – 23 об.
[35] Там же. Л. 14 – 15.
[36] Там же. Л. 36.
[37] Там же. Л. 43, 49.
[38] Там же. Л. 54 – 55.
[39] НА РТ, ф. 419, оп. 1, д. 717. Л. 8.
[40] Там же. Л. 51.
[41] Там же. Л. 90.
[42] ГА РМЭ, ф. 167, оп. 1, д. 6. Л. 9 – 10.
[43] Зорин А. Н. Указ. соч. С. 153.
[44] ГА РМЭ, ф.166, оп. 1, д. 146. Л. 15.
[45] Обзор Казанской губернии за 1912 г. Приложение к всеподданнейшему отчету Казанского губернатора. Казань: Типогр. Губ. правления, 1915 г.
[46] ГА РМЭ, оп. 1, д. 146. Л. 15 об.
[47] НА РТ, ф. 359, оп. 1, д. 478. Л. 5 об.

Первые шаги царевококшайской земской медицины (1865 – 1875 годы)

***А.Г. Акшиков**, научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева*

Учреждение земств благоприятно сказалось на развитии здравоохранения в Марийском крае, в частности в Царевококшайском уезде. История земской медицины Царевококшайского уезда тесно связана с историй г. Царевококшайска: здесь находились уездная земская управа, земская больница, долгое время бывшая единственной в уезде, здесь проживал земский врач. В данном исследовании мы попытаемся рассмотреть развитие земской медицины в уезде за первые 10 лет существования здесь земства (1865 – 1875 гг.).

Накануне введения земства в Царевококшайском уезде медицинский персонал был представлен следующими лицами: уездный врач М.Т. Боголюбов, при нем лекарский ученик, 5 фельдшеров, из них двое обслуживали удельных крестьян, а трое – государственных. В уезде также действовало некоторое количество оспопрививателей. Оспопрививатели и фельдшера содержались за счет общественных сборов с крестьян. В г. Царевококшайске была одна больница на 8 коек. Своего медперсонала при ней не было, эти обязанности исполняли уездный врач и лекарский ученик.

Первое очередное Царевококшайское уездное земское собрание приступило к работе в октябре 1865 г. К сожалению, постановления этого собрания не удалось найти и поэтому трудно сказать, каковы были первоначальные планы и решения земства в области здравоохранения. Однако известно, что в марте 1866 г. при Царевококшайской уездной земской управе был создан коллегиальный орган – постоянный уездный земский совет народного здравия[1]. Инициатива создания уездных земских советов принадлежала первому Казанскому губернскому земскому собранию, состоявшемуся в 1865 г. В состав советов приглашались не только члены комитетов общественного здравия (коллегиальные органы, действовавшие до и какое-то время после введения земств), но также специалисты в разных областях знаний и уважаемые граждане. Обязанности, возложенные на уездные советы, были самыми разнообразными: от сбора информации об атмосферных явлениях, о быте, питании и жилищах сельского населения, о количестве больных и характерных болезнях и т. д., до сбора сведений об организации квалифицированной врачебной помощи сельскому населению и городским беднякам. Координация деятельности уездных советов была возложена на губернский совет народного здравия, который должен был также заниматься решением вопросов здравоохранения, касающихся всей губернии или нескольких уездов, а также составлять общие отчеты по губернии[2]. В совет при Царевококшайской уездной земской управе входили 10 членов: председатель земской управы И.Н. Юферов, уездный исправник И.О. Успенский, уездный судья М.М. Магницкий, городской голова Ф. Попов, уездный врач М.Т. Боголюбов, царевококшайский протоиерей В. Смирнов, мещанин И. Волков, купец П. Соколов, купец Тихонов, вараксинский волостной старшина Борисов. Председателем совета единогласно избрали И.Н.Юферова. Так как исправник и судья не являлись на заседания совета, то решено было переименовать его во временный комитет народного здравия[3]. Комитет действовал не долго и, по-видимому, уже в октябре 1866 г. прекратил свою деятельность. Комитетом были приняты следующие важные решения. Уже в марте было постановлено разделить Царевококшайский уезд на семь

участков, для улучшения оказания медицинской помощи населению. К сожалению, это намерение не было реализовано[4]. В августе по решению комитета были проведены мероприятия по подготовке и предупреждению надвигавшейся эпидемии холеры[5]. Краткий период существования комитета не позволяет сделать определенный вывод об его эффективности. Возможно, коллегиальный орган в таком составе оказался недееспособным, и поэтому земство отказалось от него.

В октябре 1867 г. Царевококшайская уездная земская управа отправила в Казанскую губернскую земскую управу любопытный документ, в котором перечисляются постановления уездного земского собрания «по предмету устройства медицинской части», а именно: «а) бывшую градскую (ныне земскую) больницу устроить вместо 8 на 16 кроватей…; б) лечение в больнице возложить на обязанность земского врача; в) иметь при больнице и в уезде 7 фельдшеров с жалованием каждому по 120 руб. в год, и разделить уезд на участки между фельдшерами, подчинив их по занятиям ближайшему надзору земского врача; г) на заготовление для них медикаментов назначить 160 руб.; д) иметь в фельдшерской школе одного мальчика из местных крестьян, для обучения фельдшерскому искусству, с отнесением всех издержек на уездный земский сбор и е) иметь в акушерской клинике женщину … для обучения повивальному искусству»[6]. Все пункты этого перечня были реализованы. По сути дела это программа развития здравоохранения в Царевококшайском уезде в рассматриваемый нами период. Попытаемся проследить, как реализовались эти планы земством.

Царевококшайская городская больница перешла в ведение земства 1 декабря 1866 г. Она располагалась в слободке за р. Малой Кокшагой в наемном деревянном одноэтажном доме, арендуемом у крестьянской девицы Загайновой за 54 руб. в год[7]. Больница досталась земству в запущенном состоянии. При ней не было ни штатного врача, ни фельдшера. Помещение было грязным, сырым, с прогнившими полами, а крыша протекала. В больнице одновременно могли лечиться только 8 человек. Весь больничный капитал заключался в недоимках в сумме 1299 руб. 10 коп.[8] Земская управа первым делом пригласила врача и фельдшера, улучшила материальное состояние больницы, а в марте 1867 г. увеличила количество коек в ней до 16-ти[9]. В этом же месяце Царевококшайской уездной земской управой был заключен договор с мещанкой Евпраксией Алексеевной Полубарьевой об аренде ее двухэтажного каменного дома под земскую больницу сроком на три года. Затем договор был продлен еще на год. За аренду дома платили 120 руб. в год[10]. К сожалению и это здание не удовлетворяло полностью медицинским нуждам, поэтому в 1871 г. земство приобрело в собственность дом горожанки Ульяновой, находившийся в приходе Воскресенской церкви. На дом был составлен план, из которого было «видно, что земли под домом, каменными и деревянными службами, двором, садом и огородом всего 1 десятина 561 квадратная сажень»[11]. Кроме больницы на этом пространстве были размещены и другие «земские службы». В 1875 г. земская больница располагала 18 койками.

Большую часть расходов земская больница покрывала за счет собственных доходов, так как лечение в ней было платным. При этом отпуск медикаментов из аптеки при земской больнице бедным людям производился бесплатно[12]. Затем это правило было распространено на всех жителей Царевококшайского уезда, лечившихся как на дому, так и в приемных покоях фельдшерских участков, при чем лечение на дому и в приемных покоях производилось бесплатно[13].

Первым земским врачом Царевококшайского уезда был ссыльный поляк Роберт Осипович Понсе де Сандон[14]. Он был избран на эту должность 2-м Царевококшайским очередным уездным земским собранием, а 1 декабря 1866 г. стал первым врачом

Царевококшайской земской больницы. Ему было назначено жалование 600 руб. в год. К сожалению, вскоре он оставил земскую службу, так как, будучи ссыльным, он не мог покидать пределы города, а земству нужен был врач для оказания медицинской помощи, прежде всего, сельскому населению. 4 апреля 1867 г. земским врачом был назначен Михаил Тимофеевич Боголюбов (жалование – 600 руб. в год)[15]. При нем в мае 1867 г. впервые уезд был разделен на фельдшерские участки[16]. После него с 1 февраля 1868 по июнь 1870 г. обязанности земского врача исполнял уездный врач Петров (жалование – 600 руб. в год)[17]. Все это время земская управа безуспешно пыталось нанять постоянного земского врача. Лишь 7 августа 1870 г. земским врачом был назначен Михаил Дмитриевич Агровский (жалование – 1000 руб. в год), до этого служившего земским врачом в Чебоксарском уезде[18]. На этой должности он находился до 1904 г., много сделав для развития здравоохранения в уезде.

Список обязанностей земского врача, причем далеко не полный, был следующим: 1) он заведовал земской больницей, контролировал ее персонал, фельдшеров, повивальных бабок и оспопрививателей, следил за их добросовестным исполнением обязанностей; 2) оказывал медицинскую помощь всему населению уезда не зависимо от социального статуса человека; 3) время от времени врач совершал объезды деревень; 4) при возникновении эпидемии врач должен был прилагать все усилия по ее ликвидации; 5) рассматривал жалобы на бездействие и злоупотребления земских медицинских служащих; 6) ежегодно предоставлял отчеты о состоянии здравоохранения в уезде[19].

Очевидно, что служба земского врача была чрезвычайно ответственной и трудной, к тому же вплоть до 1875 г. один врач приходился на более чем 88-тысячное население уезда (по данным на 1866 г.)! Только в июне 1875 г. в уезде появился второй земский врач Николай Осипович Даркшевич, местопребыванием которого было назначено с. Морки. Земством в его заведование были определены волости Моркинская, Себеусадская, Шиньшинская, Кшкловская, Куллекиминская, Сотнурская и Большешигаковская[20]. Остальная часть уезда, в том числе и Царевококшайская земская больница, осталась в ведении М.Д. Агровского. Система организации врачебной помощи была смешанной, т. е. включавшей в себя элементы разъездной и стационарной систем. При разъездной системе врач время от времени объезжал фельдшерские пункты, находящиеся в заведовании фельдшеров, для проверки их деятельности и оказания медицинской помощи больным. При стационарной же системе врач заведовал определенным медицинским участком и находящейся в его центре больницей, куда стекались больные для получения врачебной помощи. Такая система была наиболее эффективной, но только если территория участка не была слишком большой. Однако два врачебных участка, образовавшиеся в 1875 г. в Царевококшайском уезде, были таких огромных размеров, что большинству населения было очень трудно самостоятельно прийти к врачу. Поэтому врачам очень часто приходилось оставлять лечебные заведения в Царевококшайске и Морках, для разъездов по деревням и селам с целью оказания медицинской помощи нуждающимся.

Что касается фельдшеров, то количество их не было постоянным. В 1875 г. их, например, было 4 в уезде и 1 в земской больнице[21]. Уезд был разбит на фельдшерские участки, в каждом из которых было по одному фельдшеру. В 1871 г. VII очередное Царевококшайское уездное земское собрание выделило средства на наем «отдельных приемных покоев для помещения и приема больных», что позволило фельдшерам более эффективно оказывать медицинскую помощь местному населению[22]. До этого фельдшера принимали больных у себя дома. При

этом было почти нормой, что они, зачастую, выполняли функции врачей, что, конечно же, было отрицательным явлением, угрожавшим здоровью местного населения. В России это явление получило название «фельдшеризм». Его причиной был недостаток врачей.

Кроме фельдшеров на службе земства состояли оспопрививатели и повивальные бабки. Должность оспопрививателя с окладом в 25 рублей в год была введена по решению IV очередного Царевококшайского уездного земского собрания в 1868 г. До этого оспопрививанием занимались фельдшера. Предполагалось в каждой волости иметь по одному оспопрививателю[23], впрочем, их количество постоянно варьировалось. Оспопрививателями были в основном грамотные крестьяне. Об успехах оспопрививания говорят следующие цифры. Например, с 1 августа 1873 г. по 1 августа 1874 г. в Царевококшайском уезде родилось 4664 человек, из которых от оспы были привиты 3320 младенцев (примерно 71% от количества новорожденных). При этом у 101 младенца оспа не привилась, а количество умерших от оспы детей составило 292 случая (чуть более 6% от количества новорожденных)[24].

Первой повивальной бабкой в Царевококшайском уезде стала крестьянка Ядринского уезда Мария Ивановна Пономарева. За счет земства она прошла восьмимесячные курсы при акушерской клинике Казанского университета и, обучившись «повивальному искусству», в мае 1868 г. приступила к исполнению обязанностей земской повивальной бабки, с жалованием 150 рублей в год. Местом ее пребывания был назначен г. Царевококшайск[25]. Повивальных бабок было к 1875 г. трое[26]. Число родов, принимаемых ими, было незначительным. Их функция заключалась, скорее, больше в пропаганде профессиональной акушерской помощи среди местного населения.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что с учреждением земства в Царевококшайском уезде, местная медицина существенно продвинула вперед дело народного здравоохранения.

Примечания

[1]Государственный архив Республики Марий Эл (далее ГА РМЭ). Ф. 18. Оп. 1. Д. 1142. Л. 5, 5об.
[2]Зыятдинов К.Ш., Павлухин Я.Г. Очерки истории медицины Татарстана (до 1917 г.). Казань, 2005
[3]ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 1142. Л. 5, 5об.
[4]См.: Александров Н.А., Мочалов С.Г. Здоровье человека – бесценное богатство. Йошкар-Ола, 1998. С. 14.
[5]ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 1142. Л. 8 – 11.
[6]Там же. Д. 4. Л. 84, 84об.
[7]Там же. Д. 6. Л. 36 – 37; Казанская губерния. Царевококшайский уезд // Земско-медицинский сборник. Выпуск V / Обработал Д.Н. Жбанков. М., 1892. С. 55.
[8]Там же. Л. 47; Йошкар-Ола. 1584 – 1991. Документы и материалы по истории города. Йошкар-Ола, 1994. С. 81 – 82.
[9]ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д 6. Л. 48.
[10]Там же. Д. 6. Л. 47 – 48об.
[11]Отчеты Царевококшайской уездной земской управы за 1869/70 год и постановления VI очередного Царевококшайского уездного земского собрания. Казань, 1870. С. 223.
[12]ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 23. Л. 50об.
[13]См.: Отчет Царевококшайской уездной земской уездной управы за 1871/72 год и постановления VIII очередного Царевококшайского уездного земского собрания. Казань, 1873. С.33.
[14]Подробнее о нем см.: Акшиков А.Г. Земские врачи Марийского края. Йошкар-Ола, 2006. С. 57 – 66.
[15]ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 23. Л. 141; О М.Т. Боголюбове см.: Акшиков А.Г. Указ. соч. С. 50 – 51.
[16]Там же. Д. 6. Л. 90 – 91об.
[17]Там же. Д. 23. Л. 27; Д.68а. Т. 2. Л. 20.
[18]Там же. Д. 68а. Т. 2. Л. 63. О М.Д. Агровском см.: Акшиков А.Г. Указ. соч. С. 43 – 50.
[19]Отчет Царевококшайской уездной земской уездной управы за 1871/72 год и постановления VIII очередного Царевококшайского уездного земского собрания. Казань, 1873. С. 210 – 213.
[20]Отчет Царевококшайской уездной земской управы за 1874/75 год и постановления XI очередного Царевококшайского уездного земского собрания. Казань, 1876. С. 26.
[21] Отчет Царевококшайской уездной земской управы за 1874/75 год… С. 26.
[22]ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 85. Л. 97.
[23]Там же. Д. 23. Л. 51, 51об., 94, 94об.

[24]Там же. Д. 111. Л. 101об.
[25]Там же. Д. 22. Л. 29, 29об., 95-96.
[26]Отчет Царевококшайской уездной земской управы за 1874/75 год… С. 31.

Дела давно минувших дней…
(из истории Йошкар-Олинской средней школы № 11 – лицея № 11 им. Т.И.Александровой)

А.А.Белякова, *выпускница школы 1958 года, краевед*

Сегодня, отдавая дань моде, многие увлеклись изучением своей родословной. А мне, выпускнице Йошкар-Олинской средней школы № 11, захотелось поближе познакомиться с историей родной школы, точнее, с ее родословной. Работая с документами Государственного архива Республики Марий Эл, пришла к выводу, что школе без малого 200 лет. Открыта школа в 1825 году как Царевококшайское 2-х классное уездное мужское училище, которое располагалось в двухэтажном каменном доме купца Пчелина на улице Вознесенской. В настоящее время это дом № 27 по ул. Карла Маркса. Вышеуказанный дом в мае 1825 года Царевококшайская городская управа приобрела у купчихи Пчелиной за 1500 рублей. Первым штатным смотрителем Царевококшайского уездного училища был Иван Николаевич Юферев, утвержденный на данную должность Казанским университетом. За десятилетия уездное училище прошло этапы 2-х, 3-х классного городского училища. В 1913 году оно получило статус 4-х классного Высшего начального училища, в 4-х основных классах которого в 1918 году обучалось 88 человек. Последним штатным смотрителем училища с 1908 по 1918 год был Иван Михайлович Болдырев. [1] К этому времени в Царевококшайске уже существовали мужская и женская гимназии.

1918-1919 гг. – период формирования Единых Трудовых школ в стране Советов. Открывались школы I ступени (начальные, с 1-го по 4-й кл.) и школы II ступени. Школы II ступени были средними, обучение в них начиналось с 5-го класса. Они, как и гимназии, давали законченное образование, позволявшее желающим продолжить обучение в университете. Может возникнуть вопрос, с какой же целью проводилась реорганизация старой дореволюционной школы, чем она не устраивала страну Советов? «Главное препятствие, которое делает среднюю школу в теперешней ее форме недоступной для масс, ее книжность, оторванность от жизни. Новой России нужна школа американского типа, где ученик сумеет приобрести как практические знания, необходимые для жизни, так и организационные навыки» - разъяснялось в листовке «О Трудовой школе», изданной отделом реформы школы Наркомпроса. [2]. Об этом же говорилось в Уставе Единой трудовой школы: «Школа имеет целью дать детям возможность приобрести знания и навыки, необходимые для жизни». Поэтому в основе работы ЕТСШ лежало всестороннее теоретическое и практическое изучение явлений природы и общества. Занятия в школе проводились в течение 10 месяцев. [3]

Новой школе соответствовала и новая структура. Высшим органом школьного самоуправления являлся Президиум Школьных Советов в составе: Председателя, Товарища Председателя и секретарей. Избирался Президиум на собрании школьных работников и имел в подчинении: Школьный Совет и Школьный Коллектив. Школьный Совет был единственным рабочим органом школьного самоуправления и состоял из школьных работников, представителей от населения и представителей от

учащихся, последние - с правом решающего голоса. Школьный Коллектив, объединявший в единое целое учителей и учащихся, по мере надобности имел право создавать различные комиссии – комиссию труда, комиссию чистоты и т.д. [4]

Вот в такие Единые трудовые советские школы I и II ступени необходимо было преобразовать три учебные заведения города Царевококшайска. Поставленные задачи решались в январе-феврале 1919 г. на собрании школьных работников. Процесс не был спонтанным. Он проходил по тщательно продуманной методике, разработанной специальной квалификационной комиссией под руководством зав. Высшим начальным училищем И.М. Болдырева. В результате из 3-х учебных заведений образовались 14 начальных и 9 старших классов. Последние, составившие школу II ступени, решением собрания сгруппировали и пронумеровали следующим образом: школа № 1 (1в, 2а, 3а, 4 кл.) - полнокомплектная ; школа №2 (1г, 2б, 3б); школа №3 (1а, 1б). Тогда же определились и с их размещением: школа №1, 2-й и 3-й классы школы №2 работают в здании бывшего Высшего начального училища; первые классы школ №2 и №3 – в здании бывшей мужской гимназии. На документах появились названия школ №1, №2 и №3, но это были лишь номера отделений Единой Трудовой Советской Школы II ступени, как бы минишколы, в действительности не имевшие самостоятельности, целиком и полностью подчинявшиеся единому руководству – Президиуму Школьных Советов школы II ступени. Она в Царевококшайске была только одна с 1919 по 1936 год, как бы ее в дальнейшем ни именовали. К слову, подобная нумерация была и в школе I ступени. Известно, время не терпит отлагательств. Разобравшись с классификацией и нумерацией классов, почасовой нагрузкой преподавателей, перешли к формированию структуры ЕТСШ II ступени, организовав, согласно Уставу ЕТСШ, 26 января 1919 г. на собрании школьных работников Школьный Совет Краснококшайской школы II ступени и Школьный Коллектив, избрали и руководство школы – Президиум Школьных Советов во главе с председателем Иваном Михайловичем Болдыревым. Товарищем Председателя стала Антонина Васильевна Леушина, секретарями: Владимир Васильевич Модин и Николай Николаевич Широкшин. [5]

Начались рабочие будни старейшего учебного заведения под новым именем. И перво-наперво для действенности школьного самоуправления Школьный коллектив делегировал своих самых инициативных и активных учащихся не только для участия в работе различных комиссий: хозяйственной, чистоты, но и полноправными членами Школьного совета с правом решающего голоса. Н. Дружинин, Л. Черкасов, Н. Магницкий, П. Иванов, В. Чуров, Н. Воздвиженский, А. Матвеев, Ю. Петрова, Н. Назарова, П. Ильин, Н. Конинин, Н. Леушина, В. Петрова. Эти люди были не только постоянными участниками заседаний Школьного совета, но и принимали самое активное участие во всех его мероприятиях, и, соответственно, школы. С их мнением считались, их деловые предложения, как, допустим, «О характере школьных занятий», принимались в работу. Так, в протоколе заседания Школьного совета от 5 мая 1919 года сохранилась следующая запись: Школьный совет «в данном случае вполне присоединяется к постановлению Школьного коллектива, который от 5 мая с/г п. 2-ой постановил: все внимание должно быть обращено на проведение трудовых процессов по сельскому хозяйству, экскурсии и практические занятия вне стен школы, а свободное от указанных занятий время уделить групповым и кружковым занятиям. Работы по сельскому хозяйству на ближайшие дни постановлено наметить следующие: 1) работы в саду, 2) работы в огороде. В саду провести следующие работы: чистка плодовых деревьев, заготовка щитов из

соломы и мочала, приобретение 2-х пудов гашеной извести. В огороде привести в порядок рассадник, новый участок снять на план, засадить участок с 3-х сторон деревьями медоносных пород: кленом, липой и т.д. В саду на новом участке сделать разбивку земли под яблони, наметить место для копки ям под них. Найдя предложения деловыми, Школьный совет принимает решение о проведении теоретических занятий по 35-часовой неделе только в выпускной 4-ой группе, в остальных – занятия по сельскому хозяйству и экскурсии». Чем сразу же воспользовалась группа учащихся девочек под руководством учительницы рукоделия Ир. Ив. Чулковой, направившаяся в ближайшие деревни для ознакомления с производством холста домашним способом. [6]

А вообще-то на заседаниях Школьного совета рассматривались самые разнообразные вопросы, как об отводе участка для школы, так и необходимости просить ОНО о выделении аванса в сумме до 3000 руб. на приобретение учащимся лаптей и онуч к ним на время занятий по сельскому хозяйству и совершения экскурсий. Там же – о приглашении инструктором по сельскому хозяйству Ивана Васильевича Булаева – преподавателя Вараксинской школы I ступени, преподавателем пения и музыки Ивана Степановича Ключникова-Палантая, о зачислении И. Калиша учащегося Яранской школы II ступени во 2-й класс Краснококшайской школы II ступени и еще много других вопросов. [7]

Какими они были – ученики школы II ступени в те далекие 1919-1921 годы? Об этом фрагменты воспоминаний 73 - летней Марии Трофимовны Чулковой – дочери лесопромышленника Чулкова, - школьницы тех лет. «В годы 1919, 1920, частично 1921 я состояла рядовым членом Краснококшайской организации РКСМ… В городе проявил себя организатором молодежи юноша постарше нас Калиш Иван. Видный, крепкий парень, яркой внешности. При смуглой коже лица - глаза светлые, разящий взгляд. Он напоминал плакат В. Маяковского «Ты записался добровольцем?» Говорил горячо, не столь выразительно, как эффектно, романтично с красивой жестикуляцией, как флагом, магнитом притягивавшей наши взгляды и мысли. Привлекала и его манера говорить. Например, имея 17-18 лет к моменту революции, он на собрании заявил, как продекламировал: «Мой день рождения 25 октября 1917 года». Молодежь аплодировала». Иван Калиш 29 марта 1919 года постановлением Школьного Совета был принят во 2-й класс Краснококшайской школы II ступени. Был инициатором организации ячейки сочувствующих РКП(б) при школе II ступени 31 марта 1919 года, а 22 июня 1919 года молодежь избрала его секретарем Красно-кокшайского комитета РКСМ. [8]

«Воздвиженский Николай. Неистовый. Обладал богатой речью, постоянный информатор «о текущем моменте», докладчик на все темы. Умел навести такую строгость в школе, что его слушались куда больше, чем заведующего Болдырева И.М. Его оставшиеся в памяти реплики… Например «Лидочка Александровна утопилась… Человек принадлежит обществу, не имеет права прерывать свою жизнь, трудно - борись». Сейчас мне 73 года. Этой заповедью я жила и помнила комсомол.

Усков Василий. Пунктуален, строг к себе и другим, мало разговорчив, хотя и общителен. Работал в деревне по организации ячейки РКСМ, для чего оставил учебу в школе II ступени. Ушел добровольцем до срока призыва. При обращении КОНО, РКСМ в 1919 году идти в деревню для ликвидации неграмотности я, как и Усков, оставила на зимний период 1919-1920 учебного года школу и в эту зиму ушла в ликбез. Занималась в деревне Медянино. Весной продолжила учебу. На одном из концертов к 8 марта, не помню 1919 или 1920 года, я выступила с сочиненным мною обращением к женщинам. Дословно обрывки выступления:

«Свершилось. Хочет кто или не хочет, нет больше устоев старого мира и не будет возврата. Проснитесь, кто еще с закрытыми глазами… Без оглядки беритесь строить разумную и свободную жизнь… Хватит, товарищи женщины! Именно нам надо любить Советскую власть за равноправие!» (Чулкова), 5 окт. 1974 г. [9] Незаметно, в трудах и заботах прошел и последний месяц учебного года. 30 июня 1919 года на заседании Школьного совета первые 16 выпускников получили удостоверение об окончании школы II ступени города Краснококшайска. Перед вами их фамилии: 1. Альпидовская Елена, 2. Белоусова Юлия, 3. Воробьева Клавдия, 4. Донская Агриппина, 5. Дружинин Николай, 6. Иванов Анисим, 7. Иерусалимская Юлия, 8. Казаринов Михаил, 9. Кирпичникова Вера, 10. Крылова Мария, 11. Магницкий Николай, 12. Матвеев Александр, 13. Назарова Наталия, 14. Сергеева Апполинария, 15. Чернова Ольга, 16. Чернова Александра. [10] Сегодня возможно лишь по наибольшему количеству часов в школе II ступени предположительно определить фамилии основных преподавателей первого учебного года ЕТСШ II ступени. Русский язык: 1. Е.В. Иванова, 2. Л.Н. Протасова; математика: 3. Д.М. Умов, 4 . И.М. Болдырев; физика, география: 5. П.Н. Иванов, 6. К.Ф. Капторенко; история : 7 Н.Н. Широкшин, 8 Л.В. Благовидова; иностранный язык - 9. А.В. Леушина, гимнастика - 10. О.Н. Злобин; рисование - 11. В.В. Модин, пение, музыка - 12. И.С. Ключников-Палантай, инструктор по составлению гербария и сельского хозяйства: 13. А.В. Коблова, 14. Н.А. Мошков; 15. И.В. Булаев, 16. Никитин. [11] В июне 1919 года в школе II ступени в 9 группах обучалось 233 ученика. [12] В сентябре 1919/20 учебного года, ввиду громадного количества желающих продолжать обучение, количество групп возросло до 12. Можно предположить и рост количества учащихся не менее, чем на 90 человек. [13] Но с ростом количества желающих учиться все острее вставал вопрос нехватки кадров, потребовавший реформы обучения. В июле 1921 года выходят Резолюция, Положение и Постановление о реформе школы, по которым планируется в 1921/22 учебном году закрыть от 30 до 50 % школ II ступени, имеющих 3-4 классы, для реорганизации в техникум. При этом подчеркивалось: в течение 2-х лет школы II ступени в составе 4-х классов, продолжая существование, обязаны обслуживать всех тех подростков, которые не попали в техникум. В приказном порядке закрыли единственную школу II ступени и в Краснококшайске, передав техникуму не только лучшие ее преподавательские силы, но и богатейшее оборудование (библиотеки, кабинеты, учебно-наглядные пособия). [14] В результате около 100 учащихся, не попавших в техникум, оказались не в состоянии продолжать обучение из-за отсутствия школы II ступени. Сложившаяся ситуация тревожила не только родителей, она заставила серьезно призадуматься и ОНО. Попытка пристроить хотя бы 5-6 классы в школах I ступени провалилась: там не было ни нужных преподавателей, ни мастерских, да и школьные помещения были давно заняты другими организациями. И только через год совместными усилиями КОНО, ОНО, руководства области и неутомимого энтузиаста В.В. Суворова 26 октября 1922 года удалось вновь возобновить занятия в школе II ступени. Львиная доля в этом мероприятии, конечно, принадлежала В.В. Суворову. Это по его инициативе за школой закрепили 3-и комнаты, принадлежавшие курсам подготовки в ВУЗ. Именно его стараниями были собраны наглядные пособия из некогда закрытых школ, и это он уговорил не только вернуться в школу основной состав ее бывших учителей, но и настоял в необходимости утверждения ОНО возможности ведения ими полной нагрузки как в техникуме, так и одновременно такого же участия в организации процесса обучения в восстановленной школе II ступени. В 1922/23 учебном году в 2 смены в 3-х комнатах смогли заниматься лишь 89

человек I-го и II-го отделений. Седьмой группе III-го отделения пришлось ждать еще год, только в 1923 году школе предоставили несколько комнат в здании бывшей земской управы. В народе говорят: «Хорошо то, что хорошо кончается». Накануне своего столетия школа возобновила работу. [15]

Литература

1. ф. Р-87, оп. 1, д. 6, л. 36
2. ф. Р-87, оп. 1, д. 1, л. 3
3. А.С. Паймаков «Развитие школы в Марийском крае», л. 25
4. ф. Р-87, оп. 1, д. 6, л. 4-5
5. ф. Р-87, оп. 1, д. 2, л. 14
6. ф. Р-87, оп. 1, д. 2, л. 30
7. ф. Р-87, оп. 1, д. 2, л. 22-23, 32-36
8. ф. П-75, оп. 1, д. 1, л. 21-22
9. Воспоминания М.Т. Чулковой, фонд музея истории г. Йошкар-Ола
10. ф. Р-87, оп. 1, д. 2, л. 48
11. ф. Р.-87, оп. 1, д. 2, л. 1
12. ф. Р-87, оп. 1, д. 3, л. 10-11
13. ф. Р-87, оп. 1, д. 2, л. 57-62
14. ф. Р-171, оп. 1, д. 1, л. 142-146
15. ф. Р-171, оп. 1, д. 61, л. 91; д. 93, л. 58, 62, 63; д. 191, л. 164-169

Из истории Юринского лесхоза

***Н.П.Ермакова**, руководитель архивного отдела администрации МО «Юринский муниципальный район»;*
***П.А.Сапегин**, историк-краевед*

В начальный период создания Юринский лесхоз занимался строительством кордонов, пожарных вышек и небольших утильцехов.

На 1 января 1941 года в лесхозе было 20 кордонов и 10 пожарных вышек. Одним из лучших кордонов был Быково-Майданский, который был построен в довоенное время на опушке леса в квартале №265 зеленой зоны поселка Юрино. В этом же квартале была построена самая высокая пожарная вышка высотой 36,5 метра.

В военное время лесхозу было не до строительства, кроме лесохозяйственных работ приходилось выполнять военные заказы. После войны Юринский лесхоз стал понемногу строить жилье. Так на 01.01.1949 года было построено 60 кв.метров жилья. К 1952 году было построено еще 59 кв.метров. В этом же году в Васильсурском лесничестве был построен лесопильный цех. В 1953 году в лесхозе была построена электростанция мощностью 15 квт. с паровым двигателем 25 л. сил. По состоянию на 1953 год имелось две пожарных вышки. Одна около Быково-Майданского кордона, другая в районе озера Гусинец. В 1954 году около озера Светлое была построена вышка высотой 25 м., стоимостью 22,3 тыс. рублей. В 1953 году на западном берегу Светлого озера началось строительство поселка подсочников со всей инфраструктурой лесного поселка. В связи со строительством поселка в 1955 году была проведена воздушная телефонная связь.

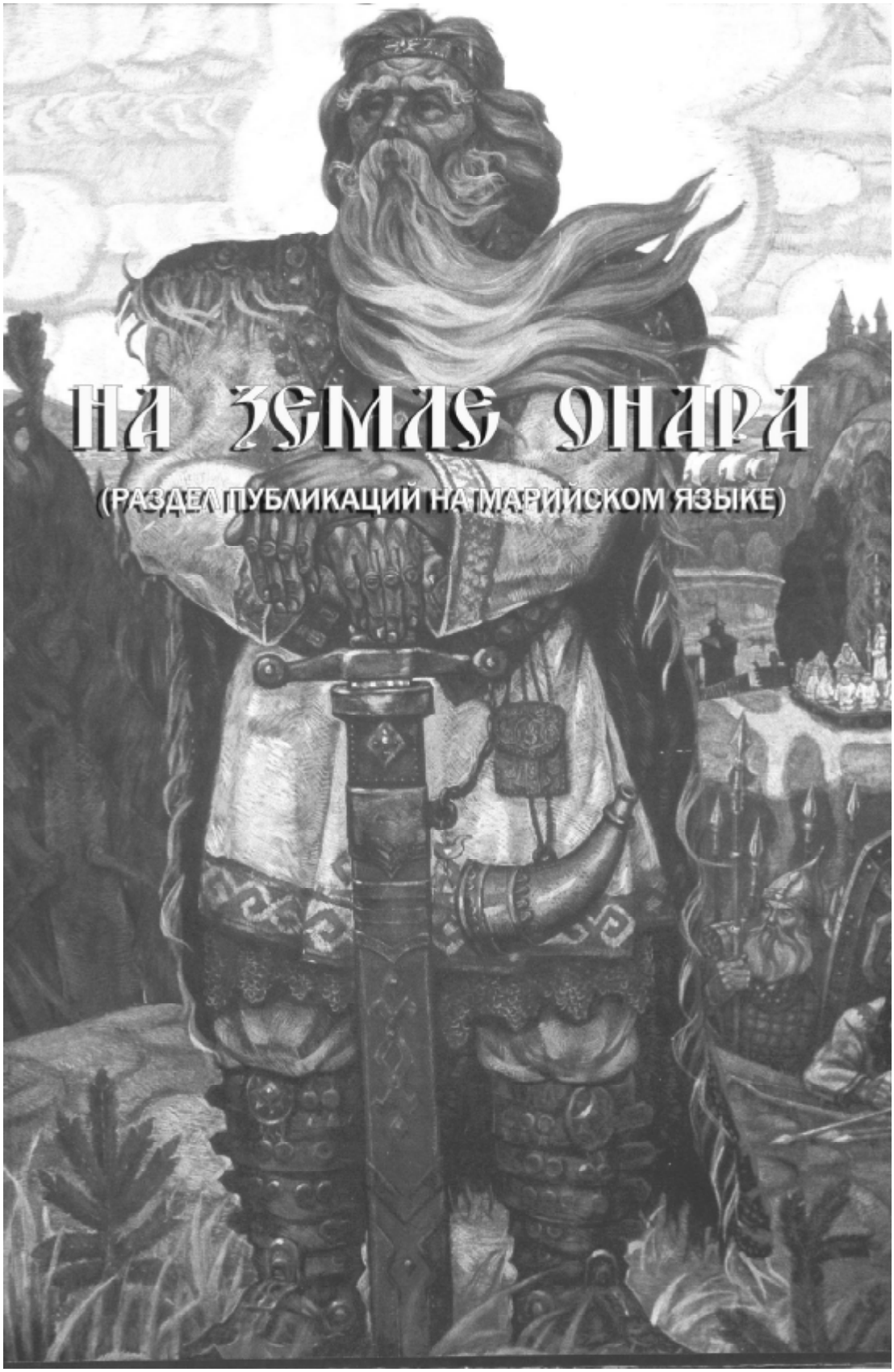
В1956 году лесхоз имел на своем балансе 817 кв.м.жилого фонда. До 1960 года лесхоз в среднем в год осваивал по 50-60 тыс.рублей по капстроительству. С отделением лесхоза от леспромхоза в 1966 году пришлось строить гараж, ремонтную базу, ПХС и цех по

изготовлению точеных черенков для железных лопат.

С организацией лесокомбината значительно увеличилось вложение средств в капитальное строительство за счет фонда развития, за счет прибыли от реализации и за счет средств из госбюджета. Значительное увеличение средств из госбюджета было вызвано необходимостью ликвидации последствий лесного пожара 1972 года и подготовки ложа водохранилища Чебоксарской ГЭС.

После лесного пожара 1972 года большие средства были вложены в строительство жилфонда Анчутинского лесопункта со всей социальной инфраструктурой. В поселке были построены за короткое время столовая, пекарня, два магазина, детский сад, баня, медпункт, начальная школа, затем построили клуб на 150 мест. Параллельно строились и нижний склад и лесопильно-тарный цех в тесяном (деревянном) исполнении. Был восстановлен водопровод, построена котельная, а к 1980 году был построен тарный цех в кирпичном исполнении с помещениями для конторы лесопункта и коммутатора лесной телефонной связи. В период образования лесокомбината на всех лесопунктах имелись магазины ОРСа, столовые, пекарни, медпункты, начальные школы. В Юринском и Анчутинском тарных цехах паровые сушки древесины были заменены на электрические ПДП-2.

В 1983 году в с.Васильевское была установлена металлическая пожарно-наблюдательная вышка. На 01.01.83 года в лесокомбинате имелось 10917 кв.м.жилого фонда, в 1992-1993 годах началась приватизация жилья. В 1999 году была установлена металлическая пожарно-наблюдательная вышка в районе д.Починок. Пожарно-наблюдательные вышки были оснащены радиостанциями для обеспечения оперативной связи с центральной радиостанцией в конторе лесхоза.



НА ЗЕМЛЕ ОНАРА

(РАЗДЕЛ ПУБЛИКАЦИЙ НА МАРИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)

710/43 №-ан ДЕЛА
(В.М. Васильевын илышыж гыч)

К.Н. Сануков, *Марий кугыжаныш университетын профессоржо*

Пеш тале марий ученый Валериан Михайлович Васильевын шочмыжлан тений 13 январьыште 125 ий темын. Тудо туныктышо-просветитель лийын, фольклорым, этнографий да йылме материалым чарныде поген, шочмо йылме дене икымше периодический изданийым – «Марла календарьым» – да «Ӱжара» газетым щочыктен, 1920-шо ийлаште марий йылмылан йол ӱмбаке шогалашыже полшен, шуко тунемме книгам да мутерым возен.

1930-шо ийла тӱнгалтышлан В.М. Васильевым ученый семын мемнан элыштат, вес элыштат паленыт. Но ончыкыжо тудым неле илыш вучен.

1931-ше ий толын. Элыште шукын шоненыт: ынде илыш кушкыла савырна? А вашталтыш марте ятыр кодын огыл улмаш. Совет обществыште интеллигенций радамыште «тушман-влакым» кычалаш тӱнгалыныт. Класс тушман, империалистический шпион шотышто бдительный лияш ӱжыныт. Эн ончычак нуным тошто «буржуазный», партийыште шогыдымо интеллигент коклаште, поснак йот эллаште лийше але тусо ен-влак дене кылым кучышо радамыште кычалыныт.

1931-ше ий 23-шо январьыште ОГПУ-н марий областной отделжын пашаенже-влак музей директор Т.Е. Евсеевым арестоватленыт. Вара чот йодыштыныт. 1927-ше ийыште Финляндийыш молан миен коштмыж нерген, Финн-угор общество дене могай кылым кучымыж нерген поснак «умылаш» тыршеныт. 25-ше январьыште кумшо гана эртарыме допрос годым Евсеевлан Финляндийыште профессор Сирелиус да Хämäläйнен дене «антисоветский мутланымаш» лийын манын, а Йошкар-Олашке пӧртылмек, чыла тидын нерген Васильевлан, Егоровлан, Атлашкиналан, Сайнлан, Мендияровлан каласкаленам манын возыктеныт.

Тиде кечылаштак ОГПУ В.М. Васильев да моло шотышто следственный материалым поген. Мутлан, теве 28-ше январьыште возымо документ:

«Мый, МОООГПУ-н 1-ше отделенийжын старший уполномоченныйже Ежов, Андрей Федорович Сайн, Тимофей Евсеевич Евсеев, Валериан Михайлович Васильев да молын нерген следствийысе материалым ончен лекмек, нине ен-влакын, буржуазно-интеллигентский группировкышто шоген, финн-угор племена-влакын федерацийыштым ыштышашлан СССР деч ойырлаш контрреволюционный идейым шаркалымыштым да шпион пашаштым шотыш налын, сандене тыштыже преступлений улмым палемден, пунчалам: делам шкемын производствыш налаш да предварительный следствийым тӱнгалаш».

В.М. Васильевын илыме суртышто обыскым ышташ да тудым арестоватлаш ордерым 29-ше январьыште возеныт. Тиде кечынак (чынжым манаш – кастене) ученыйым мӧнгыштыжӧ арестоватленыт.

Вара 29-30-шо январьыште А.Ф. Сайным, Ф.Е. Егоровым, Н.И. Ивановым, 5-ше февральыште Л.Я. Мендияровым арестоватленыт. Нуным, Йошкар-Оласе тюрьмаште 15 ше февраль марте шинчыктымек, Нижний Новгородыш нангаеныт. Мемнан оласе тюрьмаште Васильевын шинчымыж годым йодыштмо протокол делаште уке, лач шкенжын возымо анкета веле, туштыжо тудо тыге ончыктен: кулакын эргыже улеш. Партийность нерген йодышлан вашештен: «б/п (беспартийный), социализм идей дене келшем». Нижний Новгородышто лийше икымше допросын протоколжат кугу огыл, тӱн шотышто анкетный данный возалтын; Валериан

Михайлович «лишыл палыме-влаклан», эн ончычак Мендияровлан характеристикым пуэн, тыге палемден:

«Тудым Бирскысе школышто тунемме годсекак палем… Пеш талантан, ушан айдеме, марий калыкыште калык образований нергеште кугу организатор. Политический отношений манмаште тудым совет шӱлышан айдемылан шотлем…».

Тиде кечынак, 28-ше февральыште В.М. Васильевым мут кучаш шогалтыме нерген пунчалым луктыныт. Молан?

«Калык коклашке национальный келшыдымашым да контрреволюционный шовинистический идейым шынгдарышашлан к-р (контрреволюционный) пашам ыштен шоген», вес семынже, тудлан 58-ше статьясе 10-шо пункт келшен толын.

Контрреволюционный националистический пашам эртарымылан титакан улат манын, 3-шо мартыште каласеныт да чын, раш показанийым пуаш кӱштеныт. Йодыштмаш тӱналмек, Валериан Михайлович ойлен:

«Мыйым титаклымым йоҥгылышлан шотлем, молан манаш гын тыгай титаклымашлан шке пашаштем фактым але событийым ом уж». Вара шочмо йылмым шымлыме, школышто туныктымо нерген каласкален. Тиде пашаже Музяк школышто, Озаҥысе ӱдырамаш учительский семинарийыште ышталтын.

Революций деч ончыч да революций мӧнгӧ ямдылыме, печатлен лукмо учебник-влак нерген ушештарымек, педагогический техникумлаште да Восточно-педагогический институтышто могай пашам ыштымыж нерген ойлымек, манын: «Совет учрежденийлаште марий йылмым кучылташ тӱҥалме пашаште мыят участвоватленам. Марий йылмым туныктымо мыйын пашам совет илышым чоҥымаште кӱлын да кӱлеш манын доказатлаш шонымашем вара йоҥгылыш мо? Тудо нацмен коклаште культуртворчество нерген Сталин йолташын лозунгшо дене келшен толын…».

Умбакыже тыге каласкален:

«Шочмо йылмым шынгдарымаш, тышке национальный пашаеҥ-влакым ушымаш – Совет властьын шот дене ыштыме пашаже. Издательство, кусарыме пашаште мый революционный, совет линийым илышыш пурташ тыршенам… Шке пашам нерген чыла ойлымым иктешлен, мый шонем, нимом кугемдыде, тыгай выводым ышташ лиеш: кусарыше, туныктышо да шанче пашаеҥ семын шуктымо сомылем марий-влакын национальный ойыртемыштым почын пуа, пролетарский да интернациональный шӱлышан… Чыла нергенат ойлымек, мыйым титаклымаш дек пӧртылын, пуйто мый ала-кушто ала-кунам национальный келшыдымашым ӱденам, эсогыл пуйто шовинистический кумылым нӧлталынам, мый пешак ӧрам: мыйын пашаштем чыла тидым кушто муаш лиеш?»

Следователь Лебедева, уэш-пачаш йодыштын, темден. Финляндий дене кылым кучен шогенам манын каласыктынеже улмаш. В.М. Васильев финн ученый-влак дене революций деч ончычат вашлиймыж нерген, финн-угор обществылан книгаже-влакым колтымо, финский миссийыште лиймыже, тушко музейлык экспонатлам пуымыж нерген финн йылмым научный цельлан тунеммыж нерген ойлен, палемден: тусо ен-влак дене кылым шымлыме пашалан кӧра гына кучен.

Следователь тыге ӱшандараш тыршен: Васильев Евсеев дене таклан огыл чӱчкыдын вашлийын мутланен (Евсеевшым «финн шпион» семын титакленыт). Валериан Михайлович умылтарен: Евсеев дене эреак вашлиймашын амалже – тудын почеркше сай да тудо Васильевлан 12 рукописьым уэш возен пуэн, тиде пашажым оксалан кӧра ыштен.

Следователь йодын: Мендияровын мутшо почеш, Васильев тошто национальный интеллигенцийым поген кутырен, тидыже молан кӱлын? Валериан Михайлович творческий пашажын икмыняр секретшым почын, чапшым волтыде вашештен:

«Иктаж-могай погынымашым эртараш жапемжат лийын огыл,

кечывалым педагогический але музейный пашам ыштенам, моло времаже иктаж-могай литературный трудлан гына кодын. Тидлан кӧра кастене тӱрлӧ комиссийлаште да заседанийлаште шуэн лийынам, паша деч вара 5 шагат гыч 8 шагат марте мый эреак каненам, каналтымек, литературный пашам свежа вуй дене ышташ манын…».

Тюрьмаште шинчыше ученый уэш-пачаш следовательлан ойлен: Совет власть ваштареш нимогай контрреволюционный шонымашым кучен огыл, калык лӱмеш ыштен толмо пашаже Конституций ваштареш виктаралтын огыл.

Туге гынат, илышыште икте-весе дене вашлиймаш, мутланымаш нерген Васильевын ойлымыжо да арестоватлыме моло енгын каласкалымышт «710/43 №-ан делам» умбакыже шуяш амалым луктыныт да делам Особый отделлан пуэныт. 24 майыште следователь Лебедева тыгай пунчалым возен:

«1. Марий областьыште марий национальный интеллигенцийын контрреволюционный группыжо лийын, тудо кулак да поп кашак гыч лекше научный пашаенг, кӱшыл да кыдалаш школлаште туныктышо-влакым ушен шоген; нуно шкеныштын практический пашаштышт контрреволюционный национально-шовинистический политикым эртареныт.

2. Тиде группа шкенжын мучаш цельжылан шотлен:

а) МАО-м СССР деч ойыраш да б) Финляндийын пайдажлан кӧра виян шпионско-разведывательный пашам ышташ.

3. Финн-угор федерацийым ышташ кӱлмӧ идей Финляндий гыч толын шоген…

4. К-р группын членже-влак Евсеев, Егоров, Васильев, Сайн кылым Финляндий дене серышла гоч кученыт, Финн-угор общество дене ваш-ваш возгаленыт..».

Особый отделыште вес следователь – Антоновский. (Вараже тудын допрос годым «чарыме йӧным» кучылтмыжлан шкенжым судитленыт). 1931 ийыште эше кырен ала моло семын орландарен огытыл, но, йодышташ кондымеке, арестант признатлыже манын, чот лӱдыктылыныт, психологически темденыт. 1956 ийыште В.М. Васильев, тунам мо лиймым шарналтен, каласкален:

«Антоновский, допросым тӱнгалмекше, эре кычкырен, ӱстембалым мушкындылын… Йодышташ пуртымеке, ӱстембак оружийым луктын пыштен, «мыйын нимогай титакем уке» манмылан ойла ыле: «Тул дене ида мод, ида мод тул дене». Тыгеракын йодыштын, карен, мыйым ушем йомдарымешке шукта ыле. Тунам мый нимо мат ышташ ӧрынам, шортынам да следовательын возымо протоколеш кидым пыштенам…»

1931 ий 26 июньышто Валериан Михайлович следовательлан возен: «Следствий уже визымше тылзе кая, туге гынат нигузе умылен ом керт: кузе мый контрреволюционер да еше Совет власть ваштареш агитатор лийынже кертам?».

Но Антоновскийын йодыштмо вийже тудым «кӱлешан» показаний марте шуктен. 17 августышто Васильев следовательын «темлыме» протоколеш кидшым пыштен, пуйто тушто тудым титаклыме шотышто чыла чыным возымо.

А эрлашын «17 августысо показаний дек ешартышым» следователь пуртыкта:

«Марий йылмым туныктымо, калык ойпогым погымо, марлашке книга-влакым кусарыме да шке марла возымо мыйын пашам чыла шотыштат националистический шӱлышан лийын, марий калыкын йылмыжым, культурыжым, руш культура да йылме деч, интернационализм деч ӧрдыжышкӧ коранген. Тыгеже, мыйын пашам тӱрыснек Совет власть ваштареш виктаралтын».

Протокол 8 страницан, пытартышлан, иктешлыме семын, В.М. Васильев возен: «Пытартышлан мый тыге лиймым пеш чаманем, шке чын пашам дене сулыкем касараш йӧным пуаш ГПУ деч йодам».

Антоновскийлан тиде шагал чучын, тудлан эшеат ала-мо ситен огыл да 21 августышто кидым пышташ Васильевлан кӱчыкын возыктен: «Уголовный кодексысе 58 ст., 3,6 да 11 пункт-влак дене келшышын мыйым титаклымылан шкемым титаканлан шотлем».

Мо онгайже, тылеч варат йодыштмым чарнен огытыл, ындыже допрос годым ученыйын биографийыштыже посна ужашым «рашемдылыныт», тудын деч шуко марий интеллигентлан характеристикым требоватленыт.

Теве 10 сентябрьысе протокол (тудым Антоновский возен, Васильев кидшым пыштен);

ЙОДЫШ: Шкендан политический шонымашда нерген каласыза?

ВАШМУТ: Февральский революций деч вара мый эсер лийынам. Пытартыш кечыла, т.е. арестоватлыме марте, мый демократический строй велне шогенам. Мый дечем посна тыгаяк шонымашан улыт Мендияров, Егоров, Евсеев… Мемнан контрреволюционный шовинистический пашана Октябрьский революций деч вара тӱнгалын, но поснак 29-30-шо ийла вашеш вияҥын. Ме тыге шонена: Совет политика да Компартий Маробластьым рушаҥдыме корныш шогалтен шуктеныт.

ЙОДЫШ: Марий интеллигенций кокла гыч иктаж-кӧ тендан контрреволюционный шовинистический группа ончылан иктаж-могай политический цельым шынден мо?

ВАШМУТ: Тӱҥ цельым ме тыгайым шынденна: финн-угор племен-влакым Финн-угор федерацийыш ушаш да Марий областьым СССР деч ойыраш, Финляндийлан эҥерташ.

ЙОДЫШ: СССР нерген, тидын шотыштак Марий область нерген те Ленинградысе Финляндийын Генеральный консульствылан могай уверым пуэн шогенда?

ВАШМУТ: Ленинградысе Генеральный консульствын секретарьже Улоненлан да финн Хämäläйненлан мый сведенийым пуэнам:

1) Совет властьын эртарыме национальный политика русификаторский политика улеш, тудо кугыжан правительствын политикыж деч нимо денат ок ойыртемалт;

2) марий-влак Совет властьын да Коммунистический партийын политикышт дене огыт келше. Тидын годым мый марий калыкынат, моло калыкынат (вотяк-влакын) политический настроенийышт нерген раш увертарен шогенам;

3) религийын положенийже нерген ойленам, тудым Совет власть искусственно, вес семынже, налог дене поктылмаш дене пытара манынам;

4) марий-влакын экономический положенийышт нерген уверым пуэденам, нунын илышышт кугыжан годымсо деч шагал ойыртемалтеш манынам.

Шпионский характеран могай эше сведенийым пуэнам, ом шарне, но Генеральный консульствышто лийме годым секретарь деч мый 50 грамм чайым до 20 лист кагазым налынам…»

В.М. Васильевын игылтын каласкалымыжым следователь неужели шижын-тогдаен огыл? Но тудлан, витне, логика огыл, а дела кӱлын.

Обвинительный заключений 1931 ий 1 октябрьыште шочын, Нижегородский крайын прокуроржо тудым 2 ноябрьыште пенгыдемден.

Иктешлен титаклыме кагазыште тыге возымо:

«1931 ий февральыште ОГПУ-н Нижегородский крайысе полномочный представительствыже Марий автономный область кундемыште марий интеллигенцийын национал-шовинистический ужашыж гыч улшо контрреволюционный шпионский группым, кудым кордон вес вел гыч вуйлатеныт, тӱжвак луктын да пытарен.

Группын программно-политический установкыжо, шонымашке шуаш тудын палемдыме корно да йӧн поснак онгай улыт, молан манаш гын, группа мучаш цельжылан Марий автономный областьым СССР деч ойыраш да финляндский протекторат негызеш Финн-Угор федерацийым ышташ палемден..

Группыш пурышо-влак «Финн-угор федераций» идейым шаркалыме дене пырляк финн ден эстон фашист-влакын

заданийышт почеш шпионский ден разведывательный пашам ыштен шогеныт. Национальный политикым пужгалыме шотышто активный контрреволюционный паша ышталтын, МАО-што группа калык образований системым руалтен налаш тыршен. Удмурт, мордва, чуваш-влак кокла гыч к-р элемент-влак дене кылым ышташ тöчымаш лийын…».

Обвинительный заключений кугу, 60 страницан. Кӱшнö ончыктымо – тӱнгалтыш ужаш гына. Документыште посна ужаш-влакын вуймутыштат онгай: 1) группын ышталтме да виянгме историйже; 2) контрреволюционный шпионский группын программно-тактический установкыжо, Финляндийысе да Эстонийысе фашист-влак велыш лупшалтмыже; 3) группын Марий областьыште финнизаций линий шотышто пашаже да контрреволюционный националистический кадрым ямдылымаш.

Обвинительный заключенийыште эн ончыч Мендияровын лӱмжö волгалтын, манмыла, 1-ше номеран преступник – тудым группым вуйлатышылан да кумыланден шогышылан шотленыт. Васильев – 2-шо номеран – просто кумыландыше. Молышт «организацийын активный членышт» лийыныт.

Титаклалтеш:

«2. Васильев Валериан Михайлович, 1883 ийыште Уфимский губерний, Бирский уезд, Черноумовский (чынжым – Черауловский) волостьысо Сусады-Эбалак ялыште шочын, кулакын эргыже, ончычсо миссионер, марий, СССР-ын гражданинже. Высший образованиян, Казанский Восточно-педагогический институтын доцентше, «Ӱжара» эсер газетын ончычсо редакторжо. Военный учетышто ийгот шот дене ок шого…».

Тудым 11 «преступленийлан» титакленыт. Адакат – МАО-м Совет Союз деч ойыраш, финн-угор племена-влакым иктыш ушаш тöчымаш, Финляндийын да Эстонийын пайдаштлан кöра шпионский паша, тидлан Ленинградыште, Москваште нунын миссийышт дене вашлиймаш, Финляндий гыч контрреволюционный литературым налмаш да институтысо студент-влак коклаште шаркалымаш, антисоветский агитаций, националистический идейым пропагандироватлымаш да тулеч моло.

Следователь да тудын начальникше 710/43 №-ан делам ОГПУ-н коллегийже пелен улшо Особый совещанийлан ончашыже пуаш темленыт. Прокурор тидын дене келшен.

Особый совещаний «федералист-влакын» делаштым (ынде тудо 119568 №-аныш савырнен) 1931-ше ий 14 декабрьыште ончен. ОГПУ пеленсе ОС, 58-ше статьясе 3, 6 да 11 пункт-влакым (шпионажым, вредительствым да молымат) коранден, 10-шо пунктым (антисоветский агитацийым) гына коден. Тыге Особый совещаний пунчалын: титаклыме чыла енгым «тюрьма гыч луктын колташ», нунылан Московский, Ленинградский областьлаште, Харьковский округышто, Марий Автономный областьыште да погранрайонлаште кум ий жап илаш чараш».

Пунчал выпискым Москва гыч Нижний Новгородыш «илышыш пуртышашлан» 27-ше декабрьыште колтеныт. Но кагаз У ий деч вара веле толын шуын. Валериан Михайлович да тудын йолташыже-влак эрыкыш 1932-шо ий 5-ше январьыште лектыныт. Ученыйлан илыме верым Нижний Новгородышто палемденыт, тудо тышеч нигуш лектын кайышаш огыл, илыме адрес вашталтме годым, тунамак ОГПУ-н оласе органже-влаклан увертарышаш улмаш.

Административный ссылка жап пытымек, В.М. Васильев Йошкар-Олашке пöртылын, педагогический институтышто пашам ыштен. 1937-ше ий шошо велеш, массовый репрессий талышныме жапын, тудо Йошкар-Ола гыч шылын каен, уэш 1939-ше ийыште шыжым веле толын. Тыге илышыжым арален коден, 1961-ше ий марте илен да пашам ыштен, филологический наука доктор лийын.

Марий калыкын уста, тале эргыжым ме эреак шарнена. Кызыт тудын лӱмжым Йылмым, сылнымутым да историйым научно шымлыше институт да Йошкар-Оласе ик урем нумалыт.

Метрический книга-влак гоч историйнам шымлена

Е.А.Хлебников, *философий наука кандидат, археографический ушемын еҥже*

Матародо селасе Вознесенский черкын 1865-73-шо ийласе метрический книгаштым шерын лектым. Приходышко тунам Матародо, кок Осиял, Ирмучаш, Мари Лебляк (Шемер Мучаш), Ондропсола, Яҥгетсола, Шеменер Мучаш (Павыл почиҥга) марий ял да лу наре руш ял пуреныт. Тышкак ала-могай амал дене Саламатнур ял калык коштын. Очыни, нуно Матародо кундемысе калык деке лишылрак лийыныт, а воктеныс Руш Шой черке деке шукышт шӱманҥын огытыл. Тиде ял писын кушкын. 1859-ше ийыште 26 сурт лийын, а 15 ий гыч – 52. Ял кок пачаш кушкын. 1868 ий 8-ше июльышто Саламатнур ялысе вич каче сӱаным тарватен, черкыште вич мужыр венчатлалтын, кок шешкым (орьеҥым) Изи Кушна гыч конденыт, молыжо Визым, Марий Шой да Шойдӱҥ гыч лийыныт. Тудо ийын чылаже ялыште 8 еш шочын. 1871-ше ийыште 14 йочам тынеш пуртеныт, кызытсе жап дене тиде – ясльысе ик группа. Таҥастарышым моло ял дене: Матародо ял гыч 10 йочам тынеш пуртымо, Йырмучаш гыч – 11. Воктеныс руш яллаште эше чот «тыршеныт»: Пигильмашыште – 16, Пектемыр Суртышто – 21. Рашемдем: нине ял-влак шукертак йомыныт, а XIX-ше курым тӱҥалтыште нине марий яллашке Вӱрзым да Кичма вел руш-шамыч толын шинчыныт, Пектемыр Сурт олмеш Овечкино ден Онучино почиҥгам негызленыт. Саламатнурышто идалык жапыште 14 йоча шочмо посна кугу лектышан манын шонаш ок лий; 1870-ше ийыште 20 йоча шочын, а Матародо ден Йырмучаште – 17 гыч веле. Поп гына мыскылыме семын ик кечыште тынеш пуртымо чыла йоча-шамычлан икгай лӱмым пуэден. Тыге теве 4 Вӧдыр, 4 Крпина (Агрипина), 4 Тарля (Дарья) «лектеденыт». Мом ыштет – поп оза. Очыни, тыгай койыш дене ача-ава-влак келшен огытыл да, мутлан, Морко велыште кокымшо лӱмым пуэныт, тушто кок лӱмым нумалшым мый ятыр вашлийынам.

Матародо кундемысе марий-шамыч руш калык дене келшен иленыт. Тидыже руш кокла гыч кресача, кресавам ойырымо гыч шижалтеш, пеш чӱчкыдын огыл гынат, эре гаяк вашлиялтеш. Очыни, поянрак, улан илыше марий-шамыч руш дене родо кылым кучаш ӧрын-вожыл коштын огытыл. Мутлан, Йырмучаш марий волостной писарь Аграновичым кум шотеш ӱжын, Ондропсола чимарий Яндемыр Паймыр ден Асарба ватыже йыгыр йочаштым тынеш пурташ конденыт, ондак шкешт тынеш пуреныт, вара йочаштым пуртеныт. Эргыштым дьякон кучен, Татьяна ӱдырыштым – поп П. Зубаревын ватыже да вес дьяк Иван Ложкин. Вес Матародо марий кум шотеш Илеть селасе руш Ф.К. Кожевниковым ӱжын. 1872 ийыште Яҥгетсола гыч кок еш Пигильмаш руш-шамыч дене кум-кума лийыныт. Мари Лебляк ял калык ала-молан чӱчкыдын Кичма кундем гыч толшо руш-шамыч дене родо кылым кучаш кумылан лийын.

Марий-шамыч дене родо кылым кучымо кумыл руш коклаштат шижалтеш. Кызытсе «толерантность» манмет ожнат калыкын койышыштыжо лийын. Йыгыре илыме годым, очыни, рушыжат, марийжат ваш поро кумылан лийыныт. Мутат уке, озанлык паша, торгайыме сомыл тыгай кылым пеҥгыдемден шоген.

Тынеш пуртымо нерген возымаште кажне ийын «незаконорожденный» манме йоча шочмо ончыкталтын, 100 йочалан шотлымаште 1-2, южо ийын 3 лийын. Черке тыгай койышым ырлен, кучедалын манаш лиеш. Арам огыл тыгай лӱмедыш айдемылан курымешлан пижыкталтын, эсогыл мужыраҥме годым, колен вочмекыже возалтын, тудын йочажым венчайыме годымат ушештареныт. Ситмыж йоча каргалтын гынат, черкысе книгашке тудым садак сереныт. Теве ик возыш: «Деревни Яндемирова из черемис крестьянина Семена Александрова жена Акилина Родионова православного

вероисповедования… крестила дочь Марину незаконорожденную». Кузе тиде лийын кертын – шке шоналтыза, лудшо йолташ-влак.

Тынеш пуртышо ачашт-шамыч нерген метрический книга-влак гоч кугезе тукымна нерген ятыр онгай факт-влакым муаш лиеш. Теве, мутлан, Кӱшыл Осиял гыч Николай Антонов (Онтон эрге) унтер-офицер лийын. Тыгаяк званиян Онтропсола гыч Максим Максимов Никита эргыжым 1873-шо ийыште тынеш пуртен. Нунын уныкашт кугезе кочаштым метрический книга гоч муын кертыт, тиде вет вич-куд тукым йыжынг веле. Марий енгын фамилийже лийын огыл, тидыже кычалаш мешая. А теве Верхушнур черкышке коштшо марий-шамычын фамилийыштым метрический книгалаште ончыктымо. Тушто вес порядок манмет лийын.

Куракино черке лишне 9-10 руш ял лийын. Нуно XIX курым тӱнгалтыште марий ялла олмышко толын шинчыныт. Тыге ялт марий лӱман Иванча Сурт, Пектемер Сурт, Поланур, Чебер Юла, Пӱгыльмаш, Пӱнчӧнур ял-шамыч руш яллашке савырненыт. Марий-шамычше могай кундемыш тайненыт – эрвелышке, Урал велке але чодыра лонгашке – Шой, Визым, Чырпамаш, Йырмарий ден Нуръял велышке, – мужедаш ом тӱнгал. Тидым палаш Киров оласе архивыш кайыман, но тенийсе оксадыме пагытыште тиде омешат ок кончо. Чон кӧргыштӧ ик тургыжландарыше шонымаш кодын: але нуно виеш христиан верам шынгдарыме деч утлен каеныт. Каеныт гын, могай кундемыште нуно вожым колтеныт?

Ынде руш-шамычын вожыштым ончалына. Метрический книга-влак тидын шотышто чот полшат. Адакшым фамилийышт кугу кышам коденыт. Руш калык, шижалтеш, тошто родыштым, тукым кылым мемнан деч чотырак пагален да пенгыдемден шоген. Тынеш пуртымо годым нуно тора коклам ончен огытыл, ӱдырым налме годымат мӱндыр родыштым поручитель (свидетель) шотеш ӱжыныт. Теве кум шотеш Сердеж вел Красный Ключ, Кукнур кундем Коростылево, Кичма воктеныс Попово, Быково, Косолоп кундемыс Писменер, Манкинер, Мазар волость, Нолинский, Слободской, Яранский уездласе ялла гыч шуко свидетель шотеш венчайымашке ӱжмӧ ен-шамычым вашлийна. Южгунамже ӧрат: эн мӱндыр Орловский уездыс калык тышке шумеш сӱанышке толеден, Посадский, Ярковский, Поломский, Зашижемский волостьла гыч. Умылтарем: Шижма энгер да Зашижемье села мемнан кундемыште веле огыл, Вятка вес могырыштат лийыныт. Тыгак Немда энгер тушто уло, Вяткышке шола могырым йоген пура, Куракино ден Шой лӱман яллат вашлиялтыт. Чыла нине факт-влакым иктешлымеке, раш коеш: Параньга ден Куженер коклас кумдыкыш XIX курым тӱнгалтыште кӱшнӧ ончыктымо Вятский кундемыс уездла гыч ятыр руш-влак толыныт. Мутат уке, тиде миграций кугу тӱшка дене кенета тарваныме семын огыл, а эркын-эркын, кумдык гыч кумдыкыш, жаплан южо вере лакеммеке, эртен. А южо вереже куснымо корнышто негызлалтше ял-шамыч курымешлан кодыныт. Мутлан, Сердеж кундемыс Красный Ключ, вес семынже Вятский але Орлоп ял, Рушенгер воктеныс Шехурдино, Онучино, Зашижемье да ятыр моло яллам ончыкташ лиеш.

Йӱдйымал вел гыч толшо (рушыжат, марийжат) калыкын ик ужашыже Параньга районысо Илеть могырыш тайнен, Шой велышкат нуно шуыныт, но тышкыже Куракино кундемыс ялла гыч, да нунын йӱдвел родо-тукымышт шукын каеныт. Тиде калык тӱшка гыч Морко районысо Петровский села воктене улшо Желтухинский янда заводыш шагал огыл миеныт. Метрический книгалаште тиде кыл раш коеш. Но поснак Куженер районысо чодыралан поян кундемыш шуко калык куснен. Каменная Гора, Чырпамаш, Новики (Пинжанур), Шойдӱнг, Шишкенер, Руш Шой яллаште илыше руш-шамычын икгай фамилийышт тидын шотышто кокытеланаш огыт пу. Тиде калык йогынак Куженер районысо Кушнур, Руш Лаждӱр, Руш Чодраял, Шенгше, Памашъял, Памашнур яллам пойдарен. Южышт Ломок, Руш Йошкарэнгер да Куженер ялыш (тунам Куженер изи ял веле лийын) илаш кусненыт.

Руш-шамычын родо-кылышт нерген эше ик шӧрыным палемдынем: могай

кундем гыч ӱдырым налыныт? Сӱрет тыгай: воктен ялла деч посна Сердыж, Ведоснур Глазырино, Онучино (Шернур район), Елеево черкысе приходыш пурышо руш ялла, Сабанур, Илеть кундем, а ик ӱдырым Вятский уезд Троицкий волость Чарушино ял гыч, Вӱрзым уезд Ономорко гыч, Слободский уезд Ряхинский волость, Кичминский волость Трубицино ял гыч (тидыже Казанский села вес могырышто) конденыт. Тиде венчаялтмаште свидетель шотеш Ирмучаш волостной старшина Михей Васильевич Овечкин эргыж дене коктын лийыныт. Мо онгайже – волостной старшинан статусшо кресаньык лийын.

Коклаште тыгаят сералтын: «жених – Владимирской губернии Вязниковского уезда Шуйский мещанин Н.В. Назаров, невеста – Яранского уезда д. Пачелянской горы матроса Ионы Григорьева дочь Татьяна». Свидетель-влак: каче могырым Пектемер сурт гыч Михеев ден Вахранев, ӱдыр могырым Руш Шой гыч Мочалов З.А. да Яранский уезд Колянур приход гыч А.К. Гребнев. Молан да кузе йӧршын тораште илыше ен-влак Куракино черкыште мужыранныт – тиде лудшо йолташлан тушто.

Моло черке семын, Матародо черкыштат пӱтым кучымо пагытыште венчаен огытыл. Мутлан, 1870-ше ийыште 13 февраль гыч 17 май марте ик сӱанат лийын огыл, южо ийын – июнь гыч ноябрь марте.

Ожнысо койыш-шоктышын ик эн пале ойыртемже – каче-шамыч 18-17 ияшак ешанныт. Ончен лекме 243 мужыранмаште 67-ше лач тыге лийын, 17 ий шудеат ӱдырым налыныт, а 22-23 ияш – улыжат 23 веле лийын (10-11 %), 24-25 ияш – визыт гына. Шешкым пурташ молан вашкеныт – раш, ешыште пашазе ен кӱлын, икшыван пӧръен армий деч утлен кодын. Оръен-влак утларакшым марийышт деч кугурак ийготан лийыныт. Вес ойыртем – кокымшо гана ватым налше пӧръен-шамыч самырык ӱдыр-шамычым тулартеныт. 38-40 ияш пӧръен-шамыч 18-19 ияш ӱдыр-шамыч дене мужыралтме ятыр вашлиялтын, ик марий 49 ияш лийын гынат, 19 ияшым марлан налын. Шонго каче-влак утларакшым армий деч вара отставкыш лекше кокла гыч лийыныт. Но кокымшо але кумшо гана мужыранше-шамычат (ватышт колымеке) самырык ӱдыр-шамычым налаш тыршеныт.

Куракино черкысе приходыш мӱндыр кундем гыч эре изин-изин толын шогеныт, коеш. Ӱшанымылат ок чуч, но ятыр факт-влак мыйым ӧрыктарышт. Мутлан, Орловский уездысе Поломский волость гыч еш йочажым тынеш пурта, кресачалан Пектемыр Сурт ялысе К.Е. Овечкин шогалеш. Возымо гыч коеш, йоча тынеш пуртымо осыгечын шочын, тугеже ача-аваже тыштак иленыт. Орловский уездысе Чикишевмыт еш Осиял марий ӱдырамашлан йочажым кучыкта. Эн мӱндыр гыч толшо еш Костромской губерний, Кологривовский уезд Салтуново села гыч. Тиде кундем гыч толшо вес енным мый Йӱледӱр черке книгаштат вашлийынам. Тудо Рудӱр Шӱргыял марий дене родо кылым пидын. Але вара мемнан кугезе кочанакована-влак тудо кундем гыч шукерте ожно толыныт улмаш. Тыгаяк шонымашым Владимирский губерний, Вязниковский уезд, Красносельский волость гыч толшо-шамыч шочыктат. Куженер районысо чыла черкыласе книгалаште мый нине кундемысе ен-шамыч нерген возымым ужынам. Але Владимирский, Костромской, Вятский губернийын касвел ужашыже гыч еш ожно марий-шамыч мемнан кундемышке Руш кугыжан, православный черкын кид йымачышт утлаш шонен, мемнан велышке илаш кусненыт? Нуно мо мемнан – «шенгел марий» манме этнический группын родоначальникше (тукым вожна) лийыныт? Тыге лийме нерген моткоч шуко факт-влак ойлат. Шке семынем шонем: пижше ыле иктаж самырык шанчызе чыла тиде йодыш-влакым келгырак шымлаш, вет мемнан, шенгел марий-шамычын, историйжым еш начар палена. Теве мый архивыштак моткоч онгай кагазым лудым. Иктыштыже тыге возымо: «Ондроп сола. Ожны пэрвой тиде йалыш толын шинчн улыт III илан (ийлан – Е.Х.) Ондроп тэн Йандэмыр, тутлан ман улыт марла Ондроп сола, рушла Яндемирово». Тиде кагаз 1926-шо ийыште возымо, мый

лӱмынак ик буквамат ыжым вашталте. «ШШ» – тиде тамгаже мом, мыняр ийым, але курымым ончыкта? Эше ик возыш:»Мата родо. тиде йалеш ожны 1312 илан пэрбый толын улмаш Мат лӱман», а воктеныс Янгет-Сола нерген тыге ончыктымо: «Мурзанаево – Йешкет сола. Кутырат 1420 илан, а кузе тиде йал лимым негейат огэш палы. Мари Лебляк ялым негызлыме шотышто: «Мари Йобляк 1214 илан». Лудмем годым эн ондак шинчамлан мо перныш – тысе калык Ировка энгерын марий лӱмжым арален коден, кызытсе гай «Ировка» огыл, а «Йр» манын (ГА РМЭ; Ф. Р-318, оп. 1, д. 46, с. 47).

Мут толмашеш: Куженгер районысо Йырмари (Ирмарь) ялым, мыйын шонымаште, Йр (Ир, Ировка) вӱд дене Морко але Унчо вел кундем гыч кӱзышӧ марий-влак негызленыт, тудын лӱмжӧ Шоир але Шой Ир лийын, тыгай лӱм дене Йӱледӱр черкысе метрический книгалаште возалтын.

Матародо черке пелен ала-могай амал дене моткоч шуко ӧрдыж кундемысе руш-шамыч пӧрдыныт. Яранск, Уржум, казань, Козьмодемьянск олаласе купеч ден мещанин-шамыч, Кукарка, Буйский ден Петровский заводла гыч, Орловский, Нолинский уездла гыч мужыранаш, йочаштым тынеш пурташ, шӱгарлашке ужаташ – черкысе чыла тӱнг обряд-шамычым тыште тӧрленыт. Икмыняр факт-влакым ончыктем. Яранский уезд Жерновогорский села гыч каче Кукарка слобода ӱдырамаш дене ушна. Поручитель шотеш Уржум оласе мещанин Андрианычев, Уржум оласе купеч Е.И. Горбунов лийыныт. Козьмодемьянск оласе Н.Г. Фирсов ден ватыже ӱдырыштым тынеш пуртат. Кресачаже адакат Е.И. Горбунов, кресаваже – Слободской оласе ик мещанинын ватыже. Уржум оласе мещанин И.П. Андрианычев Токтай-Беляк А.К.Куклинын йочажым куча. Вес гана тиде А.К. Куклинын вес йочажым Вӱрзым оласе купеч Н.Г. Нечаев да Т.И. Горбунов купечын ватыже кучат. Орловский уездысе Посадский волость гыч Багаев кум шотеш Петровский (Желтухинский) завод гыч отставной унтер-офицер Петровым ӱжеш. Арский волостьысо Чурашино села гыч ик 18 ияш самырык каче вӱрзым оласе ӱдырамаш дене ушна, поручитель шотеш Козьмодемьянск оласе мещанин Красильников, Кичма кундемысе кресаньык лийыныт. Козьмодемьянск оласе Н.Г. Фирсов кокымшо ватыж дене венчаялтмашке (тудыжо Кукарка слобода гыч) свидетель (поручитель) шотеш Костромской губернийысе Кологривовский селасе Листовин изак-шоляк мещан-влакым ӱжын.

Тыгай возыш чыла йодышлан вашмут пуымыла йонга: «Владимирской губернии, Рябиновской волости, Рождественского прихода, д. Сарды крестьянина Н. Иванова дочь – девка Анна (йочан аваже), воспреемники Вязниковского уезда Красносельской волости деревни Зименок крестьянин Т.П.Киселев и проживающая в селе Куракино вдова солдата Матрона Андреевна Ситникова». Тугеже раш – нине ен-шамыч (купеч деч молыжо) Матародо кундемыште иленыт. Но мом тыште ыштеныт – чодыра дене але вес сату дене торгаеныт, мландым тысе калыклан арендыш пуэныт? – тидым посна шымлыман.

Метрический книга-влакын пытартыш ужашыже «Об умерших» маналтеш. Лудмат ок шу да, садак лудде ок лий – тушто кундем коклаcе кыл веле огыл, илышын моло йыжынгжат раш коеш.

Мутлан, тыгай статистика. 1865 ийыште православный верам кучышо-влакын (чимарий деч посна) 143 аза шочын. Но вич ияш марте 137 йоча колен, а чылаже тудо ийын 171 ен вес тӱняшке каен, 1869-ше ийыште 170 йоча шочын, 153 колен, 1871-ше ийыште 142 йоча шочын, 104 ен колен, нунын кокла гыч 60-жо – идалык гыч 5 ияш марте. Утларакшым «родимец», понос (дизентерий, докан), ырлыкан, шедра, кугыен-шамыч – чахотка, «горячка», «водянка» деч. Дьякын ден поп ӱмыр лугыч, жап шуде колымымат шукыж годым тыгак лийшаш манын онченыт. Уке гын, кузе: Ирмучаш ял 32 ияш пӧръенгын колымо амалже нерген – «натурально» манын воза, 46-48 ияш ӱдырамаш нерген «отжила» манын ончыкта. 90 ийым эртыше ик енгымат

ыжым вашлий, 80-85 марте илышат кажне ийын ончыктымо огыл, шагал лийыныт. Неле пашалан кӧра ятыр ӱдырамаш колышо йочам ыштен. Йӱын колышо южо ийын веле лийын, марий коклаште тыгайым вашлияш ыш перне.

Колышо-влак тудо жапысе ик вер гыч вес верыш илаш куснымым (миграцийым) умылаш полшат. Мутлан, Шойдӱн, Куфтино, Руш Нурьял гыч тышке тояш кондымо вашлиялтеш, тугеже, нине ен-влак илымышт годым саде черке дене кылдалтыныт але тиде кундемыште иленыт. А тора кундемыште шочшо-влак (Котельнич, Кукарка, Кичма, Слободской, Орлов да т.м.), очыни, тудо жапыште Куракино кундемыште иленыт але чот шонгеммекышт йочашт деке илаш кусненыт улмаш. Черке книгаште вет колымо (але шочмо), отпеватлыме (але тынеш пуртымо) кече (дата) раш ончыктымо. Тудым угыч тӧрлен огытыл. Тушто возымо почеш гына кеч-могай метрика шотышто документ пуалтын. Метрический книгалан шушо настам Совет власть жапысе ны Загс, ны сельсовет шонен муын огытыл.

Куракино черкышсе метрический книга-влакым шымлаш мый лач ик амал дене шинчым – «шенгел» марий-влак кузе да кушеч кызыт айлыме кундемышкышт толыныт. Тичмаш да раш вашмутым муаш Торъял, Шернур, Турек, Параньга, Куженер да Советский районын эрвел ужашыште улшо черкыласе «летопись-влакым» шерын лекман. Морко районысо Унчо ден Шенше черкымат кодаш ок лий. Куженер районысо черке-шамычын, Верхушнур черкын книгаштым радамлен лектынам, но тиде пашашке моло шымлызе – краевед-влак ушнат гын, пырля пашана лектышанрак лиеш ыле.

Руш-шамычын нине кундемлашке толмо корнышт мыланем ынде моткоч раш. Но кызытеш мый иктым гына пенгыдын ойлаш тоштам: руш-шамыч палыдыме корно дене каен огытыл, нуно марий-шамычын корныштым тошкеныт. Пеш ожно (XIII-XVIII курымлаште) нуно пырля иленыт, нунын коклаште кыл ялт йомын огыл, марий-шамычшат вигак Куженер, Параньга велыш толын шинчын огытыл. Нунын корнышт икмыняр курым шуйнен.

Вятский губерний гоч касвел гыч эрвел марте куснышо марий-шамыч Вятка энгер дене ӱлыкат воленыт. Мутлан, Малмыж кундемыште лакемыныт. А варажым тӱрлӧ сарлан, православный верашке виеш пуртымылан, нужналыклан кӧра чодыра лонгашке тӱрлӧ энгер (Немда, Лаж, Элнет да т.м.) дене кӱзеныт. Тыгеат лийын кертын. Садлан арам ӱчашен-мужед толашымешке, умбакыже шымлыме пашам шуена.

Марийский АССР-ысе петырыме молитвенный зданий-шамычым кучылтмо нерген.

(ончышаш паша радам гыч ик йодыш)

И.М.Степанова, *«Марий Эл Республикын кугыжаныш архивше» кугыжаныш учрежденийын документым кучылтшо да савыктыше пӧлкам вуйлатышыже*

Марий кундемыштына ожно шуко черке лийын. Жап эртыме семын ВЦИК ден РСФСР СНК-н 1929 ий 8 апрельысе пунчалыштын 36, 37, 40 ден 41 статьяже-шамыч да ВЦИК Президиум пеленсе культ вопрос ден Постоянный комиссийын 1931 ий 16 январьысе инструкцийын 52 статья 3 ден 4-ше пунктшо-шамыч да 65 статья «б» пунктшо почеш черке-влакым петыраш да черке зданий-влакым райсовет исполкомлан переоборудоватлаш пуаш кӱштымӧ. Тиде кӱштымаш почеш черке-влакым петыркалаш тӱнгалыныт. Эн ондакше черке-влак иктын-иктын петырналтыныт гын, 1940-ше ийлаште Марий кундем мучко шуко черке-влакым петырыме да зданийлажым райсовет исполком-влакын распоряженийыш пуэдыме. Тиде шот дене южо черкыже

школыш, я клубыш йöнештаралтыныт. Туге гынат, шуко черке зданий-влак яра шогеныт. Тидлан кöра Марийский АССР Верховный Совет Президиум 1940 ий 10 сентябрьыште шке заседанийыштыже тиде йодышым терген да тиде шумлык пунчалым луктын. Шке пунчалже дене петырыме чыла молитвенный зданий-шамычым переоборудоватлаш да кӱлеш семын кучылташ палемден.

Приложений

Марийский АССР Верховный Совет Президиум заседанийын № 33 протоколжо.

1940 ий 10 сентябрь

Председательствоватлен: Т.И.Кавалеров йолташ.
Присутствоватленыт: Я.А.Мосолова, Е.А.Апаева, Е.А.Орлова, И.К.Сандаков, М.С.Чукмарев да молат.

Культурный учрежденийлан кучылташ передаватлыме, петырыме молитвенный зданий-шамычым кӱлеш почеш кучылташлан Марийский АССР-ысе шемер депутат районный Совет-шамычын южо исполнительный комитетышт кӱлеш мерым приниматлен огытыл манын палемдаш.

Примерлан: Еласовский районышто петырыме 5 молитвенный зданий гыч 4 зданийжым переоборудоватлыме огыл да але марте кучылтмо огыл. Новоторъяльский районышто петырыме 10 молитвенный зданий гыч 4 зданийжым веле кӱлеш семын кучылтмо.

Тыгай положений республикыште южо моло районлаштат уло.

Петырыме да действоватлыдыме черке ден мечет-шамычым аралымым кӱлеш семын эскерымым шемер депутат-шамычын местный Советышт могырым организоватлыме огыл, сандене нине государственный зданий-шамыч шаланат.

Марийский АССР Верховный Совет Президиум ПУНЧАЛЕШ:

1.Петырыме чыла молитвенный зданий-шамычым переоборудоватлымым да кӱлеш семын кучылтмым Марийский АССР Верховный Совет Президиумын указше-шамыч дене келшышын обеспечитлаш шемер депутат районный Совет исполнительный комитет-шамычын председательыштым обязатлаш.

2. Наркомфин орган-шамычлан петырыме чыла молитвенный зданий-шамычым, кудым местный Совет-шамыч кучылт огыт керт, РСФСР НКФ-ын 1934 ий 1 апрельысе инструкцийже почеш госфондыш зачитляслаш кӱшташ.

3. Марийский АССР Калык Комиссар-шамыч Советлан тиде пунчалым шемер депутат местный Совет-шамычын илышыш пуртымыштым обеспечиватлаш кӱшташ.

Марийский АССР Верховный Совет
Президиум председатель
Т.И.Кавалеров

Марийский АССР Верховный Совет
Президиум секретарь олмеш-
Марийский АССР Верховный Совет
Президиум Председательын
заместительже
Я.А.Мосолова

«Марий Эл Республикын кугыжаныш архивше» кугыжаныш учреждений, Ф. Р-471, оп.1, д. 170, лл. 9-10, 13.

1929 ийӹн 15 июльын мары кындем исполкомын постановленижӹ гӹц

Н.В. Куртяков, *«Марий Эл Республикын кугижӓн архив» кугижӓн учрежденийӹн у йӧнӹм дӓ автоматизированный технологийым кычылтшы отделын вуйлатышыжы*

XX курымын кокшы пелӹштӹжӹ 20 ивлӓн шачмы киндӹ изи лин. Ти ясы веремӓ мӓмнӓн кындемӹштӹнӓ ӹшкӹмжӹм пӓлдӹртен.

1929 ин 15 июльын мары кындемӹн исполнительный властьжы, марийский областной исполнительный комитет постановлениӹм ямдӹлен, кыды пелештен махань йӧнвлӓ келӹт яжон эртӓрӓш киндӹ шӹндӹмӹ, погымы веремӓм сельский советвлӓлӓн Торълский, Сернурский, Мари-Турекский да Моркинский кантонвлӓштӹ. Документӹштӹ «посевная тройка» шамак вӓшлиӓлтеш, кыды тӹшлен, кыце постановлениӹм колыштыт кантонвлӓштӹ.

Келесӓш келеш, 20-шы ивлӓн кокшы пелӹштӹжӹ техень документвлӓм южнам сиренӹт туан йӹлмӹ доно. Тенге анжыктымы постановлени лыдшывлӓлӓн пиш интересный ылеш.

Приложени

Марий кундем исполкомын пунчалже

15 июль 1929 ий

Уржа озым йомын пытыман верыште Торъял, Шернур, Мари-Турек дене Морко кантонлаште чыла такыр мландым ӱден шуктышашлан кӧра 1926 ийын 23 июньышто ВЦИК дене Совнаркомын лукмо пунчалже почеш, Марий кундем исполком тыге ПУНЧАЛЫН:

1. Торъял, Шернур, Мари-Турек дене Морко кантонышто чыла мландым ӱдашлан мыняр урлыкаш уржа кӱлеш лийшашым кантон исполком-влаклан ялсовет дене чыла яллаште лӱмын ыштыме комиссийла гоч, чыла озанлыклан посна-посна кӱлешыжым пален налман.

Палемдымаш: мыняр урлыкаш кӱлмым шотлымо годым тыге ыштыман:

озанлыклан чумыр кӱлеш урлыкаш шот гыч у кинде гыч урлыкашлан йӧршо лектышыжым катен налман, тиде ӱмбач шагалжым гына шотлыман.

2. Уржа йомман кантонлаште урлыкаш кӱлеш лийшашым шотлымо жапыштак моло вере чумыр кундем мучко урлыкаш уржам ямдылыме нерген пашам тӱналын, лач 30 июльланак виктарен шуктыман.

Кундем кӧргыштӧ урлыкаш уржа ямдылашлан ыштышаш планыш чумыржо 22.000 центнерым веле шындыман.

3. Тиде кундем мучкылан ыштыме планым торгайше ден мланде пӧлкалан кум кечыште кантон еда пайлыман, кантон исполком-влаклан кантон кӧргыштӧ урлыкаш ямдылашлан планым ыштен, чыла яллан посна-посна шуктыман.

4. 28-ше июньысо ВЦИКын пунчалже почеш (1929 ий 29 июнь «Извест. ВЦИК» газетыш савыкталтын) чыла ялла еда тыгай пунчалым лукман:

а) кажне озанлыкыште он ондакак шкенжын тӱред налме уржа ден ыштыме урлыкаш дене ӱдымӧ нерген;

б) кантисполкомын урлыкаш уржа ямдылышаш планым тӱрыс шуктымо нерген.

5. Совхоз дене колхоз-влаклан уржам тӱред поген налмек, шке дечышт уто ужалышашым, кок арня жапыште, чыла урлыкашлан колтыман.

6. Яллаште ыштыме пунчал-влак почеш чыланат урлыкашлан пушаш уржам ямдылен, тӱредаш тӱналме кок арня эртымек, чыла лишылрак кредит ушемыш, торгайыше пӧлкан шындыме ак ден намиен пуман.

Ямдылыме урлыкаш пырчым оранек Марсэлькредсоюз пален шогаш тӱналеш. Уржа йомман верлаште ӱдашлан кундемысе мланде пӧлкан ыштыме план шот дене, торгайыше пӧлкан шындыме ак дене пайлалтеш / шелалтеш/.

7. Пашазе, машинын укелыкше дене пушаш урлыкашым ямдылен шукташ куанже кӧн уке гын, ондакак ялсоветыш увертарыман. Ик вер гыч вес верыш кинде колтышашым Марселькредитсоюз дене торгайше пӧлка ваш келшен ыштат.

8. Верласе кредит ушем-влак поро кумыл дене канашен кинде шупшыкташлан кӱлеш улазым огыт му гын, закон почеш кантисполком-влаклан улазым ӧкымеш (виеш) покташлан правам пуат.

9. Тиде жаплан Марселькредитсоюз дене Марсельбанклан, кредит ушем-влаклан мыняр кӱлеш оксам ситарыман, ыштышаш паша радамжымат чыла ямдылен, ончыктен пуман.

10. Озым йоммо дене у кинде шагал, уке лийман верлаште южыжо такыр пасушто чыла мландым ынешт курал. Садлан кундем мучко чыла озанлыклан уржа ӱдышаш мландым кызытак оранек чыла курал ямдылыктыман. Незер, имньыдыме озанлык-влаклан, ял озанлык коопераций вашполыш ушем, моло ялысе ушем-влакат полышым пуышт, вӱмам ыштен, имнян оза-влакым тӱшкан-тӱшкан чумырен, йорло озанлык-влакым мландыштым куралаш, ӱдаш полшыктыман.

11. Чыла тӱредме, шийме, пырче пуалтыме, эрыктыме, ойыркалыме ден /сортировко/ ӱдымо машин оза-влакым, кудо озанлыкыште иктаж-могай машина кӱлеш лиеш гын, кантон мланде пӧлка дене ялсовет шӱдымӧ почеш шындыме ак дене, колтыктыман.

12. Тӱредме, кинде-шурно погымо, ӱдымо машинын кушто мыняр улыжым ялсоветлан оранек шотыш налман. Кантонла кӧргыштӧ уло машин шотым кантисполкомлан пален шогыман.

13. Урлыкашым ямдылен, чыла шыже-ага пашам йӧн дене виктарен шуктыман, кантисполком президиум, ялсовет дене яллаште тиде пашалан сайлыме-влак (посевная тройка) ӱмбакышт возеш.

14. Кундемысе мланде пӧлка ден торгайше пӧлкалан пырля, тиде пунчал почеш, паша виктарашлан кум кече жепыште ешарен возымашым (инструкцийым) лукман.

15. Тиде пунчал почеш лекше пашам ыштен шуктыдымо-влак уголовный кодекс (Закон) 61-ше ст. почеш титаклалтыт.

16. Тиде пашам чыла виктарен, шекланен ыштен шукташлан тыгай кум еным шындыман: обик вуйлатыше Эшкинин йолташым, кундемысе мланде пӧлка вуйлатыше – Смиренскийым, торгайыше пӧлка вуйлатыше - Власовым.

Кундемысе Исполком вуйлатыше
Секретарь

«Марий Эл кугижӓн архив» кугижӓн учреждений. Ф. Р-250, оп. 1, д. 842, л. 97, 99. Копи.

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

(материалы по патриотическому воспитанию граждан)

Из опыта работы ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» по видеозаписи интервью с ветеранами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в рамках научно-исследовательского проекта «Человек на войне»

В.В.Соболева, *зам. директора Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл*

Великая Отечественная война 1941-1945гг… Даже сегодня, по прошествии 63 лет со Дня Победы, можно с уверенностью сказать, что даже простое сочетание этих слов, неожиданно услышанное, например, по радио или прочитанное в газете, не оставляют равнодушным ни одного человека. Ветеран войны, вспомнив что-то свое, смахнет слезинку с глаз или, наоборот, расправит плечи, вздохнет полной грудью и обязательно захочет поделиться своими воспоминаниями. Человек среднего возраста с почтением снимет головной убор перед героем

Орлов Лев Михайлович

войны и с чувством просмотрит документальную военную хронику. Подросток с трудом вспомнит основные события и имена героев Великой Отечественной, а художественный фильм о разведчиках не вызовет у него абсолютно никакого интереса. В ближайшем будущем сегодняшние мальчишки и девчонки станут взрослыми, а их дети, возможно, не будут знать о войне даже самой малости. Об этом нельзя забывать, пока не стало совсем поздно …

Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, принимая активное участие в работе над научно-исследовательским проектом «Человек на войне», уже более трех лет проводит видеозапись интервью с ветеранами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., проживающими на сегодняшний день в г.Йошкар-Оле и муниципальных образованиях Республики Марий Эл. Не останавливаясь на целях и задачах проекта, поставим акцент на одном результате: к началу 2008 года собрана богатейшая коллекция видеоинтервью и фотографий военных лет. Это не только новые источники для различных исследований, статей, публикаций, выступлений, но и благодатный материал, предоставляющий широкие и разносторонние возможности для воспитания подрастающего поколения. Как показывает опыт работы с ветеранами, интервью с ними потрясают своей эмоциональностью, заряжают оптимизмом, желанием жить и необыкновенно воздействуют на сознание. И что самое удивительное, добавляют новые штрихи в картине Великой Победы, несмотря на то, что, казалось бы, уже все давно должно быть сказано и написано.

В данной статье представлены фрагменты интервью с двумя ветеранами – Орловым Львом Михайловичем и Курылевым Валентином Валентиновичем, записанных в 2006 и 2007 году соответственно. С одной стороны, в их судьбах много общего –

они ровесники, оба участвовали в кровопролитных боях, получили тяжелые ранения, обоим с сильным душевным волнением давались воспоминания. Им не пришлось совершить подвиги, какие рисует многим их воображение. Их подвиг, как и подвиг миллионов простых рядовых, заключен в повседневном вкладе в Победу, в повседневном риске, в настоящей любви к Родине. С другой стороны, у каждого их них была своя военная дорога. К сожалению, на бумаге нельзя передать их эмоции, слезы, переживания, это надо видеть и переживать вместе с ними.

Орлов Лев Михайлович, 19.08.1924 г.р., г.Горький, призван Йошкар-Олинским горвоенкоматом 31.08.1942. Интервью с ним записано 02.06.2006 в ГААВД Республики Марий Эл.

Курылев Валентин Васильевич, 1926 г.р., г.Казань, призван Казанским горвоенкоматом в 1944 г. Интервью с ним записано 03.05.2007 в квартире ветерана.

1. Какие представления о Германии и немцах были в предвоенное время, готовили ли школьников к войне и как?

В.В.К.: О Германии я практически ничего не знал, но патриотическое воспитание было очень сильно поставлено. Правда, я это только сейчас понимаю, а в то время любовь к Родине, патриотизм были у нас в крови, имена героев гражданской войны, летчиков-полярников знали с младенчества, а иначе свою жизнь и не представляли. Понимаете, пионерская и комсомольская организации работали тогда очень активно, и поэтому мы были очень политизированы. Все воспитывались в духе Павки Корчагина, на фильмах «Чапаев», «Если завтра война», «Всадники», смотрели их по 20 раз в кинотеатрах. Проводилось очень много мероприятий, направленных на то, чтобы воспитать из нас настоящих патриотов, например, разные спортивные смотры. Я помню, что в то время очень много внимания уделялось строевой подготовке. Может быть, мысль о войне и витала тогда в воздухе, но в силу своего возраста я этого не понимал, не обращал внимания и не воспринимал спортивные и военные занятия как подготовку к войне, просто радовался жизни и участвовал во всем с большим удовольствием.

Л.М.О.: Я абсолютно не знал, что такое война. Правда, много времени уделял спорту (играл в городской футбольной команде «Спартак»), но это было исключительно моим желанием, и

Курылев Валентин Васильевич

не расценивалось как подготовка к войне. Надо отметить, что вся молодежь тогда очень спортивная была, крепкая.

2. Как Вы узнали о начале войны, как восприняли это известие, какие чувства испытали, какие прогнозы давали?

В.В.К.: В тот день мы с друзьями были на рыбалке, и поэтому о войне узнали, только когда возвращались на поезде домой, где-то в районе станции Васильево. Трудно сейчас вспомнить, как нами было воспринято это известие.

Молодежь, все казалось легким и простым, было интересно. Но одно запомнил хорошо – никакой паники, суеты в городе не наблюдалось, как будто ничего не произошло. Народ был просто неузнаваем, абсолютно собран. Многие изъявляли желание уйти на фронт добровольно. Да и пропаганда стала работать еще более активно. Например, в кинотеатрах постоянно показывали документальную хронику, которая оказывала на нас сильное воздействие. Уже в июле 1941г. в Казани появились госпитали, мы ходили туда, общались с ранеными, узнавали о войне, о фронте, потом появились беженцы, которые тоже многое рассказывали о зверствах фашистов. Только после общения с ними у нас стало складываться хоть какое-то представление о Германии и немцах. Прогнозы о возможных результатах войны, может быть, и давались, но мы, молодежь, не прислушивались к слухам.

Л.М.О.: Война застала меня в Йошкар-Оле. Я был в тот год выпускником школы №7, ждал вручения аттестата и строил планы на будущее. Эти планы изменил день 22 июня 1941 года. Правда, он начался праздником, посвященным 20-летию образования Марийской автономной области, но закончился не так, как все ожидали. Я помню, что сразу появился грузовик, в который стали садиться мужчины. В толпе говорили, что это набирают добровольцев в военкомат. Известие о начале войны я и мои товарищи восприняли нормально, т.к. не знали, что такое война и чего от нее ожидать в дальнейшем. В июле 1941г. мы получили аттестаты – и прямиком в военкомат, хотели записаться добровольцами. Но военком отправил нас назад, сказав, что рановато мы пришли и еще успеем навоеваться. И оказался прав…

3. Как изменилась Ваша жизнь с началом войны?

В.В.К.: В 1942 г. я пришел на завод и работал там до 1944 г. Сначала был учеником, позднее получил разряд. Я делал приборы для подводных лодок и зенитных орудий. И за дополнительную кашу работали, и спали за верстаками. Придет начальник цеха, скажет «Ребятки! Надо поработать!» Было дело… Меньше 12 часов не работали, с 7 утра до 7 вечера как минимум, без выходных. Но это воспринималось нами нормально, хныканья и жалоб не было совершенно. Зато зарплату получали хорошую. Ведь тогда буханка хлеба стоила на базаре 300 рублей, а нам выдавали продуктовые карточки на 800 г. хлеба, 0,5 кг. подсолнечного масла, крупу. Очень сильно наш дух поддерживала комсомольская организация, социалистическое соревнование, после войны даже похожего не было.

4. Побудительные мотивы участия в боевых действиях.

В.В.К.: У меня никогда не было иных вариантов, кроме такого, что я все равно обязательно буду воевать. Я еще в 13 лет собирался на финскую войну. Отец тогда сказал: «Становись в угол. Если простоишь всю ночь – отпущу на фронт». Я простоял всю ночь, а отец меня выпорол и отправил спать… Да и многие мои друзья уже были на фронте, хотелось быть не хуже их.

Л.М.О.: Я очень хотел на фронт. У всей молодежи был такой сильнейший порыв, что словами не передать. В нашем классе было 12 парней, и все с самого начала войны стали проситься на фронт, хотя в 1941 году взяли только одного.

5. Когда Вы ушли на фронт, как Вас провожали?

В.В.К.: Честно говоря, на заводе и даже дома не знали о моем уходе на фронт, и думали, что я дезертировал. Домой приходил милиционер, разыскивал меня. Получилось как-то все спонтанно. Нам, рабочим с невысокими разрядами, недавно достигшим призывного возраста, бронь не предоставляли. Она распространялась

только на специалистов 5-6 разрядов. Нас могли призвать в любой момент, во время так называемых «облав». Руководство завода не было заинтересовано в том, чтобы рабочие уходили с производства на фронт, и поэтому с территории завода нас не выпускали. А мы буквально рвались на фронт, и однажды, впятером, в простых рабочих спецовках, перелезли через забор, и бегом в военкомат, который находился рядом с заводом. Нас быстро оформили, в ту же ночь загрузили в эшелон и отправили в Кунгур Уральского военного округа Молотовской области (совр. Пермская область). В 12 км. от Кунгура стоял запасной полк, где нас продержали 1 месяц в карантине. Только оттуда я сообщил матери о том, где нахожусь.

Л.М.О.: Я ушел на фронт по повестке 31 августа 1942г. Провожали на фронт обычно, как всех в то время: посидели, поели, попели песни под гармошку, особенностей я не помню. Духового оркестра на вокзале не было, зато практически все были с гармошками. Звучала одна сплошная непонятная мелодия из разных песен. Нас погрузили в эшелон, который был направлен в г.Городище Пензенской области в запасной полк.

6. Как и где началась Ваша фронтовая биография?

В.В.К.: В феврале 1944 г. мы приняли присягу, и пошла служба: тактика боя, изучение оружия, политподготовка. До июня мы проходили «курс молодого бойца», и хотя еще учились, уже считались солдатами. Питание было отличное. Правда, вместо хлеба давали сухари, но в остальном… Так дома и на заводе не питались. Кормили изумительно: каша, мясо, супы, чай. Одежду выдали очень добротную. Даже выходной здесь был, а на заводе не было. Одним словом, я ни разу не пожалел о том, что ушел на фронт.

Л.М.О.: Город Городище Пензенской области я всегда сравниваю с нашим Сурком или Суслонгером: такие же ужасные условия существования. Нас разместили в бывшей школе, наспех переделанной в казармы. Постелей не было, не было даже одеял и матрасов. Солому мы застилали тряпкой, отдаленно напоминающей простыню. Подушка тоже была из соломы. Вместо одеяла – шинель. Спали по двое: одну шинель стелили – другой накрывались. Когда начались занятия в школе младших командиров, стало еще тяжелее, т.к. зимнее обмундирование нам не выдали. В летних гимнастерках, ботинках и белье мы по 4 часа находились на 30-градусном морозе. Чтобы как-то согреться, уходили в лес за 3 км. от казармы. До сих пор часто вспоминаю, как мы, под командованием нашего командира – лейтенанта Овчарова, разводили костер и прыгали вокруг него как зайцы. Вот такие были занятия. Питание было отвратительное. Я за 4 месяца похудел на 20 кг., многие заболели фурункулезом. Кто был послабее, слег совсем. В январе 1943г., видя, что дела совсем плохи, что таких вояк нельзя отправлять в маршевую роту, командование стало отправлять по 15 человек в г.Чаадаевск на 15 дней «на откорм», а потом, чуть окрепших, в г.Саратов в 160-ю стрелковую дивизию.

7. Как очутились на фронте, как складывались взаимоотношения с бойцами и командирами?

В.В.К.: Нас погрузили в теплушки. Теплушка – это вагон, рассчитанный примерно на 36 чел., в котором устанавливались нары из досок, застланные соломой, покрытой брезентом или мешковиной. Нормально было, на эти бытовые неудобства мы, молодежь, совершенно не обращали внимание. Оружие нам не выдали, в каком направлении едем, мы не знали. В каждом вагоне избирались дневальные, постовые, т.к. дисциплина в условиях войны должна быть железной. Нас высадили в 80 км. от г.Гродно. Местность представляла собой тяжелую страшную картину: разоренные деревни,

выжженная земля, о которых до этого мы слышали лишь из рассказов очевидцев. Получив автоматы и абсолютно новое обмундирование, мы оказались во второй линии (20 км. до передовой) фронта, а первая линия – это уже передовая. Чем ближе к ней, тем активнее работали особисты, очень строго проверяли документы. Нам сказали: «Готовьтесь, в любую минуту могут бросить в бой!». Когда начались первые для нас бомбежки, стало страшновато, но это только с непривычки. Хотя сильного страха не было. Вот когда попали под артобстрел, стало по-настоящему страшно, но и к этому быстро привыкли. Старшие товарищи нас очень поддерживали, жалели, берегли, без нужды под огонь не пускали: «Ребята, вперед батьки в пекло не лезьте! Обучитесь сначала зарываться, выходить из земли как кроты, чтобы незамеченными остаться…» О дедовщине не слыхали и слова такого не знали. Все были как братья, независимо от возраста и национальности

Л.М.О.: Я попал во взвод автоматчиков, который в марте 1943 г. направили на Калининский фронт. Приняли нас, молодое пополнение, замечательно. Отношение было дружелюбное, слово «дедовщина» мы не знали. Я очень хорошо помню наше прибытие на станцию Пена. Тогда мы были уже очень хорошо одеты: в завязанных под подбородком ушанках, валенках, шинелях, а тут вдруг оттепель. В итоге 15 км. мы шли по воде, а ночью грянул заморозок… Простояв 1 месяц под г.Холм Калининградской (Новгородской) области, мы были переброшены на Орловско-Курское направление. Здесь я заболел фурункулезом, и провалялся в госпитале. Туда постоянно приезжали рекрутеры из разных частей, и я был отобран в мотострелковую бригаду первого гвардейского танкового полка. 5 июля 1943 г. началась Курская битва. Мы находились в 70 км от передовой, и перед нами была поставлена задача, заменить тех, кто держит оборону уже несколько дней. Ночью 7 июля мы уже издалека увидели озаренное небо, вспышки, ракеты, сильнейшую стрельбу. На рассвете раздалась команда «В наступление!». Что творилось в душе? Да ничего не творилось. Настроение было спокойное, кажется, что ничего не боишься, хотя повсюду кровь, раненые. Мы прошли с боями 70 км. за 23 дня. Начали наступление 10 июля 1943 г., а заняли Орел 5 августа 1943 г. В день проходили по 2-3 км., т.к. у фашистов были доты и дзоты через каждые 5-7 км. На отдых выделяли по несколько часов в сутки. Порой шли прямо по трупам и наших, и немцев, вся земля была ими покрыта. Жестокие были бои. Тогда из нашей роты автоматчиков (80 человек) уцелело всего пятеро, поэтому после Курской битвы нас направили на переформирование. Так я попал в 170-ю дивизию, двигавшейся в направлении Киева. Здесь уже совсем другое дело. Мы прошли за 11 дней 240 км. Фашисты драпали так, что мы не успевали их догонять. Отдохнем 2-4 часа, и дальше.

8. Встречались ли Вы с заградотрядами и Ваше отношение к ним?

Л.М.О.: Были такие, но я лично с ними не сталкивался, т.к. служил в гвардейском отборном полку, мы не бежали, не отступали. Дезертиров у нас не было, дисциплина была строгая. Да иначе и нельзя – война.

9. Что помогало на фронте, что было самым трудным?

В.В.К.: Молодость помогала. Да и комиссары с командирами отлично работали, вселяли в нас уверенность, поддерживали боевой дух. Бывало, после артподготовки, кричат «За Родину! За Сталина!», и мы – вперед вместе с танками. Танки без пехоты никуда. Кто был постарше, обращались в такие моменты к богу, а чтобы мы, молодежь – что-то не припомню. Очень поддерживала забота тыла. Получишь туесок или носки от какой-то незнакомой девчушки – и радостно становилось на душе. Мирные жители на

освобожденных территориях принимали нас очень хорошо, отдавали последнее, все на стол ставили. Присутствовал и моральный аспект: мы были освободителями, наступали, а наступать всегда морально легче, чем отступать. «Старики» рассказывали, что отступление – это кошмар, очень тяжело. Всякое было в армейской жизни – и проливные дожди, и не спали сутками, но было ради чего, и все это понимали. Привыкнуть можно ко всему кроме смерти товарищей, особенно если спали с ним под одной шинелью и ели из одного котелка.

Л.М.О.: Молодой был, на многие вещи смотрел с легкостью. И ощущал себя частицей чего-то настолько масштабного, великого. Курская битва проходила в безлесной местности, на плоскогорье. Поднимешься на холм, а внизу наших – как муравьев, до горизонта. Это заряжало таким воодушевлением, что горы готов был свернуть. И, должно быть, везение было. Почему-то рядом со мной убивали, а я оставался жив. Мирные жители на освобожденных территориях очень хорошо нас принимали, хотя их оставалось в деревнях очень мало: многие разбегались, многих фашисты угоняли на рытье укреплений.

10. Расскажите о фронтовом быте.

Л.М.О.: Ночевали мы, где придется: на земле в окопе, закутавшись в плащ-палатку, в лесу на земле, если повезет – в домах, палатках или землянках. Костры нельзя было жечь, как-то без них согревались. Питались нормально. Была полевая кухня на лошади с телегой. Я очень хорошо помню нашего повара-армянина, который всегда очень старался не отстать от нас. Он и сам готовил, и всегда имел запас американских консервов. Приедет, встанет в 500 метрах от нас, чаще всего в лесу, и ждет выполнения своих обязанностей. Случалось, что везет продуктов на 100 человек, а в живых осталось всего 50. Тогда и поешь за двоих. Боевые 100 грамм часто привозили, но я не пил, а менял их на сахар или консервы. С голоду не умирал, как в запасном полку. Баню устраивали очень редко. Если на пути попадется речка или колодец – вымоешься в них. А под Орлом мы не смогли в Оке вымыться, т.к. вода в ней была совершенно красной от крови, и трупы по ней плыли в большом количестве. Даже не хочу об этом вспоминать… Если бы не молодость и здоровье, не выдержал бы этого. Денежного довольствия никакого не было, да и не к чему оно мне было. Не в мешке же деньги таскать. Самое главное – обмундирование и оружие, иначе какой ты боец.

11. Воевали ли за границей, что удивило, поразило?

В.В.К.: Я воевал в Польше, освобождал Варшаву. Очень сильные шли там бои. Особенности трудно выделить после стольких лет, все тогда казалось настолько однообразным, день был похож на день. Поразил нас, правда, народ в Польше – замкнутый, враждебный, неприветливый. Вот в Германии – другое дело. У немцев удивило все: до того были ухожены деревни, хотя и война. Дома как игрушки, дороги идеально заасфальтированы. Мы очень бедно жили по сравнению с ними, но душой они хуже. Несмотря на то, что в немецких домах было все, нам строго настрого было запрещено брать трофеи. Да на передовой и не до этого было. И мародерства я не видел.

Л.М.О.: За границей я не был, но видел, что по сравнению с фашистами мы отставали во многом, например, в обмундировании. Они были одеты с иголочки, словно щеголи – мундиры мышиного цвета из добротного сукна навыпуск, отличная обувь, а мы – в простых гимнастерках. Однажды в деревне, из которой несколько часов назад удрали немцы, мы зашли в избу и увидели: на полке - книги на немецком языке, на столе – банка с картофельными хлопьями, напоминающими современное пюре «Роллтон», и разные консервы.

Даже панцирные сетки на кровати они с собой возили. В общем, высокоразвитый народ был.

12. Когда и при каких обстоятельствах закончилась для Вас война?

В.В.К.: 16 апреля 1945 г. в одном из боев в 80 км. от Берлина меня тяжело ранило. Я оказался в госпитале в Варшаве без одной ноги. Здесь я и встретил День Победы. Конечно, испытал большую радость, хотя и находился в тяжелом состоянии. В течение 1945 года мне сделали 8 операций, но после начавшейся гангрены 31 декабря 1945 г. врачи отняли и вторую ногу. Затем я продолжил лечение в Киевском госпитале. Меня долго лечили, но домой я писем не писал, молодой был, горячий. Последнее письмо написал маме в апреле 1945г.: «Когда возьмем Берлин, напишу…». Я твердо решил для себя, что домой не вернусь. Мне было без разницы, как сложится моя жизнь в дальнейшем, и поэтому при выписке сказал, что родных у меня нет. В результате я оказался в показательном Киевском доме инвалидов на 40 человек в д.Святошино под Киевом. Там я жил и учился с октября 1946 г. по август 1947 г. Письма, конечно же, домой не писал. И не знаю, как сложилась бы моя судьба, если бы не случай. Нас повезли на экскурсию в Киево-Печерскую лавру. На обратном пути я столкнулся с военным, идущим под руку с девушкой. Мы прошли мимо друг друга, но обернулись. Девушка окликнула меня по имени. Это был случай один на миллион. Если бы не эта встреча, то, возможно, я никогда бы не вернулся к родным и мотался бы по интернатам. Нас окружил народ, мы обнимаемся, целуемся… А родители к тому времени меня отпели и заочно похоронили, т.к. получили из части, где я служил, официальный ответ, что я пропал без вести, указывались даже конкретные дата и место этого события. Вот так закончилась моя война.

Л.М.О.: Мы подошли к станции Комариха, что в 70 км от г.Брянска. Нас с другом отправили на станцию в разведку. Мы молодые были, море по колено, опыта большого нет. Увидели на железнодорожных путях сожженный вагон, но не обратили на это внимание. Позднее оказалось, что зря. В вагоне сидел снайпер. Еще издалека мы увидели, что на станции полным-полно немцев, и повернули назад. Идем, не торопимся, как на прогулке с девушками. Тут-то и начал обстреливать нас снайпер из того самого вагона. Одна пуля пробила мне руку навылет, а вторая попала в позвоночник. Раненый, я пролежал в кювете до ночи. Только в 2 часа ночи меня спас наш санитар. Оказалось, что мой товарищ сумел пробраться к нашим и доложить обстановку. Так я попал в госпиталь г.Курск. Врачи говорили, что я в рубашке родился. Разрывная пуля угодила в хрящ между позвонками, а если бы попала в позвонок, то меня бы парализовало. А простая пуля попала в руку. Если бы в нее попала разрывная пуля, то остался бы я без руки. На этом война для меня закончилась. Я вернулся домой.

13. Чем Вы награждены?

В.В.К.: У меня есть медали «За отвагу», «За боевые заслуги», 2 ордена Отечественной войны I степени. Свою первую медаль «За отвагу» я получил за то, что в апреле 1945 г. во время боев на границе Польши и Белоруссии мы (5 связистов и 3 пехотинцев) восстановили связь между полком и дивизионным штабом, а заодно взяли в плен 3 фашистов. Награду мне вручали перед строем, в торжественной обстановке.

Л.М.О.: Редко кому на передовой давали ордена и медали. Некогда, не до этого было. Я не помню, чтобы кто-то из наших получил награду именно на фронте. Чаще бывало так: представление на награду уходило, а пока оно рассматривалось, человек погибал. Когда награда приходила, нас строили, командир показывал награду, говорил,

что она вручена тому-то и будет отправлена его родным. Мы чтили его память, вот и все. Тогда очень часто летчикам вручали награды, а нам редко. Я получил свои награды уже после войны, в 1960-е гг., когда вспомнили, что война снова может повториться, а заодно и о нас, фронтовиках.

14. Что больше всего потрясло на войне?

Л.М.О.: Потеря моих одноклассников, друзей. Мы в классе очень дружили. Многие погибли – Михаил Абрамов в Прибалтике, Николай Казаринов в Западной Украине… Меня очень сильно изменила война. Не стало беспечности, я быстро повзрослел. Если бы не война, не знаю, как сложилась бы жизнь в дальнейшем, до скольки бы лет у меня в голове гулял ветер.

Профессия – Родину защищать

***З.Н.Одинцова**, ученый секретарь*
Медведевского историко-художественного музея

Небезынтересно проследить историю семьи в пяти поколениях. Евлампия Ксенофонтовна и Марк Петрович Коневы имели 3 детей, 6 внуков, 11 правнуков, 10 праправнуков. Жили они в д. Головино Медведевского района. Марк Петрович занимался извозом, доставлял товар в Царевококшайск, Яранск, Санчурск. Евлампия Ксенофонтовна вела хозяйство и оказывала помощь сельчанам, как костоправ. Ее даже привлекли к суду за шарлатанство, но вмешательство врача из Санчурска спасло от тюрьмы. А позднее, поверив в ее магические силы, ее приглашали врачи на консультацию.

Екатерина Марковна и Иван Павлович Калягины воспитали троих детей. Иван Павлович закончил церковноприходскую школу и освоил профессию плотника, столяра. По доносу был арестован и заключен в лагерь. Во время войны в составе штрафного батальона взяли его на фронт. К счастью, там пробыл 2 месяца и был взят в роту разведчиков. Ходил за «языками». Служил сапером, три раза был ранен на правый глаз. Был награжден орденом Красной Звезды, двумя орденами Славы I и II степени, орденом Отечественной войны I степени. Домой вернулся только в 1946 году из госпиталя в тяжелейшем состоянии.

После войны несколько поправил свое здоровье и стал плотничать. Построил собственными руками десятка два домов. Был искусным пилоточем, резчиком по дереву, чему научил своих детей и даже внуков.

Надо отметить, что все представители этого рода отлично пели, исполняли красивые старинные песни. Их старшая дочь Зоя Ивановна Калягина после окончания семилетней школы работала пионервожатой Туршинской, Головинской школ. После окончания в 1953г. Йошкар-Олинского культпросветучилища была принята начальником Медведевского районного отдела культуры, затем директором районного Дома культуры. С ноября 1959 по 1988 гг. служила в Управлении внутренних дел в шестом отделе, обеспечивая безопасность в республике. В звании подполковника вышла на пенсию.

Средняя дочь Тамара Ивановна Шевелева после окончания Йошкар-Олинского педучилища и Марпединститута работала учителем начальных классов в школе № 3 Йошкар-Олы, затем воспитателем детского сада. Ей присвоенное звание «Заслуженный учитель МАССР».

Тамара Ивановна с мужем Вадимом Александровичем воспитали двоих сыновей. Младший Александр

Вадимович после окончания Марийского политехнического института работал начальником производственного отдела Учреждения п/я Ош 25/4 в Куяре и вышел в отставку в звании майора внутренних войск.

Младшая дочь Надежда Ивановна Кирюхина, закончив Марийский радиомеханический техникум, отделение связистов, работала на заводе ММЗ. Избиралась секретарем комсомольской организации, организовывала субботники, с молодежью участвовали в строительстве стадиона «Дружба».

В 1963 году по направлению Обкома комсомола перешла на службу в в/ч 68530 связисткой, в особый отдел и получила воинское звание старшина. Муж ее, Юрий Алексеевич Кирюхин, родом из Ульяновской области, с 1965 года трудится в Марийской республике, в Маригражданстрое – крановщиком на полуавтоматическом автокране. Он принимал участие в строительстве жилых домов в микрорайоне ул Терешковой, административных зданий вокзала, средней школы в п. Медведево, а также в строительстве Дома Правительства, универмага «Восход», оранжереи в Ботаническом саду и других объектов г. Йошкар-Олы. Ему присвоено почетное звание «Заслуженный строитель МАССР» и вручено несколько почетных грамот.

Их дочь Елена Юрьевна Матвеева окончила физико-математический факультет Маргосуниверситета и 19-й год преподает физику в Руэмской средней школе. Ее муж Ю.Г. Матвеев после окончания Марийского политехнического института работал главным гидротехником-мелиоратором, принимал участие в осушении заболоченных земель вокруг г. Йошкар-Олы. Позднее перешел на службу во внутренние войска, вышел в отставку в звании майора. Сыновья Андрей и Дмитрий Матвеевы учатся в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования – в Самарском юридическом институте на факультете внутренней службы. Андрей – начальник отделения, младший сержант, Дмитрий – рядовой.

Имеют отношение к военной службе и юридической практике правнучка Коневых – Мария Павловна. Она работает юристом Республиканского Центра Госсанэпиднадзора, ее муж Сергей Геннадьевич трудится в Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по РМЭ. А.П. Завойских трудится в Республиканской прокуратуре в звании подполковника.

Если проанализировать древо жизни Коневых, то видно, что представители его внесли заметный вклад в развитие экономики, культуры, в укрепление правопорядка в республике и районе. Из 32 человек этого рода 11 имели воинское звание, в т.ч. 2 подполковника, майор, 3 старших лейтенанта, 2 сержанта, унтер офицер и старшина.

Страничка из украденного детства

(к 65-летию завершения Сталинградской битвы)

***В.В.Бажин**, специалист Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.*

65 лет прошло с тех пор, когда у стен Сталинграда решалась судьба всего цивилизованного мира. В междуречье Волги и Дона развернулось величайшее в истории войн сражение. 12 июля 1942 года был образован Сталинградский фронт, 14 июля указом Президиума Верховного Совета СССР Сталинградская область была объявлена на осадном положении, а день 17 июля вошел в историю как начало Сталинградской битвы. Хорошо подготовленная, вооруженная, численно превосходившая нашу гитлеровская

армия ценой любых потерь стремилась попасть в Сталинград, а советские воины ценой неимоверных усилий должны были сдержать натиск противника.

Весь советский народ в годы Великой Отечественной войны испил полную чашу страданий и боли, которые принес на нашу землю фашизм. Мужчины, женщины и дети в равной степени испытали все ее ужасы. Тяжелее всего было детям. Вместе со всем народом они испытывали большую нужду…

Геннадий Николаевич Чекулаев родился 15 октября 1937 года в г. Сталинграде и проживал там до октября 1942 года с родителями на улице Солнечной (сейчас – улица 13 гвардейской дивизии генерала Родимцева). В его свидетельстве о рождении записано: место рождения – г. Сталинград Сталинского района Сталинградской области. Отец – Николай Никитович, работавший на железной дороге, как и все мужчины, был мобилизован на защиту города от фашистов.

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РОЖДЕНИИ
ЯО № 221105
Гр-н Чекулаев
Геннадий Николаевич
родился (лась) 15-10-1937 г. пятнадцатого октября, тысяча девятьсот тридцать седьмого года
в чем в книге записей актов гражданского состояния
Вер. 20 ГС 37 года
ноября месяца 1 числа произведена
соответствующая запись за № 369
повторное
Родители:
Отец Чекулаев Николай Никитович
национальность русский
Мать Чекулаева Анна Михайловна
национальность русская
Место рождения ребенка: город, селение Сталинград
район Сталинский область, край,
республика Сталинградская
Место регистрации Сталинград
Дата выдачи 20 декабря 1948 г.

Война для Гены Чекулаева началась 23 августа 1942 года, было ему неполных 6 лет. Этот день он запомнил на всю жизнь. Люди в страшной панике бежали к Волге, надеясь переправиться на другой берег, но немецкие самолеты на низкой высоте бомбили переправы. Он запомнил эти немецкие самолеты, которые были похожи на черную стаю воронья.

Из хроники Сталинградской битвы: «23 августа 1942 года в 16 часов 18 минут силами 4-го воздушного флота «Люфтваффе» началась массированная бомбардировка Сталинграда. В течение дня было произведено 2 тысячи самолетовылетов. Город был разрушен, десятки тысяч жителей ранены и погибли». Небольшой дом, где жили Чекулаевы, находился недалеко от Дома Павлова, за которым ближе к Волге стояла знаменитая мельница № 4, построенная еще до революции немцем Гергартом. В день бомбардировки города в дом, где жил Гена, бомбы не попали. Кругом все горело, рушились стены, свистели снаряды. Дышать было нечем. Небо закрывал черный дым. Геннадий Николаевич все это хорошо помнит и сейчас, спустя вот уже 65 лет.

Он помнит, как все жители дома тогда спрятались в подвал, всего человек сорок. Прибежал взволнованный отец, отпросившийся у своего руководства за оставленной под бомбежкой семьей, и хотел вывести из подвала жителей, т.к. совсем рядом уже были немцы. Но в результате одной из контратак противник значительно продвинулся и занял позиции у самой мельницы. Отцу не удалось тогда вывести семью из окружения. Женщины под непрерывным огнем немцев ползком добирались до мельницы и набирали муки. В подвале их ждали голодные дети. Все ценные личные вещи были зарыты в яме во дворе, а документы позже сгорели вместе с разрушенным домом. «…В подвале нечем было дышать и мы жили с открытым люком. Ночью было светло как днем. Жили мы, питаясь мукой, которую приносили наши женщины… Мать бегала за водой к

Волге, до которой было 200-300 метров. Над нами находились наши бойцы с пулеметами. Дрались они насмерть с фашистами – был приказ: «Ни шагу назад». И умирали они на ступенях нашего подвала…» - вспоминает Геннадий Николаевич. Однажды мать убежала за водой и вернулась ни с чем в одной туфле и с простреленным баком для воды. Была она вся седая, и это в 28 лет. Уцелевшие в этой мясорубке люди каждый день верили, что их не бросят и выручат Жуков и Сталин. Особенно они верили в Жукова.

В сентябре начались уличные бои, борьба шла буквально за каждый дом. Это были дни самых тяжелых боев Сталинградской эпопеи. Из хроники Сталинградской битвы: «Противник бросил на город семь своих лучших дивизий, 500 танков, несколько сотен самолетов, более тысячи орудий». Весь город лежал в развалинах. 16 сентября, переправившись у причала мельницы № 4, подошла 13 гвардейская дивизия генерала Родимцева, неожиданно ударила по врагу, отбросила немцев и освободила уцелевших в подвале. Ими был с боем взят важный стратегический объект, названный позже Домом Павлова и здание мельницы. Все это происходило недалеко от дома, в подвале которого пряталась и семья Чекулаевых.

В начале октября борьба за Сталинград возобновилась с нарастающим ожесточением. Особенно сильным был натиск фашистов в центре города. Авиация и артиллерия непрерывно били по уцелевшим объектам, которые находились в наших руках. В один из этих дней рано утром, часов в пять, над домом пролетел немецкий самолет и сбросил бомбы на пулеметные точки. От взрывов рухнул потолок подвала, в котором они прятались. Сквозь руины было видно небо. Многих людей завалило. Над ними образовался целый холм, откапывать было некому. «Нас засыпало по грудь и мы смогли сами откопаться… - рассказывает Г.Н.Чекулаев – Мать прикрывала меня своим телом. Вскоре пришел наш боец и сказал, что нужно уходить, т.к. наши отходят к Волге, к мельнице, а по этому району будут бить наши «Катюши». Ночью нас, оставшихся в живых, повели к Волге. Ночь была светлая, кругом одни руины… Мы вышли к клубу МВД, рядом была центральная пристань. Солдаты на берегу приходили смотреть на меня – ведь я был единственный ребенок, выживший в этом аду…». Армейские разведчики, выводившие жителей к переправе, хорошо знали дорогу, т.к. по пути следования почти все дома были заняты то нашими, то немцами.

Следующей ночью спасенных жителей вместе с ранеными красноармейцами в лодке-завозне переправили на другой берег Волги, где не было немцев. Лодкой управляли крепкие девчата, молча работавшие веслами. Они не давали раненым стонать, грубо по-мужски покрикивая на них, т.к. была опасность обстрела лодки. Утром пришли машины за ранеными, на которых семейство Чекулаевых было доставлено в г. Камышин. Там они отмылись и переоделись. Мать напекла из оставшейся со Сталинграда муки хлеба, часть его продали и на вырученные деньги купили билеты на пароход до Казани. По прибытии в Казань были очень удивлены, что в городе светло и спокойно. Затем на поезде добрались до Йошкар-Олы и поселились у родственников в маленькой баньке на улице Льва Толстого. Так закончился кошмар Сталинграда для маленького Геннадия Чекулаева.

В 1954 году Геннадий Николаевич закончил 10 классов, в 1959 – Ижевский механический институт, трудился на заводе «Электроавтоматика», служил в воинской части, работал на ММЗ начальником бюро, откуда в 2001 году ушел на заслуженный отдых. Его до сих пор живо интересует все, что связано со Сталинградом. Он бы очень хотел узнать о тех разведчиках, которые выводили спасенных жителей к Волге. Многое из пережитого сохранила детская память, что-то он помнит из рассказов родителей, что-то конечно забылось.

Ведь сколько лет уже прошло. Такое не должно повториться.

О детях войны говорят: «… это люди с украденным детством». Ведь детство – это время, когда маленький человек узнает мир, но при этом он находится в безопасности. Дети войны… Сейчас, вспоминая военное лихолетье, они плачут. Страшные картины сохраняются в детской памяти на всю жизнь…

Читая письма офицера
(памяти Валерия Свинина)

И.В.Сидоркина, *учитель истории,*
руководитель Музея истории Новоторъяльской средней школы

Афганская война, Афганистан. Через много лет военные историки все расставят по своим местам. Но уже сегодня необходимо говорить о героизме и подвигах того периода истории. Ведь, если страна не хочет помнить своих героев, не хочет знать своего прошлого, то она автоматически теряет свое будущее. Боевое прошлое России всегда было достойным.

Каждому человеку необходимо испытывать чувство национальной гордости за свою Родину. А настоящие мужчины обязаны заботиться о чести своей армии, а через нее и чести Отечества. Примером мужества и героизма стали подвиги русских солдат и офицеров во времена Афганской войны. Подтверждение тому - тысячи солдат и офицеров награждены орденами и медалями за самоотверженность и мужество, героизм, проявленные при оказании интернациональной помощи Республике Афганистан.

15 февраля 1989 года - стал днем, когда закончился счет потерям наших солдат, офицеров, служащих. А итог печален - более 13000 матерей и отцов не дождались своих сыновей, которые не сказали – мама я жив

Как не сказал об этом наш выпускник Валерий Свинин...

Сотни человек до сих пор остаются «За речкой» военнопленными, около 14 тысяч «шурави» покоятся на кладбищах бывшего Союза. Свинин Валерий Александрович с честью выполнил интернациональный долг перед народом Афганистана и перед своей Родиной. Погиб 22 октября 1987 года. Это был хороший офицер, прекрасный сын, отец, муж, друг. Вечная память выпускнику нашей школы.

Валера родился в д. Вараши Кировской области 22 марта 1954 года. В Новый Торъял его семья приехала с Кичмы на санях весной 1966 года. Валера тогда учился в 5 классе. Был веселый, очень честный, отзывчивый. Любимыми предметами были математика, физика, физкультура. По физике очень любил всякие эксперименты. Очень хорошо пел. Любимыми учителями были Федорова Таисия Ивановна и Виктор Васильевич Лебедев. Посещал все секции, какие были в школе, но особенно любил футбол и лыжи.

В 6 классе произошел такой случай, играя в футбол у старой школы, мяч попал в колодец. Учитель физкультуры Виктор Васильевич спустил Валеру в ведре, чтобы поднять мяч из колодца. В наше время трудно представить такую ситуацию.

Мама часто ездила в командировки, отсутствуя по нескольку дней. Валера оставался с сестрой Галей. И вот однажды в отсутствие мамы получил много двоек. Приехал старший брат Анатолий из армии, в результате воспитательных мер которого, Валера не просто исправил все двойки, но и вышел ударником. С детства он мечтал стать летчиком, даже «летал» на лыжах зимой с крыш домов.

Валера был покладистым, шустрым, выполнял с любовью и женскую работу по дому.

После окончания школы в 1971 году он поступил в Политехнический институт в

Йошкар-Ола, на факультет ПГС, связанный с гражданским строительством. Проучившись полтора курса, был призван в армию.

Первое письмо написал в дороге:

«Здравствуй, мама! Пишу с эшелона в Ульяновске. Едем уже сутки и еще впереди дорога все время на поезде. Настроение соответственно хорошее. Командиры нормальные... до свидания. Скоро напишу»

Попал служить в военно-воздушные силы в г. Архангельск. Из письма сестре:

«Галка, здравствуй! Решил тебе написать письмо, правда, домой уже 3 отправил. Пройдя курс молодого бойца нормально, 1 июня принял торжественную воинскую присягу и стал полноценным воином. Если раньше нам кое-что просто объясняли, то сейчас спрашивают по всей строгости. Но это конечно для меня не так уж трудно...»

27 октября 1973 года Валерий закончил полный курс 22 военной авиационной школы по специальности воздушного стрелка-радиста. Канск. Военно-авиационная школа:

«*Сейчас у меня началась летная практика, увеличивается налет часов. С каждым вылетом 3 часа работы. Конечно, имеются перегрузки особенно в облаках в разряженных местах и при посадке у земли примерно метров 100. Летаю смело уже и работаю нормально, еще троек нет. Парашют уже не новинка, не боюсь его, а надеюсь. Это в полку все пригодится. У меня будет отличная специальность — радист. Можно оставаться в армии, кончив школу прапорщиков, летать радистом на современных самолетах. А можно поступить после года в летное училище, а у меня все данные для него есть, на летчика или штурмана, оператора или навигатора. Если летаешь, 1 год идет за два. А можно идти на гражданку, в какой-нибудь город радистом на аэродром в диспетчерскую или летать на пассажирских самолетах, можно идти в гражданский флот. Поэтому из нашей школы очень многие идут в авиацию. А жизнь летная — это отлично!»*

«Мама, здравствуй!

Вот уже к концу подходит мое дежурство в штабе, я решил написать послание. Мам. Насчет училища я твердо решил поступать этим летом, но ты не огорчайся, у меня ведь никакой гарантии на это нет, попытаться не так уж плохо, притом я особенно не рвусь туда. Так что прошу твоего благословения. В лучшем случае летная работа оказалась мне по душе. Все же должен же я хоть к двум десяткам лет найти где-то для себя место в жизни. Будет учебы 4-5 лет, так что навещать, приходить в отпуск буду два раза в год. Я не боюсь сейчас трудностей, может быть придется много попотеть в молодости, зато дальнейшая судьба мне будет обеспечена...»

30 июля...

«*Мама, здравствуй! С горячим солдатским приветом к тебе твой сын Валерий. Итак, я уже целый месяц нахожусь абитуриентом в ЧВАКУШе. Сдаю потихоньку вступительные экзамены. Можешь меня считать полукурсантом, т.к. уже половина экзаменов позади, т.е. математика письменно и устно. По которым я получил по четверке, через день физика (предметы те же самые, что и при поступлении в наш политехнический институт). Сдаю пока нормально, т.к. сдали из солдат только трое, так что по физике и сочинению нужно получить по трояку. Но еще есть одно препятствие — еще не все прошел летную комиссию.»*

Отслужив год, вместо отпуска Валерий поступил в военное училище. ЧВАКУШ - Челябинское высшее авиационное командное училище штурманов. Как-то однокурсница Галины попала на концерт, где выступал Валерий. Он помнил ее по институту. Командир части передал привет родителям и семье, сказав, что Валере надо бы быть артистом. Но он будет прекрасным кадровым офицером.

После училища служил в Керчи, Африке, Миргороде (Украина), Афганистане. Спутницей, боевой подругой стала выпускница нашей школы, одноклассница Валерия Скулкина Людмила. Он был прекрасным семьянином, и нянькой и домохозяйкой, баловал свою жену. Очень любил своих детей: дочь Аннушку и

сына Сашу. Семья сопровождала его и в командировки... Африка. Июль

«Дорогая мама, здравствуй. Появилась возможность отправить письмо. Живем и работаем по старому. Думаю, что приеду в отпуск в августе или ноябре, декабре. Немного надеемся на август, т.к. Аннушке нужно идти в первый класс, а школы у нас здесь нет. Аннушка в Африке заметно подросла, ждет не дождется приезда в Торъял, очень соскучилась. Мы тоже бы не прочь отдохнуть, т.к. в мае 27 числа ровно год моего пребывания в Танзании, а Людмила и Аннушка с 21 октября 1984г. более чем полгода....»

Сентябрь 1985. Африка.

«Дорогая мама, здравствуй! Как себя чувствуешь? Срок командировки продолжается до конца этого года. Людмила все уже наверное рассказала более подробно как мы жили все вместе 10 месяцев в Мванзе, да и Аннушка со своей точки зрения что видела и чем питалась. Теперь я остался один, живу почти полтора месяца после отъезда семьи, в общей сложности один буду жить до нового года почти 10 мес. Продукты питания есть, готовлю сам, начиная с хлеба и кончая чаем. Здоровье нормальное, работа прежняя. За меня не беспокойся...»

В Африке Аннушке очень нравилось озеро Виктория, она подружилась с негритятами.

Из письма. 27.02.

«Готовим Аннушку к школе, пишет, считает, читает уже сама. Занимаемся с ней каждый день. Здесь ей нравится и конечно Африка в ее памяти останется на всю жизнь, все, что она здесь увидела и узнала. Но скоро в школу, и к ней она почти готова.»

Афганистан. Служба советских войск в Афганистане была нелегка. Это и резко меняющиеся погодные условия, бой и короткие передышки.

Летчики в Афгане. Доставка грузов и боеприпасов транспортной авиацией осуществлялась при нижней границе облачности 1000 метров. Но как нашим частям было без боеприпасов? Поэтому наиболее подготовленные экипажи частей ВТА выполняли полёты и при нижней границе облачности 800 метров и 600 метров. Это был оправданный риск. Возили грузы в Афганистан и могучие АН-22 "Антеи", и юркие АН-26. Всего экипажи только военно-транспортной авиации выполнили в Афганистане 27 тысяч самолёто-рейсов, перевезли более 880 тысяч человек личного состава и около 430 тысяч тонн различных грузов. Более 1700 военнослужащих ВТА награждены орденами и медалями. За годы афганской войны, военные лётчики выполнили 1 миллион боевых вылетов и потеряли 107 самолётов, 324 вертолёта и 465 человек личного состава. 21 лётчик стал Героем Советского Союза.

13 октября 1987г.

«Здравствуй сестричка... в Афганистане нахожусь уже месяц. Прибыл сюда по своей специальности, что была в Союзе и Танзании, только с уклоном применительно к боевым действиям. Практически в обстановку врос, стажировки по должности прошел в полном объеме, заменяющийся несколько ввел в курс дела и уехал. Он тоже из Миргорода, был с одной организации. Поэтому за меня волноваться особенно не следует. Здоровье нормальное, адаптация прошла без каких-либо заметных изменений в организме. Климат здесь сходный с Африкой. Тоже субтропики. Только намного жарче. Летом достигает до 45-50 градусов в тени. А сейчас нормально. Зима 35-40 градусов на солнце днем. А ночью как в Йошкар-Оле летом. Продуктов субтропических, кроме апельсиновой рощи, которая рядом расположена, никаких нет из-за контрастов температур. Летом-зимой. Ночью-днем. Есть столовая в гарнизоне. Это здорово, не нужно выдумывать как сготовить и из чего. Нахожусь в г. Джалалабаде, по карте на юго-востоке от Кабула, провинция Ненгархар, где находятся племена пуштунов.»

Из письма сестре

«Сашко уже сидеть не хочет, только ходить ему нравится и пинать шары, этим может заниматься весь день, так что Людмила с Аннушкой поочередно согнувшись его водят. Аннушка очень любит братика и Людмиле помогает во всем, даже от лагеря отказалась летом, чтобы помогать водиться. Одним словом Сашко остался за

старшего в семье, перед отъездом я ему так и говорил, а он довольный был, улыбался, вообще мальчик хороший, скоро будет ходить сам».

Сыну было 9 месяцев, когда погиб отец.

Из письма сестры. *«Валера здравствуй! Пишу письмо тебе в Вильнюсе, поэтому не удивляйся. Приехала с командировки из Москвы, а от тебя уже пришло письмо. Сразу времени не хватило ответить, ты уж меня извини... а сколько приблизительно ты будешь отдельно от семьи? Длительна ли эта командировка? Летом сможете ли приехать к маме?... пиши... мы очень ждем твоих, писем. Письма читаются моментально всеми... до свидания... от всей души поздравляю тебя с праздником Великого Октября. Желаем всего самого наилучшего. Быстрейшей встречи с нами!!!» Вильнюс. 28 октября 1987г.*

Письмо вернулось назад с пометкой адресат из списков выбыл... уже несколько дней, как Валерий погиб.

22 октября 1987 г. боевая потеря самолета Ан-26 2-й авиационной эскадрильи 50-го осап (особого авиационного полка) (Кабул). Экипаж капитана М.Мельникова выполнял свой третий боевой вылет в Республике Афганистан, совершая рейс по маршруту Кабул - Джелалабад. Ночью, при маневре захода на посадку, самолет был поражен ракетой ПЗР «Стингер" и, столкнувшись с землей, разрушился.

Письмо командования:

Уважаемая Анна Львовна! С глубоким прискорбием извещаем Вас, что Ваш сын Свинин Валерий Александрович погиб при выполнении своего интернационального долга на земле Афганистана. До последнего дня Валерий был верен военной присяге, патриотическому и интернациональному долгу, являлся образцом в выполнении своих обязанностей, проявлял при этом высокую дисциплинированность мужество и стойкость в преодолении трудностей службы, всегда был готов прийти на помощь своим товарищам в решении боевых задач. За добросовестный ратный труд, высокие человеческие качества имел большой авторитет у командиров и сослуживцев. Вместе с Вами скорбим, выражаем соболезнование по поводу постигшей Вас и весь личный состав тяжелой, невосполнимой утраты. Командир войсковой части ПП 67495 Романюк. Начальник полит. отдела в/ч ПП 67495 Саушин.

До сих пор остаются засекреченными обстоятельства гибели Валерия и его товарищей. На их самолете летели высокие армейские чины. В то время о подобном не писали. В первые месяцы после гибели Валерия даже не было публикаций в районной и республиканской прессе. Хотя похороны проходили очень масштабно.

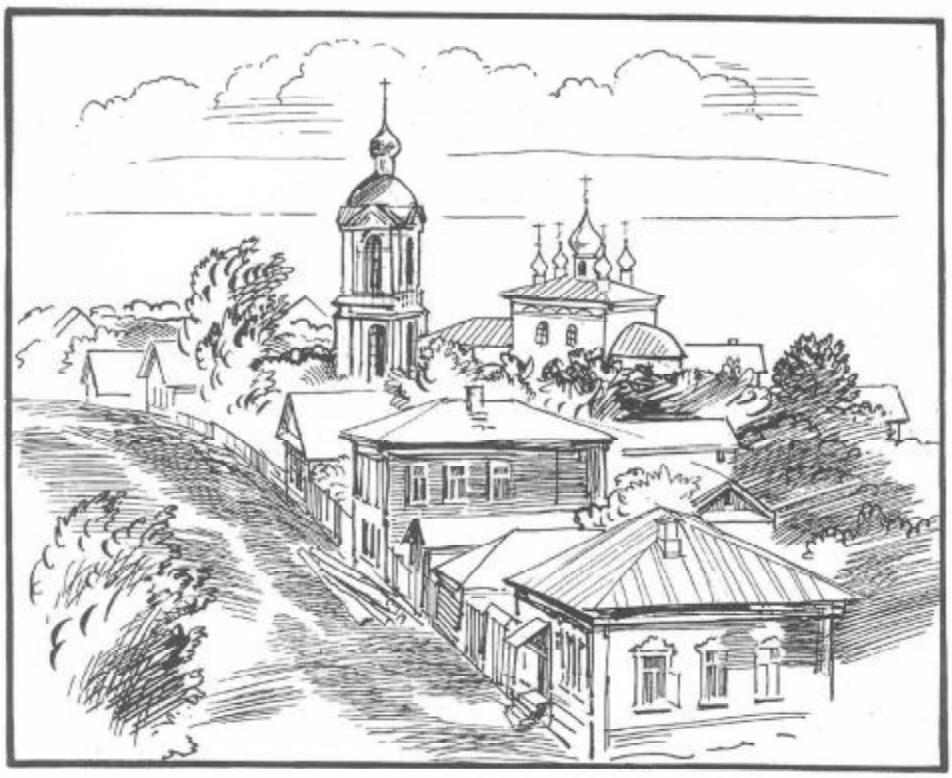
И только со стороны сестра, Ефремова Галина Александровна смогла прочитать в газете о гибели брата, ей подсказали об этой вышедшей статье корреспонденты Красной Звезды, пожалев ее в поисках. Рубрика «Афганский репортаж», 20 января 1889 г. статья называлась «Когда приходит почта полевая». В статье рассказывалось о буднях армейских почтальонов, работавших в Афганистане. Отрывок из статьи: *«Наши люди неоднократно бывали под обстрелом, есть и потери... одному из нас довелось видеть подбитый самолет-почтовик, обломки которого до сих пор лежат под Джелалабадом. Это случилось 22 октября 1987 года. При заходе на посадку почтовик был сбит американской ракетой «Стингер». Погиб экипаж и двое фельдъегерей (это почтальоны). Оба посмертно награждены орденом Красной Звезды. Да на равных с военными летчиками - майором Слинько и другими опасности в афганской небе делят фельдъегеря...»*

В соответствии с Указом Президента Республики Афганистан от 15 мая 1988 г. Свинин Валерий Александрович награжден медалью «Воину-интернационалисту от благодарного афганского народа»

22 октября 2007года - 20 лет со дня гибели офицера, выпускника Новоторъяльской средней школы Свинина Валерия Александровича.

Наши солдаты и офицеры заслуживают самого высокого уважения, потому что каждый из них выполнял свой патриотический долг перед Родиной. Так давайте поклонимся низко, до самой земли, героям, нашим современникам - воинам Афганской войны.

Козьмодемьянску – 425 лет



Основанию города Козьмодемьянска – 425 лет

К.Н. Сануков, *д.и.н., профессор*
кафедры региональной истории МарГУ

Основание города Козьмодемьянска было связано с важнейшим событием в истории Марийского края – его присоединением к Русскому государству.

В начале XVI века завершился длительный процесс объединения русских княжеств и земель вокруг Москвы. В то же время при распаде Золотой Орды в середине XV века в Поволжье образовалось Казанское ханство. На длительный период установились отношения противостояния за господство в Восточной Европе между этими двумя крупными феодальными государствами. За 100 лет (с середины XV до середины XVI века) казанцы совершили более 30 походов на русские земли, столько же - русские войска на казанские земли.[1] Эти разорительные походы проходили по горномарийским и чувашским землям, производя большие опустошения. Поэтому горные марийцы кровно были заинтересованы в том, чтобы военному противостоянию Москвы и Казани был положен конец.

В декабре 1546 года представители "горной черемисы" во главе с сотником Тугаем прибыли в Москву просить Ивана IV послать "рать на Казань" и обещали помогать русским войскам завоевать Казань. "Тоя же осени, декамбрия 6 (в некоторых летописях - 7) прислали к великому князю бити челом Горная Черемиса Тугая с двумя товарыщи черемисинами, чтобы государь пожаловал, послал рать на Казань, а они с воеводами государю служити хотят. Тоя же зимы послал князь великий князя Александра Борисовича Горбатого и иных своих воевод казанских мест воевати, по горных людей челобитью".[2]

Об обращении горных марийцев к Ивану IV с предложением своей помощи в войне с Казанью говорится и в "Разрядных книгах": "Лета 7055 (1547) февраля посылка в казанские места боярина и воеводы князь Александра Борисовича Горбатого и иных воевод по челобитью горные черемисы сотника Атычина (Атачика) с товарыщи, что оне хотели государю великому князю служити и великого князя воевод за Василем-городом встретити и с воеводами итти к Казани".[3] И действительно, в следующих московских походах против татар принимали участие и отряды горных черемис.

Об обращении горных мари в Москву рассказывается и в народных преданиях. В них говорится, что горные марийцы, стремясь освободиться от власти Казани, выбрали из своей среды наиболее уважаемых предводителей (мужанов) - Акпарса, Аказа, Ковяжа, Яныгита, послали их в Москву. Народная память не сохранила имена упоминающихся в исторических документах того времени лиц – Тугая и Атычина. Она удержала и от поколения к поколению передавала другие имена людей, активно боровшихся за союз с Москвой: Акпарса, Аказа, Кобяша, Яныгита, исторических личностей, живших в период присоединения Марийского края к Русскому государству. Возвышенный мыс в крутой излучине Волги, на котором потом обосновался Козьмодемьянск, входил в Акпарсову землю.

В последующие после пребывания горномарийского «посольства» три года походы московских войск против Казани были безуспешными, и царь Иван решил построить военную базу для натиска на Казань поближе к ней, в устье реки Свияги. Еще в апреле 1551 года по Волге и по суше было сюда направлено несколько полков. Они заняли все стратегически важные места на Горной стороне - "распустиша воя по улусам казанским воевати и пленити горния черемиса и нижния". Вполне возможно, что в ходе этой кампании в числе нескольких других была основана военно-опорная база и на месте

будущего Козьмодемьянска, в стратегически важном пункте.

Уже на третий день после прибытия новых (“строительных”) русских отрядов к устью Свияги к воеводам явились представители “горной черемисы”, чувашей, мордвы, и просили “не воевати их”. Они стали помогать строить город, снабжали русских воинов и строителей продовольствием. Быстрое, в течение четырех недель, сооружение крепости Свияжск и блокирование всех путей (“со всех сторон их воюют”) показали горным марийцам силу русской армии и вынудили к покорности. “Горние же люди, видев то, что город царя православного стал в их земле, и начаша ко царю и воеводам приезжати и бити челом, чтобы государь их пожаловал, гнев свой отдал и воевати их не велел”. В 1551 году новая граница между Русским государством и Казанским ханством стала проходить по середине реки Волги, т.е. земли горных мари были включены в состав Русского государства. Горные марийцы при этом на три года были освобождены от уплаты ясака. Тогда же царские “писари” в правобережных улусах “отписаша их 12000 луков гораздых стрельцов, кроме мала и стара”. А когда следующим летом начался завершающий поход огромного русского войска на Казань, оно проходило по покорной земле, жители которой заготовили для московских воинов много “хлеба и скота”.[4] Надо полагать, что «заготовительные пункты» продовольствия для московских войск были устроены на временных военно-ресурсных базах, созданных накануне.

Летом 1552 года жители Горной стороны участвовали в решающем военном походе против Казанского ханства. Во многих военных формированиях русских войск во время осады и взятия Казани и усмирения Луговой стороны упоминаются «горные люди». В народных преданиях сохранились красочные описания участия Акпарса и его сподвижников в боях у стен Казани вместе с русскими воинами, в устройстве взрыва казанских стен, о щедрых подарках царя Ивана Грозного горным марийцам.

2 октября 1552 года после кровопролитных боев Казань была захвачена русскими войсками, Казанское ханство перестало существовать. Но на Луговой стороне началось антимосковское восстание, которое растянулось на 30 с лишним лет (с перерывами) и прошло три этапа, получившие общее название - "черемисские войны”. Для их подавления московские воеводы использовали и отряды лояльных к Москве горных черемис.

Таким образом, в течение длительной борьбы Русского государства с Казанским ханством и в ходе подавления «черемисских войн» горные марийцы вместе с чувашами активно участвовали в этих событиях на стороне московских войск. Это – важнейшее историческое условие и предпосылка рождения города Козьмодемьянска.

В предании, бытовавшем в Козьмодемьянске и его окрестностях, имеется интересный рассказ о рождении города с объяснением его названия. В нем рассказывается, что после покорения Казани Иван Грозный возвращался в Москву по Волге на судах. Одна из остановок на ночлег была сделана на возвышенном мысу на правом берегу реки. Царь отсюда обозревал окрестности, и место ему очень понравилось. И он приказал здесь поставить город. А было это якобы в канун праздника «святых бессребренников» Космы (Козьмы) и Дамиана (Демьяна), поэтому город велено было назвать их именами.

После взятия Казани Иван IV, действительно, возвращался в Москву по Волге. Он отправился в дорогу 11 октября и 29 октября прибыл в Москву. Следовательно, в день Космы и Дамиана (1 ноября) он не мог быть на горномарийской земле.

Во время первой «черемисской войны» (1552 – 1557 гг.) Горная сторона была опорой московскому правительству, тыловой базой русских войск, местом их дислокации для походов на Луговую сторону. В это время (а возможно и раньше) на берегу Волги мог появиться военно-опорный пункт в стратегически важном месте.

Новая серьезная вспышка волнений в Поволжье относится к началу 1570-х годов. Немногочисленные военно-опорные пункты не могли обеспечить безопасность волжских берегов. И Иван IV решил укрепить имеющиеся крепости и построить новые. В 1574 году появилась царская «уставная грамота», провозгласившая долговременную политику возведения городов в Казанской земле: «И городы и остроги по моему цареву и великого князя Ивана Васильевича всея Руси и моих детей царевича Ивана и царевича Федора ставити»[5]. Ближайшим следствием этого было основание весной того же года города-крепости Кокшайска, на левобережье Волги, близ впадения в нее Большой и Малой Кокшаг.

В момент написания «уставной грамоты» 1574 года в Казанской земле, кроме Казани, Свияжска, Чебоксар, других городов-крепостей (конкретно – Козьмодемьянска) не было, только имелось намерение об их создании, о чем говорит выражение: «А наместникам нашим и воеводам... казанским и свияжским и чебоксарским... и в тех новых городех, которые вперед станут в Казанской земле». Но примерно тогда же, исходя из намеченной сетки опорных военных поселений, мог появиться стрелецкий стан между Чебоксарами и Васильсурском, получивший название Козьмодемьянского. Во всяком случае, достоверно известно о существовании такого опорного пункта, населенного стрельцами, к 1580 году.

Мир в Казанской земле после прекращения второй «черемисской войны» и возведения Кокшайска установился ненадолго. В 1582 году новое мощное народное восстание охватило весь край. С началом этих волнений для их подавления по Волге «в плавных» и по суше вновь стали отправляться из центральной России воинские команды.

Значительные воинские силы участвовали в зимнем походе 1582 — 1583 годов. Собравшись в Муроме в начале зимы, отправилось «луговые черемисы воевать» большое войско в составе пяти полков под общим командованием И.М. Воротынского и Д.И. Хворостинина. В помощь ему было придано еще войско из трех полков, собиравшееся в Нижнем Новгороде, туда же дополнительно были направлены полки из Галича и Юрьевца. Иван Грозный был настолько перепуган новым “черемисским мятежом”, что пошел на унизительные условия перемирия с Швецией в бесславной Ливонской войне, чтобы перебросить освободившиеся в Прибалтике военные силы против черемисских мятежников.

Строительство Козьмодемьянска как города-крепости непосредственно связано именно с этими событиями.

Вот важнейшее для нас сообщение из «Разрядной книги 1559—1605 гг.»: «Того же (1583) году месяца апреля в 14 день посылал царь и великий князь на Волгу в плавных. И тогда были воеводы по полком:

В большом полку воеводы князь Иван Самсонович Туренин да Дмитрей Ондреевич Замытцкой.

В передовом полку воеводы князь Иван Ондреевич Солнцов-Засекин да Степан Васильевич Кузмин-Короваев.

В сторожевом полку воеводы князь Федор Осипович Мосальской да Иван Федорович Елизаров-Кривой.

И оне, шед, в Кузьмодемьянском острог поставили»[6].

Итак, дата основания города Козьмодемьянска — 1583 год.

«Разрядные книги» сохранились в нескольких редакциях, которые в отдельных деталях дополняют друг друга. Исходя из приведенного выше сообщения «Разрядной книги», можно было бы подумать, что поход состоялся в апреле 1583 года и тогда же был поставлен острог. Но в другой редакции этого отрывка[7] есть такие слова перед вышеприведенной заключительной фразой: «Срок в Нижнем Троицын день». Значит, войска под командованием указанных воевод должны были собраться в Нижнем Новгороде на Троицын день и оттуда двигаться вниз по Волге «в плавных» летом после Троицы, которая в тот год была 19 мая.

От Нижнего Новгорода до района Козьмодемьянска плыть по Волге

несколько дней. В июне караван судов уже, конечно, был на этом месте, и можно было приступать к строительным работам.

А рядом — другая интересная для выяснения предыстории Козьмодемьянска запись, адресованная войскам и воеводам, годовавшим (зимовавшим) в Нижнем Новгороде: «А в конной (т.е. в конном походе по суше) по полком из Нижнего на Алатарь, и сходитца со алатарскими людми на Алатаре, срок Троицын день». Первым (главным) воеводой Большого полка в данном случае был назначен князь Иван Андреевич Ноготков. Из Алатыря маршрут был указан к Волге, и первоначально предписывалось, чтоб «сошлися воеводы в Свиязском и в Чебоксаре» с воеводами и головами, годовавшими здесь, которые теперь должны были перейти в подчинение к прибывшим большим воеводам и, переправившись с правобережного плацдарма через Волгу, вести карательные операции на Луговой стороне. И вот тут находившийся в Свияжске «в остроге схожий воевода Данило Григорьев сын Сабуров» не захотел быть в подчинении у И.А. Ноготкова. По обычаям того времени он написал об этом царю. Иван IV решения своего не отменил, жалобщику грозно ответил: «Велено тебе в Казанском походе быть, а в большом полку воеводе князю Ивану Андреевичу Ноготкову; а тебе велено быть из Свияжска с свияжскими людьми в том же казанском походе; сходитца тебе велено со князем Иваном Ноготковым на Кузмодемьянском селище...»[8].

Приведенные документы убедительно свидетельствуют, что летом 1583 года Козьмодемьянский острог появился на месте, где уже имелось неукрепленное поселение («селище»), ставшее основой для будущего укрепленного города (острога) с таким же названием. Кроме того, из второго сообщения вытекает: Кузьмодемьянское тогда, наряду с Свияжском и Чебоксарами, являлось опорной базой дислокации русских войск.

Вокруг села Кузьмодемьянского летом 1583 года были возведены деревянные стены с башнями (их было пять), выкопаны рвы. Строительный материал для стен и первых строений находился тут же, рядом: могучие леса тогда близко подступали к городу. Указание на этот счет было дано Иваном Грозным, замыслившим широкое строительство городов-крепостей в неспокойном Поволжье, еще в 1574 году: «К тем городам и к острогам возити лес тем волостям, которая волость к которому к новому городу или к острогу которая волость будет приписана. Возити лес ровной дубовой в тонком конце пяди, а сосна в тонком конце полуторы пяди».

Козьмодемьянск был построен на берегу Волги примерно в середине пути от Нижнего Новгорода на Казань, исходя из плановой равномерной сетки городов в Казанском крае. Он контролировал по существу всю горномарийскую сторону и значительную часть левобережья Волги. Основатели города в первую очередь руководствовались стратегическими соображениями в выборе места для строительства новой крепости.

Вполне возможно, что в период между 1552 и 1583 годами здесь появилось русское поселение. Во всяком случае, несомненно, что в начале 80-х годов XVI века оно уже существовало. Довольно убедительно это в свое время аргументировал С.М. Михайлов. Наиболее серьезным из его доводов является ссылка на то, что в одной из церквей города имелась икона (и он сам её видел), на оборотной стороне которой было написано, что она приобретена козьмодемьянскими стрельцами в 1580 году. Об этом можно судить и по характеру фразы из исторического документа, где говорится, что острог поставлен «в Кузьмодемьянском».

Не подлежит сомнению и то, что название этого села, затем города, связано с именем Козьмы и Дамиана. Во вновь создававшихся русских населенных пунктах обычно в первую очередь строились церкви или хотя бы часовни. А они всегда носили названия в соответствии с церковными престольными праздниками или по главной, наиболее чтимой иконе с

изображением того или другого святого. Можно довольно уверенно предположить, что и в русском поселении, положившем начало Козьмодемьянску, первоначально была воздвигнута церковь или часовня в честь Козьмы и Дамиана, хотя среди функционировавших в позднейшее время не было церкви с таким названием. Но в Успенской церкви имелся придел Козьмы и Дамиана. Возможно, это является косвенным подтверждением сказанного выше.

Первоначально крепость была расположена на горе и на части надпойменной террасы. Как и другие крепости того времени, она была окружена земляным валом и деревянной бревенчатой стеной. Козьмодемьянский острог представлял собой неправильную четырехугольную фигуру, у которой стена, расположенная на горе, была более протяженной, чем обращенная к реке. Об этом говорит свидетельство начала XVII века о Козьмодемьянске: «Город деревянной рубленой, стоит на горе, а дворы вниз к Волге, кругом острог».

Градообразующим центром была Богоявленская церковь, одна из угловых башен называлась Спасской (на ее месте в конце XVII века построена стрелецкая часовня). К Спасской башне крепостная стена шла от Красной горы и Богоявленской площади (современная Пугачева гора) вдоль края волжской террасы. Здесь она делала крутой поворот и шла в гору вдоль северной стороны улицы, которая ныне называется Октябрьской (она, надо полагать, проложена по бывшему когда-то рву около стены). Дойдя до оврага, называемого ныне Больничным, стена крепости шла по его краю по высокому плато на север, охватывала район Троицкой (Рождественской) церкви и выходила к волжскому косогору на Красной горе.

Если Троицкая и Богоявленская церкви находились внутри первоначального острога, то церковь Знамения (в последующем называвшаяся Успенской), располагавшаяся рядом, чуть южнее Спасской башни, была вне острога. Она относилась к Подгорной (или Подгородной) слободе, как и Базарная площадь (современная площадь Карла Маркса и городской садик-сквер). На горе появился новый посадский район, названный Загородной слободой, которая была за пределами укрепленной части города.

За крепостными границами, в нижней части города, на некотором отдалении, вдоль волжского берега, находилась третья слобода Козьмодемьянска—Ямская, тоже возникшая уже в конце XVI века. Она была заселена ямщиками, переведенными сюда из Свияжска для обслуживания важного государственного тракта, ведущего из центра Руси на Казань и Вятку, далее на Урал и в Сибирь.

В первых документальных сообщениях Козьмодемьянск не назывался городом, а именовался острогом. При этом он был на первых порах, видимо, в каком-то подчинении от Васильсурска. Впервые под роспись воевод в «Разрядные книги» он попал в марте 1584 года. До этого функции воевод выполняли, вероятнее всего, основатели и первостроители острога – князья Иван Самсонович Туренин и Дмитрий Андреевич Замыцкий. В записях «Разрядной книги» в марте 1584 года отмечалось: «В Василе городе воеводы Семен Федорович Нагой да сын его Иван в Кузьмодемьянском остроге». Но уже на следующий год характер записи меняется, крепость выделяется под самостоятельный пункт росписи, причем и сюда назначаются два воеводы: «В Кузьмодемьянском остроге воевода Иван Григорьев сын Нагой да Дмитрей Мячков». А еще через год записи о Козьмодемьянске перестают отличаться от записей о других городах. Он приравнивается к другим и наделяется уездом с горномарийским и начавшим селиться русским населением, включая лесное Заволжье и нижнее Поветлужье (впоследствии от Чебоксарского уезда были сюда отнесены и некоторые волости с чувашским населением).

Козьмодемьянск в конце XVI века был военной крепостью, военно-феодальным укрепленным поселением,

выполнял функции военно–охранительного характера, административного управления, поддержания спокойствия в крае, сбора ясака с местного населения. В городе и его уезде, как повсеместно в России, установилась воеводская форма правления. Воеводы, назначаемые из Москвы Разрядным Приказом, подчинялись Приказу Казанского Дворца. Они были наделены широкими полномочиями, обладали всей полнотой военной, административной, полицейской, судебной, финансово-хозяйственной власти.

Город Козьмодемьянск возник, как один из пограничных городов-крепостей на восточной окраине Русского государства. С перемещением к концу XVI века границ России далеко отсюда на юг и восток, с наступлением в Марийском крае после разгрома «черемисских войн» относительного спокойствия, он постепенно теряет военное значение и военный характер. Город вскоре начинает играть заметную роль как торгово-экономический пункт. Этому способствовало его удобное географическое месторасположение на Волге. Кроме того, Козьмодемьянск возник на границе двух хозяйственных зон: земледельческого Правобережья и лесопромыслового Заволжья, где население главным образом занималось охотой, бортничеством (добычей меда диких пчел), а в последующий период — заготовкой и обработкой древесины. По этой причине город с самого начала стал торговым пунктом для населения этих разных в хозяйственном отношении районов.

Город Козьмодемьянск и его окрестности — один из районов ранней русской правительственной и народной колонизации на Средней Волге. Он с самого основания был исключительно русским городом. С территории застройки города и из ближайшей округи жившие здесь марийцы по указу царя Федора Иоанновича «для тесноты русских людей от города отведены житьем за десять верст». Впрочем, в южном направлении это ограничилось пятью верстами. Так же обстояло дело за Волгой, напротив города. Кроме царских чиновников, стрельцов, дворян, купцов, сюда, в новый город, в благодатный край приезжали и селились здесь крестьяне, ремесленники. И стрельцы в большинстве своем мало чем отличались от них. Ямщики тоже имели землю, занимались и ремеслами. Крестьянское переселение в район Козьмодемьянска, в результате чего здесь образовалось несколько русских деревень, было и принудительное, и добровольное, в связи с тем, что в результате опричнины Ивана Грозного в центральной России наступило большое разорение крестьян. А желающие переселиться в новые поволжские города, наподобие Козьмодемьянска, и в их окрестности, получали пятилетние льготы по податям и повинностям.

За последующие века истории город Козьмодемьянск стал одним из немногих в стране окультуренных оазисов в российской провинции. Он и сейчас занимает достойное место среди лучших малых городов России.

Примечания

[1]Димитриев В.Д. Добровольное вхождение Чувашии в состав Русского государства// 425-летие добровольного вхождения Чувашии в состав России. Чебоксары, 1977. - с.75.
[2] Полное собрание русских летописей, т.13, первая половина.- с.149-150.
[3] Разрядная книга 1475 – 1598 гг.- М., 1966.- с.110.
[4] ПСРЛ, т.13, первая пол., с.164-166.
[5] Димитриев В.Д. Чувашия в эпоху феодализма (XVI – начало XIX вв.). – Чебоксары, 1986. с.71-75.
[6] Разрядная книга 1559 - 1605 гг. М., 1974, с.195.
[7] Разрядная книга 1475 – 1598 гг., с.336.
[8] Разрядная книга 1559 – 1605 гг.- с.199.

Военнопленные первой мировой войны в г. Козьмодемьянске

А.В.Муравьев, *научный консультант культурно-исторического музейного комплекса г. Козьмодемьянска*

Шла 1 мировая война с участием Австро-Венгрии и Германии с одной стороны и Антанты, в состав которой входила и Россия, с другой. В Козьмодемьянск в 1914-1916 годах устремилось большое количество беженцев. Сюда же были направлены военнопленные офицеры и солдаты. Известно, что в годы 1 мировой войны в Марийском крае находилось 222 военнопленных германской и австро-венгерской армий.

(ул. Свердлова) - 73 человека и в доме Горшкова (ул. Советская) - 13 человек.

Проверяющий Чебоксарский воинский начальник полковник Слюсаренко отмечал, что помещения оборудованы удовлетворительно, имеется достаточное количество столов и скамеек простой работы, на стенах - масса фотографий, картин и полок с необходимыми принадлежностями, но наблюдается теснота из-за изобилия чемоданов. При желании военнопленные

Северный фасад Австрийского дома. г.Козьмодемьянск. 2008 г.

Условия для жизни им были созданы довольно сносные. На 1 июня 1916 года в городе Козьмодемьянске находилось 3 штаб-офицера, 83 обер-офицера и даже 1 генерал, из них 39 немцев и 47 австрийцев. Расквартированы они были: в деревянном здании женской гимназии

могли пользоваться библиотекой из разрешенных книг. У каждого офицера имелся толмач (переводчик) и денщик. Особенно хорошо владел русским языком офицер Генерального штаба австрийской армии по фамилии Альфельди. Он и был основным переводчиком для военнопленных.

Общая столовая, наличие продуктов (яица, молоко и т.д.) по специальному прейскуранту не позволяли им худеть. Да и с воли были разрешены денежные переводы. По положению им выделялось на питание два фунта хлеба, 24 золотника крупы, четверть фунта мяса[1].

Во время досуга военнопленные были заняты личными делами, дозволенными играми и, главное, - изучением русского языка. На прогулку в установленные часы офицеры ходили в сопровождении ратников с ружьями. Им можно было купаться в Волге, два раза в месяц полагалась баня.

Но жизнь не кончалась на этом. Пленные «общались» и с городскими женщинами. Об этом "гневно" писали газеты, обвиняя женщин в отсутствии патриотизма. Но можно ли кого-либо за это обвинять? Были факты и насилия, за что виновные отправлялись в тюрьму.

Нижние чины комфорта имели поменьше и служба их состояла в обслуживании своих офицеров. На одного денщика приходилось четыре офицера. Денщиками служили 8 чинов германской армии и 11 – австрийской. Остальные - 1 немец и 11 австрийцев - были заняты другими делами: 2 санитара, 2 огородника, 4 портных и 3 сапожника, 1 кашевар. И хотя они за свой труд не получали никакого вознаграждения, работали достаточно продуктивно. И это было понятно, т.к. трудились на своих собратьев.

Особенно полезна для города оказалась деятельность штаб-капитана Элемира Богатого. Городской голова Бычков Павел Павлович привлек его к разработке проекта и строительства здания во дворе Ольгинского приюта. Приют и это здание, названное позже Австрийским домом, стоят до сих пор рядом с бывшей мужской гимназией. Частные лица так же не отказывались от его услуг.

Однако Козьмодемьянский уездный воинский начальник подполковник Зеленин в этом усмотрел нарушение правил и потребовал от Городской управы: "…не употреблять труд инженера Богатого на постройку и ремонт зданий, принадлежащих частным лицам или составляющих недвижимую собственность городского головы или кого либо из членов городской управы или думы…" На что городской голова поспешил ответить: " …спешу сообщить, что военнопленный инженер Богатый работал исключительно для города и частных поручений, сколько мне известно, не исполнял до сего времени. В настоящее время я предполагал бы поручить Богатому составление некоторых планов по водопроводу и городских угодий."

А вот теперь приводим документ, который дает нам право считать автором проекта Австрийского дома Э. Богатого. 6 февраля 1917 года председатель строительной комиссии по постройке столярной мастерской при Ольгинском детском приюте трудолюбия обратился с просьбой к воинскому начальнику, чтобы инженеру Богатому разрешили присутствовать на комиссии, так как: "…Для разъяснения плана положений в комиссии необходимо присутствие военнопленного инженера Элемира Богатого, который составлял проект, смету и план на означенную постройку."

Э. Богатый стал настолько уважаемым в городе человеком, что ему даже разрешалось присутствовать на городских спектаклях, а городская управа хотела выделить ему отдельную квартиру. Но воинский начальник не разрешил ему покидать помещение для военнопленных.

Как проектировали водопровод.

В 1915 году городские власти г. Козьмодемьянска поняли, что многие болезни связаны с некачественной водой и одним из противохолерных мероприятий было проведение водопровода. Да и от благ цивилизации нельзя было отставать. Для решения этого вопроса городская управа создала специальную водопроводную комиссию. В состав комиссии вошли всеми уважаемые люди города во главе с городским головою Губиным Василием Михайловичем: купцы Бычков П. П., Горшков В. Т., Таврин А. П., Сиднев В. А., Голубев И. С., лесничий Сапожников А. С., врач Протопопов В. А., управляющий Торгового дома "Бр. Губины" Бовин И.Г., чиновники

Люминарский М.С., Журин П.Д., Брагин И. Г.

8 июня 1915 г. на первом своем заседании комиссия решила командировать гласного городской думы Павла Павловича Бычкова в города Казань, Нижний Новгород и Москву, чтобы пригласить инженера-технолога для составления предварительной сметы по устройству водопровода. Действительно, надо было вначале разобраться с ценой вопроса, т.к. на это дело из губернии принцем Ольденбургским было выделено 25000 рублей.

Одновременно началось подыскание организации, которая взялась бы за разработку проекта. Шли переговоры с казанскими фирмами "Торговый дом Е.Н. Остерман" и "Торговый дом М. Рам в Казани", московским Торговым домом "А. Попов, М Мичурин и Ко" под фирмою "Инженерно-строительное дело".

Проектом решил заняться инженер из Казани Владимир Павлович Александров. 7 июня он осмотрел ключи, как источники воды, и сделал сообщение на комиссии об их возможном использовании. "Химическая и бактериологическая лаборатория К. В. Бенин" из г. Казань провела исследование воды и выдала заключение: " …обе пробы воды не содержат каких-либо более или менее нежелательных соединений, напротив, жесткость их средняя и притом главным образом устранимая, т.е. обусловленная почти исключительно двууглекислыми солями. Поэтому по своему химическому составу должно обе пробы воды признать вполне годными для питья"[2].

В газетах «Волгарь», «Казанский телеграф», «Камско-Волжская речь» было помещено объявление о приглашении специалиста на должность техника-строителя, который бы провел водопровод и остался его заведующим. На эту должность претендовали Лихачев А.И., заведующий самарского водопровода, Калмыков Ф.Ф., окончивший курс Казанского строительно-технического техникума, Попов А.А. из Нижегородской городской управы, Раков А.Н. из Сормовского завода и Привалихин С.П., электромонтер из Нижнего Новгорода. Выбор пал на Кульпина Ивана Александровича, жителя города Козьмодемьянска, окончившего в 1889 г. Сибирское ремесленное училище.

В это время Казанский главноначальствующий Боярский стал требовать ускорить строительство водопровода. Комиссия провела 15 июля срочное заседание и перестроила свои ряды, избрав товарищем председателя энергичного врача В.А. Протопопова, секретарем комиссии П. Журина. Бовину И.Г. было поручено отправиться в г. Казань и поторопить Александрова. И если ему некогда, то пригласить другого инженера. Таким инженером мог стать Владимир Андреевич Торопов.

И все же 26 июля Александров наконец привез первый вариант проекта. Для его уточнения ему дали дополнительную информацию о количестве жителей в городе (7680 чел.) и суточной потребности воды (23500 ведер). Было решено, что первая очередь водопровода должна вестись в верхней части города от казарменных помещений (район старого тубдиспансера по ул. Некрасова) до Поперечно-Набережной улицы (Свердлова).

В это военное время была большая проблема с материалами и оборудованием. Попытались керамические шестидюймовые трубы на 4 версты заказать в Боровичах, но получили отказ. Тогда обратились к специалисту из г. Алатыря Курбатову М. И. с предложением взять бетонные работы для изготовления магистральных бетонных труб диаметром внутри 8-10 вершков (до 44 см) на длину до 3 1\2 верст, сделать 4 бетоножелезных бака вместимостью от 10 до 20 тысяч ведер. Для этих работ из Вольска был получен цемент.

Местные купцы обеспечили стройку лесом и кирпичем. Кирпич в количестве 20000 штук по цене 19 руб. за тысячу хорошего качества (прокаленный, весом в 10 фунтов - 4,5 кг) купили у купца Сиднева В.А. Лес пилили на Губинском заводе.

В ноябре 1915 года Главноначальствующий потребовал

отчет за 25000 рублей. Комиссия сообщила:

1. Обследованы водяные источники и вода.

2. Сделана нивелировка местности.

3 Устроена дорога с несколькими мостами.

4. Закуплено материалов всего на сумму 8747 руб. 73 коп.: куплено 500 бочек цемента - 2050 руб. 35 коп., два плота в 1034 бревен - 4106 руб. 20 коп., топографические инструменты (теодолит), произведены плотничьи и земляные работы - 1321 руб. 32 коп., за нивелировку- 15 руб. 5 коп.

На запрос комиссии о приобретении локомобиля "Инженерное бюро" инженера А.С. Шильдкрут из г. Москва предложило для водопровода локомобиль завода "Генрих Ланц" в Мангейме выпуска 1905 г., мощность от 17 до 30 действительных лошадиных сил (мощность на коленчатом валу-М.) при рабочем давлении 10 атмосфер и числе оборотов 145 в минуту, за 4300 рублей. Но решили брать новый двигатель "Гамма" шведской фирмы Свендсена в 30 сил при 350 оборотах за 9294 руб. 52 коп.

Двигатель был доставлен на пароходе "Кавказ и Меркурий" только 20 сентября 1917 года. Приемку его вели агент пароходства Малышев Николай Иванович и граждане города Козьмодемьянска Петр Дмитриевич Баев, Иван Егорович Баев, Василий Прокопьевич Чуриков, Иван Андреевич Скрылев, милиционер Василий Александрович Шеин и член городской управы Семен Петрович Гермогенов. При обследовании двигателя была обнаружена сквозная трещина спицы махового колеса. Последовал запрос к поставщику, но фирма ответила, что двигатель был выслан исправным и трещина возможно случилась в дороге, за что она ответственности не несет.

Еще больше было проблем с рабочей силой и специалистами. Опять была виновата война. Было решено привлечь до 80 человек военнопленных нижних чинов, среди них должны быть 8-10 плотников, 4 слесаря и 5-6 машинистов. Особенно рассчитывали на специалистов и поэтому просили у Военного начальника уезда: "Для наблюдения за работами и для исполнения необходимых чертежей просить разрешить квартирующим в г. Козьмодемьянске военнопленному штабс-капитану Ельмиру Богатому и переводчику Карлу Альфреду поселиться на отдельную квартиру…[3]" Обращение к Главноначальствующему в Казань, а оттуда к Начальнику генерального штаба, не дало положительного результата: везде были нужны трудоспособные военнопленные.

Инженер Александров за проект и смету водопровода запросил 1380 рублей и отдельно за проект электроосвещения для инженера Ировца 480 рублей.

За все время работ по водопроводу сменилось три городских головы. Начинал Василий Михайлович Губин, которого в конце марта 1916 года сменил Павел Павлович Бычков. А в сентябре 1917 г. появился новый и последний городской голова города Козьмодемьянска Иван Петрович Федоров. Затем уже были председатели горсоветов.

Основными причинами того, что проект по строительству водопровода так и не был реализован, явилось отсутствие материалов, оборудования и рабочей силы, вызванное войной, да и времени уже у старой власти не оставалось. А новая власть водопроводом занялась лишь в 1932 году, когда этот вопрос был поставлен перед Марийским областным исполнительным комитетом.

Таким образом, память о себе военнопленные в городе оставили, и она до сих пор сохраняется в виде Австрийского дома на улице Советской и попытки властей использовать их при строительстве водопровода.

Примечания

[1] ГАРМЭ. Ф.100, оп.1, д.951, л.9.
[2] ГАРМЭ, Ф.16, оп.1, д.821, л.39.
[3] ГАРМЭ, Ф.16, оп.1, д.821, л.213.

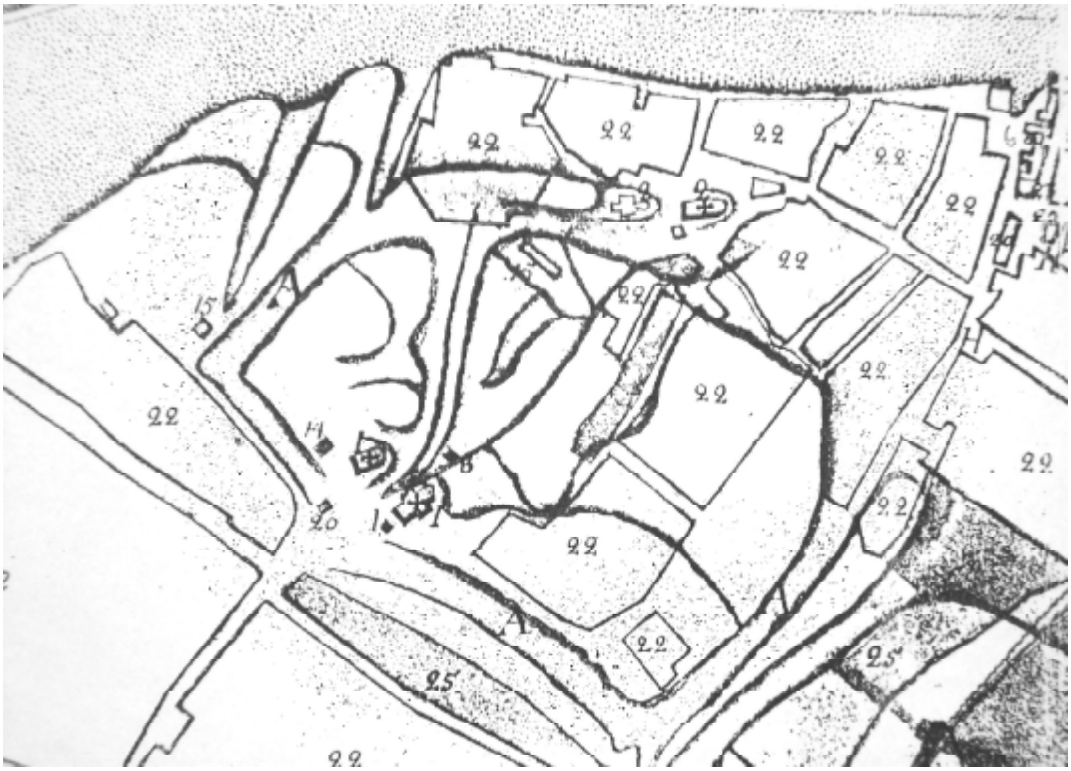
Архитектурные акценты застройки Козьмодемьянска в XVIII веке

В. А. Попов, *зав. лабораторией МарГТУ*

Человеческая деятельность так активно меняет окружающий мир, уничтожая следы прошлого, что XVIII век представляется уже весьма далёкой историей. Поэтому, задавшись целью описания города, приходится говорить не о застройке в целом, а об архитектурных акцентах – отдельных зданиях. Конечно, благодаря архивным описаниям, первым городским планам, фотографиям не существующих ныне объектов Козьмодемьянск той эпохи известен нам гораздо лучше, чем Козьмодемьянск XVI и XVII веков, но так называемая средовая застройка, заполнявшая городские кварталы, практически безвозвратно ушла в прошлое.

Пока ещё существовала военно-оборонительная функция городов, сохранялись и поддерживались крепостные укрепления, города традиционно рассматривались как состоящие из двух основных частей – крепости и посада. Но и после ликвидации ставших ненужными укреплений кое-где оставались валы и рвы, по-прежнему отделявшие крепостную территорию от остальной части – посадской.

Про козьмодемьянскую крепость и сейчас нельзя сказать, что она совсем исчезла: о её конфигурации можно получить представление не только по рисунку из книги немецкого путешественника XVII века Адама Олеария[1], но и по планам конца XVIII века[2] и по современным натурным обследованиям[3], так как фрагменты крепостного рва сохранились до сих пор. Ров был, видимо, незамкнутого контура: с северной стороны крепости его



Территория козьмодемьянской крепости на плане 1798 г. Под литерой А – земляной ров, означающий старинное с трёх сторон укрепление города; под №№ 1 – Свято-Троицкая и Благовещенская соборные церкви и колокольня; 2 – Богоявленская и Покровская церкви; 8 - денежная кладовая; 14 – духовное правление; 20 – караульня при выезде.

частично заменял естественный склон надпойменной террасы.

Крепость имела вид неправильного четырёхугольника и располагалась на территории с сильным уклоном в сторону Волги. Сама площадка крепости не была ровной: склон прорезал короткий, но глубокий овраг. В условиях такого сложного рельефа застройка внутри укреплений, тем не менее, не была разрозненной. Организующее начало ей задавал упомянутый овраг, который пересекал пространство крепости от верхней (южной) стены до нижней (северной), разделяя территорию на две части. Начало оврага у верхней стены служило началом съезда, который затем отклонялся влево (дабы смягчить крутизну спуска) и, пройдя по линии нынешней улицы Пугачева гора, возвращался к нижнему концу оврага. По нашему предположению, это был единственный внутренний проезд в крепости.

На старинных планах города видно, что вершина оврага за крепостной стеной как бы «перерастала» в начало Московского тракта, и это место в XVIII веке было отмечено «караульней при выезде». Столь важная, ключевая точка была закреплена главным архитектурным ансамблем крепости. В ландшафтном плане это место тоже является безусловно выигрышным, так как находится на самой кромке надпойменной террасы и прекрасно просматривается снизу (с Волги). Можно только представить, насколько эффектно выглядел данный ансамбль ещё в начале XIX века (сейчас большинство его составляющих утеряно).

У вершины оврага расположился соборный Свято-Троицкий храм, построенный на том же месте и, как утверждают источники, на том же фундаменте, где прежде стоял деревянный Христорождественский собор[4]. Собор был холодным (летним). Согласно традиции строить отдельно зимние и летние храмы, рядом – по другую сторону вершины оврага – была поставлена тёплая (зимняя) церковь в честь Благовещения Пресвятой Богородицы. В створе между этими зданиями начинался крутой съезд в нижнюю часть крепости и далее – к Волге. Ансамбль венчала каменная колокольня, которая, согласно ещё одной градостроительной традиции XVII-XVIII веков, тоже стояла отдельно – перед западным входом в Свято-Троицкий собор. Помимо храмов в ансамбль входили постройки гражданской архитектуры: ниже собора, возможно, на склоне оврага – «кладовая для хранения денежной казны каменная ветхая», а к северо-западу от Благовещенской церкви – деревянное здание духовного правления[5].

Из всего ансамбля сохранился только Свято-Троицкий храм. В датах его строительства в разных источниках имеются расхождения. «Справочная книга Казанской епархии» называет 1733 год[6]. Эта дата была, видимо, взята из церковной ведомости[7]. Другие даты отстоят от первой на целых полстолетия – 1783[8] (либо 1784[9]) год. Можно предположить, что последние две даты фиксируют факт либо освящения, либо перестройки храма. В пользу более раннего варианта говорит то, что уже в описании города 1764 г. сказано: «церквей соборных две каменных»[10].

Кроме того, 1733 год предпочтителен с точки зрения стилистических особенностей здания. Если храм построен в последней четверти XVIII века, то его архитектура чересчур архаична, даже с учётом запаздывания смены стилей в провинции. Помимо этого, мы можем проследить «волну» строительства каменных соборных храмов в городах Казанской губернии в 1730-х годах. При всём разнообразии индивидуальных архитектурных решений все эти храмы принадлежат к одному типу – четверик с поясом кокошников, завершённый пятиглавием.

Четверик Троицкого собора одноэтажный, двусветный. На северном фасаде обращает на себя внимание нарядный портал, в котором контрастно выделяются из традиционных цепочек бусин крупные, «сочные» дыньки.

Непривычно воспринимается прямоугольность контура портала, придающая некоторую сухость пластическому оформлению фасада. Впрочем, прямоугольные очертания имеют и наличники верхних окон. Сами же окна – с криволинейными завершениями. Наличники представляют собой перспективные рамки, оформленные по бокам колонками с перехватами. В решении наличников, несмотря на довольно тонкую профилировку, заметен явный геометризм, нет той скруглённости и «скульптурности» форм, что были характерны для предыдущего столетия. Но традиции живописной архитектуры XVII века всё же живы и в композиции фасадов Троицкого собора. Это видно по «врезанию» наличников в широкий фриз из сухариков и тройного поребрика и по смещению портала от оси фасада на северной стороне здания.

В интерьере собора низкий свод трапезной резко сменяется высоким пространством двусветного четверика. Система крестовых сводов храма поддерживается двумя круглыми в плане столпами. В центре перекрытия – световой проём барабана центральной главы (остальные главы – глухие). В интерьере храма сохранились фрагменты древних росписей.

Отделка стен и сводов трапезной полностью обновлена. Самая старая часть трапезной относится к 1825 году, когда был устроен тёплый придел во имя Благовещения Пресвятой Богородицы, заменивший собой ветхую тёплую церковь. Одновременно шло строительство новой колокольни в духе традиций классицизма, завершённое в 1827 году[11].

В итоге вместо прежнего ансамбля из трёх отдельных зданий в первой трети XIX века остался только Свято-Троицкий собор. Он вобрал в себя функции снесённых строений, об облике которых мы, к сожалению, ничего не знаем. Вместо прежней центричной появилась композиция, развёрнутая традиционно «кораблём»: апсида – храм – трапезная с приделами – притвор с колокольней над ним. Второй придел в трапезной – «во имя Божией Матери Страстныя Одигитрии» – устроен в 1893 г.[12]

Статус Троицкого храма время от времени менялся. В 1832 г. храм перестает быть соборным и приписывается к Успенской церкви[13]. Затем происходит обратное изменение: «К сей Церкви 1840-го года приписана здешняя Успенская Церковь, с тем, что бы в ней производилось свое Богослужение»[14]. В 1864 г. Успенская церковь была отчислена от Троицкого собора[15]. Окончательно Троицкий храм лишился статуса соборного в 1874 г., в связи с постройкой собора Смоленской иконы Божией Матери в нижней части города[16].

В XX веке строение использовалось под жильё, для чего над трапезной устроили второй деревянный этаж. Были утрачены апсида (частично), колокольня, главы над четвериком. Восстановление происходило в 1990-е годы. В настоящее время Свято-Троицкий храм снова действующий.

Таким образом, в верхнем конце внутрикрепостного проезда в XVIII веке сформировался ансамбль, имевший не только деревянные, но и 4 каменных здания, что было немало для того времени. Логично предположить, что и нижний конец проезда, на выходе из крепости к переправе через Волгу, мог быть отмечен какими-либо значительными строениями. Действительно, там тоже существовал храмовый ансамбль. К. С. Рябинский пишет, что «в местности расположения острога находятся ... церкви: Троицкая и Богоявленская»[17]. Так же как и Троицкая, Богоявленская холодная церковь первоначально стояла не одна, а была частью ансамбля, куда ещё входили Покровская тёплая церковь и колокольня[18]. Находился ли этот храмовый комплекс внутри крепости или за её стенами, точно сказать нельзя. Но, в том или другом случае, композиционно он был связан с крепостью и вместе с ансамблем Троицкого храма закреплял природную ось, каковой для территории крепости служил внутренний овраг. В

целом же создавался гармоничный ландшафтно-архитектурный ансамбль в масштабе города, и после утраты крепостных стен и башен он, думается, не потерял своей выразительности.

«Начало Богоявленской церкви в городе Козьмодемьянске восходит к первой половине XVII в. Среди местных жителей сохранилось предание, что ранее каменного храма существовала деревянная церковь во имя Богоявления Господня, которая была первою по времени церковию в городе»[19]. Предание основано на том, что в храме хранилась Киево-Печерская икона Божией Матери с надписью: «Року 7088, месяца маия, сию икону выменили козмодемьянские стрелцы Гаврила Лабутин, Тимофей Кологривов, десятник, с товарищи 21 человек. Писана в Богоспасаемом граде Киеве»[20]. 7088 год соответствует 1580 году в современном летоисчислении. Называемая дата даже старше даты основания Козьмодемьянска как крепости (1583 г.).

Видимо, эту церковь А. Олеарий поместил на своём рисунке под крепостными стенами, на берегу Волги. Впоследствии вместо деревянного сооружается каменный храм – в 1734 году. «... Точность этой хронологической даты подтверждает сохранившаяся на деревянном находящемся в алтаре кресте надпись, которая свидетельствует о времени освящения сего храма». [21]

Здание церкви построено по типу «восьмерик на четверике». В то время в Среднем Поволжье данный тип ещё не был широко распространён, как впоследствии – в середине столетия. Шатровая колокольня церкви, наоборот, словно «пришла» из XVII века и из-за этого выглядит старше самого храма. В известных нам документах колокольня не упоминается как отдельное строение, но нам представляется, что вначале она всё же была самостоятельной постройкой – при этом условии шатровый характер колокольни не вызывает недоумения. На плане города 1798 г. мы видим рядом с Богоявленским храмом небольшой прямоугольник, который мог обозначать колокольню. Такое же положение по отношению к храму занимает колокольня на дореволюционных фотографиях, с той разницей, что оба объёма соединены трапезной явно позднего происхождения[22].

Возле Богоявленского храма, на обособленной горизонтальной площадке по склону террасы стояла «теплая, в особом отделении деревянная» церковь во имя Покрова Богородицы, построенная в 1761 г.[23] Позже эта церковь была заменена тёплым приделом того же посвящения в Богоявленской церкви: «в трапезе оной теплый во имя Покрова Пресвятыя Богородицы Зделана 1811-го года прихожанами»[24]. Можно предположить, что пристраивание придела, неизбежно повлекшее расширение трапезной, позволило объединить храм и колокольню, которая стояла сдвинутой к югу от оси храма. Другим поздним объёмом была паперть, восстановленная не раньше 1876 г. после пожара 1872 г., уничтожившего прежнюю паперть и каменный забор[25]. Пожар расчистил пространство между церковью и Волгой, которое более не застраивалось: это место получило название Богоявленской площади.

От Троицкого и Богоявленского храмов спустимся теперь в нижнюю часть города – бывшую Подгорную слободу. С потерей Козьмодемьянском, как и другими городами Марийского края, оборонительной функции эта территория получает преимущественное развитие – как более удобная для застройки и более близкая к воде. В XVIII веке Подгорная слобода становится средоточием экономической жизни города[26].

Если духовный центр Козьмодемьянска по-прежнему располагался на территории крепости – им служил кафедральный Свято-Троицкий храм, то гражданский центр переместился на Базарную площадь, которая выполняла теперь не только торговую функцию: план города 1798 г. отмечает здесь городовой магистрат и городническое правление. В XVIII веке среди деревянных строений площади

каменными были только здания религиозного назначения – Успенская церковь и две часовни.

Церковь Успения Пресвятой Богородицы была храмом Подгорной слободы и единственной доминантой обширного, беспорядочно застроенного пространства площади. О времени её построения в источниках нет конкретных сведений. Только в описании города конца XVIII века говорится, что она «построена в 1723 году с дозволения преосвященного Луки»[27]. Дата, называемая «Справочной книгой по Казанской епархии», – 1871 год – может ввести в заблуждение исследователей. Способствует этому и внешний вид храма, запечатлённый на фотографиях столетней давности. На них здание церкви выглядит как характерный представитель эпохи эклектики.

Причиной этой неточности послужила перестройка храма в упомянутом году на средства церковного старосты купца второй гильдии Ивана Матвеевича Зубкова[28]. Его имя как благодетеля часто встречается в документах, связанных с церковью.

На планах города XVIII в. Успенский храм обозначен как каменный[29]. До перестройки в нём были три престола: «в настоящей холодной во имя Успения Пресвятыя Богородицы, в приделе холодном во имя Святых Чудотворцев и Безсребренников Космы и Дамиана, в теплом во имя Грузинския Божия Матери»[30].

О внешнем облике Успенской церкви в XVIII веке трудно составить представление. Скупые сведения о планировке и убранстве интерьера можно получить из церковных ведомостей XIX века. Так, можно предположить, что тёплый придел был построен позднее остальных частей здания – во времена господства классицистического стиля, так как у этого помещения был характерный для данного стиля плоский потолок[31].

Какой вид имела первая колокольня Успенской церкви, тоже неизвестно. В ведомостях о ней говорится очень скупо: «Колокольня каменнаго здания стоящая близ самой Церкви крытая железом, и окрашена зеленою краскою, – на ней семь колоколов»[32]. Была ли она в одной связи с остальными частями храма или стояла отдельно, – сказать затруднительно.

В 1871 г. храм был расширен[33], при этом облик его, видимо, кардинально изменился. Тот вид, который храм имеет на дошедших до нас снимках, характерен для эпохи эклектики.

Четверик храма и два нижних яруса колокольни, выведенные с четвериком на одну высоту, имеют единое архитектурное решение. Если же поднять взгляд выше, то станет заметным стилистическое несоответствие нижних объёмов и яруса звона, решённого в традициях поздней классики, а также самого верхнего, восьмиугольного яруса колокольни и купола с маленькой главкой, имеющих оттенок барочности.

В ограде церкви находились две каменных часовни, одна из них была построена до XIX века, о чём можно судить из того, что на плане 1798 г. она уже отмечена. Про эту часовню – Никольскую – известно немногое: «каменнаго здания, крытая тесом, на ней Крест деревянный обитый жестью с двумя дверьми, внутренния деревянныя решетчатыя окрашенныя голубою краской, а с наружи железныя выкрашенныя медянкою». Среди образов, помещённых в часовне, упоминаются резные – Николая Чудотворца и Параскевы Пятницы[34]. Возможно, речь идёт о круглой скульптуре, так как изображения святых Николая и Параскевы были излюбленным мотивом в этой технике.

На Базарной площади Козьмодемьянска была построена ещё одна каменная часовня. Из всех документально датированных каменных построек города она – самая древняя. Факт строительства часовни во имя Спаса Нерукотворного Образа зафиксирован в документах, ставших известными исследователям ещё в XIX веке. К. С. Рябинский пишет: «Стрельцы, в числе 240 человек, ходили при Петре Великом на Азов и, по возвращении в

Козьмодемьянск, просили государя дозволить им построить в память похода эту часовню. Государь дал разрешение 3 декабря 1697 года грамотою...»[35]. Часовня в настоящее время более известна под названием Стрелецкой.

В плане здание её почти квадратное, помещение перекрыто сомкнутым сводом, на который опирается низкий, словно парапет, четверик, служащий основанием для шатра. Углы выделены лопатками, а по верху проходят ступенчатый раскрепованный карниз и тонкий полувалик. На восточном фасаде крыльцо позднего происхождения частично закрывает пластически выраженный перспективный портал, завершённый килевидным архивольтом.

На глади северной стены контрастно выделяется нарядно оформленное единственное окно с пятиугольным очельем-«короной». В «короне» – две профильные рамки, между которыми пропущена цепочка бусин, имеющих вид стрелок. По бокам оконного проёма – фигурные колонки с «романскими» капителями, аналогичные колонкам портала.

Если оформление фасадов Спасской часовни ко времени реставрации в 1980-х годах сохранилось в почти первоначальном виде[36], то её завершению повезло меньше. В XX век часовня «перешла» с крышей в виде купола сферической формы. Над ним должна была быть глава, которую в советское время ликвидировали (в здании находилась керосиновая лавка).

Несмотря на то, что Спасскую часовню можно считать самым востребованным объектом в области архитектурной реставрации в Марий Эл, по-настоящему грамотного восстановления её так ни разу и не было проведено. В 1980-х годах казанские реставраторы установили на здании шатёр с главой, использовав в качестве аналога часовню в деревне Некрасово под Костромой. И каркас шатра, и его наружная обшивка выполнены из металла. Металлические также чешуи на главе. Таким образом, реставраторы ограничились имитационным характером шатра.

Более поздний проект реставрации в качестве одного из вариантов предлагал сооружение кирпичного шатра, восстановление кирпичного крыльца, снятие культурного слоя вокруг памятника[37]. Однако последовавшая затем реставрация была сведена к обычному ремонту.

В XVIII веке всё пространство Подгорной слободы организовывалось вертикалями храма и колокольни Успенской церкви. Эту же роль она сохраняла и в дальнейшем, вплоть до сноса в 1930-е годы. Три церкви, возвышаясь одна над другой, создавали своего рода «каскад», архитектурно закреплявший крутой неровный склон прибрежной террасы: на самом верху – Троицкая, на промежуточной площадке – Богоявленская и у подножия, на берегу Волги – Успенская.

По мере развития Козьмодемьянска освоение новых территорий шло преимущественно в нижней части, по прибрежной полосе. Город разворачивался теперь не столько в вертикальной, сколько в горизонтальной проекции. Новым частям города требовались свои храмы. Вертикали этих храмов внесли организующее начало в низкоэтажную застройку, стали новыми акцентами в панораме города с Волги.

Следом за Подгорной слободой застраивается территория к востоку от неё – за пределами так называемого «земляного города», в который в XVII веке входили крепость, Загородная и Подгорная слободы, огороженные валом и рвом[38]. Строительство на незащищённой укреплениями территории перестало быть опасным с перерастанием функции Козьмодемьянска из чисто оборонительной в функцию культурно-экономического центра, когда прекратилось давнее противостояние местного населения и московской власти (последний раз город укреплялся в связи с разинским восстанием). К этому времени (то есть к концу XVII – нач. XVIII вв.) можно предположительно

отнести возникновение «за рвом» Вознесенского девичьего монастыря.

Имеющиеся о монастыре сведения очень скупы. Он уже отмечен в материалах Первой народной переписи 1718 – 1722 гг.[39] Обитель находилась под ведением настоятелей Спасского мужского монастыря на Малой Юнге[40]. Просуществовала она недолго и была упразднена в 1760-х годах, во время екатерининской секуляризации, – как и большинство других монастырей Марийского края.

Во второй половине XVIII века на территории монастыря появляются каменные здания, образовавшие ещё один храмовый ансамбль в городе. Этот ансамбль состоял традиционно из холодной и тёплой церквей и колокольни.

Главный храм во имя Вознесения Господня – однопрестольный, тёплый – построен, по одним данным, в 1750-м[41], по другим – в 1759 году[42]: «сей храм воздвигнут ... усердием и старанием прихожан ..., которые, как свидетельствует устное предание, в одно лето построили этот храм своими руками и из своего материала»[43].

Вознесенская церковь, как зимняя, имела, видимо, небольшие размеры. Из скупых архивных данных можно составить примерный облик храма. Храм был одноглавым[44]: в таком случае, судя по времени его строительства, он мог иметь композицию типа «восьмерик на четверике». В помещении трапезной своды поддерживались столпами – по крайней мере, один столп упоминается в описи имущества: «в трапезе на столбе по правую сторону образ во имя святых: Фрола, Лавра, Антиппа, Модеста, Власия и Иоанна Воина ...»[45].

Холодный храм монастырского ансамбля располагался в отдельном здании. Освящён он был во имя Смоленской иконы Божией Матери. Даты строительства церкви в разных источниках отличаются. Самая ранняя – 1678 год[46]. Можно предположить, что эта дата касается деревянного здания. В «Ведомости о церкви Вознесенской Города Козмодемьянска за 1832-й Год» записано: «холодная отдельно состоящая тщанием прихожан 1778-го года». Оба храма «зданием каменныя с таковою же колокольнею тверды»[47].

В 1872 г. на территории бывшего монастыря освящается новопостроенный трёхпрестольный храм, который заменил все прежде находившиеся здесь храмы. Главный престол был освящён во имя Смоленской иконы Божией Матери. Через два года храм получает статус соборного[48], становится главным храмом города (вместо Троицкого). Архитектура здания следует практиковавшемуся тогда в церковном зодчестве русско-византийскому стилю.

Старый Смоленский храм снесли, возможно, сразу после строительства нового. Церковь Вознесения Христова ещё некоторое время стояла в глубине церковной ограды: она указана на более поздних планах города (а старой Смоленской церкви там уже нет). В целом картина застройки на территории бывшего Вознесенского монастыря в конце XIX века была следующей: на углу улиц стоял собор Смоленской иконы Божией Матери – «храм каменный и имеет каменную колокольню, обнесен таковою же оградою... Недалеко от этого нового храма, в его ограде, находится каменный храм однопрестольный во имя Вознесения Господня, предложенный к упразднению за ветхостию...»[49].

Что же представлял собой ансамбль монастыря в XVIII веке? В нём были две каменные церкви с тремя престолами, одна колокольня да девять деревянных келий с сенями[50].

Первая каменная колокольня монастыря, судя по плану Козьмодемьянска 1798 г., находилась к югу от Вознесенской церкви, на линии застройки Вознесенской (нынешней Советской) улицы. Исходя из этого, можно предположить, что она была надвратной, как это нередко практиковалось в монастырях. Построена каменная колокольня после 1775 г., согласно указу императрицы «о возобновлении ветхой козмодемьянской колокольни...»[51]. В 1786 г. под колокольней усердием прихожан был

устроен придел во имя Введения во Храм Пресвятой Богородицы[52]. Здесь же размещалась и казённая денежная кладовая[53].

Здание пострадало во время одного из пожаров[54], после чего в 1838 г. на средства отставного капитана Константина Мясникова строится новая колокольня, но уже не самостоятельная, как предыдущая, а при Смоленской церкви[55]. Судя по планам города XIX в., она находилась к северу от нового Смоленского храма[56].

Из всех упомянутых строений до наших дней сохранился только собор во имя Смоленской иконы Божией Матери постройки 1872 г. Несколько десятилетий в обезглавленном храме размещался художественно-исторический музей им. А. В. Григорьева. В настоящее время храм возвращён Православной Церкви. Восстановлено пятиглавие, построена заново колокольня.

На территории «за рвом» размещалась и Ямская слобода, тянувшаяся вдоль берега в районе нынешней улицы Ленина. Переведённые сюда ещё в XVI веке ямщики из Свияжска[57] принесли на новое место жительства прежние принципы организации городских усадеб. Ямская – это, пожалуй, единственная улица в Козьмодемьянске, древний облик которой мы можем представить не по отдельным строениям-акцентам, а по рядовой застройке, выглядевшей, судя по описанию С. М. Михайлова, весьма колоритно: «дома в ней были все старинной постройки, высокие, двухэтажные, с подклетами или со мшениками, крытые вообще драньем на два ската, по-сельски, с большими выдолбленными из цельного бревна коньками и застрехами, обыкновенно с одним небольшим окошком, и с двумя волоковыми по сторонам, над которыми у иных домов висели скворешницы, отличавшиеся искусною резьбою… Улица… была узенькая, так что две телеги едва могли в ней разъехаться… Одна сторона этой улицы была расположена задами к Волге…»[58]. В центре слободы стояла ямская изба; её архитектурное решение, как здания административного назначения, выделяло постройку среди обычных жилых изб: фасад украшали не волоковые, а «красные» окна, не было сеней и двора, а вместо крыльца был устроен «обширный помост на чувашский манер»[59].

В районе Ямской слободы располагался ещё один городской комплекс общественных зданий (предположительно на выходе современной улицы Свердлова к набережной). В него входили, судя по плану города 1798 г., здание Присутственных мест, погреб для хранения денежной казны и острог с караульней[60]. Присутственные места в городах обычно старались размещать на центральных площадях, в специально построенных зданиях, но в Козьмодемьянске не находили для этого средств, и этот важный орган местного управления находился, по свидетельству С. М. Михайлова, в частном наёмном доме[61].

Любопытно, что в XVIII веке все каменные жилые дома в Козьмодемьянске[62] размещались в одном квартале. Почему именно эта территория – между Вознесенским монастырём и комплексом Присутственных мест и тюрьмы – была выбрана застройщиками, неизвестно. Данные строения, с учётом того, что каменными в то время были почти одни только храмы, можно считать важными акцентами в городской застройке.

Особенно должен был выделяться среди деревянных изб каменный двухэтажный «Дом воеводы» (ул. Лихачёва, 30). Нам приходится давать это название в кавычках, так как происхождение здания до сих пор не выяснено.

«Дом воеводы» - представитель елизаветинского барокко. Характерные для этого стиля строгость и плоскостность декора наглядно выражены в «ушастых» наличниках с замковыми камнями, тонких пилястрах, широких карнизах – междуэтажном и

венчающем. Пилястры делят стены на неравные участки, отмечая места примыкания к этим стенам изнутри перегородок. В больших помещениях второго этажа окна группируются по нескольку, также проявляя на фасадах внутреннее устройство здания.

На первом этаже от первоначальных проёмов мало что осталось. Впрочем, они там не особенно и были нужны. Аскетизм оформления первого этажа подчёркивает хозяйственный характер его назначения. Внутри – тяжеловесные коробовые своды с распалубками, начинающиеся от пола. Наоборот, своды жилого второго этажа – высокие, лёгкие, придающие помещениям черты парадности.

В конце XIX или в начале XX века к зданию был сделан пристрой с западной стороны. Декор его полностью копирует декор древней части постройки, но, благодаря отслоившейся штукатурке легко можно обнаружить границу между разновременными частями – по разной кирпичной кладке. Другое значительное нововведение – балкон на выпущенных из стены металлических балках, появившийся с северной стороны здания.

Несмотря на запущенное состояние, «Дом воеводы» сохранил и прежнее оформление фасадов, и прежние конструктивную основу и планировку интерьеров. Менее повезло другому памятнику гражданской архитектуры XVIII века, расположенному в том же квартале (ул. Чкалова, 16). Не располагая историческими сведениями о нём, назовём его условно «Домом с контрфорсами».

Здесь так же, как и в случае с «Домом воеводы», старая часть здания выделяется кладкой из крупномерного кирпича, с толстыми швами. Благодаря этому можно представить, что изначально строение было одноэтажным, с пятью окнами на одной стороне и с четырьмя – на другой. Пилястра делит восточную стену на две неравные части.

Изменения, происшедшие с памятником в дальнейшем, оказались существенными. У здания были усилены контрфорсами углы и заменена часть кладки стен, появился декор из городков по карнизу и под окнами. Первоначальные наличники почти полностью сбиты и частично сохранились только на двух окнах. Они близки наличникам «Дома воеводы» и также представляют собой плоские рамки с замковыми камнями. В XX веке здание расширили в западном направлении и надстроили второй этаж.

В XVIII веке Подгорная слобода становится наиболее развитой частью города, роль территории крепости как средоточия важнейших функций городской жизни заметно падает. Окраинные части Козьмодемьянска, расположенные выше и ниже по берегу Волги – Загородная слобода и Юркинская сторона (за Кузнечным оврагом) – ничем особенным не выделяются в городской застройке. О Загородной слободе известно, что в 1769 г. здесь было построено 14 казарм «для престарелых и увечных инвалидов, отставленных от службы»[63]. Эта часть города получила новое развитие в следующем столетии: здесь размещаются казначейство, больница, «тюремный замок», позже – Свято-Троицкий женский монастырь.

Градостроительным центром Юркинской стороны было весьма примечательное место – кладбище с «убогим домом», в который в зимнее время помещали тела «умерших бедных и пришельцев», с тем, чтобы весной предать их земле[64]. Возле кладбища стояла деревянная церковь во имя Тихвинской иконы Божией Матери, служившая архитектурной доминантой заовражной территории и замыкавшая панораму городских церквей с Волги. Церковь была построена в 1761 г.[65]. Самой последней в городе её перестроили в камне – в 1827 г., – и она стала одной из лучших козьмодемьянских построек в стиле классицизма. То страшное запущение, которое храм переживает в наши дни (после многолетнего использования под пивзавод) настолько исказило облик здания, что трудно поверить сказанному о нём С. М. Михайловым: «Церковь сия

самой лучшей архитектуры в Козьмодемьянске»[66].

Проведённая гипотетическая реконструкция облика Козьмодемьянска XVIII века, опирающаяся большей частью на отрывочные архивные данные и свидетельства краеведов XIX столетия, рождает больше вопросов, чем ответов. Но за разрозненными крупицами информации выявляется одно несомненное свойство городской застройки – она была гармоничной. И эту гармонию она передала, как эстафету, следующему веку. Именно там, в веке XVIII и следует искать истоки той необычайной привлекательности, которая притягивает в старую часть города всех неравнодушных к истинной красоте.

Примечания

[1] См.: Олеарий А. Описание путешествия в Московию. – Смоленск, 2003.
[2] Копия плана города 1798 г. хранится в Козьмодемьянском художественно-историческом музее им. А. В. Григорьева.
[3] В частности, такие обследования проводились д.и.н., профессором В. С. Патрушевым.
[4] Известия по Казанской епархии, издаваемыя при Казанской духовной академии за 1898 г. – Казань, 1898. С. 862.
[5] См. «Изъяснение Плана» 1798 г.
[6] Справочная книга Казанской епархии. – Казань, 1904. С. 256.
[7] ГАРМЭ, ф. 72, оп. 1, д. 3, л. 2 об.
[8] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 6, л. 3.
[9] РГАДА, ф. 1355, оп. 2м, д. 407, л. 1.
[10] РГАДА, ф. 248, кн. 3419, ч. I, л. 187.
[11] Известия по Казанской епархии… С. 863.
[12] Там же.
[13] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 6, л. 2 об.
[14] ГАРМЭ, ф. 72, оп. 1, д. 3, л. 3.
[15] ГАРМЭ, ф. 72, оп. 1, д. 5, л. 68 об.
[16] Известия по Казанской епархии… С. 863.
[17] Рябинский К. С. Город Козьмодемьянск Казанской губернии // Козьмодемьянск: Воспоминания, очерки, рассказы. – Йошкар-Ола, 1983. С. 30.
[18] См. «Изъяснение Плана» 1798 г.
[19] Известия по Казанской епархии… С. 859.
[20] Михайлов С. М. Труды по этнографии и истории русского, чувашского и марийского народов. – Чебоксары, 1972. С. 20.
[21] Известия по Казанской епархии… С. 860.
[22] Постройки не сохранились до нашего времени.
[23] РГАДА, ф. 1355, оп. 2м, д. 407, л. 1.
[24] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 6, л. 11.
[25] Рукописный фонд Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А. В. Григорьева.
[26] Иванов А. Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века. – Йошкар-Ола, 1995. С. 247.
[27] РГАДА, ф. 1355, оп. 2м, д. 407, л. 1.
[28] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1. Историческая справка, л. 2.
[29] См. «Изъяснение Плана» 1798 г.
[30] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 6, л. 2.
[31] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 4, л. 23.
[32] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 7, лл. 31 об.- 32.
[33] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1. Историческая справка, л. 2.
[34] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 7, л. 32.
[35] Рябинский К. С. Указ. соч. С. 35.
[36] См.: Татарская специальная научно-реставрационная производственная мастерская объединения «Росреставрация». Эскизный проект реставрации Стрелецкой часовни – памятника архитектуры XVII века в г. Козьмодемьянске Мар. АССР. – Казань, 1978.
[37] См.: Проектная организация ОАО «Маригражданстрой», Проектно-реставрационная мастерская НПЦ ОИПИК Министерства культуры Республики Марий Эл. Проект реставрации Стрелецкой часовни – памятника архитектуры и истории 1698 года на площади К. Маркса (быв. Торговой) в городе Козьмодемьянске Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2003.
[38] Иванов А. Г. Указ. соч. С. 246.
[39] См.: Магницкий В. Город «Кузмодемьянск» и его уезд по 1-й народной переписи (1718-1722 гг.) // ИОАИЭ при Императорском Казанском университете. Т. XIII, вып. 5. – Казань, 1896. С. 428-443.
[40] Михайлов С. М. Указ. соч. С. 119.
[41] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 6, л. 15.

[42] В архиве церкви прежде хранилась «Граммата данная Епископом Гавриилом Казанским и Свияжским на возобновление храма Козмодемьянскаго Девичья монастыря Вознесения Господня» от 1759 г. (ГАРМЭ, ф. 90, оп. 1, д. 3, л. 1).
[43] Известия по Казанской епархии… С. 855.
[44] Это можно предположить, исходя из записи 1823 г. в расходной книге о том, что глава церкви в упомянутом году была обита «белым железом» (ГАРМЭ, ф. 90, оп. 1, д. 3, л. 42).
[45] ГАРМЭ, ф. 90, оп. 1, д. 3, л. 96.
[46] РГАДА, ф. 1355, оп. 2м, д. 407, л. 1.
[47] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 6, л. 15.
[48] Известия по Казанской епархии… С. 863.
[49] Известия по Казанской епархии… С. 855.
[50] См.: Покровский И. М. К истории казанских монастырей до 1764 г. // ИОАИЭ при Императорском Казанском университете. Т. XVIII, I полутом. – Казань, 1902. С. XXII-XXIII Приложения.
[51] Указ некогда находился в церковном архиве (см.: ГАРМЭ, ф. 90, оп. 1, д. 3, л. 2).
[52] ГАРМЭ, ф. 35, оп. 1, д. 6, л. 15.
[53] Там же, л. 15 об.
[54] В описи церковного имущества 1827 г. отмечено, что во Введенском храме полностью сгорел двухъярусный иконостас (ГАРМЭ, ф. 90, оп. 1, д. 3, л. 19), а С. М. Михайлов пишет, что этот храм, как и придел во имя Архистратига Божия Михаила в Вознесенской церкви, уничтожен после пожара 1833 г. (Михайлов С. М. Указ. соч. С. 119).
[55] ГАРМЭ, ф. 90, оп. 1. Историческая справка.
[56] При строительстве в 2000-х годах новой колокольни взамен утраченной был обнаружен фундамент старой постройки – возможно, прежней колокольни.
[57] См.: Михайлов С. М. Указ. соч. С. 292- 322.
[58] Там же, С. 321.
[59] Там же.
[60] См. «Изъяснение Плана» 1798 г.
[61] Михайлов С. М. Указ. соч. С. 119.
[62] В описании города конца XVIII столетия (РГАДА, ф. 1355, оп. 2м, д. 407, л. 1 об.) их названо два, а на плане 1798 г. указаны три таких дома.
[63] Михайлов С. М. Указ. соч. С. 117.
[64] Там же, С. 123.
[65] РГАДА, ф. 1355, оп. 2м, д. 407, л. 1.
[66] Михайлов С. М. Указ. соч. С. 119.

Сокращения:

ГАРМЭ – Государственный архив Республики Марий Эл,
ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии,
НПЦ ОИПИК – Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры,
РГАДА – Российский государственный архив древних актов.

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ

МАРИЙСКОГО КРАЯ

Епископ Марийский Леонид (Антощенко)[1]

Леонид (Антощенко) (1872-1938), епископ Марийский, священномученик. Память 26 декабря и в Соборе новомучеников и исповедников Российских.

Родился 6 августа 1872 г. в д. Малая Николаевка Артемовского района Днепропетровской области в семье крестьян. Образование получил в городском училище. В 1888 г., в 16 лет, он принял монашеский постриг в Чудовом монастыре. По возведении в сан иеромонаха состоял казначеем Чудова монастыря г. Москвы. В 1908 году - начальник подворья Пекинской миссии в г. Санкт-Петербурге. В 1911 году строитель храма Миссии в Санкт-Петербурге.

Во время Первой мировой войны ему было поручено построить церковь в городе Харбине, но в результате революции строительство прекратилось.

В 1922 году будущий святитель был впервые арестован ГПУ и провел в заключении один месяц.

26 июня 1927 хиротонисан во епископа Переяславль-Залесского, викария Владимирской епархии.

В 1930 году он был осужден коллегией ОГПУ на пять лет лишения свободы и отправлен в Пинюгские лагеря в Кировской области. Здесь заключенные строили земляное полотно для железной дороги Пинюг-Сыктывкар. Строили вручную, только с помощью лопат, и землю возили в тачках, работали при сильнейших морозах, легко одетые. Местные жители помнят это и говорят, что под каждой шпалой — смертельный труд человека.

Владыка Леонид духовно окормлял христиан, находящихся в лагере, — исповедовал, причащал Святыми Дарами, присылаемыми из Москвы архиепископом Варфоломеем (Ремовым), и даже совершил монашеский постриг будущего архимандрита Сергия (Савельева). Несмотря на тяжелые условия жизни и строгий надзор, заключенным удавалось совершать богослужения. Вот как описывает в своей книге “Далекий путь” архимандрит Сергий (Савельев), постриженик владыки Леонида и очевидец событий празднование Пасхи в 1930 году.

“В бараке была полная тишина, — пишет он, — *вдруг, ровно в двенадцать часов, раздался певучий голос: “Воскресение Твое, Христе Спасе, ангели поют на небесех, и нас на земли сподоби чистым сердцем Тебе славити”. Мгновенно со всех концов барака люди устремились к поющему. Пел священник, и даже в облачении. На нем были фелонь из простыни и епитрахиль из полотенца... С великим воодушевлением пропели Пасхальный канон и стихиры Пасхи”.* На другой год верующих вынудили встречать этот Праздник на нарах и в безмолвии.

Из заключения владыка Леонид был освобожден в 1932 году и в сентябре 1932 получил назначение на кафедру в г. Александров (викариатство той же Владимирской епархии). Но 3 апреля 1932 г. его сослали в г. Балахну, а затем — в Сенгилей, близ Ульяновска. Отсюда

святитель пишет письма-утешения своим чадам. 10 декабря 1934 года епископ Леонид был освобожден из ссылки. 17 января 1935 получил назначение на Кунгурскую кафедру, а через некоторое время — на Свердловскую кафедру. Но туда он не был допущен властями.

С марта 1937 — епископ Марийский. По воспоминаниям архимандрита Сергия (Савельева), уезжая к месту назначения, «уже из вагона епископ Леонид благословил провожающих и тут же пророчески указал на себя в грудь и в землю».

Прибыв в Марийскую республику, владыка Леонид поселился при церкви Рождества Пресвятой Богородицы в с. Семеновка, близ г. Йошкар-Олы. Здесь он и был арестован 21 декабря 1937 года. На время следствия владыка был помещен в Йошкар-Олинскую тюрьму. 22 и 27 декабря были проведены два допроса. Епископа обвиняли в контрреволюционной деятельности и создании “церковно-фашистской организации”. Виновным он себя ни в чем не признал.

29 декабря 1937 года тройка НКВД приговорила владыку Леонида к расстрелу. Приговор был приведен в исполнение 7 января 1938 г., в день праздника Рождества Христова.

Причислен к лику святых новомучеников российских постановлением Священного Синода 17 июля 2002 года для общецерковного почитания.

Документы и литература:

1. Не предать забвению: Книга памяти жертв политических репрессий, связанных судьбами с Ярославской областью. Т.2. Ярославль, 1994. С.77.
2. Мануил (Лемешевский В.В.), митр. Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. (включительно). Erlangen, 1979-1989. Т.4. С.154.
3. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917-1943: Сб. в 2-х частях. / Сост. М.Е. Губонин. М., 1994. С.978.
4. Сергия, инокиня Свято-Успенского Александровского женского монастыря. За Христа пострадавшие в земле Владимирской. Краткий биографический справочник. Машинопись. С.70.
5. За Христа пострадавшие в земле Владимирской: Синодик и биографический справочник. Свято-Успенский епархиальный женский монастырь. Александров, 2000. С.48.
6. База данных о жертвах политического террора в СССР. Компакт-диск. 3-е изд. НИПЦ "Мемориал". М.: Звенья, 2004. 618650.
7. Трагедия народа: книга памяти жертв политических репрессий Республики Марий Эл. Йошкар-Ола. Марийский полиграфическо-издательский комбинат. Том 1. 1996. Том 2. 1997.
8. Журнал N 35 заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 17 июля 2002г.

Источники:

Управление общественных связей и информации Президента Республики Марий Эл.
http://mari.eparhia.ru/holly/leonid/.
http://drevo.pravbeseda.ru/.

---

[1] 4 июля 2008 года на площади Оболенского - Ноготкова в Йошкар-Оле прошла церемония официального открытия и освящения памятника епископу Марийскому священномученику Леониду, в которой приняли участие Президент Республики Марий Эл и члены Правительства, представители общественности, прихожане.

Обращаясь к собравшимся, Президент республики Леонид Маркелов отметил великую роль пастыря в служении православной вере. И сегодня его светлый образ живет в сердцах людей, а сам он по праву является духовным небесным покровителем Йошкар-Олы и Республики Марий Эл. Глава республики предложил ежегодно отмечать день города в день рождения епископа - 6 августа.

Чин освящения памятника провел архиепископ Марийский и Йошкар-Олинский владыка Иоанн.

Обращаясь после молитвы к собравшимся прихожанам, он назвал жизненный путь, пройденный епископом Леонидом, «…настоящим человеческим подвигом во имя служения православной вере, своему народу. Мы должны быть достойны памяти тех служителей православной веры, кто пролил свою кровь за всех нас. И возрождающаяся сегодня духовность людей свидетельствует о том, что усилия подвижников церкви не пропали даром…». Свидетельством тому явилось и открытие памятника одному из достойнейших представителей церкви.

Памятник подвижнику православной веры епископу Марийскому священномученику Леониду. Открыт и освящен 4 июля 2008 г.

Валериан Михайлович Васильев

***В.И.Сухин**, к.и.н., уч. секретарь МарНИИЯЛИ,*
***В.Г. Востриков,** к.и.н., старший научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ*

13 января 2008 года исполнилось 125 лет со дня рождения выдающегося марийского просветителя и ученого Валериана Михайловича Васильева, имя которого носит наш институт – Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории (МарНИИЯЛИ).

Незаурядная личность Валериана Михайловича Васильева занимает особое место в истории науки и культуры марийского народа. Говоря о нем, невозможно удержаться от частого употребления определений: «первый», «первопроходец», «пионер». Широте его научных интересов и творческой разносторонности можно только удивляться: лингвист, фольклорист, этнограф, журналист, литератор, педагог, методист, музеевед, переводчик, пропагандист научных знаний и общественный деятель.

Он был в числе первых представителей национального революционно-демократического просветительства, ставших во главе общественно-политического движения, способствовавшего росту национального самосознания и демократической культуры. Это движение не примыкало к социалистической группировке и не проповедовало марксистское учение. Главным его направлением было просвещение марийского народа с использованием всех культурных традиций. И это было, несомненно, прогрессивным явлением.

Родился Валериан Васильев 1 (13 – по новому стилю) января 1883 года в семье крестьянина деревни Сусады-Эбалак Бирского уеда Уфимской губернии (ныне Янаульский район Башкирии). Первоначальное образование он получил в начальном училище своей родной деревни. Затем учился в Уфимском двухклассном училище, которое окончил в 1895 году. Мальчику очень хотелось продолжить свое образование, но вопреки желаниям отец устроил его писцом в волостное правление. Так В.М. Васильев «вышел в люди», стал самостоятельно зарабатывать себе на хлеб. Но жажда к знаниям оказалась сильнее родительской воли, и, проработав писцом три года, в 1898 году он без разрешения родителей уехал в г. Бирск и поступил в инородческую учительскую школу. Четыре года занятий в этой школе значительно расширили кругозор молодого человека. Он уже был готов к самостоятельной учительской работе. По окончании учебы в Бирске в 1902 году он работает в Музяковском начальном училище. Через год он получил разрешение от окружного начальства для поступления в Казанскую духовную семинарию.

Учась на богословском отделении, юноша знакомится со многими учителями и учащимися марийской национальности не только в своем учебном заведении, но и в учительской семинарии. Среди них были будущие видные марийские деятели общественной жизни и культуры: С.Г. Чавайн, В.А. Мухин, С.А. Черняков, С.Г. Эпин, Д.И. Адаев и др. Это было время нарастания социально-политической напряженности, вызревания первой в России демократической революции. Молодые люди пропитывались духом свободы, втягивались в общественно-политические споры о настоящем и будущем России и родного марийского народа. После окончания духовной семинарии В.М. Васильев работает заведующим складом переводческой комиссии, преподавателем марийского языка в Казанской земской школе. Одновременно с этим занимался переводами различной литературы на марийский язык, составлял учебники для школ.

В 1907 году вместе с П. Глезденевым и П. Кунаевым В.М. Васильев составил и издал первый календарь на марийском языке. После этого в течение семи лет было издано еще семь выпусков календаря, все они, кроме календарей на 1911 и 1912 годы, вышли под его редакцией.

Вокруг васильевского «Марла календаря» объединились представители нарождающейся марийской национальной интеллигенции, сыгравшей значительную роль в становлении и развитии автономии марийского народа. Сам Васильев проявил себя в «Марла календаре» талантливым организатором, журналистом, литератором, собирателем и пропагандистом фольклора. Не случайно, спустя многие годы известный марийский фольклорист К.А. Четкарев писал о нем: «Васильев – первый марийский фольклорист, выдающийся ревностный собиратель и издатель его, то есть фольклора, как для массового использования для самого же марийского народа, так и для читателей и научного мира»

Валериану Михайловичу по полному праву принадлежит место в истории народа как «инициатора первого светского печатного слова, составителя первых светских книг, явившихся на смену религиозно-миссионерским изданиям. Издание первых календарей с различными сведениями в них по прикладным знаниям явилось целой школой не только по содержанию, но и по методологии в переводческой технике».

Одно только издание «Марла календаря» навсегда оставило бы в истории имя Васильева как выдающегося марийского просветителя, открывшего новую страницу в развитии марийской национальной культуры.

В 1913 году В.М. Васильев поступил в Казанский университет, на отделение классических языков и окончил его в 1918 году. В этом же году коллегия Казанского педагогического института избрала его профессором института по кафедре марийского языка на 1918-1919 учебный год с правом переизбрания. В последующие годы В.М. Васильев работал преподавателем марийского языка на педагогических курсах в Николо-Березовке в Башкирии, в Краснококшайске, научным сотрудником Центрального областного краеведческого музея, в Восточно-педагогическом институте в Казани.

В Казани В.М. Васильев занимался не только преподавательской работой. Плодотворной была и его научная деятельность. В 1927 году он издал книги «Элементарная грамматика марийского языка», «Материалы для изучения верований и обрядов марий», «Марийская религиозная секта «Кугу сорта», в 1928 году составил «Инструкцию и программу по собиранию материалов для составления словаря марийского языка», вышел в свет его знаменитый словарь «Марий мутэр». В 1928-30 годах учился в заочной аспирантуре Яфетического института (ныне институт языкознания РАН). Его научно-исследовательской работой руководили академики Марр Н.Я. и Мещанинов И.И. Казалось, все складывалось наилучшим образом, и ничто не предвещало беды… Но это было не так. В 1931 году Васильев и еще несколько видных беспартийных интеллигентов были репрессированы по надуманному обвинению в «буржуазном национализме» и сотрудничестве с финскими «фашистами» и на три года высланы из Марийской автономной области. Находясь в ссылке, В.М. Васильев работал в различных организациях и институтах Нижнего Новгорода, Петрозаводска и Казани, занимался сбором музыкального фольклора и преподаванием марийского языка. По окончанию ссылки в 1933 году он вновь возвращается в Йошкар-Олу. Сначала работал корректором в типографии, потом доцентом МГПИ, старшим научным сотрудником МарНИИ. В 1937 году вновь начались повальные аресты и В.М. Васильев понимая, что его собственный арест лишь вопрос времени и, не питая в отличие от многих других ни малейших

иллюзий на счет того, что можно кому-то доказать свою невиновность и оправдаться, решил скрыться. О периоде жизни с середины июня 1937 до конца апреля 1939 он вспоминать не любил. В автобиографии он написал кратко: «был безработным». Лишь когда схлынула волна массовых арестов, он вернулся в Йошкар-Олу и был принят на должность доцента МГПИ, где работал до конца 1941 года, до переезда института в Козьмодемьянск в связи с началом Великой Отечественной войны. В годы войны В.М. Васильев работал в Медведевской средней школе – преподавал марийский и немецкий языки, в Марийском институте усовершенствования учителей, а с возобновлением работы МарНИИ возвратился в институт на должность старшего научного сотрудника сектора языка и письменности, где работал до выхода на пенсию.

Главным делом жизни этого выдающегося ученого стало марийское языкознание и лингвистика. Его заслуги в этой области были поистине велики: в 1948 году на защите В.М. Васильевым кандидатской диссертации член-корреспондент Академии Наук СССР Д.В. Бубрих сделал весьма примечательное заявление: «Васильев написал научную грамматику марийского языка почти на пустом месте», то есть до Валериана Михайловича Васильева мало, что было сделано в этой области. Ранее, в 1934 году, академик И.И. Мещанинов назвал Васильева «единственным по углубленному знанию марийских говоров и языков знатоком». Руководитель кафедры марийского языка Маргоспединститута В.Т. Соколов сказал о Васильеве следующее: «Ему принадлежит первое оформление законов марийского языка и систематизация его орфографии».

За большие заслуги в области марийского языкознания в 1957 году В.М. Васильеву была присуждена ученая степень доктора филологических наук без защиты диссертации по совокупности работ. Он стал первым доктором наук по марийскому языку.

В.М. Васильев не ограничивался языкознанием. Его научно-исследовательская деятельность была разносторонней и поистине энциклопедической. Именно Васильеву мы обязаны складыванию общепринятых норм марийского литературного языка, что в немалой степени способствовало в дальнейшей консолидации марийской нации. Именно к нему, к его опыту и научному чутью обращались при реформах марийской орфографии в 1936-1937 годах и в начале 50-х годов.

Васильев со своим талантом педагога сумел воспитать целую плеяду марийских языковедов, продолживших дело своего учителя. Его преподавательская деятельность, начавшаяся еще до 1917 года, способствовала формированию значительного отряда национальной интеллигенции: учителей, ученых, деятелей культуры. Ему в значительной мере обязаны своим становлением такие научные центры республики как Марийский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской (МГПИ) и Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории (МарНИИЯЛИ), в стенах которых он успешно трудился много лет. Методические пособия и учебники, созданные В.М. Васильевым и сегодня сохраняют свою ценность, являясь образцом научной добросовестности.

Характеристика ученого и просветителя была бы неполной без упоминания, о его вкладе в развитие этнографической науки о своем народе. Далеко не случайно его считают пионером в этой области. Исследовательская деятельность Васильева началась именно с изучения культуры и быта народа мари, и его первые научные работы основаны на этнографическом материале. Учеба в Казанской духовной семинарии, а затем в университете, занятия в Обществе истории, археологии и этнографии способствовали повышению

теоретических знаний и более глубокому постижению жизни народа.

Полемизируя с авторами публикуемых работ этнографического характера - С.Кузнецовым, Т.Семеновым, С.Нурминским, Г.Яковлевым, - он высказал свое мнение по проблеме изучения религиозных верований мари, а также некоторых народных обрядов и обычаев. Позднее Валериан Михайлович участвовал в этнографических экспедициях, а в 1926 г. был включен в состав комиссии при облплане для работы по изучению экономических и социально-культурных условий жизни народа. В своих научно-исследовательских поисках Васильев использовал прогрессивные для своего времени методические приемы и оставил яркий след в этнографическом изучении марийского народа.

Будучи одним из первых собирателей марийского музыкального фольклора, Васильев проявил себя тонким знатоком и исследователем народной песни. Уже в «Марла календарях» он всячески пропагандирует музыкальное народное творчество мари, делая его фактом большого искусства. В.М. Васильев сам неоднократно выступал в качестве автора оригинальных песен, созданных на основе народных традиций. Как литератор он известен переводами произведений русских классиков и своими рассказами. Кипучая энергия Валериана Михайловича давала импульс творчеству талантливой марийской молодежи, учившейся у него, способствовала распространению знаний и демократических идей, в том числе и на страницах первой марийской общедемократической газеты «Ужара», основателем и первым редактором которой он был.

С первых публикаций четко просматривается демократическая направленность всей его деятельности. В 1906 году статьей «Русское несчастье» В.М. Васильев заступился за права татарина Р.П. Даулея, выступив против шовиниста А.С. Рождествина. В 1917 году В.М. Васильев – один из видных участников I Всероссийского съезда народа мари в г. Бирске, возглавлял марийскую секцию Общества мелких народностей Поволжья. В советское время ему довелось быть активным строителем марийской автономии, ее культуры, науки и образования, он активно работал в комиссии Мароблисполкома по реализации языка и помогал внедрять марийский язык в практику работы советских учреждений.

В.М. Васильев стал одним из первых марийских музееведов, разработал сами принципы, на которых основывалась работа музеев в Марабласти. Еще в 1923 году он принимал активное участие в подготовке марийского отдела Всесоюзной сельскохозяйственной выставки и кустарной промышленности. В 1928 году был одним из основных консультантов на съемках фильма – «Марий Кужер».

Имя В.М. Васильева с 1983 года носит Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, в котором ученый проработал много лет, способствовав становлению МарНИИ как одного из крупных центров международного финно-угроведения. Его именем названа одна из улиц марийской столицы. На родине выдающегося марийского ученого и просветителя в Башкортостане руками земляков создан мемориальный музей. Марийские ученые постоянно в своей работе обращаются к творчеству и научному наследию Валериану Михайловича Васильева, продолжая дело, которому он посвятил свою долгую, трудную и чрезвычайно насыщенную подвижническим трудом жизнь.

В память В.М. Васильева неоднократно проводились научные конференции, последняя состоялась в декабре 2007 года, организованная МарГУ. О научной деятельности В.М. Васильева изданы материалы конференций, написаны книги К.Н. Санукова и В.Г. Вострикова. В 2007 году научная общественность республики отметила 100-летие созданного им

«Марийского календаря». Он был, есть и будет предметом национальной гордости марийского народа, примером для подражания и источником вдохновения для лучших и талантливейших его сынов. К сожалению, мы еще далеко не все сделали для увековечивания памяти Валериана Михайловича. О чем справедливо указывалось на страницах средств массовой информации.

В связи с этим, на торжественном заседании Ученого совета МарНИЯЛИ, состоявшимся 8 февраля 2008 года, посвященного 125-летию со дня рождения В.М. Васильева, были приняты решениря: 1. Считать 2008 год в рамках гуманитарного научного сообщества «Годом В.М. Васильева». 2. Обратиться в Правительство РМЭ с ходатайством о выделении финансовых средств для реконструкции памятника и оградки на месте захоронения В.М. Васильева (кладбище «Марково»). 3. Обратиться в Администрацию г. Йошкар-Олы с ходатайством об установке памятной мемориальной доски на улице Васильева. 4. Установить мемориальную доску в фойе здания МарНИИЯЛИ. 5. Оформить специальную экспозицию о В.М. Васильеве в Музее гуманитарных научных исследований. 6. Переиздать наиболее ценные работы В.М. Васильева под рубрикой «Наследие В.М. Васильева». Эти предложения единогласно были приняты участниками торжественного заседания.

В.М. Васильев есть и будет национальной гордостью марийского народа, примером для подражания и источником вдохновения.

Митрополит Пантелеимон (Рожновский)

Ерошкин Ю.В., *научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ*

Мироносицкая Пустынь — одна из самых известных православных святынь Марийского края. За время своего многовекового существования она воспитала немало подвижников благочестия. Один из самых известных среди них в православном мире — митрополит Пантелеимон (Рожновский), которому посвящается данная публикация.

Павел Стефанович Рожновский родился 27 октября 1867 года в Костроме в семье потомственного дворянина, действительного статского советника Стефана Рожновского. После окончания Новгородского реального училища и Николаевского военно-инженерного училища он получил звание офицера полевых инженерных войск и, отслужив положенный срок в армии, вышел в отставку. Павел Стефанович пользовался всеобщим уважением и доверием, некоторое время был предводителем дворянства Симбирской губернии[1].

Но жизнь в миру, почести и слава от людей Павла Рожновского не интересовали. В 1895 году он вступил в число братии Казанского Спасо-Преображенского монастыря и был принят вольнослушателем на миссионерские курсы при Казанской Духовной академии[2], которые были открыты в 1889 году и готовили сотрудников для миссионерских епархий Российской империи. Горя ревностью о просвещении местного населения светом Христовой веры, Павел Стефанович ходил по селам, глухим деревням, разнося Евангелия, крестики, бумажные иконки, духовную литературу[3], пытался переводить богослужебные тексты на языки местных народностей.

После окончания миссионерских курсов, 15 сентября 1897 года, Павел Рожновский был пострижен в монашество в Казанском Спасо-Преображенском монастыре с именем Пантелеимон[4]. Будучи человеком высокой духовной жизни, он пользовался

доверием епархиального начальства и уже 19 сентября 1897 года был рукоположен во иеродиакона, 27 сентября — во иеромонаха, а 6 мая 1898 года назначен благочинным Казанского Спасо-Преображенского монастыря[5]. Батюшка стал верным сподвижником архиепископа Казанского и Свияжского Владимира (Петрова), руководившего Алтайской Духовной миссией в 1865-1880 годах, а с 1892 года занимавшегося развитием миссионерского дела в Казанской епархии. Труды отца Пантелеимона на ниве Христовой были отмечены — 8 июля 1898 года он был награжден набедренником[6].

В начале июля 1898 года иеромонах Пантелеимон (Рожновский) был переведен в Царевококшайскую Мироносицкую пустынь и указом Святейшего Синода от 5 августа 1898 года утвержден исполняющим обязанности ее настоятеля[7]. К этому моменту в состав братии входило 36 человек: 1 игумен, 6 иеромонахов, 1 иеродиакон, 2 монаха и 26 послушников[8]. Число насельников в Мироносицкой обители было небольшим, так как монастырь, согласно указу о церковных владениях, изданному в 1764 году при императрице Екатерине II, относился к числу заштатных и находился на «своем содержании» за счет «рукоделий» или «мирского подаяния». Именно с этим и были связаны хозяйственные проблемы обители, о которых писал впоследствии сам отец Пантелеимон: «Монастырь находится в большой нужде, и храм от времени пришел в большую ветхость: украшения на иконостасе поломались, позолота сильно стерлась, колокола от времени почти все разбились»[9]. Но, уповая на Бога, и ощущая постоянную помощь Его и предстательство Царицы Небесной батюшка писал далее: «Трудно во всей подробности описать все нужды обители, тем более что эти нужды постоянно меняются: одно приходит в большую ветхость, а другое исправляется, благодаря усердию добрых пожертвователей, которые ревнуют о славе Божией и заботятся о духовной пользе для народа, чтобы в нем возможно сильнее поддерживать покаянное чувство, живую веру и жажду спасения»[10].

Митрополит Пантелеимон (Рожновский). 40-е гг. XX в.

При деятельном участии игумена Пантелеимона в Казани были напечатаны наставления в Православной вере, последование Божественной литургии и другая духовная литература[11]. Батюшка заботился и о том, чтобы об обители с ее главной святыней, чудотворной Мироносицкой иконой Божией Матери, знали в окрестных губерниях. В 1899 году он описал в «Известиях по Казанской епархии» крестный ход с Мироносицкой иконой, совершенный братией монастыря по селам Вятской губернии по просьбе благочестивых вятичей и благословению епископа Вятского и Слободского Алексия (Опоцкого)[12]. В том же году батюшка составил небольшую книжечку под названием «Мироносицкая пустынь, именуемая Святым местом», которая также была издана[13].

С послушанием настоятеля отец Пантелеимон справлялся успешно, о чем свидетельствует и то, что указом

Казанской Духовной консистории от 11 сентября 1899 года, согласно резолюции архиепископа Казанского и Свияжского Арсения (Брянцева), ему была объявлена благодарность и преподано Божие благословение за порядок и благочиние в Мироносицкой пустыни. Указом Святейшего Синода от 18 января 1900 года отец Пантелеимон был утвержден в должности настоятеля Мироносицкого монастыря[14], 6 февраля 1900 года возведен в сан игумена с правом ношения палицы[15], а в 1902 году награжден наперсным крестом[16].

Жизнь и служение отца Пантелеимона в Мироносицком монастыре были относительно недолгими. В 1904 году он был назначен настоятелем Загоровского Рождество-Богородицкого монастыря Волынской епархии и вскоре возведен в сан архимандрита. В 1905-1913 годах батюшка исполнял послушание настоятеля Витебского Свято-Троицкого Маркова монастыря, был благочинным монастырей Полоцкой епархии, в 1910 году стал деятельным участником перенесения из Киева в Полоцк мощей преподобной Евфросинии Полоцкой[17]. Свидетельством духовной опытности отца Пантелеимона, доверия к нему стало и то, что 15 июня 1913 года он был рукоположен во епископа Двинского, викария Полоцкой епархии, и занимал данную кафедру около 5 лет. В 1918 году епископ Пантелеимон временно управлял Витебской епархией, в 1919 году — Полесской епархией, одновременно в 1918-1922 годах исполняя обязанности епископа Пинского и Новогрудского[18]. На эту вновь образованную кафедру он был определен Святейшим Патриархом Тихоном[19].

В результате поражения Красной армии в войне с Польшей, согласно Рижскому договору от 18 марта 1921 года, Западная Белоруссия и Западная Украина вошли в состав Польского государства, в результате чего епископ Пантелеимон оказался в эмиграции. Польские власти стремились оторвать находящиеся на их территории православные епархии от Московской Патриархии, создав Польскую автокефальную церковь. В православном епископате Польши образовались две группировки, одна из которых сочувствовала предложениям польского правительства относительно автокефалии, а другая стремилась к сохранению канонических связей с Московской Патриархией. К группе автокефалистов принадлежали архиепископ Варшавский Георгий (Ярошевский), эмигрировавший из России с войсками Деникина, и епископ Кременецкий Дионисий (Валединский), в оппозиции к ним находился весь остальной епископат. Усилия Министерства культов Польши были направлены на то, чтобы вынудить архиереев подписать так называемые «Временные правила», которые предусматривали государственный контроль за жизнью Православной церкви в Польше. 30 января «Правила» были подписаны уже упоминавшимися выше архиепископом Георгием и епископом Дионисием, а епископы Владимир (Тихоницкий) и Пантелеимон (Рожновский) отказались поставить свои подписи под документом, ущемляющим права православных в Польше[20]. Последовавший в мае 1922 года арест Патриарха Тихона был использован владыкой Георгием для провозглашения автокефалии, а несогласные с этим архиереи уволены со своих кафедр. Таким образом епископ Пантелеимон (Рожновский) был отстранен от управления епархией и заточен в Свято-Никольский Мелецкий монастырь, где ему всячески препятствовали совершать богослужения. В 1928 году Владыку перевели в Свято-Троицкий Дерманский монастырь, располагавшийся, как и предыдущий, на Украине, а с 1930 года он находился в ссылке в Жировицком монастыре на территории Белоруссии[21].

Послушные польскому правительству архиереи были готовы перейти и на григорианский календарь, чему энергично содействовали польские чиновники, подвергавшие репрессиям тех священников, которые отказывались

совершать богослужения по новому стилю. Епископ Пантелеимон (Рожновский) стал активным участником движения за сохранение юлианского календаря. Проживая в Жировицах, он, при большом стечении верующих, совершал богослужения в кладбищенской церкви и вплоть до 1939 года оставался без епископской кафедры[22]. Своей общительностью, доступностью, простотой и любовью архипастырь покорил сердца местных жителей и православного духовенства, кротость, духовная настроенность, твердость в вере сделали его имя авторитетным среди населения Польши. Исповеднические труды владыки Пантелеимона по защите Православия были отмечены: одним из своих последних указов Святейший Патриарх Тихон 14 февраля 1925 года за полезное и ревностное служение Церкви Божией возвел его в сан архиепископа[23].

1 сентября 1939 года нацистская Германия напала на Польшу и оккупировала ее западные воеводства. 17 сентября, согласно секретному протоколу о разделении территорий между СССР и Германией, в восточные воеводства Польши вошла Красная армия, а Западная Белоруссия, Волынь и Галиция вновь были включены в состав СССР. Московская Патриархия осуществляла церковное управление на вновь присоединенных территориях, утверждала границы епархий, принимала в Русскую Православную Церковь новых священнослужителей. Соответствующее определение относительно архиепископа Пантелеимона (Рожновского) вышло 10 июля 1940 года[24], но уже с 7 октября 1939-го по 24 июля 1940 года по указу митрополита Сергия (Страгородского) он временно исполнял обязанности экзарха Западной Белоруссии и Украины[25], а в 1940-1941 годах был архиепископом Гродненским и Новогрудским, Гродненским и Виленским[26].

22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война и вскоре, вследствие отступления советских войск, архиепископ Пантелеимон (Рожновский) оказался на оккупированной территории. Позиция Православной Церкви относительно нападения Германии на СССР определилась сразу же: уже в первый день войны Патриарший Местоблюститель митрополит Сергий (Страгородский) благословил всех верующих на защиту Отечества. Вокруг Церкви сплотилась значительная часть населения страны, после жесточайших гонений началось возрождение религиозной жизни.

Политика нацизма в отношении Русской Православной Церкви была коварной. 1 сентября 1941 года был издан циркуляр Главного управления имперской безопасности «О понимании церковных вопросов в занятых областях Советского Союза». В этом документе ставились три основные задачи: поддержка развития религиозного движения с целью использования его против атеистически настроенной советской власти, дробление его на отдельные течения во избежание возможной консолидации для борьбы против Германии, использование церковных организаций для помощи немецкой администрации на оккупированных территориях[27]. Но уже вскоре стало ясно, что такая политика обречена на провал. В директиве от 31 октября 1941 года сквозила озабоченность нацистов массовым всплеском религиозности в СССР: «Среди части населения бывшего Советского Союза замечается сильное стремление к возврату под власть церкви или церквей. … Крайне необходимо воспретить всем попам вносить в свою проповедь оттенок вероисповедания и одновременно позаботиться о том, чтобы возможно скорее создать новый класс проповедников, который будет в состоянии толковать народу свободную от еврейского влияния религию»[28]. 11 апреля 1942 года, во время беседы в кругу приближенных, Гитлер изложил новое видение религиозной политики в

России: «Нашим интересам соответствовало бы такое положение, при котором каждая деревня имела бы собственную секту, где развивались бы свои особые представления о Боге. … Это лишь увеличило бы количество факторов, дробящих русское пространство на мелкие единицы»[29]. При проведении такой политики нацисты рассчитывали и на различные националистические группировки, стремящиеся создать автокефальные церкви и отделиться тем самым от Московской Патриархии.

К моменту оккупации германскими войсками Белоруссии служащих епископов и священников здесь практически не было, храмы и монастыри разрушены или закрыты. Однако верующих было множество, и, желая приобрести симпатии населения, оккупационные власти не препятствовали возрождению церковной жизни на следующих условиях: Православная церковь в Белоруссии должна была называться «Белорусская Автокефальная Православная Национальная Церковь»; проповедь, обучение Закону Божию и церковное письмоводительство должны были вестись на белорусском языке, назначение епископов, благочинных и священников производиться с ведома немецкой администрации, богослужения совершаться на церковно-славянском языке[30].

Архиепископ Пантелеимон принял данные условия с оговоркой, по существу полностью нивелирующей их: отделение от Московской Патриархии могло состояться только после того, как Белорусская церковь созреет для автокефалии и оформит отделение канонически, т.е. получит разрешение Московской Патриархии[31]. В июле 1941 года Владыка был назначен митрополитом Сергием (Страгородским) экзархом Белоруссии в сане архиепископа Минского и Белорусского[32], в октябре 1941 года последовало возобновление Минской епархии, в ноябре резиденция правящего архиерея из Жировицкого монастыря была перенесена в Минск[33]. В начале 1942 года архиепископ Пантелеимон был возведен в сан митрополита всея Белоруссии, а 8-10 марта 1942 года в Минске состоялся Архиерейский Собор, в котором участвовало 4 архипастыря. Согласно его решениям на белорусской территории было создано шесть епархий, избран Синод в составе двух епископов под председательством митрополита Пантелеимона[34]. Собор, содействовал оживлению церковной жизни на белорусской земле: открывались церкви и монастыри, начала действовать Духовная семинария, возобновилось издание духовной литературы. Всего за время оккупации здесь было отремонтировано 57% сохранившихся церквей, в 1945 году их число достигло 1044[35]. Богослужения совершались в храмах, переполненных народом. Во всем этом, конечно, немалая заслуга митрополита Пантелеимона (Рожновского).

Архиерейский Собор, состоявшийся в Минске в марте 1942 года, так и не провозгласил Белорусскую церковь автокефальной. Между тем поддерживаемые оккупантами националисты по-прежнему стремились к «независимости от Московской Патриархии». По их инициативе, с согласия оккупационных властей, митрополит Пантелеимон, поминавший за богослужениями митрополита Сергия (Страгородского), отказывавшийся проповедовать по-белорусски на том основании, что языком городского населения Белоруссии является русский, в мае 1942 года был отстранен от управления Церковью и отправлен под

домашний арест в Жировицкий монастырь[36]. Только после отстранения Владыки германским властям удалось организовать проведение Собора, принявшего нужное им решение[37]. Но оно было не законным. И, когда в 1944 году митрополит Пантелеимон был освобожден, собрание белорусских архиереев под его председательством, состоявшееся в мае 1944 года, объявило постановление об автокефалии недействительным на том основании, что на Соборе отсутствовали 2 старших архиерея, которые не были допущены к участию в нем оккупационными властями[38].

Тем временем война близилась к концу, советские войска стремительно наступали. В середине 1944 года белорусские архиереи были вывезены в Германию[39]. Когда митрополит Пантелеимон проезжал на поезде через город Слоним, располагавшийся в Гродненской области, он пытался совершить побег, чтобы вернуться в Жировицкий монастырь и дождаться прихода советских войск. Попытка успехом не увенчалась, Владыка был насильно водворен в вагон и вывезен на Запад. Поначалу вместе со своим келейником архимандритом Ювеналием он проживал в Чехии, а затем переехал в Мюнхен[40].

В послевоенное время большая часть белорусского епископата присоединилась к Русской Зарубежной Церкви — из семи архиереев отказались от такого решения лишь двое, в их числе был и митрополит Пантелеимон[41]. Возможно, Владыка сторонился политической борьбы, не хотел участвовать вместе с тогдашней Зарубежной Церковью в критике деятельности Московской Патриархии, верность которой сохранял всю свою жизнь. О служении владыки Пантелеимона в эмиграции мы можем составить представление из воспоминаний священника Алексия Наумова, который писал: «В послевоенные годы митрополит Пантелеимон вел обширную переписку среди русских, находящихся в разных лагерях для перемещенных и на частных квартирах. Много было среди них находящихся в бедственном положении. Владыке поступали деньги от разных лиц, которые имели возможность помогать бедным. Он был добр, милосерден, жалостлив к обездоленным людям и нестяжателен. Одна рука его принимала, а другая тут же раздавала. … До последнего воскресенья он совершал Литургии. Последняя была им совершена в большой лагерной церкви Архангела Михаила 24 декабря. После Литургии Владыка, как всегда, посетил нас. Вид его был утомленный, но глаза светились той же детски радостной добротой и любовью...»[42].

30 декабря 1950 года на 84 году жизни митрополит Пантелеимон (Рожновский) мирно отошел ко Господу. Через три дня на отпевании в церкви Шлейсгемского лагеря собралось много священников из лагерей для перемещенных, располагавшихся в Германии. Отпевание возглавил архиепископ Берлинский и Германский Венедикт (Бобковский). Погребен владыка Пантелеимон на Менхенговском кладбище Мюнхена[43].

Таков был жизненный путь митрополита Пантелеимона (Рожновского), активно способствовавшего просвещению Марийского края светом Христовой веры и оставившего о себе добрую память на марийской земле. Своей многотрудной жизнью Владыка воплотил слова Евангелия: «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мною; ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее; а кто

потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее» (Мк.8,34-35). При размышлении об архипастырской деятельности митрополита Пантелеимона, особенно в труднейших условиях эмиграции и фашистской оккупации, вспоминаются и другие слова Священного Писания: «Да будут все едино; как Ты Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Ин.17,21). Именно единство Православной Церкви ради спасения душ верующих и отстаивал митрополит Пантелеимон, претерпевая за это скорби и лишения. Вечная ему память.

Примечания:

[1] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1. Д.100. Л.1об-2. Д.102. Л.1об-2. См. также: Митрополит Пантелеимон (Рожновский Павел Степанович) // zarubezhje.narod.ru
[2] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1. Д.100. Л.1об-2.
[3] Митрополит Пантелеимон // minds.by/monastery/gide/saints
[4] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1. Д.100. Л.1об-2.
[5] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1. Д.102. Л.1об-2.
[6] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1. Д.100. Л.1об-2.
[7] Там же.
[8] Подсчитано по: ГА РМЭ. Ф.88.Оп.1.Д.100
[9] Мироносицкая пустынь, именуемая Святым местом. Казань, 1899. С.7-8.
[10] Там же.
[11] Ларионов В.С. Миссионерские монастыри Поволжья как центры духовного просвещения / Христианское просвещение и русская культура. Материалы научно-богословской конференции. Йошкар-Ола, 1998. С.32.
[12] См. Крестный ход из Мироносицкой пустыни // Известия по Казанской епархии. 1899. № 18.
[13] См. Мироносицкая пустынь, именуемая Святым местом. Казань,1899.
[14] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1.Д.102. Л.1об-2.
[15] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1. Д.109. Л.1об-2.
[16] ГА РМЭ. Ф.88. Оп.1. Д.106. Л.1об-2.
[17] См. Митрополит Пантелеимон // minds.by/monastery/gide/saints; уточнение наименований монастырей приводится по: Полный Православный богословский энциклопедический словарь. В 2-х томах. Т.1. Репринтное издание. М.,1992. С.548.
[18] Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917-1943. М.,1994. С.987.
[19] См. Шкаровский М.В. Нацистская Германия и Православная Церковь. М.,2002. С.18.
[20] См. подробнее: Протоиерей Владислав Цыпин. Православная Церковь в Польше между первой и второй мировой войной // www.pstbi.ru/institut/book/1997
[21] См. Митрополит Пантелеимон // minds.by/monastery/gide/saints
[22] См. подробнее: Протоиерей Владислав Цыпин. Указ.соч.
[23] Шкаровский М.В. Указ соч. С.418. Акты Святейшего Патриарха Тихона. С.352.
[24] Н.А. К 50-летию со дня кончины архиепископа Венедикта (Бобковского) // www.rocor.de/Vestnik
[25] Шкаровский М.В. Указ соч. С.418.
[26] Митрополит Пантелеимон (Рожновский Павел Степанович) //zarubezhje.narod.ru
[27] Шкаровский М.В. Германская церковная политика и «религиозное возрождение» на оккупированной территории Белоруссии, Прибалтики и северо-запада России. / Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института. М,1997. С.187.
[28] Там же.
[29] Там же. С.188.
[30] Шкаровский М.В. Указ соч. С.418.
[31] Там же. С.422.
[32] Там же. С.418.
[33] Там же. С.422.
[34] Там же. С.430-431.
[35] Шейкин Г.И. 210 лет Минской епархии // www.church.by
[36] Шкаровский М.В. Указ.соч. С.431-432.
[37] Там же. С.432-433.
[38] Там же. С.433-434.
[39] Там же. С.438.
[40] Митрополит Пантелеимон // minds.by/monastery/gide/saints
[41] Н.А. Указ.соч.
[42] Митрополит Пантелеимон // minds.by/monastery/gide/saints
[43] Там же.

ПУБЛИКАЦИИ

АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Козьмодемьянские ямщики по данным именного списка 1709 года

***А.Г.Иванов**, д.и.н., профессор МарГУ*

История козьмодемьянских ямщиков неоднократно привлекала внимание исследователей. Особенно значительный вклад в изучение этой темы внес выдающийся ученый, этнограф и историк С.М.Михайлов (1821–1861), опубликовавший на страницах газеты «Казанские губернские ведомости» несколько содержательных статей и ценных документов по истории ямщиков города Козьмодемьянска (см.: С.М.Михайлов. Собрание сочинений. Чебоксары. 2004. С. 310 – 340 и др.). Из их числа наше внимание привлекала одна его публикация такого содержания: «Из составленного в 1709 году козьмодемьянским воеводою Кошкаревым и представленного в Казанскую большую губернаторскую канцелярию именного списка ямским охотникам видно, что они в старину распределялись на десятки, а десятки на выти (*выть* – единица обложения и окладной земли – *А.И.*). В 1709 году состояло в Козьмодемьянске ямщиков в 10 десятках 100 вытей; в них заключалось 262 двора, в коих числилось одних домохозяев или семейств 262 с 354 душами детей, исключая женского пола. А всего находилось ямщиков муж. пола 616 душ.» (С.М.Михайлов. Указ. соч. С. 333). К сожалению, сам именной список, за исключением перечневой выписи из окладных книг и поземельных документов о денежном и хлебном жалованье и земельных владениях козьмодемьянских ямщиков, до сих пор не опубликован. Между тем, этот список представляет несомненный интерес, так как содержит наиболее полные сведения о составе городского населения Ямской слободы Козьмодемьянска начала XVIII века.

Публикуемые здесь два документа обнаружены нами в копиях в составе делопроизводственной документации фонда Межевой конторы Казанской губернии в Российском государственном архиве древних актов в Москве (РГАДА, ф. 1312, оп. 2, д. 1290, л. 42, 46–58) и призваны в известной мере восполнить существующий пробел по данной теме.

Документы публикуются согласно требованиям издания исторических источников.

ПРИЛОЖЕНИЯ

№ 1

1709 г., августа 19. – Приказ казанского губернатора Петра Матвеевича Апраксина козьмодемьянскому воеводе Степану Васильевичу Кошкареву прислать именной список козьмодемьянских ямщиков

1709-го году августа в день. По указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексеевича всея Великия и Малыя и Белыя России самодержца и по приказу Казанского и Астраханского правительствующего губернатора Петра Матвеевича Апраксина в Козмодемьянск столнику и воеводе Степану Васильевичу Кошкареву: посланы к тебе из Казани из Болшие губернаторские канцелярии великого государя указы: велено зделать ведомость, сколько в Кузмодемьянску служилых всяких чинов людей и их детей и их свойственников с оклады и всякое всему подлинное известие без утайки прислать в Казань. И по тому указу служилым ратным людем именные списки прислал, а ямщиков сколко вытей и дворов и в них людей и их детей и свойственников не написано.

И тебе б по прежнему и по сему великого государя указом справясь подлинно, сколко в Кузмодемьянску ямских вытей и в выти по сколку дворов и во дворе сколко людей и их детей, и братьей, и всяких свойственников по имянам и в каковы лета и по сколку рублев великого государя денежного и хлебного жалованья в год дается, и есть

ли за ними пашни, сенные покосы и иные какие угодья, учиня тому ведомость с подлинным известием, за своею рукою прислать в Казань с нарочным посыльщиком в скорых числех, не замотчав. А которого числа и с кем тое ведомость пошлешь, о том писать. А отписку и ведомость велеть подать в Болшой губернаторской канцелярии Казанскому и Астраханскому правительствующему губернатору Петру Матвеевичу Апраксину.

На подлинном подписано тако: дьяк Иван Осипов, справил Александр Родионов. 1709-го году августа в 19 день.

Сей великого государя указу подал казанской солдат Кирила Брясловцов.

РГАДА, ф. 1312, оп. 2, д. 1290, л. 42. Копия.

№ 2

1709 г., сентябрь. – Именной список козьмодемьянских ямщиков с перечневой выпиской, представленный в Казанскую губернскую канцелярию

Список имянной кузмодемьянским ямским охотникам
и детям и их свойственником

1-й десяток

1 выть. – Во дворе Олексей Ботоногов 60 лет, бездетен; во дворе Алексей Кожевин 60 лет, у него сын Григорей 27 лет; во дворе Григорей Кожевин 40 лет, у него сын Яков 10 лет; во дворе Иван Ботоногов 60 лет, у него сын Семен 18 лет.

2 выть. – Во дворе Онисим Рубачев 55 лет, у него дети: Иван 22, Кузма 17 лет, Алексей 7 лет, Григорей 5 лет; во дворе Матвей Рубачев 50 лет, у него дети: Петр 15, Иван 4-х, Василей – 3-х лет; во дворе Федор Пимонов сын Кожевин 52 лет, у него сын Козма 4 лет.

3 выть. – Во дворе Кузма Волгженинов 60 лет, бездетен; во дворе Венедикт Волгженинов 70 лет, у него сын Клемент 45 лет, у Клемента детей, Степан 18 лет, Петр 10, Михайла 1 году, да свойственник Андреян Иванов 26 лет.

4 выть. – Во дворе Иван Санин Большой 50 лет, у него сын Данил полгоду, приемыш Иван 2-х лет; во дворе Савелей Брагин 40 лет, у него сын Иван 5 лет.

5 выть. – Во дворе Иван Корнилов 50 лет, у него дети: Тихон 18, Василей 2 лет; во дворе Михаила Гарасимов 60 лет, у него сын Егор 18 лет; во дворе Степан Корнилов 40 лет, у него брат Лукоян 35 лет, у Степана сын Тимофей 4 лет.

6 выть. – Во дворе Карп Лаптев 50 лет, у него сын Леонтей 12 лет; во дворе Тимофей Бородулин 42 лет, у него дети: Корнил 5 лет, Степан 4-х, Онисим 2-х лет.

7 выть. – Во дворе Матвей Дмитриев сын Караганов 40 лет, бездетен; во дворе Степан Игнатьев сын Рубачев 25 лет, бездетен; во дворе Матвей Иванов сын Караганов 35 лет, холост, у него брат Федор 17 лет, у него ж брат Михаила 34 лет, живет в работе у ямщика, у Василья Пичюгина.

8 выть. – Во дворе Сила Красильников, у него братья Степан 20, Никифор 18 лет; во дворе Гаврила Козлов 49 лет, у него брат Афанасей 30 лет.

9 выть. – Во дворе Федор Кожевин 20 лет, холост, у него брат Алексей 15 лет, во дворе Иев Плеханов 30 лет, у него сын Василей 3 лет; во дворе Тимофей Плеханов 32 лет, у него сын Степан 2 лет, во дворе Никита Плеханов 80 лет, у него сын Андрей 50 лет, у Андрея сын Трофим 9 лет.

10 выть. – Во дворе Максим Ушаков 56 лет, у него дети: Андрей 18, Григорей 13, Максим 8 лет; во дворе Петр Ушаков 50 лет, бездетен.

Всего в 1-м десятке 10 вытей, в них 27 дворов, людей в них 24 человек, детей у них и всяких свойственников 41 человек. Итого 68 человек.

2-й десяток

1 выть. – Во дворе Василей Мельников 40 лет, у него сын Павел 6 лет.

2 выть. – Во дворе Григорей Каргин 30 лет, у него брат Иван 24 лет, в прошлом [1]704-м году взят был в салдаты, и вместо себя нанял; во дворе Василей Семенов сын Кузнецов 17 лет, холост.

3 выть. – Во дворе Михайло Шибаев 40 лет, у него сын Алексей 10 недель; во дворе Савелей Маслеников 40 лет, у него дети: Кузма 4, Иван 2 лет; во дворе Семен Водоватов 18 лет, у него живут в соседстве Григорей Марков 25 лет, у него брат Яков 20 лет; во дворе Алексей Шибаев 35 лет, у него дети: Михайла 5, Федор году.

4 выть. – Во дворе Федор Иванов сын Кожевин 42 лет, холост; во дворе Спиридон Дыгин 25 лет, холост; во дворе Филип Дыгин 30 лет, у него сын Иван 10 недель, у него же брат родной Гаврила 60 лет.

5 выть. – Во дворе Ларивон Подпасков 40 лет, у него дети: Иван 20 лет, Иван же 15, Борис 5 лет; во дворе Андрей Иголкин 40 лет, бездетен.

6 выть. – Во дворе Иван Яшин 45 лет, у него дети: Сидор 2, Григорей году, у него ж брат Еремей 25 лет; во дворе Исай Яшин 60 лет, у него сын Никита 10 лет.

7 выть. – Во дворе Федосей Дружинин 65 лет, у него дети: Гаврила 15, Семен 7, Петр 5, сосед Матвей Чичеров, 25 лет, холост; во дворе Алексей Цанинской 40 лет, бездетен, да Семен Феклистов сын Ботоногов 30 лет, бездетен.

8 выть. – Во дворе Клементей Маслов 46 лет, у него сын Мартын 20, Иван 2 лет; во дворе Левонтей Иванов сын Попов 50 лет, у него сын Андрей 20 лет, да Мирон Водоватов 30 лет, бездетен.

9 выть. – Во дворе Петр Золотарев 54 лет, у него дети: Афонасей 20, Зиновей 15, Логин 13, Кузма году, да у него брат Василей 50 лет.

10 выть. – Во дворе Иван Шихин 60 лет, бездетен; во дворе Федор Бирюгин 30 лет, бездетен; во дворе Максим Протопопов 20 лет, холост.

Всего во 2-м десятке 10 вытей, у них 23 двора, людей в них 23 человека, детей у них и соседей 33 человека. Итого 56 человек.

3-й десяток

1 выть. – Во дворе Гаврила Чермнов 50 лет, бездетен; во дворе Осип Ярославцов 40 лет, у него сын Федор 7 лет.

2 выть. – Во дворе Иван Кожевников 35 лет, у него сын Петр 5 лет, у него же брат Кузма 25 лет, живет в работе у отставного салдата Петра Сапожникова; да бездворной Родивон Власов 20 лет, у него брат Алексей 18, Савин 9 лет; во дворе Иван Шадрин 30 лет, у него сын Максим 2 лет.

3 выть. – Во дворе Иван Плотников 49 лет, бездетен; во дворе Василей Ефремов 49 лет, бездетен.

4 выть. – Во дворе Степан Брагин 40 лет, у него сын Тихон 6 лет, да у него ж живет племенник Федор Брагин 23 лет салдацкой сын, да у него ж дядя Иван Брагин 35 лет, бездетен; во дворе Фадей Брагин 35 лет, у него сын Василей 5 лет; во дворе Никита Шеин 70 лет, у него дети: Петр 40, Степан 20 лет.

5 выть. – Во дворе Петр Лаптев 65 лет, у него сын Яков 35 лет; во дворе Дмитрей Мельников 40, у него сын Алексей 5 лет.

6 выть. – Во дворе Абросим Воробьев 65 лет, бездетен; во дворе Иван Дружинин 30 лет, у него сын Игнатей 9 лет; во дворе Иван Гневашев 70 лет, у него внук Лукоян 16 лет; во дворе Дмитрей Фадеев 25 лет, бездетен.

7 выть. – Во дворе Козма Откупщиков 30 лет, бездетен; во дворе Григорей Откупщиков 29 лет, у него сын Андрей 6 лет; во дворе Петр Откупщиков 40 лет, у него сын Андрей 15 [лет].

8 выть. – Во дворе Василей Фирсов 40 лет, у него сын Федор 11 лет; во дворе Игнатей Назаров 20 лет, холост, да у него брат Лукоян 11 лет; во дворе Дементей Фирсов 40 лет, бездетен; во дворе Прокофий Фирсов 20 лет, у него брат Фома 18 лет.

9 выть. – Во дворе Семен Бородулин 56 лет, бездетен; во дворе Афонасей Бородулин 50 лет, у него сын Василей 19 лет; во дворе Никита Бородулин 66 лет, у него дети: Гарасим 30, Яков 13, Гурей 10 лет.

10 выть. – Во дворе Василей Плотников 47 лет, у него сын Дмитрей 20 лет, да Андрей 7 лет; во дворе Андрей Плотников 70 лет, у него дети: Иван 43, у Ивана сын Иван же 7 лет.

Всего в 3-м десятке 10 вытей, у них 28 дворов, людей в них 28 человек, детей у них и братьев и бездворных 30 человек. Итого 58 человек.

4-й десяток

1 выть. – Во дворе Андрей Калинин 60 лет, у него дети: Федор 18, Лукоян 15, Михайла 6 лет; во дворе Григорей Попов 55 лет, у него сын Иван 18 лет; во дворе Куприян Филипов 22 лет, бездетен; во дворе Игнатей Калинин 60 лет, у него сын Федор 14 лет.

2 выть. – Во дворе Семен Романов 60 лет, у него сын Харитон 14 лет да с ним же Петр Иголкин 12 лет; во дворе Иван Иголкин 56 лет, бездетен да у него ж племяник Егор 15 лет; во дворе Степан Аникин 40 лет, у него сын Иван 8 лет.

3 выть. – Во дворе Иван Попов Большой 52 лет, у него дети: Иван 40 лет, Семен 16 лет; во дворе Дементей Паршиков 27 лет, бездетен; во дворе Семен Кочет 70 лет, у него сын Тарас 9 лет да с ним же Лукоян Плаксин 20 лет, у него брат Иван 16 лет.

4 выть. – Во дворе Тимофей Мельников 50 лет, у него сын Петр 10 лет; во дворе Андрей Данилов сын Васенин 49 лет, у него дети: Алексей 19, Сергей 10 лет; во дворе Иван Заев Меншей 50 лет, у него дети: Денис 20, Федор 16, Мосей 8 лет; во дворе Максим Яшин 50 лет, у него сын Алексей 10 лет.

5 выть. – Во дворе Матвей Плотников 47 лет, бездетен; во дворе Степан Плотников 30 лет, бездетен; во дворе Семен Плотников 50 лет, бездетен.

6 выть. – Во дворе Павел Улитин 65 лет, у него сын Иван 41 году, у Ивана дети: Филип 7 лет, Обрам 6 лет; во дворе Иван Красильников 50 лет, у него дети: Анисим 20, Никифор 15, Тихон 9 лет; во дворе Савелей Шерстобитов 36 лет, у него сын Иван году.

7 выть. – Во дворе Василей Чермнов 55 лет, у него дети: Клим 19, Федор 17, Петр 9 лет; во дворе Дмитрей Чермнов, 50 лет, бездетен; во дворе Самойла Дехтярев 70 лет, у него дети: Спиридон 40, Никифор 36 лет.

8 выть. – Во дворе Денис Корноухов 46 лет, у него дети: Меркурей 22, Осип 20, Федор 14 лет; во дворе Матвей Сурин 70 лет, у него сын Василей 23 лет.

9 выть. – Во дворе Самойла Голяков 70 лет, у него сын Левонтей 40 лет, у Леонтия дети: сын Яким 10, Матвей 5 лет; во дворе Яков Горохов 20 лет, холост.

10 выть. – Во дворе Михайла Жегулин 50 лет, бездетен; во дворе Лукоян Жегулин 35 лет, у него дети: Степан 4, Федор 2 годов; во дворе Федор Мельников 50 лет, бездетен; во дворе Семен Кирилов сын Мельников 49 лет, у него дети: Микита 19, Степан 8, Федор 6 лет.

Всего в 4-м десятке 10 вытей, в них 31 двор, людей 31 человек, детей и всяких свойственников и соседей 45 человек. Итого 76 человек.

5-й десяток

1 выть. – Во дворе Кузма Ананьин 60 лет, у него сын Дементей 19 лет, да бездворной Гаврила Попов 60 лет, у него дети: Василей 17 лет, Василей же 15 лет; во дворе Петр Иванов сын Быков, у него сын Степан 2 лет; во дворе Степан Дыгин 60 лет, у него сын Павел 18 лет.

2 выть. – Во дворе Роман Котельник 70 лет, у него сын Михайла 40 лет, у Михаила дети: Микита 8, Алексей 4 лет; во дворе Иван Кожевин 35 лет, у него брат Семен 23 лет, в прошлом [1]704 году взят был из ямщиков в салдаты и в прошлом же [1]705-м году он, Семен, вместо себя нанял; во дворе Андрей Чекалов 70 лет, у него дети: Алексей 16, Кузма 12, Иван 4 лет; во дворе Назар Котельник 65 лет, у него дети: Лукоян 30, Яков 16, Михайла 5 лет.

3 выть. – Во дворе Гурей Ананьин 40 лет, у него сын Степан 5 лет; во дворе Дементей Ананьин 42 лет, у него сын Григорей 15 лет.

4 выть. – Во дворе Степан Иголкин 60 лет, у него дети: Василей 20, Павел 4 лет, да у него ж брат двоюродный Андрей Иголкин 40 лет, бездетен; во дворе Дементей Рубачев 55 лет, у него сын Семен 30 лет, бездетен.

5 выть. – Во дворе Михаила Парамонов 35 лет, холост, у него брат Иван 18 лет; во дворе Данила Парамонов 25 лет, холост.

6 выть. – Во дворе Оника Вологженинов 70 лет, у него дети: Никита 20, Савелий 15 лет; во дворе Ларион Вологженинов 33 лет, бездетен; во дворе Лукоян Несторов 50 лет, у него сын Борис 6 лет; во дворе Прокофей Петров 52 лет, у него сын Никифор полгода.

7 выть. – Во дворе Андрей Малгин 50 лет, у него дети: Григорей 18, Иван 4 лет.

8 выть. – Во дворе Мокей Дмитриев 80 лет, у него сын Иван 50 лет, у Ивана дети: Семен 14, Петр 5 лет; во дворе Семен Маслов 50 лет, у него сын Купреян 20 лет.

9 выть. – Во дворе Сергей Толстов 36 лет, у него сын Иван 3 лет; во дворе Никита Толстов 25 лет, бездетен; во дворе Иван Акинфьев 30 лет, холост.

10 выть. – Во дворе Савелей Опалихин 40 лет, у него сын Меркул году да у него ж приемыш Трофим Никитин 30 лет; во дворе Яким Опалихин 50 лет, у него дети: Иван 18, Василей 14 лет; во дворе Афонасей Опалихин 18 лет, бездетен; во дворе Купреян Бердников 50 лет, у него сын Афонасей 24 лет.

Всего в 5-м десятке 10 вытей, в них 27 дворов, людей в них 27 человек, детей и братьев и бездворных 38 человек. А всего 65 человек.

6-й десяток

1 выть. – Во дворе Кузма Савелов 40 лет, бездетен; во дворе Григорей Савелов 35 лет, у него сын Иван 5 лет; во дворе Нефед Замятнин 27 лет, бездетен.

2 выть. – Во дворе Андрей Ярославцов 40 лет, холост; во дворе Гарасим Чюдлов 40 лет, у него сын Меркул 14 лет; бездворной Федор Сергеев 40 лет, бездетен.

3 выть. – Во дворе Василей Кузнецов 50 лет, у него дети: Кузма 20, Иван 18, Трофим 16; во дворе Кузма Бобрецов 50 лет, у него сын Максим 27 лет.

4 выть. – Во дворе Федор Мельников 50 лет, у него сын Денис 7 лет; во дворе Федор Лаптев 75 лет, у него сын Кирил 50 лет, у Кирила дети: Иван 16, Спиридон 12, Петр 2 лет.

5 выть. – Во дворе Никита Привалихин 40 лет, у него дети: Иван 11, Василей 7, да племенник Савелей Иванов 16 лет; во дворе Федор Привалихин 60 лет, у него брат Семен 46 лет.

6 выть. – Во дворе Петр Санин 50 лет, у него дети: Иван 19, Федор 5, Савелей 3 лет; во дворе Игнатей Санин 55 лет, бездетен; во дворе Семен Санин 40 лет, у него сын Федор 5 лет.

7 выть. – Во дворе Семен Шихин 50 лет, у него сын Иван 19 лет; во дворе Никифор Брагин 50 лет, у него сын Гурей 14 лет; во дворе Василий Баскаков 52 лет, у него сын Купреян 4 лет да племенник Феклист Федоров 18 лет.

8 выть. – Во дворе Андрей Купреянов сын Санин 40 лет, у него дети: Иван 19, Алексей 9 лет; во дворе Алексей Плотников 20 лет, бездетен; во дворе Петр Бирбасов 18 лет, холост, у него брат Федор 16 лет; во дворе Яким Мосеев 70 лет, у него сын Иван 30 лет.

9 выть. – Во дворе Григорей Сурин 30 лет, бездетен; во дворе Семен Чапрасов 55 лет, бездетен; во дворе Констянтин Ботоногов 40 лет, у них дети: Илья 7, Афанасей 3 лет.

10 выть. – Во дворе Тимофей Бочкарев 60 лет, у него дети: Степан 20, Гаврил 15 лет; во дворе Матвей Малгин 40 лет, бездетен, взят был в салдаты и вместо себя нанял; во дворе Дмитрей Бочкарев 40 лет, у него сын Василей 10 лет.

Всего в 6-м десятке 10 вытей, в них 28 дворов, людей в них 28 человек, детей у них и всяких свойственников и бездворных 33 человека, итого 61 человек.

7-й десяток

1 выть. – Во дворе Григорей Рыжов 60 лет, бездетен, да у него ж брат родной Андрей 50 лет, у него сын Григорей 4 лет; во дворе Феклист Ботоногов 60 лет, бездетен.

2 выть. – Во дворе Микифор Брагин 40 лет, у него ж сын Купреян 14 лет; бездворной Иван Кадышев 30 лет.

3 выть. – Во дворе Мартын Котельник 45 лет, у него братья: Савелий 48, Дмитрей 36 лет, бездетны. И тот Дмитрей взят был в салдаты и вместо себя нанял; во дворе Макар Монин 70 лет, у него дети: Дмитрей 40 лет, Михайла 30 лет; у Дмитрея сын Василей 11 лет.

4 выть. – Во дворе Фома Ботоногов 70 лет, у него дети: Яков 30 лет, Иван 20 лет; во дворе Григорей Дехтярев 40 лет, у него дети: Сидор 18, Михайла 3, Иван 3.

5 выть. – Во дворе Микита Каргин 31 год, у него сын Анфим 5 лет.

6 выть. – Во дворе Петр Ковалев 40 лет, бездетен; во дворе Сысуй Масленников 50 лет, у него дети: Тимофей 8, Федор 4 лет; во дворе Степан Мартьянов 30 лет, у него брат Прокофей 20 лет, у Степана сын Алексей полутора году.

7 выть. – Во дворе Яков Минеев 60 лет, у него сын Алексей 10 лет; во дворе Иван Степанов сын Сапожников 40 лет, бездетен; во дворе Афонасей Минеев 26 лет, у него сын Василий 14 лет; во дворе Ермолай Изотков 25 лет, у него брат Петр 18 лет, холост.

8 выть. – Во дворе Иван Шумилов 50 лет, у него сын Никифор 20 лет; во дворе Родион Малгин 60 лет, у него приемыш Савелий Иванов 40 лет, бездетен; во дворе Андрей Кузнецов 50 лет, бездетен.

9 выть. – Во дворе Игнатей Баженов 70 лет, у него дети: Левонтей 30, Семен 20, Максим 11, у Левонтья сын Иван 4 лет; во дворе Алексей Санин 40 лет, у него брат Иван 35 лет, у Ивана сын Иван 4 лет.

10 выть. – Во дворе Борис Калашников 40 лет, бездетен, у него брат Афонасей 30 лет, у Афонасея сын Иван 4 лет; во дворе Яким Сурин 22 лет, у него брат Егор 4 лет; во дворе Дмитрей Матвеев 60 лет, у него дети: Алексей 20, Ильи 16, Лука 14, Купреян 11 лет.

Всего в 7-м десятке 10 вытей, в них 23 дворов, людей в них 23 человека, детей и всяких свойственников и бездворных 37 человека, итого 60 человек.

8-й десяток

1 выть. – Во дворе Алексей Санин 60 лет, у него сын Иван 18 лет; во дворе Микита Исаков сын Санин 30 лет, у него сын Алексей 2 годов; во дворе Афонасей Фомин сын Батоногов 35 лет, бездетен.

2 выть. – Во дворе Василей Пичугин 45 лет, бездетен; во дворе Роман Федоров сын Третьяков 44 лет, у него сын Дементей 20 лет.

3 выть. – Во дворе Федор Привалихин 70 лет, у него сын Кузма 40 лет; во дворе Семен Власов 35 лет, бездетен; во дворе Ларион Якимов 15 лет.

4 выть. – Во дворе Харитон Воронин 50 лет, у него сын Тимофей 5 лет да бездворный Василей Попов 40 лет, бездетен; во дворе Кузма Попов 44 лет, бездетен.

5 выть. – Во дворе Григорей Шихин 60 лет, у него дети: Максим 12, Акинфий 8 лет; во дворе Андрей Шихин 40 лет, у него дети: Василий 15, Гарасим 9 лет.

6 выть. – Во дворе Василей Кульпин 46 лет, у него дети: Григорей 20, Иван 9 лет; во дворе Алексей Кульпин 46 лет, у него сын Иван 4 лет; во дворе Алексей Алексеев сын Кульпин 46 лет, у него брат Степан 32 лет, бездетен.

7 выть. – Во дворе Семен Кузнецов 56 лет, у него дети: Иван 26, Роман 20, Гаврила 13 лет; во дворе Иван Савельев сын Шмаков 20 лет, холост.

8 выть. – Во дворе Степан Деев 65 лет, у него дети: Григорей 35 лет, у Григорья сын Федор году; во дворе Михайла Усков 50 лет, у него сын Степан 12 лет.

9 выть. – Во дворе Панфил Кобылин, у него дети: Гурей 20 лет, Левонтей 18, Сидор 12, Павел 9 лет; во дворе Семен Кобылин 40 лет, у него дети: Илья 4, Григорей 3 лет; во дворе Максим Кобылин 50 лет, бездетен.

10 выть. – Во дворе Степан Кирилов сын Кузнецов 50 лет, у него дети: Петр 24, Егор 8, Павел 4, Илья 3 лет; во дворе Михайла Чемишев 35 лет, бездетен; во дворе Микита Сосновской 45 лет, у него дети: Ларион 5, Спиридон 3 лет.

Всего в 8-м десятке 10 вытей, в них 25 дворов, людей в них 25 человек, детей и всяких свойственников и бездворных 31 человек. Итого 56 человек.

9-й десяток

1 выть. – Во дворе Петр Беляй 50 лет, бездетен, у него брат Михайла 40 лет, у Михаила сын Иван 3-х лет; во дворе Андрей Санин 52 лет, у него сын Григорей 18 лет.

2 выть. – Во дворе Микита Ярославцов 69 лет, у него сын Борис 40 лет; во дворе Иван Ярославцов 50 лет, у него дети: Данила 20, Илья 14 лет; во дворе Василей Малгин 40 лет, бездетен.

3 выть. – Во дворе Григорей Кульпин 45 лет, у него дети: Микита 26; Григорей 25 лет; во дворе Михайла Водоватов 26 лет, бездетен; во дворе Филип Ананьин 40 лет, бездетен.

4 выть. – Во дворе Андрей Горохов 65 лет, у него сын Левонтей 25 лет; во дворе Михайла Горохов 47 лет, у него дети: Иван 20, Матвей 17 лет; во дворе Михайла Свербихин 60 лет, у него сын Григорей 30 лет.

5 выть. – Во дворе Егор Плотников 35 лет, бездетен; во дворе Филип Старцов 48 лет, у него детей: Петр 20, Матвей 15, Ларион 9 лет.

6 выть. – Во дворе Петр Кирилов сын Лаптев 46 лет, у него дети: Степан 12, Емельян 3, Максим 2 годов; во дворе Василей Иванов сын Лаптев 46 лет, у него сын Тихон 6 лет.

7 выть. – Во дворе Клементей Вавилов 56 лет, у него брат Семен 55 лет, у Клементья приемыш Павел 12 лет; во дворе Роман Иванов сын Горохов 40 лет, бездетен.

8 выть. – Во дворе Сергей Живков 70 лет, унего зять Фома Дементьев 23 лет, у него ж племенники: Фома 17, Василей 15 лет, Живковы; во дворе Андрей Живков 50 лет, у него сын Овдоким 14 лет; во дворе Иван Серебреник 66 лет, бездетен.

9 выть. – Во дворе Алексей Толстов 50 лет, у него дети: Иван 16, Степан 11, Матвей 6 лет; во дворе Павел Брагин 38 лет, у него сын Андрей 9 лет.

10 выть. – Во дворе Афоний Ефремов 45 лет, у него сын Андрей 17 лет; во дворе Федор Ефремов 43 лет, у него дети: Давид 12, Иван 2 лет.

Всего в 9-м десятке 10 вытей, в них 25 дворов, людей в них 25 человек, детей и всяких свойственников 32 человека. Итого 57 человек.

10-й десяток

1 выть. – Во дворе Федор Мальгин 48 лет, у него сын Тимофей 1,5 году; во дворе Клементей Мальгин 50 лет, у него сын Федор 12 лет да Григорей Мальгин 40 лет, у него сын Данил 14 лет; во дворе Трофим Ботоногов 40 лет, у него дети: Спиридон 20, Иван 14, Иван 8, да Иван же 2 лет.

2 выть. – Во дворе Григорей Маслов 40 лет, у него брат 15 лет, во дворе Алексей Шихин 60 лет, бездетен.

3 выть. – Во дворе Григорей Санин 46 лет, у него сын Иван 3 лет; во дворе Петр Шутов 47 лет, у него дети: Иван 14, Алексей 13, Федор 10, Петр 9 лет, да у него ж племянник Ларион Алексеев сын Шутов 15 лет.

4 выть. – Во дворе Никита Плотников 40 лет, у него дети: Иван 9, Левонтей 3 лет; во дворе Федор Григорьев сын Плотников 18 лет, у него брат Тихон 15 лет; во дворе Михайла Плотников 50 лет, у него дети: Иван 14, Алексей 9, Михайла 2 лет.

5 выть. – Во дворе Василей Лифанов 70 лет, у него брат Иван 60 лет, у Ивана дети: Матвей 18, Степан 7 лет; во дворе Степан Парамонов 40 лет, холост.

6 выть. – Во дворе Мокей Радуницын 50 лет, бездетен; во дворе Петр Радуницын 20 лет, у него брат Левонтей 18 лет.

7 выть. – Во дворе Тимофей Маслов 50 лет, бездетен; во дворе Федор Петров сын Шибаев 19 лет, бездетен; во дворе Григорей Тихонов 19 лет.

8 выть. – Во дворе Яков Горохов 49 лет, у него сын Филип 19 лет; во дворе Арефя Моисеев 60 лет, бездетен; во дворе Афонасей Горохов 56 лет, у него сын Василей 11 лет.

9 выть. – Во дворе Афонасей Васенин 53 лет, у него дети: Иван 18, Петр 11, Семен 8 лет; во дворе Яков Васенин 60 лет, у него сын Афонасей 36 лет, у Афонасья сын Федор 9 лет.

10 выть. – Во дворе Левонтей Деревенской 55 лет, у него дети: Андрей 10, Максим 6 лет; во дворе Иван Протопопов 50 лет, у него сын Григорей 17 лет.

Всего в 10-м десятке 10 вытей, в них 25 дворов, людей в них 25 человек, детей и всяких свойственников 34 человека. Итого 59 человек.

И всего в 10 десятках 100 вытей, в них 262 двора, людей в них 262 человека, детей у них и всяких свойственников и бездворных 354 человека, всего 616 человек.

Да по кузмодемьянским окладным расходным денежным книгам прошлых лет давано им, кузмодемьянским ямщиком, великаго государя денежнаго жалованья на 100 вытей по 8 рублев на выть, итого по 800 рублев на год; да хлеба по 7 четей ржи, овса по тому же на год. А в которых годех хлебом им не давано и за то хлебное жалованье давано им, ямщикам, деньгами за четь ржи да за четь овса, итого по 6 алтын по 4 денги за четь, всего за 700 четвертей по 140 рублев на год. Да за ними же, кузмодемьянскими ямщиками, написано, по писцевой выписи писца стольника Кондратья Загрязскаго да подьячего Григорья Словышенскаго прошлаго [7] 194 (1685/86)-го году в Подгородном стану под городом старые их дачи и пашни пахотные добрые земли 529 четей без третника в поле, а в дву по тому же, да сверх старые их дачи примерено под городом пашни паханые добрые земли 10 четей в поле, а в дву по тому же. За ними ж старые дачи полянка Унжинова, в ней пашни пахотные добрые земли 8 четей с осминою в поле, а в дву по тому же, да сверх старой дачи примерено в той полянке пашни пахотные добрые земли 4 чети с осминою в поле, а в дву по тому же; да полянка Долгая, а в ней пашни паханые добрые земли 9 четей с полуосминою в поле, а в дву по тому же, да сверх старой дачи примерено в той полянке пашни паханые добрые земли 91 четь с осминою без четверика в поле, а в дву по тому же. Да лесу раменнаго 50 десятин. Всего старой дачи под городом и в полянках пашни паханые добрые земли 546 четей с осминою бес полтретника в поле, а в дву по тому же, да примерные пашенные земли под городом же и в полянках 106 четей без четверика в поле, а в дву по тому же; обоего старой дачи и примерной земли 652 чети с осминою без четверика в поле, а в дву по тому же, да лесу 50 десятин, да сенных покосов в Кузмодемьянском же уезде на Горной стороне на Гладком лугу 250 десятин, да сверх сенных покосов примерено в тех же урочищах лесу 5 десятин. Да по грамотам великаго государя против челобитья их, кузмодемьянских ямщиков, за ними ж написано по данной в Кузмодемьянску ис приказной избы, по приказу воевод Иева да Михаила Арцыбушевых, за приписью подьячего Дмитрея Иванова, прошлаго [7] 202 (1693/94)-го году в Кузмодемьянску поблиску их ямской пахотной земли 58 гумен и гуменных мест и с пригороженными огороды; по мере в тех гумнах и в гуменных местах длиннику 1735 сажен, поперечнику 1062 сажени.

Приписал Кошкаров. Справил Григорей Богданов.

РГАДА, ф. 1312, оп. 2, д. 1290, л. 46–58. Копия.

Анкета по изучению культуры и быта крестьян деревни Корак-Сола Ашламашского сельского совета Йошкар-Олинского района

***И.Ф. Ялтаев**, к.и.н., декан*
исторического факультета МарГУ

Публикуемый в данном номере документ – это анкетные материалы Марийского областного общества краеведов по изучению культуры и быта крестьян деревни Корак-Сола Ашламашского сельсовета Йошкар-Олинского района Марийской автономной области, проведенного в 1934 году. Такое обследование проводилось членами общества краеведов (в каждом районе МАО были созданы филиалы данного общества) во всех деревнях Йошкар-Олинского района. Вопросы анкеты напечатаны на печатной машинке, а исполнителям оставалось только подчеркнуть нужные ответы или проставить цифры, если требовалось указать количественные показатели. Некоторые вопросы анкеты требовали краткого описания. Ответы в анкетах были заполнены карандашом или ручкой (чернилой). В публикуемом документе они выделены курсивом и жирным шрифтом.

Хотя документ и не дает полного представления о культуре и быте крестьян марийской деревни 30-х годов прошлого века, но частично проливает свет на эту проблему, а сами анкеты представляют очень интересный материал для исследователей по истории крестьянства.

Приложение

ПРОГРАММА
по изучению культуры и быта мари и русских,
населяющих Йошкар-Ола район МАО

1. Обследование производится по выборочной системе.
2. Материалы собираются или в виде статистических сведений, или в форме описания.
3. Обследование производится, главным образом, в разрезе изучения культурно-бытового состояния, как марийского, так и русского населения.
4. Все обследования проводить по 6 разделам:

а) общие сведения; б) санитария и гигиена; в) одежда и обувь;
г) печать; д) культурный отдых; е) физкультура и спорт.

АНКЕТА

I. Общие сведения

1. Район (или совет): ***Ашламашский***
2. Деревня или село: ***д. Корак-Сола***
3. Число хозяйств: (не указано И.Ф.)
4. Население в разрезе по численности:

Русских: - хозяйств - человек
Марийцев-: ***63*** хозяйства – ***284*** человека

5. Колхозников – ***48*** хозяйств, единоличников – ***15***

Название колхоза «***Мари Кундыш***».

6. Какие имеются советские и культурно-просветительские учреждения: сельсовет, школа, красный уголок, изба-читальняя, радио, медпункт, агропункт, трахоматозный пункт (нужное подчеркнуть).

II. Санитария и гигиена

1. Как употребляли мыло.

При умывании: ежедневно « – »; раз в декаду «***2***» раза, в месяц «***6***» раз.

При стирке белья: « » гр. на « » шт. стирального белья.

2. Как часто стирается белье. В декаду «***1***» раз, в месяц «***3***» раза, в год «-».

3. Как часто стирается постельное белье. В декаду «***1***» раз, в месяц «***3***» раза. Употребляется ли утюг. Да, нет (подчеркнуть).

4. Через какое время отряхивается постель, вытряхивается пыль, очищается от насекомых. Ежедневно, в декаду, « – », в месяц « » раз, в год «***2***» раза.

5. Сколько хозяйств имеют особые постели (кровать, перина, матрац, подушку, простыни, наволочки и одеяло). Всего «***3***» хозяйства, из них – колхозных «***2***», единоличников – «***1***» хозяйство.

6. Сколько хозяйств не имели особой постели, а спят на лавках, на полу, подстилая верхнюю одежду. Всего ***60.*** Из них: колхозники – ***46*** хозяйств, единоличников – ***14*** хозяйств.

7. Как часто производится смена постельного белья (наволочек, простыней). В декаду «***1***» раз, в месяц «***3***» раза.

8. В скольких хозяйствах имеются насекомые. Тараканы – в «***30***» хозяйствах, блохи – в « – »хозяйствах, клопы – в «***5***» хозяйствах.

9. Ведется ли борьба с насекомыми, и какими способами. (Дать краткое описание). ***Борьба с насекомыми ведется из аптекарского лекарства и своими методами.***

10. Сколько всего в селении имеется бань. Всего ***46***. Из них у колхозников – «***37***», у единоличников – «***9***».

11. Как часто моются в бане. В декаду «***2***» раза, в месяц «***6***» раз.

12. Сколько хозяйств имеют отдельное полотенце на каждого члена семьи. Всего ***6*** хозяйств, из них: колхозных – «***4***», единоличников – «***2***».

13. В скольких хозяйствах имеются зубные щетки на каждого члена семьи. Всего ***4*** хозяйств, из них: колхозных – «***3***», единоличников – «***1***».

14. Сколько хозяйств употребляют:

а): пудру. Всего «***нет***» хозяйств, из них: «***нет***» хозяйств колхозных, «***нет***» единоличников;

б) одеколон и духи. Всего «***нет***» хозяйств, из них: «***нет***» хозяйств колхозных, «***нет***» единоличников.

15. Сколько литров (ковшей воды употребляется на умывание в среднем на каждого человека в день в селении). Всего «***нет***» литров, из них: в колхозных хозяйствах «***нет***» литров, в единоличных хозяйствах «***нет***» литров.

III. Одежда и обувь

1. Сколько хозяйств имеют на каждого члена семьи кожаную обувь (сапоги и ботинки). Всего ***63***, их них «***48***» колхозных хозяйств, «***15***» хозяйств единоличников.

2. Сколько хозяйств не имеют кожаной обуви на каждого члена семьи. Всего «-» хозяйств, из них: «-» колхозных хозяйств, «-» единоличных хозяйств.

3. В скольких хозяйствах кожаная обувь имеется на 1-2 человек. Всего ***56***, их них «***50***» колхозных хозяйств, «***6***» хозяйств единоличников.

4. Сколько хозяйств употребляют исключительно лапти. Всего ***63***, их них «***48***» колхозных хозяйств, «***15***» хозяйств единоличников.

5. Сколько хозяйств пользуется для шитья верхней одежды, платья и белья преимущественно фабрично-заводской продукцией. Всего «***нет***» хозяйств, из них: «-» колхозных, «-» единоличных хозяйств.

6. Сколько хозяйств употребляют преимущественно самотканые изделия. Всего ***63***, их них «***48***» колхозных хозяйств, «***15***» хозяйств единоличников.

7. В скольких хозяйствах предпочитают пользоваться новыми вышивками, а не старыми-марийскими. Всего «***нет***» хозяйств, из них: «***нет***» хозяйств колхозных, «***нет***» хозяйств единоличников.

8. В скольких хозяйствах все женщины совершенно сняли свои старые традиционные головные уборы (шымакш, сорока, чурик и т.д.). Всего ”***2”***, из них в ”***2”*** хозяйствах колхозников, в «***нет***» хозяйствах единоличников.

9. В скольких хозяйствах не сняты вышеуказанные головные уборы. Всего в «***61***» хозяйствах, из них: в «***61***» хозяйствах колхозников, в «***15***» хозяйствах единоличников.

10. В скольких хозяйствах головные уборы (шымакш) сняли частично. Всего «***нет***» хозяйств, из них: в «***нет***» хозяйств колхозников, в «***нет***» хозяйствах единоличников.

IV. Печать

1. Сколько газет выписывают в селении. Всего «***7***» экземпляров, из них на русском языке «***3***» экз., на марийском языке – «***4***» экз., на проч. языках – «***нет***».

2. На сколько хозяйств приходится одна газета. Всего на «***7***» хозяйств.

3. Выпускаются ли стенгазеты. - ***Да***. На каком языке выпускается. На русском, марийском, смешанном и проч. языках (нужное подчеркнуть). Сколько номеров выпускается в месяц. Всего «***2***» раза.

4. Сколько журналов выписывается . Всего «***2***» экз. На каких языках. На русском «***2***» экз., на марийском – «***нет***», на проч. языках – «***нет***». Из них в колхозных хозяйствах – «***2***» экз., в хозяйствах единоличников – «-» экз.

V. Культурный отдых

1. Как проводятся вечера-посиделки (дать краткое описание). ***Не проводятся.***

2. Ставятся ли спектакли, кем, как часто и имеется ли драмкружок (кратко описать). ***Не проводятся.***

3. Какие музыкальные инструменты имеются в селении. Балалайки – «***нет***», гитара – «***нет***» шт., гармоника – «***2***» шт., гусли – «***нет***» шт., пузыри – «***3***» шт., барабан – «***1***» шт., шийалтыш – «-» шт., прочие – «-» шт..

4. Сколько раз в деревне бывает показ кино. «***Нет***» раз в декаду, «***нет***» раз в месяц, «***3***» раза в год.

5. Сколько имеется в селении радиоустановок. Всего «***нет***», из них у колхозников «***нет***», у единоличников «***нет***».

VI. Физкультура и спорт

1. Имеется в селении спортплощадка. Да, нет (кратко описать размеры оборудования и т.п.). ***Нет.***

2. Имеются спортинструменты и спортинвентарь (кратко описать).- ***Нет.***

3. Имеются спорткружки, какие и сколько членов (кратко описать).- ***Нет.***

Подпись составителя П. Ягодаров

Адрес составителя: д. Корак-Сола, Ашламашский сельский совет, Йошкар-Ола район МАО

25/XI- 34 г.

ГА РМЭ, Ф.Р-189, оп.1, д.36. л.л. 10, 10 об. - 11.

Переход к НЭПу в Козьмодемьянском кантоне Марийской автономной области

(По материалам кантонного экономического совещания 1921 г.)

***А.А.Иванов**, к.и.н., доцент*
кафедры отечественной истории МарГУ

Завершение гражданской войны на европейской части РСФСР и переход к новой экономической политике в конце 1920 – начале 1921 года сопровождались перестройкой центральных и местных органов управления, ориентированных в большей степени на решение текущих экономических и социальных проблем. Показательно, что еще в апреле 1920 г. Совет Обороны был преобразован в Совет Труда и Обороны (СТО), а в декабре того же года постановлением VIII Всероссийского съезда советов было оформлено положение о нем. СТО действовал на правах комиссии при Совнаркоме, состоял из председателя последнего и руководителей важнейших комиссариатов. Основной задачей, возложенной на данную комиссию, было согласование и усиление деятельности ведомств в области обеспечения обороны страны и хозяйственного строительства[1]. Одновременно съезд советов постановил создать при губернских исполнительных комитетах на правах их комиссий губернские экономические совещания с аналогичными СТО функциями (согласование деятельности местных органов экономических наркоматов) и в похожем составе[2]. 30 марта 1921 г. на заседании революционного комитета (ревкома) недавно образованной Марийской автономной области (МАО) было принято решение об организации местного экономического совещания (экосо) в составе председателя ревкома и руководителей областных учреждений: совета народного хозяйства, продовольственного комиссариата, отдела труда, бюро профсоюзов. При рассмотрении финансовых вопросов в состав экосо включался заведующий финотделом[3]. Этим событием открывается и заканчивается первый этап в деятельности областного экономического совещания. До лета 1921 г. о деятельности Мароблэкосо ничего не известно. Подобное положение складывалось и в других губерниях и областях. Только 1 июля вышло постановление ВЦИК «О местных органах экономических совещаниях, их отчетности и руководстве наказом СНК и СТО», по которому функционирование экосо переходило в практическую плоскость. Четко были определены их состав, сферы деятельности, иерархическая подчиненность, отчетность. Показательна преамбула постановления, не оставляющая сомнений в действительном переходе к новым принципам хозяйствования. «Разверстка заменена натурналогом, – говорилось в ней, – разрешен свободный оборот сельскохозяйственных продуктов и кустарных изделий, кооперации предоставлена большая свобода в развитии хозяйственного почина; приняты меры поощрения мелкой промышленности, но наряду с незыблемым сохранением основных социалистических форм народного хозяйства, крупной промышленности, транспорта, внешней торговли, поощряется всякий хозяйственный почин, могущий способствовать быстрому подъему промышленности и сельского хозяйства». Поэтому «согласованная, живая, инициативная, свободная от чиновничьей узости, но точная работа всех хозяйственных учреждений Республики и, *в особенности, местных* (выделение наше – *А.И.*), становится важнейшей необходимостью»[4].

Экономические совещания предполагалось создать на всех уровнях властной пирамиды, то есть в областях, губерниях, уездах, районах, на фабриках и заводах, в волостях и селениях. Членами губернских и уездных экосо обязательно должны были быть представители совнархозов, земельных, продовольственных, статистических отделов, отделов труда, рабоче-крестьянской инспекции и профсоюзов. Правом решающего голоса на заседаниях совещаний обладали представители других ведомств при рассмотрении вопросов их ведения. Решения местных экосо, не отмененные

исполкомом совета, были обязательными для всех учреждений, подчинявшихся этому исполкому[5].

Важнейшим компонентом постановления ВЦИК и будущей деятельности экономических совещаний должна была стать их регулярная отчетность перед Совнаркомом и Советом Труда и Обороны по специальным формам, разработанным Центральным статистическим управлением. Отчеты предлагалось составлять четыре раза в год: на 1 января, 1 апреля, 1 июня и 1 октября. Каждое нижестоящее экосо представляло отчет вышестоящему. Публикации подлежали отчеты областных и губернских совещаний (тиражом 1000 экземпляров), а также экосо уездных и крупнейших фабрично-заводских поселений (250 экземпляров). Основной объем работы при составлении отчетов перекладывался на местные статистические учреждения.

Перечень вопросов, подлежащих раскрытию и заполнению, прилагался к специальному наказу СНК и СТО «всем местным советским учреждениям». В наказе еще раз обращалось внимание на то, что «местные экономические совещания должны быть организуемы по типу СТО и находится в таких же отношениях к местным исполкомам, в каких СТО находится к Совнаркому», а особая важность правильной отчетности местных органов перед Советом Труда и Обороны определялась тем, что «одно из главных зол, которым мы страдаем, состоит в недостатке изучения практического опыта, обмена опытом, взаимоконтроля – распоряжений центра практикой мест и практики мест руководством центра»[6]. При ответе на вопросы, разделенные на пять групп, предлагалось соединять возможно большую краткость с точностью сообщаемой информации. Для преодоления прогнозируемых затруднений с пониманием формулировок на местах каждому крупному разделу внутри отдельных групп предшествовали предисловия-комментарии.

Первая группа вопросов – обязательная для каждого отчета, была посвящена наиболее злободневным проблемам нэпа, проблемам, которые должны были пройти проверку временем и показать свою перспективность или несостоятельность: товарообмен с крестьянством, отношение государства к капиталистам, борьба с бюрократизмом и волокитой, улучшение положения рабочих и крестьян и т.д. Вторая группа вопросов также предполагалась обязательной в каждом отчете, но допускалась и замена ее краткими сводками ведомственных отчетов. Речь шла о положении в отдельных отраслях народного хозяйства, сборе продовольственного налога, мешочничестве, хищениях, трудовых повинностях и мобилизациях. Для вопросов о работе местных экономических совещаний, народнохозяйственном планировании, электрификации, развитии транспорта и связи (третья группа) предусматривались ответы только в первом отчете и дополнения в случае необходимости в последующих. Четвертая группа вопросов о деятельности всех существующих местных государственных учреждений, подчиненных так называемым неэкономическим наркоматам (народное образование, здравоохранение, социальное обеспечение и др.) должна была заполняться по типу вопросов второй группы. Наконец, в пятую группу должны были войти вопросы по выбору самих местных учреждений и отдельных лиц, так или иначе связанные с хозяйственным строительством, административной и культурно-просветительской деятельностью. Общая номенклатура пунктов, предложенных для ежегодного четырехкратного заполнения, учитывая дробный характер задаваемых вопросов, более чем представительна. Она насчитывает свыше трехсот основных и более тысячи уточняющих вопросов. Ряд сведений помещались в таблицы[7].

В деятельность экономических совещаний молодой марийской автономии как в зеркале отразились все трудности первых лет организационного периода, пережитых областью. Две главные проблемы – неупорядоченность и несогласованность деятельности отдельных звеньев аппарата управления и недостаток средств сказались на эффективности функционирования местных экосо. Сразу же пришлось отказать от

создания волостных и сельских совещаний из-за отсутствия подходящих кадров. Не в полной мере были решены задачи, поставленные СТО и Совнаркомом перед экосо даже на уровне губерний и уездов. Марийское областное экономическое совещание начало собираться в полном составе только с 1 сентября 1921 г. До этого времени оно, по словам председателя облисполкома И.Петрова, «переживало свой довольно длительный организационный период», пытаясь «нащупать свое место в общей хозяйственной жизни области». И только теперь (на конец октября 1921 г. – *А.И.*) оно «усвоило свои права и обязанности, и голос его является в достаточной степени авторитетным для хозяйственных органов области»[8]. Что касается кантонных экосо, то их организация в составе, согласно положения о них, пришлась на август-сентябрь 1921 г.[9] Первым было организовано Козьмодемьянское кантонное экономическое совещание – 26 августа (*см. прил.*).

Трудности возникли с регулярной публикацией отчетности. После выхода в свет первого отчета областного экосо[10], следующий выпуск был подготовлен лишь спустя год[11]. На столь продолжительный разрыв в публикации повлияли не только тяжелейшие последствия стихийных бедствий (засуха, лесные пожары) и голода 1921–1922 гг., забравшие все мыслимые людские и материальные ресурсы области, но и ведомственная несогласованность, отсутствие плановости и правильной отчетности в деятельности местных учреждений, иногда прямо игнорировавших распоряжения облэкосо. Об этом следовало специальное уведомление читателям в предисловии ко второму отчету[12]. Для публикации отчетов кантонных совещаний, что предусматривалось в постановлении ВЦИК, сил и средств уже не оставалось. В дальнейшем, вплоть до своего упразднения постановлением президиума облисполкома от 17 января 1924 г. (на основании решения ВЦИК от 3 ноября 1923 г.), областное и кантонные экосо, по собственному признанию президиума, «имели большое значение для хозяйственной работы области»[13]. С конца 1923 г. издавался «вестник» с одноименным названием – первый народнохозяйственный журнал в МАО[14].

Документов о деятельности экономических совещаний марийской автономии отложилось сравнительно немного, преимущественного областного уровня и по заключительному этапу их работы. Почти не известно материалов кантонных экосо, а выявленный для настоящей публикации отчет остается единственным из пока обнаруженных, очевидно, в свое время типичных подобных документов.

Целесообразность ввода в научный оборот отчета Козьмодемьянского кантонного экономического совещания, определяется не только его формально-видовой исключительностью. В отличие от подобных документов областного масштаба, насыщенных, как правило, общими сведениями, рассматриваемый источник (не лишенный и указанных «недостатков») более тщательно фиксирует повседневную жизнь населения кантона в переходный период от «военного коммунизма» к новой экономической политике. От внимания составителей отчета не ускользнула ни одна деталь текущей и недавней жизни города и кантона: развитие экономики, особенно главных сфер приложения труда населения – сельского хозяйства, тесно связанных лесных работ и кустарных промыслов; деятельность государственных организаций; отношение населения к проводимым с 1921 г. реформам (продовольственному налогу и свободному товарообороту); работе местных учреждений народного образования, культуры; издательскому делу и т.д. Многие сообщаемые нюансы, специфические моменты «прозы жизни», мнения современников эпохи не отражены в других источниках по данному периоду. Так, в ответе на вопрос о причинах подъема сельского хозяйства, присутствуют как прогнозируемые ответы, так и важные детали, заслуживающие внимания. Оказывается, рост сельскохозяйственного производства был обеспечен не только отменой разверстки и увеличением урожаев, но и знакомством «красноармейцев-земледельцев с лучшим ведением сельского хозяйства в западных губерниях». Вряд ли где-либо еще, кроме воспоминаний и дневников можно найти сюжет о существовании на грани выживания накануне перехода к нэпу как

учителей, так и школьников. Первые продавали последнюю одежду, а вторые получали завтраки по 100 граммов хлеба в день, крестьянские же дети вообще были лишены снабжения (*см. прил.*).

Приводимые примеры только штрихи того информационного богатства источника, который призван привлечь внимание специалистов, интересующихся данным хронологическим этапом в истории Марийского края[15].

Помещаемый ниже отчет Козьмодемьянского кантонного экономического совещания публикуется по машинописному с ручной правкой подлиннику, заимствованному из фонда Революционного комитета МАО (ф. Р-23) Государственного архива Республики Марий Эл (ГА РМЭ). Археографическое оформление источника проведено по существующим правилам[16].

Приложение

Отчет Козьмодемьянского кантонного экономического совещания

1 октября 1921 г.

Первая группа вопросов	
I. Товарообмен[17] с крестьянством	
1. Что сделано и делается для подготовки к товарообмену: а) органами компрода[18]?	За неприсылкой Наркомпродом[19] продуктов фабрично-заводского производства, органами компрода для подготовки к товарообмену ничего не предпринималось.
б) кооперацией?	Образовывается фонд из продуктов местного производства.
2. В каждой ли волости есть кооперативные лавки?	В каждой.
3. Имеется ли фонд для товарообмена, и из каких главнейших продуктов он состоит?	Имеется в самом минимальном количестве; состоит из соли, керосина и хлеба собственного кооперативного фонда.
4. Как образовался этот фонд (путем отчисления из производимых самими рабочими продуктов, передачей от Наркомпрода или другими какими способами)?	В обмен на местные кустарные производства и частичной присылкой по нарядам Наркомпрода в 1919 г.
5. Имеются ли излишки хлеба у крестьян для товарообмена по уплате налога (прежние запасы, сбор текущего года), имеются ли излишки других сельскохозяйственных продуктов, если да, то каких именно?	Излишков хлеба не имеется, имеется излишек в самом незначительном количестве картофеля.
6. Когда был сделан первый опыт товарообмена, кем: компродом, кооперацией, комиссионерами, учреждениями, какими именно?	16 июня с/г[20] кооперацией (отделением «Марисоюза»[21]).
Какие товары обменивались охотно и какие обменивались с затруднениями и какие товары не находили сбыта?	Кустарное производство для внешнего товарообмена и для внутреннего – мануфактура, железо, гвозди и др. продукты фабричного производства.

7. Считаете ли результаты товарообмена удовлетворительными, не удовлетворительными?	Результаты считаем неудовлетворительными.
8. Что способствовало или мешало товарообмену (конкретизировать ответ)?	Мешало недостаток фабриката внешнего фабрично-заводского производства.
9. Были ли случаи хищения и растраты (выдачи сверх плановых норм):	Не было.
а) товарообменного фонда?	
б) продовольственного фонда?	
10. В чем нуждаетесь (чего больше всего не хватает крестьянам):	
а) для личного потребления?	Мануфактуры, соли, керосину, обуви и пр.
б) для хозяйственного потребления?	Сельскохозяйственных орудий всех видов и скобяного производства.
11. Что могло быть дано:	
а) местным мелким кустарным производством?	Корзины, ложки, лопаты, сани, телеги, колеса, дуги, смола, деготь, вар, скипидар и проч.
б) местной промышленностью?	Лесной строительный и топливный материал.
12. Как используются в сельских местностях мелкие предприятия, обслуживающие крестьян:	
а) переданы ли мелкие мельницы, маслобойки, кожевенные заводы сельским обществам, кооперативным артелям или частным лицам, если да, то кому именно и сколько?	Все мельницы мелкие по распоряжению обисполкома[22] переданы частным лицам; кооперативам и сельским обществам было отказано; маслобойки находятся в частных руках; кожевенное производство находится в ведении экономотдела[23].
б) на каких условиях переданы указанные предприятия (на условиях уплаты аренды натурой или деньгами)?	Мельницы сданы в аренду с оплатой натурой 3 ф[унта] с пуда размолоченного зерна.
в) в какой мере местная промышленность могла бы при благоприятных условиях (каких) снабдить необходимым крестьянство?	В достаточной мере при наличии продфуража в размерах довоенного времени.
При каких условиях можно развить мелкое кустарное производство?	При наличии продфуража.
13. Считаете ли вы правильным выработанные центром соотношения между компродом, как органом контроля и надзора за товарообменом, и кооперацией, как органом, осуществляющим товарообмен?	Считаем правильным.
Каковы эти взаимоотношения на практике в местном их осущесвлении?	Удовлетворительны.
14. Какова роль частной и комиссионной торговли в товарообмене (значительная или незначительная)?	Значительная.
Насколько развилась или развивается	Частная торговля развивается в сильной степени.

частная торговля (в сильной степени, значительно, мало)?	
15. В чем выражается участие профсоюза, приезжих организаций в товарообмене?	Товарообмена с приезжими организациями не производилось ввиду незначительного товарообменного фонда.
16. Приняты ли меры к регулированию торговли? Какие?	Никаких мер к регулированию торговли не принималось.
17. Опишите работу кооперативной лавки (райотделение, волостные, многолавки, сельские отделения). Характеристика состава деятелей по кооперации. Преимущества кооперативной лавки в сравнении с частной.	Работа районного отделения, а также волостных и сельских многолавок поставлена слабо; объясняется это отсутствием товарообменного фонда и работников-специалистов.
II. Отношение государства к капиталистам	
1. Насколько развивается частная торговля в связи с заменой разверстки налогом и разрешением свободной торговли продуктами сельского хозяйства и кустарной мелкой промышленности? Если не развивается, то почему?	Развивается сильно.
Поддается ли эта торговля учету?	Торговля учету не поддается.
Не замечается ли падение или рост мешочничества в связи со свободой торговли?	Ввиду голодного состояния кантона наблюдается рост мешочничества.
Производится ли регистрация торговли, если да, то кем и как организована эта регистрация?	Производится комотделом посредством переписи торговцев.
2. Есть ли случаи предложения со стороны капиталистов и предпринимателей взять в аренду те или иные предприятия или заведения, или торговые помещения, если не было то почему?	Нет. Ввиду пролетаризации капиталистов, которые состоят в данное время на службе в советских учреждениях.
3. Были ли предложения характера комиссионного:	Предложений комиссионного характера не было.
а) по сбору продуктов и закупке их в пользу государства за проценты?	
б) по продаже и распределению продуктов?	
в) по организации промышленных предприятий?	
4. В чем изменилось положение кустарной промышленности после продналога? Замечается ли ее развитие и в какой степени, каких отраслях (очень сильное, значительное, мало заметное)?	В связи с продналогом и вольной торговлей кустарная промышленность заметно увеличивается в области деревообрабатывающей промышленности, т.к. последняя преобладает в кантоне.
III. Поощрение самостоятельного почина в деле товарообмена и хозяйственного строительства вообще	
1. Практикуется ли какое-нибудь поощрение самостоятельного почина: в	Нет.

деле товарообмена и хозяйственного строительства вообще? Каковы результаты поощрения, и каково отношение крестьян и кустарей к этим льготам?	
2. Снабжаются ли крестьяне и кустари-ремесленники, в порядке льготы, в целях поощрения указанного выше самостоятельного почина, средствами производства, материалами и предметами первой необходимости?	Нет.
IV. Согласование хозяйственной работы разных ведомств внутри местных административных единиц, волостей, уездов, губерний	
1. Какие меры были приняты (и кем) для устранения межведомственных трений, ведомственной узости?	Для устранения межведомственных трений давались циркулярные распоряжения президиумом исполкома и также созывались специальные заседания по данному вопросу исполкома и выносились соответствующие постановления.
2. Были ли совещания ведомств для устранения несогласованности в работах отдельных учреждений? Не рассматривались ли вопросы согласования на съездах, конференциях, специальных совещаниях? Практические результаты.	Созывались междуведомственные совещания и рассматривались вопросы на съездах и конференциях. Заметно уменьшение междуведомственных трений.
3. Какие выводы обобщенного характера можно сделать о мерах, принятых для согласования хозяйственной работы разных ведомств?	Создание экономсовещания, чтобы была согласованная работа разных ведомств.
4. Были ли случаи (сколько, и сколько из них серьезных) привлечения к ответственности работников, удовлетворявших места в ущерб центру и вопреки приказам центра? Фамилии, имена, должность подвергавшихся серьезным взысканиям.	Серьезных случаев нарушения распоряжений и декретов центра не было, поэтому лиц за это к ответственности [решили] не привлекать.
V. Приемы и результаты борьбы с бюрократизмом	
1. В каких учреждениях больше всего наблюдается бюрократизм и волокита?	Наблюдается во всех учреждениях.
2. В чем выражается бюрократизм и волокита?	В излишней переписке и некоторых случаях неисполнения распоряжения исполкома заведующими отделами.
3. Были ли жалобы в губисполком[24] или в рабоче-крестьянскую инспекцию (бюро жалоб)[25] на бюрократизм и волокиту? Число жалоб.	Жалобы были в рабкрин не в значительном количестве и несерьезного характера.
4. Какие результаты в смысле уменьшения волокиты и бюрократизма получились от разбора жалоб?	Удовлетворительные.
5. Принимались ли меры борьбы с волокитой и бюрократизмом? Какие	Меры борьбы принимались через исполком, кантком[26] и кантпрофбюро[27].

меры (сокращение числа отделов, инстанций, штатов, уничтожение параллелизма в работе и пр.)?	
6. Роль рабоче-крестьянской инспекции в деле борьбы с бюрократизмом и волокитой. Проведена ли и какая именно реорганизация рабоче-крестьянской инспекции для действительной борьбы с бюрократизмом и волокитой, а если нет, то почему?	Меры РКИ принимаются и принимались, организованы ячейки содействия в городе и на местах.
7. В чем выразилась активная роль рабочих и крестьян, взятых в рабоче-крестьянскую инспекцию, в борьбе с волокитой и бюрократизмом? Их влияние на уменьшение волокиты и бюрократизма. Привести наиболее показательные примеры.	Ввиду отсутствия квалифицированных рабочих и малосознательности крестьянской массы работа последних протекала слишком слабо, выдающихся случаев не было.
8. В какой степени сказывается участие профсоюзов в борьбе с бюрократизмом? В достаточной ли мере имеется связь РКИ с профсоюзами?	Участие профсоюзов в борьбе с бюрократизмом сказывается в сильной степени через рабсуды[28]. Связь РКИ с профсоюзами имеется, но слишком слабая.
9. Принимались ли и какие именно меры борьбы с недоступностью ответственных работников для широких масс населения?	В отношении политработников принимались меры канткомом вплоть до исключения из партии; в отношении профработников принимались меры кантпрофбюро преданием рабсуду.
10. Существуют ли справочные бюро или столы? Способствуют ли они борьбе с волокитой и не являются ли они, наоборот, лишней инстанцией, создающей волокиту?	Не существуют.
11. Применялось ли сокращение числа служащих и отбор их в целях искоренения бюрократизма и волокиты?	Сокращение штат служащих производилось.
12. Имели ли место административные взыскания лиц, уличенных в бюрократизме и волоките?	Имели.
13. Какие распоряжения центральных учреждений (каких именно) создают волокиту и бюрократизм?	Распоряжения Наркомпрода о нецелесообразной переброске продфуража из одного места в другое; несвоевременная выдача Главлескомом[29] нарядов на продфураж для лесных организаций из мест, далеко стоящих от путей сообщения и невыдача нарядов Центросоюзом[30] местному отделению Марисоюза в период 20–21 гг. на продукты фабричного производства и недостаточная и несвоевременная высылка дензнаков финотд[елом].
14. Были ли случаи нарушения местными властями декретов центра?	Нарушений не замечалось, но были самые незначительные уклонения по

	местным условиям.
15. На какие нарушения декретов центра поступает больше всего жалоб?	
16. Заметны ли значительные результаты от применения тех или иных мер борьбы с бюрократизмом и волокитой?	Результаты заметны, но слишком незначительные.
17. Какие другие меры улучшения советского аппарата для борьбы с волокитой и бюрократизмом принимались и принимаются?	Устраиваются партийные, профессиональные собрания для разрешения вопросов борьбы с волокитой и бюрократизмом.
VI. Улучшение положения рабочих и крестьян	
1. Повлияли ли успехи хозяйственного строительства на улучшение положения рабочих и крестьян?	Успехов хозяйственного строительства достигнуто слишком мало, поэтому строительство на положение рабочих и крестьян повлияло слабо.
2. В чем именно заключается это улучшение?	
3. Как достигнуто это улучшение?	
4. В какой мере мешала этому улучшению ведомственность и отсутствие согласованности работ разных ведомств?	
5. Какое участие в улучшении быта рабочих приняли профсоюзы? Какое участие в деле улучшения быта крестьян приняла кооперация, в частности сельскохозяйственная кооперация?	Профсоюзы в улучшении быта рабочих принимали активное участие. Со стороны кооперации, за отсутствием средств и фабрично-заводских материалов, по улучшению быта крестьян [мер] не принималось: с[ельско]-х[озяйственная] кооперация находится в стадии организации.
6. Существует ли комиссия по улучшению быта рабочих? В чем заключается работа этой комиссии.	Существует. В обследовании квартир и перемещении из плохих квартир в наиболее лучшие.
VII. Расширение круга государственных работников по хозяйственному строительству	
1. Принимались ли меры к расширению круга государственных работников по хозяйственному строительству?	Никаких мер, имеющих серьезное значение, не принималось. С 15 ноября[31] в г. Козьмодемьянске [функционирует] с[ельско]-х[озяйственный] политехникум и открыта совпартшкола[32].
2. Привлекались ли к делу беспартийные? Много или мало было таких случаев? Кто из беспартийных больше всего привлекался к работе: рабочие, крестьяне, интеллигенты?	Привлекались посредством выборов и назначению, как рабочие, так и крестьяне и интеллигенты.
3. На какие работы по преимуществу ставились беспартийные: на крупные, или наименее ответственные; для канцелярско-технических работ или для несения организаторско-	Специалисты дела ставились для несения организаторско-административных функций, а менее подготовленных [на] менее ответственные посты.

административных функций?	
4. Не возлагаются ли на спецов[33] организаторские и административные обязанности? Результаты их работ по сравнению с прежним порядком работы.	Возлагались на спецов административно-хозяйственные функции. Результаты по сравнению с прежним порядком удовлетворительные.
5. Привлекаются ли беспартийные в земотделы, компрод, коммунальные отделы, совнархоз[34]?	Привлекаются.
6. Привлекаются ли беспартийные женотделами, союзами коммунистической молодежи и на какие работы?	Привлекаются по общественному питанию и по охране детства, материнства и младенчества.
7. Имело ли место втягивание рабочих мобилизациями, через профсоюзы, путем выборов на съездах и конференциях для хозяйственных работ? Если это имело место, то для каких кампаний и для каких работ (топливных, продовольственных и т.п.).	Имело место вовлечение раб[очих] по взысканию продналога и проведению трудо-гужевой повинности[35] и проч.
8. Как широко применяется планомерное привлечение отдельных выдвинувшихся рабочих через аттестацию профсоюзов, и на какие работы? Если втягивание беспартийных из среды широких слов рабочих и крестьян в хозяйственную работу не производилось, или производилось в слабой степени, то почему?	Планомерное привлечение отдельных выдвинувшихся рабочих, крестьян и интеллигентов через профсоюзы производилось для работ в земотделе[36], совнархозе, комотделе[37], кантпродкоме[38] и проч.
9. Кто из беспартийных выдвинулся на работе или на беспартконференциях или пользуется бесспорным уважением завода, села, волости и т.п. (списки этих лиц)? К какой работе привлекаются в области хозяйственного строительства эти лица?	1. Яснитский Сергей Николаевич – быв[ший] под[атный] инспектор. 2. Романович Павел Петрович – бывш[ий] судья. 3. Абакумов Николай Иван[ович]. 4. Журин Павел Димитр[иевич] – выдвин[улся] по раб[оте] в кантпродкоме. 5. Кульпин Василий Алек. 6. Белов Иван Павл[ович]. 7. Винокуров Андрей. 8. Покровский Борис. 9. Протасов Сергей Федорович – выдвин[улся] по работе в экономотделе. 10. Замятин Сергей Евген[ьевич]. 11. Овчинников Валентин Александр[ович] – выдвин[улся] на работе в комотделе.
10. В чем выражается контроль коммунистов над работой беспартийных?	В постановке в некоторых учреждениях политкомов устных и письменных отчетов пред канткомом и исполкомом[39].
11. В чем выражается контроль испытанных по своей честности беспартийных рабочих и крестьян над деятельностью коммунистов?	Докладов и отчетов на широких собраниях и конференциях.
Привлекаются ли те же беспартийные	Привлекаются. Привлекаются в разные хозяйственные комиссии.

рабочие и крестьяне в раб[оче]-кр[естьянскую] инсп[екцию]? Привлекаются ли они в какой-нибудь другой форме, помимо всяких должностей, к проверке и оценке работы по хозяйственному строительству?	
12. Наблюдается ли оторванность комячеек[40] от массы? В чем эта оторванность выражается?	Не наблюдается.
13. Способствует ли привлечение беспартийных к сближению комячеек с массами?	Способствует.
Вторая группа вопросов	
VIII. Подъем сельского хозяйства: а) крестьянское хозяйство; б) совхозы; в) коммуны; г) артели; д) товарищества; е) другие виды общественного хозяйства	
1. Увеличилась ли по сравнению с 1920 г. посевная площадь:	
а) у крестьян в сельских общинах?	Посевная площадь не изменилась, площадь же фактически засеянная в 1921 г. несколько меньше, т.к. своих семян не хватало, семян же яровых не было, а семена ржи получены после сева.
Б) в советских хозяйствах?	
В) у коммун?	
Г) у артелей?	Увеличилось на 6 дес.[41], у коммун – нет.
Д) у товариществ?	
2. Увеличилось ли по сравнению с 1920 г. количество рабочего и продуктивного скота:	
а) у крестьян в сельских общинах?	Количество рабочего и продуктивного скота у крестьян сельских обществ по Козьмодемьянскому кантону по сравнению с прош[лым] 1920 г., хотя и не имея в отношении животноводства статистических данных, по общему наблюдению замечается коллективное увеличение, что объясняется присутствием яровой соломы.
б) в советских хозяйствах?	
в) у коммун?	Увеличилось на 2 лошади, 14 кор[ов], 5 ов[ец] и 1 свин[ьи].
г) у артелей?	Увеличилось на 7 лошад[ей], 24 коровы, 23 ов[цы] и 1 свин[ью].
д) у товариществ?	
3. Увеличилось ли по сравнению с 1920 г. количество с[ельско]-[хозяйственного] инвентаря:	
а) у крестьян в сельских общинах?	У крестьян с[ельско]-хозяйственного инвентаря, наоборот, стало меньше по следующим причинам: ремонт старого

	инвентаря произвести часто нет возможности за отсутствием материалов, ввозимых же в помине нет.
б) в советских хозяйствах?	
в) у коммун?	Увеличилось на 1 плуг, 1 соху, 1 веялку.
г) у артелей?	Увеличилось на 1 соху, 3 плуга и 3 бороны.
д) у товариществ?	
4. Наблюдается ли подъем сельского хозяйства и в чем он заключается? В частности, улучшается ли техника обработки пашни (ранние пары и пр.)? Какие меры приняты по увеличению кормодобывания? По восстановлению стада? Наблюдается ли развитие скороспелого свиноводства, и какие меры для этого принимались? Какие меры принимались для снабжения населения с[ельско]-х[озяйственным] инвентарем и его ремонта?	Намечается стремление крестьянства к поднятию сельского хозяйства, но ему еще нужно залечивать те раны хозяйства, которые нанесла война. Заметна тяга безземельных к земле, то и дело испрашиваются лесные участки к превращению их в сельскохозяйственные угодья, где работы уже начались. Техника обработки земли сделала, хотя и небольшой, сдвиг с мертвой точки. Появляется у некоторых ранний пар, но главным тормозом к введению его является отсутствие выгонов. Вспашка под зябь прививается скорее, многие общества вынесли приговора о необходимости перехода к ней с нынешней же осени. Потребность в усовершенствованных с[ельско]-х[озяйственных] машинах и орудиях растет с каждым годом. Требуются сеялки, плуги, окучники, косилки, молотилки, веялки и т.п. Кроме этого, есть спрос на травяные семена, корнеплоды, улучшенные сорта озимовых хлебов и искусственные удобрения. Следовательно, подъем сельского хозяйства начался. По восстановлению стад приняты меры по обеспечению племенными производителями: роздано 6 быков, имевшихся в распоряжении кантземотд[ела][42], розданы на временное содерж[ание] 4 коровы.
5. Что главным образом содействовало подъему с[ельского] х[озяйства]?	Небольшому подъему с[ельского] х[озяйства] содействовало окончание войны, знакомство красноармейцев-земледельцев с лучшим ведением сельского хозяйства в западных губерниях, понижение урожаев[43] и отмена разверстки.

6. Какую роль в этом отношении сыграли посевкомы[44], сельскохозяйственная кооперация?	Самая важная работа, которую проделали посевкомы в 1921 году – это бронировка посевного материала, без чего последний бы не сохранился и в половинном размере. На местах посевкомы (селькомы) работают чрезвычайно вяло, т.к. зачастую туда выбираются люди, общественные интересы которых совершенно не затрагивают. С[ельско]-х[озяйственная] кооперация в уезде не развита.
7. Какую роль играют совхозы в деле улучшения крестьянского хозяйства? Снабжают ли они крестьянские хозяйства улучшенными семенами? Способствуют ли совхозы улучшению крестьянских стад путем снабжения племенными производителями, раздачей молодняка улучшенного скота? Помогают ли совхозы крестьянам путем починки сельскохозяйственных орудий в своих мастерских?	Так как совхоз соорганизован недавно, то в деле улучшения крестьянского хозяйства совхоз еще мало играет роли, т.к. сам находится в стадии организации. Улучшенных семян совхоз не имеет. В текущем 1921 г. из совхоза [было передано] 2 быка и 5 племенных поросят. Ремонтная мастерская пока обслуживает лишь нужды совхоза.
8. Какие существенные недостатки совхозов?	Земля совхозов бывш[ая] монастырская, находится в чересполосно расположенных участках, что мешает установлению правильного многопольного севооборота; недружелюбное отношение окрестных крестьян и недостаток рабочих рук мешают правильно вести хозяйство.
9. Какие совхозы являются наиболее жизненными, стойкими, деловыми: находящиеся в распоряжении земотделов, приписанные к союзам, к фабрикам?	В кантоне находится лишь один совхоз, находящийся в распоряжении земотдела, почему оценку произвести трудно.
10. Какое влияние на массу крестьянских хозяйств оказали коммуны, артели?	Ввиду недавней организации коммун и артелей, они показательного значения для масс не имеют.
11. Чем объясняется слабое вовлечение масс крестьянского хозяйства в коммуны и артели (организационные причины или хозяйственные)?	Крестьянская масса боится коммунального образа жизни, почему в последнее время замечается стремление малоземельных крестьян образовывать не коммуны и артели, а с[ельско]-х[озяйственные] товарищества с общественной обработкой земли, и те только потому, что земля им отводится вне очереди.
12. Повлияла ли замена разверстки продналогом на подъем сельского хозяйства; как и в чем это выразилось?	Да. У крестьян появилось стремление к поднятию своего хозяйства; свободное распоряжение излишками и он стал расширять площади посева и вводить те или иные улучшения, но делает сейчас только возможное.

13. Какие важнейшие меры необходимо принять для подъема сельского хозяйства?	1) Приобретение семян кормовых трав, а также кормовых корне- и клубнеплодов, чтобы иметь возможность получить корм и увеличить количество скота, а, следовательно, и навоза, без которого наш подзол не уродит семена; 2) ввоз с[ельско]-х[озяйственных] машин и оруд[ий], удобрений; 3) ввоз улучш[енного] скота; 4) создание опытного поля, без которого специал[исты] по с[ельскому] х[озяйству] будут ходить впотьмах; 5) кооперирование крестьян; 6) создание сред[них] трудовых процессов в школе, т.к. из ребят, как из глины, можно вылепить что угодно, тогда как взрослый крестьянин с трудом поддается нововведениям.
14. Были ли значительные размеры падежа скота? Принимались ли меры борьбы с падежом скота, какие именно? Результаты.	Падеж скота был от сибирки[45], но последняя предотвращена ветработником. Была организована чрезвычайн[ая] комиссия, которой было создано обязательное постановление соответствующего характера.
15. Наблюдается ли массовая яловость коров (сколько яловых из 100 коров)?	Наблюдается, довольно значител[ьное] колич[ество] яловых коров, что объясняется косностью гражд[ан] к содержанию быков, а главн[ым] образом в кормления быков, а также и коров, которые вследствие худобы бывают неспособны к половой деятельности. Цифровых данных нет.
16. Какие меры принимались для снабжения стад производителями?	За неимением ресурсов в кантземотд[еле], [последний] в достаточном количестве племен[ными] производителями снабжал очень скудно.
IX. Подъем промышленности: а) крупной, находящейся в исключительном ведении центра; б) крупной, находящейся частично или всецело в ведении местных органов; в) мелкой, кустарной, домашней и т.п.	
1. Количество промышленных заведений по переписи 1920 г. по классам производства, разделенных на три группы: а) национализированные; б) кооперативные; в) частные.	Из числа национализированных промышленных заведений в ведении экономотдела находятся три мукомольные мельницы, из них две в городе Козьмодемьянске (бывшие Бовина и Родионова) и одна в Ардинской волости (быв[шая] Бычкова). Кроме того, имеется черепичная мастерская, переданная из …[46], механическая, валяльная, столярная мастерские и кожевенный завод. Последние образованы в период

	времени с 1919 г. распоряжением быв[шего] совнархоза.
2. Число рабочих по каждой группе и в каждом классе промышленных заведений.	Число рабочих: на мельницах – 15, черепичной мастерской – 15, в столярной – 5, валяльной – 4 и кожевенном заводе – 10.
3. Сколько промышленных заведений в каждой из трех групп в настоящее время бездействует и почему (отсутствие топлива, продовольствия, сырья, машин, рабочих рук, организаторов и т.п.)?	Бездействующих промышленных заведений не имеется.
4. Заметно ли увеличение производительности на действующих фабриках? Чем она достигается: увеличением числа рабочих или повышением производительности труда?	Увеличение производительности труда замечается при установлении сдельной платы.
5. Обеспечены ли фабрики и заводы необходимым материалом и топливом, и на какой период?	Обеспечены приблизительно на 4 месяца.
6. Как производится учет затрат на изготовление продуктов?	Бухгалтерией экономотдела.
7. Какой способ измерения при этом применяется?	По существу вырабатываемого материала.
8. Как учитываются материальные и капитальные затраты?	По представленным отчетам заведывающими материалами и промышленными заведениями, а в некоторых случаях по актам особых комиссий.
9. Что предполагается сделать, чтобы понизить затраты на производство единицы продукта без понижения снабжения работающих?	Усовершенствование оборудования мастерских и заводов и применение паровой и электрической энергии.
10. Не есть ли высокий уровень затрат на изготовление продуктов производства результат плохого снабжения рабочих и самого предприятия?	Нет.
11. Какие меры к подъему промышленности приняты местной властью (перечислить важнейшие)?	Возбуждались неоднократно ходатайства пред центром об отпуске продовольствия и денежных знаков в достаточном количестве, необходимом для продолжения дела.
12. В какой степени меры оказались удачными?	Ходатайства удовлетворялись в редких случаях и не в полном размере.
13. Каково отношение рабочих и крестьян к этим мерам?	Следствием этого явилось недоверие к экономотделу со стороны рабочих и крестьян.
14. Каковы важнейшие нужды промышленности?	Недостаток продовольствия и денежных знаков.
15. Какие из указанных выше промышленных заведений поставлены хорошо, какие плохо?	Более удовлетворительно поставлено дело по кожевенной промышленности.
16. Что способствовало хорошей постановке дела в этих промышленных	Наличие сырья и подбор энергичных руководителей этого дела и рабочих.

заведениях (энергия организаторов, наличность сырья, топлива и т.д.)? Что служило причиной упадка промышленных предприятий (бесхозяйственность, отсутствие средств и т.п.)?	
17. Состояние электрической промышленности, возможность развития мелкой промышленности для нужд электрификации.	Не существует, вновь приступлено к устройству электрической станции для электрификации города.
18. Опишите одно из лучше поставленных промышленных заведений и сравните его с довоенным временем. Описание не должно носить узкотехнический характер и должно коснуться важнейших сторон улучшения, отмечая влияние принятых мер.	Завод оборудован вновь в 1919 г. в готовом здании размером 15–6 саж.[47] В заводе установлены печи сушильные и для согревания воды и отопления. [У] завода устроена конная толчея; сырье вырабатывается в 24 чанах; при заводе имеется водопровод.
19. Распространены ли кустарные промыслы? Какие промыслы сохранились и имеют шансы на дальнейшее развитие?	В кантоне распространена выделка следующих кустарных изделий: дуг, саней, ободьев, полозьев, плетение корзин и т.п. Все перечисленные выше промыслы имеют планы на дальнейшее развитие.
20. Какие промыслы пришли в упадок? Имеют ли эти промыслы такое важное экономическое значение для края, что следовало бы принять меры к их возрождению? Какие в таком случае меры следует принять?	Пришел в упадок промысел по выделке гнутой мебели за отсутствием низшего сорта проволочных гвоздей. Следовало бы выпустить на рынок возможное количество проволочных гвоздей размером 7/8, 1 и 1/2 дюйма.
21. Какие промыслы вновь возникли и какие из них имеют шансы на развитие?	С 1919 г. в кантоне образован первый кожевенный завод. До этого времени выделка кож в кантоне производилась мелкими кустарями. Вновь открытый завод имеет планы на дальнейшее развитие.
22. В чем выражается связь кустарей с государственным центром: получают ли они заказы или только сбывают государству по собственной инициативе свои продукты, получают ли они от государства сырье, если нет, то не страдают ли промыслы от отсутствия сырья или, обратно, более обеспечены?	Связь кустарей кузнецов и слесарей с государственным центром выражается в получении всевозможных сортов железа и стали. Остальные кустари: дужники, санники, колесники, по выделке щепного товара и корзин только сбывают свои изделия государству.
23. Замечается ли переход рабочих крупной промышленности к кустарно-ремесленному производству?	В местном кантоне не наблюдается, т.к. рабочих, занятых в крупной индустрии, нет.
24. Если производилась регистрация кустарей, то в таблице привести соответствующие сведения.	Регистрации кустарей распоряжением экономотдела не производилось.
X. Топливо: а) дрова; б) уголь; в) сланец; г) торф и другие виды топлива (палое топливо и т.д.)	
1. Какие виды топлива преимущественно употребляются:	

а) для фабрик и заводов?	Дрова.
б) для транспорта?	Нефть.
в) для отопления помещений?	Дрова.
г) для освещения?	Керосин.
2. Какие меры со стороны местных органов принимались и принимаются для обеспечения топливом?	Производилась и производится заготовка топлива местным населением чрез артели и местные лесные организации.
3. Какие меры принимались и принимаются для экономии топлива?	Мер по экономии топлива не принималось.
4. Что сделано особо, сверх обычных приемов работ и заданий топливных органов, местными усилиями, путем согласования средств и сил советских, профессиональных и партийных органов?	Местные учреждения и профсоюзы вовлекаются для самостоятельной заготовки топлива.
5. Каковы результаты привлечения к заготовкам артелей, подрядчиков, комиссионеров, союзов, коопераций?	Заготовка топлива еще только начинается и результаты пока не известны.
XI. Продовольствие	
1. Как производится снабжение продовольствием? Кто в первую очередь снабжается?	По установленной норме Наркомпрода. Красноармейские части, органы чека[48], приюты, больницы, рабочие государственных предприятий, советские служащие и политпрофработники.
2. Как поставлено детское и школьное питание? Как поставлено общественное питание?	Детское питание поставлено удовлетворительно. Общественное питание, ввиду голодовки, производится по мере возможности.
3. Какое число лиц получает продовольствие? Какое количество?	1626 челов[ек]. Расходуются ежемесячно: муки ржаной – 975 п.[49], пшеничной – 65 п., крупы – 298 п., мяса – 410 п., картофеля – 590 п., овощей – 310 п., соли – 47 п., сахару – 118 п., яиц – 1430 шт[ук], мыла – 39 п., спичек – 3516 к[оробков], жиров – 29 п.
4. Как ведется борьба с лицами, нарушающими основной закон: «Не трудящийся, да не ест»? Опишите примеры борьбы, давшие хорошие результаты.	Сняты с государственного снабжения.
5. Увеличилась ли площадь и насколько:	
а) огородного хозяйства?	Увеличилась на 50%.
б) пригородного земледелия?	Нет.
6. Какую роль играет для продовольствия:	
а) огородное хозяйство?	Подсобную роль в питание.
б) пригородное земледелие?	То же.
7. Замечается ли тяга рабочих к огородничеству и пригородному земледелию для получения продовольствия? В какой мере?	Замечается стремление рабочих масс заняться огородничеством.

8. В какой степени удовлетворялась потребность в огородничестве: достаточно ли было земли, семян, орудий? Удобны ли были пути сообщения? Организовано ли было инструктирование работ и другие виды помощи?	Все желающие заняться огородничеством наделялись землей по 25 кв[адратных] саж.
9. Имело ли место и носило ли массовый характер получение из деревни от своего хозяйства различных видов продовольствия?	Не имело.
10. Практиковались ли в массовом виде поездки рабочих в деревню за продовольствием?	Не практиковались.
XIа. О продналоге	
1. Отношение крестьян к продналогу.	Хорошее.
2. Сдаются ли населением продукты по продналогу добровольно или под влиянием нажима?	Частью сдается добровольно, частью под влиянием нажима.
Какие репрессивные меры у вас принимались к неплательщикам налога?	Ввод вооруженной силы и содержание последней за счет злостных неплательщиков, а также и арест последних.
3. Какие продукты население охотно сдает, какие продукты старается скрыть и не вносить?	Сдается охотно картофель и мясо, пшеницу и рожь стараются скрыть.
4. Является ли налог слишком обременительным для хозяйства, если да, то по отношению к каким продуктам? Какие изменения, по вашему мнению, необходимо внести в налог?	Обременительной для хозяйства является шерсть и сбор сырой кожи; необходимо понизить норму на шерсть и кожу.
5. Считаете ли правильным обложение пашни или посевной единицы, каково мнение по этому поводу крестьянства?	Считаем правильным.
6. Считаете ли вы правильным установление нормы замены одних продуктов другими?	Считаем правильным.
7. Считаете ли вы необходимым обложение кустарных промыслов, если да, то какие именно форм обложения вы признаете наиболее целесообразными?	Обложение кустарных промыслов считаем необходимым отчислением 10% годовой выработки.
8. Налажен ли у вас аппарат по взиманию продналога?	Аппарат налажен хорошо.
9. Не терпит ли крестьянство затруднений при уплате продналога (ожидание при сдаче продуктов, получение квитанций и т.п.)?	Затруднений крестьянство при сдаче налога не терпит.
XII. Строительная промышленность	
1. Производилось ли или производится возведение новых крупных общественных зданий, фабрично-заводских корпусов, значительных мостов?	Не производилось за отсутствием строительных материалов.
2. Производилось ли или	Шоссейных дорог в пределах

производится устройство и капитальный ремонт шоссейных дорог?	кантона нет.
3. Принимались ли меры к ремонту общественных зданий, фабрично-заводских корпусов и значительных мостов?	К ремонту общественных зданий и мостов принимались меры, а именно: отремонтирован нардом[50], производится ремонт общественной бани, электрической станции и проч., но за отсутствием строительных материалов, как-то: железа, гвоздей и проч. принадлежностей, достигнуто мало.
4. Поддерживали ли в исправном состоянии водопровод и канализацию, где последняя имеется?	Водопровода и канализации нет.
5. Производились ли указанные работы только по местной инициативе и на местные средства или по инициативе и при помощи НКПС[51] и др. учреждений?	Все работы, кои были произведены, производились по собственной инициативе и [на] собственные средства.
6. Как производились указанные работы: подрядным способом или хозяйственным? Экономически какой из двух способов был выгоднее?	Работы частью производились хозяйственным способом и частью подрядным; последний был гораздо выгоднее.
7. Не привлекались ли для строительных работ рабочие руки из деревни в порядке трудовой мобилизации или рабочие силы привлекались другими способами (какими)?	Рабочие руки в порядке трудмобилизации не привлекались; лица, желающие работать, шли добровольно.
8. Замечается ли в деревнях усиленное строительство новых зданий? Чем это объясняется?	Замечается, ввиду не производства ремонта построек за время империалистической и гражданской войны.
9. Замечается ли это строительство в районах, богатых строительными материалом или это повсеместное явление?	Повсеместное явление.
XIII. Образцовые и безнадежные предприятия и заведения	
1. Имеются ли образцовые предприятия и заведения? Какие?	Образцовых предприятий не имеется.
2. Если имеются, то укажите для одного типичного из образцовых: а) состав правления; б) прием работы; в) результаты работы.	
3. Каково отношение рабочих и населения к этим предприятиям и заведениям?	
4. Существуют ли безнадежные и бесполезные предприятия? Что в них производится? Количество рабочих в них.	
5. Причины их существования; принимались ли меры к их закрытию?	
6. Возможно ли их закрытие?	
7. Как могут быть наилучшим способом использованы занятые в них рабочие?	

XIV. Улучшения в хозяйственной работе	
1. Существуют ли новые изобретения? 2. Имена изобретателей и их социальное положение (рабочие, крестьяне, интеллигенция). 3. Каково отношение местных органов к этим изобретениям? 4. Нашли ли практическое применение эти изобретения? 5. Что мешало практически использовать эти изобретения? 6. Какие вообще технические улучшения или упрощения достигнуты в хозяйственной работе? 7. Не было ли случаев замены недостающих частей какой-либо машины или других необходимых предметов?	Новых изобретений не существует.
XV. Натурпремирование	
1. Каково отношение местных органов к натурпремированию?	Натурпремирование по кантону до сих пор не применялось, хотя отношение местных органов желательное по ударным предприятиям.
2. Отношение к нему рабочих и служащих?	Хорошее.
3. Каковы результаты натурпремирования в деле поднятия производительности? 4. Какими продуктами производилось натурпремирование? 5. Как образовывается натурфонд? 6. Размер отчисления, и каких продуктов из производств, где не установлено центром отчисление? 7. Выдается ли премия на руки индивидуально или реализуется коллективно через кооперативы, в какой части? 8. Другие виды премирования, кроме натурального: денежная и др. привилегии. 9. В каких отраслях работы производилось натурпремирование? 10. Размер премирования. Какими продуктами, и из каких ресурсов установлено для производств, не вырабатывающих предметы широко потребления? 11. Как оценивается заводоуправлениями влияние натурпремирования на производительность труда? 12. Были ли случаи превращения натурпремирования в резервный фонд	

заработной платы?	
13. Были ли выдачи натурпремиями в особо исключительных случаях?	
14. Нет ли такого местного продукта, который может быть получен путем увеличения натурпремии, для товарообмена с заграницей и для особо ценного употребления в России? В каком количество этот продукт может быть получен?	В настоящее время не имеется, но могут быть выработаны лесные материалы для обмена с заграницей и [для] местного потребления: шпала, дрова, теса, шахтерская стойка, клепка, дуги, обозья, деготь, смола, скипидар и проч. изделия. При современных условиях количество продукта определить невозможно, но может быть выработана внушительная цифра при условии снабжения достаточным количеством продфуража и финансов.
15. Натурпремировались ли военные организации при привлечении их на помощь другим организациям?	
16. Вознаграждался ли такой подсобный труд вознаграждением продуктами той организации, которой помощь оказана, принимая во внимание, что натуральным фондом является рабочая сила, ею представленная?	
XVI. Профсоюзы, их участие в производстве	
1. В чем выражается участие профсоюзов в производстве? Формы участия (производственная пропаганда и проч.).	За отсутствием в кантоне индустриального пролетариата, а также крупных фабрично-заводских предприятий, участие профсоюзы в производстве не принимали, но ведется агитация производственного характера среди древообделочников и др. союзов путем собраний и докладов на них.
2. Каковы результаты этого участия?	
3. Были ли случаи награждения рабочих почетным званием «героев труда»?	
4. Какова разница в производительности между заведениями, где принимают участие профсоюзы, и заведениями, где его нет?	
5. Как поставлена труддисциплина?	Труддисциплина поставлена удовлетворительно.
6. Заметно ли уменьшение прогулов и насколько?	Прогулов не наблюдается.
7. Как отразилась труддисциплина на общей производительности?	Положительно.
8. Причина повышения труддисциплины?	Руководство кантпрофбюро и …[52], а также сознательное отношение к делу членов профсоюза.
9. Практиковались ли или практикуются товарищеские дисциплинарные суды за нарушение дисциплины?	Практиковались и практикуются.
10. Каково влияние этих судов на рабочую массу в смысле повышения производительности труда и укрепления	Положительно.

трудовой дисциплины?	
XVII. Хищения	
1. Число случаев хищения на фабриках и заводах. Причины хищений. 2. Отметить для наиболее выдающихся случаев хищения количество похищенных продуктов за отчетный период, и какой примерно % к общему числу произведенных продуктов составляет похищенное? 3. Какие принимались меры борьбы с ним? 4. Производились или производятся обыски уходящих с работы, обыски на домах, обыски у укрывателей похищенного? 5. Повлиял ли на уменьшение хищений новый закон о товарообмене и закон о предоставлении рабочим части их продуктов? 6. Какие меры следует принять для полного уничтожения хищений?	Крупных фабрично-заводских предприятий в кантоне, за исключением лесопильных заводов, не имеется, на которых хищений не замечено.
XVIII. Мешочничество	
1. Каковы размеры мешочничества? 2. Состав мешочников (рабочие, крестьяне и пр.). 3. Какое мешочничество преобладает: в целях спекулятивных, или в целях получения продуктов для собственного продовольствия? 4. Порча транспорта мешочничеством. 5. Приняты ли меры борьбы с мешочничеством? Каковы результаты этих мер? 6. Не принимаются ли в виде меры борьбы с мешочничеством использование мешочников для обязательных работ в порядке трудовых повинностей? 7. Уменьшилось или увеличилось мешочничество после введения свободной торговли?	Средние. Рабочие и безземельные крестьяне. В целях получения продуктов для собственного пропитания и частной спекуляции. Нет. Меры принимались как со стороны административных органов, так и пр[очими]. Результаты благоприятны. Нет. Увеличилось на 50% в связи с голодом.
XIX. Использование воинских частей для трудцелей	
1. Существует ли трудармия[53]? 2. В чем выражается ее работа? 3. Как поставлена отчетность в трудчастях? 4. Отношение к трудчастям местного населения, в частности, рабочих. 5. Примерная оценка производительности труда трудармейца	Трудармии не существует.

по сравнению с вольнонаемным рабочим. 6. Употреблялись ли на работу и какую именно воинские части (не трудармецы)? 7. Численность молодежи, принимающей участие в работах, прошедшей за отчетный период через органы всеобуча[54]. На каких работах? 8. Практические опыты использования молодежи во всеобуче и красноармейцев для отдельных работ по контролю, по санитарии, по участию в помощи местному населению, по хозяйственным операциям. 9. Оказывается ли содействие со стороны всех местных органов широкой самодеятельности войсковых организаций в деле хозяйственного строительства (предоставление земельных участков под огороды, лугов, совхозов, ферм и угодий для промыслов, производственных орудий, сырых материалов)?	
XX. Трудповинность и трудмобилизация	
1. Какого рода труддповинность применяется?	Гужевая и пешая.
2. Отношение к ней населения?	Отрицательное.
3. Число привлеченных к трудповинности.	
4. Оценка результатов работ, описание 2-х типичных случаев трудмобилизации, наиболее и наименее удачных.	Существенных результатов через трудповинность достигалось мало.
5. Количество выполненной работы.	
6. На каких работах наиболее удачно используется рабочая сила, привлекаемая в порядке трудовой дисциплины, а на каких наименее удачно?	На лесоразработках и лесосплаве.
7. В чем выразилось участие военных аппаратов для проведения трудповинности и трудмобилизации?	В высылке рабочих волостей на место работ.
8. Когда представлены отчеты отдела труда в НКТ[55]?	Отчет представляется ежемесячно.

(Продолжение следует)

Примечания

[1] Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР (далее – СУ). 1921. № 1. Ст. 2.

[2] Там же. Ст. 3.

[3] ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 13а. Л. 32.

[4] СУ. 1921. № 44. Ст. 223.

[5] Там же.
[6] Там же.
[7] Там же.
[8] ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 13а. Л. 102. За первые два месяца деятельности областного экосо состоялось 8 заседаний, на которых были рассмотрены 36 вопросов: инициированных: совнархозом – 10, продовольственным отделом – 5, кооперативными органами – 5, финансовым отделом – 2, отделами труда и земельным, соответственно 2 и 1 вопрос и 5 организационных вопросов.
[9] 1-й отчет Марийского областного экономического совещания (на 1-е октября 1921 г.). По наказу Совнаркома и СТО. Краснококшайск, 1922. С. 24.
[10] См.: Там же.
[11] См.: Отчет Марийского областного экономического совещания (на 1-е октября 1922 г.). По наказу Совнаркома и СТО. Козьмодемьянск, 1922.
[12] Там же. С. 1–2.
[13] *Хлебников А.В.* Образование и развитие советской автономии марийского народа (1917–1929 гг.). Йошкар-Ола, 1970. С. 186.
[14] См.: Вестник Марийского областного экономического совещания. 1923. № 1; 1923–1924. № 2.
[15] Не получили документального освещения те разделы отчета, которые не имели отношения к данной территории, например, о работе крупной промышленности, товарообмене с заграницей, трудовых армиях и др. Составители также проигнорировали пятую, инициативную, группу вопросов.
[16] См.: Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.
[17] Товарообмен, вместе с заменой разверстки продовольственным налогом, – важнейшая составляющая перехода к новой экономической политики, на которую первоначально возлагалась роль регулятора экономических взаимоотношений («смычки») между городом и деревней. Введение товарообмена предусматривало сосредоточение в руках государства товарного фонда, подлежащего обмену на продукцию сельского хозяйства в масштабах всей страны без развитого финансово-денежного элемента, что мыслилось, как непосредственный переход к социалистическому народному хозяйству. Главную роль в проведении товарообмена должна была сыграть кооперации. Практика товарообмена оказалось неудачной. К осени 1921 г. на смену товарообмену естественным путем пришла, по известному выражению В.И. Ленина, «обыкновенная купля-продажа, торговля».
[18] Компрод – продовольственный комитет.
[19] Наркомпрод – Народный комиссариат продовольствия.
[20] с/г – сего года.
[21] Марисоюз – областное объединение потребительской кооперации, созданное после образования автономии; в первые годы после перехода к нэпу состояло из трех районных отделений (по числу кантонов) и нескольких десятков потребительских обществ.
[22] Обисполком – областной исполнительный комитет.
[23] Экономотдел – экономический отдел.
[24] Губисполком – губернский исполнительный комитет.
[25] Рабоче-крестьянская инспекция (РКИ, рабкрин) – система центральных и региональных органов власти, занимавшая вопросами государственного контроля в 1920-е – первой половине 1930-х годов, в том числе и по «сигналам» с мест через специально организованные «бюро жалоб». Возглавлял систему Народный комиссариат РКИ, преобразованный из наркомата контроля в феврале 1920 г.
[26] Имеется в виду кантонный комитет РКП(б).
[27] Кантпрофбюро – кантонное профсоюзное бюро.
[28] Рабсуды – рабочие суды.
[29] Главлеском – Главный лесной комитет – центральный орган управления лесной промышленностью в Советской России (создан в декабре 1918 г.).
[30] Центросоюз – в начале 1920-х годов центральный руководящий орган потребительской кооперации РСФСР.
[31] Так в документе.

[32] Совпартшкола – советская партийная школа.

[33] «Спецы» – расхожее в послереволюционной России именование специалистов различных отраслей народного хозяйства, направлений культурной жизни и т.п., получивших образование до 1917 г., не членов РКП(б), в условиях нехватки кадров из пролетарской среды, активно привлекавшихся государством для работы (службы) по своей специальности.

[34] Совнархоз (СНХ) – совет народного хозяйства. В системе органов государственного управления МАО в начале 1920-х годов существовал областной СНХ и его уполномоченные в Козьмодемьянском и Сернурском кантонах. Совнархозы были призваны решать наиболее важные вопросы управлению промышленностью. В неиндустриальных районах, таких как марийская автономия, совнархозы обычно сливались с отделами коммунального хозяйства под общим названием: отделы местного хозяйства.

[35] Речь идет о комплексе мероприятий, оформленных законодательно (Декрет Совнаркома РСФСР о всеобщей трудовой повинности от 5 октября 1918 г., Постановления Совета Обороны о борьбе со снежными заносами и проведении трудовой и гужевой повинности от 25 декабря 1918 г., 29 ноября 1919 г., 2 февраля 1920 г . и др.), по привлечению крестьян к обязательным работам в рамках выполнения различных видов трудовой повинности и работам по перевозке грузов в 1918–1921 гг.

[36] Земотдел – земельный отдел.

[37] Комотдел – коммунальный отдел.

[38] Кантпродком – кантонный продовольственный отдел (комитет).

[39] Так в документе.

[40] Комячейки – коммунистические ячейки – первичные организации РКП(б) в учреждениях, на предприятиях и т.п.

[41] дес. – десятина.

[42] Кантземотдел – кантонный земельный отдел.

[43] В документе, очевидно, описка. Должно быть: «повышение урожаев».

[44] Посевкомы – комитеты по расширению посевов и улучшению обработки земли. Создавались в губерниях, уездах и волостях на основании разработанного Совнаркомом и принятого VIII Всероссийским съездом советов декрета «О мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства» (28 декабря 1920 г.). Посевкомам вменялось в обязанность оказывать всемерную поддержку сельскому населению в целях выполнения единого общегосударственного плана сельскохозяйственной кампании 1921 г. На практике их функции, как правило, сводились к заготовке семян для выполнения предстоящего весеннего сева.

[45] «Сибирка» – сибирская язва.

[46] Одно слово неразборчиво.

[47] саж. – сажень.

[48] Речь идет о местных органах Всероссийской чрезвычайной комиссии при Совете Народных Комиссаров по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК).

[49] п. – пуд.

[50] Народные дома – деревенские культурно-просветительские учреждения, унаследованные от дореволюционного периода. После 1917 г. их деятельность направлялась прежде всего на приобретение крестьянами политических знаний под руководством комитетов РКП(б).

[51] НКПС – Народный комиссариат путей сообщения.

[52] Одно слово неразборчиво.

[53] Трудовые армии – формирования Красной армии, применявшиеся в 1920–1922 гг. для восстановления народного хозяйства. Подчинялись одновременно Революционному Военному Совету Республики и Совету Труда и Обороны. Традиционно трудовые армии рассматриваются в качестве одного из этапов милитаризации труда начатой введением всеобщей трудовой повинности в 1918 г.

[54] Всеобуч – термин, в историографии обычно связываемый с реализацией на практике всеобщего начального обучения во второй половине 1920-х – начале 1930-х годов. Для революционных лет и начального этапа нэпа под всеобучем следует понимать, прежде всего, борьбу за всеобщую грамотность.

[55] НКТ – Народный комиссариат труда.

Документы свидетельствуют…

Н.А.Лукиных, *зам. директора*
Государственного архива Республики Марий Эл

В 2008 году исполняется 425 лет Козьмодемьянску, небольшому провинциальному городку на высоком берегу великой русской реки Волга. За четыре с лишним века Козьмодемьянск переживал периоды взлетов и падений, приобрел свой неповторимый облик и не потерял только ему присущей индивидуальности. Неповторимость видна в великолепии резьбы – деревянных кружевах, украшающих дома города Козьмодемьянска, многочисленных музеях, чьи экспонаты могли бы стать

достойным украшением столичных музеев… История Козьмодемьянска – старейшего города Республики Марий Эл, запечатлена в вещественных и документальных памятниках, сосредоточенных в музеях и архивах.

Архивные документы[1] повествуют о том, что в нагорной части города Козьмодемьянска по Троицкой и Почтовой улицам в 1869 году был основан Свято-Троицкий черемисский женский монастырь. Монастырь располагался сначала в доме купца Ивана Матвеевича Зубкова. Впоследствии монастырем были приобретены или получены в дар от купцов и мещан города обширные земли, владения с надворными постройками. Монастырь окружили каменной оградой, внутри находились соборный теплый каменный храм, построенный в 1884-1891 гг. на средства разных благотворителей, «в числе которых наиболее усердствовала баронесса Жомини»; имелись также многочисленные деревянные и каменные постройки, где размещались домовые церкви, кельи, трапезные, белошвейная, живописная, чеканная, столярная мастерские, больница, пекарня, подсобные помещения. В восточной и западной стороне монастырских владений были расположены фруктовые сады. В монастыре имелась библиотека, состоящая из 189 книг религиозно-нравственного и исторического содержания, дети обучались в училище при монастыре. Строго установленного штата монашествующих не было определено, к 1916 в монастыре проживали 435 человек, из них - 56 монахинь, 349 послушниц и «детей приюта 30 человек». В Свято-Троицком черемисском женском монастыре находили пристанище дети-сироты, престарелые,

богомольцы-странники, беженцы. Настоятельницей монастыря в 1916 году была монахиня Алевтина в миру Александра Федоровна Торопова.

В Государственном архиве Республики Марий Эл имеется большой комплекс документов, отражающих историю Козьмодемьянска. Вниманию читателей предлагается публикация документов о закрытии Свято-Троицкого черемисского женского монастыря.

Приложение 1

Протокол заседания комиссии по отделению церкви от государства от 31 августа 1921 года [2]

31 августа 1921 года на заседании комиссии по отделению церкви от государства участвовали Врид предисполкома Семенов, представитель Собеза Приворотов Петр, Кантземотдела Бергер С., Рабкрина Кузнецов, Кантотнароба Никитин и Приворотов М., несмотря на неоднократные вызовы представителя бюро юстиции на этом заседании не было.

Повестка дня:

1. Вопрос о ликвидации Козьмодемьянского монастыря Козьмодемьянского кантона Маробласти.

СЛУШАЛИ:

Доклад тов. Семенова о ликвидации монастыря Козьмодемьянского кантона в г. Козьмодемьянске согласно постановлению Ревкома.

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании постановления Ревкома в виду жилищного кризиса и в связи с прибывающими из голодающих местностей детей до двухсот человек, потребностью помещений для культурно-просветительских учреждений, в связи с открытием в г. Козьмодемьянске техникума и перехода в г. Козьмодемьянск лесного областного комитета, ликвидировать окончательно Козьмодемьянский женский монастырь в кратчайший срок, а также и другие монастыри, как-то Аштавайский Михайло-Архангельский, в помещении каковых ощущается нужда для детских домов, садов и яслей и других учебных заведений.

Предкомиссии С.Андреев, секретарь П.Никитин.

Приложение 2

Отчет о ходе ликвидации городского женского монастыря Козьмодемьянского кантона Маробласти от 21 октября 1921 года [3]

Ликвидация монастыря была вызвана жилищным кризисом, а также в виду полученной телеграммы о том, что в Козьмодемьянский кантон будут присланы дети из голодающих кантонов Маробласти. Имея в виду данное, по предложениям кантисполкома была создана комиссия, которая постановила ликвидировать городской женский монастырь. Имея в виду, как уже было сказано выше, жилищный кризис, а также открытие в городе Козьмодемьянске партшколы и сельскохозяйственного

техникума, для общежития курсантов необходимо было помещение, каковое в настоящее время и представлено в ликвидированном женском монастыре. По поводу ликвидаций монастырей был еще давно поставлен вопрос представителем области тов. Локтевым о ликвидации монастырей по всей Маробласти.

Ликвидация прошла хорошо, была сделана опись всего имущества, принадлежащего монастырю, по поводу чего делались заседания комиссии, каковые постановили передать все имущество за исключением мебели Собезу согласно циркуляра о зачислении натурфонда. Мебель и помещения переданы коммунотделу, а также все земли, лежащие в черте города. Земли же, находящиеся вне черты города, как-то хутора и другие хозяйства - земотделу.

В некоторые дома бывшего монастыря переведены детские ясли, патронат увеченных воинов, дома старости и … общежитие партшколы. При ликвидации монастыря некоторые лица, стоящие во главе монастыря, как то игуменья, были привлечены к ответственности. Дело за расхищение монастырского имущества находится в местном политбюро. Все трудоспособные монашки переданы на учет отдела труда, им были предоставлены работы по специальности. На общих основаниях не трудоспособные были взяты на учет кантобезом и распределены по домам старости, смотря по степени утраты трудоспособности.

Домовая церковь, находящаяся в игуменском корпусе, была также ликвидирована, основная же церковь передана группе верующих, каковая уже образовала самостоятельный приход. Укрытие имущества при ликвидации наблюдалось, но было своевременно раскрыто и известные лица за укрывательство были привлечены к ответственности. Никаких конфискаций у частных лиц, т.е. у монашек личного имущества не было.

Вообщем, ликвидация прошла более и менее спокойно и была закончена в течение одной недели.

Примечания

[1] Ф-197,оп.1,д.1
[2] Р-250,оп.1,д.46,л.14
[3] Р-250,оп.1,д.46,л.15

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ

Гадееву Данью Бариевну – начальника архивного отдела администрации городского округа «Город Волжск» с 55-летием со дня рождения (11.03.1953).

Вся трудовая деятельность Гадеевой Д.Б. связана с архивным делом, пройден большой путь, наполненный плодотворным, напряженным трудом. За этот период внесен значительный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл: комплектование, обеспечение сохранности и использование архивных документов - историко-культурного наследия республики. Архивный фонд Республики Марий Эл пополнился ценными источниками по истории города Волжска и Волжского района. Приложены значительные усилия для укрепления материально-технической базы муниципального архива, обеспечения сохранности и государственного учета документов постоянного хранения и по личному составу. Много внимания уделяется использованию архивных документов, своевременно и качественно исполняются запросы граждан.

За многолетний и плодотворный труд Гадеева Д.Б награждена нагрудным знаком Федеральной архивной службы России «Почётный архивист», Почетной грамотой Федеральной архивной службы России, Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. Гадеевой Д.Б. присвоено Почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл».

Ермакову Нину Павловну – руководителя архивного отдела администрации Юринского муниципального района с 50-летием со дня рождения (09.03.1958).

Ермакова Н.П. за короткий период работы много сделала для развития архивного дела в Республике Марий Эл, проделана большая работа по комплектованию и обеспечению сохранности архивных документов - историко-культурного наследия республики. Архивный фонд республики пополнился ценными источниками по истории Юринского района. Для обеспечения надежной защиты документов укреплена материально-техническая база муниципального архива. Приняты меры по улучшению деятельности ведомственных архивов. Много внимания уделяется использованию архивных документов через средства массовой информации.

За высокие достижения в труде Ермакова Н.П. награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Зайцеву Александру Петровну – главного специалиста Государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (26.10.1953).

Зайцева А.П. работает в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 1980 года, с 1984 года – в Центральном государственном архиве Республики Марий Эл, с 1997 года – в Республиканской службе формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Зайцева А.П. занимается вопросами комплектования, экспертизы ценности документов, изучением состава документов в учреждениях, организациях и на предприятиях, совершенствует методы работы, осуществляет контроль за выполнением и качеством упорядочения документов, составляет исторические справки к фондам.

За многолетний добросовестный труд Зайцева А.П. награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России, Почетной грамотой Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Звереву Елизавету Ивановну – руководителя архивного отдела администрации Куженерского муниципального района с 55-летием со дня рождения (07.10.1953).

Зверева Е.И. более четырнадцати лет трудовой деятельности посвятила архивному делу. За этот период проделана значительная работа по комплектованию и обеспечению сохранности архивных документов - историко-культурного наследия республики.

Архивный фонд республики пополнился ценными источниками по истории Куженерского района. Укреплена материально-техническая база муниципального архива, создано архиво-хранилище документов по личному составу.

За высокие достижения в труде Зверева Е.И. награждена Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Кожинову Маргариту Викторовну – директора Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» с 55-летием со дня рождения (18.08.1953).

Кожинова М.В. работает в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 1982 года: сначала в Государственном архиве Республики Марий Эл в должности архивиста 1 категории, далее заведующей отделом комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства, с 1993 года – заместитель директора Центрального государственного архива республики по организационно-методической работе. В 1996 году Кожинова М.В. назначена директором Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

Под руководством Кожиновой М.В. проделана большая работа по обеспечению сохранности документов по личному составу: учету ликвидированных, реорганизованных организаций разных форм собственности, отбору и приему документов на государственное хранение, исполнению заявлений граждан социально-правового характера.

За многолетний и добросовестный труд в архивных учреждениях республики Марий Эл Кожинова М.В. награждена Почетной грамотой Государственной архивной службы России, нагрудным знаком Федеральной архивной службы России «Почетный архивист», Почетной грамотой Республики Марий Эл. Кожиновой М.В. объявлена благодарность Президента Республики Марий Эл.

Леонтенко Людмилу Викторовну – ведущего специалиста Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 60-летием со дня рождения (02.11.1948).

Леонтенко Л.В. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1993 года, с 2001 года – в должности ведущего специалиста отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл.

Леонтенко Л.В. выполняет задачи создания и совершенствования системы научно-справочного аппарата к документам Государственного архива Республики Марий Эл. Принимала участие в подготовке «Дополнений к «Справочнику по фондам ЦГА МАССР», занималась подготовкой обзоров по фондам судебных, налоговых органов, учреждений образования. Леонтенко Л.В. проводит описание документов личного происхождения, тематическую разработку архивных фондов органов государственной власти и управления, усовершенствует описи управленческой документации, занимается составлением каталогов и картотек.

За многолетний и добросовестный труд Леонтенко Л.В. награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, объявлена Благодарность Президента Республики Марий Эл.

Маклакову Елизавету Ивановну (14.12.1958) - ведущего специалиста отдела использования документов Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» с 50-летием со дня рождения (14.12.1958).

Маклакова Е.И. работает в Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу с 1996 года, исполняет запросы и заявления граждан и организаций социально-правового характера, принимает и консультирует посетителей о документах по личному составу.

За добросовестный труд Маклакова Е.И. награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Маринову Светлану Ивановну – заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов с 55-летием со дня рождения (02.10.1953).

Маринова С.И работает заместителем председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов с 8 апреля 2003 года. За короткий период Мариновой С.И проделана большая работа в области внедрения информационных технологий в архивное дело, использования архивных документов в интересах государства и граждан, ведения научно-методической и исследовательской деятельности, особенно в реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне», по комплектованию Архивного фонда РФ.

Маринова С.И. осуществляет контроль за подготовкой документальных публикаций, архивных справочников и других изданий, выступает с научными докладами и сообщениями, осуществляет сотрудничество со средствами массовой информации.

Как заместитель главного редактора Маринова С.И. организует подготовку материалов для издания научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник», принимала активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Маринова С.И. курирует вопросы информатизации архивного дела в республике, изучает передовой опыт и организует внедрение нового в практику работы архивных учреждений, уделяет большое внимание внедрению системы автоматизированного учета документов – программных комплексов; использованию возможностей Интернет для популяризации архивных документов.

Маринова С.И. является руководителем авторского коллектива по созданию нового по технологическим возможностям сайта «Архивы Марий Эл», обеспечивающего открытость и доступность деятельности Комархива и государственных архивных учреждений, позволяющего удовлетворять запросы граждан через Интернет, проводить форумы, реализовывать доступность архивных

документов и их использование в патриотическом воспитании подрастающего поколения. Маринова С.И. является инициатором создания документальных фильмов и электронных изданий: «Дороги воинской славы», «Республика Марий Эл: из прошлого в настоящее», «Подвиг тыла», «Служить истории…», «ГААВД – 5 лет», «Поддерживая связь времен» и др.

Маринова С.И. является членом научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа, членом коллегии Комархива Республики Марий Эл, заместителем председателя Научного совета Комархива Республики Марий Эл; председателем жюри республиканского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии.

За успехи в развитии архивного дела награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Никишину Людмилу Григорьевну – руководителя архивного отдела администрации Медведевского муниципального района с 50-летием со дня рождения (03.02.1958).

Вся трудовая деятельность Никишиной Л.Г. связана с архивным делом. За это время внесен огромный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл, проделана большая работа по обеспечению сохранности, комплектованию и использованию архивных документов - историко-культурного наследия республики. Архивный фонд республики пополнился ценными источниками по истории Медведевского района. Для обеспечения надежной защиты документов значительно укреплена материально-техническая база муниципального архива, накоплен богатый опыт работы с учреждениями-источниками комплектования. Улучшилась деятельность ведомственных архивов, организация документов в делопроизводстве. Много внимания уделяется использованию архивных документов, пропаганде архивного дела.

За высокие достижения в труде Никишина Л.Г. награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России, Почетной грамотой Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Огневу Татьяну Александровну - специалиста 1 разряда Комитета Республики Марий Эл по делам архивов с 55-летием со дня рождения (24.12.1953).

Огнева Т.А. работает в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 1994 года, сначала – в Государственном архиве Республики Марий Эл, с 2002 года – в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов.

Огнева Т.А. организует работу приемной и документационное обеспечение председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. Осуществляет учет документов и контроль за их исполнением, прием и отправку корреспонденции электронной почтой, факсимильной связью, в том числе заверенных цифровой подписью. Организует прием граждан председателем Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

За многолетний и добросовестный труд Огнева Т.А. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Ощепкову Веру Александровну – начальника архивного отдела администрации Волжского муниципального района с 50-летием со дня рождения (09.05.1958).

Ощепкова В.А. более четырнадцати лет трудовой деятельности посвятила архивному делу, пройден большой путь, наполненный плодотворным, напряженным трудом. Проделана значительная работа по комплектованию и обеспечению сохранности архивных документов - историко-культурного наследия республики. Архивный фонд республики пополнился ценными источниками по истории Волжского района. Приняты меры по укреплению материально-технической базы муниципального архива.

За высокие достижения в труде Ощепкова В.А. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Помыткину Любовь Михайловну – руководителя архивного отдела администрации Новоторъяльского муниципального района с 50-летием со дня рождения (19.08.1958).

Помыткина Л.М. за 20 лет проделала большую работу по комплектованию и обеспечению сохранности архивных документов. Архивный фонд республики пополнился ценными источниками по истории Новоторъяльского района. Для обеспечения надежной защиты документов укреплена материально-техническая база муниципального архива. Приняты меры по улучшению деятельности ведомственных архивов. Проводится работа по использованию архивных документов.

За высокие достижения в труде Помыткина Л.М. награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России, Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Ухову Надежду Анатольевну – специалиста Государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (05.03.1953).

Ухова Н.А. работала в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 1990 года: с 1992 года – в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов, с 1997 года –в Республиканской службе формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Ухова Н.А. занималась ведением делопроизводства, осуществляла кадровое делопроизводство: вела трудовые книжки и личные дела специалистов, осуществляла обработку и защиту персональных данных работников от неправомерного их использования или утраты, организацию подготовки проектов актов по кадровым вопросам.

За многолетний добросовестный труд Ухова Н.А. награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Шомину Валентину Павловну – главного специалиста Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 60-летием со дня рождения (02.02.1948).

Шомина В.П. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1973 года.

Шомина В.П. внесла огромный вклад в популяризацию архивных документов, подготовила значительное количество публикаций в средствах массовой информации по истории становления и развития Республики Марий Эл. Участвовала в проведении выставок архивных документов, посвященных знаменательным и памятным датам в жизни республики. Шомина В.П. является составителем документальных публикаций по истории общественно-политического, культурного и промышленного развития Марийского края: «Культурное строительство в Марийской АССР», в 2-х томах, 1983, 1985 гг., «Родному Ильичу», 1984 г., Хрестоматии по истории Марийской АССР, 1917-1984 гг. «Наш край», 1985 г., «Рабочий класс и индустриальное развитие Марийской АССР», в 2-х томах, 1987 г., 1999 г.; «Йошкар-Ола», 1994, 2004 г., «Становление и развитие местных органов военного управления в Республике Марий Эл», 2000 г., «Из истории образования Марийской автономной области», 2000 г. и других.

Шомина В.П. внесла большой вклад в подготовку к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», сборника документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921–2008».

За многолетний добросовестный труд Шомина В.П. награждена Почетными грамотами Главного архивного управления СССР и ЦК профсоюзов работников госучреждений, Почетной грамотой Республики Марий Эл, Почетной грамотой Государственной архивной службы России, Почетной грамотой РОИА, объявлена благодарность Президента Республики Марий Эл. Шоминой В.П. присвоено Почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл».

Награждения

2007 год

Приказом Федерального архивного агентства от 22.01.2007 № 1-н за активное участие в обеспечении сохранности, комплектовании и организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации награждена **Почетной грамотой Федерального архивного агентства ДАНИЛОВА Нина Анатольевна –** заместитель директора Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

В связи с завершением издания серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награждены:

Приказом Федерального архивного агентства от 12.09.2007 №24-н за активное содействие работе архивных учреждений по организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации награждены **Почетной грамотой Федерального архивного агентства: ГАВРИЛОВ Николай Никандрович –** референт международного отдела Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный университет», **ЕРМАКОВА Нина Васильевна –** заместитель главы администрации муниципального образования «Юринский муниципальный район» Республики Марий Эл.

Приказом Федерального архивного агентства от 12.09.2007 №24-н за активное участие в обеспечении сохранности, комплектовании и организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации награждены **Почетной грамотой Федерального архивного агентства: КИСЕЛЕВА Наталья Александровна –** заведующая архивным сектором администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» Республики Марий Эл, **ОЩЕПКОВА Вера Александровна –** начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Волжский муниципальный район» Республики Марий Эл.

Приказом Федерального архивного агентства от 13.09.2007 №26-н за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях объявлена **Благодарность руководителя Федерального архивного агентства: ЯГОДАРОВОЙ Светлане Валентиновне –** руководителю архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район».

Приказом Федерального архивного агентства от 12.09.2007 №25-н за активное содействие работе архивных учреждений по организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации объявлена **Благодарность руководителя Федерального архивного агентства: ОДИНЦОВОЙ Зое Николаевне –** научному сотруднику историко-художественного музея п.Медведево муниципального образования «Медведевский муниципальный район» Республики Марий Эл, **ЯШКИРЕВОЙ Галине Васильевне –** главному специалисту администрации муниципального образования «Кумьинское сельское поселение» Килемарского муниципального района Республики Марий Эл.

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 12.09.2007 № 206-рп за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» объявлена **Благодарность Президента Республики Марий Эл ЕФРЕМОВОЙ Галине Никифоровне –** главе администрации муниципального образования «Шулкинское сельское поселение» Оршанского муниципального района.

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 12.09.2007 № 207-рп за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» объявлена **Благодарность Президента Республики Марий Эл:**

МЕРТВИЩЕВУ Михаилу Васильевичу – ветерану труда,
МУХАМЕТОВОЙ Фавзии Шараповне – ветерану труда,
ФОМИНОЙ Вере Арсентьевне – ветерану труда.

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 12.09.2007 № 208-рп за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» объявлена **Благодарность Президента Республики Марий Эл ВИНОГОРОВУ Николаю Ивановичу –** заместителю главного редактора муниципального учреждения «Редакция Советской районной газеты «Вестник района».

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 12.09.2007 № 209-рп за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» объявлена **Благодарность Президента Республики Марий Эл ДАНИЛОВОЙ Валентине Викторовне –** начальнику отдела делопроизводства администрации «Городской округ «Город Йошкар-Ола».

Указом Президента Республики Марий Эл от 07.09.2007 № 158 за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» присвоено **Почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл»: Гадеевой Данье Бариевне –** начальнику архивного отдела администрации муниципального образования «Городской округ «Город Волжск».

Указом Президента Республики Марий Эл от 07.09.2007 № 159 за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» присвоено **Почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл» Шоминой Валентине Павловне –** главному специалисту отдела использования и публикации документов Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 14.09.2007 №490-р за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награждена **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл ЯГОДАРОВА Светлана Валентиновна –** руководитель архивного отдела муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 17.09.2007 №492-р за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награжден **Почетной грамотой**

Правительства Республики Марий Эл СИДОРОВ Владимир Юрьевич – главный редактор муниципального учреждения «Редакция Звениговской районной газеты «Звениговская неделя».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 17.09.2007 №493-р за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награждена **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл ЕРШОВА Галина Михайловна** – главный специалист администрации муниципального образования «Тумъюмучашское сельское поселение» Куженерского муниципального района.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 17.09.2007 №494-р за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награждена **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл ГУСЕВА Елена Леонидовна** – глава муниципального образования «Новоторъяльский муниципальный район».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 17.09.2007 №495-р за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награжден **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл БУЛКИН Алексей Иванович** – заведующий сектором делопроизводства и информатизации администрации муниципального образования «Килемарский муниципальный район».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 17.09.2007 №499-р за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награжден **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл МЕЛЬНИКОВ Николай Александрович** – руководитель группы по подготовке к изданию сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Моркинский район».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 25.09.2007 №505-р за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награжден **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл ШАЛАХОВ Евгений Геннадьевич** – учитель истории муниципального образовательного учреждения «Горношумецкая основная общеобразовательная школа» Юринского муниципального района.

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 15.08.2007 №226-р за большой личный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл и в связи с завершением издания серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награждены **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл: БАЖИН Владимир Васильевич** – специалист 1 разряда Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **НУРЕЕВ Билал Нуреевич** – заместитель главы администрации муниципального образования «Параньгинский муниципальный район».

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 07.08.2007 № 107-н за активное участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» награждены **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл: ГУСЕВА Татьяна Михайловна** – младший научный сотрудник Сернурского историко-литературного

музея Сернурского муниципального района Республики Марий Эл, **ДЕНИСОВ Валериян Иванович** – заместитель главы администрации муниципального образования «Волжский муниципальный район» по социальным вопросам, **НЕГАНОВ Аркадий Геннадьевич** – заместитель главы администрации муниципального образования «Оршанский муниципальный район».

Координационным советом по подготовке и изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» объявлена благодарность:

АЙПЛАТОВУ Геннадию Николаевичу – доктору исторических наук, профессору, научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Юринский район»,

БУРКОВУ Василию Михайловичу – научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Новоторъяльский район»,

ДВИНЯНИНОВУ Альберту Валентиновичу – научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Медведевский район»,

ИВАНОВУ Ананию Герасимовичу – доктору исторических наук, профессору, научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Горномарийский район»,

КИСЕЛЕВОЙ Лидии Анатольевне – научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Оршанский район»,

КУТАСОВОЙ Валентине Евгеньевне – кандидату исторических наук, научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Звениговский район»,

ПОПОВУ Никандру Семеновичу – кандидату исторических наук, научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Параньгинский район»,

РЫБАЛКА Владимиру Ивановичу – кандидату исторических наук, научному редактору сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Советский район», «История сел и деревень Республики Марий Эл. Куженерский район»,

САНУКОВУ Ксенофонту Никаноровичу – доктору исторических наук, профессору, научному редактору сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Город Йошкар-Ола», «История сел и деревень Республики Марий Эл. Килемарский район»,

СОЛОВЬЕВУ Анатолию Андреевичу – кандидату исторических наук, научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Сернурский район»,

СОЛОВЬЕВУ Виктору Степановичу – доктору философских наук, профессору, научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Мари-Турекский район»,

СТАРИКОВУ Сергею Валентиновичу – доктору исторических наук, профессору, научному редактору сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Город Волжск», «История сел и деревень Республики Марий Эл. Волжский район»,

СУХИНУ Владимиру Ивановичу – кандидату исторических наук, научному редактору сборника документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл. Моркинский район»,

ТИХОНОВУ Олегу Николаевичу – кандидату исторических наук.

В связи с 85-летием со дня образования Государственной архивной службы Республики Марий Эл награждены:

Приказом Федерального архивного агентства от 13.09.2007 №26-н за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях объявлена **Благодарность руководителя Федерального архивного агентства: ЖДАНОВОЙ Татьяне Николаевне** – заместителю начальника отдела использования и публикации документов Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **МУХАМЕДЬЯРОВОЙ Татьяне Владимировне –** главному бухгалтеру централизованной бухгалтерии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов**, СИДОРКИНОЙ Ирине Леонидовне –** начальнику производственно-хозяйственного отдела Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **СТЕПАНОВУ Олегу Аркадьевичу –** ведущему специалисту-эксперту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Распоряжением Президента Республики Марий Эл от 14.08.2007 №179-рп за вклад в развитие архивного дела объявлена **Благодарность Президента Республики Марий Эл КОЖИНОВОЙ Маргарите Викторовне –** директору Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 19.06.2007 №298-р за вклад в развитие архивного дела в республике награждена **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл МАЙОРОВА Татьяна Михайловна –** заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 09.08.2007 № 390-р за вклад в развитие архивного дела в республике награждена **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл КИСЕЛЕВА Лидия Анатольевна –** директор Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Государственного Собрания Республики Марий Эл от 16.07.2007 №191-р за большой вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл награждена **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл КИТАЕВА Алевтина Анатольевна –** директор Государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 28.06.2007 №31 за успехи в развитии архивного дела и в связи с 85-летием Государственной архивной службы Республики Марий Эл награждены **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов: ГОРОДНИЧЕВА Ирина Васильевна –** специалист 2 категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл»; **ЕРМАКОВА Нина Павловна –** руководитель архивного отдела Администрации муниципального образования «Юринский муниципальный район», **ЖУРАВЛЕВА Галина Викторовна –** специалист 1 категории Государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», **ЛЕОНТЕНКО Людмила Викторовна –** ведущий специалист информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **МАРИНОВА Светлана Ивановна –** заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **НЕВЕЙЦЕВ Павел Александрович –** ведущий

специалист общего отдела Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **СОКОЛОВА Римма Федоровна** – специалист 1 категории отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», **СОЛОДОВНИКОВА Наталья Иософатовна** – архивариус Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный педагогический институт им. Н.К.Крупской», **СУХОМЛИНОВА Надежда Ивановна** – заведующая архивом Государственного образовательного учреждения специального профессионального образования «Марийский радиомеханический техникум», **ШАЛАГИНА Наталья Анатольевна** – ведущий специалист-эксперт Комитета Республики Марий Эл по делам архивов;

объявлена **благодарность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов: ФЕДОРЦОВОЙ Тамаре Владимировне** – специалисту 1 категории отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных технологий Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ВЯТКИНОЙ Наталье Владимировне** – специалисту 1 категории Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», **САННИКОВОЙ Надежде Викторовне** – ведущему специалисту Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», **ЧУЛКОВОЙ Валентине Михайловне** – сторожу Государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», **ГРЕБНЕВОЙ Ирине Анатольевне** – ведущему специалисту Государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

2008 год

Указом Президента Российской Федерации от 12.06.2008 № 955 за заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» **КУЛАЛАЕВОЙ Раисе Анатольевне** – председателю Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Приказом Федерального архивного агентства от 07.03.2008 № 10-н за многолетний добросовестный труд, активное участие в комплектовании документов Архивного фонда Российской Федерации награждена **Почетной грамотой Федерального архивного агентства УХОВА Надежда Анатольевна** – специалист Государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 08.05.2008 № 131-р за успехи в развитии архивного дела и в связи с 90-летием образования государственной архивной службы Российской Федерации награждена **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл ДЕНИСОВА Татьяна Николаевна** – заместитель директора Государственного

учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

Объявлена **Благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл ИВАНОВОЙ Людмиле Ивановне –** начальнику отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» от 12.05.2008 № 126.

Приказом Председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 30.04.2007 № 14 за успехи в развитии архивного дела и в связи с празднованием 90-летия образования Государственной архивной службы Российской Федерации награждены Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов: **МАРТЫНОВА Нина Владимировна –** ведущий бухгалтер централизованной бухгалтерии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **Сергеева Алевтина Николаевна –** ведущий специалист отдела использования и публикации документов Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **Ямолкина Ольга Вячеславовна –** начальник архивного отдела администрации городского округа «Город Козьмодемьянск»;

объявлена благодарность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов: **Наумовой Людмиле Петровне,** ведущему консультанту Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, работникам Государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл»: **Байковой Алевтине Вячеславовне –** заведующей архивохранилищем, **Хабировой Алевтине Николаевне –** заведующей архивохранилищем, **Курдюковой Валентине Васильевне –** заведующей архивохранилищем.

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов приглашает посетить Web-сайт Государственной архивной службы Республики Марий Эл
www.arh-mari.ru

На сайте Вы найдете:

- информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- номера телефонов, адреса Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики;
- обширный перечень международных, российских, республиканских и муниципальных нормативных актов, регламентирующих деятельность архивных учреждений;
- перечень архивных фондов;
- поисковую базу данных по архивным фондам Республики Марий Эл;
- возможность отправить социально-правовой запрос в государственные архивные учреждения Республики Марий Эл в режиме on-line;
- электронные версии выставок архивных документов, подготовленные архивистами республики;
- публикации марийских архивистов, в том числе электронные версии «Марийского архивного ежегодника»;
- ссылки на Web-ресурсы архивных учреждений мира и России, а также аннотированный список ресурсов марийского Интернета.

На сайте Вы сможете ознакомиться с новостями Государственной архивной службы Республики Марий Эл, а также получить другую разнообразную информацию.
ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!