УДК 930
ББК 79/3
М 26

МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК – 2009

Научно-методический сборник

2009 **В НОМЕРЕ:**

Учредитель:
Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Главный редактор:
Р.А.Кулалаева

Ответственный редактор:
Т.М.Майорова

Редакционная коллегия:
В.В.Бажин
А.Г.Иванов
Л.А.Киселева
С.В.Лоскутов
Н.А.Лукиных
Т.М.Майорова
Е.В.Петрова
С.В.Стариков
О.А.Степанов
И.М.Степанова

Компьютерный набор, дизайн:
П.А.Невейцев
В.В.Бажин
А.А.Сидоров

В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ

- Доклад Руководителя Федерального архивного агентства В.П. Козлова на расширенной коллегии (12 февраля 2009 г., Москва)…….....7
- Из решения коллегии Федерального архивного агентства «Об итогах Конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2005-2006 гг.» (13 мая 2008г., Москва)……11

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

- Распоряжение Президента Республики Марий Эл от 7 апреля 2009 года «О присуждении грантов Президента Республики Марий Эл в области развития этнокультурных и межнациональных отношений в Республике Марий Эл в 2009 году» ……..**14**
- Постановление Правительства Республики Марий Эл от 7 ноября 2008 года «О порядке расходования и учета средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела» ……..**14**
- Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл от 20 марта 2009 года «О конкурсе среди архивных учреждений республики «Выборы в Республике Марий Эл: история и современность» ……..…**16**
- Решение заседания Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл от 8 декабря 2008 года «О состоянии обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, хранящихся в органах исполнительной власти Республики Марий Эл» ……**19**
- Постановление главы администрации МО «Сернурский муниципальный район» от 23 апреля 2008 года «Об обеспечении сохранности документов в ведомственных архивах - источниках комплектования архивного отдела администрации МО «Сернурский муниципальный район» ……**23**

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

- Решение совместного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и администрации Волжского муниципального района от 19 ноября 2008 года «О реализации Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории Волжского муниципального района» ……**26**

- **Решение коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 19 февраля 2009 года** «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2008 год и задачах на 2009 год» ……..**27**
- **Н.А.Невейцева.** Информация о ходе внедрения «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (2007г.) в государственных архивах Республики Марий Эл ……..**30**
- **О.А.Степанов.** Информация о внедрении Административного регламента Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по исполнению государственной функции «Ведение государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов» …….**36**

В АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

- **Л.А.Киселева.** Коллекция копий документов по истории республики в ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» ……..**39**
- **Т.Н.Денисова.** О комплектовании ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» документами личного происхождения ……..**42**
- **М.В.Кожинова.** О состоянии обеспечения сохранности документов по личному составу в ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» ……..**44**
- **И.Н.Попова**. О внедрении административных регламентов по оказанию государственных услуг «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа», «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников» ……..….**46**
- **В.В.Соболева**. Использование аудиовизуальных документов как одно из приоритетных направлений деятельности ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» ……..**49**
- **Н.Н.Дружинина.** Формирование архивных фондов городских и сельских поселений муниципального образования «Звениговский муниципальный район» ……..**54**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ

- **Аннотированный перечень** нормативных и методических разработок, электронных изданий, подготовленных государственными архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2008 году ……**57**
- **Примерная номенклатура дел** государственных учреждений Республики Марий Эл центров занятости городов и районов ..**60**

Телефон редакции:
(8362) 56-00-05

Адрес редакции:
424000, г.Йошкар-Ола, ул.Воинов-Интернационалистов, 28

E-mail:
archiv@gov.mari.ru

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Перепечатка материалов и их использование без разрешения редакционной коллегии не допускаются.

© Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Подписано в печать
Формат
Усл.печ.л.
Заказ
Тираж

Отпечатано в типографии
ООО «Стринг»
424002, Республика Марий Эл,
г.Йошкар-Ола,
ул.Эшпая, 156а

- **Типовая инструкция** по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий в Республике Марий Эл ..**72**

МАРИЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОИА

- **В.И.Сухин.** От Верховного Совета к Государственному Собранию *(к 15-летию Государственного Собрания Республики Марий Эл)* ……..……..**91**
- **А.В.Муравьев.** Пединститут в годы эвакуации глазами студента ……..**95**
- **Е.Г.Шалахов.** К вопросу о формировании торгово-промышленного сословия в Юрине ……**99**
- **О.В.Ямолкина**. Истории города Козьмодемьянска посвящается ……..**101**

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- **А.М.Удалов**. Модернизация избирательной системы в Республике Марий Эл в конце XX-начале XXI вв. ……...**104**
- **В.Е.Кутасова**. Административное устройство и управление финно-уграми Поволжья и Приуралья в трудах историков дореволюционной России ……...**119**
- **Н.А.Лукиных.** «Кино – искусство массовое и убедительное…» ……..**134**
- **А.Н.Иванова.** Из истории школьного образования в Царевококшайске и Козьмодемьянске во второй половине XIX века ……..**136**
- **Ю.В.Ерошкин.** Источники по истории монастырей Марийского края XVII- I половины XX века в фондах Государственного архива Республики Марий Эл ……**140**
- **О.В.Кораблева.** Директора Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В.Григорьева, внесшие наибольший вклад в развитие музея. (1919-1963 гг.) ……**145**
- **И.М.Степанова**. Из истории Министерства социального обеспечения Марийской АССР (1918-1969 гг.) ……**150**

НА ЗЕМЛЕ ОНАРА

(раздел публикаций на марийском языке)

- **Е.А.Хлебников.** Куженер район. Эртыме корно.1940-ше ий ….**157**
- **О.А.Калинина.** Пеледыш пайрем - у илышын пайремже …**161**
- **Н.Н.Гаврилов, Ф.А.Родионова.** Акпарс дон Чоткар вим пуат ……**165**
- **И.М.Степанова.** Марий калыкын талантан эргыже *(Йыван Кырлан 100 ияш лӱмгечыже вашеш)* ……**167**

65 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

- **Т.Г.Нефедова**. Тексты интервью как один из новых видов источников изучения Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. *(об итогах реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне»)* ……..**170**

- **С.В.Лоскутов.** Материалы отечественных архивов о лагерях военнопленных НКВД – МВД СССР в Марийской АССР. 1939 – 1948 годы ……..**179**
- **Б.Ш.Шингареев.** По дорогам войны …… **180**
- **О.А.Кошкина.** Сбор денежных средств на строительство боевой техники как один из видов патриотического движения среди колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны. ……**193**
- **Е.П.Кузьмин.** Книга Памяти как отображение миграционных процессов в Средневолжском регионе *(на примере г.Йошкар-Олы)* ……..……..…**196**

ЙОШКАР-ОЛЕ - 425 ЛЕТ

- **К.Н. Сануков.** Основанию города Царевококшайска – 425 лет ……..**200**
- **Р.А.Кулалаева.** Из истории Царева города ……**205**
- **А.Г.Акшиков.** Земский средний медицинский персонал Царевококшайского уезда второй половины XIX века ……**210**
- **В.А.Попов.** Храмовый комплекс Царевококшайска в середине XVIII века …… **213**
- **А.А.Белякова.** Дела давно минувших дней*... (из истории Йошкар-Олинской средней школы № 11 – лицея № 11 им. Т.И.Александровой)* ……...**217**

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ

- **К.Н.Сануков.** Йыван Кырля *(к 100-летию со дня рождения)* ……..……..…**230**
- **В.А.Сорокина.** Военврач Ардашев ……....**234**
- **А.Г.Акшиков.** Иван Осипович Дерюжев – автор первой книги о городе Царевококшайске *(биографические сведения)* ……...**238**
- **Н.А.Лукиных.** Аркадий Крупняков в архивных документах *(к 90-летию со дня рождения писателя)* ……...**240**

ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- **А.Г.Иванов, Е.П.Кузьмин.** Воеводский «росписной список» города Царевококшайска 1732 года …….. **244**
- **В.В.Бажин.** «Под сенью Божьего благословения…» ……**246**
- **И.Ф.Ялтаев**. Из истории коллективизации крестьян Мари-Турекского района ……**251**
- **И.С.Шлычков**. «…Да я же, холоп твой, в Черемисе Царев город ставил» ……..…….. …..**254**
- **А.А.Иванов.** Переход к НЭПу в Козьмодемьянском кантоне Марийской автономной области *(по материалам кантонного экономического совещания 1921 г.)* ……**257**

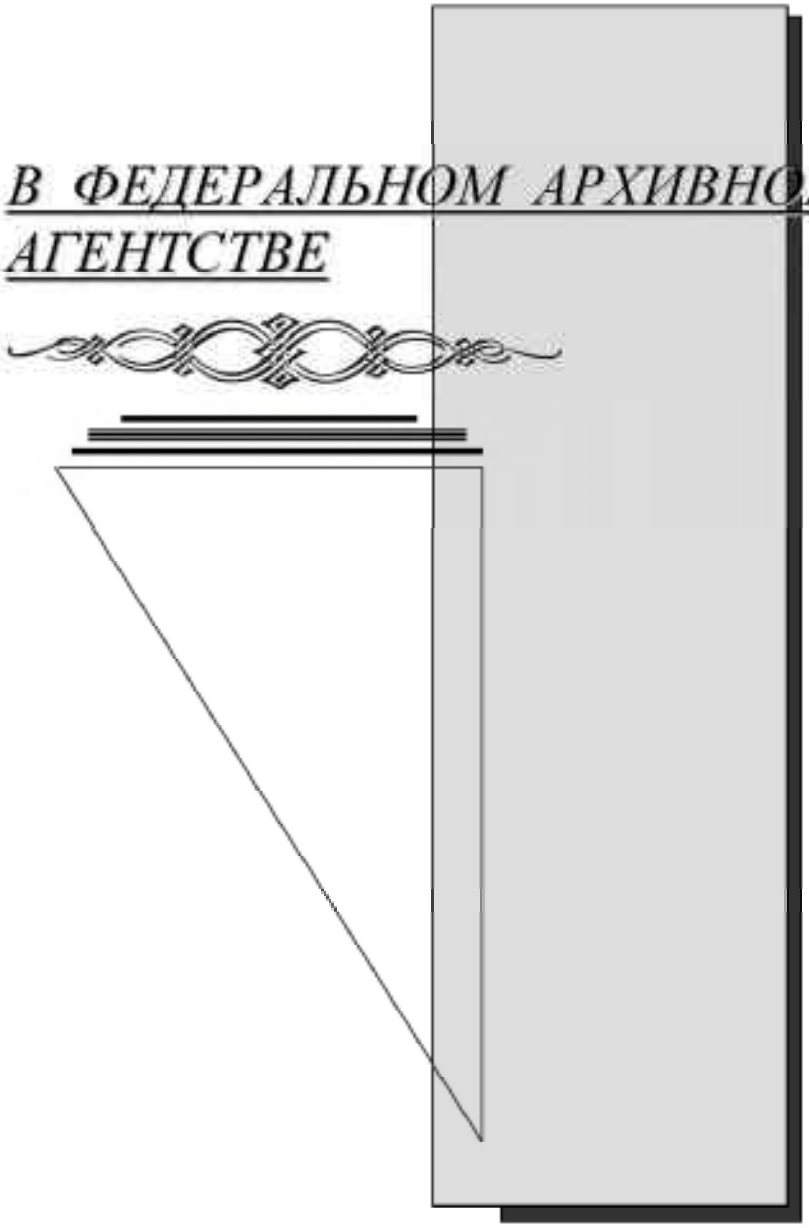
РЕЦЕНЗИИ:
А.А.Соловьев. Рец.: Мельников Н.А. 19 лет на земской службе (автобиографический очерк и воспоминания) / Вступительная статья, подготовка текста, биографический словарь и комментарии А.Г.Акшикова. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2008. –344 с.……**277**

СОВРЕМЕННАЯ ЙОШКАР ОЛА В ФОТОГРАФИЯХ……**278**

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ……**291**

НАГРАЖДЕНИЯ……..**295**

В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ



Доклад Руководителя Федерального архивного агентства В.П. Козлова на расширенной коллегии (12 февраля 2009 г. Москва)*

Уважаемые коллеги!

Прошедший 2008 год с точки зрения развития материально-технической базы оказался самым успешным для архивного дела нашей страны за все постсоветское время. Символично, что таким он оказался в год 90-летия государственной архивной службы России. Объективные факторы усиления государственной поддержки архивов в виде полноценного финансирования совпали с субъективными устремлениями архивистов достойно встретить свой юбилей. И получился хороший результат.

О юбилее хочу сказать особо. Во-первых, потому, что важную роль архивов в сохранении информационного потенциала Отечества специально отметил Президент России, тепло поздравивший архивистов страны. Во-вторых, потому, что этот юбилей как собственный восприняли не только работники государственных и муниципальных архивов, но и архивисты бизнес-сообщества. Именно они проспонсировали многие праздничные мероприятия. И за это всем им большое спасибо.

Три фактора оказали свое воздействие на нашу работу, порой не упрощая, а осложняя текущую деятельность.

Первый фактор - это доработка и внедрение в практику нашей работы регламентов оказания государственных услуг. В отчетном году Минюстом России зарегистрировано три наших регламента, Минкульт утвердил еще четыре и два находятся в стадии согласования. Таким образом, создана нормативно-организационная база нашей деятельности в рамках административной реформы.

Второй фактор - это подготовка к переводу и перевод специалистов, научного и технического персонала федеральных архивных учреждений на новые условия оплаты труда, потребовавшие разработки целой серии организационных и методических документов.

Третий фактор - это масштабная проверка Генеральной прокуратурой России соблюдения федеральными архивными учреждениями бюджетного законодательства, приведшая к необходимости оперативного и среднесрочного исправления выявленных недостатков и нарушений в управлении имуществом.

Следует отметить, что в отчетном году финансовые условия нашей работы выглядели вполне удовлетворительно. В 2008 г. бюджетное финансирование и текущее содержание увеличилось по сравнению с 2007 г. на 127% и составило 786,9 млн. руб., а в рамках ФЦП "Культура России" - на 116% и вылилось в сумму 110,5 млн. руб.

Как всегда, дополнительным источником для жизнедеятельности федеральных архивных учреждений в 2008 г. являлись средства, получаемые от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Со 174,5 млн. руб. в 2007 г. они увеличились до 257,7 млн. руб. в 2008 г. и составили соответственно 28% и 32% от текущего содержания федеральных архивных учреждений.

В рамках реализации плана мероприятий по выполнению приказа Минкультуры России от 10.08.2006 № 384 "О неотложных мерах по повышению безопасности Музейного фонда Российской Федерации и Архивного фонда Российской Федерации" и решения коллегии Минкультуры России продолжалась работа по совершенствованию организации хранения документов, проверки их наличия и состояния.

Продолжалось формирование Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации, в который включены в 2008 году 91 документ федеральных и региональных архивов.

Дальнейшее развитие получила система государственного учета документов, создаваемая с использованием современных информационных технологий.

В части организационного обеспечения этого направления подготовлен проект Порядка государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации,

* Печатается в сокращении.

который должен заменить действующий в настоящее время Регламент государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, предусматривающий проведение этой работы в традиционном режиме.

В целях правового урегулирования вопросов взаимодействия уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела с расположенными на их территориях федеральными органами и организациями по вопросам организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации, подготовлен проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об архивном деле в Российской Федерации" и в статью 26.3. Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", который в настоящее время находится в стадии согласования.

Продолжена работа по реализации постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении перечня федеральных органов исполнительной власти и организаций, осуществляющих депозитарное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации", в рамках которой в отчетном году заключены договоры о сроках и условиях депозитарного хранения с Федеральной службой исполнения наказаний, Службой внешней разведки Российской Федерации, Федеральным агентством геодезии и картографии, ФГУП "Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Кроме этого подготовлены проекты аналогичных договоров с Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Службой специальных объектов при Президенте Российской Федерации, Федеральной миграционной службой.

В рамках ЦЭПК при Росархиве рассмотрены и согласованы:

- перечни документов, образующихся в деятельности Федеральной службы охраны Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ОАО "Российские железные дороги";
- примерная номенклатура дел территориальных органов Федеральной службы по финансовому мониторингу;
- типовая номенклатура дел и документов, образующихся в деятельности мировых судей, с указанием сроков хранения.

Завершена работа по подготовке новой редакции "Перечня типовых архивных документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения". В настоящее время ведется работа по подготовке его рассмотрения на ЦЭПК при Росархиве.

Продолжалось комплектование федеральных государственных архивов. По предварительным данным, было принято от организаций 118,6 тыс. ед.хр.

Федеральные государственные архивы пополнились документами личного происхождения. В частности, в РГАЛИ были приняты документы из архива известного карикатуриста В.В. Пескова (безвозмездно возвращены на Родину из США в количестве 4 410 документов). В ГАРФ из США за счет средств, выделенных по ФЦП "Культура России", поступил личный архив и библиотека историка, профессора Стэнфордского университета С.В. Утехина, а также личный архив и библиотека А.В. Тырковой-Вильямс.

В соответствии с Графиком передачи дел из Архива Президента Российской Федерации на государственное хранение в 2007-2009 гг. в отчетном году в РГАНИ поступили 4 273 дела и 1 070 рулонов микропленки, образовавшихся в деятельности Политбюро ЦК КПСС.

Согласованы инструкции по делопроизводству 20-ти федеральных органов исполнительной власти.

В 2008 г. работа федеральных государственных архивов по исполнению социально-правовых запросов граждан характеризуется следующими основными факторами:

1) внедрение в практику работы "Административного регламента Федерального архивного агентства по предоставлению государственной услуги

"Организация исполнения поступивших из-за рубежа запросов российских и иностранных граждан";

2) увеличение объемов исполняемых запросов: всего исполнено 33,4 тыс.;

3) увеличение количества запросов, исполненных с положительным ответом до 40%;

4) повышение сложности исполняемых запросов, требующих серьезных тематических исследований (запросы о реорганизации, переименовании предприятий и т.д.);

5) увеличение количества непрофильных запросов (до 20%) - в значительной мере как следствие недостаточной информированности заявителей (граждан и организаций) о составе документов, хранящихся в архивах;

6) длительные сроки исполнения запросов в ряде архивов (ГАРФ, РГАЭ, РГВА);

7) проблемы во взаимоотношениях с органами Пенсионного фонда РФ, Минобороны России (по данным вопросам Росархив направил в ПФР письмо от 16.12.2008 № 6/2269-К и в Минобороны России от 24.12.2008 № 6/2338-К).

Названный выше Регламент Росархива по исполнению зарубежных запросов внедряется и в деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, государственных архивов субъектов Российской Федерации, муниципальных архивов, архивов организаций.

В 2008 г. возросло количество запросов от организаций, занимающихся мемориальной работой и посвященных увековечению памяти воинов, погибших в годы Первой и Второй мировых войн, а также биографических запросов о службе и награждении офицеров и солдат русской армии - участников русско-турецкой 1877-1878 гг., русско-японской, Первой мировой, Великой Отечественной войн, тематических запросов по истории войн, что свидетельствует об активизации интереса к военной истории.

Увеличилось количество запросов о предоставлении правоустанавливающих документов на здания и земельные участки.

Было организовано обслуживание пользователей в читальных залах федеральных государственных архивов. Проведен анализ работы читальных залов федеральных государственных архивов по обслуживанию пользователей в 2004-2008гг., вопрос рассмотрен на заседании коллегии Росархива.

Росархив, федеральные государственные архивы были включены в работу по формированию информационного ресурса Президентской библиотеки имени Б.Н.Ельцина. С февраля 2008 г. РГИА приступил к работе по сканированию для Библиотеки архивных документов и книг.

По инициативе Росархива Федеральной службой безопасности Российской Федерации был согласован порядок рассекречивания фильтрационно-проверочных дел, принятых государственными архивами субъектов Российской Федерации из территориальных органов ФСБ России.

В отчетном году продолжилась подготовка сборника документов "Голод в СССР. 1929-1934 гг.", имеющего важное общественно-политическое значение в связи с развернувшейся на Украине кампании по трактовке голодомора как геноцида украинского народа. В подготовке сборника активное участие принимают Архив Президента Российской Федерации, Центральный архив ФСБ России, Архив внешней политики Российской Федерации МИД России, архивные органы Республики Беларусь и Республики Казахстан. Большую работу провели федеральные государственные архивы - РГАЭ (головная организация), ГА РФ, РГАСПИ, РГВА, а также архивные учреждения субъектов Российской Федерации, находящихся на территориях, подвергшихся голоду в начале 30-х годов. В рамках реализации проекта в 2008 г. был проведен ряд мероприятий. По запросу МИД России были предоставлены оцифрованные копии выявленных архивных документов для использования их посольствами России за рубежом; копии размещены на сайтах МИД России и Росархива.

17 ноября 2008 г. Росархив, Институт политических исследований, Главархив Москвы, Фонд содействия актуальным историческим исследованиям "Историческая память" организовали и провели международную конференцию по теме "Историческая и политическая проблема массового голода в СССР 1930-х годов". В конференции приняли участие ученые стран СНГ - Казахстана, Беларуси, Кыргызстана, Украины, а также Австралии, Италии, Японии и др. В рамках конференции состоялась презентация историко-документальной выставки "Голод в СССР. 1929 - 1934 гг. Новые документы". Росархивом было подготовлено факсимильное издание подборки архивных документов по проблеме голода 30-х годов в СССР, а теперь и компакт-диск, презентация - в ближайшее время.

В связи с Распоряжением Президента Российской Федерации от 5 мая 2008 г. № 240-рп "Об издании фундаментального многотомного труда "Великая Отечественная война 1941-1945 годов" Росархивом было организовано привлечение федеральных архивных учреждений к участию в подготовке данного издания.

В 2008 г. за активную работу по патриотическому воспитанию граждан были вручены награды Росвоенцентра при Правительстве Российской Федерации: медали "Патриот России" одиннадцати сотрудникам уполномоченных органов исполнительной власти в области архивного дела и архивных учреждений.

Одним из приоритетных направлений в области внедрения автоматизированных архивных технологий по-прежнему является дальнейшее развитие общеотраслевой системы автоматизированного централизованного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах.

В 2008 году ведение базы данных "Архивный фонд" осуществляли 14 федеральных, 192 региональных государственных и 1246 муниципальных архива.

По состоянию на 01.01.2008 в автоматизированную систему централизованного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации включены сведения, содержащие описания 63,6 тыс. фондов (94 %) и 64,5 тыс. описей (45,4 %) федеральных архивов; 398,3 тыс. фондов (84,3 %) и 627,8 тыс. описей (67,1 %) региональных государственных архивов; 166,3 тыс. фондов (48,5 %) и 221,2 тыс. описей (44,3 %) муниципальных архивов.

Продолжено ведение региональных автоматизированных Фондовых каталогов в органах управления архивным делом субъектов РФ на базе общеотраслевого ПК "Фондовый каталог" - его вели 53 органа управления архивным делом. В отчетный период его внедрение начато в 5 субъектах РФ.

Осуществлялось обновление данных в БД "Центральный автоматизированный фондовый каталог Росархива". Система в целом включает 1452 архива, в том числе федеральные архивы и архивы 82 субъектов Российской Федерации.

В течении 2008 года была завершена опытная эксплуатация и доработка по результатам опытной эксплуатации четвертой версии программного комплекса "Архивный фонд" на базе ряда архивных учреждений. В данной версии программы будут также автоматически создаваться паспорта архива и отчетные формы в соответствии с Правилами организации, хранения, комплектования, учета и использования архивных документов Архивного фонда Российской Федерации и на основе Единого классификатора документной информации Архивного фонда Российской Федерации (2007 г.).

Продолжается работа по автоматизации процессов комплектования архивов. Прошла опытную эксплуатацию первая пробная версия ПО "Источники комплектования архива", главная цель которой - сбор замечаний и предложений для уточнения структуры и функций программы.

Продолжалось пополнение и обновление общеотраслевого портала "Архивы России", где регулярно размещались материалы о мероприятиях, проводимых Росархивом и федеральными архивами, документы Росархива, методические разработки и др. Создан поисковый сервис по всем архивным сайтам и архивным разделам на сторонних сайтах Рунета, включая размещенные в Интернете архивные справочники. Весьма востребована пользователями размещенная на портале база

данных "Путеводители по российским архивам", с которой ознакомились 214 тыс. посетителей, ими просмотрено 1 129 тыс. страниц. В течение 2008 года в БД "Путеводители по российским архивам" включены 21 новый справочник, общее количество в ней справочно-информационных изданий - 81.

Особой популярностью посетителей как и ранее пользовался также тематический раздел "Победа". В течение года было зарегистрировано 175 тыс. обращений к нему, загружено 4 232 тыс. страниц. В среднем за день раздел посещали 478 пользователей.

Всего в течение года к порталу "Архивы России" было 804 тыс. обращений, просмотрено 6 537 тыс. страниц и скачено около 350 гигабайт информации.

Продолжалась работа по созданию и развитию справочно-поисковых средств к документам федеральных архивов, государственных и муниципальных архивов субъектов РФ в традиционной и автоматизированной формах с учетом приоритетных направлений и тематики использования.

Продолжалась работа по вводу информации и формированию нормативного блока БД "Состав и сроки хранения документов, образующихся в организациях", подготовлены "Методические указания по разработке отраслевых ведомственных перечней документов и примерных номенклатур дел для ввода в БД".

К наиболее значимым результатам программных научно-исследовательских работ можно отнести подготовку ряда документов общероссийского значения, в том числе проекта "Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организации, с указанием сроков хранения", "Дополнений к Правилам организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации", 6-й книги словаря-справочника "Государственность России. Виды делопроизводственной документации России с конца XV века по февраль 1917 г.".

Разработаны и направлены в Минкультуры России для утверждения в установленном порядке "Правила ведения делопроизводства и документооборота в федеральных органах исполнительной власти". Продолжалась разработка проекта "Основные правила работы архивов организаций".

Текущий год, если верить прогнозам, будет не таким благополучным, как прошлый. Первоначальные бюджетные показатели у нас уже скорректированы на 27,5 процентов в сторону их уменьшения, за исключением фонда заработной платы, начислений на заработную плату и оплату коммунальных услуг. Программа такой экономии нами уже разработана.

Архивисты, являясь хранителями национальной памяти, каждодневно сталкиваются с прошлым. Будем помнить о том, что в 90-е годы нам было намного трудней. Опыт выживания у нас есть. Мы люди бывалые, да и оптимизма не лишенные.

www.rusarchives.ru

Из решения коллегии Федерального архивного агентства «Об итогах Конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2005-2006 гг.» (13 мая 2008г. Москва)

Коллегия Росархива, рассмотрев предложения жюри конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2005-2006 гг., отмечает, что в конкурсе приняли участие 8 федеральных архивных учреждений и архивные учреждения 45 субъектов Российской Федерации.

Представленные на конкурс работы отражают основные направления деятельности архивов в области подготовки справочно-информационных изданий, публикации документов, выставочной деятельности архивов, научно-

исследовательской работы, в том числе разработки по обеспечению сохранности документов, внедрению автоматизированных технологий, учебные пособия. Большая часть рассмотренных работ имеет научное и практическое значение для развития отрасли.

Коллегия Росархива, рассмотрев предложения жюри конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2005-2006гг., р е ш и л а:

1. Присудить премии и дипломы Федерального архивного агентства:

1.6. В области подготовки мультимедийных изданий, создания и развития интернет-сайтов архивных учреждений:

Первые премии

По группе архивных учреждений субъектов Российской Федерации

Сидорову Александру Анатольевичу, Соболевой Виктории Владимировне (Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл) - авторам видеофильма "Подвиг тыла".

Вторые премии

По группе архивных учреждений субъектов Российской Федерации

Бажину Владимиру Васильевичу, Мариновой Светлане Ивановне, Невейцеву Павлу Александровичу (Комитет Республики Марий Эл по делам архивов), Лукиных Надежде Аркадьевне (ГА Республики Марий Эл), Ямолкиной Ольге Вячеславовне (Администрация муниципального образования "Горномарийский муниципальный район") - авторам электронного издания-выставки архивных документов и материалов "Это нашей истории строки…"

Дипломы

По группе архивных учреждений субъектов Российской Федерации

Лукиных Надежде Аркадьевне, Степановой Светлане Николаевне, Шлычкову Ивану Сергеевичу (ГА Республики Марий Эл) - разработчикам электронной версии выставки архивных документов "Победа одна на всех".

2. Отделу обеспечения сохранности, государственного учета и автоматизированных архивных технологий (И.Н.Киселев):

- организовать вручение наград победителям конкурса в июне 2008 г.;
- подготовить до 20 мая информацию по итогам конкурса для портала "Архивы России" и журнала "Отечественные архивы";
- подготовить Условия конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2007-2008 гг. с учетом предложений жюри конкурса.

3. Награждение лауреатов конкурса осуществить в форме вручения дипломов конкурса.

4. Рекомендовать директорам федеральных архивов, руководителям уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела организовать поощрение лауреатов конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2005-2006 гг.

5. Рекомендовать Научным советам федеральных архивов, Научно-методическим советам архивных учреждений федеральных округов, Ученому совету ВНИИДАД, Правлению РОИА более строго подходить к отбору выдвигаемых на конкурс работ.

Председатель коллегии, Руководитель Росархива В.П.Козлов
Секретарь коллегии Н.С.Калыгина

www.rusarchives.ru

В органах власти Республики Марий Эл

Распоряжение Президента Республики Марий Эл
от 7 апреля 2009 г. №73-рп ***«О присуждении грантов Президента Республики Марий Эл в области развития этнокультурных и межнациональных отношений в Республике Марий Эл в 2009 году»***

1. Присудить гранты Президента Республики Марий Эл в области развития этнокультурных и межнациональных отношений в Республике Марий Эл в 2009 году за проекты следующим организациям:

Комархиву Республики Марий Эл за проект «Создание и тиражирование мультимедийного диска, посвященного творчеству Йывана Кырли» в сумме 70 тыс. рублей;

государственному учреждению культуры Республики Марий Эл «Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности» за проект «Межрегиональный фестиваль национального костюма «Марий вургем пайрем унала ужеш» («Праздник марийского костюма приглашает»)» в сумме 99 тыс. рублей;

государственному учреждению культуры Республики Марий Эл «Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности» за проект «Издание клавира оперы «Акпатыр» в сумме 147 тыс. рублей.

2. Выделить Минкультуры Республики Марий Эл на присуждение грантов Президента Республики Марий Эл в области этнокультурных и межнациональных отношений получателям грантов за счет средств, предусмотренных в республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2009 год по подразделу 0801 «Культура» раздела 0800 «Культура, кинематография, средства массовой информации» в рамках реализации республиканской целевой программы «Этнокультурное развитие Республики Марий Эл (2009 - 2013 годы)», 316 тыс. рублей.

Президент Республики Марий Эл Л.Маркелов

Постановление Правительства Республики Марий Эл от 7 ноября 2008 г.
№ 301 ***«О порядке расходования и учета средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела»***

В целях реализации Закона Республики Марий Эл от 29 апреля 2008 года № 24-З «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл в области архивного дела» Правительство Республики Марий Эл п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить прилагаемый Порядок расходования и учета средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Главы Правительства, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютина М.З.

3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2009 г.

Глава Правительства Республики Марий Эл Л.Маркелов

УТВЕРЖДЕН
постановлением Правительства
Республики Марий Эл от 7 ноября
2008 г. № 301

ПОРЯДОК
расходования и учета средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела

1. Настоящий Порядок определяет механизм расходования и учета средств, предоставляемых бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл из республиканского бюджета Республики Марий Эл для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела (далее - субвенции).

2. Финансирование расходов, связанных с выполнением отдельных государственных полномочий в области архивного дела, осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл на соответствующий год.

3. Средства для перечисления субвенций предоставляются Комитету Республики Марий Эл по делам архивов в соответствии со сводной бюджетной росписью республиканского бюджета Республики Марий Эл в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

4. Субвенции перечисляются в бюджеты муниципальных районов и городских округов Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов на счета, открытые в органах Федерального казначейства по Республике Марий Эл для кассового обслуживания исполнения бюджетов муниципальных образований.

5. Субвенции носят целевой характер и не могут быть использованы на цели, не предусмотренные настоящим Порядком.

6. Уполномоченный орган местного самоуправления осуществляет расходование субвенций:

на оплату стоимости аренды в соответствии с заключенными договорами аренды (субаренды) имущества, если аренда имущества необходима для хранения документов, находящихся в собственности Республики Марий Эл;

на оплату содержания в чистоте помещений, дезинфекции, дезинсекции, санитарно-гигиенического обслуживания, светозащиты окон и хранилищ;

на оплату пусконаладочных работ, технического обслуживания и текущего ремонта имущества;

на оплату услуг охранных, пожарных организаций (установка, наладка, обслуживание систем сигнализации и оповещения, установка датчиков, пропитка деревянных конструкций огнезащитными средствами и другие противопожарные мероприятия);

на приобретение основных средств, а также на оплату договоров на их обслуживание;

на оплату погрузочно-разгрузочных работ, транспортных расходов на перемещение архивных документов, находящихся в собственности Республики Марий Эл;

на приобретение производственного инвентаря для хранения документов, канцелярских товаров, методической литературы.

В случае, если архивные документы, находящиеся в собственности Республики Марий Эл, и документы, находящиеся в муниципальной собственности, хранятся в одном помещении, то расходы, связанные с оплатой договоров на оказание услуг по содержанию имущества и других услуг, производятся пропорционально занимаемой

площади.

7. Органы местного самоуправления представляют в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов ежеквартально, не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, отчет о расходовании и учете средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов согласно приложению к настоящему Порядку.

8. Субвенции, не использованные в текущем финансовом году, подлежат использованию в очередном финансовом году на те же цели.

9. Ответственность за целевое использование субвенций возлагается на органы местного самоуправления.

10. Контроль за правильностью и целевым использованием субвенций возлагается на Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и Министерство финансов Республики Марий Эл.

11. В случае использования субвенций не по целевому назначению соответствующие средства взыскиваются в республиканский бюджет Республики Марий Эл.

Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл от 20 марта 2009 года №58/301 «О конкурсе среди архивных учреждений республики «Выборы в Республике Марий Эл: история и современность»

В соответствии с Примерным планом мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучению организаторов выборов и референдумов в Республике Марий Эл в 2009 году, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл от 12 января 2009 года № 52/271, в целях использования архивных документов в работе по повышению правовой культуры избирателей, Центральная избирательная комиссия Республики Марий Эл постановляет:

1. Провести совместно с Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов конкурс среди архивных учреждений республики «Выборы в Республике Марий Эл: история и современность».

2. Утвердить прилагаемые:

Положение о конкурсе;

состав комиссии по подведению итогов конкурса.

3. Расходы на приобретение призов для награждения победителей в сумме 16 000 (шестнадцать тысяч) рублей, на организационное и методическое обеспечение проведения конкурса среди архивных учреждений в размере 4000 (четыре тысячи) рублей произвести за счет средств федерального бюджета, выделенных на реализацию мероприятий по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Республике Марий Эл.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл Патрушеву Г.А.

Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл Н.К.Клементьев

Секретарь Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл Н.Д.Фомина

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе среди архивных учреждений республики «Выборы в Республике Марий Эл: история и современность»

1.Общие положения

1.1. Конкурс проводится в целях использования архивных документов в работе по повышению правовой культуры избирателей в Республике Марий Эл.

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Республики Марий Эл совместно с Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов.

1.3. Организационно-методическое обеспечение проведения конкурса осуществляется Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов в соответствии с договором.

1.4. Сроки проведения конкурса - с 1 апреля по 15 августа 2009 года.

1.5. Для подведения итогов конкурса создается комиссия, в состав которой входят члены Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл и представители Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

1.6. Извещение архивных учреждений о сроках и условиях проведения конкурса осуществляется Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов.

2. Задачи конкурса

Задачами конкурса являются:

- выявление и распространение опыта работы архивов по использованию (обнародованию) исторических документов по проведению избирательных кампаний на территории Республики Марий Эл;
- выявление и публикация ранее невостребованных архивных документов по проведению выборов и референдумов;
- доведение до сведения избирателей информации о проводимых ранее на территории Республики Марий Эл выборных кампаниях;
- всестороннее использование архивных документов в правовом воспитании молодых избирателей.

3.Условия конкурса

3.1. В конкурсных материалах на основе архивных документов должны быть отражены работа избирательных комиссий, организация и проведение избирательных кампаний, их освещение в средствах массовой информации.

3.2. Материалы на конкурс представляются в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов по адресу: г.Йошкар-Ола, ул. Воинов Интернационалистов, д. 28 до 15 августа 2009 года. Поступившие позднее этого срока материалы к рассмотрению не принимаются.

3.3. Комитет Республики Марий Эл по делам архивов представляет материалы на конкурс в Центральную избирательную комиссию Республики Марий Эл до 20 августа 2009 года.

3.4. Присланные на конкурс материалы не возвращаются и могут быть использованы в работе Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл.

3.5. Конкурсные материалы могут быть оформлены в виде буклета, диска, альбома, подборки копий документов с приложением исторической справки (с начала формирования архивного фонда) объемом до 10 страниц машинописного текста (формат А4, размер шрифта 14 пунктов, полуторный межстрочный интервал) и указанием названия архива, адреса и телефона, Ф.И.О. руководителя.

3.6. Конкурсные материалы могут содержать:

- листовки, плакаты, копии официальных документов, фотографии и другие наглядные материалы;
- публикации архивных документов, статей сотрудников архивов

в периодических печатных изданиях по теме конкурса;

- иные информационные материалы, освещающие организацию и проведение выборов и референдумов на территории муниципальных образований.

4. Порядок подведения итогов конкурса

4.1.Конкурсная комиссия подводит итоги и определяет победителей конкурса до 1 сентября 2009 года. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом и представляется на заседание Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл.

4.2. На основании протокола конкурсной комиссии принимается постановление Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл об итогах конкурса.

Победителям конкурса вручаются дипломы и поощрительные призы:

1 место - приз стоимостью до 5000 рублей;
2 место - приз стоимостью до 4000 рублей;
3 место - приз стоимостью до 3000 рублей;
2 поощрительных приза стоимостью до 2000 рублей каждый.

4.3. Лучшие работы будут размещены на сайте Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл.

4.4. Копия постановления Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл об итогах конкурса направляется в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и администрации муниципальных районов и городских округов.

Состав комиссии по подведению итогов конкурса среди архивных учреждений республики «Выборы в Республике Марий Эл: история и современность»

Клементьев Николай Константинович	Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл, председатель комиссии
Майорова Татьяна Михайловна	Заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, заместитель председателя комиссии
Гурьянова Наталья Валерьевна	Главный специалист-эксперт аппарата Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл, секретарь комиссии
Блинова Светлана Евгеньевна	Член Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл, член комиссии
Вязников Леонид Александрович	Член Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл, член комиссии
Патрушева Галина Александровна	Заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл, член комиссии
Невейцева Наталья Анатольевна	Главный специалист-эксперт Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, член комиссии

Решение заседания Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл от 8 декабря 2008 г. «*О состоянии обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, хранящихся в органах исполнительной власти Республики Марий Эл*»

1. Информацию председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Кулалаевой Р.А. принять к сведению.

2. Руководителям органов исполнительной власти Республики Марий Эл:

2.1. усилить контроль за соблюдением нормативных требований по обеспечению сохранности архивных документов;

2.2. упорядочить архивные документы по 2005 год включительно и описи дел постоянного срока хранения и по личному составу представить на рассмотрение экспертно-проверочной методической комиссии Комархива Республики Марий Эл;

2.3. организовать своевременную передачу архивных документов на государственное хранение;

2.4. принять меры по повышению ответственности должностных лиц за обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

3. Рекомендовать государственным и муниципальным заказчикам при размещении заказов на проектирование строительства и реконструкции административных зданий, учреждений социального назначения для государственных и муниципальных нужд предусматривать в составе технических заданий проектирование типовых помещений для хранения архивных документов.

4. Информацию о выполнении решения представить в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов к 1 июля 2009 года.

5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, секретаря координационного совета Майорову Т.М

Заместитель Главы Правительства
Республики Марий Эл, председатель
координационного совета М.З.Васютин

Справка о состоянии обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, хранящихся в органах исполнительной власти Республики Марий Эл

В соответствии с Законом Республики Марий Эл от 6 июля 2005 года № 29 – З «Об архивном деле в Республике Марий Эл» Архивный фонд Республики Марий Эл – исторически сложившаяся и постоянно пополняющаяся совокупность документов, имеющих историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение, являющихся информационными ресурсами, неотъемлемой частью историко-культурного наследия народов Республики Марий Эл, отнесенных к государственной собственности Республики Марий Эл, подлежащих постоянному хранению и являющихся составной частью Архивного фонда Российской Федерации». По состоянию на 01.12.2008 года в состав Архивного фонда Республики Марий Эл входят более 800 тысяч единиц хранения за 1594 - 2005 годы. Из них на ведомственном хранении находится 121 тысяча единиц хранения, в т.ч. в архивах министерств и ведомств Республики Марий Эл – более 9 тысяч единиц хранения.

Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22 октября 2004г. № 125 – ФЗ (далее – Федеральный закон) разграничил полномочия

Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в области архивного дела. К полномочиям субъекта РФ отнесены:

проведение государственной политики в области архивного дела на территории субъекта РФ;

хранение, комплектование, учет и использование архивных документов и архивных фондов, отнесенных к собственности субъекта РФ;

решение вопросов о передаче архивных документов, находящихся в собственности субъекта РФ, в собственность субъектов РФ и (или) муниципальных образований.

В соответствии с Федеральным законом к источникам комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» отнесены 254 организации, из них 139 республиканских, в т.ч. 22 органа исполнительной власти, перечень которых утвержден Указами Президента Республики Марий Эл «О структуре органов исполнительной власти Республики Марий Эл» от 19 января 2001 года № 18, от 01.12.2005 года № 230. В связи с совершенствованием структуры органов исполнительной власти архивные учреждения проводят уточнение списка организаций – источников комплектования. С 2001 года были включены в список организаций – источников комплектования 11 (Министерство лесного хозяйства Республики Марий Эл, Департамент Республики Марий Эл по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира, Комитет ветеринарии Республики Марий Эл и др.), исключены 8 министерств и ведомств республики в связи с ликвидацией и реорганизацией (Государственный комитет Республики Марий Эл по печати и информации, Государственный комитет Республики Марий Эл по делам молодежи и др.).

В архивах министерств и ведомств Республики Марий Эл хранится 9396 дел постоянного хранения, отражающих деятельность органов исполнительной власти, состояние экономики, социальной сферы, развитие культуры, физкультуры и спорта и др. Кроме управленческой документации в архивах министерств и ведомств хранится 37496 дел по личному составу, содержащих персональные данные и необходимых для подтверждения стажа, фактов награждения и др. Обеспечение сохранности данной категории документов имеет большое значение для защиты социальных прав работников.

В соответствии со ст.15 Федерального закона на организации, хранящие документы Архивного фонда Российской Федерации, возложены обязанности по обеспечению финансовых, материально - технических и иных условий, необходимых для комплектования, хранения, учета и использования архивных документов, предоставлению создаваемым ими архивам помещений, отвечающих нормативным требованиям хранения архивных документов. 14 министерств и ведомств Республики Марий Эл - источники комплектования имеют отдельные помещения под архив, оборудованные металлическими стеллажами и средствами пожаротушения, документы постоянного хранения, в основном, закартонированы, проводится своевременное упорядочение документов, в 3 министерствах имеются штатные работники архивов (Министерство финансов Республики Марий Эл, Министерство образования Республики Марий Эл, Министерство сельского хозяйства, продовольствия и природопользования Республики Марий Эл), приказами руководителей назначены ответственные за делопроизводство и архив. Для проведения экспертизы ценности документов и решения других вопросов, связанных с отбором документов на государственное хранение, в министерствах и ведомствах действуют экспертные комиссии (ЭК) и центральные экспертные комиссии (ЦЭК), разработаны и утверждены Положения о комиссиях. ЦЭК осуществляют внутриведомственный контроль за делопроизводством и хранением документов, принимают меры по повышению квалификации сотрудников организаций своей системы, в том числе и на муниципальном уровне (Министерство образования Республики Марий Эл,

Министерство здравоохранения Республики Марий Эл, Министерство экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл, Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл). ЦЭК и ЭК сотрудничают с экспертно – проверочной комиссией Комархива Республики Марий Эл при разработке инструкций по делопроизводству, номенклатур и описей дел, определении сроков хранения отдельных документов и другим вопросам. Взаимодействие ЭПК Комархива Республики Марий Эл с ЭК и ЦЭК министерств и ведомств положительно отражается на качестве формирования Архивного фонда. Качественное формирование Архивного фонда предполагает, прежде всего, полноту состава документов, отобранных на государственное хранение. Исходя из этого, Федеральный закон предусматривает обязанность организаций проводить своевременное упорядочение документов. В министерствах и ведомствах Республики Марий Эл документы упорядочены, в основном, по 2004 -2005годы. В настоящее время идет упорядочение в Министерстве сельского хозяйства, продовольствия и природопользования Республики Марий Эл, Комитете гражданской защиты Республики Марий Эл.

В соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Республики Марий Эл от 6 апреля 2006 г. № 66 «Вопросы Комитета Республики Марий Эл по делам архивов», на Комархив Республики Марий Эл возложен контроль за соблюдением требований законодательства об архивном деле. Реализуя данные полномочия, были организованы и проведены отраслевые проверки делопроизводства и архивов совместно с Министерством здравоохранения Республики Марий Эл, Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Министерством образования Республики Марий Эл, Министерством социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл, Государственным комитетом Республики Марий Эл по профтехобразованию. Итоги проверок рассмотрены на совместных заседаниях коллегий Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и министерств, ведомств. С целью контроля за обеспечением сохранности документов проводятся проверки наличия и состояния дел. В архивах Правительства Республики Марий Эл, Министерства финансов Республики Марий Эл, Министерства экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл проведено выявление особо ценных документов и организовано их обособленное хранение.

ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» оказывает методическую и практическую помощь в разработке нормативно – методических документов по делопроизводству и архивному делу. В министерствах и ведомствах Республики Марий Эл – источниках комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» внедрены Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций с указанием сроков хранения (М., 2001), ведомственные перечни документов - для финансовых органов, органов, учреждений, организаций, предприятий системы здравоохранения, социального обеспечения и другие, а также Инструкция по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл, утвержденная постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 января 2004 г. № 18, Правила работы архивов организаций (М.,1986г.). Комархивом Республики Марий Эл разработаны Памятка по упорядочению документов в организациях, Типовая инструкция по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий Республики Марий Эл, согласованная с ЦЭК Министерства сельского хозяйства, продовольствия и природопользования Республики Марий Эл.

Статья 23 Федерального закона установила обязанности организаций по обеспечению сохранности архивных документов в случае ликвидации: своевременное упорядочение документов по день ликвидации и передача их на государственное хранение. Упорядочены и переданы на государственное хранение документы

Министерства промышленности, транспорта и связи Республики Марий Эл, Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Марий Эл, Министерства строительства и архитектуры Республики Марий Эл, Министерства торговли и потребительских услуг Республики Марий Эл, Государственного комитета Республики Марий Эл по пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Марий Эл.

В соответствии со ст.19 Федерального закона министерства и ведомства осуществляют государственный учет документов Архивного фонда Республики Марий Эл. Ежегодно по состоянию на 01.12. текущего года составляются паспорта ведомственных архивов, предусмотренные Регламентом государственного учета документов Архивного фонда РФ, утвержденного приказом Росархива от 11 марта 1997 г. № 11 и зарегистрированного в Минюсте РФ 28 июля 1997 г. № 1344.

В деятельности органов исполнительной власти Республики Марий Эл все шире внедряются современные автоматизированные технологии. Введены и используются программные комплексы «1-С бухгалтерия», «Зарплата», «Кадры», система автоматизированного делопроизводства и электронного документооборота «Дело». Электронный документооборот приводит к сокращению документов на традиционных бумажных носителях, совершенствованию делопроизводства и повышению эффективности управленческой деятельности.

Министерствами и ведомствами республики принимаются меры по повышению квалификации сотрудников, ответственных за делопроизводство и архив, председателей ЭК и ЦЭК. ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» ежегодно проводит семинары по вопросам архивного дела и делопроизводства, в 2007 году Министерством образования Республики Марий Эл с участием подведомственных учреждений проведен семинар «Делопроизводство в образовательном учреждении», в 2008 году Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл проведен семинар по повышению квалификации работников делопроизводственных и кадровых служб подведомственных учреждений. Работники делопроизводственных и кадровых служб министерств и ведомств прошли обучение в Институте дополнительного профессионального образования по программе «Документационное и организационно – техническое обеспечение государственного управления и государственной гражданской службы Республики Марий Эл».

В результате деятельности органов исполнительной власти образуются документы по истории государственного аппарата и системы управления, которые являются важными источниками по истории новейшего времени. Сохранить документы в полном объеме – задача государственной важности и в соответствии с Федеральным законом ответственность за сохранность документов Архивного фонда, находящихся на временном хранении, возложена на руководителей организаций. Однако, в отдельных министерствах и ведомствах Республики Марий Эл имеются нарушения нормативных требований по обеспечению сохранности документов. Отсутствие коробок для хранения (Министерство физической культуры, спорта и туризма Республики Марий Эл), повышенная влажность (Министерство здравоохранения Республики Марий Эл), нарушение правил пожарной безопасности и т.д. приводят к порче документов и невосполнимой потере информации. В целях обеспечения сохранности архивных документов необходимо усиление контроля со стороны руководителей министерств и ведомств за созданием и соблюдением нормативных требований по хранению документов в соответствии с Федеральным законом и «Основными правилами работы ведомственных архивов» (М.,1986).

Председатель Комитета Республики
Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаева

Постановление главы администрации МО «Сернурский муниципальный район» от 23 апреля 2008 года № 161 ***«Об обеспечении сохранности документов в ведомственных архивах - источниках комплектования архивного отдела администрации МО «Сернурский муниципальный район»***

Заслушав и обсудив доклад руководителя архивного отдела администрации МО «Сернурский муниципальный район» Бердниковой Э.З., коллегия администрации района отмечает, что архивный отдел работает с организациями-источниками комплектования архивного отдела по обеспечению сохранности архивных документов.

Работа в области архивного дела на территории Сернурского муниципального района ведется планово в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

Администрация Сернурского муниципального района уделяет внимание вопросам развития архивного дела. С 2003 года на укрепление материально-технической базы архивного отдела было выделено из местного бюджета 67 тыс. руб. На эти средства приобретены архивные коробки, компьютер, стеллажи, проведен ремонт. Вопросы по архивному делу выносятся на семинары, проводимые администрацией Сернурского муниципального района.

По состоянию на 01.04.2008 в муниципальном архиве находятся на хранении 19806 дел за 1929-2006 годы, из них 19549 дел управленческой документации, в том числе 289 ед. хр. особо ценных документов, 295 фотодокументов, 36 ед. хр. документов личного происхождения, 3305 дел по личному составу. Заведен полный комплекс учетных документов на все архивные фонды. Создана автоматизированная база данных «Архивный фонд», введена информация на уровне «Фонд».

Документы архивного фонда РФ, отнесенные к государственной собственности, до передачи на постоянное хранение, временно, в пределах сроков, установленных федеральным законом, хранятся в организации. Архивный фонд муниципального архива формируется документами, образовавшимися в деятельности организаций, предприятий, учреждений, являющихся источниками комплектования архивного отдела МО «Сернурский муниципальный район».

В список организаций-источников комплектования архивного отдела управленческой документации включено 38 организаций, из них 10 организаций с негосударственной формой собственности, сотрудничество с которыми осуществляется на договорной основе. В соответствии с графиком, утверждаемым главой администрации Сернурского муниципального района, планово идет прием документов на постоянное хранение.

В соответствии с ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» оказывается методическая помощь поселениям в формировании архивных фондов. Проведено упорядочение документов упраздненных сельских администраций, описи утверждены ЭПК Комархива и документы переданы на хранение в архивный отдел по момент ликвидации.

Несмотря на определенные успехи, в работе архивного отдела по обеспечению сохранности документов в ведомственных архивах есть недостатки: в ведении учетных документов, не обновлены нормативно-методические документы в сельхозпредприятиях, 9 организаций имеют задолженность по обработке документов, выявлена недостача дел постоянного хранения в ряде организаций (Эшполдинская сельская администрация - 4 дела за 1999-2005 гг.; Казанская сельская администрация- 18 дел за 1999-2005 гг.; Отдел образования - 12 дел за 1999-2005 гг.; СПК СХА «Земледелец» - 6 дел за 1999-2005 гг.). На основании вышеизложенного,

п о с т а н о в л я ю:

1. Доклад руководителя архивного отдела администрации МО «Сернурский муниципальный район» Бердниковой Э.З. по обеспечению сохранности архивных

документов в организациях – источниках комплектования архивного отдела принять к сведению.

2. Руководителю архивного отдела администрации МО «Сернурский муниципальный район» Бердниковой Э.З.:

2.1. Продолжить оказание методической помощи организациям - источникам комплектования в формировании архивных фондов, федеральным организациям оказывать методическую помощь в работе с документами;

2.2.Осуществлять постоянный контроль за ведением нормативно-методических документов в организациях - источниках комплектования архивного отдела;

2.3. Организовать прием дел от ликвидированных предприятий (ОАО «Сернурская ПМК», Сернурское ХПП).

3. Рекомендовать главам администраций городского и сельских поселений, руководителям учреждений, организаций, предприятий -источников комплектования:

3.1. В срок до сентября 2008 года ликвидировать задолженность по обработке документов с 1998 по 2005 годы согласно графику (СПК СХА «Колос» с 1999 года, ООО «Страда» с 1998 года, СПК колхоз «Мустаевский» с 1999 года, СПК «Лен» с 1999 года, СПК колхоз «Кукнур кундем» с 1998 года, СПК колхоз «Восход» с 1998 года, СПК СХА «Северная» с 1999 года, Управление пенсионного фонда РФ по Сернурскому району с 2003 года, межрайонная инспекция по налогам и сборам № 3 РФ по Сернурскому району с 2002 года) согласно графика;

3.2. К концу III квартала 2008 года в полном объеме подготовить нормативно-методические документы по архивному делу сельхозпредприятиям (инструкцию по делопроизводству, положение об архиве, положение об экспертной комиссии, номенклатуру дел);

3.3. К 1 декабря 2008 года представить в архивный отдел паспорт ведомственного архива;

3.4. В соответствии с графиком, утвержденным главой администрации МО «Сернурский муниципальный район» на 2008 год, своевременно проводить упорядочение документов и представлять описи дел на документы с постоянным сроком хранения на утверждение ЭПК Комархива, по личному составу на согласование с архивным отделом района.

3.5. В срок до 01.09.2008 года устранить недостатки в ведении учетных документов.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы, руководителя аппарата администрации МО «Сернурский муниципальный район» Бердникову З.Н.

Глава администрации МО
«Сернурский муниципальный район» Н.С.Лебедев

В Комитете Республики Марий Эл по делам архивов

Решение совместного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и администрации Волжского муниципального района от 19 ноября 2008 года *«О реализации Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на территории Волжского муниципального района»*

Заслушав информацию заместителя главы администрации, руководителя аппарата администрации Волжского муниципального района Самайкина Г.Н. о работе по реализации Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) на территории Волжского муниципального района, коллегия отмечает, что администрация Волжского муниципального района уделяет внимание вопросам развития архивного дела. За период с 2004 года главой администрации принято 7 организационно-распорядительных документов по вопросам архивного дела. На укрепление материально-технической базы за 2004-2008 годы направлено 48,0 тыс. рублей. При администрации Волжского муниципального района создан координационный совет по обеспечению сохранности документов.

По состоянию на 1 октября 2008 года в муниципальном архиве находится на хранении более 15 тысяч дел за 1923-2008 годы, из них около 6 тысяч дел по личному составу (37%), обеспечена их сохранность. Заведен полный комплекс учетных документов, предусмотренных Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации (М., 1997). Принимаются меры по улучшению состояния учета, внедряется программный комплекс «Архивный фонд».

В соответствии со ст. 26 Федерального закона осуществляется использование документов. За 2004-2008 годы исполнено 2141 заявление граждан, на 98% из них дан положительный ответ. Публикуются статьи в периодической печати, проводятся радиопередачи.

Архивный отдел оказывает помощь организациям в постановке делопроизводства и архивного дела. В список организаций-источников комплектования архивного отдела управленческой документацией, утвержденный главой администрации Волжского района 8 августа 2001 года, включено 30 организаций. В целях реализации Федерального закона с ГУ «Управление Пенсионного фонда РФ в Волжском районе Республики Марий Эл» заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве в области архивного дела. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" архивный отдел оказывает органам местного самоуправления поселений помощь в формировании архивных фондов. Во всех организациях-источниках комплектования созданы экспертные комиссии, приказами руководителей назначены ответственные за делопроизводство и архив, в 6 - под архив выделены отдельные помещения, в 27 организациях документы упорядочены по 2005 год. Регулярно проводятся проверки состояния делопроизводства и архива, проверки наличия и состояния документов в организациях.

Несмотря на определенные успехи, в состоянии архивного дела на территории Волжского муниципального района есть нерешенные вопросы. В связи с 100% загруженностью архивохранилища не осуществляется своевременный прием документов Архивного фонда Российской Федерации, а также документов по личному составу ликвидированных организаций, имеется задолженность по упорядочению документов. В связи с увеличением объема дел, подлежащих приему от организаций, и запросов социально-правового характера необходимо выделение дополнительной штатной единицы для архивного отдела.

Коллегия **р е ш и л а:**

1. Информацию заместителя главы администрации, руководителя аппарата администрации Волжского муниципального района Самайкина Г.Н. о работе по реализации Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» принять к сведению.

2. Рекомендовать администрации Волжского муниципального района рассмотреть вопрос о возможности:

выделения помещения под архивохранилище документов по личному составу;

введения дополнительной штатной единицы (ведущего специалиста) для архивного отдела.

3. Начальнику архивного отдела администрации Волжского муниципального района Ощепковой В.А.:

продолжить работу по внедрению «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2007);

продолжить картонирование документов;

устранить недостатки в ведении учетных документов;

завершить ввод информации в базу данных «Архивный фонд» на уровне «Опись» до 1 января 2009 г., на уровне «Дело» - до 1 января 2010 г.;

оказать методическую и практическую помощь организациям в упорядочении документов;

активизировать работу по выявлению держателей личных фондов и коллекций документов личного происхождения.

4. Комархиву Республики Марий Эл принять участие в мероприятиях, посвященных 70-летию образования Волжского района.

5. Информацию о выполнении данного решения представить в Комархив Республики Марий Эл к 1 января 2009 года и к 1 января 2010 г.

6. Контроль за выполнением данного решения возложить на ведущего специалиста-эксперта Комархива Республики Марий Эл Степанова О.А. и начальника организационного отдела администрации Волжского муниципального района Никитина В.И.

Председатель коллегии, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов	Председатель коллегии, Глава администрации Волжского муниципального района
_____Р.А. Кулалаева	_____Г.В. Эшкинин

Решение коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 19 февраля 2009 года *«Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2008 год и задачах на 2009 год»*

Рассмотрев итоги деятельности архивных учреждений Республики Марий Эл за 2008 год,

коллегия **р е ш и л а:**

1. Принять к сведению доклад председателя Комархива Республики Марий Эл Р.А.Кулалаевой «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2008 год и задачах на 2009 год».

2. Отметить, что показатели, характеризующие результаты деятельности Комархива Республики Марий Эл за 2008 год, выполнены полностью.

3. Комархиву Республики Марий Эл:

3.1. Обеспечить выполнение:

показателей Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 год;

показателей, характеризующих результаты деятельности Комархива Республики Марий Эл по достижению стратегических целей и задач социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2011 года;

постановления Правительства Республики Марий Эл от 7 ноября 2008 года № 301 «О порядке расходования и учета средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела»;

распоряжения Правительства Республики Марий Эл от 29 ноября 2005 года № 541-р «Об издании сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.».

3.2. Организовать контроль за:

внедрением Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов АФ РФ и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН (М., 2007) (далее – Правила);

внедрением административного регламента по исполнению Комархивом Республики Марий Эл государственной функции «Ведение государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл и других архивных документов»;

реализацией научно-исследовательского проекта Комархива Республики Марий Эл «Человек на войне».

3.3. Разработать:

ведомственную целевую программу Комархива Республики Марий Эл по информатизации архивного дела на 2009-2011 гг.;

план мероприятий Комархива Республики Марий Эл по подготовке и празднованию 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

3.4. Продолжить:

экспериментальное внедрение программного комплекса «Источники комплектования архива»;

обновление и информационное наполнение сайта «Архивы Марий Эл».

4. Государственным архивным учреждениям:

обеспечить безусловное выполнение плановых показателей 2009 года и показателей Комархива Республики Марий Эл, направленных на достижение стратегических целей и задач социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2011 года;

продолжить внедрение в практику работы административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг в области архивного дела;

провести паспортизацию государственных архивов по состоянию на 1 января 2010 г.;

принять участие в отраслевом конкурсе научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии, выполненных в 2007-2008 гг.

4.1. ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

4.1.1. Продолжить работу по:

выполнению плана мероприятий по ликвидации и предупреждению заражения документов;

выявлению уникальных документов;

подготовке к изданию третьего тома (1961-1991 гг.) и четвертого тома (1991 – 2008 гг.) сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.»;

внедрению Единого классификатора документной информации Архивного фонда Российской Федерации.

4.1.2. Провести описание документов, созданных в ходе реализации научно-исследовательского проекта Комархива Республики Марий Эл «Человек на войне».

4.1.3. Подготовить к изданию сборник документов и материалов «Человек на войне».

4.1.4. Принять дополнительные меры по ускорению ввода информации в базу данных «Архивный фонд» на уровне «Дело», «Документ».

4.2. ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»:

принять меры по ликвидации задолженности по упорядочению документов организаций;

активизировать работу по приему на государственное хранение научно-технической документации;

организовать внедрение Примерной инструкции по делопроизводству для общественных организаций (Йошкар-Ола, 2008), Примерной номенклатуры дел государственных учреждений Республики Марий Эл центров занятости населения городов и районов (Йошкар-Ола, 2008);

провести паспортизацию организаций – источников комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» по состоянию на 1 декабря 2009 г.;

оказать помощь государственным музеям и библиотекам в проведении паспортизации, руководствуясь в том числе «Инструкцией по заполнению паспорта государственного музея, библиотеки (в части документов Архивного фонда Российской Федерации)», утвержденной совместным приказом Минкультуры России и Росархива от 14 марта 2000 г. № 167/13.

4.3. ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» создать:

условия для обеспечения сохранности аудиовизуальных документов в архивохранилище, расположенном по адресу: ул. Пушкина, 7а;

документальный фильм «Человек на войне», электронное издание к 100-летию со дня рождения марийского киноактера и поэта Йывана Кырли.

5. Рекомендовать архивным отделам администраций муниципальных районов и городских округов:

продолжить внедрение Правил;

принять меры по расширению площадей архивохранилищ;

провести паспортизацию муниципальных архивов по состоянию на 1 января 2010 г., организаций – источников комплектования по состоянию на 1 декабря 2009 г.;

организовать внедрение Типовой инструкции по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий в Республике Марий Эл (Йошкар-Ола, 2008), Примерной номенклатуры дел территориальной избирательной комиссии (Йошкар-Ола, 2008);

провести упорядочение документов организаций по 2006 год;

принять дополнительные меры по ускорению ввода информации в базу данных «Архивный фонд» на уровне «Дело»;

организовать экспериментальное внедрение базы данных «Источники комплектования архива».

6. Информацию о выполнении данного решения представить с отчетом за 2009 год.

7. Контроль за исполнением данного решения возложить на заместителя председателя Комархива Республики Марий Эл Майорову Т.М.

Председатель коллегии, председатель
Комархива Республики Марий Эл Р.А.Кулалаева

Секретарь коллегии, ведущий специалист
-эксперт Комархива Республики Марий Эл О.А.Степанов

Информация о ходе внедрения «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2007) в государственных архивах Республики Марий Эл

Н.А.Невейцева, *главный специалист-эксперт*
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

В связи с вступлением в силу «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (далее – Правила) Комархивом Республики Марий Эл был разработан и утвержден решением коллегии от 6 декабря 2007 г. План мероприятий по внедрению Правил на 2007-2008 годы.

В соответствии с Планом в государственных архивных учреждениях проведены семинары по изучению Правил. ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» (далее – ГУ «Госархив Республики Марий Эл») проведены семинары на тему «Требования, положения и нормы по организации хранения документов Архивного фонда Республики Марий Эл и других архивных документов» в архиве в соответствии с Правилами и посвященные вопросам облуживания пользователей в читальном зале архива, подготовки выставок и публикаций архивных документов, организации учета документов.

Ход внедрения Правил обсуждался на заседаниях совещательных органов государственных архивных учреждений ГУ «Госархив Республики Марий Эл», ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» (далее – ГУ «РСФАФ РМЭ»). Сотрудник ГУ «Госархив Республики Марий Эл» прошел обучение в ОЦПК ВНИИДАД на курсах «Учет в государственном и муниципальном архиве: организация работы и методика ведения учетных документов».

В государственных архивах Республики Марий Эл документы организуются по архивным фондам управленческой документации, фондам личного происхождения, а также архивным коллекциям, приравненным к архивным фондам. В государственных архивах имеются также объединенные архивные фонды. По степени ценности документы разделены на ценные, особо ценные и уникальные (п. 2.2); по категориям доступа - на открытые и ограниченного доступа и на хранящиеся на особых условиях доступа к ним (п. 2.3). В ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (далее – ГУ «ГААВД РМЭ») имеются 4 коллекции аудиовизуальных документов: видеодокументов, кинодокументов, фонодокументов,

фотодокументов. Внутри коллекций аудиовизуальные документы систематизируются не только по видам носителей информации в соответствии с Правилами (фотоотпечатки, фотодокументы в цифровом формате и др.), но и по названиям организаций (лиц) - источников комплектования.

Сохранность архивных документов обеспечивается проведением комплекса мероприятий по созданию нормативных условий хранения документов архива, соблюдению требований к зданию и помещениям архива и архивохранилищ, соблюдению противопожарного, охранного, температурно-влажностного, светового, санитарно-гигиенического режимов.

ГУ «Госархив Республики Марий Эл» размещается в специально построенном здании, которое оснащено современными системами охранно-пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения и системой видеонаблюдения. По периметру здания установлены 16 камер видеонаблюдения, изображения которых выведены на монитор, установленный на посту охраны. Охранно-пожарная сигнализация и система автоматического пожаротушения представляют собой единую автоматизированную систему, позволяющую предотвратить возможность возгорания, а так же тушения возникших очагов пожара. Данная система работает в автоматизированном режиме с использованием компьютерной программы «Орион». ГУ «ГААВД РМЭ», ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (далее – ГУ «Марресцентр») расположены в приспособленных помещениях. В ходе капитального ремонта здания ГУ «Марресцентр» созданы условия, обеспечивающие сохранность архивных документов по личному составу и надлежащую организацию их хранения, в архивохранилищах установлена автоматическая пожарная сигнализация, оборудованы рабочие места сотрудников. Завершается реконструкция помещения под архивохранилище ГУ «ГААВД РМЭ», которое соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к помещениям архивов.

Хранение архивных документов в ГУ «Госархив Республики Марий Эл» и в ГУ «ГААВД РМЭ» осуществляется в темноте, в архивохранилищах отсутствует естественное освещение; для искусственного освещения имеются лампы накаливания в закрытых плафонах, что соответствует требованиям п. 2.11.2.4 Правил. В помещениях остальных архивных учреждений на окнах установлены светозащитные шторы.

Архивохранилища и другие помещения архивов содержатся в чистоте и порядке, исключающем возможность появления насекомых и грызунов. В ГУ «Госархив Республики Марий Эл» проводится работа по систематической обработке пола архивохранилищ, стеллажей и архивных коробок дезинфицирующим средством, обеспыливание архивных дел с помощью пылесосов с аквафильтрами (п. 2.11.2.5).

Архивохранилища государственных архивов оборудованы современными стационарными и передвижными металлическими стеллажами, которые установлены с соблюдением норм и требований п. 2.11.3 Правил. Архивные документы на бумажной основе размещены на стеллажах и закартонированы на 93%. Кинодокументы хранятся в металлических коробках, видеодокументы формата S-VHS, видеодокументы, фонодокументы и фотодокументы в цифровом формате - в заводской упаковке.

Организация хранения документов, осуществляется в соответствии с п. 2.11.4.1 Правил. Документы располагаются в строгом порядке, который обеспечивает их комплексный учет, хранение и оперативный поиск.

На обособленном хранении находятся секретные и уникальные документы ГУ «Госархив Республики Марий Эл». Размещение секретных документов осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов по обеспечению режима секретности в Российской Федерации. Уникальные документы находятся на сейфовом хранении (п.2.11.4.1.1).

С целью создания фонда пользования организована оцифровка и реставрация документов, подвергшихся повреждению, замена неисправимо

пораженных и поврежденных листов на их копии. Проводится работа по восстановлению поврежденных документов путем сканирования и печати на принтере, перепечатка угасающих текстов документов.

Размещение и хранение учетных документов организовано в соответствии с Правилами (п. 2.11.4.1.3). Основные и вспомогательные учетные документы размещаются в рабочих кабинетах заведующих архивохранилищами, начальника отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов, ответственных за учет документов архива.

Все помещения архивов, а также стеллажи, сейфы, шкафы и полки пронумерованы, составляются пофондовые и постеллажные топографические указатели. Все коробки, папки для хранения архивных документов снабжены ярлыками, оформленными в соответствии с требованиями Правил (п. 2.11.4.2).

Проверка наличия и состояния архивных документов проводится с регулярностью, указанной в п. 2.11.5 Правил. По результатам проверки заполняются листы и акты проверки наличия и состояния документов, при необходимости составляются акты о неисправимо поврежденных документах, обнаружении архивных документов и др. По окончании проверки наличия и состояния архивных документов проводится анализ, планируются основные мероприятия по улучшению физического состояния. Учет физического и технического состояния документов на бумажной основе осуществляется в учетных документах установленного образца (п. 2.11.8). Пораженные, находящиеся в неудовлетворительном состоянии архивные документы ставятся на специальный учет для организации обработки, реставрации, оцифровки, либо снятии с учета и уничтожения как неисправимо поврежденных.

С целью выявления поврежденных архивных документов и документов с потенциально опасным физическим или биологическим состоянием проводится проверка физико-химического и технического состояния архивных документов. Основными видами физико-химической и технической обработки архивных документов на бумажной основе являются: дезинфекция, дезинсекция, реставрация, оцифрование, переплет архивных документов, обеспыливание (п. 2.11.9.1).

ГУ «ГААВД РМЭ» создается фонд пользования путем перевода в цифровой формат фотодокументов, фонодокументов магнитной записи и видеодокументов в формате S-VHS.

Соблюдаются требования к правилам и срокам выдачи архивных документов из архивохранилищ, оформлению выдачи документов, описей дел. Осуществляется полистная проверка дел, выдаваемых из архивохранилищ, а также в читальном зале.

Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов ведется Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Республики Марий Эл, в который включено 9 документов за 1594-1916 гг. В целях обеспечения сохранности уникальных документов, возмещения ущерба в случае их кражи, утраты, повреждений проведено страхование уникальных документов (п. 2.11.14) на сумму 123,0 тыс. рублей. Предусматривается дополнительное выявление уникальных документов.

В целях обеспечения сохранности архивных документов в государственных архивах Республики Марий Эл разработаны инструкции, планы мероприятий, схемы действий сотрудников в чрезвычайных ситуациях, которые утверждены и введены в действие приказами директоров.

Государственный учет архивных документов осуществляется в соответствии с требованиями, установленными Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации (М., 1997) и разделом III Правил «Организация учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в архиве».

В государственных архивах централизованный учет архивных документов ведут начальники отделов обеспечения сохранности и государственного учета

документов, по архивохранилищам -заведующие архивохранилищами (п. 3.2 Правил). Ведутся основные и вспомогательные учетные документы (п. 3.4.1, п. 3.4.2 Правил).

Основными единицами учета архивных документов являются архивный фонд и единица хранения, аудиовизуальные документы учитываются также по единицам учета. Неупорядоченные архивные документы учитываются из расчета 150 листов в одной условной единице хранения, что соответствует требованиям п. 3.3. Правил. В ГУ «ГААВД РМЭ» описи на аудиовизуальные документы в цифровом формате составляются по форме, утверждённой ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, т.к. в Правилах она не предусмотрена.

Соблюдаются общие требования к правилам ведения учетных документов архива, закрепленные в п. 3.5 Правил. Основные и вспомогательные учетные документы ГУ «Госархив Республики Марий Эл» ведутся раздельно от учета архивных документов периода до и после 1917 года с самостоятельной порядковой нумерацией фондов. Номера архивных фондов периода после 1917 года имеют индекс «Р», ликвидированных партийных архивов - индекс «П».

Ежегодно составляются паспорта государственных архивов, в которых отражается состав и объем архивных документов, количество фондов.

В 2007-2008 годах внедрялись формы учетных и иных документов по организации хранения, комплектования, учета и использования документов, утвержденных приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 10.09.2007 г. № 1273. ГУ «Марресцентр» проведен анализ приложений к Правилам, приведены в соответствие с Правилами формы учетных документов, внедрен в практику работы акт приема-передачи архивных документов на хранение. ГУ «Госархив Республики Марий Эл» приведены в соответствии с Правилами формы учетных документов: карточка учета архивных документов с повреждениями носителя и текста, лист использования документов, лист-заверитель дела, лист проверки наличия и состояния документов фонда, лист фонда и т.д. В целях закрепления места хранения и поиска архивных документов в архивохранилищах составлены схемы размещения архивных фондов в архиве, пофондовые и постеллажные топографические указатели. В целях совершенствования государственного учета в соответствии с Правилами в ГУ «Госархив Республики Марий Эл» разработан порядок и схема учета архивных документов, утвержденный приказом директора от 25 февраля 2009 г. №10.

Информационная поддержка учета, ведение централизованного государственного учета документов в автоматизированном режиме обеспечивается ведением учетной базы данных «Архивный фонд» государственными архивами Республики Марий Эл. Ведется БД «Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Республики Марий Эл».

Постановка архивных документов на учет, их выбытие осуществляется в соответствии с требованиями п.п. 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3 Правил. Соблюдаются требования к учету уникальных и особо ценных документов (п.3.7.4 и 3.7.5). Учет секретных документов ведется в соответствии с нормативными правовыми документами, определяющими работу с данной категорией документов. Учет копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах на правах подлинников, проводится в установленном порядке в зависимости от вида носителя.

Учет архивных документов, хранящихся в источниках комплектования ГУ «Госархив Республики Марий Эл», осуществляется ГУ «РСФАФ РМЭ». Ведется учет документов Архивного фонда Республики Марий Эл, хранящихся в Государственном учреждении культуры «Национальный музей Республики Марий Эл имени Тимофея Евсеева» и Государственном учреждении культуры Республики Марий Эл «Национальная библиотека имени С.Г.Чавайна».

Комархивом Республики Марий Эл оказывалась методическая помощь государственным и муниципальным архивам по внедрению Правил. В 2008 г. проведен

семинар по повышению квалификации сотрудников государственных и муниципальных архивов, посвященный внедрению в практику работы архивов раздела III Правил «Организация учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в архиве» и комплектованию государственных и муниципальных архивов документами личного происхождения.

Работа по комплектованию ведется в соответствии с положениями раздела IV Правил «Организация комплектования архива документами Архивного фонда Российской Федерации и другими архивными документами».

Списки источников комплектования ГУ «Госархив Республики Марий Эл» составляются в соответствии с Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации», нормами п.4.2, 4.2.1 Правил. Органы государственной власти включаются в обязательном порядке, негосударственные организации и граждане - на основании договора. Решение о включении или исключении организаций из списков источников комплектования принимает ЭПМК Комархива Республики Марий Эл на основе представленной ГУ «РСФАФ РМЭ» справки о включении или исключении, копии учредительных документов организации. При необходимости на заседание ЭПМК приглашается представитель организации. В целях реализации Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов приняты решения об исключении из состава организаций-источников комплектования муниципальных архивов 75 территориальных органов федеральных органов государственной власти и федеральных организаций и включении их в список источников ГУ «Госархив Республики Марий Эл».

Наряду со списком организаций – источников комплектования управленческой документацией ГУ «РСФАФ РМЭ» ведутся списки источников комплектования аудиовизуальной, научно-технической документацией, списки граждан (собственников или владельцев личных документов). Вопросы передачи права собственности оговариваются в договоре, который заключается с фондообразователем (родственниками фондообразователя). Ведется список возможных источников комплектования ГУ «ГААВД РМЭ» аудиовизуальной документацией.

На каждую организацию – источник комплектования ГУ «Госархив Республики Марий Эл» ведется наблюдательное дело, в которое включаются документы, характеризующие правой статус и деятельность, работу архива и организацию документов в делопроизводстве (выписка ЭПМК о включении в список источников, номенклатуры дел, инструкции по делопроизводству, справки проверок делопроизводства и архива, акты проверки наличия и физического состояния дел, положения об ЭК и архиве).

От источников комплектования документы Архивного фонда Российской Федерации принимаются ГУ «Госархив Республики Марий Эл» по истечении сроков их временного хранения, установленных Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» в соответствии с планом-графиком, утвержденным директором ГУ «РСФАФ РМЭ» по согласованию с источниками комплектования. Внеплановый прием документов осуществляется в случае ликвидации источника комплектования. Сроки хранения документов негосударственных организаций до передачи на постоянное хранение определяются в договоре между архивом и собственником документов.

Архивные документы принимаются в упорядоченном состоянии с соответствующим научно-справочным аппаратом. Прием документов оформляется актом приема-передачи на хранение (приложение № 9), составляемым в двух экземплярах. Вместе с архивными документами передаются три экземпляра описей.

Комплектование документами личного происхождения осуществляется в соответствии с Правилами. Коллегией Комархива Республики Марий Эл (решение от 23 сентября 2008 года) одобрен типовой договор дарения документов личного происхождения, форма договора доведена до архивных учреждений Республики

Марий Эл. ЭПМК Комархива Республики Марий Эл утверждена форма сдаточной описи на документы личного происхождения, прием документов на хранение осуществляется в соответствии с решением ЭПМК по результатам рассмотрения сдаточной описи. Приказом директора ГУ «Госархив Республики Марий Эл» от 12 августа 2008 г. № 40а создана экспертно-оценочная комиссия для отбора и оценки стоимости документов, закупаемых за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл. Комархивом Республики Марий Эл разработаны «Методические рекомендации по организации работы с документами личного происхождения в государственных и муниципальных архивах Республики Марий Эл».

В целях учета работы с источниками комплектования и учета архивных документов, образовавшихся в их деятельности, ГУ «РСФАФ РМЭ» внедряется программный комплекс «Источники комплектования архивов». На 01.01.2009 г. в базу данных введена информация по всем организациям – источникам комплектования ГУ «Госархив Республики Марий Эл». Комархивом Республики Марий Эл разработана «Инструкция по работе с программным комплексом «Источники комплектования архивов» для государственных и муниципальных архивов и оказана методическая помощь в освоении программного комплекса.

ГУ «РСФАФ РМЭ» оказывается методическая помощь по внедрению Правил Государственному учреждению культуры Республики Марий Эл «Национальная библиотека имени С.Г.Чавайна» и Государственному учреждению культуры «Национальный музей Республики Марий Эл имени Тимофея Евсеева», Государственному учреждению культуры Республики Марий Эл «Республиканский музей изобразительных искусств» – источникам комплектования ГУ «Госархив Республики Марий Эл». Проведен семинар по повышению квалификации с работниками, ответственными за делопроизводство и архив организаций – источников комплектования ГУ «Госархив Республики Марий Эл».

Организация использования документов проводится в соответствии с основными положениями раздела V Правил «Организация использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в архиве». Доступ пользователей к научно-справочному аппарату и архивным документам осуществляется с письменного разрешения директоров государственных архивов в строгом соответствии с заявленной тематикой исследования.

Рассекречивание архивных документов проводится в установленном порядке (п. 5.2, 3.7.7).

Для обеспечения доступа к архивным документам пользователям предоставляются справочно-поисковые средства к ним: обязательные и дополнительные архивные справочники. В целях повышения информативности НСА ГУ «Госархив Республики Марий Эл» проводит работу по усовершенствованию описей дел, каталогизации документов (п. 5.5.1.1, 5.5.3). Готовится путеводитель по фондам ГУ «Госархив Республики Марий Эл». Ведется работа по заполнению баз данных «Стол справок», «Метрические книги», «Административно-территориальное деление», «Указы Президиума Верховного Совета МАССР». ГУ «ГААВД РМЭ» для учета аудиовизуальных документов ведется база данных «Евфрат-офис». ГУ «Госархив Республики Марий Эл» разработана «Памятка по заполнению БД «Административно-территориальное деление Республики Марий Эл».

Описание архивных документов проводится на уровне архивного фонда, единицы хранения и документа. Описание проводится на русском языке. Описательные статьи составляются в соответствии с Правилами.

Основными формами использования архивных документов являются информационное обеспечение пользователей в соответствии с их запросами, а также в инициативном порядке, исполнение запросов (социально-правовых и тематических), поступивших от граждан и организаций; подготовка и проведение научно-практических конференций, выставок архивных документов; подготовка статей,

радиопередач, телепередач; проведение экскурсий; подготовка публикаций архивных документов, предоставление архивных документов пользователям в читальном зале архива. Вся работа по использованию документов проводится в соответствии с требованиями п. 5.7 и 5.8 Правил.

Государственные архивы Республики Марий Эл исполняют запросы тематические, генеалогические, социально-правового характера. В ответ на запросы готовятся архивные справки, выписки и копии, которые оформляются в соответствии с требованиями, изложенными в Правилах. В целях учета исполненных социально-правовых и тематических запросов ГУ «Марресцентр» внедряется база данных «Стол справок-МЭ».

Для обслуживания пользователей в ГУ «Госархив Республики Марий Эл» и ГУ «Марресцентр» действуют читальные залы. Порядок работы пользователей в читальном зале архива, определенный «Правилами работы пользователей в читальных залах архивов Российской Федерации», соблюдается. Изготовление копий архивных документов по заказам пользователей производится в строгом соответствии с Правилами.

К основным формам публикаций, которые готовит ГУ «Госархив Республики Марий Эл», относятся серии сборников документов, сборники документов, материалы научно-практических конференций. ГУ «Госархив Республики Марий Эл» и ГУ «ГААВД РМЭ» занимаются созданием электронных и мультимедийных изданий, видеофильмов, которые используются при проведении школьных уроков и Дней архивов в муниципальных районах и городских округах.

Таким образом, План мероприятий по внедрению Правил государственными архивными учреждениями Республики Марий Эл на 2007-2008 годы выполнен, внедрение Правил в практику работы государственных архивов продолжается.

Информация о внедрении административного регламента Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по исполнению государственной функции «Ведение государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов»

О.А.Степанов, *ведущий специалист-эксперт*
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

В рамках реализации задач административной реформы Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов в 2008 году разработан административный регламент по исполнению государственной функции «Ведение государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов» (далее – Регламент). Регламент разработан в соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 7 декабря 2006 г. № 258 «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг в Республике Марий Эл» и утвержден приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 13 ноября 2008 г. № 39. Проект Регламента рассмотрен на заседаниях Комиссии по реализации административной реформы Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Комиссии по реализации административной реформы в Республике Марий Эл.

Ведение государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов является одной из основных функций Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. В ходе исполнения государственной функции Комитет Республики Марий Эл по делам архивов взаимодействует с Федеральным архивным агентством, государственными архивными

учреждениями и архивными отделами администраций муниципальных образований Республики Марий Эл, организациями - источниками комплектования архивных учреждений, музеями и библиотеками.

Состав и формы документов государственного учета, а также перечень реквизитов учетных баз данных, периодичность и сроки их представления, формы Сводных учетных документов государственного учета и перечень реквизитов Сводной учетной базы данных устанавливаются нормативными правовыми актами Федерального архивного агентства.

Исполнение государственной функции по ведению государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации", приказом Минкультуры России от 18 января 2007 г. № 19 «Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук», Законом Республики Марий Эл от 6 июля 2005 г. № 29-З «Об архивном деле в Республике Марий Эл», постановлением Правительства Республики Марий Эл от 6 апреля 2006 г. № 66 «Вопросы Комитета Республики Марий Эл по делам архивов» и другими документами.

Информация о порядке исполнения государственной функции по ведению государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов, месте нахождения, справочных телефонах, графике работы Комархива Республики Марий Эл и государственных архивных учреждений размещена на Интернет-страницах Комархива Республики Марий Эл и государственных архивных учреждений.

Информирование по процедуре исполнения государственной функции по ведению государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов производится: по телефонам Комархива Республики Марий Эл; по письменным обращениям; по электронной почте; посредством личного обращения.

Организация исполнения государственной функции по ведению государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов включает в себя следующие административные процедуры: прием и регистрация документов государственного учета, учетных баз данных и передача их на исполнение должностным лицам, ответственным за ведение государственного учета документов; анализ документов государственного учета и составление Сводных документов государственного учета должностным лицом, ответственным за ведение государственного учета документов; анализ учетных баз данных и пополнение Сводной учетной базы данных должностным лицом, ответственным за ведение государственного учета документов.

В результате внедрения Регламента улучшилась организация государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, обеспечение сохранности архивных документов, управление Архивным фондом Республики Марий Эл, усилился контроль за сроками, полнотой и достоверностью представления государственными и муниципальными архивами, федеральными, республиканскими организациями документов государственного учета. Повысилась эффективность деятельности архивных учреждений вследствие применения автоматизации государственного учета документов. Ведение регламента способствует улучшению состояния государственного учета документов.

В АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Коллекция копий документов по истории республики в ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»

Л.А. Киселева, директор ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»

Работа по комплектованию является одним из важных направлений в деятельности любого архива.

ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» (далее – ГУ «Госархив Республики Марий Эл») осуществляет ежегодный плановый прием документов с постоянным сроком хранения, образующихся в деятельности организаций – источников комплектования, а также документов личного происхождения.

В 2008 году ГУ «Госархив Республики Марий Эл» на государственное хранение было принято 6265 единиц хранения, в том числе: 6064 единицы хранения управленческой документации, 93 единицы хранения документов личного происхождения.

С целью пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл документами по истории республики, с 2001 года ГУ «Госархив Республики Марий Эл» проводится работа по выявлению этих документов, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации.

В 2003 году впервые были получены копии документов из Российского государственного архива древних актов и Государственного исторического архива Чувашской Республики. Из полученных документов был сформирован архивный фонд «Коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российский Федерации». В течение 2005-2008 гг. коллекция значительно пополнилась копиями документов, поступивших из Национального архива Республики Татарстан, в количестве 2573 листов.

В настоящее время коллекция включает в себя 166 дел за период 1524-1925 гг.

Кроме того, ГУ «Госархив Республики Марий Эл» были вновь получены копии документов из Государственного исторического архива Чувашской Республики в количестве 3000 листов, Государственного архива Кировской области – 8951 листа копий документов, которые еще предстоит включить в коллекцию.

Все документы в коллекции расположены по тематическим разделам.

К наиболее ранним документам, входящим в коллекцию, относятся сведения Воскресенского, Московского, Поздняковского летописцев о сражении на р. Свияге войск Василия III с войсками Казанского хана 1524-1530 гг. Имеются также документы относящиеся ко времени крестьянской войны под предводительством Е.И.Пугачева 1773-1775 гг. – это донесение Казанской губернской канцелярии в Юстиц – Коллегию, рапорт воеводы г. Царевококшайска Казанскому губернатору о продвижении повстанческой армии Е.И. Пугачева по Казанской губернии и к г. Кокшайску, Указ Казанской секретной комиссии о наказании за помощь повстанческой армии Е.И.Пугачева 1774 г.

Отдельно можно отметить такие документы как явочные челобитные марийцев Козьмодемьянского уезда в Сенатскую комиссию с жалобой об их насильственном крещении за 1774 год.

Значительными по объему и важными по значению являются документы, связанные с вопросами землевладения и землепользования, финансирования, статистики и кредитования. Среди них можно выделить владенные записи селений, приговоры сельских сходов граждан об утверждении планировки населенных пунктов, списки домохозяев, а так же сведения об экономическом положении крестьян конца XIX – начала XX вв.

Имеются сведения об экономическом состоянии г. Царевококшайска и г. Козьмодемьянска за 1903 г.

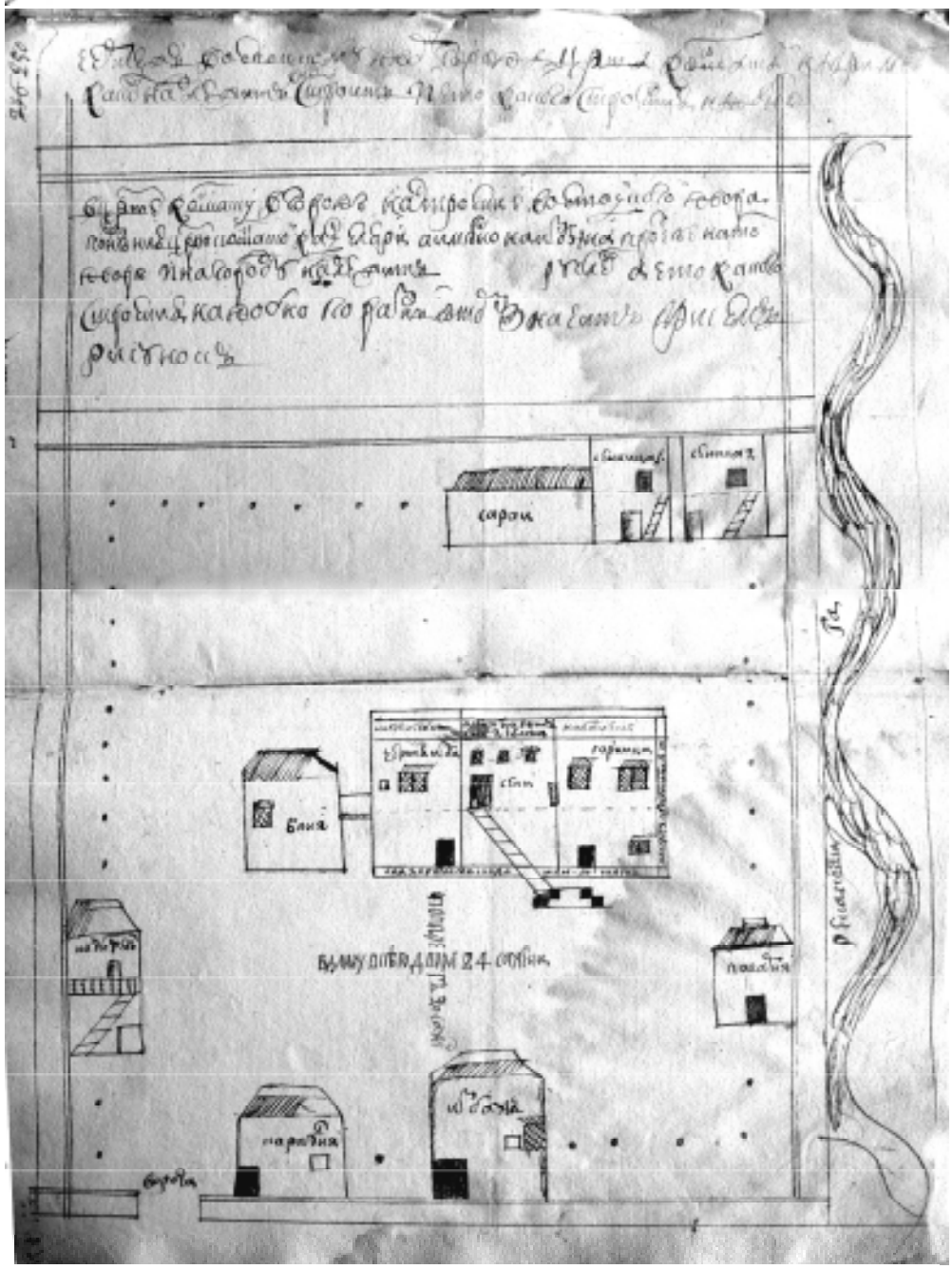
Среди представленных в коллекции документов примечательными являются различные статистические сведения, касающиеся хлебных запасов, численности скота, количества земли Чебоксарского уезда (ныне территория Звениговского района Республики Марий Эл).

Начальник отдела по делам архивов Министерства культуры, по делам национальностей, информационной политики и архивного дела Чувашской Республики В.Г.Ткаченко и заместитель директора РГУ «Государственный исторический архив Чувашской Республики» Е.П.Дроздовская во время передачи копий архивных документов по истории Марий Эл, хранящихся в Государственном историческом архиве Чувашской Республики председателю Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А.Кулалаевой и директору ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» Л.А.Киселевой. 2008 г.

Большой комплекс документов, поступивших из Государственного исторического архива Чувашской Республики и Национального архива Республики Татарстан, относится к архитектуре и строительству. В частности, это проекты планов усадебного устройства и постройки зданий различного назначения в городах и уездах Марийского края.

Разноплановы документы, относящиеся к истории образования. Это переписка попечителя Казанского учебного округа со штатными смотрителями Царевококшайских училищ, Директором народных училищ Казанской губернии об организации и работе учебных заведений; годовые отчеты о состоянии народных училищ Царевококшайского уезда за 1897-1909 гг. Среди этих документов имеется обзор о развитии образования в Марийском крае за 100 лет – «Очерк о состоянии народных училищ Царевококшайского уезда за 1782-1882 гг.».

Среди представленных в коллекции документов можно отметить такие как наказ царя Михаила Федоровича воеводе В.Я. Воронову о приеме дел и вступлении в должность воеводы г. Царевококшайска 1628 г.; постановление I волостного земского собрания Посадско-Сотниковской волости о признании власти Временного правительства и объявлении забастовки служащих Мариинско-Посадской почтово-телеграфной конторы в его поддержку 1917 г.; телеграмма председателя



План воеводского двора города Царевококшайска. 1730 г.
Из фондов РГАДА.

Царевококшайской уездной земской управы Казанскому губернатору о признании власти Временного правительства 1917 г.; документы о границах между Марийской автономной областью и Чувашской автономной областью за 1921-1925 гг.; описание г. Козьмодемьянска Казанской губернии по данным Генерального межевания конца XVIII века и др.

Большой комплекс документов по истории религии поступил из Государственного архива Кировской области. В основном это клировые и духовные ведомости церквей, списки священнослужителей и др.

С момента поступления на государственное хранение и по настоящее время интерес к данной коллекции возрос как со стороны исследователей, так и архивистов.

Документы коллекции используются при подготовке выставок архивных документов, статей, публикаций.

Впервые они экспонировались на выставке «Дороги отцов», посвященной 450-летию вхождения Марийского края в состав Российского государства. В 2008 году документы коллекции были представлены на выставке «Вечно молодой Козьмодемьянск», посвященной 425-летию основания г. Козьмодемьянска.

По документам коллекции сотрудниками Йошкар-Олинской и Марийской епархии собиралась информация для работы по канонизации священнослужителей Республики Марий Эл.

Большой объем информации был почерпнут из документов по теме «История градостроительства г. Йошкар-Олы».

В настоящее время работа по формированию коллекции продолжается.

В 2008 году ГУ «Госархив Республики Марий Эл» был получен перечень документов, содержащих сведения по истории Республики Марий Эл, из Российского государственного архива древних актов в объеме 722 дел. Перечень представлен документами фондов: «Сенат и его учреждения», «Поместный приказ», «Царевококшайская воеводская канцелярия», «Ландрацкие книги и ревизские сказки» и др. Все документы относятся к периоду XVI-XVIII вв. В дальнейшем предстоит работа по их копированию и включению в состав коллекции.

Комплектование ГУ «Госархив Республики Марий Эл» документами по истории республики, хранящимися в государственных архивах Российской Федерации, позволит значительно расширить источниковую базу по истории Марийского края.

О комплектовании ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» документами личного происхождения

Т.Н.Денисова, *зам. директора ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»*

Документы личного происхождения занимают важное место в составе Архивного фонда Республики Марий Эл. Их роль и значение определяются возрастающим и устойчивым интересом потребителей информации.

Государственными архивными учреждениями Республики Марий Эл накоплен определенный опыт по комплектованию, обработке и хранению документов личного происхождения.

В целях дальнейшего комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» фондами личного происхождения ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» (далее – ГУ «РСФАФ РМЭ» составлен и ведется список владельцев личных фондов и документальных коллекций. Список утвержден ЭПМК Комархива в 2002 году. В него включено 9 держателей и владельцев личных фондов.

Ежегодно уточняется список лиц – возможных источников комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл». Работа с потенциальными фондообразователями или их наследниками проводится традиционно: при помощи личных контактов и телефонных переговоров. Проводится большая разъяснительная работа с владельцами личных архивов. ГУ «РСФАФ РМЭ» оказывается методическая

и практическая помощь в проведении экспертизы ценности и отбору документов, составлении сдаточной описи. При необходимости специалисты ГУ «РСФАФ РМЭ» выходят на дом к держателям личных архивов, где на месте проводят отбор документов на государственное хранение. В случае, когда документы поступают на хранение в виде россыпи, экспертизой ценности и описанием документов занимаются архивисты. Документы, образующиеся в процессе общественно-политической, научной, творческой деятельности (документы личного происхождения), являются частной собственностью. Иногда документы личного происхождения поступают на государственное хранение без передачи права собственности на них. Вопросы передачи права собственности оговариваются в договоре, который заключается с фондообразователем (родственниками фондообразователя), так как передача права собственности на документы личного происхождения – это право самого фондообразователя.

Работа с потенциальными фондообразователями проводится и через средства массовой информации. ГУ «РСФАФ РМЭ» были подготовлены два обращения к владельцам и держателям личных фондов и документальных коллекций о важности сохранения документов периода Великой Отечественной войны и передаче их на государственное хранение. Статьи опубликованы в газете «Марийская правда» в 2000 и 2004 годах.

ГУ «РСФАФ РМЭ» за 1999 – 2006 годы проведена большая работа по комплектованию ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» документами личного происхождения.

ГУ «РСФАФ РМЭ» проводился первичный отбор, были составлены сдаточные описи на документы личного происхождения бывших Президентов Республики Марий Эл Зотина Владислава Максимовича, Кислицина Вячеслава Александровича. Также на государственное хранение были переданы интересные по своему составу и содержанию документы доктора исторических наук, профессора Марийского государственного института им. Н.К.Крупской Хлебникова Алексея Васильевича, марийского критика, литературоведа Ибатова Сергея Ибатовича (Эмана С.), марийских писателей Макса Майна, Сапаева Василия Федоровича. Большой интерес представляют документы личного происхождения Васильева Валериана Михайловича – марийского ученого, основателя Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. В его фонд вошли рукописи, материалы по этнографии, фольклору народа мари, переводы стихов, песен, фотографии. В 2003 году на государственное хранение переданы документы художника-сатирика, члена Союза художников России, заслуженного деятеля искусств Республики Марий Эл, участника Великой Отечественной войны Фомина Анатолия Васильевича. Основная часть документов хранилась в Союзе художников Республики Марий Эл, часть документов поступила на хранение от жены художника: большое количество рисунков, карикатур, письма, фотографии. В настоящее время формируются фонды Заслуженного артиста Российской Федерации и Республики Марий Эл, лауреата государственной премии Республики Марий Эл Шапкина Виталия Владимировича и председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Кулалаевой Раисы Анатольевны. В 2007 году от Шапкина В.В. передано на государственное хранение 556 документов. В 2008 году проведены переговоры по поводу передачи на государственное хранение документов архитектора Галицкого А.И., фольклориста, писателя Бирюкова С.И., ветерана Великой Отечественной войны Селиверстова Д.А., фотографа, краеведа Левенштейна Г.Р., фотокорреспондента, поэта, участника Великой Отечественной войны Н.А.Кожаева. Оказана практическая помощь в составлении сдаточной описи на документы доктора биологических наук, Заслуженного деятеля науки Марийской АССР, члена Всемирной научной ассоциации птицеводов, почетного профессора Марийского государственного университета Вейцмана Л.Н. Документы в количестве 477 единиц переданы на государственное хранение по договору купли-продажи.

Особое место среди документов личного происхождения занимают документы участников Великой отечественной войны. За последние годы Архивный фонд

республики постоянно пополняется документами, отражающими события 1941-1945гг., в виде записей, воспоминаний, писем, фотографий и личных документов фронтовиков и тружеников тыла.

ГУ «РСФАФ РМЭ» тесно сотрудничает с Марийской республиканской организацией Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов. ГУ «РСФАФ РМЭ» проводились встречи и переговоры по поводу передачи на государственное хранение документов участников Великой Отечественной войны Томилова Константина Алексеевича, Вакс Анатолия Бенционовича. Переданы на государственное хранение документы участников Великой Отечественной войны Заболотских Анатолия Владимировича, Хмелева Леонида Николаевича. В связи с реализацией научно-исследовательского проекта «Человек на войне» работа в данном направлении активизирована.

Проблемы комплектования ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» документами личного происхождения рассматривались на заседаниях коллегии Комархива, Совета директоров республиканских государственных архивных учреждений, методического совета ГУ «РСФАФ РМЭ» Работа ГУ «РСФАФ РМЭ» по комплектованию ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» продолжается.

О состоянии обеспечения сохранности документов по личному составу в ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»

М.В.Кожинова, *директор ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»*

В 2006 – 2008 годах ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (далее – ГУ «Марресцентр») вплотную занимался решением вопросов, связанных с обеспечением сохранности архивных документов.

Обеспечение сохранности архивных документов предполагает комплекс мероприятий по созданию нормативных условий, соблюдению нормативных режимов и надлежащей организации хранения архивных документов.

Нормативные условия хранения архивных документов обеспечиваются проведением капитального ремонта, созданием оптимальных режимов – противопожарного, охранного, температурно-влажностного, светового и санитарно-гигиенического – в зданиях и помещениях архивов и применением специальных средств хранения и перемещения архивных документов.

С 1 октября 1996 по 30 марта 2007 года ГУ «Марресцентр» располагался в арендуемом помещении по адресу: г.Йошкар-Ола, Ленинский пр., д.40.

В соответствии с распоряжением Правительства Республики Марий Эл № 395-р от 1 октября 2005 года «О закреплении государственного имущества собственности Республики Марий Эл» Комитету Республики Марий Эл по делам архивов был передан 1 этаж здания по ул. Ломоносова, д.6, г. Йошкар-Ола для размещения ГУ «Марресцентр».

Согласно требованиям, предъявляемым к помещениям архивов, здание требовало капитального ремонта, для приема и хранения было не приспособлено. За весь период эксплуатации в здании по ул. Ломоносова, д.6, построенном в 1972 году, капитальный ремонт не проводился. Система отопления находилась в неудовлетворительном техническом состоянии. Необходима была полная замена электрооборудования и электроосвещения, ремонт водопровода, капитальный ремонт внутренних помещений, установка пожарной сигнализации и другие виды работ.

Для создания нормативных условий хранения архивных документов, обеспечения их сохранности, создания условий для работы сотрудников в октябре 2005 года в здании, переданном для размещения ГУ «Марресцентр», был начат капитальный ремонт. Капитальный ремонт продолжался в 2006 – 2008 годах. За эти годы сделано очень много. Выполнены работы по ремонту системы отопления, водопровода, канализации, электрооборудования и электроосвещения, оборудован пожарный водопровод и пожарная сигнализация, отремонтированы помещения 1 этажа и подвала, проложен кабель, установлены стационарные телефоны.

За 2006 – 2008 годы на проведение капитального ремонта в здании по ул.Ломоносова, д.6 освоено около 7 млн. рублей. Все эти мероприятия позволили создать условия, обеспечивающие сохранность архивных документов по личному составу и надлежащую организацию их хранения, оборудовать архивохранилища и рабочие места сотрудников.

ГУ «Марресцентр» занимает площадь 1416,6 $м^2$, из них площадь архивохранилищ – 715,6 $м^2$. В ГУ «Марресцентр» 4 архивохранилища: в хранилище № 1 площадью 272,2 $м^2$ хранится 95713 ед.хр., в хранилище № 2 площадью 84,5 $м^2$ – 24031 ед.хр., в хранилище № 3 площадью 88,7 $м^2$ – 15652 ед.хр. Архивохранилище № 3 заполнено на 60 %.

На 01.01.2009 в ГУ «Марресцентр» хранится 135396 ед.хр. Объемы принятых дел постоянно увеличиваются, так как процесс ликвидации организаций не прекращается. В 2008 году от ликвидированных организаций принято на государственное хранение 10147 дел по личному составу, 56 фондов.

Впервые за многие годы у нас есть резерв площадей для приема документов – архивохранилище № 4, предполагаемая вместимость которого 100 000 ед.хр.

Нормативные условия хранения архивных документов обеспечиваются применением специальных средств хранения и перемещения архивных документов. В ГУ «Марресцентр» хранилища оборудованы в основном металлическими стеллажами, которые установлены с соблюдением норм и Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов АФ РФ и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН.

В начале 2008 года на дирекции ГУ «Марресцентр» была поставлена задача – переоборудовать архивохранилище № 2, так как после переезда в нем были установлены односторонние стеллажи смешанного типа, переданные нам Механическим заводом и заводом «Лесмаш».

В конце 2008 года задача была выполнена полностью: в архивохранилище установлено 40 новых металлических стеллажей, перемещено 28107 дел, перекартонировано 11292 дела, закартонировано 100 % стандартных дел, написано и наклеено 1239 ярлыков.

Таким образом, в архивохранилище № 2 проведен комплекс мероприятий, направленных на создание нормативных условий хранения архивных документов. Всего в 2006 – 2008 годах приобретено и установлено в архивохранилищах ГУ «Марресцентр» 76 новых металлических стеллажей. Сотрудники отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов добиваются от руководителей ликвидирующихся организаций, конкурсных управляющих передачи документов на государственное хранение в архивных коробках. 70 % дел, хранящихся в ГУ «Марресцентр», закартонировано.

В мероприятиях, обеспечивающих сохранность архивных документов, большую роль играет укрепление материально-технической базы архива.

В 2006 – 2008 годах принимались меры по техническому оснащению помещений ГУ «Марресцентр»: приобретены и установлены металлические двери, металлические решетки на окнах и рольставни, металлические стеллажи, стремянки, гардины, архивные коробки, тележки для перевозки документов. В 2006 – 2008 годах на укрепление материально-технической базы израсходовано 483477 рублей. Для завершения капитального ремонта предстоит в 2009 году разработать ПСД

«Вентиляция приточно-вытяжная, кондиционирование», в 2010 – 2011 годах – осуществить монтаж вентиляции, наружную отделку здания и монтаж наружного освещения. Всего на завершение ремонта в 2009 – 2011 годах необходимы средства в размере 4 млн.рублей.

Работа по обеспечению сохранности документов по личному составу строится в соответствии с Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов АФ РФ и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН.

Документы по личному составу, которыми комплектуется ГУ «Марресцентр», имеют большое практическое значение, так как отражают факты трудовой деятельности человека и используются для обеспечения законных прав и интересов граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Марий Эл. Поток посетителей растет из года в год. В 2008 году принято 9989 посетителей, исполнено 3721 заявление социально-правового характера. Обеспечивая сохранность документов по личному составу ликвидированных организаций, ГУ «Марресцентр» выполняет важную социальную функцию.

О внедрении административных регламентов по оказанию государственных услуг «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа», «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников»

И.Н.Попова, *начальник отдела использования документов ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»*

В I квартале 2008 года в ГУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (далее – ГУ «Марресцентр») во исполнение приказов Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 12.10.2007 № 46, от 19.12.2007 № 54, в соответствии с приказом директора ГУ «Марресцентр» от 26.12.2007 № 25 было начато внедрение административных регламентов. Первый административный регламент Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги, который внедрялся в ГУ «Марресцентр», – «Выдача справок (тематических, социально-правовых, генеалогических) по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, в том числе поступивших из-за рубежа».

Наличие данного Регламента регулирует всю работу, начиная с приема посетителей и заканчивая исполнением запросов.

Для получения архивной справки физические и юридические лица лично или по почте представляют заявление, в котором заявитель обращается с просьбой выдать архивную справку. В заявлении с возможной полнотой указываются сведения, необходимые для его исполнения.

Юридические лица представляют запрос, оформленный на официальном бланке учреждения, содержащем сведения о наименовании учреждения и его юридическом адресе. Запрос заверяется подписью руководителя (заместителя руководителя) организации, учреждения.

Для получения консультаций по процедуре предоставления архивной справки заявители обращаются лично или по телефону.

Прием заявителей осуществляется в столе справок ГУ «Марресцентр». Помещение для приема снабжено табличкой с указанием номера и названия кабинета. Для ожидающих приема есть стулья, скамья, для возможности оформления заявлений – столы с образцами заявлений, стулья, а также канцелярские принадлежности.

Сотрудниками ГУ «Марресцентр» изготовлен информационный стенд, который размещен в месте, предназначенном для ожидающих очереди. На стенде содержится следующая информация:

- график (режим) работы, номера телефонов Комархива Республики Марий Эл, ГУ «Госархив Республики Марий Эл», ГУ «Марресцентр» и ГУ «ГААВД РМЭ»;
- наименование государственной услуги;
- порядок оказания государственной услуги;
- блок-схема, отражающая алгоритм прохождения административной процедуры;
- перечень необходимых для получения государственной услуги документов;
- Прейскурант платных работ и услуг, оказываемых государственными учреждениями, находящимися в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, утвержденный приказом председателя Комархива Республики Марий Эл от 28 декабря 2006 года № 73;
- образец заполнения заявлений получателями государственной услуги.

Архивные справки выдаются заявителю под расписку при предъявлении паспорта или иного удостоверяющего документа.

По запросам, которые не могут быть исполнены без предоставления дополнительных сведений, в течение 5 дней с момента регистрации поступивших заявлений заявителю направляется письмо с предложением представить дополнительные данные.

Срок предоставления государственной услуги – 30 дней со дня регистрации обращения.

В исключительных случаях директор ГУ «Марресцентр» вправе продлить срок рассмотрения запроса на 30 дней, уведомив об этом заявителей.

Прием граждан проводится в порядке очереди.

Основанием для отказа заявителю в предоставлении архивной справки является отсутствие в обращениях фамилии, имени, отчества, почтового адреса и/или электронного адреса заявителя.

Не принимаются к рассмотрению запросы, содержащие ненормативную лексику и оскорбительные высказывания.

Выдача архивных справок осуществляется на бесплатной и на платной основе.

Оплата за предоставление архивной справки производится путем наличного расчета. Заявители производят оплату за выдачу архивной справки по квитанции непосредственно при получении архивной справки. Кроме того, оплата может производиться путем безналичного расчета через банки Российской Федерации.

Тематические запросы, поступившие от государственного органа или органа местного самоуправления, связанные с исполнением ими своих функций, рассматриваются в первоочередном порядке на безвозмездной основе.

Выдача архивных справок включает в себя следующие административные процедуры:

- разъяснение заявителю порядка получения архивных справок;
- проверка правильности заполнения заявлений;
- прием и регистрация заявлений в Журнале регистрации обращений граждан и юридических лиц;
- поиск сведений, указанных в заявлении, по архивным фондам;
- направление запросов на исполнение в организации по принадлежности (в случае необходимости);
- при оказании платной услуги – выписка квитанций об оплате;
- выдача архивной справки заявителю (при получении платной услуги – при предъявлении квитанции об оплате);
- подготовка и направление ответов заявителям;
- внесение необходимых отметок в Журнал регистрации обращений граждан и юридических лиц;
- подшивка документов в дело.

Ответственными за выдачу архивных справок являются сотрудники отдела использования документов ГУ «Марресцентр».

На основании представленного заявления ответственный за выдачу архивных справок принимает решение о предоставлении или отказе в предоставлении архивной справки в соответствии с основаниями, установленными настоящим Регламентом. Заявитель информируется о принятом решении и о сроках выдачи архивной справки. Всего в 2008 году в ГУ «Марресцентр» обратилось 9989 заявителей. Исполнено 3721 заявление социально-правового характера.

С целью изучения общественного мнения о качестве и доступности государственной услуги по выдаче справок социально-правового характера, во исполнение приказа Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 21.01.2008 № 3, в соответствии с приказом директора ГУ «Марресцентр» от 28.01.2008 № 3 было проведено анкетирование граждан.

Всего за период с 04.03.2008 по 22.05.2008 заполнено 100 опросных листов. Граждане с пониманием отнеслись к данному виду работы. За весь период не было случаев отказа от участия в анкетировании, все опросные листы заполнены четко, подробно. После завершения анкетирования проведен анализ опросных листов. На заседании дирекции 20.06.2008 был заслушан отчет о результатах анкетирования. В целом, из 100 опрошенных удовлетворены результатом обращения 100 человек (100%).

Второй административный регламент по предоставлению государственной услуги, который внедрялся в 2008 году, – «Организация исполнения поступивших из-за рубежа запросов российских и иностранных граждан, а также лиц без гражданства, связанных с реализацией их законных прав и интересов». Этот регламент разработан Федеральным архивным агентством.

Государственная услуга по организации исполнения поступивших из-за рубежа запросов предоставляется российским и иностранным гражданам, а также лицам без гражданства, в виде архивных справок, архивных выписок и архивных копий.

Основанием для предоставления государственной услуги является письменный запрос, в котором с возможной полнотой должны быть сообщены сведения, необходимые для исполнения запроса.

В течение 2008 года сотрудниками ГУ «Марресцентр» исполнено 32 запроса из стран ближнего зарубежья (Казахстан, Узбекистан, Украина, Латвия, Беларусь). Данные справки исполнены в соответствии с Регламентом, как справки, предназначенные для физических и юридических лиц Российской Федерации. Один запрос поступил из Польши. Республика Польша входит в список государств, с которыми Российская Федерация заключила договоры о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Справка исполнена в соответствии с Правилами работы и Регламентом. Апостиль на данной справке не проставлялся.

Третий административный регламент Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по оказанию государственной услуги, внедренный в ГУ «Марресцентр», – «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников».

Данный Регламент, разработанный в целях обеспечения поиска и доступности архивных документов, повышения качества обеспечения архивной документной информацией физических и юридических лиц, определяет сроки и последовательность действий при оказании пользователям государственной услуги.

При работе с пользователями в читальном зале ГУ «Марресцентр», в соответствии с Регламентом, используется научно-справочный аппарат (НСА): описи дел, список фондов, база данных «Архивный фонд». Ответственным за выдачу НСА является главный специалист ГУ «Марресцентр». При личном обращении пользователю разъясняется порядок получения НСА, предлагается заполнить бланк

заявления, анкету, оказывается помощь при заполнении. Все заявления регистрируются в журнале регистрации.

В целях реализации данного административного регламента в III – IV кварталах 2008 года было проведено анкетирование пользователей читальным залом ГУ «Марресцентр». Всего заполнено 19 анкет. После завершения анкетирования проведен анализ опросных листов, который показал, что все пользователи удовлетворены результатом и качеством предоставляемой услуги.

Основной состав пользователей читальным залом ГУ «Марресцентр» – это сотрудники УПФ. Цель их работы – выявление, уточнение сведений о стаже, заработной плате граждан, обратившихся за назначением и перерасчетом пенсий и пособий. Кроме того, у нас работали представители предприятий г.Йошкар-Олы с целью сбора сведений о дате создания предприятия, его руководителях, бывших работниках, а также уточнялись сведения о периодах работы непосредственно самими заявителями в присутствии их адвокатов для рассмотрения дел в суде (при решении спорных вопросов о начислении досрочной пенсии).

Всего в 2008 году было 206 посещений читального зала, для работы пользователям было выдано 6247 дел.

Так в 2008 году в ГУ «Марресцентр» была организована работа по внедрению административных регламентов по оказанию государственных услуг населению.

Использование аудиовизуальных документов как одно из приоритетных направлений деятельности ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»

В.В.Соболева, *заместитель директора ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»*

Одним из основных направлений работы ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (далее – ГУ «ГААВД РМЭ») является всестороннее и интенсивное использование аудиовизуальных документов, входящих в состав Архивного фонда Республики Марий Эл. В 2005-2008 гг. архив проводил постоянную работу по созданию электронных изданий и документальных фильмов, посвященных знаменательным и памятным датам, важным событиям в истории России и Республики Марий Эл.

Всего несколько лет назад выпуск подобных информационных продуктов на основе использования архивных документов был лишь в планах. На сегодняшний день презентация того или иного проекта стала обычным явлением в работе архива. К началу 2009 г. специалистами ГУ «ГААВД РМЭ» подготовлено около 10 электронных изданий. И каждое из них находит сегодня своего потребителя, работает на общество, на формирование гражданских позиций, любви к

Родине. Благодаря выбранному архивом варианту использования документов, ретроспективная документная информация стала максимально доступной и удобной в использовании широкому кругу пользователей – школьникам, студентам, лицам, интересующимся историей родного края, а использование мультимедийных технологий позволило создателям добиться высокого уровня слухового и визуального восприятия.

Одна из самых популярных тем, к которой обращается ГУ «ГААВД РМЭ» при создании электронных изданий - тема Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Ее актуальность с каждым годом возрастает, т.к. именно на примере фронтовиков лучше и показательнее можно говорить о чувстве долга и любви к Родине, о воспитании патриотических чувств у подрастающего поколения, что является сегодня одним из приоритетных направлений в деятельности архивных учреждений Республики Марий Эл. В результате разработки вышеназванной темы ГУ «ГААВД РМЭ» был создан ряд электронных изданий и документальных фильмов, посвященных Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Документальный фильм «Дороги воинской славы» посвящен фронтовикам, участию уроженцев марийского края в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны 1941-1945гг. В нем представлена общая поэтапная картина боевых действий, наиболее важные моменты войны, и на этом фоне показаны участие, роль и вклад наших земляков в достижение Победы. Большое внимание в нем обращено на передачу невероятно высокого духа патриотизма военного времени, чувства любви к Родине. Для достижения этого при отборе материалов для дальнейшего использования в фильме необходимо было учитывать не только содержательную сторону документа, фотографии, но и степень их визуального и эмоционального восприятия зрителем. В фильме использованы документы из фондов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГУ «ГААВД РМЭ», музея истории Марийской областной комсомольской организации, фотографии и солдатские письма из личных архивов ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Особое место в фильме занимают интервью с ветеранами войны – фронтовиками, записанные специалистами архива самостоятельно. В процессе создания фильма не только запись видеоинтервью, но и выполнение всех видов работ как неотъемлемых составляющих этого творческого процесса стало для архива абсолютно новым. На практике осваивались новые компьютерные программы, программы видеомонтажа и работы со звуком, процесс закадрового озвучивания фильма и др. И тот факт, что документальный фильм был отмечен дипломом Российского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2003-2004 гг., показал, что первая работа была выполнена на достойном уровне и в соответствующем качестве.

Документальный фильм «Подвиг тыла», ставший логическим продолжением фильма «Дороги воинской славы», повествует о работе различных отраслей народного хозяйства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. и о повседневном подвиге и вкладе в достижение Победы тружеников тыла – представителей разных поколений и слоев населения марийской республики. Он состоит из 7 глав: «Руководители республики», «Промышленность и рабочие», «Сельское хозяйство и крестьянство», «Помощь в проведении эвакуации» и др. В каждой главе материал дан обзорно с акцентом на наиболее ключевые моменты. При создании фильма использованы документы из фондов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГУ «ГААВД РМЭ», фотографии, предоставленные музеями боевой и трудовой славы Марийского машиностроительного завода и Завода полупроводниковых приборов, Музеем истории Марийской областной комсомольской организации. Важным дополнением стало использование видеозаписи интервью с ветеранами войны – тружениками тыла, а также фотографий из личных архивов ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Авторский текст представлен в виде обзорных предложений и общих выводов, но при раскрытии содержания каждой

главы обязательно выделены наиболее важные, ключевые и эмоциональные моменты, применен личностный подход. В фильме звучат имена многих людей – уроженцев марийского края, которые своим трудом приближали Победу: Нина Царегородцева, Никита Лебедев и многие другие. Документальный фильм занял I место на Российском конкурсе научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2005-2006 год.

В рамках подготовки к празднованию 65-летия победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., а также проведения Года семьи в Российской Федерации и Республике Марий Эл создано электронное мультимедийное издание «Военное детство». Оно посвящено ветеранам Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., которым в детстве пришлось пережить тяготы и лишения военного времени. В издании представлены интервью с 9 ветеранами, проживающими на сегодняшний день в Республике Марий Эл, детство которых опалено войной. Издание состоит из 6 глав – «От школьной парты – к рабочему станку», «В колхозе наравне со взрослыми», «В сапогах, в шинели боевой», «На строительстве оборонительных рубежей», «Трагедия плена», «Пережившие блокаду». Каждая глава содержит видеозаписи интервью с ветеранами войны, содержание которых соответствует ее названию. Все интервью сопровождены закадровыми комментариями ведущего, кадрами кинохроники военных лет, фотодокументами, специально подобранными фрагментами музыкальных произведений, усиливающими эмоциональное восприятие. Вступительная статья содержит обзорную текстовую информацию о вкладе детей и подростков Марийской АССР в достижение победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., написанную на основе использования документов из фондов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» и Музея истории Марийской областной комсомольской организации. В издании использованы документы ГУ «ГААВД РМЭ», фотографии из домашних архивов ветеранов. Все видеоинтервью с ветеранами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. записаны специалистами архива специально для сборника и представлены в нем впервые.

Создание электронного мультимедийного издания «Республика Марий Эл: из прошлого в настоящее» было приурочено к 85-летию Республики Марий Эл. Издание представляет собой сборник, в котором содержится подробная проиллюстрированная информация о республике, ее государственных символах, история становления и развития всех муниципальных образований, входящих в состав Республики Марий Эл, их районных центров, сведения о людях, прославивших родной край. Вся текстовая часть сопровождена красочными фотографиями, символикой, в качестве аудиосопровождения использованы гимны Республики Марий Эл и муниципальных образований. Главная страница издания открывается гимном Республики Марий Эл. На ней пользователь может не только увидеть изображения герба и флага республики, но и ознакомиться с правовыми документами о государственных символах и картой административно-территориального деления Республики Марий Эл. Слева расположено меню в виде списка районов республики. Пользователь может перейти на

страницу конкретного муниципального образования с карты или с помощью меню, один из пунктов которого содержит обзорную информацию о Республике Марий Эл – количество населения, климат, административно-территориальное устройство и т.д. Страница каждого района содержит разделы «Справка», «История», «Районный центр», «Личности». В издании использованы архивные документы из фондов ГУ «ГААВД РМЭ», ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», муниципальных архивов, а также материалы интернет-сайтов Правительства Республики Марий Эл и муниципальных образований Республики Марий Эл. Сборник удостоен диплома I степени Республиканского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2004-2005 гг.

В 2007 г. архив начал работу по воплощению в жизнь идеи создания серии электронных изданий, посвященных выдающимся деятелям культуры и искусства марийского края – поэтам, драматургам, писателям, композиторам. Ее целью стала подготовка научно-популярных проектов, пропаганда творчества выдающихся людей искусства, в первую очередь, среди подрастающего поколения, что является вкладом в воспитание патриотов своей страны и своей малой родины в направлении изучения культурного наследия, прошлого нашего народа, системы его культурных и нравственных ценностей.

На сегодняшний день в этой коллекции уже 2 издания – о жизни и творчестве С.Г.Чавайна, основоположника и классика марийской литературы, и Й.Кырли, первого марийского киноактера.

Электронное мультимедийное издание «Сергей Григорьевич Чавайн: жизнь и творчество» посвящено 120-летию со дня рождения писателя. Издание представляет собой сборник, в котором содержатся аудио-, фото- и текстовые документы о жизни и творчестве С.Г.Чавайна. Сборник создан на основе документов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГУ «ГААВД РМЭ», архива УФСБ по Республике Марий Эл, Национальной библиотеки им.С.Г.Чавайна, МарНИИЯЛИ им.В.М.Васильева, Марийского национального краеведческого музея им.Евсеева: документы на бумажной основе, фотографии, аудиозаписи. Всего в сборнике использовано 147 документов, в т.ч. 48 фотографий. Особый интерес представляют размещенные в главе «Творчество» цифровые образы 75 статей на марийском и русском языках из республиканских периодических изданий 1922-1998 гг., посвященных творчеству С.Г.Чавайна, а также информация о населенных пунктах, с которыми связана биография писателя. Электронное издание состоит из глав: «Истоки», «Семья», «Жизненный путь», «Творчество», «1937 год», «Наследие», «Литература и источники», «Об авторах». Дизайн сборника представляет собой имитированную открытую книгу с закладками – названиями глав. Каждая глава открывается стихотворением или фрагментом стихотворения С.Г.Чавайна в музыкальном сопровождении. Издание удостоено диплома III степени Республиканского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2006-2007 гг.

Электронное мультимедийное издание «Жизнь как песня»» посвящено 100-летию со дня рождения Йывана Кырли, первого марийского киноактера. Традиционно это сборник, в котором содержатся аудио-, фото-, видео- и текстовые документы о жизни и творчестве Йывана Кырли. Это издание – второе в серии электронных проектов, посвященных известным личностям марийского края. Сборник создан на основе документов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГУ «ГААВД РМЭ», архива УФСБ по Республике Марий Эл, Национальной библиотеки им.С.Г.Чавайна: документы на бумажной основе, фотографии, аудиозаписи, фрагменты из кинофильма «Путевка в жизнь». Всего в сборнике использовано более 100 документов, в т.ч. более 50 фотографий. Электронное издание состоит из 6 глав - «Становление таланта», «Первый марийский киноактер», «Поэт земли марийской», «Трагический 1937-й», «Путевка в долгую жизнь», «О сборнике». Материалы распределены по главам, в каждой из которых представлено достаточное количество архивных документов и фотографий с аннотациями, посвященных жизни и творчеству Йывана Кырли. В дальнейшем работа по подготовке изданий о жизни и творчестве других известных и интересных личностей, прославивших марийский край, будет продолжена.

В статье представлены лишь некоторые из созданных архивом проектов. Все вышеперечисленные документальные фильмы и электронные издания рассчитаны на широкий круг пользователей: преподавателей учебных заведений, студентов, учащихся, всех, кого интересует история Республики Марий Эл. По оценке преподавателей образовательных учреждений и видных ученых – историков Республики Марий Эл они являются хорошим методическим пособием по истории марийского края, а также помогут преподавателям учебных заведений республики в воспитании гражданских чувств у подрастающего поколения.

Процесс создания документальных фильмов и электронных изданий – длительный и трудоемкий. Он требует особого, неординарного, творческого подхода к работе всех специалистов, принимающих участие в работе над проектом. Все этапы творческого процесса, начиная с тщательного изучения темы, отбора материала, а во многих случаях и с создания новых источников (например, интервью с ветеранами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.), написания сценария фильма и заканчивая процессом изучения специальных компьютерных программ, основ видеомонтажа, осуществлением видеосъемки, работой со звуком и т.д. осуществляется специалистами архива самостоятельно. Чтобы издания были интересны потенциальному потребителю, архив большое значение уделяет выбору подачи материала и красочному компьютерному дизайну, стараясь избегать штампов и повторов. Для воплощения всех творческих идей в жизнь специалисты постоянно повышают уровень подготовки самостоятельно или на спецучебе, регулярно проводимой в архиве. Поэтому на сегодняшний день многие проблемы, связанные и с технической, и с содержательной составляющими электронных продуктов, преодолены или продолжают успешно решаться. Развивающиеся быстрыми темпами

компьютерные технологии открывают новые возможности для создания современных электронных изданий.

В статье рассказано лишь о некоторых изданиях, созданных архивом. Практика показала, что эти электронные продукты востребованы, получают положительные отклики от работников системы образования и культуры, учащихся, частных лиц. С учетом потребностей общества и используя новые возможности мультимедийных технологий ГУ «ГААВД РМЭ» и в дальнейшем планирует продолжать работу в данном направлении.

Формирование архивных фондов городских и сельских поселений муниципального образования «Звениговский муниципальный район»

Н.Н.Дружинина, *начальник архивного отдела администрации МО «Звениговский муниципальный район»*

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения относится формирование архивных фондов поселения, к полномочиям муниципального района - формирование и содержание муниципального архива, включая хранение архивных фондов поселений. Между администрацией МО «Звениговский муниципальный район» и администрациями городских и сельских поселений, входящих в состав муниципального района, заключены соглашения о сотрудничестве. Архивный отдел оказывает органам местного самоуправления поселений методическую помощь в формировании архивных фондов.

В список организаций - источников комплектования архивного отдела, утвержденный администрацией Звениговского муниципального района и согласованный с ЭПМК Комитета Республики Марий Эл 22.11.2001 г., включено 10 городских и сельских администраций поселений. С целью оказания методической и практической помощи при администрации муниципального образования «Звениговский муниципальный район» была создана рабочая группа по проведению комплексных проверок делопроизводства и архивов в городских и сельских поселениях в составе Н.Н.Федоровой, заместителя главы администрации, Л.Н.Артемьевой, ведущего специалиста по кадровым вопросам, Н.В.Молотовой, руководителя отдела по делопроизводству и организационной работе, Н.Н.Дружининой, начальника архивного отдела. В 2008 году в соответствии с графиком проверки были проведены организованы выездные проверки делопроизводства и архивов в городских поселениях г.Звенигово, Суслонгер, Красногорск и сельских поселениях Исменецкое, Красноярское, Кужмарское, Шелангерское, Кокшайское.

В ходе проверок установлено, что во всех администрациях поселений созданы экспертные комиссии, утверждены распоряжениями глав положения об экспертных комиссиях и архивах, разработаны инструкции по делопроизводству, индивидуальные номенклатуры дел, разработанные на основе «Примерной номенклатуры дел для сельских администраций», согласованной ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (протокол №7 от 25.07.2006). Проведено упорядочение документов упраздненных сельских администраций по 2005 год, описи утверждены на ЭПМК Комархива и документы переданы на хранение по акту приема-передачи администрациям сельских поселений. Внедряются Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения (М., 2001), Типовая инструкция по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл, утвержденная постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20.01.2004г. № 18.

Во всех поселениях, за исключением городского поселения г.Звенигово и Исменецкого сельского поселения, разработаны индивидуальные номенклатуры дел, рассмотренные на заседаниях ЭК, утвержденные главами администраций и согласованные с архивным отделом.

Документы в текущем делопроизводстве формируются в соответствии с номенклатурой дел и инструкцией по делопроизводству. Дела оформляются специалистами администраций сельских поселений, обложки дел оформлены правильно (штамп учреждения, название дела, дата дела, срок хранения и номер статьи по номенклатуре дел). Заголовки дел соответствуют номенклатуре, количество листов в делах не превышает 250 листов, документы систематизированы в хронологическом порядке.

Для сохранности документов в администрациях Суслонгерского, Красногорского городских поселений, в администрациях Красноярского, Шелангерского, Исменецкого сельских поселений имеются архивохранилища, в остальных документы находятся в рабочих комнатах и хранятся в шкафах и сейфах, предохраняющих их от пыли и воздействия солнечного света. Не все помещения хранилищ соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям. В администрациях Красноярского сельского поселения хранилище находится по соседству с административным зданием магазина. В ходе проверки были даны рекомендации по улучшению делопроизводства и условий хранения документов. В Красноярском и Шелангерском сельских поселениях предложено исключить из номенклатуры дела, которые в делопроизводстве в текущем году не заведены, привести в соответствие с требованиями журнал регистрации постановлений и распоряжений, добавить графу «дата обнародования» или «опубликования». Бухгалтерские документы, согласно требованиям инструкции по делопроизводству, должны формироваться на один календарный год. Все рекомендации в письменном виде доведены до глав администраций городских и сельских поселений. Рекомендации по устранению недостатков даны администрациям Кужмаринского и Исменецкого сельских поселений. Об итогах проверки было доложено главе администрации муниципального образования «Звениговский муниципальный район» Столярову П.В. Лучшими признаны администрации Красногорского и Суслонгерского городских поселений.

На основании ст.85 п.10 Федерального Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований (администрации городских и сельских поселений) являются правопреемниками органов местного самоуправления и имущественные обязательства органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований, возникающие в силу правопреемства, определяются передаточным актом. Поэтому документы по личному составу (распоряжения по личному составу, трудовые договоры, списки, личные карточки и дела сотрудников, лицевые счета по заработной плате), а также похозяйственные книги по акту приема-передачи переданы в городские и сельские поселения и сохранность их обеспечена.

Таким образом, проверка делопроизводства и сохранности документов, организованная администрацией муниципального образования «Звениговский муниципальный район», способствовала улучшению организации документов в делопроизводстве и условий хранения архивных документов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ

РАЗРАБОТКИ

АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
нормативных и методических разработок, подготовленных государственными архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2008 году

1. «Примерная номенклатура дел государственных учреждений Республики Марий Эл центров занятости населения городов и районов». – Йошкар-Ола, 2008. – 25 л. Разработана ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»

Примерная номенклатура дел государственных учреждений Республики Марий Эл центров занятости населения городов и районов (далее – Примерная номенклатура) разработана на основе Перечня типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения (М., 2001), Методических рекомендаций по разработке и применению примерных номенклатур дел (М., 2005), Примерной номенклатуры дел районного (городского) центра занятости населения (утвержденной приказом Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 30.05.2000 № 141), Инструкции о порядке и сроках хранения документов, заполняемых на граждан, обращающихся в центры занятости по вопросам трудоустройства (утвержденной приказом руководителя Федеральной службы занятости Российской Федерации от 13.07.1994 № 98).

Примерная номенклатура определяет порядок группировки документов в дела, сроки их хранения и является основой для составления индивидуальных номенклатур дел. Примерная номенклатура включает в себя максимальный комплекс документов, которые могут образовываться в деятельности центров занятости населения.

Примерная номенклатура дел состоит из разделов, соответствующих направлениям деятельности центров занятости населения. Функциональный принцип построения номенклатуры дел избран из-за отсутствия типовой структуры и различий в структуре центров занятости населения городов и районов.

Сроки хранения документов определены в соответствии с Перечнем типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций с указанием сроков хранения (М., 2001).

Примерная номенклатура согласована ЦЭК Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл (протокол от 22 декабря 2008 г. № 1) и ЭПМК Комархива Республики Марий Эл (протокол от 26 декабря 2008 г. № 10).

2. «Типовая инструкция по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий в Республике Марий Эл». – Йошкар-Ола, 2008. – 46 л. Разработана Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов

Типовая инструкция по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий в Республике Марий Эл разработана Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов на основе Типовой инструкции по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл, утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 января 2004 г. №18, в соответствии с требованиями ГОСТа Р6.30-2003 Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов, ГОСТа Р ИСО 15489-1-2007 Управление документами. Общие требования. Инструкция подготовлена с целью совершенствования на единой основе документационного обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий и повышения ее эффективности путем унификации состава и форм управленческих документов. Инструкция устанавливает общие требования к организации работы с документами в сельскохозяйственных предприятиях.

Типовая инструкция по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий в Республике Марий Эл согласована ЦЭК Министерства сельского

хозяйства, продовольствия и природопользования Республики Марий Эл (протокол от 25.09.2008 №1) и ЭПМК Комархива Республики Марий Эл (протокол от 25 сентября 2008 г. № 7).

3. «Примерная инструкция по делопроизводству для общественных организаций в Республике Марий Эл». – Йошкар-Ола, 2008. – 43 л. Разработана ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»

Примерная инструкция по делопроизводству для общественных организаций в Республике Марий Эл разработана ГУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» на основе Типовой инструкции по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл, утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 января 2004г. №18, в соответствии с требованиями ГОСТа Р6.30-2003 Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов, ГОСТа Р ИСО 15489-1-2007 Управление документами. Общие требования взамен Примерной инструкции по делопроизводству в общественных организациях Республики Марий Эл, согласованную ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 25 марта 1997 г. Инструкция подготовлена с целью совершенствования на единой основе документационного обеспечения деятельности общественных организаций и повышения ее эффективности путём унификации состава и форм управленческих документов. Инструкция устанавливает общие требования к организации работы с документами в общественных организациях.

Примерная инструкция по делопроизводству для общественных организаций в Республике Марий Эл согласована ЭПМК Комархива Республики Марий Эл (протокол от 26 декабря 2008 г. №10).

АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
электронных изданий, подготовленных архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2008 году

1. Электронное мультимедийное издание «Военное детство». Подготовлено ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»

Электронное мультимедийное издание «Военное детство» создано в ходе подготовки к празднованию 65-летия победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., а также проведения Года семьи в Российской Федерации и Республике Марий Эл. В нем представлены интервью с 9 ветеранами, проживающими в Республике Марий Эл, детство которых пришлось на военные годы. Издание состоит из 6 глав – «От школьной парты – к рабочему станку», «В колхозе наравне со взрослыми», «В сапогах, в шинели боевой», «На строительстве оборонительных рубежей», «Трагедия плена», «Пережившие блокаду». Все интервью сопровождены закадровыми комментариями ведущего, кадрами кинохроники военных лет, фотодокументами, специально подобранными фрагментами музыкальных произведений, усиливающими эмоциональное восприятие. Вступительная статья, при написании которой использовались документы из фондов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» и музея истории Марийской областной комсомольской организации, содержит информацию о вкладе детей и подростков Марийской АССР в достижение победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. В фильме использованы документы ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», фотографии из домашних архивов ветеранов. Все видеодокументы, представленные в сборнике, использованы впервые.

2. Электронное издание «Город с именем Козьмы и Дамиана». Подготовлено ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»

Издание подготовлено к 425-летию г.Козьмодемьянска и содержит иллюстрированную информацию о г.Козьмодемьянске, истории его становления и развития, современном состоянии, жителях. Текстовая часть сопровождена фотографиями, символикой, в качестве фоносопровождения использованы фрагменты из горномарийских народных песен, исполненных на гуслях. Сборник состоит из 4 разделов: «Справка», «История», «Современность», «Имена». В разделе «История» размещена информация о городе с момента его основания. Рассмотрены все стороны социально-экономического и культурного развития: административно–территориальное устройство, промыслы, зарождение и развитие медицины, образования, культуры. Текст сопровожден фотографиями с аннотациями. В разделе «Современность» представлен материал о современном Козьмодемьянске: промышленность, образование, здравоохранение, культура и др. Интерес представляет текстовый абзац «Постановление «О мерах по обеспечению сохранности объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Республики Марий Эл», в котором содержится список исторических памятников г.Козьмодемьянска федерального (стрелецкая часовня), республиканского, местного значения. Раздел «Имена» содержит информацию о людях, известных в Республике Марий Эл и за ее пределами, имена которых связаны с г.Козьмодемьянском – ученые, политики, меценаты, купцы, художники и др. В сборнике использованы документы ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», архивного отдела администрации городского округа «Город Козьмодемьянск», более 100 разноплановых фотографий.

3. Электронная выставка архивных документов «В. М. Васильев - писатель, ученый, педагог». Подготовлена ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»

Электронная выставка архивных документов посвящена 125-летию В.М.Васильева - известного марийского писателя, ученого, педагога, общественного деятеля, внесшего большой вклад в развитие языкознания, этнографии, литературоведения, фольклористики, искусствоведения, педагогики.

При подготовке к выставке использованы документы ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», материалы Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им.В.М.Васильева, личного архива Л.В.Григорьевой - дочери В.М.Васильева.

Выставка состоит из 7 разделов: «Предисловие», «Основные этапы жизни В.М.Васильева», «В.М.Васильев - писатель, ученый, педагог», «Марла календарь», «Памяти В.М.Васильева», «Перечень использованных источников и литературы», «Авторы». Каждый раздел содержит текстовую часть, раскрывающую его содержание, архивные документы, фотографии, которые можно увеличить для просмотра, сохранить и распечатать.

Выставка освещает жизненный и творческий путь В.М.Васильева, раздел «Марла календарь» содержит историю становления марийской периодической печати.

4. Электронная выставка архивных документов «Листая страницы истории». Подготовлена ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»

Электронная выставка посвящена 65-летию Сталинградской битвы и включает 59 документов из фондов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», архивных отделов администраций муниципальных образований, республиканских и муниципальных краеведческих музеев, Марийского научно-исследовательского

института языка, литературы и истории им. В.М.Васильева, Национальной библиотеки им. С.Г.Чавайна.

Настоящее издание состоит из трех разделов: «Жители Марийской республики - участники Сталинградской битвы», «Помощь трудящихся МАССР Сталинградскому фронту», «Участие трудящихся МАССР в восстановлении Сталинграда» и содержит материалы об участии жителей республики в Сталинградской битве, об их мужестве и героизме, о помощи тыла фронту, о связи трудящихся республики с воинами Красной Армии. В разделе «Участие трудящихся МАССР в восстановлении Сталинграда» представлены документы о помощи наших земляков в восстановлении разрушенного Сталинграда. Документы расположены в хронологическом порядке и сопровождаются фотографиями и цифровыми копиями.

Электронная выставка имеет научно-справочный аппарат: предисловие, перечень публикуемых документов, перечень использованных источников и литературы, приложение.

УТВЕРЖДЕНА
приказом Департамента
государственной службы занятости
населения Республики Марий Эл
от 22 декабря 2008г. № 67-П

ПРИМЕРНАЯ НОМЕНКЛАТУРА
дел государственных учреждений Республики Марий Эл
центров занятости населения городов и районов

Индекс дела	Заголовок дела	Срок хранения и № статьи по перечню	Примечание
1	2	3	4
01-01	**Руководство – 01** Приказы, постановления, распоряжения Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости	ДМН ст.1б	Относящиеся к деятельности центра - пост.
01-02	Приказы, постановления коллегии Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл	ДМН ст. 5а	Относящиеся к деятельности центра - пост.
01-03	Постановления, распоряжения главы администрации муниципального района (городского округа)	ДМН ст. 1б	Относящиеся к деятельности центра - пост.
01-04	Устав государственного учреждения Республики Марий Эл центра занятости населения города (района)	пост. ст. 13а	
01-05	Положения об отделах	пост.	

		ст. 16	
01-06	Приказы по основной деятельности	пост. ст.6а	
01-07	Приказы по административно-хозяйственным вопросам	5лет ст.6в	
01-08	Приказы по личному составу (прием, перевод, увольнение, поощрения, премирование)	75 лет ЭПК ст. 6б	
01-09	Приказы о командировках, отпусках, взысканиях	5 лет ЭПК ст. 6б	
01-10	Протоколы заседаний координационного комитета содействия занятости населения города (района) и документы к ним	пост. ст. 5а	
01-11	Протоколы производственных совещаний и документы к ним	пост. ст. 5а	
01-12	Протоколы общих собраний трудового коллектива и документы к ним	пост. ст. 5д	
01-13	Годовой план работы центра занятости населения	пост. ст. 90а	
01-14	Годовой аналитический доклад о деятельности центра занятости населения	пост. ст. 198б	
01-15	Полугодовые аналитические доклады о деятельности центра	5 лет ст. 198в	
01-16	Информации, доклады, обзоры, справки по основной деятельности, представленные в Департамент государственной службы занятости населения Республики Марий Эл	пост. ст.42	
01-17	Акты, справки о результатах проверки работы центра Департаментом государственной службы занятости населения Республики Марий Эл	Пост. ст. 48	
01-18	Письма, заявления, жалобы граждан, документы по их рассмотрению	5 лет ЭПК ст. 56	Содержащие сведения о серьезных недостатках и злоупотреблениях – пост.
01-19	Инструкция по делопроизводству в центре занятости населения	пост. ст. 67а	
01-20	Номенклатура дел центра занятости населения	пост. ст. 67а	
01-21	Переписка с органами местного самоуправления, организациями города (района) по вопросам обеспечения занятости	5 лет ст. 264	
01-22	Журнал регистрации приказов по основной деятельности	пост. ст. 72а	Хранится в центре
01-23	Журнал регистрации приказов по личному составу	75 лет ст. 358а	

01-24	Журнал регистрации приказов о предоставлении отпусков, взысканий, командировках, дежурствах	3 года ст. 358г	
01-25	Журнал регистрации приказов по административно-хозяйственным вопросам	5 лет ст. 72а	
01-26	Журнал регистрации писем, заявлений и жалоб граждан	пост. ст. 56а	
01-27	Журнал регистрации входящих документов	3 года ст. 72б	
01-28	Журнал регистрации исходящих документов	3 года ст.72б	
01-29	Журнал регистрации телефонограмм	3 года ст. 72г	
Статистика и анализ рынка труда – 02			
02-01	Инструкция, методические указания Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл	ДМН ст.10б	
02-02	Республиканская программа содействия занятости населения	ДМН ст. 82а	
02-03	Документы о ходе реализации программы содействия занятости населения (информации, справки)	5 лет ЭПК ст. 83	
02-04	Документы о состоянии рынка труда города (района) (прогнозные расчеты, аналитические таблицы, справки, сведения)	5 лет ЭПК ст. 262	
02-05	Годовые сведения о количестве сохранных и новых рабочих мест на объектах (предприятиях), вводимых в рамках реализуемых региональных программ социально-экономического развития Республики Марий Эл, федеральных целевых программ, отраслевых программ и национальных проектов, реализуемых в Республике Марий Эл (РМ-1)	пост. ст.198б	
02-06	Квартальные отчеты о прошедших массовых высвобождениях работников организаций, расположенных на территории Республики Марий Эл (форма 2-МВ)	пост. ст. 198г	Годовые не составляются
02-07	Квартальные статистические сведения о представлении государственных услуг в области содействия занятости населения (форма 2-Т)	пост. ст. 199г	Годовые не составляются

02-08	Месячные отчеты о предстоящих этапах массового увольнения работников организаций, расположенных на территории Республики Марий Эл (форма 1-МВ)	1год ст.198д	
02-09	Месячные статистические сведения о содействии занятости граждан (форма 1-Т)	1год ст.199д	
Трудоустройство незанятого населения – 03			
03-01	Инструкции, методические указания Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл	ДМН ст.1б	
03-02	Приказы о признании граждан безработными, снятия их с учета, назначении, приостановке, возобновлении и прекращении выплаты пособия по безработице	75 лет ЭПК ст. 6б	
03-03	Приказы об оказании безработным гражданам материальной помощи	75 лет ЭПК ст. 6б	
03-04	Протоколы заседаний комиссии по назначению досрочной пенсии безработным гражданам	50 лет ЭК	
03-05	Протоколы заседаний комиссии по оказанию материальной помощи безработным гражданам и документы к ним	5 лет ЭК	
03-06	Полугодовые статистические отчеты о привлечении и использовании иностранной рабочей силы (форма В-ИРС1)	пост. ст. 199в	Годовые не составляются
03-07	Квартальные статистические отчеты об основных мероприятиях по содействию трудоустройству (форма В-СТ2)	пост. ст.199г	Годовые не составляются
03-08	Банк вакансий города (района)	5 лет ЭПК ст. 262	в электронном виде
03-09	Сведения о наличии и движении свободных рабочих мест и вакантных должностей, присланные предприятиями и организациями	ДМН ст. 262	
03-10	Документы об организации общественных работ (информации, справки, переписка)	5 лет ЭПК ст. 262	
03-11	Документы о трудоустройстве граждан, испытывающих трудности в поиске работы (информации, справки, переписка)	5 лет ЭПК ст. 262	
03-12	Документы об организации временной	5 лет	

	занятости несовершеннолетних граждан (информации, справки, переписка)	ЭПК ст. 262	
03-13	Документы о массовых высвобождениях работников (информации, справки, переписка)	5 лет ЭПК ст. 263	
03-14	Документы о назначении досрочной пенсии безработным гражданам (информации, справки, переписка)	5 лет ЭК	
03-15	Документы о проведении ярмарок вакансий (информации, справки, переписка)	5 лет ЭПК ст. 263	
03-16	Документы о подготовке и выдаче предложений о привлечении и об использовании иностранных работников (информации, справки, переписка)	3 года ЭК	
03-17	Договоры с предприятиями и организациями об организации оплачиваемых общественных работ	5 лет ст. 266	После истечения срока действия договора
03-18	Договоры с предприятиями и организациями о временном трудоустройстве несовершеннолетних граждан	5 лет ст. 266	После истечения срока действия договора
03-19	Договоры с предприятиями и организациями о трудоустройстве граждан, испытывающих трудности в поиске работы	5 лет ст. 266	После истечения срока действия договора
03-20	Договоры с предприятиями и организациями о трудоустройстве безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые	5 лет ст. 266	После истечения срока действия договора
03-21	Договоры с гражданами об организации индивидуально - предпринимательской деятельности	5 лет ст. 266	После истечения срока действия договора
03-22	Договоры с предприятиями и организациями о проведении ярмарок вакансий	5 лет ст. 266	После истечения срока действия договора
03-23	Личные дела безработных граждан, период безработицы которых засчитывается в трудовой стаж	75 лет –«В»*	

03-24	Личные дела безработных граждан, период безработицы которых не засчитывается в трудовой стаж	3 года*	
03-25	Карточки учета граждан, не признанных безработными	1 год*	
03-26	Карточки учета граждан, обратившихся за консультацией	1 год*	
03-27	Заявления граждан об оказании материальной помощи	5 лет ЭПК ст.56	
03-28	Переписка с предприятиями и организациями по вопросам трудоустройства безработных и незанятых граждан	5 лет ЭПК ст.264	
Профориентация и профессиональное обучение – 04			
04-01	Инструкции, методические указания Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл по вопросам профориентации и профессионального обучения безработных и незанятых граждан	ДМН ст.1б	
04-02	Банк базовых учебных заведений с указанием профессий (специальностей) для профессионального обучения безработных граждан	ДМН ст.370 б	в электронном виде
04-03	Документы о направлении безработных граждан на профессиональное обучение (приказы, табели, справки)	5 лет ЭПК ст.368	
04-04	Сметы и калькуляции расходов на профессиональное обучение, проживание в общежитии безработных граждан за период обучения	5 лет ст.112	
04-05	Годовой статистический отчет об оказании государственных услуг по профессиональной ориентации населения и профессиональному обучению безработных граждан (1-ПО)	пост. ст.199б	
04-06	Квартальные статистические отчеты об оказании государственных услуг по профессиональной ориентации населения и профессиональному обучению безработных граждан (1-ПО)	5 лет ст.199г	
04-07	Квартальные статистические отчеты по предоставлению государственных услуг по профессиональной ориентации гражданам,	5 лет ст.198г	Годовой не составляется

	психологической поддержке, социальной адаптации безработных граждан		
04-08	Документы о предоставлении государственных услуг по профессиональной ориентации, социальной адаптации безработных граждан (программы, планы, отчеты)	5 лет ЭПК ст.368	
04-09	Документы об организации профессионального обучения безработных граждан (отчеты, информации, справки)	5 лет ЭПК ст.368	
04-10	Договоры с образовательными учреждениями об организации профессионального обучения и проживании в общежитии безработных граждан	5 лет ст.375	После истечения срока действия договора
04-11	Договоры с безработными гражданами, направленными на профессиональное обучение	5 лет ст.266	После истечения срока действия договора
04-12	Договоры с предприятиями, организациями по предоставлению государственных услуг по профориентации, социальной адаптации, калькуляции	5 лет ст.266	После истечения срока действия договора
Финансирование мероприятий по содействию занятости населения – 05			
05-01	Бюджетные заявки на финансирование мероприятий программы содействия занятости населения по субвенциям из федерального, республиканского и местного бюджетов	5 лет ЭПК ст.113	
05-02	Лимиты бюджетных обязательств и бюджетных ассигнований по субвенциям из федерального и республиканского бюджетов	Пост. ст.109	
05-03	Сметы расходов по субвенциям из федерального бюджета, республиканского и местного бюджетов	Пост. ст.112а	
Бухгалтерский учет и отчетность – 06			
06-01	Положения, инструкции, методические указания по вопросам ведения бухгалтерского учета и отчетности	3 года ст.10б	После замены новыми
06-02	Смета расходов, штатное расписание и изменения к ним	Пост. ст.112а,32а	
06-03	Годовой бухгалтерский отчет	Пост. ст.135б	

06-04	Квартальные бухгалтерские отчеты	5 лет ст.135в	
06-05	Лицевые счета работников	75 лет ЭПК ст.153	
06-06	Лицевые счета безработных граждан	75 лет ЭПК ст.153	
06-07	Расчетно-платежные ведомости на получение заработной платы	5 лет ст.155	При условии завершения ревизии (проверки)
06-08	Документы об инвентаризации основных средств, товарно-материальных ценностей (протоколы заседаний инвентаризационных комиссий, инвентаризационные описи, акты)	5 лет ст.192	При условии завершения ревизии (проверки)
06-09	Акты документальных ревизий финансово-хозяйственной деятельности и документы к ним	5 лет ст.145	При условии завершения ревизии (проверки)
06-10	Акты проверки кассы	5 лет ст.145	При условии завершения ревизии (проверки)
06-11	Инвентарные карточки учета основных средств	5 лет ст.193в	После ликвидации основных средств при условии завершения ревизии
06-12	Хозяйственные и операционные договоры	5лет ЭПК ст.186	После истечения срока действия договора
06-13	Договоры о материальной ответственности	5 лет ст.189	После увольнения материально-ответственного лица
06-14	Главная книга	5 лет ст.148	При условии завершения ревизии (проверки)
06-15	Журналы-ордера	5 лет ст.148	При условии завершения ревизии (проверки)
06-16	Оборотные ведомости	5 лет ст.168	При условии завершения ревизии (проверки)
06-17	Исполнительные листы	ДМН	Не менее

		ст.162	5 лет
06-18	Листки нетрудоспособности	5 лет ст.475	
06-19	Бухгалтерские документы кассово-мемориального порядка	5 лет ст.150	При условии завершения ревизии (проверки)
06-20	Журнал регистрации кассовых ордеров	5 лет ст.193д	При условии завершения ревизии (проверки)
06-21	Журнал регистрации доверенностей	5 лет ст.193п	При условии завершения ревизии (проверки)
06-22	Журнал регистрации платежных поручений	5 лет ст.193д	При условии завершения ревизии (проверки)
Информационная работа – 07			
07-01	Инструкции, методические указания Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл об информировании населения о состоянии рынка труда	ДМН ст.1б	
07-02	Годовой и полугодовые отчеты по информированию населения	5 лет ЭПК ст.233	
07-03	Документы об информировании населения о деятельности центра занятости (статьи, буклеты)	ДМН ст.251	
07-04	Договоры со средствами массовой информации на редакционно-издательскую деятельность	5 лет ст.248	После истечения срока действия договора
07-05	Договоры с организациями на обслуживание информационных систем и вычислительной техники	5 лет ст.221,248	После истечения срока действия договора
07-06	Переписка со средствами массовой информации	5 лет ЭПК ст.232	
07-07	Переписка с учреждениями и организациями о приобретении, распределении и ремонте вычислительной техники	5 лет ст.389	

Работа с кадрами - 08			
08-01	Инструкции, методические указания Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл об организации кадровой работы	ДМН ст.1б	
08-02	Квартальные сведения о численности персонала государственных учреждений Республики Марий Эл центров занятости населения городов и районов (форма В-ЧП)	пост. ст.198г	Годовые – не составляются
08-03	Приказы по личному составу (прием, перевод, увольнение, поощрения, премирование) (копии)	75 лет ЭПК ст.6б	Подлинники-в руководстве
08-04	Приказы о командировках, отпусках, взысканиях (копии)	5 лет ЭПК ст.6б	Подлинники-в руководстве
08-05	Правила внутреннего трудового распорядка	1 год ст.407	После замены новыми
08-06	Индивидуальные (персональные) должностные инструкции работников	75 лет ЭПК	В составе личных дел Решение ЦЭПК Росархива от 27.10.03г.
08-07	Личные дела работников (заявления, автобиографии, копии приказов или выписки из них, копии личных документов, характеристики, листки по учету кадров, анкеты, аттестационные листы)	75 лет ЭПК ст.337б	
08-08	Личные карточки работников (в том числе временных)	75 лет ЭПК ст.339	
08-09	Трудовые договоры (контракты), трудовые соглашения, не вошедшие в состав личных дел	75 лет ЭПК ст.338	
08-10	Документы о представлении к награждению государственными и ведомственными наградами (представления, ходатайства, характеристики)	75 лет ЭПК ст.384б	
08-11	Документы, не вошедшие в состав личных дел (заявления, справки, докладные записки)	5 лет ст.343	
08-12	Трудовые книжки	До востребования ст.342	Невостребованные - не менее 50 лет

08-13	Выписки из протоколов заседаний аттестационной комиссии Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл	15 лет ЭПК ст.359	
08-14	Акты расследования несчастных случаев на производстве и документы к ним	Пост.	Решение ЭПК Комархива (Протокол №2 от 22.02.2001г)
08-15	Табель учета рабочего времени	1 год ст.281	
08-16	Графики предоставления отпусков	1 год ст.356	
08-17	Книга учета инструктажа по охране труда и технике безопасности	10 лет ст.316б	
08-18	Журнал учета выдачи трудовых книжек и вкладышей к ней	50 лет ст.358е	
08-19	Журнал учета рабочего времени, отработанного работниками в условиях ненормированного рабочего дня	1 год ст.281	
08-20	Журнал регистрации выданных командировочных удостоверений	5 лет ст.358е	
08-21	Журнал регистрации выходов работников в организации	1 год ст.418	
08-22	Журнал регистрации несчастных случаев	Пост. ст.320	
Юридическое обеспечение – 09			
09-01	Законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Марий Эл	ДМН ст.1б	
09-02	Нормативные акты, инструкции, методические указания Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл по правовым вопросам	ДМН ст.10б	
09-03	Годовой статистический отчет о судебной практике по рассмотрению исков безработных граждан (В-ИБ1)	Пост. ст.199б	
09-04	Претензионно-исковые документы (копии исковых заявлений, претензий, постановлений)	5 лет ст.59	После вынесения решения
09-05	Судебные дела, переписка по ним с предприятиями и организациями	5 лет ЭПК ст.58	
09-06	Договоры, соглашения хозяйственные	5 лет ЭПК ст.60	После истечения

			срока действия договора
09-07	Акты проверок предприятий и организаций	5 лет ЭПК ст.58	
09-08	Заявления, письма и жалобы граждан и документы по их рассмотрению	5 лет ЭПК ст.56	
09-09	Переписка с учреждениями и организациями по правовым вопросам	3 года ст.62	
Материально-техническое обеспечение и хозяйственное обслуживание – 10			
10-01	Документы, инструкции, методические указания отраслевого федерального органа исполнительной власти, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл по вопросам развития материально-технической базы	ДМН ст.1б	
10-02	Годовой отчет о развитии материально-технической базы органов службы занятости населения (форма В-МТБ-1)	пост. ст.198б	
10-03	Квартальные статистические отчеты о проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд (форма 1-торги)	Пост. ст.199г	годовые не составляются
10-04	Документы об учете государственного имущества (отчеты, перечни, переписка)	Пост. ст.428	
10-05	Договоры об аренде помещений, зданий	Пост. ст.424	
10-06	Документы об организации работы по гражданской обороне (планы, отчеты, справки)	5 лет ЭПК ст.464	
10-07	Заявки на материально-техническое снабжение	5 лет ст.395	
Архив –11			
11-01	Дело фонда (историческая справка, предисловия, положение об ЭК, положение об архиве, акты о выделении дел к уничтожению)	Пост. ст.73	На государственное хранение передается при ликвидации центра
11-02	Описи дел постоянного хранения	Пост. ст.74а	
11-03	Описи дел по личному составу	75 лет ЭК ст.74а	
11-04	Журнал учета выдачи дел их архива	3 года	

		ст.75д	
11-05	Журнал регистрации выдачи архивных справок, выписок из документов	5 лет ст.79	
11-06	Копии архивных справок, выданные по запросам граждан	5 лет ст.80	

* Срок хранения установлен в соответствии с «Инструкцией о порядке и сроках хранения документов, заполняемых на граждан, обращающихся в центры занятости по вопросам трудоустройства».

ТИПОВАЯ ИНСТРУКЦИЯ
по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий в Республике Марий Эл*

1. Общие положения

1.1. Типовая инструкция по делопроизводству для сельскохозяйственных предприятий в Республике Марий Эл (далее – Инструкция) разработана на основе Типовой инструкции по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл, утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 января 2004 г. №18, в соответствии с требованиями ГОСТа Р6.30-2003 Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов, ГОСТа Р ИСО 15489-1-2007 Управление документами. Общие требования. Инструкция подготовлена с целью совершенствования на единой основе документационного обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий и повышения ее эффективности путём унификации состава и форм управленческих документов.

Инструкция устанавливает общие требования к организации работы с документами в сельскохозяйственных предприятиях (далее – предприятия).

1.2.Документационное обеспечение и контроль за ведением делопроизводства, методическое руководство работой с документами и обучение работников основам делопроизводства возлагаются на ответственного за делопроизводство, назначенного из числа работников предприятия. Ответственный за делопроизводство осуществляет учёт и прохождение документов в установленные сроки, информирует руководство о состоянии их исполнения.

Работники предприятия несут персональную ответственность за выполнение требований Инструкции, сохранность находящихся у них служебных документов. В случае их утраты немедленно докладывается руководителю и сообщается ответственному за делопроизводство.

Передача документов, их копий работникам сторонних организаций допускается с разрешения руководителя предприятия или его заместителя.

При уходе работника, ответственного за делопроизводство в отпуск, выбытии в командировку, увольнении или перемещении, имеющиеся у него документы по указанию руководителя передаются другому работнику.

1.4.Задачи, функции, порядок работы ответственного за делопроизводство регламентируются данной инструкцией; права, обязанности специалистов предприятия, определяются должностными инструкциями.

1.5.Методическое руководство по вопросам документационного обеспечения и организации архива осуществляет Комитет Республики Марий Эл по делам архивов.

* Приложения не публикуются.

2. Документация сельскохозяйственных предприятий

2.1. Деятельность предприятия обеспечивается системой взаимоувязанных управленческих документов. Состав документов определяется функциями предприятия, порядком разрешения вопросов (единоначальный или коллегиальный), объёмом и характером взаимосвязей между предприятием и другими организациями.

3. Правила оформления документов

3.1.Документирование управленческой деятельности

Документирование управленческой деятельности заключается в фиксации на бумаге или других носителях по установленным правилам управленческих действий, т.е. в создании управленческих документов.

Документ имеет юридическую силу при наличии реквизитов, обязательных для данного вида документа: наименование организации-автора, наименование вида документа, дата документа, регистрационный номер, заголовок к тексту, текст, подпись, визы согласования, печать.

Состав реквизитов документа устанавливает ГОСТ Р6.30-2003. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов.

3.2.Бланки документов

Документы должны оформляться на бланках с комплексом обязательных реквизитов и стабильным порядком их расположения. Документы, создаваемые от имени двух или более организаций, оформляются без бланка. ГОСТ Р6.30-2003 Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов устанавливает два основных формата бланков документов - А4 (210х297мм) и А5 (148х210мм).

Каждый лист документа, оформленный как на бланке, так и без него, должен иметь поля не менее: 35 мм - левое; 20 мм - правое; 25 мм- верхнее; 20 мм- нижнее.

3.3. Оформление реквизитов документа

При подготовке организационно-распорядительных документов необходимо соблюдать правила оформления реквизитов, изложенные ниже.

3.3.1. Наименование предприятия

Наименование предприятия, являющегося автором документа, должно соответствовать наименованию, закрепленному в уставе. Сокращенное наименование (в скобках) помещают ниже полного или за ним в тех случаях, когда оно закреплено в уставе.

3.3.2.Заголовок к тексту документа

Заголовок к тексту документа должен быть кратким и точно передавать смысл текста, отвечать на вопрос «О чем?» - «О выделении…», «Об изменении…» и т.д.

3.3.3.Дата документа

Датой документа является дата его подписания (распорядительные документы, письма), утверждения (план, отчет), события, зафиксированного в документе (для протокола - дата заседания, для акта - дата события). Дата документа проставляется должностным лицом, подписывающим или утверждающим документ. Документы, изданные несколькими организациями, имеют одну (единую) дату.

Способ написания даты зависит от характера документа: в нормативных документах, а также содержащих сведения финансового характера, используется словесно-цифровой способ оформления даты (15 марта 2008 г.), а в остальных случаях – цифровой в следующей последовательности: день, месяц, год (15.03.2008).

3.3.4. Подпись документа

Документы, направляемые предприятием в органы исполнительной власти и местного управления, другие организации, подписываются руководителем (председателем) или его заместителем.

Документы, направляемые сторонним организациям, гражданам от имени предприятия, подписываются председателем, его заместителем, главными специалистами в соответствии с их компетенцией.

В состав реквизита "Подпись" входят: наименование должности лица, подписавшего документ (полное, если документ оформлен не на бланке документа, и сокращенное - на документе, оформленном на бланке); личная подпись; расшифровка подписи (инициалы, фамилия), например:

Председатель СХП «Заря»	Личная подпись	К.М.Титов
или:		
Председатель	Личная подпись	К.М.Титов

При подписании документа несколькими должностными лицами их подписи располагают одну под другой в последовательности, соответствующей занимаемой должности, например:

Председатель	Личная подпись	Н.Н.Мошкин
Главный бухгалтер	Личная подпись	Н.И.Литвинова

При подписании документа несколькими лицами равных должностей их подписи располагают на одном уровне.

В документах, составленных комиссией, указывают не должности лиц, подписывающих документ, а их обязанности в составе комиссии, например:

Председатель комиссии	Личная подпись	Н.В.Котов
Члены комиссии	Личная подпись	Г.А.Шатров
	Личная подпись	А.А.Михеев
	Личная подпись	О.А.Круглов

Документ может быть подписан исполняющим обязанности должностного лица. При этом не допускается ставить предлог "За", надпись от руки "Зам." или косую черту перед наименованием должности, например:

И.о. председателя Личная подпись К.П.Петров

3.3.5. Согласование документа

Согласование оформляется визой на документе или грифом согласования. Представляемые на подпись документы визируются исполнителем. Виза включает в себя личную подпись, ее расшифровку, должность и дату подписания.
Например:

Главный агроном Личная подпись А.Ф.Морозов

Дата

Виза проставляется в нижней части оборотной стороны последнего листа документа. На внутреннем документе, копии отправляемого документа визы проставляются на лицевой стороне последнего листа документа ниже подписи.

Замечания и дополнения к проекту документа оформляются на отдельном листе, с отметкой: "Замечания прилагаются". Например:

Замечания прилагаются
Главный агроном
Личная подпись А.Г.Иванов
05.03.2008

Внешнее согласование оформляется грифом согласования. Гриф согласования располагается ниже подписи на лицевой стороне документа и включает в себя слово "СОГЛАСОВАНО", наименование должности лица, с которым согласовывается документ (включая наименование организации), личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилии) и дату согласования, например:

СОГЛАСОВАНО
Директор ООО «Марийскгаз»
_____ И.И.Иванов
(личная подпись) 03.03.2008

Если согласование осуществляют письмом, протоколом и др., то гриф согласования оформляется следующим образом:

СОГЛАСОВАНО
Письмо ООО «Марийскгаз»
от 05.03.2008 № 34

Гриф согласования располагается ниже подписи в левом нижнем углу документа. Грифы согласования могут располагаться на отдельном "Листе согласования", если содержание документа затрагивает интересы нескольких организаций. На документе делается отметка "Лист согласования прилагается".

3.3.6. Утверждение документа

На документах, подлежащих утверждению, гриф утверждения проставляется в правом верхнем углу первого листа документа.

Гриф утверждения оформляется следующим образом:

УТВЕРЖДАЮ
Председатель СПК СХА «Воля»
Е.П.Сергеев
_____ _____
(личная подпись)

При утверждении документа распоряжением, решением, приказом, протоколом гриф утверждения состоит из слова- УТВЕРЖДЕН (УВЕРЖДЕНА, УТВЕРЖДЕНЫ или УТВЕРЖДЕНО), наименования утверждающего документа в творительном падеже, его даты, номера. Например:

УТВЕРЖДЕН
решением общего собрания членов колхоза
от 05.03.2008 №14

3.3.7. Адресование документа

Документы адресуют организациям, их структурным подразделениям или конкретному должностному или физическому лицу.

При адресовании документа организации или ее структурному подразделению без указаний должностного лица их наименования пишут в именительном падеже. Например:

Управление сельского хозяйства
администрации Сернурского муниципального района
Канцелярия

Должность лица, которому адресован документ, указывают в дательном падеже, например:

ОАО «Свет»
Главному бухгалтеру
В.В.Калининой

При адресовании документа физическому лицу указывают инициалы и фамилию получателя, затем почтовый адрес. Например:

Березину А.К.
Набережная ул., д.5, кв. 12,
г.Козьмодемьянск,
Республика Марий Эл, 423002

При адресовании письма в организацию указывают ее наименование, затем почтовый адрес, например:

ОАО «Строитель»
Садовая ул., д.64, п.Красный Стекловар,
Моркинский район,
Республика Марий Эл, 421007

При адресовании документа руководителю организации ее наименование входит в состав наименования должности адресата. Например:

Генеральному директору
объединения «Агропром»
И. И. Иванову

Полный почтовый адрес указывается при направлении документа разовым корреспондентам. Элементы почтового адреса указывают в последовательности, установленной правилами оказания услуг почтовой связи.

3.3.8.Резолюция

В резолюции даются указания по исполнению документа. В состав резолюции должны входить следующие элементы: фамилия исполнителя (исполнителей), содержание поручения (при необходимости), срок исполнения, подпись, дата, например:

А. В.Зайцевой
Прошу подготовить проект договора
с агрофирмой "Залесье" к 12.05.2008
Личная подпись
Дата

Допускается оформление резолюции на отдельном листе.

3.3.9.Оформление приложений к документу

Если документ имеет приложение, названное в тексте, то отметка о нем оформляется по следующей форме:

Приложение: на 5 л. в 2 экз.

Если приложения в тексте не названы, то необходимо перечислить их названия, количество листов и экземпляров каждого. При наличии нескольких приложений они нумеруются.

Приложения: 1.Штатное расписание на 4 л. в 3 экз.
2. Смета расходов ….на 3 л. в 3 экз.

Если приложения сброшюрованы, количество листов не указывается.

На приложении к распорядительному документу в правом верхнем углу следует делать отметку с указанием названия распорядительного документа, его даты и номера. Например:

Приложение №1
к распоряжению председателя
СХП «Трудовик»
от 15.00.2008 №3

3.3.10. Отметка об исполнителе

Отметка об исполнителе включает в себя инициалы и фамилию исполнителя документа и номер его телефона и располагается на лицевой или оборотной стороне последнего листа документа в левом нижнем углу, например:

С.А.Петров
92 44 68

3.3.11. Отметка об исполнении

Отметка об исполнении документа и направлении его в дело включает: краткие сведения об исполнении, если отсутствует документ, свидетельствующий об исполнении, или, при наличии такого документа, ссылку на его дату и номер; отметку «В дело», номер дела, в котором будет храниться документ; дату, подпись исполнителя или руководителя структурного подразделения, в котором исполнен документ.

4. Особенности подготовки и оформления отдельных видов документов

4.1. Приказ, распоряжение

Приказами и распоряжениями оформляются решения нормативного характера, а также по оперативным, организационным, кадровым и другим вопросам (приложение № 13).

Приказы (распоряжения) оформляются на бланке предприятия установленной формы и содержат следующие реквизиты: наименование предприятия, наименование вида документа, дата, регистрационный номер, место составления, заголовок к тексту, отметка о контроле, текст, подпись, визы, отметка об исполнении документа. Датой приказа является дата его подписания.

Дата и номер печатаются центрированным способом. Дата оформляется словесно-цифровым или цифровым способом; номер состоит из знака «№» и порядкового номера приказа.

Например: 15 апреля 2008 г. № 12; 05.04.2008 № 24.

Заголовок должен кратко и точно отражать содержание текста приказа. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовок, состоящий из двух и более строк, печатается полужирным шрифтом через 1 межстрочный интервал.

Например:

О командировании работников СХП СХА «Птица»

Распоряжения, как правило, заголовка не имеют.

Текст отделяется от заголовка 3 межстрочными интервалами и печатается шрифтом №14 через 1 интервал от левой границы текстового поля и выравнивается по левой и правой границам поля. Первая строка абзаца начинается на расстоянии 1,25 см от левой границы текстового поля.

Текст приказа состоит из констатирующей и распорядительной частей.

В констатирующей части излагаются цели и задачи, причина издания приказа, дается ссылка на документ, послуживший основанием для подготовки приказа или распоряжения. Распорядительная часть отделяется от констатирующей словом «п р и к а з ы в а ю» («р а с п о р я ж а ю с ь»), которое печатается вразрядку.

Распорядительная часть содержит перечень предписываемых действий, фамилии должностных лиц, ответственных за их выполнение и сроки исполнения.

Распорядительная часть текста, как правило, делится на пункты, которые нумеруются арабскими цифрами. Каждый пункт распорядительной части начинается с указания конкретного действия, выраженного глаголом в неопределенной форме (принять, перевести, ликвидировать, утвердить и др.), далее в пункте указываются исполнители и срок исполнения.

Если приказ дополняет, отменяет или изменяет ранее изданные документы или их отдельные пункты, это оговаривается в тексте приказа отдельным пунктом. Текст пункта должен начинаться словами «Признать утратившим силу…» и содержать название, дату и номер отменяемого документа.

В последнем пункте распорядительной части указывается должностное лицо, на которое возлагается контроль за исполнением распоряжения в целом.

Проекты приказов подписывает ответственный за делопроизводство, который несет ответственность за правильность их оформления.

Подпись состоит из наименования должности лица, подписавшего документ, личной подписи и расшифровки подписи (инициалы, фамилия). Приказы (распоряжения) подписывает руководитель предприятия, а в его отсутствие – лицо, его замещающее. Приложения к приказам (распоряжениям) подписывает лицо, подготовившее проект на оборотной стороне последнего листа приложения.

Приказы и распоряжения нумеруются отдельно порядковыми номерами в пределах календарного года – с 1 января по 31 декабря. Приказы по основной деятельности и по личному составу нумеруются отдельно.

Протокол

Протокол - документ, в котором фиксируется ход обсуждения вопросов и принятия решений на собраниях, совещаниях, конференциях и заседаниях коллегиальных органов (правление, комиссия и др.)

Записи во время заседания, сбор материалов и подготовка текста возлагаются на секретаря коллегиального органа или лицо, ответственное за делопроизводство, и сотрудников, готовивших вопросы к обсуждению. Текст протокола должен быть подготовлен не позднее чем через 3 дня со дня заседания.

Протоколы печатаются на стандартных листах бумаги шрифтом № 14 (приложение № 15).

Протоколы имеют следующие реквизиты:

Наименование вида документа – протокол. Печатается от границы верхнего поля прописными буквами в разрядку полужирным шрифтом размером № 17 и выравнивается по центру.

Вид заседания, совещания.

Например:

П Р О Т О К О Л

заседания правления колхоза

Вид заседания – отделяется от предыдущего реквизита 2 межстрочными интервалами, печатается полужирным шрифтом через 1 интервал и выравнивается по центру.

Дата оформляется словесно-цифровым способом.

Протоколы заседаний нумеруются арабскими цифрами в пределах календарного года.

Дата и номер печатаются справа 2 межстрочными интервалами ниже предыдущего реквизита полужирным шрифтом и подчеркиваются.

Например: **от 15 апреля 2008 г. № 15**

Текст протокола состоит из двух частей: вводной и основной. Во вводной части указываются: председательствующий (председатель) на заседании, инициалы и фамилии лиц, присутствовавших на заседании.

Слово «ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ» печатается центрированно прописными буквами, под ним 2 межстрочными интервалами ниже должность председательствующего, затем 1 интервалом ниже – также центрировано инициалы и фамилия прописными буквами.

Слово «Присутствовали» печатается от границы левого поля, подчеркивается, в конце слова ставится двоеточие – «Присутствовали:». Затем 1-2 межстрочными интервалами ниже печатаются наименования должностей присутствовавших, а справа от наименования должностей – их инициалы, фамилии (межстрочный интервал – 2). Наименования должностей могут быть указаны обобщенно, например:

члены правления колхоза _____
главные специалисты колхоза _____

Список отделяется от основной части протокола сплошной чертой. Основная часть протокола печатается через 1 межстрочный интервал и включает вопросы, рассматриваемые на заседании, и принятые по ним решения. Каждый вопрос нумеруется римской цифрой и его наименование начинается с предлога «О» («Об»), которое печатается центрировано шрифтом размером № 15 и подчеркивается одной чертой после последней строки. Под чертой в скобках указываются фамилии должностных лиц, выступавших на заседании. Фамилии печатаются через 1 межстрочный интервал.

Затем указывается принятое по этому вопросу решение.

Содержание докладов и выступлений прилагается к протоколу, постановление (решение) печатается полностью. Документ, утверждаемый коллегиальным органом, прилагается к протоколу.

Протокол подписывается председательствующим на заседании. Подпись отделяется от текста 3 межстрочными интервалами и включает наименование должности лица председательствующего на заседании, его личную подпись и расшифровку подписи (инициалы и фамилию). Наименование должности печатается от левой границы текстового поля через 1 межстрочный интервал и центрируется относительно самой длинной строки. Расшифровка подписи располагается на уровне последней строки наименования должности без пробела между инициалами и фамилией. Последняя буква в расшифровке подписи ограничивается правым полем. Протоколы нумеруются порядковыми номерами в пределах календарного года.

4.3. Положение, инструкция, акт, справка, письмо

В документах, устанавливающих права и обязанности предприятия, их структурных подразделений (положение, инструкция), а также содержащих описание, оценку фактов или выводы (акт, справка), используют форму изложения текста от третьего лица единственного или множественного числа ("главный специалист осуществляет функции", "в состав комиссии входят", "комиссия установила").

Служебные письма печатаются на стандартных бланках формата А4 или А5. При оформлении письма на двух и более страницах вторая и последующие страницы нумеруются в правом верхнем углу листа арабскими цифрами.

В письмах используют следующие формы изложения:

- от первого лица единственного числа ("считаю необходимым", "прошу

выделить");

- от первого лица множественного числа ("просим направить", "направляем на рассмотрение");

-от третьего лица единственного числа ("предприятие не возражает", "предприятие считает возможным").

Текст служебного письма, как правило, должен касаться одного вопроса или нескольких вопросов, если они взаимосвязаны. Текст письма состоит из двух частей. В первой части излагается причина, основание или обоснование составления письма, приводятся ссылки на документы, являющиеся основанием подготовки письма. Во второй части, начинающейся с абзаца, помещаются выводы, предложения, просьбы, решения и т.д.

Датой письма является дата его подписания.

Письмо подписывается руководителем или лицом, его замещающим.

5.Организация документооборота и исполнения документов на предприятии

5.1. Прием, обработка и распределение поступающих документов

Документы, поступающие в адрес предприятия, проходят первичную обработку, предварительное рассмотрение, регистрацию, рассмотрение руководителем и доводятся до исполнителей.

Прием, первичная обработка документов осуществляется работником, ответственным за делопроизводство. Конверты с документами вскрываются (за исключением конвертов с пометкой «лично»), проверяется правильность доставки. На полученном документе ставится регистрационный штамп. Предварительное рассмотрение документов проводится с целью распределения поступивших документов на требующие рассмотрения руководителем и направляемые непосредственно исполнителям и осуществляется, исходя из содержания, в соответствии с установленным на предприятии распределением обязанностей. Без предварительного рассмотрения передаются по назначению документы, адресованные непосредственно должностным лицам.

Рассмотренные руководителем документы возвращаются к работнику, ответственному за делопроизводство, который передает документ на исполнение.

5.2. Организация обработки и передачи отправляемых документов

Документы передаются почтовой и электрической связью полностью оформленными, зарегистрированными, с указанием почтового адреса.

Документы, подлежащие отправке, должны обрабатываться и отправляться в день их подписания или не позднее следующего рабочего дня.

5.3. Порядок прохождения внутренних документов

Проекты распорядительных документов после подготовки и согласования с заинтересованными должностными лицами передаются работнику, ответственному за делопроизводство.

Оформленные документы передаются на подпись руководителю в соответствии с правом подписи документов и распределением обязанностей.

Копии подписанных руководителем распорядительных документов в обязательном порядке раздаются специалистам, в ведении которых находятся рассматриваемые вопросы, лицом, ответственным за делопроизводство.

5.4. Работа исполнителей с документами

Главные специалисты предприятия обеспечивают оперативное рассмотрение документов, доведение их до исполнителей в день поступления, контроль за качественным исполнением документов.

При рассмотрении документов выделяются те, которые требуют срочного исполнения. Срочные документы передаются немедленно.

Исполнение документа предусматривает: сбор и обработку необходимой информации, подготовку проекта документа, оформление, согласование, подписание, подготовку к пересылке адресату.

Исполнитель определяет необходимое количество экземпляров документа, передает документ на тиражирование. На документ, рассылаемый более чем в четыре адреса, исполнитель готовит указатель рассылки.

При оперативном решении вопросов (без составления дополнительных документов) исполнитель делает отметки на документе о дате поступления, дате промежуточного (запрос сведений, телефонные переговоры) и результатах окончательного исполнения.

Все отметки размещаются на свободных от текста местах.

Ответственный исполнитель несет персональную ответственность за полноту и достоверность информации, использованной при подготовке документа.

5.5. Поисковая система по документам

Регистрация документов

Регистрация документов – запись учетных данных о документе по установленной форме, фиксирующая факт его создания, отправления или получения.

Регистрации подлежат все документы, требующие учёта, исполнения и использования в справочных целях (распорядительные, учетные, статистические, бухгалтерские, кадровые и др.) как создаваемые на предприятии, так и поступающие из других организаций и от частных лиц.

Документы регистрируются один раз: поступающие – в день поступления, создаваемые – в день подписания или утверждения. Не подлежат регистрации материалы информационно-справочного характера, присланные для сведения, копии документов, газеты, журналы и иные периодические издания, поздравительные открытки и т.п.

Устанавливается следующий состав основных реквизитов регистрации:

наименование организации (автора или корреспондента);
наименование вида документа;
дата и регистрационный номер документа;
дата поступления (отправления);
заголовок и краткое содержание документа;
фамилия исполнителя;
срок исполнения документа;
отметка об исполнении документа и направлении его в дело.

Регистрация поступающих и создаваемых на предприятии документов производится в основном централизованно (в канцелярии, приемной) или децентрализованно - в местах создания и исполнения документов.

Поиск информации и местонахождения документа производится через ответственного за делопроизводство.

6. Контроль исполнения документов

Целью контроля является обеспечение своевременного и качественного исполнения документов. Контролю подлежат все зарегистрированные документы.

Контроль осуществляет руководитель предприятия, лицо, ответственное за делопроизводство и ответственные исполнители.

При постановке документа на контроль на левом поле документа делается отметка о контроле, которую обозначают буквой «К» или словом «Контроль».

Сроки исполнения документов исчисляются в календарных днях: с даты подписания (утверждения) документа, а поступивших из других организаций - с даты их поступления. Сроки исполнения могут быть типовыми и индивидуальными.

Документы с конкретной датой исполнения подлежат исполнению в указанные сроки; без указания конкретной даты исполнения, имеющие в тексте пометку «срочно» - в 3-дневный срок; имеющие пометку «оперативно» - в 10-дневный срок, остальные - в срок не более месяца; по обращениям граждан, требующим дополнительного изучения и проверки – до одного месяца со дня их регистрации, по остальным обращениям – не более 15 дней.

Приостанавливать исполнение документов, а также отменять их имеет право только организация - автор документа.

В случае исполнения документа несколькими лицами, подлинник направляется ответственному исполнителю, остальные исполнители получают копии документа.

При уходе в отпуск или выбытии в командировку, в случае болезни, увольнения или перемещения работник, ответственный за контроль исполнения документов, обязан передать другому работнику по согласованию с руководителем и лицом, обеспечивающем контроль исполнения, все контролируемые документы.

Снятие документа с контроля осуществляет руководитель предприятия или, по его поручению, лицо, ответственное за делопроизводство и архив. Снятие документа с контроля оформляется отметкой об исполнении документа и направлении его в дело, в которую входят краткие сведения об исполнении или ссылка на документ (дата и номер), свидетельствующий об исполнении; отметка «в дело», номер дела, в котором будет храниться документ, подпись исполнителя. Документ считается исполненным и снимается с контроля после выполнения поручений, документированного подтверждения исполнения и сообщения результатов заинтересованным организациям и лицам, если в материалах о его выполнении не дано дополнительных поручений и материалы не возвращены на доработку.

На документе проставляется отметка об исполнении, подпись лица, подтверждающего исполнение (ответственный исполнитель), дата.

7. Использование печатей и штампов

Изготовление печатей и штампов производится по разрешению руководителя предприятия.

Все изготовленные печати и штампы учитываются в журнале и выдаются под расписку сотрудникам, отвечающим за их использование и сохранность.

Печати и штампы должны храниться в надежно закрываемых и опечатываемых в нерабочее время сейфах и металлических шкафах.

Пришедшие в негодность и утратившие значение печати и штампы подлежат возврату лицу, ответственному за делопроизводство, и уничтожаются по акту.

Оттиск печати предприятия заверяет подлинность подписи должностного лица на документах, удостоверяющих права лиц, связанные с финансовыми средствами, и иных документах.

При заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись «Верно»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения.

Например:

Верно
Инспектор по кадрам Личная подпись И.О.Фамилия
Дата

Допускается копию документа заверять печатью. Оттиск проставляется в строго определенном месте документа, захватывая часть наименования должности руководителя, подписавшего документ, а если наименование должности не указывается, - часть его фамилии.

8. Организация документов в делопроизводстве

Организация документов в делопроизводстве представляет собой совокупность видов работ, обеспечивающих сохранность, учет, систематизацию документов, формирование и оформление дел в делопроизводстве и их передачу в архив предприятия в соответствии с требованиями, установленными государственными стандартами на документы, нормативно-методическими документами Федерального архивного агентства и Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Основными видами работ, обеспечивающими правильную организацию документов в делопроизводстве, являются составление номенклатур дел и формирование дел.

8.1. Составление номенклатуры дел

Номенклатура дел - систематизированный перечень заголовков (наименований) дел, заводимых на предприятии, с указанием сроков их хранения, составленный по установленной форме.

Номенклатура дел предназначена для группировки исполненных документов в дела, систематизации и учета дел, индексации дел и определения сроков их хранения. Номенклатура дел является основой для составления описей дел постоянного и временного (свыше 10 лет) хранения; в архиве предприятия используется для учета дел временного (до 10 лет включительно) хранения.

Номенклатура дел предприятия составляется ответственным за делопроизводство при методической помощи архивного учреждения.

Номенклатура дел предприятия согласовывается с архивным учреждением и утверждается руководителем.

При составлении номенклатур дел следует руководствоваться Уставом предприятия, штатным расписанием, планами и отчётами о работе, перечнями документов с указанием сроков их хранения, номенклатурами дел предприятия за прошлые годы. Изучаются документы, образующиеся в деятельности предприятия, их виды и состав.

В номенклатуру дел включаются заголовки дел, отражающие все документируемые участки работы предприятия; поступившие из других организаций, переходящие дела, различного рода картотеки и т.д.

Названиями разделов номенклатуры дел являются названия отделов или основные направления деятельности предприятия. Разделы располагаются в

соответствии с утвержденной структурой. Первый раздел номенклатуры дел включает заголовки дел руководства.

После утверждения номенклатуры дел предприятия отделы (главные специалисты) получают выписки из соответствующих разделов для использования в работе.

Графы номенклатуры дел заполняются следующим образом.

В графе 1 номенклатуры дел проставляются индексы каждого дела, включенного в номенклатуру. Индекс дела состоит из установленного цифрового обозначения отдела (специалиста) и порядкового номера заголовка дела по номенклатуре. Индексы дел обозначаются арабскими цифрами. Например; 02-05, где 02 - обозначение отдела, 05 - порядковый номер заголовка дела по номенклатуре.

В номенклатуре дел рекомендуется сохранять одинаковые индексы для однородных дел в пределах разных отделов, для переходящих дел индекс сохраняется.

В графу 2 номенклатуры дел включаются заголовки дел (томов, частей).

Порядок расположения заголовков дел внутри номенклатуры дел определяется степенью важности документов и их взаимосвязью.

Вначале располагаются заголовки дел, содержащих организационно - распорядительную документацию. Далее располагаются заголовки дел, содержащих плановые и отчетные документы, переписку и т.д.

Заголовок дела должен четко, в обобщенной форме отражать основное содержание и состав документов дела.

Не допускается употребление в заголовке дела неконкретных формулировок ("разные материалы" и т.д.), а также вводных слов и сложных синтаксических оборотов.

Заголовки дел могут уточняться в процессе формирования и оформления дел.

Заголовок дела состоит из элементов, располагаемых в следующей последовательности:

название вида дела (переписка, документы к заседаниям правления и т.д.) или разновидности документов (протоколы, распоряжения и т.д.);

название предприятия или структурного подразделения (автор документа);

краткое содержание документов дела.

При составлении заголовков дел используются формулировки статей типового перечня документов.

Графа 3 номенклатуры дел заполняется по окончании календарного года.

В графе 4 указывается срок хранения дела, номер статьи по перечню, а при его отсутствии - по типовой или примерной номенклатуре дел или согласованный с ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов срок хранения.

В графе 5 'Примечание" указываются названия перечней документов, использованных при определении сроков хранения дел, проставляются отметки о заведении дел, о переходящих делах, о выделении дел к уничтожению, о лицах, ответственных за формирование дел, о передаче дел в другую организацию для продолжения и др.

8.2. Формирование и оформление дел

Формирование дел - группировка исполненных документов в дела в соответствии с номенклатурой дел.

Дела формируются децентрализованно, т.е. в отделах (у главных специалистов). Контроль за правильным формированием дел на предприятии осуществляется ответственным за делопроизводство.

При формировании дел необходимо соблюдать следующие общие правила:

помещать в дело только исполненные, правильно оформленные документы в соответствии с заголовками дел по номенклатуре; группировать в дело документы

одного календарного года, за исключением переходящих дел; раздельно группировать в дела документы постоянного хранения и временных сроков хранения. В дело не должны помещаться документы, подлежащие возврату, лишние экземпляры, черновики; дело не должно превышать 250 листов.

Документы внутри дела располагаются в хронологической, вопросно-логической последовательности или их сочетании.

Распорядительные документы группируются в дела по видам и хронологии с относящимися к ним приложениями.

Уставы, положения, инструкции, утвержденные распорядительными документами, являются приложениями к ним и группируются вместе с указанными документами. Если же они утверждены в качестве самостоятельного документа, то их группируют в самостоятельные дела.

Приказы по основной деятельности (срок хранения - постоянно) группируются отдельно от приказов по личному составу (срок хранения 75 лет).

Приказы оперативного характера (о командировках, отпусках, взысканиях) формируются в отдельное дело (срок хранения - 5 лет).

Протоколы в деле располагаются в хронологическом порядке по номерам. Документы к протоколам, сгруппированные в отдельные дела, систематизируются по номерам протоколов.

Утвержденные планы, отчеты, сметы и другие документы группируются отдельно от проектов.

Документы в личных делах располагаются по мере их поступления.

Предложения, заявления и жалобы граждан по вопросам работы предприятия и все документы по их рассмотрению и исполнению группируются раздельно от предложений, заявлений и жалоб граждан по личным вопросам.

Переписка группируется, как правило, за период календарного года и систематизируется в хронологической последовательности; документ-ответ помещается за документом-запросом. При возобновлении переписки по определенному вопросу, начавшейся в предыдущем году, документы включаются в дело текущего года с указанием индекса дела предыдущего года.

Дела подлежат оформлению при их заведении и по завершении года. Оформление дела – подготовка дела к хранению. Оформление дел включает комплекс работ по описанию дела на обложке, брошюровке (подшивке), нумерации листов и составлению заверительной надписи. Оформлением дел занимаются лица, ответственные за делопроизводство, при методической помощи архивного учреждения.

В зависимости от сроков хранения проводится полное или частичное оформление дел. Полному оформлению подлежат дела постоянного, временного (свыше 10 лет) хранения и по личному составу. Полное оформление дела предусматривает: подшивку или переплет дела; нумерацию листов в деле; составление заверительной надписи дела; составление, в необходимых случаях, внутренней описи документов дела; внесение необходимых уточнений в реквизиты обложки дела (уточнение названия организации, индекса и заголовка дела, даты дела и др.)

Дела временного (до 10 лет включительно) хранения подлежат частичному оформлению: дела допускается хранить в скоросшивателях, не проводить пересистематизацию документов в деле, листы дела не нумеровать, заверительные надписи не составлять.

Обложка дел постоянного и временного (свыше 10 лет) хранения оформляется следующим образом:

наименование предприятия приводится полностью в именительном падеже, с указанием официально принятого сокращенного наименования, которое печатается в скобках после полного наименования:

наименование отдела (специалиста) – записывается в соответствии с утвержденной структурой;

индекс дела – проставляется цифровое обозначение дела по номенклатуре дел;

заголовок дела – переносится из номенклатуры дел, согласованной с архивным отделом администрации;

дата дела – указывается год(ы) заведения и окончания дела в делопроизводстве.

В целях обеспечения сохранности и закрепления порядка расположения документов в деле, все листы его (кроме листов заверительной надписи и внутренней описи) нумеруются арабскими цифрами валовой нумерацией в правом верхнем углу, не задевая текста документа, простым графическим карандашом.

После завершения нумерации листов в конце дела на отдельном листе-заверителе составляется заверительная надпись, в которой указываются количество листов в данном деле. Количество листов в деле проставляется на обложке дела в соответствии с заверительной надписью.

Срок хранения дела переносится на обложку дела из номенклатуры дел или перечня. На делах постоянного хранения пишется «Хранить постоянно».

Архивный шифр дела (номер фонда, описи, дела) на обложках дел постоянного хранения проставляется ручкой только после включения этих дел в описи и утверждения ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Вверху обложки дел постоянного хранения предусматривается место для наименования архива, в который будут передаваться дела.

По окончании года в надписи на обложках дел постоянного и временного (свыше 10 лет) хранения вносятся уточнения: проверяется соответствие заголовков дел на обложке содержанию подшитых документов, в необходимых случаях, в заголовок дела вносятся дополнительные сведения (проставляются номера приказов, протоколов, виды и формы отчетности и т.д.).

Документы, составляющие дело, подшиваются на четыре прокола в твердую обложку из картона или переплетаются. При этом все металлические скрепления из документов убираются.

8.3. Оперативное хранение дел

С момента заведения и до передачи в архив предприятия дела хранятся по месту их формирования.

Руководители отделов и сотрудники, отвечающие за делопроизводство, несут ответственность за сохранность документов и дел.

Дела находятся в рабочих комнатах, располагаются в запирающихся шкафах, обеспечивающих их полную сохранность, предохраняющих документы от пыли и воздействия солнечного света. В целях повышения оперативности поиска документов дела располагаются в соответствии с номенклатурой дел. Номенклатура дел или выписка из нее помещается на внутренней стороне шкафа.

На корешках обложек дел указываются индексы по номенклатуре.

Выдача дел другим подразделениям или сторонним организациям производится ответственным за делопроизводство с разрешения руководства под расписку. На выданное дело заводится карта-заместитель дела, в которой указываются индекс дела, дата его выдачи, кому выдано дело, дата его возвращения. Дела выдаются на срок не более месяца. Сторонним организациям дела выдаются по письменным запросам с разрешения руководителя или его заместителя по актам.

Изъятие документов из дел постоянного хранения допускается в исключительных случаях и производится с разрешения руководителя с обязательным оставлением в деле заверенной копии документа и акта о причинах выдачи подлинника.

9. Порядок передачи документов на хранение в архив

Документы предприятий по истечении сроков их временного хранения передаются в соответствующие (государственный или муниципальный) архивы. Для хранения документов, отнесенных к составу Архивного фонда Российской Федерации, и документов временного (свыше 10 лет) срока хранения, имеющих практическое значение, а также документов по личному составу, их учета, использования, отбора и подготовки к передаче на хранение в государственный или муниципальный архив предприятие образует архив.

Подготовка документов к передаче на хранение в государственный или муниципальный архив включает работу по проведению экспертизы ценности документов, формированию и оформлению дел, составлению описей дел и актов о выделении к уничтожению документов и дел.

9.1.Экспертиза ценности документов

Экспертиза ценности документов - отбор на постоянное хранение документов и установление сроков их хранения на основе принятых критериев (историческая, научная ценность и др.)

Экспертиза ценности документов проводится: при составлении номенклатур дел; при формировании дел и при подготовке дел к последующему хранению.

Для организации и проведения экспертизы ценности документов на предприятии приказом руководителя создается постоянно действующая экспертная комиссия (ЭК) из числа наиболее квалифицированных работников в количестве не менее трех человек, включая лицо, ответственное за архив, и представителя архивного учреждения. Председателем ЭК назначается один из руководящих работников (заместитель председателя, главный бухгалтер и др.)

Экспертиза ценности документов осуществляется ежегодно с привлечением соответствующих специалистов.

Функции и права ЭК, а также организация её работы определяются положением, которое утверждается председателем.

При проведении экспертизы ценности документов осуществляется отбор документов постоянного и временного (свыше 10 лет) хранения для передачи в архив организации, документов с временными сроками (до 10 лет) хранения и с пометкой "До минования надобности", подлежащих дальнейшему хранению, выделение к уничтожению дел, сроки хранения которых истекли.

Отбор документов на постоянное хранение проводится на основании перечней документов с указанием сроков их хранения и номенклатуры дел предприятия путем полистного просмотра дел. В делах постоянного хранения подлежат изъятию дублетные экземпляры документов, черновики, неоформленные копии документов и не относящиеся к вопросу документы с временными сроками хранения.

По результатам экспертизы ценности документов составляются описи дел постоянного, временного (свыше 10 лет) хранения и по личному составу, а также акты о выделении дел к уничтожению.

9.2. Составление описей дел

Опись дел – архивный справочник, содержащий систематизированный перечень единиц хранения (дел) и предназначенный для их учета и раскрытия содержания. Опись представляет собой перечень дел с самостоятельной валовой законченной нумерацией. Описи составляются отдельно на дела постоянного хранения; дела временного (свыше 10 лет) хранения; дела по личному составу.

Опись дел предприятия составляется на дела постоянного хранения ответственным за архив и представляется вместе с заключением архивного учреждения в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов для рассмотрения ЭПМК.

При составлении годового раздела описи дел соблюдаются следующие требования: заголовки дел вносятся в опись в соответствии с принятой схемой систематизации на основе номенклатуры дел; каждое дело вносится в опись под самостоятельным порядковым номером (если дело состоит из нескольких томов или частей, то каждый том или часть вносятся в опись под самостоятельным номером); порядок нумерации дел в описи - валовый; графы описи заполняются в точном соответствии с теми сведениями, которые вынесены на обложку дела; при внесении в опись подряд дел с одинаковыми заголовками пишется полностью заголовок первого дела, а все остальные однородные дела обозначаются словами "то же", (на каждом новом листе описи заголовок воспроизводится полностью); графа описи "примечание" используется для отметок о приёме дел, особенностях их физического состояния, о наличии копий и т.п.

Описи дел постоянного хранения составляются в 4 экземплярах, описи дел по личному составу составляются в 3 экземплярах по установленной форме.

В конце описи делается итоговая запись, в которой указываются (цифрами и прописью) количество дел, числящихся по описи, первый и последний номера дел по описи, а также особенности нумерации дел (литерные, пропущенные номера).

Отбор документов за соответствующий период к уничтожению и составление акта о выделении их к уничтожению производятся после составления описи дел постоянного хранения за этот же период. Опись дел и акт рассматриваются на заседании ЭК одновременно. После утверждения ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов описи дел постоянного хранения и согласования архивным отделом описи дел по личному составу согласованный ЭК предприятия акт утверждается руководителем. После этого предприятие имеет право уничтожить дела, включенные в данный акт.

10. Подготовка и передача документов в архив

В архив предприятия передаются дела постоянного и временного (свыше 10 лет) срока хранения и по личному составу. Их передача производится только по описям после истечения двухлетнего срока их хранения и использования специалистами.

Дела временного (до 10 лет включительно) хранения передаче в архив, как правило, не подлежат, а хранятся у специалистов и по истечении сроков хранения подлежат уничтожению в установленном порядке.

При приеме-передаче дел на всех экземплярах описи против каждого дела, включенного в неё, делается отметка о наличии дела. В конце каждого экземпляра описи указывается цифрами и прописью количество фактически принятых в архив дел, номера отсутствующих дел, дата приема-передачи дел, а также подписи ответственного за архив и лица, передающего дела.

После истечения срока временного хранения, определенного в договоре между государственным или муниципальным архивом и организацией, документы постоянного срока хранения подлежат передаче в государственный или муниципальный архив.

МАРИЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОИА

От Верховного Совета к Государственному Собранию

В.И. Сухин, *к.и.н., зав. отделом истории,*
ученый секретарь МарНИИЯЛИ им В.М.Васильева,
член Марийского регионального отделения РОИА

История представительной и законодательной власти Республики Марий Эл неразрывно связана с большими преобразованиями и изменениями, которые произошли в республике с 1938 года, когда начал работать первый в истории высший орган законодательной власти – Верховный Совет. Его история – прямое отражение того пути, который прошла за этот срок наша республика. В парламенте, как бы он не назывался в разные годы, Верховный Совет или Государственное Собрание, работали наиболее известные представители марийского края. Депутатский корпус по-своему отражает социальный портрет населения республики разных лет, а законы, принимаемые им и проблемы, решаемые в ходе работы сессий, позволяют оценить уровень и состояние развития общества в разные годы.

Верховный Совет Марийской АССР был сформирован по итогам выборов, проведенных 26 июня 1938 года. Всего было избрано 93 депутата. Среди них: 41 колхозник, 30 служащих, 22 рабочих. 68% депутатского корпуса были представлены членами и кандидатами в члены ВКП(б), 14% были комсомольцами. Треть депутатов – 30 человек представляли женщины. В большинстве своем они были стахановками, трактористами и передовыми колхозницами. По национальному составу: 45% русских, 43% мари, остальные представляли другие национальности, проживавшие в республике.

Повестка дня первой сессии Верховного Совета Марийской АССР, открывшаяся 26 июля 1938 года, состояла из организационных вопросов. Сначала была избрана мандатная комиссия из 7 человек во главе с И.В. Храпиным, подтвердившая полномочия избранных депутатов. Затем были избраны постоянные комиссии Верховного Совета – Комиссия Законодательных Предположений и Бюджетная комиссия. На следующий день депутаты избрали Президиум, председателем которого стал Т.И.Кавалеров, его заместителями А.Я.Мосолова и П.В.Шеин, секретарем – М.В.Кукин. Членами Президиума были избраны А.Е.Апаева, В.М.Архипов, В.А.Кузнецов, М.А.Павлов, И.К.Сандаков, Е.Н.Синичкина, П.М.Фуфыгин, М.С.Чукмарев.

Верховный Совет МАССР утвердил состав первого правительства – Совет Народных Комиссаров, председателем которого стал Я.И.Абрамов. Ряд депутатов Верховного Совета получили посты в правительстве: наркомом финансов стал И.А.Стемасов, местной промышленности - И.В.Храпин, юстиции - В.И.Товашов и другие. Как правило, это были люди, уже работавшие в соответствующих структурах Мароблисполкома. Наркомы сохраняли свои мандаты в Верховном Совете, будучи одновременно в одном лице и законодателями и исполнителями.

Верховный Совет занимался наиболее перспективными вопросами развития республики. Кроме ежегодного обсуждения Государственного плана развития народного хозяйства и бюджета республики, на сессиях рассматривались различные вопросы хозяйственного и культурного строительства. В период между сессиями высшим законодательным органом власти являлся Президиум Верховного Совета, подотчетный в своей деятельности Верховному Совету. Президиум созывал сессии Верховного Совета, издавал указы и законодательные акты. В его компетенции были кадровые назначения, присвоения различных званий. В последующем на сессиях Верховного Совета депутаты утверждали указы Президиума.

В период Великой Отечественной войны в системе органов власти и управления на местах больших изменений не произошло, за исключением одного момента: в Марийской АССР, как и в других тыловых регионах, был создан аппарат

уполномоченных центральных государственных органов, работавших по указаниям Государственного Комитета Обороны, в ведении которого было сосредоточено руководство всеми органами власти и управления в стране.

Война вызвала перестройку всей жизни в стране на военный лад. Перестроили работу Советы. Менялись стиль и методы их деятельности, усилились элементы централизации. Произошло расширение сферы деятельности в связи с необходимостью решения новых вопросов, вызванных военной обстановкой.

Это обусловило структурные изменения в органах государственного управления (новые управления и отделы для оперативного решения проблем рабочей силы, обеспечение семей фронтовиков и эвакуированных и др.). Война привела к резкому сокращению состава депутатов Советов и членов их исполкомов в связи с уходом многих в Красную Армию. К концу 1942 года число депутатов сельских и районных Советов МАССР уменьшилось более чем наполовину. Численность работников исполкомов составляла 60-70% довоенного уровня. Резко возросла роль женщин в государственной работе. Они составляли в 1943 году 66% депутатов и 54% членов исполкомов местных Советов (до войны – соответственно 31 и 21%).

Одержав победу, народ приступил к мирному созидательному труду. Перед республикой встали сложные задачи восстановления народного хозяйства.

9 февраля 1947 года состоялись первые послевоенные выборы в Верховный Совет МАССР. Они показали большую активность населения: из 312175 зарегистрированных избирателей в голосовании приняли участие 312092 человек. Из них 99,83% проголосовали за кандидатов «блока коммунистов и беспартийных». Люди находились под глубоким впечатлением великой Победы. Вера в лучшую жизнь, в то, что удастся быстро восстановить народное хозяйство, поддерживало энтузиазм народа. Эти чувства и надежды явственно выражались в выступлениях депутатов.

По сравнению с предвоенным периодом изменился состав депутатского корпуса. Был повышен возрастной ценз: депутатом мог стать гражданин, достигший 21 года вместо 18. Среди народных избранников стало больше представителей, за плечами которых были коллективизация, индустриализация, военные испытания. Многие из них были награждены орденами и медалями.

Верховный Совет МАССР во время своего существования по своему составу был многонациональным. Марийцы и русские, украинцы и белорусы, татары и чуваши, евреи и грузины представляли в высшем законодательном органе интересы своих избирателей, оказавших им свое доверие.

Основными народами, населяющими Марий Эл, являются марийцы и русские, несколько сот лет назад связавшие воедино свои исторические судьбы. За это время между марийцами и русскими установились отношения добрососедства и сотрудничества. Оба народа немало получили друг от друга, взаимодействуя в области культуры и вполне естественно и закономерно, что именно из представителей этих национальностей главным образом и состоял Верховный Совет всех созывов.

В Верховный Совет избирали наиболее известных и достойных граждан республики. Среди депутатов мы видим передовиков производства и победителей социалистического соревнования, Героев Социалистического Труда, руководителей производства, деятелей науки, культуры и искусства, видных писателей. Важнейшей составляющей деятельности Верховного Совета было активное участие в его работе женщин. Они составляли 30-40%. И хотя это во многом было обусловлено идеологическими и политическими причинами и ввиду этого искусственным и завышенным, многие из них оставили добрый глубокий след на марийской земле. На выборах 4 марта 1990 года, впервые проведенных на альтернативной основе, женщины получили всего 9 депутатских мест (6,2%).

На начальном этапе своей деятельности образовательный уровень членов Верховного Совета был недостаточно высоким. Половина депутатского корпуса не имели даже законченного среднего образования. Но от созыва к созыву удельный вес

лиц с высшим и незаконченным высшим образованием неуклонно возрастал и к 1990 году составил 91,7% против 20,7% в 1947 году.

В работе Верховного Совета весьма значительная роль отводилась постоянным комиссиям. Они не только активно проводили в жизнь решения Верховного Совета, но и осуществляли контроль за выполнением ранее принятых им постановлений, проверкой деятельности министерств и ведомств по тем или иным конкретным вопросам, принимали участие в изучении проектов народнохозяйственных планов и бюджета республики, делали по ним свои заключения, прежде чем внести их на рассмотрение сессии. От созыва к созыву по мере необходимости создавались новые постоянно действовавшие комиссии.

В 90-е годы при Верховном Совете действовали комиссии: по вопросам работы Советов и развития управления и самоуправления, законодательства, законности, правопорядка и гласности, национальной политике и развитию межнациональных отношений, по молодежи, плановая, бюджетно-финансовая, по промышленности, транспорту и связи, по агропромышленному комплексу, охране семьи, материнства и детства, по народному образованию и другие.

Важным этапом в реформе политической системы явились выборы народных депутатов РСФСР, проходившие в марте 1990 года. С ними были совмещены выборы Верховного Совета МАССР и выборы местных советов. Впервые в нашей избирательной практике было положено начало альтернативным выборам. В итоге подавляющая часть депутатского корпуса (86,1%) была избрана впервые. Председателем Верховного Совета МАССР был избран первый секретарь обкома партии Г.А Посибеев. После принятия Съездом народных депутатов РСФСР запрета на совмещение партийного и советского постов Г.А. Посибеев в августе 1990 года подал в отставку с поста председателя Верховного Совета, а на его место был избран В.М.Зотин.

Важным этапным моментом стало принятие республикой Декларации о суверенитете, которое произошло на внеочередной сессии Верховного Совета МАССР. 22 октября 1990 года Марийская АССР была переименована в Марийскую ССР. Одновременно были приняты государственные герб, флаг и гимн республики.

17 октября 1991 года Верховный Совет республики принял решение о введении поста президента. Выборы состоялись 8 декабря 1991 года. Первым президентом был избран В.М. Зотин. Председателем Верховного Совета МССР – Ю.А.Минаков.

Работа Верховного Совета в те годы была очень напряженной. Необходимо было реагировать на все изменения в обществе. Были приняты многие законодательные акты в соответствии с курсом экономических реформ, проводимых в стране: законы о крестьянском (фермерском) хозяйстве, о собственности, о приватизации государственных и муниципальных предприятий, о медицинском страховании граждан, о плате за землю, о фонде ценового регулирования и др.

8 июля 1992 года Верховный Совет принял решение о переименовании МССР в Республику Марий Эл.

На протяжении 1992-1993 гг. повсеместно с начала проведения радикальных рыночных реформ шла борьба между законодательной и исполнительной ветвями власти. События, произошедшие в Москве 3-4 октября 1993 года, ускорили политический процесс в республике. 9 октября был принят Указ Президента РФ «О реформировании представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации». Почти сразу же (12 октября) Указом Президента РМЭ В.М. Зотина в республике была образована комиссия по разработке реформы представительных органов местной власти РМЭ, которой предписывалось разработать нормативные документы по реформированию Верховного Совета РМЭ, районных, городских Советов.

Внеочередная сессия Верховного Совета РМЭ в ноябре 1993 года приняла все необходимые документы и назначила дату выборов в Государственное Собрание на 12 декабря 1993 года. Начался новый этап в истории представительной власти.

Произошли существенные изменения в Законе о выборах. Депутатами Государственного Собрания не могли быть лица, входящие в состав Правительства Республики Марий Эл, аппарата Президента и Правительства, руководители ведомств, главы администраций сельсоветов, поселков, районов и городов и лица, входящие в состав соответствующих администраций.

Выборы в Государственное Собрание РМЭ проходили по одномандатным округам и общереспубликанским партийным спискам. За 22 места в депутатском корпусе по одномандатным округам боролись 124 кандидата, на 8 мест по общереспубликанским спискам претендовали 9 партийных организаций и общественных движений. В общереспубликанском округе голоса избирателей распределились следующим образом: на первом месте оказалась аграрная партия – 22,5%, получившая два места для своего партийного списка, по одному месту завоевали КПРФ, «Кедр», «Марий Ушем», РПРФ, «Достоинство и милосердие», «Предприниматели за новую Россию».

Избрание части депутатов по партийным спискам было заметным политическим явлением, прогрессивным новаторским опытом, в этом Республика Марий Эл опередила другие субъекты РФ, формировавшие свои законодательные органы по мажоритарной одномандатной системе.

Таким образом, вместо Верховного Совета, состоявшего из 150 депутатов, было избрано Государственное Собрание из 30 депутатов на срок полномочий 2 года. По национальному составу новый депутатский корпус, в основном, соответствовал этническому составу населения республики. Среди депутатов было 14 русских, 13 мари, 2 татарина,1 украинец. По социальному составу 10 депутатов представляли сельскохозяйственную отрасль, 9 – промышленную сферу, 5 – медицинских работников.

Первая сессия Государственного Собрания состоялась 6 января 1994 года. Она утвердила временный регламент, определяющий порядок работы до принятия новой Конституции Республики Марий Эл. Депутаты на альтернативной основе тайным голосованием избрали Председателя Государственного Собрания. Им стал Анатолий Анатольевич Смирнов, заместителем Председателя была избрана Нина Михайловна Кряжевских.

24 июня 1995 года произошло знаменательное событие в жизни республики – Конституционное Собрание приняло новую Конституцию Республики Марий Эл. В принятой Конституции было определено, что Республика Марий Эл является демократическим правовым государством в составе Российской Федерации. Высшим должностным лицом и главой государства является президент, который формирует и возглавляет правительство. Государственное Собрание формируется из 67 депутатов, 50 из которых должны были избираться по одномандатным территориальным округам, а 17- по административно-территориальным.

Выборы Государственного Собрания 2-го созыва состоялись 6 октября 1996 года. В новом составе было образовано 8 постоянных комиссий и депутатские группы: «Народовластие», «Единство», «Село», «Возрождение», «Регионы», объединявшие парламентариев по профессиональному признаку и политической ориентации. Новым Председателем Государственного Собрания стал известный в республике политик и хозяйственный руководитель М.М. Жуков.

Третий созыв Государственного Собрания (2000-2004гг.) разработал и принял целый комплекс важных социально-экономических законов и решений, создав фундамент для поступательного развития республики по пути реформ. Удалось завершить Конституционную реформу и конструктивно вписаться в единое Российское правовое поле, обеспечить конструктивное взаимодействие со всеми структурами

власти на республиканском и федеральном уровне, обеспечить участие в формировании федеральных законов. Было подписано Соглашение о межпарламентском сотрудничестве с 15 субъектами Российской Федерации.

Эту работу успешно продолжают депутаты 4-го созыва. Государственное Собрание избрано 10 октября 2004 года в правомочном составе в количестве 49 депутатов: 23-по одномандатным округам, 26- по партийным спискам. 9 октября 2005 года на повторных выборах избрано еще 4 депутата. Выборы продемонстрировали зрелость политической культуры избирателей и обеспечили необходимую преемственность в работе марийского парламента. 28 депутатов (53,8%) избрано повторно.

Председателем Государственного Собрания вот уже два срока подряд избирается Юрий Александрович Минаков. Возглавляемое им Собрание первым в России награждено Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а его председатель - Почетным титулом «Председатель Законодательного Собрания года – 2003» - главной общественной наградой «Российский Национальный Олимп».

5 июня 2008 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации наградила Государственное Собрание Республики Марий Эл Почетной грамотой за существенный вклад в развитие законодательства Российской Федерации и парламентаризма в Российской Федерации.

Депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл всех созывов внесли свой вклад в налаживание связей между республиками и областями Российской Федерации. За прошедшие 15 лет в республике практически заново сформирована законодательно-правовая база. Законопроекты и принципиальные решения профессионально рассматриваются в комиссиях и комитетах Госсобрания, обсуждаются в ходе заседаний Президиума, парламентских слушаний, Дней депутата.

Оглядываясь на пройденный представительной и законодательной властью путь, отчетливее понимаешь, насколько значительны были эти 70 лет становления основ парламентаризма и демократии в нашей республике. Достижения политической культуры, общепринятой в цивилизованном мире, стали доступными для граждан Республики Марий Эл.

Пединститут в годы эвакуации глазами студента

А.В.Муравьев, *председатель Марийского регионального общества Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, член Марийского регионального отделения РОИА*

В Козьмодемьянске в послереволюционное время была довольно многочисленная группа марийской интеллигенции. Это, прежде всего, артисты марийской студии, преподаватели техникумов и школ, писатели.

В предвоенное время в городе существовали два техникума – сельскохозяйственный и педагогический, который впоследствии переименовали в педучилище. Кроме них было еще одно специализированное учебное заведение – школа инструкторов по производству струнных музыкальных инструментов. Подобных учебных заведений в России не было. Ее ученики не только изготовляли инструменты, но и сами хорошо играли на них. Учителями были Бухарин М. Р. (инструктор), Рудаков И. И. (помощник инструктора), Юрисон В. (заведующий), Тамм Я. Я. (столярный мастер), Красильников И. (столярный мастер). В этих заведениях учились многие ребята из марийских деревень.

Сельскохозяйственный техникум располагался в деревянном двухэтажном здании на улице им. 8 марта, которое сейчас используется ПТУ. Студенты жили напротив в каменном здании, бывшем арестном доме. Преподаватели относились к своим ученикам дружелюбно. В этом отношении особенно выделялись преподаватель ботаники Михаил Косарев и директор Федор Григорьевич Андреев. Позднее он стал председателем горисполкома и был репрессирован. Многие дружили со студентами педучилища. Они обучались в здании на Советской улице, занимаемом в настоящее время интернатом. Студенты сельхозтехникума часто посещали вечера, проводимые там. Восхищал просторный актовый зал, высокие потолки и широкие коридоры, в которых стояли пальмы, фикусы.

Художественная самодеятельность еще больше сплачивала студентов. Хором руководил Александр Александрович Родионов, пользующийся любовью своих подопечных. С ним они разучивали популярную песню Бориса Корнилова «Встречная», фрагменты из опер Чайковского, песни на слова А. Пушкина. К 100-летию смерти А. Пушкина была подготовлена выставка рисунков студентов. На концерте в честь него читалась на марийском языке басня «О попе и работнике Балде».

С начала войны в Козьмодемьянск был эвакуирован из Йошкар-Олы пединститут. Помещения им определили в том здании, где находилось педучилище. Поэтому его перевели в Юрино. Многие козьмодемьянцы поступили учиться в пединститут.

1 сентября 1941 года всех студентов собрали, распределили в общежитии и вместе с преподавателями сразу отправили в колхозы на уборку урожая. Среди них и будущего профессора Тарасову Веру Матвеевну. В колхозах лошадей осталось мало. Большую часть отправили на фронт. Поэтому на многих работах вместо лошадиной силы использовалась человеческая.

Приходилось трудиться не только в сельском хозяйстве, но и крепить обороноспособность страны. Всех направили рыть окопы и противотанковые рвы в районе деревни Рутка. В сильные морозы жгли костры, чтобы отогреть землю и на них же грели корочку хлеба. После работы вечером студенты возвращались в общежитие, сырыми дровами растапливали печки и варили картофельный суп. На карточки выдавали 500 граммов хлеба-суррогата, в столовой кормили картофельным супом и на второе опять картофельное пюре. И после такой еды их постоянно отправляли на какие-нибудь работы. То в заготзерно разгружать или загружать зерно в баржи для отправки на фронт, то на лесозаготовки для заготовки дров для общежития или для института.

В институтском здании было холодно. Трубы полопались, везде вода. Да еще вдобавок и света нет. Керосиновых ламп не найти, да и керосина нет. Обходились маленькими пузырьками с фитилем, куда наливали 20 грамм керосина. И при свете таких мигалок готовились к семинарским занятиям. И все же «и в таких условиях чертовски хотелось учиться». Это слова студентки тех лет Елены Королевой. Жили все дружно, особенно соседи по комнатам. Обычно питались вскладчину. Каждый месяц в общую кассу каждый вносил по 10 рублей. Дополнительно привозили продукты из дома, кто картошку, кто немного мяса, кто муки. Многие писали солдатам на фронт, посылали им шерстяные носки и варежки. Были случаи, когда такая переписка приводила к свадьбам. К Наде Болодуриной приехал раненый боец. Был он в хлопчатобумажном костюме, хромой, простой солдат. Но имел высшее образование. Но не только это соединило их - наверное что - то большее. Во многом их сдружила переписка. И дело кончилось свадьбой.

Многих забрали на фронт и учителей стало не хватать. В результате в конце 1941 года было решено досрочно выпустить студентов четвертого курса. То же самое произошло в 1942 году и третий курс тоже не доучился и многих ребят забрали в армию. Некоторые девчата не хотели отставать от ребят и добровольно пошли на

фронт. С физмата ушли Галя Тарабашкина, Люда Гоник, Сусанна Шорина, с естфака Люся Баженова и др. Галя с фронта не вернулась, она была единственная дочь в семье.

Уходили на фронт и преподаватели института: Ефремов, Миронов, Копайгора и другие. На их место пришли новые: из Ленинграда Помрянская Н. А., из Сталинградского университета Рябов В. Ф. и из Минского университета Берта Марковна.

Оставшихся студентов обучали военному делу. Они разбирали и собирали станковый пулемет, стояли на часах возле военного кабинета. Многие учились только на «отлично». А Нина Рудакова с физмата, Вера Свинцова и Елена Королева с естфака с 1942 года стали получать Сталинскую стипендию в сумме 700 рублей. Обычная же стипендия была 130-150 рублей. При этом за обучение в год платили 300 рублей

В день победы козьмодемьянцы собрались на площади К. Маркса. Общая радость и ликование охватила всех. На глазах блестели слезы радости и горя. У многих родные не вернулись с войны.

Пединститут собрался обратно в Йошкар-Олу. Надо было отправлять большое количество имущества. Для доставки имущества института из района были направлены сотни подвод С транспортом по-прежнему проблема. Нашлась одна автомашина и сотня подвод. Погрузились и отправились по тяжелым лесным дорогам. Не было тогда еще ни брусчатки, а тем более асфальта. Ехали два дня. И долго еще ездили подводы в Козьмодемьянск и обратно, чтобы перевести все студенческое добро.

Несмотря на военное время, в городе работал театр. Все любили драматическую труппу марийских актеров. Для их подготовки существовала даже специальная студия. Популярны были артисты Порфирий Ромашкин, Виталий Ермаков, Скворцов, Сильдушкин, Кудрявцев, Миловидова, Воробьев, Маринкина, баянист Петров и другие. Многие из них в годы войны ушли на фронт и не вернулись.

В годы войны заработал и русский драматический театр, в составе которого было много эвакуированных артистов. В их числе Котлинский, Грикарс, Пекаторос. Все постановки активно посещались населением города, особенно студентами техникума и пединститута. Популярны были пьесы Корнейчука «Платон Кречет» и «Фронт», Константина Симонова «Жди меня». Артисты жили в доме колхозника как в цыганском таборе. В коридоре стоял смрад керосинок и керогазов. По углам лежали вещи. А в комнатах бывали застолья и звучала музыка.

Кинофильмы шли в кинотеатре им. 15 лет ВЛКСМ, который был расположен в бывших торговых рядах на площади К. Маркса. Многие не по одному разу смотрели фильмы «Свинарка и пастух», «Трактористы» и «Парень из нашего города», хотя в зале и было холодно.

В 1942 году после окончания 9 класса в пединститут поступил Геннадий Матюков, будущий марийский поэт. В институте он стал подрабатывать лаборантом на кафедре марийского языка. Жили первокурсники в деревянном одноэтажном здании рядом с институтом. В комнате, несмотря на тяготы военного времени, всегда было весело. Шли даже дискуссии на литературные темы. Но вскоре компания распалась. Многим исполнилось по 17 лет и их призвали в армию. Геннадий остался, так как он был на год младше.

В выходные дни те, кто жил в районе, пешком ходили домой. Геннадий ходил в свою деревню Куликалы, а это 25 километров. Тяжела была дорога, да еще котомка за плечами с продуктами. Но молодость преодолевала все трудности. В общежитии дожидались друзья и все садились за стол пробовать домашних гостинцев.

На концертах Геннадий читал свои стихи и поэмы. Голос у него был громкий, слова произносил четко, как настоящий декламатор. Еще юношей он познакомился с известными горномарийскими писателями. В 1935 году, когда чествовали орденосносцев, он читал стихотворение Пет Першута, а комсомольский поэт Шадт Булат читал свои стихи. Так впервые пересеклись их пути. В 1939 году Геннадий увидел и самого Пет Першута, когда тот выступал перед школьниками в Еласах. Тогда

же, когда Геннадий принес свои стихи в Козьмодемьянский филиал книжного издательства, состоялось знакомство с директором издательства, писателем Константином Беляевым. Во время зимних каникул в 1940 году, когда Гена был дома, произошла неожиданная встреча еще с одним писателем, Никандром Ильяковым. Тот познакомился со стихами Геннадия и прочитал ему свою поэму «Опак Микита».

Псевдоним ему подсказали школьники Еласовской школы. Как-то во время перерыва в Еласовской средней школе кто-то написал на доске: «Владимир Маяковский – Геннадий Матюковский». Такое созвучие «Маяковский – Матюковский» ему очень понравилось. Так Матюков превратился в Матюковского. После института ему предложили остаться работать в типографии и получить бронь. На это он страшно обиделся. Еще в детстве из-за чтения при плохом свете он испортил себе глаза и поэтому не ходил в кино. И даже боялся, что не возьмут на фронт.

Однако его опасения оказались напрасными. В 1943 году, когда ему исполнилось 17 лет, его забрали на фронт. Команду в 300 человек собрали у военкомата и пешим строем отправили в Чебоксары. Тогда часто мобилизованным приходилось добираться своим ходом до железнодорожных станций либо в Чебоксары, либо в Канаш. Машин не было, лошади воевали. Даже горьковчанам приходилось для формирования добираться пешком в Казань по марийским дорогам.

В Чебоксарах встретились с парнями из Еласовского района. Всех посадили в вагоны-теплушки и эшелон отправился на Дальний Восток. Ехали целых два месяца.

Всю дорогу Геннадий писал большую лирическую поэму. Она была о дружбе его с Еленой, будущей женой. Ночью дневальный топил железную печку, а Геннадий писал. Утром читал стихи своим товарищам. Слушал замечания и тут же их правил. Доехав до места, он направил стихи к Беляеву в Козьмодемьянск. Началась переписка. Константин Иванович присылал Матюковскому опубликованные его стихи. И это вдохновляло писать дальше. Присланные журналы сослуживцы-горномарийцы зачитывали до дыр. Старались во всем помогать Геннадию. Освобождали от дежурств, а по ночам под одеялом держали ему свечку, чтобы командир не увидел и он мог писать.

Большую поэму он даже сумел послать на конкурс в Йошкар-Олу и там 18-летнему поэту присудили второе место. А К. Беляев в 1945 году собрал все написанное Г. Матюковским во время войны и выпустил сборник стихов «Победной дорогой» в 10,5 печатных листов. Это был самая большая по объему книга Г. Матюковского.

Из армии Геннадий вернулся только в 1947 году. Не хотел командир отпускать сразу после войны комсорга батальона.

После войны жил и работал в Йошкар-Оле. А в феврале 1961 года вернулся опять в Козьмодемьянск. Жил на улице Красной (позднее Михайлова) до апреля 1968 г.

Там близко сошелся с семьей К. Беляева и Иваном Горным (Тарьяновым). Чаще собирались у Константина, дом которого стоял на углу улиц Лихачева и Осипенко. Гостеприимная Мария Павловна готовила свои пышные пироги. А Константин садился за пианино и своей левой рукой начинал играть.

Любимым увлечением Геннадия Ивановича была рыбалка. Иногда и рыба не клюет, а он все равно с утра пораньше идет на берег.

В Козьмодемьянске им была написана поэма «Обойдя белый свет». В ней нашла отражение вся его жизнь с молодых лет и до окончания войны.

Для Константина Ивановича Беляева г. Козьмодемьянск тоже стал родным. Он родился 21 декабря 1910 года в деревне Юнго-Кушерга. Окончил Горномарийский педтехникум, а потом музыкально-театральное училище в г. Йошкар- Оле. До войны работал в Москве в учпедгизе. С первых дней войны ушел ополченцем на фронт. В 1942 г .был тяжело ранен и лишился правой руки. Вернувшись домой, ему пришлось заново учиться игре на фортепиано, печатать на машинке, писать левой рукой. Все это было нужно для того, чтобы продолжать сочинять музыку и стихи, писать книги. Бывший фронтовик все эти трудности преодолел и даже сумел организовать выпуск

горномарийского литературного журнала «За Родину». Еще до войны, с 1927 года, публиковал свои заметки и стихи в газете «Кыралшы». В 1933 году написал повесть «Кашкы ангыр» (Быстрая река). После возвращения домой им написаны цикл фронтовых рассказов, повесть «Огненная буря» и поэма-легенда «Аргамак». Особенно плодотворно он работал в детской литературе.

Кроме этого, К. Беляев сочинял музыку. Он писал музыку на слова Н. Ильякова, Г. Матюковского. Песнями стали и его стихи «Олма сад» и другие. Город Козьмодемьянск он считал родным. Здесь ему работалось и жилось хорошо. Мария Павловна вела домашнее хозяйство. Были у них и корова, и свиньи, и куры. Около дома огород с садом в идеальном порядке. Жена была из Нижних Шелаболок. Мать у нее была русская и она в основном общалась на русском языке. Но хорошо владела и марийским. Когда за столом шел разговор о писателях, поэтах и вспоминали Пет Першута, то она затягивала песню на его слова:

Ыдыр выдланашкед валыш,
Косираен вады век.
Каштал нальы ушты вал гыц
Да уйн шындыш шар теммеш.

А Константин Иванович садился за фортепиано и начинал подыгрывать ей. Потом переходили на русские песни Фатьянова и др.

По воскресениям в базарный день у них бывало много людей из деревни. Особенно они любили детей, так как своих не было. Всех Мария Павловна угощала конфетами, квасом и яблоками.

Город Козьмодемьянск стал для них второй малой родиной.

Материал написан на основе воспоминаний Королевой Елены Яковлевны, жены Матюковского Г.И.

К вопросу о формировании торгово-промышленного сословия в Юрино

***Е.Г.Шалахов**, историк-краевед, член Марийского регионального отделения РОИА*

В XVII – XVIII столетиях Нижнее Поветлужье не имело выраженной кустарно-промысловой специализации. Жители будущей Юринской волости пытались заниматься хлебопашеством, но огромную роль в их жизни ещё играли рыбная ловля, пчеловодство и собирательство (1, с. 177).

В первой четверти XIX века юринские крестьяне, имея «худые», то есть малоплодородные земли, отдавали предпочтение различным мелким промыслам и отходничеству. Например, в частном владении наиболее зажиточных представителей крестьянского сословия находились 21 толчея, 10 ветряных и водяных мельниц, многочисленные пасеки.

Благодаря инициативе Василия Сергеевича Шереметева, Юрино в 1828 году начинает избавляться от полупервобытного существования. С появлением в селе 10 крестьянских «заводов», которые занимались промышленной выделкой кожи (1, с. 180), происходят изменения и в местном социуме. Рост экономической активности населения Юрино совпал по времени с процессами хозяйственной модернизации в Юринской вотчине. Василий Сергеевич и Сергей Васильевич Шереметевы в 1827 – 1847 годах обустраивали в своих владениях предприятия, ориентированные на внутренний рынок. В этот период были выстроены конный завод,

суконная фабрика, винокуренный и стекольный заводы. Продукция стекольного завода продавалась на Нижегородской ярмарке на 15 тысяч рублей серебром (2, с. 4-5). Нижегородский кожевенный промысел, центром которого в XIX веке считалось село Богородское Горбатовского уезда, стал «своим делом» для большинства юринских заводчиков. К 1830 году в Юрино было сосредоточено уже восемь процентов от общего количества кожевенных заводов Нижегородской губернии (3, с. 102).

На формирование торгово-промышленного сословия в Юринской волости огромное влияние оказала и Нижегородская ярмарка. По мнению российских историков и экономистов, «устойчивый рынок стимулировал развитие различных отраслей сельского хозяйства, но, пожалуй, в наибольшей степени развитие промыслов. Кустарное производство, в свою очередь, подготовило экономику края (Нижегородского – *Е.Ш.*) к переходу на реальные капиталистические социально-экономические отношения, основанные на массовом применении машин и свободном рынке труда» (3, с. 15, 188). Экономические преобразования дворян Шереметевых в Юринской вотчине, новый уровень рыночных отношений, обозначивший себя после реформы 1861 года, позволили укрепить социальный статус предпринимателей села – вчерашних оброчных и барщинных крестьян. В пореформенное время в Юрино работали 22 кожевенных завода. Самыми крупными и рентабельными являлись заводы В.И. Галина, В.Ф. Лапшова, С.Е. Теплова, П.Н. Овсянникова, Е.В. Зотина, И.П. Кислова, П.М. Кислова. На некоторых предприятиях использовался труд наемных работников (4). Продукция юринских заводов находила сбыт не только в Нижнем Новгороде, но и на Покровской, Цивильской, Симбирской и Пензенской ярмарках. К началу 1870-х годов костяк промышленного и торгового сословия Юрино составляли хозяева местных кожевенных заводов (5).

В конце XIX века на территории села находились 51 кожевенный завод, 6 горшечных заведений, винная, обувная и мелочная лавки (6). Торговцы из Богородска, Козьмодемьянска, Быковки и Горного Шумца имели в Юрино бакалейные лавки, трактиры и питейные заведения. Наиболее прибыльными считались заведения и лавки С.С. Торсуева (годовой оборот – 3 тысячи рублей), А.С. Макарова, А.А. Осипова, П.Ф. Бычкова (годовой оборот – 8 тысяч рублей), А.М. Пономарева и Ф.Т. Шургина. Самыми преуспевающими юринскими промышленниками были Г.И. Кислов, М.Е. Королев, П.Н. Овсянников, П.И. Капустин, И.И. Тезиков, Н.В. Лосев. На кожевенных предприятиях села было занято 165 человек (7).

Процесс формирования торгово-промышленного сословия в Юрино завершился при Василии Петровиче Шереметеве. Этому в значительной мере способствовали упомянутая выше крестьянская реформа 1861 года и политика меркантилизма Шереметевых. Пожалуй, самым ярким примером «крепкого хозяйства» в промышленном секторе села являлся завод Ивана Ивановича Тезикова (Тезина). Нижегородский писатель К.А. Кислов в своих публицистических заметках о кожевенном промысле указывал, что «усадьба Тезина занимала целый квартал: кожевни, зольники, кисели, раскроечный цех («закроина») и др. – все это занимало правый берег оврага между Передней и Задней (Красноармейской) улицами. Его завод функционировал круглый год, постоянных рабочих было 50 человек, не считая надомников. Тезин располагал достаточными денежными резервами, постоянным дебитором его был… сам помещик Шереметев, которому всегда не хватало денег на строительство и закупку произведений искусства…» (8, с. 44).

Экономическая политика трех поколений дворян Шереметевых – Василия Сергеевича, Сергея Васильевича и Василия Петровича, направленная на создание крепкого вотчинного хозяйства в Юрино, превратила село в «столицу» кожевенной промышленности на востоке Нижегородской губернии, а также повлекла за собой серьезные изменения в социальном составе населения Юринской волости. Инновации в хозяйственной деятельности Шереметевых ускорили процесс формирования юринского торгово-промышленного сословия.

Источники и литература:

1. Андреянов А.А. Юринская вотчина в XIX веке // История и культура марийского народа. Йошкар-Ола, 1996.
2. Шалахов Е.Г., Котиков В.И. Юрино в XVIII – XX вв. Краткий очерк истории поселка. Юрино, 2005.
3. Нижегородский край в документах, цифрах, рассказах, мнениях. М., 1992.
4. Государственный архив Республики Марий Эл (ГА РМЭ), ф. 75, оп. 1, д. 13, л. 14 об-16.
5. ГА РМЭ, ф. 75, оп. 1, д. 7, л. 2 об-3.
6. ГА РМЭ, ф. 75, оп. 1, д. 82, л. 5 об-6.
7. ГА РМЭ, ф. 75, оп. 1, д. 87, л. 79-101.
8. Кислов К.А. Фрагментарные дополнения к истории села Юрино и развития в нем кожевенного производства // Очерки Юринской жизни. Козьмодемьянск, 1998.

Истории города Козьмодемьянска посвящается…

О.В.Ямолкина, *руководитель архивного отдела администрации ГО «Город Козьмодемьянск», член Марийского регионального отделения РОИА*

В 2008 году городу Козьмодемьянску исполнилось 425 лет. Козьмодемьянск – город с уникальной исторической судьбой был основан во времена Ивана Грозного как форпост российского государства.

Рождение города было обусловлено переломным моментом в истории нашего края - добровольным вхождением Марийского края в середине 16 века в состав Российского государства. Город Козьмодемьянск, выгодно расположенный на Волге в середине пути между Нижним Новгородом и Казанью, всегда находился в сфере политической, экономической и культурной жизни страны. Стратегически важное расположение города на Волжском торговом пути в центре формировавшегося многонационального государства способствовало быстрому превращению административного поселения в торгово-экономический центр на границе земледельческой и промысловой зон Среднего Поволжья. Расселение русских в соседстве с марийским и чувашским населением сыграло немалую роль в хозяйственном и культурном развитии народов.

К юбилею г. Козьмодемьянска проводилось много торжественных мероприятий, в которых приняли участие и архивисты Республики Марий Эл. 22 августа 2008 г. в художественно-историческом музее им. А.В.Григорьева г.Козьмодемьянска состоялась научно-практическая конференция «Развитие Козьмодемьянска как малого исторического города Поволжья», посвященная 425-летию города, в которой приняли участие более 60 человек, в том числе: мэр города Козьмодемьянска В.В.Торопов, председатель собрания депутатов муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск» Д.В.Лета, заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Т.М.Майорова, видные ученые-историки Республики Марий Эл: д.и.н., профессор, зав. кафедрой отечественной истории МарГУ А.Г.Иванов, к.и.н., директор ГГНУ при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М.Васильева» А.С.Казимов, руководители архивных отделов администраций Горномарийского, Килемарского, Юринского муниципальных районов.

Перед конференцией заместитель директора РГУ «Государственный исторический архив Чувашской Республики» Ф.Н.Козлов передал представителям Государственного архива Республики Марий Эл копии архивных документов по

истории Марий Эл, хранящихся в Государственном историческом архиве Чувашской Республики.

На конференции состоялось открытие выставки «Вечно молодой Козьмодемьянск» с использованием архивных документов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», архивного отдела администрации городского округа «Город Козьмодемьянск». С докладами выступили А.Г.Иванов, А.С.Казимов, А.В.Муравьев, Ф.Н.Козлов другие. С сообщением «Обзор фондов Государственного архива Республики Марий Эл, содержащих информацию по истории г.Козьмодемьянска», выступила заместитель директора ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» Н.А.Лукиных.

В ходе конференции собравшиеся ознакомились с электронным изданием, подготовленным ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» - «Город с именем Козьмы и Дамиана», содержащим электронные образы архивных документов по различным периодам истории г.Козьмодемьянска.

В завершение конференции прошла презентация книги «Козьмодемьянск. 1583 – 2008», выпущенной к юбилею г. Козьмодемьянска. Над изданием работал большой авторский коллектив наших марийских ученых: доктор исторических наук А.Г.Иванов,

Во время проведения научно-практической конференции «Развитие Козьмодемьянска как малого исторического города Поволжья», посвященной 425-летию основания города. 2008 г.

доктор исторических наук К.Н.Сануков, кандидат технических наук А.В.Муравьев, кандидат исторических наук А.С.Казимов, заместитель мэра города Н.А.Поздеева, научный редактор – заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл Л.А.Гаранин. Иллюстрированное издание содержит историко-краеведческие очерки, рассказывающие об основании, истории развития и становления города, о возникновении промышленности и предпринимательства, о торговых и экономических связях, о культурной жизни и достопримечательностях, о тружениках и строителях современного Козьмодемьянска.

Выставка архивных документов и конференция вызвали большой интерес у краеведов, историков, учащихся города Козьмодемьянска.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Модернизация избирательной системы в Республике Марий Эл в конце XX-начале XXI вв.

А.М.Удалов, *к.и.н., декан факультета филологии и журналистики МарГУ*

К середине 80-х годов XX века в Марийской Республике выборы в представительные органы проходили в соответствии с Конституцией СССР (1977г.) и Конституцией Марийской АССР (1978г.), Законом о выборах в Советы. Однако в действительности весь избирательный процесс находился под полным контролем партийных органов. Конституционный орган- Президиум Верховного Совета Марийской АССР - которому принадлежало право назначать выборы, определять дату их проведения, должен был сначала получить санкцию обкома КПСС. Только после одобрения проекта указа Президиума Верховного Совета обкомом КПСС он появлялся в печати. Партийные комитеты еще до опубликования указа формировали состав избирательных комиссий, состав кандидатов в депутаты. Затем, после официального объявления срока выборов в соответствующие Советы, на собраниях трудовых коллективов происходило выдвижение подготовленных кандидатур. Вся эта работа проводилась партийными организациями. Они же руководили всей предвыборной агитацией. У всех кандидатов в депутаты была одна предвыборная программа - бороться за выполнение решений очередного съезда КПСС. Для обеспечения явки избирателей в день голосования привлекалась целая армия агитаторов. Количество проголосовавших должно быть более 99 %. Итоги выборов публиковались с разрешения партийных органов. Так, секретариат ЦК КПСС 15 июня 1987 г. рассмотрел предложения членов комиссии ЦК Демичева П.Н. и Разумовского Г.П. о порядке опубликования итогов только что состоявшихся выборов в местные Советы и одобрил их[1]. После этого на местах были опубликованы официальные результаты выборов. В условиях начавшейся перестройки, которая рассматривалась как обновление социализма, встал вопрос о демократизации избирательной системы. Январский (1987г.) пленум ЦК КПСС в своём решении записал: «Важно избавить практику выдвижения и обсуждения кандидатов в депутаты Советов от элементов формализма, предоставить избирателю возможность выражать свое отношение к большему числу кандидатур, эффективно участвовать в избирательном процессе на всех его стадиях»[2]. В реализации этого решения в 1987г. был сделан первый робкий шаг.

Он заключался в проведении эксперимента в ряде районов страны во время выборов в местные Советы. Эксперимент заключался в том, что в этих районах образовывались многомандатные округа, в которых избиралось не менее 3-х депутатов. В Марийской АССР эксперимент проводился в Звениговском районе. Впервые, хотя и в очень ограниченном объеме, избиратели получили возможность обсуждать и выбирать своих депутатов. В 29 избирательных округах нужно было избрать 95 депутатов сельских и поселковых Советов.

Следующий шаг в обновлении избирательной системы был сделан во время выборов народных депутатов СССР в марте – мае 1989 года. Ситуация в стране изменилась. Влияние КПСС снижалось, внутри неё возникли разные течения. Заявили о себе появившиеся новые политические партии. Всё это отразилось на выборной кампании. Стали формироваться избирательные союзы. Кандидаты в депутаты стали выступать со своими программами. Развернулась серьёзная борьба уже на стадии выдвижения кандидатов. КПСС попыталась регулировать состав кандидатов в депутаты через предвыборные совещания, которые общественность расценила как антидемократические. Организациям КПСС удалось отсеять часть кандидатов, выступавших с критикой КПСС. Однако, монополия КПСС на руководство избирательной кампанией была нарушена. По многим избирательным округам было зарегистрировано по несколько кандидатов. В Марийской АССР на 13 депутатских мандатов претендовали 89 человек, из них 36 были выдвинуты собраниями

избирателей. После обсуждения на предвыборных собраниях остались 24 кандидата. В первом туре голосования были 11 депутатов. В двух округах претенденты не получили большинства голосов, поэтому там были проведены повторные выборы. В 1989 году явка избирателей составила 89,6%, что на 10% ниже предыдущих выборов в Советы[3]. Ещё более демократично проходили выборы в Верховные Советы РСФСР, Марийской АССР, местные Советы. Перед этим были приняты новые избирательные законы РСФСР, автономных республик, в которых отсутствовал институт предвыборных совещаний, который использовался КПСС в 1989 году в качестве фильтра для отсеивания части кандидатов. Теперь всей работой по подготовке и проведению выборов руководили не исполнительные комитеты Советов, которые находились под полным контролем организаций КПСС, а соответствующие избирательные комиссии. Они распоряжались финансами, выделенными на проведение избирательной кампании, следили за соблюдением законов о выборах, устанавливали порядок использования кандидатами в депутаты средств массовой информации и контролировали его выполнение, рассматривали жалобы и апелляции кандидатов в депутаты и т.д. Так, Центральная избирательная комиссия Марийской АССР по выборам народных депутатов Верховного Совета республики в 1990 году рассмотрела 62 жалобы избирателей, за нарушение закона о выборах отказала в регистрации 41 кандидату в депутаты высшего законодательного органа республики[4].

Принципиальные изменения произошли в механизме выдвижения кандидатов в депутаты. Избиратели не по разнарядке организаций КПСС, как было раньше, а сами свободно выдвигали своих представителей в Верховный Совет Марийской АССР. Если раньше количество выдвинутых кандидатов соответствовало количеству избирательных округов, то теперь по некоторым избирательным округам стали баллотироваться до десятка и даже более кандидатов. В республике только в 21 округе из 150 было зарегистрировано по одному кандидату[5].

Существенно изменился состав выдвинутых на собраниях избирателей кандидатов в депутаты. Резко уменьшилась среди них доля рабочих, колхозников, женщин, молодежи. Так, среди зарегистрированных кандидатов в депутаты Верховного Совета Марийской АССР в первом туре голосования рабочие составляли около 10%, колхозники – чуть более 6%[6]. Но значительно больше было выдвинуто руководителей промышленных предприятий, строительных организаций, директоров совхозов, председателей колхозов. Возросло и количество представителей от интеллигенции, которых раньше ограничивали.

Изменился и процесс голосования. Чтобы обеспечить тайну голосования, избиратели проходили к урне для голосования только через кабины. Бюллетени для голосования избиратели получали лично при предъявлении паспорта. Запрещалось голосовать вместо другого избирателя, что раньше практиковалось. В день выборов на многих избирательных участках за соблюдением закона о выборах следили представители трудовых коллективов, выдвинувших своих кандидатов, доверенные лица кандидатов в депутаты, представители общественных организаций, средств массовой информации. Имелись случаи отмены результатов выборов из-за нарушений избирательного закона. Так, центризбирком республики по жалобе избирателей аннулировал результаты выборов депутата Верховного Совета МАССР по Кузнецовскому избирательному округу № 77, хотя окружная комиссия утвердила итоги голосования. При проверке выяснилось, что участковая комиссия к моменту вскрытия урны для подсчета голосов не погасила оставшиеся неиспользованные бюллетени, разрешала некоторым избирателям голосовать за своих родственников. Кроме того, в ходе голосования на избирательный участок явился работник милиции, самочинно вскрыл урну с бюллетенями, пересчитал их, сверяя со списками избирателей, а потом снова опечатал урну. Центризбирком в этом округе назначил повторные выборы, а в отношении работника милиции было назначено расследование[7]. В одном из избирательных округов по выборам в местные Советы Марийской республики результаты выборов были аннулированы из-за того, что избирательная комиссия включила в бюллетень для голосования не всех зарегистрированных кандидатов в депутаты[8].

Демократизация выборов сопровождалась снижением активности избирателей. 4 марта 1990 года к урнам для голосования пришли по РСФСР 77%, по Марийской АССР – 81,4% избирателей. По принятому тогда избирательному закону избранным считался кандидат, набравший более половины голосов избирателей. Сделать это оказалось очень сложно, особенно в округах, где баллотировалось несколько кандидатов. В таких округах часто ни один кандидат не получал необходимого большинства. Там, где баллотировалось более 3-х кандидатов, оставались 2 претендента, набравшие наибольшее количество голосов, и проводилось повторное голосование. В округах, где баллотировались 1-2 кандидата, не набравшие большинства, проводились повторные выборы. Так, за 8 мандатов в Верховный Совет РСФСР от Марийской АССР боролись 73 кандидата. В первом туре голосования ни один из них не смог победить и по всем округам было проведено повторное голосование. Из 150 депутатов в Верховный Совет Марийской АССР в первом туре были избраны только 62. В 65 округах проводилось повторное голосование, а в 23 – повторные выборы[9]. В первом туре голосования в городские Советы Марийской АССР было избрано только 45% депутатов[10]. С каждым новым туром явка избирателей снижалась. На повторное голосование в городах пришли 62,9% избирателей. Мотивы неявки избирателей были многообразны. Впервые избиратели по своему усмотрению пользовались правом голоса. Одни воспользовались своим правом не голосовать, что являлось естественной реакцией на прежнюю практику давления на избирателей. Другие не видели среди выдвинутых кандидатов таких, кому бы они доверяли. При внешней видимости альтернативы в некоторых округах выборы были безальтернативными. В них кандидатами в депутаты были выдвинуты первый секретарь обкома КПСС, заведующий отделом ЦК КПСС, который сверху был распределен в республику. Некоторые избиратели разуверились в Советах, их способности решать обострявшиеся социально-экономические проблемы. Определенная часть избирателей в обстановке острой политической борьбы уклонялась от нее, не являясь на выборы. Свободные выборы явились испытанием не только политической системы, но и избирателей, поскольку они предполагают и ответственность их за свой выбор. Выявилось и несовершенство некоторых положений избирательного закона. Установленная норма для получения депутатского мандата - более половины голосов избирателей - грозила превратить выборы в перманентную кампанию. На повторные выборы избиратели иногда не являлись.

Явка избирателей в сельской местности была выше. Здесь намного меньше было альтернативных кандидатов, сильнее влияние местных партийных, советских, хозяйственных руководителей, выставивших свои кандидатуры в Советы. В первом же туре были избраны 83% депутатов районных Советов,84%- поселковых, 92% - сельских[11]. Но в 18 избирательных округах не пришли голосовать большинство избирателей, и пришлось назначать повторные выборы[12].

Резко возросли и расходы на проведение избирательных кампаний. До сих пор затраты на ведение избирательных кампаний из бюджета были невелики. Это содержание избирательных комиссий, печатание листовок с биографиями кандидатов в депутаты. Значительная нагрузка ложилась на предприятия, организации, колхозы, совхозы, которые должны были выделять транспорт, обеспечивать избирательные участки наглядной агитацией, в течение месяца до дня голосования оплачивать работу секретаря участковой избирательной комиссии. Теперь же изменился характер выборов. На эти цели в 1990 году было израсходовано 3468280 руб., в том числе 91220 руб. – на выборы народных депутатов Верховного Совета РСФСР, 1450000 руб. – на выборы народных депутатов Верховного Совета Марийской АССР, 1927060 руб. – на выборы депутатов местных Советов[13].

В марте 1991 года впервые был проведен союзный референдум. На него был вынесен вопрос о сохранении СССР, а также о введении поста президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием. Вокруг него, как в центре, так и в республике, развернулась острая политическая борьба. Силы, выступавшие под демократическими лозунгами, призывали к его бойкоту, считая, что успех референдума будет использован коммунистами для укрепления своих позиций. Организации КПСС

призывали избирателей проголосовать за сохранение СССР. Они развернули большую пропагандистскую кампанию по формированию общественного мнения в пользу целостности СССР. В эпицентре борьбы оказался вопрос о характере будущего союзного договора. Большинство населения республики позитивно относилось к сохранению Союза как федерации равноправных суверенных республик. 17 марта 1991 года пришли на избирательные участки 79,6% избирателей, из них 79,6% сказали Союзу «да» и только 18,5% - «нет»[14]. По второму вопросу также шла борьба между демократическими и коммунистическими силами. Если демократы выступали за введение президентского поста, то коммунисты были против. Однако, 55,2% избирателей, принявших участие в голосовании, выступили в поддержку поста Президента РСФСР. Одновременно проводился республиканский референдум о возможности передачи земли в частную собственность. 57,3% избирателей проголосовали против. Сказалась длительная практика коллективного хозяйствования, дискредитация частной собственности коммунистической пропагандой, боязнь, что земля окажется в руках спекулянтов.

Следующая выборная кампания состоялась в декабре 1991 года, во время которой избирался первый Президент Республики Марий Эл. Она проводилась в соответствии с Законом, принятым в октябре 1991 года Верховным Советом Марийской АССР. В Конституцию Марийской АССР были внесены изменения и учреждался пост Президента республики. До этого шла острая дискуссия о статусе главы республики. 8 внеочередная сессия Верховного Совета Марийской ССР положила конец этой дискуссии, приняв 103 голосами из 131 решение о введении поста Президента Республики Марий Эл[15]. Выборы были назначены на 8 октября 1991 года. Право выдвинуть кандидата в президенты получили республиканские партии, общественные организации и движения, а также коллективы предприятий, организаций, вузов и т д., имеющие не менее 100 избирателей. Решение о выдвижении должно быть подкреплено подписями не менее 10 тыс. избирателей. Кандидат в Президенты мог создать инициативную группу и до 15 доверенных лиц[16]. Всем кандидатам предоставлялся равный доступ к СМИ. Предприятия, организации, отдельные физические лица могли вносить добровольные взносы на проведение предвыборной агитации, но сумма перечисленных средств делится равными долями между кандидатами[17]. Необходимое для выдвижения число подписей собрали 3 кандидата – Зотин В.М., Казимов А.С., Попов Н.С. Выборы состоялись 8 декабря 1991 года. Явка избирателей составила 57,4%. За В.М.Зотина проголосовали48,1% избирателей, за А.Г.Попова-11,2%, за А.С.Казимова-11,1%. Первый тур не выявил победителя. 14 декабря состоялось повторное голосование, на которое явилось 65,8% избирателей, из них 58,9% отдали свои голоса Зотину В.М., являвшемуся председателем Верховного Совета республики. За А.Г.Попова проголосовали 15% избирателей[18].

Одновременно проводились повторные выборы народных депутатов Верховного Совета Марийской ССР в тех округах, где депутаты выбыли. Но активность избирателей была низкой. Так, выборы по Коммунистическому №35 избирательному округу не состоялись, так как явились 41,3% избирателей, при этом большинство из них проголосовали против всех зарегистрированных кандидатов[19].

В связи с кризисом власти в России в апреле 1993 года был проведен всероссийский референдум, на который были вынесены 4 вопроса:

1.Доверяете ли Вы Президенту Российской Федерации Б.Н.Ельцину?

2.Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом РФ и правительством РФ с 1992 года?

3.Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации?

4.Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов РФ?

В день референдума 25 апреля по Марийскому округу на избирательные участки явились 358959 граждан из 542502, имеющих право участвовать в референдуме, что составляло чуть более 66%. 174926 граждан республики (48,9%) на

первый вопрос ответили «НЕТ», сказали «ДА» 171996 избирателей (48,1%). На второй вопрос ответили отрицательно 195118 граждан (54,6%). 188876 избирателей (52,8%) сказали «ДА» в пользу досрочных выборов Президента РФ и 219119 граждан (61,3%) считают необходимым провести также досрочные выборы народных депутатов РФ[20]. Результаты референдума в республике отличались от российских. Если большинство участников референдума в Марийской республике выразило недоверие Президенту Б.Н.Ельцину и его социально-экономической политике, то большинство россиян (58%) его поддержало.

Осенью 1993 года были прекращены полномочия Верховного Совета МССР. На своей последней сессии 10 ноября он принял Закон «О реформировании высшего органа власти Республики Марий Эл на период конституционной реформы», а также Закон о реформе местного самоуправления. Высшим законодательным органом республики вместо Верховного Совета объявлялось Государственное собрание – Кугыжаныш Погын. Оно избиралось на два года и должно было состоять из одной палаты в количестве 30 депутатов, ранее было 150[21]. Устанавливался порядок выборов депутатов. 22 депутата избираются по одномандатным округам, 8 – по общереспубликанскому избирательному списку избирательными объединениями, политическими партиями, устав которых зарегистрирован в министерстве юстиции республики. Каждое избирательное объединение выдвигает список кандидатов не более 10 человек. В поддержку этого списка должно быть собрано не менее одной тысячи подписей избирателей, при этом на один город или район должно приходиться не более 50%. В этом списке полные данные даются только на первых трех кандидатов. При выдвижении кандидатов в одномандатных округах нужно было собрать подписи 200 избирателей округа. Организацию и проведение выборов оплачивал республиканский бюджет. Кандидат в депутаты получал право выступить бесплатно по республиканскому радио и телевидению. Но для финансирования предвыборной кампании кандидаты в депутаты и избирательные объединения имели право использовать собственные средства и добровольные пожертвования. Но по сравнению с президентскими выборами 1991 года, когда избирательный фонд делился поровну между кандидатами, теперь каждый избирательный блок и кандидат в депутаты имел свой избирательный фонд, величина которого была разной. Теперь возрастала роль финансовой составляющей в избирательной кампании. Закон же устанавливал порядок финансовой поддержки кандидатов в депутаты со стороны частных лиц и организаций. Сумма пожертвований в избирательный фонд кандидата со стороны физических лиц ограничивалась суммой, равной 20 минимумам зарплаты, а со стороны юридических лиц – 200 минимумам. Сумма пожертвований в фонд избирательных объединений со стороны физических лиц составляла 30 – кратный минимум, а со стороны юридических лиц – 20000 – кратный минимум. Политические партии, избирательные блоки, получившие по общереспубликанскому избирательному округу менее 5% голосов избирателей, выбывали. Остальные партии и движения, набравшие более 5% голосов, получали пропорциональное количество голосов[22]. По одномандатному округу побеждал тот, кто получал больше голосов избирателей. Если два кандидата набирали равное количество голосов, то побеждал тот, кто был зарегистрирован избирательной комиссией первым. Предусматривались также выборы представительных органов на районном (городском) уровне.

Выборы депутатов Государственного собрания состоялись 12 декабря 1993 года. Одновременно проводилось всенародное голосование по проекту Конституции Российской Федерации и выборы депутатов в Федеральное Собрание РФ. На выборы явились 309094 избирателя (57,5%). Проект Конституции РФ одобрили 156179 граждан (50,5%). На два мандата в Совет Федерации от Марийской республики претендовали 5 человек: Зенкин А.А., Игитов В.Г., Кислицын В.А., Панфилов С.А., Попов Н.С.. По итогам выборов прошли в Совет Федерации бывший секретарь Марийского обкома КПСС, первый заместитель Председателя Верховного Совета республики А.А.Зенкин и глава администрации Медведевского района В.А.Кислицын. В Государственную Думу от Марийского одномандатного избирательного округа боролись 4 претендента:

Винокуров И.Б., Попов А.Г., Трахтенберг В.С., Иванова Л.В. Победил на выборах директор Йошкар-Олинской обувной фабрики А.Г.Попов[23].

За голоса избирателей по общефедеральному избирательному списку в Государственную Думу боролись 13 отделений всероссийских политических партий и движений. В результате выборов наибольшее количество голосов получила Либерально-демократическая партия- 64794 (20,9%), Аграрная партия России-37729 (12,2%), КПРФ-31390 (10,1%), «Выбор России»-30240 (9,7%), политическое движение «Женщины России»-27493 (8,9%), Демократическая партия России-17081 (5,5%), Партия Российского единства и согласия-16953 (5,4%). Остальные партии не преодолели 5-процентный барьер[24].

В выборах депутатов Государственного собрания Марийской Республики приняли участие 9 политических партий и движений, сумевших к установленному сроку представить нужное количество подписей избирателей в свою поддержку. 7 партий преодолели 5-процентную планку. Это местная организация аграрной партии России-22,5%, Марийская организация КПРФ-13,1%, Марийская организация экологического движения «Кедр»-10,5%, общеполитическое движение «Достоинство и милосердие»-7,6%, Марийское отделение Всероссийского объединения «Предприниматели за новую Россию»-7,5%, общеполитическое движение «Марий Ушем»-7,1%, Марийская организация Республиканской партии России-6,7%[25].

Одновременно проводились выборы в городские и районные собрания, численность депутатов в них была определена в 15-17 человек.

Избирательная кампания 1993 года отличалась тем, что одновременно проводились выборы в центральные и местные законодательные органы, голосование по проекту Конституции РФ. Это создало определенные трудности для избирателей. Не случайно 9% бюллетеней по выборам депутатов Государственной Думы по общефедеральному избирательному округу были признаны недействительными[26]. Совмещение выборов диктовалось стремлением центра быстрее преодолеть политический кризис в стране и сформировать новые органы законодательной и исполнительной власти.

В декабре 1995 года состоялись выборы в Государственную Думу Российской Федерации. По Марийскому одномандатному избирательному округу №18 участвовали в избирательной кампании 43 политические партии и общественные движения. На результатах выборов сказалась ухудшавшаяся социально-экономическая обстановка в республике. В голосовании приняли участие 65,16%% избирателей. Из избирательных объединений преодолели 5% барьер четыре партии, из них проправительственное общественно-политическое движение «Наш дом-Россия», рассчитывавшее на победу, получило поддержку только 5% избирателей. Неожиданно в лидеры вышла ЛДПР-20,7% голосов. За КПРФ проголосовали 18,5% избирателей, за Аграрную партию-9,4%. Другие политические партии набрали менее 5% голосов. Так, выступавшая за либеральные демократические ценности партия «Яблоко» сумела набрать только 2,8% голосов[27]. По общефедеральному избирательному округу за депутатский мандат боролись 7 претендентов: Григорьев Г.А., Казимов А.С., Лоскутов В.А., Маркелов Л.И., Поляков Н.И., Попов А.Г., Ощепков Г.С. Победил председатель коллективно-долевого хозяйства «Первое мая» Новоторъяльского района Н.И.Поляков. За него проголосовали 26,2% избирателей. Л.И.Маркелов получил поддержку 18,9%, А.Г.Попов-11,8%, Г.А.Григорьев-10,6% избирателей. Остальные кандидаты сумели набрать примерно по 6% голосов[28]. Депутатами Государственной Думы стали Н.И.Поляков от Аграрной партии, Л.И.Маркелов от ЛДПР, С.В.Свинин от КПРФ.

Летом 1996 года состоялись выборы Президента РФ. Характер предвыборной борьбы в республике не изменился, так как расстановка политических сил со времени предыдущих выборов осталась прежней. Марийскую республику в центре относили к так называемому «красному поясу». Это подтвердили президентские выборы. Избиратели проявили высокую активность. Почти 70% пришли в день выборов 16 июня. Несмотря на все усилия официальной пропаганды и демократических сил, Б.Ельцин набрал лишь 24,35% голосов, в то время как кандидат от КПРФ Г.Зюганов-43,44%. Остальные кандидаты получили голосов избирателей

намного меньше – А.Лебедь-10,97%, В.Жириновский-7,4%, Г.Явлинский-7,3%, С.Фёдоров-1,32%, М.Шаккум-0,61%, М.Горбачев-0,47%, Ю.Власов-0,18%, В.Брынцалов-0,17%[29]. 4 июля состоялся второй тур голосования. Явка избирателей оказалась снова около 70%. Местные власти прилагали все усилия, чтобы изменить настроение населения в пользу Ельцина. Президент Республики Марий Эл В.Зотин через печать выступил с призывом голосовать в день выборов за действующего Президента России Б.Н.Ельцина. Были приняты некоторые социальные меры по снижению напряженности. Однако, кардинально изменить ситуацию власти не удалось. Вновь избиратели республики отдали предпочтение лидеру КПРФ Г.Зюганову, который собрал почти 53% голосов, прежде всего за счет сельских районов. Например, в Сернурском районе за него проголосовали 63%, в Волжском районе-71,5% избирателей[30]. Б.Н.Ельцину отдали голоса только около 41% избирателей, хотя количество его сторонников по сравнению с первым туром существенно выросло, особенно в городах.

В июне 1995 года Конституционным собранием была принята новая Конституция Республики Марий Эл. В ней состав депутатов высшего законодательного органа республики был определён в количестве 67 человек[31]. В октябре 1996 года состоялись выборы депутатов Государственного Собрания республики второго созыва. Были внесены некоторые изменения в Закон о выборах. Порог явки избирателей понизился до 25%[32]. Избирательная кампания проходила довольно напряженно не только потому, что одновременно предстояло избрать депутатов городских и районных собраний. Остроту ей придавали предстоящие выборы Президента республики. Проявилось это, в частности, в обстоятельствах переноса выборов депутата Госсобрания по Терешковскому округу №40 в пос. Медведево. Там были зарегистрированы 3 кандидата – два офицера МВД и глава Медведевской администрации В.А.Кислицын. Сначала снял свою кандидатуру один кандидат, а потом в последний день, когда можно было снять свою кандидатуру, снял второй кандидат. В списке остался один В.А.Кислицын. А в соответствии с Законом выборы должны проводиться на альтернативной основе[33]. Цель проведённой акции – отстранить В.А.Кислицына от активной политической деятельности в преддверии президентских выборов, назначенных на 22 декабря. Избирательная кампания сопровождалась жалобами кандидатов в депутаты на нарушения правил агитации, взаимными обвинениями, судебными разбирательствами.

6 октября в день выборов явка избирателей составила 36,6%[34]. Несмотря на то, что порог явки избирателей был понижен в 2 раза по сравнению с предыдущими выборами, в 8 округах выборы не состоялись[35]. Ещё ниже оказались результаты выборов депутатов городских и районных собраний. В Горномарийском районе выборы состоялись только в 18 округах из 35. В 17 округах выборы были перенесены на 22 декабря, совместив их с президентскими выборами. В г. Волжске, несмотря на призыв по радио к горожанам главы администрации Волжска прийти на избирательные участки, порог в 25% так и не был преодолён[36].

Очень остро проходила кампания по выборам Президента Республики Марий Эл в декабре 1996 года. На этот пост претендовали действующий Президент В.М.Зотин, В.А.Кислицын, Л.И.Маркелов, адвокат, депутат Государственной Думы РФ, И.Г.Хлебников, министр сельского хозяйства республики, А.Г.Попов, работавший в Администрации Президента России, Г.В.Максимов, предприниматель. Одновременно в соответствии с Законом «О выборах глав местных администраций в Республике Марий Эл в 1996 г.» проходили выборы глав администраций районов. Это обстоятельство сыграло немаловажную роль в президентских выборах. Зотин В.М. настаивал на назначение глав администраций. Но депутаты Госсобрания республики приняли Закон о выборности глав местных администраций. В результате они были заняты решением собственных проблем. Предвыборная ситуация в республике резко обострилась в результате попыток Зотина В.М. не допустить регистрации в Центризбиркоме республики кандидатов в Президенты В.А.Кислицына и Л.И.Маркелова, опираясь на Закон «О выборах Президента Республики Марий Эл», в котором говорилось, что «Президентом Республики может быть гражданин Республики

Марий Эл не моложе 35 лет и не старше 60 лет, обладающий избирательным правом и владеющий государственными языками Республики Марий Эл»[37]. Эта норма была прописана и в Конституции республики. Кислицын В.А. и Маркелов Л.И марийским языком свободно не владели. Разбирательство этого вопроса вышло за рамки республики. Госдума РФ (Л.И.Маркелов являлся её депутатом) обратилась в Конституционный Суд РФ о соответствии Конституции Республики Марий Эл Конституции Российской Федерации. Конституционный Суд 14 декабря принял дело к рассмотрению. Зотин В.М. за два дня до выборов издал указ, в соответствии с которым выборы Президента откладывались до рассмотрения вопроса Конституционным Судом, а 22 декабря провести выборы только глав администраций районов и городов, а также повторные выборы депутатов в ряде округов[38]. Конституционный Суд РФ предложил выборы в республике проводить до рассмотрения вопроса на его заседании. ЦИК Республики Марий Эл с протестом на действия В.М.Зотина обратился в Верховный Суд республики, который признал указ Президента В.М.Зотина неконституционным. 21 декабря В.М.Зотин обратился с обращением к избирателям, рассчитывая на их поддержку. Накануне дня выборов главы администраций некоторых районов заставляли председателей избирательных комиссий изъять поступившие избирательные бюллетени. В ряде районов должностные лица в сопровождении работников МВД изъяли избирательные бюллетени. Выборы оказались на грани срыва. Только поздно вечером 21 декабря, когда по местному телевидению в21час 45 мин. было оглашено решение Верховного Суда республики, ситуация прояснилась. Избирательные бюллетени были возвращены. Выборы состоялись. Большую роль в этом сыграли ЦИК, депутаты Госсобрания, общественность.

В день выборов 22 декабря 1996 года на избирательные участки пришли более 65,78% избирателей. Больше всех набрал голосов(48,52%) В.А.Кислицын. Ему не хватило совсем немного, чтобы победить в первом туре. Второе место занял Л.И.Маркелов, за него проголосовали 29,9%% избирателей. За В.М.Зотина проголосовали менее 10% избирателей. И.Г.Хлебников получил около 6% голосов, А.Г.Попов - чуть более 1%, Г.В.Максимов – менее 1%. Против всех кандидатов проголосовали около 3% избирателей[39].

Второй тур голосования состоялся 4 января 1997 года. В нем участвовали В.А.Кислицын и Л.И.Маркелов, как набравшие в первом туре наибольшее количество голосов. Победу одержал В.А.Кислицын, которого поддержали 205134 избирателя, прежде всего, в сельской местности. Маркелову Л.И. отдали свои голоса 126246 избирателей, но за него проголосовало большинство избирателей Йошкар-Олы. Таким образом, Президентом республики стал В.А.Кислицын[40].

Следующие избирательные кампании в республике проходили в декабре 1999 года и в марте 2000 года. 19 декабря 1999 года состоялись выборы депутатов в Государственную Думу Российской Федерации третьего созыва. В избирательной кампании приняли участие 26 избирательных объединений и блоков, выдвинувших федеральные списки кандидатов. Избиратель получал в день голосования бюллетень с огромным списком претендентов и ему непросто было найти в нем тот блок или объединение, за которое он собрался голосовать. Явка избирателей была на уровне прежних избирательных кампаний и составляла более 60%. По федеральному избирательному округу из 352957 бюллетеней 112643 были за КПРФ(31,9%), межрегиональное движение «Единство» («Медведь») – получило 77135 голосов(21,8%), «Отечество – вся Россия» - 32419 голосов(9,1%), СПС – 26201(7,4%), блок Жириновского – 24963(7%), объединение «Яблоко» - -16941(4,8%), два блока набрали от 2 % до 3,5%, остальные 18 – менее 2 %[41]. По Марийскому одномандатному округу кандидатами в депутаты Госдумы баллотировались 14 человек – Богдан В.П., Васильев В.Г., Григорьев В.А., Казанков И.И., Кононов И.А., Лежнин В.А., Лоскутов Л.С., Максимов В.В., Маркелов Л.И., Михеев М.М., Пайдоверов В.А., Поляков Н.И., Попов А.А., Трубицин В.Н. В условиях обострения социально-экономической обстановки, вызванной дефолтом 1998 года, в республике продолжали оставаться сильными позиции левых политических сил. По итогам выборов победу одержал представитель КПРФ И.И.Казанков, директор совхоза «Звениговский». За него

проголосовали 136358 избирателей из 353787(38,5%). Второе место с отставанием более чем в 10% занял Л.И.Маркелов. Но опять, как и во время выборов Президента республики, наибольшую поддержку он получил среди избирателей Йошкар-Олы. Другие кандидаты отстали далеко от первых двух. В результате выборов депутатами Госдумы от республики стали С.В.Житинкин от избирательного блока «Межрегиональное движение «Единство» и И.И.Казанков от Аграрной партии.

26 марта 2000 года жители Республики Марий Эл приняли участие в выборах Президента Российской Федерации. Явка избирателей составила более 68%. В избирательной гонке за президентское кресло участвовали 11 претендентов. Но основная борьба за избирателя в республике велась между сторонниками В.В.Путина и Г.А.Зюганова. Республика входила в число тех субъектов РФ, в которых сильны были протестные настроения, вызванные низким уровнем жизни большинства населения. Тем не менее, В.В.Путин среди всех кандидатов получил наибольшее количество голосов – 173541 из 385332(45%), так как очень многие с ним связывали надежды на улучшение положения. Г.А.Зюганов занял второе место, его поддержали 155895(40,4%) избирателей. За Явлинского Г.А. проголосовали 14763 человека(3,8%), за Жириновского В. В. – 10848 человек(2,8%), за Тулеева А. – 9686(2,5%), остальные кандидаты в Президенты РФ получили незначительное количество голосов[42].

Но особенно богатой на выборы оказалась осень 2000 года. В октябре проходила кампания по выборам депутатов Государственного Собрания республики, районных и городских собраний, глав администраций городов и районов, а в декабре - выборы Президента Республики Марий Эл. На 67 мандатов в Госсобрание претендовали 367 кандидатов, но затем 9 из них сняли свои кандидатуры, семерым кандидатам Центральная избирательная комиссия отменила регистрацию, а Верховный суд РМЭ оставил это решение без изменений. Таким образом, остались 353 кандидата[43]. Большинство из них агитацию вели пассивно и использовали только предоставляемые за счет бюджета эфирное время и газетные площади. Об этом свидетельствуют размеры избирательных фондов. У 160 кандидатов в депутаты Госсобрания они составляли до 100 руб., а у большинства из них всего 10 руб. Только у 22 кандидатов избирательные фонды превышали 10 тыс. руб.[44] Сказывался низкий уровень жизни населения республики.

Оппозиция создала коалицию «Выборы – 2000», сформировала список кандидатов, который включал 31 фамилию. Агитация велась через газету «Ресурсы Марий Эл»[45].

Активность избирателей в октябре по сравнению с мартом была намного ниже. В день выборов участвовали в голосовании 36,5% избирателей[46]. Самая низкая явка избирателей была в городах. В ряде округов был велик процент протестного голосования. Например, по Заринскому одномандатному округу № 1 против всех проголосовали 24,66% избирателей, в Пролетарском одномандатном избирательном округе № 16 – 31,33% избирателей[47]. В 7 округах были назначены повторные выборы, так как не был преодолен порог в 25%. В Дубковском избирательном округе и в предыдущие годы не могли избрать депутата. Выборы назначались неоднократно и каждый раз безрезультатно.

Одновременно избирались 440 депутатов районных и городских собраний и главы администраций районов. Если выборы глав администраций г. Волжска, Козьмодемьянска, Звениговского и Медведевского районов оказались предсказуемыми, то выборы депутатов во многих округах не состоялись и перенесены на 3 декабря. Сказалась усталость избирателей от многочисленных избирательных кампаний, проводившихся одна за другой. Но еще больше влияло на активность избирателей то обстоятельство, что они разуверились в результативности выборов, возможности влиять через выборный процесс на власть, принимаемые ею решения. Кандидаты в депутаты давали много обещаний, которые в большинстве своем не выполнялись. Это повторялось во время всех избирательных кампаний, что порождало скептицизм избирателей.

В декабре 2000 года состоялись выборы Президента Республики Марий Эл. Интерес избирателей к ним был намного выше, чем к только что состоявшимся. На

президентский пост претендовали 7 кандидатов – Иванов А.Н., министр внутренних дел РМЭ; Кислицын В.А., действующий Президент; Козлов В.В., мэр Йошкар-Олы; Маркелов Л.И., заместитель генерального директора Российской государственной компании «Росгосстрах»; Рузляев В.В., вице-президент регионального фонда содействия военнослужащим, генерал-полковник в отставке; Тетерин И.М., начальник Северо-Кавказского регионального центра МЧС РФ, генерал-лейтенант, поддержанный политсоветом партии «Единство»; Шагиахметов Д.Г., глава администрации Медведевского района. Кандидаты использовали возможности своих избирательных фондов для активной агитации. Широко использовалась пресса. Некоторые кандидаты за пределами республики печатали газеты, которые затем распространялись среди избирателей. В них подвергался резкой критике действующий Президент В.А.Кислицын.

Действующий Президент В.А.Кислицын стремился максимально использовать своё служебное положение для ведения агитационной кампании в свою пользу. Республиканские средства массовой информации освещали все стороны деятельности Президента, что в предвыборную кампанию являлось одновременно и агитацией в его пользу. 80-летие республики превратилось в предвыборную акцию В.А.Кислицына. За подписью спикера Госдумы Г. Селезнёва он получил послание. Кислицына В.А. поддерживали левые, национально-патриотические силы. В его поддержку были организованы обращения делегатов конференции Совета ветеранов войны, труда, Вооружённых сил и правоохранительных органов республики, общественного совета Республиканского центра татарской культуры, открытое письмо бывших руководителей республиканских органов.

Соперники В.А.Кислицына основной упор сделали на критике деятельности действующей власти, её ответственности за тяжелое социально-экономическое положение республики. Это характерная черта любой избирательной кампании. Но в 2000 году в неё активно вмешались центральные власти. Если в 1996 году центр только поправил выборы, направив их в русло Конституции РФ, не вмешиваясь в сам избирательный процесс, то теперь характер вмешательства был другой. Центр проявил заинтересованность в определенном исходе выборов. Вдруг многие центральные СМИ («Аргументы и факты», «Известия», «Независимая газета», «Версия» и другие) начали печатать материалы с хлесткими заголовками «Край непуганых бандитов», «Йошкар-Ола превратилась в Палермо» и т.п. Газета «Версия» даже оскорбительно высказалась о государственном флаге РМЭ, который был утверждён Верховным Советом республики еще в 1992 году[48]. 8 лет флаг не интересовал журналистов газеты, в 2000 году его изобразили как символ диктаторского режима в республике. Прослеживался явно заказной характер этих публикаций.

Перед выборами последовала череда проверок республики со стороны Главного контрольного управления Президента РФ, центрального аппарата МВД, Приволжского федерального округа. Дважды по итогам проверок в республику приезжал заместитель Полномочного представителя Президента России в Приволжском федеральном округе В. Степанков. Он заявил, что положение в Марий Эл гораздо серьезнее и тревожнее, чем ожидали, что фактически она является банкротом[49]. Но материалы справки Приволжской окружной инспекции Главного контрольного управления Президента РФ многие утверждения В. Степанкова не подтвердили. Степанков уверял, что проверки никакого отношения к выборам Президента не имеют. На вопросы журналистов, почему четыре года никто в центре не интересовался положением в республике, а сейчас начали проверять, убедительного ответа не прозвучало. Конечно, в Марий Эл было немало проблем, как и в стране в целом. В том числе связанных и с личностью В.А.Кислицына. Новый Президент России В.В.Путин сразу начал решать задачу укрепления вертикали власти. В контексте этой задачи В.А.Кислицын с его стилем руководства и ориентацией на прокоммунистические силы при отсутствии реальных сдвигов в социально-экономическом развитии республики не устраивал центр. Нужен был новый руководитель, который бы работал в согласии с центром, внес новый импульс в жизнь республики, вывел бы её из «красного пояса».

3 декабря 2000 г. приняли участие в голосовании 58,93% избирателей. На первое место вышел Л.И.Маркелов, он набрал 29,21% голосов, В.А.Кислицын занял второе место – 25,19%. И.М. Тетерин получил поддержку 18,82% избирателей, Иванов А.Н. – 9,43%, Козлов В.В. -4,15%, Шагиахметов Д.Г. – 4,14%, Рузляев В.В. – 3,29%[50]. Голосование показало значительные сдвиги в настроении избирателей в пользу Л.И.Маркелова. На избирательных участках было небывалое до сих пор количество наблюдателей – свыше 4 тысяч человек. Затраты на проведение выборов 3 декабря составили около 6 млн. рублей[51]. Повторные выборы были назначены на 17 декабря. В них участвовали Л.И.Маркелов и В.А.Кислицын. Л.И.Маркелова поддержало движение «Единство» и фракция «Единство» в Государственной Думе. В повторном голосовании приняли участие 57,39% избирателей. За Л.И.Маркелова отдали свои голоса 188643 человек из 323975, принявших участие в выборах, т.е. 58,23% избирателей. По результатам голосования убедительную победу одержал Л.И.Маркелов. Наибольшую поддержку, как и раньше, он получил в городах, Медведевском и Звениговском районах. В.А.Кислицына поддержали 108196 избирателей, т.е. 33,4%[52]. Это прежде всего голоса жителей Горномарийского, Волжского, Мари-Турекского, Новоторъяльского и Параньгинского районов. Одновременно с президентскими выборами проходили повторные выборы депутатов в Госсобрание республики в 7 округах и выборы глав администраций в некоторых районах и городах. В результате выборы состоялись в 5 округах, а в двух они не состоялись. В Йошкар-Оле состоялись выборы мэра. Приняли участие в выборах 60,04%. Из трех претендентов победу одержал В.В.Тарков, набравший 28,42% голосов[53]. В г. Волжске мэром избрали Н.Свистунова. В ряде округов не состоялись повторные выборы депутатов в городские и поселковые собрания.

В декабре 2003 года прошли выборы депутатов Государственной Думы четвертого созыва. По Марийскому одномандатному избирательному округу № 19 было зарегистрировано 9 претендентов, среди них В.Я.Комиссаров, И.И.Казанков, И.М.Кудрявцев, В.А.Кислицын. Явка избирателей составила 54,38%. По итогам голосования первое место занял кандидат от «Единой России» В.Я.Комиссаров, набравший 44,17% голосов. Кандидат от КПРФ И.И.Казанков получил поддержку только 19,03% избирателей. Это свидетельствовало о дальнейшем уменьшении электората КПРФ, вызванное улучшением социально-экономической и политической обстановки в стране и республике. В.А.Кислицин набрал всего около 6% голосов. Значительная часть избирателей (11,5%) проголосовали против всех[54]. Из 20 участвовавших в выборах по общефедеральному списку политических партий и блоков победу одержала «Единая Россия», набравшая 34,5% голосов. Среди других участников отметим партии и блоки, набравшие более 50% голосов – это КПРФ – 14,76%, ЛДПР - 11,7%, Аграрная партия – 7,83%, «Родина» - 7,25%[55].

В 2004 году состоялись выборы депутатов Государственного собрания Республики Марий Эл четвертого созыва. Они проводились на основе нового порядка формирования республиканского парламента. Половина депутатов избиралась по пропорциональной избирательной системе, другая половина – по мажоритарной, по которой проводились выборы депутатов в 2000 году. Избирательное законодательство определяло порядок формирования кандидатов от политических партий. Право выдвигать республиканские списки кандидатов имели право политические партии, их региональные отделения, а также избирательные блоки. Для регистрации своих республиканских списков политическим партиям требовалось представить в Центральную избирательную комиссию Республики Марий Эл подписи 2% избирателей (не менее 11354 подписей) в их поддержку либо внести избирательный залог в сумме 2475000 рублей[56]. Проверке подлежало не менее 20% количества подписей. Из 36 региональных политических партий в ЦИК Республики Марий Эл представили необходимые документы о выдвижении своих партийных списков, а также кандидатов по одномандатным округам только 6 региональных отделений. В соответствии с избирательными Законами были освобождены от необходимости собирать подписи избирателей или вносить избирательный залог региональные отделения политических партий «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР, так как они на

предыдущих выборах прошли в состав Государственной Думы. На основании представленных подписей избирателей были зарегистрированы списки кандидатов региональных отделений Российской партии Пенсионеров и Аграрной партии России. Региональное отделение политической партии «Единение» представило документы на регистрацию кандидатов только по одномандатным округам.

Произошли изменения и в порядке формирования избирательных комиссий. В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»(2002г.) не менее половины членов избирательных комиссий должны были назначаться на основе предложений политических партий, избирательных блоков, представленных в Госдуме РФ, законодательном органе государственной власти субъекта Российской Федерации. В составе окружных комиссий члены, рекомендованные политическими партиями, составляли 37%, участковых – 27,7%[57]. Остальные члены избирательных комиссий были назначены по предложениям собраний избирателей по месту жительства, работы, учебы.

Численность депутатов Государственного Собрания была установлена в количестве 52 человек[58]. Была повышена до 500 тыс. руб. предельная сумма расходов средств избирательного фонда кандидата, а предельная сумма расходов средств избирательного фонда избирательного объединения, избирательного блока – до 15 млн. руб.[59] Учитывая опыт избирательных кампаний 90-х годов и 2000 года, характеризующийся снижением участия избирателей в голосовании, что приводило к повторным выборам, а по некоторым округам даже к неоднократным выборам, Закон о выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл, принятый в 2003 году, признал выборы несостоявшимися, если в них приняло участие менее 20% избирателей[60]. Повторные выборы вели к немалым дополнительным затратам бюджетных средств. Кроме того, осложнялась работа представительных органов, так как депутатский корпус какое-то время был в неполном составе. Страдали избиратели округов, в которых не были избраны депутаты, так как их интересы никто не представлял. Новая норма снижала возможность повторных выборов. По сравнению с 2000 годом количество одномандатных избирательных округов сократилось с 67 до 26[61].

Республиканский список включал 162 кандидата в депутаты Госсобрания республики, в том числе 45 – от Марийского регионального отделения политической партии «Единая Россия», 33 – от Марийского республиканского отделения КПРФ, 32 – от Марийского республиканского отделения Аграрной партии России. Избиратели голосовали не за конкретных лиц в этом списке, а за весь список, включавший как известные личности, так и неизвестные. По одномандатным округам на регистрацию в окружные избирательные комиссии поступили документы на 116 кандидатов, из них 15 получили отказ,7 сами сняли свои кандидатуры. Таким образом, за 26 депутатских мандатов боролись 94 кандидата. На каждый мандат в ходе предвыборной агитации были потрачены 121100 руб., а всего выборы депутатов по одномандатным округам избирательным объединениям обошлись в 3149612 руб.[62]

В день выборов на избирательные участки пришли всего 36,2% избирателей. Более 60% граждан не принимали участия в выборах высшего законодательного органа республики. Большое количество избирателей голосовали против всех кандидатов. В половине одномандатных округов удельный вес избирателей, голосовавших против всех, составлял от 20,24% до 37,57%[63]. Это, в основном, избирательные округа, образованные в столице республики. В сельских округах этот показатель в два и более раза ниже. В среднем по республике доля проголосовавших против всех кандидатов по одномандатным округам составила 16,96%, т.е. каждый шестой избиратель.

По итогам выборов региональные отделения политических партий преодолели пятипроцентный барьер и провели в Государственное Собрание республики своих представителей, включенных в избирательные списки. Наибольшее количество голосов получила политическая партия «Единая Россия» - 32,28%. Поддержка избирателями других политических партий выглядела так: КПРФ – 17,89%, Российская партия Пенсионеров – 13,29%, АПР- 11,85%, ЛДПР – 5,93%. Эти партии

разделили между собой 26 депутатских мандатов. Политическая партия «Единая Россия» получила 10 мандатов, КПРФ – 6, Российская партия Пенсионеров – 4, Аграрная партия России – 4, ЛДПР – 1.Из 26 одномандатных округов в трех округах выборы были признаны несостоявшимися. В одном из их явка избирателей была ниже установленного порога 20%, в двух других большинство избирателей проголосовали против всех кандидатов, внесенных в списки. Избранными по одномандатным округам оказались 23 депутата, из них 19 – представители политических партий, в том числе 18 – от «Единой России», 1 – от КПРФ и 4 депутата из числа выдвинутых в порядке самовыдвижения. Всего 10 октября 2004 года было избрано 49 депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл. Мандаты распределились следующим образом: Марийское региональное отделение политической партии «Единая Россия» - 28, Марийское республиканское отделение КПРФ – 7, Марийское отделение политической партии «Российская партия Пенсионеров» - 4, Марийское республиканское отделение политической партии «Аграрная партия России» - 4, Марийское региональное отделение политической партии ЛДПР – 2, самовыдвиженцы – 4.

В декабре 2004 года состоялись выборы Президента Республики Марий Эл. Активность избирателей на них была намного выше, чем во время только что прошедших выборов депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл. В день выборов 19 декабря в голосовании приняли участие 63,55% избирателей. Эта избирательная кампания отличалась от всех предыдущих выборных кампаний Президента Республики Марий Эл тем, что прошла в один тур. Все три предыдущие выборные кампании проходили в два тура голосования, так как никто из претендентов на самый высокий в республике политический пост не мог в первом туре набрать более половины голосов избирателей. Вопрос решался во втором туре.

Выборы Президента Республики Марий Эл в декабре 2004 года прошли в один тур. Это отразило изменения общественных настроений среди населения в Марий Эл, которые были вызваны положительными сдвигами в социально-экономическом развитии республики за последние 4 года. Большинство избирателей справедливо связывали эти сдвиги с деятельностью действующего Президента Л.И.Маркелова, что и подтвердили выборы. Уже в первом туре Л.И.Маркелов набрал 56,96% голосов избирателей[64] и был избран Президентом Республики Марий Эл на второй срок. Его оппоненты остались далеко позади: М.А.Долгов получил лишь 18,69% голосов, А.П.Коротков - 10,53%, В.В.Загайнов - 1,16%, С.К.Григорьев- 1,08%.

В конце 2007 года и начале 2008 года с небольшим интервалом состоялись две очень важные избирательные кампании. В декабре 2007 года состоялись выборы в Государственную Думу пятого созыва. Предварительно были внесены изменения в избирательный Закон. В бюллетенях избирателей была исключена графа «Против всех». До сих пор число голосовавших «против всех» было значительным, а при выборах депутатов в Госсобрание республики, городские и районные собрания по некоторым округам число голосов, поданных против всех кандидатов, превышало голоса кандидатов, получивших наибольшее количество голосов, что вело к повторным выборам. Устанавливался новый порядок формирования Госдумы. Депутаты избирались только по партийным спискам. Такой принцип повышал ответственность политических партий за принимаемые законы, а избиратели могли судить о характере деятельности партий, за которые они голосовали. При неудовлетворительных итогах работы на следующих выборах они будут знать, кому следует отказать в доверии. Опыт работы Госдумы предыдущих составов, когда половину составляли одномандатники, показал, что они в отдельности не могли реально повлиять на законотворческую деятельность, и вынуждены были примыкать к той или иной партийной фракции. Те в свою очередь тоже не несли ответственности за проводимую политику. Новый порядок предполагал, что в ходе выборов в Госдуме сформируется парламентское большинство из одной политической партии (подразумевалась «Единая Россия»), которая и будет нести перед избирателями всю ответственность. Таким образом, Государственная Дума РФ будет функционировать так же, как и парламенты европейских стран.

Центральная избирательная комиссия РФ допустила к парламентским выборам 11 политических партий. Общефедеральные списки кандидатов делились на федеральную часть и региональные группы кандидатов. Общефедеральная часть включала не более трех кандидатов, но допускался один (как в «Единой России» - В.В.Путин) или два (как в «Справедливой России»). В региональных группах ограничений по количеству кандидатов не было. Этот вопрос решали партии самостоятельно. Например, региональная группа КПРФ насчитывала 8 человек, а политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» имела региональную группу из одного кандидата. Региональная группа партии «Единая Россия» состояла из 4 кандидатов. Возглавил ее Президент республики Л.И.Маркелов[65].

Особенностью этой кампании стало участие в ней Президента РФ В.В.Путина, возглавившего список кандидатов в депутаты от «Единой России». Авторитет Президента сыграл большую роль в победе «Единой России» на выборах. Другой особенностью стало широкое использование «Единой Россией» административных рычагов, что в каких-то моментах делало эту избирательную кампанию похожей на выборы в советское время. Руководители различных структур, прежде всего государственных, под личную ответственность обязывались обеспечить явку избирателей в день выборов. Недвусмысленно давали понять и за кого нужно голосовать. Агитация в пользу «Единой России» велась во всех коллективах, в то же время негласно ограничивалась возможность проведения встреч в коллективах с представителями других политических партий. Все это оставляло неприятный осадок от этой кампании. Победа «Единой России» на выборах была предсказуема, так как реальной альтернативы ей не было. Большинство избирателей готовы были поддержать эту политическую партию, тем более, что в республике возглавлял список кандидатов от «Единой России» Президент Марий Эл Л.И.Маркелов, пользующийся поддержкой большинства населения. 2 декабря 2007 года в Республике Марий Эл в выборах приняли участие 78,53% избирателей. За кандидатов в депутаты от «Единой России» проголосовали 67,54% явившихся на выборы. В ряде сельских районов этот показатель был намного превышен – от 80 до 90%. Но в Йошкар-Оле он был ниже – от 53,4% до 55,17%. 2-е место заняла КПРФ – 10,59 %.Это значительно меньше, чем в предыдущие кампании. Значительные успехи в социально-экономическом развитии как страны в целом, так и республики изменили настроения части электората КПРФ. ЛДПР получила 7,52% голосов, «Справедливая Россия» - 6,40%. Остальные политические партии набрали значительно меньше 5% голосов[66].

Практически сразу после завершения этой избирательной кампании началась подготовка к следующей. На 2 марта 2008 года были назначены выборы Президента Российской Федерации. В принципиальном плане эта избирательная кампания ничем не отличалась от предшествующей. Расстановка политических сил оставалась прежней. Избирательные технологии тоже. Были зарегистрированы 4 кандидата в Президенты РФ – А.В.Богданов, В.В. Жириновский, Г.А. Зюганов, Д.А. Медведев. Изначально было ясно, что реальным претендентом на президентский пост был Д.А. Медведев. Его поддерживали действующий Президент РФ В.В. Путин и политическая партия «Единая Россия», только что победившая на парламентских выборах с подавляющим преимуществом. О поддержке Д.А.Медведева заявили также партия «Справедливая Россия» и Аграрная партия. В голосовании приняли 83,48% избирателей. Это самая высокая явка избирателей республики на выборы после 1989 года. Итоги голосования были предсказуемы. Они выглядели следующим образом: за Д.А. Медведева проголосовали 77,22% избирателей, за Г.А.Зюганова – 14,42%, за В.В.Жириновского – 6,25%, за А.В.Богданова – 0,97%[67]. Впервые за постсоветское время отмечалась такая высокая степень политической консолидации населения Республики Марий Эл.

Таким образом, за последние два десятилетия избирательная система Марийской республики прошла большой путь, она постепенно менялась в сторону демократизации. Выборный процесс выводится из-под контроля государственных органов. В 1993 году была создана Центральная избирательная комиссия по выборам депутатов Государственного собрания Республики Марий Эл, которая в следующем

году постановлением Госсобрания была преобразована в Центральную избирательную комиссию РМЭ. Первоначально она работала на общественных началах. Но с 1995 года получила статус юридического лица и стала работать на постоянной основе не только в период выборных кампаний, но и после выборов. В 1998 году права и функции ЦИК РМЭ были определены законодательно. Закреплена независимость ее от государственных органов при подготовке и проведении выборов, обязательность ее решения для государственных органов и должностных лиц в пределах ее компетенции.

Изменилось и избирательное законодательство. Через установление общественного контроля обеспечивается принцип открытости и гласности выборов. Зарегистрированные избирательные объединения имеют право посылать своих представителей в соответствующие избирательные комиссии и направлять в день выборов наблюдателей на каждый избирательный участок, которые могут знакомиться со списками избирателей, в день голосования наблюдать за выдачей бюллетеней, подсчетом голосов, знакомиться с протоколами избирательной комиссии, обжаловать решения вплоть до суда.

Новым в избирательной практике в постсоветский период стало выдвижение кандидатов через процедуру сбора подписей в его пользу, образование избирательных фондов, что расширяло возможность кандидата в депутаты в проведении избирательной кампании.

Улучшилось и техническое сопровождение избирательного процесса. С 1995 года стала использоваться Государственная автоматизированная система РФ «Выборы». Она позволила оперативно информировать общественность в день выборов об активности избирателей, сообщать предварительные итоги голосования. Выборы стали играть ключевую роль в процессе постепенной демократизации государственной и общественной жизни страны и республики. В них возможность участвовать получили представители различных политических партий и общественных организаций, граждане, независимо от партийной принадлежности и политических взглядов. Выборы являются одним из важнейших условий обеспечения эффективности власти. Чтобы это стало реальностью, выборы должны стать действительно выборами, создавая условия для свободного выражения воли избирателей.

Примечания

1. ЦХСД, ф.9, перечень 11, д. 130, л. 1.
2. КПСС в резолюциях…, //изд. девятое, дополненное и исправленное//. – М.: Изд. политической литературы, 1989. – т. 15. – С. 357.
3. ГАРМЭ, ф.1, оп.72, д. 192, л. 50-52.
4. Там же, ф. 471, оп. 4, д. 933, л. 38,111.
5. Там же.
6. Там же.
7. Там же, д. 1223, л. 2-3.
8. Там же, л. 1-3
9. Там же.
10. Там же, л. 2-3.
11. Там же, д. 933, л. 129-130.
12. Там же, д. 1223, л. 1-3.
13. Протокол № 43 заседания Президиума Верховного Совета Марийской АССР. Йошкар–Ола.-1990.-с.4.
14. Марийская правда. – 1991. – 28 марта.
15. Марийская правда. – 1991.- 17 октября.
16. Там же.
17. Марийская правда. – 1991. – 13 ноября.
18. Марийская правда.-1991.-17 декабря..
19. Там же.
20. Марийская правда. – 1993. – 30 апреля.
21. Марийская правда.-1993. 11 ноября.
22. Там же.
23. Марийская правда. – 1993. – 21 декабря.
24. Там же.
25. Там же.
26. Там же.
27. Марийская правда.- 1996.- 4 января.
28. Марийская правда.- 1996.-4 января.

29. Крайнов Г.Н. Формирование основ гражданского общества в Республике Марий Эл// Институционализация многопартийности и модернизация российского общества: Материалы научно-практической конференции. Ч.3.- Чебоксары.- 2000.-с.293.
30. Марийская правда. – 1996. – 5 июля.
31. Конституция Республики Марий Эл.- Йошкар-Ола.-2004.-с.19.
32. Марийская правда. – 1996. – 22 июня..
33. Марийская правда. – 1996.- 4 октября.
34. Избирательная система Республики Марий Эл в условиях демократизации общества.- с.12.
35. Марийская правда.- 1996.- 12 октября.
36. Марийская правда.- 1996.- 8 октября.
37. Закон Республики Марий Эл. О выборах Президента Республики Марий Эл.- Йошкар-Ола.- 1996.-с.1.
38. Марийская правда.- 1996.- 21 декабря.
39. Марийская правда.- 1996.- 26 декабря.
40. Марийская правда.- 1997.- 6 января.
41. Марийская правда. – 1999. – 30 декабря.
42. Марийская правда. – 2000.- 14 апреля.
43. Марийская правда.- 2000.- 10,11 октября.
44. Марийская правда .- 2000.- 6 октября.
45. Марийская правда.- 2000.- 5 октября.
46. Марийская правда.- 2000.-10 октября.
47. Марийская правда.- 2000.- 17 октября.
48. Марийская правда.- 2000.- 24 октября.
49. Марийская правда.- 2000.- 25 октября.
50. Марийская правда.- 2000.- 6 декабря.
51. Марийская правда.- 2000.- 8 декабря.
52. Марийская правда.- 2000.- 21 декабря.
53. Марийская правда.- 2000.- 9 декабря.
54. Вестник Марий Эл.- 2003.-№ 4.- С. 38-39.
55. Там же
56. Выборы депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл. 2004. Электоральная статистика. – Йошкар–Ола. – 2005. – с.5.
57. Там же,- с.25,27.
58. Конституция Республики Марий Эл.- Йошкар-Ола.-2004.-с.16.
59. Закон Республики Марий Эл о выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл.- Йошкар-Ола.- 2004.-с.107-108.
60. Там же,-с.155.
61. Выборы депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл. 2004. Электоральная статистика. – Йошкар–Ола. – 2005. – с.9.
62. Там же, - с.50.
63. Там же, - с.122-123.
64. Вестник Марий Эл.- №4 (18). – С.13.
65. Марийская правда.- 2007.- 24 ноября.
66. Марийская правда.- 2007.- 14 декабря.
67. Марийская правда.- 2008.- 15 марта.

Административное устройство и управление финно-уграми Поволжья и Приуралья в трудах историков дореволюционной России

В.Е. Кутасова, *к.и.н., доцент кафедры культуры и искусства МарГУ*

В административно-территориальном делении дореволюционной России территория, населяемая финно-угорскими народами - мордвой, мари, удмуртами, не была выделена специально. Коренные жители Поволжья и Приуралья входили в состав ряда провинций, наместничеств, затем губерний. Административное устройство и управление России в XVI веке Поволжьем и Приуральем, далёком от центра страны краем, расположенным около неспокойных районов, было довольно сложным для Российского государства. В данном регионе невозможно было создать привычные наместнические органы и сразу ввести земское самоуправление. Это привело к поиску новых форм управления и местного самоуправления. Особо необходимо отметить, что Поволжье и Приуралье представляло собой край с полиэтническим составом населения: здесь жили, кроме исследуемых нами народов - татары, чуваши и русские.

Многонациональность региона наложила свой отпечаток на организацию управления.

Среди официальных документов XVI в., адресованных воеводам, не встречаются такие, где бы специально говорилось о нерусском населении и отношении к ним органов местной власти.

Уже в самый момент завоевания Казани была создана форма военного управления через должности воевод как военных начальников, которые показали свою жизнеспособность в Поволжье с нерусским составом населения, а в дальнейшем воеводское управление было распространено на всю Россию.

Сразу же после взятия Казани Иван IV назначил воевод и, как писал Н.М. Карамзин, «дал им письменное наставление»[1].

Бывшая территория Казанского ханства, где проживало большинство мари, мордвы и часть удмуртов, первоначально была разделена на Казанское и Свияжское воеводства, управляемые воеводами. Функции воевод и их действия определялись наказами, которые выдавались сначала царём, а потом центральным органом по управлению Поволжьем – Приказом Казанского дворца.

Цель, которую преследовало правительство в завоёванном крае, хорошо выразил историк второй половины XVIII в. М.М. Щербатов. Он считал, что «царь тако разделил правление вновь завоёванных народов между наместников своих Казанского и Свияжского, и самым сим разделением отлуча их от единого начальства и следственно... старался и между сим самыми народами меньше сообщения производити»[2].

На управление в местностях, где они были, обращали внимание русские путешественники XVIII века. В частности, И.И. Лепёхин отметил в своих записках, что «каждая деревня имеет своих начальников, которые учреждены по обыкновению Российских крестьян. У них есть десятники, выборные, сотские и старосты. Десятник, староста и выборный бывают в одной деревне; но сотник иногда в трёх или четырёх деревнях один бывает. Старостина и десятников должность состоит в отправлении всяких надобностей проезжающим. В их власти собирать общий совет, сбирать подушные деньги, решить неважные между крестьянами ссоры. Сотники, кроме обыкновенного суда, обязаны в случае надобности стряпать за свои деревни в присутственных местах, отвозить подушные деньги, отдавать рекрут и проч.»[3].

Путешественник Г.Ф. Миллер в главе «О жительстве черемис, чуваш и вотяков, и о политическом их учреждении» своего исследования обратил внимание на то, что каждый народ сам из своих рядов выбирает и именно: «по своему рассуждению... в сотники, в выборные, в старосты и в десятники, яко судей в их деревнях. В каждой деревне есть свой выборной, староста и несколько десятников, и некоторое число деревень состоят в ведомстве у одного сотника... помянутые люди, яко старшие и главнейшие, чинят расправу всяким небольшим делам и ссорам; а буде кто явится по уголовным делам, таковые за караулом отсылаются в городы»[4]. Платят они подушные деньги, которые собираются также как с русских крестьян по 1 рублю 10 копеек с каждой души мужского пола. Собирает деньги выборный и сдаёт в полковую канцелярию того города, к которому приписана деревня. Например, в Кунгурском уезде есть несколько марийских деревень, где жители платят подати куницами. Здоровые платят по две куницы, больные по одной или деньгами по 10 копеек за куницу[5].

Вопросы управления Россией и в том числе народами, населяющими Поволжье и Приуралье, рассмотрены в книге Московского подъячего посольского приказа Г.К. Котошихина. Книга увидела свет в 1840 г. и выдержала три издания. Четвёртое издание отпечатано по высланной Шведским правительством рукописи-подлинника, принадлежащего Упсальскому университету. Профессор истории Московского университета Ф.Л. Морошкин высоко оценил это исследование: «не только в XVIII веке, но и в XIX-м едва ли сыщется юридическое сочинение, которое бы обилием содержания, знанием дела и чистотою изложения, могло равняться с сочинением подъячего Котошихина о России»[6]. Автор отдельную главу своей книги посвятил деятельности приказов. Он отметил, что Приказ Казанского Дворца занимался денежным сбором с крещёных и некрещёных марийцев и мордвы «погодно так же, как

и с таможен и с кабаков, с откупов»[7]. Кроме этого, по свидетельству Г.К. Котошихина, он ведал «войским делом и опасением от турской и персицкой границы и от калмыков и башкирцев»[8].

В главе «О владетельстве царств и государств, и земель, и городов, которые под Российским царством лежат, и тех государств о воеводах» Г.К. Котошихин остановился на казнях без царского указа татар, чуваш и марийцев (черемис)[9]. Отметил автор рекрутскую повинность марийцев (черемис), мордвы и писал, что после войны они имели право вернуться туда, где жили прежде.

Историк А.Д. Градовский также дал характеристику деятельности Приказа Казанского Дворца[10]. Но оба исследователя не остановились на национальной специфике этого учреждения. Приказ Казанского Дворца ведал территорией с разнообразным коренным нерусским населением. С этой точки зрения ни один дореволюционный исследователь не рассмотрел административное устройство и управление автохтонами Поволжья и Приуралья.

Первой работой краеведческого характера по исследуемой нами проблеме является рукописная книга Царевококшайского земского исправника барона и кавалера Александра фон Келлера (род. 1793-дата смерти не установлена)[11]. А.А. Келлер - иностранный дворянин, участник кампании 1812-1815 г., в 1820 г. принял русское подданство. В Царевококшайск (ныне Йошкар-Ола) приехал в 1830 г., служил земским исправником, затем, вплоть до 1860 г., «почётным смотрителем» земского училища. Он в книге отметил, что Царевококшайск был построен для усмирения марийцев (черемис) в 1584 г. Основным населением уезда являются марийцы. А.А. Келлер первым из исследователей описал промышленное производство города, которое состояло из двух бумажных, двух стекольных и трёх кумачных заводов и шести фабрик: винокуренной, кожевенной, кумачно-красильной и трёх поташных.

Управление финно-уграми Поволжья и Приуралья происходило и принятием различных законов правительством России. В хронологическом указателе историка П.И. Кеппена[12] впервые опубликованы для широкого круга читателей того времени извлечения из законов, наказов, указов, касающихся нерусских народов. Ссылаясь на Полное собрание законов Российской империи, он привёл цитаты из наказа окольничему князю Львову, определённому воеводою в Казань, о сборе рекрутов.

В наказе князю Львову указано «смотреть и беречь накрепко, чтобы в Казанской уезде в чувашу и в черемисские волости и в деревни торговые всяких чинов люди, пансырей, пищалей и никакого железа, что годно к войне, не продавали, так же и всяких заповедных товаров, сверх проезжих грамот и таможенных памятей не возили; по тому же кузнечного б и серебряного дела чуваша и черемиса не делали, и кузнечные и серебряные снасти ни у кого б в чуваше, и в черемисе, и в вотяках не было; а у кого серебряную или кузнечную снасть проведают, и им тое чувашу и черемису и вотяков с тою серебряною и кузнечную снастью велеть приводить в Казань, и расспрашивать их, у кого они те снасти взяли, и те снасти имать в приказ; а тем чинить, кто им давал, наказанья; а им сказать: буде впредь будут так делать, и им будет такое же наказанье и смертная казнь»[13]. Данный указ появился в связи с прошедшими так называемыми «черемисскими войнами». Правительство боялось, что нерусские народы вновь вооружатся. Указ отрицательно отразился на развитии всей жизнедеятельности нерусских народов Поволжья и Приуралья. Это проявилось в неразвитости прежде всего необходимого для крестьянина кузнечного дела, сельскохозяйственного производства и промышленности в регионе. П.И. Кеппен привёл также цитату из именного указа Петра I, где сказано: «рекрут брать с мордвы и черемисы так, как с русских»[14]. Пётр I, по всей вероятности, знал о том, что изучаемые нами народы были прекрасными стрелками и хорошими воинами. Рекрутство тоже отрицательно повлияло на генофонд финно-угорских народов Поволжья и Приуралья.

История присоединения нерусских народов бывшего Казанского царства отражена в историческом очерке М. Лаптева, помещённом в статистическом сборнике. Всё издание, состоящее из 25 томов, представляет большой интерес, т.к. содержит ценнейший фактический и исторический материал по губерниям и областям России. Составлено по печатным источникам, сведениям от частных лиц и отчётов

губернаторов.

Офицер генерального штаба М. Лаптев в историческом очерке по истории Казанской губернии дал описание всех народов, населяющих данную территорию. Одними из древнейших обитателей этого края он назвал марийцев. Жили они в Царевококшайском, Козьмодемьянском, Чебоксарском, Казанском и Мамадышском уездах. Удмурты (вотяки) жили в Мамадышском и Казанском уездах и поэтому являются самыми северными из Казанских инородцев. Мордва жила в Свияжском, Тетюшском и Чистопольском уездах. В статистических сведениях впервые в количественном плане показаны отдельно горные и луговые марийцы, жившие в пяти уездах Казанской губернии. Таким образом, по сведениям М. Лаптева, горных мари 20.029, а луговых - 65.260 человек. Мордвы, без делений на наречия, проживало - 16.496, а удмуртов - 7.201. Он впервые привёл любопытную таблицу для исследователей распределения различных народов по Казанской губернии. Согласно его данным, основную часть населения составляют русские - 51 процент, татар - 29 процентов, чуваш - 22 процента, а финского – именно - мари (черемис), мордвы и удмуртов (вотяков) - только 7 процентов. Например, основное население Царевококшайского уезда является марийским, остальные жили и в других уездах[15]. М. Лаптев представил сведения, полученные им от местного духовенства о движении народонаселения по племенам Казанской губернии. Для истории изучаемых нами финно-угорских народов Поволжья и Приуралья интересным является фактический материал, приведённый в таблицах: «Родилось с 1848-1858 год» и «Умерло в 1848-1858 г.».

Таблица N 1[16]

Родилось с 1848 по 1858 гг.

Название племён и народностей	1 пятилетие			2 пятилетие			Разность	В последнее пятилетие родилось более или менее
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого		
Горные черемисы (Козьмодемьянского уезда)	2374	2317	4691	2493	2435	4928	237	+5.05
Луговые (Царевококшайского уезда)	4550	4441	8991	4448	4103	8551	440	-4.9
Вотяки (Мамадышского уезда)	566	579	1145	587	610	1197	52	+4.5
Мордва (Чистопольского уезда)	1099	1053	2152	1205	1057	2262	110	+5.1
Всего по губернии			240481			252024	11543	+4,8

Таблица N 2[17]

Умерло в 1848-1858 гг.

Название племён и народностей	1 пятилетие			2 пятилетие			Разность	В последнее пятилетие умерло более или менее
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого		
Горные черемисы	1,678	1,676	3,354	1,820	1,860	3,630	326	+9,7
Луговые	2,949	2,984	5,933	3,454	3,500	6,954	960	+16,2
Вотяки	400	422	822	387	437	824	2	+0,02
Мордва	843	859	1,702	739	724	1,463	-239	-14
Всего по губернии			207,091			186,860	-20,231	-9,7

Из приведённых таблиц видно, что в эти годы было уменьшение рождаемости и значительное увеличение смертности среди луговых мари. Как заметил автор, это говорит «о его постепенном исчезновении, что и должно быть так как этот народ стоит на одной из самых низших ступеней развития, не имеет даже прочной оседлости, а ведёт в своих лесах преимущественно охотничью жизнь»[18].

Исследователь пришёл к выводу, что «по важности своей как для науки, так и во многих отношениях для государства такой вопрос заслуживает полного внимания и специального исследования»[19]. М. Лаптев первым из дореволюционных исследователей обратил внимание на то, что на развитие и состояние здоровья человеческого организма влияют природно-климатические условия. Он, в частности, по этому поводу писал, что территория, где проживают луговые марийцы «представляет низменную и сырую местность... притом почти сплошь покрытую лесом... есть пункты, где целые околодки имеют зоб... кроме того, летом множество оводов, слепней, комаров и мошек». Не менее страдает и домашний скот[20]. Сложно бывает спастись от этих насекомых. Луговые марийцы защищались «беспрестанным куревом», что, естественно, не вело к укреплению их здоровья[21].

Таким образом, уровень жизни любого народа зависит от природно-климатических, материальных условий, развития их жизнедеятельности.

Первым историком, посвятившим специальный труд по истории народностей Среднего Поволжья XVIII века, стал профессор Казанского университета Николай Алексеевич Фирсов (1831-1896). Он принадлежал к либеральной группе историков. Предметом исторического исследования для своей магистерской диссертации Н.А. Фирсов выбрал судьбы инородческих племён, вошедших в состав России. Тема к тому времени была мало разработана, поэтому данная работа - это первая попытка учёного представить состояние инородцев под властью России. Основная проблема, которой посвящено творчество Н.А. Фирсова - история «инородческого вопроса», долго игнорируемая проблема древних нерусских народов Поволжья, Урала, Сибири. Этот вопрос стал назревать после общественных движений 60-х годов XIX в. и роста экономического и духовного развития национальных окраин, и, тем не менее, в этом труде не освещены экономические вопросы, автор остановился лишь на политике самодержавия по отношению к народам Поволжья.

Исследование Н.А. Фирсова было ответом буржуазной историографии на вопросы «инородческой проблемы», поднятые прогрессивными кругами русского общества. Автор поставил себе две задачи, решить которые должно было его исследование: какова была политика Московского государства по отношению к побеждённым им народам на востоке и отношение народов и племён северо-восточной

окраины России к этой политике и её результаты. Для изучения проблемы учёный использовал, в основном, документы, опубликованные в «Актах исторических» и «Дополнениях к Актам историческим». Он рассмотрел труды Г.Ф. Миллера, А.П. Щапова и других, что для своего времени представляло несомненный интерес. Во всяком случае, ни один из последующих исследователей Поволжья и Приуралья не мог обойти своим вниманием эту работу. Н.А. Фирсову важно было на основании имеющейся источниковедческой базы и трудов историков объяснить систему взаимоотношений между русскими и нерусскими народами, в том числе и взаимовлияние финно-угорских народов с русскими. Территориальные рамки его работы - Сибирь, Поволжье, север Европейской России. Хронологические границы - XVI-XVII столетия. По мнению историка, тема назрела к 60-м годам XIX века, поэтому он не видел никакой надобности в доказательствах важности предмета своего исследования. Анализируя положение нерусских народов в Московском государстве, историк отметил, что власть смотрела одинаково как на покорённые народы, так и на русских. Он писал, что в Судебнике никаких конкретных замечаний в пользу коренных её подданных не было. Московское государство объявило земли нерусских народов полной собственностью, смотрело на труд как инородцев, так и русских так же, как на её собственность, и потому считало себя в праве поставить все народы в условия, приносящие только прибыль. Учёный подчеркнул, что у Московского правительства были два главных направления, по которым определялся труд подданных государства: одни должны были служить государю, другие поставлять корм для него и его служилым людям. И одним из основных направлений политики Московского государства по управлению нерусскими народами, по его мнению, было привлечение их на свою сторону[22]. В стремлении государственной власти уравнять людей, как писал учёный, «скрывается одно из объяснений того, почему держались её народы, раскинутые на огромном пространстве»[23]. Но она, желая воспрепятствовать стремлению частных людей закабалять инородцев, поддерживала старинное социальное устройство последних, сохраняло их знать, помнившую о своём прежнем влиянии среди соплеменников. «С этим вместе сохранилась одна из причин восстаний инородцев против русского господства»[24], - отметил он. Н.А. Фирсов оговорился, что «закабаление не нужно смешивать с крепостным состоянием. Крепостное состояние московская власть охотно вводила в инородческий мир; так, инородцев, входивших в состав прежнего Казанского царства, она отдавала помещикам и вотчинникам; но с её точки зрения это не было рабством или холопством, хотя на деле мало чем от него отличалось»[25].

Учёный в этом исследовании посвятил параграф «Управление и суд среди инородцев», где отметил, что «по мере завоеваний, которые делались русскими на северо-востоке нынешней России, правительство образовывало уезды с укреплёнными местами, носившими названия городов, острогов, зимовий. Один из укреплённых пунктов делался центром уездного или областного управления, которому подчинены были и инородцы, приписанные к этому уезду, и разделявшиеся на волости. При таком административном делении инородческих земель не принимались в расчёт племенные отличия между инородцами: к одному и тому же уезду, как, например, к Казанскому, приписывались инородцы различного происхождения, и наоборот, один и тот же народ распределялся по разным уездам»[26], писал автор. Далее он отметил, что не много давалось цены и тем делениям, которые имелись в инородческих землях. Существенно отличаются от правительственных делений те, которые имели место в собственно русских владениях и которые в большинстве случаев совпадали с историческими дроблениями. В качестве примера Н.А. Фирсов взял Казанское царство. При административном делении инородцев и назначении правительственных центров Московское правительство руководствовалось военно-хозяйственными соображениями. Во главу угла ставился вопрос о сборе доходов. Исследователь подчеркивал, «обыкновенно правительство старалось найти такое место в уезде для главного в нём города, которое бы представляло удобства не только для фискального наблюдения над инородцами, но и по преимуществу для защиты в случае наступательного их мятежного движения против русского господства». Этот факт

явился причиной «почему многие такие города, важные в своё время в правительственном отношении, никогда не достигали заметной степени промышленного и торгового развития, - хотя строители городов часто не упускали из виду, чтобы места, где воздвигался город, были ухожи для пашен, и чтобы не далеко от него были скотный выпуск и сенные покосы и рыбные ловли»[27]. Таким образом, города, уезды, водные и сухопутные дороги как средства управления инородцами, по правильному замечанию историка, «не всегда находились в таком положении, чтобы успешно содействовать достижению цели»[28].

Правительственная и судебная власть была сосредоточена в руках воевод с их товарищами и дьяками, через них Московское правительство руководило нерусскими народами России. Областное управление в применении к инородцам выражалось в наказах воеводам. Эти правила служили сбору прибыли с ясачных инородцев и предотвращали неповиновение Московской власти. Воеводы должны были строго наблюдать, «чтобы инородцам не было продаваемо оружия, а также и металла. На необходимые нужды олово, медь, железо позволялось отпускать иноземцам, но только непосредственно из рук воевод»[29]. За непослушание инородцев сажали в острог. Потом назначался суд, высшей инстанцией суда был Приказ Казанского дворца и соединённый с ним Сибирский Приказ.

В основе исторической концепции Н.А. Фирсова, примыкавшего по своим взглядам к государственной школе, лежало ошибочное положение, что отношения между людьми в обществе всецело и полностью управляются законодателями, политическими учреждениями, «высшей государственной властью». Вместе с тем следует отметить, что отдельные наблюдения историка заслуживают внимания. По его мнению, государственная власть относилась к труду нерусских крестьян «точно также, как к труду русского подданного»[30]. Таким образом, политика царского правительства поставила народы северо-восточных областей Русского государства в условия, одинаковые с условиями русских крестьян, что ослабляло племенную неприязнь. Показав тяжесть ясака и других натуральных и денежных повинностей и отметив произвол местной администрации по отношению к ясачным людям, историк Н.А. Фирсов вместе с тем оправдывал национально-колониальную политику царского правительства.

Удмуртский историк М.В. Гришкина об исследовании Н.А. Фирсова писала, что проанализировав процесс включения народов Поволжья в структуру Московского государства, он справедливо подметил, что «Московская Россия не придавала большого значения племенным различиям подданных», которых «она подвела под те общественные деления, на которые распадалось русское население», и проследил последовательное осуществление этой линии вплоть до эпохи Екатерины II. Исследователь очень точно подметил, что земля, на которой жили инородцы, стала собственностью государства и оставалась ею, даже если она пожалована в поместье или вотчину представителям этих народов. Московское правительство смотрело на эту землю «как на особый отдел государственного имущества». Н.А. Фирсов безоговорочно осуждал жестокие меры управления, практикуемые представителями московской власти, и ратовал за проведение более тонкой и гибкой политики, подчёркивая, что «в инородцах было более человеческих качеств, чем в этих воеводах, детях боярских, казаках, стрельцах и прочих, которые ведали их жизнь»[31].

Следующая работа историка Н.А. Фирсова[32] является продолжением первой, где он рассмотрел проблему инородческого населения после взятия Казани до 1762 г. Книгу разделил на две: первую посвятил татарам, марийцам, мордве, чувашам и удмуртам. Историк описал их общественно-экономическое положение в России, просветительную деятельность русского народа по отношению к инородческому населению области Средней Волги. В предисловии учёный отметил, что сведения для исследования взял из Полного собрания законов Российской Империи и своей задачей профессор считал сбор печатных источников о жизни инородцев, входивших в состав прежнего Казанского царства, «с указанием, где возможно, результатов от возникавших ... отношений для жизни как русских, так и инородцев»[33].

Будучи сторонником сильной власти, Н.А. Фирсов идеализировал Петра I,

противопоставляя его дворянству. В проводимых Петром I реформах он видел прообраз буржуазных реформ 60-х годов XIX века. Историк довольно ярко описал инородцев Поволжья и Приуралья, тяжесть прямых и косвенных налогов, рекрутскую повинность, произвол дворян и чиновников, а также указал на усиление крепостничества в первой половине XVIII столетия. Вместе с тем он оправдывал политику царизма в национальных районах страны, отрицательно относился ко всем проявлениям классовой борьбы и ратовал за насильственное насаждение православия в Поволжье.

Оценивая работы Н.А. Фирсова в изучении истории финно-угорских народов Поволжья и Приуралья, следует отметить, что они содержат много важных исторических источников, известных к тому времени и впервые введённых автором в научный оборот. Они оказали большое влияние на труды историков конца XIX и первых десятилетий XX веков. Это можно проследить по работе А.Ф. Риттиха, военного картографа и этнографа. В 1870 г. издана его книга. А.Ф. Риттих совершил поездку по Казанской губернии, результатом которой стал данный труд в 2-х частях[34].

Путешественник XIX в. остановился в своих материалах на вопросах управления в Казанской губернии. Он отметил, что «вместе с водворением христианства в Казанской губернии, необходимо было также закреплять самое управление страною административными распоряжениями, последствием которых, ещё во время Иоанна IV, было основание сторожевых и укреплённых городков: Арска, против черемис и татар; Лаишева (1557 г.), против черемис; Тетюши (1555 г.), против ногаев и татар; Козьмодемьянска (1583 г.) против черемис; Алаты среди татар; Цивильска (1584 г.) среди чуваш и Царевококшайска (1574 г.) против черемис. Это было необходимо, так как край всё ещё волновался и потому для удержания его в повиновении, при одновременном распространении русской власти к северу по Каме и к югу по Волге. Пункты эти, как опорные для постоянно двигавшихся отрядов, были в своё время слишком полезны, при чём большая часть из них преобразилась впоследствии в города, с постепенным заселением их из внутренних губерний разными выходцами. Первые же жители всех этих укреплённых мест были стрельцы»[35].

В конце 70- начале 80-х г. XIX в. с двумя работами по истории хозяйственного освоения Поволжья выступил Г.И. Перетяткович: в 1877 г. была опубликована монография «Поволжье в XV и XVI веках (Очерк из истории края и его колонизации)» и в 1882 г. «Поволжье в XVII и начале XVIII века»[36]. В этих работах профессор истории дал сквозное - от древнейших времён до начала XVIII в. - изложение истории заселения и хозяйственного освоения края, роль в этом «вольной» колонизации и участие органов царской администрации. Труды ученого ценны тем, что ввели в научный оборот большой фактический материал, в основном архивный, который до него не использовался. Относительно названия второго очерка Г.И. Перетятковича «Поволжье в XVII и начале XVIII века» профессор Казанского университета Д.А. Корсаков в своей рецензии на данную книгу отметил, что её заглавие не совсем точно передаёт её содержание, автор отступил от географических и хронологических рамок[37]. Д.А. Корсаков прав. Действительно, описание событий в книге начато со второй половины XVI века, а относительно Поволжья - он рассмотрел только территорию бывшего Казанского ханства - от Цивиля, правого притока Волги между Сурой и Свиягой и до Самарской луки и Сызрани.

Вопросы управления в России были предметом серьёзного изучения русских историков, начиная с 70-х г. XIX в. С точки зрения изучения данной диссертационной проблемы, следует обратить внимание на исследования П. Мрочек-Дроздовского, М. Богословского, Ю. Готье и др.[38] Исследователь государственной структуры Российской монархии М.М. Богословский охарактеризовал государственную структуру местного управления XVII в. «областное управление XVII в. слагалось из двух ступеней, из которых - одна - Приказ, находилась в центре, и это было наиболее оригинальной чертою этого управления, а другая – воеводское управление - в местности», - писал учёный[39]. Следует отметить, что только П. Мрочек-Дроздовский отметил финно-угорские народы, мордву и удмуртов в своём труде, а в исследованиях других историков народы, населяющие Россию, были всего лишь фоном. Например, Ю.В.

Готье отметил, что «Поволжье и Заволжье было местом самой оживлённой колонизации, самого быстрого и деятельного наступательного движения русского государства на не вполне ещё покорённое южное Приуралье. Этим объясняются колебания и изменения в составе и границах Казанской и Астраханской губерний, несомненно, самые значительные в Европейской России»[40].

П. Мрочек-Дроздовский писал, что мордва и удмурты давно вошли в состав русского государства, и остановился на вопросах управления инородцами. Инородцы в России, до учреждения Коллегии, управлялись тремя Приказами: Сибирским, Казанским Дворцом и Новгородской Четвертью, заправлявшим восточными и юго-восточными инородцами северной полосы Европейской России. Управление ясашными делами находилось в руках воевод. До 1762 г. сбор ясака с Казанских инородцев производился через служилых людей, но их злоупотребления вынудили некоторые инородческие волости подать челобитную Казанскому воеводе князю Голицину А.А., который поручил сбор ясака самим инородцам. Такой порядок был заведён только при А.А. Голицыне, его преемники снова стали посылать сборщиков и прежние злоупотребления возобновились, из-за чего многие инородческие деревни разбежались. Ясак перевели на деньги[41]. Изучая областные учреждения XVIII в., исследователь П.Н. Мрочек-Дроздовский писал, что остатком прежнего порядка, ещё до последних судебных реформ Петра Великого, в Казанской губернии для разбирательства гражданских тяжб между инородцами было особое судебное учреждение, которое носило название татарской избы. К сожалению, даже к тому периоду осталось мало сведений, так что нельзя судить ни о составе и о содержании чиновников, ни о делопроизводстве этого государства[42].

Крупным мероприятием административного характера было образование в 1555 г. Казанской епархии во главе с архиепископом, который должен был стать высшим церковным представителем в крае. На большую роль церкви в системе государственного учреждения обратил внимание историк XIX в. А.Д. Градовский. Он отметил, что: «центры церковного управления имеют... такое же, если не большее значение, чем административные центры»[43].

Церковный историк А. Можаровский[44] исследовал политику царского правительства России относительно просвещения Казанских инородцев с момента вхождения их в состав России и до 1867 года. Он определил стратегическую цель правительства как колонизационную и менее просветительскую и миссионерскую. Поэтому оно строило в Казанском крае монастыри. Пётр I особо обратил внимание на христианизацию мари и подготовку пастырей для марийского народа. Это было связано с «черемисскими войнами».

Историю крестьян России исследовал В.И. Семевский[45]. Он использовал материалы ревизий, Экономическое примечание к Генеральному межеванию. В его трудах нашли отражение положение приписных к Ижевскому и Воткинскому заводам крестьян и их борьба против заводской кабалы, которую автор видел в их тяжёлом положении. Но историк не отметил, что среди крестьян могли быть и коренные жители этих мест - удмурты (вотяки).

Историк Казанского университета В. Ивановский рассмотрел «Административное устройство низших окраин». Он, как и его предшественники, отметил, что Русское государство в территориально-этнографическом отношении складывалось к востоку и югу, и меньше к западу и северу. Он обратил внимание на разнообразный этнический состав населения, неодинаковую степень культурного и политического развития. Организовать чисто русское управление было делом невозможным. Особый характер управления обуславливался удалённостью этих областей от центра управления, несовершенством путей сообщения. Поэтому «большая часть России управляется на особых началах, иных, нежели те, на основании которых организовано управление в коренных русских губерниях»[46], - писал исследователь.

Профессор И.Н. Смирнов в книге «Черемисы» пришёл к выводу и высказал свою точку зрения, что по отношению к инородцам в XIX веке была выработана определённая государственная политика. В 1822 году Император Александр I подписал «Устав об управлении инородцев», определивший их положение в русском

государстве. Двенадцатый параграф Устава гласит: «Оседлые инородцы, Христианскую веру исповедующие, не отличаются от Россиян никаким особым названием; те же из них, кои исповедуют языческую или Магометанскую веру, для различия от прочих, именуются оседлыми иноверцами».[47] В Уставе было сформулировано важное положение: «все вообще оседлые инородцы сравниваются с Россиянами в правах и обязанностях по сословиям, в которые они вступят. Они управляются на основании общих узаконений и учреждений... Оседлые земледельцы, живущие особыми деревнями, избирают сельских старост на общих правилах и сих старостах в русских селениях... Ежели число душ в селениях будет достаточно: то составляют особую волость». На местную администрацию была возложена обязанность «устранять всякие препятствия к промышленности инородцев, доставлять им удобства к исполнению различных их обязанностей»[48]. Поэтому в местах обитания финно-угорских народов не была развита промышленность. Это негативно отразилось на жизнедеятельности данных народов и, прежде всего, развитии их жизнедеятельности. Этот правительственный документ историк И.Н. Смирнов назвал последним словом «русской политики в области социальной и экономической ассимиляции»[49]. В историко-этнографическом очерке «Черемисы» он писал, что окончательное уравнение мари с русскими в податном отношении произошло в начале XVII века, однако, заметил автор «уравнение черемис с русскими в XVII в. имело односторонний характер. Сравнявши тех и других в повинностях, правительство не заботилось уравнять их по условиям заработка. В то время, как русскому человеку был открыт доступ к торговой и промышленной деятельности в городах и деревнях, черемисы, за исключением немногих служилых людей, были лишены доступа к городской жизни: они приносили в города свой ясак, могли являться туда и с другими целями, но в небольшом числе и без оружия; мешкать, ночевать в городе, завязывать сношения с русскими, есть, пить с ними запрещалось»[50]. Как известно, первые русские города в Марийском крае начали появляться в 80-х годах XVI столетия. Около этих городов были деревни с исключительно русским населением. Исследователь отметил очень важную особенность отношения русского правительства к инородцам, к мари, в частности. Правительство считало, что достаточно получать от них подать, рекрутов, обеспечивая им личную свободу и поземельную собственность. В течение трёх веков оно слабо проявляло русификаторские стремления, предоставляя это дело русским общественным силам, однако, встревоженные угрозой отатаривания инородцев, царское правительство решило сделать марийцев, мордву, удмуртов христианами, используя для этой цели церковь и школу. Оправдывая методы правительственной политики в Марийском крае и ссылаясь на запретительные царские указы XVII в. (о запрещении нерусским народам заниматься металлообработкой, кузнечным и серебряным делом, о лишении доступа к городской жизни, об ограничении торговли), И.Н. Смирнов отметил, что правительство якобы стремилось воспитывать нерусских ясачных людей.

Вопросы переписи, число и состав населения постоянно интересовал историков-краеведов. Вятский статист, политический ссыльный Н. Романов написал работу, опираясь на статистические источники, выявил движение населения по племенам и народностям Вятской губернии конкретно по всем уездам в сравнении по годам и отметил изменения. Он использовал данные ревизских сказок 4, 5 и 6 ревизий в окладных книгах казённой палаты, составленных в 1835 и 1858 годах по документам 8 и 9 ревизий. Н.Н. Романов отметил, что из его данных нельзя делать выводы, имеющие научное значение, т.к. не все документы ревизских сказок сохранились. Он поставил перед собой цель «выявление результатов векового движения по племенам и народностям»[51]. Его исследование начинается небольшим историческим очерком постепенного продвижения русских на восток в бассейн Вятки и вытеснения с этих мест коренных жителей. Н.Н. Романов установил, что сначала XVIII века «границы инородческих поселений» практически уже не изменялись и, дальнейшее движение населения свелось к образованию русских поселений внутри “инородческих местностей»[52]. Сложно без конкретных данных определить точное число марийцев и удмуртов, живших в Вятской провинции. Н.Н. Романов отметил, что «по

сохранившимся данным переписи 1654 года вывести никаких заключений об инородческом населении тогдашней Вятской области»[53].

Вятские историки Н. Бехтерев и А. Андриевский впервые привели данные четвёртой ревизии 1783 г., согласно которым в Вятском наместничестве жило всего 414 620 человек.

черемис некрещёных - 692	вотяков крещёных - 1255
вотяков некрещёных - 52102	черемис крещёных - 10056
52794 что составляет – 12, 73 % от общего количества населения Вятского наместничества.	11311, что составляет – 2,72 % от общего количества населения Вятского наместничества[54]

Всего марийце и удмуртов 64 105 человек, что составляет 26,68% населения Вятской губернии. Вопрос территориального размещения мордвы, мари, удмуртов на просторах Российской Империи рассмотрим, основываясь на официальном издании Русского географического общества «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества». Было издано 22 тома, каждый из которых заключает в себе одну из естественных и культурных областей России. В V и VI тома сочинения включён материал об интересующих исследователя народах. Авторами статей являются историки П.Н. Луппов, И.Н. Сырнев. Территория, которая относится к средневолжским регионам с губерниями - Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская[55].

По данным переписи 1897 г., «черемисы живут в северном Царевококшайском уезде (54,7%), северо-западном Козьмодемьянском (36,4%) и расположенном к югу от них Чебоксарском уезде (12,0%). Затем их поселения встречаются в Казанском уезде (2,4%) и Мамадышском (1,0%).Мордва в Казанской губернии в небольшом числе живёт только в южной её части в уездах Спасском (4.1%), Чистопольском (3,2%) и Тетюшском (2,7%). Что касается вотяков, то они населяют исключительно только Мамадышский уезд, составляя в нём лишь 4,4% всего населения; в Казанском уезде их меньше одного процента (0,6%)»[56].

Представляют большой интерес и, прежде всего, наиболее точными статистическими сведениями о количественном составе материалы первой переписи Российского государства. Согласно данному историческому источнику можно точно определить конкретное географическое расположение изучаемых нами народов и их количество. Рассмотрим в предлагаемых таблицах

Таблица N 3 [57]

Таблицы распределения населения губерний по родному языку

№№ пп	Губернии	Всего населения	марийцы	мордва	удмурты
1	Вятская	3.030.831	144.988	34	377.893
2	Казанская	2.170.665	122.717	22.187	9.679
3	Московская	2.430.581	26	86	49
4	Нижегородская	1.584.774	-	53.093	-
5	Оренбургская	1.600.145	-	38.403	-
6	Пензенская	1.470.474	10	187.862	-
7	Пермская	2.994.302	15.687	65	6.505
8	Рязанская	1.802.196	13	9	2
9	Самарская	2.751.336	25	238.598	2.118
10	Саратовская	2.405.829	21	123.893	68
11	Симбирская	1.527.848	13	188.980	15
12	Тамбовская	2.684.030	27	89.804	9
13	Уфимская	2.196.642	80.608	37.289	22.501
14	Ярославская	1.071.355	5	58	3

15	Акмолинская	682.608	-	8.546	-
	Итого	30.403.616	364.140	988.707	418.842

Как видно из таблицы, марийцы, мордва и удмурты имеют большую географию расселения и охватывают пятнадцать губерний России. Но основная часть изучаемых нами народов проживала в Казанской, Вятской и Самарской губерниях. Самой многочисленной из них является мордва. Мордва «в древнейший период своей истории, занимала пространство, заключённое между реками Волгой, Окой, Сурой и притоками Мокши, т.е. нынешние уезды Нижегородский, Арзамасский, Княгинский и Лукояновский Нижегородской губернии, Алатырский и Ардатовский - Симбирской, Городищенский, Инсарский, Краснослободской и Наровчатской - Пензенской, Спасский, Темниковский и Шацкий - Тамбовской губернии. Кроме того, она занимает своими поселениями значительные пространства в губерниях Казанской Самарской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской»[58].

Период до революции 1917 года стал временем появления многих исследований по истории России и анализа материала по итогам переписи 1897 г. В частности, исследователь М. Славинский отметил, что национальная структура империи соответствует её историческому росту и территориальному расширению. Цифрами переписи 1897 г. это выражается следующим образом:

Таблица N4[59].

Название народностей	Тысяч душ	% населения
Мордва	1024	0,79
Удмурты	421	0,33
Мари	375	0,26
Великороссы	55673	43,30

Изучением статистических сведений о черемисах (мари) и вотяках (удмуртах) занимался в начале XX века историк Н.В. Никольский. В его книгах[60] дано краткое описание этих народов и количество православных марийцев по деревням, волостям в губерниях - Вятской, Казанской, Костромской, Нижегородской, Оренбургской, Пермской, Уфимской, Тобольской, Томской и Енисейской. «Государство, в целях «уравнения повинностей», неоднократно производило перепись населения; известны результаты 8 народной переписи, по которой мари оказалось в Вятской губернии 75450 обоего пола душ, в Казанской - 71375, в Костромской - 3,357, в Нижегородской - 4330, в Оренбургской 2626 и Пермской - 7938, а всего 165076. В том числе плательщиков приблизительно свыше 80 тысяч душ. Чтобы «дворовые люди» не остались вне государственных повинностей, они были приписаны «к домам и селениям для платежа податей. Переселенцы должны были платить по классу той губернии, в которую переселились»[61]. С казённых крестьян, к каковым относилась большая часть мари, «взимались следующие денежные сборы: а) на государственные подати, б) земские повинности, в) мирские расходы и г) на пополнение разных казённых взысканий»[62].

К сожалению, невозможно привести исчерпывающий и достоверный статистический материал, характеризующий численность изучаемых нами народов как в абсолютных показателях, так и в разрезе отдельных географических регионов и дислокации в них отдельных народностей. Такое положение объясняется не только несовершенной постановкой системы статистического учёта населения, но также и тем, что границы административно-территориальных единиц губерний и уездов в России определялись без учёта национального фактора. Преднамеренное расчленение народов в разные административно-территориальные единицы было характерной чертой колониальной политики царизма.

В 1919-1920 гг. появились книги историка Н.В. Никольского[63], который находился под влиянием взглядов Н.А. Фирсова. Это можно проследить по структуре его «Конспекта по истории народностей Поволжья». В своих трудах он не выходил за рамки круга вопросов и наблюдений историка Н.А. Фирсова о положении мари, мордвы и удмуртов.

По мнению марийского профессора истории Г.Н. Айплатова, в книге Н.В. Никольского по истории марийцев (с древнейших времён и до 1851 г.) сосредоточен богатый фактический материал о марийцах, проживающих во всех губерниях России. Для этой книги характерен описательный метод изложения материала. Он не критически использовал сведения иностранных путешественников, цитировал без учёта их особенностей жизни, воспитания[64].

Историк Н.В. Никольский рассмотрел вопросы самоуправления марийцев. В частности, он отметил, что марийцы в XУП в., не претендовали на самоуправление и мало интересовались законодательной работой. Равнодушным было их отношение к земским соборам. Ссылаясь на Олеария, ученый обратил внимание на управление Нижегородских нерусских народов воеводой, но не писал, участвовали ли народности этого края в его выборе[65].

О XVIII веке Н.В. Никольский писал, что: «за крестьянским организациями власть признаёт их самобытность и самодеятельность, требуя от них лишь исполнения разных обязанностей, возлагая на них ряд правительственных функций. В начале XIX века власть стоит на прежней точке зрения, возлагая функции управления на единицы самоуправления»[66]. Далее он пришёл к выводу, что в 1838 г. самоуправлению крестьянства был нанесён удар. «Ремесленная промышленность среди мари находилась в слабом состоянии... кузнечное ремесло существовало в ограниченных размерах и обслуживало, главным образом, местные нужды. Своей фабрично-заводской промышленности у мари не было, но марийские рабочие имелись на поташном заводе и на суконной фабрике Казанского уезда, на 2 поташных заводах Царевококшайского уезда. То, что имел мари от земледелия и других занятий, едва доставало ему на годичное пропитание себя и семьи. Между тем из скудных своих доходов он должен был платить государственной казне, местным учреждениям и уделять свои крохи на различные экстренные государственные нужды», - писал Н.В. Никольский[67].

Таким образом, политика Российского государства по отношению к финно-угорским народам Поволжья и Приуралья в исторической и историко-краеведческой литературе отражена. Следует отметить, что административное устройство и управление финно-уграми региона не было предметом особого исследования. Хотя русские историки занимались областным управлением, а П. Мрочек-Дроздовский считал, что «история областного управления есть фундамент истории государства»[68].

Итак, согласно данным переписи 1897 г., самым многочисленным из изучаемых нами народов является мордва.

Значение политического развития Поволжья и Приуралья в XVI- XVII вв. заключается в том, что именно в этом крае с его многоэтническим составом населения и высоким социально-экономическим уровнем развития сформировалась система воеводского управления. Эта система возникла после включения Поволжья в состав России, здесь отрабатывались её отдельные звенья, после чего в начале XVII в. она была введена по всей России. Значит, Поволжье сыграло особую роль в создании местного самоуправления, известного под названием воеводского.

Подводя итоги изучения истории управления в Поволжье и Приуралье в дореволюционный период, следует сказать, что больших успехов достигнуто не было. Более или менее обстоятельно были рассмотрены отдельные вопросы истории административного управления автохтонами данного края. Но нет ни одного конкретного труда историков, где была бы сделана попытка сравнительно-исторического рассмотрения особенностей управления среди нерусских народов в сравнении с другими районами страны. Царские органы управления рассматривались как единая система, целью которой было поддержание власти господствующих учреждений и создание благоприятных условий для развития русского дворянства.

Таким образом, историки XVIII и X1X вв. не исследовали вопрос о положении нерусских народов Поволжья и Приуралья в составе Золотой Орды и Казанского ханства. Они творцами истории считали царей и государственных деятелей, поэтому исследовали политические события, а не историю народов России.

Совершенно обойдённым оказался вопрос об особенностях управления в национальных окраинах России, полностью игнорировалась история территорий, населяемых финно-уграми Поволжья и Приуралья.

Список использованной литературы

1. Карамзин, Н.М. История государства Российского / Н.М. Карамзин - Кн. 2., Т. 8. – Санкт-Петербург: В типографии А. Плюшара, 1830. - стлб. 116.
2. Щербатов, М.М. История Российская от древнейших времён. Сочинена Михаилом Щербатовым. Т.V. Ч.I. От начала царствования Царя Иоанна Васильевича, до покорения царства Астраханского. / М.М. Щербатов - В СПб., 1786 - С. 423-424.
3. Лепёхин, И. Дневные записки путешествия доктора и Академии наук адъюнкта Ивана Лепёхина по разным провинциям Российского государства, 1768 и 1769 году. / И. Лепехин - В СПб., 1771 - С. 140.
4. Миллер, Г.Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков, с показанием их жительства, политического учреждения, телесных и душевных дарований, какое платье носят, от чего и чем питаются, о их торговле и промыслах, каким языком говорят, о художествах и науках, о естественном и вымышленном в языческом законе, тако ж о всех употребительных у них обрядах, нравах и обычаях, с приложением многочисленных слов на семи разных языках, как-то на казанско-татарском, черемисском, чувашском, вотяцком, мордовском, пермском, зырянском, и приобщённом переводом Господней молитвы Отче наш на черемисском и чувашском языках сочинённое Герардом Миллером, Императорской Академии наук профессором, по возвращении его в 1743 из Камчатской экспедиции / Г.Ф. Миллер. – Санктпетербург: Иждивением императорской академии наук, 1791. - С. 9-10.
5. Там же - С. 10.
6. Барсуков, А. Предисловие к четвёртому изданию / А. Барсуков // Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича / Г.К. Котошихин - СПб., 1906. - С. II.
7. Котошихин, Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича. / Г.К. Котошихин. - СПб., 1906. – С. 91.
8. Там же - С. 92.
9. Там же - С.124.
10. Градовский, А.Д. История местного управления в России / А.Д. Градовский // Градовский, А.Д. Собр. соч. Т.2. / А.Д. Градовский - СПб., 1899. - 423 с.
11. Келлер, А. Статистическое описание Царевококшайского уезда Казанской губернии [Рукопись] / А. Келлер - Царевококшайск, 1837. - 171 с.
12. Кеппен, П. Хронологический указатель материалов для истории инородцев России / П. Кеппен - СПб., 1861. - С. 145, 387-388, 499.
13. Об управлении казёнными и земскими делами. Наказ Окольничему Князю Львову, определённому Воеводою в Казань // Полное собрание законов Российской Империи, с 1649 года. 1579 - Марта 31 - Т. III. 1689-1699. - Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. - С. 286-287.
14. О сборе рекрут с мордвы, черемис и татар // Полное собрание законов Российской Империи, с 1649 года. 3884 - Генваря 19. Именный. – Т. VI. 1720-1722. - Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. - С. 483.
15. Лаптев, М. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Казанская губерния / М. Лаптев - СПб., 1861. - С. 160-161.
16. Там же - С. 162.
17. Там же - С. 179.
18. Там же – С. 183.
19. Там же. – С. 181.
20. Там же – С. 132.
21. Там же – С. 132.
22. Фирсов, Н.А. Положение инородцев северо-восточной России в Московском государстве / Н.А. Фирсов - Казань, 1866. - С. 3-4.
23. Там же - С. 199.
24. Там же - С. 199.
25. Там же - С. 193.
26. Там же - С. 171-172.
27. Там же. - С. 173.
28. Там же - С. 173.
29. Там же - С. 187.
30. Там же – С. 77.
31. Гришкина, М.В. Удмуртия в эпоху феодализма (конец XV - первая половина XIX в.) / М.В. Гришкина - Ижевск, 1994. - С. 11.
32. Фирсов, Н.А. Инородческое население прежнего Казанского царства в новой России до 1762 года и колонизация закамских земель в это время / Н.А. Фирсов. - Казань, 1869. - 445 с.
33. Там же - С. II.
34. Риттих, А.Ф. Материалы для этнографии России. Казанская губерния. Ч.1. / А.Ф. Риттих. - Казань, 1870. - 112 с.; Риттих, А.Ф. Материалы для этнографии России. Казанская губерния. Ч.2. / А.Ф. Риттих - Казань, 1870. - 223 с.
35. Риттих, А.Ф. Материалы для этнографии России. Казанская губерния. Ч.2. / А.Ф. Риттих - Казань, 1870. - С. 144.
36. Перетяткович, Г. Поволжье в XV и XVI веках / Г. Перетяткович – М., 1877. – 331 с.; Перетяткович, Г.

Поволжье в XVII и начале XVIII века / Г. Перетяткович – Одесса,1882. - 399 с.
37. Корсаков, Д.А. Поволжье в XVII и начале XVIII веков. Исследование г. Перетяткович. Одесса,1882. / Д.А. Корсаков // Исторический вестник. - 1883. - Т.XII. - С. 686.
38. Мрочек-Дроздовский, П. Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. Ч.1.Областное управление эпохи первого учреждения губерний (1708-1719 г.). / П. Мрочек-Дроздовский - М., 1876. - 351 с.; Богословский, М. Земское самоуправление на русском севере в XVII в. В 2-х Т. 1.- Т. II. Деятельность земского мира. Земство и государство / М. Богословский - М., 1912. - 311 с.
39. Богословский, М.М. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1713-1727. / М. Богословский - М., 1902. - С. 53.
40. Готье, Ю. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. Т.I Реформа 1727 года. Областное деление и областные учреждения 1727-1775 гг. / Ю Готье - М., 1913.- С. 112.
41. Мрочек-Дроздовский, П. Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 года. Историко-юридическое исследование П. Мрочек-Дроздовского. Ч.1. Областное управление эпохи первого учреждения губерний (1708-1719 г.). / П. Мрочек-Дроздовский - М., 1876. - С. 239.
42. Там же – С. 80.
43. Градовский, А.Д. История местного управления в России / А.Д. Градовский // Собр. соч. Т.2. - СПб., 1899. - С. 372-373.
44. Можаровский, А. Изложение хода миссионерского дела по просвещению Казанских инородцев с 1552 по 1867 год. / А. Можаровский - Казань: [1880]. - 2261 с.
45. Семевский, В.И. Крестьяне в царствование Императрицы Екатерины II. Т.I. / В.И. Семевский - СПб., 1881. - 506 с.
46. Ивановский, В. Административное устройство низших окраин // Учёные записки Императорского Казанского университета / В. Ивановский - Казань, 1891. - С. 31.
47. Именной Указ данный Сенату 11 сентября 1780 г. об учреждении Вятского Наместничества из 13 уездов // Столетие Вятской губернии. 1780 – 1880. Сб. материалов. К истории Вятского края. - Т.1., Вятка, - С.1-2.
48. Об управлении инородцев: Высочайше утверждённый Устав // Полное собрание законов Российской Империи, с 1649 года. - Т.XXXVIII. – N 29. - 126. - 1822-1823. - Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. - С. 417.
49. Смирнов, И.Н. Черемисы: историко-этнографический очерк. / И.Н. Смирнов - Казань, 1889. - С. 39.
50. Там же - С. 39.
51. Романов, Н.Н. Статистический очерк постепенного увеличения населения всех уездов Вятской губернии в последнее столетие / Н.Н. Романов // Столетие Вятской губернии. – Т. II. – Вятка- 1881. – С. 818.
52. Там же – С. 741.
53. Там же – С. 743.
54. Бехтерев, Н.Краткая летопись событий и законоположений, касающихся Вятской губернии за первое столетие с открытия наместничества 1780-1880 / Н. Бехтерев, А. Андриевский, Н. Спасский // Столетие Вятской губернии 1780-1880. Сб. материалов. К истории Вятского края. - Т.1-й. - Вятка, 1880. - С. 218-219.
55. Сырнев, И.Н. Распределение населения Среднего и Нижнего Поволжья по территории, его этнографический состав, быт и культура / И.Н. Сырнев // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей. T.VI. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. - СПб., 1901. - С. 144.
56. Первая всеобщая перепись населения Российской империи. 1897 г. Т. XIV. Казанская губерния. /Под ред. Н.А. Тройницкого. - СПб., 1904 - С. VII.
57. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи. 1897 г. Наличное население обоего пола по уездам с указанием числа лиц преобладающих родным языком. / Под. ред. Н.А. Тройницкого, 1905. - С. 2-37.
58. Сырнев, И.Н. Распределение населения Среднего и Нижнего Поволжья по территории, его этнографический состав, быт и культура / И.Н. Сырнев // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей. T.VI. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. - СПб., 1901. - С. 178.
59. Славинский, М. Национальная структура России и великороссы / М. Славинский // Формы национального движения в современных государствах. Австро-Венгрия. Россия. Германия. / Под ред. А.И. Кастелянского. - СПб., 1910. - С.280.
60. Никольский, Н.В. Статистические сведения о черемисах за 1911 год, с указанием литературы о них и изданий на черемисском языке. / Н.В. Никольский - Казань, 1912. - 88 с.
61. Никольский, Н.В. История Мари (Черемис) / Н.В. Никольский - Казань, 1920. - С. 128- 130.
62. Там же - С. 128- 130.
63. Никольский Н.В. Конспект по истории народностей Поволжья. / Н.В. Никольский - Казань, 1919. - 479 с.; История Мари (Черемис) - Казань, 1920. – 180 с.
64. Айплатов, Г.Н. Вопросы истории марийского края середины XVI-XVIII в дореволюционной и советской историографии / Г.Н. Айплатов // Вопросы историографии истории Марийской АССР /Кировский гос. пед. ин-т, Марийский гос. пед. ин-т. - Киров - Йошкар-Ола, 1974. - С. 3-48.
65. Никольский Н.В. История Мари (Черемис) / Н.В. Никольский - Казань, 1920. – С. 41.
66. Там же – С. 109.
67. Там же - С. 128- 130.
68. Мрочек-Дроздовский, П. Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 г.: Историко-юридическое исследование. Ч.I. Областное управление эпохи первого учреждения губерний (1708-1719 г.) / П. Мрочек-Дроздовский - М., 1876. - С.3.

«Кино – искусство массовое и убедительное…»

***Н.А.Лукиных**, заместитель директора ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»*

Ходить в кино стало модно. Залы центральных кинотеатров города Йошкар-Олы полны зрителей. Репертуар поражает воображение даже искушенной публики – мелодрамы, блокбастеры, триллеры, фэнтэзи, детективы, комедии и т.д. В век высоких технологий кинофильмы, выпускаемые известными студиями, наполнены умопомрачительными спецэффектами, которые поражают, завораживают… Наверное, даже изобретатели кино - братья Люмьер - не могли предположить насколько популярным будет их открытие, какое воздействие на зрителя будут иметь фильмы.

На территории Республики Марий Эл до Октябрьской революции 1917 года не было кинотеатров и просмотр фильмов не был организован. Документы ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» свидетельствуют, что в 1925 году в Марийской автономной области появляются первые 8 кинопередвижных установок для демонстрации немых фильмов. В 1932 году в 2 городах республики – Йошкар-Оле и Козьмодемьянске начинает функционировать звуковое кино[1]. Но своей организации, занимающейся доставкой и демонстрацией кинофильмов, в МАО не было, этим вопросом ведало Марийское агентство «Союзкинопрокат» с непосредственным подчинением Татарскому отделению «Союзкинопрокат». Марийская контора по прокату кинофильмов была образована в 1939 году.

Марийская контора по прокату кинофильмов в течение долгого времени ютилась в небольшом здании, которое было совершенно не пригодно для хранения кинофильмов, их просмотра, проведения работ по реставрации. Неоднократно управляющий конторой Качтов обращался с просьбой о ремонте здания или предоставлении другого помещения. Лишь в 1944 году, несмотря на суровое военное время, «в результате отпущенных средств, помещения внутри приведены в надлежащий порядок, отремонтировано помещение склада, полностью переделан потолок и крыша фильмосклада. Капитально переложены печи конторы и склада. Несмотря на производственный ремонт склада, практически доказано, что хранить фильмы в складе невозможно, для чего в настоящее время ведутся переговоры с Горисполкомом о выделении конторе другого помещения, отвечающего всем требованиям и правилам хранения кинокартин»[2]. В октябре 1945 года конторе было передано здание Тихвинской церкви в Центральном парке культуры и отдыха г. Йошкар-Олы.

В годы Великой Отечественной войны деятельность политико-просветительных учреждений Марийской АССР, к категории которых относилась и Марийская контора по прокату фильмов, была направлена на разъяснение трудящимся характера и целей войны, мобилизацию их на выполнение сложных задач, поставленных военным временем, воспитание чувства гордости за свою Родину и ненависти к врагу. Борьба за свободу и независимость Родины требовала предельного напряжения духовных и физических сил людей. Мобилизация духовных сил народа в годы Великой Отечественной войны была одной из главных задач искусства, которое стало могучим средством патриотической агитации.

В «Докладе о деятельности Марийской конторы Главкинопрокат за 1945 год» отмечалось, что «Кино – искусство массовое и убедительное. Идейно насыщенный фильм воспитывает в советских людях беспредельную любовь к нашей Родине и ненависть к врагу. При помощи кино можно развернуть интересную массово-политическую работу»[3]. С этой целью в годы войны для городских и сельских жителей МАССР проводились кинофестивали. Так, в 1944 году был организован кинофестиваль «Достижения советского киноискусства», на котором было показано более 15 фильмов, рисующих этапы развития и достижения советского кино. Фильмы сопровождались лекциями работников обкома и горкома ВКП(б). К 3-летней годовщине со дня начала войны в кинотеатре «Рекорд» г. Йошкар-Олы состоялся 20-дневный кинофестиваль «Великие русские полководцы». Кинофестиваль сопровождался лекциями о

«полководцах Великой Руси времен Александра Невского до Сталинских времен». В кинотеатре демонстрировалась выставка «3 года Отечественной войны». К дню железнодорожника в г. Йошкар-Оле был проведен фестиваль на тему «Красная армия – армия освободительница». В 1945 году в масштабе республики проведены кинофестивали «Этапы отечественной войны», «Русский народ – народ воин, народ богатырь», где были показаны фильмы «Богдан Хмельницкий», «Александр Пархоменко», «Радуга», «Большая семья», «Зоя».

В годы Великой Отечественной войны особенно важное место заняло документальное кино. На основе съёмок фронтовых операторов монтировались выпуски кинохроники и документальные фильмы, посвященные важнейшим событиям на фронтах («Разгром немецких войск под Москвой», «Битва за нашу Советскую Украину», «Освобожденная Франция» и др.). Просмотр таких киножурналов и кинофильмов в годы войны являлся одним из мощных факторов эмоционального воздействия на человека. С этой целью специально подбирался репертуар кинофильмов. В районах Марийской республики показывали фильмы «Как закалялась сталь», «Парень из нашего города», «Черноморцы», «День войны», «Ленин в Октябре» и др. Зачастую «колхозники за много километров приезжали туда, где демонстрировался фильм, после чего получался трудовой подъем»[4]. Для сельской киносети в период посевных и уборочных кампаний выделялся специальный фонд кинокартин, боевых киносборников и киножурналов, значительно активизировалась работа по их показу. Фильмы исполняли роль политического агитатора, поднимавшего людей на защиту отечества, вдохновлявшего на ратный труд.

Несмотря на то, что деятельность Марийской конторы по прокату кинофильмов сталкивалась со многими трудностями: изношенный парк аппаратуры, киноустановок, отсутствие квалифицированных кадров, сложность в доставке кинофильмов из-за бездорожья и отсутствия транспорта, тары для транспортировки и др., работа по пропаганде советского киноискусства не снижалась. В годы войны фильмофонд МАССР увеличился с 52 звуковых широкопленочных в 1940 году до 146 в 1945 году, с 10 звуковых узкопленочных в 1940 году до 51 в 1945 году[5].

Широкий размах массово-политической работы вокруг кино наблюдался в 1945 году в период проведения кампании по выборам в Верховный Совет СССР. В республике были организованы 11 кинофестивалей с показом документальных и художественных фильмов «Доклад тов. Сталина о проекте Конституции Союза ССР на VIII съезде Советов», «Член Правительства», «Битва за Россию», «Доклад тов. Сталина от 6 ноября 1943 года», «В 6 часов вечера после войны», «Дни и ночи», «Парад победы»[6].

В первые послевоенные годы Марийская контора по прокату кинофильмов организовала работу по переводу фильмов на марийский язык. В 1948 году были переведены кинофильмы «Во имя жизни», «Крейсер Варяг», «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Пирогов», «Подвиг разведчика», «Сельская учительница», «Клятва», «Третий удар», «За тех, кто в море», «Возвращение с победой», «Жизнь в цитадели», «Русский вопрос», «Драгоценные зерна»[7].

Архивы, немые свидетели истории, хранят в своей памяти немало интересных, порой неизвестных фактов и событий. Они наглядно демонстрируют, как стремительно бежит время, оставляя зарисовки на страницах газет, журналов, в документах архива.

Примечания

1. ГА РМЭ, Р-804, оп.1, д.21, л.1.
2. ГА РМЭ, Р-804, оп.1, д.7, л.32.
3. ГА РМЭ, Р-804, оп.1, д.7, л.48-51.
4. ГА РМЭ, Р-804, оп.1, д.7, л.29, 33-34.
5. ГА РМЭ, Р-804, оп.1, д.21, л.37.
6. ГА РМЭ, Р-804, оп.1, д.7, л.48-50.
7. ГА РМЭ, Р-804, оп.1, д.21, л.37-38.

Из истории школьного образования в Царевококшайске и Козьмодемьянске во второй половине XIX века

***А.Н.Иванова**, соискатель кафедры отечественной истории МарГУ*

В середине XIX в. основная масса горожан не стремилась давать своим детям полноценное школьное образование – грамотность была нужна «для того единственно, чтобы иметь возможность вести при случае торговые счеты», а главное не было «внутренней убежденности в необходимости и пользе образования»[1]. Потому и число учеников было невелико. Так, в Царевококшайском училище, по сведениям И.Н.Юферева, в 1858 г. «учеников в приготовительном классе 25, в первом – 9, во втором – 5, в третьем – 2»[2]. Всего же в Царевококшайске с 1855 г. по 1865 г. в приготовительный класс поступил 351 ученик, в училище – 187, а окончили курс только 40, с 1865 г. по 1874 г. поступивших в приготовительный класс было 338 человек, в училище – 113, окончили курс 54 ученика. Как писал И.О.Дерюжев, «оканчивали полный курс немногие, и, как видно из дел, преимущественно дети чиновников и священно-церковнослужителей, которых обязывал к тому род их деятельности. Большинство же – отвлекаемые ли от учения жизненными нуждами, или по другим каким-либо причинам, довольствовалось элементарным образованием»[3]. Подобная ситуация была и в Козьмодемьянске. В 1855 – 1865 гг. уездное училище окончили 58 человек, а до окончания курса выбыли 176. В 1866 – 1875 гг. «закончили полный курс училища» 53 человека, а до окончания курса выбыл 181 ученик[4].

Устав 1828 г. упразднял преемственность училищ и средних учебных заведений (гимназий). Трехлетний курс обучения предназначался для детей «купцов, ремесленников, и других городских обывателей» и включал следующие обязательные предметы: Закон Божий, русский язык, арифметика, геометрия (с третьего класса), история (со второго класса), география, чистописание, черчение и рисование. «Ближайшее управление» не только уездным училищем, но и всеми училищами уезда осуществлял штатный смотритель, который должен был «блюсти за поступками учителей и успехами учеников». Почетные смотрители обеспечивали «надзор за училищами по всем частям», должны были присутствовать на экзаменах и торжественных актах, а главное «изыскивать средства для приведения училищ в лучшее состояние». Смотрители и учителя являлись государственными служащими и «пользовались: смотрители IX, учители наук XII, а учители чистописания, черчения и рисования XIV классом по должности»[5].

К учителям предъявлялись строгие требования не только в отношении внешнего вида (учителя должны были подавать ученикам пример опрятности, а потому «стричь волосы по форме и отнюдь не дозволять себе отпускать усы»), но и в отношении моральных качеств: «каждый преподаватель, – как указывал директор училищ Казанской губернии О.А.Имшеник, – должен иметь учительский такт и никак не должен дозволять себе фамильярности с учениками. Всякое послабление не дозволяется в училище; тут должна существовать строгая справедливость, соединенная с родительской нежностью»[6].

В случае пропуска уроков без уважительных причин из жалования учителей производились вычеты. К «Правилам для предупреждения упущений по классам в учебных заведениях Казанского округа» (1844 г.) было приложено «расписание ценности каждого урока, на предмет вычета жалованья. Стоимость пропуска урока, как видно, устанавливалась в соответствии со значимостью предмета (например, каждый пропущенный урок Закона Божия оценивался в 58 коп., русского языка – в 36 коп)[7].

Закон Божий считался главным предметом школьной программы. Именно религиозное воспитание (в идеале) должно было стать нравственно-мировоззренческой основой формирования личности. На уроках Закона Божия в первом классе изучалась священная история Ветхого завета, объяснялись и заучивались «необходимые молитвы», заповеди; во втором классе – изучалась священная история Нового завета, пояснялся смысл двенадцати церковных праздников; в третьем классе ученики, уже

знакомые с основными догматами православной веры, изучали Катехизис, разные виды богослужения, устройство православного храма. В школьную программу также входил церковно-славянский язык, необходимый для понимания молитв и Евангелия. В «Отчете о состоянии Царевококшайского уездного училища за 1870 г.» штатный смотритель Егор Николаевич Сильвестров отмечал, что ежедневно «классы начинались» общей молитвой и чтением Евангелия «на русском и славянском языках», затем «читалась одним из учеников молитва пред учением и заканчивали русским народным гимном». По окончании уроков «читалась молитва после учения и пели молитву за царя»[8]. Большое значение имело и чтение Евангелия дома, когда ученики готовили уроки Закона Божия: «у нас в домашнем быту, – писал штатный смотритель, – нет еще обыкновения читать книги св<ященного> Писания. По этому случаю я не раз слышал от родителей благодарность, что ныне в училище обращается внимание на св<ященные> книги, и что они с удовольствием слушают чтение Евангелия от своих детей. Таким образом, учащиеся, можно сказать, даже поучают своих родных дома, знакомя их с земной жизнью Спасителя и Его учением»[9].

По характеристике Е.Н.Сильвестрова, законоучитель, священник А.Н.Спасский, за 10 лет преподавательской деятельности «при обладании хорошим даром слова, приобрел достаточно опытности, чтобы в простых и ясных рассказах передать детям те поучения, которые заключаются в библейской и евангельской истории…». Такое «аккуратное исполнение обязанностей со стороны законоучителя» давало положительные результаты: «учащиеся достаточно знакомятся с догматами православной веры, на молитве держат себя благопристойно и молятся, как заметно, усердно»[10].

Методика преподавания русского языка включала в себя «объяснительное чтение», письменные упражнения («списывание из книги», изложения, диктанты), изучение правил грамматики. К концу года в 1-ом классе «учащиеся могли писать настолько правильно, что отделяли, например, предлоги от существительных. Знали где поставить запятую при особо важных случаях и в общеупотребительных словах умели писать букву “ять”…»[11]. Полезным признавалось также заучивание наизусть: в 1-ом классе учили басни, во 2-ом и 3-ем – различные стихотворения и прозу. «Стихотворения изучались избранные, имеющие патриотическое и нравственное значение, например: “Песнь о вещем Олеге” Пушкина, “Кто он” Майкова, из “Полтавы” Пушкина, “Бородино” Лермонтова…»[12].

История изучалась со второго класса. «Из всеобщей истории» программа предполагала «описание событий, имевших решительное влияние на судьбы народов», история России излагалась подробнее. В 60-е гг. наиболее употребляемыми в уездных училищах были учебники всеобщей и русской истории И.Д.Иловайского. Важным учебным пособием являлись также исторические карты (чаще всего упоминаются карты, изданные Зуевым). С начала 50-х гг. учителям было «поставлено в обязанность требовать от учеников черчения исторических карт». «При объяснении нового урока преподаватель чертит на доске мелом карту и выставляет все встречающиеся исторические и географические названия. Точно так же чертят карты и ученики при ответах» – отмечал Е.Н.Сильвестров[13].

Черчение карт требовалось и на уроках географии. На годичных испытаниях в 3-ем классе учащиеся должны были «наизусть» чертить карту России, выставлять «все значительные реки и уездные города». Описанию «родной местности» посвящались особые уроки, каждый ученик выпускного класса чертил карту «местной губернии»[14].

На занятиях по черчению учащиеся «занимались съемкой планов и фасадов, как с оригиналов, так и с натуры», к примеру, всеми учениками Царевококшайского училища «был нарисован план и фасад училищного дома»[15].

Важное значение в XIX в. придавали хорошему почерку, потому штатный смотритель Царевококшайского училища особо отмечает усердие преподавателя чистописания и «красивое письмо» учеников, которых с удовольствием принимали в присутственные места «тотчас по выходе из училища». Некоторые ученики, в видах скорейшего заработка, даже не оканчивали курса; так, в 1870 г. «из училища вышли

Бирин и Ястребов из второго класса: оба писали хорошо, но особенно Бирин, письмо которого могло служить оригиналом для самых лучших прописей»[16].

Что касается рисования, то качество преподавания этого предмета, несомненно, зависит от квалификации (и таланта) педагога. В Козьмодемьянском училище более 30-ти лет (в 1839 – 1871 гг.) учителем рисования был Василий Моисеевич Бельский, выпускник рисовальной школы Ступина. К.С.Рябинский упоминает, что в 1859 г. Бельский «выполнил для карт Зуева рисунки черемис»[17]. Но педагоги с художественным образованием в провинции были редкостью, к примеру, в Царевококшайском училище в конце 60-х – начале 70-х гг. XIX в. преподавателем рисования, черчения и чистописания был коллежский регистратор Тимофей Иванович Почуев, окончивший Мамадышское уездное училище[18].

Помимо обязательных, в училищах нередко вводились дополнительные предметы, некоторые из них сегодня могут показаться весьма странными. Так, в Козьмодемьянском училище в 40-х гг. XIX в. проводились занятия по *оспопрививанию*, но, по причине постоянной занятости уездного врача, которому было поручено преподавание, «ученики уездного училища, по недостатку числа уроков, не оказали никаких успехов относительно оспопрививания»[19].

Обычным явлением в середине XIX в. была организация «хора из учеников». В Козьмодемьянском училище, по результатам ревизии 1859 г., хор, которым руководил учитель приходского училища А.Яхонтов, составлял «приятное явление»[20]. В Царевококшайске, по сведениям Е.Н.Сильвестрова, из числа учеников уездного училища преподаватель приготовительного класса В.Замятин «составил небольшой хор певчих, выучил их нотному пению, привлек в хор граждан и пел в приходской Вознесенской церкви». Штатный смотритель, в частности, отмечает: «Этот хор привлек в нашу церковь большую часть граждан и чиновников с их семействами. Кроме того, певчие получают и небольшие интересы [плату], когда ходят на праздники Рождества Христова с концертами и приглашаются петь на свадьбах»[21].

Гимнастика не входила в программу уездных училищ; к примеру, в Козьмодемьянске лишь по *предложению* директора училищ Казанской губернии (от 10 мая 1868 г.) «были построены гимнастические снаряды на училищном дворе». Ученики, как писал К.С.Рябинский, «упражнялись на снарядах в свободное время по собственному желанию, разумеется, без всякой системы и надзора за их упражнениями»[22].

В училищах применялись разнообразные меры для поддержания дисциплины. Многое зависело от позиции в этом вопросе всего педагогического коллектива, в особенности – штатного смотрителя. К примеру, о штатном смотрителе Козьмодемьянского училища (в 1860 –1878 гг.) Петре Павловиче Павлове К.С.Рябинский писал: «По отношению к учителям он был человек требовательный, а по отношению к ученикам – строгий педагог старой школы, считавший розгу почти до последних дней своего смотрительства одной из исправительных мер»[23]. Так, в 1864 г. «официально» (то есть по решению штатного смотрителя) розгами были наказаны 8 учеников Козьмодемьянского училища (1 ученик – «за маранье стен в училище», 2 – «за невнимательность в классе», 4 – «за невнимательность и лень», 1 – «за неподготовку уроков»); в 1865 г. 2 ученика получили по семь ударов розгой (!) «за невнимательность в классе», 1 ученик был наказан «за неподготовку уроков» и 1 – «за порчу казенного стола». Однако, чаще всего ученики подвергались телесным наказаниям «без следа на бумаге»[24].

Вместе с тем существовал и иной взгляд на воспитание. В частности, штатный смотритель Царевококшайского училища Е. Н. Сильвестров в отчете за 1870 г. отмечал: «Лучшим средством к исправлению я считаю переговорить с детьми наедине, выспросить просто, довести до сознания своего проступка и взять слово исправиться. Конечно, детское честное слово не всегда честно соблюдается, но иногда приносит и пользу»[25].

Поведение учащихся оценивалось по следующей шкале: «отличное», «хорошее», «добропорядочное», «неодобрительное». Обычными «мерами к исправлению» были: «выговоры, ставление в угол на ногах или на коленях, в

последнем случае не более как на полчаса, оставление после классов с обязательным уроком на час и два». За «слишком вольное» поведение на уроке «после двукратного замечания» ученики «высылались учителями из класса за дверь». Также практиковалось занесение имен лучших (по определению педагогического совета) учеников на красную доску, а за «худые успехи» и «худое поведение» – на черную. Штатный смотритель вел «кондуитный список», куда записывал «достоинства», а главное – «недостатки» учеников[26]. Кондуит рассматривался на заседаниях педагогического совета и каждый месяц (за редким исключением) в протокол заносилась стандартная фраза: «По поведению все ученики по классным журналам… отмечены “5” и “4” и в кондуитный список за шалости, выходящие из разряда обыкновенных, никто не занесен. Против лености и резвости принимались должные меры»[27]. Тем не менее, в кондуитных списках встречаются интересные замечания, иногда очень ярко характеризующие учащихся. Так, в «Кондуитном списке учеников Царевококшайского уездного училища за 1865/66 учебный год» есть запись о проступке ученика 1-го класса Василия Богородицкого: «Опоздал на 1/4 часа. Пришел в класс, как заметно, после долгого гуляния по улицам, лицо потное, загорелое и перепачканный; не принес даже ни одной книги с собой. Занимается хорошо, но это потому, что сидит в классе другой год; домашнего же занятия мало в нем заметно. Способности и память имеет хорошие, соображение быстрое. Но, как кажется, испорчен домашними похвалами и потому по достоинствам своим мало исправен. Стоял у доски весь класс [весь урок] и сделано наставление, что хорошему ученику стыдно доводить себя до штрафования»[28]. Другой первоклассник, Николай Спасский (будущий инспектор Казанского учебного округа, почетный гражданин Царевококшайска), совершил более тяжкий проступок: «Плясал после классов, по выходе из класса, и не сделал задачи», за что был оставлен на 2 часа после занятий «с обязательными уроками»[29].

По итогам 1865/66 учебного года во всех трех классах Царевококшайского уездного училища ничье поведение не было оценено как «неодобрительное», а 38 из 47 учеников заслужили отличные отметки за поведение. Хуже обстояло дело с «успехами» – по результатам годичных испытаний «отличные» итоговые оценки получили 4 ученика, «хорошие» знания показали 17 учеников, «достаточные» – 18, «посредственные» – 7, «слабые» – 1 ученик; двое из восьми учеников 3-го класса были оставлены «на другой год». Среди выпускников был только один отличник[30]. В приготовительном классе из 45 учеников «отличных» успехов в учебе не было, «хорошие» знания показали 4 ученика, «достаточные» – 13, «посредственные» – 21, «слабые» – 7. Только 8 учащихся приготовительного класса были переведены в 1-й класс[31]. Оставление «на другой год» было обычным явлением в уездных училищах, причем, некоторые ученики оставались в том же классе имея «достаточные» успехи и «хорошее», а иногда и «отличное» поведение. Это, по всей вероятности, объяснялось желанием и учителей, и родителей, чтобы ребенок, если позволял возраст, лишний год посещал училище. Специфично, что в одном классе, как правило, оказывались дети разных возрастов. Так, в 60-е гг. в Царевококшайске возраст учащихся приготовительного класса составлял 7 – 11 лет, в 1-ом классе обучались дети 8 – 14 лет, во 2-ом – 9 –14 лет, в 3-ем – 10 – 15 лет.

За «отличные» и «хорошие» успехи и поведение ученики награждались книгами и «похвальными листами». К примеру, в 1870 г., по сведениям штатного смотрителя Царевококшайского училища, из 16 учеников 1-го класса во 2-й класс переведены 9 (из них награждены два ученика), из 13 учеников 2-го класса переведены 9 (из них награждены 5 учеников), все 7 учеников 3-го класса успешно окончили курс[32].

По утверждению Е.Н.Сильвестрова, учителя Царевококшайского училища вежливым обращением с учениками «заслужили уважение от детей и родителей их», поэтому «все [городские] дети от 7 до 12 лет» посещали училище, несмотря на бедность. Штатный смотритель, между прочим, замечает: «У нас ни один ученик не ходит в калошах… у многих только слова, что сапоги, а многие ходят в лаптях…».

«Пособить бедным» училище не имело средств, но всё же все бедные ученики получали бесплатно учебники, а также бумагу и другие письменные принадлежности[33].

Примечания

1. Колосов Ф. Некоторые данные для умственной статистики Царевококшайска // Казанские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1858, № 10. С. 79.
2. Юферев И. Возражение на статью г-на Колосова // Казанские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1858, № 17. С. 123.
3. Дерюжев И. О. Очерк 290-летнего состояния г. Царевококшайска и его уезда (1584 – 1874). Казань, 1876. С. 21 – 22.
4. К столетию Козьмодемьянского городского училища. Историческая записка об училище. 1791 – 1890 / Составитель К. Рябинский. Казань, 1891. С. 124 – 125.
5. Там же. С. 42.
6. Там же. С. 55.
7. Там же. С. 54.
8. ГА РМЭ, ф. 97, оп. 1, д. 805, л. 18.
9. Там же, л. 8 об.
10. Там же, л. 9.
11. Там же, л. 10.
12. Там же.
13. Там же, л. 16.
14. Там же, л. 15 об.
15. Там же, л. 16 об.
16. Там же, л. 17.
17. К столетию Козьмодемьянского городского училища... С. 66 – 67.
18. ГА РМЭ, ф. 97, оп. 1, д. 805, л. 26.
19. К столетию Козьмодемьянского городского училища... С. 107.
20. Там же.
21. ГА РМЭ, ф. 97, оп. 1, д. 805, л. 18.
22. К столетию Козьмодемьянского городского училища... С. 108.
23. Там же. С. 52.
24. Там же. С. 138.
25. ГА РМЭ, ф. 97, оп. 1, д. 805, л. 21.
26. Там же, л. 19 об.
27. Там же, ф. 97, оп. 1, д. 840. На 80 листах.
28. Там же, ф. 97, оп. 1, д. 737, л. 95 – 95 об.
29. Там же, л. 83.
30. Там же, л. 77 об. – 78.
31. Там же, л. 78 – 78 об.
32. Там же, ф. 97, оп. 1, д. 805, л. 22.
33. Там же, л. 18 – 20.

Источники по истории монастырей Марийского края XVII- I половины XX века в фондах ГАРМЭ

Ю.В.Ерошкин, *научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ им.В.М.Васильева*

История монастырей Марийского края не раз входила в сферу научных интересов различных исследователей. Эта работа велась в направлении изучения хозяйственной жизни монашеских обителей, истории открытия монастырей, их роли в развитии национального самосознания марийского народа. При этом сюжеты о социокультурной деятельности монашеских обителей рассматривались в незначительной степени, преимущественно в связи с разработкой проблем, связанных с развитием системы образования в Марийском крае. Комплексного исследования просветительской деятельности монастырей, куда помимо школ входило совершение богослужений, проповеди, крестные ходы, книгоиздание, работа приютов, богаделен, братств и т.д. не проводилось, в связи с чем немалая часть документов, в том числе хранящихся и в ГАРМЭ, в научный оборот не вводилась. Особый интерес представляет исследование жизни и служения насельников и насельниц монастырей Марийского края в 20-40-х годах прошлого века после закрытия монашеских обителей,

соответствующие документы также использовались исследователями в незначительной степени.

Источники по истории монастырей Марийского края, содержащиеся в фондах ГАРМЭ, весьма разнообразны. Их можно классифицировать в зависимости от временных, пространственных и содержательных характеристик.

Классификация по времени строится в соответствии с периодизацией монастырского строительства в Марийском крае, которая в целом совпадает с периодизацией истории Русской православной церкви рассматриваемого периода. На основании такого сопоставления можно выделить несколько периодов развития монастырского дела на марийской земле:

досинодальный (XVII-начало XVIII века);

синодальный (XVIII век — 1918 год), в свою очередь подразделяющийся на два этапа (XVIII-1 половина XIX века; 2 половина XIX века — 1918 год);

период, связанный с восстановлением Патриаршества в советское время (1918-1950 годы), также подразделяющийся на этапы (1918-1924 годы, когда на территории Марийского края существовали действующие монастыри; 1924-1950 годы, когда монашествующие проживали в условиях закрытия обителей и отсутствия официально зарегистрированных монашеских общин).

При пространственном делении источников по истории монастырей Марийского края следует учитывать, что в разные исторические периоды в церковном и административном отношении они принадлежали к различным территориальным образованиям. В XVII-XIX веках - это Казанская губерния и одноименная епархия, с конца XIX века — Вятская и Казанская губернии и соответствующие епархии, с 1921 года — Марийская автономная область, а в церковном отношении — Казанская и Вятская епархии, с 1929 года — Нижегородский край и Марийское викариатство Нижегородской епархии, с конца 1937 года — МАССР и Нижегородская епархия. В соответствии с этим делением к исследованию могут быть привлечены документы архивных учреждений Республики Марий Эл, Республики Татарстан, Кировской и Нижегородской областей, Москвы, Санкт-Петербурга, а когда речь идет о судьбах монашествующих — и других регионов.

При делении по содержанию речь идет о классификации источников по видам деятельности, которыми занимались или с которыми были связаны монашеские обители, расположенные на территории Марийского края. Это образовательная, переводческая, книгоиздательская деятельность, миссионерское и социальное служение. Отдельно следует выделить источники, рассказывающие об участии монастырей в хозяйственной жизни Марийского края, влиянии монашеских обителей на появление новых форм экономической жизни и быта. Осуществляя свое служение, монастырям приходилось иметь дело с государственными структурами, земством, социальными, образовательными, землеустроительными учреждениями, что, безусловно, отражено в документах этих организаций и структур.

Первый период монастырского строительства в Марийском крае охватывает XVII — начало XVIII века (от создания Казанской епархии до образования Святейшего Синода в 1721 году). В начале его на Марийской земле были основаны четыре монастыря: Спасо-Юнгинский мужской и Козьмодемьянский Вознесенский женский на горной стороне, Мироносицкий мужской и Царевококшайский Троицкий женский — в луговой части Марийского края. Все эти обители входили в состав Казанской губернии и одноименной епархии.

Второй период развития монастырей в Марийском крае проходил в рамках синодального периода в истории РПЦ и делится, в свою очередь, на два этапа. Первый из них включает в себя временной промежуток от образования Святейшего Синода в 1721 году до второй половины XIX века. В связи с секулярными реформами Петра I и его последователей положение монастырей в стране в это время изменилось к худшему. К примеру, в результате антицерковной политики императрицы Екатерины II в 60-е годы XVIII века из 4 действовавших на территории Марийского края монашеских обителей было закрыто 3 (Спасо-Юнгинский мужской, Козьмодемьянский Вознесенский и Царевококшайский Троицкий женские) и лишь Мироносицкий

монастырь сохранился, хотя и был определен в число заштатных, то есть не финансируемых государством и существовавших за счет пожертвований и собственных трудов. Указанные выше монастыри Марийского края располагались на территории Казанской губернии и одноименной епархии.

Второй этап монастырского строительства, входящий в рассматриваемый исторический период, включает в себя временной промежуток от начала реформ 1861 года до 1918 года, в начале которого в России было восстановлено Патриаршество. Это время отмечается оживлением церковной жизни в связи с проводимыми в стране преобразованиями. В Поволжье активности населения в религиозной сфере способствовало введение в практику системы христианского просвещения Н.И. Ильминского, основанной на учете языковых и социокультурных особенностей населения различных регионов страны. Во второй половине XIX века в Марийском крае были основаны мужской Михаило-Архангельский, женские Введенский Вершино-Сумский, Козьмодемьянский Троицкий, Царевококшайский Богородице Сергиев монастыри. В начале XX века процесс возникновения новых монашеских обителей продолжился и были основаны Аштавай-Ныpская Свято-Никольская монашеская община (в некоторых документах она именуется монастырем) и Куженерская Свято-Никольская женская обитель, входившая в состав Вятской епархии. Таким образом, располагавшиеся в это время на территории Марийского края монастыри входили в состав Казанской и Вятской епархий.

Третий период монастырского строительства в Марийском крае проходил в советское время и продолжался от восстановления Патриаршества в 1918 году до 1950-х годов прошлого века. Как и предыдущий, в свою очередь он делится на два этапа. Первый из них (1918-1924 годы) характеризуется наличием на территории Марийского края действующих монастырей и зарегистрированных монашеских общин. В территориальном отношении в этот период монашеские обители Марийского края входили в состав Казанской и Вятской губерний, а затем в МАО, а в церковном отношении — в состав Вятской и Казанской епархий. Куженерский Свято-Никольский женский монастырь был закрыт в 1918 году, в 1921 году прекратили существование Михаило-Архагельский и Аштавай-Ныpский Свято-Никольский мужские, Козьмодемьянский Троицкий, Введенский Вершино-Сумский, Царевококшайский Богородице-Сергиев женские монастыри, а Мироносицкий мужской монастырь был закрыт в 1924 году.

Второй этап в рамках послереволюционной истории монастырского строительства в Марийском крае приходится на 1924-1950 годы. В это время на его территории не было официально зарегистрированных монастырей и монашеских общин. Многие монашествующие переселились в сопредельные МАО территории (Татарстан, Кировскую, Нижегородскую области, Чувашскую республику), некоторые подвизались на приходах Марийского края в качестве псаломщиков, певчих, сторожей. Священноиноки мужских монастырей служили в качестве священников, диаконов как на территории МАО (МАССР), так и в Кировской и Нижегородской областях, Чувашской автономной области. Особенностью этого этапа было также и то, что участие верующих в социальных и культурно-просветительских программах в связи с отделением Церкви от государства было свернуто.

Таким образом, источники по истории монастырей Марийского края можно расположить в соответствии с указанными выше критериями. Документы по истории Спасо-Юнгинского и современного ему Козьмодемьянского Вознесенского монастырей находятся в фондах Спасо-Юнгинского мужского монастыря, Спасской церкви села Малая Юнга, Смоленского собора и Вознесенской церкви города Козьмодемьянска. Источники по истории Царевококшайского Троицкого женского монастыря могут быть выявлены в фонде Троицкой церкви города Царевококшайска, а в фонде Царевококшайского Богородице-Сергиева монастыря и действовавшей на территории обители Входо-Иерусалимской церкви находятся документы 1886-1924 годов. Кроме того, в ГАРМЭ имеется фонд Козьмодемьянского Троицкого женского монастыря. К сожалению, последний состоит из 1 дела – монастырской клировой ведомости за 1916 год. Однако, на основе ее можно представить историю основания

обители, получить сведения о ее храмах и святынях, насельницах, проживавших в монастыре, составить представление о просветительской и социальной деятельности обители.

Особо следует сказать о документах по истории Мироносицкого мужского монастыря, с 1649 года располагавшегося в селе Ежово. В фонде обители содержатся документы 1713-1916 годов, где можно найти сведения об основании и строительстве монастыря, совершении крестных ходов с главной святыней обители Мироносицкой иконой Пресвятой Богородицы и происходивших при этом чудесах, участии монастыря в хозяйственном освоении Поволжья. Сведения о монашеских обителях горной стороны Марийского края можно почерпнуть также из документов Козьмодемьянского духовного правления, благочинного третьего округа Козьмодемьянского уезда, Козьмодемьянского уездного отделения Казанского епархиального училищного совета. Монастыри луговой стороны республики представлены в фондах Царевококшайского духовного правления, благочинного 1 округа Царевококшайского уезда, Царевококшайского уездного наблюдателя церковноприходских школ.

В связи с реформами, проводимыми в российском обществе в XVIII-первой половине XIX века, сфера социокультурной деятельности монастырей была значительной. В качестве источников по истории монашеских обителей Марийского края вследствие этого могут быть использованы документы фондов Царевококшайского уездного исправника, станового пристава Царевококшайского уезда, Царевококшайской воеводской канцелярии, Козьмодемьянского уездного предводителя дворянства, козьмодемьянского и царевококшайского городовых магистратов.

В ходе преобразований, проводимых в российском обществе во второй половине XIX-начале XX века, сфера деятельности монастырей еще более расширилась. Источники этого периода, хранящиеся в ГА РМЭ, можно разделить на несколько групп. Прежде всего, это документы органов власти и различных административных учреждений. К их числу принадлежат волостные правления Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов, земские участковые начальники, уездные исправники. Важным источником по истории монастырей Марийского края являются также документы органов местного самоуправления: городских и земских управ, Козьмодемьянской и Царевококшайской городских дум, городовых магистратов. Ряд документов по истории монастырского строительства могут быть выявлены в фондах Козьмодемьянской и Царевококшайской уездных землеустроительных комиссий, так как монастыри вступали с государством в поземельные отношения, представителям власти нередко приходилось решать земельные споры между крестьянами окрестных деревень и монашескими обителями. Кроме того, монастырские владения нередко были дарованы благотворителями, что также соответствующим образом оформлялось документально.

Одной из важнейших областей социокультурной деятельности монастырей России и Марийского края является сфера образования. Документы, освещающие эту сторону жизни монашеских обителей, находятся в фондах штатного смотрителя царевококшайских училищ, инспекторов народных училищ, Козьмодемьянского уездного училищного совета, учебных заведений Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов.

Жизнь монашеских обителей России и Марийского края была наполнена социальным служением, стремлением помочь ближнему. Монастыри активно участвовали в окормлении больниц, богаделен, приютов, вносили вклад в реализацию различных социальных и благотворительных программ, реализуемых на территории России, Казанской и Вятской губерний, Царевококшайского, Козьмодемьянского, Уржумского уездов. Документы, характеризующие эту сторону жизни монашеских обителей, могут быть выявлены в фондах Царевококшайской городской и Козьмодемьянской земской больниц, уездных комитетов помощи беженцам, Царевококшайского уездного комитета и Козьмодемьянского волостного попечительства Российского общества Красного Креста, Александровской общественной богадельни города Козьмодемьянска.

В советское время, в связи с декретом об отделении Церкви от государства и школы от Церкви, сфера социокультурной деятельности монастырей существенно сократилась, что отразилось и на состоянии соответствующих архивных источников. С сожалением приходится констатировать, что лишь фонд Входо-Иерусалимской церкви и Богородице-Сергиева монастыря в ГА РМЭ включает в себя послереволюционные материалы и заканчивается 1924 годом. В связи с этим особое значение приобретают документы органов власти, проводивших в жизнь политику отделения церкви от государства: уездных советов и их исполнительных комитетов, волостных советов Краснококшайского, Козьмодемьянского, Сернурского кантонов, Марийского ревкома, Мароблисполкома, Совета депутатов трудящихся МАССР и его исполнительного комитета, Верховного совета депутатов трудящихся МАССР, СНК и Совета Министров МАССР, Горномарийского, Еласовского, Косолаповского, Куженерского, Мари-Турекского, Новоторьяльского, Пектубаевского, Семеновского, Сернурского, Юринского райисполкомов, Йошкар-Олинского горисполкома. Отдельно следует выделить документы сельских советов Горномарийского, Мари-Турекского, Медведевского, Семеновского, Сернурского районов, а среди фондов административных органов МАО — документы Отдела управления Краснококшайского уисполкома, Административного отдела Мароблисполкома, Отдела управления Козьмодемьянского кантисполкома. Особую ценность в указанных выше фондах имеют сведения о монастырских церквах, действовавших в те годы как приходские, храмах, при которых подвизались бывшие насельники и насельницы монастырей, а также документы о лишении избирательных прав, содержащие данные о занятиях, бытовых условиях жизни монашествующих в 1920-1940-е годы.

Статистические и справочные сведения по истории монастырей, экономическом состоянии монастырских храмов рассматриваемого этапа могут быть выявлены в фондах Государственных плановых комиссий МАО и МАССР, Статистического бюро МАО, Статистического управления и Министерства финансов МАССР, Краснококшайского уездного отделения Казанского губернского статистического бюро. Документы об изъятии церковных ценностей, имущественном положении монастырей в советское время располагаются и в фондах Краснококшайского и Козьмодемьянского уездных финансовых отделов, Марийского областного финансового отдела, районных финотделов, Краснококшайской кантонной финансовой инспекции. В условиях постоянной угрозы закрытия монастыри в СССР и Марийском крае пытались зарегистрироваться в 1920-е годы в качестве товариществ, артелей. Подобные попытки на территории МАО отражены в документах Марийского областного совета народного хозяйства, экономических отделов уездных исполкомов.

Разрушение большевиками дореволюционной системы народного образования, составной частью которой были монастырские школы, показано в документах Козьмодемьянского и Краснококшайского отделов народного образования, городских отделов народного образования, Марийского областного отдела народного образования. Материалы о социальном служении монастырей в первые годы советской власти, об условиях жизни и судьбе монашествующих, по тем или иным причинам находившихся в учреждениях соцобеспечения, можно выявить в фондах Козьмодемьянского и Краснококшайского уездных отделов социального обеспечения, Марийского областного отдела социального обеспечения, Министерства социального обеспечения МАССР, районных отделов социального обеспечения. Документы о борьбе с голодом в начале 1920-х годов и участии монастырей в этом процессе можно обнаружить в фондах Марийской областной комиссии помощи голодающим, Марийской областной комиссии по борьбе с последствиями голода.

Процесс закрытия монашеских обителей в Марийском крае начался с хозяйственного разорения монастырей. Документы по этому вопросу хранятся в фондах Козьмодемьянского и Краснококшайского уездных земельных отделов, Марийского областного земельного управления, Марийского областного отдела землеустройства, кантонных земельных отделов, Управления главного архитектора при Йошкар-Олинском горисполкоме, Марийского областного коммунального отдела,

Йошкар-Олинского городского управления коммунального хозяйства, Козьмодемьянского отдела городского хозяйства.

Для изучения репрессивной политики советской власти в отношении монашествующих в рассматриваемый период большое значение имеют фонды Козьмодемьянского и Краснококшайского управлений советской милиции, Управлений милиции МАО и МАССР, кантонных и участковых управлений милиции, Козьмодемьянского и Краснококшайского исправительно-трудовых домов, Краснококшайского и Козьмодемьянского уездных отделений рабоче-крестьянской инспекции, Марийской областной рабоче-крестьянской инспекции, Марийского областного отдела юстиции, Марийского областного суда, Верховного суда МАССР, Прокуратуры МАО и МАССР. Информация по этому вопросу может находиться также и в материалах уездных советов местных судей, особых сессий народных судов, революционного трибунала, народных судов, Сернурского кантонного бюро юстиции, Марийского областного управления уголовного розыска, Козьмодемьянского кантонного отделения уголовного розыска, Краснококшайской уголовно-следственной комиссии.

Одной из репрессивных мер в отношении монашествующих, направленной на разрушение монашеских общин, была мобилизация насельников монастырей на военную службу и трудовые работы. Документы по этому вопросу содержатся в фондах Краснококшайского уездного военного комиссариата, военного комиссариата МАО, Козьмодемьянского уездного военно-революционного штаба, кантонных военных комиссариатов, Козьмодемьянского и Краснококшайского уездных отделов труда, Марийского областного отдела труда.

Немало сведений по истории монастырского строительства в Марийском крае в советское время содержится в документах партийных и комсомольских организаций. Прежде всего, это материалы областных, волостных, уездных и районных комитетов партии и комсомола, районных контрольных комиссий, первичных партийных и комсомольских организаций сельсоветов.

С целью комплексного изучения монастырского строительства и социокультурной деятельности монашеских обителей на территории Марийского края представляется необходимым расширение круга используемых источников, чему благоприятствуют включение в научный оборот новых, ранее закрытых, архивных документов, использование при их анализе новых методологических подходов, что позволит осветить рассматриваемую проблему с большей степенью полноты.

Директора Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В.Григорьева, внесшие наибольший вклад в развитие музея. (1919-1963 гг.)

О.В.Кораблева, *зав. отделом учета Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В.Григорьева*

В сентябре 2009 г. Козьмодемьянскому художественно-историческому музею им. А.В. Григорьева исполнится 90 лет.

За годы существования музея много было сказано добрых слов в адрес основателя Александра Владимировича Григорьева. Это первый профессиональный художник Горномарийской стороны, уроженец с. Пертнуры бывшего Козьмодемьянского уезда. Он прожил сложную, но достойную жизнь. Профессиональное образование художника получил в Казанской художественной школе, затем в Московском училище живописи, ваяния и зодчества. Обладая недюжинными организаторскими способностями, имея добрые отношения с людьми искусства, Григорьев стоял у истоков появления так называемого революционного искусства: был одним из

А.В.Григорьев.

создателей, а позднее председателем АХРРа (Ассоциация художников революционной России), позднее возглавлял кооперативную организацию «Всекохудожник» и Союз советских художников. Работая в Москве на ответственной работе, никогда не забывал о Козьмодемьянске, где был музей, для открытия которого он много сделал. И на протяжении всей своей жизни способствовал пополнению фондов живописными, графическими и скульптурными произведениями.

Благодаря стараниям Григорьева, в музее сформировалась великолепная коллекция живописи известных русских художников 19 - нач. 20вв. Мечта художника создать на своей родине «малую Третьяковку» сбылась. С уверенностью можно сказать, что без Григорьева не было бы той уникальной для маленького провинциального городка художественной коллекции. Но на фоне огромных заслуг Александра Владимировича мы иногда забываем тех людей, которые так же как он, были преданы любимой работе, хранили и приумножали музейные богатства.

В канун юбилея хочется вспомнить имена директоров, которые внесли наибольший вклад в развитие и формирование фондов музея (1919-1963гг): Бочкарева Семена Васильевича, Пузырникова Сергея Федоровича, Пландина Ивана Михайловича, Михеевой Анастасии Михайловны. Возникает вопрос: почему выбран именно такой период времени - 1919-1963гг. Это все объяснимо, 1919- это год основания музея. В стране шла гражданская война, но Козьмодемьянская интеллигенция изыскивает средства и возможности для открытия музея, первого в республике. Музееведение было делом новым, поэтому работники музея тех лет явились «первопроходцами» в этой сфере. В целом период 1919-1963гг — это время формирования основных коллекций, именно в эти годы шло огромное поступление наиболее ценных экспонатов в фонды.

Изучая документальные фонды музея (которые составляют 26.637 единиц: это постановления, письма, автобиографии), можно почерпнуть огромную информацию, в данном случае, о роли директоров в фондовой, экспозиционной и экспедиционной работе.

Первым заведующим музея был коллежский асессор, бывший инспектор Козьмодемьянского высшего начального училища Семен Васильевич Бочкарёв. Родился он 15 февраля 1885 г. в местечке Спасский затон Казанской губернии. Семья была православная, где, по словам Бочкарева: «...воспитывалась любовь к родителям и уважение к старшим...». Семен маленьким остался без матери и, находясь в одиночестве (отец допоздна работал), научился читать и писать, долгие вечера проводил за чтением произведений Н. Гоголя, А. Толстого. «Едва научившись брать в руки карандаш, рисовал уродливые картинки. В дальнейшем, приобщаясь к этому искусству и в свободные минуты, не оставлял этого прекрасного занятия, мечтая связать свою жизнь с картинами».

Семен Васильевич Бочкарёв.

В 1899 г., окончив церковно-приходскую школу, Семен был принят в число учеников городского училища при Казанском учительском институте. Диплом с отличием открыл дорогу в учительский институт. А уже в 1905 г. Семен Васильевич начинает свою деятельность на учительском поприще в училищах Чебоксар, Ядрина.

В июле 1913 г. Бочкарев получает уведомление от Управляющего Казанским учебным округом с предложением о переводе в Козьмодемьянское городское училище. С 1918 г. Семен Васильевич - учитель арифметики, физики и педагогики в женской гимназии г.Козьмодемьянска. Именно в это время ему приходит идея создания школьного музея. Он обращается к зав. отделом народного образования А. Григорьеву с просьбой дать ему помещение. В своих воспоминаниях Александр Владимирович писал: «Я вцепился за идею организации музея, но с одной оговоркой - что надо организовать не школьный музей, а общенародный, краеведческий с художественным

отделом». Григорьев знал, что возможность создания художественного отдела реальна, так как летом 1918 г. в Козьмодемьянске остановилась передвижная выставка в сопровождении казанских художников Павла Радимова и Григория Медведева и около 40 её экспонатов складировалось в уездном отделе образования. По настоянию Григорьева уездный исполком выделил здание бывшего купца Торсуева, которое являлось одним из лучших в городе для музея.

Бочкарев начинает переносить накопленные экспонаты в переданное ему здание (ныне детская художественная школа). В этом деле ему с большим желанием помогают его ученики.

10 сентября 1919 г. Семен Васильевич знакомится с документами уездного отдела народного образования, где говорится о том, что он становится заведующим Козьмодемьянского музея. Разворачивается плодотворная работа по обустройству и созданию экспозиций и формированию фондов. Многие экспонаты перебирались из запыленных школьных шкафов в залы музея. Даже в настоящее время музейщики могут похвастаться экспонатами, поступившими из женской и мужской гимназий. Ещё в 1919 г. Бочкарев воплотил в реальность свою давнюю мечту. Пусть проработал он не долго (умер 28 января 1920 г.), но остался в истории музея, как соорганизатор А.В.Григорьева и первый заведующий первого музея в марийском крае.

Сергей Федорович Пузырников.

Директор музея Сергей Федорович Пузырников трудился в трудные годы становления советской власти. В 70-е годы в музей пришло письмо от дочери Сергея Федоровича с краткой биографией отца. Она пишет: « Папа мой мариец из д. Четнаево Горномарийского района, из семьи бедняков. В детстве ему часто приходилось работать пастухом. Позже он ушел в город, потому что жить с неродной матерью было тяжело. Найти хорошую работу без образования трудно и папа поступил в гостиницу «Клусовские номера» дворником, работал в столовой, на кухне. Только потом он попал в музей и долгое время работал там».

Александр Владимирович Григорьев так вспоминал историю появления Пузырникова в музее: «В сентябре 1919 г. открывался музей, перевозили вещи в отведенное здание. Со стороны за работой наблюдал молодой человек, не решаясь подойти. Рабочие уже хотели поинтересоваться, что он тут высматривает, не вор ли? Парнишка собрал все мужество и подошел сам: «Можно помогать вам? Я слышал, что здесь открывается музей. Если есть возможность, я готов в нем работать, даже за мизерную плату. Хочется уйти из ресторана, где я работаю официантом – не хочу прислуживать». Вот так Сергей Федорович оказался в музее в должности сторожа. Работал с душой, постоянно пополняя багаж знаний. Уже в 1920 г. Пузырников работает ответственным хранителем, а закончив курсы директоров, с середины 1921 г., возглавляет музей в течение 17 лет. Он очень переживал за музей и гордился им. Со слов дочери: «Папа очень любил ходить на охоту, но не для того, чтобы развеяться и отдохнуть, а чтобы собрать экспонаты. Почти всех зверей и птиц отец отлавливал сам, изготавливал из них чучела, так как был хорошим таксидермистом. Все это делалось для любимой работы. Он стремился показать в музее как можно больше наглядности». Также Пузырников периодически организовывал экспедиции по сбору церковных ценностей, археологических и палеонтологических находок по району. Не было случая, чтоб он после экспедиции возвращался без экспонатов. В ближайшем будущем большая часть археологических и палеонтологических находок, найденных им и сотрудниками музея под его руководством, станут основой зарождающегося музея археологии в Козьмодемьянске.

Во время его руководства музей перебрался в Смоленский собор, где ему пришлось провести огромные ремонтные работы, оформить экспозиции.

Страшные 30-е годы не щадили никого. По ложному доносу в октябре 1938 г. органами НКВД был арестован и Сергей Федорович. Одно из обвинений звучало так: «Экспозиционная работа находится на самом низком уровне, экспонаты в пыли… В этнографическом отделе расположены картины следующим образом: во главе висит картина «Правление колхоза», а под ней – «Старик с котомкой», сидящий возле старого жилища и задумавшийся о своей нищей жизни, а под картиной расположен устаревший этнографический материал». На деле оказалось, что неправильное расположение картин повлияло на судьбу человека. Пузырников был арестован и посажен в тюрьму города Казани. Вскоре родным сообщили, что он скончался от сердечного приступа. На самом деле был расстрелян (по данным Книги Памяти жертв политических репрессий РМЭ. т.2).

Сергей Федорович внес огромный личный вклад в развитие музея. Как он это делал – плохо или хорошо? Наверное, в силу своих возможностей. Сотрудники музея под руководством Пузырникова, не пугаясь трудностей, работали на голом энтузиазме. За это мы должны сказать им спасибо.

Хотелось бы рассказать и о Иване Михайловиче Пландине. Козьмодемьянцам он известен как художник, краевед, фотограф. Но одной из страниц жизни Ивана Михайловича является работа в Козьмодемьянском краеведческом музее. Родился 30 марта 1888 года в крестьянской семье, в с. Большая Пицца Нижегородского уезда Нижегородской губернии. Пландин вспоминал: «Семи лет я начал учиться: три года в церковно-приходской школе, с 11 лет меня отдали в ученье в иконописную мастерскую в Нижний Новгород. Затем учился в Арзамасе у живописца Полидорского. Там я попал в среду особенных молодых людей, мы много рисовали с натуры, и все больше влюблялся я в живопись. Побывал в московских мастерских, но тянуло на родину».

В 1910г. Иван Михайлович приехал в Козьмодемьянск и остался здесь навсегда. Через два года он женился на Зое Ефимовне Карпуниной, которая становится его единственной музой на всю жизнь. 1915-17 годы прошли на фронтах Первой мировой войны, затем служба в Красной Армии. Вернувшись в город в 1920 г., Иван Михайлович несколько лет работал преподавателем акварели и рисунка в Козьмодемьянских государственных свободных художественных мастерских, одновременно являясь декоратором в театре.

С открытием краеведческого музея в 1919 г. он являлся неизменным членом музейного совета и участником многих музейных экспедиций совместно с марийским обществом краеведения, тем самым пополняя музейные фонды экспонатами и фотохроникой. Тогда же Иван Михайлович становится участником всех местных художественных выставок, а также выставляется в Горьком, Казани, Чебоксарах. «Если говорить о работах, что выставлялось больше? Это, конечно, пейзажи, портреты, тематические картины», - вспоминал художник. В 1940г. Иван Михайлович окончил художественные курсы в Москве, что, безусловно, сказалось на развитии его творчества. Тематика картин стала отражать яркие события из жизни марийского народа.

Одной из ярких страниц жизни Ивана Михайловича является работа в музее им. Григорьева в г. Козьмодемьянске. С 1934 г. он занимает должности художника и экскурсовода, а в годы Великой Отечественной войны - с 1941 по 1946 гг.- заведующего музеем. Развивать музейное дело в годы войны было сложно. Поэтому Иван Михайлович ведёт большую работу по сохранению, реставрации и консервации экспонатов, в частности, картин. Хотя заведование музеем отнимало слишком много времени, не оставляя его для любимых занятий живописью и фотографией. «Но, с другой стороны, это прекрасно способствовало укреплению связей с художниками и моему развитию» - вспоминал Иван Михайлович.

В августе 1958 г. Пландину было присвоено почетное звание Заслуженного деятеля искусств Марийской АССР. Иван Михайлович с 1961 г. становится членом Союза художников МАССР. В эти годы он пишет в своих воспоминаниях: «Работаю с большим удовольствием и желанием, но энергия ослабевает, годы дают знать о себе. О больших работах не думаю, но думаю осуществить одну задачу - побольше написать портретов людей нашего поколения и оставить их на память. Сделать это я в силах и

буду работать, пока позволяют глаза и руки. Вот чем я живу и в чем вижу смысл жизни». (14.10.1958 г.).

Но смысл жизни Ивана Михайловича был не только в написании картин, а еще и в воспитании достойных детей: Николая, Павла, Александра, Леонида, Лидии. Ребята Пландиных учились в школе № 1 г. Козьмодемьянска, а затем в высших учебных заведениях. После окончания институтов они честно трудились на благо родины. Нам известна судьба Павла Пландина. Он окончил Горьковский политехнический институт, стал инженером-механиком. В течение 20-ти лет возглавлял приборостроительный завод в г. Арзамасе, имел звание генерал- майора. Арзамасцы решили, что Павел Иванович достоин того, чтобы его именем была названа улица их города.

В Козьмодемьянске в 1969-м году исполком городского Совета депутатов решил назвать одну из улиц города именем художника И.Пландина, но до сих пор этого не случилось, хотя Иван Михайлович заслужил это по праву. В своих картинах он отразил целую эпоху в жизни любимого Козьмодемьянска: портреты уже ушедших людей, пейзажи, скрытые под толщей воды.

Жил художник в своём маленьком домике на ул. Советской, там же он и умер в 1968 г. Материальных ценностей художник не нажил, но в наследство городу осталось огромное духовное богатство, более 300 живописных работ хранятся в фондах художественного музея.

Анастасия Михайловна Михеева возглавляла музей с февраля 1952 г. до начала 1963 г. Тогда, в 1952 г., это был Горномарийский районный краеведческий музей. А Михеева являлась художественным руководителем районного дома культуры. До прихода Анастасии Михайловны на этой должности сменилось множество директоров со стажем работы 2-3 года, поэтому музейная жизнь была размеренной и неторопливой. Но все изменилось с приходом нового директора, жизнь закипела, а сотрудникам стало интересно работать. По предложению Михеевой были открыты новые отделы: История дореволюционного прошлого нашего края, отдел послевоенного советского периода, подотдел птицеводства; начался сбор экспонатов по шелководству (как раз оно стало развиваться в Горномарийском районе). Стали серьезно формироваться документальный и фото - фонды.

Анастасия Михайловна предпринимала различные способы, чтобы привлечь как можно больше посетителей в музей. Распространялись объявления с приглашением посетить картинную галерею и услышать историю края. Михеева лично обращалась к директорам школ с просьбой направлять школьников на экскурсии в музей. Бесспорно, на повышение посещаемости повлияло и заявление в отдел культуры об изменении рабочего дня: «Работа музея совпадает в основном с работой учреждений и организаций. Поэтому только в выходной день работающие могут посмотреть музей. Считаю необходимым создать людям возможность посещать музей в любой день. Для этого придется установить время работы музея для посетителей с 12ч. до 19ч., а для сотрудников с 11ч. до 19ч. Прошу Вашей санкции». Михеева смогла добиться своей цели - количество посетителей возросло в несколько раз.

Перед работниками музея встает новая задача: улучшить и расширить экспозиции, пополнить их новой информацией, а фонды - экспонатами. С этой целью установилась переписка со многими музеями страны, в том числе Киевским музеем русского искусства, Горьковским областным краеведческим музеем, с Московским туристско-экскурсионным управлением. Письма из фондов музея рассказывают об общении директора и сотрудников с известными художниками того времени.

В первую очередь с семьей Александра Владимировича Григорьева. Переписка с Григорьевыми была очень теплая, даже больше личная, чем деловая. Анастасия Михайловна в каждом письме не перестает благодарить его за то, что он сделал для музея и города, за картины, которые он передает в музей. «Ни на минуточку я не забываю о Вас, об этой теплой заботе, о нашем музее, а, следовательно, о нашем народе! Вы так много сделали для своих земляков» (письмо к Григорьеву от 23.10.1960). Рассказывает о достижениях музея: «…Сейчас у нас штурмовщина, горячая подготовка к 40-летию образования МАССР. Построили экспозицию «Социалистическая культура и быт мари в послевоенный период», раздел получился интересный. Кроме того, оформлен стенд, посвященный Вашей жизни и деятельности.

Посетители с большим интересом смотрят ваши документы, фотографии и другие экспонаты. … В связи с болезнью Вам не придётся к нам приехать, очень жаль, но постарайтесь поберечь своё здоровье» (письмо к Григорьеву от 28.10.1960).

Не только письма, но и личные встречи Михеевой с семьёй Григорьева говорят об их теплой дружбе. Александр Владимирович с уважением относился к Анастасии Михайловне, отзывался о ней как о серьезном ответственном работнике. Считал, что за время руководства музеем научная работа сотрудников вышла на более высокий уровень, фонды музея расширились и обновились. Часто организовывались выставки местных художников, тем самым, стимулируя художников к работе.

По семейным обстоятельствам семья Михеевых в начале 1963 г. переехала в г. Ижевск на постоянное место жительства. О близких людях Анастасии Михайловны знаем совсем немного. Вот строки письма из Ижевска к Григорьевой Е.Г. (вдове Александра Владимировича): «Я работаю всё там же в музее, Андрей Иванович (муж) по своей молочной специальности, дети выросли. Старший Володя служит в армии уже второй год; Валерий в прошлом году закончил 10 классов и работает на заводе, нынче пойдёт в армию. Наташа учится в 7 классе. В Ижевске мы прижились и нам нравится, но о Козьмодемьянске скучаю». (1969г.) Тоска по Козьмодемьянску и родной галерее не оставляет Анастасию Михайловну. Она в письмах к Евгении Григорьевне часто пишет об этом: «Я всё ещё скучаю об этом музее, о тех товарищах, с которыми работала. Мне очень приятно, что и меня ещё помнят там, очень тепло встречают» (1970 г.).

А помнили Анастасию Михайловну, наверное, не только потому, что она когда-то была директором, а ещё и потому, что она сделала много полезного для развития музея, пополнения фондов, а значит и повышения культуры населения Козьмодемьянска.

Благодаря вышеупомянутым директорам музея, удалось сформировать, сохранить и приумножить музейные ценности, которые сегодня имеют большое значение в развитии искусства в России и позволяют развивать музейное дело в г. Козьмодемьянске и Республике Марий Эл.

Литература

1. Документальный фонд Художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева.
2. Захаров С.И. Молодость древнего города. Йошкар-Ола. 1983.
3. Сануков К.Н. Судьба художника. Йошкар-Ола. 1991.
4. Трагедия народа Книга памяти жертв политических репрессий РМЭ. Т. 2. Йошкар-Ола. 1997.

Из истории Министерства социального обеспечения Марийской АССР (1918-1969 гг.)

И.М.Степанова, *начальник отдела использования и публикации документов ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»*

История Министерства социального обеспечения Марийской АССР ведет свое начало с 1918 года, когда были образованы Козьмодемьянский (1 августа 1918 г. на основании постановления исполкома Козьмодемьянского уездного совета, заведующим был назначен Криворотов Михаил Никанорович)[1] и Краснококшайский (ранее - Комиссариат призрения, который был организован 16 апреля 1918 г., заведующим был Чиркин Александр Григорьевич)[2] уездные отделы социального обеспечения, которые на правах подотделов входили в состав общих отделов уездных исполнительных комитетов. Уездные отделы социального обеспечения оказывали материальную помощь социально необеспеченным гражданам, назначали и выдавали пенсии инвалидам войны и их семьям, определяли их в учреждения социального обеспечения, выдавали продовольственные пайки призванным в армию солдатам и их семьям, организовывали детские дома и дома престарелых, решали вопросы воспитания и образования детей-сирот.

Особое внимание в послереволюционный период органами социального обеспечения уделялось детям, организации приютов, домов матери и ребенка, организации фонда детского питания, комиссии по делам несовершеннолетних.

Уездные отделы социального обеспечения подчинялись Казанскому губернскому отделу социального обеспечения, а с 18 июня 1920 года – Нижегородскому.

4 ноября 1920 года декретом ВЦИК и СНК РСФСР «Об образовании автономной области марийского народа» была образована Марийская автономная область. Организационная работа по созданию руководящих органов области была завершена в июне 1921 года на 1 съезде Советов Марийской автономной области. Был избран состав облисполкома, утверждены его отделы, в том числе и отдел социального обеспечения. Основной задачей отдела социального обеспечения являлось: социальное обеспечение потерявших трудоспособность, контроль над выплатой пенсий, пособий инвалидам труда, войны, семьям погибших солдат и красноармейцев, охрана материнства и младенчества, организация специальных домов для инвалидов и престарелых, детских домов, комитетов крестьянских обществ, комитетов взаимопомощи, кооперативов инвалидов, общества слепых и глухих.

Марийский областной отдел социального обеспечения подчинялся Мароблисполкому и Народному комиссариату социального обеспечения РСФСР.[3]

В начале своей деятельности отдел обеспечения состоял из следующих подотделов: пособий и пенсий с секцией пайка и отделением обследования и контроля; учреждений для инвалидов; контрольно-инструкторский; финансовый; хозяйственный и управления с канцелярией отдела и отделением комендатуры. По штатному расписанию в областном отделе число служащих определялось в 64 человека, в действительности же работало только 20, в том числе 1 курьер, одна уборщица и 4 обследователя. Согласно положению о местных отделах социального обеспечения, постановлению коллегии Облсобеса от 3 октября 1921 года Марийский областной отдел социального обеспечения был реорганизован в следующие подотделы: управления делами с административным и хозяйственным отделением; организационный; материально-финансовый; учреждений социального обеспечения; пособий и пенсий. В отделе социального обеспечения по штату требовалось 66 сотрудников, в действительности же до декабря 1921 года работало 23 человека, а с декабря штат сотрудников сократился до 13 человек.[4]

В условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи в 20-е годы главное внимание органов социального обеспечения было сосредоточено на обеспечении инвалидов и семей красноармейцев пенсиями и пособиями. Помимо натурального обеспечения они получали различные льготы в области коммунальных услуг, передвижения, освобождались от трудовой и гужевой повинностей и т.д. Натуральная помощь в форме бесплатного питания, одежды, особых продовольственных пайков оказывалась и всем другим категориям, находившихся на обеспечении органов собеса.

Во второй половине 1921 года, в период восстановления разрушенного хозяйства, государство обеспечивало только городской контингент, обеспечение сельского населения проводилось в порядке крестьянской взаимопомощи. При кантонных отделах социального обеспечения стали создаваться комитеты крестьянских обществ взаимопомощи, которые объединяли несколько тысяч членов, имели землю, денежный фонд и организовывали помощь пострадавшим от неурожаев, оказывали трудовую помощь по обработке полей семьям красноармейцев, инвалидов и другим малообеспеченным, безлошадным гражданам, оказывали помощь погорельцам и т.д. Комитеты имели право проводить внутреннее самообложение, организовывать субботники, воскресники, также на них возлагалось поддержание общественно-полезных учреждений - домов инвалидов, школ, ясель и др. Так, 1 августа 1921 года были организованы следующие комитеты взаимопомощи: Краснококшайский, который включал 15 волостных и 136 сельских комитетов, Козьмодемьянский с 13 волостными и 192 сельскими комитетами и Сернурский с 10 волостными и 171 сельским комитетом.[5] В 1931 году в связи с коллективизацией сельского хозяйства крестьянские общества взаимопомощи были ликвидированы.

В связи с засухой и последовавшим за ней голодом, захлестнувшим Поволжье в 1921 году, предпринимались меры по оказанию помощи голодающим районам. При областном отделе социального обеспечения согласно постановлению коллегии Мароблсобеса от 2 февраля 1922 года была организована комиссия помощи голодающим в составе председателя Поповой и членов комиссии Орепиной, Плотниковой и Решетова.[6] Комиссией проводилась работа по распределению хлеба, семян, продовольствия. При комиссии была организована секция помощи голодающим детям «Детская секция» в составе одного члена комиссии в качестве председателя и представителей заинтересованных учреждений и организаций: отдела народного образования, отдела здравоохранения, женского отдела областкома. В кантонах были организованы кантонные комиссии помощи голодающим с детскими секциями. Работа комиссии была направлена на улучшение положения детей, главное внимание уделялось питанию детей. Помощь голодающему взрослому населению заключалась в организации государственных и общественных работ с натуральной оплатой труда. К числу таких работ по Маробласти относили лесоразработки и кустарные промыслы.[7]

В 1922 году структура отдела социального обеспечения была следующей: общий, операционный, материально-финансовый подотделы, управление социального страхования. За недостатком кредитов все подотделы были ликвидированы, за исключением управления социального страхования. В феврале 1923 года оно было передано в отдел труда. Штат сотрудников в областном отделе с 11 штатных единиц был сокращен до 8 человек. В феврале 1923 года кантонные отделы социального обеспечения были ликвидированы и при сельсоветах оставлено 4 уполномоченных по социальному страхованию. В Краснококшайском кантоне городского отдела не было и его функции выполнялись областным отделом. В области было 4 дома инвалидов: 2 в Краснококшайском кантоне, 1 –в Козьмодемьянске и 1 в Сернуре, но последний в феврале 1923 года был ликвидирован.[8]

Органами социального обеспечения проводилась работа по созданию сети кооперативных организаций инвалидов. К концу 1923- началу 1924 года в Марийской области уже существовало несколько инвалидных объединений: «Мароблинвалид», «Красный инвалид», «Маркоопинвалид», «Маркоопинсоюз» и др.[9]

На основании постановления Мароблисполкома от 6 октября 1924 года областные отделы социального обеспечения и здравоохранения были объединены, но в 1925 году по распоряжению ВЦИК эти отделы вновь были разделены на самостоятельные учреждения.[10]

В октябре 1927 года Областной отдел социального обеспечения был объединен с отделом труда и стал называться Областной отдел труда и социального обеспечения, состоял из заведующего отделом, счетовода и исполнителя. Кантоны обслуживались одним уполномоченным собеса, он же выполнял обязанности председателя кантонного комитета. Охватить полностью всю работу не было возможным, поэтому кантонные работники главным образом ограничивались только выполнением срочных и необходимых дел.[11]

В октябре 1929 года Областной отдел труда и социального обеспечения был разделен на два самостоятельных отдела: труда и социального обеспечения. Штат последнего состоял из заведующего, инструктора, секретаря и счетовода.[12]

В ноябре 1929 года при областном отделе социального обеспечения было образовано Марийское отделение Всероссийского общества слепых (ВОС). Целью общества было оказание помощи в обеспечении и трудоустройстве слепым гражданам области.[13] 26 января1931 года при Марийском отделении общества слепых была организована учебно-производственная мастерская по изготовлению баулов, фанерных чемоданов и детских сумок. В мастерской работали и обучались 17 человек. На результатах работы мастерской сказывались недостаток питания для учащихся, плохие условия проживания и снабжения.[14] Позже в мастерской начали производить мочальные и пружинные матрацы. Работа велась кустарным путем, без применения машин.[15]

В 1932-1933 годах были организованы 9 районных отделов социального обеспечения, которые имели только по 1 штатной единице районного инспектора. На

них был возложен контроль за выполнением работ в подведомственных организациях - комитетах общественной помощи, общества слепых и глухих, кассах колхозников.[16]

В соответствии с Законом Марийской АССР «Об образовании Правительства Марийской АССР - Совета Народных Комиссаров» от 31 июля 1938 года был образован Народный комиссариат социального обеспечения Марийской АССР. Народным комиссаром был назначен Пчелкин Иван Васильевич,[17] на этой должности работал до 29 августа 1941 года.

Согласно штатному расписанию на 1940 год аппарат Наркомата социального обеспечения Марийской АССР состоял из народного комиссара, его заместителя, начальника спецчасти, бухгалтера, бухгалтера-ревизора, инспектора по профтехучебе, машинистки, шофера.[18] При исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся Марийской АССР были образованы отделы социального обеспечения. Народный комиссариат социального обеспечения МАССР руководил социальным обеспечением в республике, проверял работу врачебно-трудовых экспертных комиссий, касс взаимопомощи инвалидов, отделений Всероссийского общества слепых и глухонемых. В систему наркомата входили: комиссия по назначению персональных пенсий местного значения, Управление учебно-производственными мастерскими по трудоустройству инвалидов.

В годы Великой Отечественной войны основные задачи органов социального обеспечения республики были концентрированы вокруг вопросов трудового устройства инвалидов, семей погибших воинов и семей военнослужащих Советской Армии, предоставлении семьям погибших военнослужащих и пенсионерам установленных законом льгот, трудового устройства инвалидов войны, обучение их новым профессиям, широкого развертывания врачебно-трудовой экспертизы, протезирования и организации лечения инвалидов Великой Отечественной войны.

На основании постановления Совета Народных Комиссаров Марийской АССР от 18 февраля 1943 года при СНК МАССР был образован отдел по Государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих, в ведение которого были переданы вопросы назначения и выплаты пособий и пенсий семьям рядового и младшего начальствующего состава Красной Армии и Военно-Морского флота.[19] Аналогичные отделы были созданы при исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся МАССР.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета МАССР от 26 марта 1946 года Народный комиссариат социального обеспечения был преобразован в Министерство социального обеспечения МАССР. Народным комиссаром Министерства социального обеспечения был назначен Кужнуров Василий Михайлович, который возглавлял Народный Комиссариат социального обеспечения с 15 декабря 1943 года по 22 апреля 1960 года.

В соответствии с постановлением Совета Министров МАССР от 21 августа 1946 года «Об объединении отдела социального обеспечения и трудового устройства семей военнослужащих и инвалидов войны и труда в Министерство социального обеспечения» Отдел по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих при Совете Министров МАССР был ликвидирован, а его функции переданы Министерству социального обеспечения МАССР. [20]

Согласно постановлению Совета Министров Союза ССР от 20 сентября 1946 года, постановлению Совета Министров МАССР от 9 октября 1946 года «О штатах органов социальной защиты» была установлена структура Министерства социального обеспечения в количестве 23 человек вместо 18: министр, зам. министра, старший инспектор по ВТЭК (врач), старший инспектор по кадрам и спецчасти, юрист, инспектор по протезному делу, секретарь, уборщица-курьер, истопник; отделы: пенсионного обеспечения, обучения, трудового и бытового устройства, касс общественной взаимопомощи колхозников, плановый, бухгалтерия, административно-хозяйственный. Также утверждены штатные расписания районных отделов социального обеспечения., в который входили: заведующий отделом, старший инспектор, инспектор по обслуживанию семей военнослужащих, инспектор по обслуживанию пенсионеров, старший бухгалтер, старший счетовод и уборщица.[21]

По состоянию на 1947 год Министерство социального обеспечения Марийской АССР руководило работой 21 районного и 1 городского отдела социального обеспечения, с общим штатом 231 единица, в том числе: штат министерства – 23 единицы, райгорсо -199 единиц, медотдел – 8 единиц, протезной мастерской и трех учреждений социального обеспечения.[22]

В 1956 году органам социального обеспечения были переданы функции по выплате государственных пособий многодетным и одиноким матерям.

2 марта 1956 года по приказу Министра социального обеспечения МАССР была установлена следующая структура министерства: министр, заместитель министра; отделы - кадров, пенсионный отдел, планово-финансовый, врачебно-трудовой экспертизы, трудового и бытового устройства инвалидов, учреждения социального обеспечения (дома инвалидов и детский дом), протезной мастерской, отделы ВОГ и ВОС, многодетных и одиноких матерей, хозяйственная часть. [23]

В ведении министерства находились дома инвалидов, Шоя-Кузнецовский детский дом, протезная мастерская, правления общества слепых и глухих. В январе 1962 года отдел государственных пособий многодетным и одиноким матерям был упразднен. Функции по обслуживанию многодетных и одиноких матерей были переданы пенсионному отделу, который стал именоваться отделом государственных пенсий и пособий.

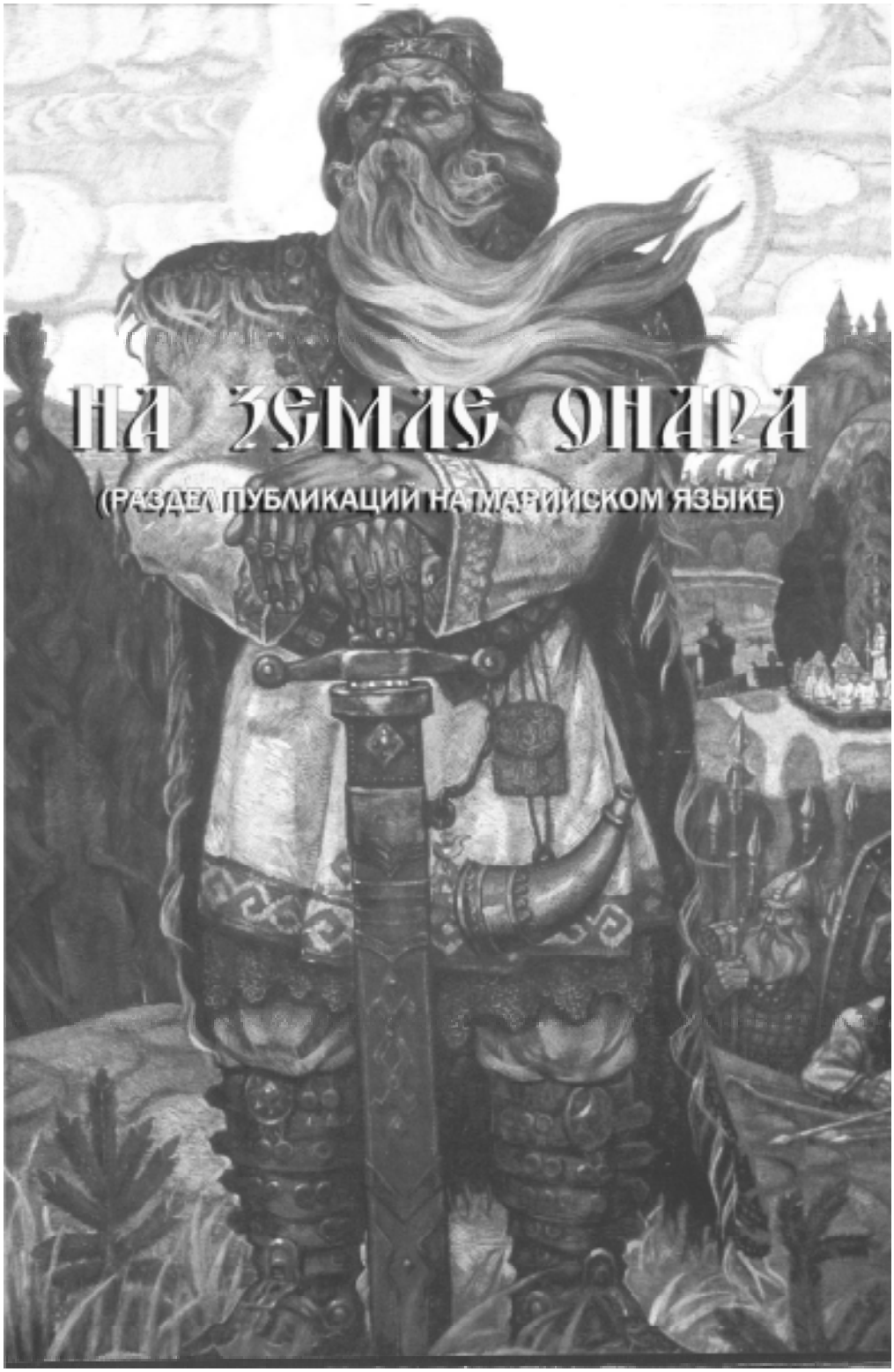
В соответствии с постановлением Совета Министров МАССР от 14 апреля 1964 года в Министерстве социального обеспечения МАССР создан Совет для решения важных вопросов в области социального обеспечения в составе: Беспаловой А.Ф. – министра, председателя Совета, Новосельцева М.М.- заместителя министра, заместителя председателя Совета и 7 человек членов Совета.[24] 6 февраля 1969 года Постановлением Совета Министров МАССР Совет был ликвидирован и создана коллегия при Министерстве социального обеспечения республики, утверждено положение о коллегии. Коллегия рассматривала основные вопросы руководства социальным обеспечением в республике, комплектования сети домов-интернатов для престарелых и инвалидов, детских домов-интернатов для умственно-отсталых детей; заслушивала и обсуждала доклады об опыте работы районных и городских отделов социального обеспечения и подведомственных Министерству учреждений и предприятий.[25] На основании постановления Совета Министров СССР от 9 апреля 1969г., постановления Совета Министров РСФСР от 19 мая 1969 г. и постановления Совета Министров МАССР от 26 апреля 1973 года в системе Министерства социального обеспечения организован Марийский республиканский центр по начислению и выплате пенсий и пособий с централизованной бухгалтерией. Было утверждено положение о центре и штатное расписание в количестве 81 штатной единицы. Центр имел 5 подразделений: управление, центральную бухгалтерию, операционный отдел, отдел по контролю, административно-хозяйственный отдел. Основными задачами Центра являлись организация своевременной и правильной выплаты пенсий и пособий, постановки бухгалтерского учета и контроля за расходованием государственных средств на основе централизации учетно-счетных работ по выплате пенсий и пособий, и широкого применения современных технических средств механизации и автоматизации.[26]

В ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл» хранится большой комплекс документов по истории органов социального обеспечения республики. В фонде «Отдел социального обеспечения исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Марийской автономной области Горьковского края» за 1920-1936 годы представляют интерес постановления, циркуляры и инструкции ВЦИК и СНК, НКСО, Мароблисполкома и Марийского областного отдела социального обеспечения, протоколы заседаний пленумов, отчеты о работе и статистические сведения об обеспечении и трудоустройстве инвалидов.

Фонд «Министерство социального обеспечения Марийской АССР» содержит документы с 1937 года по 1989 год. Это приказы по основной деятельности, протоколы заседаний Коллегии, производственных и республиканских совещаний, годовые планы работы Министерства, сводные и годовые статистические отчеты о численности пенсионеров и суммах назначенных их месячных пенсий по закону.

Примечания

1. Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГАРМЭ). Р-17, оп.1, д.4, л.31.
2. ГАРМЭ. Р-85, оп.1, д.17, л.86.
3. Справочник «Органы государственной власти и управления Республики Марий Эл» (1921-1991 гг.), с. 232.
4. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, .д. 3, л.33-33об.
5. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, .д. 3, л.34.
6. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, д.10, л.100.
7. ГАРМЭ. Р-250, оп.1, д.43, л.15-15об.
8. ГАРМЭ. Р-36, оп.1. д.18 л. 53.
9. ГАРМЭ. Р-250, оп.1, д.162, л.129 об,131.
10. ГАРМЭ. Р-36 оп.1 д. 25 л.40.
11. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, д.24, лл.2,10,25.
12. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, д.83, л.1.
13. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, д. 83, л.22.
14. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, д.79, л.9.
15. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, д. 50, л.117.
16. ГАРМЭ. Р-36, оп.1, д.83, л.8, 18.
17. ГАРМЭ. Р-471 оп.2 д.4а, л.5.
18. ГАРМЭ. Р-665 оп.2 д.3, л.1.
19. ГАРМЭ. Р-542 оп.4 д.132 лл.57-58.
20. ГАРМЭ. Р-542 оп.4 д.381 л.5-8.
21. ГАРМЭ. Р-542 оп.4 д.380 л. 130, 134, Р-665, оп.2, д.39, л.7.
22. ГАРМЭ. Р-665, оп.2, д.46, л.35.
23. ГАРМЭ. Р-665, оп.2, д.223, л.27.
24. ГАРМЭ. Р-542 оп.8 д.184а, л.115.
25. ГАРМЭ. Р-542 оп.8 д.651 л.41-42.
26. ГАРМЭ. Р-542,оп.10, д.33, л.104, 108, 112.


НА ЗЕМЯ ОНАРА
(РАЗДЕЛ ПУБЛИКАЦИЙ НА МАРИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)

Куженер район. Эртыме корно.
1940-ше ий.

***Е.А. Хлебников**, краевед*

Кодшо ийыште мемнан журнална Куженер районым ыштыме нерген возен ыле. Тиде очеркын авторжо Е.А. Хлебников шочмо районжын илыш-корныжым умбакыжат шымлен шога. Тенийысе номерыште тудын возымо 1940-ше ийыште Куженер районысо калыкын илышыж нерген у шымлымашыжым ме савыктена. Материал архивысе документ-влак да районысо «Колхозная правда» газет негызеш чоҥымо, адакшым тудо кундемысе ветеран-влакын шарнымашыштым кучылтмо.

* * *

1939-ше ий мучаште райсоветышке депутат-влакым сайлымаш эртен. 27 округлан шеледыме 13,8 тӱжем избиратель 27 эн пагалыме ен̃ым ойырен, у райсоветым чумырен. Тушко 8 тыглай колхозник, 2 ферма вуйлатыше, 2 колхоз председатель, 3 сельсовет председатель, 2 учитель, 1 врач, район вуйлатыше-влак – чылаже 15 марий ен̃ да 12 руш лийыныт. Мо он̃айже – кумытын 18-19 ияш лийыныт. Икмыняр депутатын лӱмыштымат ончыкташ лиеш: Сапожников Алексей Ильич, варарак тудо газет редактор лиеш, Волкова Ямбика Ивановна – Лаждӱрысӧ колхоз председатель, Йыван-Сола гыч Филимон Федорович Патрушев, Верх-Ушут гыч Гаврил Трофимович Виногоров, РОНО вуйлатыше Владимир Александрович Тымбаев, тылеч ончыч тудо Йыван-Сола кыдалаш школын директоржо лийын. Райисполком вуйлатышылан угыч Василий Николаевич Богдановым сайленыт (шочмо кундемыштыже – Лаждӱр вел калык тудым «Кугу Вачи» манын лӱмден, тудо, чынак, таза кап-кылан, кумда вачан лийын).

Районышто тунам 151 колхоз лийын. 1939-ше ийысе кенеж мланде пашаен̃-шамычлан нелылыкым конден, – кужу жап ояр игечылан кӧра лектыш начаррак лийын. Тыге гынат, агротехникым моштен кучылтшыжо йӧным муыныт. Мутлан, «Сеятель» колхозышто (Дубровка ял) пӱтынь колхоз мучко 1 гектарлан шотлымаште 110 пуд – 17,6 центнер дене пырчым погеныт; «Муравей» озанлыкыште (Мари Шой ял) А.Ф. Лебедевын бригадыже 128 пуд – 20,5 центнер дене киндым поген. Тиде пеш чапле лектыш. 1905-1913-шо ийлаште Вӱрзым уезд мучко шурно лектыш 6-7 центнерыш веле шуын. Ятыр вере йытын сайын кушкын. Тунам йытыным чыла колхозлаште куштеныт. А марий ялласе колхоз-влак эше кынем онченыт, кажне колхозын шке кыненуржо лийын, кынем нӧрташ лӱмын пӱям кученыт. Шарнем, Куп-Солаште Ноль̃о энер воктене, лапкаште, лӱмын мландым кӱнчен, изи ерым ыштеныт. 39-ше ийысе паша лектышым иктешлымеке, 4 ончыл пашаен̃ да 14 озанлык ден бригада Всесоюзный ял озанлык выставкышке логалыныт. «Новая жизнь» озанлыклан (Кульшит ял) йытыным сайын куштымыштлан мотоциклым пӧлекленыт, а звено вуйлатыше В.Ф. Свининлан 1 тӱжем тенге премийым да Кугу ший медальым кучыктеныт. Изи ший медаль да 500 тенге окса дене Куженер МТС-н трактористше Яков Иванович Дудин палемдалтын.

Совет власть пытымеке, «демократический» газет, радио, телевидений колхозник-влак пашам яра трудоднялан ыштен орланеныт манын, эре тӱят. Тиде – чыла йомак, вожылдымо шоя. Теве 1939-ше ийын паша лектышыже: «Пӱнчер» озанлыкыште (Куп-Сола ял) – кажне трудоднялан 3 кило «Куэрыште» (Пургак) - 4,5 кг. пырче, Конганур сельсоветысе «Йошкар Пеледышыште» - 4,2 кг. дене; мутлан, Андрей Ефимович Булыгинын ешыже 3 тонн (186 пуд) пырчым налын – вет тиде шагал гын 6 воз. Тыгак лийын Тумньо Мучаш сельсоветысе Сталин лӱмеш «Коммунар», «Тумер Нур» (Кугу Тумньо Мучаш) да шуко моло колхозлаште.

Тыге лийын кажне гаяк ознлыкыште, кушто калык чыла паша сомылым кӱлеш семын ыштен, тӱшка вий дене шке жапыштыже юватылде тӧрлен шоген. Пашадар шотеш шӱльым, шемшыдан̃ым, тарым, парен̃гым, клевыр шудым, мӱкшым ончышо колхозлаште мӱйым, поянракше оксамат пуэденыт. Райком ден раисполком «Ликвидация бескоровности» манме политикым эртареныт, вес семынже – кажне суртышто ушкал лийже манын, колхоз гоч презым пуэденыт, банк ушкал налаш процентдыме ссудым ойырен. Совнаркомын да ВКП (б) ЦК-н (Сталинын) пунчалже

почеш 7 йочан ача-авалан 2000 тенгеаш пособийым пуэныт. Тыгай полышым налше еш районышто шӱдӧ дене лийын.

1940-ше ий телым районышто у толкын ылыжын – кажне гектар гыч 100 пуд пырчым погаш. Тиде ой И.В. Сталинын ӱжмашыж гыч лектын, тудо эл мучко 8 миллиард пырчым погаш, кажне гектар гыч 12-13 ц. дене лектышым налаш мланде пашаеҥ-шамычым ӱжын. Идалык мучко яндар киндым кочшо калыкат тудын ойжым поро кумылын вашлийын. Озанлыклаште «стахановский» манме школ-влак почылташ тӱҥальыч, тушто ончыл агротехникылан, агрономический шинчымашлан специалист-влак туныктеныт. Теве «Колхозная правда» газет тыгай школын «Волна революции» (Нуръял), «Тумер нур» (Тумньо Мучаш), «Серп и молот» да моло колхозлаште улшо пашашт нерген воза. Южо вере колхоз пелен лабораторий-шамычым почеденыт, урлыкашым, мландын кислотностьшым, озымын кушмыжым шымленыт. Рашемдем, тунам агроном-влак МТС-лаште да райземотделыште веле лийыныт, тӱҥ сомылым колхозласе звеньевой-шамыч шуктен шогеныт. Ятыр озанлыкыште сортировка укелан кӧра урлыкашым кид дене (пугольмо дене кышкен) сортироватленыт.

Районысо ончыл пашаеҥ-влакын (нуным «стахановец» манынат) погынымашыштышт тыгай пунчалым луктыт: кенеж рӱдӧ марте 17 идымлевашым, 20 зерносушилкым, 20 авуным («ригосушилкым»), 13 зерноскладым, 9 картофеле-овощехранилищым чоҥаш, 60 трактористым, 17 комбайнерым да 5 йытын кӱрмӧ машинам вӱдышым ямдылаш.

Колхозлаште шошо агалан ямдылалтмым партий райком ден райисполком, сельсовет вуйлатыше-влак эре терген, почеш кодшым покталтен шогеныт.

Теве газет «Окаш» колхозым (Окашъял) мокта, тыште 17 плуг, тынарак тырма, 75 ц. минеральный ӱяҥдыш ямде, 6 звеном чумырымо, озанлык «Венера» колхоз (Писташ ял) дене таҥасен. «Ӱшӱт Мучаш» озанлыкыште (Нур-Сола) кок зерноскладым чоҥат, «Ӱжара» колхоз (Кырмыж) парентым яровизацийыш луктеш.

«У корно» колхозышто (Йорош ял) ик лемекан плуг дене Лисицынын звеножо кечыште 90 сотык дене куралын, Марий Шой гыч Т.П. ден И.Ф. Пироговмыт, М.И. Дмитриев ик гектар утларак дене, Аганур ялысе («Чевер май» колхоз) И.И. Михайлов, К.А. Михайлов, Е.И. Лебедев, П.Ф. Петухов, М.А. Иванова сутка еда 1 га гыч 1,58 га марте. Гектар утла куралшым «ударники-гектарники» манын лӱмденыт.

Юледур МТС-ын трактористышт Александр Андрианович Сабанцев «НАТИ» трактор дене 7 га олмеш 11 гектарым Татьяна Петухова, Марий Кугунур ӱдыр Анисья Сидоркина «Универсал» трактор дене 5 гектар утла (норма – 3 га) куралыныт.

Тыршен ыштымашлан кӧра ятыр колхоз 5-6 кечыште ӱден, парентым 3-4 кечыште шынден шуктеныт; мутлан, Марий Чодраял, Энер Мучаш, Шойдӱҥ, Йыван-Сола да т.м. ялла. Конешне, йогыланышыжат вашлиялтыныт. Теве Кӱшыл Ломбенер («Красный Октябрь») колхозышто ссуда окса дене урлыкаш шӱльым налыныт, но колхозник-шамычлан шеледен пуэныт, нунышт шке пакчаштышт ӱденыт, а колхоз пасулан коден огытыл.

Москван кӱштымыж почеш колхозлаште пакчакӧргым шындаш тӱҥалыныт, лӱмын лап верлаште мландым ӱяҥденыт, росотам куштеныт. Иштымбал ялыште чапле сад-пакчам ыштеныт. Тудын «озаже» Гаврилов Василий Протасович шкежак прививкым ыштен. Сад пеленак гектарат пеле кумдыкан пакча, 90 м. кужытан йыранглаште тӱрлӧ пакчакӧргӧ, парниклаште ковышта, помидор росота; воктенысе пӱям эрыктеныт да келгемденыт, водокачкым йӧнештареныт, пӱяшке карака ден карп колым колтеныт.

Моло озанлыклаштат сад-пакчам негызленыт. Эн ончыч тӱҥалтышым эше 1935-ше ийыштак ыштыме ыле. Мемнан воктенысе Курыкымбал ялыште сар деч ончыч пӱтынь корем тайыл мучко олма сад пелед шогалмым шуко жап эртымекат шарнен ойлат ыле. 70 сотык кумдыкан сад Фомичи ялынат лийын, а тиде ийын тудын пелен 1,5 га пакчакӧргым шынденыт. Кум гектар кумдыкан садым Контанур ял калык шынден, гектарат пеле верым Визымыште сад айлен. Икманаш, олмапу, вишня, шоптыр ятыр кундемыште шындалтын, но сар жапыште нуным ончаш калыкын ны жапшат, ны вийжат ситен огыл. Нуно эркын-эркын йомыч.

Кугу сар деч ончычсо пытартыш тыныс кенгежым пӱям пӱйымӧ толкын ылыжын ыле. Кажне ял, починго, ала шучко жапын толмыжым чон кӧргышт дене шижын, ала вакшым чонгымо амал дене колым кушташ шонымышт дене тӱрлӧ кугытан пӱям ышташ, памаш шинча-влакым эрыкташ пижыныт. Тиде паша ворангын кайыме нерген газетыште номер гыч номерыш возен шогеныт: Марий Олмаште, Визымыште, Агытан-Солаште 5 га кумдыкан, Торайблакыште, Шойдӱнгышто да ятыр моло вере, Токтай-Беляк воктене эсогыл 2 пӱям нӧлтеныт.

29-ше июньысо газетыште возымо: «В колхозе «Марий коммуна» (Рудӱр Шӱргыял – Е.Х.) запрудили пруд. Колхозники решили поставить электордвигатель для электроосвещения деревни». Тиде, очыни, Куженер районын эн сылне Ози вакш пӱя нерген возымо. Тыгай сӧрал, 3 менге кутышан, иктаж 50 важык лопкытан, канде-канде вӱдан, кок тура сер коклашке кепшылтыме вӱд кумдыкым мый, пӱтынь Марий Элым тореш-кутынь коштын-кудалыштынам гынат, нигуштат ужын омыл.

Правительствын пунчалже почеш пырчым йонгыштымылан ынде оксам тӱлаш кӱлын, ак шотеш ожнысо гай гарцым (ложашым) налаш чарыме, тыгеже колхоз-влаклан оксам ышташ йӧн лектын. Раисполкомын пунчалже гыч пален нальым: районысо вакш-шамычын вий куатышт трудоднялан пуымо пырчын нылымше ужашыжым веле йонгыштен кертын, калык кужу жап черетым вучен. Тудо ийын ятыр яллаште вӱд- але мардежвакш-влак кушкын шогыльыч.

Тиде кенгежымак пӱтынь район вий дене кок кугорным нӧлташ пижыныт; иктыже Куженер гыч Якай-сурт ден Кугу Чарнур гоч Одобеляк марте, весыже – 8 км. кужытан райцентр ден Токтай-Белякым ушышо кӱгорно. Ешартыш паша – кенеж гоч 11 кӱварым чонгаш кӱлын.

Теле гоч кӱым, ошмам шупшыктеныт. Конешне, вийжат тунам кугу улмаш, районышто 3500 утла имне лийын. Корным чонгаш ойырымо месячник жапыште паша эр ӱжара гыч кече шичмеш шолын.

Кырмыж ден Ӱлыл Лаждӱр калык кок арня дене мӧнтӧ миен толде пашам ыштеныт, манын, газет возен. Тыгак кӱым шарымаште мемнан Лажмучаш ял марий Д.И.Смирнов кечаш нормым 130-150%-лан темен шоген. Эн ончылно Салтакъял сельсоветысе ялла лийыныт.Нуно месячникыште тыршымыштлан районын кусныллшо Йошкар знамяжым сенген налыныт, ятыр пашаенглан премийым пуымо.

Шурным поген налме паша эн тӱнг, эн неле лийын. Тудо ийын пуйто Марий мландын юмышт-суксышт, калыкым чаманен, чыла шошо ага пытымеке, пырче нерешт лекмеке кенета лумым пуэныт. Леве игечыште кӱжгӧ лончо лум, эркын шулен, моткоч пайдалын мландым келгыш шумеш вӱдыжтарен. Чыла кинде пасу 2-3 кечыште койын ужарген шогалын. Садлан 1940-ше ий кинде лектыш моткоч куандарен, калыкшат, нигунамсе семын пашаште тыршен. Теве, мутлан, Изи Лаждӱрыштӧ кажне звено (тунам звено дене пашам ыштеныт) чыла икияш да клевер пасулаште шӱкшудым лекме семын кӱрын шогеныт, тыгак Контанур, Токтай-Беляк, Аганур, Кугу Чарнур да ятыр моло кундемыште кӱлеш сомыл шукталтын.

Июнь тылзыште Совнарком ден ВКП (б) ЦК пунчалже почеш казнашке кинде ужалыме радамым вашталтыме; у радам почеш фактически ӱдымӧ кумдык гыч, мландын вийжым шотыш налын, кажне колхозлан гектар гыч мыняр ужалышаш нормо палемдалтын; тылеч утыжым колхоз-влак деч нимогай амал денат нигӧ налшаш огытыл, соцобязательствымат тиде норма деч кугум налаш чарыме. Тиде пунчал почеш урлыкашым, страховой фондым, фуражлык пырчым ойырен пыштымеке, кодшыжым колхозник-влак шке шонымышт почеш кучылтыныт, нуно куштымо киндылан шке оза лийыныт. Тыгай политика колхозник-влаклан моткоч лишыл, кумылыштым нӧлтышӧ лийын. Тыгак лийшаш улмаш умбакыжат, но шучко сар тудым пытарыш.

Шурным жапыште поген налаш район чот ямдылылтын. Техникат кенгеж гоч ешаралтын. Но натуроплата кугыт кӱкшӧ лиймылан кӧра южо колхозлаште МТС-ын техникыжым пурташ тореш лийыныт, шке вий дене чыла сомылым шукташ шоненыт. Тидым «антимашинные настроения» манын лӱмденыт. Чынак, уборка жапыште 5 йытыным кӱрмӧ машина, 18 комбайн яра шогеныт. Варарак йонгылышым умыленыт: декабрь тӱнгалтышлан 39 озанлык веле кылтам шийын пытареныт, тиде паша 1941-ше

ий февраль марте шуйнен. Но пӱтынь кинде лектыш чапле лийын, колхозник-влакын клатыштат шапаш пырче ситышын лийын, шуко колхозышто 10-8-6-4 кило дене трудоднялан пуэденыт. 1941-1942 ийлаште тудо нужналык, орлык деч изиш да утарен. Тудо ийын пашадар шотеш оксамат пайленыт.

Кажне гектар гыч 13,2 ц. шурным погымо, чылаже 32 тӱжем тонн чумырген. Кодшо 1939-ше ий дене танҥастарымаште лектыш 1,5 гана кугемын. Идалык мучашлан 44 единоличный озанлык гына кодын. Кум озанлык гыч кокытышт ушкалым кученыт, молыштын каза (чылаже 1800 вуй каза лийын), кажне суртышто кокла шот дене кок шорык гыч лийын.

1940-ше ий кенгежым колхозлаште йоча сад ден ясльым почедаш тӱҥальыч. Мутлан, Йӱледӱр сельсоветыште гына 6 тыгай ясле паша тургым жапыште ыштыш. Районышто чылаже 70 ясле почылтшаш ыле, но мыняр лийын – кычал муын ыжым керт.

Тылеч ончыч, февраль тылзыште Марий АССР-ын Совнаркомжо «О всеобщем начальном обучении» манме пунчалым луктын. Тудын почеш тунемшаш ийготан чыла йочам туныкташ кӱлын, ача-авашт ваштареш лийыныт гын, 100 тенге марте штрафым тӱлышаш, але нуным судитлышаш улыт. Садлан школлаште класс ден интернат-влакым юватылде чоҥаш пижыныт.

У тунемме ийлан 38 школышко 5300 йоча кайышаш манын, газет увертара; туштак возымо: 15-ше июньлан 35 школышто телылан пум тичмашнек ямдылыме. Лудат да ӧрат тунамсе калыкын чулымышт да чолгалыкыштлан – чылажымат тыршен, кӱлеш семын ыштеныт.

1940-ше ийыште ятыр яллаште у библиотекым почмо – Нурсолаште (Ӱшӱт мучаш), Тошто Йӱледӱрыштӧ, моло вере. Кенгежым Йӱледӱр селасе черкым пужаш тӱҥалыныт, кермычше гыч культура пӧртлан негызым оптеныт.

Неграмотностьым пытарыме сомылымат мучаш марте шукташ тыршеныт. Газет гыч: «Тумернур» колхозышто (Кугу Тумньо Мучаш) И.С. Любимов грамотылан 11 ӱдырамашым туныктен; Нольдӱр гыч избач Еремеев К.Н. воза: 50 неграмотный гыч 17-ын веле кодыныт; кодшыштым вес телым туныктен лукташ сӧра.

У илыш радамым виктарыме паша йыр шижалтеш: теве Конганур сельсоветысе «Серп и молот» колхозышто 15 ӱдырамаш шымакшым кудалтен, нуным ончен, Тумньо Мучаш сельсоветысе «Коммунар» колхозышто кандашын тыгак ыштеныт, варарак Токтай-Беляк Пӱнчер йымал, Шӱдӧмарий, Аганур, Микал починга, т.м. – тиде толкын район мучко шарлыш. Тумньо Мучаш сельсовет мучко гына 105 ӱдырамаш шымакшым кудалтышт.

Яллашке йӱкан (звуковой) кином кондаш тӱҥальыч; «Марий Чодраялыште кином ончаш 200 утла ен погынен» манын, возымо. Кенгежым арня йотке район мучко марий театр коштын, калык шке землякышт – Н.Конакова, И. Якаев, моло тале марий артист-шамычым куанен ончен. Театрын репертуарыштыже «Салика», «Вӱдшӧ йога», «Лапчык Каритон» пьеса-влак лийыныт. Руш Шойышто радио кутыраш тӱҥалын; Черный Ключ, Кульшит яллаште кӱлеш техникым наледаш кычалыныт.

Районысо предприятийлаште стахановец-влак шукемыныт. Мутлан, Тошто Йӱледӱрысӧ «У корно» промартельыште нуно кок пачаш ешаралтыныт; Ефросинья Аблинова норма почеш 6 тувыр олмеш тылзыште 16-18 тувырым тӱрлен. Чылаже районышто 533 стахановец лийын. Параньга район дене пырля эртарыме стахановец-влакын слетышкышт Куженер гыч 210 ен миен.

Куженер села райрӱдӧ сыным налаш тӱҥале, раймаг, столовый, эмлыме вер почылтыч. Самырык-шамыч Торъял, Морко, Параньга, Шернур педучилищылашке, сельхозшколыш корным такыртышт, ятыр ӱдыр Йошкар-Оласе ФАШ-ын (медучилищын) омсажым почаш йӧным муо; эн чулымжо педагогический ден лесотехнический институтлашке пурышт. Ончыкылык улан, пиалан илышым сӧрен.

* * *

Тыгай лийын самырык районын 6-шо ийже, пӱжвӱдан, вӱдотызан, но поро, ласка шӱлышан.

Кугурак ийготанже умыленыт: касвелне шергылтше шучко кӱдырчӧ йӱк кугу саман лийшашым шижтара – Гитлерын армийже пӱтынь Европым шке йымакыже поген нале, Англий ӱмбаке керылте.

Германий дене вашпижмаш деч кораҥаш манын, договорым подписатлыме гынат, Сталин Гитлерлан ӱшанен огыл. Садланак рвезе-шамычым сарлан шуареныт, ӱдыр-шамычым трактором вӱдаш туныктеныт, армийлан имньым ямдыленыт, яллаште «глубинка» манме шурным аралыме клат-шамычым нӧлтеныт. Ончылно шучко тӱтан вучен. Пел ий ыш эрте, толынат шуо, кундемна гыч 6 тӱжем утла эн тале пӧръеҥ ден ӱдыр-шамычым шке пӧргемышкыже пӱтырен нангайыш, пелыже утла тушан йомыч…

А тунам, 40-ше ийыште, чылажат шке радамже дене каен шоген. Чалай Василий Дальний Восток гыч почеламутлажым колтеден, вес Василий – Регеж-Горохов, – але возенат моштен огыл, кутыраш веле тунемын. Совмин председатель лийшаш 14 ияш Трофим Гориновым ачаже, кӱзанӱштӧ дене шелышт, Йыван-Сола школыш тунемаш поктен колтыш…

Пеледыш пайрем - у илышын пайремже

***О.А.Калинина**, научный сотрудник*
МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева

Марий калыкын пайрем календарьышкыже Пеледыш пайрем XX курымын 20-шо ийлаштыже пурен. Икымше гана тудым Йошкар пеледыш лӱм дене Шернур селаште 1920 ийыште эртареныт. Ты пайрем, Вятка губернийыште илыше калык-влакын II губернский съездыш погынышо, марий секцийысе делегат-шамычын ойышт почеш шочын. Съезд Малмыж олаште эртен. Тудын паша радамыштыже, тӱрлӧ йодышым лончылымо коклаште, калыкын илышышкыже у жаплан келшыше пайремым, йӱлам шарыме нергенат шуко ойленыт. Тиде мутланымаш гыч марий делегат-влакын тыгай шонымаш лектын - шочмо кундемыште у пайремым эртарен колташ. Пайремлан Октябрь революцийын символикыж дене келшышын Йошкар пеледыш лӱмым пуэныт (1960-шо ийлаште «йошкар» мутшо корандалтын). Эртараш марий калыкын йӧратыме Семык пайремын икымше кечыжым палемденыт. Пайремым ямдылаш пӱтынек Шернур селаште улшо педкурслан ӱшанен пуэныт, а вуйлатышын сомылжым шукташ самырык туныктышо, драматург, тале мер пашаеҥ А.Ф.Конаковым ойыреныт. Тудлан педкурсын директоржо И.Е.Романов (Одар) да туныктышо-влак полшаш лийыныт. Тыге пайремлан ямдылалтме тат тӱҥалын. Уржум уездын исполком пелен улшо марий пӧлка Пеледыш пайрем лийшаш нерген ончылгоч увертарен. Педкурсышто тунемше, туныктышо-влак яллашке лектын кугу умылтарымаш пашам шуктеныт, калыкым пайремыш мияш ӱжыныт. Курсант-влак тыгак концерт программым, спектакльым, оҥай модышым ямдыленыт.

Пайремым эртараш сӧрымӧ кечын – 1920 ий 27 майыште Шернур села, пайрем шӱлыш дене темше да у тӱсым налше, кок тӱжем наре калыкым вашлийын. Ончаш южышт 50-60 менте тора гычат толыныт.

Ончыч, педкурсын тунемшыже, туныктышыжо-влак йошкар флагым, плакатым нумалын, «Интернационал» мурым мурен, Шернур уремыш лектыныт, нунын почеш - толшо калык. Вараже чыланат Калык пӧрт деке погыненыт, тушто митинг, кугу концерт лийын. Калыкым губернский съездын марий пӧлкан вуйлатышышт у пайрем дене саламленыт. Торжественный ужаш деч вара модмаш, спорт танҥасымаш (1 менгыш куржмаш, гимнастик, тоям кудалтымаш) тӱҥалын. Тыгак калыкым музей экспонат, марий книга-влак дене палымым ыштеныт. Касвелеш чыланат М.Токмурзинын «Эртыше» пьесыжым куанен онченыт, самырык поэт-влакын почеламутыштым колыштыныт. Тыште Шабдар Осыпат шке почеламутшым лудын. Пытартышлан чыла погынышо, пайремым ямдылыше-влакат марий калыкын йӧратыме семӱзгарышт – шӱвыр, тӱмыр шоктымо почеш куштеныт, муреныт. Тыге пайрем эр

гыч пычкемыш кас марте шуйнен. Каласыман, калык у пайремым поро кумылын вашлийын да тудым ямдылыше-влаклан тау мутым ойлен чеверласен.

Вес кечынже пайрем моло торарак яллашке куснен, тудым Тошто Торъялыште, Обалжыште, Чӱксолаште, Шӱдӧмарий ялыште, Косолоп волостьысо яллаште палемденыт. Педкурсын тунемшыже, туныктышышт пайремын молан кӱлмыж нерген, совет властьын политик йодышышт дене палдареныт. Вара концерт, спорт модмаш лийын. Калыклан пайрем келшен, вет тушто марла муро, куштымаш, спектакль шындалтыныт, докладымат шочмо йылме дене лудыныт. Тыге ныл кече жапыште 11 ялыште Йошкар пеледыш пайрем гӱжлен.

1921-22-шо ийлаште пайремым Марий областьын вес кундемыштат эртараш тӱҥалыныт. Утларакше тудо 1923 ийыште Марий облисполкомын пунчалже лекме деч вара вийым налын. Пунчалыште Йошкар пеледыш пайрем Марий автономный областьыште илыше-влакын революционный кечышт семын увертаралтын. Пайремым Семык арнясе изарнян эртараш да тудым каныш кечылан шотлаш манын пеҥгыдемденыт. Пунчал дене келшышын Краснококшайскыште (кызыт Йошкар-Ола) - Марий автономный областьын столицыштыже Йошкар пеледыш пайрем икымше гана 1923 ий 24 майыште кугу пайрем семын куатлын эртен. Тудо кок кечымат айлен. Олаште шуко оҥай мероприятий-влак каеныт. Калык ончылно мер пашаеҥ-влак лекций ден докладым ыштеныт, у илыш нерген кутыреныт, муро йонген, марий поэт-влак

Пеледыш пайремыште. Нартас, 1926 ий.

почеламутым лудыныт, спорт площадкылаште таҥасымашым эртареныт. Марий передвижной театрын самырык артистышт ты кечын С.Чавайнын «Ямблат кӱвар» пьесыжым устан модын ончыктеныт. Вес кечынже шке моштымашышт дене калыкым пионер, комсомолец-влак палдареныт.

Пайремыш оласе гына огыл, воктенысе ялла гычат калык толын. Нунылан чылажат у лийын, пайремыште мо ышталтмым ӧрын онченыт, шижде шкеат пайрем толкыныш ушненыт. Олаште пайремым ямдылыше-влак коклаште палыме марий писатель С.Чавайн, М.Шкетан, Т.Ефремов, В.Мухин, композитор И.Палантай лийыныт, нуно жапым ончыде кугу организатор пашам шуктеныт. Ты пайремым А.Ф.Конаков гына ужын огыл, тудо, чаманыман, 1922 ийыште черланен колен.

Йошкар пеледыш пайрем ий гыч ийыш кушкын, шарлен толын. Каласыман, тудым илышыш пурташ марий писатель, композитор, артист, тыгак ялысе туныктышо, активист-влак шке надырыштым пыштеныт. Теве 1924 ий май-июнь тылзыште артист-влак кок арня Чарла кантонысо Ернур, Оршанка, Упша, Арбан волостьлаште пайремым эртараш полшеныт, РКП(б) обкомын агитпропотдел ден Мароблполитпросветын кӱштымыжым шуктеныт. 1925 ийыште С.Г.Чавайн - Арын школын туныктышыжо, тусо калыкым Пеледыш пайремым эртараш кумыланден кертын. Ты пайремыш Морко кундемын шуко луклаж гыч марий-влак толыныт. Пайремын программыжат моткоч келшыше улмаш: марий муро, модмаш, лӱнгалтышыште лӱнгалтымаш. Чыланат мотор ош вургемым чиеныт, ӱдыр-влакын вуйыштышт пеледышан вуйпидыш, кидыштышт – пеледыш. Пайрем чыла шотыштат пеш сайын эртен да шуко енъын шарнымашешыже кодын.

Вес иешыже Моркышто Кугуер воктене Пеледыш пайремым эртареныт. Тушто у тӱран тувырым чийыше 75 ӱдыр хорыш ушнен ныл йӱк дене марла муреныт, поэт Н.Мухин почеламутым лудын, 20-30 гармонист пырля погынен шоктеныт, тӱмыр-шӱвыр денат весела йӱкым луктыныт. Лӱмын ойырымо верыште имне дене ӱчашен кудалыштмашым, спорт модмашым эртареныт. Кастене клубышто ӱдыр-рвезе-влак С.Г.Чавайнын «Шӱдо тенге олно» пьесыжым модыныт.

Тыгерак Йошкар пеледыш пайрем марий калыкын илышышкыже утыр шыҥен. Марий театрын ончычсо артистше И.Москвинын пайрем нерген шарнымашыжат тидымак ончыкта. Тудо икымше гана Пеледыш пайремым 1928 ийыште Нартасыште ужын да ӱмырешлан ушыштыжо кучен илен. Пайрем вич тӱжем нар калыкым иквереш ушен. Ты жапыште Нартас техникум ден Мари Билямор школышто кумдан палыме композитор А.И.Искандаров музыкым туныктен, тудо пайрем вашеш 120 еҥан хорым ямдылен. Тыгак тыште моло семынак весела модыш, таҥасымаш, шӱвыр-тӱмыр шоктымо почеш куштымаш ден мурымаш лийыныт. Эше мо оҥайже – ялыште, кӧ эн шӧран ушкалым ашна, конкурсым эртареныт.

Каласыман, 1920 ийлаште чыла гаяк марла лектын шогышо газетла («Марий илыш», «Йошкар кече», «Марий ял») Йошкар пеледыш пайремым кушто, кузе палемденыт - увертаренак шогеныт. Мутлан, тошто газет лаштыклам шергалын, ме Марий Элыште гына огыл, а вес кундемыште - Удмуртийыште, Башкирий, Татар мландыште, Пермь, Свердловск областьлаште илыше марий-влакын ты пайремым эртарыме нергенат пален налын кертына. Чыла вереат пайрем шуко енъым поген, веселан эртен. У пайремым моктен поэт-влак почеламутым возеныт, а С.Г.Чавайн гын поэмымат келыштарен.

Палемдыде ок лий, ту жапыште Пеледыш пайремым ямдылыше-влакын ончылно пеш кугу задаче шоген: пайрем гоч марий калыкын тӱвыражым, уш-акылжым нӧлташ, у семын илаш туныкташ, тошто йӱлам кудалтен яллашке у йӱлам шыҥдараш.Тыгак марий-влакым иквереш чумырен ялозанлык пашаш ушаш, социализм корныш шогалташ кӱлмӧ йодышымат нӧлтеныт. Кугу тӱткышым ӱдырамаш-влак дене умылтарымаш пашам наҥгаймылан ойыреныт. Нуным йочам ончен-кушташ, сурт коклаште арулыкым эскерен шогаш, тӱрлӧ чер деч утлаш, кидпашам ышташ туныктеныт. Пайрем дене пырля калыкын илышышкыже волгыдо сыным шыҥдарыше-влакын тыршымышт арам лийын огыл, Йошкар пеледыш пайрем марийын илышыштыже шке вержым муын, у илышлан келшыше калык пайремыш савырнен шуын ыле. Но 1931 ийыште Россий кумдыкышто, Марий областьыштат неле репрессий толкын тӱҥалмылан кӧра, Йошкар пеледыш пайрем «националистический шӱлышан» манме радамыш логалын, тудым эртараш чареныт. 1936 ийыште шошо ага дене кылдалтше Агавайремым уэмден эртараш шонымаш лектын улмаш, тидат шукталтде кодын.

Жап эртыме дене, Совет властьын тӱҥалтыш ийлаштыже лекше Йошкар пеледыш пайрем йомын, марий-влакын тошто пайремыштын кумдалыкыштат изем ын, калыкын тӱвыра илышыштыже пусталык шижалтын. Кумло ий утла эртымек, 1965 ийыште Пеледыш пайрем нерген шарналтеныт. КПСС Марий обком бюро Пеледыш пайремым республик кӱкшытыштӧ угыч эртараш пунчалым луктын. Тиде ий гыч

олаштат, поселко ден яллаштат пайремым кажне ийын июнь тылзын кумшо рушарнян палемдаш манын пунчалыште увертаралтын. Тыге Пеледыш пайремын у илышыже тӱҥалын.

Пайремым шошо ага деч вара ончыч колхоз, совхозлаште эртареныт, вара тудо районыш куснен, мучашленыт Марий республикын рӱдолаштыже – Йошкар-Олаште.

Ялыште пайрем мотор пӱртӱс лоҥгаште - олыкышто, энер воктене эртен. Тушто лӱмын сценым келыштареныт, модаш, спорт танҥасымашлан верым ямдыленыт. Пайремыште ялысе калыкын шошымсо пасу пашан лектышыжым иктешленыт, паша планым темыше ончыл енглан колхоз-совхоз вуйлатыше-влак пӧлек ден грамотым кучыктеныт. Тиддеч вара верысе тӱвыра пашаеҥ-влакын ямдылыме концерт тӱҥалын, модыш ден спорт танҥасымаш. Пайрем ий гыч ийыш эре ик семынракак эртен.

Пеледыш пайрем Йошкар-Олаште. 12 июнь 2005-ий.

Кызытсе жапыште Пеледыш пайрем (1996 ий гыч) Россий кечыже дене икверешш 12-шо июньышто пайремлалтеш. Яллаште, тачысе нелырак илыш толмылан верчын, тудо шке кумдалыкшым йомдараш тӱҥалын. Йошкар-Олаште гын Пеледыш пайрем, тӱшкан палемдыме калык пайрем семын, рӱдӧ каныме паркыште эрта. Тышке Марий республикыште илыше чыла калык ушнен кертеш. Тудын программыштыже – кугу концерт, сцена гыч марий муро йоҥга, калык семӱзгар ден шоктымаш, куштымаш изи огыл верым налыт. Модыш площадкылаште йоча-влак дене, тыгак кугыеҥ-влак денат модмашым эртарат. Спорт дене кылым кучышо-влак шке вийыштым кира нӧлтымаште, калык кучедалмаште тергат. Пайрем марий кас (каныме кас) да марий дискотеке дене мучашлалтеш.

Куанен палемдыман, Пеледыш пайрем программе чылт марла вӱдалтеш, пайремыш марий вургемым чиен толшо-влакымат шукырак ужына, калык семӱзгар дене шоктышат улыт. Тидыже шкенан сыннам, тӱвыранам кӱшнӧ кучымым ончыкта.

Тыгерак, Пеледыш пайрем кызытсе кечыланат, марийын койыш-шоктышыжланат келшен толеш, тугеже тудым эшеат виянгдыме кумыл дене эртараш

гын, моткоч сай лиеш ыле. Пайрем куатле лийже да марий калыкым икояным ыштыже манын, марий мер организацийлам ушен шогышо Мер Канашат тудым кумдан палемдаш тӱҥалаш темла.

Примечаний-влак:

1. Зайниев Г. Кече гае чонна волгыдемын. Пеледыш пайремын шочмыжо да эртыме корныжо. //Пеледыш пайрем. Сценарий-влак. Йошкар-Ола. 2000.
2. Сануков К.Н.Из истории Марий Эл: Трагедия 30-х годов: Монография. 2-е изд., доп. Мар. Гос. Ун-т. Йошкар-Ола, 2005.
3. Марий илыш. 1920 ий 23 июнь.
4. Йошкар кече. 1923 ий 3 май.
5. Йошкар кече. 1923 ий 31 май.
6. Йошкар кече. 1923 ий 10 июнь.
7. Марий ял. 1929 ий 26 май.
8. У вий. 1930 ий. № 5-6.
9. Москвин Ф. Пеледыш пайрем //Марий коммуна.1964 ий 23 май.
10. Осмин И. Чапле традиций //Марий коммуна. 1965 ий 19 июнь.
11. Соловьев В. Эн йӧратыме, эн сӧрал //Марий коммуна. 1966 ий 24 май
12. Столяров В.Эсен лий, Пеледыш пайрем// Марий коммуна. 1970 ий 20 июнь.

Акпарс дон Чоткар вим пуат

Н.Н.Гаврилов, *Йошкар-Олаштышы кырык Мары землячествын вуйлатышын заместительжӹ,*
Ф.А.Родионова, *землячествын ответственный секретӓрьжӹ*

2008 ин 29 ноябрьын Акпарсын кӓндӓкшлу ыныкажы Чоткарын ыныкавлӓжӹ докы, Волжский районын Корамас кымдемыш, пуры пӓшӓштӹ доно каштын толыныт.

Чоткар ыныкавлӓ Акпарс ыныкавлӓм вӓшлит. 29.11.2008. Фото И.Трофимовын.

Попашат уке, кыце когон яжон мӓмнӓм солаш пырымы ӓнгыштӹ киндӹ-сандал, мелена дӓ тывыртыш тара доно вӓшлиэвӹ. Тынамок ылӓлшывлӓн «Чоткар тукым» ансамбль, цилӓн тошты чимашыштӹ, ош ыштыр доно пидмы, йыдал яланвлӓ мырым мырен вӓшлиэвӹ. Тенгеок кок пӱэргы (иктыжӹ – карт) пуры шамаквлӓм келесевӹ. Район администрацин главажы Геннадий Васильевич Эшкинин вӓшлимы дӓ вычымы шаям попыш. Тышток сола кымдем администрацин главажы Борис Витальевич

Николаев, «Москва» колхозын председательжы Рудольф Антонович Григорьев шокшын ваштиэвы. Вара школ анзылны когорак классышты тыменышы ыдыр-ырвезывлä мыры, куштымаш, кинды-сандзал доно мäлäннä шумышты м пачевы.

Сола мычкы кыдал эртымы годым кайы: сола кого, кужы олицä икты веле агыл, асфальт корны, халык хозяйствым кыча, вольыкым урда, пäшäм колхозышты ышты. Фермывлä улы – ышкалвлäм дä ушкужвлäм куштат, тенгеок гаражышты пуэргывлä пäшäм ыштät. Кид мастарвлä шукын ылыт. Колхоз ял вылны шалга, пäшä вärät улы.

Корамас кымдемыш Чодыраял, Нурмучаш дä Усола ырат (Пезмучаш, Полатэнгер, Кабак сола кызыт олицäвлäэш шотлалтыт). Солавлäн центр – Чодыраял, Культура порт, медпункт, почта, колхоз правленин конторыжы, сола поселенин администрацин тома, гараж улы. Школын яжо, у, кого здаништыы 168 тетя тыменеш. Тыдым пачмы годым Мары Эл Республикын шитäришы президентшы В.М.Зотин толын ылын. Школын директоржы – математкым дä информатикым тымдышы Валентина Александровна Микакова дä тымдышывлä улы виштым хынавлäм вäшлиäш ништеныт.

Школыш пырымыкы, тöрöк шокшы шулыш шижäлты. Цилä вäре ире, соты, шукы пеледыш; тыменышывлäн кид пäшä выставкывлäштты дä стенäштты кечышы стендвлä школ кöргым олмыктарат. Ик кого стенд – «Чоткар патыр – национальный герой нашего края». 1930 ин Кабак солашты «Чоткар» колхозым ыштымы ылын, тыдын историжым анжыктымы. «Потомки Чоткара» разделышты – перви ылышы эдемвлäн фамили дä лымыштты. Äтя лым доно кылден, родословныйым ик йых гыц весыш сирен мимы, лу поколеним пälышывлä улы. Ныны Чоткар гипäн шукы легендым пälät. Музейыштты тошты годшы хадырвлäм погеныт дä ти пäшäм анзыкыла видät.

Кырык мары учёныйвлä Н.Н.Гаврилов, А.И.Мельникова, С.А.Кадыкова, Н.В.Януков, И.Д.Миловидов, С.С.Клюкина, А.А.Колесникова, эче Ф.А.Родионова, В.С.Кутузов, Л.П.Ягодарова, З.Ф.Лаврентьев, ты кымдемыштты шачын кушшывлä И.А.Андреев, Р.М.Данилова, И.М.Ямбердов тыменышывлä доно вäшлиныт, ядмашвлäэш ответвлäм пуэныт.

Кырык марын художник З.Ф.Лаврентьев ышке картинвлäжым дискыш сäрен, тыменышывлäлäн анжыктен дä подарен. Корамас кымдемын эргыжы И.М.Ямбердов «Шачмы мулäндем» кого картинжым кычыктен. Р.М.Данилова дон И.А.Андреев школын библиотекылäн книгävлäм подареныт.

Мары республикыштышы талантан тетявлäн Президентын Национальный искусство школын концертшы лин. Н.А.Смирновын вуйлатымы доно шукы йиш музыкальный инструментвлäм шактеныт, мырывлäм мыреныт, куштеныт... Культура портышты концерт кечыгыт кеен. Владимир Ромашкинын вуйлатымы доно халыкым артиствлä Е.Мочалова, Р.Данилова, Л.Аклина, В.Веткин, Л.Кучера дä кырык мары выргемäн концертым видышы М.Почтенева ывыртäреныт. Алык марынвлä кырык мары мырызывлäн мырымыштым сусун, яратен колыштыныт дä кого таум келесеныт

Республика халык творчество центрын специалиствлä Л.В.Пашуткина,А.В.Фомина библиотекын пашазывлä доно культура шотышты пäшäм виангдымы гипäн попеныт, яжо мыры викым дä шамаквлäм халык якте шоктымы гипänät шаям тärвätеныт.

Юрист А.И.Цветков сола халыклан юридический палшыкым пуэн.

Цилä вäре сек когон вычымы специалиствлä – тиды врачвлä. Ти гäнä окулист Э.С.Захарова, сагажы Л.А.Рыжкова, массажиствлä С.П.Черномазова, Г.С.Цепелева, гинеколог-онколог Р.А.Сергеева, невролог С.И.Художникова дä сагана ти гäнä алык марын врачвлä – отоларинголог А.В.Камалиев дä сосудистый хирург А.Г.Александров – шукы эдемым принимаеныт дä кангашым пуэныт. Врачвлä приёмым пытäрымыкышты, пäшäштым иктешлевы. Врач гинеколог-онколог Римма Александровна Сергеева тенге келесыш: «Тишты кым-ныл тетян ыдырämäшвлä шукын ылыт, но техень лудышлä, когон ясывлä уке». Тидымок терапевт Галина Валериановна Мозайло пälемдыш...

Мары Элын заслуженный тренер В.С.Атласкин вуйлатымы доно кырык мары землячествын команда ти кымдемын ырвезывлä доно мини-футболла мадыныт.

Тыменышӹвлӓ анзылны международный классан спортын мастер В.С.Кутузов пауэрлифтинг гишӓн хытырен.

Акпарс дон Чоткар патыр виӓн ылыныт. Нӹнӹн мастар ылмыштым кырык марын, алык марын тагачшы йыхат анжыкта.

Кырык мары землячествын членвлӓ Корамас кымдемӹн эдемвлӓн кымылым цилӓ семӹнь лӱктенӹт. Толмыланна нӹнӹ пиш сусу линӹт. Акпарс дон Чоткар йыхвлӓ лошты кӹлӹм пакыла цаткыдемдӓш шанена.

Марий калыкын талантан эргыже
(Йыван Кырлан 100 ияш лӱмгечыже вашеш)

И.М.Степанова, *«Марий Эл Республикын кугыжаныш архивше» кугыжаныш учрежденийын документым кучылтшода савыктыше пӧлкам вуйлатышыже*

2009 ий Марий Эл Республикыште марий калыкын ик эн тале эргыже – Йыван Кырлалан (Иванов Кирилл Иванович) да тудын 100 ияш лӱмгечыжлан увертаралтын.

Йыван Кырла 4 мартыште (у стиль дене 17 мартыште) Шернур вел Купсола ялеш йорло кресаньык ешеш шочын. 1921 ийыште Кырла ача деч посна кодын, садлан рвезылан изинекак шуко шере-кочым ужаш пернен. Илыш неле лийын гынат, Кырла тунемашак тыршен: Марисола ялысе школ деч вара Шернур педтехникум пеленсе шымияш школыш пурен, тыштак тудо литератур деке шӱманъын. Тудо утларакшым поэзийым йӧратен, вара шкежат почеламутым возаш тӱнӑлын.

1926 ийыште шыжым Йыван Кырла Шернур комсомол организацийын путёвкыжо дене Озанг университет пеленсе рабфакын Марий пӧлкаштыже шинчымашым поген. Тушто сылнымут тӱня дек чакрак лишемын, возымаш пашажым умбакыже шуен. Госрабфакыште Йыван Кырла А.Пушкинын, Ю.Лермонтовын, В.Маяковскийын, С.Есенинын, А.Жаровын возымыштым йӧратен лудын, чӱчкыдын студент-влакын погынымаш каслаште нунын возымыштым йонгалтарен, тугак шке почеламутшымат каласкален, южо возымыжым «Марий ял», «Марий коммуна» газетлашке, «У вий» журналышке колтеден. Кырлан артист койышыжат тунамак почылтын. Поэт кумылжым, сценыште модмыжым ужын, Кырлан туныктышыжо-влак тудлан театральный училищыш тунемаш каяш темленыт. Тыге 1929 ийыште тудо Москвасе кинотехникумын актёрым ямдылыме отделенийышкыже тунемаш пурен да 1931 ийыште сайын тунем пытарен. Тиде жапыштак 22 ияш марий рвезе Йыван Кырла «Путёвка в жизнь» йӱкан икымше совет кинофильмыште беспризорник татар рвезе Мустафан рольжым мастарын модмыж ден тӱнямбал кӱкшытан чапыш шуын. «Путёвка в жизнь» кино 1930-шо ийлаште уло тӱнямбал калыклан палыме лийын. Тиде киномчылаже 27 элыште ончыктеныт. Нью-Йоркышто гын кинофильм пел ий утла эр гыч тӱнӑлын кас марте зритель-влакым поген. Чыла киногерой-влак кокла гыч Йыван Кырлан модмыжо поснак ойыртемалтын. Тиде киношто модашлан, шке геройжын чонжым, тудын кӧргӧ

вийжым моштен ончыкташлан Йыван Кырлалан беспризорник-влак нерген шуко лудаш, нунын илышыштым шымлаш, нунын дене ужын кутырашыже логалын.

«Путёвка в жизнь» кинофильм 1932-шо ийыште Венецийыште эртаралтше икымше калык коклаcе кинофестивальыште ик эн сай кинофильмлан шотлалтын. Шуко жап эртен гынат, тиде кинофильм кызытат шке вержым йомдарен огыл, тугак кумылын ончалтеш.

1937 ий тӱҥалтышыште Йыван Кырлам Йошкар-Олашке Маргостеатрыш пашам ышташ ӱжыныт. Тыге, 1937 ийын 1-ше февраль гыч апрель тылзе марте Йыван Кырла Маргостеатрын артистшылан пашам ыштен. Но чылалан палыме шучко жаплан кӧра, апрель тылзыште 28 ияш Кырла НКВД тройкын приговоржо почеш 10 ийлан Карелийысе исправительно-трудовой лагерьыш верештын. Тушто самырык поэт Беломорско-Балтийский каналым чоҥымаште, шке киногеройжо Мустафа семынак кӱртньӧ корным ыштымаште лийын. А 1943 ий 3 июльыштo Йӱдвел Урал Краснотурьинск олаште уста поэт да кумдан палыме актёрын ӱмыржӧ кӱрылтын.

1956 ий сентябрьыште Йыван Кырлам реабилитироватлыме, тудын чын лӱмжым пӧртылтымӧ.

1969 ийыште поэтын шочмыжлан 60 ий темме вашеш Йошкар-Олан ик уремжылан Йыван Кырлан лӱмжым пуэныт, а тунемме верыштыже - Шернурыштo да Марисола школ пырдыжеш 1984 ий мартыште мемориал оҥам сакеныт.

Йыван Кырла шкенжын пешак кӱчык ӱмырыштыжӧ марий литератур ден совет киноискусствым виянгдымаште изи огыл кышам коден. Кырлан почеламутшо-влак ик гана веле огыл печатлалтыныт, тыгак руш йылмыш кусаралтыныт. Тудын возымыжо «Ме ударне улына» (1931, Олык Ипай дене пырля лукмо), «Революцийын йӱкшӧ дене муралтем мый йывыртен» (1932), «Шочмо кече» (1935) сборникла дене лектыныт.

«Поро айдемын лӱмжӧ кок курымлан», - ойлат калыкыште. Йыван Кырлан шӱдыржат марий калык коклаште йӧралтдымын йӱла, волгыдым шара. Тудын «Шочмо кече» почеламутшак мом шога:

Мыйын таче- шочмо кече!
Кап-кыл мучко вӱр модеш.
Мыйым ыштыш марий вате,
-Иле, - мане, - шер теммеш!

Тиде почеламут корнылам кугыеҥ веле огыл, кажне марий тунемше пала, вет Йыван Кырлан творчествыжым кундемыштына чыла школлаште тунемыт.

Йыван Кырлалан увертарыме ий шуко тӱрлӧ мероприятийлан поян: Марий Эл республик мучко библиотеклаште, школлаште Йыван Кырлалан пӧлеклалтше кас-влак эртаралтыт, тудын лӱмеш выставка-влак почылтыныт. Поэтын шочмо кундемысе Шернур селаште Йыван Кырлан 100 ияш лӱмгечыжлан ямдылыме пеш кугу научно-практический конференций эртен.

65 ЛЕТ
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Тексты интервью как один из новых видов источников изучения Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

(об итогах реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне»)

***Т.Г.Нефёдова**, к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории МарГУ, научный руководитель научно-исследовательского проекта «Человек на войне»*

Разработка научно-исследовательского проекта «Человек на войне» началась в преддверии юбилейной даты - 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В соответствии с приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 23 декабря 2005 года «О научно-исследовательском проекте «Человек на войне» был разработан Координационный план научно-исследовательских работ, утвержден Координационный совет по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» под руководством председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Р.А. Кулалаевой.

За истекший период Координационным советом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне», администрациями муниципальных образований, архивными учреждениями республики проведена большая работа по реализации проекта «Человек на войне». Во всех муниципальных образованиях кураторами по реализации научно-исследовательского проекта были определены заместители глав администраций. Вопросы рассмотрены на заседаниях Координационных советов по комплектованию и обеспечению сохранности архивных документов муниципального архива при главе администрации района, на заседаниях президиумов районных советов ветеранов войны и труда. Уточнен список респондентов проекта. Он насчитывает 2951 участника Великой Отечественной войны 1941-1945гг. К 2009 году от 17 муниципальных образований в ГУ «Государственный архив РМЭ» поступило 1114 документов, из них 477 интервью, 627 документов личного происхождения – фотографий, копий воинских книжек, грамот и благодарностей командования, писем. Записано 103 видеоинтервью, отсканировано и принято на государственное хранение 187 ед.уч. фотодокуменентов.

5 апреля 2007 года проведен республиканский семинар-совещание «О реализации в Республике Марий Эл научно-исследовательского проекта «Человек на войне» с участием заместителя Главы Правительства Республики Марий Эл М.З.Васютина, заместителей глав администраций городских округов и муниципальных районов, начальников архивных отделов муниципальных образований. Итоги доведены до всех глав администраций муниципальных образований. Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов подготовлены обращения в адрес глав муниципальных образований с просьбой взять под особый контроль реализацию проекта «Человек на войне» с целью сохранения для потомков воспоминаний участников Великой Отечественной войны, опубликованы статьи-обращения в республиканских и районных средствах массовой информации к республиканскому и районным советам ветеранов с призывом об участии в реализации проекта, состоялись также выступления руководителей и членов координационного совета на республиканском телевидении и радио.

За время реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне» были организованы 14 обучающих семинаров в администрациях городских округов «Город Козьмодемьянск», «Город Йошкар-Ола», «Город Волжск», муниципальных образований «Горномарийский муниципальный район», «Юринский муниципальный район», «Мари-Турекский муниципальный район». Кроме этого, обучающие

семинары с респондентами, участвующими в проекте, проводились во многих муниципальных образованиях Республики Марий Эл.

В 2006-2009 гг. проведено 10 заседаний Координационного совета по организации научно-исследовательского проекта «Человек на войне», в том числе 2 выездных в администрациях муниципальных образований «Горномарийский муниципальный район» и «Юринский муниципальный район». На заседаниях проанализировано 226 интервью, анкет и воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на бумажной основе, поступивших из администраций муниципальных образований.

На заседании Экспертно-проверочной методической комиссии Комархива рассмотрен вопрос «О комплектовании и фондировании документов, образовавшихся в ходе реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне».

В результате реализации проекта на основе интервью, воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. к 65-летию Великой Победы будет подготовлен видеофильм и издан сборник документов «Человек на войне».

Предварительный контент-анализ текстов интервью позволяет подойти к изучению нескольких важных сюжетов Великой Отечественной войны, которые дают возможность составить целостную картину этого важнейшего исторического события. Такими нетрадиционными проблемами для отечественной историографии второй мировой войны стали морально-психологическое состояние войск, фронтовой быт, которые рассматриваются в качестве важных факторов, способных решить исход конкретного боя и целого сражения[1]. Именно эти проблемы и их составляющие – снабжение армии продовольствием, солдатский быт и рацион, отношение к своей армии и товарищам по оружию, к противнику и союзникам, к трудностям и тяготам войны - стали главными темами интервью с участниками Великой Отечественной войны – жителями Республики Марий Эл.

Тема повседневной фронтовой жизни наиболее полно отражена в беседах с ветеранами. Все они вспоминают изнуряющие условия солдатского быта, когда люди годами жили в окопах и землянках, не всегда регулярно и качественно питались, не знали дней отдыха. Особо тяжелые воспоминания относятся к периоду военной подготовки в учебных лагерях. Там «питание было очень плохое. Кому родственники привозили, те делились с другими, а так - собирали дикие травы и варили похлёбку. Все ходили голодные» - из интервью Сергея Даниловича Марфуткина. По словам Николая Даниловича Пауткова, курсанты «страдали от чувства голода». «Правда, голода, как такового, в прямом смысле этого слова, не было, - пишет Николай Данилович. - Нас кормили ежедневно по три раза в день, даже давали каждое утро по 40 гр. сливочного масла и по 50 гр. сахара. Но остальная еда была малокалорийная и порции очень небольшие. В обед на первое был суп из картошки и кислой капусты. Картошка, как правило, была мороженая и неочищенная, а только вымытая, мяса не было никогда. На завтрак и ужин каша или картофельное пюре по две-три ложечки». По словам ветерана, только попав на фронт, он наелся досыта и с этого времени чувства голода уже не испытывал. Виктор Иванович Левин, вспоминая учебную подготовку снайпера-десантника, отмечает, что столов для укладки парашюта не было, «приходилось все делать на снегу. Очень мерзли руки». Вместе с тем он отмечает, что в учебном лагере в основном ребята были деревенские, «учились с интересом и терпеливо ждали своего часа». Об очень тяжелых бытовых условиях в учебном лагере вспоминает также Н.Д. Паутков: «Жили в неотапливаемых землянках, спали на двухъярусных нарах, которые были сделаны не из досок, а из круглых жердей. В качестве постельных принадлежностей нам выдали тонкое изношенное одеяло и небольшую подушку, набитую не весть когда соломой, превратившейся наполовину в труху. Матраса не было никакого, спали на жердях, подостлав под себя шинель. Через какое-то время сводили нас в лес, наломали там прутьев от мелкого кустарника, связали маты, которые и заменяли нам матрасы. Уже

весной, когда стало тепло, нам дали матрасные наволочки, повели в колхоз, где мы набили их соломой, и только после этого мы стали спать на мягкой постели. Шинели наши были старые, изношенные, они не держали тепла, и мы постоянно мерзли. Вернешься после уличных занятий в землянку, в ней тоже не согреешься, так как она не отапливалась. Печки железные из бочек установили лишь после Нового года. После этого спать стало тепло, но воздух в казарме стоял тяжелый от дымящихся «буржуек» и мокрых солдатских портянок». Михаил Платонович Романов так описывает бытовые условия во время подготовки в учебном лагере в поселке Сурок: «Занимались день и ночь, плохо одетые, полуголодные. Казармы в земле, нары деревянные, матрасов, подушек нет. Вместо них – березовые маты. Под нарами – миллионы блох, а в кальсонах – тысячи вшей… Питание очень плохое (суп из гнилой картошки, редко – чечевица, сахара и масла – не бывало)». Об отправке на фронт весной 1944 г. вспоминает: «Подали товарные вагоны на погрузку. Без поддержки никто не мог подняться по трапу в вагон. Страшно слабые солдаты, а едем воевать в полном снаряжении». В Саранске М.П. Романова прямо из вагона отправили в госпиталь из-за истощения.

Незабываемыми оказались также воспоминания о сложностях продвижения в зону боевых действий, длительных, многокилометровых переходах к фронту. «Обессиленные солдаты падали в строю. Их собирала дежурная машина, отвозила вперед, и они снова становились в строй. До 35 килограммов боевого снаряжения несли на себе. Спали на ходу… Песок в сапогах, как цемент, постоянно мучила жажда, пили из болот» - интервью с Н.А. Оленевым. По воспоминаниям Г.С.Макарова: «Из Котельнича до Москвы нас везли "телячьими", как тогда говорили, вагонами. В столице вымыли в бане, и... пешком по дорогам Калининской области ближе к передовой. Днями отдыхали, рыли окопы, а ночами шли в полном обмундировании: шинель, ботинки с обмотками, шапка-ушанка, каска, гимнастерка, брюки, белье нательное, противогаз, саперная лопата, винтовка, две обоймы патронов, граната, котелок, ложка и вилка, в обмотки воткнутые. Плюс к этому - основное оружие - 50-мм. и 82-мм. минометы. Один несет 50-мм. миномет, другие - по ящику мин. А 82-мм. миномет переносили так: один несет ствол, второй - плиту, третий - треногу, мины. Передвигались чаще всего лесами и болотами, в переходах шли тихо, курили скрытно, было тяжело: снег, грязь, вода. Не помню, чтобы нас организованно кормили, обычно сухой паек - сухарь-два. Продукты быстро кончались. Еду искали и на колхозных полях, и у сожженных домов. Лошадей убитых ели. Истолчешь сырую картошку ручкой лопатки в котелке, положишь эту лепешку на саперную лопатку, испечешь, как получится, над огнем и ешь. Или конины немного варили в котелке и ели. Только бы что поесть. Такие переходы изматывали всех. Объявят привал, уж и о еде не думаешь и даже о куреве не вспомнишь: кто где был, тот там и валится в снег отдыхать. Выберешь где-нибудь деревцо или кустик погуще, утопчешь снег, сделаешь ямку, а вокруг нее - брустверок, бросишь под себя две-три ветки сосновые, под голову - вещмешок - вот и отдых. Шли и шли, рыли окопы, делали блиндажи, питались кое-как, но не болели. Я не знал, были ли с нами врач или медсестра».

Материалы интервью дают возможность говорить о специфике бытовой жизни на фронте у каждого рода войск. Например, А.И Парандеев, служивший с 1943 г. на одном из кораблей ВМФ, говорит о достаточно комфортных условиях жизни экипажа. «На корабле были все удобства, - отмечает он, - кормили хорошо.., гречневой и пшенной кашей, разными супами. Давали 100 граммов водки, а если водки не было, то 50 граммов спирта, давали махорку». Была даже возможность получать посылки из дома, в которых присылали картошку. «Сколько было радости, и с каким удовольствием ее ели!» – восклицает Алексей Иванович. Он упоминает о смене белья и постельных принадлежностей, регулярной работе почты.

А вот в пехотных частях бытовые условия были значительно сложнее. С.Д.Марфуткин, пулеметчик одного из стрелковых полков, вспоминает, как

приходилось отсиживаться в окопах, «а в них сплошная вода». «Деваться некуда, - продолжает ветеран, - так и сидели в этой воде. Ленты с патронами ржавели, приходилось натирать их мылом, чтобы вставить в магазин… А немцы впереди, всего 250-метровая полоса нас разделяла. Голову нельзя было поднять. Еду невозможно было доставить, кололи уколы, иначе бы мы не выдержали». По его словам, письма приходили редко, получение весточки из дома было событием. «Когда я получил письмо от девушки, потерял сознание от избытка чувств – такое это было счастье». «Большей частью ходили постоянно одетые, - пишет Н.Д.Паутков. - Хотелось снять шинель и полежать, но это удавалось редко. Зимой бывало особенно трудно. Продвинутся войска вперед, придешь на новое место, а там, кроме как в траншее под открытым небом, и укрыться негде. Холодно, а костер, чтобы обогреться, на переднем крае разжигать нельзя. Однажды от усталости уснул в траншее и чуть не замерз насовсем. Спали урывками, если удавалось, то и днем, потому что ночами спали не более четырех часов, ибо приходилось каждую ночь стоять на посту. Спали, конечно, не раздеваясь и не разуваясь, с автоматом возле себя, обычно на полу или на каких-нибудь ящиках. Особых требований к бытовым условиям у нас и не было, свыклись с тем, что было».

Е.П. Ведерникова, служившая в политуправлении 1 Белорусского фронта, занималась распространением листовок, газет и другой литературы агитационного характера во фронтовых частях. Она вспоминает, что «продвигаться вперед нам было тяжело, постоянно попадали под бомбежки, скрывались в лесах, а при переправах через речки нередко оказывались в воде».

По словам танкиста П.М. Котомкина, «никакого четкого распорядка дня не было, все зависело от боевой обстановки. Всегда невыспавшиеся, полусонные. Иногда по нескольку дней не выходили из танка, тело сильно уставало, хотелось распрямиться, походить по земле. По три дня не ели горячей пищи, питались только сухим пайком (галеты, сало, рыбные консервы) Один раз в три дня получали горячую пищу, когда приезжала полевая кухня - «самовары». Кормили супом-баландой, кашами, большей частью гречневой и перловой. Никаких спиртных напитков нам, танкистам, не давали, только немного стали давать, когда начали воевать на территории Германии. Бани не было, обтирались полотенцем и все. Также не было никаких отпусков и выходных, максимум, что могли дать, так это полдня – день после сражения, и то это было только после взятия Орла. Я с фронта не написал ни одного письма, так как было некогда, постоянно воевали. На территории Польши и потом за границей из танков выходить было вообще запрещено, говорили, что солдат убивают. Для отдыха под танком рыли небольшую траншейку в человеческий рост, застилали ее еловыми ветками, а затем по очереди спускались в нее через нижний люк и отдыхали. Земля уже была холодной, поэтому простужались. Часто и нужду справляли, не выходя из танка, через этот самый нижний люк. В Германии был дан приказ не останавливаться, гнать немцев до последнего. Этот процесс шел беспрерывно, все время находились в наступлении, когда у одних танков заканчивалось горючее, в бой сразу же вводились другие танки. Так мы жали немцев в сторону Кенигсберга. Крупные города обходили стороной, ехали в основном по сельской местности».

Самым большим неудобством фронтового быта многие ветераны назвали расплодившихся вшей. «Большое беспокойство вызывала бельевая вошь, кусала до крови, - читаем в интервью Н.А. Оленева, - поэтому выдавали по 1 грамму дуста-порошка». По словам В.И. Юшкова, «столько развелось полотняных вшей, что спать нормально не давали! Пока половину не поубиваешь – не уснешь». Практически все ветераны упоминали эту неприятную проблему повседневного быта на фронте (наиболее распространенное выражение «вши надоедали»).

Разумеется, солдатский быт зависел от конкретной боевой ситуации, расположения части. В боевой или походной обстановке «о питании и быте

забывали» (Н.П. Муштаков), отдыхать не приходилось по нескольку суток. В период обороны солдатская жизнь даже во фронтовой полосе была более размеренной и спокойной. Поэтому и в воспоминаниях бойцов отдельных подразделений пехотных частей содержатся различные описания бытовых условий. Например, Н.А. Оленев, командир взвода, вспоминает о посылках-подарках из тыла (он получил в подарок «зеленый кисет, вышитый бисером»), об «отменной работе» почты (письма писали часто, он следил, чтобы и его солдаты писали письма домой). А вот В.Н. Лунин пишет, что «полевая кухня находилась от наших подразделений далеко», поэтому «еды не хватало, почти всегда ходили голодными». «Из дома очень редко приходили письма-треугольники, - вспоминает он, - но однажды мама прислала посылку с хлебом, лепешками и кусковым сахаром».

В воспоминаниях женщин особой проблемой фронтового быта были «большие трудности, чтобы помыться, беда со стиркой», так как белье стирали сами (Тамара Дмитриевна Красильникова). Говоря об обмундировании, она вспоминает, что «нас одевали в брюки и гимнастерки большого размера, приходилось их перешивать. Так же было и с обувью. И только когда перешли границу и вступили на территорию Румынии, нам выдали ботинки и юбки. Тогда стали выглядеть более прилично». «Особых условий для женщин никаких не было, - заключает Т.Д.Красильникова. – Даже делали какие-то уколы, чтобы менструации не было». С.К. Ботоногова вспоминает службу в качестве связистки на Соловках, где «после политзаключенных остались бани, столовые, так что мы пользовались этими благами». Вообще отношение к женщине на войне было особое, сострадательное. «С нами воевали молодые девчонки, шли в бой и умирали, красивые, еще совсем юные. Им бы жизни радоваться, а они шли на смерть наравне с мужчинами» - из интервью Н.П. Муштакова.

Тексты интервью позволяют судить об отношении к товарищам по оружию и в целом о морально-психологическом климате в Советской Армии. По словам ветеранов отношения с однополчанами и командирами, политработниками как в учебном лагере, так и на фронте были «самые наилучшие», «дружественные», «товарищеские», «доброжелательные», «братские». «Все были как одно целое», «все были друг за друга горой» (А.И. Парандеев), «мы жили как родные братья» (В.Н.Лунин). О «большой дружбе на фронте» помнит и Т.Д. Красильникова. «Если бы не было этой дружбы, - считает она, - то многое сложилось бы по-другому». По словам Н.Д. Пауткова, «приказы выполнялись без всяких рассуждений, на некоторые задания командиры ходили вместе с нами на равных. Командир полка знал в лицо и по фамилии не только ближайших подчиненных ему офицеров, но и всех разведчиков - и сержантов, и рядовых, в том числе и меня».

Как правило, все ветераны помнят фамилию или имя, образ партийного или комсомольского организатора. По словам бывших фронтовиков, их уважали, считая более грамотными, и особенно за то, что воевали вместе с солдатами. «Политрук у нас был еврей, очень хороший, - вспоминает В.И. Юшков. - Это он меня в партию сагитировал. Вступай, мол, ты же хорошо воюешь». От партийных работников и комсоргов узнавали о положении дел на фронтах, об обстановке и настроениях в соседних подразделениях, о продвижении союзников. Они приводили примеры храбрости наших солдат, старались быстрее сообщить об успехах нашей армии. Комсомольско-партийные работники общались с бойцами, по выражению Н.Д.Пауткова, «не по партийно-политической работе, а просто так, по-товарищески», стараясь поднять боевой дух солдата, вселить в него оптимизм. Зачастую они вместе с бойцами шли на выполнение боевого задания, оставались ночевать в боевых подразделениях, то есть делили все тяготы фронтовой жизни с рядовыми солдатами и офицерами. По воспоминаниям П.М Котомкина, «все относились друг к другу как родные братья. И солдат и командиров все звали по именам. Несколько иное отношение было с политруками, может быть, более уважительное, почтительное.

Они рассказывали нам о фронтовых событиях, проводили с нами беседы. Их уважали, считая более грамотными, и особенно за то, что воевали вместе с нами». Об уважительном отношении к политработникам свидетельствует и Г.С. Макаров. По его словам, они «вселяли в нас оптимизм и всячески подбадривали». О национальностях, по воспоминаниям В.И. Юшкова, «даже не задумывались. Мои товарищи понятия не имели, что я мариец. Все знали, что я командир, и беспрекословно подчинялись. Все понятно – смертельная опасность, неимоверные трудности – никто и не думает, какой ты национальности». Ветераны свидетельствуют, что понятия «национальные меньшинства» не знали, по национальности друг друга не разделяли. «Дружба была между солдатами. Это теперь мы разделились»,- с грустью и сожалением констатирует, к примеру, Г.С.Макаров.

Воспоминания ветеранов дают представление о мироощущении человека на войне, мотивах его беспримерного мужества и стойкости. Основными побудительными мотивами были чувство долга (В.И. Левин) и любовь к Родине («воевать шел с мыслью: «За Родину» (А.И. Парандеев). Призыв на военную службу, участие в боевых действиях рассматривались как сама собой разумеющаяся обязанность. По свидетельству Н.Д. Пауткова, его и сослуживцев по учебному лагерю тяготила мысль о том, что можно и не попасть на фронт. Ветеран так объяснял это стремление оказаться на передовой: «Ведь воевала вся страна, все близкие люди. Все мои школьные друзья старше меня уже воевали. К этому времени была на фронте моя старшая сестра», то есть, было общее стремление принять участие во всенародном и трудном деле защиты своей Родины.

Эти чувства переплетались и с ненавистью к врагу**,** мыслью об отмщении агрессору. «Ненависть к врагу, как таковому, - по свидетельству Н.Д. Пауткова, - конечно была, особенно к Гитлеру и его окружению, которые начали войну. Ненавидели заочно и тех немцев, которые зверствовали на оккупированных территориях и в концлагерях». Г.С. Макаров свидетельствует, что на фронте «о противнике говорили страшное: что много людей вешает, убивает, издевается над людьми, все сжигает, пленных не щадит. Я потом увидел своими глазами выжженные города и деревни, без людей. Когда после госпиталя попал в д. Самсонцы, был сильно удивлен, что там сохранились еще не сожженные дома и в них живут люди». П.М. Котомкин рассказал, что их предостерегали «ни в коем случае не сдаваться в плен, последний патрон оставлять для себя, потому что фашисты – изверги, в плену советские солдаты подвергаются страшным пыткам». Было желание «отомстить врагу за все», «только думали, как бы побыстрее разбить этих Ганцев и Фрицев» (А.И. Парандеев), «мы ненавидели их, а они нас», «в глубине души ненависть к врагу осталась и по сей день» (Л.Я. Басова), «жестокость немцев, пепелища домов не могли не поражать» (В.Н. Лунин), «если вели пленных, солдатам трудно было удержаться от гнева, все были обозлены» (Н.А. Оленев), «вся страна испытывала очень сильную ненависть к захватчикам» (В.Н. Лунин).

Война требовала колоссального напряжения морально-психологических возможностей человека. В воспоминаниях фронтовиков много упоминаний о впечатлениях первого боя. По словам Н.И. Оленева, «это была сильная нервная перегрузка, трясло всего». «Ощущение от первой разведывательной операции – это страх» - из интервью В.Н. Лунина. Для многих и сегодня война – «это страх, кровь, гибель близких» (Т.Д. Красильникова). Страх за собственную жизнь, естественное чувство человека в экстремальной ситуации на войне, испытывали многие. «В перерывах между боями думали, как бы остаться в живых, поскорей бы все это закончилось, быстрей бы вернуться домой» (А.И. Парандеев). Однако, видимо, все понимали, что случится это может лишь в случае победы. По воспоминаниям В.Н.Лунина, «дух укрепляли мысли о скорейшем окончании войны и изгнании

захватчиков». Это стремление победить врага было выше чувства страха за свою судьбу.

Большую роль в поддержании боевого духа солдат играла связь с домом, прежде всего переписка с родными и близкими, посылки из тыла. Уже упоминалось, что многие ветераны и сегодня с благодарностью вспоминают регулярную работу почты, ощущения радости и оптимизма от весточки из дома, прекрасно помнят, какие подарки получали в посылках из тыла. В случавшиеся на фронте минуты отдыха или боевого затишья, как правило, пели задушевные песни. В интервью бывших фронтовиков упоминаются «Катюша», «По старой смоленской дорожке» и др.

Восприятие противника является важным фактором, от которого в значительной степени зависит исход отдельного боя и сражения. По свидетельству Н.Д. Пауткова, довоенные представления о Германии формировались учебниками по истории и географии, сообщениями по радио и статьями в газетах. Такими усилиями предвоенной советской пропаганды в восприятии наших людей сложился образ-стереотип Германии как традиционного для России врага. Реальные внешнеполитические шаги Германии в конце 30-х годов подтверждали этот образ государства-агрессора. «Так как к началу Великой Отечественной войны Германия оккупировала Польшу и Францию, то наши люди считали ее агрессором», - пишет Н.Д. Паутков. Воспитание ненависти к противнику, акцент на его захватнических и зверских действиях должны были служить эффективному ведению войны, внушению уверенности в собственных силах, в правоте сопротивления агрессии – «наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!» Как известно, в начальный период войны в армии были весьма распространены шапкозакидательские настроения, убеждение в том, что враг будет разбит «малой кровью и на чужой территории». Подтверждение таким настроениям можно найти во многих интервью с ветеранами.

Однако по мере развития военных действий, когда солдатам приходилось непосредственно соприкасаться с противником, отношение к нему менялось. Немецкая армия воспринималась как сильный противник, а солдат вермахта как умелый и храбрый воин. В случае успешных действий против такого врага у нашего солдата появлялось чувство азарта и оптимизма. Для конкретизации такого утверждения приведем пример из интервью В.И. Юшкова, который делился воспоминанием о выполнении очередного задания по минированию в одном из районов Сталинграда. «Здесь впервые услышал, как немцы матом ругаются.., а я у них под носом мины ставлю», - с горячим азартом спустя столько лет вспоминал Василий Ильич. «Фашисты научили русских жить, ведь мы все думали, что они слабые, а на самом деле были очень сильные» - из интервью А.И. Парандеева. Н.А.Оленев, которому приходилось вблизи наблюдать солдат противника, отмечал «порядок в воинских частях… У каждого солдата – рюкзак, где всегда были все необходимые продукты». Особого внимания, по мнению Н.А. Оленева, заслуживало «их умелое обращение с техникой». У Николая Александровича сложилось впечатление о немцах «как о начитанных и культурных мужиках».

Такое чувство уважения и в значительной степени удивления появилось и в отношении Германии, на территории которой оказались наши интервьюируемые в 1945 году. Поскольку большинство респондентов до войны были сельскими жителями, их воспоминания касались, как правило, сельской местности Германии. Удивляли добротные и красивые дома с острыми черепичными крышами – Н.Д.Паутков называет их господскими дворами – с богатой обстановкой: большими зеркалами, люстрами, пианино. Удивляли ухоженные парки и даже леса, асфальтированные дороги, по бокам которых росли высокие деревья. «По этим посадкам, - пишет Н.Д. Паутков, - издалека можно было видеть, где проходили дороги с твердым покрытием». Резко бросались в глаза помещения для домашних животных - в них и водопровод, и электричество, и небольшая механизация. Поражала чистота этих помещений. «Нам, привыкшим во время боев обитаться в

подвалах и траншеях, показалось, что в таких хлевах можно даже жить. В одном из господских дворов, увидев такое помещение для содержания скота, почему-то вспомнил мать, которая работала дояркой на ферме. Подумалось, что хорошо бы, если б ферма в нашем колхозе была похожа на ту, что увидел здесь», - вспоминает Н.Д. Паутков. По словам А.И. Парандеева, там «везде был порядок и чистота, ухоженные, богатые дома, полно всяких хороших продуктов». Вот впечатления Г.С.Макарова, который через Польшу дошел до Восточной Пруссии: «Удивило, что они живут лучше. Как деревенский житель я больше внимания обращал на жизнь в сельской местности. В деревнях – прямые улицы, дома примерно одной планировки, добротно построенные и ухоженные, просторные. Кругом чистота и порядок. Впечатляли хозяйственные постройки. Очень добротные коровники и свинарники, с бетонными полами, металлическими перегородками, с пристроенными котельными и кормокухнями. В первый раз увидел, что на перекрытиях хозяйственных построек, коровников, например, хранилось зерно. Трактор увидел на колесном резиновом ходу, строго распланированные поля, которые перемежались лесозащитными полосами. Промышленные предприятия расположены в черешневых садах. Поразили асфальтовые дороги, обсаженные и затененные вишнями и грушевыми деревьями. Даже в лесах и парках у них был порядок, бегали дикие животные, я посчитал, что это были косули. Кругом все цвело, зеленело, было очень красиво. Я мечтал, вот вернусь с фронта, построю себе такой же дом. Хотелось брать пример, научиться, как немцы работают и живут. Местные жители к нам относились хорошо, у нас не было с ними ссор и недоразумений, что могли, они нам отдавали. Я и трофеи с фронта привез: шторы оконные – сестрам на платья, покрывало шерстяное тонкое с расшитыми концами, да ложку с вилкой, которыми пользуюсь и теперь. Немцы – очень вежливый народ: друг друга всегда приветствовали и с нами здоровались – гутен таг. Поляки необычно к нам обращались – панове».

Многие из ветеранов отмечали такие качества гражданского населения оккупированной Германии, как аккуратность и трудолюбие немцев, высокую массовую культуру труда и повседневности. «Война идет, а он в огороде копается», - вспоминает В.И. Юшков. В основном ветераны свидетельствуют о доброжелательном отношении со стороны мирного населения к Красной Армии на оккупированной территории. В.И. Юшков так определил эту позицию: «Немцы, я бы сказал, по-честному к нам относились: враг – так враг, такие и не скрывали своего враждебного к нам отношения. А большинство доброжелательно к нам относилось».

В воспоминаниях участников войны есть много интересных подробностей о поведении Красной Армии на территории Германии и других стран. Пожалуй, можно сказать, что наши интервью подтвердили представление о неоднозначности русских в ряду победителей во второй мировой войне. С одной стороны, материалы бесед свидетельствуют о весьма распространенном именно сейчас, через почти 65 лет после окончания войны, мнении о русских солдатах как о людях, «не умеющих пользоваться туалетом», «насильниках немецких женщин»[2]. В.И. Юшков упоминает, что офицеры все время подчеркивали доступность немок для интимных отношений. «Наша часть располагалась под Берлином, в небольшом городке, - говорит ветеран. - Кругом убрано, чисто. Плохую службу для нас сослужило то обстоятельство, что городок этот занимали наши штрафники. Они много там набезобразничали. Молодых девушек насиловали, несколько человек. Я лично двух таких девушек нашел – голые, совсем без одежды, ноги раздвинуты… В общем, видно, что изнасилованные. Населения местного вообще на улице не видно, все по подвалам сидят». Вместе с тем, Василий Ильич описывает и такую встречу в гражданском лагере в Чехословакии с немецкой девушкой по имени Эмма: «Очень образованная была, Берлинский университет закончила, русское отделение, чисто говорила по-русски. Правда, по-русски она разговаривала только со мной, а с командирами – ни слова. Она очень понравилась командиру нашему Кутепову, я ее водил к нему, но она не

соглашалась. Он, пьянущий, мне жаловался на ее несговорчивость, просил уговорить ее. Я с ней разговаривал, а она сказала: «Нравится мне ваш командир, но то, что он требует, этого я сделать для него не могу».

В воспоминаниях В.И. Юшкова есть и подтверждение печально знаменитой и широко тиражируемой на Западе фотографии, когда русский солдат отнимает на улице велосипед у немецкой женщины. В небольшом городке под Берлином Василий Ильич жил у одного профессора, который до войны работал в Тарту и немного говорил по-русски… Как-то он мне пожаловался, - вспоминал В.И. Юшков, - что русский солдат украл у него велосипед. Машину еще раньше забрали, но о ней он не жалел, а вот велосипед ему был очень нужен, так как на нем он в деревню ездил. Пошел искать для него велосипед. Мне сказали, где можно его найти, показали один богатый дом. Хозяев не было видно, а служанка по двору бегала. Я поднялся на чердак, где обычно у них велосипеды хранились. Но я ничего там не нашел для «моего» немца. И когда уже спускался по лестнице, случайно заглянул в комнату – дверь была открыта, и очень уж солнечная комната была. Увидел там самоубийц – за столом в середине комнаты сидят хозяин с женой, оба с пулями в головах. Я понял так, что сначала он жену убил, а потом сам застрелился. Наверное, идейные нацисты были».

С другой стороны, наши интервью подтверждают и противоположное представление о русских солдатах как о людях, «проявивших исключительную заботу к нуждам мирного населения»[3]. Вот, например, эпизод воспоминаний В.И.Юшкова: «Уже на Эльбе, в городке Ризе, я занимал дом для генерала армии. Хозяева дома – муж с женой и их одиннадцатилетняя дочка - переселились к своим родственникам, голодали, жалко мне их было. Как-то раз мне как маленькому начальнику выдали мяса, килограммов пять. Я им это мясо отнес, так после этого они ко мне лучше самых близких родственников относились. Девочка очень ко мне привязалась, однажды обиделась на меня, потому что я в саду с другими девушками долго разговаривал – приревновала» (смеется – Т.Н.). У Н.Д. Пауткова сохранилось в памяти такое воспоминание: «Все гражданское население уходило вместе с отступающими войсками в сторону Кенигсберга, откуда их направляли морем в Германию. Лишь однажды на нашем пути встретилась большая колонна мирных людей, возвращавшихся в свои родные места, так как эвакуировать их не успели. Люди имели измученный, печальный вид». Особое сочувствие у нашего солдата вызвал вид женщины с мальчиком-подростком, которым он и отдал краюху хлеба из своей солдатской котомки. Рассказав об этом в нашей устной беседе, ветеран не счел нужным зафиксировать этот эпизод письменно со словами: «Ни к чему это, сейчас не важно».

Таким образом, тексты интервью с ветеранами Великой Отечественной войны позволяют собрать личные свидетельства и дополнительные детали о ключевых событиях второй мировой войны, сделать выводы о повседневной фронтовой жизни, о мироощущении и мотивах поведения солдата на войне, его представлениях о противнике, о влиянии материальной и духовной культуры человека на его повседневное поведение в военных условиях. Эти материалы раскрывают факторы, в значительной мере определившие морально-психологическое состояние войск и, в конечном счете, победный для нашей страны исход Великой Отечественной и второй мировой войны.

Примечания

1. См., напр: Мировые войны XX века: в 4 кн. Кн. 3: Вторая мировая война: ист. очерк. М., 2005. С.210-229.
2. Филипс-Юзвит Е. Немцы о русских. - М., 1995. - С.27.
3. Там же.

Материалы отечественных архивов о лагерях военнопленных НКВД – МВД СССР в Марийской АССР. 1939 – 1948 годы

С.В.Лоскутов, *к.и.н., начальник Управления общественных связей и информации Президента Республики Марий Эл*

Вскоре нам предстоит праздновать 65-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Между тем изучение истории войны, как историками, так и архивистами продолжается. Этот процесс крайне важен для того, чтобы сделать историческую картину событий II Мировой войны максимально подлинной, а не однобокой. Причем, это важно именно сейчас, когда предпринимаются активные попытки, в том числе и средствами архивных документов, переписать многие страницы истории войны и даже поставить на один уровень действия Советского и Германского правительства на фронте и в тылу.

Несколько лет назад в издательстве «Логос» вышел в свет сборник документов и материалов «Военнопленные в СССР. 1939-1956», который, по сути, впервые «легализовал» изыскания архивистов и историков России по этой теме. Для публичного обозрения была открыта еще одна страница той войны, без которой ее общее понимание было бы не полным. Более чем на тысяче страницах этого первого в своем роде издания приведены подлинные документы, свидетельствующие о пребывании на территории нашей страны военнопленных стран, с которыми СССР вел войны в 30-х-40-х гг. Большинство из представленных в сборнике материалов до последних дней имели грифы «секретно» или «сов. секретно». Представлено немало документов, в которых есть упоминание и Марийской АССР. Между тем, большая часть документов, повествующих о деятельности лагерей военнопленных НКВД СССР в Марийской АССР, по-прежнему не изучены историками республики, поскольку, по сути, все они находятся в федеральных архивах. На территории республики в предвоенные годы, во время войны и после ее окончания, вплоть до конца 40-х гг., находились четыре лагеря НКВД-МВД СССР для военнопленных.

Первый такой лагерь, получивший название «Марийский», был создан в Марийской АССР еще в 1939 году в период финской кампании, (до 1943 года лагеря НКВД СССР для военнопленных номеров не имели). В годы Великой Отечественной войны после 1943 года, когда количество военнопленных в связи с успехами на фронтах резко возросло, в республике были организованы еще три лагеря-Суслонгерский №100, Суслонгерский №171 и Волжский № 265. Находились в них бывшие солдаты и офицеры армий Финляндии, Венгрии, Италии, Румынии и Германии.

Архивные документы свидетельствуют об организации лагерей, системе их управления, о быте военнопленных. Это была жизнь, полная событий, иногда очень трагических. Вот лишь два примера. Как известно, зимы 1942 и 1943 годов были очень суровые. Значительная часть военнопленных, содержащихся в лагерях Марийской АССР, были выходцы из Италии, Венгрии и Румынии. В архиве сохранилась переписка командира Суслонгерского лагеря №100 с руководством НКВД об использовании военнослужащих на лесоразработках. Поводом для переписки и последующей проверки была жалоба начальника тыла одного из фронтов западного направления на срывы в поставках лесоматериалов для нужд фронта. Одним из поставщиков леса был именно лагерь НКВД для военнопленных, расположенный на территории Марийской АССР. Еще совсем молодой начальник лагеря взял на себя всю полноту ответственности в данной ситуации и в письме руководству НКВД изложил суть проблемы. Как выяснилось, итальянские и румынские военнопленные гибли в массовом порядке, поскольку не способны были

выполнять трудовые нормы на 30-40-градусном морозе. К тому же доставка военнопленных до лесосек производилась пешим порядком, и многие военнопленные, не приспособленные к столь холодной погоде, умирали от переохлаждения еще по дороге. В результате проведенной НКВД СССР проверки доводы начальника лагеря были признаны обоснованными и было принято решение не направлять бывших военнослужащих румынской, итальянской и венгерской армий на лесоразработки при температуре воздуха ниже 15 градусов мороза. При этом следует отметить, что, несмотря на принимаемые меры по сохранению «спецконтингента», гибель военнопленных имела все-таки массовый характер. Точной статистики смертности в архивах не сохранилось, но даже оценочные показатели позволяют судить о том, что ежемесячно в лагерях, расположенных на территории Марийской АССР, умирало по нескольку тысяч военнопленных.

Вот еще один пример из лагерной жизни. В послевоенные годы среди военнопленных, особенно из числа офицеров, проводилась активная агитационная работа. Главной ее целью было склонение их к сотрудничеству с новыми властями стран, вставших на путь социалистического строительства. И действительно, такая работа имела успех. Многие бывшие военнопленные в последствии стали крупными хозяйственными и военными руководителями стран социалистического лагеря.

Но были и обратные примеры. В директиве МВД СССР №163 от 20 июня 1946 года «Об усилении агентурно-оперативной работы по выявлению и ликвидации фашистских организаций и групп среди военнопленных и интернированных» приводятся сведения о вскрытых и ликвидированных подпольных фашистских террористических организациях. В документе, в частности, имеются данные, что в лагере МВД СССР №171 (Марийская АССР), по агентурным данным, в конце 1945 года в связи с формированием в Италии демократического правительства, в которое вошли представители коммунистической партии, группа фашистских офицеров итальянской армии составила и подписала клятвенную присягу на верность фашизму. Указанная присяга содержала призыв к террору над руководителями коммунистической партии Италии. По свидетельству документа, участники этой фашистской группы распространяли в лагере антисоветские листовки, организовывали саботаж, отказывались от работы, объявляли голодовки. Как следствие, МВД Марийской АССР были даны указания наиболее активных участников фашистской группы не репатриировать, а арестовать и предать суду по месту нахождения.

Словом, судьба военнопленных в СССР - судьба сложная, далеко не однозначная, всегда трудная, нередко трагическая, но, по определению одного из исследователей этой темы, профессора М.М.Загорулько, в конечном счете, чаще всего приводившая к свободе и духовному возрождению.

По дорогам войны

***Б.Ш.Шингареев**, краевед*

В январе 1943 года стояли такие трескучие морозы, что перехватывало дыхание и инеем покрывалась одежда. Мы получили повестки 3 января с требованием явиться в Мари-Турекский военкомат. Оттуда нас должны были послать в пехотное училище. Выезд до Йошкар-Олы намечался в одиннадцать часов ночи, подводы были готовы. К 11 часам все собрались у здания сельского совета. Меня провожали родители и сестра Вера. Попрощавшись с родными, в последний раз я оглянулся назад в сторону провожающих и поселка. Почему-то не было тревоги расставания, не было на моих

глазах слез. Я уходил далеко, в неизвестность, а на сердце было легко. Тогда не думал, умру или останусь жив, не было предчувствия несчастья…

Скрип саней в морозном воздухе разносился далеко окрест. Тысячи звезд мерцали в небе, по сторонам густился лес на целых двадцать верст. Слева осталась деревня Пиштанка, наконец, Мари-Турек. Затем три дня пути. Прошли большое село Княжна и оказались в городе в областном военкомате, который находился на улице Советской в двухэтажном деревянном здании. Мы забрались со своими сидорами на верхние нары и проспали сутки. Затем каждый получил направление. Я с группой ребят попал в военное училище в город Скопин Рязанской области. Сейчас до Рязани можно было бы доехать за сутки, а тогда мы добирались ровно месяц. Нас загоняли в тупики и там мы иногда стояли по двое суток, слоняясь от безделья по станции и устраивая драки друг с другом или с ребятами из других эшелонов. Дело в том, что в училище мы не особо были нужны. Командование знало, что мы не окончим курсы, нас расформируют раньше, чем мы думаем, и отправят на фронт, мол, для солдата срок учебы достаточный. Первые раненые появились именно по дороге в Рязань. Петр Чепурных из Пиштанки получил удар ножом в спину, но раны оказались неглубокие и к приезду в училище зажили. А в это время фашисты попали в окружение под Сталинградом. Прибыв на станцию Рязань, мы увидели платформы с убитыми немцами - они лежали штабелями, трупы сжигали на пустыре и оттуда доходил до вагонов едкий дым. Впервые так близко мы увидели убитых врагов. Если бы не мы их, то они нас превратили бы в такой пепел. Их родные никогда не узнают, где похоронены воины рейха. Часто даже своих сваливали в рвы и закапывали без обозначения, не говоря уже о немцах.

Наше училище находилось на станции Скопин. Прибыли мы ночью, но только утром раздалась команда покинуть вагоны. Стояла теплая солнечная погода, хотя февраль на дворе. Мы шли гурьбой за работником военкомата, сопровождавшего нас до места. От станции до Телавского училища было недалеко.

Скопин. Есть на рязанской земле такой город. Здесь пробегает река Вереда и легла насыпь железной дороги, что идет на Тулу и на Калугу. Территория училища примыкала к путям, со стороны города стояли казармы училища. Мы подошли к воротам. Я не ощущал уже вещмешка, а валенки снял еще в вагоне и, подходя к училищу, закинул их через забор на чей-то двор. По стенам казармы, где мы собирались учиться и стать в будущем офицерами, стояли в три этажа нары. Три дня мы на них отсыпались с дороги, полусонные ходили в столовую. Помню, как курсант-украинец развлекал песнями и игрой на бандуре, пел он замечательно:

Взял бы я бандуру
Да сыграл, что знал.
Через ту бандуру
Бандуристом стал!

Почему-то его образ я запомнил на всю жизнь. Он тогда таскал бандуру за своей спиной и пел даже в строю по просьбе курсантов. Погиб в наступлении на Карельском фронте. Из него бы получился прекрасный артист.

Училище

«Подъем!» - кричит дневальный. Я сбрасываю с себя одеяло, просовываю ноги в брюки и в ботинки, хватаю в руки портянки и выбегаю на двор. Пока идет построение, успеваю намотать портянки. Делаем зарядку, бежим поротно по огромному двору училища. Потом заправляем постели. Опять построение и осмотр на форму «20». Выворачиваю нижнее белье, помкомвзвода осматривает швы, где обычно прячутся вши. На этот раз их нет, белье желтое, проваренное от тифа в дезокамере и вошебойке. Осматриваю свою грудь, бока - торчат ребра, взглянул в зеркало: шея стала тоньше и длиннее, круги под глазами. Все оттого, что много занятий, питание недостаточное для подростка. И когда приходим в столовую, один из нас отворачивается, а командир отделения дотрагивается до куска хлеба, в котором двести

граммов, спрашивает: «Кому?» Отвернувшийся говорит: «Иванову, Петрову…» и перебирает фамилии всего отделения. И когда очередь доходит до меня, я беру свой пай, оглядываю его со всех сторон. Он такой же по величине, как другие, а это «Кому?» просто так, чтобы не хватали голодные курсанты и не роняли свое достоинство будущие офицеры. Я попал по спискам во вторую пулеметную роту. Изучаем станковый пулемет «Максим» - весит он три пуда, плюс пулеметные коробки. Годится только для тачанки, как у Чапаева, а мы на себе прём на занятия. Станок, который надеваем на плечи, своей тяжестью давит на грудную клетку так, что подкашиваются ноги, но не подаешь вида, что тяжело тебе, пока не сменит тебя другой. А что нам трудно, наш командир взвода Шагин понимал. Он давал курсантам возможность отдохнуть после перехода на занятия в какой-либо балке. В ней мы лежали на земле и искали съедобную траву. Занятия командир проводил быстро и с полной отдачей, а после этого разрешал отдыхать. Противоположностью ему был помкомвзвода Рощин. Годами он нас старше, но еще не участвовал в боях, все эти два года переводился по училищам. Он отличался высокой требовательностью к дисциплине, излишней строгостью и придирчивостью. И начальство школы держало его. Такие были выгодны всем - от генерала до командира взвода, они хорошо заменяли ушедших на фронт. Но нам, вновь прибывшим, от этого было не легче. Издеваться над курсантами, как он, мог не каждый. Видимо, именно это и определило его судьбу. Помню, пришел приказ отправить на фронт следующую группу. Из нашего взвода уходил комвзвода Шагин. Я ему на память подарил атлас с картами Союза, он очень обрадовался. К великой нашей радости уходил и помкомвзвода Рощин. Через месяц он погиб в Курской битве - его прошили пулеметной очередью свои... Говорили, правда, что это произошло случайно, так как побежал не в ту сторону. Но в этом была своя логика.

Хотя мы не участвовали в Курской битве, но пришлось постоять полмесяца на четвертой линии обороны в тот момент, когда шли тяжелые бои под Прохоровкой. В это время мы находились на Куликовом поле. С севера на юг через все поле вырыли окопы. Когда рыли землю, попадались кости и черепа давно погибших воинов. Видимо, их предали земле после Куликовской битвы. А сейчас, одержав победу под Курском, противник двинулся бы на нас. Ему удалось прорвать только первую линию обороны, а наша была четвертой. Постояв полмесяца, мы возвратились в Скопин. Продолжались занятия до августа и вдруг приказ: расформировать училище и направить нас в военно-десантные войска. Рядовыми. А где же офицерские звания? Было обидно. Старались, старались и, вот тебе раз, надули. (В жизни такое еще будет не раз.)

У нас направление - Подмосковье. Едем в товарниках. По дороге на ходу из поезда выкинули интенданта и интенданта-майора, который сопровождал нас и воровал продукты, припомнили ему училище и еще что-то. Просто открыли двери и выбросили.

Разгрузка проходила на станции Раменское. Стояли еще жаркие дни. Забросив на плечи вещмешок, мы колонной двинулись в глубину соснового бора. Слева стояла фабрика с высокой кирпичной трубой, за ней - большое озеро, в котором я потом часто купался. Через полчаса мы стояли у своих землянок. До нас здесь обитали другие, начиная с сорок первого года. Землянки были четвертого батальона 9-ой воздушно-десантной бригады. Прежний состав был выброшен десантом зимой сорок второго года в тыл противника, в Знаменский район Смоленской области. Туда же прорвались конники генерала Белова. После боев от бригады остались в живых немногие, и они стали нашим костяком. Итак…

Воздушно-десантная бригада!

«Вот, располагайтесь», - сказал кто-то из штаба бригады, показав нам рукой на землянку. Мы вошли внутрь землянки, теперь нашего жилища. Предстала перед нами такая картина: нары из жердей с двух сторон и между ними проход, два окна и больше

ничего. Кто-то спросил: «А где взять матрасы, одеяла?» Кто-то ответил со смехом: «У мамки родненькой. Иди попроси».

«Слушай мою команду! Я назначен к вам старшиной. Сейчас всем идти в глубь леса и набрать еловых, пихтовых веточек. Это будет вам постелью. Всем ясно? Выполняйте команду! Через час построение и на обед», - перед нами стоял рослый с широкими плечами мужчина, по петлицам - старшина. Так появилась постель. Спали на ветках, укрывались шинелями, завернув одну полу вниз под себя. Иногда ложились вдвоем: одну шинель вниз, а другую на обоих сверху. Так мы прожили в этой землянке до осени сорок третьего года. От сырости и холода переболели фурункулами, пока не привыкли к таким условиям.

Через десять дней после прибытия нас начали учить, как складывать парашют. Полотно купола - семьдесят метров шелка. Это для одного, а нас уже насчитывалось около тысячи - целая воздушно-десантная армия. Она уже имела свою историю. 2 августа 1930 года на опытно-показательном учении под Воронежем был выброшен парашютный десант в составе 12 человек. Их вооружение (винтовки, пулеметы и боеприпасы) сбросили с самолета. Этот день стал днем рождения советских воздушно-десантных войск. В 1933 г. в Ленинградском военном округе была создана бригада особого назначения. А в апреле 1941 года уже формируется пять воздушно-десантных корпусов, каждый по 10 тысяч человек, в бригаде 3000 человек. В ходе войны десанты применялись для решения оперативных и тактических задач. Примером выполнения оперативной задачи являются действия в феврале 1942 года 4-го воздушно-десантного корпуса (командир полковник А.Ф.Казанкин, батальонный комиссар Б.Г.Севастьянов. Обоих я видел, когда мы готовились к отправке на Карельский фронт.) Десантирование началось 18 февраля и продолжалось шесть ночей. Велось оно с подмосковных аэродромов Люберцы и Внуково (дальность около 100 км) на самолетах типа ПС-84 и ТВ-3 (всего использовалось 64 самолета). Были выброшены 7000 человек и 1500 парашютных мягких мешков с вооружением и боевыми грузами. 24 февраля корпус начал выполнять свою основную задачу. Однако соединиться с 50-ой армией не удалось, так как ее дивизии, наступавшие навстречу, успеха не имели. Десантный корпус перешел к круговой обороне. В течение последующих почти пяти месяцев десантники совместно с кавалеристами вели напряженные боевые действия. Пройдя с боями сотни километров, корпус в конце июня 1942 года соединился с войсками 10 армии севернее города Кирова Брянской области. Вышедшие из боев были немногочисленны, они стали костяком для формирования нового корпуса. Конечно, лучше нас, подготовленных в училищах, нельзя было найти… Требовалось время, поэтому для быстроты формирования решили использовать нас. Расформировали училища к нашему неудовольствию, ведь мы хотели быть офицерами. Нас готовили ускоренно к высадке нового десанта. В октябре мы уже участвовали в десантной операции при форсировании Днепра, но только небольшой группой. Командование не рассчитало и основные части выбросило в насыщенный войсками противника район, часть из них погибла. Нашу группу выбросили неудачно в районе Черкасс прямо в Днепр, не взяв в расчет силу ветра. Часть ребят погибли. Я на лету уже отстегнул парашют, приближаясь к воде, до своего берега оставалось немного, и, умея хорошо плавать, я добрался до своих. Так мы оказались вновь в Раменском, в своей роте.

Мы очень гордились этими войсками. Десантник, умеющий красиво умирать и наносивший большой урон врагу, несравним с простым пехотинцем. Это были первые спецвойска. Мы имели такую же норму питания, что и летчики. Не было дня, чтобы нам не давали масло, американскую свиную тушенку в банках - одну на четверых, а в ней два килограмма. Но такой паек получали уже с 1944 года. По приезде в 9-ю бригаду мы начали, как я говорил выше, учиться укладывать парашют. От правильной укладки зависела жизнь. Помню, однажды одна из групп укладывала снаряжение под вечер, когда пошел дождь. Командиры не обратили на это внимания, но на утро ударил мороз и мешки все промерзли вместе с парашютами. В итоге вся группа «колбасой» пошла камнем вниз… Некоторые не растерялись и раскрыли запасные парашюты, но

их тоже надо раскрывать умеючи, чтобы он не запутался в основном. Тогда погибли несколько человек. Мы еще не прыгали, но, увидев смерть своих товарищей, стали отказываться от задания. Пошли к командиру полка и заявили, чтобы он нас послал на фронт в штрафной батальон. Но нас уговорили и мы стали тренироваться, прыгать из аэростата с высоты четыреста метров.

Аэростат поднимается медленно. В кабине мы сидим вчетвером, пятый - инструктор ПДВ. Мы не смотрим по сторонам, на ту красоту, что внизу, как река и лес уменьшаются с высоты птичьего полета. Крайний из нас встает, подходит к краю карниза, не успевает сообразить, а инструктор своей рукой легко его толкает вниз. Толчок незаметный, но делает свое дело. Я лечу вниз, парашют вытягивается из мешка, к которому привязан шнур такой толщины, что может оборваться при динамическом ударе. Итак, я чувствую удар, после него раскрыт парашют. Падение резко замедлилось, теперь уже только пять метров в секунду. Я усаживаюсь удобней на подвесную систему и оглядываюсь вокруг. Красота! Теперь я отчетливо вижу лес, речку и поле, которые приближаются ко мне. Я свожу ноги вместе, чтобы не сломать их при ударе, приподнимаюсь на руках на подвесной системе. Ощущаю удар на ступни и падаю на живот. Я на земле. Лежу на ней несколько секунд, приходя в себя, затем встаю на ноги. Я совершил первый прыжок.

За семь лет службы в десантных частях прыгал сто раз, а этот был первый и наверняка для каждого неповторимый.

После прыжков мы получили по ведомости деньги. Говорили, что теряется значительно вес тела от испуга и на нервной почве, поэтому стоило подкрепляться. Нам разрешалось ходить в город Раменское. Там мы познакомились с девушками, целовались с ними и дарили подарки, купленные на заработанные при прыжках деньги. С первых шагов жизни я уже стал иметь особые привилегии перед слабым полом. Мы были хорошо одеты, на поясе висела финка, как кортик у офицера-моряка. На первых порах, когда еще не давали масло и тушенку, нам не хватало еды, хотя рацион был не скудный. Котелок - на первое, полкотелка - на второе, сладкий чай и триста граммов хлеба. Добавка предусмотрена. Осенью, если и этого не хватало, мы ходили в деревню Дергаево и с колхозного поля крали картофель, за что любая колхозница получила бы десять лет каторги. Этот картофель мы складировали под нары, а потом варили в лесу. По воскресеньям мы отдыхали. Старшины не поднимали на завтрак, просыпались поодиночке и гуськом брели в столовую, а если кто-то запаздывал, то не обижался, что ничего не досталось. Офицеры в выходной отправлялись на квартиры в город, где у них у каждого была «полевая жена». Солдаты приносили к ним продукты, взятые из столовой. Шла война и женщины жили как могли и умели. Тогда никто их не осуждал за вольности. А мы в выходной, если не шли в самоволку, то отсыпались в землянке. Землянка отапливалась железными печками, дежурные подкидывали дрова, и, раздевшись до белья, разметавшись на шинели, отсыпались. А в понедельник снова укладка парашюта, на другой день - прыжки.

После аэростата стали прыгать на аэродроме Новоселова с самолета. Попадали мы почти всегда на колхозное поле с капустой. Не снимая с себя системы, я доставал финку, срезал кочан капусты и принимался кушать. На прыжки обычно уходили рано, не завтракая, «отпрыгивались» к обеду, так что не есть, а «жрать» хотелось. Тем же занималась вся рота. Так неделя за неделей, в каждую приходилось по два прыжка.

Перед самым Новым годом я был вызван в штаб батальона и меня направили учиться на радиста. А после учебы я попал в 107-й артиллерийский дивизион при 100 воздушно-десантной дивизии. Нас было четверо радистов, у каждого основная радиостанция весом в шестнадцать килограммов плюс вещмешок, автомат, лопата, финка, шинель. К новому году мы на фронт были готовы, но нас не отправляли. Резерв Сталина. А мы уже откормились, стали шалить и даже воевать друг против друга. К весне 1944 года патрули 9-й и 10-й бригад стали воевать между собой, появились убитые и раненые. Кто-то из ребят на даче, где проживала мать Жданова, зарезал козу. Содрали шкуру, оставив голову и ноги, набили сеном, зашили и вновь поставили в

хлеву, как будто бы так и было. Через неделю к нам приехал Жданов, провел строевой смотр. Что уж там он доложил Сталину, мы не знали, но через две недели был получен приказ готовиться к фронту. В наш дивизион вместо лошадей завезли американские джипы-тягачи. Для нас, радистов, начались боевые занятия. Так, однажды в несколько километрах от Раменское, находясь на передовых позициях среди пехоты десантников, я передавал команды, диктуемые командиром дивизиона. День был холодный, как назло моросил дождь, я промёрз, настроение было дикое. Передал команды правильно, но меня в дивизионе, где стояли пушки, готовые к выстрелам по целям, поняли не так. Прицел 7,6, а они поняли как 106. Я подтвердил. Прошло время. Снаряды должны были уже лечь в цель, но их не было. Пришлось ждать, пока разрывы не потрясли Москву-реку. И, главное, разорвались перед носом идущего парохода! Командир вначале набросился на меня, но затем стих, ведь он слышал, что я передал правильно. В общем, нагоняй был всем, досталось и командиру разведки артдивизиона, в подчинении которого мы были. Кроме огневой подготовки, занимались метанием гранат на точность, нас называли «истребителями танков», учили, что если не будет попадания, то надо со связкой гранат бросаться самим под танк. Нас возили в Москву в Парк культуры имени Горького, где показывали танки «Тигр» и другие, завезенные после Курской битвы. В эти дни в дивизионе я познакомился с санинструктором Владимиром Федоровым, впоследствии он написал сборник стихов и прозы «Марс над Козачьим Бором» и другие произведения. Вот некоторые строки его поэзии:

Война о скалы била, била.
Ночь. Сосны. Глыба Валуна.
Я помню: это было, было.
Мужайтесь, свирцы!
Нас вспоила
Крутая Свирская волна.

Карельский фронт

- Боевая тревога! - играет труба.

Проходит несколько минут. Выходим одетыми из землянок на плац на построение полков. Раздача НЗ на неделю. Мы отправляемся на фронт. Подошел комиссар дивизиона Кривицкий и сообщил, что предстоит путь на север, под Лодейное Поле, освобождать Карелию.

- Гиблое место! Камень да болото! - пугали «старики».

- Был я там, красивые озера, а рыбы сами на берег лезут, - говорил другой пожилой солдат.

Погрузились в вагоны за три часа. В честь отъезда началась стрельба из боевых автоматов, некоторые давали очередь по Раменскому дому культуры. (Когда я приезжал сюда после войны, то видел следы от пуль, оставленных в сорок четвертом.) Пушки нашего дивизиона стояли на открытой платформе, возле них дежурили по два солдата на батарею. Мы, разведчики, вместе с лейтенантом в одном вагоне. За день и ночь проехали Москву, Клин, Калинин. На третьи сутки были у Волхова. На одной из остановок к нашему вагону подошел подросток в военной форме, а на груди - медали «За отвагу», «За боевые заслуги». Он обратился к лейтенанту:

- Товарищ лейтенант, возьмите меня с собой на фронт!

- А сколько тебе лет?

- Все пятнадцать, - отвечает тот.

Мы глядели с недоверием, ведь на вид ему дашь не более тринадцати лет. Но залихватский вид и эти медали не давали покоя.

- А свои медали? - спросил кто-то.

- А как же, - ответил подросток, доставая из кармашка документы. По ним мы узнали, что он участвовал в боях с партизанами уже в 1942 - 43 годах, получил ранение в сорок четвертом во время прорыва блокады. И вот теперь после госпиталя снова рвется на фронт. Помню, уже в шестидесятые годы газета «Пионерская правда»

искала пропавшего без вести бывшего партизана. Прочитав заметку, собирался ответить, но закрутился в быту и забыл об этом. Лишь теперь, перебирая записи, я вновь вспомнил: лейтенант, отдавая бумаги подростку, сказал: «Ну, что ж, залезай!» Он брал его на свой страх и риск. Мы ничего не сказали, ведь мальчишка уже был в переделках, а мы впервые ехали на фронт. Хотя он был моложе нас, но его молчаливость и сосредоточенность делали его старше своих лет. Дружить он стал со старшиной, тоже бывалым человеком. Порой смотрел на нас с насмешкой и превосходством, если мы заводили разговор о будущих боях, о которых по-настоящему ничего не знали... А ждала нас река Свирь, на берегу которой стоял город Лодейное Поле. В петровские времена здесь были корабельные верфи. Линия фронта проходила рядом с городом. Финны, захватив Карелию, вышли к реке Свирь и стояли на ней три года. Отсюда начала свой путь 100-я гвардейская дивизия…

…Мы выгрузились на небольшой лесной станции со странным названием Паша. До Лодейного Поля оставалось 40 километров. За двое суток перехода вышли на берег реки Свирь, западнее города, и здесь окопались, поставив орудия на огневые позиции. Командир дивизиона вывел нас вперед для наблюдения за противником и корректировки огня батарей. 20 июня офицеры вели рекогносцировку местности, а мы, связавшись по рации с дивизионом, настраивали свои волны и позывные.

- На рассвете начнем артподготовку. На участок обстрела пятьдесят метров того берега. Смотри, какие координаты, - проговорил полковник лейтенанту, рассматривая через стереотрубу берег противника. Люди на этой стороне реки собирались убивать людей на том берегу реки, у которых были дети и семьи. Но это было обычным делом войны. Лейтенант выбрал наблюдательный пункт, я с напарником окопался возле него, а вторая наша пара ушла с полковником на позиции дивизиона. С ними я вышел на связь через два часа по установленному времени. Наступила ночь, белая ночь - ее будто бы нет. На рассвете лейтенант тронул меня за плечо. Я включил станцию и вызвал напарника:

- Звезда, Звезда, я Луна, как слышно? Прием!

Услышал ответ:

- Луна! Слышу хорошо!

- Передавай: прицел 7. Буссоль 16. Размер 107. Прием.

Тогда я впервые подумал о тех, кто послал воздушно-десантный корпус, без пяти минут офицеров, на истребление в болота Карелии. Даже Сталин через месяц, узнав о больших потерях, попросил вывести наши части из боев. Но это будет позднее. А тогда, взяв деревню Карельскую, мы двинулись к новому укреплению противника - деревне Пустошь. Подошли танки. До Пустоши восемь километров лесом по настилу. На танки садится пехота. Не успели мы опомниться, как наш «сын дивизиона» взобрался на танк, помахал нам рукой… и больше мы его живым не видели. Колонна танков съехала вниз в лощину по настилам - они шли впереди наступающей пехоты, прикрывая ее от огня противника. Но через километр от деревни передний танк вместе с десантом взлетел вверх, напоровшись на фугасный снаряд под настилом. Все находившиеся на танке десантники и сами танкисты погибли. И с ними вместе наш парнишка. Когда мы подъехали, все семеро лежали на обочине дороги. Лейтенант только качал головой. Он достал документы из кармана нашего героя, но не стал отстегивать медалей. Тело мы завернули в плащ-палатку и похоронили его тут же у дороги вместе со всеми. Хотя прошло уже почти полсотни лет, я могу найти эту могилу, а вот где находятся многие другие, забыл. Похоронив, мы двинулись вперед туда, где за лесом шел бой. Там проходила линия Маннергейма, поставленная финнами за год до нашего наступления. Четыре линии надолбов из больших гранитных камней по два метра высотой, а перед ними четыре ряда проволочных заграждений, минное поле, а перед окопами вновь проволочное заграждение, окопы, доты и дзоты. Командование дивизии приказало бойцам грудью брать эти укрепления и положило их на колючую проволоку перед дотами. Безграмотность и бездушье командиров назвали подвигом солдат… А это было настоящее убийство, в то время как артиллеристы

бездействовали. На такие укрепления противника можно было вызвать самолеты и разбомбить их, как во Франции делали американцы, оберегая своих бойцов.

Когда после боя мы проезжали там, то увидели массу неубранных трупов наших бойцов и единицы финнов. Сплошное человеческое месиво, по которому ехали наши машины. Хоронить советских солдат было некогда, своих погибших финны забрали с собой в тыл. Враг всячески старался скрывать потери и убирал трупы, чтобы поддерживать моральный дух своих солдат. Но мы, глядя на однополчан, не думали о том, что можем погибнуть сами, казалось, что убьют кого-то другого, но не тебя.

Не только пехота, но и мы теряли своих товарищей. Погиб наш комиссар Кривицкий. В этот день мы двигались во втором эшелоне под обстрелом финских батарей. И когда снаряды и мины начали падать слишком близко, комиссар дивизиона скомандовал устало: «Всем рыть окопы!» Показал место на опушке леса, а сам уселся на джип и начал курить свою заветную трубку. А нам надоело на каждой версте копать окопы, мы не очень-то торопились выполнить команду комиссара Кривицкого. Он повторил приказ, повысив голос, и мы взялись за лопаты. Копали лениво, ибо знали, что через некоторое время опять двигаться вперед. Комиссар торопил, но быстрее копать было невозможно, так как нижний слой земли больше походил на гранит. Когда лезвие лопаты натыкалось на камень, высекались искры. Через час мы так вкопались в землю, что можно было спрятать только зад и голову, а финны начали новый обстрел. Мины ложились вдоль дороги, на которой стояли наши машины с орудиями. Точность обстрела показывала, что кто-то корректирует огонь. Но комиссар не обратил на это внимания, а продолжал курить, сидя на машине. Мой напарник проговорил:

- Что он там сидит? Мины легли за машиной и впереди. Это же вилка! И тут послышался воющий визг мины, мы плюхнулись на дно окопа и, когда подняли головы, то комиссара Кривицкого не было на машине. Прямое попадание разнесло его в клочья. Остались от тела растерзанные осколками в разные стороны руки и ноги, и где-то голова. Бежали к машине командир дивизиона, старшина, солдаты. Собрали все, что осталось от комиссара. Кто-то поднял уцелевшую трубку и полевую сумку. Затем положили все останки в плащ-палатку и опустили в ту самую траншею, которую мы вырыли по его приказу, сохранив себя. Памятником стали гранитные камни. Дав салют в воздух и расстреляв пойманных финских радистов, что корректировали огонь своих батарей по нам, мы двинулись вперед. Теперь уже с нами ехал командир дивизиона. Только раз я повстречался в этом походе со старым другом, земляком Валерием Даниловым, он проходил мимо машины, на которой я сидел. Я узнал его первым и спросил:

- Куда двигаемся?

- Привет. Кажется, на Олонец, - ответил он. Останавливаться ему было нельзя, впереди шел бой. Он взглянул на меня, махнул рукой и, не оглядываясь, побежал за своими. И больше я его никогда не видел. После боев я нашел их роту четвертого батальона 301-ого полка, но его там не было. Его товарищи ответили, что он был ранен в руку, как и лейтенант взвода. Они вместе пошли в тыловой госпиталь и без вести пропали. Наверное, наткнулись на бродящую у нас в тылу группу финнов и были убиты. И когда после демобилизации я вернулся на родину в наш заводской поселок, меня встретила его мать и спросила, где я оставил ее сына. В ее голосе слышался укор. Показалось, жалеет, что я не погиб с ним вместе, ведь, возможно, ей было бы легче от мысли, что и моя мать тоже потеряла сына. Жестоко так думать, но именно это пришло в голову.

Жестокой и нелепой смертью погибли также раненые 301-ого полка нашей дивизии, когда их госпиталь окружили прорвавшиеся в тыл финны. Об этом писала газета «Правда» от 11 июля 1944 года. Погибли почти все, кроме троих, которые притворились мертвыми. Может, был среди раненых и Валерий? А сколько наших солдат погибло под Питкярантом и Сальми из-за того, что командиры не умели воевать! Мы только слышали: «Давай, давай!» Можно было многие участки обойти, а

«стратеги» посылали солдат напролом. Спроси об этом Леонида Фридриха, что лежит там, в братской могиле № 1! В золотой Книге памяти он числится под № 423.

Когда закончились бои, от наших рот осталось по десять человек и тех не было бы, если бы перешли границу. Спасибо послу в Швеции Коллонтай, добившейся вывода из Финляндии 30 немецких дивизий и прекращения военных действий между двумя странами. На этот раз мы остались живы ценою жизни своих друзей. Вечная им память!

3-й Украинский фронт

После стоянки и формирования под г. Калининым мы снова оправились на фронт. 19 января 1945 года наша 100-я гвардейская Свирьская дивизия была поднята по тревоге. На станции была суета. Артиллеристы ставили пушки на открытые платформы, закрепляли колеса и станины толстой проволокой. Мороз к ночи крепчал, иней садился на веки и слепил глаза. Хотелось спать. Когда мы уселись в теплушки, шел уже двенадцатый час ночи. Кто-то с кем-то прощался и плакал, надрываясь, играла гармонь. Я закутался в шинель и лег на нары, положив голову на вещмешок. Не слышал, как отъехали от станции, а через несколько часов уже были за Москвой. Мчались на всех парах днем и ночью. На узловых станциях стояли не более 15 минут. Нам была дана командованием «зеленая улица» до Будапешта. В самом городе шли бои. Противник нанес по войскам 3-го Украинского фронта три сильных удара, стремясь во что бы то ни стало разгромить наши войска на западном берегу Дуная. В тот же день немцы форсировали канал Шервиз и к утру следующего дня вышли к реке. Создалась сложная и напряженная обстановка. Противник устремился к Будапешту, чтобы его деблокировать и вызволить свои окруженные войска. Для советских войск нужно было второе оборонительное кольцо. Не случайно вечером в штабе 3-го Украинского фронта раздался звонок и уставший за день Талбухин встрепенулся. Он всегда узнавал этот настойчивый позывной Верховного:

- Может вам лучше отойти за Дунай? - спросил у маршала Талбухина Сталин.

- Нельзя! Людей отвести еще можно, а технику нельзя! Не вытянем,- разрушены переправы.

- Смотрите, вам виднее. А мы здесь подумаем, чем вам помочь.

Мы стояли в резерве Верховного командования как отборные гвардейские части и готовили нас для удара на Берлин. Но изменилась обстановка - весь 39-й корпус бросили на помощь Талбухину, а за нами вся «девятка». И снова мы мчались по просторам Родины. С тяжелым сердцем я смотрел на проплывающие разрушенные вокзалы, от которых остались только остовы стен, чернеющие в поле печные трубы. Но все же за какие-то полгода после освобождения люди уже стали обустраиваться. Почувствовал я это, когда наш эшелон остановился за Киевом на одной степной станции. Здесь открылся небольшой базарчик. Женщина-украинка вынесла для продажи картофель и соленые огурцы. Но что меня поразило больше всего - впервые в жизни я увидел белый хлеб. Буханка хлеба лежала на чистом полотенце, отливая солнечным жаром. И когда мы купили его на все отделение, отдав все наличные, то долго не решались дотронуться до корочки ножом... Сидели и восхищались.

Потом проплыла перед нами граница города Кишенева и Яссы. По Румынии вдоль дороги тянулись румынские войска, отпущенные домой. Они возвращались строем, часть из них участвовала в боях против немецких войск, бывших своих союзников. И было бы справедливо, чтобы они освобождали свою родину от немцев, чем нам пришлось бы погибать за них. Но враг был еще силен, и, возможно, без нас они не управились…

Так или иначе, но через несколько дней мы оказались у стен Будапешта и окружили его вторым кольцом, разместившись в рабочих кварталах города, на окраине с названием Чепель. Хотя из Пешта гитлеровцев вышибли около двух недель назад, появляться на набережной было еще небезопасно - немцы держали левый берег под огнем. На каждом шагу можно было увидеть зияющие провалы в стенах домов,

обрушившиеся крыши и потолки. В Пеште мы стояли почти месяц, но не участвовали в боях, нас берегли для главного удара на Вену. Затем, в начале марта, стали продвигаться к озеру Балатон. Бои для нас настали близ города Секшфехервар. К этому району подошла 6-я танковая армия СС в составе одиннадцати немецких дивизий. Артиллеристы нашего дивизиона выдвинулись на прямую стрельбу по танкам, но во втором эшелоне будут стрелять только по прорвавшимся.

Мы, радисты, пока не у дел. Занимаемся подготовкой рации к бою. В один из дней я был на допросе пленного власовца. У него было заросшее лицо, высокий, чуть сутулый. Он сидел на брошенном колесе машины и безучастно смотрел в землю. Его охраняли мои друзья - разведчики, дожидаясь конвоя из штаба дивизии. Я решил расспросить пленника, дождался, когда от него отошел сотрудник СМЕРШа, и разведчики подпустили меня к нему. Они знали, что я пишу заметки в нашу дивизионную газету.

- Вы можете сказать, где вы попали в плен? - спросил я первое, что пришло в голову. Он посмотрел на меня, подумал, отвечать или нет человеку, на погонах которого была красная полоска сержанта. Я знал, что он не отвечал следователю. Но что-то толкнуло его заговорить со мной:

- Сержант, будь другом, если останешься жив, сообщи родным, что я погиб в том-то месте. Меня могут в любое время расстрелять. Это дело святое.

Он назвал мне свой адрес. Власовец был родом из Кировской области.

- Я попал в плен в Мясном бору под Новгородом в сорок втором году, начал он свою историю. - Там всех перебили. Когда мы прорывались из окружения, я был ранен и попал к немцам.

- Но вы могли бежать из армии Власова к партизанам?

- А кто бы мне поверил, что я попал случайно?

- Многим поверили и они воюют вместе с нами, - заверил я, так как слышал такие истории.

- Может, кому и поверили, но только не мне, - проговорил он.

- Почему?!

- А вы были сыном врага народа? А вы сидели в лагерях? - с вызовом спросил он меня, повышая голос. Я оторопело посмотрел на него. Хотел что-то спросить, но из штаба вышел следователь и приказал разведчикам вести под конвоем власовца в штаб дивизии. Тот поднялся с земли, посмотрел на меня и на прощание кивнул головой, к неудовольствию следователя. Второго власовца я встретил под Шапроном, во время наступления на Вену, уже перед австрийской границей. Наши артиллеристы подбили самоходку, трое обгорелых немецких танкистов лежали возле нее. Осмотрев со всех сторон машину, я заглянул ради любопытства внутрь самоходного орудия. Там возле сидения лежал чемодан, наклонившись, я достал его и раскрыл. Среди вещей я увидел письма. Хотел было захлопнуть крышку, но письма были написаны по-русски! Не удержался и начал читать. Своему возлюбленному Волошину Анатолию писала девушка Софья Олонец из Запорожья. Именно он лежал среди мертвых около самоходки. В одном ее письме говорилось, что она поехала работать в Германию добровольно, потому что ее отец в одном селе был старостой и за это от советской власти ничего хорошего не ожидала, кроме «семи граммов свинца». В другом письме было написано, что она едет зенитчицей в армию Власова и надеется встретить там своего любимого. Положил письма в планшет и долго потом хранил их в своем домашнем архиве. А с автором этих писем я случайно познакомился в начале мая, когда мы уничтожали группировку Шнейдера в Чехословакии. Дело было так.

Власовцы, разбившись на группы, бежали от нас к американцам. Был приказ расстреливать их на месте, поэтому они предпочитали не сдаваться. Сопротивлялись и женщины-зенитчицы, когда мы их окружили. Они прекрасно понимали, что их могут не только расстрелять, но и «прогнать сквозь строй». Они отстреливались до конца. У убитых мы посмотрели документы. У одной такой я прочитал знакомую мне фамилию - «Софья Олонец». Когда она пришла в себя, я спросил:

- Вам знаком Волошин Анатолий?

Она смотрела на меня сначала с тупым вниманием, но затем встрепенулась и спросила:

- Да. А что с ним?

Я ей рассказал обстоятельства гибели ее возлюбленного. И затем, достав ее письма из планшета, показал ей. Она потрогала их пальцами. У нее не было сил, чтобы вырвать их у меня. Она только пыталась приподняться, но кровь хлынула из горла. Всех убитых и добитых зарыли на краю оврага в десяти километрах от какого-то чешского города. Это случилось в мае, а само наступление на Вену мы начали 15 марта. Венгерскую границу перешли 4 апреля и оказались на подступах к столице Австрии. Шестая танковая армия Дитриха, упущенная нами под Балатоном, заняла огневые позиции на высотах и оттуда начала обстреливать нас из всех видов оружия. Мы были как на ладони. Подойдя к подножию высоты, мы, радисты, стали корректировать огонь батарей, подавляя огневые точки противника. Было очень опасно, когда по тебе били прямой наводкой из зенитных орудий и пулеметов. Пехота, не взирая на потери, карабкалась на высоту. Друг детства поэт Павел Клюкин, получив тяжелое ранение, умер в госпитале перед самой победой. Впереди была Вена.

Взятие Вены

За двадцать дней мы шагнули от берегов Балатона до Вены, пройдя и проехав с тяжелыми боями 260 километров. Подгорные Альпы окончились. Внизу под обрывом в глубокой котловине - вся Вена как на ладони: тысячи разноцветных крыш, сложный узор улиц, площадей, переулков, багряные парки, извилистая лента Дуная. И над всем этим островерхие башни готических соборов. Как давно стоит Вена? Три тысячи лет до нашей эры. Здесь когда-то на берегу Дуная в зеленом лесу раскинулось поселение - венето-иллирийское племя. Ловили рыбу, охотились на зверей, возделывали землю. Проходили столетия, на берега Дуная прорвались римляне и нашли в Венском лесу рабочий поселок. Римляне построили на холмах укрепленный лагерь. В нем размещался большой по тому времени гарнизон - две тысячи легионеров. Это была пограничная крепость Римской империи. Вскоре вокруг крепостных укреплений вырос город. Очень выгодное положение для крепости и города.

Мы по склону двинулись к Вене. И вот мы на окраине. Пехота, как всегда, впереди. Надо представить себе всю сложность тактики наступления в узких улицах, зажатых каменными громадами, где каждый дом может стать центром обороны, огневым гнездом. Наша пехота, чтобы не нести большие потери, шла не по улицам, а по дворам, пробивая в кирпичных стенах проходы, обходя узлы сопротивления и оставляя их в тылу. Немцы, бросая эти укрепления, прорывались к основным частям или сдавались в плен. Освободив за 8 и 9 апреля западную часть Вены, наши войска остановились перед Дунайским каналом. Берега канала крутые, высокие, одеты в камень. Форсировать канал трудно. Гитлеровцы, уходя на восточный берег, подорвали за собой мосты. Стали готовиться к штурму канала пехотинцы батальона Умара Хабекова. Его командный пункт находится рядом с собором Святого Стефана. А штаб нашего дивизиона в нем. Но во время сильного минометного обстрела капитана Хабекова смертельно ранило. Умер он минут через двадцать. Говорили, что его убил снайпер в спину. Звание Героя Советского Союза Умар Хабеков получил за бои в Карелии. Вместе с ним погиб его комиссар Беляев. Похоронили их в центре Вены на Шварценбергплац. Были потери и в нашем дивизионе. По одному и по два человека каждый день, к концу боев мы имели уже половинный списочный состав. Помню гибель писаря дивизиона. Остановились мы на одной из улиц. Наступило затишье и можно было дать корм лошадям. Кухонь мы не ожидали, а питались, как говорится, подножным кормом. Когда все было готово к обеду, оказалось, что нет посуды для вина. На телеге прилег отдохнуть наш писарь дивизиона. Решили его разбудить и подождать, когда я найду рюмки. Все разошлись, остались два пехотинца и один австриец, пришедший в последнюю минуту, - показывал бойцам свой партбилет. В

общем, все располагало выпить и хорошо закусить. Когда я зашел в дом, чтобы найти рюмки, фужеры, то не услышал разрыва снаряда во дворе. Но стоило мне спуститься вниз к своим, как перед глазами возникла страшная картина. Были убиты разрывом снаряда все: люди, лошади и тот австриец, что подошел к нам. Так и не успел проснуться писарь. Всех их похоронили недалеко в сквере. А мы, надев рации на плечи, отправились догонять свой дивизион. Через день были у канала в соборе Святого Стефана. Немцы обстреливали улицы, не давали возможности подойти к каналу, чтобы его форсировать. Горели дома. В ночь на десятое штурмовые группы захватили три из подорванных мостов и десантники стали просачиваться на восточный берег канала. Орудия наши выдвигались на прямую наводку….

В тот день мы познакомились с австрийским генералом. В затишье, когда мы дожидались обеда, из стоящего напротив дома вышла женщина. Она была взволнована, показывала рукой наверх, что-то говорила по-австрийски, разобрать ее лепет мы не могли, но, взяв автоматы, решили подняться. На одной из лестничных площадок я увидел австрийцев - мужчину и женщину. Они лежали, прикрытые пледом, и умирали.

- Что случилось, господа?! - спросил я.

Высокий мужчина, откинув одеяло, показал на умирающих людей, сказал по-русски:

- Они вскрыли себе вены.

- А почему они так сделали?

- Вас боялись! Гитлеровцы пугали, что у красноармейцев рога. Вот они и решили не попадаться вам живыми.

Я посоветовал австрийцам отнести умирающих в госпиталь, что стоял за углом дома. А меня заинтересовал старик. Он пригласил нас отобедать и мы не отказались. Лет ему было под семьдесят. Когда мы вошли к нему в квартиру, старик сказал:

- Прошу садиться. Сейчас фрау подаст нам обед.

Он что-то сказал по-австрийски женщине, она молча удалилась.

- Это ваша жена? - спросил я.

- Я никогда не был женат. Моя фамилия Теодор Кернер. Генерал в отставке. Вот доживаю свой век в этой комнате, любезно предоставленной мне хозяйкой этого дома. Жизнь моя прошла в армии. В первую мировую сражался на австро-итальянском фронте. Войну закончил в чине генерал- майора. Даже вступил в социал-демократическую партию. Когда в Австрию вошли фашисты, я не пошел к ним на поклон. Они отстранили меня от всех должностей - мне было уже за шестьдесят. Старые друзья кое-чем помогали, чтобы не умер с голоду, - так рассказывал этот старик. Впервые видел и расспрашивал генерала, к тому же иностранного. А это был будущий бургомистр Вены. После боев наше командование разыскало его через патриотов и пригласило встать во главе города. Такие встречи были с венцами, хотя мы не представляли, что это за люди. Так или иначе, но в этой стране мы были временно.

11 апреля передний край проходил вдоль канала, образующего дугу, которая выступала к югу от Дуная. Возле канала горели дома, обрушивался кирпич. Был получен приказ выдвинуть орудия на прямую наводку. Я побежал за батареей к собору Святого Стефана, где остановился наш дивизион. Батарейцы на руках выкатили орудия. В этом бою отличился наводчик Николай Медведев. Это был настоящий снайпер. Под вражеским сплошным огнем он пятью снарядами подавил пять пулеметных точек! За этот бой он был награжден орденом Красной Звезды. После взятия канала нас, двоих радистов, посылали в составе пехоты в сторону Дуная, куда от канала отступали, сопротивляясь, немцы. Я с лейтенантом и напарником Еременко выдвинулся для корректировки огня. Мы сделали несколько залпов по окопам противника в Партере, как вдруг в той стороне, где в окопе находился Еременко, разорвалась мина. Напарник мой был убит, я получил ранение, а лейтенант отделался испугом, к тому же разбило рацию. Там же мы похоронили Еременко. Родом был он из форта Шевченко на Каспии.

В этот же день закончились бои за Вену. На следующий день мы уже были за Дунаем, приводили себя в порядок, двигались в реке, но, к сожалению, для некоторых она стала местом гибели. Не умея хорошо держаться на воде, нельзя было пускаться вплавь по ее быстрому течению…

Всего за Вену и в Австрии погибли 35 тысяч наших бойцов и офицеров. Погиб в боях за Вену и мой друг Павел Клюкин, наш поэт. Вечная им память и земля пухом вдали от Родины.

Мы преследовали противника и вышли на линию Штоккерау, Санкт-Пельтен, Марибор, вплоть до Восточных Альп. После Линца в каменных отрогах Альп перед нами раскинулся лагерь смерти Маутхаузен. Немцы не рассчитывали, что мы быстро подойдем к лагерю и не успели расстрелять пленных. При нашем появлении узники лагеря открыли ворота и двери своих бараков, устремясь к нам навстречу. Безумная от радости толпа хватала руками наших бойцов, чтобы убедиться, что пришли освободители, их радостные лица были покрыты слезами, все были изнуренными от непосильной работы в каменных карьерах и от скудной пищи. Они рассказывали нам, как подняли восстание, часть их, преодолев каменные стены и пулеметный огонь, вырвалась на свободу. Мы, побыв в бараках лагеря, узнали о генерале Карбышеве. Работая до войны в Академии Генерального штаба, доктор военных наук, профессор, генерал-лейтенант инженерных войск Дмитрий Михайлович Карбышев в июне 1941 года знакомился со строительством приграничных укреплений в районе Гродно. Здесь его и застала война. Он попал в окружение, получил контузию и в тяжелом состоянии был захвачен в плен. Гитлеровское командование, хорошо зная Карбышева как крупнейшего военного ученого, предложило ему сотрудничество. Он с гневом отверг это предложение. Тогда фашисты бросили шестидесятилетнего генерала в концлагерь и более трех с половиной лет подвергали нечеловеческим пыткам. Но Карбышев не сдался, а повел активную подпольную борьбу против гитлеровцев. Морозной февральской ночью фашистские палачи вывели пленного советского генерала во двор лагеря смерти в Маутхаузене и облили ледяной водой. Тогда я еще не знал, что в нашей стране были лагеря пострашнее этих, что в них погибли миллионы безвинных людей...

Отдав дань памяти погибшим, мы двинулись в глубь Альп, преследуя противника, который устремился к итальянской границе от крепости к крепости. Нам пришлось даже брать рыцарские замки, где укрывались немцы. Однажды в долине, перед самым концом сражений, я познал отвратительную логику войны с позиции сильного. Меня, как посыльного от дивизиона, в штабе дивизии уже ночью кто-то поместил к пленным гитлерюгендам, перепутав комнату. Они были на пять лет моложе меня и не задумывались о смерти. Их геройства хватило на несколько боев, а затем они сдались в плен. И вот, раздвинув их спящие тела, я лег среди них и, уставший, проспал мертвецким сном до утра. И лишь утром оторопело понял, что произошло со мной. А их отвели за сопку и всех расстреляли у самой дороги. Когда мы двинулись вперед, то я пересчитал их - двадцать тел валялись на откосе. А нам сказали, что их, отступая, расстреляли сами немцы. Видимо, наше командование хотело избавиться от обузы отправлять с конвоем куда-то пленных, легче было пустить их в расход и не отвечать за это ни перед кем.

Когда до границы с Италией осталось две сотни верст, мы остановились, бои закончились в этом районе и нам разрешили отдохнуть и послать посылки своим родным. Но в горах было мало населенных пунктов и в них жила австрийская беднота, у которой брать было нечего. Солдаты ругали своих командиров за то, что две недели назад после Сант-Петлена они изъяли у них из вещмешков трофеи, заработанные в Вене. Я помню солдат 301-го полка, когда их командир в отрогах Альп выбрал большую поляну, приказал всем оставить вещмешки, отойти к стенам монастыря, где расположилась кухня. Все командиры до младшего комсостава очищали вещмешки. А в них были костюмы, сшитые из синего «бостона», - мечта 20-летних юношей. Приобрести у нас такой костюм до войны было трудно даже за большие деньги.

Солдаты знали, что война скоро закончится, пора запастись одеждой для гражданки. Завязав снова тощие вещмешки, солдаты полка тогда втягивались в бои и не так сильно переживали за изъятие вещей…

Первое мая 1945 года мы снова встретили в Вене. Ходили фотографироваться к памятнику Штраусу, купались в Дунае. 5 мая был получен приказ: «Спасать Прагу от уничтожения немцами». Одни солдаты были посажены на "студебеккеры", другие - на лошади. Мы для отделения достали две вороные пары, в какой-то австрийской деревне нашли мешок овса для лошадей и вслед за машинами ринулись в бросок. Это была изумительная картина движения тридцать девятого корпуса. Движение шло день и ночь, машины с зажженными фарами мчатся по прекрасной асфальтированной дороге. 8 мая пересекли чехословацкую границу и заняли город Знаймо. Здесь впервые услышал ликующее чешское слово «наздар» и увидел чешских девушек в коротеньких юбках-мини. Мы, разинув рты, смотрели на их колени, которых отродясь не видели на гражданке, ведь наши девушки ходили в длинных платьях и это было для нас правилом приличия. А чешки устремились к нам с цветами, приветствуя освободителей. Их сыновья потом в спасенной нами Праге измажут красной краской танк Т-34, который первым ворвался на улицы чешской столицы. Это будет потом. А ночью 9 мая, когда мы отсекали немецкие войска, которые бежали к американцам, вдруг поднялась пальба из всех видов оружия. Кто-то крикнул: «Победа! Конец войны!» Но воевать нам пришлось до 14 мая, уничтожая группировку генерала Шнейдера. (Тогда я повстречал зенитчицу Софью Олонец из власовской армии).

После окончания боевых действий наша часть остановилась недалеко от города Ческе-Будеевице и простояла около двух недель. Ходили смотреть гору Табор - столицу гуситов пятнадцатого века, о чем я потом рассказывал ученикам шестого класса на истории средних веков. Через некоторое время нас направили из Чехословакии маршем в Венгрию. Шли мы ночью, спали на ходу, а днем ставили палатки, клумбы под маскировку, как будто бы давно стоим и никуда не уходили. За месяц прошли семьсот километров и прибыли в город Кечкемет. Нашлись для нас бывшие воинские венгерские казармы, в которых прожили два года, устанавливая советскую власть и советские порядки в Венгрии, конечно, к неудовольствию населения…

Мы, бездельничая, ходили в венгерские деревни, на хутора к зажиточным крестьянам в гости… За эти два года бесплодного времяпрепровождения я мог бы закончить на родине школу и институт, а мы еще служили после войны пять лет. В феврале 1947 года переехали в Белую церковь в Украине, занимались парашютными прыжками. Чуть было нас не высадили в Греции, чтобы помочь коммунистам. Наши транспортные самолеты вместе с нами уже несколько часов висели в воздухе, но что-то застопорилось. И лишь в 1950 году после семи лет службы на благо Родины мы демобилизовались...

Сбор денежных средств на строительство боевой техники как один из видов патриотического движения среди колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны

О.А. Кошкина, *к.и.н., научный сотрудник МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева*

Патриотическое движение среди крестьянства Марийской АССР имело различные формы: это подписка на военные займы и денежно-вещевые лотереи, сбор теплых вещей и продуктов для бойцов Красной Армии, пополнение семенных фондов колхозов из личных запасов, создание касс взаимопомощи и т.д. Как правило, всем им

предшествовал определенный почин, который начинался в одном колхозе и затем охватывал все районы. Одним из видов патриотического движения стал и сбор денежных средств на строительство боевой техники.

Конец 1942 г. отмечен подъемом патриотического движения по сбору средств на строительство боевой техники. Он проходил по всей стране под разными лозунгами (танковые колонны «Рязанский колхозник», «Воронежский колхозник», «Ленинградский осоавиахимовец» и т.д.). К концу 1942 г. в колхозах Рязанской области уже было собрано более 20000000 руб. на строительство танковой колонны «Рязанский колхозник». В течение нескольких дней колхозники Скопинского района этой области внесли около 1000000 руб., колхозы им. Сталина и «Красный горняк» по 100000 руб. Колхозники Таловского района Воронежской области обратились ко всем колхозникам области с призывом начать сбор средств на постройку танковой колонны «Воронежский колхозник». За три дня в районе было собрано 420000 руб.[1] В Куйбышевской области на собрании сельхозартели им. 17-летия Октября Дубово-Уметского района колхозники решили внести свой вклад на строительство танковой колонны «Куйбышевский колхозник». Сбор взносов на танковую колонну начался прямо на собрании и за полчаса 54 человека внесли 26400 руб. В Новосибирской области колхозники Новосибирского района решили строить танковую колонну им. Сталина. 100000 руб. поступило от колхоза «Красный партизан», 210000 – от колхозников артели «Ермак», 100000 – внес колхоз им. Тельмана[2].

Марийская АССР присоединилась к этому движению под лозунгами «Построим авиационную эскадрилью «Марийский колхозник» и в 1944 г. - танковую колонну «Марийский богатырь». Члены Ежовского сельсовета Йошкар-Олинского района, собравшие 13500 руб. наличными, обратились к населению республики: «Мы призываем вас последовать нашему примеру и широко развернуть сбор средств на постройку авиаэскадрильи. Это будет лучшим подарком трудящихся нашей республики героической Красной Армии, лучшим нашим ответом на почин тамбовских и саратовских колхозников. В новогоднем отчете Родине и ее защитникам на фронте, за досрочное представление которого борется каждый колхоз, укажем количество собранных средств на строительство самолетов»[3]. К концу декабря 1942 г. уже было собрано в Пектубаевском районе 2202000 руб., Новоторъяльском – 1600000 руб., Мари-Турекском – 1495000 руб., Еласовском и Ронгинском - по 1300000 руб., Куженерском – 1200000 руб., Оршанском – 1147000 руб., Сернурском – 2403000 руб. Председатель колхоза «Социализм» Мари-Турекского района К.И. Айглов направил телеграмму И.В.Сталину: «В нашем колхозе 50 хозяйств. Обсуждая новогодний отчет Родине и фронту, мы решили на свои средства заказать самолет для Красной Армии и уже внесли 100000 руб. в банк наличными. Пусть наша боевая машина громит врага». В ответ колхоз получил телеграмму с благодарностью от И.В.Сталина: «Благодарю колхозников и колхозниц колхоза «Социализм» и Вас лично, тов. Айглов, за Вашу заботу о воздушных силах Красной Армии»[4]. Всего от колхозников и колхозниц республики на 28 декабря 1942 г., по предварительным данным райкомов, поступило в фонд строительства эскадрильи самолетов «Марийский колхозник» 18502000 руб. За зимний период 1942-1943 гг. трудящиеся республики собрали и сдали 30822000 руб. на строительство авиаэскадрильи «Марийский колхозник».

Часто колхозники собирали деньги на конкретный самолет. Например, колхозники сельхозартели «Волга» обращались с просьбой к И.В.Сталину купить на их сбережения боевой самолет и передать его летчику-земляку М.Я.Антоничеву. В газетах было опубликовано благодарственное письмо летчика М. Антоничева колхозникам сельхозартели «Волга»: «Дорогие земляки! С большой радостью узнал я из вашей телеграммы о решении передать мне боевой самолет, приобретенный вами на свои трудовые средства. Обещаю вам, родные мои, беречь боевую машину и, летая на ней, истребить много фашистских бандитов. От всего сердца благодарю вас за заботу о военно-воздушных силах Красной Армии. Клянусь, что не пожалею сил, ни самой жизни для защиты любимой Матери-Родины, постараюсь оправдать ваше высокое

доверие. Примите мой привет и благодарность моих боевых друзей-летчиков нашего фронта за ваш замечательный подарок стране»[5].

Председатель колхоза «Ленин корно» Помарского сельсовета Волжского района И.Б.Усанов предложил на заседании правления на отчисленные средства от причитающихся на трудодни колхозникам денег купить для Красной Армии к новому году самолет-истребитель. 23 декабря 1944 г. состоялось общее собрание колхозников. Они выделили на покупку истребителя 75000 руб. Это был уже второй самолет, который купили колхозники сельхозартели «Ленин корно» для Красной Армии[6].

В Косолаповском районе инициаторами сбора средств на авиаэскадрилью «Марийский колхозник» явились колхозники артели «Искра Дзержинского». По району поступило свыше 400000 руб. В Звениговском районе колхозники Исменецкого сельсовета первыми поддержали почин тамбовских колхозников о проведении сбора средств на боевые машины для Красной Армии. В течение нескольких дней они внесли наличными 9150 руб.

Учащиеся Моркинской неполной средней школы собрали на строительство авиаэскадрильи «Марийский колхозник» более 1000 руб., а на строительство самолета «Марийский пионер» - 4070 руб. Всего школьниками района было внесено на строительство самолета «Марийский пионер» 11100 руб.[7].

Следуя патриотическому почину тамбовских и саратовских колхозников, развернувших сбор средств на строительство танков и самолетов для Красной Армии, трудящиеся Марийской республики собрали на постройку авиаэскадрильи «Марийский колхозник» дополнительно 7000000 руб. к ранее собранным 20000000[8].

Развившееся в 1944 г. движение по сбору средств на танковую колонну «Марийский богатырь» также набирало обороты. Члены колхоза «Память Кирова» Йошкар-Олинского горсовета на общем собрании решили выделить из колхозных средств на строительство танковой колонны 15000 руб. и, кроме этого, собрать с членов колхоза наличными от 500 до 1000 руб. с колхозного двора. Счетовод колхоза «Воля» Мари-Турекского района Е.С. Городилова внесла для укрепления оборонной мощи страны из своих сбережений 25000 руб. на строительство танковой колонны: «Мой отец, Городилов С.Н., братья Василий, Александр и Виталий сражаются в рядах Красной Армии, а я работаю счетоводом колхоза, воспитываю трех сирот, мать которых умерла, а отец погиб в борьбе за Родину»[9].

Председатель колхоза «Практикант» Карлыганского сельсовета Волжского района Новокшонов внес на строительство танковой колонны «Марийский богатырь» 1500 руб., а члены его артели – 50000. Председатель колхоза «Кураш» Закиев заявил, что он вносит из своих сбережений на строительство танковой колонны 5000 руб., а всего колхозники этой артели внесли 75000. Заведующий фермой колхоза К.Хабибуллин внес 10000 руб., счетовод колхоза «Вильгурт» Виноградов – 3000 руб. Всего трудящиеся Карлыганского сельсовета отчислили на строительство танковой колонны «Марийский богатырь» 352500 руб. 33 колхозника артели «Прогресс» Алексеевского сельсовета Мари-Турекского района внесли на строительство танков и самолетов 41600 руб. Н.А.Дружкова, у которой сыновья погибли на фронте, внесла 1000 руб. Столько же внесла колхозница Т.И.Мальцева[10]. Члены сельскохозяйственной артели «Броневик» Васеневского сельсовета Килемарского района собрали и сдали 38200 руб. на усиление Красной Армии[11].

Помимо этого, в Марийской АССР были созданы фонды «Лошадь Красной Армии» и «Обороне – повозка с упряжью». План фонда «Лошадь Красной Армии», предусматривавший 2600 голов, был выполнен на 84,8% или на 2206 голов, план «Обороне – повозка с упряжью», предусматривавший 2410 штук, - на 70,6% или на 1702 штук. Но нужно отметить, что в связи с военным кризисом в колхозах, 60% лошадей в этих фондах были истощены. Заводились индивидуальные карточки и описи на каждую лошадь, которые хранились в колхозах, райзо, исполкомах, райсоветах и в военном отделе Наркомзема МАССР. Производилась ежемесячная проверка

фондовских лошадей и повозок с упряжью, заводился точный учет и отчетность в сельсоветах, колхозах, райзо[12].

В целом, за три военных года (на 1 мая 1944 г.) на строительство авиаэскадрильи и танковых колонн для Красной Армии собрано из личных сбережений трудящихся городов, райцентров и колхозной деревни 40539000 руб.[13].

Примечания

1. Марийская правда. – 1942. - 12 декабря.
2. Там же. – 1942. - 13 декабря.
3. Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - Йошкар-Ола, 2005. – С.165.
4. Марийская правда. – 1942. - 29 декабря.
5. Там же. – 1943. - 23 февраля.
6. Там же. – 1944. - 1 января.
7. Там же. – 1943. - 4 апреля.
8. ГАРМЭ, ф. П-1, оп. 5, д. 409, л. 13.
9. Марийская правда. – 1944. - 5 апреля.
10. Там же. – 1944. - 12 марта.
11. Колхозная правда. – 1944. - 17 марта.
12. МАССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - Йошкар-Ола, 2005. – С.306-308.
13. Марийская правда. – 1944. - 1 мая.

Книга Памяти как отображение миграционных процессов в Средневолжском регионе
(на примере г. Йошкар-Олы)

***Е.П. Кузьмин**, к.и.н., научный сотрудник отдела энциклопедических исследований МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева*

В процессе изучения истории Среднего Поволжья и Республики Марий Эл важное место необходимо выделить новому виду источника, как поименные списки Книги Памяти и памятной книги "Они защищали Родину".

С 1989 г. ведется работа по увековечению имен защитников нашей Родины. В 1995 г. была издана Книга Памяти, где помещены имена 3459 воинов, павших на полях сражений Великой Отечественной войны[1]. С выходом Книги Памяти поисковая работа не прекратилась и вышла на новый этап. В 1997 г. вышло дополнительное издание Книги Памяти в виде сводного республиканского тома. А в конце 90-х гг. началась работа по составлению списков с именами участников Великой Отечественной войны, которые вернулись домой с Победой. В 2004 г. данная работа завершилась изданием памятной книги "Они защищали Родину"[2]. В данной книге содержатся имена 11883 человек.

Надо отметить, что подобные книги изданы и издаются во всех районах и городах нашей республики. Основная отличительная черта городских книг – это содержание в списках имен уроженцев разных краев и областей, автономных и союзных республик бывшего Советского Союза. В этом плане книги представляют собой уникальный источник исторической статистики, который отображает миграционные процессы, происходившие в 30-е – 50-е гг. XX столетия в нашей стране. Согласно приведенной статистике по Книге Памяти "Вспомним их поименно", из городского военкомата призваны уроженцы 2-х краев, 35 областей, 9 автономных республик РСФСР, 7 союзных республик СССР и 2-х зарубежных стран. Надо заметить, что речь идет о тех, кто уже постоянно проживал в Йошкар-Оле, т.к. "похоронки" были отправлены родственникам по адресату – г. Йошкар-Ола.

Миграционные процессы (в направлении г. Йошкар-Олы) тесно связаны с историческим развитием г. Йошкар-Олы на 30-е – первую половину 40-х гг. Еще в

30-е гг. в г. Йошкар-Оле началось строительство промышленных объектов республиканского значения. С присвоением статуса столицы автономной республики в городе начинается строительство крупных объектов служебного и социального назначения. Были построены здания Марийского агропединститута, городского почтамта, Поволжского лесотехнического института, здание Дома Советов (ныне часть здания занимает МарГУ), три каменных многоэтажных жилых дома[3]. Это динамичное строительство явилось причиной значительного притока населения. По воспоминаниям старожилов, большим успехом пользовались санчурские строительные артели, которые затем, по-видимому, и осели в г. Йошкар-Оле. Это один из путей притока людей, которые пополнили довоенное население города.

Необходимо отметить, что понятие "миграционный процесс" в нашем случае означает значительные притоки населения по отношению к численности людей, включенных в книги. Поэтому именно к миграционным процессам, по-нашему мнению, надо отнести приток людей из соседних регионов – Татарстана и Чувашии, Кировской и прежней Горьковской областей. Остальные территориальные единицы РСФСР и СССР представлены малочисленно, поэтому факт переселений нужно отнести к частным случаям.

Великая Отечественная война явилась для г. Йошкар-Олы, как и многих других городов Среднего Поволжья, катализатором индустриального развития. В июле-сентябре 1941 г. в г. Йошкар-Ола прибывают Одесский завод "КИНАП", Киевский завод "XIII лет Октября" (прибыло 65 рабочих и ИТР), Московский оптико-механический завод (прибыло 200 рабочих и ИТР), часть Московского компрессорного завода, Московский прожекторный завод (прибыло 250 рабочих и ИТР). Кроме того, сюда же прибыли Ленинградский государственный оптический институт (прибыло 566 ученых и инженерно-технического персонала), ОКБ-43, Ленинградская Военно-воздушная академия, Одесское ремесленное училище № 6 (200 учащихся) и ряд других учреждений[4]. В течение военных лет часть людей из прибывших вместе с эвакуированными заводами и учреждениями была призвана городским военкоматом на фронт. Таким образом, появились на страницах Книги Памяти уроженцы Украины, Москвы и Ленинграда. В частности, учащийся Одесского ремесленного училища Терентий Филиппович Мороз был призван в 1942 г. городским военкоматом и стал Героем Советского Союза, находится в почетном списке героев г. Йошкар-Олы.

Сюда же прибыли семьи эвакуированных рабочих, многие из которых впоследствии осели в г. Йошкар-Оле. Это, в свою очередь, явилось причиной возвращения с войны родственников в г. Йошкар-Олу, ставшую для них второй родиной. Поэтому, приступая к рассмотрению статистики, которая нами приведена в памятной книге "Они защищали Родину", необходимо выделить данный фактор.

Статистика этой книги представлена участниками Великой Отечественной войны, уроженцами 6 краев, 42-х областей, 14 республик Российской Федерации, 10 бывших союзных республик, 2-х зарубежных стран. Из 9482 человек (на остальных 2401 чел. сведений о месте рождения не найдено) 4646 не являются уроженцами г. Йошкар-Олы и республики[5]. Под понятие "миграционный процесс" в данном случае можно отнести приток населения из Кировской и Нижегородской (Горьковской) областей, Чувашии и Татарстана. Значительно количество уроженцев Украины и Белоруссии, регионов Среднего Поволжья. Данный в статистике состав населения Йошкар-Олы, по нашему мнению, сложился именно в первое десяти - пятнадцатилетие (1945-1960 гг.). Фактическим подтверждением тому являются данные официальных переписей населения г. Йошкар-Олы 1939 г. (27,2 тыс. чел.) и 1959 г. (88,7 тыс. чел.)[6] Т.е. население города выросло более чем в три раза. Кроме того, надо заметить, что как раз в эти годы под возрастной срез наиболее активной части общества попадают фронтовики. Эти данные нами почерпнуты из изучения солдатских карточек, которые хранятся в архиве городского ГВК, из устных бесед ежедневного приема ветеранов при создании книги "Они защищали Родину".

Приток населения этого периода во многом связан с историческим развитием г. Йошкар-Олы. Начинается бурное и всестороннее развитие в области строительства и инфраструктуры. Промышленный потенциал, заложенный во время Великой Отечественной войны, продолжил развитие крупными темпами. Эвакуированные в начале войны предприятия не были реэвакуированы. Марийский машиностроительный завод, завод полупроводниковых приборов, завод "Марихолодмаш" определили индустриальный облик столицы и послужили одним из основных двигателей роста городского населения и развития городского хозяйства. Расширение производства требовало огромного количества рабочих рук. Поэтому направленные миграционные процессы данного периода вполне закономерны.

Интересно отметить, что миграция происходила, по всей видимости, и в обратном направлении. Цифры статистики свидетельствуют о следующем: в Йошкар-Оле послевоенного периода проживали и проживают 1023 коренных йошкаролинца-фронтовика, 3734 человека являются уроженцами районов и городов Республики Марий Эл, а остальные 4646 фронтовиков составляют выходцы краев и областей Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья. Только уроженцы Кировской области в статистике представлены цифрой 2373, т.е. более чем в два раза больше йошкаролинцев.

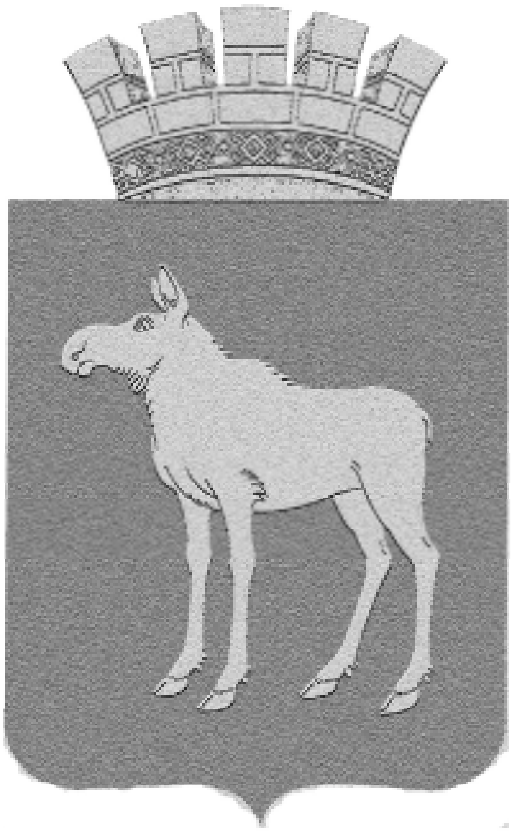
В целом, подводя итоги, необходимо выделить следующее. Статистические данные по Книге Памяти и книге "Они защищали Родину" отображают процесс миграции населения небольшого хронологического среза времени с конца 1930-х гг. до 1960 г. Данный процесс был тесно связан, с одной стороны, с особенностями исторического развития г. Йошкар-Олы, с другой – неоднозначными социально-экономическими процессами в советской деревне. Великая Отечественная война заложила начало нового этапа исторического развития г. Йошкар-Олы. С данного момента направленную миграцию населения следует рассматривать в новом качестве. Число мигрантов пополнилось эвакуированными людьми, которые впоследствии остались на постоянное жительство, что повлекло в свою очередь приток их родственников и близких. Еще более динамичное развитие миграция населения получила в послевоенное пятнадцатилетие, которая также обусловлена особенностями исторического этапа развития города.

Таким образом, в свете изучения истории Марийского края и Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны необходимо внести в научный оборот поименные списки Книги Памяти и книги "Они защищали Родину" и использовать их в изучении различных аспектов социально-экономической, культурно-бытовой истории, в изучении взаимовлияния и взаимодействия исторических процессов, происходящих на территории как Среднего Поволжья, так и Российской Федерации в целом.

Примечания

[1] Книга памяти. Вспомним их поименно. Город Йошкар-Ола. – Йошкар-Ола, 1995.
[2] Они защищали Родину. Поименный список участников Великой Отечественной войны г. Йошкар-Олы. – Йошкар-Ола, 2004.
[3] Йошкар-Ола: вчера, сегодня, завтра…: Научно-популярное, информационное издание. Йошкар-Ола, 2004. С. 76.
[4] ГАРФ. Ф. Р-6822. Оп. 1. Д. 493. Л. 89; Самофалова Г. Веление времени и сердца. – Йошкар-Ола. – С. 16; ГАРФ. Ф. Р-6822. Оп. 1. Д. 493. Л. 7; ГАРМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 43. Л. 1.
[5] Они защищали Родину. Поименный список участников Великой Отечественной войны г. Йошкар-Олы. – Йошкар-Ола, 2004 г. С. 776-779.
[6] Йошкар-Ола: вчера, сегодня, завтра…: Научно-популярное, информационное издание. Йошкар-Ола, 2004. С. 90.

Йошкар-Ола – 425 лет



Основанию города Царевококшайска – 425 лет

***К.Н.Сануков**, д.и.н., профессор*
кафедры региональной истории МарГУ

Обращаясь к истории любого города, мы в первую очередь обращаем внимание на ее первые страницы. Чем было вызвано рождение города? И когда, в связи с какими событиями это произошло? Для столицы Республики Марий Эл - города Йошкар-Олы, называвшегося раньше Царевококшайском, время рождения точно известно -1584 год. А связано было основание города с завершением присоединения Марийского края к Российскому государству. Это, конечно, не означает, что тут до этого никогда люди не жили. Территория, где сейчас стоит город, с древнейших времен была обжита людьми. Об этом свидетельствуют, в частности, костяной гарпун, обломки глиняной посуды эпохи мезолита, или средне-каменного века (12-5 тыс. до н.э.), найденные в городской черте[1]. И в последующем это место было обитаемым и освоено сложившимися к концу I тысячелетия древними марийцами (черемисами).

На одном из наиболее возвышенных мест на берегу реки Малая Кокшага мог располагаться территориально-религиозный и общественно-организационный центр определенной родовой, затем земляческой группы.

Древние марийцы, немногочисленные, рассеянные, находящиеся в окружении более многочисленных, лучше в военном отношении организованных соседей, не смогли создать своей государственности. Если западные территориальные группы древних мари попали в данническую зависимость от восточно-славянских (русских) княжеств, то марийцы к востоку от Суры и Ветлуги оказались в орбите политического и хозяйственного влияния от Хазарского каганата и Волжско-Камской Булгарии. С татаро-монгольским нашествием эта территория стала частью Золотой Орды, а после ее распада – Казанского ханства.

Известно, что Казанское ханство в административном отношении делилось на даруги. Район нынешнего города Йошкар-Олы и его окрестности относились ык Галицкой даруге, расположенной вдоль военно-торгового пути, идущего от Казани на северо-запад в направлении Галича - важного пункта Северо-Восточной Руси в средние века.

Длительное военное соперничество и противостояние между русскими княжествами и Волжской Булгарией, затем Золотой Ордой, а в последующем - между Московской Русью и Казанским ханством завершилось в октябре 1552 года разгромом Казанского ханства Иваном Грозным и присоединением Среднего Поволжья, в том числе и Марийского края, к Российскому государству. Часть местного населения Луговой стороны уже в середине октября 1552 года была приведена к присяге на верность московскому царю и обязалась платить ему ясак[2]. Но уже в декабре луговые марийцы во многих местах восстали, отказались подчиняться и платить ясак[3], а с марта 1553 года на всей Луговой стороне развернулось широкое национально-освободительное движение, растянувшееся на 30 с лишним лет (с перерывами) и получившее название «черемисских войн»[4]. Это на много лет отодвинуло установление в крае мирной, спокойной жизни.

По царским указам для подавления восстания в земли луговых марийцев («луговые черемисы воевать») направлялись московские карательные войска, жестоко расправлявшиеся не только с мятежниками, но и с мирным населением. И характерно, что важным пунктом их дислокации, своего рода военной базой была «волость Ошла» (а речка Ошла впадает в Кокшагу рядом с городом). Отсюда воеводы отправляли в разные стороны карательные отряды, которые после выполнения задания возвращались «в Ошлу»[5]. Возможно, уже тогда здесь возникло временное военное поселение русских воинов.

«Черемисские войны» прошли тремя волнами: 1552-1557, 1572-1574, 1582-1584 годы. Во время второй из них Иван Грозный решил не ограничиваться временными военно-ресурсными базами, опорными военными пунктами на вновь присоединенной территории и указал там «городы и остроги ставити».

Так на левом берегу Волги между, устьями Большой и Малой Кокшаг, в 1574 году был поставлен город Кокшажск (Кокшайск)[6], и военно-административный контроль над значительной частью Луговой стороны был установлен, заблокирован выход к Волге.

Но устойчивого контроля над землями луговых марийцев это не обеспечило, спокойствие оказалось непрочным и непродолжительным. И через несколько лет, в 1582, (а по некоторым сведениям в 1581) году, вновь стало неспокойно в центре марийской земли. К мотивам национально-освободительного характера добавилось недовольство ростом ясачного гнета, произволом представителей царской администрации.

В Марийский край многократно посылались войска, даже с фронта военных действий в Ливонии, но подавить сопротивление долго не удавалось.

Летом 1582 года сюда были направлены по Волге «в плавную» воеводы Ф.Лобанов, Н. Давыдов, И. Кривов-Елизаров и «стояли на Волге на Козине острове», т.е. недалеко от Кокшайска. Осенью того же года «воевать луговые черемисы» отправлены полки А.Н. Измайлова и Е.Л. Ржевского. В начале зимы 1582-1583 гг. из Мурома отправилось «луговые черемисы воевать» большое войско в составе пяти полков под командованием «прославленных» (по словам Н.М. Карамзина) воевод И.М.Воротынского и Д.И. Хворостинина. А в помощь ему было придано войско из трех полков, собравшееся в Нижнем Новгороде под командованием И.М. Елецкого, туда же были направлены полки из Галича и Юрьевца. Летом 1583 года «в плавных» по Волге было направлено войско под началом князя И.С. Туренина и «в конной» по суше - под командованием князя И.А. Ноготкова. Большой зимний поход против луговых марийцев в составе пяти полков возглавлял Ф.В. Шереметьев[7].

Об этой третьей «черемисской войне» Н.М.Карамзин писал: «Бунт черемисский продолжался до конца Иоанновой жизни с остервенением удивительным: не имея ни сил, ни искусства для стройных битв в поле, сии дикари свирепые, озлобленные, вероятно, жестокостию царских чиновников, резались с московскими воинами на пепле жилищ своих, в лесах и вертепах, летом и зимою - хотели независимости или смерти»[8].

Тогда решили построить города-крепости и в глубинных районах на расстоянии дневного перехода пеших войск (это составляло тогда 50-60 верст), чтобы окончательно усмирить мятежников. «Сам государь праведной, - сказано в летописи о новом царе Федоре Иоанновиче, - рассмотрев, да видя их, и чая от них впредь измены, и посла воевод своих и повеле ставити во всей Черемисской земле городы» и тем укрепил здесь московское правление[9].

Основные события, связанные с реализацией этого плана, развернулись летом и осенью 1584 года. Конечно, город не мог быть возведен за один день и даже за один месяц. Понадобилось значительное время, чтобы подавить восстание и сопротивление местного населения, провести для строительства подготовительные работы и развернуть само строительство, чтобы новое поселение могло начать функционировать как социально-политический организм.

В «Разрядной книге» за 1584 год (без указания даты) записано: «Того же лета государь царь и великий князь Феодор Иоаннович всея Руси указал послати в Казанский летний поход на луговую черемису на три полки: в большом полку окольничей и воевода князь Дмитрей Петрович Елецкой да голова Микифор Чепчюгов. В передовом полку Роман Пивов да голова Федор Елчанинов. В сторожевом полку князь Иван Борятинский да голова Василей Биркин»[10]. При этом фактический правитель тогдашней Руси Борис Годунов несколько решил изменить тактику в отношении мятежных луговых марийцев. Стала проводиться более гибкая политика, основанная на обещании облегчить положение ясачников и не мстить участникам мятежа. Н.М. Карамзин писал: «Годунов более умом, нежели мечом, смирил мятежников, уверив их, что новый царь, забывая старые преступления, готов, как добрый отец, миловать и виновных в случае искреннего раскаяния»[11].

Летом 1584 года войска русских воевод под командованием князя Д.П.Елецкого пошли из Кокшайска по Малой Кокшаге вглубь марийской земли. Они

разгромили основные силы мятежников и для закрепления своей победы в центре земли луговых марийцев, в среднем течении Малой Кокшаги, на правом ее берегу в наиболее удобной, возвышенной местности, уже освоенной и используемой русскими войсками еще со времен первой «черемисской войны», заложили крепость.

Боевые операции по подавлению «мятежников» сочетались с военно-строительными работами по возведению города-крепости. С этой точки зрения стоит обратить внимание еще на один документ, характеризующий эти события. Один «пашенный солдат», через несколько лет напоминая свои заслуги по службе, напоминал: «Да я же в Черемисе с Иваном Чипчигом Царев город ставил».

Н.М. Карамзин, ссылаясь на архивные «дела польские», утверждал: «Дальние волости Луговые, которые поддались ко Сибири, учали было воровати. И государь посылал воевод, князя Дмитрия Петровича Елецкого с товарищи, и воров перевешали, а в большой волости, в Тутаеве, от которой все воровство ставалось, город поставили»[12]. Это было летом 1584 года. О закладке крепости воеводы через некоторое время сообщили в Москву. Но пока по имевшимся тогда коммуникационным возможностям это донесение дошло до столицы, в Кремле стала составляться роспись нового военного похода «луговые черемисы воевать». В ней сказано: «Того же (7093) году, октября в 11 день, в Казанские места ходили луговые черемисы воевать; и были воеводы по полком: в большом полку: князь Иван Андреевич Ноготков да князь Петр Михайлович Шеховской; в передовом полку окольничей князь Иван Васильевич Великого-Гагин да князь Григорий Горчак - Бельской; в сторожевом полку...» (далее документ обрывается)[13].

Роспись эта была прервана. Можно предполагать, что именно в это время в Москве стало известно о разгроме «мятежных черемис» и о закладке города- крепости на их земле.

В связи с этим 1 ноября была составлена новая роспись, в которой перед теми же воеводами уже не ставилась задача «луговые черемисы воевать» (эта задача уже была выполнена участниками предыдущего похода), а цель похода сформулирована иначе. И появилось в «Разрядных книгах» первое документальное упоминание Царева города на Кокшаге.

«Лета 7093-го ноября в 1 день государь царь и великий князь Федор Иоаннович всея Руси указал послати в новый Царев город с нарядом и с запасы (т.е. с артиллерией, боеприпасами и продовольствием – К.С.) воевод на три полки.

В большом полку воевода князь Иван Ондреевич Ноготков да голова князь Григорей Бельской.

В передовом полку воевода князь Иван Васильевич Гагин-Великого.

В сторожевом полку князь Петр Шеховской.

И как воеводы запасы и наряд в город провезут, и быти в Цареве городе воеводами князю Ивану Ноготкову да Михаилу Александрову сыну Нагово; в городничих быти Звяге Воейкову.

А князю Ивану Гагину итти в Казань; а князя Петра Шеховского да князя Григория Бельского отпустить.»[14].

Здесь отсутствует фраза «луговые черемисы воевать». Следовательно, военные действия в основном были завершены. Об этом же говорит то, что воеводы Гагин, Шеховской, Бельский со своими полками, доставив боеприпасы и продовольствие в новый город, должны были покинуть его.

В другом (летописном) сообщении указано: «В лето 7092… и в Черемисе Царев город»[15]. По бытовавшему тогда на Руси византийскому календарю «от сотворения мира» 7092 год охватывал время с 1 сентября 1583 года по 31 августа 1584 года. Следовательно, 1 ноября (это уже 7093 года) – дата первого упоминания города, построенного «в Черемисе» до 31 августа.

Поскольку «Царевых городов» вскоре оказалось тогда несколько, то для уточнения стали писать: «Царев город на Кокшаге» или «Царев Кокшайский», а через эту форму в первой половине XVII века закрепилось название Царевококшайск. К городу был приписан уезд, который еще в течение длительного времени назывался «Царегородский».

Таким образом, 1 ноября 1584 года в уже «поставленный» город, имевший даже название, был назначен первый воевода, представитель царской администрации – князь Иван Андреевич Ноготков. Он был первым воеводой города и уезда, стал налаживать здесь военное и гражданское управление только что усмиренным краем.

Это был типичный для своего времени представитель военно-феодального сословия. Как военачальник, он участвовал во многих военных кампаниях второй половины ХУ1века, в том числе в Поволжье. В частности, он «годовал» в Нижнем Новгороде; в октябре-ноябре 1582 года и летом 1583 года во главе одного из полков участвовал в «усмирении» луговых марийцев. Сколько пробыл И.А. Ноготков на посту царегородского воеводы – неизвестно. Во время летнего похода 1583 года поставленный под его начало воевода из Свияжска Д.Г. Сабуров протестовал против этого. Царь Иван Грозный перенес спор двух строптивых бояр на следующий год, но умер, не успев сделать это. «Дело» затем несколько раз откладывалось. Окончательная точка была поставлена в сообщении об отправке И.А. Ноготкова в Царев город: «И князь Иван …сказал боярам: отвечати мне недосуг, нарежаюсь на государеву службу. И на той службе князя Ивана Ноготкова не стало»[16]. Уже в 1585 году воеводой Царева города стал такой же военный служака, Михаил Александрович Нагово, который при Ноготкове являлся вторым воеводой. Но и он вскоре был переведен в беспокойные башкирские земли, в новый город Уфу, где в первую очередь надо было решать военные задачи.

Оба первых воеводы Царева города на Кокшаге были типичными военными деятелями. Обстановка 1584-1585 годов требовала иметь в Марийском крае руководителями именно людей военных, чтобы окончательно успокоить, подавить, держать в повиновении местное население, еще продолжавшее «бунтовать».

В 1586 году с изменением обстановки воеводой Царева города на Кокшаге был назначен и долго (10 лет) проработал человек иного склада и положения – хозяйственник и администратор Василий Петрович Головин, уже имевший к тому времени немалый опыт градостроительства.

Основание Царевококшайска было частью политики правительственной колонизации вновь приобретенных земель. С территории застройки города и в целях безопасности в окружности не менее пяти верст коренные жители выселялись подальше или сами уходили, не дожидаясь насильственного изгнания.

Город был крепостью, военно-феодальным укрепленным поселением и выполнял первоначально функции чисто военного характера, административного управления, поддержания спокойствия в крае, сбора ясака с местного населения. Во вновь построенные города Разрядным приказом назначались воеводы. Они наделялись широкими полномочиями, самостоятельными функциями управления, как в отношении города, так и в отношении приписанного уезда. Они непосредственно подчинялись Москве, где находился Приказ Казанского Дворца, перед которым отчитывались. Важнейшей особенностью был военный характер воеводского управления, но воевода, кроме военной, имел в своих руках также всю полноту административной, судебной, фискальной власти.

Как типичное средневековое военное укрепление, Царевококшайск был окружен со всех четырех сторон земляными валами с деревянными стенами с бойницами, с трех сторон рядом с ними были устроены рвы, заполненные водой (с четвертой была река Кокшага).

К заготовке строевого леса, сооружению срубов, возведению стен, башен, зданий, рытью рвов привлекалось местное население. Еще Иван Грозный указал: «К тем городам и острогам возити лес тем волостям, которая волость к которому новому городу или к острогу которая волость будет приписана».

Царев город на Кокшаге был воздвигнут как русский православный город. Градообразующим центром нового населенного пункта стал православный собор, заложенный при основании города, который первоначально был в честь Покрова, но после того, как он сгорел, новый, построенный на его месте, назвали Воскресенским. Маленькая площадь перед ним рядом с небольшим озером приобрела значение торгового центра. Она расширялась постепенно за счет засыпки озерца,

превратившегося в болото; так со временем формировалась Базарная площадь (сейчас – площадь Революции), где, разумеется, никогда не имелось никаких каменных «кремлевских» стен. Здесь же, близ собора и базара, находился воеводский двор, располагались воинские казармы, городской арсенал, казна. В позднейшем документе записано: «город-кремль рублен был в две стены, в ширину кои три сажени». В четырехугольной деревянной стене длиной 226 сажен имелось 8 башен, среди которых пять глухих и три проезжих. Известны названия четырех из них: Спасская, Тайницкая, Галицкая, Наугольная.

Имелась еще «наружная стена», которая представляла собой «многоугольную фигуру», отходила «от Кремля от Галицкой проезжей башни» и возвращалась к кремлевской стене у Тайницкой башни. О ней сказано: «город же острог рублен был в Тарасы» (соединенные между собой срубы). Она охватывала не весь город, а была как бы второй крепостью, расположенной рядом с кремлем. Она имела всего одну проезжую и три глухие башни. В этой части города была, в частности, старинная Троицкая церковь.

О первоначальном облике города в «Экономических примечаниях» конца XVIII века сказано: «Оный город выстроен без прожекта неправильною четвероугольною продолговатою фигурою, имеющей в окружности 4 версты и 100 сажен. В том городе две старинные крепости… Из них первая имеет неравностороннюю четвероугольную фигуру, в окружности занимает 300 сажен, а вторая, окружающая первую – неправильно многоугольную фигуру, коя занимает в окружности 1 версту 70 сажен»[17].

Царев город на Кокшаге был основан и долго оставался исключительно деревянным, напоминая по внешнему облику хаотично застроенную большую деревню. Не только городовые стены и башни, но даже возвышавшиеся над ними и над обычными домами церкви были деревянными. Строительный первоклассный материал для возведения жилых домов, городских сооружений и укреплений находился рядом: смешанный лес и сосновые рощи подступали близко к городу.

Первоначальная крепость занимала небольшую территорию около Кокшаги. В современной Йошкар-Оле – это участок, границы которого проходили на востоке по берегу Кокшаги, на юге – не доходя немного до Русского драмтеатра, по бывшей улице Горького, на западе – в районе улицы Советской (или немного заходя за нее), на севере – близко к улице Красноармейской. На выезде из города имелись три заставы: Казанская, Вятская, Чебоксарская.

Основную часть населения Царевококшайска первоначально составляли военные. Уже к концу ХУ1 века вокруг города стали размещаться русские деревни. С наступлением в конце века в крае относительного спокойствия и перемещением границ Российского государства далеко на юг и восток, Царев город на Кокшаге уже в конце XVI века стал терять свое былое исключительно военное значение и начал приобретать в определенной мере хозяйственно-экономическую роль. Служилые люди и посадские жители Царевококшайска занимались, в основном, натуральным жизнеобеспечением, самоснабжением. Для ведения собственной хозяйственной деятельности они были наделены сенокосами, выгонами для скота, новорасчистным лесом, принадлежавшим до этого окрестным марийцам. За счет этого границы городских владений были расширены.

Поскольку любое скопление людей не может обойтись без удовлетворения простых житейских, бытовых потребностей, то вскоре в военном укреплении появились также ремесленники, торговцы, крестьяне. Они переселялись («выкликались») из центральных русских районов специальными агентами («садчиками» и «слободчиками»). В результате большого разорения, «мора» и голода, что было следствием опричнины и жестокостей последних лет царствования Ивана Грозного, желающих переселиться в новые города Поволжья было много. Также немало новопоселенцев появилось здесь за счет стихийного бегства разоренных, голодных крестьян из центральной России. Переселенцы селились не только в самом городе (здесь места было мало), но и образовали около него посад и слободы, а крестьяне основали и деревни.

В последующие века город Царевококшайск до XX столетия вырос незначительно, относился к числу российских городов аграрного типа и сохранял функции административного управления. В «Полном географическом описании России» в начале XX века было напечатано: «Город носит характер сельского поселения … Удаленный от всяких путей сообщения, он не отличается ни в промышленном, ни в торговом отношении». С 1919 по 1928 гг. он носил название Краснококшайск, с 1928 называется Йошкар-Ола. 25 ноября 1920 года декретом ВЦИК и СНК РСФСР назначен административным центром Марийской автономной области (с декабря 1936 года – столица Марийской АССР, ныне – Республики Марий Эл). Современная Йошкар-Ола - многофункциональный город с преобладанием промышленности, значительный индустриальный и культурный пункт Поволжья.

Примечания:

1. Патрушев В.С. Из прошлого нашей столицы.- Йошкар-Ола, 1987.
2. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ), т.20, ч.2, с.532.
3. Там же, с.540.
4. Бахтин А.Г. XV-XVI века в истории Марийского края. Йошкар-Ола, 1998.
5. ПСРЛ, т.20, ч.2, с.552-553.
6. Разрядная книга 1559-1605 гг. М., 1974, с.106-107.
7. Там же, с.190-199 и др.
8. Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. III, т. IX, стлб.246.
9. Новый летописец, составленный в царствование Михаила Федоровича. М., 1853, с.24.
10 . Разрядная книга 1475-1598 гг.- М., 1966. – С.346.
11. Карамзин Н.М. История Государства Российского. Т.X.- СПб, 1824. – С.21.
12. Там же, т.X. Примечания, с,15.
13. Разрядная книга 1559-1605 гг.- С.213-214.
14. Там же, с.349.
15. Исторические записки, 1941, №10. С.94.
16. Разрядная книга 1559-1605 гг. – с.207-209.
17. Из истории города Йошкар-Олы. Йошкар-Ола, 1987, с.147.

Из истории Царева города

***Р.А.Кулалаева**, председатель*
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

Царев город на Кокшаге был заложен воеводой[1] Иваном Андреевичем Оболенским-Ноготковым в Черемисе[2] на самых восточных границах Московского царства как город-крепость. Благодаря документальным источникам конца XVI – XVII вв., точно установлена дата его основания. Это – 7093 год от сотворения мира или 1584 год от Рождества Христова.

Крепость (кремль) Царева города состояла из деревянных стен с четырьмя башнями (Спасская, Наугольная, Галицкая проезжая, Тайницкая[3]), была обнесена валом, с наружной стороны окружена наполненными водой рвами, которые располагались с трех сторон (южной, западной и северной). С восточной стороны естественной защитой служила река Кокшага.

Градообразующим центром Царева города была деревянная соборная[4] Покровская церковь, вокруг которой и складывался кремль. По существующей практике, церковь закладывалась одновременно с крепостными сооружениями. Среди первостроителей крепости обязательно находился священник, который вместе с воеводой выбирал лучшее место для церкви, окроплял «святой водой» места будущих укреплений, духовных и светских учреждений, городских ворот[5] и т.д. Под сенью соборного храма вершилось все городовое строение. Ежедневно посещаемая народом площадка перед церковью позже превратилась в Базарную площадь.

Деревянную крепость окружал деревянный острог, внутри которого была построена еще одна деревянная приходская Троицкая церковь. О внешнем виде города можно судить по данным более поздних времен, которые содержатся в «Экономических примечаниях Царевококшайского уезда» 1795 г[6].

Многочисленные пожары то и дело опустошали город. В 1696 г. он с острогом полностью сгорел[7]. Пожар начался в Троицкой церкви, которая находилась рядом с внешней крепостной стеной[8]. Деревянный город и позже часто горел. После каждого пожара вновь отстраивался и расширялся, но крепостные стены кремля и острога в XVIII в. не восстанавливались, т.к. надобность в защитных сооружениях отпала.

Первым человеком, которого архивные документы позволяют назвать строителем или тем, кто «ставил», «делал» Царев город на Кокшаге, первого городничего[9] Воейкова Звягу Тимофеевича[10]. По своей должности городничий оказывал помощь воеводе в осуществлении административно-фискальной деятельности, занимался «городовым делом» - организацией материального обеспечения города, строительством городских оборонительных укреплений, мостов, ворот, башен, жилых, культовых и административных построек, наблюдал за их исправностью[11].

Непосредственными строителями подобных оборонительных городов-крепостей были стрельцы, пришедшие сюда с воеводой, а также местное население, т.е. рядовые труженики – плотники, столяры, лесорубы, возчики, землекопы и т.д. Имена и фамилии этих строителей неизвестны. Однако архивные документы того времени сохранили для нас еще два имени, которые можно отнести к тем, кто «ставил» Царев город на Кокшаге. Это – голова[12] Иван Никифорович Чепчугов[13] и пушкарь, позже – «пашенных крестьян» приказчик Алексей Фролов[14].

В челобитной на имя царя Михаила Федоровича Романова «пашенных крестьян» приказчик Алексей Фролов в 1644 году пишет, что при царе Федоре Иоанновиче[15] «…я же, холоп твой, в Черемисе с Иваном Чипчигом Царев город ставил»[16]. В этой же челобитной Алексей Фролов далее приводит свой послужной список и дальнейшую биографию.

В документах Государственного архива Республики Марий Эл, Национального архива Республики Татарстан, Российского государственного архива древних актов, в Научной библиотеке им. Лобачевского Казанского государственного университета, Национальной библиотеке им. С.Г.Чавайна имеются исторические документы XVIII - XIX вв., позволяющие установить имена людей, причастных к строительству различных зданий в Царевококшайске, в т.ч. самого первого каменного здания – Троицкой церкви, хотя главный храм города – Покровский собор продолжал оставаться деревянным.

В 1736 г.[17] на месте деревянной Троицкой приходской церкви на средства царевококшайского купца Стефана Вешнякова и крестьянина д.Жуково (ныне в черте г.Йошкар-Олы) Алексея Прокофьевича Осокина была построена каменная Троицкая церковь. Подрядчиком строительства являлся крестьянин д.Нижняя Слобода Городецкой волости Балахнинского уезда Нижегородской губернии Иван Родионович Томилов. Он, заключив в 1734 г. «рядный контракт» с причтом церкви и с вышеупомянутым Алексеем Прокофьевичем Осокиным, при поручительстве именитых царевококшайских людей, с бригадой в 12 человек осуществил строительство[18]. Колокольня оставалась деревянной. В 1765 г. по указу императрицы Екатерины II и по благословению архиепископа Казанского священнику Троицкой церкви Иоанну Дмитриеву и дьякону Андрею Иванову было велено построить каменную колокольню[19].

В первой половине XVIII в. известный царевококшайский купец Иван Андреевич Пчелин недалеко от деревянного моста через реку Кокшагу построил два каменных жилых дома[20]. Позднее, в 1756 г., возле них он построил на свои средства каменную Вознесенскую церковь[21].

Его почин вскоре был подхвачен другим царевококшайским купцом Алексеем Матвеевичем Карелиным, который через три года, в 1759 г., также на свои деньги выстроил на улице Вознесенской величественный каменный храм - Входо-Иерусалимскую церковь[22].

В том же, 1759 г на месте ветхой деревянной соборной Покровской церкви был построен прихожанами каменный храм и назван Воскресенским собором. В память о существовании Покровской церкви в Воскресенском соборе остался придел Покрова Божьей Матери. Имена меценатов и строителей собора в архивных документах и опубликованных источниках отсутствуют.

В архивных документах имеются сведения о реконструкциях, производимых в церквах г.Царевококшайска в XIX в. В 1813 г. крестьянин д.Чертиха Балахнинского уезда Нижегородской губернии подрядчик Павел Петрович Морозов со своими работниками производил работы по « кладке теплой соборной (Воскресенской) церкви»[23]. Мещанин г.Саранска Пензенской губернии, резчик Максим Макарович Кузнецов в 1822 г. изготовил иконостас для левого престола Покрова Божьей Матери Воскресенского собора[24]. Мещанин г.Арзамаса Нижегородской губернии, живописец Петр Александрович Соболев в том же, 1822 г., написал иконы и позолотил на Воскресенском соборе крест[25].

Помощник архитектора Казанской губернской строительной и дорожной комиссии Петр Валерианович Тихомиров[26] являлся автором чертежа и плана пристроя к колокольне Троицкой церкви[27] в 60 – 70-х гг. XIX в. Крестьянин д. Березово Царевококшайского уезда (ныне – в черте г.Йошкар-Олы) Иван Семенов в 1881 г. вокруг Троицкой церкви возводил каменную ограду и «фундамент по церковным делам»[28]. Крестьянин д. Антипино Яранского уезда Николаевской волости Вятской губернии Дмитрий Бонифатьевич Суслов[29] являлся «подрядчиком каменных работ» при расширении Входо-Иерусалимской церкви в связи с основанием вокруг нее Богородице-Сергиевского женского общежительного монастыря в 1898-1900 гг., производил «кладку каменной церкви».

В 1886 г. при Входо-Иерусалимской церкви настоятелем Раифской Богородицкой пустыни, игуменом Вениамином была построена женская богадельня[30]. Указом архиепископа Казанского он был назначен на должность «строителя женской общины», т.е. богадельни, и под документами подписывался сначала «будущий строитель», затем – «строитель».

Через два года, в 1888 г., возле Входо-Иерусалимской церкви и богадельни был образован Богородице-Сергиевский женский общежительный монастырь, обнесенный каменной оградой, он занимал большую площадь между современными улицами Вознесенской, Пушкина, Советской и Чернышевского. Здесь были построены несколько жилых, административных и хозяйственных построек. Священник Входо-Иерусалимской церкви Иоиль Тихонравов в архивных документах за 1889 г. значится как строитель монастырского женского училища[31], построенного в 1888 г.[32] Мещанин г.Царевококшайска «каменных работ мастер» Александр Стефанович Кабатов составлял смету на постройку монастыря, делал кладку каменной монастырской стены, печей, больницы, сторожки[33]. Крестьянин д.Боркиной Притыкинской волости Яранского уезда Вятской губернии плотник Федор Гаврилович Скорняков строил баню, прачечную, парадное крыльцо при домовой церкви, больницу, ограду и иные надворные строения[34]. Имена последних троих строителей значатся в приходо-расходных книгах Богородице-Сергиевского женского общежительного монастыря за 1889-1893 гг.

Помимо духовных учреждений, в Царевококшайске существовали все необходимые для небольшого уездного города гражданские службы и административные учреждения. Городское казначейство[35] в 1830-х гг. перестраивалось по смете, плану и чертежу казанского губернского архитектора Фомы Ивановича

Петонди[36]. В документах за 1837 г. он значится как архитектор каменного здания Царевококшайского казначейства[37].

Царевококшайская городская женская богадельня была построена в 1869 г. В архивных документах того времени она называлась Юферевской, т.к. находилась в доме купца Юферева на улице Новопокровской[38]. В 1898 г. казанский губернский архитектор Федор Николаевич Малиновский[39] во время реконструкции занимался проектировкой, подготовил план и чертеж городской женской богадельни[40].

Строительство Царевококшайской низшей ремесленной школы[41] (училища) было начато весной 1909, закончено осенью 1911 г.[42] Все «постройки производились согласно проектам, планам и смете, составленной архитектором Казанского учебного округа Степаном Владимировичем Бечко-Друзиным[43]».

Все вышеперечисленные сведения о строителях, архитекторах[44] и зданиях г.Царевококшайска подтверждаются документами Государственного архива Республики Марий Эл, Национального архива Республики Татарстан, Российского государственного архива древних актов, опубликованными научными трудами известных ученых-историков Республики Марий Эл.

Примечания

[1] Воевода – местный управитель, военачальник, нередко совмещавший административную и военную функции. Соответствует губернаторской должности.

[2] Черемиса – устаревшее название обширной территории в Поволжье, населенной народом мари.

[3] Казанские губернские ведомости. 1855. 30 мая.; Страницы истории Марийского края. Сборник статей. Йошкар-Ола, 1970. С.25-26. Док. №5; Йошкар-Оле – 420 лет (1584-2004). Документы и материалы по истории города. Изд. второе, дополненное. Йошкар-Ола, 2004. С.43-44.

[4] Собор – главный храм города.

[5] Сануков К.Н. Предисловие // Йошкар-Оле – 420 лет (1584-2004). Документы и материалы по истории города. Изд. второе, дополненное. Йошкар-Ола, 2004. С.7.

[6] Государственный архив Республики Марий Эл: Ф-133, оп.1, д.204, лл.1-2.

[7] Российский государственный архив древних актов: Ф-598, оп.1, д.6, л.247-247об.

[8] Российский государственный исторический архив: Ф-1399, оп.1, д.417, л.1; Айплатов Г.Н., Дорожкова Г.В., Иванов А.Г. Географическое описание Царевококшайска и Кокшайска с их уездами 1767г. // Марийский археографический вестник. 1994. №4. С.105-112; Йошкар-Оле – 420 лет (1584-2004). Документы и материалы по истории города. Изд. второе, дополненное. Йошкар-Ола, 2004. С.66.

[9] Городничий (городчик) – в XV-XVII вв. должностное лицо, отвечающее за постройку оборонительных укреплений (см. Йошкар-Оле – 420 лет (1584-2004). Документы и материалы по истории города. Изд. второе, дополненное. Йошкар-Ола, 2004. С. 413.).

[10] Разрядная книга 1475-1598 гг. М.,1966. С.349; Страницы истории Марийского края. Сборник статей. Йошкар-Ола, 1970. С.22. Док.№1.

[11] Иванов А.Г., Айплатов Г.Н. Князь Иван Андреевич Оболенский-Ноготков – первый воевода и основатель города Царевококшайска. // Марийская правда. 2006. 19 сентября.

[12] Голова – начальник стрельцов (см. Йошкар-Оле – 420 лет (1584-2004). Документы и материалы по истории города. Изд. второе, дополненное. Йошкар-Ола, 2004. С. 413).

[13] Чепчугов Иван Никифорович – стрелецкий голова. В числе московских дворян упоминается уже в 1577 году. В 1598 г. подписался под грамотой об избрании на царство Бориса Годунова, в числе выборных от городов. В 1600 году он был приставом при персидском после Исеналее. В 1601 г. был головой у «городового дела» при строительстве каменной крепости г.Смоленска. В 1606-1607 году был воеводою на Двине, а в 1608 году был пожалован в думные дворяне. В 1609 году Чепчугов послан был в Касимов к боярину Шереметеву, действовавшему против поляков, с милостивым царским словом и с приказанием Шереметеву не медлить и идти скорее к Москве. В 1611 г. воевода в Сольвычегодске, затем – участник Первого ополчения 1612 г. В 1613 г. в числе выборных от городов дворян участвовал на знаменитом Земском соборе, где происходили выборы царя Михаила Федоровича – первого из династии Романовых. В 1614 г. вместе с дворянами Н. Пушкиным и Ф. Дуровым попал в плен к шведам.

Его отец – Никифор Павлович Чепчугов-Клементьев (1530-е – 1590-е гг.) из нижних слоев дворянства, к концу царствования Ивана Грозного – опытный военачальник. В 1559 г. участвовал в походе на ливонцев в звании полкового головы. В 1564-65 гг. был головой в Себеже на литовской границе. В 1582 г. – воевода Казанского острога. В 1590 г. служил головой во время осады Ругодива (Нарвы). В 1591 г. царь Борис Годунов через своего любимца Клешнина подговаривал его вместе с другим московским дворянином Григорием Загряжским взять на себя убийство царевича Дмитрия. К чести Чепчугова и Загряжского они отказались. За это Борис «многия беды и злыя напасти содеяху им».

[14] Фролов Алексей – пушкарь, стрелец, из г.Лаишево (под Казанью). При царе Федоре Иоанновиче «служил конную службу в немецких походех» под Ругодевым (Нарвой) и Выборгом; строил Царев город на Кокшаге, Самару, Уржум, Тару; «служил береговую службу на Туле»; в пушкарях отслужил 16 лет; отличился в бою с

«Литвой» под г.Торжком «знаменщика убил и знамя взял», под г.Тверью был ранен, в Александровой слободе взял в плен литвина. За службу был пожалован государем «послугою в 4 рубля, да сукно, да в оклад рубль и после службы отпущен в Сибирь» в г.Тару и назначен приказчиком «пашенных крестьян». В приказчиках служил 20 лет.

Его отец и дед – стрельцы из г.Переславля-Залесского. С царем Иваном Грозным пришли под Казань, «а как государь Казань взял, и велел моему деду и отцу в Казани служить стрелецкую службу».

[15] Сын Ивана Грозного, последний царь из династии Рюриковичей, правил с 1584 по 1598 гг.

[16] РГАДА: Ф-214, оп.3, д.123, лл.194-208; Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. СПб, 1909. Кн.4, отд.4. С.5-6; Сануков К.Н. Царев город на Кокшаге. // Йошкар-Ола: прошлое, настоящее, будущее. Очерки о столице Марийской республики. Йошкар-Ола, 1984. С.30; Андреянов А.А. Город Царевококшайск: Страницы истории (конец XVI – начало XVIII века). Йошкар-Ола, 1991. С.29.

[17] ГАРМЭ:Ф-165,оп.1,д.186,л.7.

[18] ГАРМЭ: Ф-80,оп.1, д.1, л.4-5об.

[19] ГАРМЭ: Ф-165, оп.1, д.18, л.65.

[20] Один из них – знаменитый Дом Пчелина, в котором ныне располагается Йошкар-Олинская и Марийская епархия.

[21] ГАРМЭ: Ф-165,оп.1,д.186,л.11.

[22] ГАРМЭ: Ф-165,оп.1,д.186,л.17; Ф-86,оп.1,д.18,л.24-25.

[23] ГАРМЭ: Ф-126, оп.1, д.1, л.46.

[24] ГАРМЭ: Ф-126, оп.1, д.1, л.158.

[25] ГАРМЭ: Ф-126, оп.1, д.1, л.160-160об.

[26] Тихомиров Петр Валерианович (род.1830-?), сын казанского купца, православный. Закончил Казанское уездное училище. С начала 1850-х служил чертежником в Казанской губернской строительной и дорожной комиссии. 1863-1865 – помощник архитектора там же. 1870-1878 – дополнительный техник там же. Чины: 1865 – коллежский регистратор, 1872 – губернский секретарь.

[27] НАРТ: Ф-2, оп.14, д.619, л.1.; ГАРМЭ: Ф-306,оп.1,д.111,л.7.

[28] ГА РМЭ:Ф-39,оп.1,д.19,л.6об, 7об.

[29] ГАРМЭ:Ф-86,оп.1,д.38,л.30об, 32.; д.40,л.3-3об.

[30] ГАРМЭ: Ф-86, оп.1, д.18, лл.2об,5, 5об, 6об,9,22,25.

[31] В настоящее время в этом здании находится Миссионерский отдел Йошкар-Олинской и Марийской епархии и издательский отдел газеты «Мироносицкий вестник».

[32] ГАРМЭ: Ф-86, оп.1, д.18, л.25.

[33] ГАРМЭ: Ф-86, оп.1, д.29, л.27об, 32об.; д.26, л.3об, 21об, 23, 45, 45об, 46, 52об.; д.22, л.6-6об.; д.24,л.54.;д.30, л.16.

[34] ГАРМЭ: Ф-86, оп.1, д.26, л.3, 10об, 19об, 22об, 35об, 37.; ГА РМЭ. Ф-86,оп.1,д.29,л.23об.

[35] Дата постройки не установлена.

[36] Петонди Фома Иванович (1794, Орел-1874), казанский губернский архитектор с 1834 по 1844 гг. Родился в семье итальянского архитектора и орловской мещанки, православный. До 1810 г. учился у отца, Орловского губернского архитектора. 1811 – в Экспедиции Московского кремлевского строения, в звании помощника архитектора. В 1814 получил звание архитектора. С 31.12.1814 – в Орловской строительной комиссии. Чины: 1813 – коллежский регистратор, 1814 – губернский секретарь, 1820 – коллежский секретарь, 1833 – титулярный советник, 1836 – коллежский асессор.

[37] НАРТ: Ф-409, оп.1,д.711,лл.5,7,20.

[38] Ныне – ул.Советская.

[39] Малиновский Федор Николаевич (род.1864, Одесса), казанский губернский архитектор с 1892 по 1907 гг. Из дворян, православный. В 1887 закончил Институт гражданских инженеров со званием гражданского инженера, и правом на чин 10 класса. С 1889 – младший инженер строительного отделения Тверского губернского правления, с 1892 – младший архитектор там же. С 1893 по 1907 – Казанский губернский архитектор, Казанский епархиальный архитектор. 1902-1907 – преподаватель Казанского промышленного училища. 1907-1911 – Казанский губернский инженер. Чины: 1888-коллежский секретарь, 1890-титулярный советник, 1893-коллежский асессор. 1898-надворный советник, 1902-коллежский советник, 1906-статский советник.

[40] ГАРМЭ: Ф-306, оп.1, д.111, л.39-42.; НАРТ. Ф-2, оп.15, д.1068, л.1-4.

[41] Сохранилось до настоящего времени, находится по адресу пл. Ленина. 3 (во внутреннем дворике главного корпуса МарГТУ).

[42] ГАРМЭ: Ф-99, оп.1, д.69, л.1.; Ф-306, оп.1, д.127, л.1-10.; НАРТ. Ф-2, оп.15, д.267, л.1-10.; д.1067, л.1.

[43] Бечко-Друзин Степан Владимирович (род.1860, Казань), архитектор Казанского учебного округа с 1895 по 1917 гг. Сын казанского архитектора, православный. 1886-1890 – Институт гражданских инженеров. 1890-1898 – инженер Казанской губернской земской управы. 1890-1915 – архитектор Родионовского института благородных девиц. 1895-1917 – архитектор Казанского учебного округа. 1896-1900 – архитектор порохового завода. 1914-1918-преподаватель технических дисциплин Казанского Промышленного училища. 1918-декан инженерно-строительного факультета Промышленного училища. 1927-преподаватель Индустриального техникума. Чины: 1897-коллежский секретарь, 1905-надворный советник.

[44] Муртазина Л.М. Казанские архитекторы конца XVIII-начала XX века. Биографический справочник. Казань, 1999.

Земский средний медицинский персонал Царевококшайского уезда второй половины XIX века

***А.Г.Акишиков**, научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева*

Среднее звено земского медицинского персонала Марийского края до сих пор остается вне внимания историков. В настоящей статье мы попытаемся разобраться, что представлял собой средний земский персонал, находившийся на службе Царевококшайского уездного земства во второй половине XIX в. К нему относились фельдшера, повивальные бабки, акушерки, фельдшерицы-акушерки.

Накануне введения земства в Царевококшайском уезде медицинский персонал состоял из уездного врача, при нем был лекарский ученик, пяти фельдшеров, из которых двое обслуживали удельных крестьян, а трое – государственных. В уезде также действовало некоторое количество оспопрививателей. Оспопрививатели и фельдшера содержались за счет общественных сборов с крестьян. В г.Царевококшайске была одна больница на 8 коек. Собственного медперсонала при ней не было, эти обязанности исполняли уездный врач и лекарский ученик[1].

Образованное в 1865 г. Царевококшайское уездное земство одной их важных задач, стоявших перед ним, считало заботу о народном здравии. Уже в 1866 г. на земскую службу был приглашен врач, в том же году в ведение земства перешла Царевококшайская больница, а в 1867 г. все служившие в уезде фельдшера перешли на земскую службу. Кроме того, земство приняло на службу двух сирот – выпускников Казанской фельдшерской школы. Общее число фельдшеров составило 8[2]. Таким образом в Царевококшайском земстве было положено начало формированию среднего медицинского персонала. Количество фельдшеров во второй половине XIX в. изменялось, главным образом, в сторону увеличения (см. табл.).

Динамика изменения численности земского среднего медицинского персонала в Царевококшайском уезде[3]

Таблица

	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1894 г.	1900 г.
Фельдшеров	8	6	8	12	12
Акушерок и повивальных бабок	–	3	4	4	2
Фельдшериц-акушерок	–	–	–	–	3

Исходя из своих знаний и подготовки, фельдшер мог лечить лишь под надзором врача, выполняя при этом все его распоряжения и рекомендации, т.е. он являлся помощником врача. Самостоятельно он мог оказывать лишь первоначальную медицинскую помощь в экстренных случаях (например, при травмах), выписывать простые лекарства. Однако на практике во второй половине XIX в. в земской медицине, в том числе и в Царевококшайском уезде, широкое распространение получило такое явление как «фельдшеризм», когда в ведении фельдшера оказывался участок уезда, в рамках которого он лечил местное население, фактически выполняя роль врача. Основной причиной этого, без сомнения негативного, явления являлся недостаток врачей на земской службе. В Царевококшайском уезде, например, до 1875г. был один земский врач, затем врачей стало двое, а с 1883 – трое, причем, один из них заведовал городской земской больницей и оказывал медицинскую помощь горожанам, а двое других обслуживали сельское население[4]. Если учесть, что площадь уезда составляла 7118,4 квадратных верст, а население в середине 80-х годов XIX в. было около 100000 человек, очевидно, что врачи не могли заниматься лечением всех больных, поэтому существование самостоятельных фельдшерских пунктов в таких

обстоятельствах оказывалось неизбежным. Хотя деятельность участковых фельдшеров и находилась под надзором врачей, однако, учитывая удаленность ряда фельдшерских пунктов от мест проживания врачей, а, следовательно, непостоянный контроль с их стороны, а также занятость врачей лечением населения, такой надзор едва ли можно было назвать результативным. Наиболее эффективно деятельность фельдшера осуществлялась под непосредственным руководством врача, как, например, в Царевококшайской земской больнице, где работали вначале один, а с 80-х годов XIX в. уже два фельдшера. К 90-м годам XIX в. перед земством стояла задача как минимум увеличить число врачей в уезде, чтобы как можно надежнее обеспечивать контроль над фельдшерами, или же, как максимум, уничтожить все самостоятельные фельдшерские пункты и пригласить на земскую службу такое количество врачей, которое могло бы обеспечить медицинской помощью все население уезда.

Особую группу среднего медицинского персонала составляли повивальные бабки, акушерки и фельдшерицы-акушерки, оказывавшие акушерско-гинекологическую помощь. Формирование среднего акушерско-гинекологического персонала в Царевококшайском уезде началось с 1868 г., когда Царевококшайское земство приняло на службу повивальную бабку, прошедшую курсы при акушерской клинике Казанского университета[5]. В 1877 г. было уже три повивальных бабки, а в 1887 г. – четыре (см. табл. 1). Как и у сельских земских фельдшеров, в их ведении находились участки, где они выполняли свои профессиональные обязанности. Число родов, принимаемых ими, было незначительным. Их функция заключалась, по преимуществу, в пропаганде профессиональной акушерской помощи местному населению. Следует заметить, что уже к 90-м годам XIX в. в среде царевококшайских земских деятелей и врачей отмечается разочарование в деятельности и профессиональной подготовке акушерок и повивальных бабок. Например, земский врач Царевококшайского уезда А.Т. Добросердов в 1890 г., оценивая уровень подготовки фельдшеров и акушерок, считал фельдшеров хорошо подготовленными, а акушерок «менее соответствующими своему назначению»[6].

Осенью 1894 г. состоялось 30-е очередное Царевококшайское уездное земское собрание, на котором было принято постановление, сыгравшее важную роль в истории земской медицины Царевококшайского уезда. По предложению царевококшайского городского старосты Я.М.Руммеля система оказания земской медицинской помощи была реорганизована. Уезд был разделен на 5 врачебных участков с врачом в каждом из них. Городской же земской больницей заведовал отдельный врач. Было принято решение назначить при всех участковых врачах «5 фельдшериц-акушерок и 7 фельдшеров, но самое распределение этих лиц по пунктам поручить земской управе произвести при участии врачей… Существующих в настоящее время оспопрививателей и акушерок упразднить, возложив обязанности оспопрививания на фельдшеров и фельдшериц-акушерок, а акушерской помощи – на фельдшериц-акушерок, в том и другом случае под ближайшим личным наблюдением участковых врачей». Управе было поручено произвести эту реорганизацию с 1 января 1895 г. С этого же времени земским собранием было назначено выплачивать семи фельдшерам по 360 руб. в год (до этого оклад фельдшера составлял 300 руб. в год) и по столько же 5 фельдшерицам-акушеркам (до этого акушерки и повивальные бабки получали по 240 руб. в год)[7]. Хотя реорганизация не устранила «фельдшеризм» в уезде, однако, негативные последствия этого явления были минимизированы более эффективным контролем самостоятельных фельдшерских пунктов со стороны земских врачей, численность которых возросла. Следует отметить, что ряд фельдшеров находился под непосредственным контролем врачей, т.к. их служебное местопребывание совпадало с местопребыванием врачей; в этом случае они фактически выполняли свою непосредственную профессиональную функцию – помощников врачей. Решение съезда о замене акушерок фельдшерицами-акушерками безусловно было целесообразным. Фельдшерицы-акушерки, кроме оказания акушерско-гинекологической помощи, могли оказывать и фельдшерскую помощь. Образовательный и профессиональный уровень их

был выше, чем у акушерок. Однако Царевококшайскому земству в 90-е годы XIX в. не удалось полностью заменить всех акушерок и повивальных бабок фельдшерицами-акушерками ввиду нехватки на рынке труда в этот период времени женщин, обладавших этой специальностью. В 1900 г. на земской службе было лишь 3 фельдшерицы-акушерки (см. табл.).

Если говорить об уровне образованности среднего земского медицинского персонала Царевококшайского уезда, то следует отметить, что в большинстве своем он состоял из лиц, имевших систематическое профессиональное образование. Приведем данные за 1887 и 1896 гг.[8] В 1887 г. из 8 фельдшеров 6 являлись выпускниками Казанской земской фельдшерской школы, один выдержал испытание на звание фельдшера во врачебном отделении Вятского губернского правления, а другой – в Казанском окружном военно-медицинском управлении. В 1896 г. в уезде должно было служить 11 фельдшеров, однако, две вакансии оставались не занятыми. По данным на 9 фельдшеров в этом году, как и в 1887 г., шестеро являлись выпускниками Казанской земской фельдшерской школы, один выдержал испытание на звание фельдшера во врачебном отделении Вятского губернского правления, другой – во врачебном отделении Казанского губернского правления, третий – в Казанском окружном военно-медицинском управлении. Из четырех земских повивальных бабок, служивших в уезде в 1887 г., двое прошли курс учения при акушерской клинике Казанского университета, одна выдержала испытания на звание повивальной бабки во врачебном отделении Казанского губернского правления, другая окончила Закавказский повивальный институт. В 1896 г. в уезде на земской службе состояли две повивальные бабки, учившиеся при акушерской клинике Казанского университета, и две фельдшерицы-акушерки, выпускницы Казанской земской фельдшерской школы. В том, что уровень профессиональной подготовки среднего медицинского персонала был довольно высок, была заслуга и Царевококшайского уездного земства, выделявшего средства на содержание своих стипендиатов в учебных заведениях, готовивших таких специалистов. Большая часть стипендиатов получала образование в Казанской земской фельдшерской школе.

По социальному происхождению земский средний медицинский персонал был пестрым. С некоторыми оговорками можно лишь говорить о незначительном преобладании в его составе детей из духовного сословия[9].

Таким образом, к концу XIX в. средний медицинский персонал в большинстве своем состоял из лиц, имевших хорошее профессиональное образование, что являлось результатом целенаправленной земской политики. Контроль над ним со стороны земских врачей возрос, хотя такое явление как «фельдшеризм» не было изжито до конца. Не завершена была и замена акушерок и повивальных бабок фельдшерицами-акушерками.

Примечания

[1] Акшиков А.Г. Первые шаги царевококшайской земской медицины (1865 – 1975 годы) // Марийский архивный ежегодник – 2008. С. 188.

[2] Государственный архив Республики Марий Эл (Далее ГА РМЭ). Ф. 18. Оп. 1. Д. 4. Л. 120об.

[3] ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 346. Л. 87-88; Отчет о действиях Царевококшайской уездной земской управы XXX очередному Царевококшайскому уездному земскому собранию с 1 июля 1893 по 1 июля 1894 года. Казань, 1895. С.39–42; Отчеты Царевококшайской уездной земской управы XXXVI очередному Царевококшайскому уездному земскому собранию о действиях с 1 июля 1899 по 1 июля 1900 г. и денежные за 1899 год и за первую половину 1900 года. Казань, 1901. С. 45-49; Казанская губерния. [Таблица 1] // Земско-медицинский сборник. Выпуск V / Обработал *Д.Н. Жбанков*. М., 1892.

[4] Казанская губерния. [Таблица 1] // Земско-медицинский сборник. Выпуск V / Обработал *Д.Н. Жбанков*. М., 1892.

[5] Акшиков А.Г. Указ. соч. С. 191.

[6] Казанская губерния // Земско-медицинский сборник. Выпуск V / Обработал *Д.Н. Жбанков*. М., 1892. С. 58.

[7] Постановления XXX очередного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшиеся 5 – 11 октября 1894 г. Казань, 1895. С. 62-64.

[8] См.: ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 346. Л. 87-88; Д. 493. Л. 5об.-8.

[9] См.: там же.

Храмовый комплекс Царевококшайска в середине XVIII века

В.А.Попов, *зав. лабораторией МарГТУ*

В 425-летней истории Йошкар-Олы можно отметить два значительных обновления всего комплекса городских храмов. Одно из них происходит на наших глазах. На волне подъема православной веры сохранившиеся, но пострадавшие от безбожного отношения храмовые здания словно обретают вторую жизнь, а на месте снесенных вырастают новые.

Этот интересный этап истории Русской Православной церкви и истории отечественного зодчества по прошествии какого-то времени, без сомнения, будет подвергнут историками тщательному анализу. Мы же хотим рассказать о другом, не менее выдающемся для своей эпохи, обновлении храмового ансамбля 250-летней давности. То был важный рубеж в истории созидательной деятельности в городе – начало каменного строительства. Несколько лет, когда один за другим были перестроены в камне почти все деревянные храмы, можно, без преувеличения, назвать

«золотым веком» царевококшайской архитектуры: ничего подобного город не переживал ни до, ни после этого вплоть до XX века. Сложившийся за этот срок ансамбль каменных церквей затем мало изменялся до самых 1930-х годов – времени массовых разрушений.

Конечно, такая благоприятная для зодчества ситуация возникла не на пустом месте. Прежде всего, нужны были значительные финансовые вливания, которые могли обеспечить только богатые местные заказчики. До поры до времени царевококшайское купечество не имело достаточной силы для подобного дорогостоящего предприятия, хотя, например, в соседних Чебоксарах каменные храмы на средства местных купцов строились уже в конце XVII века. Но в рассматриваемый период изменения в государственной экономической политике оказались на пользу и царевококшайским предпринимателям. Отмена ясака вынуждала марийских крестьян продавать свою продукцию, чтобы иметь деньги для уплаты подушной подати. Это было чрезвычайно выгодно для городского купечества, так как места совершения торговых сделок жестко регламентировались наличием внутренних таможен. В 1753 г. последовала отмена высоких вывозных пошлин, что открывало прямую дорогу к стремительному обогащению местных купцов. Однако этому расцвету не суждено было продолжаться долго, так как ситуация затем вновь изменилась: ликвидация внутренних таможен «увела» столь выгодную торговлю из города в уезд[1].

Царевококшайский «ренессанс», как и следовало ожидать, напрямую отразился на облике города. Наличие каменных построек было критерием престижа

для любого населенного пункта. Теперь и скромный Царевококшайск получил солидный ансамбль архитектурных доминант в виде комплекса каменных церквей.

Впрочем, попытки возведения в городе каменных зданий предпринимались и раньше. В 1734 году была дана храмозданная грамота на строительство взамен обветшавшей деревянной Иоанно-Предтеченской церкви Троицкого прихода новой каменной «о двух престолах вверху во имя Пресвятыя и Живоначалныя Троицы а в ысподи Николая архиепископа мирликийскаго Чюдотворца»[2]. Показательно, что купцы еще не участвуют в каменном строительстве: заказчиком выступил крестьянин Алексей Осокин – житель пригородной деревни Жуково, входившей в приход храма, а подрядчиком – крестьянин Нижней слободы Городецкой волости Балахнинского уезда Иван Томилов[3]. Согласно рядной записи, Троицкая церковь в Царевококшайске должна была иметь пятиглавое завершение, что сближало ее с построенными в те же годы первыми каменными храмами в других городах Среднего Поволжья – Козьмодемьянске, Цивильске и Ядрине. Правда, в качестве образцов для Троицкого храма указывались одноглавые храмы – казанская Петропавловская церковь и Мироносицкая церковь одноименной пригородной пустыни[4].

Однако время для местного «ренессанса» еще не наступило. В 1737 г. удалось возвести и освятить только нижний храм – Никольский, занявший подклет будущего двухэтажного строения[5]. Понадобилось еще 20 лет, чтобы завершить верхнюю часть здания с Троицким храмом: «а ныне де и показанная настоящая церковь во именование Пресвятыя и Живоначалныя Троицы строением в совершенство приведена и надлежащим церковным благолепием украшена и ко освящению имеется в готовности»[6]. В то время рядом с уже действовавшим каменным Никольским храмом еще стояла прежняя деревянная церковь, и согласно указу 1756 года, предписывавшему освятить новый каменный Троицкий храм, необходимо было ее разобрать – если «окажется совершенно ветха и служить в ней невозможно»[7].

Несмотря на то, что за долгое время строительства храма архитектурная мода изменилась, и в церковном зодчестве господствовали уже иные, барочные, формы, Троицкая церковь была все же возведена согласно храмозданной грамоте – в виде пятиглавого четверика. Среди всех храмов города Троицкий храм был самым архаичным и единственный из всех сохранял черты, характерные еще для XVII столетия (закругленная трехчастная апсида, ложные закомары, наличники окон с завершением в виде архивольтов). В настоящее время церковь полностью перестроена, но стены и коробовые своды подклета 1730-х годов – то, что уцелело в годы Советской власти – были сохранены при реконструкции здания. Таким образом, интерьер расположенного в подклете Никольского храма является самым древним в городе.

Следующим по времени каменным храмом Царевококшайска должен был стать Покровский собор. Храмозданная грамота на строительство каменного здания вместо обветшалого деревянного была дана в 1746 году[8]. Прежнее именование – в честь Покрова Пресвятой Богородицы – сохранялось теперь за теплым приделом строившегося храма, а главный, холодный храм посвящался Воскресению Христову. Только через 10 лет священник с воеводой и с «приказными людми» в своем прошении докладывали, что новая каменная холодная церковь «несколко еще не окончана», а придел «совсем состроен»[9]. Последовавший указ императрицы предписывал освятить придел, а «по освящении того придела ветхую деревянную [церковь] разобрать»[10].

Как видим, несмотря на попытки строительства в Царевококшайске каменных храмов еще в 1730-х – 1740-х годах, реальные возможности достроить эти храмы появились только в середине столетия. Открыла этот «золотой век» церковь Вознесения Христова, возведенная в 1756 году на средства самого богатого человека в городе – купца Ивана Пчелина[11].

Забота о Вознесенском храме была семейным делом Пчелиных. Это и не удивительно, так как храм (сначала деревянный) располагался в непосредственной близости от купеческого дома и входил, можно сказать, в состав усадьбы (некоторое

время он даже соединялся с домом Пчелиных деревянным переходом). Однако он не был усадебным храмом, а имел свой приход в городе и в близлежащих деревнях. Известно, что отец Ивана, Андрей, в 1710 году приобрел в пригородной Мироносицкой пустыни деревянную «колокольницу» после того, как там была построена каменная колокольня. Покупка предназначалась для Вознесенской церкви[12].

В новопостроенном каменном здании верхний (холодный) храм был освящен в честь Вознесения Господня, в трапезной его устроили придел во имя Казанской иконы Божией Матери; нижний (теплый) храм посвящался Воздвижению Креста Господня и имел два придела – во имя Трех Святителей и во имя Свв. Гурия и Варсонофия.

Для обеспечения строительства Иван Пчелин имел в городе кирпичные сараи[13]. А кирпича требовалось немало: успехи торгово-предпринимательской деятельности позволили вложить деньги в сооружение, кроме Вознесенской церкви, собственного каменного дома и каменной церкви в селе Цибикнур, где у Пчелина был винокуренный завод. В 1757 году он вместе с цибикнурским священником Логином Никитиным подал прошение на строение нового каменного храма рядом с имевшимся деревянным: «а ныне де означенной вкладчик царевококшайской посацкой человек Иван Андреев сын Пчелин, по обещанию своему желание имеет во оном их селе Цыбикнуре построить вновь церковь Божию каменную, с двумя приделы…, а имянно настоящую Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и при ней приделы первой Благовещения Пресвятыя Богородицы, второй святаго Великомученика Победоносца и Чудотворца Георгия». Причем, «которую де церковь Божию, … оной вкладчик Пчелин непременно желает застроить в наступающем сего года лете, ибо де на то строение, кирпичу извести и протчих материалов до половины уже изготовлено»[14]. Правда, церковь удалось построить только к 1765 году[15].

На фоне перестройки других храмов только церкви Рождественского прихода – холодная и теплая – поначалу оставались деревянными, но вскоре и они оказались вовлеченными в общегородской процесс каменного строительства. Виной тому послужил пожар, уничтоживший Входо-Иерусалимскую церковь. В 1757 году была дана храмозданная грамота на строительство нового – каменного – храма[16]. Уже через два года (вот что значит благоприятная экономическая ситуация!) был построен и освящен храм того же именования с двумя приделами – во имя Усекновения Честныя Главы Иоанна Предтечи и во имя святых Первоверховных апостолов Петра и Павла[17]. Заказчиком выступил купец Алексей Матвеевич Карелин[18].

После массовой перестройки храмов в городе оставалась только одна деревянная церковь – в честь Рождества Христова. Она «продержалась» до начала 1790-х годов. От «давняго построения» церковь настолько обветшала, «что к возобновлению вовся неспособна». Показательно, что, по сообщению священников, «на построение вместо оной другой как денег так и желающих построить своим коштом, никого нет». В 1791 г. последовал указ церковь «немедля разобрать и употребить на топление печей»[19]. К сожалению, ликвидация Рождественской церкви явилась очередным примером распространенной к тому времени ситуации, когда традиционный ансамбль прихода, состоявший из отдельных построек – холодного, теплого храмов и колокольни, уступал место одному зданию, в котором соединялись все эти составляющие (в данном случае таким зданием стал Входо-Иерусалимский храм).

Колокольни обычно не удавалось строить одновременно с церквями. В некоторых местах еще и в первой половине XIX века можно было застать такую картину, когда рядом с каменным храмом возвышалась старая деревянная колокольня. Поэтому процесс замены деревянных колоколен каменными имеет, как правило, свою хронологию. Это касается и Царевококшайска.

Только в 1765 году был получен указ императрицы о «разобрании» деревянной колокольни при Троицкой церкви и строительстве каменной. К тому времени старая колокольня пришла в совершенную негодность: «прозломана, и развалена вся врозь

по церковной ограде»[20]. Мы не знаем, в каком состоянии находилась прежняя колокольня при Рождественском храме, но в 1759 году было решено переместить к нему «деревянную колоколницу» от Вознесенского храма[21]. Данный факт свидетельствует о том, что при Вознесенском храме к тому времени уже существовала или строилась каменная колокольня.

Разобрать деревянную колокольню и поставить ее на новом месте, на каменном фундаменте подрядились плотники из царевосанчурской округи – «Мусерской пустыни монастырской крестьянин» Иван Торгошин и «ясашной крестьянин» Петр Киселев (надо сказать, что славившиеся своим мастерством царевосанчурские плотники приглашались в Царевококшайск и в XVIII, и в XIX и даже в XX веках). Колокольня была решена в старой традиции: в подряде говорилось «о зделании главы вновь чешуею и с шатром и о покрышки по прежнему тесом»[22]; конструктивно она состояла из восьмерика на четверике либо из одного восьмерика[23]. Надо полагать, что подобным образом были построены и другие деревянные колокольни Царевококшайска. Новые, каменные колокольни строились уже в барочной традиции – многоярусные, без шатров.

Стилистическая близость трех каменных колоколен (при Вознесенском, Троицком и Входо-Иерусалимском храмах)[24] усиливала ансамблевый характер всего храмового комплекса Царевококшайска, а общность некоторых деталей их оформления (сдвоенные колонки на углах, кессонированные ниши по граням восьмериков) наводит на мысль о возможном участии в их строительстве одних и тех же мастеров. Документов, подтверждающих это предположение, пока не найдено. Что же касается зданий самих церквей, то в данном случае вероятность строительства их одной артелью еще выше. Речь идет о Воскресенском, Вознесенском и Входо-Иерусалимском храмах, построенных (или достроенных) в одни и те же годы. Композиционно они представляют собой схему «восьмерик на четверике», оформлены в духе нарышкинского барокко.

Даже за короткий период расцвета каменного строительства в Царевококшайске можно проследить изменение стилевых характеристик в церковном зодчестве. Троицкий храм своими архаичными чертами напоминает о стиле XVII столетия. Вознесенская церковь является преемственницей Троицкой церкви и более раннего соборного храма Мироносицкой пустыни, но только в организации объема – она тоже двухъярусная, с нижним теплым храмом и верхним холодным, вытянутая по оси восток-запад благодаря просторной трапезной. А в остальном – это уже здание нового для города стиля. Пятиглавие уступило месту восьмерику с единственной главой. Наличники приобрели завершения в виде барочных разорванных фронтонов. Аналогичным образом были оформлены и следующие по времени строительства храмы – Воскресенский и Входо-Иерусалимский, но композиционно они отличаются: у первого колокольня сдвинута от общей оси (как и у ранее построенных церквей), а у другого все объемы, включая колокольню, выстроены по одной линии. Такая схема, известная под названием «корабль», получила распространение в храмовых зданиях Марийского края более позднего периода, относящихся уже к стилю классицизм.

Мы намеренно не говорим о самой молодой в городе церкви – кладбищенской, освященной во имя Тихвинской иконы Божией Матери, принимая во внимание то, что ко времени ее появления (1774 г.) «строительный бум» в Царевококшайске давно прошел, и город снова оказался погружен в тихую, сонную, неспешную жизнь провинциального захолустья…

Примечания

1. Ленгипрогор (Институт урбанистики). Йошкар-Ола. Заповедный район. Историко-архитектурный опорный план. Пояснительная записка. Историческая справка. – Л., 1988. С. 4-5.
2. ГА РМЭ, Ф-80, оп. 1, д. 1, л. 2.
3. Там же, л. 4.

4. Там же.
5. ГА РМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 12, л. 46.
6. Там же.
7. Там же, л. 53.
8. Там же, л. 20.
9. Там же.
10. Там же, л. 20 об.
11. ГА РМЭ, Ф-188, оп. 1, д. 5, л. 2.
12. Малов Е. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. Истроия пустыни и современное ея состояние. – Казань, 1896. С. 18.
13. Иванов А. Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века. – Йошкар-Ола, 1995. С. 352.
14. ГА РМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 12, лл. 130-130 об.
15. ГА РМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 18, л. 45.
16. ГА РМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 12, л. 308.
17. Там же, л. 309.
18. Справочная книга Казанской епархии. – Казань, 1904. С. 94.
19. ГА РМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 49, л. 124.
20. ГА РМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 18, л. 65.
21. ГА РМЭ, Ф-165, оп. 1, д. 12, л. 291.
22. Там же.
23. Там же, л. 291 об.
24. Позже остальных была сооружена каменная колокольня Воскресенского собора, отразившая появление нового стиля – классицизма. Но своим композиционным построением – постепенным убыванием ярусов кверху – она поддержала общий мотив других колоколен и поэтому удачно дополнила ансамбль городских доминант.

Дела давно минувших дней…
(из истории Йошкар-Олинской средней школы № 11 – лицея № 11 им. Т.И.Александровой)

***А.А.Белякова**, выпускница школы 1958 г., краевед*

Продолжение. Начало см. «Марийский архивный ежегодник – 2008. с. 192-196».

Краснококшайская школа II ступени… Какой была её дальнейшая биография?

В 1923 году с выделением ещё нескольких комнат в здании бывшей Земской управы (до 2006г. - Советская, 95, ИУУ) стало возможным наконец-то предоставить право учиться бывшим учащимся 3-го класса ЕТСШ II ступени г. Краснококшайска[1]. Можно, конечно, удивиться: «почему именно третьего?». Дело в том, что в 1921 году из, самое меньшее, трёх 3-их классов в техникум взяли всего 15 человек[2]. Остальные оказались предоставленными сами себе. Но не зря, видимо, в народе живёт выражение «Дорогу осилит идущий».

Уже в 1923/24 уч.г. школа вновь стала полнокомплектной: третьеклассники, вынужденные с 1921г. ждать своего часа, в ноябре 1923 года приступили наконец-то к занятиям в 4-ом /8-ом/ классе Краснококшайской школы II ступени. Таким образом, уже в 1923/24 уч.г. школа имела: на первом отделении приём в 1923 г.- 6 групп (5 класс); на втором отделении приём в 1922 г.- 2 группы (52 человека, 6 класс); на третьем отделении приём в 1922 г.-32 человека (7-ой класс); и четвёртое отделение – приём в 1923 г. – 22 человека (8-ой класс)[3].

О том, что 4-ое отделение – это бывшие учащиеся 3-го (7-го) класса времён 1921 года, говорят такие надписи на заявлениях в Школьный Совет: Селивановой Юлии, Маряшевой Екатерины, Чулковых Андрея и Виктора, Пчелина Николая, Петра Санина соответственно: «Документы получены обратно для передачи, первое - 12.02.22г., остальные -15.06.23 г.»[4].

Конечно, условия в Краснококшайской школе II-ой ступени были далеко не сегодняшние: только в одном школьном здании было электрическое освещение, во

втором – керосиновое, отопление и там, и там – печное. Топка печей и распиловка дров к ним входили в перечень объектов самообслуживания в школе. В те годы осуществление учебного процесса не мыслилось без пришкольного участка. Таковой, в размере 1331 кв. сажень (в современной метрической системе мер-0.6 га), и закрепили за школой. Это позволило учащимся уже в сентябре-ноябре 1922 года произвести как планировку полученного земельного надела, определив место под сад, огород и яровое поле, так и выполнить соответствующие с/х работы в каждом из них. В результате в саду росли не только яблони, малина, смородина, но и радовало глаз буквально море разнообразных цветов. И всё-таки, без преувеличения можно сказать: самым заслуженным интересом у местного населения, отдавая должное трудолюбию коллектива, пользовался опытно-показательный огород, выпестованный руками учащихся. Крестьяне окрестных деревень, посещая его и любуясь овощными культурами, обязательно просили рассказать о способах их выращивания.

Ну что ж, учли неослабевающий интерес населения к огородничеству: на следующий год запланировали поставить опытно-показательный огород на должную высоту.

- А какой смысл? – может подумать кто-нибудь.

- Очень простой: выделение школе довольно значительного земельного надела означало присвоение ей сельскохозяйственного уклона. Что, в свою очередь, позволяло продавать выращенную продукцию, используя вырученные деньги на улучшение хозяйства школы. Именно благодаря вышеназванному нюансу школьной деятельности, уже в 1923/24 уч.г. сумели для библиотеки дополнительно приобрести 1480 томов, что составило 194 новых названий книг.

Как строился учебный процесс?

Можно сказать, интересной особенностью школьных программ тех лет был, так называемый, иллюстративный метод в обучении. Одной из основ для него служили запланированные в учебных и поурочных планах различного рода экскурсии, программы которых содержали и знакомство с трудом и бытом колхозников близлежащих деревень, и ознакомление с работой промышленных предприятий, с производственными циклами гончарных заводов, и изучение родного края – экскурсии на природу. Обязательным завершением последних считалось не только составление гербария, разнообразных коллекций представителей фауны МАО, но и собирание всевозможных минералов для школьных наглядных пособий, в частности, по географии. Увлечение экскурсиями, с/х работами на участке ни в коей степени не сказывалось на разнообразии форм и методов, используемых учителями при изложении нового материала. Продумывая методику изложения последнего, учитель, в первую очередь, оценивал не только объём и сложность новой темы, но и уровень развития детей в классе. Поэтому, если того требовали обширность и сложность новых знаний, использовалась лекционная форма изложения. В противном случае, для лучшего привлечения внимания и активности школьников, - рассказ или беседа. Все учебные планы предварительно рассматривались, прорабатывались в комиссиях, отчёты преподавателей заслушивались на педсоветах. Кроме того, для создания условий более полного раскрытия учебного материала школой выписывалась современная педагогическая литература и практиковалась кружковая проработка вопросов, выдвигаемых новыми программами. Не оставалась без внимания и ещё одна интересная форма познания – обсуждение рефератов. Соответственно не менее разнообразными были и варианты учёта работы, проделанной учащимися. От собеседования, проверки рефератов, анкетирования – до коллекционирования, моделирования, черчения диаграмм. «В любом случае, - писал в статотчёте В.В.Суворов,- руководство школы и каждый учитель на своём рабочем месте прилагали все усилия в воспитании сознательных граждан, вполне умственно и общественно-политически подготовленных к жизни, обладающих достаточными познаниями для продолжения образования в ВУЗах».

Структура школы в начале 20-х годов, отринув лишь деление на так называемые мини-школы № 1,2,3, осталась прежней: Президиум, возглавляемый Председателем (зав.школой), в нашем случае, - Суворовым Василием Владимировичем, работавшим в данной должности с 1922 по 1924 годы. В подчинении Президиуму находились Школьный Совет (педсовет) и Школьный коллектив[5].

Какой сохранилась школа тех лет в воспоминаниях учеников? Об этом несколько слов Почётного гражданина г. Йошкар-Олы 70-х годов Л.П.Полубарьевой. «Переданное школе в 1923 г. здание стало главным. Оно было просторное и светлое. В нём довольно большой зал, где стояло пианино. Заведовал школой Василий Владимирович Суворов, высокообразованный человек, отличный лектор и замечательный организатор. Помимо с/х угодий, он сумел в саду при школе обустроить спортплощадку, оснащённую не только гигантскими шагами, но и турником, трапецией и кольцами. Ясно, площадка никогда не пустовала. И душой всего этого спортивного чуда был молодой учитель физкультуры – Геннадий Алексеевич Яковлев». Какая работа, кроме поурочной, процветала в школе? «В начале 20-х годов при школе вновь организовалась комсомольская ячейка, избравшая своим секретарём Смирнова Виктора – учащегося старших классов. Примерно в то же время появился и первый пионерский отряд. В 1923/24 уч.г. в школе было создано общество «Долой неграмотность» (ОДН), организованное учителями А.В.Леушиной и М.И.Басовой. Оно занималось ликвидацией неграмотности среди солдат местного гарнизона, городского населения, позднее – среди населения близлежащих деревень»[6].

Разумеется, у истоков разработки поурочных методов и внеклассной работы, описанных выше, стоял коллектив учителей, костяк которого составляли преподаватели, приступившие к работе в только что родившейся школе II ступни ещё в 1919 году. И хотя с 1922 по 1924 годы им приходилось буквально разрываться между школой и техникумом, школа работала успешно. Что и подтверждают результаты конференции (10-17.09.1924 г.) работников просвещения школ повышенного типа МАО, где рассматривались учебные планы семилетних школ и школ II ступени, вопросы о состоянии народного образования… Лучшими из множества выступлений были признаны доклады И.М.Болдырева «Методы работы в школе», В.Г.Мушкаленко «Обществоведение и методы его проработки в школах повышенного типа», И.С.Ключникова-Палантая «Музыка и пение в школе», Н.П.Венценосцева «Естествознание и методы его проработки при комплексной системе преподавания». И именно по ним были приняты соответствующие резолюции. Трое: И.М.Болдырев, В.Г.Мушкаленко, И.С.Ключников-Палантай- преподаватели Краснококшайской школы II ступени и педтехникума одновременно[7]. Как следствие успеха конференции и ряда других мероприятий по переподготовке персонала в производственном плане по Маробласти на 1924/25 уч.г. записано: «Опираясь на анализ действенности проводимых мероприятий по переподготовке персонала, следует отметить: они позволили на 95% втянуть педперсонал в проработку вопросов, связанных с построением новой трудовой школы. Что дало возможность, сохранив методику переподготовки учителей на 1924/25 уч.г., несколько расширить учёбу»[8]. К слову сказать, 1923-1925 уч.г. были богаты нововведениями в области просвещения:

I. 20.04.1924 г. Марийским ОбОНО принимается решение о Новых программах ГУСа и проверке знаний учащихся по ним. Уже в следующем 1924/25 уч.г. многие школы МАО начинают работать по рекомендуемым программам, одним из обязательных требований которых было привнесение в излагаемый материал фактических примеров из окружающей природы и производственной деятельности людей. Особенность нововведения – обязательность преподнесения всего объёма учебного материала не по предметам, а в виде единого комплекса сведений о природе, труде, человеческом обществе, располагающегося соответственно по трём колонкам: природа, труд, общество и расширяющегося из года в год концентрическими кругами. При этом исследовательский метод в обучении получил зелёную улицу[9].

II. Далее: во-первых, при трёх педтехникумах создаются школы-семилетки(1,2,3,4,5,6,7кл.);[10] во-вторых, по проведению в жизнь начал национальной политики, меняются профили как Центрального Областного педагогического техникума, так и Краснококшайской школы II ступени. Первый с ноября 1924 года становится марийским, цель которого – подготовка учителей для марийских школ I ступени[11]. В связи с чем меняется не только контингент преподавателей, учащихся, но и имя техникума на Марийский педагогический техникум. Краснокошайской школе II ступени, уповая на требования жизни, придаётся общественно-педагогический уклон[12]. Во исполнение вышеперечисленного в сентябре-ноябре 1924 года МарОбОНО утверждает раздельные списки преподавателей техникума и Крснококшайской школы II ступени. В последней это: Н.Н.Широкшин, В.В.Суворов, Е.Н.Мошкова, А.В.Леушина, Д.М. и Ю.С.Умовы, И.С.Ключников, Н.К.Мушкаленко, А.М.Пауткин. Заведующим школой ОбОНО утвердил В.Г.Мушкаленко,(который проработал в данной должности с1924 по 1928 годы)[13]. зав.учебной частью – И.М.Болдырева[14].

К счастью, жизнь не стоит на месте. К 1926 году выяснилось, что области требуются новые учителя и для русских школ I ступени. Поэтому, в развитие профессионализма, с сентября 1926 года в Краснококшайской школе II ступени открывается дополнительный 10-й класс с задачей подготовки новых учителей в школы I-ой ступени. По распоряжению ОбОНО в него принимаются лица, независимо от национальности, окончившие школу II ступени[15]. И если при педтехникумах для прохождения педпрактики были семилетки, то для Краснококшайской школы такой педагогической лабораторией подготовки кадров, по предложению СОЦВОСа, становятся школы I-ой ступени №1 и №3[16]. Ко времени описываемых событий в Краснококшайской школе II ступени уже обучались 288 человек, которые вынуждены были ютиться в 3-х зданиях. Из них только одно имело 4 классные комнаты, остальные – по три, что, конечно, было страшно неудобно[17].

В 1927 году,- вспоминала ученица 1924-1929 уч.г. Л.П.Полубарьева,- городские власти решили предоставить школе новое здание по ул. Зарубинской, (с 1938 г. ул.Комсомольской, 118, здание школы снесено в 2008г.) строившееся под пожарное депо. Школьники не заставили себя долго ждать: на руках перенесли всю мебель, инвентарь, оборудование, книги, комнатные цветы. Хочется вспомнить и дорогие имена учителей. Это - любимая всеми учительница немецкого языка А.В.Леушина, русского языка – М.И.Басова, весёлая, душевная учительница литературы – Л.Н.Протасова, химии –А.В.Неопаханова. Учителя математики: Д.М.Умов, М.И.Анашкин, учительница естествознания Е.Н.Мошкова, географии – Ю.С.Умова и самый молодой учитель, только что закончивший Казанский университет, физик – С.С.Леухин, зав.учебной частью – И.М.Болдырев, учитель рисования, «яркая творческая индивидуальность в истории национальной культуры»[18] – К.Ф.Егоров. В 9-ом классе по литературе мы проходили произведения А.С.Пушкина, А.С.Грибоедова, М.Горького. И однажды учителя решили поставить с учениками на школьной сцене одно действие спектакля «На дне» М.Горького. Барона играл всеми уважаемый учитель физики С.С.Леухин. Получилось очень хорошо. Ставили и одно действие комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума», где Чацкого играл Борис Репьёв, Фамусова – Серёжа Хаин, Софью – Шура Делекторская[19].

«С 1926 по 1930 гг. в школе, практически, было по два выпуска: обычный – девятиклассников и спецвыпуск – учителей школы I ступени. Вручению удостоверений об окончании школы учащимися 10-ой дополнительной группы предшествовало подытоживание работ каждого из них в течение года, которое позволяло внести в документ об образовании соответствующую запись: «Считать её(его) вполне подготовленной к званию учительницы школы I ступени.» Иногда давались и письменные рекомендации типа: «уместно предложить использовать в работе по пионердвижению»[20]. Между тем, на пороге стоял 1930 год, подготовивший школе II

ступени очередную реорганизацию. Жизнь показала: набирающее темпы социалистическое строительство высветило его центральную проблему – проблему руководящих, хозяйственных и технических кадров. Именно поэтому XVI съезд партии, признав проблему особенно важной, отметил: «существующая сеть, контингенты школ ФЗУ и школ массовых профессий должны быть значительно расширены»[21]. Поэтому, согласно постановления Коллегии Наркомпроса, «в МАО открывались 3 индустриально-педагогических техникума. Из них – два в Йошкар-Оле: Марийский и Русский. Причём, последний реорганизовывался с 1930/31 уч.г. из профуклона Йошкар-Ола школы II ступени»[22]. В результате новой реорганизации Йошкар-Олинская школа II ступени в очередной раз делилась на части: 8-9 классы образовывали Русский индустриально-педагогический техникум имени ОГПУ; 5-7 классы – школу, получившую с этого года имя ШКС (школа коммунальной семилетки) им. М.Горького. Пожалуйста, не путайте с семилетками на базе начальных школ, где были все 7 классов (1,2,3,4,5,6,7). В ШКС, ФЗС, образованных на базе школ II ступени, обучение начиналось только с 5-го класса. Йошкар-Олинская ШКС и техникум остались по старому адресу – в здании школы II ступени. К моменту реорганизации

Преподаватели школы II ступени. 1927 г.

I. Сидят слева – направо 1 ряд: Яковлев Геннадий Алексеевич – преподаватель гимнастики, Егоров Константин Фёдорович – преподаватель рисования.

II. Сидят 2-й ряд слева – направо: Ефремов Тихон Ефремович – преподаватель марийского языка, Неопаханова Антонина Владимировна – преподаватель химии, Болдырев Иван Михайлович – зав. учебной частью, Мушкаленко Виктор Григорьевич - зав. школой, Протасова Лариса Никифоровна – преподаватель литературы, Мошкова Екатерина Николаевна – преподаватель естествоведения.

III. Стоят слева – направо: Умова Юлия Серафимовна – преподаватель географии, Потёмкина Ольга Николаевна – преподаватель русского языка, Леухин Сергей Степанович – преподаватель физики, Умов Дмитрий Михайлович – преподаватель математики, Халявина Анна Савельевна – преподаватель обществоведения, Леушина Антонина Васильевна – преподаватель немецкого языка, Анашкин Максим Иванович – преподаватель математики.

школа уже была радиофицирована, имела столярную и слесарную мастерские, был введён и ручной труд. Она принимала участие в хозяйственно-политических кампаниях, лесозаготовках, ликбезе[23].

Сегодня трудно судить, что явилось главной причиной изменения адреса и названия Русского индустриально-педагогического техникума, бывших 8-9 классов Йошкар-Олинской школы II ступени, перехода ряда преподавателей в другие учреждения. Возможно, в какой-то мере, противоречия 30-х годов и, так называемая «мышиная возня» коллективов двух учреждений… А возможно, потребность в помещении для открывающегося Агропединститута. Быть может, и то, и другое. Но в 1931 г. Русский индустриально-педагогический техникум переводят в с.Кузнецово. Его классные помещения, в одном здании со школой II ступени (с 1930 г. ШКС), занял открывшийся в 1931 году Агропединститут[24]. В том же году перешли на работу в Агропединститут А.В.Леушина[25], в Педагогический рабфак– И.М.Болдырев[26], в индустриальный техникум – С.С.Леухин. И только в декабре 1936 года, с закрытием последнего, вернулся Сергей Степанович в некогда родную школу, к тому времени известную в городе под номером 6[27]. В ШКС из старого состава осталась лишь Юлия Серафимовна Умова[28]. В следующие 5 лет, с 1931 по 1936 г.г., в школе неоднократно менялись и коллектив, и руководство, и её имя. За эти годы она известна под именем не только ШКС, но и с 1932 уч.г. - ФЗС (фабрично-заводской семилетки) им. М.Горького,[29] а с 1935 уч.г.- Йошкар-Ола, Полная средняя школа им. М.Горького (хотя и в I, II, III случаях обучение начиналось с 5-го класса)[30]. Сентябрь 1936 года в истории школы знаменит переездом в новое каменное здание, специально построенное для школы. С той поры адрес школы: ул.Волкова, 92 (с изменением нумерации в городе – Волкова, 158). Именно в сентябре 1936 г. сбылась мечта инструкторской коллегии 20-х годов: в Йошкар-Оле воссоединились школа I и II ступеней.[31] Вот теперь-то школа № 6 действительно оправдывала своё имя, записанное в паспорте: «Йошкар-Ола, Полная средняя школа»: девочки и мальчики обучались в ней с 1-го по 10-й классы. Однако, и этим всё не кончилось: с сентября 1945 г. школа, приобретя статус мужской, получает имя мужской средней школы № 11. Её первый директор – Анатолий Неофитович Анцигин[32]. С 1954 уч.г. школа, не меняя имени, вновь становится смешанной.

СВЯЗЬ ВРЕМЁН

Итак, родившись в 1919 году, Краснококшайская школа II ступени, пройдя через ряд реорганизаций, имён, накопив при этом значительный опыт преподавательской деятельности, создав и упрочив только ей присущие школьные традиции, в 1945 уч.г. была преобразована в среднюю школу №11. Какой была дальнейшая судьба многолетнего положительного школьного опыта? Подхватил, вобрал ли его в себя основательно помолодевший коллектив школы или с изменением имени ушло в прошлое всё то хорошее, что вырабатывалось годами?

Давайте посмотрим. С появлением новой советской школы в её учебные планы были включены:

1.Обязательные занятия по с/х под руководством опытного инструктора на специальных земельных участках, отведённых школе. Думаю, никто не станет отрицать, эта замечательная идея биологической и с/х практики на пришкольных участках жива в большинстве школ и поныне.

2.Уроки труда в мастерских, для девочек – рукоделие. В Краснококшайской школе II ступени с 1919 по 1921 уч.г. уроки труда проходили в Вараксинских кузнечно-слесарных мастерских под руководством опытных мастеров,[33] а с 1927 по 1936 уч.г. – уже в школьной слесарной и столярной мастерских[34]. У нас, в 11-ой школе, уроки труда появились в расписании с 1955-56 уч.г. Это были: швейное дело, преподаватель В.В.Воробьёв, и практикум по машиноведению, преподаватель К.М.Саранцев[35]. Занятия проходили как в школьных мастерских, так и в виде практики зимой и весной на МЗТМ, летом – в трудовом лагере Таирского лесничества, где в наши обязанности

входило осветление сосновых саженцев. Считаю, уроки труда и на пришкольном участке, и в мастерских представляли собой хороший подарок подрастающему поколению. Но, к сожалению, это явление, работа в мастерских, можно сказать, было лишь волнообразным дуновением, ниспосланным школе министерством в связи с насущной потребностью страны и времени. Соответственно здесь творческая инициатива учащихся не особенно-то и приветствовалась.

3.Зато Школьные Советы, Школьные коллективы – также детище школ I и II ступеней, ученические Советы, комсомольские ячейки, пионерские организации – совсем другое дело. Они – кладезь творчества, инициативы, огромной организаторской работы всего коллектива в целом: как педагогического, так и учащихся. Ведь это их совместным трудом самые лучшие и полезные начинания Краснококшайской школы упрочились, обогатились новыми и вошли со временем в сонм замечательнейших традиций школы № 11. Дело в том, что вышепоименованные организации, само строение школы II ступени способствовали выработке определённой самостоятельности. Правила школьного самоуправления отдавали в руки учащихся часть школьных мероприятий. Оно, самоуправление, как раз и подразумевало обязательное участие представителей от ученического коллектива и в Школьном Совете, и в различных комиссиях, как-то: администратривно-хозяйственной, закупочной, по рассмотрению вопросов учебно-воспитательного характера на равных правах с преподавателями[36]. Их предложения, допустим, по улучшению школьной жизни, как например, Н.Воздвиженского – председателя Статистической коллегии и Школьного ученического Совета «Об анкетировании учащихся для обследования психологического, социального и материального состояния учащихся» после обсуждения принимались Школьным Советом к действию[37]. Это умение тактично руководить, не снижая и не умаляя инициативы, ответственности учащихся, а как-то исподволь развивая и поддерживая их, и в нужный момент беря на вооружение те или иные предложения Школьного ученического Совета, учителя школы II ступени, со временем приобретя и упрочив его, превратили в традицию, сохранив её до нашей учёбы в школе (1954-1958 уч.г.).

С той поры много воды утекло… Не знаю, насколько полным было самоуправление в 20-е годы, но мы на его отсутствие тоже не жаловались. Конечно, с 1919 г. оно несколько видоизменилось, но суть осталась та же. Например, 1955-56 уч.г. – период повального увлечения чтением художественной литературы на уроках в нашей школе. Однако, эта «художественная самодеятельность» продолжалась недолго, учком объявил «войну» очередному увлечению. Несколько его внезапных рейдов возымели действие: читательский бум на уроках сошёл на нет. Традиция самоуправления, подаренная школой II ступени, распространялась не только на учком. Учителя старались поддерживать, развивать её и в классах. Надо сказать, самая главная особенность в наши школьные годы, как, думается, и ранее в школе II ступени, «не сдерживать инициативу, а развивать самодеятельность учащихся.»[38]. Таков девиз, которого придерживалась вся школа. И для этого тактично, незаметно, начиная с первичной ячейки школы – класса- учителя творчески подходили к созиданию его руководителя – старосты и воспитанию самого класса.

В 10-х классах нашей школы машиностроительное черчение вёл преподаватель МРМТ Константин Иванович Гживац. Однажды у нас оказался свободным урок. Анна Фёдоровна – завуч старших классов – зашла в класс посоветоваться: не согласны ли мы заняться черчением. Получив наше «да», попросила старосту, сходив в техникум, пригласить К.И.Гживаца на урок. Сегодня, вспоминая этот эпизод нашей школьной биографии, я подумала: «а ведь Анне Фёдоровне гораздо проще было договориться с учителем по телефону. А нам сказать: «сидите тихо, сейчас будет урок черчения». Но ведь тогда это было бы нарушением принципа самоуправления. Гораздо полезнее поручить данное мероприятие старосте, чтобы и она, и класс были причастны к организации внепланового урока черчения. До сих пор вспоминается и один из уроков

географии. Кто-то из учащихся отпрашивался у Ю.С.Умовой с урока… И вдруг, совершенно неожиданно для нас, Юлия Серафимовна сказала: «а Вы спросили у старосты? Она разрешила Вам?» В её голосе сквозила внутренняя убеждённость и она старалась передать её нам: все вопросы жизни класса должны быть, в первую очередь, согласованы со старостой. «Да,- как бы говорил её голос,- я – ваш учитель, но класс – ваша организация и все вопросы изначально должны решаться именно там. А для этого староста всегда должен быть в курсе всех событий в классе». Вот уже более 37 лет в школе, как само собой разумеющееся, жила традиция: за все дела в классе отвечает староста, классный совет.

Эта традиция доверия ученическому коллективу, его начинаниям, его классным организаторам – старосте, комсомольскому бюро – как-то сплачивала и в то же время давала направление с правом на инициативу и личную ответственность как авторов, так и исполнителей. У нас в классе всевозможные фантазии старосты, приемлемые в школьной жизни, воспринимались как клич, как призыв к действию. Допустим, возникла идея пристыдить двоечников: обнародовать их оценки, вывесив на стену Экран Успеваемости – лист ватмана с оценками. И что? Сделали. Вначале такой экран был только в нашем классе. Это было наше нововведение. Видимо, оно понравилось. Экраны Успеваемости появились и в других классах. А вот ещё одна идея: провести вечер «Кем быть?» Обсудили с активом, взбудоражили класс и свой, и соседний – 10-г. Составили анкету, проанализировали по ней, какие профессии наиболее привлекательны для учащихся. Пригласили выступающих. Конечно, согласование времени проведения, участия в нём всех 10-х классов и приглашение некоторых выступающих взял на себя наш классный руководитель – С.С.Леухин. Все остались очень довольны интересными и содержательными рассказами специалистов о своей профессии. Следует добавить, наши задумки никогда не подавлялись.

Сегодня можно с уверенностью сказать: «во всех случаях то был допуск на инициативу». Стремление наших учителей воспитать в нас способность: «любить хорошо работать»[39]. Не могу сказать, какие струны в душе соучеников задел С.С.Лухин, но он сумел, в тайне от старосты, организовать коллективное поздравление её с днём 8-го марта. В тот день парта, за которой сидела староста, покрылась множеством открыток, среди которых в строгой синеве, с тиснением под золото, красовался томик стихов А.Блока с трогательной надписью на внутренней стороне книжного переплёта: Артюшкиной Иде в день 8-го марта от мальчиков 10-в класса. И вот уже 50 лет прикосновение к этому трогательному подарку погружает старосту в мир воспоминаний и о чудесных школьных годах, и о нашем 10-в, и, в первую очередь, конечно, о нашем классном руководителе Сергее Степановиче Леухине и наших замечательных учителях Ю.С.Умовой, А.В.Плотниковой, как и С.С.Леухин, бывших преподавателях школы II ступени, их единомышленниках: А.Н.Анцигине, А.Ф.Белавиной, М.Н.Валовой, Л.М.Зайцевой. Именно они, беззаветно любившие своё дело, своим примером индивидуального подхода к учащимся заронили в душу чувство, интуитивно позволившее мне, тогда преподавателю МРМТ, выбрать правильное решение в оценке работы бывшего первокурсника данного учебного заведения… Наша встреча с ним произошла, наверное, лет через 30. Он с товарищем нашёл меня в фойе ДК XXX-летия Победы, где техникум отмечал своё 60-летие. И несколько смущаясь, взволнованно, искренне и чистосердечно произнёс: «Знаете, у меня в школе были одни только тройки по химии. А у Вас я в первый раз сумел получить более высокую оценку. И тут я понял: Я – Могу! И Я ВСЁ СУМЕЛ! Спасибо Вам!» Это было, пожалуй, одно из самых дорогих признаний: через десятилетия узнать, что моя оценка знаний ученика помогла человеку стать личностью. Несомненно, такое признание волнует душу, но ещё приятнее ощущать, что львиная доля этого признания должна принадлежать моим учителям, той атмосфере, что сохранилась в школе с далёкого 1919 года, когда родилась школа II ступени.

Какие, кроме уже названных, деловые, личностные особенности учителей, школьной действительности буквально очаровывали нас в незабвенные годы ученичества, возможно, сумеют поведать несколько строчек из текста нашего недавнего поздравления Милитины Никифоровны Валовой с днём её 80-летия. «Как ни далеко ушли годы учёбы, а и сегодня, слушая слова известной песни, мысленно воспроизводишь именно Ваш образ… Помните…

«Может быть пора угомониться,
Но я, грешным делом, не люблю
Поговорку, что иметь синицу
Лучше, чем грустить по журавлю»[40].

Не правда ли, и о Вас они, эти строки… Почему? Каждый урок литературы не только являл чудеса вдохновения его Ведущего, но и был пропитан вашей любовью к предмету, постоянным стремлением привнести что-то новое, умением ненавязчиво, но, в то же время, убедительно подарить нам сказанное, не только раскрывая при этом красоту и богатство литературного наследия, но и помогая познавать тайны могучего русского языка. А Ваша порядочность, вежливость, тактичность как на уроках, так и во внеурочное время, каждодневно сами собой воспитывали нас…Пожалуйста, поверьте: мы по-прежнему не только любим литературу, но и в неласковом настоящем постарались не растерять ту порядочность, что заложена была ещё в школьные годы.»

Итак, как уже отмечалось выше, в 1936 году, слиянием школ I и II ступеней, завершился следующий биографический этап будущей школы № 11. Чем ещё был необычен период с 1919 по 1936 г.г.? И что он сумел подарить школе последующих поколений? В эти годы, совместно со страной Советов, шло становление новой школы. Общими усилиями учителей и учеников рождались и выпестовывались богатейшие традиции, ставшие со временем основополагающими в её учебном процессе. Словом, школа, действительность взрастили не мало достойных людей своего времени, оставив неизгладимый след в их душах, который они, как и школа, стремились передать будущим поколениям. Рос и набирался опыта изо дня в день коллектив учителей школы II ступени г.Йошкар-Олы, остававшийся почти неизменным с 1919 по 1930 гг.

И не зря, наверное, время выдвинуло из одной школы сразу трёх просветителей Марийского края. Это: ИВАН МИХАЙЛОВИЧ БОЛДЫРЕВ (1877-1955г.г.), в школе – с1919 по 1931 гг.; АНТОНИНА ВАСИЛЬЕВНА ЛЕУШИНА (1890-1873гг.), в школе – с 1919 по 1930 гг.; ИВАН СТЕПАНОВИЧ КЛЮЧНИКОВ-ПАЛАНТАЙ (1886-1926 гг.), в школе – с 1919 по 1926 гг.[41]

Именно школа II ступени, советская действительность взрастили и подарили республике старейших, заслуженно любимых учителей школы №11: Ю.С.Умову (в школе с 1920 по 1960 гг.), С.С.Леухина (в школе с 1927 по 1973 гг.), А.В.Плотникову (в школе с 1933 г.), которые на протяжении своей учительской биографии были обласканы не только заслуженным вниманием руководства республики, но и, что не менее теплее и радостнее, чистой, бескорыстной любовью учеников, их нескончаемым уважением. И было отчего.

ЮЛИЯ СЕРАФИМОВНА УМОВА (26/VI 1891 – 22/IV 1983 гг.).

Ю.С.Умова – коренная йошкар-олинка. Родилась в Царевококшайске 26/VI 1891 г. Окончив Епархиальное училище, 1 августа 1908 г. поступила на работу в Царевококшайское женское училище. С того дня и удлинялась её стезя школьного преподавателя географии. К моменту преобразования гимназии в ЕТСШ II ступени Ю.С.Умова уже имела 10-летний стаж учительской деятельности, который позволил познать и азы библиотековедения, и руководства классом, и углубить свои знания по географии. Первый учебный год образования новых школ (1919-1920 уч.г.) был посвящён ею ЕТСШ I ступени. 1920-1936 – годы работы Ю.С.Умовой уже в школе II ступени. Все перипетии судьбы Краснококшайской школы II ступени стали и её судьбой. Проникнувшись идеями о новой советской школе, она всей душой восприняла

призыв НКП как действительную необходимость: «не только сообщать на уроке новый материал, но и всеми силами, вызывая интерес учащихся к предмету, развивать его далее. И при этом строить его так, чтобы он каждым своим часом поощрял детскую самостоятельность[42].

Эти слова и стали её жизненным кредо. Собственная увлечённость и врождённая любознательность помогали Юлии Серафимовне увлечь на уроках учащихся. Ведь она всегда стремилась к тому, чтобы каждый её урок буквально сиял новизной, и не просто очередной цитатой из газет или журналов, а именно той, что затронула и её душу, став и её гордостью, её восхищением. Прирождённый педагог Ю.С.Умова умела преподносить материал так, что сегодняшние географические открытия, даже возможно и мало связанные с экономической географией, воспринимались как единое целое, являвшееся целенаправленным продолжением урока. И сегодня помню 1956-57 уч.г. и тот урок экономической географии в нашем 9-в классе 11-й школы, и фамилии первопроходцев: новозеландца Эдмунда Хиллари и индийца шерпа Тенцинга Норгея, сумевших-таки покорить неприступный Эверест 26 мая 1953 г. Само собой разумеется, весть об этом событии появилась в печатных органах далеко не сразу. Однако, Юлия Серафимовна, постоянно работая с научно-популярной литературой, сумела отыскать необходимый материал и привнести его в наш урок экономической географии. Она рассказывала нам о первопроходцах - покорителях доселе неприступной вершины - с таким вдохновением, с такой гордостью за новое географическое открытие, что фамилии покорителей живы в моей памяти и по сей день. Поразительно и её умение привлечь учащихся, буквально заразив их любовью, к работе с контурными картами. Последние, кстати, были обязательным атрибутом уроков географии, проводимых Ю.С.Умовой. Она, эта работа, неизменно заставляла ученика сначала кропотливо изучать карту в поисках полезных ископаемых, а затем уже переносить их на контурную карту[43]. Талант педагога, постоянная работа над собой, каждодневное повышение деловой квалификации не остались незамеченными: 4/X 1949 г. её награждают орденом Ленина, затем вручают нагрудный знак «Отличник народного просвещения», а 6/XI 1952 г. Ю.С.Умовой присваивается почётное звание «Заслуженный учитель школы МАССР»[44].

СЕРГЕЙ СТЕПАНОВИЧ ЛЕУХИН (29/VI 1905 – 31/X 1975 гг.).

Сергей Степанович Леухин родился 29 июня 1905 г. в Большечигашевской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии. Опытнейший педагог свою трудовую деятельность начал преподавателем гимназии. После окончания Казанского университета в 1927 году, его основной стезёй стала трудовая деятельность в Краснококшайской школе II ступени с некоторыми перерывами на работу – сначала в индустриальном техникуме (1931-1936 гг.), а затем на защиту Родины от немецко-фашистских захватчиков (1941-1945гг.) Как только вынужденный перерыв на работу в индустриальном техникуме закончился, с 9/XII 1936 г. С.С.Леухин – снова в родной школе, но уже полной средней № 6, будущей школе № 11. Уроки, проводимые Сергеем Степановичем, вполне обеспечивали глубокое и прочное усвоение преподносимого им материала. К деловым качествам учителя физики С.С.Леухина относились умение не только увлечь учащихся на уроке, но и способность интересно построить внеклассную работу с ними, предлагая как самостоятельно проводить опыты, так и делать приборы своими руками[45]. Будучи одним из лучших учителей физики, С.С.Леухин давал к тому же и прочные знания научно-технических основ производства, проводя неоднократные экскурсии на радиоузел и предприятия города. Неотъемлемым качеством Сергея Степановича было чуткое и внимательное отношение к каждому ученику. Знания, опыт, постоянная работа над собой, талант воспитателя и наставника молодёжи позволили избрать его не только руководителем объединения учителей физики школы № 11, но и руководителем городской секции физиков. Был он и членом общества «Знание». Все эти деловые качества, как и талант преподавателя, огромный опыт,

преданность делу обеспечивали ему заслуженный авторитет среди коллег, учащихся и их родителей. С.С.Леухин – участник Великой Отечественной войны. За боевые заслуги, достижения в области педагогики награждён орденом Ленина, многими медалями. Уже в 1949 г. его образцовая постановка учебно-воспитательной работы в школе №11 послужила поводом для награждения знаком «Отличник народного просвещения». В 1952 г. ему было присвоено почётное звание «Заслуженный учитель школы МАССР», а в августе 1958 г. - «Заслуженный учитель школы РСФСР»[46].

Наверное, не буду очень далека от истины, если скажу: документы, в той или иной степени, донесли до нас сведения о делах, творческих успехах учителей Краснококшайской – Йошкар-Олинской школы II ступени. Мне кажется – учителя школы № 11 оказались их достойными преемниками, сумевшими сохранить и развить традиции, накопленный опыт педагогической и воспитательной работы предшественников. Среди них наши учителя: географии - Ю.С.Умова, физики - С.С.Леухин, биологии - А.В.Плотникова, работавшие в школе II ступени ещё с 20-х годов, их единомышленники более поздних времён, химии - А.Н.Анцигин, математики - Т.И.Александрова, литературы - М.Н.Валова, Л.М.Зайцева, преподаватель немецкого языка - Л.П.Конакова, истории - В.К.Туманов, завуч старших классов - А.Ф.Белавина, в которых жили неуспокоенность, беззаветная любовь к своему делу, постоянное желание поисков чего-то нового, стремление передать эти качества ученикам. И главное, даря нам свои глубочайшие познания, богатейший опыт, приобретавшийся с годами, учили пониманию сказанного. Что, поверьте, дорогого стоит. Именно они и те школьные традиции, что зародились ещё в далёком 1919, научили нас уважать себя, уважать и любить труд, дело, которому служишь. Это и о них строки-мечтания, строки-раздумья Р.Рождественского

«Вы знаете, мне по-прежнему верится
Что, если останется жить Земля,-
Высшим достоинством человечества
Станут когда-нибудь учителя»[47].

Примечания

1. 1,3,5 ГА РМЭ: Ф-171, оп.-1, д. 191, лл.164-169.
2. ГА РМЭ: Ф-171, оп.-1, д. 22, л. 45.
4. ГА РМЭ: Ф-87, д. 4.
6. Л.П.Полубарьева. Была такая школа // Марийская правда. 19 ноября 1976 г.
7. ГА РМЭ: Ф-171, оп.-1, д. 275, л.156.
8. ГА РМЭ: Ф. р-171, оп.-1, д.215, л. 105, 125.
9. А.С.Паймаков. Развитие школы в Марийском крае, С.56-57.
10.ГА РМЭ: Ф. р-171, о-1, д.143, л. 10,12,18.
11.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д.264, л.71.
12.ГА РМЭ ф. р-171. о-1, д.275, л.156.
13.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д.264, л. 43.
14.Архив МГПИ по л/с о-1 ед.хр. № 805, д. № 10.
15.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д.303, л.51.
16.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д.264, л.76.
17.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д. 387, л. 308.
18.В.Кудрявцев. Основоположник марийского изобразительного искусства. //Марий Эл. Вчера, Сегодня, Завтра. 1993 г. № 2-3.
19.Л.П.Полубарьева. Была такая школа. // Марийская правда. 19 ноября 1976 г.
20.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д.398, л. 13 – 18.
21.План Великих Работ МАО (Контрольные цифры хозяйственного и социально-культурного строительства МАО на 1930-31 г.). // Марий Эл. июнь № 6.
22.ГА РМЭ ф.171, о-1, д.402- "а", л. 26-28, 33.
23.ГА РМЭ ф.1, о-1, д.581, л. 58,87,90.
24.Т.А.Дмитриев «Из истории г. Йошкар-Ола», рукопись, ф. музея г.Йошкар-Ола.
25.П.А.Апакаев «Просветители Марийского края» ст.172.
26.Архив МГПИ по л/с, о-1, ед.хр. № 805, д. № 10.
27,28. Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу. ф. р-201, оп.-1, д.9.
29.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д. 412, л. 354.
30.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д. 421, л. 10 -12.

31.ГА РМЭ ф. р-171, о-1, д. 62, л. 67.
32. Архив Министерства народного образования.
33.ГА РМЭ ф. р-87, о-1, д. 1.
34.ГА РМЭ ф. 1, о-1, д. 581, л. 87.
35.Архив Министерства народного образования, пр. № 83/К от 3.09.1955 г. &11.
36.ГА РМЭ ф. р-87, о-1, д. 2, л. 55.
37.ГА РМЭ ф. р-87, о-1, д. 2, л. 60.
38,39. И.Васильев «Допуск на инициативу» ст. 35-36.
40. к/ф «Доживём до понедельника».
41. П.А.Апакаев «Просветители Марийского края» ст. 169, 172, 99.
42.ГА РМЭ ф. р-87, о-1, д.1 , л. 9-10.
43. А.С.Паймаков «Развитие школы в Марийском крае», ст. 113, 166.
44. ф. музея истории г. Йошкар-Олы.
45. А.С.Паймаков «Развитие школы в Марийском крае» ст. 122, 161, 166.
46,47. А.В.Муравьёв «Учителями жива Россия».

Сокращения

ИУУ- Институт усовершенствования учителей.
ЕТСШ – Единая Трудовая Советская Школа.
У\Г – учебный год.
ГУС – Государственный Учёный Совет.
ОбОНО – Областной отдел народного образования.
СоцВос – Управление социального воспитания.
МЗТМ – Марийский завод торгового машиностроения.

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ

МАРИЙСКОГО КРАЯ

Йыван Кырля
(к 100-летию со дня рождения)

***К.Н.Сануков**, д.и.н., профессор*
кафедры региональной истории МарГУ

В 1931 году на экраны Советского Союза вышел первый советский звуковой кинофильм «Путёвка в жизнь». Затем его увидели зрители более 100 стран мира, причём в некоторых странах он демонстрировался под названием «Мустафа» по имени главного героя. И афиши украшала улыбка Мустафы, образ которого талантливо воплотил на экране марийский киноактер Йыван Кырля (или Кырла). В памяти родного народа он под таким именем остался и как хороший поэт.

Биография Йывана Кырли (Кирилла Ивановича Иванова) типична для большинства интеллигенции послереволюционной эпохи. Родился он в простой крестьянской семье в деревне Купсола Сернурского района Республики Марий Эл 16 марта 1909 года. Детство деревенского мальчишки из бедной семьи было тяжелым (отца самосудом убили однодеревенцы в голодном 1921 году за кражу козы). Кырле пришлось нищенствовать, пастушить. После окончания сельской школы он в 1926 году по комсомольской путёвке поступил на Марийское отделение рабфака Казанского университета. Здесь Кирилл Иванов отличался и как начинающий поэт, и как активный участник художественной самодеятельности.

Прозорливые педагоги увидели в нем большой артистический талант и посоветовали ему поехать в Москву учиться на артиста.

В 1929 году он стал студентом актерского отделения Московского кинотехникума и с головой окунулся в водоворот столичной жизни, набираясь знаний и жизненного опыта. Здесь однажды ему необычайно повезло: с киностудии «Межрабпомфильм» в техникум пришли набирать студентов для съёмок в массовке. В число приглашённых попал и Кирилл. А снимался фильм о жизни беспризорных. На просмотре первых же отснятых эпизодов режиссер Николай Экк и его помощники обратили внимание на колоритную игру незнакомого паренька и сразу же утвердили его на главную роль вожака беспризорных Мустафы Ферта.

Даже многократно просматривая фильм «Путёвка в жизнь», не перестаёшь удивляться, как поразительно комичен Мустафа в начале картины и на какую трагическую высоту поднимает актёр своего героя к концу фильма. Такой высокий уровень перевоплощения присущ только действительно великим мастерам. Не случайно после выхода фильма многие стали отождествлять актёра с его экранным образом, называя его Мустафой. На каком высочайшем накале проведена сцена, в которой жизнерадостный Мустафа мчится на дрезине навстречу мечте и гибнет под ножом бандита. Завершается она скорбными траурными кадрами, когда на зрителя как бы наезжает дрезина с уже мёртвым Мустафой. Эта сцена монументально воплощает весь трагизм и героизм целой исторической эпохи!

Из уст Йывана Кырли впервые зазвучало с экрана марийское слово («Товатат куржам» и др.), полилась марийская песня «Ой, луй модеш», в сценах с его участием в музыкальное сопровождение вплеталась марийская мелодия. Это необычайно способствовало утверждению национального самосознания и достоинства марийцев. Что касается песни «Ой, луй модеш», она оказалась в фильме довольно случайно. Ко времени съемок поэт и композитор не успели завершить сочинение в духе восхваления социалистической эпохи. Поэтому артисту сказали, что он, мчась на дрезине, может

петь что угодно, а потом при озвучивании будет вставлена соответствующая песня. И Йыван Кырля запел. Никто, конечно, не понимал, о чем он поёт, но создатели фильма решили, что никакой другой песни в этом эпизоде не надо: Мустафа с восторгом изливает переполнявшую его радостную мечту.

С появлением «Путёвки в жизнь» на Йывана Кырлю обрушилась такая огромная слава, что её тяжесть молодому артисту трудно было выдержать.

Закончив учёбу в кинотехникуме, он жил в Москве, женился на москвичке, работал в киностудии «Востоккино». Известно, что он там в 1934-1936 гг. снялся в роли буддийского ламы в фильме «Наместник Будды». Но кто сейчас знает об этом кинофильме? Возможно, он еще исполнил какие-то эпизодические роли в различных кинофильмах, но об этом нам тоже ничего не известно. В истории киноискусства Йыван Кырля остался актёром одной-единственной роли. Но какой!

Николай Экк вспоминал: «Много лет прошло с той поры. Разные картины поставил я за это время, с разными актерами приходилось мне работать, но до сих пор я вспоминаю веселого, сердечного и добродушного паренька-марийца, актера и поэта, вспоминаю его обворожительную улыбку, которая согревала нас, радовала и доставляла немало веселых минут. Улыбку, о которой писали многие газеты мира и запомнили все, кто видел его в одной-единственной роли – в “Путевке в жизнь”».

В 1933-1936 годах актёр побывал во многих городах страны в гастрольных поездках от Московского концертно-гастрольного бюро. Афиша гласила: «Только одна гастроль известного киноартиста, исполнителя главной роли в нашумевшем звуковом фильме «Путёвка в жизнь» - МУСТАФА (Йыван Кырла)». Сценарий представления в общих чертах был написан Николаем Экком, но в выступлениях нашего земляка всегда большое место занимала импровизация, замечательным мастером которой он был. Эти гастроли проходили с огромным успехом. По свидетельству Михаила Жарова, «толпы зрителей разбивали двери кинотеатров, где выступал Кырля в костюме и гриме Мустафы. Хотели видеть живого Мустафу».

Афиша гастролей Йывана Кырли. 1934 г.

Он часто встречался с членами марийского студенческого землячества в Москве.

Знаменитого артиста тепло встретили земляки в июне 1936 года на праздновании 15-летия марийской автономии в Йошкар-Оле. Тогда же он в последний раз посетил Сернур и родную деревню Купсолу.

Вместе с тем Йыван Кырля продолжал и своё поэтическое творчество, начатое еще в рабфаке, был принят кандидатом в члены Союза советских писателей. Он выпустил на марийском языке три сборника стихотворений (один - совместно с Олыком Ипаем). Хотя многие из его стихотворений представляют собой типичные для того времени политические агитки, но есть среди них и подлинно поэтические произведения, сохранившие свою ценность и в наши дни.

В середине 1930-х годов для актёра и поэта наступили трудные времена: семейные неурядицы, творческая неудовлетворённость и застой, привязанность к

алкоголю, увольнение с работы... С ноября 1936 года, после выхода «Наместника Будды», К.И. Иванов нигде не работал, тогда же пришлось разойтись с женой.

Стремясь вырваться из этого круга, Кырля в начале 1937 года принимает предложение председателя исполкома Марийской АССР Ивана Петровича Петрова переехать на работу в Йошкар-Олу, в Марийский государственный драматический театр. Делая этот шаг, он не понимал, что поехал навстречу своей гибели, потому что именно в это время началась настоящая «охота» на марийскую «буржуазно-националистическую» интеллигенцию. К работе в Маргостеатре Йыван Кырля приступил 1 февраля и успел сыграть лишь одну эпизодическую роль без слов в инсценировке повести А.С. Пушкина «Дубровский». Приступил к репетициям роли генерала в спектакле «Любовь Яровая». Вокруг него в театре и Союзе писателей сложилась обстановка недоброжелательства и зависти, подогреваемая самим артистом, отличавшимся независимым, гордым нравом.

Йыван Кырля, живя в гостинице «Онар», вечерами ужинал в гостиничном ресторане. 18 апреля, как обычно, он пришел туда с близким знакомым, с которым уже успели немножко выпить в номере.

За соседним столом сидели артистки Мусаева и Кириллова с двумя молодыми людьми. Йыван Кырля трижды подходил к знакомым артисткам и заговаривал по-марийски, за что от молодого человека, ухаживавшего за артисткой Прасковьей Мусаевой, получил в резкой форме замечание - «националист». Артист на это не менее резко ответил словом «шовинист», заявил, что имеет право разговаривать на родном языке. Перепалка закончилась тем, что Йыван Кырля ударил «ухажера» артистки бутылкой по голове (в акте судмедэкспертизы зафиксировано: «поверхностный порез кожи, рваная рана на макушке»). Сразу рядом оказались милиционеры, скрутили руки «дебоширу» и увели в отделение милиции. В акте задержания записано: «Йыван Кырля (Мустафа) доставлен в 1 ч. 30 мин. из ресторана, шумел, что в управлении милиции находятся великодержавные шовинисты, кричал «Трижды, Царевококшайск, провались!».

В другое, обычное время, пьяный ресторанный инцидент не имел бы серьезных последствий. К несчастью, пострадавший оказался русским. Это в условиях «выкорчевывания марийской буржуазно-националистической организации» дало основание пьяный дебош объявить политическим актом и обвинить К.И. Иванова в «национализме».

К этому, на беду Йывана Кырли, добавилось другое важное обстоятельство. 21 апреля был арестован как «враг народа» и «буржуазный националист» директор театра П.К. Карпов. По этому случаю в театре 22 апреля было созвано общее собрание коллектива. Работник горкома партии И.И. Корнилов, рассказав об исключении из партии и аресте Карпова, продолжил: «На этом дело не заканчивается. Артист Иванов в ресторане «Онар» в пьяном виде крикнул лозунг «Да здравствует Марийская республика! Бей русских!» и привел это в действие против одного из товарищей, находившихся в ресторане, т.е. разбил ему голову бутылкой». Правда, сама виновница конфликта артистка Мусаева и другие свидетели говорили, что Кирилл Иванов крикнул: «Долой великодержавный шовинизм!», но в «деле» в последующем фигурируют слова представителя горкома «Бей русских!». Так ресторанный дебош трансформировался в политическое преступление.

На собрании Йыван Кырля пытался объяснить: «…Я не говорил «бей русских». Правда, я еще политически слабо развит, но такой глупости никогда не скажу…». А касаясь положения в театре и вообще в марийской культуре, он сказал, что местные власти мало заботятся о подготовке национальных кадров. Но сигнал травли, поданный партийным работником, был подхвачен участниками собрания (при этом одного дня не хватило, собрание было продолжено 23 апреля).

Все члены театрального коллектива дружно осудили его, в выступлениях на собрании и в письменных «показаниях» и доносах в НКВД припомнили все его «контрреволюционные» высказывания («арестовывают невиновных», «нет заботы о подготовке национальных кадров») и «антисоветское» поведение (ходил в шляпе,

при галстуке-бабочке, с тросточкой, обращался шутливо «здравствуйте, господа»).

Когда Йыван Кырля в своем выступлении начал говорить о положении театра, о том, что мало сделано по подготовке национальных кадров, особенно в связи с подготовкой первой марийской оперы, в протоколе собрания появилась запись: «Председатель собрания прекращает слово Иванову». После этого его обвинили в «контрреволюционном выступлении». И.П. Ибраев, назначенный исполняющим должность директора театра: «Выступление Иванова явно контрреволюционное, и нужно поставить вопрос о пребывании Иванова в театре». Главный режиссер А.И. Маюк: «Выступление Иванова возмутительное». И заключительное слово представителя горкома партии И.И. Корнилова: «Вам делать в советском театре нечего».

Но оказалось, что Йывану Кырле не только в театре не должно быть места. Вечером 23 апреля 1937 года он был арестован в гостиничном номере.

На допросе следователь заявил: «Вы арестованы как член контрреволюционной националистической организации». На это прозвучал твердый ответ: «Я абсолютно отрицаю свою принадлежность к контрреволюционной националистической организации».

В предъявленном К.И. Иванову «обвинительном заключении по следственному делу №6336» утверждалось: «Обвиняется в том, что, будучи членом подпольной националистической организации, вёл к-р (контрреволюционную) агитацию, разжигал среди мари чувство ненависти к русским».

На допросах К.И. Иванов виновным себя не признал. Но это не имело значения. 13 августа 1937 года «тройкой» НКВД МАССР он был приговорен по статье 58 (пункты 10 и 11) к 10 годам исправительно-трудовых лагерей. Так 28-летний артист и поэт был вычеркнут из творческой и общественной жизни. Срок он отбывал на строительстве Беломоро-Балтийского канала, прошёл и через знаменитые Соловки.

Такова ирония (вернее – трагедия) судьбы: как и его киношный герой Мустафа, он строил железную дорогу вдоль канала. И приходилось ему слышать песенку про себя (вернее – про своего экранного героя, но и в лагерной жизни многие звали Йывана Кырлю Мустафой):

«Мустафа дорогу строил,
А Жиган по ней ходил.
Мустафа Жигана предал,
И Жиган его убил».

Если жизнеутверждающую песню Мустафы обрывает кинжал бандита Жигана, то самого Йывана Кырлю стер в лагерную пыль сталинский ГУЛаг.

Он обращался с письмами к Сталину, Калинину, Вышинскому, Берии, просил исправить несправедливость. Но всё было напрасно.

После начала Великой Отечественной войны заключённых из Карелии перевели на Северный Урал. Здесь, в Краснотурьинском лагере ГУЛАГа, от голодного истощения и непосильного каторжного труда в руднике заключённый Иванов Кирилл Иванович (Йыван Кырля) умер 3 июля 1943 года. Реабилитирован он посмертно в 1956 году, вскоре и «Путёвка в жизнь», заново переозвученная, стала доступна любителям кино.

Имя Йывана Кырли вернулось в сокровищницу марийской культуры и в историю советского и российского киноискусства. В Йошкар-Оле изданы сборники его стихотворений на родном языке и книга Михаила Исиметова о нём, в Москве вышел на русском языке поэтический сборник Йывана Кырли в переводе Павла Железнова «От радости пою». Именем Йывана Кырли названы улица в Йошкар-Оле, кинотеатр в Сернуре; на здании Марисолинской школы, где он учился, установлена мемориальная доска, а перед школой установлен памятник; его имя носит республиканская премия Марий Эл в области театрального искусства. В марийской культуре 2009 год объявлен годом Йывана Кырли.

Военврач Ардашев

В.А.Сорокина, *заведующая Мари-Турекским краеведческим музеем им.В.П.Мосолова*

«Все профессии от людей и только три от Бога - учить, судить и лечить»
(Народная мудрость)

Вячеслав Николаевич Ардашев - полковник медицинской службы, доктор медицинских наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный врач Российской Федерации. Закончил военно-медицинский факультет Томского медицинского института, затем - факультет руководящего медицинского состава Военно-медицинской академии им.С.М.Кирова. В течение двадцати лет преподавал в этой академии. В настоящее время - заместитель начальника Главного военного клинического госпиталя (ГВКГ) им. Н.Н.Бурденко по медицинской части, профессор кафедры терапии Государственного института усовершенствования врачей МО РФ и кафедры Военно-полевой терапии Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова. Награжден 16 орденами и медалями Российской Федерации. За большой личный вклад в дело организации и развития военной медицины награжден Министром обороны РФ именным оружием. Научные исследования В.Ардашева посвящены вопросам клиники, диагностики, лечения и прогноза ишемической болезни сердца, нарушений сердечного ритма, гипертонической болезни и организации терапевтической помощи военнослужащим.

Ардашев Вячеслав Николаевич, полковник медицинской службы, доктор медицинских наук, профессор. Фото из Мари-Турекского краеведческого музея им.В.П.Мосолова.

В.Ардашев является консультантом и руководителем успешно защищенных 13 докторских и 20 кандидатских диссертаций, автором 300 научных работ, в т.ч. 14 монографий, 5 учебников и учебных пособий, посвященных актуальным проблемам внутренних болезней и клинической кардиологии, имеет 5 патентов на изобретения. Его работы реализованы и успешно развиваются в ГВКГ им. Н.Н.Бурденко в новой структуре - Внутригоспитальном кардиологическом объединении, аккумулирующем в себе работу врачей всех специальностей (хирургического, терапевтического и диагностического профилей), а также в Рентгенхирургическом центре интервенционной кардиологии, имеющем Всеармейский статус. В.Ардашев является организатором и председателем Специализированного диссертационного совета по терапии в ГВКГ им. Н.Н.Бурденко, членом экспертного совета ВАК по терапии.

Это официальная информация об академике В.Н.Ардашеве, но в своей статье «Военврач Ардашев» я хочу показать человека гениального и простого одновременно, имеющего талант любить и дар быть любимым. Наш Мари-Турекский район богат такими людьми.

О величии, мощи и уникальности КВКГ им. Н.Н.Бурденко лучше, чем сам В.Н.Ардашев, не рассказать. В статье «Люди в белых халатах» («Федеральная газета», № 11 за 2005 г.) он пишет:

«В июне 2006 года мы будем праздновать 300-летие КВКГ им Н.Н.Бурденко. Авторитет госпиталя заработан трудом многих поколений медиков: у нас немало

врачебных династий. Работать в госпитале престижно - к нам приходят лучшие военные медики, тянутся и молодые гражданские врачи, стремящиеся реализовать свои профессиональные возможности и устремления.

На протяжении трех веков госпиталь Бурденко находится в гуще исторических событий. Врачи госпиталя достойно исполняли и исполняют свой долг перед отечеством, всем человечеством, оказывают реальную помощь стране в трудные периоды. Это и первая, и вторая мировые войны, и раненые во времена боевых действий в Афганистане, это выезд наших специалистов на место катастрофы в Армению, помощь в первой и второй чеченской кампании и т.д. Весь персонал КВКГ, все его службы находятся в постоянной «боевой» готовности.

В настоящее время в нашем госпитале 70 специализированных коечных отделений. Причем, всего Минздравом РФ зарегистрировано 80 врачебных специальностей. То есть почти полное соответствие специальностям, которые существуют в стране. Ежегодно в госпитале лечатся более 20 тысяч раненых и больных, в их числе до 6-8 тысяч онкологических больных. В 28 развернутых современнейших операционных выполняются более 10 тысяч хирургических операций. Свыше 3 тысяч раненых и больных поступает в госпиталь из регионов боевых действий и отдельных военных гарнизонов.

Более 90% пациентов - это контингент военнослужащих (от солдат до генерала и маршала) - тех, кто имеет право на бесплатное лечение.

Наш опыт, практика нередко воплощаются в конкретные научные труды, рекомендации, разработки, хотя госпиталь является чисто практическим лечебным заведением и не занимается специальными научными исследованиями в области фундаментальных проблем. Хорошая практика является хорошей наукой!

У нас в госпитале сегодня 47 докторов медицинских наук, 137 кандидатов медицинских наук. Все ведущие специалисты госпиталя, начальники ведущих отделений - доктора медицинских наук и профессора. Естественно, когда человек имеет звание профессора, то должен делиться своими знаниями.

Мы недавно ездили с докладом в Стокгольм на европейский конгресс кардиологов. Обменялись опытом с заморскими коллегами. Наши специалисты сейчас достаточно востребованы.

Опыт главного военного госпиталя страны всегда вызывает уважение - это надежная статистика: большое количество излеченных больных и раненых, современные методы исследования, хорошие результаты, высокая квалификация врачей, соответствующая мировым стандартам и т.д.

Практика позволяет совершенствовать и внедрять новые методы лечения, выводя науку на новые рубежи. Поэтому на базе госпиталя проводятся ежегодные международные конференции, приглашаются зарубежные специалисты. Бывают и медицинские телеконференции с трансляцией в другие регионы».

Ардашев В.Н. родился 21 июля 1947 года. В 1964 году окончил Мари-Биляморскую среднюю школу и поступил в Ижевский государственный медицинский институт, из которого перевелся на военно-медицинский факультет Томского государственного медицинского института, который окончил в 1970 году с золотой медалью. В 1979 году с отличием закончил факультет руководящего состава военно-медицинской академии им. С.М.Кирова.

В 1982 году Вячеслав Николаевич защитил кандидатскую диссертацию на тему «Клинико-инструментальная оценка предвестников острого инфаркта миокарда», признанную ВАК СССР одной из лучших работ года. В 1990 году он защитил докторскую диссертацию на тему «Стратификация исходов и осложнений инфаркта миокарда», которая явилась одной из пионерских работ по данной проблеме в нашей стране.

В 1992 году Ардашев В.Н. стал профессором на кафедре общей терапии № 1 Военно-медицинской академии, в 1994 году - заместителем начальника этой же кафедры. С 1994 года, занимая должность заместителя начальника ГВКГ им.Н.Н.Бурденко по

медицинской части, одновременно является профессором кафедры терапии Государственного института усовершенствования врачей Министерства обороны Российской Федерации.

Научные исследования Ардашева В.Н. в основном посвящены вопросам клиники, диагностики, лечения и прогноза ишемической болезни сердца, нарушения сердечного ритма, гипертонической болезни и организации кардиологической помощи военнослужащим .

Проведенные Вячеславом Николаевичем исследования позволили уточнить механизмы развития основных осложнений инфаркта миокарда и гипертонической болезни, процессов патологического моделировании и ремоделирования левого желудочка, скрытых нарушений ритма и проводимости, электрической нестабильности сердца и развития аритмии лечебного эффекта ряда антиаритмических и гипотензивных средств. Им разработана оригинальная система прогноза и превентивного лечения осложнений ряда заболеваний сердечно-сосудистой системы.

Ардашев В.Н. является автором учебника «Пропедевтика внутренних болезней», Санкт-Петербург, 1998 г.; целого ряда учебных пособий.

Второе издание книги «Лечение нарушений сердечного ритма», Москва, 2005 г., является не только достижением академика Ардашева, но и гордостью его как отца, так как соавтором вместе со Стекловым В.И. является его сын Андрей Ардашев.

И какой сын! Выпускник Санкт-Петербургского государственного университета им. И.П.Павлова (1993 г.). В 1995 году Андрей Вячеславович закончил клиническую ординатуру по специальности «общая терапия» на кафедре факультетской терапии этого же университета. В 1995-1998 годах – он аспирант кафедры факультетской терапии СПб ГМУ им. И.П.Павлова. В 1996 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности «кардиология». В 1997-1998 годах проходил обучение в Пенсильванском университете (США) по специальности «клиническая электрофизиология». В 1998-1999 годах - старший научный сотрудник СПб ГМУ им. И.П.Павлова. С марта 1999 года - начальник нештатной клинической электрофизиологической лаборатории ГВКГ им. Н.Н.Бурденко. Лично выполняет около 150 диагностических и лечебных интервенционных вмешательств (операций) в год. Стипендиат Российской Академии наук (1997-2000 гг.), стипендиат Президента Российской Федерации (1997 г.).

Профессору Андрею Ардашеву 35 лет, но о нем в госпитале ходят легенды. С 2005 года он возглавляет Центр рентгено-хирургической интервенционной кардиологии ГВКГ им.Н.Н.Бурденко. Для госпиталя это не только новое необычное подразделение. Это вообще новая специальность в медицине. Такой специализации в кардиологии в нашей стране официально даже не существует.

Это ли не родительское счастье! Огромное человеческое счастье - это внучки Настя и Серафима.

А сейчас как раз время рассказать о жене и матери академиков - Галине Николаевне Ардашевой.

Родилась она в с.Мари-Билямор, из шестерых детей Н.И.Мухина – она старшая. Когда в школу пришел новый завуч Николай Максимович Ардашев, Галя сразу обратила внимание на его сына Славу. Взаимная симпатия с первой же встречи объединила двух лидеров, которые были заводилами в учебе, спорте, художественной самодеятельности, общественно-полезном труде.

Всю школу заряжала своей веселостью, энергией любимая пионервожатая Римма Васильевна Савиных, которая организовала хор в 70 человек с тремя аккомпаниаторами. По всей округе ставили свои концерты. И Галя, и Слава были самыми активными участниками. Вячеслав даже научился играть на баяне.

Влюбленность молодых в учительницу по химии и биологии Клавдию Ивановну Якимову стала определяющей в выборе профессии - Слава поступил в мединститут, Галя - на факультет химии и биологии Марпединститута им. Н.К.Крупской. Учительствовала она два года. В Казанском институте усовершенствования врачей прошла специализацию по лабораторному делу и связала свою жизнь не только с медиком,

но и медициной. 17 лет работала на Ленинградском заводе медицинских препаратов. Занималась разработкой новых лекарственных препаратов, за что награждена Золотой и Серебряной медалями ВДНХ, имеет три авторские разработки.

Жена - это не только та, которая любит, родила сына, содержит в уюте семейный очаг, жена - это друг, опора, единомышленник и соратник. Именно ее помощь, умение организовать и рабочее время, и досуг, ее компетентность оказали самое положительное влияние на то, что и муж, и сын стали академиками с мировым именем.

Откуда берутся такие гении, ведь послевоенные годы были нелегкими? Вячеслав Николаевич - не исключение, а факт того, что здоровые корни дают здоровые плоды. Все его братья стали также именитыми уроженцами Мари-Турекского района. Валерий, 1949 г.р., полковник МВД, г.Волгоград; Владимир, 1958 г.р., полковник, старший преподаватель военно-медицинской академии, г.Санкт-Петербург; Сергей, 1960 г.р., врач-терапевт, г.Мариуполь. Вот таких замечательных людей вырастили Варвара Григорьевна и Николай Максимович Ардашевы.

Народная мудрость гласит: «Все профессии от людей и только три от Бога - учить, судить и лечить». Родители Вячеслава Николаевича были учителями от Бога, они любили детей, цветы, солнце, песни, стихи... И не только любили, но и умело учили своих детей и других любить все прекрасное, что есть в жизни.

С любовью и гордостью Вячеслав Николаевич рассказывает о дедушке и бабушке по материнской линии. Мама В.Н.Ардашева Варвара Григорьевна Комелина, 1923 г.р., была четвертым ребенком из десятерых детей четы Комелиных. Старший брат Варвары Григорьевны Сергей погиб в Великой Отечественной войне; Иван, 1918 г.р., был полковником Министерства обороны СССР; Алексей, 1920 г.р., - участник Великой Отечественной войны, кавалер ордена Красного Знамени; Михаил, 1925 г.р., был начальником городского отделения милиции в городе Йошкар-Оле; Аркадий, 1928 г.р., - военный инженер; Вениамин, 1930 г.р., - подполковник МВД г.Йошкар-Олы; Лидия – учительница; Володя, 1935 г.р., - преподаватель военно-медицинской академии в г.Ленинграде.

Ардашеву было с кого брать пример. Он по сей день гордится ими.

Вячеслав Николаевич очень дорожит дружбой с Андреем Эшпаем. Он познакомился с Андреем Яковлевичем на концерте. Один пришел послушать внучку Настю, другой - оценить работу своей ученицы. Между земляками завязалась тесная дружба. В.Н.Ардашев любит вести задушевные беседы на даче А.Я.Эшпая. Вячеслав Николаевич с особой гордостью говорит: «Я преклоняюсь перед его гениальным талантом композитора, но еще больше восхищаюсь подвигом Андрея Яковлевича, когда из всей разведроты их осталось в живых семеро в самые жестокие бои за Берлин».

Вот так сроднились два гения-целителя тела и души человеческой. Великого композитора и кудесника болезней сердца объединяет поэзия служения людям. Ардашев В.Н. нередко берет в руки баян и играет для души, ведь музыка для него - источник вдохновения.

Вячеслав Николаевич нужен всем: коллективу госпиталя, родным, друзьям. По жизни вместе идут со школьным другом Кожевниковым В.А., который является доцентом кафедры военной токсикологии Государственного института усовершенствования врачей Министерства обороны Российской Федерации. Любовь к родному краю, родной школе, одноклассникам, учителям манит, и, по возможности, супруги Ардашевы стараются всегда приезжать на юбилеи Мари-Биляморской школы, Мари-Турекской районной больницы, полюбился им уютный, богатый районный краеведческий музей им. В.П.Мосолова.

- Не познавшая сказочный мрамор,
От бетонных дорог вдалеке
Моя родина - Мари-Билямор,
На Уржумке, на быстрой реке.

Русский парень с марийской земли, собравшись с друзьями в Москве, говорит: «Мы, марийцы...» И любой, кто оказался в госпитале родом из Марий Эл, чувствовал внимание земляка. Это я поняла, когда он в нашем музее оказался среди 30 участников семинара. Поздоровался, посмотрел на всех и тут же обратился к одной из них: «Таисия Ивановна, здравствуйте, как ваш Денис?» Денис Айгишев на второй чеченской был ранен, лечился в госпитале, как и все раненые, но военврач помнит о них и за пределами госпиталя.

Каждые 10 лет выпускники 1964 года Мари-Билямorской средней школы собираются на встречи, которые проводятся с большой теплотой, добротой, вниманием, все делятся своими новостями, помнят все песни юности, танцы до утра и все они одноклассники, без титулов, без регалий, и снова чета Ардашевых – организаторы и заводилы.

Перефразируя крылатые слова М.В.Ломоносова можно сказать, что «может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов и Мари-Турекская земля рождать».

Использованная литература

1. Справка о научно-практической деятельности Ардашева В.Н. за подписью начальника ГВКГ им.Н.Н.Бурденко, председателя ученого совета В.М.Клюжева.
2. Списки учебников и учебных пособий, монографий, заверенных ученым секретарем ученого совета ГВКГ им.Н.Н.Бурденко Денисовым С.Л.
3. Российская газета. № 11, 2005 г.
4. Кожевникова Н. Поэзия его жизни. // Газета «Знамя», 30 сентября 1967 г.
5. Стихи Лауреата Госпремии РСФСР Леонида Решетникова и поэта Сергея Фоминых.
6. Воспоминания учителей Якимовой К.И., Шишкиной Р.В., Фоминых Л.Ф.
7. Воспоминания Коршунова П.Н. о роде деда Максима Ардашева.
8. Зайцев В. Их путь к сердцу. // Медицинская газета, 31 мая 2006 г.

Иван Осипович Дерюжев – автор первой книги о городе Царевококшайске
(биографические сведения)

А.Г.Акишков, *научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева*

Имя Ивана Осиповича Дерюжева хорошо известно всем, кто интересуется историей г. Йошкар-Олы. И это не удивительно, так как он является автором первого историко-этнографического исследования о нашем городе – «Очерк 290-летнего состояния г. Царевококшайска и его уезда (1584 – 1874 гг.)». Впервые очерк был опубликован в газете «Казанские губернские ведомости» в 1875 году, а в 1876 году его напечатали в Казани в виде книжки. Иван Осипович дает в нем описание природы, климата Царевококшайского уезда, приводит сведения из истории города, рассказывает о быте, занятиях, обычаях, праздниках, одежде горожан и жителей уезда, повествует об истории Царевококшайского уездного училища. Редко какое сочинение, рассказывающее о дореволюционном прошлом Йошкар-Олы, обходится без цитирования из очерка Ивана Осиповича. Наверное, каждый, кто знакомился с его трудом, задавался вопросами: «Кто же такой Дерюжев? Как сложилась его судьба?». Такими же вопросами задались и мы. Однако оказалось, что известно об Иване Осиповиче немного. Судя по биографическим справкам, жил он во второй половине XIX века. Работал учителем в Самаре и Симбирске. Из-за своих демократических взглядов подвергался преследованию властей. Вынужден был покинуть Симбирск.

Поселился в Царевококшайске, где в 70-е годы XIX в. преподавал в местном уездном училище. Характеризуется И.О.Дерюжев как педагог-просветитель и литератор-публицист. Вот и все сведения о нем. Поэтому мы решили провести свое небольшое исследование с целью реконструкции биографии И.О.Дерюжева[2]. И вот, что нам удалось выяснить.

Иван Осипович родился в Санкт-Петербурге 19 апреля (1 мая по новому стилю) 1838 г. в семье солдата. Он в домашних условиях научился читать и писать. В 11 лет началась его служебная деятельность. Вначале он работал в должности литографщика 3-го класса в художественном заведении Главного управления путей сообщения и публичных зданий, затем, с 1853 года, работал кондуктором на Санкт-Петербургско-Варшавской железной дороге. В 1864 году он поступил в педагогические классы при Казанском уездном училище и по окончании курса получил свидетельство на звание учителя в городских училищах. Работал в начальных школах Свияжска и Казани, Риги и Митавы. В 1872 году служил учителем в приходском училище Мариинского посада Чебоксарского уезда. Впоследствии его личные наблюдения за жизнью и бытом жителей этого посада составили содержание написанного им очерка «Мариинский посад», опубликованного в газете «Казанские губернские ведомости» в 1875 году[3]. В 1873 году Иван Осипович появился в Царевококшайске, где с 20 февраля по 1 января 1874 г. он работал учителем русского языка в Царевококшайском уездном училище. Следует отметить, что педагогические способности И.О.Дерюжева отмечались начальствующими лицами Казанского учебного округа. Беседы, проводимые им при объяснительном чтении, считались образцовыми. В 1875 году он был определен помощником классных наставников 2-й Казанской мужской гимназии. Кроме того, до 1884 года состоял учителем хорового пения. В 1880 году Иван Осипович получил Высочайшую благодарность за поднесение положенной им на ноты ко дню 25-летней годовщины вступления на российский престол императора Александра II (19 февраля 1880 года) молитвы «За царя и отечество». К концу своей жизни Дерюжев дослужился до чина надворного советника. Умер Иван Осипович в Казани 9 (11 по новому стилю) декабря 1890 года.

Вот так вкратце выглядит биография автора первой книги об истории нашего города.

Нам не удалось найти никаких следов его пребывания ни в Самаре, ни в Симбирске. Непонятно, откуда и каким образом попала такого рода информация в биографические справки о нем? Кроме того, нам не удалось найти фактов, по которым можно было бы судить о его оппозиционных политических взглядах. Напротив, он предстает перед нами человеком, лояльным к существовавшему тогда царскому режиму. В прошлом году 1 мая ему исполнилось 170 лет со дня рождения, а в этом году г. Йошкар-Ола отмечает свое 425-летие. По нашему мнению, это два прекрасных повода, чтобы вспомнить об этом замечательном педагоге и краеведе.

Примечания

[1] См. напр.: Живой камень. Русские писатели о Марийском крае. Йошкар-Ола, 1970. С. 252; Марийская биографическая энциклопедия. Йошкар-Ола, 2007. С. 107.

[2] Биографические сведения реконструированы по следующим источникам: Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. 97. Оп. 1. Д. 845. Л. 17об. – 21об.; *Сослуживец.* Ив. Ос. Дерюжев [Некролог] // Волжский вестник. 1890. № 309. 15 (27) декабря; *Дерюжев И.О.* Очерк 290-летнего состояния г. Царевококшайска и его уезда. Казань, 1876. С. 25.

[3] *Дерюжев И.О.* Мариинский посад // Казанские губернские ведомости. 1875. № 6, 7, 18, 20.

Аркадий Крупняков в архивных документах
(к 90-летию со дня рождения писателя)

Н.А.Лукиных, *заместитель директора*
ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»

Людей неинтересных в мире нет-
Их судьбы, как истории планет:
У каждой все особое, свое
И нет планет, похожих на нее…

Е.Евтушенко

В этих словах Евгения Евтушенко обозначена ценность и неповторимость каждой отдельной жизни, личности. Это находит подтверждение в архивных документах, особенно документах личного происхождения.

В Государственном архиве Республики Марий Эл хранится 89 фондов документов личного происхождения, насчитывающих 4600 единиц хранения. Это фонды известных марийских писателей и поэтов, драматургов и общественных деятелей. В личных фондах сосредоточены документальные свидетельства деятельности известных людей, в них находит свое отражение индивидуальное творчество деятелей литературы, искусства, политики.

Аркадий Степанович Крупняков. 1970 г.

Среди личных фондов представителей марийской культуры, чей жизненный и творческий путь неразрывно связан с историей марийского народа, – фонд Крупнякова Аркадия Степановича, талантливого марийского писателя, автора исторических и фантастических романов, драматурга, журналиста.

Будучи поистине культурным и образованным человеком, понимая значимость архивов и ценность хранящейся в них информации, А. Крупняков приступил к формированию своего фонда в начале 70-х годов. В 1971 году он собственноручно сдал на государственное хранение часть документальных материалов. Впоследствии писатель регулярно пополнял свой фонд. В настоящее время в фонде Аркадия Крупнякова находятся 65 дел, датированных 1942-1974 годами.

Среди документов: черновые наброски, различные варианты рукописей романов «У моря Русского», «Марш Акпарса», «Раскол» и пьес «Серебряная медаль», «Последний решительный», «Любовь и бизнес» и др. В фонде имеются сценарий фильма «Хозяйка леса», либретто балета «Эрвий», сценарии концертов «Сказ о крае марийском», «Трудись, цвети, красуйся, наш народ», «Народу победителю».

Литературная деятельность Аркадия Крупнякова началась в годы Великой Отечественной войны. В фонде имеются стихи с пометками автора о том, где и когда напечатаны произведения. Нельзя без волнения читать стихотворение «Матери моей» (1943 г.), «Я хочу» (1945 г.), без улыбки - «Про Болтушкина Федота» (1946 г.), его басни, фельетоны и рассказы, приключенческую повесть «Белые ночи», написанные в промежутках между боями, либо сразу после окончания войны.

А. Крупняков в течение своей творческой жизни вел обширную переписку с

учеными, писателями, художниками, книжными издательствами (Крымиздат, Северо-Западное книжное издательство, Военное издательство, Марийское книжное издательство и др.), киностудиями. В фонде сохранилось письмо известного советского режиссера, киносценариста Михаила Ромма, где он «с полной прямотою» пишет о том, что за постановку в кино столь масштабного исторического романа как «Гусляры», «сегодня за это не возьмутся не только у нас («Мосфильм»), но и на других студиях». Ромм пишет, что главная тематика фильмов – современность, очень редко – классика.

Среди документов фонда имеются рецензии А. Крупнякова на произведения Зинаиды Катковой «Где ты, счастье мое?», рассказы Льва Ятманова, В. Ижболдина «Главная улица», Г. Зеленко «Тайна Веселых Горок», пьесы В. Стародубовой и др. Рецензии содержат конкретные замечания и предложения, касающиеся композиционных решений, характеров героев, стиля изложения. Иногда выводы довольно резки: «Надо делать книгу заново. Она может быть нужной и интересной. Только надо сесть за работу по-настоящему, а не между первым обедом и вторым ужином». И далее слова отражающие взгляд Аркадия Крупнякова на труд писателя вообще: «Литература – не проминад для мозгов, это каторжный, изнурительный труд. Нужно, чтобы от рукописи обильно попахивало потом, чуть-чуть кровью сердца, чтобы в нее было вложено все, что имеет за душой автор и даже немного больше».

Текст выступления Аркадия Крупнякова на съезде писателей Марийской АССР в 1974 году читается на одном дыхании – в нем анализ марийской литературы за последние годы, с критикой, предложениями и беспокойством: «… Я не помню, чтобы мы по-деловому обсуждали нашу работу, я не помню, чтобы с трибуны совещаний звучал голос, обеспокоенный судьбами марийской литературы…».

Документов, раскрывающих личную жизнь Аркадия Крупнякова, в фонде очень мало. Есть несколько писем сына. Лишь по косвенным высказываниям, обращениям, имеющимся в письмах к писателю, можно сделать вывод, что это был человек трудолюбивый, настойчивый, обладающий массой творческих идей, хороший друг, ему писали о своих творческих и личных проблемах, переписка длилась по многу лет.

Как правило, письма начинались с оригинальных и теплых обращений: «Аркадий, милый мой человечище», «Друже Аркадий», «Аркан-бек!», «Дорогой друг, Аркадий Степанович» и др. Подписи в письмах не всегда разборчивы, отсутствуют даты и фамилии их авторов, этим же страдал и сам Крупняков. В письме к Аркадию Степановичу Борис Аржекаев пишет: «Почему ты никогда не ставишь дату на своих письмах. Это же недопустимо, особенно для литзубров».

Основная масса документов фонда А. Крупнякова отпечатана на пишущей машинке, но и объем его текстов-автографов, т.е. собственноручно написанных, достаточно велик, тем более что и машинописные тексты довольно часто имеют собственные пометки автора. Почерк разборчивый, аккуратный, иногда торопливый, как будто спешащий за быстрым ходом мыслей.

В фонде имеются также фотографии А. Крупнякова с марийскими писателями, учеными-историками Г.Н.Айплатовым, К.Н.Сануковым, режиссером Г.В.Константиновым, литераторами Крыма, фото с женой, земляками из с. Чкарино Советского района, сцен из спектакля Марийского драмтеатра «Последний решительный».

Документальные материалы фонда А.С. Крупнякова имеют культурную и познавательную ценность. Жаль, что последние документы фонда датированы 1974 годом, о последующих 20 годах жизни замечательного марийского писателя, сценариста, лауреата Государственной премии МАССР, кавалера ордена Дружбы народов документов в его личном фонде не имеется.

Личный фонд Аркадия Крупнякова, хранящийся в Государственном архиве Республики Марий Эл, находится в удовлетворительном физическом состоянии, все документы описаны, размещены в папки, закартонированы.

Использование личных фондов предполагает строгое соблюдение требований, принятых для данной категории документов. В Государственном архиве Республики

А.С.Крупняков (справа) и Г.Н.Айплатов у стен Марийского педагогического института им. Н.К.Крупской. 1970 г.

Марий Эл допуск к работе с личными фондами ныне здравствующих лиц, осуществляется с их письменного разрешения; фонды, имеющие ограничение на использование, в читальный зал не выдаются; все нюансы, указанные в заявлении, и связанные с выдачей дел пользователям, строго соблюдаются. Использование документов личного происхождения проводится с учетом норм авторского права. Права человека, сдавшего свои документы на государственное хранение, обеспечиваются рядом норм и требований к использованию документов личного происхождения.

ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Воеводский «росписной список» города Царевококшайска 1732 года

А.Г.Иванов, *д.и.н., профессор МарГУ;*
Е.П.Кузьмин*, к.и.н., научный сотрудник отдела энциклопедических исследований МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева*

С основанием в 1584 году Царева города на Кокшаге и оформлением Царевококшайского уезда представителями центральной власти стали городовые воеводы. Они были облечены широкими полномочиями в исполнении военной, административно-полицейской, судебной, фискально-финансовой и хозяйственной функций. Главным, регламентирующим воеводскую деятельность документом во второй половине XVI – XVII веках являлся именной царский наказ, в XVIII веке – единый для уездных городовых воевод Наказ от 12 сентября 1728 года. Среди других нормативных документов выделяется «росписной список». Новоназначенный воевода принимал от прежнего воеводы город (крепость), канцелярское хозяйство, личный состав служилых людей, делопроизводственные документы, денежную казну, военные и продуктовые запасы. Все вышеперечисленное заносилось (расписывалось) в «росписной список». Через каждые 2-3 года «росписной список» фиксировал наличное хозяйство канцелярии и самого города, изменения в личном составе. Применительно к XVIII веку имеются «росписные списки» при смене городовых воевод Царевококшайска за 1701, 1730, 1761, 1765 гг., которые опубликованы в различных изданиях[1].

Представленный «росписной список» за 1732 год публикуется впервые и восполняет еще один пробел в изучении страниц истории Царевококшайска – Йошкар-Олы.

Примечания

См.: Йошкар-Ола. 1584 – 1991 гг. Сборник документов. Йошкар-Ола, 1994. С. 31–32, 39–40; Йошкар-Оле – 420 лет (1584 – 2004). Документы и материалы по истории города. Йошкар-Ола, 2004. С. 38–39, 45–46. («Росписные списки» 1701 и 1730 годов опубликованы А.Г.Ивановым); *Енин Г.П.* «Росписные списки» царевококшайских воевод 1761 и 1765 годов // Марийский археографический вестник. 1997. Вып. 7. С. 149–153.

1732 г., генваря 11. – «Росписной список при приеме города и канцелярии маэором Данилой Никифоровым сыном Сытиным у бывшаго воеводы капитана Андрея Федорова сына Венгерского… »

По указу ея императорского величества ис Правительствующаго Сената Казанской губернии Свияжской провинцыи в городе Царевококшайску маэору Данилу Никифорову сыну Сытину у бывшаго воеводы капитана Андрея Федорова сына Венгерского по воеводскому наказу город и канцелярию со всеми делами и служителями и прочею его к воеводскому ведомству надлежащее принять с росписко сего генваря 11 дня 1732 года, а чего принял о том значит при сем:

Канцелярия воеводского правления деревянная троими с сенми, рубленая.

В ней Образ Спасителев Нерукотворный в (и)каностасе, писан на красках, оклад серебреной под золотом.

На судейском столе Уложеная книга печатная.

Форма о судех печатная. Воеводский наказ печатной.

Регламент письменный за рукою секретаря Федора Андреева за справою канцеляриста Александра Чеадаева.

Присланные из Свияжска пять копей указов, по которым и надлежит за какие вины резолюцыи чинить, за рукою секретаря Федора Андреева, за справой канцеляриста Александра Чеадаева.

Книга окладная, присланная из Свияжской провинцыалной канцелярии к ратушским и канцелярским доходам, за рукой секретаря Федора Андреева, за справой подканцеляриста Ивана Забелина.

Имянной салдацкой список.

Имянные подушные книги царевококшайским грацким обывателям.

Плакат печатной о зборе подушных денег.

В судейском месте стол липовой, круглой, столярного дела, покрытая сукном красным.

Да на другом столе сукно красное.

А на судейском столе приклеены два указа.

Две чернильницы столовые оловяная да медная.

Регламент письменной, каков состоялся в (1)731 году и дан Камор-коллегией.

Бытности воеводы господина капитана Венгерского указы и дела:

1730-м году

В столпах ея императорскаго величества печатныя и письменныя указы, а по каким делам, о том значит по протокольной книге, в которую записывают все полученные указы и по счету 133-й указ.

Записная книга поданным челобитным и доношениям о исцовых делах.

Книга приходная ратушским и канцелярским доходам за рукою воеводы господина Венгерского, по которым в том (1)730-м году собирал пищик Федор Кабатов.

Книга приходная, доправленым из доимки на прошлые годы прием канцеляриста Алексея Пономарева да копеиста Осипа Мышина на одной тетради за скрепою с приписью подьячего Осипа Голдобина.

Книга приходная неокладным доходам пошлинам с вершеных дел приему канцеляриста Алексея Пономарева.

Книга приходная печатным пошлинам за скрепою с приписью подьячего Осипа Голдобина.

Книга расходная из неокладных доходов на канцелярские нужды на одной тетради за рукой господина Венгерского.

Книга приходная збору подушным денгам с царевококшайских грацких и уездных обывателей на девети тетрадях за рукой господина Венгерского.

1731-м году

В столпах ея императорского величества указы по счету двести семдесят указов, а о каких делах те указы о том значит по записной книге в которую записаны того (1)731 года все полученные указы.

Книга записная поданным исковым челобитным и доношениям.

Книга приказная положенным на Адмиралтейство ратушским и канцелярским доходам на семи тетрадях за рукою воеводы капитана Венгерского. По той книге в переплете 19 доношениев, по которым во оную книгу денежной казны в приход записаны за пометами воеводы Венгерского с приписью подьячего Осипа Голдобина.

Книга приходная за положенным на Адмиралтейство доходам на двух тетрадях. По той книге 13 доношениев, по которым денгам в приход записаны за пометами воеводы господина Венгерского с приписью подьячего Осипа Голдобина.

Книга приходная доимочным доходам на одной тетради, при нем канцеляриста Алексея Пономарева подпись.

Книга приходная доимочным доходам июня с первого числа 731 на 2 тетрадях.

Книга приходная неокладным доходам, пошлинным денгам по вершеным делам на 2-х терадях.

Книга расходная, положенных на Адмиралтейство ратушским и канцелярским доходам.

Книга расходная из неокладных доходов на канцелярские нужды.

Книга расходная доимочным доходам.

А вышепоказанные книги (1)731 года за рукою воеводы капитана Венгерского.

Остаточной от (1)731 году к (1)732 году денежной казны неокладных доходов, которые собраны с вершеных дел дватцеть деветь рублев семь копеек с половиною.

Остаточной же (1)730-му году канцелярским доходам приему пищика Федора Кабатова 14 руб. 45 к. ¼ принятые из ратуши генваря 15 дня 1732 году в платеж за 722 год доимочных соляным денгам за голову Коростелева 200 руб., которая за счетом и печатью бурмистра Матвея Корелина.

Челобитчиковы всякие вершеные и невершеные дела по повытьям подьячих.

Прошлых лет в столпах всякие печатные и письменные указы по записным книгам.

да в канцеляри

Две меры медные, отдаточная да приемная.

Два тавра железных лошадиных.

Ручные железы четыре шандала железных, в том числе два одинаковых, два двойных.

Чеп(ь) двошейная, шесть чепей железными стульями, в том числе одна двошейная.

Ножные железа.

Клеймо железное, которым клеймят заповедные леса.

Четыре коробки да мешок полотняной с письмами, которые принесены из дворцовой приказной избы, оставшиеся после управителя Петра Вердеревскаго за печатью старосты Петра Терентьева, а что и каких писем, о том известия не имеетца.

Погреб земляной, забран в балясы.

В нем аммуницыи:

Пушка маленькая, железная, дробовик.

Пищаль затинная, железная.

Ядер пушечных, небольших, сорок пять.

А в кади крупного пороху пушечного, семь пудов десять фунтов.

В другой каде фузейного пороху четыре пуда двадцать девять фунтов. Оной порох к стрельбе не годен.

Семь мушкетов, в том числе три с замками фитильными.

Шесть фузей, в том числе три с замками фитильными, одна без замка.

Свинец половинным весам, два пуда семнадцать фунтов.

Фителя десять фунтов.

Да в том же погребе соляного заводу сверло железное, две кузнечьи наковальни.

Два веретена мельничные.

Три багра железных.

РГАДА, ф. 598, оп. 2, д. 94, л. 4–5об. Подлинник.

«Под сенью Божьего благословения…»

***В.В.Бажин**, старший специалист*
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

С каждым годом меняется облик Йошкар-Олы. Начало третьего тысячелетия принесло ему неповторимую индивидуальность. Для большинства горожан г. Йошкар-Ола является малой Родиной по рождению, для других он стал родным по иным причинам.

Новое время дарит городу новые бульвары и памятники, удивительной красоты здания гражданских и духовных учреждений. Некоторые кварталы невольно притягивают, по ним хочется лишний раз пройти снова и снова. Их еще раз хочется увидеть. Особенно это относится к самому древнему месту города, где сейчас строится Царевококшайский Кремль, возрождается самый главный некогда храм – Воскресенский собор, чуть в стороне от которого радуют глаз возрожденные святыни – Вознесенская и Троицкая церкви. Задаешься вопросами: когда они были построены и кем?

как выглядели? Людская память хранит многое, но не все. Архивные документы – больше. В них сосредоточена основная масса сведений об истории нашего города…

Вниманию читателей предлагаются тексты и один рисунок четырех разноплановых исторических документов, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл в фондах «Царевококшайское духовное правление», «Благочинный 1-го округа Царевококшайского уезда Казанской губернии», «Совет рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов Марийской автономной области и его исполнительный комитет». Это – рядная запись, храмозданная грамота, доношение и рисунок. Всех их объединяет одно. Все они повествуют устаревшим, но «живым» языком XVIII века о событиях и фактах, касающихся строительства и убранства первого каменного здания в Царевококшайске – Троицкой церкви и каменной колокольни при ней, построенной двумя десятилетиями позже. Все это отдельные странички из истории нашего города.

Публикуемые документы содержат сведения, благодаря которым можно представить механизм возведения нового храма: изыскание средств для постройки, поиск подрядчика, непосредственных исполнителей и поручителей, «битье челом» на получение храмозданной грамоты от архиепископа из «… богоспасаемого царственного града Казани», потом было нужно «молебен пети и святой водой кропити …», и только затем «под сенью Божьего благословения…» приступать к строительству.

В документах сохранены пунктуация, языковые и стилистические особенности текста XVIII века. Археографическое оформление источников проведено по существующим правилам.

№1

1734 г., января 5. - Рядная запись крестьянина Балахонского уезда дворцовой Городецкой волости Нижней Слободы Ивана Родионовича Томилова царевококшайскому дворцовому крестьянину деревни Жуково Алексею Прокофьевичу Осокину на постройку каменной Троицкой церкви в городе Царевококшайске

1734-го года генваря 5-го дня Балахонскаго уезда дворцовой Городецкой волости Нижней Слободы крестьянин Иван Родионов сын Томилов в Царевококшайске у крепостных дел дал сию запись царевококшайскому дворцовому крестьянину деревни Жуковой Алексею Прокофьеву сыну Осокину в том, что договорился я Томилов с ним Осокиным в городе Царевококшайске в Троицком приходе зделать с своими работными людьми и на своем хлебе каменную церковь о два храма в низу да в верьху.

Церькви с олтарями и с трапезами мерою в трех аршинною печатную сажень с подошвы; в длину 15-ть сажен; меж стен 13-ть; в ширину меж стен 5-ть сажен в нижней церькви вышиной и окошки и двери, без резьбы, противу каменной Петропавловской церькви нижней в той же церькве 10-ть окошек западные да двои сторонние двери; печь, а верьхную церьковь длиной и шириной противу той же нижней церькви вышиной против царевококшайской Мироносицкой каменной церькви верьхной выше саженью в той же верьхней церькви 20-ть окошек где надлежит двери западные да сторонние; для ходу к верьхней церькви два рундука с лесницами каменные ж, да у западной лесницы прикласть кладовую палатку.

В тех же церьквах выкласть во олтаре, где углию огненному быть, по горну; и от них выводные небольшие трубы. В тех же олтарях в стенах по шкапу для прибору книг и клади, риз и протчих церковных потреб; да в трапезах по шкапу ж для охранения церьковных свеч.

И совершить оные церькви обстоятельно о пяти главах и поставить кресты. Тако же в тех церьквах из лица подмазать и выбелить известью и справить все твердыя мастерством хорошенько как протчие каменные церькви строют. А каменья на бут и кирпич и всякие лесные и железные к тому строению припасы и извозь всякой, кроме извести и каменьшичьих мастеровых инструментов, все ево Осокина, а на известь камень ж и извести назжечь мне, подрятчику Томилову, собою, сколько на то строение надобно будет.

И по совершении тех церьквей в состояние буде оное каменное строение устоит твердо в пять лет, от того дела я, подрятчик Томилов, свободен. А ежели в такое 5-ти

летнее время то каменное строение за худым моим мастерством и неусмотрением что развалится или попортится, то починить и поправить мне, подрятчику Томилову, своим товаром, за ту же нижеписанную ряду без всяких отговорок.

А буде учинится за худым ево, Осокина, припасом и товаром, то все мне ж подрятчику исправить, ево, Осокина, товаром.

А рядил я, подрятчик Томилов, за то церьковное строение денег пять сот рублей, которых денег ныне взял я, подрятчик, у него, Осокина, в задаток 30 р[ублей]; а достальные взять по срокам. А именно, как начнется основание церьковное 20 р[ублей], да как нижнюю церьковь справим 150 р[ублей]. Протчие деньги по разсмотрению и по совершению дела.

И ежели я, подрятчик Томилов, против сей записи в чем не устою, и онаво церьковного строения чего неисправлю, и за то взять ему, Осокину, на мне подрятчике и на нижеподписавшихся моих поруках за ряду сто рублей. А буде учинится в том церьковном строении остановка за недовольством припасов, то с нево, Осокина, мне, подрятчику Томилову, и работникам моим на 12-ть человек взять за каждой простоиной день по 15-ть копеек человеку на день кроме воскресных ден и господских праздников.

А ежели за леностью и пьянством я, подрятчик, и работные мои люди будут чинить от дела напрасные прогульные дни, и за то взять с нас ему, Осокину, по тому же с человека на день.

И начать то церьковное строение в нынешнем 1734-м году летним временем, набутить бут, а протчее исправлять в 1735-м году и зделать все в 3-и лета. А при той работе мне, подрятчику, и работным моим людям, ево, Осокина, или от него кто присматривать будет в деле своем, слушаться и неожуряться.

А порукою во всем нижеписанном по мне, подрятчике Томилове, ручались нижеподписавшиеся у подлинной записи.

Пишет в руках тако подрятчик, Иван Родионов сын Томилов руку приложил.

По сей записи вместо поруки казанской посацком человеке Иване Леонтьеве сыне Доменове; да заинском записном каменщике Осипе Федорове сыне Кобылеве. Да казанским городовом бобыле Андрее Петрове, которые по вышеписанном подрятчике Иване Родионове сыне Томилове против сей записи во всем вышеписанном ручались в том по прошению Уфимскаго гарнизона артиллерии капрале Степане Кузьмине сыне Заилове и руку приложил. По сей записи вместо порутчиков Казанской артиллерии зеленаго дела мастера Афонасья Клементьева сына Касницкого, тако же города казанский бобыль Василий Иванов ручался и руку приложил. У сей записи приговор царевококшайский посацкой человек Матвей Колерин свидетельствовал и руку приложил. У сей записи приговор царевококшайской дворцовой крестьянин Алексей Шадрин свидетелем был и руку приложил. У сей записи при договоре и при взятье денег царевококшайской Троицкой церкви дьячек Петр Михайлов свидетелем был и руку приложил. У сей записи при договоре и при взятье денег царевококшайской посацкой человек Иван Гущин свидетелем был и руку приложил. У сей записи при договоре царевококшайской посацкой человек Федор Кормщиков свидетелем был и руку приложил 1734-го года генваря 5-го дня.

Сия запись в царевококшайской у крепостных дел в книге записана и пошлины по указу от письма и от записки 25 ко [пеек] поголовные 10 ко [пеек] срядных по три деньги с рубля. Семь рублей и 50-ко[пеек] взяты за перехожую страницу 25-ко[пеек] взяты.

Принял и подписался сию запись царевококшайский управляющий крепостных дел пищик Федор Кабатов.

(Приписки внизу листа и на его обороте сделаны в разные годы, разным почерком и разными чернилами. Перед приписками, ниже основного документа сделана более поздняя запись мелким почерком в две строки – «Удивительная ценность работы прежняго столетия против нынешняго, столь огромного храма, подобнаго церкви Казан. Петропавловской» - В.Б.)

Сему церковному строению закладка была 1734-го года.
В сей церкви пол чугуннай построен в 1803-м году.
На олтаре крышу покрыли железом в 1810-м году.
На настоящей церкве крышу покрыли железом в 1812-м году.

Благовещенской придел переведен в нижнюю церковь в 1812-м году ноября 10-го дня и освящен в сие же число.

В 1813-м году осенью клали палатку у колоколны в три дни, работало 22 человека.

На трапезе крышу покрыли железом в 1816-м году.

Красили на олтаре и трапезе крыши мумие и масла пошло 3 пу[да] 20 фу[нтов].

Церкву, колоколну и ограду белили в 1818-м году ценою за 290 р[ублей].

На паперте крыша покрыта тесом в 1820-м году в мае месяце за 300 р[ублей], оприча тесу и гвоздей. Тес куплен по 50 ко[пеек] каждая доска.

В 1829-м году мае месяце подрядили прихожан выкрасить крышу медянкою, как то, на олтаре на настоящей с главами, и трапезе, с тем, чтобы два раза загрунтовать белилами, а в третий медянкою. Из готоваго материала на щет прихожан ценою за 110 р[ублей].

Белил пошло 6 пу[дов], 72 р[убля].

Сурику 9 ф[унтов] с половиною, 3 р[убля] 30 ко[пеек].

Медянки 25 фу[нтов] на 45 р[ублей].

Масла 9 пу[дов] 10 фу[нтов] на 66 р[ублей].

А всего издержано денег на сие дело 300 р[ублей] 30 ко[пеек].

В верхней церкви иконостас по новому фасаду устроен 1848 года с благословения Арх. Владимира месяца февраля 20 дня за 1800 руб[лей] сер[ебром].

Внизу иконостас вновь устроен 1856 года с января месяца 343 р[убля] сер[ебром].

Стены окрашены и живопись на стенах написаны 1868 года за 120 руб[лей] сер[ебром].

ГАРМЭ: Ф-80, оп.1, д.1, лл.4-5об. Копия. Рукопись.

№2

1734 г., мая 22. – Храмозданная (благословенная) грамота Преосвященного Илариона архиепископа Казанского и Свияжского на постройку каменной Троицкой церкви в городе Царевококшайске

Божией милостию великий господин Преосвященный Иларион архиепископ Казанский и Свияжский.

В нынешнем [1] 734 году маия 22 дня бил челом нам Преосвященному архиепископу города Царевококшажска Троицкой церкви поп Федот Семенов с причетники и с прихожаны. В прошлых де годех построена была у них в тое городе Царевококшажску церковь во имя святаго Иоанна Предтечи и ныне оная церковь стала быть ветха и чтоб нам Преосвященному архиепископу пожаловать и челобитчиков благословить и повелети в вышеписанном городе Царевококшажску показанную старую ветхую церковь разобрать и на том же месте построить вновь каменную церковь о дву престолах вверху во имя Пресвятыя и Живоначалныя Троицы а высподи Николая архиепископа Мирликийского Чюдотворца и о том строении дать благословенную грамоту.

И мы, великий господин Преосвященный Иларион архиепископ Казанский и Свияжский, слушав оного челобитья, благословил и повелел в показанном городе Царевококшажску вместо обветшалой деревянной на том же месте вновь каменную церковь божию в вышереченное именование строить и дать благословенную грамоту. А вначале на основании тоя церкви и придела быти и чрез крест вовручити и молебен пети и святой водой кропити и скопавши же под то церковное здание рвы строити камением и плимфами чинно и законоположительно яко же о сем правила и устав церковный. Повелеваю о единой или о трех или о пяти главах, а шатровых церквей отнюдь нестроити и чтоб олтари были пространные и светлые.

Престолы учинить о четырех столпцах а запрестолныя образы поставить одаль престола, чтобы во время иерейского служения иерею в каждении между престола и запрестолнаго образа пройти было свободно во святыя олтари.

И во церкве учинить па трои двери царския северныя и южныя и в церкве учинить трои двери северныя и южныя и западныя. Пред западными дверми соделать паперти а в святых церквах на правыя страны церковных дверей поставить образ а имянно в верхней

Спасителев з благословящей рукою или настоящего храма Пресвятыя и Живоначалныя Троицы на левой стороне церковных дверей поставить образ Пресвятыя Богородицы с превечным младенцем.

В ысподней церкви на правой стране царских дверей поставить образ Спасителев з благословящей рукою. Подле того образа поставить образ Николая архиепископа Мирликийского Чюдотворца а на левой стране церковных дверей также поставить образ Пресвятыя Богородицы с превечным младенцом и протчие образы по чину. По своему обещанию поставить чинно такожде вверху во иконостасех образы поставить по чину же и егда те церкви состроенныи и со всем церковным украшением изготовлены будут и о том нам Преосвященному архиепископу возвестити. И аще правилнаго зазора построены будут кроме, и святыя иконы поставлены будут чинно тогда о освящении тех церквей указ о освященныя антиминсы посланы будут. А ежели те церкви построены будут правилному и законоположению противно и святыя иконы не по чину поставлены будут и за небрежение повеления освящены не будут.

Писася в богоспасаемом царственном граде Казани в нашем архиерейском доме при кафедралном храме Благовещения Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии 1734 года маия 30 дня.

Казначей иеродиакон Иван Никиткин.

Пошлина 1 р. 50 к. взято.

В книгу записано.

Канцелярист Дмитрей (неразборчиво).

ГАРМЭ: Ф-80, оп.1, д.1, лл.2-3. Подлинник. Рукопись.

№ 3

1765 г., ноября 23. – Доношение священника Иоанна Дмитриева и дьякона Андрея Иванова приходской Троицкой церкви города Царевококшайска в Царевококшайское духовное правление о строительстве каменной колокольни и починке кровли Троицкой церкви

Подано ноября 23 дня 1765 году

В Царевококшаское духовное правление, города Царевококшаска приходской Троицкой церкви священника Иоанна Дмитриева с диаконом Андреем Ивановым

Доношение

Сего 1765 году летним временем по благословению Его Преосвященства данным ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указом от Казанской духовной консистории нам именованным велено; деревянную колоколну разобравши построить вновь каменную, которая прозломана, и развалена вся врознь по церковной ограде, от которого утеснения усопших телеса погребать нам негде. Также и на оной нашей Троицкой церкви крыша вся погнила, а на трапезе уже побвалилась, а от прихожан состоящих в ведомстве у нас никаковаго во оном по многим нашим иным принуждением вспоможение не чинится.

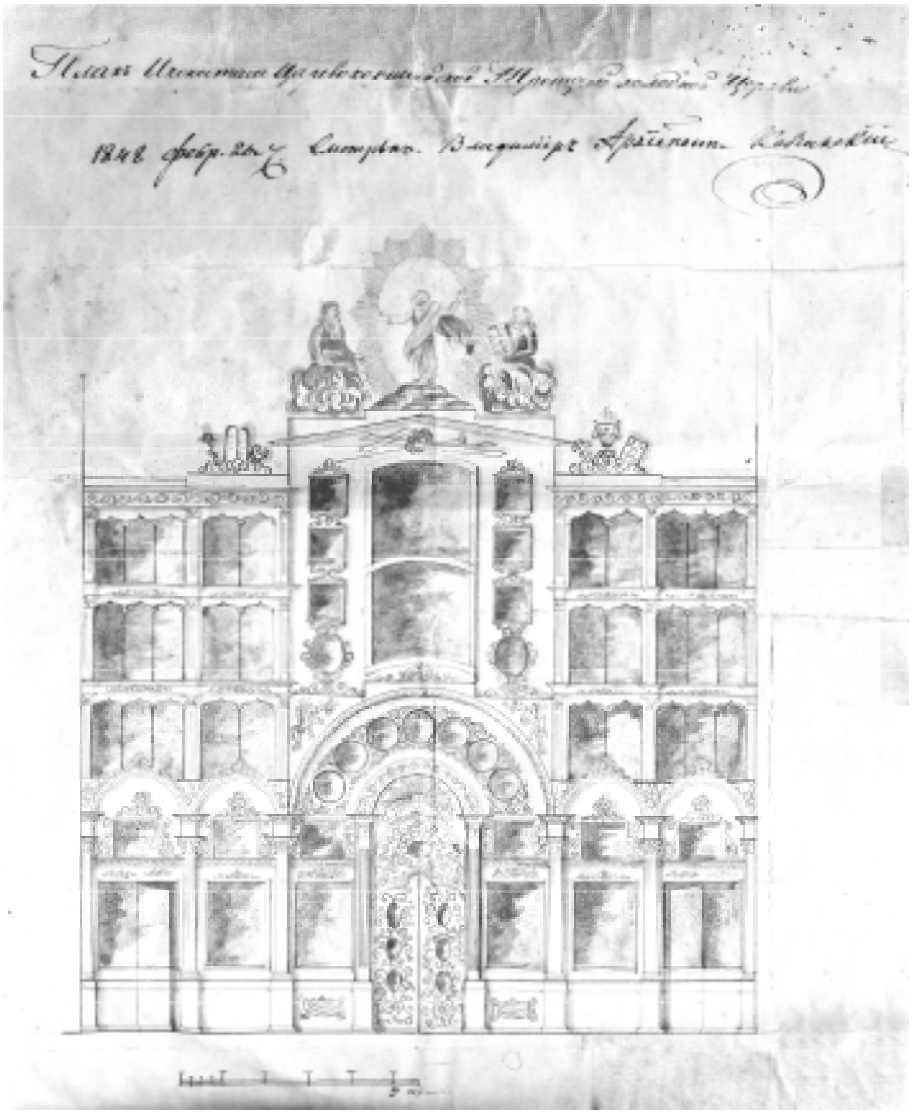
Того ради Царевококшайское духовное правление покорно просим; о вышеписанном ослушани прихожан наших состоящих в деревнях Медведеве, Жукове, Пахомове, Маркове, Кожине, Сидарове, Ширяйкове дворцовых крестьян куда принадлежит писменно представить дабы неотменное к будущей весне на оной нашей церкве имело быть вновь крыше с материалы подлежащими поправление, а с церковной ограды разобранной колоколны в дрова изрубление и прибрание в поленницы на сем нашем доношении резолюцию учинить.

К сему доношению Троицкой церкви священник Иоанн Дмитриев руку приложил, к сему доношению дьякон Андрей Иванов руку приложил.

ГАРМЭ. Ф-165, оп.1, д.18, л.65. Подлинник. Рукопись.

№ 4

1848 г., февраля 26. – План иконостаса Царевококшайской Троицкой холодной церкви



ГАРМЭ: Ф.Р-250, оп.1, д.88. Подлинник.

Из истории коллективизации крестьян Мари-Турекского района

***И.Ф.Ялтаев**, к.и.н., доцент МарГУ*

В Марийской автономной области, как и по всей стране, переход к политике сплошной коллективизации стал осуществляться в начале 1930 года. Руководством области районами сплошной коллективизации были определены северо-восточные кантоны (*в МАО до 1932 года в качестве административно-территориальной*

единицы были определены кантоны) МАО (Оршанский, Ново-Торъяльский, Сернурский, Мари-Турекский), которые являлись главными производителями хлеба. В этих кантонах было решено завершить коллективизацию уже к концу 1930 года.

Стремясь завершить коллективизацию к намеченному сроку, партийные и советские работники стали ее проводить насильственными методами. Коллективизация в этих кантонах сопровождалась массовыми раскулачиваниями и выселением крестьянских семей.

В искусственном форсировании коллективизации особенно отличился Мари-Турекский кантон. Здесь по решению кантонной партийной организации для проведения раскулачивания и организации колхозов в деревни были направлены все члены бюро канткома ВКП(б).

Насилие при проведении коллективизации вызвало бурный протест со стороны крестьян. Руководство области было вынуждено направить в районы специальные комиссии и уполномоченных, которым поручалось выявлять и исправлять допущенные ошибки при проведении коллективизации. По итогам проверки уполномоченные письменно информировали и отчитывались перед облисполкомом и обкомом партии о своей проделанной работе на местах.

Публикуемый ниже документ - это письменный отчет помощника прокурора области Е. Поповой о ходе проведения коллективизации в Мари-Турекском кантоне весной и летом 1930 года, который ярко характеризует настроение деревни и реакцию крестьян на насильственную коллективизацию.

В документе сохранены языковые и стилистические особенности текста.

1930 г. – Некоторые моменты в работе Мари-Турекского кантона Марийской области Нижегородского края

[…] Характерной особенностью кантона является то, что во время раскулачивания он был наиболее перегибный. (Коллективизация в кантоне доходила весной до 70 %, затем упала до 6,7 % и сейчас имеет 8%).

Всего было раскулачено по кантону весной до 800 семей, областной комиссией (През.Обика Мар.обл.) утверждено к раскулачиванию из этого числа 178 семей. Остальные восстановлены и им возвращаются дома и все отобранное. Утвержденные к раскулачиванию (из 178 семей) принимают все меры к тому, чтобы добиться восстановления.

Был распущен слух, приехала женщина из центра по вопросам раскулачивания, и меня положительно атаковали эти люди с вопросами, как быть, можно ли ставить вопрос перед центром о восстановлении. Они не остановятся перед тем, чтобы продать последнее, что осталось от раскулачивания и поехать к Калинину «добиться правды». Боялись, что во время XVI съезда партии не будет никого «из главных лиц», и они не сумеют увидеть Калинина. Вот кончится съезд, тогда не медля ни минуты – к Калинину. Восстановленные чувствуют себя обиженными, прижимают колхозников и все время говорят о безобразиях при коллективизации. Классовая борьба в кантоне принимала и принимает еще и до сих пор чрезвычайно острый характер. Главную роль в борьбе против мероприятий соввласти [советской власти], зачинщиком является женщина. Несколько фактов:

1. Мари-Китнинский сельский район (марийский) отличался наибольшим количеством раскулаченных. Деревня Мари-Китня (центр района) в середине мая этого года пережила следующую трагедию: жена раскулаченного и сосланного на Соловки подговорила, предварительно напоив женщин (беднячек и батрачек в том числе), изгнать из домов раскулаченных, поселившихся в них семьи коммунаров. В этой деревне есть коммуна (марийцы и русские) «Ужара», которая сначала возникла в виде

артели по совместной обработке земли в 1927 году, а затем весной 30-го года перешла на устав коммуны. Собрав достаточно сильную армию, перешли в наступление. Случайно находившиеся здесь милиционеры и несколько советских работников удержали женщин, не дали им привести в исполнение задуманное. Через неделю, ночью, дом, где прежде жила жена ссыльного, загорелся, а от него вспыхнул пожар в разных концах деревни. На пожар выбежали коммунары, на них набрасывались крестьяне, пытались бросить в огонь, били и не позволяли коммунарам тушить пожар. Разыгралось побоище. Убили одного коммунара, другого искалечили. Коммунарам пришлось бежать в разные села. Прибежавших из кантона советских работников (Мари-Китня от центра и от кантона 4 версты), пред. Кика [председателя кантисполкома], прокурора, работника ГПУ и других тоже били и пытались бросить в огонь. Пред. Кика, когда на него нападали и били, просил не мучать его, а убить. Ведется следствие, арестовано 17 человек… .

2. Ляжмаринский сельский район (русский) – раскулачено 14 хозяйств из 50 дворов. Кулаки очень рьяно выступали против мероприятий соввласти [советской власти] (многих из них выслали на Север, остались семьи – жены и дети).

В домах раскулаченных живет беднота, и помещаются культурные учреждения. В деревне нет партийной ячейки (есть один коммунист). 25 апреля жены по определенному знаку вышли на улицу (примерно 150 человек) и с песнями «последний нынешний денечек» стали палками выгонять из домов раскулаченных бедняков и батраков. Когда всех выгнали, вселили семьи раскулаченных (они живут и сейчас). В деревне колхоза нет. Крестьянки чувствуют себя независимыми, когда их собирают на собрания – молчат. Не говорят ни за ни против. Свои поступки считают правильными. Сейчас поговаривают о возврате земли (раз им удалось отобрать дома) раскулаченным.

3. Ирнурский сельский район (татарский). Срывается осенняя посевная кампания: сельский совет принял план, общее собрание, беднота и батраки не приняли – «зачем план, что посеем, то и хорошо будет».

В этом селе есть член Нижегородского крайисполкома – татарин. Подкулачник, дезорганизатор работы. По предложению инструктора крайисполкома на заседании сельского схода отозвать его из членов крайисполкома получил ответ: «Не дадим, для нас он хорош, а если вам не нравится, то делайте, как вы хотите». На собрание приходят всем селом «всем народом, ведь советская власть за народ, а какие там лишенцы и кулаки. Все мы народ».

Организуют совещания, собираются, как бы плести лапти, у кого-либо во дворе и ведут там разговоры. Мулла имеет огромное влияние на население. Имеет сепаратор, ежедневно бывают у него 70 человек для пропуска молока и беседы с ним. Когда муллу хотели изъять из села – не дали. Сейчас он усиленно охраняется, особенно во время приезда кого-либо. Вообще татарский район в этом кантоне переживает тяжелое положение.

В Ирнуре раскулачено было 21 человек, восстановлено 18. В Параньге раскулачено было 136, восстановлено 113. В Ирнурском районе население не дает изъять кулаков и произвести суд. На собраниях молчат, соглашаются, но не выполняют решения.

Сейчас стоит вопрос о выделении в Маробласти специально татарского кантона, с подчинением его Мароблисполкому.

Кантонный исполком, да и парторганизация абсолютно растеряна и не знает, как быть с выселением, уже окончательно утвержденных к раскулачиванию: получено от Марисполкома на выселение 150 хозяйств, а раскулачено 180 дворов. Имеющаяся норма не удовлетворяет. Кантон настаивает на выселении, по крайней мере, 50% всех раскулаченных. Раскулаченных, действительно, надо изолировать и особенно сейчас, перед хлебозаготовками. В Ирнурском районе крестьяне говорят: «Засеять земли засеяли, посмотрим, как уберете, а главное государству как собирать будете. Вилы в

бок, попробуйте, так хлеб не отдадим». Кулаку терять нечего, он обнаглел и пускается на все.

Волнует деревни сейчас следующий факт: в кооперативах на деньги ничего нельзя приобрести. Для того чтобы крестьянину купить мыло, ситец […] и прочее он должен принести яиц, масло. «Купить платок на голову не могу - гони 2-3 десятка яиц. Где я возьму - батрачка или беднячка, ведь не нестись же мне самой, в самом деле»

Зато крестьяне платят следующим: если хочешь купить у них молока или яиц, давай сахар, чай, табак или звонкую монету. Спрос на табак и чай, и звонкую монету огромный. Вы у нас яйцами, маслом покупаете товар, мы с вас – чай, сахар, мануфактуру.

В кантоне не выдается зарплата учителям, врачам и вообще служащим за три месяца […], бросают работу, пишут заявления об уходе, посылают телеграммы в Москву и проч.

Срывается строительство школ и больниц из-за отсутствия рабочих рук, плохого снабжения хлебом, табаком и вообще продуктами первой необходимости. При мне был случай: явилась делегация со строящейся районной электростанции, сезонник и пред. фабкома [председатель фабричного комитета] – коммунист. Рабочие решили не выходить на работу, так как не дали хлеба, нет табаку. Вопрос был улажен, хлеб был послан, но сам факт, когда во главе делегации пред. фабкома – показателен[…].

Все выше изложенные факты доведены до сведения фракции Мароблисполкома (слушался мой доклад). Принят целый ряд решений по оздоровлению создавшегося положения в Мари-Турекском кантоне. Должна сказать, что до моей проверки в этот кантон выезжала специальная комиссия во главе с зам. пред. облисполкомом. Также обо всем сообщено зам. пред. Нижегородского Край Исполкома товар[ищу] Голованову.

П[омощник] п[рокурора] Е. Попова
23.07. 30 г.

ГАРМЭ: П.- 1, д.635, л.л. 3-5. Копия. Машинопись.

«…Да я же, холоп твой, в Черемисе … Царев город ставил …»

***И.С. Шлычков**, заместитель директора*
ГУ «Государственный архив Республики Марий Эл»

Изучение всего многообразия письменных источников сохранившихся до наших дней, позволяет получить подлинную картину исторических событий прошлого.

Среди огромного комплекса письменных источников, несомненный интерес представляют челобитные. Данный вид исторического источника представлял собой просьбу, жалобу, донос («извет»). Подавались челобитные, как отдельными лицами, так и коллективами дворян, посадских людей, крестьян на имя царя, помещиков, церковных иерархов и др. В XV – начале XVIII веков принятием, рассмотрением и решением челобитных занимался Челобитный приказ.

Следует отметить, что наряду с прошением или жалобой челобитчик описывал в ней, порой довольно подробно, свои заслуги, в том числе о его участии в каких-либо значимых событиях (военных походах, строительстве крепостей, подавлении восстаний и др.). Именно эти сведения, при сопоставлении с другими источниками, позволяют с большой долей вероятности датировать и оценивать исторические события, упоминаемые в челобитных.

Публикуемая ниже челобитная неслучайна, поскольку именно в ней мы находим сведения о первых строителях г. Царевококшайска.

В настоящее время эта челобитная хранится в фондах Российского государственного архива древних актов. Впервые она полностью была опубликована в Чтениях в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. СПб, 1909. Кн. 4, отд. 4. С. 5-6, а так же цитировалась в работах А.А. Андриянова[1] и К.Н. Санукова[2].

Челобитная публикуется по рукописному подлиннику. Археографическое оформление источника проведено по существующим правилам.[3]

1644 г. – Челобитная Алексея Фролова о службе его при царях Федоре Ивановиче и Борисе Годунове, в Смутное время и в Сибири при царе Михаиле Федоровиче.

При отписке воеводы Туринскаго острога, полученной в Сибирском приказе 5 марта 1644 г., прислана была челобитная пашенных крестьян приказчика Алексея Фролова, в коей написано:

«Царю г.[осударю] и в.[еликому] к.[нязю] Михаилу Федоровичу в.[сея] Р.[усии] бьет челом из Сибири Туринскаго острогу отставленой пашенных крестьян приказчик Алексей Фролов.

Служил я, государь, из Казани из Лаишевскаго города конную службу в Немецких походех под Ругодевым с государем царем с Федором Ивановичем всея Русии в передовом полку с воеводою со князем Тимофеем Романовичем Трубецким, да со князем Меркурьем Щербатовым, да с головою с Федором Туровым; да я же, государь, служил под Выборгом с боярином со князем Федором Ивановичем Мстиславским, да с Иваном Васильевичем Годуновым, да с головою с Залешанином с Волоховым в большом полку; да я же, холоп твой, в Черемисе с Иваном Чипчигом Царев город ставил, и Самару город с Казанским сыном боярским с Федором Струковым ставил, да я ж с Леонтьем с Лодыженским Уржум город ставил; да под Серпуховым с г.[осударем] ц.[арем] и в.[еликим] к.[нязем] Борисом Федоровичем в.[сея] Р.[усии] был с воеводою с Силою с Пушечниковым, и Тарский город из Казани с головою с Мамлеем ставил же, и береговую службу на Туле по два годы с головою с Иваном с Мансуровым, да с Андреем с Олябьевым служил.

И во [7]150 (1641/42) г.[оде] я, холоп твой, переведен по выбору дьяка Алексея Шапилова в Туринской в пашенные крестьяне и мне твоя государева пашня не за обычай: дед мой и отец были не пашенные, служили государю стрелецкую службу, переведены из Переславля из Залесскаго, пришли с г.[осударем] ц.[арем] и в.[еликим] к.[нязем] Иваном Васильевичем в.[сея] Р.[усии] под Казань; и как государь Казань взял, и велел моему деду и отцу в Казани служить стрелецкую службу.

А как я прислан в Туринской к голове к Федору Янову, и острог ставил, и пашню твою государеву пахал, наймуючи великою нужею три года; да в те же, государь, годы посылали меня, холопа твоего, головы Федор Янов да Федор Фофанов в Пермь Великую и к Соли Камской в Кай городок и к Вятке пашенных крестьян называть на твою государеву пашню и ямских охотников. И те, государь, крестьяне в Туринском остроге твою государеву пашню пашут и ныне, а ямские охотники ям гоняют.

И как наехал голова Иван Лихарев, разсмотря мою службишко и работу, велел бить челом на Москве; и я, холоп твой, бил челом на Москве г.[осударю] ц.[арю] и в.[еликому] к.[нязю] Борису Федоровичу в.[сея] Р.[усии], чтоб мне государь велел быть в Туринском в пушкарях, а в свое место поставить. И я, государь, в свое место в пашню поставил пришлаго человека Омельку Федорова с детьми и с зятем, отдал дворенко и

пашенной завод весь коров и лошадей по цене на 53 рубля. И в то время, государь, в Туринском служилых людей не было, всего было три пушкаря; а в пушкарях я, холоп твой, был 16 лет, за твоею государевою пашнею в дозор ходил за севом и за молотьбою и у ясашного сбору по вся годы был, и караулы караулил, и с твоими государевыми хлебными запасы плавал до Тюмени и до Тобольска, и до Пелыми.

Да меня ж, государь, послали к Москве воеводы Иван Годунов да Роман Тушин за казною; и в то время, государь, под Москвою стояли Литовские люди. И я, холоп твой, пришед, пошел с казною в Новгород к твоему государеву боярину князю Михайлу ВасильевичуСкопину, пришед, казну отдал. И служил я, холоп твой, от Новагорода до Москвы в передовом полку с Корнилом Чеглоковым, да Иванисом Одадуровым, да с атаманом с Грозою да с Дружиною до Торжка; и как пошли под Торжек Литовские люди, и я, холоп твой, дрался, и на вылазке знаменьщика убил, и знамя взял. А из Торжку я, холоп твой, служил со князем Яковом Петровичем Борятинским в полку с Семеном Одадуровым, и под Тверью с Литовскими людьми дрался, и на драке меня, холопа твоего, ранили, из Переславля Литву выгнали и побили, а в Александрове слободе на драке литвина взял, и на Страмыне с Федором с Исаковым Литву побили и острог поставили и к Москве пришли.

И за ту службу меня, холопа твоего, государь пожаловал послугою 4 рубля, да сукно, да в оклад рубль; и после службы отпущен в Сибирь. И в тоже время прислан был в Туринской в приказчики к пашенным крестьянам березовской казак Василий Юрьев, а с Пелыми были присланы служилые люди; и я с ними служил 7 лет всякую твою государеву службу, и никоторая меня служба не миновала.

А как наехал воевода Данила Милославской, велел мне, холопу твоему, с подьячим с Иваном Гладышевым переписать в Туринском у всяких людей детей и племянников у пашенных крестьян и у посадских людей и у ямских охотников и пашенную землю велел перемерить; и в том тебе, государю, прибыль учинилась.

А во [7]128 (1619/20) году наехал воевода Семен Опухтин, а в Тобольской приехал боярин князь Юрьи Яншеевич Сулешев с товарищи, и прислал в Туринской печатную сажень и велел перемерить государеву десятинную пашню; и я, холоп твой, с воеводою с Семеном Опухтиным перемеряли и учинилась прибыль, что были те десятины в ручную сажень.

Да во [7]130 (1621/22) г.[оду] прислана твоя государева грамота к воеводе Семену Опухтину, что велено Василья Юрьева от приказу отставить, а велено приставить из служилых людей кто годен; и воевода Семен Опухтин велел быть мне, холопу твоему, в приказчиках, да мне же, холопу твоему, велел выделять выдельной хлеб. И я ездя выделял с подьячим с Иваном Гладышевым, а в приказчиках я тебе, государю, служил 20 лет.

И во [7]150 (1641/42) году стрелецкой десятник Иван Калуга бил челом тебе, государю, в мое Олешкино место, а сказал про меня, что я поставлен в приказчики из пашенных крестьян. И то он бил челом тебе, государю, ложно, а я поставлен, холоп твой, из пушкарей в приказчики по твоей государеве грамоте. Да тебе же, государь, служат детишка мои—один в пушкарях, а два в стрельцах.

И как наехал в Туринской твой государев воевода князь Петр Романович Борятинской, велел служить детишкам моим до твоего государева указу, и велел бить челом на Москве тебе, государю.

Милосердый г.[осударь] ц.[арь] и в.[еликий] к.[нязь] Михаил Федорович в.[сея] Р.[усии]! Пожалуй меня, холопа своего, за кровь мою и за работу, вели, государь, детишкам моим служить по прежнему, чтоб мне, холопу твоему, волочась меж двор, голодною смертью не умереть. Царь государъ смилуйся, пожалуй!»

На обороте написано: «К сей челобитной Покровской поп Федор вместо сына своего духовнаго Алексея Фролова руку приложил, по его веленью».

Помета: «Писать к воеводе в Туринской острог, велеть Олешкиным детям большим двум сынам быти в службе; а который поверстан в службу меньшой его сын во [7]150 (1641/42) году, и тому быть в пашне с отцом, чтоб старая их пашня в пусте не залегла. Приказал боярин князь Никита Иванович Одоевской».

На лицевой стороне по склейкам следующая помета: «[7]152 (1644) г. апреля в 7 день боярин князь Никита Иванович Одоевской, слушав сей выписки, приказал послать государеву грамоту в Туринской острог к воеводе ……. Олешкины ……. в стрелецкой, одному в пушкарях …….. в стрельцах ……. с отца их с Олешкины пашни; а Олешке для его старости и увечья ……. прежней службы в посаде ему не быть, а жить у детей».

(Там же. Столбец № 6167, лл. 194—208).

РГАДА: Ф-214, оп.3, д.123, лл.194-208. Подлинник. Рукопись.

Примечания

[1]См.: Андриянов А.А. Город Царевококшайск: страницы истории (конец XVI – нач. XVIII века). Йошкар-Ола, 1991. С. 29.

[2]См.: Сануков К.Н. Царев город на Кокшаге. // Йошкар-Ола: прошлое, настоящее, будущее. Очерки о столице Марийской республики. Йошкар-Ола, 1984. С. 30.

[3]См.: Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.

Переход к НЭПу в Козьмодемьянском кантоне Марийской автономной области

(По материалам кантонного экономического совещания 1921 г.)

***А.А.Иванов**, к.и.н., доцент*
кафедры отечественной истории МарГУ

Продолжение, начало публикации см.: Марийский архивный ежегодник – 2008. Йошкар-Ола, 2008.

Третья группа вопросов	
XXI. Областные и местные экономсовещания	
1. Когда и кем составлялись экономсовещания:	
а) в области?	
б) в губернии?	
в) в уезде?	26 августа по постановлению кантисполкома.
г) в волости?	В волостях экономсовещания не организованы согласно распоряжения области за отсутствием работников.
2. Каковы взаимоотношения экономсовещания с селькомами и завкомами[1]?	
3. Когда и как составлялись экономсовещания при районных советах больших городов?	Районного совета в городе нет.
4. Есть ли райкомы и райэкономсовещания?	Нет.

5. Какие экономсовещания (волостные, фабрично-заводские, уездные, районные) оказались наиболее жизненными и инициативными? Количество совещаний, рассмотренные вопросы по характеру?	В кантоне только имеется кантонное экономическое совещание. Было 4 заседания, рассмотрено 12 вопросов чисто экономического характера.
XXII. Госплан (Государственная общеплановая комиссия при СТО[2] и ее соотношение с местными экономическими органами)	
1. Есть ли областные органы Госплана или особо уполномоченные или группа спецов в такой роли, образующие собой местную плановую комиссию? 2. В чем выражается их деятельность? 3. Установлено ли соотношение с Госпланом, как именно? 4. Создался ли особый рабочий аппарат при местных плановых комиссиях? 5. Привести примеры работы местных экономических совещаний.	
XXIII. Электрификация	
1. Есть ли в местной губернской и уездной библиотеке «План электрификации РСФСР» (доклад VIII-му съезду советов), сколько экземпляров?	Нет.
2. Какие меры приняты во исполнение постановления VIII съезда советов о широкой пропаганде плана электрификации? Были ли статьи в местных газетах об этом, сколько? Были ли доклады об этом на собраниях? Сколько раз такие доклады делались? Сколько слушателей было этих собраний? Мобилизованы ли для таких докладов и для преподавания все местные работники, обладающие теоретическими и практическими знаниями об электричестве? В скольких учебных заведениях введено, согласно решения VIII съезда советов, преподавание плана электрификации?	Никаких мер не принималось. Не было, были перепечатки из центральных газет. Доклады на собраниях были. Три раза. До 500 человек. Не было, доклады делались партийными работниками. Преподавание за отчетное время не было.
3. Сделано ли что-либо практическое и что именно в деле осуществления плана электрификации?	Нет.
4. Выработаны ли местный план и очередь работ по электрификации?	Выработан и утвержден план по электрификации города путем двигателя (внутреннего сгорания).

5. Какие работы производятся по мелкой электрификации районов, в частности, по снабжению мелкой и кустарной промышленности электрической энергией? Поддерживается ли исправное состояние местных электрических станций?	Производится оборудование электрической станции и постановка столбов для проводки.
XXIV. Водное хозяйство	
1. Удовлетворение питьевых, хозяйственных и санитарных нужд населения (водоснабжения, обводнения, канализации населенных центров и т.п.).	Является нужда в водопроводе, но за отсутствием средств, никаких мер по устройству такового не принималось. Население пользуется колодцами и р. Волгой.
2. Обеспечение наилучшего хозяйственного использования земель и защиты их от вредного действия неурегулированной водной стихии (путем орошения и осушения земель, борьбы с наводнениями, размывами берегов и проч.).	
3. Использование вод для транспорта.	Р[ека] Волга и р. Ветлуга.
4. Применение водной энергии для различных нужд промышленности.	Водная энергия, за исключением мельниц, не применялась.
5. Использование водных недр (рыбоводство, рыболовство, соляное дело и проч.).	Производится рыболовство кустарным способом.
XXV. Товарообмен с заграницей	
1. Какие предметы в довоенное время производились для сбыта за границу в значительном количестве?	
2. Возможно ли поднятие этого производства в настоящее время?	
3. Возобновились ли торговые сношения с заграницей, и в каких формах?	
4. Какие изделия заграничной фабрично-заводской промышленности пользуются наибольшим спросом?	
5. Какое сырье заготовлено местными органами для внешней торговли?	
6. Сколько и каких предметов поступило из заграницы:	
а) для местного товарообмена?	
б) для государственных учреждений и предприятий?	
7. Правильна ли практическая постановка работ НКВТ[3]? Каковы результаты этих работ?	
8. Проверка работ НКВТ местных	

экономических совещаний, их соображения о практической постановке и результатах.	
XXVI. Железнодорожный, водный, местный транспорт	
1. Каково положение дел в области транспорта с местной точки зрения (удовлетворительно, мало удовлетворительно, плохо, очень плохо)?	Железнодорожного нет, водного – удовлетворительно.
2. Каковы главнейшие недостатки транспорта:	
а) железнодорожного?	
б) водного?	Обмеление р. Волги и Ветлуги в районе кантона.
3. Принимались ли меры к улучшению, и каковы результаты этих мер?	Ставились землечерпательные машины для очистки русла, но результаты незначительны.
4. Каковы главнейшие недостатки местного (гужевого) транспорта?	Отсутствие рабочих лошадей.
5. Принимались ли меры к его улучшению, и каковы результаты этих мер?	Были обращения о закупке лошадей в других губерниях, а также в Запасную армию[4], но безрезультатно.
6. Какая помощь может быть оказана транспорту местными силами?	Помощь никакая оказана быть не может.
7. Как организовано население, прилегающее к линиям железных дорог, для борьбы со снегом?	Желдороги в кантоне нет.
8. Были ли случаи порчи путей сообщения? Сколько раз? Кем?	Нет.
9. Использован ли негодный материал для ремонта транспорта: железо, чугун, сталь?	
10. Приблизительное количество всего материала?	
XXVII. Народная связь	
1. Каково современное состояние почтовых, телеграфных и телефонных сношений по сравнению с прежним (довоенным временем)?	Удовлетворительное.
2. Каковы причины расстройства связи:	
а) местные?	Недостаток проводов.
б) общие?	
3. Какие меры приняты к улучшению средств сношения?	Расширяется постепенно телефонная сеть в уезде.
4. Каковы результаты этих мер?	
5. Использованы ли средства связи Красной армии?	
6. Применяются ли местные радиостанции для хозяйственных нужд, если нет, то что этому мешает?	Радиостанции в кантоне нет за отсутствием аппарата приемника.
7. Все ли волости обслуживаются?	

Если нет, то какая часть их?	
8. Есть ли возможность местными средствами расширить почтовую и телефонную связь?	При наличии проводов телефонную связь можно провести по всему кантону.
9. Виды гужевой почты (подряднический, собственным транспортом, крестьянские перекладные).	Сдается подрядно.
10. Были ли за отчетный период открыты новые почтовые и телеграфные пункты?	Открыты два почтовых отделения и одно вспомогательное.
11. Какая помощь может быть оказана местному почтелю[5] предоставлением мастерских, рабочей силы, материалов?	За отсутствием средств и материалов, помощь оказана быть не может.
XXVIII. Обслуживание экономической работы прессой	
1. Существуют ли местные органы печати, специально занятые освещением экономических вопросов местного края? Сколько раз в месяц выходят? Если нет таких специальных органов, то в какой мере освещается хозяйственная работа в других органах местной прессы? Удовлетворительно ли вообще поставлено освещение хозяйственной работы, принимают ли участие в этом освещении беспартийные? Производится ли в печати проверка и оценка опытов хозяйственной работы?	Не существуют. Хозяйственная работа в достаточной мере освещается в местной газе «Красный труд», выходящей 2 раза в неделю. Участие в освещении принимают также и беспартийные. Оценка опытов хозяйственной работы производится.
2. Каково распространение местных органов печати и «Экономической жизни»[6], их тираж? Сохраняются ли эти органы в библиотеке? В какой мере эти органы доступны населению?	Распространение местной газеты удовлетворительно, выпускается 2000 экземпляров. Сохраняются. Население этими органами в избах-читальнях[7] и библиотеках пользуется бесплатно.
3. Какие органы печати издаются вообще (их названия)?	«Красный труд», журнал «На пути к просвещению», журнал «Голос», марийский орган газета «Тор» («Правда»).
4. Как организована доставка материалов для местной прессы: через учреждения, Роста[8], через союзы, фабрично-заводские литературные коллективы?	Чрез Роста – местного отделения Центропечати.
5. Описать способы и приемы наилучшего распределения газет среди рабочих и крестьян.	Наилучшее распределение среди рабочих и крестьян может быть поставлено чрез ячейки РКП[9] и профессиональные организации.
6. Издаются ли брошюры и книги по хозяйственному строительству (дать перечень вышедших изданий)?	Нет.
7. Сколько расходуется бумаги для	

печатания?	
8. Какова потребность в заграничной литературе?	Потребность в заграничной литературе громадна.
9. В какой степени это потребность удовлетворяется?	Удовлетворяется в самой незначительной степени.
Четвертая группа вопросов	
XXIX. Наркомвнудел[10]	
А. Коммунальное хозяйство.	
1. Сколько домов муниципализировано?	52 дома.
2. Сколько из них находится в непригодном для пользования состоянии?	В непригодном состоянии домов не находится.
3. Сколько из них было отремонтировано?	
4. Сколько муниципализированных домов предоставлено:	
а) учреждениям?	35.
б) для жилья?	17.
5. Сколько домов (муниципализированных и немуниципализированных) занято советскими, партийными и профессиональными учреждениями?	40.
6. Кто ведает управлением немуниципализированных домов?	Комотдел.
6а. Были ли случаи демуниципализации домов и сдачи их в аренду?	Не было.
6б. Какая площадь занята коммунальной запашкой (полевое и огородное хозяйство)? Какая площадь отведена под выгон для пастьбы скота городского населения?	Под коммунальную запашку площади земли не занято. 150 дес.
7. В каком состоянии находится водопровод?	Водопровода не имеется.
8. Уменьшилось ли количество подаваемой в сутки воды?	
9. Что сделано для улучшения водоснабжения в сельских местностях?	Производилось устройство прудов и очистка уже существующих колодцев.
10. Устройство освещения в городах и сельских местностях.	Предполагается устройство электроосвещения города и с. Еласы, для чего ведутся подготов[ительные] работы, как-то: устройство станции, приобретение арматуры и проч.
11. Что сделано для очистки населенных мест? Способы поощрения и принуждения в этой области.	Проводились мобилизации для очистки города, а также населенных мест кантона.
12. Число пожаров в городах, и были ли опустошительные пожары в селах? Число лесных пожаров, торфяных и др. (опустошительных).	В городе были 4 незначительных пожара, в кантоне было 7 больших пожаров, уничтоживших чуть ли не все селения. Лесные пожары продолжались

	почти все лето, уничтожено до 230 тыс. дес. леса.
13. Как организована борьба с пожарами?	Для потушения пожаров производилась мобилизация всего населения кантона.
Б. Эвакуация беженцев и военнопленных.	
14. Количество беженцев и военнопленных.	Военнопленных нет, беженцев 150 чел.
15. Как протекает работа эвакуационных пунктов? Нет ли скопления людских масс, подлежащих перевозке, какие меры приняты к устранению этого скопления, результаты этих мер?	Эвакуационных пунктов не имеется. Эвакуация беженцев производится частично по распоряжению Нижегородского губэвака[11].
В. Милиция.	
16. Количество милицейских постов внешних и внутренних: в городах, в сельских местностях.	В кантоне внешних 2, внутренних – 5, в сельских местностях постов не имеется.
17. Какие хозяйственные учреждения, и в каком количестве окарауливаются?	Окарауливаются склад милиции и склад кантпродкома по 1 человеку.
18. Каковы результаты борьбы уголовного розыска с хищениями?	Работа уголовного розыска поставлена удовлетворительно.
Г. Лагерь принудительных работ.	
19. Какой процент заключенных был использован для работ в предприятиях? Какой процент в качестве служащих в учреждениях?	Лагеря принудительных работ в кантоне не имеется.
20. Имеются ли при лагерях собственные предприятия?	
Д. Общее управление и административный надзор.	
21. В чем выразилась деятельность по улучшению административного аппарата?	Деятельность по улучшению административного аппарата выразилась в подборе хороших партийных работников как в волостях, так и в кантоне.
22. Как организован контроль за исполнением декретов и постановлений местной власти?	Контроль за исполнением декретов и постановлений Советской власти производится через инструкторов отуправа[12].
23. Какие принимались меры по борьбе с незаконным пользованием транспортом?	Привлечением к административному взысканию.
24. Какие меры принимались для борьбы с мешочничеством?	Выставлялись посты как на водном пути, так и [на] остальных путях.
25. В чем выражается содействие административного надзора к успешному взиманию продналога?	Отуправом для успешного взимания продналога в кантоне были брошены его инструкторские силы, а также временно отрывались волработники[13] от канцелярской работы и посылалась

	вооруженная сила, а также посылались письменные разъяснения о значении продналога.
26. Какие меры принимались органами административного надзора для регулирования частной торговли?	Все торговцы отуправом взяты на учет.
XXX. Наркомюст[14]	
1. Какие дела преобладают (нарушение декрета о продналоге, хищения, саботаж, бюрократизм и пр.):	
а) в нарсуде[15]?	В нарсуде кражи и оскорбления, в
б) трибуналах?	товарищеских судах нарушения
в) товарищеских судах?	труддисциплины и внутреннего распорядка.
2. Незаконные действия агентов власти. Какие были случаи привлечения ответственных должностных лиц? Где судили, и какая была репрессия?	Случаев привлечения ответственных лиц почти за отчетное время не наблюдалось.
3. Какие социальные слои населения привлекались к суду?	Рабочие и крестьяне.
4. Какие социальные слои обращались в суд для регулирования правовых и экономических взаимоотношений, и какие именно?	Указанных случаев не было.
5. Проводится ли разница в судебных репрессиях в городе и деревне? Какие меры репрессии преобладают, усилены репрессии или уменьшены, почему?	Разницы в репрессиях в городе и уезде нет, преобладают лишения свободы принудительные работы. Репрессии проходят в одинаковой степени.
6. Как организована юридическая помощь населению, в какой мере доступна рабочим и крестьянам?	Юридическая помощь оказывается местными народными судьями за отсутствием правозаступников.
7. Участие нарсудов в земотделах и согласованность деятельности органов юстиции с другими родственными учреждениями.	Нарсуды участвуют в потребных случаях в заседаниях коллегии земотдела. Согласованность юстиции с другими родственными органами существует.
8. Каково санитарное состояние мест заключения? Есть ли особые места для заключения несовершеннолетних?	Состояние мест заключения удовлетворительное. Мест для заключения несовершеннолетних не существует.
9. Как поставлена организация труда заключенных и целесообразно ли используется их работа?	Организации труда для заключенных не существует.
XXXI. Рабоче-крестьянская инспекция	
1. Организованы ли органы РКИ и наличие сотрудников постоянных и делегированных?	Органы РКИ организованы, наличие сотрудников: постоянных – 18, делегированных – 17.
2. Какие формы инспектирования и контроля применялись с наибольшим успехом? В чем были неудачи и	Все виды ревизии, согласно декретов от 1918 г., от 9 апреля 19 г. и Положения о РКИ от 20 февраля 20 г. В

почему?	отношении неудач свидетельствуется бессистемность и техническое несовершенство ревизий, благодаря отсутствию специалистов контрольного дела.
3. Какие учреждения больше всего привлекали внимание рабкрина: продорганы, совнархозы, кустарная промышленность, прочие учреждения? Дать краткое описание типичных злоупотреблений, нарушений директив и декретов центра.	Продорганы, совнархоз и местные организации. Плановое/неусмотрению распределение продуктов и материалов[16] и повседневные нарушения декретов о единстве кассы и расчетных операций.
4. Нет ли в ревизионном районе ведомственных контрольных органов, и почему они не слились с инспекцией?	Имеется районное отделение РКИ водного транспорта Волжского бассейна. Слияние не предусмотрено до сего времени распоряжением РКИ.
5. Были ли в чем столкновения и недоразумения между инспекцией и другими учреждениями и организациями, сущность таковых и их последствия?	Были недоразумения с комотделом на почве неисполнения декретов об отвод квартир; вопросы разрешались губинспекцией[17] гор. Н[ижнего] Новгорода в духе кантонного отделения.
6. Делались ли доклады исполкому, съезду советов, конференциям, устраивались ли совещания с представителями других ведомств?	Были.
7. Как подготовлялись и производились выборы членов в РКИ от рабочих и крестьян, какие встречались при этом затруднения и недоразумения?	Предварительно проводилась кампания в печати, затем посылались представители РКИ и члены …[18] на выборные заседания. Затруднений и недоразумений не встречалось.
8. Оказывали ли содействие в деле привлечения рабочих в инспекцию профсоюзы и партийные организации и, если нет, то почему?	Содействие оказывалось.
9. Какие принимались меры к подготовке делегированных к работам в инспекцию рабочих и крестьян, где и как они были использованы?	Предварительно читались лекции по вопросам контролерного дела. По кантонным учреждениям в качестве практикантов инспекторов.
10. Какие получались результаты от работ рабочих и крестьян: общие и по разного рода работам?	Общие и специальные результаты работ сводятся к поднятию авторитета учреждения РКИ среди масс, ознакомлению трудящихся чрез своих выборных с положительными и отрицательными сторонами деятельн[ости] кантон[ного] учрежд[ения].
11. Применялось ли привлечение широких рабочих и крестьянских масс (помимо выборных на сроки членов РКИ) к массовым обследованиям и ревизиям, каких именно учреждений,	Практиковалось лишь привлечение делегированных сроком на 4 м[еся]ца членами групп содействия, а массовых обследований в буквальном смысле не было.

число привлекавшихся рабочих и крестьян, результаты обследований, отношение к ним привлеченных?	
12. Сколько лиц втянуто через РКИ для постоянных работ? Образцовые и слабые ячейки содействия.	Втянуто (работали около года) 4 чел., работа ячеек однообразна и не блестяща по причине малокультурности населения, кроме ячеек 2-х волостей (В[иловато]-Вражской и Пайгусовской).
13. В какой степени РКИ использует делегатов, практикантов, делегируемых профсоюзами?	В качестве инспекторов практикантов в городе и кантоне в зависимости от способности каждого делегированного.
14. Что делалось инспекцией для создания связей с подчиненными ей инспекциями, объединения и направления их деятельности и становления контакта в работе с ними, и какие результаты достигнуты и в чем выразилась реальная помощь?	Подчиненных инспекции нет; связь с группами содействия устанавливалась в порядке личных посещений и письменного инструктирования.
15. Число плановых ревизий и всесторонних ревизий и обследований, участие в приемках, освидетельствованиях, передачах и проч., число летучих и массовых обследований (указать главнейшие обследования учреждений и результаты обследований).	Плановых ревизий не было, массовых, также летучих ревизий произведено в 1921 г. более 100, при этом в отношении мест ревизии см. пункт 3–5.
16. Были ли случаи одновременного обследования по всей губернии или уезду одной отрасли хозяйства? Были ли летучие ревизии, результаты?	Были случаи обследования единовременно лечебных и лесных организаций. Вся ревизионная работа проводится по принципу летучести, результаты хорошие.
17. Как протекает и какие дает результаты предварительная материальная ревизия?	Материальная ревизия снята постановлением эконом[ического] совещания.
18. Существенные случаи нарушения декретов и постановлений, чем это объясняется, жизненны ли сами эти декреты?	Существенных случаев нарушения декретов не было, но были уклонения согласно местных условий.
19. Во всех ли уездах организованы бюро жалоб и в скольких волостях и избах-читальнях? Деятельность их, результаты и условия, в которых она протекала. Отношение к ним учреждений и населения.	Организовано бюро жалоб практикантом отделения РКИ, а в волостях жалобы принимаются ячейками содействия. Деятельность бюро жалоб обуславливается сочувственным отношением населения, положительностью достоянии[19] в разборе жалоб и косностью взгляда отдельных работников.
20. Результаты деятельности бюро жалоб в цифрах.	Рассмотрено до 200 жалоб.
XXXII. Народное образование	

1. Какие имеются высшие технические учебные заведения? Число слушателей в них, социальный состав их. Рабочие факультеты, число студентов.	Высших технических учебных заведений не имеется, но проектируется к открытию 15 ноября с/г техникума с сельскохозяйст[венным] и лесным отделениями. В настоящее время происходит организационная работа. В гор. Козьмодемьянске имеется художественный техникум, обслуживающий его в области мари[20]. Руководителей специалистов в нем 8, по общеобразовательным предметам – 7 ч[еловек], число слушателей постоянных – 51, вольных слушателей – 75, большинство из них крестьяне и дети городского пролетариата. Рабочих факультетов нет.
2. Число школ низшего типа. Число учащихся. Социальный состав их.	Школ низшего типа 87, учащихся – 6098. Большинство учащихся дети крестьян и пролетариата.
3. Число постоянных курсов (каких)? Число слушателей.	Постоянные курсы подготовительные с трехлетним курсом обучения находятся в уезде.
4. Часто ли устраивались временные курсы (какие)?	В 1921 г. проведены краткосрочные курсы: педагогические 4-х м[есячны]е для подготовки шк[ольных] раб[отников] I ст[упени][21]; 2-х недельные курсы по полеводству и животноводству; сельскохозяйств[енные] 6 м[есячны]е; бухгалтерские 2 м[есячны]е; драматические 2 м[есячны]е;по подготовке рабочих металлистов, деревообработчиков, строительных рабочих; кроме того, курсы по подготовке работников по проведению посевкома и продналога.
5. В какой мере обеспечены указанные учебные заведения учебными пособиями? Если не все учащиеся обеспечены важнейшими учебниками, то на сколько человек приходится один учебник?	Все учебные заведения испытывают большую нужду в учебных пособиях, располагая главным образом теми, которые остались от дореволюционного прошлого. В школах I ст[упени] один учебник приходится на 4–5–6 учащ[ихся], в школе 2 ст[упени] один учебник приходится на 10 ч[еловек] учащихся.
6. В какой мере обеспечены учебные заведения продовольствием? Сколько пайков, каких именно выдается: 1) учащимся; 2) учащим?	Учебные заведения не обеспечены продовольствием. Учащиеся город[ских] школ к концу прошлого года получали завтраки по 1/4 ф.[22] Печеного хлеба, учащиеся сельских школ по 1/2 ф. соли в месяц. Учащие

	получили общегражданский паек, а в настоящее время по особым ордерам получают 18 ф. муки, 1 ф. соли и 2 кор[обки] спичек.
7. Количество квалифицированных преподавателей по каждому роду учебных заведений.	Квалифицированных работников в предполагаемом техникуме с университетским образованием 8, преподавателей специалистов: агрономов – 5, лесничих – 3, техников – 4. В школе 2-й ст[упени] с высшим университетским образованием 9 ч[еловек], спец[иалистов] – 1; I-й ступени – с высш[им] универ[ситетским] образов[анием] – 2.
8. В чем выражается участие профсоюзов и РКСМ[23] в деле народного образования?	Профсоюзы, за исключением сорабпроса[24], никакого участия в деле образов[ания] не принимают совсем. Сорабпросом же, помимо школьной работы, ведется работа внешкольная: а) проведение ликвидации безграмотности, 90% общего числа членов; б) исполнение чтецкой повин[ности] в избах-читальнях, проводилась в течение 1 месяца, было занято 10% членов; в) участие в организации техникума, участие в организации совпартшколы. Организационная работа: а) среди учащихся школы 2 ст[упени] в смысле организационного поднятия самодисциплины, кружковой деятельности по самообразованию и коллект[ивной] работе учащихся; б) среди молодежи уезда – ликвидация безграмотности, организация кружков по самообр[азованию] (общеобр[азовательных] и полит[ических]).
9. Каково использование окончивших школу?	Из 97 окончивших в 1921 г. школу 2 ст[упени] 7 ч[еловек] привлечены к работе в школах в качестве школьных работников, из них 4 в качестве шкраб[25] I ст[упени] и 3 – ш[кольных работника] 2 ст[упени] по общеобр[азовательным] спец[иальным] (рисованию) предмет[ам]. Кроме того, 8 ч[еловек] размещены по …[26].
10. Существуют ли ученые общества, институты?	Никаких ученых обществ и институтов не имеется.
11. Число партийно-советских школ. Число в них слушателей и преподавателей.	Партийных школ в Козьмодемьянском кантоне – 1, слушателей – 100 ч[еловек], лекторов –

11а. Число устроенных лекций, чтений по каким вопросам (политическим, экономическим)?	24. Лекции, устроенные по политическим и экономическим вопросам за три последние м[еся]ца – 18.
11б. Число устроенных концертов, литературных вечеров, собеседований.	Концертов с января 1921 г. устроено 17, литературных вечеров – 3, собеседований за три последних м[еся]ца – 795[27].
12. Число школ 1-й ступени. Из них действительно работающих. Причины, по которым не работают.	Школ I ст[упени] 86-ть, из них действительно работ[ающих] – 80, остальные не действуют по причине отсутствия шк[ольных] работников и ремонта школьных зданий.
13. Проводятся ли трудовые процессы? Каково участие в сельскохозяйственной кампании?	Трудовые процессы и участие в сельскохозяйственной кампании проводились следующим образом: а) в Козьмодемьянске при шк[олах] I и 2 ст[упени] организованы мастерские: столярная, сапожная, жестяная, корзиночная, мочальная и швейная; связь общеобразов[ательных] предметов с работой в мастерских отсутствует; работа мастерских – обучение кустарному ремеслу; б) участие в сельхоз[яйственном] труд[овом] процессе по единому разработанному плану в школах не наблюдается, в очень редких случаях, [в] 1–5 школах, по личной инициативе шкраб уч[ащие]ся проводят работу в школах, огородах и плодов[ых] садах.
14. В какой степени происходит ликвидация безграмотности? Отношение к этой работе рабочих и крестьян. Какие сроки намечены для полной ликвидации безграмотности, какие для этого выработаны планы?	По кантону ликв[идация] безграмотности в 1920 г. провод[илась] удовлетворительно, а в 1921 г. с какой успешностью будет проводиться не известно, ибо занятия еще не начались, идет подготов[ка] работ. Отношение рабочих и крестьян в первое время было пассивное, в настоящее время – удовлетворительное. Срок лик[видации] безграм[отности] в 1921 и 22 г. намечен 6 мес[яцев], подразделяя на 2 трехмес[ячных] кур[са] (ноябрь, декабрь и январь и февраль, март, апрель). Таким образом, предполагается сделать два выпуска. Неграмотных по кантону насчитывается 7702 чел. Открыть сеть школ по ликв[идации] безграмотности по кантону по числу неграмотных известной местности. Если в деревне

	наберется полный комплект – 25 ч[еловек], с 1 ноября начнутся занятия.
15. Каково положение учащих? Какие меры приняты для улучшения их положения? В чем проявляется самодеятельность населения в деревне в деле помощи учащим и школе?	Положение учащих катастрофическое, ставки не отвечают прожиточному минимуму 28000 р.; за отсутств[ием] ден[ежных] знаков, выплата содержания задерживается на 2–3 м[есяца], продпаек выдается не аккуратно. Запасы обмундирования износились или ушли в обмен на продукты. Мировое явление – полное обнищание, истощение на почве голода, батрачество у зажиточн[ых] крестьян, стремление перевестись на выгодную службу. Констатированы случаи смерти от истощения. 21/X-с/г проведен прожиточный минимум, но выдачи за отсут[ствием] знаков не производится. Ведется работа по созданию местного фонда ОНО[28]. В центре возбуждено ходатайство о забронировании за ОНО дензнаков, – результат не известен. Крестьяне в деле помощи учащим и школе никакой самодеятельности не проявляют.
16. Как протекает борьба с детской преступностью? Сколько имеется домов дефективных детей?	1) Путем убеждения преступника с надеждой на исправление; 2) помещением в детск[ие] учрежд[ения] под ответственность и строгий надзор воспитателей. Производились суды над преступниками, причем, в период с 1920 г. по октябрь 21 г. рассматривалось 41 дело. Домов для дефективных детей нет, предполагается [к] открытию один дом.
17. Какова постановка библиотечного дела? Клубного? Какова их действительная посещаемость?	Книг в библиотеках – 52724 кн[иги], библиотек – 199. Библиотечное дело обстоит удовлетворительно. Посещаемость с среднем в месяц: центральной библиотеки – 3222 ч[еловек], в районных (10 библиот[ек]) – 525 ч[еловек], в сельских (15 биб[лиотек]) – 468, [в] городских (8 биб[лиотек]) – 1650 ч[еловек], в изб[ах]-читал[ьнях] (44) – 3981 ч[еловек].
18. Велика ли издательская деятельность? Отметить важнейшие издания.	Издание газеты «Красный труд» – орган местного комитета партии и исполкома. Выходит 2 р[аза] в нед[елю] сорабпросов и отнаробом[29] издается педагогический журнал «На пути к просвещению»; выходит 2 р[аза]

	в месяц. периодически издается журнал «Голос» – марийский орган и газета «Тор» («Правда»). Изданы брошюры борьбы [с] засухой, систематически каталоги исторического и художественного отделов Козьмодемьянского музея имени Григорьева, плакаты и листовки к разного рода дням и неделям.
XXXIII. Театральное дело	
1. Как поставлено дело театра? В какой мере удовлетворяется потребность рабочих и крестьян?	Театральное дело в кантоне поставлено хорошо. Потребности рабочих и крестьян удовлетворяются полностью.
2. Какие меры принимаются и принимались, чтобы театральные представления служили могучим орудием политического воспитания рабочих и крестьян?	Путем постановки и создания революционных пьес, а также путем чтений рефератов и лекций.
XXXIV. Социальное обеспечение	
1. Отметить образцово поставленные отделы социального обеспечения, а также отсталые; причины отсталости.	Работа местного отдела за отсутствием работников, денежных средств и материалов за все время деятельности поставлена слабо.
2. Какие меры приняты для усиления состава работников собеса[30], для улучшения снабжения и пр.?	Меры принимались, но за отсутствием средств на местах, а также и продуктов, результаты незначительны.
3. Проводится ли кампания по организации сельских и волостных крестьянских комитетов взаимопомощи[31], и в чем это выражается?	Кампания проводилась, комитеты взаимопомощи находятся в стадии организации.
4. Привлечены ли комиссии по охране труда к делу социального обеспечения рабочих, в чем их фактическое участие?	Комиссии по охране труда к делу социального обеспечения привлечены, пока фактическое участие выразилось в обследовании жилищ.
5. Сколько в уезде имеется пенсионеров: инвалидов труда, войны империалистической и гражданской? Не задерживается ли назначение пенсий, и чем это вызывается?	Инвалидов труда 84, войны империалистической – 623, гражданской – 85 ч[еловек]. Произведена натурализация пенсии инвалидам войны империалистической 5 ч[еловек], гражданской – 11 ч[еловек]. Назначение пенсии не задерживается, натурализация пенсии за отсутствием средств не производится.
6. Как поставлена сельскохозяйственная помощь семьям красноармейцев? Работает ли губкрасхоз[32], и что им сделано?	С[ельско]-х[озяйственная] помощь семьям красноармейцев оказывается натурой и деньгами. В виду перехода комкрасхоза в комитет взаимопомощи, последний бездействует.

7. Образован ли натурфонд, согласно декрета от 14 мая 1920 г.[33]? Как расходуется?	Натурфонд пока не образован.
8. В чем выражается взаимопомощь крестьянства, проводится ли самообложение и что оно дает, оказывается ли трудпомощь, и как она организуется?	Самообложение не проводится, трудпомощь оказывается в виде субботников и воскресников.
XXXV. Народное здравоохранение	
1. Количество больниц, и на какое число кроватей.	Три больницы и одна амбулатория, всего на 100 кроватей.
2. Количество домов отдыха, санаториев, курортов? Количество лиц, пользующихся этими учреждениями?	Нет.
3. Достаточно ли обеспечены лечебные учреждения медикаментами, продовольствием и т.п.?	Лечебные заведения продовольствием и медикаментами обеспечены плохо.
4. Какие меры приняты к улучшению их состояния?	Медикаменты покупаются на рынке по вольным ценам.
5. Как поставлено амбулаторное лечение? Медицинская помощь на дому, фабрично-заводская?	Амбулаторное лечение и помощь на дому поставлены удовлетворительно.
6. Каковы общие санитарные условия жизни рабочих и крестьян в отношении жилищ, питания, водоснабжения и т.п.?	Условия в санитарном отношении и питании в пролетарских частях города и кантона не удовлетворительны; условия в отношении водоснабжения удовлетворительны.
7. Были ли эпидемии холеры, сыпного и возвратного тифа, оспы, чумы, цинги, дифтерии? Сколько заболело? Какие районы и пункты наиболее поражены эпидемией? Какие обстоятельства способствовали распространению эпидемии, как поставлена борьба с ними?	Были эпидемии как в городе, так и в уезде возвратного тифа, брюшного тифа и холеры. Возвратным тифом заболело 503, брюшным – 14 и холерой – 132. Распространению эпидемий способствовало недоедание. Меры борьбы удовлетворительны.
8. Что предпринято для улучшения санитарных условий жизни?	За неимением средств и материалов, мер не принималось.
9. Количество врачей, лекарских помощников, низшего медицинского персонала.	6 врачей и 10 лекарских помощников и фельдшериц- акушерок.
10. Сколько учреждений имеется для охраны здоровья детей, и на какое количество детей? Сколько учреждений, и на сколько мест имеется для охраны младенчества и материнства? Достаточно ли эти учреждения обеспечены персоналом, оборудованием, продовольствием? Какие меры приняты к улучшению дела для охраны здоровья детей, младенчества и материнства?	Имеется дом ребенка на 25 детей, больница на 20 чел., ясли на 30 чел. и родильный приют на 8 чел. Недостаточно принимаются меры к улучшения питания, воспитания и улучшения жилищ.
XXXVI. Финансы	

1. Потребность в денежных знаках за отчетный период. Количество полученных знаков.	На ноябрь и декабрь месяцы с/г потребно денежных знаков (5000000000) пять миллиардов руб., не включая нужды лесозаготовительных организаций, получающих денежные знаки в бронированных суммах из центра.
2. Какие хозяйственные мероприятия пострадали от отсутствия денежных знаков?	Недостаток денежных средств отразился главным образом на хозяйстве отдела народного образования и экономотдела.
3. Каков обратный приток денежных знаков от потребителей в кассу?	Притока денежных средств в кассу финотдела[34] положительно не поступает.
4. Задолженность различных учреждений населению.	Задолженность различных учреждений населению приблизительно 8 миллиардов.
XXXVII. Центральное статистическое управление (ЦСУ)	
1. Организация. Число уездных статбюро[35], число волостных статистиков и доборкорров[36]. Какие административно-хозяйственные аппараты являются агентами губернских и уездных статистических бюро?	Статбюро в Козьмодемьянском кантоне одно. Волостных статистиков организовано по числу 13 волостей, причем две вакансии в настоящее время свободны, добровольных корреспондентов в кантоне за 100 ч[еловек]. Администр[ативно]-хозяйств[енным] аппаратом статбюро является заведывающий бюро.
2. Деятельность бюро. Какие работы выполнялись бюро (губернским и уездным) согласно заданиям государственной статистики (Центрального статистического управления)? Дать точный список выполненных работ. Какие учреждения пользовались статистическими материалами, и какими?	Согласно заданиям государственной статистики в 1921 г. оканчивалось обследование по народному образованию. В 1920 г. производилось по преподанным формам весеннее обследование 1920-21 г.[37], обследование сельского населения, оценочное обследование озимых и яровых хлебов и трав, собирались сведения о засеве и недосеве озимого и ярового клина. Собираемым материалом пользовались учреждения: кантисполком[38], кантпродком, кантземотдел, отдел народного образования, Марисоюз, отдел управления.
3. В частности: текущая сельскохозяйственная статистика. Как организовано наблюдение за состоянием посевной площади: а) определение размера ее; б) выяснение видов на урожай; в) определение размеров урожая? Выполняется ли во всех частях план, преподанный для исполнения ЦСУ? Какие имелись	Размер посевного клина определен на основании данных волсоветов[39], проверенных с данными сельскохозяйственной переписи 1920 г. В волостях же, где отмечено большое расхождение сведений, площадь посевного клина предположено установить путем обмера. Определение урожая хлебов и трав производится

отклонения от намеченного плана, в чем они выразились?	путем оценочной комиссии, в состав которой входят лица от кантисполкома, кантземотдела и кантпродкома, а также путем организованной сети добровольных корреспондентов. План работ, преподанный ЦСУ, выполняется без отклонения.
4. Регистрация вольных цен и продуктообмена: а) через добровольных корреспондентов; б) через административно-хозяйственные органы; в) через специальные экспедиции.	Базарные цены собираются в гор. Козьмодемьянске через статистиков кантстатотделения[40], а на базаре в селе Еласы через волстатистиков[41]. Цены проверяются путем экспедиций.
5. Текущая промышленная статистика. Какие встречаются препятствия при организации промышленной статистики? Какие заводы открываются? Причины?	Сведения о промышленной статистике задерживаются лесозаводуправлениями, отчасти вследствие уклонения заведывающих от своевременной дачи сведений. Пока никаких мер к ним не применялось.
6. Какие препятствия встречаются по пути ударной разработки материалов переписи 1920 года[42]? Что сделано губстатбюро[43] в целях устранения препятствий и создания условий для планомерного течения работ? Какие учреждения использовали материалы переписи?	Перепись 1920 г. закончена и весь переписной материал представлен в статуправление[44]. Переписной материал служил отчасти пособием при распределении продовольствия.
7. Организовано ли во всех волостях наблюдение над движением населения? Планомерно ли протекает работа по регистрации актов движения населения, если нет, то почему?	Кроме ведения гражданской регистрации, другого наблюдения над движением населения не установлено. Работа по регистрации актов гражданского состояния протекает во всех волостях кантона планомерно, за ходом работ установлено постоянное наблюдение.
8. Необходимо ли кроме тех работ, которые ведутся губстатбюро по заданиям государственной статистики, организовать еще работы, и какие в целях обслуживания экономических совещаний и для разрешения тех задач, которые СТО ставит экономическим совещаниям, или же материалы переписи и те сведения, которые получаются в порядке текущей статистики, сельскохозяйственной и промышленной и других работ губстатбюро, достаточно полно могут обслуживать экономические совещания?	
9. В полной ли мере губстатбюро обслуживает нужды губисполкома?	
10. Встречалась ли	

несогласованность в работах губстатбюро с отделами губисполкомов? В чем она замечалась? 11. Оказывалось ли содействие со стороны губисполкомов при выполнении работ в порядке заданий государственной статистики? 12. Составлялись ли губстатбюро отчеты о положении хозяйства губернии?	
XXXVIII. Наркомнац[45]	
1. Взаимоотношения между национальным большинством и национальными меньшинствами.	Удовлетворительны.
2. Поднятие экономического уровня отсталых районов.	Поднятие экономического уровня отсталых районов производится путем производственной пропаганды чрез кантпрофбюро.
3. Поднятие до одного культурного уровня прежде угнетенных наций с господствовавшей национальностью.	Принимаются меры к поднятию культурного уровня путем ликвидации безграмотности, открытия изб-читален и библиотек.
4. Роль нацотделов[46] и исполкомов в регулировании национального вопроса на местах.	Национального отдела в кантоне нет. Роль исполкома в проведении распоряжений Наркомнаца – применяясь к местным условиям.
5. Вовлечение работников различных национальностей в советское строительство.	Вовлечение работников различных национальностей производится путем агитации местной организации РКП.
6. Роль советских органов в поддержке и поднятии кустарной и иной промышленности, а также сельскохозяйственной культуры среди различных национальностей.	Агитация и пропаганда.
7. Роль профсоюзов в вовлечении национальностей (преимущественно восточных) в профессиональное движение и аналогичные ему формы организации трудящихся вообще.	Агитация и пропаганда.

Председатель экономсовещания[47]
Секретарь *Клековкин*

ГАРМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 14. Л. 10-37. Подлинник. Рукопись.

Примечания

[1] Завкомы – заводские комитеты.
[2] СТО – Совет Труда и Обороны.
[3] НКВТ – Народный комиссариат внутренней торговли.
[4] Запасные армии – специальные объединения Красной армии, существовавшие в 1919–1921 гг. Включали в себя запасные части, военные школы, курсы и т.п. предназначенные для формирования стратегических резервов и пополнений. Первая запасная армия, на которую дается ссылка, была создана в августе 1919 г. на базе Восточного фронта и дислоцировалась в районе Средней Волги и Приуралья.

[5] Почтель – почтово-телеграфно-телефонный узел.
[6] «Экономическая жизнь» – газета, орган Совета Труда и Обороны.
[7] Избы-читальни – специфические библиотечные учреждения с элементами клубной работы (с 1918 г.) – наиболее массовые культурно-просветительские учреждения в советской доколхозной деревне. Сфера их деятельности из первоначальной пропаганды правительственных декретов и постановлений в период нэпа выросла до ликвидации неграмотности, распространения политических и сельскохозяйственных знаний, а также координации деятельности прочих местных учреждений культуры.
[8] РОСТА – Российское телеграфное агентство при ВЦИК – центральный информационный орган советского государства в первой половине 1920-х годов.
[9] РКП – Российская коммунистическая партия (большевиков).
[10] Наркомвнудел (НКВД) – народный комиссариат внутренних дел.
[11] Губэвак – губернский эвакуационный пункт
[12] Отуправ – отдел управления.
[13] Волработники – волостные работники.
[14] Наркомюст – Народный комиссариат юстиции.
[15] Нарсуд – народный суд.
[16] Так в документе.
[17] Губинспекция – губернская инспекция.
[18] Отточие документа.
[19] Так в документе.
[20] Так в документе.
[21] По «Положению о единой трудовой школе РСФСР» (утверждено на заседании ВЦИК 30 сентября 1918 г.) всем школам страны присваивалось наименование «Единая трудовая школа», которая делилась на две ступени: 1-я ступень для детей от 8-ми до 13-ти лет с пятилетним курсом, 2-я ступень – от 13-ти до 17-ти лет с четырьмя годами обучения. Обучение в обоих случаях объявлялось обязательным и бесплатным.
[22] ф. – фунт.
[23] РКСМ – Российский Коммунистический Союз Молодежи.
[24] Сорабпрос – профсоюз работников народного образования (просвещения).
[25] Шкраб – школьный работник.
[26] Два слова затерты.
[27] Так в документе.
[28] Очевидно, имеется в виду отдел народного образования.
[29] Отнароб – отдел народного образования.
[30] Собес – отдел социального обеспечения.
[31] Организация крестьянских комитетов общественной взаимопомощи (ККОВ, КОВ, кресткомы) осуществлялась на основании майского 1921 г. декрета Совнаркома «Об улучшении постановки дела социального обеспечения рабочих, крестьян и семейств красноармейцев». В круг ведения ККОВ входило оказание помощи семьям красноармейцев, инвалидов, пострадавших от стихийных бедствий путем создания фондов взаимопомощи, общественных запашек, хлебозапасных магазинов и т.п.
[32] Красхозы – органы социальной защиты семей красноармейцев и инвалидов гражданской войны.
[33] В документе опечатка. Декрет подобного содержания от 14 мая 1920 г. не известен. Имеется в виду декрет Совнаркома РСФСР «Об образовании в потребляющих районах семенного фонда хлебных злаков, масличных и бобовых растений» (16 марта 1920 г.) по которому в каждой губернии создавались семенные фонды, хранящиеся отдельно от общепродовольственных запасов и используемые только по прямому назначению.
[34] Финотдел – финансовый отдел.
[35] Статбюро – статистическое бюро.
[36] Доброкорры – добровольные корреспонденты.
[37] Речь идет о так называемом весеннем опросе крестьянских хозяйстве – ежегодном выборочном обследовании, проводившемся ЦСУ с целью выяснения «элементов» сельскохозяйственного производства (посевные площади, количество скота и т.д.).
[38] Кантисполком – кантонный исполнительный комитет.
[39] Волсоветы – волостные советы.
[40] Кантстатотделение – кантонное статистическое отделение.
[41] Волстатистики – волостные статистики.
[42] Перепись, проведенная в августе 1920 г., была первым после установления Советской власти сплошным обследованием, предпринятым Центральным статистическим управлением РСФСР на территории, освобожденной от войск белых армий и интервентов. Значение переписи определялось ее программой, состоявшей из демографического, профессионального и сельскохозяйственного отделов. Материалы переписи стали основой для развития массовых статистических исследований 1920-х годов.
[43] Губстатбюро – губернское статистическое бюро.
[44] Статуправление – статистическое управление.
[45] Наркомнац – Народный комиссариат по делам национальностей.
[46] Нацотделы – национальные отделы.
[47] Подпись неразборчива.

РЕЦЕНЗИИ:

Рец.: Мельников Н.А. 19 лет на земской службе (автобиографический очерк и воспоминания) / Вступительная статья, подготовка текста, биографический словарь и комментарии А.Г.Акшикова. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2008. –344 с.

А.А.Соловьев, к.и.н., доцент
кафедры отечественной истории МарГУ

Публикация автобиографического очерка и воспоминаний известного земского деятеля Николая Александровича Мельникова является важным событием не только для истории Республики Марий Эл, регионов Среднего Поволжья, но и для истории России в целом, так как подобных воспоминаний земских деятелей на сегодняшний день не так много. Николай Александрович Мельников, как потомственный земский деятель, посвятил лучшие годы своей жизни земской службе в Казанской губернии. Он прошел все этапы земской службы, начиная от гласного Козьмодемьянского уездного земского собрания до председателя Казанской губернской земской управы.

Основное содержание своих воспоминаний Н.А. Мельников посвятил описанию деятельности Казанского губернского земства и своей роли в работе этого органа местного самоуправления. Одна глава мемуаров посвящена Козьмодемьянскому уездному земству в период председательствования его в управе. Материалы, изложенные Н.А. Мельниковым в своих воспоминаниях, несмотря на все своеобразие подобного рода источника, позволяют взглянуть на деятельность органов земского самоуправления изнутри, глубже понять особенности принятия тех или иных решений, заглянуть в закулисье земской жизни глазами одного из земских деятелей. Помимо этого, автор воспоминаний отразил в книге многие события прошлого, в которых он принимал участие, или был свидетелем. Несомненно, для исследователей будут интересны его воспоминания о некоторых земских, общественных и государственных деятелях как Казанской губернии в частности, так и России в целом.

При написании своих воспоминаний Н.А. Мельников полагался на свою память, так как, будучи в эмиграции, он был лишен возможности пользоваться необходимыми историческими источниками, оставшимися в России. При этом он, конечно же, не избежал неточностей и ошибок при описании некоторых событий и фактов прошлого. Большая работа по выявлению большинства из них была проделана научным сотрудником МарНИИЯЛИ А.Г. Акшиковым. Они были отмечены в составленных им комментариях. Им же были написаны вступительная статья к мемуарам, биографический словарь, подготовлен к изданию текст воспоминаний. Воспоминания снабжены указателями имен и географических названий, а также снабжены приложением, включающим в себя ряд фотографий, большая часть из которых была опубликована впервые. Отметим также, что несколько позднее после выхода в свет воспоминаний Н.А. Мельникова в Йошкар-Оле, книга «19 лет на земской службе» была издана в Москве в составе 17-го выпуска альманаха «Российский архив»*. Московская публикация мемуаров Н.А. Мельникова снабжена примечаниями, составленными на основе комментариев и биографического словаря А.Г.Акшикова из йошкар-олинского издания этих же воспоминаний. При этом в альманахе нигде не упоминается, что, по меньшей мере, соавтором этих примечаний является А.Г.Акшиков. Этот факт вызывает недоумение, так как создание научных комментариев является довольно кропотливой и трудоемкой исследовательской работой. Хочется надеяться, что данное упущение будет в скором времени исправлено.

Примечательно, что научных изданий мемуаров такого масштаба в Республике Марий Эл до сих пор не осуществлялось. Поэтому воспоминания Н.А. Мельникова, опубликованные МарНИИЯЛИ, могут начать замечательную традицию издания воспоминаний других исторических личностей Марийского края и России XIX-XX веков.

Примечания:

*«Российский Архив»: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII – XX вв.: Вып. 17: [альманах]. М.: «Рос. Фонд Культуры», Студия ТРИТЭ Н. Михалкова, «Российский Архив». 2008. (Новая серия). 568 с.

СОВРЕМЕННАЯ

ЙОШКАР-ОЛА

В ФОТОГРАФИЯХ

Уважаемый читатель!

Редколлегия «Марийского архивного ежегодника», начиная с 2009 года, вводит в структуру издания новый фотораздел, представленный фотодокументами из фондов Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. Раздел планируется сделать тематическим, посвященным юбилейным и памятным датам в истории Марий Эл, известным и прославленным людям.

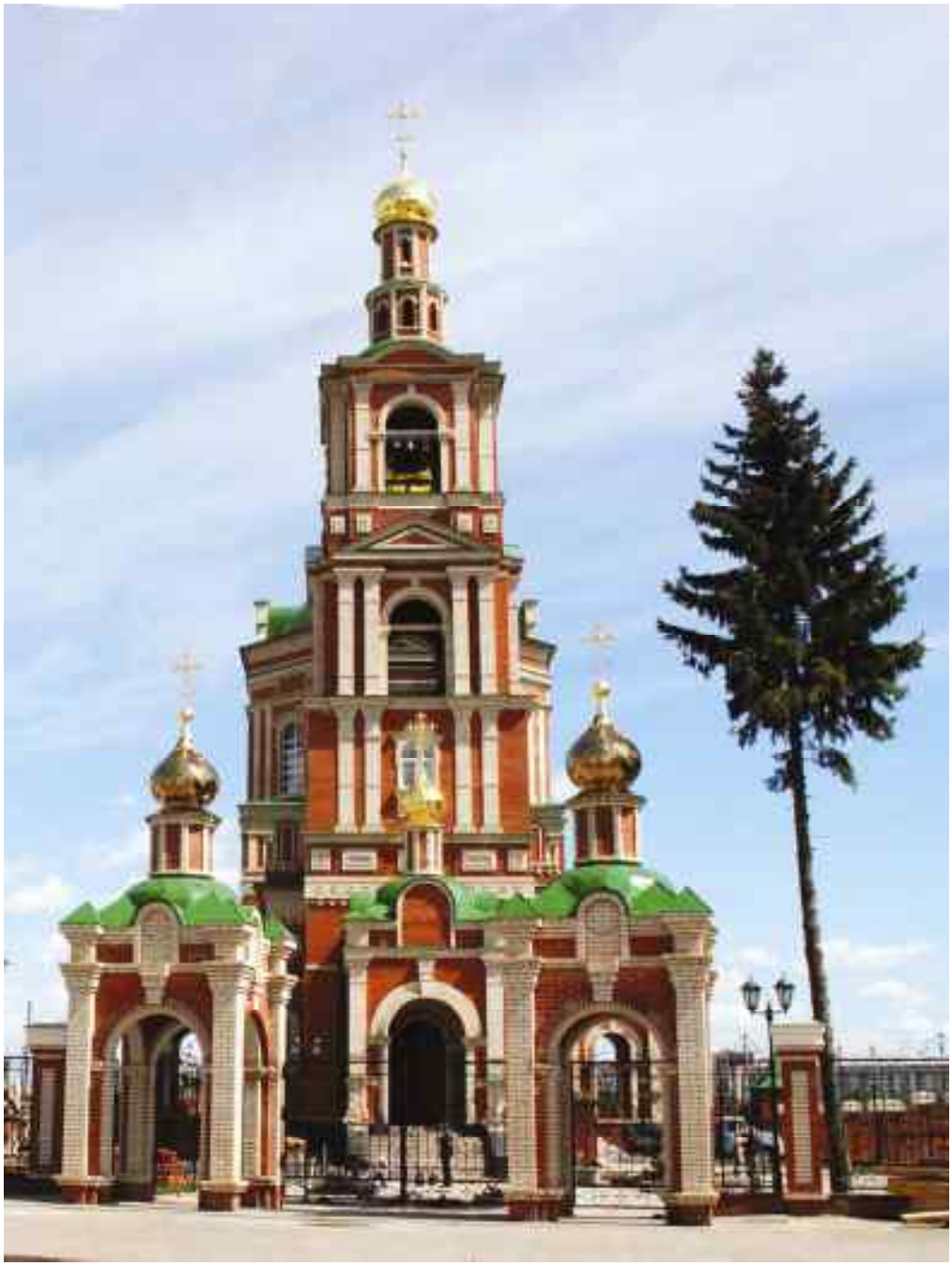
Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл бережно хранит обширную коллекцию фотодокументов, которая насчитывает не одну тысячу негативов и фотографий, ведет ее научную обработку. Это бесценный документальный материал. Значительна и разнообразна по содержанию серия фотографий, посвященных архитектуре административных и культовых зданий и сооружений современной Йошкар-Олы. Фотографии запечатлели дома и памятники, улицы и бульвары, площади и церкви.

В 2009 году г. Йошкар-Ола – столица нашей республики отмечает свое 425-летие. В связи с этим знаменательным событием мы публикуем наиболее интересные фотографии из фондов архива, характеризующие современный облик города.

Здание Национальной художественной галереи Республиканского музея изобразительных искусств на площади Оболенского-Ноготкова. Фото 2009 г.

Памятник воеводе Оболенскому-Ноготкову – основателю г.Царевококшайска. Фото 2009 г.

Скульптурная композиция «Дерево жизни» на центральной аллее Парка культуры и отдыха им. XXX-летия ВЛКСМ. Фото 2009 г.



Воскресенская церковь г. Йошкар-Олы (восстанавливается). Фото 2009 г.

Памятник «Счастливая семья» на бульваре Победы. Фото 2009 г.

Фонтан на бульваре Чавайна. Фото 2009 г.

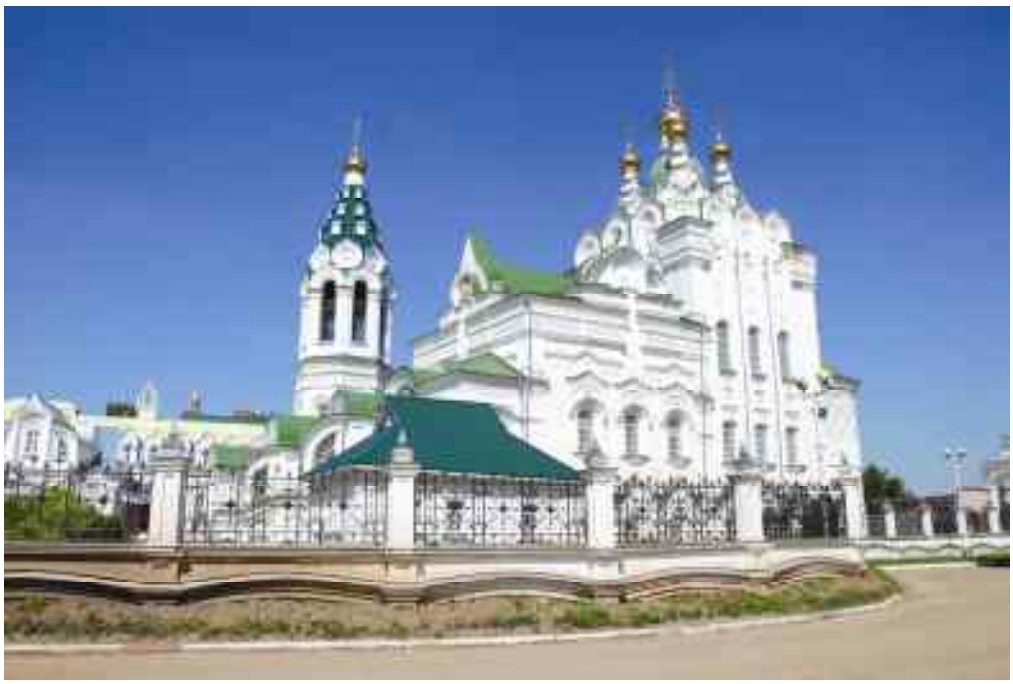
Школа-сад «Обыкновенное чудо» на ул. Волкова. Фото 2009 г.

Административные здания Министерства финансов и Министерства физической культуры и спорта по ул. Успенской (вид со двора). Фото 2009 г.

Бульвар Победы. Фото 2009 г.

Гостиница «Людовико Моро» на ул. Успенской. Фото 2009 г.

Храм Успения Пресвятой Богородицы в г. Йошкар-Оле. Фото 2009 г.



Церковь Пресвятой Троицы в г. Йошкар-Оле. Фото 2009 г.

Православный центр Йошкар-Олинской и Марийской епархии (строится) по ул. Вознесенской. Фото 2009 г.

Культурно-исторический комплекс «Царевококшайский Кремль» (строится) на ул. Советской. Фото 2009 г.

Центральный вход на стадион «Дружба». Фото 2009 г.

Ледовый дворец на берегу р. Кокшаги. Фото 2009 г.

Дворец водных видов спорта на берегу р. Кокшаги. Фото 2009 г.

Монумент воинской Славы. Фото 2009 г.

Набережная р. Кокшаги. Фото 2009 г.

Скульптурный ансамбль «Памятник строителям» у входа в офис ОАО «Мариграждданстрой» на ул. Советской. Фото 2009 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ

Бажина Владимира Васильевича – старшего специалиста 3 разряда Комитета Республики Марий Эл по делам архивов с 50-летием со дня рождения (05.02.1959)

Бажин В.В. работает в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 8 декабря 1997 г., сначала – в Государственном архиве Республики Марий Эл, с 1 января 2006 года – в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов.

Бажин В.В. занимается вопросами использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл, осуществляет сотрудничество со средствами массовой информации, периодическими изданиями, с научными и общественными организациями, занимается рецензированием изданий, является членом Геральдического совета при Президенте Республики Марий Эл, редколлегии научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник».

Бажин В.В. участвовал в подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», сборе и систематизации материалов о республике для энциклопедии «Сталинградская битва. 1942-1943», в создании электронных изданий, а также выставок архивных документов, посвященных юбилейным и памятным датам в истории Республики Марий Эл.

За время работы в архивной службе Бажиным В.В. написаны более 100 статей, опубликованных в журналах «Вестник архивиста», «Марийский археографический вестник», «Вестник Марий Эл», «Марийский архивный ежегодник»; в республиканских и районных газетах, а также материалах научно-практических конференций.

Бажин В.В. награжден Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, грамотами администраций города Йошкар-Олы, городского округа «Город Волжск», имеет благодарности Государственного Собрания Республики Марий Эл, администраций города Йошкар-Олы, Горномарийского района. В 2008 году Бажину В.В. объявлена благодарность Федерального архивного агентства.

Баскакову Людмилу Григорьевну – ветерана архивного дела с 60-летием со дня рождения (28.05.1949).

Баскакова Л.Г. работала в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 1984 года: сначала - в Государственном архиве Республики Марий Эл, с 1995 года - в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов. Баскакова Л.Г. оказывала архивным учреждениям республики методическую и практическую помощь по вопросам комплектования, учёта и хранения документов, являлась секретарем экспертно-проверочной методической комиссии Комитета Республики Марий Эл по делам

архивов.

За многолетний, добросовестный труд, большой вклад в развитие архивного дела Баскакова Л.Г. награждена Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почётными грамотами Федеральной архивной службы России, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Гриничеву Ираиду Александровну – ведущего специалиста государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 50 летием со дня рождения (15.11.59).

Гриничева И. А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2008 г. в должности ведущего специалиста отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл.

Гриничева И.А. принимает участие в работе по внедрению нормативно-методических документов, является членом ЭПМК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, дирекции и ЭМК Государственного архива Республики Мари Эл.

Журавлеву Галину Викторовну – специалиста I категории отдела комплектования и экспертизы ценности документов государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (24.04.1959).

Журавлева Г.В. работает в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 1996 года, сначала – в Государственном архиве Республики Марий Эл, с 2001 года – в Республиканской службе формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Журавлева Г.В. занимается вопросами комплектования, экспертизы ценности документов, изучением состава документов в учреждениях, организациях и на предприятиях. Заключает договоры на обработку и осуществляет отбор документов постоянного хранения на договорных условиях. Качественно составляет описи дел и выносит их на рассмотрение ЭПМК Комархива.

За добросовестный труд отмечена благодарностями Республиканской службы формирования Архивного фонда Республики Марий Эл, награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Ковтун Анатолия Степановича – заместителя начальника производственно-хозяйственного отдела государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 60-летием со дня рождения (03.09.1949).

Ковтун А.С. работает Государственном архиве Республики Марий Эл с 2008 года в должности заместителя начальника производственно-хозяйственного отдела.

Занимается вопросами эксплуатации и ремонта теплопотребляющих установок, систем водоснабжения, вентиляции, автоматического пожаротушения, охранной и пожарной сигнализации, охранного видеонаблюдения и лифта.

Нефедова Николая Ивановича – начальника отдела микрофильмирования и реставрации документов государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (02.02.1959).

Нефедов Н.И. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с октября 2008 года в должности начальника отдела микрофильмирования и реставрации документов. Н.И.Нефедов осуществляет руководство работой отдела, занимается вопросами создания фонда пользования, улучшения физического состояния документов Архивного фонда Республики Марий Эл. Осуществляет разработку методических документов по профильным отделу вопросам.

Разинову Надежду Николаевну – начальника отдела формирования, делопроизводства и учета документов Архивного фонда государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (17.08.1959).

Разинова Н.Н. работает в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 1997 года, сначала – в Государственном архиве Республики Марий Эл, с 1998 года – в Республиканской службе формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Разинова Н.Н. организует научно-исследовательскую и методическую работу, оказывает методическую помощь специалистам, разрабатывает методические пособия, контролирует их внедрение в практику работы. Осуществляет контроль и оказывает методическую и практическую помощь по вопросам делопроизводства учреждениям, принимает участие в повышении квалификации работников организаций.

Разиновой Н.Н. разработаны: типовая номенклатура дел для средних (полных)

школ, примерные номенклатуры дел для центров санэпиднадзора городов и районов, городских (районных) отделов образования, центров социального обслуживания пенсионеров и инвалидов, театров, государственных лечебно-профилактических учреждений здравоохранения (диспансеров) Республики Марий Эл, государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования Республики Марий Эл, Управлений Пенсионного фонда Российской Федерации в городах и районах Республики Марий Эл.

За успехи в развитии архивного дела награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, имеет благодарности Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Попову Ираиду Николаевну – начальника отдела использования документов государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» с 55-летием со дня рождения (01.12.1954).

Попова И.Н. более 20 лет трудовой деятельности посвятила архивному делу. В государственном учреждении «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» Попова И.Н. работает с 1997 года, с 2002 года – на должности начальника отдела использования документов.

Попова И.Н. осуществляет руководство и организует работу по всем направлениям деятельности отдела: исполнение запросов организаций и лиц, связанных с обеспечением их прав и законных интересов, контролирует сроки и правильность исполнения запросов и выдачи справок, информирование государственных и общественных организаций о наличии документов по личному составу, организует работу читального зала, готовит анализы, информации и статьи о работе.

За многолетний и добросовестный труд Попова И.Н. награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, объявлена благодарность Президента Республики Марий Эл и благодарность Руководителя Федерального архивного агентства.

Федорцову Тамару Владимировну – специалиста 1 категории государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (18.09.1954).

Федорцова Т.В. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2004 года в отделе информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий в должности специалиста 1 категории.

Федорцова Т.В. занимается созданием фонда пользования особо ценных документов на электронных носителях. Принимает участие в подготовке архивных справочников и сборников документов.

За высокие достижения в труде Федорцова Т.В. награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, объявлена Благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл.

Награждения

2008 год

Приказом Федерального архивного агентства от 08.05.2008 № 25-н за многолетний добросовестный труд и в связи с 90-летием государственной архивной службы России объявлена **благодарность Руководителя Федерального архивного агентства: ПЕТРОВОЙ Елене Владимировне –** директору государственного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», **ПОПОВОЙ Ираиде Николаевне –** начальнику отдела государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», **СЕЛЕМЕНОВОЙ ЛЮДМИЛЕ АЛЕКСАНДРОВНЕ –** ведущему специалисту государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом руководителя Федерального архивного агентства от 14.11.2008 № 42-н за активное участие в обеспечении сохранности, комплектовании и организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации награждены **Почетной грамотой Федерального архивного агентства: МАРИНОВА Светлана Ивановна –** заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **ЗВЕРЕВА Елизавета Ивановна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Куженерский муниципальный район».

Приказом руководителя Федерального архивного агентства от 05.12.2008 № 44-н за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях объявлена **благодарность Руководителя Федерального архивного агентства: БАЖИНУ Владимиру Васильевичу –** специалисту 1 разряда Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **МАКЛАКОВОЙ Елизавете Ивановне** – ведущему специалисту отдела использования документов государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 20.10.2008 № 300-р за большой личный вклад в развитие марийского парламентаризма и организацию работы по подготовке и изданию сборника «Депутаты Марий Эл» награждены **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл: ГРИГОРЬЕВА Галина Александровна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Оршанский муниципальный район», **ЕРМАКОВА Нина Павловна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Юринский муниципальный район», **ЗВЕРЕВА Елизавета Ивановна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Куженерский муниципальный район», **ТЕРЕНТЬЕВА Галина Георгиевна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Моркинский муниципальный район», **ХАСАНОВА Равиля Магусовна –** начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Параньгинский муниципальный район», **ЯГОДАРОВА Светлана Валентиновна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Мари-Турекский муниципальный район», **ЯМОЛКИНА Ольга Вячеславовна –** руководитель архивного отдела администрации городского округа «Город Козьмодемьянск», **ЯРОВИКОВА Елена Сергеевна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Советский муниципальный район».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 20.10.2008 № 362-р за большой личный вклад в развитие марийского парламентаризма и организацию работы по подготовке и изданию сборника «Депутаты Марий Эл» награждены **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл: ГАДЕЕВА Дания Бариевна –** начальник архивного отдела администрации городского округа «Город Волжск», **ОЩЕПКОВА Вера Александровна –** начальник архивного отдела администрации муниципального образования «Волжский муниципальный район».

2009 год

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 03.03.2009 № 18-а за высокие достижения в труде и в связи с Днем архивов награждены **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов ХАЛТУРИНА Наталья Ивановна** – главный специалист – юрист общего отдела Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **ЯРОВИКОВА Елена Сергеевна –** руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Советский муниципальный район»;

объявлена **благодарность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов** за успехи в развитии архивного дела и в связи с Днем архивов**: КОЗЛОВОЙ Кларе Леонидовне –** начальнику общего отдела Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, **СТЕПАНОВОЙ Инессе Михайловне** – начальнику отдела использования и публикации документов государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ПОПОВОЙ Екатерине Александровне** – главному специалисту отдела использования и публикации документов государственного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ШУШКАНОВОЙ Галине Михайловне** – ведущему специалисту государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», **ЕФРЕМОВОЙ Наталье Владимировне –** ведущему специалисту государственного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», **ВОЛКОВУ Алексею Владимировичу** – начальнику отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов государственного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», **СОКОЛОВОЙ Светлане Викторовне –** ведущему специалисту государственного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»; за добросовестный труд и в связи с Днем архивов **ЕЛКИНОЙ Зое Витальевне –** сторожу государственного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Основные требования к оформлению рукописей для опубликования в научно-методическом сборнике «Марийский архивный ежегодник»

Редакционная коллегия принимает к рассмотрению и публикации статьи на русском и марийском языках, соответствующие профилю издания. Статья оформляется в соответствии с редакционными «Требованиями к оформлению статьи» (см. далее), документы в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990. – 187 с.). Публикация представляется в редакцию по адресу: 424033, г. Йошкар-Ола, ул. Воинов-Интернационалистов, 28 ответственному редактору ежегодника, заместителю председателя Комитета по делам архивов Майоровой Татьяне Михайловне тел. (8362) 56-09-08, или старшему специалисту Бажину Владимиру Васильевичу тел. (8362) 56-10-11.

Требования к оформлению статьи

Материал должен быть представлен в электронном варианте (текст набран в Microsoft Word 97-2003), с распечаткой на листах формата А4, объем 5-10 страниц (вместе с документами и примечаниями), шрифт Times New Roman 14пт, междустрочный интервал 1,0 (одинарный), поля: левое - 3 см., правое – 1,5 см., верхнее – 2 см., нижнее – 2 см. Примечания, ссылки и сноски должны быть оформлены как основной текст (т.е. не автоматические) после статьи или документа.

Материалы на марийском языке должны быть представлены с использованием шрифтов Mari-JournalSans, Mari-Time Roman, применение других шрифтов на марийском языке не допускается.

Текст статьи или публикации должен быть подписан автором с указанием полностью фамилии, имени, отчества, ученого звания, должности, места работы, даты отправки, информации для контактов (телефоны домашний и служебный, адрес электронной почты, почтовый адрес с индексом).

В качестве иллюстраций принимаются фотографии, рисунки, документы и т.п. — оригиналы или фотокопии, обладающие наилучшим качеством. В случае предоставления в качестве иллюстрации документа в электронном виде он должен соответствовать следующим требованиям: формат файла — JPG, BMP, TIFF, разрешение — 300dpi. Иллюстрация должна иметь описание снимка, дату снимка и фамилию автора.

В соответствии с периодичностью журнала публикации должны быть предоставлены до 1 марта текущего года.

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр и цитат несут авторы. Несоблюдение требований к оформлению публикации является основанием для возврата статьи автору на доработку.

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов приглашает посетить Web-сайт Государственной архивной службы Республики Марий Эл www.arh-mari.ru

На сайте Вы найдете:

- информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- номера телефонов, адреса Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики;
- обширный перечень международных, российских, республиканских и муниципальных нормативных актов, регламентирующих деятельность архивных учреждений;
- перечень архивных фондов;
- поисковую базу данных по архивным фондам Республики Марий Эл;
- возможность отправить социально-правовой запрос в государственные архивные учреждения Республики Марий Эл в режиме on-line;
- электронные версии выставок архивных документов, подготовленные архивистами республики;
- публикации марийских архивистов, в том числе электронные версии «Марийского архивного ежегодника»;
- ссылки на Web-ресурсы архивных учреждений мира и России, а также аннотированный список ресурсов марийского Интернета.

На сайте Вы сможете ознакомиться с новостями Государственной архивной службы Республики Марий Эл, а также получить другую разнообразную информацию.
ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!