

*Учредитель:*  
**Комитет Респуб-  
лики Марий Эл  
по делам архивов**

*Главный редактор:*  
**А.М.Одинцов**

*Ответственный  
редактор:*  
**Т.М.Майорова**

*Редакционная  
коллегия:*  
**В.В.Бажин  
А.Г.Иванов  
Л.А.Киселева  
С.В.Лоскутов  
Е.В.Петрова  
С.В.Стариков  
О.А.Степанов  
И.М.Степанова  
И.С.Шлычков**

*Компьютерный  
набор, верстка,  
дизайн:*  
**В.В.Бажин**

**В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ**

- **Выступление Руководителя Федерального архивного агентства А.Н.Артизова на I Всероссийском съезде учителей истории «Российские архивы – школам» (Москва, 31 марта 2011 г.) ..... 6**
- **Вступительное слово Руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова на открытии XVIII Международной научно-практической конференции «Документация в информационном обществе: проблемы оптимизации документооборота» (Москва, 26 октября 2011 г.) ..... 9**
- **Доклад Заместителя Руководителя Федерального архивного агентства О.В.Наумова на VII заседании Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве «Информатизация архивного дела в Российской Федерации» (Казань, 15 сентября 2011 г.) ..... 11**

**В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

- **Постановление Правительства Республики Марий Эл от 30 августа 2011 г. N 272 «О республиканской целевой программе «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы» ..... 20**
- **Распоряжение Главы Республики Марий Эл от 31 января 2012 г. № 27 рг «О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл» ..... 40**
- **План мероприятий, посвященных 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл ..... 41**
- **Выписка из протокола заседания Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл от 14 апреля 2011 г. «Обеспечение сохранности документов в государственных архивах Республики Марий Эл» ..... 43**

**В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ  
ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ**

- **Приказ Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 18 июля 2011 г. № 38 «Об аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов в качестве экспертов и экспертных**

организаций к проведению мероприятий по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл в пределах своей компетенции, определенной законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Марий Эл» ..... **46**

- **Выписка из протокола выездного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 19 октября 2011 г. «Об обеспечении сохранности и государственном учете документов республиканской собственности, хранящихся в Куженерском муниципальном архиве»** ..... **52**

- **Выписка из протокола расширенного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 21 февраля 2012 г. «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2011 год и задачах на 2012 год»** ..... **52**

### НА СЛУЖБЕ ОБЩЕСТВУ

(Архивной службе Республики Марий Эл – 90 лет)

- **Поздравления**..... **56**

- **Одинцов А.М.** Архивной службе Республики Марий Эл – 90 лет ..... **64**

- **Киселева Л.А.** «Сохраняя историческую память...» ..... **73**

- **Китаева А.А.** Из истории формирования Архивного фонда Республики Марий Эл ..... **77**

- **Шлычков И.С.** Современные информационные технологии на защите социальных прав граждан ..... **81**

- **Степанова И.М.** Электронные издания о жизни и творчестве выдающихся личностей Марийского края ..... **83**

- **Лукиных Н.А.** «На защиту Отечества против идущего неприятеля...» ..... **86**

- **Бажин В.В.** Не было бы архивов – не было бы истории..... **89**

- **Сергеева А.Н.** Архивные документы доступны всем ..... **91**

- **Попова Е.А.** «На должность заведующего назначить...» .... **93**

- **Большова Э.В.** Из истории Горномарийского муниципального архива ..... **95**

- **Никишина Л.Г.** Становление и развитие Медведевского муниципального архива ..... **99**

- **Киселева Л.А.** Круглый стол «Архивы в жизни общества»: к вопросу о сотрудничестве архива и школы ..... **103**

Телефон редакции:  
(8362) 56-00-05

Адрес редакции:  
424000,  
г.Йошкар-Ола,  
ул.Воинов-Интернационалистов, 28

E-mail:  
[archiv@gov.mari.ru](mailto:archiv@gov.mari.ru)

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка материалов и их использование без разрешения редакционной коллегии не допускаются.

© Комитет Республики Марий Эл по делам архивов

Подписано в печать  
Формат  
Усл.печ.л.  
Заказ  
Тираж

Отпечатано в типографии  
ООО «Стринг»  
424002, Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола,  
ул. Эшпяя, 156а

## **ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ**

(материалы по патриотическому воспитанию граждан)

- **Сануков К.Н.** 1937 год: репрессии по разнарядке ..... **108**
- **Стариков С.В.** Царевококшайский альбом: страницы истории и культуры российской провинции конца XIX – начала XX веков ..... **110**
- **Кузьмин Е.П.** «Они ковали Победу...»: особенности подготовки книги «Они ковали Победу» по городу Йошкар-Оле ..... **114**
- **Нефедова Т.Г.** «Хотелось быть достойными...»: интервью с Сергеем Борисовичем Чиликовым, участником боевых действий по оказанию интернациональной помощи Демократической Республике Афганистан в 1980-1981 гг. .... **117**
- **Николаева Е.И.** «Марийская правда» военных лет как исторический источник по изучению внепроизводственной жизни «человека тыла» в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. .... **123**
- **Ерошкин Ю.В.** Судьбы насельников Царевококшайской Мироносицкой пустыни в XX веке: монах Кирилл (Грицко) .**127**

## **СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**

- **Ошаев А.Г.** Восстание в д. Княжна Царевококшайского уезда ..... **132**
- **Муравьев А.В.** Художественное образование в Козьмодемьянске в начале 20-х гг. XX века ..... **139**
- **Удалов А.М.** Деятельность профсоюзов в 70-80-е гг. XX века по защите интересов своих членов (из практики работы профсоюзных организаций Волго-Вятского региона) ..... **142**
- **Рыбалка В.И.** Лекционная работа и деятельность народных университетов в сельской местности Марийской АССР в 1966-1985 гг. .... **148**
- **Попов В.А.** Спасо-Юнгинский монастырь. Особенности архитектуры ..... **156**
- **Акшиков А.Г.** Формирование системы оплаты труда земских учителей Уржумского уезда Вятской губернии в начале XX в. (1901-1914 гг.) ..... **163**
- **Куршаков А.П.** Деятельность земских начальников Казанской губернии в сфере начального школьного образования в конце XIX-начале XX в. .... **167**
- **Филонов А.А.** К вопросу о труде якорщиков на Козьмодемьянской лесной ярмарке в начале XX в. .... **172**
- **Кошкина О.А.** Русская труппа Марийского государственного театра в послевоенные годы (1946-1953 гг.) ..... **177**
- **Одинцова З.Н.** В помощь голодающим Поволжья ..... **183**
- **Рыбалка А.В.** Формы и методы культурно-просветительной работы районных Домов культуры, сельских клубов и изб-читален в Марийской АССР в период Великой Отечественной войны ..... **186**
- **Шалахов Е.Г.** Инженерные сооружения XIX–XX вв. как составляющая антропогенной среды (историко-топографический аспект) ..... **192**
- **Ласточкин Г.Л.** О «новых кокшажских» городах в Марийском крае ..... **196**

## **НА ЗЕМЛЕ ОНАРА**

(раздел публикаций на марийском языке)

- **Калинина О.А.** Т.Е.Евсевьев (Т.Е.Евсеев) – туныктышо гыч марий калыкым шымлыше марте ..... **208**
- **Федосеева Н.А.** XIX курымын пытәришы пелыжын сьлнышыя памятниквлә гишән ..... **211**
- **Пенькова М.В.** Мары халык патырвлән функциональный пәлыквләшты (фольклорный экспедицивлән материал негыщеш) ..... **213**
- **Родионова Ф.А.** Халыкын шүмьшты блә (просветитель-педагог Бароновын А.М. шачмыжылан – 130 и) ..... **220**
- **Степанова И.М.** «Шер гай кидвозыш» (марий писатель Алексей Николаевич Семеновын (Эрыканын) 100 ияш лүмгечыже вашеш) ..... **222**

## **ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ**

- **Акшиков А.Г.** Андреев Кузьма Андреевич – удмуртский просветитель ..... **226**
- **Степанова И.М.** «И музыка, и кисти, и перо...» (к 100-летию Н.М.Арбана, драматурга, композитора, художника, заслуженного деятеля искусств Марийской АССР, народного писателя Республики Марий Эл) ..... **227**

## **ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

- **Иванов А.А.** Уржумский уезд летом-осенью 1918 года. Начало Гражданской войны ..... **231**
- **Попова Е.А.** «Какая польза от этих старых бумаг?...» ..... **234**
- **Аннотированный перечень** сборников документов, методического пособия и электронных изданий, подготовленных архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2011 г. .... **236**

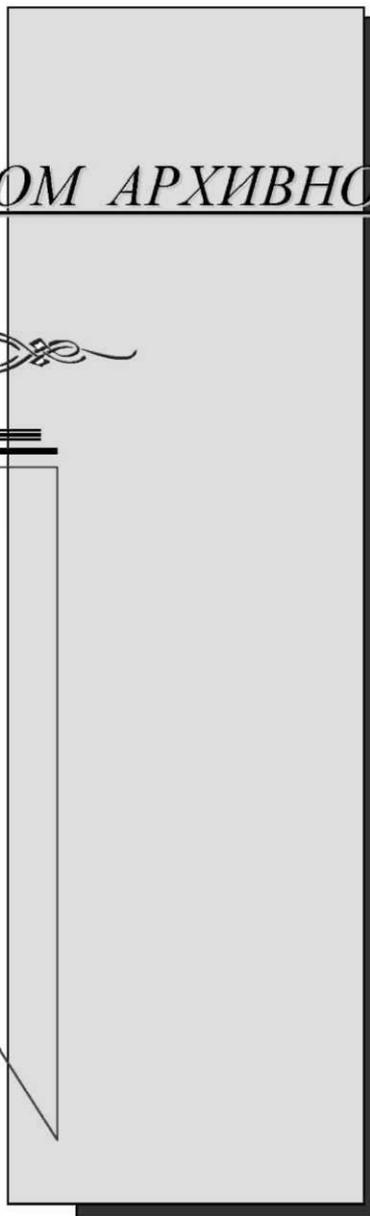
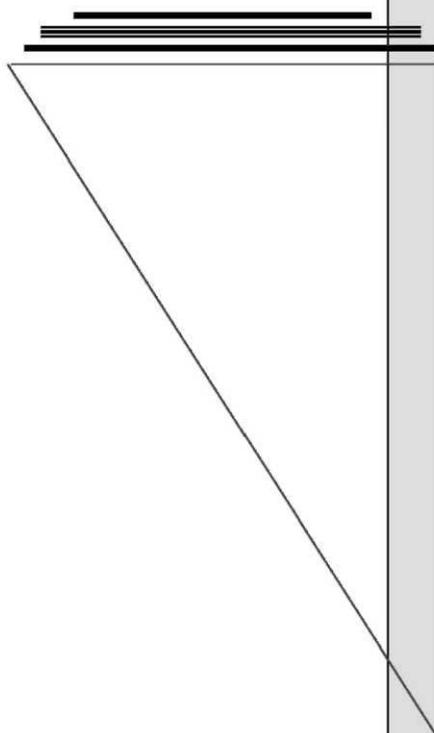
**АРХИВНЫЕ ВЕСТИ**..... **242**

**НАШИ ЮБИЛЯРЫ**..... **245**

**ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ**..... **251**

**НАГРАЖДЕНИЯ**..... **253**

В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ  
АГЕНТСТВЕ



**Выступление Руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова  
на I Всероссийском съезде учителей истории «Российские архивы – школам»  
(Москва, 31 марта 2011 г.)**

Уважаемые участники съезда!

Наверное, я не ошибусь, если скажу, что большинство из присутствующих в зале хотя бы один раз были в архиве – на практике в студенческую бытность или же в читальном зале с целью поработать с подлинными источниками.

Тем не менее, напомним, что архив – это учреждение, которое осуществляет хранение, комплектование, учет и использование архивных документов. В первую очередь документов Архивного фонда России, т.е. документов, отобранных из огромного ежеминутно создаваемого количества документов по специальным правилам и методикам для вечного хранения. Эти источники, по сути, представляют собой документальную память нашей Родины. По состоянию на 1 января прошлого года их общее количество насчитывает примерно 464 млн. дел, абсолютное большинство которых открыты и доступны для пользователей.

Несмотря на все зигзаги и катаклизмы исторического процесса, наши деды и прадеды в целом понимали значение архивов для сохранения национальной идентичности. В результате по количеству и качеству принадлежащих ей документальных источников Россия сегодня входит в первую тройку мировых держав.

Но вынужден прямо сказать о том, о чем недавно говорил на Научном совете Российского архива социально-политической истории (это бывший Центральный партийный архив) – заседание было посвящено советскому документальному наследию и тому, как к нему относиться. Так вот: нет автоматической связи между количеством и качеством исторических источников и глубиной познания прошлого.

Приведу примеры.

Если посмотреть на объем Архивного фонда России с точки зрения разбивки по эпохам, то получится следующее. В государственных и муниципальных архивах страны (без учета ведомственных архивов) по досоветскому периоду хранится 37 млн. дел (15% от общего количества). По советскому периоду – 197 млн. дел (80%). По постсоветскому, современному периоду – 14 млн. дел (5,5%). Все дореволюционные документы доступны, среди советских – секретных примерно 2%. То есть абсолютное большинство документов доступны, полученные на их основе результаты можно проверять.

Другой пример. В период с 1992 по 2010 год архивы при участии Российской Академии Наук подготовили и издали примерно 1 тысячу документальных сборников и трудов по самым разнообразным историческим сюжетам. В их числе такие фундаментальные серийные публикации как «Политические партии России», «История сталинского ГУЛАГА», «Трагедия советской деревни», «Россия. XX век», «История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР», «Культура и власть. От Сталина до Горбачева», «Голод в СССР» и др. Многие из них подготовлены во взаимодействии с Комиссией при Президенте Российской Федерации по противодействиям фальсификации истории в ущерб интересам России. Более половины публикуют документы именно советского периода.

Не в этом зале объяснять, какова ситуация с научным познанием досоветской эпохи и, соответственно, какова ситуация с советской историей. И где

у нас больше недоговоренностей, больше спорных и неясных моментов, больше всяческих мифов.

Сказанное отнюдь не означает, что мы не будем и дальше заниматься рассекречиванием документов и их публикацией. Обязательно будем. Но, конечно, в деле научного осмысления, научной интерпретации уже открытого документального наследия нам, как воздух, нужны более зримые и весомые результаты, нужны фундаментальные научные труды и учебники, которыми могли бы пользоваться не только вы, учителя школ, но и сами работники архивов, библиотек и музеев.

Теперь вкратце о том, что делают и будут в дальнейшем делать архивы для воспитания исторически образованного поколения молодежи.

Работе с образовательными учреждениями мы уделяем серьезное внимание. Во многих архивах регулярно проводятся обзорные и тематические экскурсии, уроки памяти к юбилейным датам, круглые столы и олимпиады, лекции и встречи с демонстрацией документов архивов, документальных фильмов, краеведческие чтения, в ряде регионов подготовлены хрестоматии и учебные пособия. Так, архивами подготовлены и изданы «История Москвы: Хрестоматия по курсу москвоведения» (в 4 томах), учебник «Москвоведение. Москва – столица России», хрестоматии по истории Башкортостана, Красноярского края, Архангельской, Липецкой областей, мультимедиа-хрестоматия «Новосибирская область в годы Великой Отечественной войны».

В Краснодарском крае архивисты уже несколько лет проводят семинары для учителей, преподающих «Кубановедение». Каждый учитель получает учебные материалы на компакт-дисках для использования на занятиях с учащимися. В журнале «Вестник архивиста Кубани» ведется рубрика «В помощь учителю предмета «Кубановедение». Проводятся краевые конкурсы на лучшую методическую разработку урока или внеклассного мероприятия по краеведению с использованием архивных документов. В 2010 году проведен конкурс ученических научно-исследовательских работ «Судьба страны – в судьбе семьи», посвященный 65-летию Победы. Все оригиналы конкурсных работ (их более 70) поступили на хранение в Государственный архив Краснодарского края, лучшие опубликованы в сборнике «Судьба страны – в судьбе семьи».

Другой подобный пример – историко-архивные конференции в Вологде с участием краеведов, учителей, студентов и школьников, результатом которых стали 17 сборников «Историческое краеведение и архивы». В рамках программы «Судьба России в судьбах вологжан» проводится конкурс «Юный архивист» (по сути, речь идет об участии школьников в комплектовании областного архива материалами «устной истории», документами из личных коллекций). Школьники – победители конкурса были награждены поездкой в Москву для ознакомления с деятельностью федеральных архивов.

На базе архивных материалов подготовлены многие работы школьников – участники гуманитарно-просветительской конференции «История моей семьи – страница многовековой истории Отечества», которая с 2005 года ежегодно проходит в Казани. В Красноярском крае организованы краеведческие марафоны «Мой край Минусинский», конкурс сочинений «Слово мое родное».

Филиал Российского архива научно-технической документации в г. Самаре с 2008 года реализует проект «Архив – школе», в рамках которого совместно с Отрядненским управлением образования Минобрнауки Самарской области проводятся семинары для учителей, ежегодные областные юношеские научно-технические чтения «Память о прошлом».

Российский военный архив курирует деятельность историко-поискового отряда «Архивобус» Московского городского Дома детского и юношеского творчества. Архив и Дом провели военно-туристические походы по местам боев

Московской битвы в Калужской, Тульской областях, подготовлены и изданы справочные и методические пособия по поисковой деятельности, программа на CD «Военная история» для системы дополнительного образования Москвы.

Упомянутый мною Российский архив социально-политической истории совместно с гуманитарным центром «Преодоление» им. Н.А. Островского осуществил выставочные проекты, посвященные Дню Победы, Дню рождения пионерской организации, Дню защиты детей, которые посетили школьники Москвы, Ивановской, Орловской, Тульской областей.

Подобные примеры живой работы можно довольно долго перечислять. Но за неимением времени далее продолжать не буду, тем более, что мы готовы её развивать, особенно там, где есть энтузиасты такой работы, и она востребована.

Все-таки наиболее перспективными, я бы сказал, массовым направлением сотрудничества школы и архивов постепенно становится доступ к оцифрованным образам архивных документов и средствам их поиска через сеть Интернет.

В школу постепенно и неуклонно приходят компьютеры. Дети не мыслят своего образования без овладения этой техникой. Почему бы не использовать возможности удаленного доступа для непосредственного знакомства с электронными образами архивных документов? Ведь подобное прикосновение к документам прошлого: к автографам выдающихся государственных деятелей, писателей и ученых, к метрическим книгам, другим документам прадедушек и прабабушек, – безусловно, повысит интерес школьников к преподаваемому вами предмету. У вас, учителей истории, появляется возможность, которой не имели ваши предшественники, использовать в учебном процессе подлинные исторические источники.

Уже сегодня в сети Интернет на официальном сайте Федерального архивного агентства <http://archives.ru/>, отраслевом портале «Архивы России» <http://www.rusarchives.ru/>, сайтах архивных учреждений размещен большой и разнообразный материал: электронные образы экспонатов всех последних архивных выставок, документы по темам «Голод в СССР», «Путь к Нюрнбергу», «ОУН и УПА в 1939–1956 гг.», по «проблеме Катыни» из «пакета № 1», наконец, тысячи уникальных фотографий по истории Великой Отечественной войны сайта «Победа. 1941–1945». Этот открытый и доступный контент вы можете спокойно использовать при подготовке уроков и внеклассных мероприятий.

Но, конечно, справедливости ради надо сказать, что мы находимся только в начале пути. В первую очередь сегодня оцифровываются каталоги и описи к архивным документам, поскольку их перевод в электронную форму резко ускоряет поиск нужной информации в архивах. Именно в это направление вкладываются основные финансовые средства.

Тем не менее, учитывая потребности школы, потребности молодого поколения, мы в планах на ближайшие годы предусмотрели проекты, которые для вас будут, как минимум, полезны. Это те проекты, о которых в том числе говорил А.О. Чубарьян. Во-первых, это создание виртуального выставочного зала. Посетители этого зала смогут ознакомиться с оцифрованными экспозициями архивных выставок и совершить экскурсии по федеральным архивам, в ходе которых увидят уникальные документы, читальные залы, хранилища, реставрационные лаборатории наиболее крупных и известных российских архивов.

Второй проект под условным названием «Архивы – школе» предполагает создание виртуальной хрестоматии по школьному курсу «История России» с подборкой электронных образов текстовых и аудиовизуальных документов с соответствующими аннотациями и комментариями. Учитель при подготовке урока или внеклассного мероприятия будет иметь возможность отобрать для использования необходимые ему документы. В осуществлении проекта, к которому

мы приступим в следующем году, примут участие, как архивисты, так и ученые-историки, авторы методических пособий, опытные школьные педагоги.

Понятно, что результаты реализации проектов будут выставлены в сети Интернет.

Благодарю за внимание. Надеюсь, что сегодняшний разговор укрепит наше сотрудничество.

<http://www.rusarchives.ru/>

**Вступительное слово Руководителя Федерального архивного агентства  
А.Н. Артизова на открытии XVIII Международной научно-практической  
конференции «Документация в информационном обществе: проблемы  
оптимизации документооборота» (Москва, 26 октября 2011 г.)**

Тема открывающейся сегодня XVIII Международной научно-практической конференции не случайно посвящена проблемам оптимизации документооборота.

Время, которое мы переживаем, это время, когда магистральным путем в развитии делопроизводства во всем мире стали электронные технологии, это время практической реализации проекта электронного правительства в России, обеспечивающего новую форму взаимодействия органов государственной власти, граждан и организаций. Создание такого правительства возможно благодаря значительному повышению функциональных возможностей информационно-коммуникационных технологий, появлению необходимой технической и технологической инфраструктуры, реализации системы межведомственного электронного взаимодействия.

Проект электронного правительства требует усилий специалистов различного профиля, в том числе документоведов и архивистов. Росархив и ВНИИДАД принимают и принимают непосредственное участие в выполнении поручений Правительства Российской Федерации по созданию необходимой нормативной правовой базы, обеспечивающей организацию работы с документами в условиях ведомственного и межведомственного электронного документооборота.

Напомню некоторые вехи на этом пути. В 2009 г. Правительство Российской Федерации постановлением от 15 июня 2009 г. № 477 утвердило подготовленные при участии Росархива и ВНИИДАД Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти. Правила – нормативный правовой акт, устанавливающий единый порядок делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, на основании которого каждый федеральный орган исполнительной власти с учетом условий и специфики своей деятельности разрабатывает инструкцию по делопроизводству, утверждаемую руководителем федерального органа исполнительной власти по согласованию с Росархивом. Правила – первый нормативный акт в сфере делопроизводства, установивший общий порядок работы с электронными документами. Вместе с тем за два прошедших года практика работы с электронными документами потребовала внести коррективы в Правила. Изменения, внесенные постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 07.09.2011, ещё больше сфокусировали Правила на работу именно с электронными документами и образами (копиями) этих документов.

В этой связи необходимо напомнить, что на основании ст. 11 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» все

государственные органы и органы местного самоуправления должны организовывать своё делопроизводство в соответствии с Правилами, установленными для федеральных органов исполнительной власти. Учитывая то, что большинство частных организаций в своем делопроизводстве ориентируются на правила, устанавливаемые государством, можно без преувеличения сказать, что принятие обновленных Правил фактически определяет порядок делопроизводства в нашей стране.

В целях внедрения Правил Росархив утвердил Методические рекомендации по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти. На протяжении трех последних лет нами проводится большая работа по согласованию таких инструкций и других нормативных актов ведомств, направленных на работу не только с документами на бумажном носителе, но и с электронными документами.

Важным этапом в развитии электронного документооборота стало распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.02.2011 № 176-р, утвердившее план мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности.

Конечно, можно критиковать этот План за утопичность некоторых его мероприятий, в том числе из-за отсутствия необходимого финансирования. Но хотя бы в одном пункте план оказался полезен: он нацелил Росархив и все министерства и ведомства на разработку перечней документов, создание, хранение и использование которых в федеральных органах исполнительной власти должно осуществляться в форме электронных документов. Специальные рекомендации для этого Росархив утвердил своим приказом от 29.04.2011 № 32. Их суть проста: документы вечного (постоянного) хранения должны иметь хотя бы один подлинник (оригинал) на бумажном носителе; документы временного срока хранения в большинстве своем могут быть электронными документами.

Побочным, но важным результатом разработки таких перечней стал активизировавшийся процесс пересмотра ведомствами отраслевого состава документов. Это крайне полезно, поскольку после советской эпохи этим вопросам органы власти уделяли мало внимания, и теперь появилась возможность улучшить ситуацию.

Конечно, сегодня мы находимся далеко не на завершающей стадии внедрения электронного документооборота. Предстоит решить еще многие проблемы организационного, нормативно-правового, кадрового и технического характера. Для их решения потребуются скоординированные совместные усилия не только документоведов и архивистов, но и специалистов по IT-технологиям, а также юристов.

Надеюсь, участники конференции смогут откровенно высказаться по всем наболевшим сюжетам и темам, поделятся результатами своих изысканий и наблюдений, опытом достигнутого.

Тем самым мы еще на шаг продвинемся вперед в разрешении такой сложной системной проблемы, как эффективное управление документацией в информационном обществе.

Желаю конференции успешной работы.

<http://www.rusarchives.ru/>

**Доклад Заместителя Руководителя Федерального архивного агентства  
О.В.Наумова на VII заседании Совета по архивному делу при Федеральном  
архивном агентстве «Информатизация архивного дела в Российской  
Федерации» (Казань, 15 сентября 2011 г.)**

Последние годы вопросам внедрения современных информационных технологий во все сферы жизни нашего общества придается большое значение на самом высоком уровне. Федеральные ведомства начинают использовать системы электронного документооборота, переводятся на обмен документами в электронной форме, устанавливается прямое взаимодействие самых разных информационных систем, делается упор на предоставление государственных услуг в электронной форме. Особое внимание уделяется и процессу оцифровки (создания электронных копий) архивных документов.

На реализацию этих задач направлен целый ряд принятых в последние два-три года:

- Федеральных законов: от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»; от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»; от 06.04.2011 № 65-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федерального закона "Об электронной подписи"».

- Постановлений Правительства Российской Федерации: № 754 от 22.09.2009 «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота»; № 697 от 08.09.2010 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия»; № 751 от 07.09.2011 «О внесении изменений в Правила делопроизводства федеральных органов исполнительной власти».

- Распоряжений Правительства Российской Федерации: от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»; от 20.10.2010 № 1815-р «О Государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011–2020 годы)"»; от 12.02.2011 № 176-р «Об утверждении плана мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности».

Проблема информатизации архивной отрасли не нова. Еще в 1995 г. Росархив разработал и утвердил Концепцию информатизации архивного дела России, в целях практической реализации которой в 1996 г. была принята Программа информатизации архивного дела России (1997–2000 гг.).

В результате реализации Программы началась разработка и внедрение программного комплекса «Архивный фонд», появился Интернет-портал «Архивы России», проводилось обеспечение компьютерной техникой архивной отрасли.

Однако за прошедшее десятилетие с момента завершения программы в Российской Федерации и в архивном деле произошли кардинальные изменения. Упомянутые выше Федеральные законы, постановления и распоряжения коренным образом изменили положение в области информатизации архивной сферы и потребовали выработки перспективной программы информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему архивов.

Комплексная «Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.» была разработана на основании поручения, изложенного в п. 2 Протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации С.С. Собынина от 26.08.2010

№ СС-П10-26пр; в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212.

Основные положения Программы рассматривались на февральском заседании Коллегии Росархива. В настоящий момент она направлена для окончательного согласования в Минкомсвязи.

Программа представляет собой комплекс организационных, технических и технологических мероприятий. Ее ядром является создание и развитие информационной инфраструктуры Росархива и подведомственных ему федеральных архивов. Основные направления Программы ориентированы на решение широкого круга проблем, существующих в архивной сфере в целом. Это позволяет предполагать, что выработанные в Программе подходы будут реализовываться не только на федеральном уровне, но и на уровне архивных учреждений субъектов Российской Федерации. Она должна стать ориентиром, определяющим цели и направления региональных программ информатизации архивов.

В Программе предусмотрены три основных взаимосвязанных и взаимодополняющих направления: предоставление государственных услуг; развитие и внедрение систем электронного документооборота, межведомственного электронного документооборота и межведомственного электронного взаимодействия; информатизация основной деятельности архивов.

Первое направление – предоставление государственных услуг, предполагает:

- повышение качества информационного обслуживания населения и оказания государственных услуг в электронной форме, повышение открытости и эффективности работы Росархива и федеральных архивов;
- получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента на основе современных технологий доступа к оцифрованным документам Архивного Фонда РФ.

Для решения этих задач запланировано осуществление целого комплекса мероприятий, часть из которых уже реализуется.

Постоянно идет развитие Интернет-портала «Архивы России».

Программой информатизации предусмотрено также обязательное создание собственных сайтов федеральных архивов или модернизация уже имеющихся. Это позволит значительно расширить возможности доступа граждан и организаций к информации о документах Архивного фонда Российской Федерации через сайты архивов, на которых будут размещаться электронные описи (как это сделано сегодня ГАРФ и РГИА). Предполагается также увеличение информационного представительства федеральных архивов в соответствующих разделах портала «Архивы России».

С целью предоставления удаленного доступа к цифровому контенту предполагается осуществить постепенное объединение информационных ресурсов федеральных архивов. Одним из примеров подобной работы является запускаемый в настоящее время межархивный проект «Документы советской эпохи». Проект предполагает интеграцию созданных БД и коллекций оцифрованных копий архивных документов, хранящихся в федеральных архивах и находящихся в открытом доступе, академических документальных публикаций и актуальных монографических исследований. Результат будет представлен в качестве самостоятельного сайта на портале «Архивы России».

Значительным событием в организации непосредственного доступа к информации о документах Архивного фонда Российской Федерации станет

размещение уже в этом году на портале программного комплекса «Центральный фондовый каталог» информации о составе фондов ряда федеральных архивов.

На следующий год предполагается существенное расширение данного ресурса как за счет сведений о документах остальных федеральных архивов, так, что особенно важно, за счет региональных. Уже с 2012 года органы управления архивным делом субъектов федерации начнут передавать в Росархив сводную БД по всем архивам субъекта в едином формате ПК «Фондовый каталог». Аккумуляция данных в ПК «Центральный фондовый каталог» предоставит пользователям реальную возможность прямого поиска информации посредством Интернета.

Таким образом, мы выходим на создание автоматизированного информационного ресурса, позволяющего в электронном виде реализовать одну из основных архивных услуг – предоставление сведений о составе и содержании документов Архивного фонда и месте их хранения. В перспективе предусматривается организация доступа в ПК ЦФК через портал «Государственные услуги» простым гражданам, а посредством специального веб-сервиса через СМЭВ и федеральным органам исполнительной власти.

Второе направление Программы информатизации – развитие и внедрение систем электронного документооборота, межведомственного электронного документооборота и межведомственного электронного взаимодействия.

Во исполнение постановлений Правительства Росархивом разработаны рекомендации по подготовке ФОИВ перечней документов, создаваемых исключительно в электронном виде при организации внутренней деятельности. В настоящее время проводится согласование таких перечней. По состоянию на 15 сентября 2011 г. Росархивом согласованы перечни 43 федеральных органов государственной власти. Подготовлены изменения в правила делопроизводства, более точно учитывающие особенности электронного документооборота, которые утверждены только что вышедшим постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 7 сентября 2011 г. Осуществляется мониторинг перехода федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот.

Естественно, и Росархиву, как и всем другим ФОИВ, необходимо создавать и внедрять свою СЭД. Нами был разработан проект и проложена локальная сеть в помещении Росархива (ул. Ильинка), оборудована серверная, закуплено необходимое оборудование. В настоящее время ведется наладка перед вводом в эксплуатацию.

Одновременно нам всем следует готовиться к приёму на хранение электронных документов. Касаясь этой проблемы, необходимо отметить, что в настоящий момент правовая и нормативно-методическая основа для этого явно не достаточна. Так, предстоит определиться с форматами электронных файлов, порядком работы с электронными документами в ведомствах и порядком приема электронных документов на постоянное хранение.

Проблема усложняется тем, что далеко не все ФОИВ имеют ведомственные системы электронного документооборота, а те, которые имеют, применяют разнотипное программное обеспечение. Поэтому СЭД значительно различаются между собой, а подчас, вообще несовместимы друг с другом. Возможным выходом, способствующим внедрению единых стандартов и существенной экономии средств, видится создание централизованной системы электронного документооборота по "облачной" технологии SaaS ("программное обеспечение как услуга") с последующим подключением к ней федеральных и региональных органов исполнительной власти и муниципалитетов, не имеющих собственных систем электронного документооборота надлежащего качества.

В то же время уже активно осуществляется массовое создание цифровых образов документов, и поэтому необходимы отраслевые стандарты, правила создания, хранения, учета, описания и использования цифровых копий. Иначе в

дальнейшем мы встанем перед проблемой приведения всего массива образов к единому знаменателю, а в каких-то случаях даже к необходимости повторного сканирования документов.

Много непонятного с вопросом об электронной подписи. Единое пространство цифровых подписей пока еще не создано. Достаточно сказать, что сегодня только в системе СМЭВ применяются пять типов подписей, в системе МЭДО – свой тип подписи, да и в ведомственных СЭД используется несколько различных типов подписей.

Минкомсвязи завершило подготовку «Требований к информационным системам электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти, учитывающих, в том числе, необходимость обработки информации, доступ к которой ограничен». Но это рамочный документ, своеобразный «скелет», на который еще только предстоит «нарастить мясо» в виде методических рекомендаций, описывающих порядок работы с электронными документами в ведомстве, начиная с текущего делопроизводства и заканчивая порядком передачи электронных документов на постоянное хранение.

Поэтому мы ставим перед собой задачу организации проведения соответствующих НИР по разработке пакета нормативно-методических документов, охватывающих различные, в том числе вышеупомянутые, стороны работы с электронными документами и электронными образцами документов.

Третья составляющая Программы – информатизация основной деятельности архивов. Для этого направления предусматривается реализация комплекса разнообразных задач, условно объединенных под одним названием: Автоматизация и комплексная информатизация основных направлений деятельности архивов.

Первый подраздел данного комплекса – компьютеризация федеральных архивов – подразумевает решение задач материально-технического обеспечения архивов, среди которых:

- оснащение рабочих мест сотрудников федеральных архивов компьютерной техникой в соответствии с разработанными унифицированными аппаратными решениями;
- создание «Реестра Программного обеспечения», проведение унификации используемого ПО, а также приобретение лицензионного программного обеспечения;
- создание в федеральных архивах локальных вычислительных сетей и обеспечение федеральных архивов широкополосным доступом в Интернет;
- закупка и оснащение рабочих мест оборудованием для оцифровки и другим периферийным оборудованием.

Аналогичные задачи стоят и перед региональными архивами, т.к. внедрение автоматизированных технологий невозможно без соответствующей материально-технической базы.

Проведенное по итогам 2010 года анкетирование архивных учреждений в регионах об уровне внедрения компьютерной техники показало, что всего в архивных учреждениях на местах используется более 10 тысяч персональных компьютеров, из них более 6 тысяч – объединены в локальные сети, более 3500 – имеют выход в Интернет. В то же время уровень компьютеризации сильно различается. 82 архива имеют менее 10 компьютеров, 84 архива – от 10 до 20 компьютеров, 74 архива – от 21 до 40 компьютеров, 62 архива – от 41 до 100 и 16 архивов имеют более 100 компьютеров. Однако только небольшая доля компьютерного парка соответствует современным требованиям, значительная часть техники старше 3 лет, морально и физически устарела.

Другое направление данного раздела Программы информатизации – это развитие Единой Автоматизированной Информационной системы, состоящей из

программных комплексов «Архивный фонд» – «Фондовый каталог» – «Центральный фондовый каталог», лежащей в основе автоматизированной системы государственного учёта документов Архивного фонда РФ. Программный комплекс, включая в себя информацию обо всех фондах, описях и делах (единицах хранения) архива, должен стать тем ядром, на котором будут основываться другие системы автоматизации внутриархивной деятельности, такие как «Контроль движения дел», «Автоматизированный читальный зал» и т.п. Использование ПК «Архивный фонд» должно обеспечить однократность ввода данных и отсутствие разночтений в автоматизированных системах архива.

Сегодня ПК «Архивный фонд» в той или иной версии используется практически во всех государственных и муниципальных архивах. Значительная их часть применяет 4 версию ПК «Архивный фонд», однако более 70 архивов – 3 версию. Более 60 архивов используют одновременно 3 и 4 версию, что ведет к выполнению двойной работы по вводу информации сразу в две БД. Во многом сложности с переходом с 3 на 4 версию Архивного фонда вызваны доработками (модификациями) программы на местах, что делает невозможным автоматическую конвертацию (перенос) базы из 3 версии программы в 4.

Для максимального облегчения перехода архивов на 4 версию разработан специальный механизм, представляющий детальную информацию о проблемах, возникающих в ходе конвертации, и позволяющий исправить ошибки и несовместимости в базах данных.

В этом году разработана новая, существенно доработанная версия ПК «Архивный фонд» 4.3, учитывающая многочисленные замечания и пожелания, которые в течение всего прошлого года поступали в Росархив из регионов. Эта версия полностью совместима по формату БД с версиями Архивного фонда 4, 4.1 и 4.2, и переход на неё архивов, уже использующих 4 версию ПК «Архивный фонд», не вызовет никаких затруднений.

Кроме того, разработана и новая версия ПК «Фондовый каталог», предназначенная для органов управления архивным делом субъектов федерации и обеспечивающая объединение в программе баз, созданных в государственных и муниципальных архивах субъекта федерации в ПК «Архивный фонд» всех вариантов 4-й версии.

Эти разработки должны позволить архивам к концу 2011 г. завершить переход на использование ПК «Архивный фонд» 4-й версии, и в феврале 2012 г. органы управления архивным делом субъектов федерации должны предоставить в Росархив не наборы разрозненных и разноформатных БД, а одну единую базу, выгруженную из ПК «Фондовый каталог» и дающую сводную информацию по всем архивам субъекта федерации. Загрузив эти базы в разработанный также в 2010–2011 гг. ПК «Центральный фондовый каталог» мы, наконец, получим целостную государственную систему автоматизированного учёта документов Архивного фонда РФ.

Необходимо отметить, что значительное наращивание объёмов сведений в ПК «Фондовый каталог» и реализуемые в ряде регионов работы по предоставлению доступа к информации о документах архивов субъекта федерации через Интернет, потребуют и серьёзной материально-технической базы, и квалифицированного персонала для обслуживания этих ресурсов. В связи с этим можно предположить, что, точно так же, как Росархив выносит «Центральный фондовый каталог» на площадку РГАНТД, во многих субъектах федерации посчитают необходимым вынести ПК «Фондовый каталог» на площадку одного архива, наиболее продвинутого в плане компьютеризации и имеющего необходимую материально-техническую базу и IT-специалистов.

Следующее направление данного раздела Программы – автоматизация внутриархивной деятельности. Она автоматизирована пока недостаточно.

Имеющиеся в наличии программные средства по большей части простые, разработанные на заказ программы, зачастую уже устаревшие и не обеспеченные должной технической поддержкой. Более того, так как используемые в архивах программы не интегрированы друг с другом, это приводит к тому, что одна и та же информация вводится несколько раз – в каждую программу отдельно.

Определенный набор программ по автоматизации внутренней деятельности предлагают коммерческие организации, действующие на этом рынке. Но эти программные средства, также как и разрабатываемое на заказ ПО, далеко не всегда интегрированы в единую систему с другими программами конкретного архива (в первую очередь – ПК «Архивный фонд»). Кроме того, они зачастую довольно дороги.

Поэтому одной из своих задач Росархив видит создание типовых решений в области автоматизации внутриархивной деятельности.

В перспективе планируется разработать (или приобрести уже готовые) и предложить для использования такие типовые программные продукты-модули как «Контроль за движением дел», «Электронный читальный зал», «Виртуальный читальный зал», «Работа с источниками комплектования», «Выполнение запросов граждан» и др. Это должны быть настраиваемые решения, которые каждый архив сможет взять и доработать (настроить) «под себя» с учётом своей специфики. В то же время, в отличие от ПК «Архивный фонд», они (подчеркиваю специально) не будут обязательны для использования. При этом функциональные модули конечно должны интегрироваться с общей БД, созданной в ПК «Архивный фонд», что обеспечит однократность ввода данных и удобство работы с ними.

Иная ситуация складывается с информационно-поисковыми системами. Здесь необходимо сказать, что определенные возможности поиска заложены в ПК «Архивный Фонд». Их вполне достаточно для обеспечения общеархивного поиска через сеть Интернет, а также внутри отдельного небольшого архива (включая доступ к оцифрованным копиям документов). Однако решение более сложных и объемных задач потребует разработки специализированного ПО, технические задания на которое должны быть определены в каждом конкретном случае. Естественно, это ПО должно взаимодействовать с ПК АФ4, обеспечивая одноразовый ввод информации при многократном ее использовании. При этом отраслевое единство и совместимость будут обеспечиваться другими способами: применением единой учетной системы, использованием единой методической базы (в первую очередь, подготовленного ВНИИДАД «Единого классификатора документной информации Архивного фонда Российской Федерации»).

В Программе информатизации также обозначена необходимость создания и ведения еще одной общепромышленной автоматизированной системы – «Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации». Представляется целесообразным её активное наполнение, включая представление в ней образов документов и организацию доступа к системе через портал «Архивы России».

Создание подобных региональных реестров (что уже делается в ряде регионов) с размещением на сайтах не только описаний, но и оцифрованных образов позволит обеспечить через сеть Интернет самый широкий доступ к архивным богатствам России, гарантируя при этом полную сохранность оригинала.

Оцифровка объектов культурного наследия, включая архивные фонды, и развитие цифрового контента являются одними из ключевых направлений государственной программы «Информационное общество (2011–2020 годы)». Этой же проблеме посвящен специальный подраздел Программы информатизации Росархива и подведомственных ему учреждений. Решение поставленной задачи в силу специфики и разнообразия видов и типов документов, составляющих Архивный фонд РФ, представляется чрезвычайно сложным. В рамках Программы

предполагается осуществить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по определению стандартных требований к сканирующему оборудованию, применяемому для оцифровки различных фондов (включая оригиналы документов XI – конца XIX вв., кино-, фото- и фонодокументы) с целью повышения сохранности оригиналов. Остро стоит необходимость разработки единых стандартов оценки и контроля качества электронных копий и носителей электронной информации.

Особой проблемой является внедрение цифрового TV и связанные с этим два аспекта. Первый – обеспечение сопоставимого с цифровым TV качества электронных копий архивных кино- и видеоматериалов, а второй – организация приема документов, созданных в форматах и на носителях, применяемых в цифровом телевидении, на постоянное хранение с обеспечением возможности их дальнейшего использования.

Очевидно, что необходимо определение приоритетов в оцифровке документов, создание и мониторинг перспективного поэтапного плана сканирования документов Архивного фонда.

И только после решения этих задач возможны осуществление массового перевода в современный цифровой формат и организация доступа к электронным копиям особо ценных и наиболее используемых документов на бумажной основе, фото-, фоно-, кино- и видеодокументов.

Логическим завершением раздела «Автоматизация и информатизация основных направлений деятельности архивов» Программы информатизации является задача организации доступа к документам архивного фонда.

В Программе предусмотрены мероприятия, реализация которых позволит значительно увеличить возможности доступа к архивным документам. Среди них:

- создание компьютеризированных читальных залов в федеральных архивах на базе терминальной системы информационного обслуживания и обеспечение этих залов оборудованием для использования оцифрованных копий хранимых документов;
- разработка программного обеспечения для создания, внедрения и функционирования единого «Электронного читального зала» с «личными кабинетами исследователей», функционирующего на портале «Архивы России» и обеспечивающего возможность удаленного доступа к ресурсам читальных залов федеральных архивов;
- создание системы технической поддержки аппаратно-программных комплексов и электронных ресурсов архивов.

Самостоятельная задача, решение которой предусмотрено Программой информатизации, – образование Центра хранения электронных документов (ЦХЭД). На этой задаче необходимо остановиться подробнее.

Организация работы с электронными документами в больших объёмах требует сложных аппаратно-программных комплексов, которые должны обеспечивать не просто хранение миллионов документов, но и возможности доступа к ним и их эффективного использования в том числе через Интернет, и самое главное – обеспечение вечного хранения электронных документов и электронных образов документов. Сегодня на работы по оцифровке тратятся десятки и сотни миллионов рублей, и полученные результаты ни в коем случае не должны быть утеряны.

Кроме материально-технического обеспечения не менее важно наличие квалифицированного персонала, который был бы в состоянии обслуживать эти сложные аппаратно-программные комплексы, соблюдая все технологические требования. И это тоже большая проблема для архивов.

Решение стоявших задач мы видим в создании Центра, в котором на основе новейших технологий обеспечивалась бы работа с электронными документами и

образами документов, где функционировали бы ПК «Центральный фондový каталог», «Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации» и другие программы. Создание одного центра на порядок проще и дешевле, чем создание соответствующих подразделений при каждом из федеральных архивов. Такой Центр планируется развернуть на базе РГАНТД. Центр мог бы осуществлять резервное хранение всех электронных образов документов, создаваемых в федеральных архивах, гарантируя тем самым сохранность этих материалов и обеспечивая доступ к материалам через Интернет, либо закрытый (для архивистов и пользователей читальных залов), либо публичный. Именно ЦХЭД, обладая соответствующими технологиями информационной безопасности, мог бы предоставлять доступ к различным материалам без риска для них.

По поручению Президиума Совета при Президенте РФ по развитию информационного общества в Российской Федерации Росархив совместно с другими заинтересованными ФОИВ готовит концепцию создания ЦХЭД.

В заключение необходимо коротко остановиться еще на трех вопросах:

Развитие информационных технологий, хранение и обработка оцифрованных материалов, приём электронных документов и главное – обеспечение их сохранности требует совершенно нового типа архивиста, хорошо владеющего информационными технологиями, умеющего обращаться с современной компьютерной техникой.

Поэтому внедрение современных технологий обязательно должно сопровождаться обучением сотрудников. Необходимо как повышение компьютерной грамотности всех архивистов, так и целевое обучение работе с внедряемыми программными комплексами.

Очень важно не забывать о средствах обеспечения безопасности документов и баз данных, защите от проникновения через Интернет, от несанкционированных действия пользователей читального зала, просто от ошибок сотрудников. Нельзя забывать, что электронные технологии, обеспечивая удобство работы, поиск и быстрый доступ, в то же время существенно повышают риск утраты больших массивов данных.

И, наконец, последнее по порядку, но не по значению. Информатизация – дело чрезвычайно затратное. Для перехода архивов к современным технологиям нужны значительные инвестиции в оборудование, оснащение рабочих мест архивистов современной компьютерной техникой, создание локальных сетей с широкополосным выходом в Интернет, серверной инфраструктуры для работы с базами данных и электронными документами, образами документов. Современная материально-техническая база потребуется и для работы с ПК «Архивный фонд» и «Фондовый каталог», которые после наполнения будут насчитывать миллионы и даже десятки миллионов записей.

Работы предстоит очень много, но надо переходить на новый уровень и соответствовать требованиям завтрашнего дня.

<http://www.rusarchives.ru/>

**В ОРГАНАХ ВЛАСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**



**Постановление Правительства Республики Марий Эл от 30 августа 2011 г.  
№ 272 «О республиканской целевой программе «Развитие архивного дела в  
Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы»**

Правительство Республики Марий Эл постановляет:

1. Утвердить прилагаемую республиканскую целевую программу «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы» (далее - Программа).
2. Финансирование Программы начиная с 2012 года осуществлять в пределах средств, предусмотренных в республиканском бюджете Республики Марий Эл на соответствующий финансовый год на эти цели.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютина М.З.

Председатель Правительства  
Республики Марий Эл

Л. Маркелов

**Республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в  
Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы» (утв. постановлением  
Правительства Республики Марий Эл от 30 августа 2011 г. № 272)**

**Паспорт**

**республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике  
Марий Эл на 2012 - 2016 годы»**

Наименование Программы	- республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы» (далее - Программа)
Основание для разработки Программы	- Закон Республики Марий Эл от 6 июля 2005 года № 29-З «Об архивном деле в Республике Марий Эл»
Руководитель Программы Основной разработчик Программы	- Комитет Республики Марий Эл по делам архивов - Комитет Республики Марий Эл по делам архивов
Основные цели Программы, важнейшие целевые показатели	- основные цели: сохранение, комплектование и использование документов Архивного фонда Республики Марий Эл как составной части историко-культурного, информационного и интеллектуального достояния народов Республики Марий Эл; повышение эффективности предоставляемых государственных услуг юридическим и физическим лицам; целевые показатели: доля документов архива, находящихся в нормативных условиях, обеспечивающих их постоянное хранение; доля архивных документов, включая фонды аудио- и видеоархивов, переведенных в электронную форму; доля упорядоченных дел, подлежащих передаче

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Основные задачи Программы	<p>на постоянное хранение из архивов организаций; уровень удовлетворенных запросов социально-правового характера</p> <p>- создание нормативных условий для постоянного хранения документов Архивного фонда Республики Марий Эл; улучшение физического состояния архивных документов; качественное комплектование Архивного фонда Республики Марий Эл; обеспечение единого информационного пространства и межведомственного информационного взаимодействия; удовлетворение потребностей и реализация законных прав пользователей на получение информации, содержащейся в документах Архивного фонда Республики Марий Эл; повышение квалификации сотрудников государственных казенных учреждений, находящихся в ведении Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (далее - государственные архивные учреждения)</p>
Срок реализации Программы	- 2012 - 2016 годы
Перечень основных мероприятий Программы	<p>- обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл; обеспечение качественного комплектования и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл; повышение эффективности предоставления государственных услуг и использования документов; инвестиционные мероприятия; кадровое обеспечение</p>
Исполнители основных мероприятий Программы	<p>- Комитет Республики Марий Эл по делам архивов; государственные архивные учреждения; организации (по согласованию)</p>
Объемы и источники финансирования Программы	<p>- объем финансирования Программы за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл составляет 91 648,5 тыс. рублей, в том числе по годам:</p> <p>2012 год - 19 912,0 тыс. рублей  2013 год - 15 615,6 тыс. рублей  2014 год - 19 342,0 тыс. рублей  2015 год - 18 913,3 тыс. рублей  2016 год - 17 865,6 тыс. рублей</p>
Система организации управления и контроля за исполнением Программы	<p>- управление и контроль за исполнением Программы осуществляются в соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 4 апреля 2007 г. N 92 «О порядке разработки, утверждения и реализации республиканских целевых программ Республики Марий Эл»</p>

Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	- расширение площадей архивохранилищ государственных архивных учреждений на 1 227 кв. метров; улучшение физической сохранности архивных документов в объеме 2 100 единиц хранения; создание страхового фонда и фонда пользования на 32 913 единиц хранения; совершенствование государственного учета архивных документов; повышение оперативности предоставления государственных услуг.
--	--

### **I. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами**

Республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы» (далее - Программа) разработана в целях реализации государственной политики в области архивного дела, создания оптимальных условий для обеспечения сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, улучшения использования архивных документов в интересах граждан и общества, расширения доступа различных категорий пользователей к информационным ресурсам государственных архивных учреждений, в том числе путем автоматизации системы государственного учета, повышения оперативности предоставления государственных услуг юридическим и физическим лицам, требующих межведомственного взаимодействия.

Программа сформирована с учетом решения межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл (протокол от 14 апреля 2011 г. N 015-10).

Финансовое обеспечение реализации республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2009 - 2011 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 23 июня 2008 г. N 152, составило 30,4 процента, поэтому не все предусмотренные указанной программой основные цели и задачи были достигнуты.

В настоящее время в Республике Марий Эл действуют 4 государственных архивных учреждения. В них находятся более 500 тыс. единиц хранения на бумажной основе, 15 тыс. единиц хранения аудиовизуальных документов, которые в соответствии с Законом Республики Марий Эл от 6 июля 2005 года N 29-3 «Об архивном деле в Республике Марий Эл» относятся к национальному достоянию народов Российской Федерации в Республике Марий Эл, а также 270 тыс. единиц хранения по личному составу, необходимых для защиты конституционных прав граждан. В нормативных условиях хранятся 42 процента (282 тыс. единиц хранения), оснащенность современными системами охранной сигнализации составляет 66 процентов, пожарной сигнализации - 92 процента, вентиляции - 54 процента.

Государственное казенное учреждение «Государственный архив Республики Марий Эл» (далее - ГКУ «Госархив Республики Марий Эл») расположено в специально построенном здании в г. Йошкар-Оле по ул. Воинов-Интернационалистов, д. 28. Загруженность здания составляет 100 процентов, что не позволяет принять на государственное хранение от организаций - источников комплектования более 25 тыс. единиц хранения, находящихся в организациях сверх установленного Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» срока.

В 2010 году было принято решение об освобождении архивохранилища ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» площадью 348,6 кв. метра, расположенного

в помещении муниципальной собственности - цокольном этаже здания администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» по Ленинскому просп., д. 27, в котором хранится 176 тыс. единиц хранения. Взамен этого помещения для размещения архивных документов на праве оперативного управления за ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» закреплено встроенно-пристроенное помещение общей площадью 317 кв. метров по ул. Волкова, д. 64, в котором предполагается разместить 218 тыс. единиц хранения. Помещение не соответствует нормативным требованиям постоянного хранения документов, требует реконструкции и оснащения системами охранной и пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения, приточно-вытяжной вентиляции с кондиционированием воздуха, оборудования стеллажами и оргтехникой.

Для размещения архивных документов в соответствии со СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения» необходимо дополнительно 1 227 кв. метров.

Ввиду отсутствия необходимого оборудования не создается страховой фонд и фонд пользования, что негативно влияет на сохранность документов, приводит к снижению уровня безопасности архивных документов и ограничению доступа пользователей к ретроспективной информации. Для обеспечения физической сохранности документов необходимо оснастить оборудованием лаборатории микрофильмирования и реставрации документов ГКУ «Госархив Республики Марий Эл».

Отсутствие технологических и информационно-телекоммуникационных средств, специализированных программных комплексов по сканированию, распознаванию, индексированию архивных документов не позволяет развивать автоматизированные информационно-справочные системы для предоставления населению государственных услуг. Недостаток компьютерного оборудования снижает информационный уровень выставок архивных документов, затрудняет использование архивных документов в учебных и воспитательных целях.

С целью сокращения сроков предоставления информации пользователям необходимо автоматизировать процессы по исполнению тематических и социально-правовых запросов и работу читального зала, для чего необходимо внедрить систему «Электронный архив». Внедрение системы «Электронный архив» будет способствовать повышению сохранности архивных документов, улучшению работы с пользователями, обеспечению надежного хранения цифровых копий документов и электронных баз данных, позволит в 30 раз сократить время обработки запросов и поиска требуемой информации.

По состоянию на 1 января 2011 г. в государственном казенном учреждении «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (далее - ГКУ «Марресцентр») находится 152 тыс. единиц хранения, необходимых для подтверждения социальных прав граждан. На основании предписания Управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия по Приволжскому федеральному округу от 29 ноября 2010 г. N 75 «Об устранении выявленных нарушений», в соответствии с нормативными требованиями по соблюдению температурно-влажностного, противопожарного режимов хранения документов необходимо оснащение здания приточно-вытяжной вентиляцией с системой кондиционирования, автоматической системой пожаротушения, охранной сигнализацией. В настоящее время в организациях, ликвидированных в ходе реорганизации и банкротства, находится более 10 тыс. единиц хранения по личному составу, которые подлежат передаче на хранение в ГКУ «Марресцентр». Для обеспечения приема, сохранности документов, удовлетворения социально-правовых запросов граждан необходимо завершить капитальный ремонт и оснастить помещения ГКУ «Марресцентр» необходимым оборудованием.

Государственное казенное учреждение «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (далее - ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл») необходимо оснастить оборудованием для инициативного документирования, компьютерным оборудованием, а также системой автоматического пожаротушения в соответствии с предписанием Управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия по Приволжскому федеральному округу от 29 марта 2011 г. N 8 «Об устранении выявленных нарушений».

Государственное казенное учреждение «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» (далее - ГКУ «РСФАФ Республики Марий Эл») необходимо оснастить современной вычислительной и множительной техникой.

Программно-целевой метод предполагает:

эффективное использование денежных средств;

достижение программных результатов и выполнение программных мероприятий;

решение задач по обеспечению сохранности, повышению качества комплектования, автоматизации государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл, повышению эффективности предоставления государственных услуг и использования архивных документов в интересах граждан и общества.

Основные проблемы архивного дела в Республике Марий Эл приведены в приложении N 1 к настоящей Программе.

## **II. Основные цели, задачи и сроки реализации Программы**

Основными целями Программы являются:

сохранение, комплектование (пополнение) и использование документов Архивного фонда Республики Марий Эл как составной части историко-культурного, информационного и интеллектуального достояния народов Республики Марий Эл;

повышение эффективности предоставляемых услуг юридическим и физическим лицам.

Программа рассчитана на 2012 - 2016 годы и предполагает решение следующих задач:

1. Создание нормативных условий для постоянного хранения документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

В целях решения задач по расширению площади архивохранилищ ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», своевременному приему документов на государственное хранение от организаций - источников комплектования, обеспечению сохранности документов и удовлетворения пользователей в ретроспективной информации необходимы следующие мероприятия:

реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Воинов-Интернационалистов, д. 28 в г. Йошкар-Оле;

реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Волкова, д. 64 в г. Йошкар-Оле на 218 тыс. ед. хранения.

2. Улучшение физического состояния архивных документов.

Для решения задачи физической сохранности документов и в соответствии с требованиями Специальных правил пожарной безопасности государственных и муниципальных архивов Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12 января 2009 г. N 3 «Об утверждении специальных правил пожарной безопасности государственных и муниципальных архивов Российской Федерации», нормативными требованиями по

соблюдению температурно-влажностного режима необходимо:

создание и оснащение лаборатории микрофильмирования и реставрации документов ГКУ «Госархив Республики Марий Эл»;

оснащение системами автоматического пожаротушения архивохранилища ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» по ул. Пушкина, д. 7а г. Йошкар-Олы;

оснащение системами автоматического пожаротушения архивохранилища, приточно-вытяжной вентиляцией с системой кондиционирования и охранной сигнализацией ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 г. Йошкар-Олы;

приобретение оборудования в ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» для создания страхового фонда и фонда пользования на аудиовизуальные документы.

### 3. Качественное комплектование Архивного фонда Республики Марий Эл.

С целью повышения качества комплектования государственных архивов и оказания методической помощи организациям в упорядочении документов и разработке нормативно-методических документов по делопроизводству необходимо ГКУ «РСФАФ Республики Марий Эл» оснастить современной вычислительной и множительной техникой.

4. Обеспечение единого информационного пространства и межведомственного информационного взаимодействия, удовлетворение потребностей и реализация законных прав пользователей на получение информации, содержащейся в документах Архивного фонда Республики Марий Эл.

Для решения задачи по созданию единого информационного пространства в рамках реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. N Пр-212) и Федерального закона от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в государственных архивных учреждениях необходимы модернизация компьютерного парка и приобретение лицензионного программного обеспечения. Создание системы «Электронный архив» позволит создать автоматизированную систему учета документов и пользователей, сократить сроки и улучшить качество предоставления государственных услуг населению и организациям в электронном виде, обеспечить удаленный доступ пользователей к научно-справочному аппарату и документам через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

5. Повышение квалификации сотрудников государственных архивных учреждений.

В связи с внедрением в практику государственных архивных учреждений новых правил и технологий, передовых методов работы необходимо принять меры по повышению профессионального уровня и переквалификации работников по специальности «историк-архивист», обучение на курсах повышения квалификации при Всероссийском научно-исследовательском институте документоведения и архивного дела и Нижегородском институте управления - филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Ход реализации Программы оценивается по следующим показателям и индикаторам:

	Наименование показателей	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1.	Доля документов архива, находящихся в нормативных условиях, обеспечивающих их постоянное хранение	42	43	43	67	78
2.	Доля архивных	6	8	10	11	12

3.	документов, включая фонды аудио- и видеоархивов, переведенных в электронную форму Доля упорядоченных дел, подлежащих передаче на постоянное хранение из архивов организаций	93	94	94,5	95	95,5
4.	Уровень удовлетворенных запросов социально-правового характера	85	86	88	89	90

### III. Система программных мероприятий

Основная цель и решение задач настоящей Программы достигается за счет проведения системы программных мероприятий (приложение N 2) по следующим основным направлениям:

I. Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл предполагает:

оснащение государственных архивных учреждений техническими средствами хранения;

приобретение оборудования и материалов для оснащения лаборатории микрофильмирования и реставрации документов;

цифровое копирование кинодокументов за 1946 - 1978 годы;

приобретение файл-серверов хранения копий документов фонда пользования;

создание страхового фонда на особо ценные аудиовизуальные документы на оригинальных носителях (магнитная лента, киноплёнка, фотоплёнка).

II. Обеспечение качественного комплектования и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл предполагает:

выявление документов и создание фонда копий документов по истории Республики Марий Эл, находящихся в федеральных архивах и архивах субъектов Российской Федерации;

оснащение ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» оборудованием для инициативного документирования;

приобретение компьютерной техники и лицензионного программного обеспечения для модернизации системы государственного учета документов и создания единого информационного пространства;

приобретение документов личного происхождения.

III. Повышение эффективности предоставления государственных услуг и использования документов предполагает:

приобретение компьютерной техники и лицензионного программного обеспечения для предоставления государственных услуг в электронном виде;

монтаж локальной вычислительной сети в ГКУ «Марресцентр»;

создание системы «Электронный архив»;

приобретение демонстрационного оборудования для проведения презентаций

электронных изданий, выставок, экскурсий, конференций;  
приобретение программного комплекса «Евфрат - Электронный архив»;  
подготовка и издание сборника документов, документальных публикаций,  
архивных справочников.

IV. Инвестиционные мероприятия включают мероприятия по разработке проектно-сметной документации и реконструкции зданий государственных архивных учреждений.

V. Кадровое обеспечение предполагает обучение кадров на курсах повышения квалификации при Всероссийском научно-исследовательском институте документоведения и архивного дела и Нижегородском институте управления - филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

#### **IV. Ресурсное обеспечение Программы**

Реализация настоящей Программы осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл. Общий объем затрат на реализацию Программы составляет 91 648,5 тыс. рублей, в том числе:

2012 год - 19 912,0 тыс. рублей

2013 год - 15 615,6 тыс. рублей

2014 год - 19 342,0 тыс. рублей

2015 год - 18 913,3 тыс. рублей

2016 год - 17 865,6 тыс. рублей.

Объемы и источники финансирования Программы отражены в приложениях N 3 и 4 к настоящей Программе.

Ежегодно объем финансирования программных мероприятий подлежит уточнению на очередной финансовый год исходя из возможностей республиканского бюджета Республики Марий Эл.

#### **V. Механизм реализации Программы**

Программные мероприятия будут осуществляться Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов (далее - Комархив Республики Марий Эл), государственными архивными учреждениями, организациями.

Отбор организаций - соисполнителей программных мероприятий осуществляется на основе проведения открытых конкурсов в соответствии с действующим законодательством.

Комархив Республики Марий Эл обеспечивает координацию деятельности исполнителей Программы, согласованность действий по ее реализации, целевому и эффективному использованию бюджетных средств, осуществляет общий контроль за реализацией Программы.

#### **VI. Организация управления Программой, контроль за ходом и оценка эффективности ее реализации**

Общее руководство и контроль за ходом реализации программных мероприятий осуществляет руководитель Программы - Комархив Республики Марий Эл.

Руководитель Программы уточняет целевые показатели и затраты по программным мероприятиям, механизм реализации Программы, состав исполнителей с учетом выделяемых на ее реализацию финансовых средств.

Вопросы реализации Программы рассматриваются на заседаниях коллегии Комархива Республики Марий Эл два раза в год. Информацию о ходе выполнения программных мероприятий и об использовании средств республиканского бюджета Республики Марий Эл ежеквартально, до 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, и ежегодно, до 1 февраля, следующего за отчетным годом, Комархив Республики Марий Эл представляет в Министерство экономического развития и торговли Республики Марий Эл.

Сроки реализации программных мероприятий определяются государственными контрактами (договорами), заключенными Комархивом Республики Марий Эл, государственными архивными учреждениями с организациями - соисполнителями программных мероприятий.

Реализация программных мероприятий позволит добиться:

расширения площадей архивохранилищ государственных архивных учреждений на 1 227 кв. метров;

улучшения физической сохранности архивных документов в объеме 2 100 единиц хранения;

создания страхового фонда и фонда пользования на 32 913 единиц хранения;

совершенствования государственного учета архивных документов;

повышения оперативности предоставления государственных услуг.

**Приложение N 1  
к республиканской целевой программе  
«Развитие архивного дела в Республике  
Марий Эл на 2012 - 2016 годы»**

**Основные проблемы архивного дела в Республике Марий Эл**

	Наименование, краткое описание проблемы	Количественная характеристика проблемы			
		значение в Республике Марий Эл	в среднем по При-волжскому фед. округу	в среднем по России	в Удмурт-ской Рес-публике
1.	Улучшение физи-ческого состояния документов на бумажной основе: реставрация (единиц хранения)	352	933	-	1 974
2.	Создание страхо-вого фонда на уникальные и особо ценные документы: единиц хранения фотокадров	-	234	-	631
3.	Прием документов на хранение: управленческой документации (единиц хранения) аудиовизуальной документации (единиц хранения)	-	45 896	-	108 547
		5 538	10 046	-	15 641
		227	907	-	1 777
4.	Объем архивных	12 413	-	578 697	20 854

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

документов, включая фонды аудио- и видеоархивов, переведенных в электронную форму (ед. хр.)				
---	--	--	--	--

**Приложение N 2  
к республиканской целевой программе  
«Развитие архивного дела в Республике  
Марий Эл на 2012 - 2016 годы»**

**Система программных мероприятий**

	Наименование мероприятия	Объем финансирования, всего (тыс.руб.)	Ответственный исполнитель	Срок исполнения	Ожидаемые качественные, количественные и стоимостные эффекты от мероприятия
1	2	3	4	5	6
<b>I. Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл</b>					
1.	Оснащение государственных архивных учреждений техническими средствами хранения	5 789,0	Комархив Республики Марий Эл, государственные архивные учреждения, организации (по согласованию)	2012 - 2015 гг.	обеспечение сохранности документов на бумажной основе и аудиовизуальных документов в объеме 301 тыс. единиц хранения
2.	Приобретение оборудования и материалов для оснащения лаборатории микрофильмирования и реставрации документов	5 100,1	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2016 год	создание страхового фонда и фонда пользования уникальных и особо ценных документов в объеме 30 тыс. единиц хранения
3.	Цифровое копирование кинодокументов за 1946 - 1978 гг.	960,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2012 год	обеспечение сохранности кинодокументов в объеме 666 единиц учета
4.	Приобретение файл-серверов хранения копий документов фонда пользования	280,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл»,	2012 - 2015 гг.	обеспечение сохранности фонда пользования в объеме 10 тыс. единиц учета

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

5.	Создание страхового фонда на особо ценные аудиовизуальные документы на оригинальных носителях (магнитная лента, киноплёнка, фотоплёнка)	1 120,0	организации (по согласованию) Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2012 - 2016 гг.	аудиовизуальных документов сохранение аудиовизуальных документов в объеме 2 247 единиц хранения
<b>II. Обеспечение качественного комплектования и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл</b>					
6.	Выявление документов и создание фонда копий документов по истории Республики Марий Эл, находящихся в федеральных архивах и архивах субъектов Российской Федерации	1 600,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2012 - 2016 гг.	пополнение Архивного фонда Республики Марий Эл аудиовизуальными документами в объеме 80 единиц учета и документами на бумажной основе в объеме 5 тыс. листов
7.	Оснащение ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» оборудованием для инициативного документирования	494,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2012 - 2013 гг.	прием на государственное хранение 3 тыс. единиц учета аудиовизуальных документов
8.	Приобретение компьютерной техники и лицензионного программного обеспечения для модернизации системы государственного учета документов и создания единого информационного пространства	2 066,0	Комархив Республики Марий Эл, государственные архивные учреждения, организации (по согласованию)	2012 - 2016 гг.	создание автоматизированной системы государственного учета архивных документов в объеме 680 тыс. документов, обеспечение интерактивной информацией 113 тыс. пользователей
9.	Приобретение документов личного происхождения	108,5	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики	2012 - 2016 гг.	пополнение Архивного фонда Республики Марий Эл, расширение

			Марий Эл»		источниковой базы в объеме 434 документов
<b>III. Повышение эффективности предоставления государственных услуг и использования документов</b>					
10.	Приобретение компьютерной техники и лицензионного программного обеспечения для предоставления государственных услуг в электронном виде	746,0	Комархив Республики Марий Эл, организации (по согласованию)	2012 - 2016 гг.	повышение оперативности предоставления государственных услуг 5 тыс. юридических и физических лиц
11.	Монтаж локальной вычислительной сети в ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле	80,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Марресцентр», организации (по согласованию)	2012 год	повышение оперативности и качества предоставления государственных услуг 5 тыс. граждан
12.	Создание системы «Электронный архив»	9 987,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2013 - 2015 гг.	перевод в электронную форму 10% документов на бумажной основе Архивного фонда Республики Марий Эл
13.	Приобретение демонстрационного оборудования для проведения презентаций электронных изданий, выставок, экскурсий, конференций	44,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2013 год	повышение информативности, открытости и доступности документов Архивного фонда Республики Марий Эл для более 8 тыс. человек
14.	Приобретение программного комплекса «Евфрат - Электронный архив»	250,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2013 год	обеспечение интерактивной информацией 23 тыс. пользователей
15.	Подготовка и издание сборника документов, документальных публикаций,	680,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл»,	2012 - 2013 гг.	расширение доступа пользователей к архивным документам; популяризация

	архивных справочников:		организации (по согласованию)		архивных документов; патриотическое воспитание молодежи; введение в научный оборот новых исторических источников
	«Путеводитель по фондам Государственного архива Республики Марий Эл» (справочник)	180,0		2012 год	
	Иллюстрированное издание к 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл	300,0		2012 год	
	сборник документов «Революционный комитет Марийской автономной области. 1920 - 1921 гг.»	200,0		2013 год	
<b>IV. Инвестиционные мероприятия</b>					
16.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Волкова, д. 64 в г. Йошкар-Оле на 218 тыс. ед. хр.»	941,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2012 год	обеспечение сохранности документов в объеме 218 тыс. единиц хранения
17.	Реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Волкова, д. 64 в г. Йошкар-Оле на 218 тыс. ед. хр.	10 990,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2012 год	обеспечение сохранности документов в объеме 218 тыс. единиц хранения
18.	Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в	2 345,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Марресцентр»,	2013 год	создание нормативных условий для обеспечения физической

19.	г. Йошкар-Оле (приточно-вытяжная вентиляция, кондиционирование) Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (автоматическая система пожаротушения)»	99,8	организации (по согласованию) Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Марресцентр», организации (по согласованию)	2013 год	сохранности архивных документов в объеме 158 тыс. единиц хранения создание нормативных условий для обеспечения физической сохранности архивных документов в объеме 158 тыс. единиц хранения
20.	Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (автоматическая система пожаротушения)	8 000,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Марресцентр», организации (по согласованию)	2013 год	обеспечение пожарной безопасности, создание нормативных условий для обеспечения физической сохранности архивных документов в объеме 158 тыс. единиц хранения
21.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (охранная сигнализация)»	30,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Марресцентр», организации (по согласованию)	2013 год	обеспечение физической сохранности документов по личному составу в объеме 158 тыс. единиц хранения
22.	Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (охранная сигнализация)	99,8	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Марресцентр», организации (по согласованию)	2013 год	обеспечение физической сохранности документов по личному составу в объеме 158 тыс. единиц хранения
23.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики	3 550,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2012 год	расширение архивохранилищ ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» общей

24.	Марий Эл» по ул. Воинов-Интернационалистов, д. 28 в г. Йошкар-Оле» Реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Воинов-Интернационалистов, д. 28 в г. Йошкар-Оле	35 375,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «Госархив Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2014 - 2016 гг.	площадью 910 кв.м расширение архивохранилищ ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» общей площадью 910 кв.м
25.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» по ул. Пушкина, д. 7а в г. Йошкар-Оле (автоматическое пожаротушение)»	72,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2015 год	усиление противопожарной безопасности, обеспечение сохранности 15 тыс. единиц хранения аудиовизуальных документов
26.	Реконструкция здания ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» по ул. Пушкина, д. 7а в г. Йошкар-Оле (автоматическое пожаротушение)	566,0	Комархив Республики Марий Эл, ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», организации (по согласованию)	2015 год	усиление противопожарной безопасности, обеспечение сохранности 15 тыс. единиц хранения аудиовизуальных документов
<b>V. Кадровое обеспечение</b>					
27.	Обучение кадров на курсах повышения квалификации при Всероссийском научно-исследовательском институте документоведения и архивного дела и Нижегородском институте управления - филиале федерального государственного образовательного учреждения высшего про-	275,3	Комархив Республики Марий Эл, Государственные архивные учреждения	2012 - 2016 гг.	повышение профессионального уровня 29 сотрудников Комархива Республики Марий Эл и государственных архивных учреждений

фессиионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Общий объем финансирования, предусмотренный по Программе на весь период реализации	91 648,5				
--	----------	--	--	--	--

**Приложение N 3  
к республиканской целевой программе  
«Развитие архивного дела в Республике  
Марий Эл на 2012 - 2016 годы»**

**Объемы и источники  
финансирования республиканской целевой программы «Развитие архивного  
дела в Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы»**

(тыс. рублей, в ценах года утверждения Программы)

Источники и направления финансирования	Общий объем финансир-я, предусм. по Программе на весь период реализации	В том числе по годам				
		2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7
<b>Всего</b>	91 648,5	19 912,0	15 615,6	19 342,0	18 913,3	17 865,6
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл	91 648,5	19 912,0	15 615,6	19 342,0	18 913,3	17 865,6
Капитальные вложения - всего	62 068,6	15 481,0	10 574,6	11 791,0	12 430,0	11 792,0
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл	62 068,6	15 481,0	10 574,6	11 791,0	12 430,0	11 792,0
НИОКР - всего						
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл						
Прочие нужды - всего	29 579,9	4 431,0	5 041,0	7 551,0	6 483,3	6 073,6
в том числе республиканский бюджет Республики Марий Эл	29 579,9	4 431,0	5 041,0	7 551,0	6 483,3	6 073,6

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

**Приложение N 4  
к республиканской целевой программе  
«Развитие архивного дела в Республике  
Марий Эл на 2012 - 2016 годы»**

**Объемы и источники  
поэтапного финансирования республиканской целевой программы «Развитие  
архивного дела в Республике Марий Эл на 2012 - 2016 годы»  
(тыс. рублей, в ценах года утверждения Программы)**

1	Наименование мероприятия	Общий объем финансирования, предусмотренный по Программе на весь период реализации	В том числе по годам				
			2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
	<b>Всего</b>	91 648,5	19 912,0	15 615,6	19 342,0	18 913,3	17 865,6
<b>I. Обеспечение сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл</b>							
1.	Оснащение государственных архивных учреждений техническими средствами хранения	5 789,0	1 226,0	2 278,0	1 140,0	1 145,0	-
2.	Приобретение оборудования и материалов для оснащения лаборатории микрофильмирования и реставрации документов	5 100,1	-	-	-	-	5 100,1
3.	Цифровое копирование кинодокументов за 1946 - 1978 годы	960,0	960,0	-	-	-	-
4.	Приобретение файл-серверов хранения копий документов фонда пользования	280,0	70,0	70,0	70,0	70,0	-
5.	Создание страхового фонда на особо ценные аудиовизуальные документы на оригинальных носителях (магнитная лента, киноплёнка, фотоплёнка)	1 120,0	224,0	224,0	224,0	224,0	224,0
<b>II. Обеспечение качественного комплектования и государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл</b>							
6.	Выявление документов и создание фонда копий документов по истории Республики Марий Эл,	1 600,0	240,0	340,0	340,0	340,0	340,0

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

7.	находящихся в федеральных архивах и архивах субъектов Российской Федерации Оснащение ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» оборудованием для инициативного документирования	494,0	380,0	114,0	-	-	-
8.	Приобретение компьютерной техники и лицензионного программного обеспечения для модернизации системы государственного учета документов и создания единого информационного пространства	2 066,0	465,0	430,0	360,0	581,0	230,0
9.	Приобретение документов личного происхождения	108,5	17,0	20,5	22,0	23,0	26,0
<b>III. Повышение эффективности предоставления государственных услуг и использования документов</b>							
10.	Приобретение компьютерной техники и лицензионного программного обеспечения для предоставления государственных услуг в электронном виде	746,0	250,0	141,0	130,0	120,0	105,0
11.	Монтаж локальной вычислительной сети в ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле	80,0	80,0	-	-	-	-
12.	Создание системы «Электронный архив»	9 987,0	-	850,0	5 225,0	3 912,0	-
13.	Приобретение демонстрационного оборудования для проведения презентаций эл. изданий, выставок, экскурсий, конференций	44,0	-	44,0	-	-	-
14.	Приобретение прогр. комплекса «Евфрат - Электронный архив»	250,0	-	250,0	-	-	-
15.	Подготовка и издание сборника документов, документальных публикаций, архивных справочников:	680,0	480,0	200,0	-	-	-
	«Путеводитель по фондам Государственного архива Республики Марий Эл» (справочник)	180,0	180,0	-	-	-	-

	иллюстрированное издание к 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл сборник документов «Революционный комитет Марийской автономной области. 1920 - 1921 гг.»	300,0	300,0	-	-	-	-
		200,0	-	200,0	-	-	-
<b>IV. Инвестиционные мероприятия</b>							
16.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Волкова, д. 64 в г. Йошкар-Оле на 218 тыс. ед. хр.»	941,0	941,0	-	-	-	-
17.	Реконструкция здания ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Волкова, д. 64 в г. Йошкар-Оле на 218 тыс. ед. хр.	10 990,0	10 990,0	-	-	-	-
18.	Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (приточно-вытяжная вентиляция, кондиционирование)	2 345,0	-	2 345,0	-	-	-
19.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (авт. система пожаротушения)»	99,8	-	99,8	-	-	-
20.	Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (авт. система пожаротушения)	8 000,0	-	8 000,0	-	-	-
21.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (охран. сигнализация)»	30,0	-	30,0	-	-	-
22.	Реконструкция здания ГКУ «Марресцентр» по ул. Ломоносова, д. 6 в г. Йошкар-Оле (охран. сигнализация)	99,8	-	99,8	-	-	-
23.	Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания	3 550,0	3 550,0	-	-	-	-

24.	ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Воинов-Интернационалистов, д. 28 в г. Йошкар-Оле» Реконструкция здания	35 375,0	-	-	11 791,0	11 792,0	11 792,0
25.	ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» по ул. Воинов-Интернационалистов, д. 28 в г. Йошкар-Оле Разработка проектно-сметной документации «Реконструкция здания	72,0	-	-	-	72,0	-
26.	ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» по ул. Пушкина, д. 7а, в г. Йошкар-Оле (авт. пожаротушение)» Реконструкция здания	566,0	-	-	-	566,0	-
<b>V. Кадровое обеспечение</b>							
27.	Обучение кадров на курсах повышения квалификации при Всероссийском научно-исследовательском институте документо-ведения и архивного дела и Нижегородском институте управления - филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»	275,3	39,0	79,5	40,0	68,3	48,5

**Распоряжение Главы Республики Марий Эл от 31 января 2012 г. № 27-рг  
«О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 90-летию  
Архивной службы Республики Марий Эл»**

1. Провести в 2012 году мероприятия, посвященные 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл.
2. Образовать республиканский организационный комитет по подготовке и проведению мероприятий, посвященных 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл (далее - организационный комитет), и утвердить его прилагаемый состав.
3. Организационному комитету в срок до 15 февраля 2012 г. разработать и утвердить план мероприятий, посвященных 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл.
4. Провести 7 сентября 2012 г. Межрегиональную научно-практическую конференцию «Роль архивов в сохранении историко-культурного наследия народа».
5. Минфину Республики Марий Эл выделить Комархиву Республики Марий Эл на проведение мероприятий, посвященных 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл, 300 тыс. рублей за счет средств, предусмотренных в республиканском бюджете Республики Марий Эл на 2012 год по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы» на содержание архивных учреждений.
6. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов принять участие в проведении мероприятий, посвященных 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл.
7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютина М.З.

Глава  
Республики Марий Эл

Л.Маркелов

УТВЕРЖДЕН  
распоряжением Главы  
Республики Марий Эл  
от 31 января 2012 г. № 27-рг

**С О С Т А В**  
**республиканского организационного комитета**  
**по подготовке и проведению мероприятий, посвященных**  
**90-летию Архивной службы Республики Марий Эл**

Васютин М.З.

Заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, председатель организационного комитета

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Одинцов А.М.	председатель Комархива Республики Марий Эл, заместитель председателя организационного комитета
Майорова Т.М.	заместитель председателя Комархива Республики Марий Эл, секретарь организационного комитета
Габдул-Бариева Г.Р.	первый заместитель министра финансов Республики Марий Эл
Иванов А.Г.	заведующий кафедрой ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», председатель Марийского отделения Российского общества историков-архивистов (по согласованию)
Казимов А.С.	директор МарНИИЯЛИ
Мухин В.И.	Первый заместитель Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл (по согласованию)
Оленев В.И.	директор ГТРК «Марий Эл» (по согласованию)

УТВЕРЖДЕН  
на заседании республиканского  
организационного комитета по  
подготовке и проведению  
мероприятий, посвященных  
90-летию Архивной службы  
Республики Марий Эл (протокол  
от 10 февраля 2012 г. № 015-5)

**ПЛАН  
мероприятий, посвященных 90-летию  
Архивной службы Республики Марий Эл**

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель
1.	Проведение республиканского конкурса «Лучший ведомственный архив»	до 1 сентября 2012 г.	Комархив Республики Марий Эл
2.	Проведение круглого стола «Архивы в жизни общества»	15 марта 2012 г.	Комархив Республики Марий Эл
3.	Подготовка и размещение информации на портале «Архивы России» и рубрики на портале	март 2012 г.	Комархив Республики Марий Эл

В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

«Архивы Марий Эл», посвященных  
90-летию Архивной службы  
Республики Марий Эл

- |     |   |                          |  |
|-----|---|--------------------------|--|
| 4.  | Проведение краеведческих чтений «Архивы – хранилища истории малой родины»   | 24 мая 2012 г.           | Комархив<br>Республики<br>Марий Эл;<br>ГБУК<br>«Национальный<br>музей Республики<br>Марий Эл им.<br>Т.Евсеева» |
| 5.  | Подготовка электронного издания к 90-летию образования Архивной службы Республики Марий Эл  | до 1 июня<br>2012 г.     | Комархив<br>Республики<br>Марий Эл   |
| 6.  | Издание:<br>иллюстрированного журнала<br>«Архивной службе Республики<br>Марий Эл – 90 лет»;<br><br>научно-методического сборника<br>«Марийский архивный ежегодник -<br>2012»;<br><br>путеводителя по фондам<br>Государственного архива Республики<br>Марий Эл | до 1 августа<br>2012 г.  | Комархив<br>Республики<br>Марий Эл   |
| 7.  | Организация выставки<br>фотодокументов из фондов ГААВД<br>Республики Марий Эл   | август 2012 г.           | Комархив<br>Республики<br>Марий Эл   |
| 8.  | Проведение конкурса среди<br>муниципальных архивов по<br>использованию документов в<br>патриотическом воспитании<br>молодежи «Архив — источник<br>знаний»   | до 1 сентября<br>2012 г. | Комархив<br>Республики<br>Марий Эл   |
| 9.  | Проведение межрегиональной<br>научно-практической конференции<br>«Роль архивов в сохранении<br>историко-культурного наследия<br>народа»   | 7 сентября<br>2012 г.    | Комархив<br>Республики<br>Марий Эл   |
| 10. | Организация выставки архивных<br>документов «Архивной службе<br>Республики Марий Эл – 90 лет»   | 7 сентября<br>2012 г.    | Комархив<br>Республики<br>Марий Эл   |
| 11. | Проведение Дня открытых дверей в<br>Госархиве Республики Марий Эл для<br>учащихся высших и средних  | март<br>апрель<br>май    | ГКУ<br>«Государственный<br>архив Республики  |

учебных заведений	2012 г.	Марий Эл»
12. Подготовка и публикация статей о деятельности Архивной службы Республики Марий Эл в федеральных, региональных и республиканских печатных изданиях	до 7 сентября 2012 г.	Комархив Республики Марий Эл; ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»
13. Подготовка телепередач о работе государственных архивов по представлению услуг населению	в течение 2012 г.	Комархив Республики Марий Эл; ГТРК «Марий Эл» (по согласованию)
14. Подготовка радиопередач о деятельности Архивной службы Республики Марий Эл	февраль март сентябрь 2012 г.	Комархив Республики Марий Эл; ГТРК «Марий Эл» (по согласованию)
15. Проведение презентации научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник-2012» в Медведевском муниципальном районе	сентябрь 2012 г.	Комархив Республики Марий Эл
16. Проведение студенческой научно-практической конференции «Роль архивов в изучении истории»	ноябрь 2012г.	МарГУ (по согласованию)

**Выписка из протокола заседания Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл от 14 апреля 2011 г. «Обеспечение сохранности документов в государственных архивах Республики Марий Эл»**

1. Информацию и.о. председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Майоровой Т.М. принять к сведению.

2. Комитету Республики Марий Эл по делам архивов:

направить в Федеральное архивное агентство заявки на участие в федеральной целевой программе «Культура России (2012-2016 гг.)» на 2012 год по мероприятиям по обеспечению сохранности документов;

разработать республиканскую целевую программу «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012 – 2016 годы».

3. Министерству экономического развития и торговли Республики Марий Эл рассмотреть вопрос о включении в республиканскую адресную инвестиционную программу на 2012 год разработку проектно-сметной документации «Реконструкция здания ГКУ «Государственный архив Республики

Марий Эл» – строительство 4-этажного пристроя, расположенного по адресу: ул. Воинов Интернационалистов, д.28» стоимостью 3550,0 тыс. рублей.

4. Министерству финансов Республики Марий Эл рассмотреть вопрос о выделении в 2011 году 1270,0 тыс. рублей на ремонт помещения ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», площадью 317,7 кв.м, расположенного по адресу: по ул. Волкова,64 по итогам исполнения республиканского бюджета за I полугодие 2011 г.

5. Информацию о выполнении данного решения представить до 1 сентября 2011 года.

Заместитель Главы Правительства  
Республики Марий Эл, министр  
культуры, печати и по делам  
национальностей Республики Марий Эл,  
председатель совета

М.З. Васютин



В Комитете  
Республики Марий Эл  
по делам архивов

**Приказ**  
**Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 18 июля 2011 г.**  
**№ 38 «Об аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Комитетом**  
**Республики Марий Эл по делам архивов в качестве экспертов и экспертных**  
**организаций к проведению мероприятий по контролю за соблюдением**  
**законодательства об архивном деле в Российской Федерации на**  
**территории Республики Марий Эл в пределах своей компетенции,**  
**определенной законодательством Российской Федерации**  
**и законодательством Республики Марий Эл»**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2009 г. № 689 «Об утверждении Правил аккредитации граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля к проведению мероприятий по контролю» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемое Положение об аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов в качестве экспертов и экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл в пределах своей компетенции, определенной законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Марий Эл (далее – Положение).

2. Возложить на экспертно-проверочную комиссию Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (далее – Комархив) функцию по аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Комархивом в качестве экспертов и экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл в пределах своей компетенции, определенной законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Марий Эл.

3. Председателю экспертно-проверочной комиссии Комархива Майоровой Т.М. внести соответствующие изменения в Положение об экспертно-проверочной комиссии Комархива в срок 1 сентября 2011 г.

4. Начальнику общего отдела Комархива Козловой К.Л. разместить настоящий приказ на сайте Комархива в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя Комархива Майорову Т.М.

Председатель Комитета Республики  
Марий Эл по делам архивов

А.М.Одинцов

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

УТВЕРЖДЕНО  
приказом Комитета Республики Марий Эл  
по делам архивов  
от 18 июля 2011 г. № 38

**Положение  
об аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Комитетом  
Республики Марий Эл по делам архивов в качестве экспертов и экспертных  
организаций к проведению мероприятий по контролю за соблюдением  
законодательства об архивном деле в Российской Федерации  
на территории Республики Марий Эл в пределах своей компетенции,  
определенной законодательством Российской Федерации  
и законодательством Республики Марий Эл**

**I. Общие положения**

1. Настоящее Положение определяет порядок аккредитации граждан и организаций, привлекаемых Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов в качестве экспертов и экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю при осуществлении проверок организаций, хранящих документы Архивного фонда Республики Марий Эл (далее - аккредитация).

2. Аккредитация осуществляется Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов (далее - Комархив), уполномоченным в соответствии с Положением о Комархиве, утвержденным постановлением Правительства Республики Марий Эл от 31 декабря 2010 г. № 371, на осуществление контроля за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл в пределах своей компетенции, определенной законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Марий Эл (далее - мероприятия по контролю), с целью признания компетентности граждан и организаций в сфере архивного дела для участия в проведении мероприятий по контролю.

3. Комархив осуществляет:

- а) рассмотрение заявления о предоставлении свидетельства об аккредитации и предоставление свидетельства об аккредитации;
- б) переоформление свидетельства об аккредитации и продление срока его действия;
- в) приостановление, возобновление и прекращение действия свидетельства об аккредитации;
- г) аннулирование свидетельства об аккредитации;
- д) ведение реестра выданных свидетельств об аккредитации (далее - реестр);
- е) предоставление информации об аккредитации.

4. Гражданин, организация при обращении в Комархив с заявлением о предоставлении свидетельства об аккредитации (далее - заявитель) должны отвечать следующим требованиям аккредитации:

- а) иметь в наличии находящиеся в собственности или на ином законном основании помещения и оснащение, необходимые для выполнения работ по проведению мероприятий по контролю и отвечающие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, - для организации;
- б) иметь в штате не менее 5 специалистов, имеющих среднее профессиональное и (или) высшее профессиональное образование, а также стаж работы по заявленному виду деятельности не менее 5 лет - для организации;

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

в) иметь среднее профессиональное и (или) высшее профессиональное образование, а также стаж работы по заявленному виду деятельности не менее 5 лет - для гражданина;

г) иметь копии нормативных правовых актов, технических и методических документов, регламентирующих вопросы организации и проведения мероприятий по контролю в сфере архивного дела;

д) не состоять в гражданско-правовых и трудовых отношениях с организациями, в отношении которых проводятся мероприятия по контролю, и не являться аффилированным лицом проверяемых организаций.

5. Для получения свидетельства об аккредитации заявитель представляет в Комархив непосредственно или направляет почтовым отправлением с уведомлением о вручении следующие документы:

а) заявление о предоставлении свидетельства об аккредитации по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению;

б) копии учредительных документов (с представлением оригиналов в случае, если верность копии не засвидетельствована в нотариальном порядке) – для организации;

в) выписка из Единого государственного реестра юридических лиц;

г) копии документов, подтверждающих наличие у заявителя помещений и оснащения, находящихся у него в собственности или на ином законном основании, необходимых для выполнения работ по проведению мероприятий по контролю, - для организации;

д) копии документов, подтверждающих наличие в штате заявителя специалистов, уровень профессионального образования и стаж работы которых отвечает требованиям, установленным подпунктом «б» пункта 4 настоящего Положения (копии штатного расписания, приказа о приеме на работу, трудовых книжек, документов об образовании), - для организации;

е) копии документов, подтверждающих соответствие уровня профессионального образования и стажа работы требованиям, установленным подпунктом «в» пункта 4 настоящего Положения (копии трудовой книжки, трудовых договоров, договоров о выполнении гражданином работ (услуг) по заявленному виду деятельности за последние 3 года, документов об образовании), - для гражданина;

ж) перечень документов, регламентирующих вопросы организации и проведения мероприятий по контролю в сфере архивного дела, - для организации.

6. Заявление о предоставлении свидетельства об аккредитации подписывается гражданином, руководителем организации или лицом, представляющим организацию, и заверяется ее печатью.

7. Комархив не вправе требовать от заявителя представления документов, не предусмотренных пунктом 5 настоящего Положения.

8. Документы, представленные (направленные) заявителем в соответствии с пунктом 5 настоящего Положения (далее – документы), принимаются по описи и регистрируются в общем отделе Комархива в день их поступления. Комархив в течение 3 рабочих дней со дня получения документов направляет (вручает) заявителю уведомление о приеме к рассмотрению документов или о необходимости устранения заявителем допущенных нарушений в оформлении заявления о предоставлении свидетельства об аккредитации и (или) представления недостающих документов.

9. Комархив рассматривает документы, проводит проверку полноты и достоверности содержащихся в них сведений, а также проверку соответствия заявителя требованиям к аккредитации и принимает решение об аккредитации заявителя (отказе в аккредитации).

Решение об аккредитации заявителя - организации (отказе в аккредитации) принимается не позднее 30 рабочих дней со дня получения всех необходимых документов, решение об аккредитации заявителя - гражданина (отказе в аккредитации) - не позднее 10 рабочих дней. Указанные решения оформляются приказом председателя Комархива.

10. Комархив вправе организовать и провести при необходимости выездную проверку заявителя - организации на предмет оценки возможности выполнения заявителем требований к аккредитации.

11. В случае принятия решения об аккредитации Комархив в течение 3 рабочих дней со дня принятия такого решения направляет (вручает) заявителю копию приказа Комархива об аккредитации и свидетельство об аккредитации по форме согласно приложению № 2 к настоящему Положению.

12. В случае принятия решения об отказе в аккредитации Комархив в течение 3 рабочих дней со дня принятия такого решения направляет (вручает) заявителю копию приказа Комархива об отказе в аккредитации с мотивированным обоснованием.

13. Основанием для отказа в выдаче свидетельства об аккредитации являются:

- а) несоответствие заявителя требованиям к аккредитации;
- б) непредставление документов;
- в) наличие в заявлении о предоставлении свидетельства об аккредитации и документах недостоверной информации.

14. Свидетельство об аккредитации выдается на 5 лет. Срок действия свидетельства об аккредитации может быть сокращен по заявлению заявителя.

15. Экспертная организация обязана уведомить Комархив об изменениях организационной структуры и условий, влияющих на способность организации отвечать требованиям, установленным пунктом 4 настоящего Положения, не позднее 15 дней со дня таких изменений.

16. Эксперт, экспертная организация по письменному заявлению вправе бесплатно получить в Комархиве дубликат свидетельства об аккредитации в случае утраты подлинника, а также заверенную Комархивом копию свидетельства об аккредитации.

17. Продление срока действия свидетельства об аккредитации осуществляется Комархивом по заявлению эксперта, экспертной организации, поданному в Комархив не позднее 30 рабочих дней до истечения срока действия свидетельства об аккредитации по форме, согласно приложению № 3 к настоящему положению.

18. Комархив по результатам рассмотрения заявления о предоставлении свидетельства об аккредитации и имеющихся в распоряжении Комархива материалов об участии эксперта, экспертной организации в проведении мероприятий по контролю в течение 15 рабочих дней со дня получения заявления принимает решение о продлении срока действия свидетельства об аккредитации (отказе в продлении срока его действия).

19. Основанием для отказа в продлении срока действия свидетельства об аккредитации являются нарушения экспертом, экспертной организацией требований к аккредитации, выявленные Комархивом при рассмотрении заявления о продлении срока действия свидетельства об аккредитации.

20. В случае реорганизации в форме преобразования экспертной организации, изменения ее наименования или места нахождения либо изменения фамилии, имени и отчества эксперта или места его жительства свидетельство об аккредитации подлежит переоформлению.

Эксперт, экспертная организация (ее правопреемник) подают в Комархив заявление о переоформлении свидетельства об аккредитации по форме, согласно приложению № 4 к настоящему Положению, в котором указываются:

новые сведения об эксперте, экспертной организации (ее правопреемнике);  
реквизиты документа, подтверждающего факт внесения соответствующих изменений в документ, удостоверяющий личность, - для эксперта либо в Единый государственный реестр юридических лиц - для экспертной организации.

21. Заявление о переоформлении свидетельства об аккредитации подается в Комархив в течение 15 дней со дня внесения соответствующих изменений об эксперте, экспертной организации в документ, удостоверяющий личность эксперта, либо в Единый государственный реестр юридических лиц.

К заявлению о переоформлении свидетельства об аккредитации прилагаются копии документов, подтверждающих факт внесения соответствующих изменений.

22. Переоформление свидетельства об аккредитации осуществляется в течение 10 дней со дня получения Комархивом от эксперта, экспертной организации заявления о переоформлении свидетельства об аккредитации.

23. В случае реорганизации экспертной организации в форме слияния, разделения или выделения реорганизованная организация (ее правопреемник), принявшая решение продолжить работу в качестве экспертной организации, аккредитруется в порядке, установленном пунктами 7 -16 настоящего Положения.

24. Комархив в течение срока действия свидетельства об аккредитации вправе провести проверку выполнения экспертной организацией требований по аккредитации в порядке, установленном Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

25. В случае выявления при проведении проверки эксперта, экспертной организации нарушений требований к аккредитации действие свидетельства об аккредитации приостанавливается Комархивом до момента устранения выявленных нарушений.

Действие свидетельства об аккредитации возобновляется Комархивом после устранения экспертом, экспертной организацией нарушений требований к аккредитации.

26. Решение о приостановлении, возобновлении действия свидетельства об аккредитации принимается Комархивом в порядке, установленном пунктом 13 настоящего Положения не позднее 10 рабочих дней со дня получения документов, подтверждающих нарушение экспертом, экспертной организацией требований к аккредитации или устранение этих нарушений.

Копия решения Комархива в течение 3 рабочих дней вручается (направляется) эксперту, экспертной организации, действие свидетельства об аккредитации которых были приостановлено или возобновлено.

27. Действие свидетельства об аккредитации прекращается в случаях:

- а) истечение срока действия свидетельства об аккредитации;
- б) досрочное прекращение деятельности экспертом, экспертной организацией по заявленному виду деятельности (по их заявлениям);
- в) реорганизация экспертной организации в форме слияния, присоединения, разделения или выделения;
- г) ликвидация экспертной организации;
- д) смерть эксперта.

28. Решение о прекращении действия свидетельства об аккредитации принимается Комархивом в порядке, определенном пунктом 9 настоящего Положения, не позднее 10 рабочих дней со дня получения документов, подтверждающих сведения, указанные в пункте 27 настоящего Положения.

В случае аннулирования свидетельства об аккредитации решение о прекращении его действия принимается одновременно с решением об аннулировании свидетельства об аккредитации.

Копия соответствующего решения Комархива в течение 3 рабочих дней вручается (направляется) эксперту, экспертной организации, действие свидетельства об аккредитации которых было прекращено.

29. Свидетельство об аккредитации аннулируется Комархивом в следующих случаях:

а) неисполнение экспертом, экспертной организацией решения Комархива об устранении выявленного нарушения требований к аккредитации в 10-дневный срок со дня вынесения решения;

б) нарушение экспертом, экспертной организацией требований к аккредитации, за совершение которых действие свидетельства об аккредитации приостанавливалось не менее 2 раз в течение срока его действия;

в) совершение экспертом, экспертной организацией действий (бездействия), повлекших нарушение прав организаций, в отношении которых проводятся мероприятия по контролю, в том числе действий (бездействия), причинивших им вред.

30. Комархив ведет реестр и размещает его на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

31. В реестр включаются:

а) предоставленные заявителями сведения об экспертах (за исключением сведений о месте жительства граждан, данных документов, удостоверяющих личность и идентификационного номера налогоплательщика) и экспертных организациях (за исключением сведений, составляющих коммерческую тайну);

б) реквизиты свидетельств об аккредитации;

в) информация о продлении срока действия свидетельства об аккредитации, его переоформлении, о приостановлении, возобновлении и прекращении действия свидетельства об аккредитации и его аннулировании.

32. Данные в реестр вносятся в течение 10 дней со дня предоставления свидетельства об аккредитации, продления срока его действия, переоформления свидетельства об аккредитации, приостановления, возобновления, прекращения действия свидетельства об аккредитации и его аннулирования.

33. Сведения, содержащиеся в реестре, являются открытыми, общедоступными и предоставляются по заявлениям физических и юридических лиц в виде выписок из реестра в течение 30 дней со дня получения заявления, за исключением информации, распространение которой ограничено или запрещено в соответствии с законодательством Российской Федерации.

34. Плата за рассмотрение заявления о предоставлении свидетельства об аккредитации, предоставление свидетельства об аккредитации, продление срока его действия, переоформление свидетельства об аккредитации, возобновление его действия, осуществление проверок за предоставление информации из реестра не взимается.

35. Заявитель вправе в установленном законодательством Российской Федерации порядке обжаловать решение Комархива об отказе в аккредитации, продлении срока действия свидетельства об аккредитации, его переоформлении и возобновлении действия свидетельства об аккредитации, а также решение о приостановлении или аннулировании свидетельства об аккредитации.

**Выписка**  
**из протокола выездного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл**  
**по делам архивов от 19 октября 2011 г. « Об обеспечении сохранности и**  
**государственном учете документов республиканской собственности,**  
**хранящихся в Куженерском муниципальном архиве»**

1. Информацию заместителя главы, руководителя аппарата администрации Куженерского муниципального района Фадеевой Л.Л. «Об организации архивного дела на территории Куженерского муниципального района» принять к сведению.
2. Рекомендовать администрации Куженерского муниципального района: обработать огнезащитным составом деревянные полки стеллажей; приобрести архивные коробки; установить охранно-пожарную сигнализацию в архивном отделе.
3. Рекомендовать руководителю архивного отдела администрации Куженерского муниципального района Зверевой Е.И. завершить: внедрение в практику Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (М., 2007) до 1 января 2012 года; ввод информации в базу данных «Архивный фонд» до 1 января 2013 года.
4. Информацию о выполнении данного решения представлять в Комархив Республики Марий Эл с годовым отчетом.
5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя - начальника отдела организации архивного дела Комархива Республики Марий Эл Майорову Т.М.

Председатель Комитета Республики  
 Марий Эл по делам архивов

А.М. Одинцов

**Выписка**  
**из протокола № 1 расширенного заседания коллегии Комитета Республики**  
**Марий Эл по делам архивов от 21 февраля 2012 г. «Об итогах работы**  
**архивных учреждений Республики Марий Эл за 2011 год и задачах на 2012 год»**

1. Принять к сведению доклад председателя Комархива Республики Марий Эл А.М. Одинцова «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2011 год и задачах на 2012 год».
2. Отметить, что показатели «Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2011 год» и «Основные показатели, характеризующие результаты деятельности Комитета Республики Марий Эл по делам архивов по достижению стратегических целей и задач социально-экономического развития Республики Марий Эл на период 2011 – 2013 годов», утвержденные распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 5 мая 2011 г. № 245-р, за 2011 год выполнены полностью.
3. Комархиву Республики Марий Эл (А.М. Одинцов):

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

### 3.1. Обеспечить выполнение:

мероприятий республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012-2016 годы» на 2012 год (при условии финансирования);

Календарного плана по переходу на оказание государственных услуг в электронном виде;

показателей Программы развития и использования информационных и телекоммуникационных технологий Республики Марий Эл на 2011-2014 годы, утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 25 января 2011 г. № 22 (при условии финансирования).

### 3.2. Организовать контроль:

выполнения показателей Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2012 год;

выполнения показателей, характеризующих результаты деятельности Комархива Республики Марий Эл по достижению стратегических целей и задач социально-экономического развития Республики Марий Эл на период до 2012 года;

за выполнением мероприятий республиканской целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Марий Эл за период до 2020 года».

4. Комархиву Республики Марий Эл и государственным казенным учреждениям в соответствии с распоряжением Главы Республики Марий Эл от 31 января 2012 г. № 27-рг «О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл», провести мероприятия, посвященные 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл.

### 5. Государственным казенным учреждениям:

5.1. Обеспечить безусловное выполнение плановых показателей 2012 года.

5.2. Провести паспортизацию государственных архивов по состоянию на 1 января 2013 г.

5.3. Продолжить внедрение «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения», утвержденного приказом Минкультуры России от 25.08.2010 № 558, зарегистрированного Минюстом России 08.09.2010 № 18380 (далее – Перечень).

6. ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» (Киселева Л.А.) разработать проектно-сметную документацию и провести реконструкцию здания ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» по ул. Волкова, д. 64 в г. Йошкар-Оле на 218 тыс. ед. хр. (при наличии финансирования).

7. ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»:

7.1. Принять меры по упорядочению документов организаций-источников комплектования по 2009 год.

7.2. Разработать в срок до 1 июля 2012 г. Типовую инструкцию по делопроизводству в органах исполнительной власти Республики Марий Эл.

7.3. Продолжить внедрение Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 477.

7.4. Провести паспортизацию организаций – источников комплектования ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», по состоянию на 1 декабря 2012 г., музея и библиотеки по состоянию на 1 января 2013 г.

7.5. Оказать методическую помощь в организации хранения, учета и использования электронных документов, образовавшихся в деятельности организаций – источников комплектования ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

8. ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» (Шлычков И.С.):

8.1. Провести работы по оборудованию здания охранной сигнализацией;

8.2. Принять меры по сокращению сроков исполнения запросов социально-правового характера.

9. Рекомендовать архивным отделам администраций муниципальных районов и городских округов:

9.1. Продолжить внедрение Перечня.

9.2. Провести паспортизацию муниципальных архивов по состоянию на 1 января 2013 г., организаций – источников комплектования по состоянию на 1 декабря 2012 г.

9.3. Провести упорядочение документов организаций-источников комплектования по 2009 год.

9.4. Продолжить работу по обеспечению сохранности документов ликвидированных организаций.

9.5. Провести мероприятия, посвященные 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл.

10. Государственным и муниципальным архивам информацию о выполнении данного решения представить в Комархив Республики Марий Эл с отчетом за 2012 год.

11. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя председателя, начальника отдела организации архивного дела Комархива Республики Марий Эл Майорову Т.М.

Председатель Комитета Республики  
Марий Эл по делам архивов

А.М. Одинцов



# На службе обществу

( Архивной службе  
Республики Марий Эл - 90 лет)



## Поздравление Главы Республики Марий Эл Л.И.Маркелова

### Уважаемые работники архивной службы! Дорогие ветераны!



Примите мои поздравления по случаю знаменательного события - 90-летия создания архивной службы Марийской автономной области – Республики Марий Эл.

Архивная служба республики прошла большой и сложный путь своего становления и развития. Хранящиеся в архивах документы и материалы являются достоянием республики.

Вами бережно сохраняется и приумножается документальная память народов, проживающих на территории Марийского края. Значение вашей работы трудно переоценить. Ведь каждый документ, занявший свое место в архивном фонде, является свидетелем прошедших эпох, нашей повседневной жизни. И этот собранный по крупницам материал постоянно востребован.

Благодаря вашей службе жители, организации и учреждения Марий Эл, других регионов страны получают необходимую информацию по социальным, экономическим, генеалогическим и другим вопросам. Вы вносите свой вклад в сохранение историко-культурного наследия предков, создание документальной базы для будущих поколений.

От имени правительства и от себя лично выражаю вам признательность и благодарность за формирование архивного фонда республики, обеспечение сохранности документов и их использование. Это очень кропотливый труд и в архивных учреждениях действительно трудятся увлеченные своей работой люди, подвижники своего дела.

За последние годы была проведена большая работа по подготовке сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.», других изданий. Архивисты вносят весомый вклад в развитие республики, обеспечивая информационными ресурсами многие мероприятия, проводимые органами власти и местного самоуправления.

Одной из важнейших задач, стоящих сегодня перед вами, является повышение эффективности использования архивов в интересах граждан и государства.

Желаю успехов в вашем благородном деле, которому вы верно и преданно служите, доброго здоровья, счастья и благополучия.

## Поздравление Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл Ю.А.Минакова

### Уважаемые сотрудники и ветераны Государственной архивной службы Республики Марий Эл!



Государственное Собрание Республики Марий Эл поздравляет Вас с 90-летием Государственной архивной службы Республики Марий Эл!

Государственная архивная служба определяет деятельность всех архивных учреждений республики по обеспечению сохранности и использованию документов в научных, научно-просветительских, научно-хозяйственных целях.

С первых лет создания Государственной архивной службы Республики Марий Эл Ваша деятельность проходила в тесном сотрудничестве с Верховным Советом Марийской АССР и Государственным Собранием Республики Марий Эл.

На основе документов законодательных органов республики, бережно хранящихся в Ваших архивных фондах,

изданы многочисленные книги и брошюры о деятельности Верховного Совета Марийской АССР и Государственного Собрания Республики Марий Эл. Государственная архивная служба оказывает бесценную помощь в поиске документов, исторических свидетельств, в установлении истины. Вы пользуетесь высоким авторитетом и уважением жителей нашей республики.

Государственное Собрание высоко оценивает деятельность Государственной архивной службы и благодарит сотрудников за искреннюю поддержку во всех наших делах и начинаниях, за благородную работу государственной важности по сохранению истории для будущих поколений.

Нас с Вами объединяют и общие цели в изучении исторического наследия законодательного органа республики и совместная работа по многочисленным проектам, направленным на пропаганду деятельности Государственного Собрания Республики Марий Эл.

90 лет – это возраст творческой мудрости, опыта и уверенности в своих силах!

Убеждены, Государственная архивная служба постоянно будет участвовать в решении задач, стоящих перед государственными органами власти в сохранении исторического наследия.

Уверены, что сотрудничество между Государственной архивной службой и Государственным Собранием Республики Марий Эл будет продолжаться и укрепляться.

Выражаем Вам искреннюю признательность и благодарность за Ваш подвижнический труд по сохранению исторической памяти народа, за преданность любимому делу.

Доброго Вам здоровья, счастья, новых успехов и достижений, благополучия, мира и добра!

НА СЛУЖБЕ ОБЩЕСТВУ

## Поздравление руководителя Федерального архивного агентства А.Н.Артизова

### Уважаемые коллеги!



От Федерального архивного агентства и от себя лично поздравляю коллег из Республики Марий Эл с 90-летием архивной службы.

Благодаря упорному труду нескольких поколений архивистов в Республике Марий Эл собран и постоянно пополняется Архивный фонд, содержащий ценные документы по истории, культуре и быту жителей республики. В последние годы произошли качественные изменения в деятельности учреждений Архивной службы Республики Марий Эл, укреплении материально-технической базы, пропаганде и популяризации документов, повышении общественной значимости труда архивистов.

Обеспечивая сохранность архивных документов, работники архивов способствуют восстановлению исторической правды и сохранению памяти народа. Научно-практические конференции, выставки архивных документов, электронные издания, подготовленные марийскими архивистами, находят положительный отклик у общественности. Особый интерес вызывает издание серии сборников «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.», содержащих ранее не опубликованные документы.

В Архивной службе Республики Марий Эл работают ответственные и любящие свое дело люди. Нынешнее поколение архивистов трудится в новых условиях экономических и политических преобразований. Высокий профессионализм сотрудников архивной службы и в этих непростых условиях позволяет успешно решать главную задачу – сохранение и приумножение документального богатства.

Уважаемые коллеги! Желаю вам здоровья, счастья, благополучия и дальнейших творческих успехов на благо архивного дела!

**Поздравление председателя Комитета  
Республики Марий Эл по делам архивов А.М.Одинцова**

**Дорогие коллеги!  
Уважаемые ветераны Архивной службы!**



Начало деятельности Архивной службы Республики Марий Эл принято отсчитывать с 8 сентября 1922 г., когда Постановлением Президиума Марийского областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов был образован Марийский областной архивный отдел.

Становление архивной службы было сопряжено с большими трудностями: не было подходящих помещений, оборудования, подготовленных кадров, достаточного финансирования. За 90 лет несколькими поколениями архивистов сформирован богатый документальный комплекс по истории республики за период с конца XVI века до наших дней.

Профессия архивиста в современных условиях занимает особое место. Труд архивных работников связан с большим количеством открытий, без которых невозможно установление исторической истины, создание объективной истории. Существует высказывание, что «архивист - это не профессия, это – призвание». Именно это качество определяет преданность архивистов своему делу. Современный архивист – грамотный, разносторонне образованный специалист, владеющий информационными технологиями и современными методами работы.

Меняются времена - меняются задачи, стоящие перед архивной службой. Сегодня необходимо не только сохранить документальное наследие республики, но и вести активный поиск документов.

В настоящее время в республике создана и действует сеть государственных архивов, способных в полной мере обеспечить сохранность документального наследия народов Республики Марий Эл и удовлетворить потребности граждан и общества в информации. Во всех муниципальных районах и городских округах действуют архивные отделы администраций, выполняя функции муниципальных архивов. Создана современная правовая база деятельности, в рамках которой налажены взаимоотношения учреждений архивной службы с органами исполнительной власти Республики Марий Эл, органами местного самоуправления, организациями и частными лицами.

Уважаемые коллеги! Примите искренние поздравления с 90-летием образования Архивной службы Республики Марий Эл и пожелания личного счастья, здоровья, благополучия и новых успехов в архивном деле, которому мы все преданно служим!

**Поздравление руководителя Комитета по делам архивов  
Нижегородской области, председателя Научно-методического  
совета архивных учреждений Приволжского  
федерального округа Б.М.Пудалова**

**Уважаемые коллеги!**



Комитет по делам архивов Нижегородской области и учреждения его системы тепло и сердечно поздравляют архивистов Республики Марий Эл с 90-летием со дня основания службы!

Для нас, нижегородских архивистов, замечательный юбилей марийских коллег имеет особое значение, так как дает возможность еще раз вспомнить страницы истории нашего сотрудничества. Его основой стали общность исторических судеб, территориальная близость и сходство проблем, стоящих перед архивной отраслью. Поэтому неслучайно когда-то, в ставшие уже далекими двадцатые годы прошлого века, наши предшественники вместе спасали документальное наследие России от гибели и забвения. Уже тогда начинается обмен опытом и методической литературой, а также

предоставление информации об имеющихся документальных комплексах, профильных для той или иной стороны. И в последующие десятилетия связи регионов не ослабевали, но, напротив, крепили и развивались. Наши специалисты неоднократно проводили совместные совещания и семинары, способствовавшие внедрению передовых методов работы и расширению источниковой базы историко-документальных исследований. В этой связи большое значение имело создание Научно-методического совета архивных учреждений Волго-Вятского региона, в рамках которого в 1970-1990-е годы горьковские и марийские архивисты вместе решали актуальные проблемы обеспечения сохранности, комплектования, учета и использования документов. Эта позитивная тенденция продолжается и сегодня, с созданием НМС Приволжского федерального округа: расширился круг коллег и профессиональных контактов; регулярными стали творческие встречи, заседания комиссий и обмен опытом. Издание подготовленного на высоком профессиональном уровне и информационно насыщенного «Марийского архивного ежегодника», перспективные планы конференций, выставок и других общественно значимых мероприятий вселяют уверенность в успешном поступательном развитии архивного дела в вашей республике. Надеемся, что и в дальнейшем сотрудничество архивистов Республики Марий Эл и Нижегородской области будет крепнуть и расширяться.

Дорогие друзья! В этот знаменательный день мы желаем вам дальнейшего творческого развития, новых интересных открытий и находок, осуществления всего задуманного. Благополучия, счастья и добра каждому!

НА СЛУЖБЕ ОБЩЕСТВУ

**Поздравление начальника Главного архивного  
управления при Кабинете Министров  
Республики Татарстан Д.И.Ибрагимова**

**Дорогие коллеги!**



От имени архивистов Татарстана и от себя лично сердечно поздравляю Вас и в Вашем лице всех архивистов Республики Марий Эл со знаменательной датой - 90-летием государственной Архивной службы Республики Марий Эл!

За эти годы марийские архивисты прошли большой путь, став одним из образцовых и высокопрофессиональных сообществ, внося большой вклад в социально-правовое и культурно-просветительское обслуживание населения. С каждым годом увеличивается ценность документов Архивного фонда Республики Марий Эл, их востребованность государством и обществом, растет научный потенциал архивистов республики.

Усилиями Комитета Республики Марий Эл по делам архивов создана правовая база деятельности архивных учреждений, значительно повысился статус архивной

службы, приняты меры по укреплению материально-технической базы архивных учреждений и обеспечению сохранности документов учреждений и организаций.

Между архивистами Татарстана и Марий Эл существуют давние тесные связи, получившие новый импульс после заключения в 1999 году Соглашения о сотрудничестве между государственными архивными службами двух республик. В архивах Татарстана хранятся ценные документы по истории Республики Марий Эл и марийского народа, в архивах Республики Марий Эл - документы по истории татар. Это, наряду с общностью исторических судеб татарского и марийского народов, является залогом продолжения наших взаимовыгодных контактов.

От всей души желаем Вам и всем архивистам Республики Марий Эл здоровья, оптимизма, удач на профессиональном поприще, осуществления надежд и планов, новых поисков и открытий.

**Поздравление заведующего сектором Министерства культуры,  
по делам национальностей, информационной политики  
и архивного дела Чувашской Республики Е.Л.Лаптевой**

**Уважаемые работники архивной службы!**



От имени архивистов Чувашской Республики и от себя лично сердечно поздравляю всех архивистов Республики Марий Эл со знаменательной датой - 90-летием Государственной архивной службы Республики Марий Эл!

Вы прошли большой путь, приходилось решать многочисленные задачи от обеспечения сохранности документов до удовлетворения нужд государства, общества и граждан в информации. Ваш труд уникален и благороден. Вы собираете и храните историческую летопись народа.

Сегодня Архивный фонд является важнейшей составной частью историко-культурного наследия народов республики. В архивных документах республики нашел отражение богатейший опыт разных поколений, без которого невозможно представить историю Республики Марий Эл. Научные исследования, проводимые на основе архивных документов, позволяют двигаться обществу вперед. Архивная служба выступает гарантом социальной защищенности граждан, соблюдения их прав и законных интересов. Главным достоянием архивной службы являются замечательные люди, которые приносят неоценимую пользу нашему обществу.

Между архивистами Чувашии и Марий Эл существуют давние тесные связи, продолжающиеся развиваться на современном этапе. В архивах Чувашии хранятся ценные документы по истории Республики Марий Эл и марийского народа, в архивах Республики Марий Эл - документы по истории чуваш. Это является залогом продолжения наших взаимовыгодных контактов.

Выражаю уверенность, что архивисты и впредь будут служить благородному делу сохранения и приумножения документального наследия народов Республики Марий Эл. С праздником Вас, дорогие коллеги! От всего сердца желаю доброго здоровья, благополучия, счастья, мира и процветания!

**Поздравление председателя правления Марийского  
регионального отделения Российского общества  
историков-архивистов, профессора Марийского  
государственного университета А.Г.Иванова**

**Уважаемые коллеги!  
Дорогие ветераны Архивной службы!**



Архивы – это не только память народа, но и фундамент исторической науки и культуры.

За девять десятилетий благодаря неутомимому труду, упорству и энергии многих поколений архивистов в республике собрано, сохранено и продолжает успешно пополняться документальное наследие, запечатлевшее разностороннюю информацию о богатой событиями истории Республики Марий Эл, ее экономики, культуры и науки.

Высокий профессионализм, преданность и любовь к архивному делу, позитивное сотрудничество с Марийским региональным отделением Российского общества историков-архивистов способствуют главной цели РОИА – содействию развитию архивного дела и исторической науки в Республике

Марий Эл.

Верится, что плодотворные контакты архивистов и ученых-историков будут продолжаться долгие годы. Это, прежде всего, совместная работа по таким приоритетным направлениям, как научно-исследовательская и учебно-педагогическая деятельность, широкое использование историко-культурного документального материала в патриотическом воспитании молодежи, пропаганда архивных документов в связи с важными событиями в жизни России и Республики Марий Эл, проведение научных конференций и круглых столов по актуальным проблемам развития архивного дела и исторической науки.

В день 90-летия Архивной службы Республики Марий Эл позвольте выразить искреннюю признательность и благодарность за плодотворную работу на архивной стезе. Тысячи наших сограждан, благодаря усилиям архивистов смогли восстановить свою честь и достоинство, укрепить свою социальную защищенность.

Желаю всем работникам архивной отрасли созидательных свершений в деле сохранения и приумножения бесценного документального богатства родного края. Крепкого Вам здоровья, благополучия, оптимизма, мира, успехов в труде на благо процветания большой и малой Родины!

**Архивной службе Республики Марий Эл – 90 лет**

*А.М.Одинцов, председатель Комитета  
Республики Марий Эл по делам архивов*

Основы организации архивного дела в нашей стране были заложены Декретом Совета Народных Комиссаров от 1 июня 1918 года «О реорганизации и централизации архивного дела».

В Марийской автономной области вопрос о необходимости сохранения архивных документов был обсужден на I съезде Советов МАО, состоявшемся в июне 1921 г. Постановлением Президиума Марийского областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов от 8 сентября 1922 г. был образован Марийский областной архивный отдел, преобразованный в 1923 г. в архивное бюро. Первым архивистам пришлось преодолевать большие трудности: не было подходящих помещений, оборудования, не хватало подготовленных кадров. Несмотря на это удалось собрать и сохранить большие комплексы документов дореволюционного периода и первых лет советской власти.

В 1932 г. архивное бюро было переименовано в Марийское областное архивное управление, в 1936 г. в связи с образованием Марийской АССР Мароблархуправление стало называться Центральным архивным управлением МАССР. К середине 30-х годов сложилась сеть районных архивов.

В 1939 г. Центральное архивное управление Марийской АССР со всеми архивными учреждениями было передано в ведение НКВД Марийской АССР. Переход архивов в систему Наркомата внутренних дел привел к улучшению финансирования, было построено новое здание для хранения документов и увеличен штат сотрудников. В то же время многие документы и даже целые фонды стали фактически недоступными для исследователей.

Важным событием в архивном строительстве республики стало образование в 1941 г. Центрального государственного архива Марийской АССР. В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. архивисты республики не только сохранили и приумножили архивные фонды, но и обеспечили сохранность документов Витебского архива, эвакуированного из оккупированных территорий Белоруссии.

Последующие десятилетия характеризовались стабильным развитием архивной службы по всем направлениям. Приказом министра внутренних дел МАССР от 2 декабря 1946 г. при Архивном отделе был образован Научный совет. В 1958 г. постановлением Совета Министров Марийской АССР от 1 декабря 1958 г. № 676 «Об организации архивного дела в Марийской АССР» была утверждена сеть государственных архивов: Центральный государственный архив МАССР, Йошкар-Олинский городской государственный архив, городские архивы в г. Волжске и г. Козьмодемьянске и 18 районных госархивов с переменным составом документов.

С начала 1960-х годов наметился новый этап в развитии архивного дела. Во исполнение постановления Совета Министров МАССР от 19 января 1962 г. № 26 и на основании приказа МВД МАССР от 30 января 1962 г. Архивный отдел МВД был передан в ведение Совета Министров МАССР и стал называться Архивным отделом при Совете Министров МАССР. За архивными учреждениями были сохранены здания и имущество. Был определен новый порядок приема документов от учреждений. В 1961 г. впервые Совет Министров МАССР утвердил список учреждений – источников комплектования, на государственное хранение поступили документы личного происхождения марийских деятелей культуры и искусства, переданные Марийским научно-исследовательским институтом им. В.М.Васильева.

Данный этап развития архивного дела в республике характеризуется улучшением обеспечения сохранности документов в организациях – источниках

комплектования. В 1961-1962 гг. была проведена паспортизация ведомственных архивов, с 1965 г. учреждения – источники комплектования архивов начали составлять паспорта-отчеты. Тем самым было положено начало системе государственного учета документов постоянного хранения, находящихся на ведомственном хранении. Впервые в штатные расписания учреждений стали включать заведующих архивами и архивариусов.

5 ноября 1963 г. было принято постановление Совета Министров МАССР № 563 «О мерах по улучшению архивного дела в республике», которое обязывало руководителей министерств, ведомств и учреждений улучшить ведение делопроизводства, ликвидировать задолженность в обработке документов, обеспечить архивы помещениями. Архивные учреждения стали решать вопросы экспертизы ценности документов и комплектования архивов с принципиально новых позиций. В ЦГА МАССР была создана хозрасчетная группа по упорядочению документов учреждений.

Произошли изменения в сети государственных и райгорархивов. На базе Йошкар-Олинского городского и Медведевского районного государственных архивов был образован Йошкар-Олинский межрайонный государственный архив с постоянным составом документов. В соответствии с новой системой районирования сеть архивных учреждений стала состоять из Архивного отдела при Совете Министров МАССР, ЦГА МАССР, 3 городских, одного промышленного - Звениговского и 7 сельских районных государственных архивов с переменным составом документов. Во всех районах были созданы общественные комиссии содействия архивному делу, при Архивном отделе - группа общественных инспекторов, которые принимали участие в проверке состояния делопроизводства и архивов министерств и ведомств.

Постановлением Совета Министров Марийской АССР от 2 апреля 1965 г. № 174 утверждена новая сеть государственных архивов: Центральный государственный архив и два филиала ЦГА: в г. Козьмодемьянске и в г. Волжске и 8 райгосархивов (Куженерский, Мари-Турекский, Моркинский, Новоторьяльский, Оршанский, Параньгинский, Сернурский и Советский). Были упразднены городские государственные архивы в г. Йошкар-Оле, г. Козьмодемьянске и г. Волжске, Медведевский, Звениговский и Горномарийский районные государственные архивы, а их функции переданы ЦГА республики. На баланс Архивного отдела при Совете Министров Марийской АССР передано помещение, занимаемое Йошкар-Олинским городским госархивом, по ул. Пушкина, д.7-а.

В этот период архивные учреждения стали больше внимания уделять использованию документов. Были изданы сборники документов: «Образование Марийской автономной области», «МАССР в годы Великой Отечественной войны», «Родному Ильичу». Популяризация архивов считалась одной из основных задач. В 1968 г. связи с 50-летием архивного дела в стране проведены «Неделя открытых дверей», «месячник архивов».

Учитывая практическую ценность документов по личному составу и их активное использование в социально-правовых целях были созданы 4 объединенных ведомственных архива на хозрасчетной основе. Постановлением Совета Министров Марийской АССР от 29 октября 1973 г. № 699 при Министерстве сельского хозяйства МАССР образован объединенный междуведомственный архив (ликвидирован постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 июня 2000 г. № 246), на основании постановления секретариата Областного совета профсоюзов от 13 июня 1974 г. образован объединенный архив Марийского областного совета профсоюзов, постановлением Совета Министров МАССР от 15 сентября 1978 г. № 616 создан объединенный ведомственный архив при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства МАССР (ликвидирован в соответствии с постановлением Правительства

Республики Марий Эл от 20 мая 2005 г. № 138 «О признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Марийской АССР»), постановлением Совета Министров МАССР от 2 апреля 1965 г. № 174 «О внесении изменений и дополнений в постановление Совета Министров МАССР от 20 мая 1982 г. № 332 «Об утверждении структуры и штатов архивных учреждений республики» создан объединенный архив при Министерстве местной промышленности МАССР.

На основании постановления Совета Министров МАССР от 1 июля 1974 г. № 458 «Об утверждении положения об объединенном районном архиве колхозов, совхозов и сельскохозяйственных предприятий Марийской АССР» в 11 районах были созданы объединенные колхозно-совхозных архивы, которые существовали до 1982 г.

Постановлением Совета Министров Марийской АССР от 16 января 1981 г. № 24 Архивный отдел при Совете Министров Марийской АССР был переименован в Архивное управление при Совете Министров Марийской АССР.

В 1980-е годы архивными учреждениями республики по заданию Главного архивного управления РСФСР были проведены мероприятия по оптимизации состава документов, развитию и совершенствованию государственного учета и научно-справочного аппарата к документам, интенсификации использования и публикации документов. В 1983 г. издан «Справочник по фондам ЦГА МАССР», сборники документов «Рабочий класс и индустриальное развитие МАССР», «Культурное строительство в МАССР» т.1, хрестоматия по истории МАССР «Наш край».

Коренные изменения в политической, экономической и общественной жизни страны, провозглашение принципов демократии и гласности в начале 90-х годов XX века привели к изменению структуры Государственной архивной службы. Началу архивной реформе положили указы Президента РСФСР от 24 августа 1991 г. «О партийных архивах» и «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР». Указы ликвидировали «ведомственную собственность» на архивные документы государственного происхождения и превратили архивы в публичные и общедоступные. Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, принятые в 1993 г., и Положение об Архивном фонде Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 17 марта 1994 г. № 552, закрепили новые принципы организации архивного дела.

Практическим шагом в осуществлении реформы архивного дела в нашей республике стало издание распоряжения Председателя Верховного Совета Марийской ССР от 26 августа 1991 г. № 3 «О партийных архивах», в соответствии с которым партийный архив Марийского рескома КП РСФСР и его органов и организаций на местах был передан в ведение архивных органов Марийской ССР. Распоряжением Совета Министров Марийской ССР от 3 сентября 1991 г. № 420-р Архивному управлению при Совете Министров Марийской ССР было передано строящееся здание в Заречной части г. Йошкар-Олы, а постановлением Совета Министров Марийской ССР от 18 сентября 1991 г. № 290 - помещение партийного архива по Ленинскому проспекту, 27. Постановлением Совета Министров Марийской ССР от 21 ноября 1991 г. № 335 на базе партийного архива Марийского рескома КП РСФСР был создан государственный архив документации новейшей истории и общественно-политических движений с подчинением Архивному управлению при Совете Министров Марийской ССР и определена его главная задача - комплектование архива документами общественно-политических партий и движений, творческих и профессиональных союзов, фондов, ассоциаций и других объединений граждан республики.

В условиях преобразований и повышения роли архивных документов в общественно-политической жизни повысился статус органа управления архивным

делом в республике. В соответствии с Указом Президента Марийской ССР от 4 января 1992 г. № 15 «О реорганизации центральных органов государственной власти МССР» Архивное управление при Совете Министров Марийской ССР было упразднено и на его базе образован Комитет по делам архивов при Правительстве Марийской ССР. Указом Президента Республики Марий Эл от 17 июня 1994 г. № 135 «О структуре органов исполнительной власти Республики Марий Эл» он переименован в Комитет Республики Марий Эл по делам архивов.

Были приняты меры по улучшению управления государственными архивами и оптимизации сети архивных учреждений. Во исполнение постановления Правительства Республики Марий Эл от 9 сентября 1993 г. № 317 «Об улучшении архивного дела в Республике Марий Эл» на базе филиалов Центрального государственного архива Республики Марий Эл были образованы архивные отделы администраций г. Волжска, Горномарийского и Звениговского районов, районные государственные архивы преобразованы в архивные отделы администраций. В соответствии с Положением архивные отделы выполняют функции муниципальных архивов с постоянным составом документов. Государственный архив документации новейшей истории и общественно-политических движений был реорганизован в архивохранилище Центрального государственного архива Республики Марий Эл. В течение 1994-1996 гг. проведена работа по интеграции документов бывшего партийного архива в систему государственного учета. На основании приказа Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 27 марта 1995 г. № 2 Центральный государственный архив Республики Марий Эл переименован в Государственный архив Республики Марий Эл.

В ходе реформы был принят Закон Республики Марий Эл «Об Архивном фонде Республики Марий Эл и архивах» (1996), который провозгласил новые принципы организации архивного дела в республике и определил взаимоотношения между учреждениями Государственной архивной службы и негосударственными структурами. Принятие Закона имело большое значение. Закон лишил права постоянного хранения архивных документов учреждения, организации и предприятия. Впервые введено понятие «Архивный фонд Республики Марий Эл», провозглашен принцип частной собственности на архивные документы. Закон предусматривал меры по обеспечению сохранности архивных документов: государственный учет всех архивных документов, независимо от формы собственности на них и места хранения, запрет на необоснованное уничтожение архивов.

В связи с принятием Федеральных законов «О реабилитации жертв политических репрессий» (1991), «О ветеранах» (1995) значительно возросло количество обращений за архивными справками и востребованность документов по личному составу. Массовая реорганизация и ликвидация организаций привела к обострению вопроса сохранности документов по личному составу, решение которого потребовало вмешательства органов государственной власти республики. Был принят ряд распорядительных документов: постановление Правительства Республики Марий Эл от 3 апреля 1992 г. № 155 «Об обеспечении сохранности архивных документов», распоряжение Правительства Республики Марий Эл от 15 апреля 1994 г. № 243-р «Об обеспечении сохранности документов по личному составу». Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 25 января 1995 г. № 373 был образован государственный архив - Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу. Вначале Марресцентр располагался в арендованном помещении. Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 1 октября 2005 г. № 395-р «О закреплении государственного имущества собственности Республики Марий Эл» Комархиву Республики Марий Эл для размещения Марресцентра передан 1 этаж здания, расположенного по ул. Ломоносова, 6, площадью 1693,5 кв.м. Штатная численность

Марресцентра составляет 23 человека, на хранении находится 156 тысяч дел по личному составу ликвидированных и реорганизованных организаций различных форм собственности. Марресцентр ежегодно исполняет 6 тысяч запросов социально-правового характера.

С образованием негосударственных структур был нарушен внутриведомственный контроль за состоянием делопроизводства и архивов, а право частной собственности на архивные документы еще больше затруднило контроль со стороны архивной службы. С целью оказания методической и практической помощи организациям по вопросам делопроизводства и деятельности ведомственных архивов и организации комплектования Государственного архива Республики Марий Эл постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 сентября 1997 г. № 335 «О неотложных мерах по государственной поддержке Государственной архивной службы Республики Марий Эл» была создана на базе отдела комплектования ведомственных архивов и делопроизводства и отдела комплектования и экспертизы ценности документов на договорной основе Государственного архива Республики Марий Эл Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Большую роль в развитии архивного дела сыграла разработка и реализация республиканских целевых программ. Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 сентября 1997 г. № 335 утверждена республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 1998-2000 гг.». Программы развития архивного дела были разработаны в районах и городах республики. В результате выполнения программных мероприятий была улучшена материально-техническая база государственных и муниципальных архивов, активизировалось использование архивных документов.

Во второй половине 90-х годов XX века выявились новые проблемы в развитии архивного дела. 100% загруженность Государственного архива Республики Марий Эл привела к тому, что в ведомственных архивах скопилось около 50 тысяч дел постоянного срока хранения. С целью улучшения условий хранения и сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, находящихся на ведомственном хранении, было принято постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 октября 1996 г. № 364 о проведении республиканского смотра сохранности архивных документов, посвященного 75-летию архивного дела в республике. Смотр проходил с октября 1996 г. по июнь 1998 г., в нем приняли участие 863 учреждения. Смотр привлек внимание к проблемам сохранности архивных документов руководителей организаций, предотвратил наметившуюся тенденцию сокращения штатных работников ведомственных архивов. Для координации деятельности министерств, ведомств и учреждений по вопросам архивного дела распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 23 декабря 1998 г. № 1238-р был создан Межведомственный координационный совет по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл во главе с Заместителем Председателя Правительства Республики Марий Эл, министром культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютиным М.З.

90-е годы XX века характеризуются возросшим интересом пользователей к архивной информации. Увеличилось количество выданных дел через читальный зал, стали традиционными ежегодные научно-практические конференции и выставки архивных документов, улучшилась издательская деятельность. Укрепилось сотрудничество с учеными-историками. В 1994 г. создано Марийское региональное отделение Российского общества историков-архивистов, которое способствует координации деятельности архивистов и ученых-историков по вопросам использования архивных документов и пропаганды архивного дела. В целях расширения доступа пользователей к архивным документам

Межведомственной комиссией по рассекречиванию документов КПСС, созданной Указом Президента Республики Марий Эл от 31 декабря 1998 г. № 335, было рассекречено более 20 тысяч дел.

С 1998 г. началось внедрение автоматизированных технологий в деятельность архивных учреждений. Созданы базы данных «Архивный фонд», «Стол справок», «Читальный зал», «Учреждения - источники комплектования», «Учет исполнения социально-правовых запросов», «Реестр уникальных документов». Подготовлены электронные издания «Это нашей истории строки...», «Победа одна на всех», видеофильмы «Дороги воинской славы», «Подвиг тыла». По итогам объявленного Федеральным архивным агентством конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии архивистам республики присуждены дипломы за подготовку электронных изданий.

Таким образом, в течение 1991-2001 гг. произошли коренные изменения в состоянии архивного дела в республике. Была создана правовая база, расширена сеть архивных учреждений, реализованы принципы гласности и доступности, укреплена материально-техническая база, внедрены новые технологии. Активизация использования архивных документов способствовала укреплению связи с органами исполнительной власти и местного самоуправления, учеными-историками, повышению статуса и роли архивных учреждений в общественной жизни, подняла престиж профессии архивиста.

Дальнейшие пути развития архивной службы по всем направлениям были определены республиканской целевой программой «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл (2001-2005 гг.)», утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 декабря 2000 г. № 413. Главной задачей в области обеспечения сохранности архивных документов в этот период стало завершение строительства здания Государственного архива Республики Марий Эл на 280 тысяч дел. Данный объект был включен в Федеральную целевую программу «Культура России (2001-2005 гг.)», подпрограмму «Архивы России».

Продолжалось совершенствование сети государственных, районных и ведомственных архивов. В соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 8 ноября 2001 г. № 371 в целях обеспечения приема, хранения и использования аудиовизуальной документации, образующейся в деятельности органов государственной власти, средств массовой информации, других организаций, и подлежащей сохранению в силу ее значимости для общества, с 1 января 2002 г. образован Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл (ГААВД) со штатной численностью 9 человек. В ГААВД находится на хранении 14011 единиц хранения в цифровом формате, поступившие из Правительства Республики Марий Эл, Государственного Собрания Республики Марий Эл, филиала ФГУП ВГТРК «ГТРК «Марий Эл», редакций республиканских газет.

Филиалы ЦГА Республики Марий Эл (Волжский, Звениговский и Козьмодемьянский) были преобразованы в архивные отделы администраций муниципальных образований с постоянным составом документов. Были образованы: архивный отдел администрации г. Йошкар-Олы, архивный отдел администрации г. Козьмодемьянска, Юринский райгосархив, Медведевский архивный отдел, архивный отдел администрации Волжского района,

Популяризация архивных документов достигла нового уровня. С 2001 г. Комархивом начал издаваться научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник». К 80-летию образования Архивной службы республики были изданы сборник «Хранители истории», справочник «Органы государственной власти и управления Республики Марий Эл. 1920-1991 гг.», краткий справочник «Фонды, хранящиеся в учреждениях – источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл», сборник документов

«Козьмодемьянский городской голова П.Ф.Бычков», совместно с администрацией г. Йошкар-Олы подготовлен к изданию сборник документов «Йошкар-Оле – 420 лет». Большое внимание уделялось использованию архивных документов в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Было подготовлено 2-е, дополненное издание сборника документов «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.», проведены выставки документов, опубликованы статьи и архивные документы о вкладе жителей республики в Победу.

Усилено внимание к вопросам обеспечения сохранности новых видов документов и повышения качества комплектования государственных архивов. Постановление Правительства Республики Марий Эл от 11 марта 2004 г. № 81 «О предоставлении обязательного бесплатного экземпляра документа в республиканское государственное учреждение «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» позволило организовать планомерное поступление на государственное хранение документов от редакций республиканских газет. Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 4 ноября 2004 г. № 247 утвержден Регламент Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Республики Марий Эл. В Перечень уникальных документов включены 7 дел из фондов Государственного архива Республики Марий Эл за 1594-1849 гг. и 2 документа за 1775 и 1837 гг., хранящиеся в Национальной библиотеке им. С.Г.Чавайна.

Новые реалии потребовали создания современной законодательной базы деятельности архивных учреждений. В 2005 г. принят Закон Республики Марий Эл от 6 июля 2005 г. № 29-3 «Об архивном деле в Республике Марий Эл», разработанный в соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации». В законе даны определения «Архивный фонд Республики Марий Эл» и «Архивное дело в Республике Марий Эл» и закреплены полномочия Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. В целях реализации Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации» принято постановление Правительства Республики Марий Эл от 24 декабря 2007 г. № 304 «О разграничении собственности на архивные документы, хранящиеся в муниципальных архивах Республики Марий Эл, между Республикой Марий Эл и муниципальными образованиями Республики Марий Эл». В муниципальных архивах хранится 390 тысяч дел, к республиканской собственности отнесены 30 % дел. Приняты Закон Республики Марий Эл от 29 апреля 2008 г. № 24-3 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл в области архивного дела» и постановление Правительства Республики Марий Эл от 7 ноября 2008 г. № 301 «О порядке расходования и учета средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела». Реализация данных нормативно-правовых документов позволила усилить государственное регулирование развития архивного дела на территории муниципальных районов и городских округов и укрепить материально-техническую базу муниципальных архивов.

Приоритеты дальнейшего развития архивного дела в области обеспечения сохранности, использования архивных документов и развития информационных технологий определены республиканской целевой программой «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2006-2008 гг.», утвержденной Законом Республики Марий Эл от 9 ноября 2005 г. № 45-3.

Важным событием в истории Архивной службы республики стал ввод в эксплуатацию в 2007 г. здания Государственного архива Республики Марий Эл в

г. Йошкар-Оле по ул. Воинов-Интернационалистов, 28, площадью 2797 кв.м. Расширение площади архивохранилищ позволило организовать планомерный прием документов от организаций. Созданы нормативные условия хранения документов. Новое здание оборудовано современными техническими средствами: охранно-пожарной сигнализацией и системой автоматического пожаротушения, системами вентиляции и видеонаблюдения, металлическими передвижными стеллажами. В архиве хранится более 500 тысяч дел за 1594-2010 гг., штатная численность сотрудников составляет 53 человека.

В последние годы усилия архивистов были направлены на реализацию масштабных научно-издательских проектов. В 2007 г. завершилось издание 16-томной серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Работой по подготовке к изданию серии сборников руководил Координационный совет, образованный распоряжением Президента Республики Марий Эл от 18 апреля 1998 г. № 429-рп. По итогам работы проведены межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы изучения истории сел и деревень: опыт и перспективы», выставка архивных документов «Пишем историю малой родины». В течение 2007-2010 гг. Комархивом совместно с учеными Марийского государственного университета, администрациями муниципальных районов и городских округов, государственными и муниципальными архивами, Марийской республиканской организацией Всероссийской общественной организации ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов был реализован научно-исследовательский проект «Человек на войне». В результате проведенной работы созданы коллекции документов участников Великой Отечественной войны, включающие 1176 документов на бумажной основе, 103 видеointервью, 187 фотографий в цифровом формате. На основе собранных материалов издан сборник документов и материалов «Человек на войне» и создан документальный фильм. В 2011 г. завершена работа по изданию серии сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.» в 4-х томах, организованная во исполнение распоряжения Правительства Республики Марий Эл от 29 ноября 2005 г. № 541-р. Работу по подготовке к изданию серии сборников возглавлял редакционный совет под председательством Первого заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл Н.И.Куклина.

Использование архивных документов тесно связано с формированием полноценного Архивного фонда. За последние 10 лет в связи с ликвидацией и банкротством количество организаций – источников комплектования уменьшилось на 141 и составляет 270 организаций, из них 129 республиканской собственности, 54 организации негосударственной формы собственности. В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2004 г. № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации» с 87 организациями федеральной собственности Комархивом заключены соглашения о сотрудничестве в области архивного дела. От 50 организаций поступают на хранение аудиовизуальные документы. С целью пополнения Архивного фонда Республики Марий Эл проведено выявление документов по истории Марийского края в федеральных и региональных архивах. Из Российского государственного архива древних актов, Национального архива Республики Татарстан, Государственных архивов Чувашской Республики и Кировской области поступили копии документов, из которых сформирована коллекция в объеме 326 дел за 1524-1925 гг. Из Российского государственного архива кинофотодокументов (г. Красногорск) поступили 30 ед.уч. кинодокументов по истории Республики Марий Эл за 1924-1974 гг. (о труде и быте, открытии железнодорожной ветки, развитии экономики и культуры и др.).

Современный этап развития архивного дела характеризуется дальнейшим развитием информатизации. Успешно выполнена ведомственная программа по информатизации архивного дела в Республике Марий Эл на 2009-2011 гг.

Государственные архивы Республики Марий Эл принимают участие в реализации Программы развития и использования информационных и телекоммуникационных технологий Республики Марий Эл на 2011-2014 гг., утвержденной постановлением Правительства Республики Марий Эл от 25 января 2011 г. № 22, проводят оцифровывание описей и документов. Реализуются меры, направленные на интерактивное взаимодействие государственных архивов с населением, расширение доступа к архивной информации. Комархивом Республики Марий Эл разработаны административные регламенты, направленные на повышение оперативности и качества предоставления государственных услуг - «Предоставление тематических и учетных баз данных и других видов архивных справочников», «Проставление апостиля на архивных справках, архивных выписках и архивных копиях, представляемых по запросам из стран – участниц Гаагской конвенции от 5 октября 1961 г., отменяющей требования легализации иностранных официальных документов». Созданы сайты государственных архивов в структуре Интернет-портала Комархива «Архивы Марий Эл», на которых размещены БД «Архивные фонды Республики Марий Эл», электронные справочники, информация о деятельности Комархива Республики Марий Эл и подведомственных учреждений.

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов осуществляет контроль за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл, проверяет выполнение организациями - источниками комплектования государственных архивов Республики Марий Эл правил хранения, комплектования, учета и использования архивных документов в пределах компетенции, определенной законодательством об архивном деле в Российской Федерации. В соответствии с планами проведения плановых проверок юридических лиц в 2010-2011 годах проведено 24 проверки.

В ходе проведения проверок в 10 организациях были выявлены нарушения условий хранения архивных документов, в 8 – ведении государственного учета, в 6 - сроков упорядочения документов и передачи их на государственное хранение. По результатам проверок выданы предписания по устранению выявленных нарушений и получены отчеты о проделанной по их выполнению работе в установленные сроки. В результате проведенных мер по выполнению предписаний в 9 организациях улучшены условия хранения архивных документов, в 3 – проведена проверка наличия и состояния дел, в 4 - упорядочены архивные документы, в 5 - заведены учетные документы архива, в 3 – разработаны и согласованы с ЭПК Комитета инструкции по делопроизводству и номенклатуре дел, в 1 – документы переданы на государственное хранение.

Комитетом организован контроль за выполнением постановления Правительства Республики Марий Эл от 7 ноября 2008 г. № 301 «О порядке расходования и учета средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов для выполнения отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела». В 2010-2011 годах проведены проверки расходования средств республиканского бюджета администрациями 8 муниципальных районов и городских округов.

В 2011 г. разработана постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 августа 2011 г. № 272 и утверждена республиканская целевая программа «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012-2016 гг.». В программе с учетом новых требований определены перспективы развития архивной службы и главные задачи на ближайшие 5 лет – увеличение доли архивных документов, хранящихся в нормативных условиях, и повышение оперативности и качества предоставления государственных услуг, в том числе в электронном виде.

90 лет - немалый срок. Это годы трудной, но вместе с тем плодотворной работы нескольких поколений архивистов Республики Марий Эл. Нам есть чем гордиться. Мы помним и ценим вклад в развитие архивного дела наших ветеранов: Зои

Федоровны Куваевой, Юлии Александровны Шигалевой, Валентины Павловны Шоминой, Маргариты Викторовны Кожиновой, Веры Арсентьевны Фоминой, Галины Николаевны Роженцовой, Руфины Васильевны Большаковой, Людмилы Юрьевны Вагулкиной, Александры Петровны Зайцевой, Александра Александровича Пономарева, Викентия Викторовича Порфирьева, Ольги Алексеевны Сапаевой, Людмилы Григорьевны Баскаковой и многих других, посвятивших свою трудовую жизнь архивному делу. Большой вклад в развитие архивного дела внесли заслуженный работник культуры Российской Федерации, заслуженный работник культуры Республики Марий Эл Раиса Анатольевна Кулалаева, заслуженный работник культуры Российской Федерации, заслуженный работник культуры Республики Марий Эл Татьяна Михайловна Майорова, заслуженный работник культуры Республики Марий Эл Лидия Анатольевна Киселева, Алевтина Анатольевна Китаева, Надежда Аркадьевна Лукиных, Иван Сергеевич Шлычков, Олег Аркадьевич Степанов, Владимир Васильевич Бажин. В государственных и муниципальных архивах трудятся опытные специалисты: Е.И.Россыгина, В.В.Курдюкова, В.И.Ореховская, В.А.Григорьева, Т.Н.Денисова, Н.Н.Разинова, Г.В.Журавлева, Н.А.Данилова, И.Н.Попова, Т.Н.Жданова, Л.В.Леонченко, Л.А.Селеменова, Л.А.Сазонова, С.Н.Степанова, А.Н.Хабирова, М.А.Одинцова, Е.И.Маклакова, Е.А.Котмакова, Р.Ф.Соколова, Н.Н.Дружинина, Л.Г.Никишина, заслуженный работник культуры Республики Марий Эл Д.Б.Гадеева, Е.И.Зверева, В.А.Ощепкова, Г.Г.Терентьева, Л.М.Помыткина, Н.А.Киселева, С.В.Ягодарова.

Благодаря поддержке Главы Республики Марий Эл Л.И.Маркелова и Правительства Республики Марий Эл в республике действует сеть государственных архивов, способных в полной мере обеспечить сохранность документального наследия народов Республики Марий Эл и удовлетворить потребности граждан и общества в информации. Во всех муниципальных районах и городских округах действуют архивные отделы администраций, выполняя функции муниципальных архивов. Создана современная правовая база деятельности, в рамках которой налажены взаимоотношения учреждений архивной службы с органами исполнительной власти Республики Марий Эл, органами местного самоуправления, организациями и частными лицами. Расширяется источниковедческая база, реализуются принципы гласности, открытости и доступности архивной информации. Укрепляется связь с обществом, повышается роль архивной службы в социально-экономическом развитии республики. Стабильное развитие экономики республики создает основу для дальнейшего развития архивной службы, функционирование которой направлено на обеспечение интересов государства, общества и отдельного человека.

### «Сохраняя историческую память...»

*Л.А.Киселева, директор ГКУ  
«Государственный архив Республики Марий Эл»*

История Государственного архива Республики Марий Эл началась 20 июня 1941 года, когда Народный комиссар внутренних дел Марийской АССР подписал приказ об образовании в системе архивной службы республики Центрального государственного архива.

В годы Великой Отечественной войны жизнь и работа сотрудников госархива всецело подчинилась законам военного времени. В июле 1941 года мобилизовали на фронт в звании лейтенанта первого директора архива Васенева Ивана Прокопьевича. В первые месяцы войны была создана группа самозащиты,

организована круглосуточная охрана архива, сотрудники участвовали в сельхозработах, строительстве оборонительных сооружений, заготовке леса для нужд армии. В то же время архивисты выполняли свои функциональные обязанности: обеспечивали сохранность документов, оказывали методическую помощь по обработке документов эвакуированных предприятий. Не прекращал работы читальный зал архива, где исследователи занимались разработкой тем по истории марийского края. Архивисты ЦГА провели большую работу по архивно-технической обработке и описанию документов Витебского областного государственного архива, эвакуированного в МАССР. В конце войны документы уже в упорядоченном состоянии с полным комплектом НСА были реэвакуированы.

Последующие десятилетия характеризовались стабильным и поступательным развитием архива по всем направлениям. Проводилась большая работа по обеспечению сохранности, комплектованию архива, учету документов, созданию системы научно-справочного аппарата, использованию документов. Немалое внимание уделялось расширению площадей архивохранилищ. В 1958 году была проведена реконструкция здания архива, построенного перед войной, надстроен второй этаж. В результате чего почти в 2 раза увеличилась площадь архивохранилищ и рабочих кабинетов, в 1976 году также произошло увеличение площадей архивохранилищ за счет пристроя к зданию архива, значительно улучшились условия работы пользователей.

В настоящее время Государственный архив Республики Марий Эл - самое крупное архивное учреждение республики со штатной численностью 53 человека. Структура архива включает 5 отделов: обеспечения сохранности и государственного учета документов; использования и публикации документов; информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий; микрофильмирования и реставрации документов; производственно-хозяйственный отдел. Деятельность Госархива организована в соответствии с Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» 2004 года и законом Республики Марий Эл «Об архивном деле Республики Марий Эл» 2005 года, направлена на выполнение республиканских целевых и ведомственных программ по развитию архивного дела в Республике Марий Эл. В соответствии с Порядком организована работа по выдаче справок по заявлениям и запросам юридических и физических лиц, предоставлению тематических и учетных баз данных и архивных справочников пользователям.

Знаменательным событием в истории Госархива отмечен 2007 год – переезд в новое здание. Ввод в эксплуатацию нового четырехэтажного специализированного здания позволил создать условия для хранения документов Архивного фонда Республики Марий Эл, соответствующие современным требованиям. На 23% возросла площадь архивохранилищ, на 42% увеличилась протяженность архивных полок. Новое здание оснащено современными системами охранной, пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения, тревожной кнопкой, системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, системой видеонаблюдения. 16 камер видеонаблюдения выведены на монитор, установленный на посту военизированной охраны. В 2010 году в здании архива была установлена система вентиляции и центрального кондиционирования воздуха с функцией обеззараживания воздуха в архивохранилищах. Ввод в эксплуатацию данной системы помог стабилизировать показатели температуры и влажности в архивохранилищах, в настоящее время они соответствуют нормативным требованиям.

С момента образования Центрального государственного архива Марийской АССР одним из важнейших направлений деятельности учреждения остается обеспечение сохранности документов, принятых на государственное хранение. 99% документов закартонированы, архивохранилища оборудованы передвижными и

стационарными металлическими стеллажами финского и отечественного производства.

Проводится большая работа по реставрации, переплету, оцифровке документов архива, созданию фонда пользования. В среднем ежегодно около 50 тыс. листов архивных документов обретают новую жизнь после реставрационных работ. С 2009 года внедряется «монастырский» метод переплета метрических книг, что позволяет максимально сохранить для чтения и дальнейшего использования информацию, зафиксированную в данном виде источника. Приобретена дезинфекционная камера, которая служит для обеззараживания документов, хранящихся в архиве и вновь поступающих на государственное хранение.

Специалисты отдела микрофильмирования и реставрации документов методом сканирования и фотографирования оцифровывают архивные документы, затем переводят полученную информацию на электронный носитель. Мероприятия по оцифровке документов Архивного фонда Республики Марий Эл включены в Программу развития и использования информационных и телекоммуникационных технологий Республики Марий Эл на 2011-2014 годы.

В Госархиве разработан Порядок учета архивных документов, усовершенствована схема организации учета документов, систематически проводится проверка наличия учетных документов. Ежегодно проводится выверка учетных документов свыше 120 фондов. Активизировалась работа по проверке наличия и физического состояния архивных документов.

На сегодняшний день источниками комплектования Госархива являются 296 организаций различных отраслевых систем и форм собственности. Ввод в строй нового здания способствовал активизации приема документов на государственное хранение. Ежегодно архив принимает свыше 6000 ед.хр.

За семь десятилетий объем документов, хранящихся в архиве, возрос с 94 тыс. дел до более полумиллиона, количество фондов увеличилось почти в 4 раза. Около 30 тыс. ед. хр. отнесены к категории особо ценных. 7 документов включены в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Республики Марий Эл.

На протяжении ряда лет проводится большая работа по комплектованию архива документами по истории марийского народа, хранящимися в архивах субъектов Российской Федерации. Создан фонд «Коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации», в него на правах подлинников вошли документы, выявленные в государственных архивах Республики Татарстан, Кировской области, Чувашской Республики, Российского государственного архива древних актов. Это отразилось на качественном составе Архивного фонда Республики Марий Эл и его информационной насыщенности.

В 1961 году из фондов МарНИИ на хранение в ЦГА впервые поступили документы личного происхождения. В настоящее время хранится 93 личных фонда. Среди них фонды известного писателя Аркадия Крупнякова, поэта Семена Вишневого, актера и драматурга Василия Горохова, композитора Константина Гейста, ученого Льва Вейцмана, краеведа Арнольда Муравьева, президентов Республики Марий Эл, государственных и общественных деятелей.

Неотъемлемой частью современного общества является его компьютеризация. В 2011 году были приобретены 16 компьютеров, 2 сканера (один из которых с максимальным форматом сканирования А3), 3 принтера, 10 блоков бесперебойного питания, 2 цифровых фотоаппарата Canon. На начало 2012 года в архиве числится 31 компьютер, из которых 28 подключены к локальной сети, 12 – к Интернету. Установлены антивирусные программы и система парольной защиты компьютеров.

Ведется программный комплекс «Архивный фонд», базы данных «Стол

справок-МЭ», «Административно-территориальное деление», «Указы Президиума Верховного Совета МАССР». Архив оснащен факсимильной связью, электронной почтой, обеспечен выход в Интернет, создан сайт учреждения.

Особое внимание в деятельности Государственного архива Республики Марий Эл уделяется предоставлению государственных услуг, связанных с защитой интересов граждан. Ежегодно исполняется свыше 1000 запросов о подтверждении трудового стажа, заработной платы, о награждениях, эвакуации в годы Великой Отечественной войны и т.д.

Важное место в деятельности архива занимает научно-публикаторская деятельность. В 1966 году был издан первый сборник документов «Образование Марийской автономной области» под редакцией к.и.н. А.В.Хлебникова. К настоящему времени архивом подготовлено около 40 изданий, среди которых сборники документов, буклеты, хрестоматии, учебное пособие, материалы научно-практических конференций.

В 2007 году завершилась работа над уникальной по масштабам и общественной значимости серией сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Изданы 16 томов по истории населенных пунктов Республики Марий Эл.

В канун празднования 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. архивистами был издан сборник интервью с участниками Великой Отечественной войны «Человек на войне», подготовленный в рамках реализации научно-исследовательского проекта «Человек на войне».

Значимым событием в публикационной деятельности стало издание 4 томов серии сборников «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.». Завершилась очень напряженная, длившаяся в течение 6 лет, работа по подготовке книг по истории исполнительной власти республики. Изданы все 4 тома, в них включено 1029 документов, в т.ч. 753 введены в научный оборот впервые.

Популяризации архивных документов, введению их в научный оборот способствует проведение выставок документальных материалов: «К 70-летию марийского парламента. Листая страницы истории»; «Архивы о войне»; «Республика Марий Эл: прошлое и настоящее» к 90-летию образования Республики Марий Эл. Много выставок было посвящено юбилеям районов, известным людям, внесшим значительный вклад в развитие науки, культуры Республики Марий Эл: «В.М.Васильев – ученый, писатель, педагог», «Я.П. Майоров-Шкетан – классик марийской литературы», «Ййван Кырля. Путевка в жизнь» и др.

Новое время рождает новые идеи. Государственным архивом подготовлено 19 электронных изданий – это выставки и сборники документов: «Йошкар-Оле – 425 лет», «МАО: новый взгляд», «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» и др. Издания пользуются спросом среди преподавателей ВУЗов, учителей общеобразовательных школ республики, краеведов. Ряд изданий отмечен дипломами Росархива и Комархива.

Полноценное использование информационного ресурса Архивного фонда Республики Марий Эл сопровождается тесным сотрудничеством Госархива с ВУЗами республики. Ученые являются научными редакторами, консультантами, рецензентами большинства изданий архива, неизменными участниками научно-практических конференций. Давние деловые взаимоотношения сложились с Марийским НИИЯЛИ им. В.М.Васильева. Взаимовыгодное и полезное сотрудничество налажено с Национальной библиотекой им. С.Г.Чавайна, Музеем истории г. Йошкар-Олы, Национальным музеем им. Т. Евсеева, школами, МРО РОИА, МРО ВООПИиК.

Деятельность Государственного архива отмечена дипломами и грамотами. Успехи архива – это безусловная заслуга каждого сотрудника, которые своим добросовестным и бескорыстным трудом обеспечивают сохранность Архивного

фонда Республики Марий Эл, его популяризацию. Мы по праву гордимся нашими ветеранами Куваевой Зоей Федоровной, Шоминой Валентиной Павловной, Вагулкиной Людмилой Юрьевной, Большаковой Руфиной Васильевной, Шигалевой Юлией Александровной, Масальгой Тамарой Александровной, Таныгиной Ниной Георгиевной. Огромный вклад в развитие Государственного архива и архивной службы Республики Марий Эл в целом внесла директор архива Киселева Лидия Анатольевна, специалисты - Курдюкова Валентина Васильевна, Леонченко Людмила Викторовна, Россыгина Елизавета Ильинична, Ореховская Валентина Ивановна, Жданова Татьяна Николаевна, Хабирова Алевтина Николаевна, Лукиных Надежда Аркадьевна и др.

В настоящее время в Государственном архиве довольно высокий кадровый потенциал: 70% сотрудников имеют высшее образование. Здесь трудятся квалифицированные специалисты, которые любят свое дело и ценят документальное наследие предшествующих поколений, относятся к нему с большим уважением, понимают предназначение и задачи, стоящие перед ними.

Несмотря на достигнутые успехи, перед архивом стоит ряд задач, решение которых будет способствовать дальнейшему качественному развитию Государственного архива и архивной службы Республики Марий Эл в целом. Прежде всего, это перевод архивных документов в цифровой формат, расширение площадей архивохранилищ для своевременного приема документов на государственное хранение. Надеемся, что совместными усилиями поставленные задачи со временем будут решены.

ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» находится в постоянном развитии, ищет новые подходы и пути решения поставленных задач, выполняя при этом свою главную миссию – сохранение национального фонда исторической памяти Республики Марий Эл.

### **Из истории формирования Архивного фонда Республики Марий Эл**

*А.А.Китаева, директор ГКУ  
«Республиканская служба формирования  
Архивного фонда Республики Марий Эл»*

Начиная с 1922 года, марийскими архивистами была проведена большая работа по выявлению и сбору документов дореволюционного периода и первых лет Советской власти. Многие ценные материалы погибли еще в дореволюционное время. Большая часть документов оказалась в архивах Казани, Нижнего Новгорода, Вятки и Чебоксар. В связи с этим марийские архивисты не смогли собрать полные комплексы архивов учреждений дореволюционного периода, действовавших на территории Республики Марий Эл. Но те, которые были собраны и сохранены, имеют большое научно-практическое и историческое значение. К ним относятся документы уездных органов государственного управления: съездов земских начальников, мировых посредников, документы по крестьянским делам и по воинской повинности присутствий, полицейских управлений, уездных исправников, уездных земских дум и управ, городских дум, судебных органов, финансовых учреждений, лесничеств, больниц, учреждений просвещения, религиозного культа и многие другие.

Одновременно с выявлением и сбором дореволюционных документов шло комплектование архива материалами советского периода: об установлении Советской власти в уездах, образовании МАО, первых пятилетках, проведении

индустриализации и коллективизации, развитии отраслей народного хозяйства.

Сотрудники архива, руководствуясь инструкциями Центрального архива РСФСР, приводили дела в порядок, пропагандировали архивы, выступали с сообщениями в местной прессе на темы: «Как можно использовать архивы», «Ценность и важность работы архивариуса», устанавливали деловые связи с частными лицами, владеющими информацией о нахождении архивов.

Всего к концу 1924 года на учете Мароблархбюро имелось 18 фондов, на которые были составлены описи. Постепенно налаживалась совместная работа с общественными, государственными учреждениями, велась переписка с Вятским губернским архивом и Казанским научным обществом с целью возвращения архивных материалов, относящихся к истории Марийского края.

К концу 1923 года истек обязательный пятилетний срок хранения документов, отложившихся в делопроизводстве местных учреждений, наступал первый срок сдачи их в архивные учреждения.

В кантонных архивах сосредотачивались дела всех ликвидированных правлений, школ, в том числе и церковноприходских, бывших местных земских начальников, земских больниц, дела канцелярий лесничих, архивы сельских церквей и монастырей, советских народных следователей, нарсудов.

Количество свезенных в архив исторических документов в то время определялось возами. Так, в 1925 году архив бывшего Царевококшайского уездного казначейства состоял из 16 возов, а всего предполагалось провести через разборочную комиссию до 60 возов архивного материала. Такие документы часто содержали материалы, не имеющие научного значения либо однородные по содержанию.

Для отбора дел, не подлежащих хранению, Мароблисполкомом 6 октября 1924 года по рекомендации Центрархива была создана специальная разборочная комиссия, состоявшая из представителей архивного бюро и сотрудников того учреждения, дела которого разбирались. В своей работе комиссия руководствовалась Декретом СНК РСФСР «О хранении и уничтожении архивных дел» от 31 марта 1919 года. Описи дел, намеченных к уничтожению, представлялись в Поверочную комиссию Главархива и только после этого те дела, которые не имели научного и практического значения, подлежали уничтожению. Первоначально уничтожение производилось путем сжигания, позже – сдавали в утильсырьё на переработку.

В августе 1942 года при Архивном отделе НКВД была создана экспертно-проверочная комиссия для определения ценности документов и комплектования госархивов республики.

В 1961 – 1962 гг. была проведена паспортизация ведомственных архивов, которая положила начало государственному учету документов постоянного хранения, находящихся в архивах учреждений.

Начало новому этапу архивного строительства положило принятие в ноябре 1963 года постановления Совета Министров МАССР «О мерах по улучшению архивного дела в республике», которое требовало от руководителей министерств, ведомств и учреждений улучшить ведение делопроизводства, ликвидировать задолженность по обработке документов, обеспечить архивы помещениями. Архивные учреждения республики стали решать вопросы экспертизы ценности документов и комплектования архивов с принципиально новых позиций: отказались «от контроля за макулатурой и вспомогательными учреждениями». В ЦГА была создана хозрасчетная группа по обработке документов учреждений.

Начиная с 1965 года, учреждения, являющиеся источниками комплектования архивов, стали составлять паспорта-отчеты об организации ведомственного хранения документов и с этого же времени впервые в штатные

расписания учреждений стали включать заведующих архивами и архивариусов.

Таким образом, в течение 70 лет государственные архивы отражали политическую структуру государства и выполняли идеологическую функцию. Коренные изменения в политической, экономической и общественной жизни неизбежно привели к изменению структуры Государственной архивной службы, потребовали ее совершенствования, реализации новых принципов: демократии и гласности. Эти задачи должна была решить реформа архивного дела в стране. В конце 1980-х годов источниками комплектования Госархива являлись 214 организаций, в том числе 54 общественные. В них числилось 57 тыс. дел постоянного хранения и 353 тыс. дел по личному составу.

Реформирование архивного дела в стране началось в условиях появления учреждений, организаций и предприятий с негосударственной формой собственности, их массовой реорганизации и ликвидации. С образованием негосударственных структур был нарушен внутриведомственный контроль за состоянием делопроизводства и архивов, а право частной собственности на архивные документы еще более затруднило контроль со стороны архивных учреждений. Для решения этой задачи на базе отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства и отдела комплектования и экспертизы ценных документов за счет специальных (внебюджетных) средств Государственного архива Республики Марий Эл постановлением Правительства Республики Марий Эл от 30 сентября 1997 года № 335 «О неотложных мерах по государственной поддержке Государственной архивной службы Республики Марий Эл в системе республиканских архивных учреждений была образована Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл.

Основными видами деятельности ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» (далее – Служба) являются: участие в разработке республиканских программ развития архивного дела в Республике Марий Эл по вопросам, находящимся в компетенции Службы; осуществление государственного учета документов Архивного фонда Республики Марий Эл, хранящихся в организациях – источниках комплектования ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» (далее – Госархив); ведение списка организаций и лиц – источников комплектования Госархива управленческой, научно-технической документацией, документами личного происхождения; оказание методической и практической помощи организациям – источникам комплектования Госархива по вопросам упорядочения документов, делопроизводства и архивоведения; проведение семинаров повышения квалификации работников делопроизводственных и архивных служб организаций – источников комплектования Госархива; взаимодействие с экспертными комиссиями (центральными экспертными комиссиями) организаций – источников комплектования Госархива по вопросам организации работы с документами; оказание услуг юридическим лицам по упорядочению документов на договорной основе; организация передачи документов Архивного фонда Республики Марий Эл на государственное хранение в соответствии с установленными требованиями; участие в проверках, проводимых Комархивом по соблюдению организациями – источниками комплектования Госархива требований законодательства в области архивного дела.

В Службе на правах совещательного органа действует методический совет для рассмотрения важнейших методических и практических вопросов деятельности Службы.

Федеральный закон № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» разграничил полномочия и предметы ведения между федеральным центром, субъектом федерации и муниципальными образованиями. В 2009 г. из списков источников комплектования архивных отделов муниципальных

образований были исключены 75 территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, федеральных учреждений и организаций. Все они вошли в список источников комплектования Госархива.

Передача документов в Госархив из архивов организаций происходит ежегодно по согласованному графику с соблюдением сроков, установленных архивным законодательством, и осуществляется по утвержденным экспертно-проверочной комиссией (ЭПК) Комитета Республики Марий Эл по делам архивов описям дел. Вместе с делами сдаются их описи и другой научно-справочный аппарат к ним.

Со всеми федеральными органами и учреждениями, ставшими источниками комплектования Госархива, заключены двухсторонние соглашения о сотрудничестве в области архивного дела. На их основе проводится большая работа. Оказывается методическая и практическая помощь по упорядочению документов, разработке положений об ЭК и архиве, индивидуальных инструкций по делопроизводству и номенклатуре дел.

В экономике республики все более заметен вклад негосударственных организаций. Наиболее серьезные перемены произошли после принятия закона в 1990 г. «О предприятиях и предпринимательской деятельности», установившего новые организационно-правовые формы и открывшего путь к акционированию государственных предприятий и организаций. На 1 января 2011 г. источниками комплектования Госархива являются 19 акционерных обществ и 35 общественных организаций. Взаимодействие с ними осуществляется также на основе двухсторонних соглашений. Все негосударственные организации обеспечены нормативно-методическими документами: имеют положения об ЭК и об архиве, индивидуальные инструкции по делопроизводству и номенклатуре дел.

Массовая ликвидация и реорганизация учреждений и организаций последних десятилетий потребовала принятия комплекса мер по обеспечению сохранности архивных документов. В первую очередь это работа с членами ликвидационных комиссий, оказание методических консультаций, практической помощи в упорядочении документов, определение места хранения документов.

Обеспечить качественное комплектование Госархива позволяют нормативно-методические документы, пособия, в том числе регулирующие ведение делопроизводства. За годы деятельности Службой разработаны примерные и типовые номенклатуры дел: для театров, городских (районных) центров Госсанэпиднадзора, городских (районных) территориальных центров социального обслуживания пенсионеров и инвалидов, городских (районных) управлений (отделов) образования администраций городов (районов), школ, государственных лечебно-профилактических учреждений здравоохранения (диспансеров), государственных учреждений Республики Марий Эл центров занятости населения городов и районов; государственных казенных учреждений Республики Марий Эл (Лесничества); типовая инструкция по делопроизводству в акционерных обществах, примерная инструкция по делопроизводству для общественных организаций Республики Марий Эл. Кроме того, подготовлены памятки: по упорядочению и отбору на постоянное хранение документов организаций, по выявлению особо ценных документов организаций – источников комплектования Госархива Республики Марий Эл, по проведению комплексной проверки делопроизводства и состояния хранения архивных документов в организации.

Наряду с традиционными задачами по формированию Архивного фонда Республики Марий Эл возникают новые проблемы. Поскольку на хранении в ведомственных архивах находится большой массив документов, в целях улучшения информирования ученых, пользователей, краеведов, специалистов социальных служб и пенсионного обеспечения о местах хранения документов постоянного хранения и по личному составу, их количестве и составе, возникла необходимость

подготовить справочник «Фонды, хранящиеся в учреждениях – источниках комплектования Государственного архива Республики Марий Эл». В 2002 году справочник был издан.

Ежегодно Служба оказывает методическую и практическую помощь организациям по отбору научно-технической документации. В соответствующем списке источников комплектования Госархива 10 организаций: проектные, высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, а также Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. Значительная их часть имеет федеральное подчинение; проектные институты являются негосударственными акционерными обществами. На 1 декабря 2011 г. в организациях – источниках комплектования Госархива хранится 415 ед. хр. научно-технической документации.

Важное место в составе Госархива занимают документы личного происхождения. Их роль и значение определяются возрастающим и устойчивым интересом потребителей информации. В целях планомерного пополнения Госархива этими документами Службой составлен и ведется список владельцев личных архивов и документальных коллекций (он утвержден ЭПМК Комархива в 2002 г.), в котором сегодня 17 персон. Ежегодно уточняется список лиц – возможных источников комплектования Госархива. Фонды личного происхождения представлены документами государственных деятелей, марийских писателей, ученых, деятелей культуры. В соответствии с распоряжением руководителя Администрации Президента Республики Марий Эл от 9 июня 1998 г. № 157 «О создании личного фонда Президента Республики Марий Эл» в Госархив переданы документы Президентов Республики Марий Эл В.М.Зотина и В.А.Кислицына. В стадии формирования фонд Президента Республики Марий Эл (с 08.06.2011 – Главы Республики Марий Эл) Л.И.Маркелова.

Повышению качества комплектования Госархива помогает ежегодно проводимая Службой паспортизация архивов организаций, поскольку от сохранности в них документов зависит полнота архивных фондов. Результаты паспортизации анализируются, доводятся до руководителей всех архивных учреждений республики и используются для планирования дальнейшей работы. На 1 января 2012 г. в списке источников комплектования Госархива числится 270 организаций: из них 87 – федеральных, 129 – республиканских и 54 – негосударственных. В них находятся свыше 58 тыс. дел постоянного хранения за 1950–2008 гг. и более 546 тыс. дел по личному составу.

Хочется надеяться, что в перспективе количественный и качественный состав документов в организациях будет расширяться, они займут достойное место в исторической летописи Республики Марий Эл.

### **Современные информационные технологии на защите социальных прав граждан**

*И.С. Шлычков, директор  
ГКУ «Марийский республиканский центр  
хранения документов по личному составу»*

Современный этап развития общества характеризуется интенсивной информатизацией всех сфер его жизнедеятельности. В настоящее время информационные и телекоммуникационные технологии позволяют эффективно осуществлять взаимодействие государства и общества путем расширения возможности доступа граждан к информации о деятельности органов

государственной власти, учреждений и организаций, повышения оперативности предоставления государственных услуг. Информационные технологии посредством шифрования и криптографической защиты позволяют осуществлять не только внутреннюю организацию деятельности, но и эффективное межведомственное взаимодействие, в том числе для оказания государственных услуг путем передачи, по телекоммуникационным сетям защищенной юридически значимой информации. Уже сегодня значительное количество государственных услуг можно получить с использованием сети «Интернет» и перечень их постоянно растет.

Государственные архивные учреждения Республики Марий Эл также активно включились в процесс перехода на оказание государственных услуг с использованием информационных технологий. Одним из первых таких шагов стало подписание Соглашения об информационном взаимодействии между Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл и Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов от 28 марта 2011 года № 8 (далее - Соглашение). Главная цель Соглашения – организация социально-правового защищенного электронного документооборота между Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл, его территориальными органами и государственными архивами Республики Марий Эл для установления и выплаты пенсий и других социальных выплат. Помимо основных общих требований Соглашением были определены технические условия передачи информации, порядок межведомственного взаимодействия, а также права, обязанности и ответственность сторон.

Государственное казенное учреждение «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» исполняет запросы социально-правового характера, связанные с социальной защитой граждан, предусматривающей их пенсионное обеспечение, а также получение льгот и компенсаций в соответствии с законодательством Российской Федерации. С июня 2011 года ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» приступил к организации работы в рамках заключенного Соглашения.

Для перехода к работе в новом формате необходимо было решить ряд технических задач: определение автоматизированного рабочего места для передачи информации, создание локальной вычислительной сети, наличие высокоскоростного доступа к сети «Интернет», приобретение и установка специальной программы для защиты передаваемой информации, электронной цифровой подписи.

На подготовительном этапе были осуществлены следующие организационно-технические мероприятия – определено автоматизированное рабочее место, приобретено два новых компьютера, осуществлен монтаж локальной вычислительной сети, для Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл и его территориальных органов подготовлен перечень фондов с указанием переименований и видов документов. В качестве программы для передачи информации был приобретен программный комплекс ViPNet Client (Деловая почта), предназначенный для организации защищенной передачи электронных документов по открытым каналам связи по всему маршруту следования документа от отправителя к получателю в сети ViPNet. Кроме того, в период подготовки к работе было проведено совещание со специалистами Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл, на котором были рассмотрены вопросы технической готовности и формат передачи данных.

ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» к непосредственной работе в рамках Соглашения приступил с июля 2011 года.

Исполнение запросов, поступивших в электронном виде от территориальных органов Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл, в соответствии с Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук, М. 2007, проходит все те же этапы, как и запросы, поступающие при личном обращении или по почте. Полученный запрос и приложения к нему, если имеются, распечатывается на бумажный носитель, регистрируется и передается на исполнение. Подготовленный ответ, в формате MS Office Word, подписанный электронной цифровой подписью, направляется в соответствующий территориальный орган Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл.

Всего за период с июля 2011 года по февраль 2012 года было получено и исполнено более 200 электронных запросов и число их неуклонно растет.

Следует отметить, что в целях сокращения сроков исполнения запросов ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» направляет ответы на запросы, поступившие от территориальных органов Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл по факсимильной связи или по почте, также исключительно в электронном виде.

В настоящее время главной проблемой остается практика направления граждан в архив для получения архивных справок при имеющейся возможности отправки запросов в электронном виде.

Внедрение практики обмена электронными документами между Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл и государственными архивными учреждениями Республики Марий Эл в конечном итоге должно привести к ликвидации очередей и сокращению сроков исполнения запросов социально-правового характера, связанных с социальной защитой граждан.

Реализация Соглашения в дальнейшем приведет к полному переходу на электронный документооборот с Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл и его территориальными органами.

### **Электронные издания о жизни и творчестве выдающихся личностей Марийского края**

*И.М.Степанова, директор ГКУ  
«Государственный архив аудиовизуальной  
документации Республики Марий Эл»*

Одним из основных направлений работы ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» является создание электронных изданий архивных документов.

В 2007 году ГУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» начал работу по воплощению в жизнь идеи создания серии электронных изданий, посвященных выдающимся деятелям культуры и искусства марийского края – поэтам, драматургам, писателям, композиторам. Ее целью стала популяризация архивных аудиовизуальных документов, пропаганда творчества выдающихся людей культуры и искусства, в первую очередь, среди подрастающего поколения, что является вкладом в воспитание патриотов своей страны и своей малой родины в направлении изучения культурного наследия, прошлого нашего народа, системы его культурных и нравственных ценностей.

На сегодняшний день в этой серии насчитывается 4 электронных издания, которые по-своему интересны и отличаются своим содержанием.

Электронное мультимедийное издание «Сергей Григорьевич Чавайн: жизнь и творчество», посвященное 120-летию со дня рождения основоположника и классика марийской литературы, представляет собой сборник, в котором содержатся аудио-, фото-, видео- и текстовые документы о жизни и творчестве С.Г. Чавайна. Всего в сборнике использовано 147 документов, в т. ч. 48 фотографий. Электронное издание состоит из глав: «Истоки», «Семья», «Жизненный путь», «Творчество», «1937 год», «Наследие», «Литература и источники», «Об авторах». Особый интерес представляют размещенные в главе «Творчество» цифровые образы 75 статей на марийском и русском языках из республиканских периодических изданий 1922-1998 гг., посвященных творчеству С.Г. Чавайна. Дизайн сборника представляет собой имитированную открытую книгу с закладками-названиями глав. Каждая глава открывается стихотворением или фрагментом стихотворения С.Г. Чавайна в музыкальном сопровождении. Издание удостоено диплома III степени Республиканского конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2006-2007 гг.



Следующее электронное мультимедийное издание «Жизнь как песня» посвящено 100-летию со дня рождения Йывана Кырли, первого марийского киноактера. В сборнике содержатся аудио-, фото-, видео- и текстовые документы о жизни и творчестве Йывана Кырли. Отличительным моментом в издании является использование фрагментов из кинофильма «Путевка в жизнь». Всего в сборнике использовано более 100 документов, в т.ч. более 50 фотографий. Издание имеет четкую, хорошо продуманную структуру, состоит из 6 глав, в каждой из которых представлено достаточное количество архивных документов и фотографий с аннотациями, посвященных жизни и творчеству Йывана Кырли: «Становление таланта», «Первый марийский киноактер», «Поэт земли марийской», «Трагический 1937-й», «Путевка в долгую жизнь», «О сборнике». Издание удостоено диплома III степени Республиканского конкурса научных работ в области архивоведения,

документоведения и археографии за 2008-2009 гг.

В 2010 г. сотрудниками архива создано электронное мультимедийное издание «Марийский соловей», посвященное 125-летию со дня рождения Ивана Степановича Ключникова-Палантая, первого марийского композитора, основоположника марийского профессионального хорового искусства.

Издание представляет собой сборник, в котором содержатся аудио-, фото-, видео- и текстовые документы о жизни и творчестве Ключникова-Палантая. Всего в сборнике использовано более 100 документов, в т.ч. более 50 фотографий, 3 видеосюжета. Материалы распределены по 6 главам, в каждой из которых представлено достаточное количество архивных документов и фотографий с аннотациями, посвященных жизни и творчеству И.С.Ключникова-Палантая. Электронное издание состоит из глав: «Детство и юность», «Революционная деятельность», «Жизнь и творчество на Урале», «Краснококшайск», «Творческое развитие», «Последние годы жизни», «Наследие». Используемые аудиозаписи основных произведений композитора дают возможность окунуться в музыкальное творчество Ивана Степановича, способствуют лучшему пониманию и усвоению материала.

Электронное мультимедийное издание «А.К.Эшкинин – страницы жизни», посвященное 120-летию со дня рождения выдающегося общественного деятеля, журналиста, писателя, подготовлено сотрудниками архива в 2011 г. Данное издание адресовано краоведам, преподавателям, учащимся, студентам, всем тем, кто интересуется историей своей республики. Не вызывает сомнения, что личность А.К.Эшкинина привлечет внимание широкого круга пользователей в связи с той ролью, которую он сыграл в развитии национальной печати и культуры Марийской республики. Издание отличается необычным дизайном, который представляет собой анимированный блокнот. При запуске сборника в левой половине экрана появляется открытый блокнот с текстовой частью электронного издания, в правой половине - фотогалерея, представляющая собой стопку фотографий.

Используемый в издании материал разгруппирован авторами по следующим разделам: «Предисловие», «Истоки», «Семья», «Жизненный путь», «Арест», «Литературные произведения», «Наследие», «Источники и литература». В каждом разделе документы сопровождаются фотографиями, наглядно иллюстрирующими жизненный и творческий путь А.К.Эшкинина.

Отличительным моментом в подготовке электронного издания является использование видеосюжета, который дополняет и обогащает задуманное авторами издание. Особый интерес представляет видеоинтервью с дочерью А.К. Эшкинина Элви Малофеевой (Эшкининой), из которого проясняются неизвестные ранее страницы жизни А.К.Эшкинина.

Все вышеперечисленные электронные издания созданы на основе документов ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», архива Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Марий Эл, Национальной библиотеки им. С.Г.Чавайна, МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева, Марийского национального краеведческого музея им. Евсеева.

В планах архивистов ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» стоит задача продолжить работу по подготовке электронных изданий о жизни и творчестве других, не менее известных и интересных личностей марийского края, которые прославили свою «малую родину».

«На защиту Отечества против идущего неприятеля...»

*Н.А.Лукиных, заместитель директора ГКУ  
«Государственный архив Республики Марий Эл»*

*Не только стародавние сыны России, но и  
народы, отличные языком, нравами, верой и образом  
жизни, народы кочующие, и те наравне с природными  
россиянами готовы были умереть за землю русскую*

*С.Глинка*

В истории России есть много славных страниц, которыми мы по праву можем гордиться. Одной из важнейших дат отечественной истории является 1812 год – победа России над армией Наполеона, когда в борьбе с иностранными захватчиками была сохранена независимость и территориальная целостность России. В ходе Отечественной войны 1812 года ярко проявились героизм, мужество, патриотизм и любовь всех слоев общества к своей Родине.

Именно к народу были обращены слова императора Александра I в манифесте 6 июля 1812 года «...ныне взываем ко всем НАШИМ верноподданым, ко всем сословиям и состояниям духовным и мирским, приглашая их вместе с НАМИ единоклюпным и общим возстанием содействовать противу всех вражеских замыслов и покушений...»<sup>1</sup>. В каждом слове манифеста звучал призыв защитить Отечество, объединиться всем «со крестом в сердце и с оружием в руках» и верой в то, что тогда «никакие силы человеческие вас не одолеют»<sup>2</sup>. Данный манифест разослали во все губернии России, с ним были ознакомлены купеческие и мещанские общества городов, духовенство, крестьяне, ремесленники; его обсуждали и горячо поддерживали все слои населения многонационального российского государства.



*Доу Д. Портрет графа Петра  
Александровича Толстого. 1825 г.  
Государственный Эрмитаж.*

Призыв к единению народа был жизненно необходим России, т.к. армия Наполеона уверенно продвигалась вглубь страны, под ее натиском российские войска вынуждены были отступать, и создание народного ополчения в это время стало одной из важных государственных задач.

В манифесте 18 июля 1812 года эта задача ставилась уже конкретно: устанавливались способы и формы создания ополчения. Районы формирования народного ополчения ограничивались шестнадцатью центральными губерниями и были разделены по трем округам. Ополченцы первого округа должны были защищать Москву, второго – прикрывать Санкт-Петербург, третьего – составляли резерв. Казанская губерния была включена в третий округ, центром которого являлась Кострома<sup>3</sup>. Указом императора Александра I от 13 августа 1812 года начальником

третьего округа был назначен генерал-лейтенант, сенатор и кавалер граф Петр Александрович Толстой<sup>4</sup>.

В Костроме должны были формироваться два запасных пехотных полка общей численностью 3970 человек, из которых 476 – рекруты из Казанской губернии<sup>5</sup>.

Следует отметить, что в Казанской губернии процесс формирования запасных полков и сбор пожертвований на военные нужды начались с весны 1812 года, о чем свидетельствуют архивные документы. В распоряжениях и указах, поступивших на имя Казанского губернатора в мае-июне 1812 года, говорилось, что «...полк потребно снабдить надлежащим числом обоза с подъемными лошадьми и упряжью»<sup>6</sup>, а «желающие сделать пожертвование вещами или вместо них деньгами представляли то и другое в губернское правление»<sup>7</sup>.

Вопросы сбора пожертвований, снабжения формирующихся запасных полков рассматривались на заседаниях Казанского губернского дворянского собрания, Козьмодемьянской и Царевококшайской уездных и городских дум и управ. В письме Казанского гражданского губернатора в Козьмодемьянскую городскую думу от 31 мая 1812 года указано «из купцов и мещан избрать по 2 человека и велеть им 6 числа июня явиться в Казанскую городскую думу к общему там постановлению складки для сбора денег на постройку обоза»<sup>8</sup>.

11 июня в Казани состоялось общее собрание представителей казанского купечества и депутатов от уездных городов Казанской губернии. От Царевококшайска присутствовали купец Степан Вешняков, мещанин Михаил Гуцин, от Козьмодемьянска – купец Петр Ковалев, купеческий сын Евграф Ермолаев, мещане Иван Чернобровин и Иван Привалихин. Собрание решило



*Ратник Казанского ополчения*

«собрать со всех капиталов на нынешний год от купечества... по одному проценту с рубля, а с мещан и цехов с каждой ревизской души по два»<sup>9</sup>, что должно было составить 81580 рублей<sup>10</sup>. На собрании постановили приступить к сбору пожертвований немедленно и поручить это людям, пользующимся доверием в обществе, снабдить их специальными книгами для записи полученных сумм.

На местах проводниками в жизнь решений губернских органов о сборе пожертвований и наборе рекрутов в ополчение являлись уездные и городские думы и управы. В журнале заседаний Козьмодемьянской городской думы от 21 июня 1812 года записано «предписать городскому и подгорному села Троицкого купечеству и мещанству собрать немедленно к завтрашнему числу на сход, учинить столы...»<sup>11</sup>. На сходе решались вопросы

о сборе пожертвований, наборе добровольцев в формирующиеся запасные полки. Архивные документы являются беспристрастными свидетелями событий прошлого. Многочисленные решения общих собраний купеческого и мещанского сословий «о пожертвовании на защиту Отечества против идущего неприятеля», списки купцов и мещан с указанием сумм, перечисленных в качестве пожертвований<sup>12</sup>, свидетельствуют о стремлении жителей марийского края внести свой личный вклад в дело освобождения Отечества. Размеры пожертвований были различны. В г. Козьмодемьянске купеческая жена Анна Колесникова отдала на снаряжение полков 100 руб., купец Алексей Морозов – 50 руб., купец Василий Воробьев – 25 руб., мещанин Василий Полеников – 50 руб., Иван Свешников – 25 руб.<sup>13</sup>.

Сбор пожертвований в губернии проводился Казанским комитетом пожертвований, а денежные средства, собранные на местах, хранились в уездных казначействах и отсылались в комитет по мере поступлений.

Набор в рекруты производился неоднократно, что было жизненно необходимо для окончательной победы над захватчиком, дабы «...не дать снова

возникнуть могуществу врага, и уменьшить власть его над другими слабейшими народами, которых принуждает он повиноваться и служить ему из страха»<sup>14</sup>. По указу Александра I от 11 декабря 1812 года набор в рекруты от Козьмодемьянского и Царевококшайского уездов должен был пройти с 2 по 12 января 1813 года, обращалось особое внимание на снаряжение ополченцев и то, чтобы «... ни малейшей остановки не могло последовать..., чтобы первая тот час с положенными на них жалованными и провиантскими деньгами, равно как и со всеми подлежащими для одежды их высланы были в губернский город Казань»<sup>15</sup>.

Свой вклад в общее дело борьбы с неприятелем вносили представители духовенства. Наряду со всем населением они отдавали средства, отправляли деньги и серебряные монеты в Комитет пожертвований<sup>16</sup>. В журнале заседаний Козьмодемьянского духовного правления от 15 августа 1812 года записано, что детей священников или обучающихся в школах священнослужителей и изъявивших желание «защищая Отечество, идти в новое ополчение... увольнять без препятствования. И для одежды их и на продовольствие позволить церквам делать пособие их кошелевой суммы, остающейся за содержанием церквей»<sup>17</sup>. В протоколах заседаний Козьмодемьянского духовного правления за 1812 год имеются сведения о желании некоторых служителей культа «идти в новое ополчение для защиты Отечества»<sup>18</sup>. Кроме этого, в церквах и монастырях Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов Казанской губернии представители духовенства молились «с коленопреклонением» за воинов и спасение Родины от вражеского нашествия<sup>19</sup>.

В архивных документах можно найти примеры, подтверждающие стремление народов России объединиться и встать на защиту Отечества, внести свой личный вклад в разгром врага. Именно общими усилиями была уничтожена наполеоновская армия.

4 августа 1813 года Святейший Синод обратился к православному духовенству российскому со словами «радования и похваления», где высоко оценил жертвы «боголюбивых предстоятелей и служителей алтаря», которые «...важны по своему числу, и в малых частях своих являются великими пожертвованиями, будучи взяты от таких стяжаний, которые не имеют избытков».

В настоящее время обращение к страницам славного прошлого нашей страны особенно актуально, т.к. может служить целям укрепления национального самосознания, воспитания патриотизма и гражданственности. В связи с этим огромное значение отводится истории Отечественной войны 1812 года.

### Примечания

1. ГА РМЭ, ф.17, оп.1, д.19, л.288
2. Там же
3. ГА РМЭ, ф.52, оп.1, д.54, л.447
4. ГА РМЭ, ф.17, оп.1, д.19, л.313
5. Там же, л.233
6. Там же, л.235
7. ГА РМЭ, ф.52, оп.1, д.54, л.300
8. ГА РМЭ, ф.17, оп.1, д.19, л.231
9. Там же, л.246
10. ГА РМЭ, ф.17, оп.1, д.16, л.100
11. ГА РМЭ, ф.17, оп.1, д.18, л.210-210об
12. ГА РМЭ, ф.17, оп.1, д.15, л.53-54
13. Там же, л.55
14. ГА РМЭ, ф.17, оп.1, д.19, л.422
15. Там же, л.421об
16. ГА РМЭ, ф.172, оп.1, д.115, л.48
17. Там же, л.42об
18. Там же, л.50об
19. ГА РМЭ, ф.88, оп.1, д.13, л.55об-56

## Не было бы архивов – не было бы истории...

*В.В.Бажин, старший специалист  
отдела организации архивного дела  
Комитета Республики Марий Эл по делам архивов*

Наступившее третье тысячелетие от Рождества Христова радует горожан и гостей столицы Республики Марий Эл строительством новых прекрасных памятников, дворцов и храмов. С каждым годом меняется облик города Йошкар-Олы (ранее – Царев город на Кокшаге, Царевококшайск, Краснококшайск), построенного в 1584 году. Постепенно он приобретает неповторимую индивидуальность. Издаются новые книги, альбомы, буклеты об истории Йошкар-Олы, публикуются ранее неизвестные документы далекого прошлого.

Со страниц архивных документов и старинных открыток предстают перед нами виды старого города: мостовые, дома горожан, торговые лавки, удивительной красоты монастыри и храмы. Задаешься вопросами: когда они были построены и кем? как первоначально выглядели? почему большинство царевококшайских церквей были построены примерно в одно и то же время? Людская память хранит многое, но не все. Архивные документы – больше. В них сосредоточена основная масса сведений об истории нашего города. Изучая архивные материалы, открываются новые факты, имена, события.

С целью расширения источниковой базы, создания архивной коллекции копий документов по истории Марийского края в 2001 году марийские архивисты приступили к работе по выявлению документов, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации.

Для этого сначала было необходимо определить круг архивных учреждений, где могли бы находиться документы по истории Республики Марий Эл, так как в царской России такого национального образования не существовало, а Марийская автономная область была образована в 1920 году из осколков окраинных уездов и волостей трех губерний: Казанской (60%), Вятской (30%) и Нижегородской (около 10%). Следовательно, интересующие нас документы должны храниться в фондах архивов Казани, Чебоксар, Кирова, Нижнего Новгорода и, конечно же, в архивах столичных городов Москвы и Санкт-Петербурга. Большим подспорьем в работе явились справочники и путеводители по фондам государственных архивов Республики Татарстан, Чувашской Республики, Нижегородской и Кировской областей.

В сентябре 2002 года в Государственный архив Республики Марий Эл поступила первая партия ксерокопий архивных документов по истории Марийского края за 1524-1920-е гг. из Российского государственного архива древних актов и Государственного архива Чувашской Республики. Поступившие документы на правах подлинников образовали фонд «Коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации» за 1524-1925 гг. В течение 2004-2008 гг. копии архивных документов по истории Марийского края поступали из государственных архивов Республики Татарстан, Чувашской Республики, Кировской области.

В 2008 году архивистами проводилась большая работа по выявлению архивных документов в Российском государственном архиве древних актов, в результате которой был получен перечень документов по истории Марий Эл в объеме 722 дел из фондов «Сенат и его учреждения», «Поместный приказ», «Царевококшайская воеводская канцелярия» и др.

В 2010 году «Коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации» значительно пополнилась фотокопиями архивных документов середины XVIII века,

выявленных марийскими архивистами в РГАДА, когда были построены в Царевококшайске первые каменные образовательные и духовные учреждения: Новокрещенская школа для обучения «новокрещенных иноверческих детей» (1749), Входиерусалимская церковь (1754 г.), Вознесенская церковь (1756 г.), достроен и освящен второй ярус Троицкой церкви (1757 г.), Воскресенский собор с приделом Покрова Божьей Матери (1759 г.). Все эти постройки были осуществлены во время правления императрицы Елизаветы Петровны (1741-1761 гг.), которая продолжила политику Петра Великого в области христианизации и просвещения нерусских народностей Поволжья.

Данный комплекс документов из фонда Сената содержит указы императрицы Елизаветы, Правительствующего Сената и Святейшего Синода, рапорты и доношения чиновников о христианизации нерусских народностей, льготах новокрещенцам, строительстве четырех школ в Казанской губернии (в том числе и в уездном городе Царевококшайске) «для обучения новокрещенных иноверческих детей».

В доношении из Казанской губернской канцелярии в Правительствующий Сенат от 30.05.1742 говорится о том, что по сведениям, полученным из Царевококшайской воеводской канцелярии «... Царевококшайского де уезду все черемиса до сущаго младенца крестились которые де по переписи положено...», а указом «Ея Императорскаго Величества велено которые ис иноверцы Святое Крещение воспримут во всех государственных зборах и издельях давать лготу на три года дабы тем придать к восприятию греческаго закона лутчию охоту и в те три года подушных денег и других извычайных поборов и правиянту не спрашивать...».

В фонде Сената обнаружен интересный документ от 07.07.1742, дополняющий печатный доклад сената «Об учреждении школ в Казанской губернии в разных местах, для обучения новокрещенных иноверческих детей», опубликованный в Полном собрании законов Российской империи в 1830 году. Документ этот – рукописный черновой вариант со множеством зачеркиваний, но интересен он тем, что содержит имена и фамилии сенаторов, подписавших его. Это: князь Василий Долгорукий, Иван Трубецкой, Александр Куракин, Михаил и Алексей Голицыны, граф Салтыков, обер-секретарь Павел Северин и другие. В Полном собрании законов Российской империи этих сведений не имеется. Доклад был зачитан в присутствии императрицы и высочайше утвержден: «Тако быть посему». Этот документ определял механизм и место строительства школ, возраст обучающихся, штат служителей, величину жалования, суммы расходов на учебники, медикаменты и прочее. Школы предполагалось построить в Казанском Федоровском монастыре, дворцовом селе Елабуге, Свяжском Богородицком монастыре и городе Царевококшайске. Возраст учеников должен быть от 10 до 15 лет.

Вслед за докладом последовал Указ императрицы из Правительствующего Сената в Коллегию экономии от того же числа, в котором говорится о том, что во время подписания доклада Елизавета «...изустно повелеть изволила чтоб оных иноверческих детей начинать обучать не токмо от десяти но и от седми лет...». 15 июля 1742 года указ был отправлен в Святейший Синод и в Медицинскую канцелярию для исполнения. В декабре 1742 года Святейший Синод сообщал в Сенат, что во исполнение императорского указа Преосвященному Луке епископу Казанскому и управителю Свяжского Богородицкого монастыря архимандриту Сильвестру Гловацкому поручено составить подробное описание и чертежи в масштабе для начала строительства упомянутых школ «... начать не упуская удобнаго к тому времени...». Для контроля за строительством и предотвращения хищений стройматериала им предписывалось «... определить от той губернии из казанских детей боярских или дворян верных и добрых людей, которые на жаловании...». 18 июля 1743 года императорским указом, посланным из Сената в

Казанскую губернскую канцелярию велено было «... определить казанского гарнизона обер и ундер офицеров грамотных и писат умеющих и к тому делу достойных и жалованья им производить от полков...».

Помимо фотокопий архивных документов Сената получена копия интереснейшего документа из «Полного собрания постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи», изданного в 1907 году в Санкт-Петербургской синодальной типографии. Это указ Святейшего Синода «О благоустройстве школ для новокрещенных инородцев» от 02.08.1745, в котором говорится, что во исполнение императорского указа 07.07.1742 о строительстве школ в Казанской губернии предписано «... построить в каждом месте избы, одну на школу, другую для житья учителям, третью и четвертую для житья ж ученикам, между ними по двое с перерубом сени с чуланы, пятую для больных, поварню с черною избыю ж, погреб с напогребицею, сушило и при том дворе и огород, да для очищения гнуса по бане с предбанником, и на то строение...лес возить и строить тех мест обывателям из платы им за ту работу денег по плакату...».

Документы из фондов РГАДА открывают неизвестные страницы из далекого прошлого, содержат богатейший фактический материал для исследований. На правах подлинников они заняли достойное место в Архивном фонде Республики Марий Эл и востребованы не только архивистами для подготовки выставок документов по истории Марийского края, но, и студентами, школьниками, учеными-историками. Марийские архивисты продолжают пополнять «Коллекцию копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации».

### **Архивные документы доступны всем**

*А.Н.Сергеева, начальник отдела  
использования и публикации документов  
ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»*

Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 г. свидетельствовал о том, что государственные архивы поставлены на службу интересам общества. Во все времена, несмотря на трудности, архивы выполняли и выполняют основную задачу: служить обществу и конкретному человеку.

20 июня 1941 г. в системе архивной службы был создан Центральный государственный архив Марийской АССР, который стал ведущим архивным учреждением Республики Марий Эл, хранителем документального богатства по истории Марийского края, имеющий к настоящему времени на государственном хранении свыше 500 тысяч дел за 1596-2010 гг. Одним из направлений деятельности архива является использование документов архивного фонда Республики Марий Эл через читальный зал.

До 1947 г. в архиве отдельного помещения для работы пользователям не было, поэтому их количество было невелико. 9 исследователей, работая с документами архива, изучали историю нашей республики в период гражданской войны, образования Марийской автономной области и сплошной коллективизации. Исследователи обращались к документам, содержащим сведения о лесных разработках, земледелии, месторождениях полезных ископаемых, которые затем использовались в народно-хозяйственных и научных целях. В 1959 г. была закончена реконструкция и надстройка второго этажа здания архива, что создавало

возможность для расширения площадей, и исследователям было предоставлено отдельное помещение для работы с документами. В течение 1959 г. в читальном зале с документами архива работали 22 человека, им было выдано 1353 ед. хр., оформлено копий документов на 1416 листах.

В 1961-1971 гг. в читальном зале Центрального государственного архива Марийской АССР работало уже 720 исследователей, им было выдано 26569 ед.хр. Для этого периода было характерно использование документов, свидетельствующих о руководящей роли КПСС и Советов. Исследователи, работали над темами: «Приобщение крестьянства МАО к политической жизни страны через низовые органы Советской власти – сельские Советы в 1924-1927 гг.», «Развитие рабочего класса в 1917-1937 гг.», «Партийное руководство подготовкой и воспитанием инженерных кадров в Марийской АССР в условиях соцсоревнования».

В 1981-1987 гг. читальный зал архива посетили 1600 человек. Исследователи работали с документами архива по следующим темам: «Крестьянские кустарные промыслы в конце XIX века», «История мари 16-19 веков», «Земское самоуправление», сбор материалов к составлению паспортов для городов Козьмодемьянска и Йошкар-Олы и др. С 1988 г. источниковая база стала расширяться за счет рассекречивания документов. Стали открытыми для использования документы архивных фондов учреждений политической надзора, отдела народного образования Мароблисполкома, Краснококшайской уездной коллегии по делам пленных и беженцев, Марийской областной РКИ, исполнительных комитетов районных Советов: Новоторьяльского, Пектубаевского, Моркинского, Еласовского, Косолаповского, Сотнурского, Куженерского, а также документы о лишении права избирательного голоса, раскулачивании хозяйств и конфискации имущества в 1930-1940 гг.

Указом Президента Республики Марий Эл от 31 декабря 1998 г. № 335 была создана Межведомственная комиссия по рассекречиванию документов КПСС при Президенте Республики Марий Эл. За 1992-2001 гг. было рассекречено более 20 тысяч единиц хранения. Это документы за период 1921-1991 гг., созданные в процессе деятельности бывших Марийского рескома, горкомов и райкомов КПСС, находящиеся на хранении в Государственном архиве Республики Марий Эл. Решением комиссии документы, содержащие сведения о тайне личной и семейной жизни граждан, были отнесены к документам ограниченного доступа. Рассекреченные документы использовались при подготовке кандидатских диссертаций по темам: «Создание индустрии национальных республик Среднего Поволжья», «Социальный портрет рабочей молодежи промышленных предприятий в 70-е годы», «Марийское национальное движение», «Деятельность продовольственных отрядов на территории Марийского края». Темы исследования по документам архива существенно изменились. Исследователи стали больше обращаться к документам по истории религиозно-культурных учреждений на территории Марийского края, населенных пунктов, учреждений республики, становления и деятельности органов местного самоуправления, индустриального развития республики. Тематика исследований: «Историко-архитектурный анализ г.Царевококшайска», «Развитие народных промыслов в XIX веке», «Изучение состояния бывших корабельных рощ на территории Марийского края», «Польская политическая ссылка в Казанской губернии во второй половине XIX века», «История представительных органов власти 1920-2000 гг.» и др. Документы архива были использованы при подготовке диссертаций, дипломных и курсовых работ, рефератов, лекций и статей, пополнения фондов музеев и личных архивов, написания книг, брошюр и монографий, решения судебных споров, уточнения даты образования предприятий, учреждений, школ республики. Состав пользователей документной информацией стал разнообразным, среди них государственные служащие, ученые, аспиранты, учителя, корреспонденты, представители

религиозных конфессий, музейные работники, краеведы, студенты.

С 2001 г. Государственным архивом проводилась работа по выявлению документов по истории республики, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации. В течение 2003-2011 гг. были получены копии документов из Российского государственного архива древних актов г. Москвы, Государственного исторического архива Чувашской Республики, Национального архива Республики Татарстан, Государственного архива Кировской области. Из полученных документов был сформирован архивный фонд «Коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации» за период 1524-1925 гг. в количестве более 300 ед. хр., который востребован в настоящее время у исследователей. В последние годы заметно возрос интерес граждан к истории своего рода. Наибольшая часть исследователей, занимающихся в читальном зале архива, изучают свою родословную по метрическим книгам, исповедальным ведомостям, ревизским сказкам, формулярным (послужным) спискам.

В связи с возросшим интересом человека и общества к историческому прошлому, материальным и духовным ценностям читальный зал Государственного архива ежегодно посещают десятки исследователей, где они бесшумно перелистывают страницы истории. С каждым годом все больше обращаются людей в архив с желанием познакомиться с документальными памятниками - молчаливыми хранителями истории. Если за период 1991-2000 гг. с документами архива работало 1589 человек, то в 2001-2011 гг. - 2239 человек, а количество посещений читального зала подтверждает тот факт, что архив сегодня необходим и востребован у гражданина и всего общества в целом.

#### **«На должность заведующего назначить...»**

*Е.А.Попова, главный специалист  
отдела использования и публикации документов  
ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»*

В 2012 году архивной службе Республики Марий Эл исполняется 90 лет. 8 сентября 1922 года Президиум Марийского областного исполнительного комитета постановил: «Областной архивный отдел организовать. На должность заведующего этим отделом назначить сотрудника Оботуправа<sup>1</sup> И.И. Гаврилова...». Что же известно о первом заведующем Архивным отделом Марийской автономной области, который был одним из тех, кто стоял у истоков архивного строительства в нашей республике.

Иван Илларионович Гаврилов родился 3 января 1866 года в г. Царевококшайске в семье отставного солдата. Обучался в Кожласолинской сельской школе, затем окончил курс 4-х классов городского училища в г. Царевококшайске. Мать Ивана умерла, оставив его отца с шестью детьми, в связи с чем Иван вынужден был пойти чернорабочим сначала в бакалейную лавку Петра Богданова в с. Сотнур, затем в гробовую лавку купца Казанкина в г. Казани. Как позднее писал сам Гаврилов, стремясь показать свое рабоче-крестьянское происхождение, «из-за хлеба ... исполнял разные черные работы по хозяйству и был на побегушках...».

В 1887 году Гаврилов был принят на военную службу и зачислен в писарский класс при 85 пехотном батальоне в г. Казани, по окончании которого, в 1888 году, назначен писарем в управление Ядринского уездного воинского начальника, где и прослужил четыре года. Сведения о дальнейшей работе

Гаврилова довольно скудны, известно лишь, что он служил в качестве переписчика и канцеляриста в волостных и земских правлениях, у судебных следователей. «Не имея каких-либо средств к существованию, вынужден был снискивать себе пропитание личным трудом», – сухо отмечал впоследствии Гаврилов, не особо афишируя свою деятельность в губернских учреждениях, отмечая, однако, что с последнего места работы, из Моркинского волостного правления, был уволен в 1918 году из-за революционных взглядов.

С конца 1918 года Гаврилов начал работать в советских учреждениях. Вступление в члены РКП(б)<sup>2</sup> в 1919 году способствовало продвижению по службе. Начав с заведующего общим отделом в Варахсинском волостном военном комиссариате, он выполнял там обязанности делопроизводителя и военрука, затем был председателем военно-конской учетной комиссии и принимал на учет лошадей в Елабужском уезде, впоследствии занимал должность делопроизводителя в мобилизационном отделении Краснококшайского увоенкомата<sup>3</sup>, секретаря Краснококшайского уисполкома<sup>4</sup>, секретаря, председателя Сотнурского волисполкома<sup>5</sup>, с декабря 1921 года – инструктора-ревизора в Областном отделе управления.

8 сентября 1922 года Гаврилов был назначен на должность заведующего Архивным отделом. К этому времени Ивану Илларионовичу исполнилось 56 лет, он свыше тридцати лет проработал «в письмоводстве» и мог считаться специалистом в работе с документами. Гаврилов работал в должности заведующего Архивным отделом с 8 сентября по 25 декабря 1922 года. Что же он успел сделать за столь короткий срок? Фактически Иван Илларионович приступил к созданию Архивного отдела, организация которого была закреплена постановлением Президиума Мароблисполкома<sup>6</sup>. В первую очередь необходимо было решить вопрос с помещением для вновь образованного отдела и финансированием, чем и занимался Гаврилов, обращаясь с ходатайствами в Президиум Мароблисполкома, однако в финансировании было отказано «впредь до открытия кредита Центром», подходящего здания также выделено не было. Далее Иван Илларионович приступил к сбору сведений о состоянии архивного материала в учреждениях области, в ходе которых выяснилось, что документы в учреждениях хранятся неаккуратно, описи отсутствуют. 25 декабря 1922 года на должность заведующего Архивным бюро была назначена Емельянова Ольга Михайловна, Гаврилов был избран членом Краснококшайского кантисполкома<sup>7</sup>, с 1923 года перешел на работу в судебную систему.

Дальнейший след Гаврилова теряется, у него не было ни жены, ни детей, и в настоящий момент вряд ли найдутся люди, которые могут что-либо рассказать о его жизни и деятельности, однако имя его не забыто, память о нем хранят документы. Гаврилов Иван Илларионович останется в истории как первый заведующий Архивным отделом в Марийской автономной области.

### Примечания

<sup>1</sup> Оботуправ – Областной отдел управления.

<sup>2</sup> РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков).

<sup>3</sup> увоенкомат – уездный военный комиссариат.

<sup>4</sup> уиспоком – уездный исполнительный комитет.

<sup>5</sup> волисполком – волостной исполнительный комитет.

<sup>6</sup> Мароблисполком – Марийский областной исполнительный комитет.

<sup>7</sup> кантисполком – кантонный исполнительный комитет.

## Из истории Горномарийского муниципального архива

*Э.В.Большова, руководитель архивного  
отдела администрации муниципального  
образования «Горномарийский муниципальный район»*

Горномарийский район занимает юго-западную часть Республики Марий Эл и состоит из двух почти равновеликих половин, расположенных на правобережной и левобережной сторонах реки Волга. На юге и юго-востоке он граничит с Моргаушским и Ядринским районами Чувашской Республики, на западе - с Воротыньским районом Нижегородской области, на севере и северо-востоке с Юринским и Килемарским районами Республики Марий Эл.

По решению Ревкома от 15 января 1921 года был образован Козьмодемьянский кантон в составе Марийской автономной области. Эту дату принято считать официальной датой образования района.

Административным центром района является город Козьмодемьянск, в котором в 1583-1921 годы сосредотачивались органы власти и управления городским и сельским населением Козьмодемьянского уезда, в 1921-1931 годы - Козьмодемьянского кантона, с 1931 года - Горномарийского района.

По постановлению ВЦИК от 23 сентября 1936 года Горномарийский район был разделен на Еласовский (Микряковский – первоначально), Юринский и Козьмодемьянский районы. В марте 1959 года Еласовский район был вновь включен в состав Горномарийского района. 12 ноября 1980 года указом Президиума Верховного Совета Марийской АССР Визимьярский, Юксарский сельсоветы и поселок Дубовский, а позже и Ардинский сельсоветы были переданы из Горномарийского района в состав Килемарского района.

В настоящее время в районе насчитывается 242 населенных пункта, 10 сельских поселений, в нем проживает 28652 человека, из них 47,6% - мужчин, 52,4% - женщин. Трудовое население составляет 15667 человек. Территория района занимает 197146 га земли, в том числе сельскохозяйственного назначения - 64989 га.

Становление архивного дела в Горномарийском районе началось после образования на основании постановления Президиума Марийского областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов от 8 сентября 1922 годов Марийского областного архивного отдела. В 1924 году был образован Козьмодемьянский кантон и в г.Козьмодемьянске создан кантонный архив. С 1936 года функционировало 2 архива: Горномарийский и Еласовский. В 1959 году в связи с вхождением Еласовского района в Горномарийский район фонды Еласовского архива были переданы в Горномарийский архив.

В соответствии с постановлением Совета Министров Марийской АССР от 2 апреля 1965 года и решением Горномарийского райсовета от 16 апреля 1965 года на базе трех райгосархивов (Горномарийского, Еласовского, Юринского) образован Козьмодемьянский филиал Центрального государственного архива Марийской АССР (ЦГА МАССР).

Располагался филиал в г.Козьмодемьянске на улице Советской, д.72 со штатной численностью 2 единицы: заведующий филиалом - Порфирий Константинович Стекольников и архивариус - Александра Васильевна Киселева. На хранении находилось 213 фондов с общим количеством 13097 ед.хр. Источниками комплектования филиала являлись 88 организаций.

В декабре 1965 года директором филиала был назначен Леонид Васильевич Шестаков. С марта 1967 года по 1970 год районный архив возглавляет старший

научный сотрудник Виталий Петрович Стариков.

На 1 января 1968 года список источников комплектования филиала насчитывает 80 организаций, из них номенклатуры дел разработаны в 38, паспорта ведомственных архивов составлены 55 учреждениями, архивные документы упорядочили 26 организаций, задолженность по передаче документов на государственное хранение имели 62 организации.

В октябре 1968 года создается хозрасчетная группа по упорядочению архивных документов в количестве 2 человек.

Большая работа проводилась по обеспечению сохранности и совершенствованию государственного учета документов.

На государственное хранение было принято 3014 ед.хр., 53 фонда. Проводилась экспертиза ценности документальных материалов по 10 фондам с 1404 ед.хр. Исполнено 360 заявлений от граждан и учреждений.

С 1970 по 1978 годы филиал возглавлял директор А.П.Шабалин, в нем трудятся младший научный сотрудник Л.А.Хохолкова, хранитель фондов В.А.Фомина.

В 1978 по 1993 годы директором филиала вновь становится В.П.Стариков, выпускник Московского государственного историко-архивного института. В.А.Фомина переводится на должность методиста. В феврале 1982 года архив переезжает в здание Дома пионеров на улице Свердлова, 10.

Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 9 сентября 1993 года № 317 и решением главы администрации Горномарийского района от 17 декабря 1993 года № 188 Козьмодемьянский филиал ЦГА Республики Марий Эл реорганизован в архивный отдел администрации Горномарийского района. Начальником отдела назначается В.А.Фомина, возглавлявшая архивный отдел до 2003 года. Около 30 лет Вера Арсентьевна посвятила архивному делу, приложила немало сил укреплению материально-технической базы архива. В 1997 году Вера Арсентьевна награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России за большие успехи в развитии архивного дела и в связи с 75-летием архивной службы Республики Марий Эл, в 2000 году – нагрудным знаком Федерального архивного агентства «Почетный архивист».

Огромная работа проведена по ремонту здания архива. При поддержке Комитета Республики Марий Эл по делам архивов ремонт здания архива в г.Козьмодемьянске был включен в республиканскую целевую программу «Развитие архивного дела в Республики Марий Эл на 2001-2005 годы», утвержденную постановлением Правительства Республики Марий Эл от 20 декабря 2000 года № 413 «О мерах по улучшению сохранности и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл». В 2002 году было выделено 100 тыс. рублей из республиканского бюджета на ремонт крыши архива.

В 2003 году начальником архивного отдела администрации Горномарийского района назначается О.В.Ямолкина, специалистом - Л.Д.Сеюшова. В архивном отделе находится на хранении 342 фонда с общим количеством 36 617 ед.хр. В списке источников комплектования находятся 72 организации.

В связи с образованием архивного отдела администрации Юринского района и в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на основании распоряжения главы администрации муниципального образования «Горномарийский район» от 1 февраля 2005 года № 12 «О передаче архивных фондов» 60 фондов (7122 дела постоянного срока хранения и по личному составу) по истории Юринского района переданы в архивный отдел администрации Юринского района.

В октябре 2006 года создан архивный отдел администрации муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск». На

основании постановления главы администрации Горномарийского муниципального района от 27 декабря 2006 года № 834 42 фонда с общим количеством 7279 ед.хр. (5532 ед.хр. постоянного хранения, 1722 ед.хр. по личному составу и 25 ед.хр. личного происхождения) переданы в собственность муниципального образования «Городской округ «Город Козьмодемьянск».

В январе 2007 года руководителем архивного отдела администрации Горномарийского муниципального района назначена Э.В.Большова. В архивном отделе числится 329 фондов, 35 976 ед.хр.

Большая работа проведена по комплектованию, картонированию архивных документов (процент закартонированности составлял 31%), укреплению материально-технической базы архива.

В 2009 году Горномарийский муниципальный архив переехал в третий раз в собственное помещение: сегодня он находится в здании администрации района. В архиве трудится коллектив из 3 человек: руководитель Э.В.Большова и специалисты - А.Абрамова и Т.Н.Филимонова.

Благодаря поддержке главы администрации района Л.З. Кубекова успешно решены вопросы укрепления материально-технической базы архива. Проведен комплекс работ по ремонту рабочего кабинета площадью 31 кв. м, четырех архивохранилищ общей площадью 161,8 кв.м. Архивохранилища оборудованы стационарными металлическими стеллажами (538 пог. м), установлена пожарная сигнализация, приобретены огнетушители. Проведены мероприятия по размещению фондов в архивохранилищах. Все документы закартонированы. Архивный отдел оснащен современным офисным оборудованием: имеются копировальная техника, 2 принтера, сканер, 3 компьютера, объединенных в локальную вычислительную сеть и подключенных к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 24 декабря 2007 года № 304 «О разграничении собственности на архивные документы, хранящиеся в муниципальных архивах Республики Марий Эл, между Республикой Марий Эл и муниципальными образованиями Республики Марий Эл» к собственности Республики Марий Эл отнесено 7473 дела, созданные до образования муниципального образования «Горномарийский муниципальный район». Законом Республики Марий Эл от 29 апреля 2008 г. № 24-3 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл в области архивного дела» архивный отдел наделен государственными полномочиями по хранению, учету и использованию документов республиканской собственности, что дает ему право получения субвенций из республиканского бюджета на реализацию этих полномочий. За 2009-2011 годы из средств республиканского бюджета перечислено 127 тыс. рублей, на которые приобретены компьютерная техника, стеллажи, архивные коробки, метеостанции и др.

Прием документов постоянного хранения осуществляется в установленные законодательством сроки. На 1 января 2012 года в архиве числится 298 фондов, 36363 ед.хр. за 1918-2009 годы, из них 27143 дела управленческой документации, 9154 дела по личному составу, 66 ед.хр. личного происхождения.

Многообразен состав хранящихся в архиве документов. От источников комплектования поступают не только официальные документы (статистические сведения сельских Советов, колхозов, годовые отчеты о работе промышленных предприятий района, организаций и предприятий сельского хозяйства, здравоохранения, образования, культуры, материалы всесоюзной переписи, решения районного Совета народных депутатов, постановления главы администрации района), но и фотографии, наглядно иллюстрирующие экономическую, общественную, культурную, спортивную жизнь района. Фотофонд архива насчитывает 356 ед. хр. за 1975-2011 годы. С 2007 года архивный отдел

начал комплектоваться документами личного происхождения. На хранении находятся личные фонды Ивана Николаевича Поздеева, заслуженного экономиста Республики Марий Эл, Клавдии Андреевны Моляровой, заслуженного зоотехника Марийской АССР, Виктора Никандровича Инакова, первого главы администрации Горномарийского района и др.

В списке источников комплектования архивного отдела, согласованном с экспертно-проверочной комиссией Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и утвержденном главой администрации, находится 35 организаций, из них 7 – негосударственных организаций и 22 органа местного самоуправления. Источникам комплектования оказывается методическая и практическая помощь по разработке и внедрению инструкций по делопроизводству, положений об архиве, об экспертных комиссиях, номенклатур дел, упорядочению документов и составлению описей. Проводятся семинары по повышению квалификации для ответственных за делопроизводство и архив. Особое внимание уделяется сохранности документов по личному составу ликвидированных организаций: в 2007-2011 годах на хранение принято свыше 5500 дел. Проведена работа по оказанию помощи в упорядочении документов, составлении описей дел ООО «МиГ», «Исток», СПК им. Чапаева, «Емешевский», «Маяк», «Пайгусовский», колхозам «Радио», «Красный борец», «Правда», «Дружба», «Большевик», совхозам «60 лет МАССР», «Волга» и др.

Архивный отдел осуществляет информационное обслуживание граждан и организаций. За 2007-2011 годы архивом исполнено 3563 запроса социально-правового характера, 90% которых с положительным ответом, 17 тематических запросов (администрациям района и сельских поселений, избирательной комиссии, отделу культуры и др.).

Большое внимание уделяется внедрению автоматизированных архивных технологий. С 2007 года внедряется программный комплекс «Архивный фонд». На 1 января 2012 года введено 84% от общего количество дел, хранящихся в архиве.

Архивные документы используются в патриотическом воспитании граждан, организуются фотовыставки к юбилейным и профессиональным датам. К 85-летию и 90-летию со дня образования Горномарийского района совместно с Государственным архивом Республики Марий Эл были подготовлены выставки архивных документов «Это нашей истории строки», «Горномарийскому району-90», которые были размещены в выставочном зале Музея истории горных мари.

Активное участие архивный отдел принимал в реализации научно-исследовательского проекта Комитета Республики Марий Эл по делам архивов «Человек на войне», в ходе которого собрано 27 интервью с участниками Великой Отечественной войны, проживающими в Горномарийском районе, в издании книг «История сел и деревень», «Они ковали Победу», «Горномарийский район: страницы истории». Интервью с участниками Великой Отечественной войны сформированы в коллекцию документов личного происхождения, образовавшихся в ходе реализации научно-исследовательского проекта Комархива Республики Марий Эл «Человек на войне».

Ежегодно архивный отдел принимает участие в конкурсе среди школ «Мой семейный архив», проводимом районным отделом образования, награждает победителей конкурса призами.

Документы архива широко используются для подготовки выступлений по радиостудии «Акпарс» и публикаций в районной газете «Край Горномарийский» и «Жера».

Документы, хранящиеся в архивном отделе, являются частью историко-культурного наследия народов Республики Марий Эл, документационной базой для реализации прав и законных интересов граждан, и нашей первоочередной задачей является обеспечение сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации и их использование в интересах государства и общества.

## Становление и развитие Медведевского муниципального архива

*Л.Г.Никишина, руководитель  
архивного отдела администрации  
Медведевского муниципального района*

Медведевский районный архив сравнительно молод. Решением XI сессии Медведевского районного Совета народных депутатов от 14 февраля 1992 года утверждена структура Медведевской районной администрации, в состав которой вошел архивный отдел. Функционировать архивный отдел начал с 15 сентября 1992 года.

Постановлением главы администрации от 9 августа 1994 года утверждено первое положение об архивном отделе. В связи с изменениями, внесенными в Устав Медведевского района, в 1998 году разработано новое Положение об архивном отделе, утвержденное постановлением главы администрации района от 14 августа 1998 года № 371. В соответствии с Положением архивный отдел создан для обеспечения хранения, комплектования, учета и использования архивных документов, образующихся в деятельности организаций, отнесенных к муниципальной собственности, а также архивных фондов и архивных документов юридических и физических лиц, переданных на законном основании в муниципальную собственность.

Основными функциями отдела являются:

- формирование и содержание муниципального архива;
- обеспечение сохранности и учет архивных документов, хранящихся в муниципальном архиве; проведение мероприятий по созданию оптимальных условий хранения документов и обеспечению их физической сохранности;
- исполнение социально-правовых запросов граждан, рассмотрение обращений, писем юридических лиц.

Во исполнение постановления Правительства Республики Марий Эл от 30 октября 1996 года № 364 «О проведении республиканского смотра сохранности архивных документов» главой администрации района издано постановление от 10 декабря 1996 года № 447 «О включении организаций района в республиканский смотр сохранности документов Архивного фонда, посвященный 75-летию архивного дела в Республике Марий Эл». Для проведения конкурса была создана комиссия, составлен план мероприятий, разработаны условия проведения смотра. На 9 проведенных заседаниях районной комиссии заслушивались председатели экспертных комиссий, работники организаций, ответственные за архив, с информацией о состоянии архивов учреждений и результатах проверки наличия документов. Архивным отделом проведен семинар по вопросам проведения проверки наличия документов в архивах организаций. В смотре приняли участие 43 организации - источника комплектования муниципального архива. В сентябре 1997 года подведены итоги смотра сохранности архивных документов: утверждены ЭПК Комархива Республики Марий Эл описи дел постоянного хранения 33 учреждений в объеме 2528 дел, согласовано 2098 дел по личному составу; проведена проверка наличия и состояния дел в 32 учреждениях в объеме 8738 дел; закартонировано 2997 дел; разработано 18 инструкций по делопроизводству, 23 номенклатуры дел. В ходе смотра улучшены условия хранения документов в 4 учреждениях, в 3 организациях выделены новые помещения под архив.

В 1997 году была принята программа «Развитие архивного дела в Медведевском районе на 1998-2000 гг.», утвержденная постановлением главы администрации от 21 ноября 1997 года № 515, определены основные направления развития архивного дела в районе. На заседании коллегии администрации

Медведевского района в октябре 2000 года был рассмотрен вопрос «О выполнении программы «Развитие архивного дела в Медведевском районе на 1998-2000 годы» и подведены итоги работы архивного отдела. В целях реализации программы оказана методическая и практическая помощь организациям в разработке 15 номенклатур дел, 12 положений об архиве и экспертной комиссии, 12 инструкций по делопроизводству. Проведено 12 проверок делопроизводства в учреждениях. Проведена проверка наличия документов в ведомственных архивах в количестве 2911 дел. Принято на хранение 837 дел (вместо запланированных 450 дел), 24 ед.хр. фотодокументов. ЭПК Комархива Республики Марий Эл утверждены описи дел постоянного хранения в объеме 1439 дел (вместо запланированных 600 ед.хр.). Приняты меры по укреплению материально-технической базы муниципального архива: произведен ремонт архивохранилища, приобретено 9 стеллажей. В целях усиления контроля за обеспечением сохранности документов, находящихся на ведомственном хранении, распоряжением главы района от 5 февраля 1999 года № 16 образован районный координационный совет по обеспечению сохранности документов. Ежегодно проводятся заседания, на которых рассматриваются вопросы своевременного упорядочения и сохранности документов в учреждениях-источниках комплектования муниципального архива.

В целях реализации единых принципов государственной политики в области архивного дела 16 июля 1999 года заключено соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов. В рамках соглашения Комархив Республики Марий Эл осуществляет научно-методическое обеспечение деятельности архивного отдела, оказывает содействие в развитии архивного дела на территории муниципального образования «Медведевский муниципальный район».

19 октября 1999 года в администрации Медведевского района состоялось выездное заседание коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов с вопросом «О работе архивного отдела по выполнению Закона Республики Марий Эл «Об архивном фонде Республики Марий Эл и архивах». Коллегия Комархива Республики Марий Эл отметила, что архивный отдел администрации Медведевского района организует работу в соответствии с Положением об отделе, Правилами работы государственных городских и районных архивов. Было решено обобщить и распространить опыт работы начальника архивного отдела по организационно-методическому руководству за работой ведомственных архивов и организацией документов в делопроизводстве организаций.

В 2001 году была принята программа «Развития архивного дела в Медведевском районе на 2001-2005 годы», утвержденная постановлением главы администрации от 21 марта 2001 года № 112, распоряжением главы администрации от 4 апреля 2001 года № 32 утвержден план мероприятий по реализации программы. Все запланированные мероприятия были выполнены.

23 ноября 2005 года на заседании коллегии администрации муниципального образования «Медведевский район» рассматривался вопрос «О выполнении Федерального Закона от 22.10.2004 года №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» в учреждениях, организациях, предприятиях - источниках комплектования архивного отдела». Руководителям организаций - источников комплектования муниципального архива было рекомендовано упорядочить архивные документы по 2003 год, начальнику - оказать методическую и практическую помощь в постановке делопроизводства и архивов организаций - источников комплектования муниципального архива.

В целях реализации научно-исследовательского проекта Комитета Республики Марий Эл по делам архивов «Человек на войне» и пополнения фондов Медведевского районного архива документами личного происхождения с 2006 года архивным отделом проводилась работа по комплектованию архива документами

участников Великой Отечественной войны. Всего собрано 375 документов, из них 41 воспоминание, 9 автобиографий, 325 анкет, 6 фотографий. При описании составлена опись, утвержденная ЭПК Комархива Республики Марий Эл, документы включены в «Коллекцию документов личного происхождения участников Великой Отечественной войны 1941-1945 годов».

На основании постановления Правительства Республики Марий Эл от 24 декабря 2007 года № 304 «О разграничении собственности на архивные документы, хранящиеся в муниципальных архивах Республики Марий Эл, между Республикой Марий Эл и муниципальными образованиями Республики Марий Эл» 27 февраля 2008 года был подписан акт между главой администрации Медведевского муниципального района и председателем Комитета Республики Марий Эл по делам архивов о передаче документов, отнесенных к собственности Республики Марий Эл. В архивном отделе хранится 11 фондов, 1941 дело, отнесенное к собственности Республики Марий Эл (13% от общего объема дел), а именно:

Фонд №1 «Медведевский районный Совет народных депутатов МАССР и его исполнительный комитет» (383 дела за 1975-1991 гг.),

Фонд №2 «Отдел экономики администрации Медведевского района Республики Марий Эл» (69 дел за 1977-1996 гг.),

Фонд №3 «Отдел культуры администрации Медведевского района Республики Марий Эл» (200 дел за 1973-1996 гг.),

Фонд №4 «Отдел образования администрации Медведевского района Республики Марий Эл» (207 дел за 1976-1996 гг.),

Фонд №5 «Финансовый отдел администрации Медведевского района Республики Марий Эл» (289 дел за 1975-1996 гг.),

Фонд №6 «Медведевский районный отдел статистики Республики Марий Эл» (411 дел за 1976-1996 гг.),

Фонд №7 «Отдел сельского хозяйства администрации Медведевского района Республики Марий Эл» (57 дел за 1991-1996 гг.),

Фонд №41 «Пригородный лесхоз Республики Марий Эл» (223 дела за 1983-1996 гг.),

Фонд №45 «Комитет по охране природы Медведевского района» (9 дел за 1989-1996 гг.),

Фонд №54 «Администрация Медведевского района Республики Марий Эл» (81 дело за 1992-1996 гг.),

Фонд №87 «Отдел капитального строительства и архитектуры Медведевского района Республики Марий Эл» (12 дел за 1990-1996 гг.).

В соответствии с Законом Республики Марий Эл от 29 апреля 2008 года № 24-3 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл в области архивного дела» с 2009 года администрации Медведевского муниципального района из республиканского бюджета предоставляются субвенции на осуществление переданных настоящим законом государственных полномочий. За 2009-2011 годы было выделено 42 тыс. рублей. На выделенные средства архивным отделом приобретены компьютер, многофункциональное устройство, метеостанция для определения температуры и влажности в архивохранилище.

В апреле 2008 года Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов проводилась проверка состояния архивного дела на территории Медведевского муниципального района. На выездном заседании Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл от 23 мая 2008 года подведены итоги проверки и дана положительная оценка деятельности архивного отдела. В ходе проведения заседания координационного совета заключено соглашение о взаимодействии и

сотрудничестве в области архивного дела между Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и администрацией муниципального образования «Медведевский муниципальный район».

Отдел обеспечивает хранение архивных фондов и архивных документов на различных видах носителей, образовавшихся в деятельности органов местного самоуправления, организаций муниципальной собственности, являющихся муниципальной собственностью, входящих в состав Архивного фонда Российской Федерации. На 1 января 2012 года в муниципальном архиве хранится 69 фондов, 14070 единиц хранения за 1956-2011 годы, отражающих историю Медведевского района, из них 5592 дел по личному составу, 69 единиц хранения личного происхождения, 133 единицы хранения фотодокументов (позитивов), 41 единица учета фотодокументов в цифровом формате. Коллекция документов личного происхождения участников Великой Отечественной войны включает 44 единицы хранения, 468 документов, 8 фотографий за 1994-2010 годы и ежегодно пополняется. К 50-летию со дня образования Медведевского района создана и принята на хранение коллекция фотоальбомов «Страницы истории сельских советов» в количестве 20 единиц хранения. В 2008 году создана коллекция документов по истории сел и деревень Медведевского района за 1977-2003 годы, отражающих историю населенных пунктов, сведения по административно-территориальному делению, экономическое развитие, образование, здравоохранение района, статьи из газеты «Вести», посвященные краеведению, юбилейным датам предприятий, организаций, знаменитым людям района. В 2006 году создана коллекция документов по выборам в органы государственной власти Российской Федерации, Республики Марий Эл, органы местного самоуправления в объеме 26 единиц хранения за 1995 -2008 годы.

Источниками комплектования архивного отдела являются 56 организаций, из них 52 – муниципальной формы собственности и 4 негосударственной, сотрудничество с которыми ведется на основании договоров. Архивный отдел оказывает организациям - источникам комплектования методическую и практическую помощь в упорядочении архивных документов и разработке нормативно-методических документов. В 2011 году на ЭПК Комархива Республики Марий Эл утверждены описи дел управленческой документации 21 организации в объеме 850 дел. Оказана помощь в разработке 42 номенклатур дел, 5 положений об архиве и экспертной комиссии, 2 инструкций по делопроизводству, 3 организациям оказана помощь при проведении проверки наличия и состояния дел в количестве 1528 единиц хранения. Архивный отдел ведет учет состояния делопроизводства и архивов в организациях, осуществляет государственный учет документов Архивного фонда Российской Федерации, находящихся на ведомственном хранении. По состоянию на 1 декабря составляются «Сведения о состоянии хранения документов в учреждениях-источниках комплектования архивного отдела». По состоянию на 1 декабря 2011 года в организациях-источниках комплектования архивного отдела находилось на хранении 10610 дел постоянного хранения, 15384 дел по личному составу.

На начало 2011 года загруженность архивохранилища была почти 100%, увеличилось количество дел, хранящихся сверх установленного Федеральным Законом «Об архивном деле в Российской Федерации» срока временного хранения в организациях-источниках комплектования, что создавало угрозу сохранности документов.

В апреле 2011 года администрацией района было выделено новое помещение под архивохранилище площадью 92 кв.м., проведен его капитальный ремонт. Благодаря поддержке главы администрации Д.Г. Шагиахметова для оснащения нового архивохранилища необходимым оборудованием в соответствии с нормативными требованиями и требованиями пожарной безопасности

администрацией района было выделено более 1 миллиона рублей. Была установлена приточно - вытяжная вентиляция мощностью 300 ватт, 3 кондиционера мощностью 2,4 киловатта; автоматическая пожарная сигнализация, охранная сигнализация, установлены 2 противопожарные металлические двери. В целях защиты архивных документов от разрушающего действия света в архивохранилище установлены жалюзи, приобретена метеостанция для определения температуры и влажности. В результате в новом архивохранилище создан микроклимат, который способствует сохранности документов на бумажных носителях. Особой гордостью архива является приобретение 40 мобильных и 16 фиксированных стеллажей, поступивших из ЗАО «Истра-техника» г. Санкт Петербурга, которые позволяют значительно экономить площадь архивохранилища.

За время ремонтных работ в хранилище архивный отдел вел прием посетителей в обычном режиме, было выдано более 650 справок социально-правового характера и копий архивных документов, приняты 30 исследователей, выдано для работы 643 дела.

В 2012 году к 90-летию со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл заместителем главы администрации Медведевского муниципального района утвержден план мероприятий. Архивным отделом запланированы 3 экскурсии со студентами и школьниками, статьи в районную газету «Вести», семинар с работниками организаций, ответственными за архив, подготовка альбома о становлении и деятельности архивного отдела, подготовка совместной с Историко-художественным музеем муниципального образования «Медведевский муниципальный район» выставки архивных документов, посвященной 90-летию Архивной службы Республики Марий Эл и 20-летию со дня образования Медведевского муниципального архива.

#### **Круглый стол «Архивы в жизни общества»: к вопросу о сотрудничестве архива и школы**

*Л.А.Киселева, директор ГКУ  
«Государственный архив Республики Марий Эл»*

15 марта 2012 года в читальном зале Государственного архива Республики Марий Эл прошло заседание круглого стола «Архивы в жизни общества (к вопросу о сотрудничестве архива и школы)». Мероприятие было проведено в рамках празднования 90-летия Архивной службы Республики Марий Эл. В работе Круглого стола приняли участие руководители Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Министерства образования и науки Республики Марий Эл, Управления образования городского округа «Город Йошкар-Ола», Марийского государственного университета, Марийского института образования учителей, учителя школ города Йошкар-Олы, начальник архивного отдела МО «Мари-Турекский муниципальный район», заведующая архивным сектором МО «Город Йошкар-Ола».

Во вступительном слове Одинцова Александра Михайловича, председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, было подчеркнуто, что 2012 год - юбилейный для архивистов Республики Марий Эл. Архивной службе республики в сентябре исполняется 90 лет. А.М.Одинцов отметил, что обращение к архивным документам в процессе преподавания истории стало объективной необходимостью, т.к. архивы принимают самое непосредственное участие в формировании гражданского мировоззрения, служат целям духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи. Он выразил надежду, что заседание

круглого стола пройдет в активном обсуждении поставленных вопросов и обозначит пути дальнейшего сотрудничества архивов и образовательных учреждений республики.



*Президиум круглого стола:  
Баланчук О.Е., Одинцов А.М., Киселева Л.А., Майорова Т.М.*

С приветственным словом к участникам обратилась Баланчук Ольга Евгеньевна, начальник отдела воспитания и дополнительного образования Министерства образования и науки Республики Марий Эл. Она подчеркнула важность изучения архивных документов в преподавании истории родного края и патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Иванов Ананий Герасимович, д.и.н., профессор кафедры отечественной истории Марийского государственного университета, председатель Правления Марийского регионального отделения РОИА, высказал предложения о необходимости овладения учащимися навыков работы с архивными документами. В этом большую роль играет личность учителя, его понимание важности обращения к первоисточникам, обучение методам и способам самостоятельной работы с ними, умению анализировать архивный материал и правильно использовать полученные знания.

Большой интерес вызвали выступления Ягодаровой Светланы Валентиновны, начальника архивного отдела МО «Мари-Турекский муниципальный район» о сотрудничестве муниципального архива и школы, Николаевой Елены Ивановны, учителя географии высшей категории школы № 29 и Сидыгановой Галины Федоровны, педагога ДЮЦ «Роза ветров», рассказавших об использовании материалов архива при подготовке школьных краеведческих исследований.

В ходе работы участники Круглого стола обсудили вопросы взаимодействия архивов и школьных учреждений Республики Марий Эл, положительно оценили накопленный опыт сотрудничества по использованию документального наследия в преподавании исторических дисциплин и патриотическом воспитании учащихся, отметили актуальность традиционных форм работы и необходимость их совершенствования. Были высказаны предложения о

подготовке соглашения между Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и Министерством образования и науки Республики Марий Эл по взаимодействию в области краеведческой работы в школах республики.



*Участники заседания Круглого стола*

Внимание присутствующих была представлена выставка архивных документов «Из фондов Государственного архива Республики Марий Эл», организован просмотр видеофильма «Хранители истории», подготовленный специалистами Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

Участники круглого стола приняли обращение к учителям, занимающимся преподаванием истории, с призывом к сотрудничеству в вопросах развития творческого потенциала учащихся, образовательных и воспитательных целях, формировании гражданской позиции у подрастающего поколения.

### **ОБРАЩЕНИЕ** **участников круглого стола «Архивы в жизни общества** **(к вопросу о сотрудничестве архива и школы)»**

Участники круглого стола «Архивы в жизни общества (к вопросу о сотрудничестве архива и школы)», обсудив вопросы взаимодействия архивов и школьных учреждений Республики Марий Эл, положительно оценили накопленный опыт сотрудничества по использованию документального наследия в преподавании исторических дисциплин и патриотическом воспитании учащихся, отметили актуальность традиционных форм работы и необходимость их совершенствования.

Очевидно, что обращение к архивным документам в процессе преподавания истории в школе стало объективной необходимостью, ведь именно архивы являются ценной источниковой базой при воссоздании полноценной картины исторических событий. Особое место в системе школьного образования занимает краеведение, изучение региональной истории в контексте преподавания

истории России. Использование в учебном процессе подлинных исторических источников играет не только образовательную роль, но и участвует в формировании гражданского мировоззрения молодого поколения, служит целям духовно-нравственного и патриотического воспитания учащихся.

Участники круглого стола «Архивы в жизни общества (к вопросу о сотрудничестве архива и школы)» отметили, что в настоящее время использование архивных документов в преподавании исторических дисциплин в школе приобретает все большее значение. Прикосновение к подлинным архивным документам повышает интерес школьников к историческому событию, личности, предмету в целом.

Участники круглого стола обращаются к учителям, занимающимся преподаванием истории, укреплять взаимодействие с архивами, активно использовать архивные документы, приучать молодое поколение мыслить самостоятельно, развивать их творческий потенциал, воспитывать уважение к прошлому своей страны.

# ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

*(материалы по патриотическому воспитанию  
граждан)*

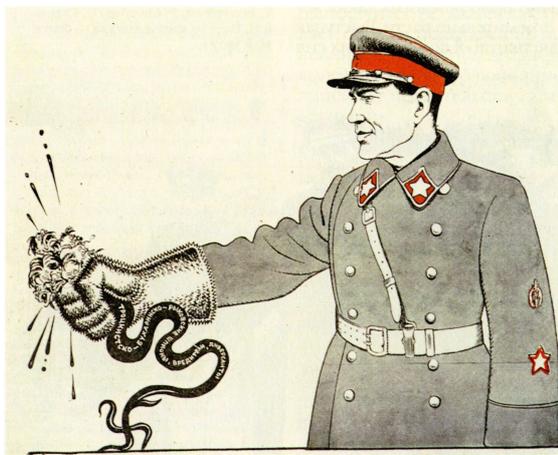


## 1937 год: репрессии по разнарядке

*К.Н. Сануков, д.и.н., профессор  
кафедры региональной истории МарГУ*

Когда говорят о политических репрессиях в СССР, часто просто называют 1937 год. Конечно, государственный террор применялся с первых дней советской власти, но применялся в разные годы с разной интенсивностью. На 1937 год пришелся апогей Большого Террора, чему исполняется в этом году 75 лет. Тема репрессий многим в современных условиях кажется не актуальной. Но в обществе, которое стремится стать гражданским, в государстве, объявившем себя правовым, нельзя обойтись без жестокой правды о тех событиях.

Пленум ЦК ВКП(б), состоявшийся в феврале – марте 1937 года, нацелил партийные организации, государственные органы на повсеместное «выкорчевывание антисоветских элементов», на проведение широкомасштабной работы по их «изъятию». Для этого органы НКВД СССР получили неограниченные полномочия



*Стальные Ежовы рукавицы. Плакат 1937 г.*

2 июля 1937 года Политбюро ЦК ВКП(б) приняло подписанное И.В. Сталиным постановление «Об антисоветских элементах» об углублении и расширении массового террора, придав ему плановый характер. Было намечено проведение в масштабе всей страны операции «против кулаков, уголовников и прочих антисоветских элементов», потому что «замечено, что большая часть бывших кулаков и уголовников, высланных одно время из разных областей в северные и сибирские регионы, а потом, по

истечении срока высылки, вернувшихся в свои области, являются главными зачинщиками всякого рода антисоветских и диверсионных преступлений, как в колхозах и совхозах, так и на транспорте и в некоторых отраслях промышленности». Партийным комитетам и органам НКВД областей, краев, республик было предписано «взять на учет всех возвратившихся на родину кулаков и уголовников с тем, чтобы наиболее враждебные из них были немедленно арестованы и расстреляны в порядке административного проведения их дел через тройки, а остальные менее активные, но все же враждебные элементы были бы переписаны и высланы в районы по указанию НКВД»<sup>1</sup>.

Во исполнение этого решения Народный комиссар внутренних дел СССР Н.И. Ежов 30 июля издал под грифом «Совершенно секретно» приказ № 00447, утвержденный на следующий день на заседании Политбюро. В нем выражалась озабоченность, что «материалами следствия по делам антисоветских формирований» установлено, что в сельской местности было много ранее репрессированных или скрывшихся от репрессий кулаков, церковников и «остались почти нетронутыми» политические противники большевиков (эсеры и др.). «Перед органами государственной безопасности стоит задача – самым беспощадным образом разгромить всю эту банду антисоветских элементов, защитить трудящийся

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

советский народ от их контрреволюционных происков и, наконец, раз и навсегда покончить с их подлой подрывной работой против основ советского государства. В соответствии с этим приказываю: с 5 августа 1937 года во всех республиках, краях и областях начать операцию по репрессированию бывших кулаков, активных антисоветских элементов и уголовников»<sup>2</sup>. Для операции устанавливался срок четыре месяца.

Все местные органы получили плановые цифры, разнарядки на расстрел (первая категория) и на отправку в лагеря (вторая категория). По этой разнарядке в Марийской АССР необходимо было репрессировать 1800 человек, из них расстрелять 300, отправить в лагеря 1500 человек. А в целом по стране намеченное количество репрессированных по этой «операции» составляло 268950 человек. Но эти цифры были названы ориентировочными, местные органы могли представить «мотивированные ходатайства» об их увеличении.

В стандартном машинописном тексте приказа, полученном в Йошкар-Оле (экземпляр №49), в пункт: «Утверждаю следующий персональный состав тройки Вашей республики» вписано от руки: «председатель Карачаров, члены Врублевский, Быстряков», т.е. начальник управления НКВД, первый секретарь обкома партии, прокурор республики<sup>3</sup>.

Если по другим «делам» в это время были репрессированы общественно-политические деятели, которые могли оказывать воздействие на общественную жизнь, и ведущие интеллигенты, влиявшие на умы и настроения людей, то по этому приказу уничтожались обычные крестьяне, рабочие, сельские учителя, церковники и другие «социально-опасные элементы». В сознании значительной части российского общества сложилось стереотипное представление, что репрессии главным образом были направлены против партийно-советской элиты. Действительно, в числе репрессированных оказалось немало партийных и государственных деятелей, членов Коммунистической партии, усердно строивших социализм (по некоторым подсчетам, удельный вес членов партии среди репрессированных составлял 8,5%)<sup>4</sup>. Но это происходило на густом кровавом фоне массовых репрессий в отношении обычных советских граждан – рабочих, крестьян, рядовой интеллигенции.

Сразу же отметим, что плановая разнарядка, спущенная из Москвы в Марийскую республику, местным руководителям показалась заниженной. 11 сентября 1937 года на заседании бюро обкома ВКП(б) было принято постановление «По заявлению тов. Карачарова»: «В связи с выявлением особой засоренности в предприятиях лесной промышленности просить ЦК ВКП(б) разрешить дополнительно репрессировать по Марийской республике кулаков и уголовников 500 человек»<sup>5</sup>. Слово «дополнительно» здесь ясно говорит о смысле постановления. И еще об одном красноречиво свидетельствует этот документ: мы не правы, когда свое потрясение размахом тогдашних репрессий и их плановым характером адресуем только НКВД и Ежову. Все делалось под руководством Коммунистической партии. Ведь именно у ее ЦК просят разрешения о дополнительных репрессиях.

Исполнение приказа № 00447 было начато в Марийской АССР четко в срок. Полученная из Москвы разнарядка была распределена между районами. Для ускорения операции ее начали расправой с уже арестованными, в отношении которых следствие (если так можно назвать действия следователей) шло туго при формальном соблюдении некоторых процессуальных правил. Приказ предусматривал «упрощенный способ» ведения следственной процедуры, без особых церемоний. Генеральный прокурор СССР А.Я. Вышинский разослал на места указания шифротелеграммой, в которой потребовал «активного содействия успешному проведению операции», указав, что «соблюдение процедурных норм, предварительной санкции на арест не требуется».

Уже 5 августа были расстреляны 164 человека, покоящиеся в одной братской могиле у Мендурской дороги по Кокшайскому тракту (из десятков предполагаемых мест массовых захоронений эта могила в 1990 году подверглась обследованию, и останки жертв репрессий были торжественно перезахоронены).

Следует отметить, что выявить места захоронений было трудно, потому что приказом № 00447 было предусмотрено: «Приговоры по первой категории приводятся в исполнение в местах и порядком по указанию наркомов внутренних дел, начальников управления и областных отделов НКВД с обязательным полным сохранением в тайне времени и места приведения приговора в исполнение»<sup>6</sup>.

Подводя итоги 1937 года, А.И. Карачаров особо подчеркивал успешное выполнение приказа № 00447. Он говорил: «В 1937 году провели огромную работу – нанесли сокрушительный удар по кулачеству, хорошо очистили республику от этих сил. С августа по январь изъято тысячи (!) человек, это помимо буржуазно-националистической организации. Ликвидировали кулацкую силу, которая побывала в ссылках, была судима, сослана, вернулась и устроилась в колхозах. Что бы было, если бы ЦК партии не предусмотрел и не дал соответствующей директивы очиститься и если бы эти тысячи человек остались в деревне?.. Этот элемент изъят и сослан в лагерь. Проведена массовая операция...»<sup>7</sup>.

Спущенный из Москвы план государственного террора в отношении собственного народа в Марийской АССР был успешно выполнен и перевыполнен. А в целом по стране с учетом дополнительных разнарядок только по этой «операции» было репрессировано более 500000 человек<sup>8</sup>.

#### **Примечания**

1. Труд, 1992, 4 июля.
2. Архив Управления ФСБ РФ по Республике Марий Эл, арх. дело №2112.
3. Там же.
4. Правда, 1991, 13 апреля.
5. Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), ф.1-П, оп.4, д.211, л.75.
6. Архив Управления ФСБ РФ по Республике Марий Эл, арх. дело №2112, с.10.
7. ГА РМЭ, ф.1-П, оп.4, д.308, л.30.
8. Московские новости, 1992, 21 июня.

### **Царевококшайский альбом: страницы истории и культуры российской провинции конца XIX – начала XX веков**

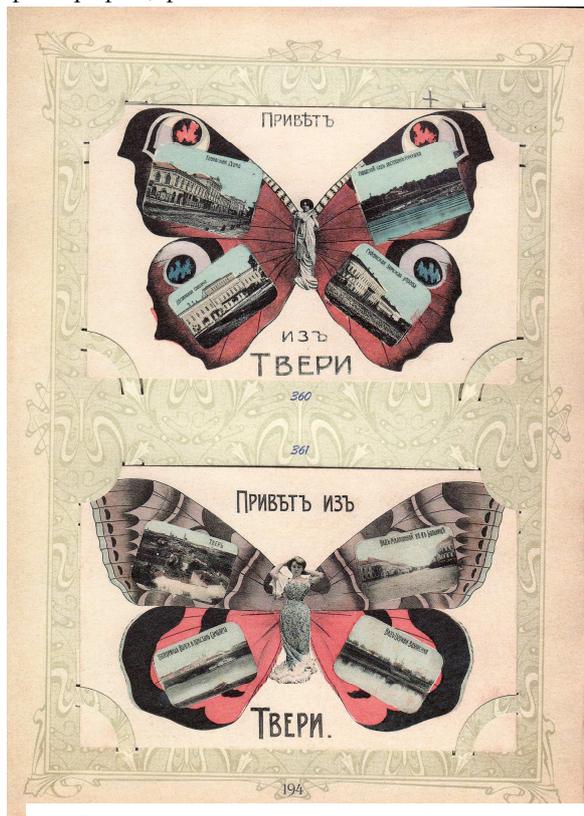
*С.В. Стариков, д.и.н., профессор МарГУ*

Среди современной краеведческой литературы видное место занимают издания по филокартии – вспомогательной исторической дисциплине, изучающей открытки. Старинная иллюстрированная открытка была и остаётся важнейшим источником нашего познания не столь давнего прошлого. Россия рубежа XIX – XX веков нашла в открытке достойное отражение. Открытками с видами русских городов иллюстрируют сегодня многие краеведческие издания. Выходит в свет специальная серия книг, альбомов, наборов открыток, посвящённых отдельным городам России. Коллекционеры-филокартисты открывают свои собрания людям, проводятся выставки, презентации.

В последние годы получила распространение такая форма иллюстрированных изданий как старинный альбом. Она позволяет представить картину жизни уездного или губернского города через открытку и фотографию. Комбинированные книги-альбомы включают в себя старинные открытки с видами города, фотографии горожан, имевших место событий, поздравительные почтовые

карточки, адресованные горожанам, рекламные сюжеты и прочий местный иллюстративно-документальный материал.

Одними из первых обратились к этой форме подачи краеведческого материала тверские филокартисты. Сначала они начали публикацию серии брошюр «Тверская губерния на почтовых открытках». Это каталоги старинных открыток по городам, монастырям и сёлам губернии. Сегодня опубликовано 15 выпусков<sup>1</sup>. По Твери в 2005 г. был издан «Бабушкин альбом»<sup>2</sup>. Кроме того, издатель тверской серии А.Н. Семёнов подготовил и издал «Старый московский альбом»<sup>3</sup>, а также «Волжский альбом Дмитриева»<sup>4</sup>. Эти издания интересны тем, что представляют собой своеобразные каталоги открыток. Так, «Волжский альбом Дмитриева» включил практически все открытки волжских серий, изданные знаменитым фотографом, фотолетописцем Волги Максимом Петровичем Дмитриевым. При этом



Страничка из Бабушкиного альбома (Тверь, 2005)

автор альбома разместил открытки таким образом, что они иллюстрируют Волгу от истока до устья. Полиграфическое исполнение этих альбомов весьма хорошее. Репродукции с открыток выполнены в полноцветной гамме. Страницы тверских альбомов исполнены в стиле старинного альбома.

Самарские краеведы-филокартисты В.Е. Кузнецов и С.Ф.Рудняев выпустили «Самарский альбом»<sup>5</sup>. Это фундаментальное издание самарских открыток конца XIX – начала XX веков. Впервые тщательно подобраны виды Самары по улицам и площадям, представлены тематические сюжеты. Открытки кратко описаны, включены свидетельства современников, путешественников, что оживляет рассказ о старой Самаре. К альбому приложена старинная карта Самары. Альбом выполнен в тоновой

коричневой и чёрно-белой гамме.

Издания открыток в альбомной форме были предприняты и в других городах<sup>6</sup>. Автор данной статьи в конце 2008 г. опубликовал свою новую книгу «Царевококшайский альбом: эпоха, город и горожане на старинных открытках и фотографиях»<sup>7</sup>. Замысел книги состоял в том, чтобы ввести читателя в эпоху, дать ему возможность совершить путешествие в прошлое с помощью старинной открытки, писем, фотографий, свидетельств современников той эпохи, чтобы он почувствовал дух времени, осознал, что прошлое всегда с нами, всегда рядом. Оно тысячами нитей связано с современностью, оно является той кладовой, из которой мы черпаем силу, где бьют родники нашей истории и культуры. Образ старинного альбома, на наш взгляд, позволяет задуматься о своих истоках, о своём существовании, обрести своё истинное предназначение.

«Царевококшайский альбом» включил в себя четыре раздела. Первый – «Секреты старинного альбома» – вводит читателя в мир старинной русской открытки, которая в начале XX в. была не только открытым письмом, посылавшимся по почте, но и несла в себе уникальные образовательные, познавательные и культурные функции. Открытка превратилась в универсальное средство познания мира. Увлечение открыткой стало символом той эпохи: альбомы с открытками имелись во многих семьях. Читатель откроет для себя многие секреты старинного альбома: какие открытки собирали и хранили, какими особенностями обладали альбомы учителей, врачей, земских деятелей, купцов. У каждого альбома были свои секреты. Открыть их – значит понять ушедшую эпоху.



Страничка из Старого московского альбома (М., 2007)

Второй раздел «Виды Царевококшайска» рассказывает о видовых открытках, которые запечатлели облик уездного Царевококшайска. Автором собраны практически все виды города на открытках и фотографиях, включая ранние, сувенирные открытые письма, фотокарточки, почтовые карточки. Подробно рассказывается об издателях открыток, сюжетах. Уникальны материалы о серии почтовых карточек с видами Царевококшайска, изданной братьями Александром и Амфилохием Козлихиными в 1915 – 1916 гг. Читатель совершит прогулку по улицам и площадям Царёва города на Кокшаге, побывает в храмах города, обозревая их святыни, посетит ярмарку на Базарной площади, царевококшайскую почту. С ним поделятся своими впечатлениями писатели, путешественники, посетившие город в XIX – начале XX веков, современники и старожилы города.

Третий раздел «Горожане и городская жизнь», тесно связанный с двумя предшествующими, повествует о фотографической летописи Царевококшайска. Старинные фотографии запечатлели облик царевококшайцев – горожан разных сословий, чинов и званий. Читатель узнает, где фотографировались жители города, каких мастеров светописси они предпочитали. «Царевококшайский альбом» представляет городские власти, полицию, видных общественных деятелей,

знаменитых царевококшайцев – уроженцев города, которые внесли свою лепту в развитие русской науки, литературы и культуры, учительскую и земскую интеллигенцию, медицинских работников, духовенство, специалистов лесного дела, купцов, торговцев, военных и просто горожан. Немало страниц альбома отведено участию царевококшайцев в общероссийских событиях и починах, их верности своему Отечеству в дни торжеств и бед народных, военному подвигу на фронтах Первой мировой войны.



*Царевококшайский альбом (Йошкар-Ола, 2008)*

Выход альбома был приурочен к 425-летию города Йошкар-Олы в 2009 г. Он вместил на своих страницах более 420 старинных открыток и фотографий. Работа над ним – итог почти двадцатилетней деятельности по сбору, изучению и популяризации материалов о Царёве городе на Кокшаге – одном из малых городов Российской Империи эпохи Государя Императора Николая II.

Создание подобных альбомов по другим городам России – настоятельная необходимость. Именно в форме старинного альбома, как нам представляется, можно использовать старинную видовую открытку и фотографию с максимальной эффективностью для нашего современника. Альбомный вариант позволяет ощутить пульс и колорит ушедшей эпохи, проникнуть в неё, подарить читателю и зрителю минуты приятного соприкосновения с нашим прошлым, ощущения

гордости и своей причастности с историей нашего Отечества. В связи с этим хотелось бы обратить внимание историков и архивистов на огромный потенциал архивных фондов, в том числе личного происхождения, которые содержат большое фотографическое наследие. В открытке было отражено многое, но не всё. Старая фотография запечатлела уникальные моменты событий, жизни и быта ушедших поколений. Кое-что из этого фотографического богатства сегодня используется на выставках. Комархив и Госархив Республики Марий Эл много делают в этом отношении. Неоднократно устраивались выставки редких фотографий. Старые фотографии используются в электронных изданиях архивной службы республики. Пришло время вплотную заняться изучением, систематизацией и публикацией фотографического наследия, что позволит существенно дополнить страницы истории и культуры не только царевококшайской провинции конца XIX – начала XX веков, но и всего ушедшего в историю XX века.

### Примечания

1. Корчева на старых открытках. Тверь, 2003; Красный Холм на старых открытках. Тверь, 2004; Калязин на старых открытках. Тверь, 2004; Кимры на старых открытках. Тверь, 2004; Верхневолжье фотографа М.П. Дмитриева. Тверь, 2004; Весьегонск на старых открытках. Тверь, 2005; Монастырь Нилова Пустынь на старых открытках. Тверь, 2005; Зубцов на старых открытках. Тверь, 2005; Старица

на старых открытках. Тверь, 2006; Бежецк на старых открытках. Тверь, 2006; Ржев на старых открытках. Тверь, 2006; Погост Буйлово на старой открытке. Тверь, 2006; Село Каменное на старых открытках. Тверь, 2006; Осташков и его окрестности на старых открытках. Тверь, 2007; Кашин на старых открытках. Тверь, 2008.

2. «Бабушкин альбом»: Губернский город Тверь глазами тверских фотографов на открытках конца XIX – начала XX веков / Под ред. В.Л. Руденко, А.Н. Семенова. Тверь, 2005.

3. «Старый московский альбом»: Москва на открытках конца XIX – начала XX века / Сост. и ред. А.Н. Семенов. Тверь, 2007.

4. «Волжский альбом Дмитриева» / Сост. и ред. А.Н. Семенов. Тверь, 2008.

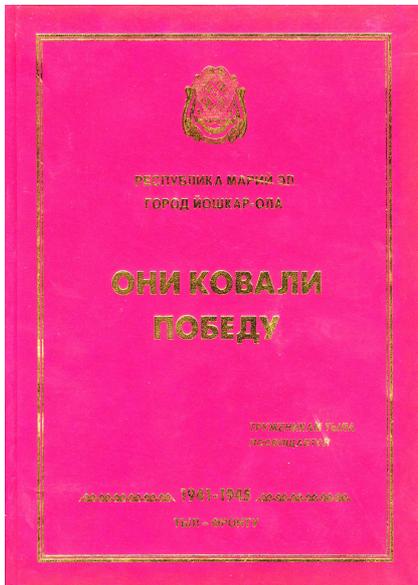
5. «Самарский альбом»: Самара в открытках и фотографиях конца XIX – начала XX века / Сост. В.Е. Кузнецов, С.Ф. Рудняев. Самара, 2006.

6. Петраков В.В., Машковцев В.П. «Маленький Париж»: Елисаветград в старой открытке. М., 2004; Максимов Е.К., Сафронов Ю.А. Старый Саратов на фотографиях и открытках. Саратов, 2004; Привет из Благовещенска / Автор-сост. Е. Литус. Благовещенск, 2010.

7. Стариков С.В. Царевококшайский альбом: эпоха, город и горожане на старинных открытках и фотографиях. Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 2008. – 303 с.

### **«Они ковали Победу...»: особенности подготовки книги «Они ковали Победу» по городу Йошкар-Оле**

*Е.П.Кузьмин, к.и.н., руководитель рабочей группы по подготовке книги «Они ковали Победу. Город Йошкар-Ола»*



Издание и презентация книги «Они ковали Победу. Город Йошкар-Ола» в апреле 2010 года стало резонансным и значимым событием в социально-общественной и культурной жизни городского округа. Эту памятную книгу долго ждали ветераны Великой Отечественной войны, их родственники и просто те, кому не безразлична наша великая история и их конкретные творцы. В книгу навечно вписаны имена тружеников тыла Йошкар-Олы и тем самым отдана малая часть той великой дани, коей мы, современное поколение, обязаны им.

Во исполнение распоряжения Правительства Республики Марий Эл от 11.09.2006 г. № 445-р 25 ноября 2006 года была организована редакционная коллегия по подготовке книги «Они ковали Победу. Город Йошкар-Ола», а с января 2007 года стала

функционировать рабочая группа в первоначальном составе из 4 человек. Местом дислокации рабочей группы, а также местом приема граждан стал Музей истории города Йошкар-Олы, оказавший всемерную поддержку в деятельности рабочей группы.

Как известно, последняя книга стала завершающей в трилогии поименных Книг Памяти Республики Марий Эл. Поэтому мы руководствовались при подготовке книги опытом составления предыдущих изданий, но нынешняя работа имела свою специфику. Согласно методическим рекомендациям республиканской редколлегии в книгу должны были вписываться имена лишь тех тружеников тыла, которые работали в годы войны в том или ином городе или районе, на том или ином действующем предприятии и организации военной поры. Поэтому в городскую

книгу не вошли имена тружеников тыла, приехавших в Йошкар-Олу после войны.

Традиционно городская редколлегия выделила три направления поиска информации о тружениках тыла: во-первых, обращение к горожанам и ежедневный их прием; во-вторых, обращение в действующие предприятия и организации, имеющие свои архивы по личным делам; в-третьих, поиск в архивных учреждениях. На первом этапе работы рабочая группа сделала упор на прием граждан, непосредственно самих тружеников тыла и их родственников. Но спустя уже полгода выяснилось, что это неустойчивый источник информации – активность населения оказалась низкой. Тем не менее за три года было принято более 3 тыс. человек, что во многом способствовало и пополнению банка данных, и уточнению имен тружеников тыла. Второе направление – обращение в предприятия и организации – также полностью не оправдало надежд рабочей группы. В первую очередь, в их списки были включены имена всех ветеранов (участников войны и тружеников тыла), работавших и в годы войны, и послевоенное время, что значительно усложняло нашу работу. Кроме того, неудовлетворительная сохранность документов военных лет – где-то они были сданы в архивы, где-то попросту утеряны или уничтожены. Наибольший вклад в данной области в подготовку книги внесли Администрация Президента Республики Марий Эл, прокуратура, МарНИИЯЛИ, МГПИ (ныне МарГУ), МарГТУ, ММЗ. В отношении последнего необходимо отметить, что работа по сохранению героического наследия ведется на высоком уровне, функционируют музей и Совет ветеранов в качестве самостоятельных подразделений. Тем не менее городская рабочая группа внесла свою лепту в сохранение исторического наследия ММЗ – были выявлены имена 1038 рабочих завода № 297 военной поры, не значившихся в списках музея. В целом, проанализировав информативную насыщенность всех трех направлений, рабочая группа выделила в качестве приоритетной работу в архивных учреждениях.

Рабочая группа изучила документы порядка 200 фондов Государственного архива Республики Марий Эл, Республиканского центра хранения документов по личному составу, отдела делопроизводства управления делами Администрации Президента Республики Марий Эл, архивного сектора администрации муниципального образования «Город Йошкар-Ола». Это документация 187 предприятий и организаций, в основном представленная различными делопроизводственными материалами, бухгалтерскими документами и, малая часть, личными делами. В последнем случае данные на ветерана приведены полностью в соответствии с требованиями. Но по истечении шести десятилетий многих предприятий и учреждений не стало. Не обошлось и без частичной утери их документального массива. Вследствие этого фактора рабочая группа не смогла установить имена тех, которые, возможно, отсутствуют в списках данной книги.

Большое внимание городской редколлегии обращалось к привлечению школьной и студенческой молодежи к поиску информации в качестве патриотического воспитания. Так, совместно с отделом по делам молодежи, управлением образования администрации Йошкар-Олы, Музеем истории города Йошкар-Олы в 2007-2008 учебном году была организована поисково-исследовательская работа в школах, училищах и техникумах в рамках акции «Все для фронта! Все для Победы!». В апреле 2008 года были подведены итоги и проведена научно-практическая конференция. В работе конференции приняли участие 16 школ, 3 училища, 5 техникумов, представившие 63 работы в различных номинациях. Представленные материалы явились существенным вкладом в составлении Книги.

В итоге данной многогранной деятельности в конце 2009 года поисковая и составительская работа была завершена. Книга «Они ковали Победу» по Йошкар-Оле была издана в соответствии с определенным сроком в марте 2010 года тиражом 3 тыс. экземпляров. В списках книги содержатся имена 16025 тружеников тыла.

Согласно методическим рекомендациям республиканской Редакционной коллегии составители книги отразили только факты из трудовой деятельности военной поры. Поэтому отсутствуют звания, награды, последующие должности тружеников тыла. Все это было потом, после войны, когда Родина достойно наградила всех тех, кто вложил все силы и средства в Победу. По этой же причине не указаны и даты смерти (за исключением умерших в годы войны).

Также своей спецификой выделяется структура списка. После долгих прений и обсуждений городская редколлегия приняла решение (по согласованию с республиканской редколлегией) выстроить имена в алфавитном порядке. В пользу данного решения говорит то обстоятельство, что кроме органов власти и управления города и республики и крупных индустриальных центров, в военной Йошкар-Оле функционировало множество мелких организаций торгового, культурного, бытового характера. Выделять в качестве подзаголовка наименование организаций, в штате которых числилось от 1 до 5 человек, мы посчитали нецелесообразным. Но, самое главное, книга ориентирована на граждан, которые могут не знать (и часто по объективным причинам), где трудился их родственник или знакомый.

Необходимо отметить научно-историческую ценность республиканской книги «Они ковали Победу». Данная серия – содержательный источник по истории Великой Отечественной войны, по истории районов и городов и Республики Марий Эл в целом. По республиканскому и районным очеркам возможно изучение истории военной поры. Сами списки – уникальный исторический источник, в первую очередь в плане общего и сравнительного изучения истории миграционных процессов на примере небольшого города Среднего Поволжья, коим являлась Йошкар-Ола. В ходе анализа предыдущих изданий серии Книги Памяти по Йошкар-Оле и последнего издания выяснилось следующее:

согласно данным первой Книги Памяти из городского военкомата были призваны уроженцы 2 краев, 35 областей, 9 автономных республик РСФСР, 7 союзных республик СССР и 2 зарубежных стран;

согласно данным книги «Они защищали Родину» в послевоенные годы в городе жили и живут участники войны, уроженцы 6 краев, 42 областей, 14-ти республик Российской Федерации, 10-ти бывших союзных республик, 2 зарубежных стран;

согласно данным книги «Они ковали Победу» в годы войны в городе трудились уроженцы 6 краев, 39 областей, 9 автономных республик РСФСР, 9 союзных республик СССР, 4 зарубежных стран.

Эти данные – свидетельство дружбы народов, межэтнического согласия и толерантности, великого подвига многонационального советского народа во имя Победы.

Фотодокументы военных лет также являются наглядным источником по военно-бытовой истории. Заметим, что в йошкар-олинской книге размещены 100 фотографий только военной поры, представленные видами города, рабочими коллективами, моментами трудовой деятельности, а также одиночно-портретными фотографиями видных ученых, как марийских, так и эвакуированных – С.И.Вавилов и руководителей города и республики.

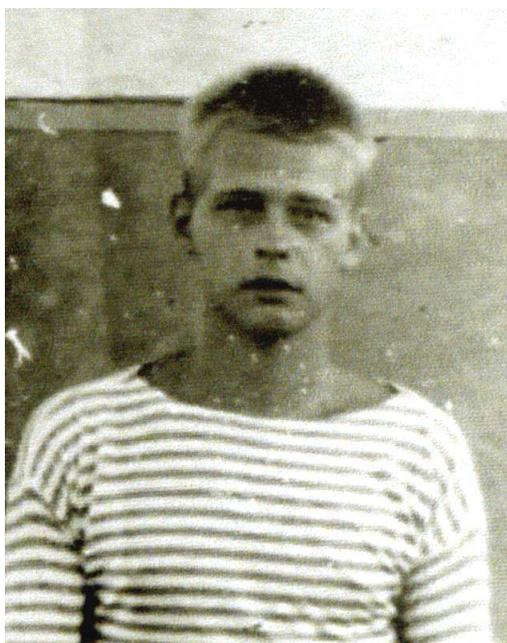
В завершающей части городской книги дан список наименований 187 предприятий и учреждений, функционировавших в годы войны на территории Йошкар-Олы. Данный список обнажил еще один неизученный пласт по истории республики, который требует комплексного подхода в изучении и ввода его в научный оборот: сколько же все-таки имелось предприятий и учреждений в период Великой Отечественной войны в Йошкар-Оле и республике в целом; их подчиненность, направления деятельности, возможность их классификации, дальнейшая судьба, наконец. Более того, названия многих из этих организаций

приведены только аббревиатурой, над чем немало ломали голову и члены редколлегии. Таким образом, на основе йошкар-олинской книги уже обозначилась готовая тема для научных изысканий.

В целом книги «Они ковали Победу» районов и городов Республики Марий Эл являются не только памятником подвигу тружеников тыла, но и уникальным историческим, историко-биографическим, историко-статистическим источником.

**«Хотелось быть достойными...»: интервью с Сергеем Борисовичем Чиликовым, участником боевых действий по оказанию интернациональной помощи Демократической Республике Афганистан в 1980-1981 гг.**

*Т.Г.Нефедова, к.и.н., доцент,  
заместитель декана исторического факультета  
по воспитательной работе МарГУ*



В 2005-2010 гг. Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов совместно с Марийским государственным педагогическим институтом им.Н.К.Крупской, впоследствии с Марийским государственным университетом разрабатывался научно-исследовательский проект «Человек на войне». Его главной целью было создание нового вида источника, которым стали интервью с рядовыми участниками военных сражений Второй мировой войны. Представлялось, что в таком источнике должны быть отражены личные свидетельства ветеранов о конкретных людях и повседневности, зафиксирована их личная память о событиях тех военных лет. Ожидалось, что в

повествовании информантов о своей истории «человека на войне» проявятся те стороны жизни, которые не отразились или практически отсутствуют в других видах источников о Второй мировой войне.

Главными темами бесед с ветеранами – жителями Республики Марий Эл стали такие стороны повседневной жизни человека на войне, как солдатский быт и рацион, отношение к своей армии и товарищам по оружию, к трудностям и тяготам войны, восприятие противника, представления о союзниках. Морально-психологическое состояние войск, фронтовой быт, снабжение армии были важными факторами, в значительной мере определявшими исход конкретного боя и целого сражения. Обращение к теме фронтового быта, повседневной жизни человека на войне было относительно нетрадиционной проблемой для отечественной историографии, ее освещение позволяло подойти к изучению важных сюжетов Великой Отечественной войны, без которых невозможно представить целостной картины этого важнейшего исторического события XX века<sup>1</sup>.

Изучение проблемы велось тем самым в рамках таких популярных разновидностей «новой социальной истории», как «устная история» («oral history»)

 د افغانستان جمهوریت РЕСПУБЛИКА АФГАНИСТАН د افغانستان د جمهوریت رئیس د / نوډ ۱۳۶۷ نېټې د فرمان له مخې « انټرناسیونالیست پوځي ته د افغانستان د منونکو خلكو له خوا » د مډال داخیستلو ویاړ لری . В соответствии с Указом Президента Республики Афганистан от ... ۱۵ ... ۱۹۸۸ ۱۹۸۸ г. награжден медалью „ВОИНУ - ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТУ ОТ БЛАГОДАРНОГО АФГАНСКОГО НАРОДА“	دکورنی نوم Фамилия <u>Чиликов</u> نوم Имя <u>Сергей</u> دپلار نوم Отчество <u>Борисович</u> نمبر № <u>240</u> تاریخ Дата <u>27.3.1989</u>
--	--

и история «снизу»<sup>2</sup>, которая предполагала исследование истории с точки зрения рядовых участников событий. Кроме того, обращение к свидетельствам непосредственных участников боевых действий в ходе изучения истории Второй мировой войны было обусловлено ростом интереса к истории быта и истории ментальности<sup>3</sup>.

Итогом работы над этим проектом стала публикация сборника<sup>4</sup>, куда вошли 54 интервью из фонда Р-1212 «Коллекция документов участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., образовавшихся в ходе реализации научно-исследовательского проекта Комитета Республики Марий Эл по делам архивов «Человек на войне».

Представленное в данной публикации интервью с С.Б. Чиликовым развивает цели проекта «Человек на войне» применительно к событиям более позднего времени – периоду боевых действий по оказанию интернациональной помощи Демократической Республике Афганистан. В военном билете № 6919950 указывается, что С.Б. Чиликов, 1959 года рождения, окончил Марийский радиомеханический техникум по специальности «радиолокационное устройство». Призван призывной комиссией при Йошкар-Олинском городском военном комиссариате Марийской республики 4 июля 1979 г. Демобилизован в запас 17 июня 1981 г. Присвоенные воинские звания – рядовой, ефрейтор. Участвовал в боях по оказанию интернациональной помощи в ДРА с 27.01.1980 по 16.06.1981 гг. Беседа с С.Б. Чиликовым состоялась 4 февраля 2011 года в здании исторического факультета Марийского государственного университета. В тексте



ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

интервью вопросы корреспондента выделены по тексту жирным шрифтом.

**- Расскажите о своей семье, где Вы учились, когда были призваны в армию?**

- Отец мой всю жизнь был водителем, мама работала на фабрике «Труженица» швей. В нашей семье трое детей, две старшие сестры и я. Закончил восемь классов в 1975 году и поступил в радиомеханический техникум, получил специальность радиотехника. Сразу после окончания, в июне 1979г., меня призвали в армию. Сначала полгода была «учебка» в Куйбышеве, а в декабре 1979г. начался ввод наших войск в Афганистан, и несколько человек из нашей роты, в том числе и я, сначала оказались в Тоцких лагерях в Оренбургской области, а затем в Термезе, где формировалась армия.

**- Вы уже знали, что вас готовят в Афганистан?**

- Да, мы уже знали о вводе наших войск в эту страну. Сначала вместе со спецвойсками в Афганистан были направлены так называемые «партизаны» - это были мужчины-военнообязанные азиатских советских республик, главным образом узбеки и таджики, демобилизованные и вновь призванные временно на службу сроком на 2-3 месяца. Параллельно шло формирование 40-й армии под командованием генерал-майора Громова из разных военных округов. Так мы попали в Термез. Там формировались части, приходила техника, вооружение. Мы оказались с друзьями в отдельном разведывательном батальоне. Потом разными способами переправлялись в Афганистан: танки, БТРы шли своим ходом через горный перевал Саланг, ну а личный состав перебрасывали самолетами в Баграм и Кабул.

**- Можно сказать, что Вы добровольно отправились служить, как теперь говорят, в «горячую точку»?**

- Да, многие тогда хотели попасть в Афганистан, писали рапорты, но контингент был ограничен – всего одна армия, а это где-то 40 000 человек – так что тот, кто попал в Афган, считал, что ему повезло. В Термезе еще раз каждого лично спрашивали, добровольно ли ты принял такое решение. Никто и не думал отказываться.

**- Как были экипированы?**

- Все военное обмундирование – от портянок, зимних и летних, до одеял и матрацев, все, что положено солдату – все это, завернутое в плащ-палатку, везли с собой до Термеза. Затем мы вылетели самолетом, а вещи отправлялись на грузовиках. В результате, по разным причинам, ничего не доехало. Как были в бушлатах, так в них и остались. Бушлат – вещь удобная, теплая, легкая. Афганистан – хоть и южная страна, но снегу может выпасть очень много, за ночь, бывало, столько снегу выпадет, сколько я здесь не видел. Часто бывает туман, причем такой сильный, будто облако тебя окружает – в двух метрах ничего не видно.

Первые два-три месяца бушлат практически не снимали, умывались снегом. Жили в палатках: стелешь на землю маск-сеть, так и спишь на ней в бушлате, сначала даже укутаться нечем было. Первая баня была у нас месяца через три – успели только ополоснуться да голову помыть.

**- Как начиналась для Вас служба в Афганистане, в чем она заключалась?**

- Приземлились в Баграме. С аэродрома на машинах нас повезли под Кабул. Здесь и начал развертываться наш батальон. Первые три-четыре месяца просто обустроивались, охраняли дорогу, самих себя, ждали подхода техники.

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

Батальон – это четыре роты плюс ремвзвод и хозвзвод. Две роты – танковые, одна – десантно-штурмовая и рота радиоразведки. У меня была до армии специальность радиотехник, естественно, я попал в радиоразведку.

Когда пришла техника, стали уже вести боевое дежурство по разным точкам сначала вокруг Кабула. Задача нашей роты – круглосуточно прослушивать эфир, вести перехват и пеленгацию радиостанций. Частоты афганских правительственных войск нам были известны, а вот если появлялась новая радиостанция, то мы фиксировали ее частоту, время выхода, позывные, примерное направление. Всё это отправляли в особую службу, которая называлась ГОРД – группа обработки радиоданных. Эту станцию пеленговали с разных точек и выявляли уже более точные ее координаты. Потом вся информация анализировалась и при необходимости в этот район направлялась десантно-штурмовая рота для захвата или уничтожения этой радиоточки.

**- Как был организован солдатский быт, каким был распорядок дня, как питались, отдыхали?**

- Вся служба прошла на точке в горах, сначала под Кабулом, потом под Чирикаром. Для охраны нашего подразделения с нами стоял ещё взвод пехоты, три БМП. Была своя полевая кухня, продукты привозили с колонной. На завтрак давали обычно каши разные – гречка, пшено, перловка, были также консервы, сгущёнка, яйца варёные, печенье. В общем, к питанию претензий не было. Единственное, что всем не нравилось – это пюре из сухого картофеля. Кроме того, в Афганистане очень много тутовника (инжир), сначала мы им обжирались, а потом смотреть не могли – он сладкий очень. Плюс раз в месяц к нам приезжала автолавка – там можно было многое купить на чеки (чеки – это было наше денежное довольствие). В зависимости от должности получали примерно 12-18 чеков. В основном покупали сладкое, нитки, иголки, воротнички, сок. Сигареты выдавали, а некурящим – сахар. Из сахара, бывало, делали брагу (улыбается – Т.Н.) - праздник отметить или день рождения. Иногда удавалось съездить с колонной в магазин в Кабул или на рынок. Но это редко. Там можно было жвачку купить, кока-колу, сувениры всякие. Правда, это все мы могли выменять и у афганских мальчишек, которые регулярно к нам приходили. Они удивительно быстро научились говорить по-русски. У них особенно ценились наши солдатские зимние шапки, хозяйственное мыло, консервы, сухой паёк.

Отвлеклись, однако, от распорядка (улыбается - Т.Н.). На обед – суп с тушенкой или рыбными консервами, второе – опять каша, потом чай, компот или кисель. Масло сливочное на обед обязательно давали. В командировки, в рейды выдавался сухой паёк – он всем очень нравился. Ужин – тоже каша, кому не хотелось, мог открыть банку консервов, попить чай с печеньем. Потом наш таджик-переводчик научил нас плов варить. Мяса, правда, не было, а рис, морковь, лук, сало были. Ели его прямо руками, как азиаты. Иногда на ужин ничего не берём, а сами на костре варим плов, садимся кружком, едим, разговариваем. Дом, конечно, вспоминали - домой хотелось всегда, о девушках говорили, о друзьях, о себе, чем на гражданке занимались, планы строили на дембель... У нас один друг во взводе даже сумел в отпуск домой съездить. Потом рассказывал, что за то время, пока мы служим, в Союзе вся мода сменилась. Когда уходили, в моде были «клеши» и ботинки с круглым носом, а сейчас, говорит, носят узкие брюки и узконосые ботинки. Мы не верили, удивлялись, как будем ходить в узких брюках (улыбается – Т.Н.).

**- Как с извечным неудобством на войне? Вши были?**

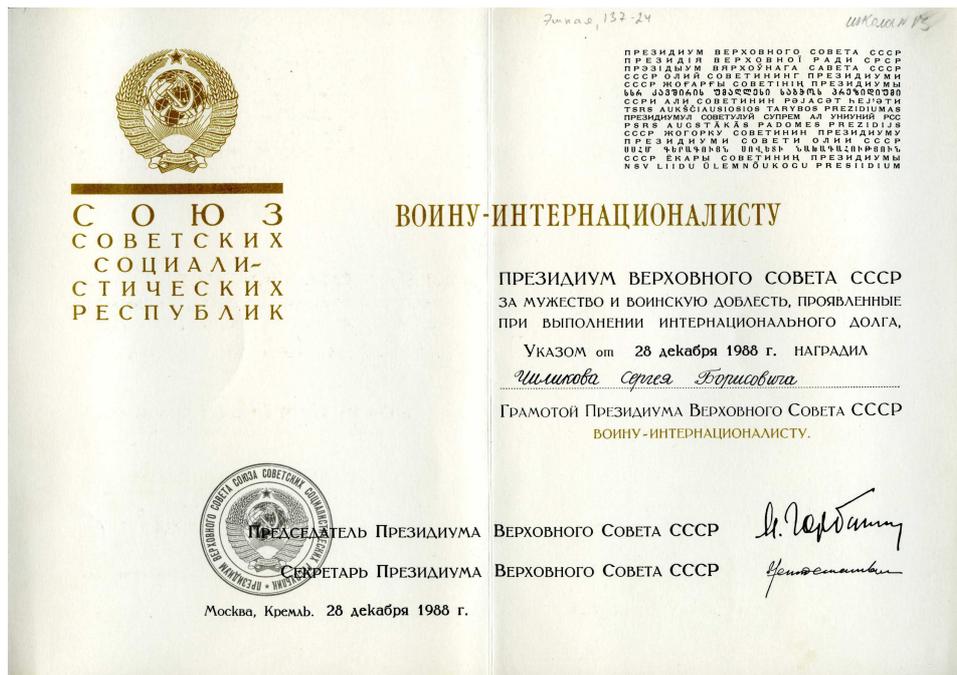
- Да, были. Это нужно испытать на себе, только тогда поймёшь, что значит «вшей в окопе кормить». Война и вши – две спутницы неразлучные. Сначала

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

удивились сильно, не понимали, откуда? Но постепенно быт налаживался, держали себя в чистоте: мылись в арыке, даже парилочку соорудили, единственная проблема – погладиться было нечем. Белье, х/б стирали даже в бензине. Но через два-три дня вши снова появлялись. Не могли толком понять, откуда они берутся. Видимо, они действительно постоянные спутники войны, полевых условий, и пока в цивилизацию не попадешь, от них не избавишься никак.

**- Как складывались отношения с сослуживцами, командирами?**

- Дедовщины никакой не было. Мы - почти все одного призыва, старше нас на полгода было всего несколько человек во взводе. К тому же всегда ходили при оружии, так что ситуация была не та, чтобы кто-то захотел на тебе «проехаться». Жили очень дружно. Во взводе был один парнишка, каких называют «маменькин сынок». Над ним подшучивали, но не издевались.



Вот несчастные случаи были. Буквально в первый месяц в нашем батальоне своего застрелили – случайно: оружие чистили, а один из патронника патрон не вынул ну и прицелился в лоб... - всё, мальчишки не стало. Комбат тогда весь батальон построил, ругал нас всех, материл, говорил, ещё и не воевали, а уже первые «ласточки» к матерям полетели... Всех заставил пройти рядом с убитым, посмотреть на него, чтобы в памяти отложилось. Но таких случаев всё равно было достаточно много, практически в каждой части – либо сам себя, либо друг друга. Нам об этом рассказывали, беседы проводили, предупреждали, чтобы осторожнее обращались с оружием - палка, как говорится, и та раз в год стреляет. Мы же еще мальчишки были тогда - по 18-20 лет, комвзвода - на 3 года старше меня был, сразу после училища. Самый старый был командир батальона – ему под 50, седой весь. А остальные – одна молодежь, все командиры – парни чуть больше 20, кто-то сразу после «учебки», кто-то 2-3 года успел в Союзе послужить.

Для карьеры офицера служба в «горячей точке» - это хорошо, причем там год шел за три, поэтому молодые офицеры шли служить с большим желанием.

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

Иногда замполит приезжал к нам на точку. Он периодически объезжал один взвод за другим, для поддержания боевого духа, так сказать, ну и рассказать вообще, что происходит в этой стране. Единственное, что нам неоднократно разъясняли, так это то, зачем мы пришли в Афганистан. Комвзвода говорил, что нам не все равно, с кем граничить, и, если бы не мы, сюда пришли бы американцы. Мы, как тогда нам говорили, опередили американцев буквально на несколько часов. Мы знали одно – выполняем интернациональный долг по договорённости с афганским правительством и президентом. Тогда был Бабрак Кармаль. Эфир мы слушали круглые сутки, поэтому с нами политинформацией не надо было заниматься. Мы из эфира все новости узнавали, следили за олимпиадой в Москве, и наши и не наши – все станции могли прослушать. Так, например, из «Радио Свободы» узнали о смерти Высоцкого.

**- Как отдыхали, часто ли бывали концерты, кино, получали ли письма из дома, писали ли сами?**

- Свободного времени было очень мало, вечерами тоже - кто в карауле, кто на дежурстве. Часы отдыха использовали, чтобы привести себя в порядок: постираться, подшиться. Письма очень ждали, не важно, от кого. Это были самые радостные моменты, большая моральная поддержка, связь с домом. Сами старались писать как можно больше, даже малознакомым людям, лишь бы ответили. Мне писали отец, бабушка, сестры, друзья. Мамы у меня тогда уже не было: она утонула, когда мне было 14. Сначала домой не писали, что служим в Афганистане. Командиры говорили, что не нужно сообщать, не стоит расстраивать родных. Здесь – война, все знают, что есть потери, но кому как повезет, зачем заранее огорчать близких. Однако все догадывались, где мы.

При мне Кобзон приезжал с концертом, по-моему, даже два раза, сам я его не видел, нам только рассказывали, еще кто-то из знаменитостей был, не могу сейчас вспомнить. В расположении крупных соединений прямо на улице кино показывали. Бывало, и нас, кто свободен от дежурства, возили в штаб армии на кино.

Периодически передвижная библиотека появлялась. Я там «Мастера и Маргариту» прочитал, даже Шопенгауэра начал, правда, тогда не понял ничего и забросил. С нами один умник с высшим образованием служил из Москвы, интересно было его послушать, мне казалось, что я такой тупой – вот и начал читать Шопенгауэра, да так и не дочитал.

**- Были ли контакты с местным населением, как воспринималась другая страна?**

- С местным населением встречались редко, там, где мы стояли, душманов не было.

**- Душманов? Я хотела спросить про местное население, простых афганцев.**

- Как мы тогда говорили, все афганцы – духи. Это днем они мирные жители, а ночью выкапывают из огорода кто что – и на дорогу. Нападают на колонны, минируют, обстреливают наши подразделения. За время моей службы было два ночных обстрела. У нас так говорили: кто выше залез в горы - тот и король. Вот они сверху, с гор, обстреляют и уходят. Два человека во взводе погибли, один был ранен. Его сразу – в Термез, в госпиталь, мы его больше и не видели. Один погибший парень был с Украины, второй – из Азербайджана. Страха не было, было какое-то опасение, что ли. Все же были молодые – и совсем не верилось, что тебя могут убить, хотя рядом погибали. Наоборот, хотелось сходить в

рейд, хотелось проявить себя, почувствовать героем. В то время сильны были патриотические настроения: наши деды воевали, теперь нам выпала такая участь. Хотелось быть достойными памяти наших дедов, отцов.

Местное население жило очень-очень бедно, в глинобитных домах - и скотина тут же, вместо стекол полиэтиленовая пленка натянута. Вместо мебели - тоже одни глиняные горшки огромных размеров. Ходят босиком, зимой – в резиновых галошах на босу ногу прямо по снегу. Мы сначала всё удивлялись: как будто попали в кино, в начало XX века в Среднюю Азию к басмачам!

**- Как домой возвращались, как родные встречали?**

- Вернулся летом 1981 г. Из Марийской АССР в разведбате нас было несколько человек, но служили в разных ротах, были разбросаны по разным точкам, кто-то в рейде был, а хотелось домой ехать вместе, так что я ждал последнюю партию, чтобы вместе добираться. Путь наш домой оказался долгим (улыбается – Т.Н.). Сначала - самолетом в Ташкент, потом поездом до Куйбышева - в полк, чтобы увидеться с теми, кто ещё дослуживал, от Куйбышева до Казани – пароходом. Казань – Зеленый Дол – на автобусе. От Зеленого Дола до Волжска пешком шли уже ночью, тут и шутить стали: дом уже так близко, что пешком можно дойти. У товарища в Волжске переночевали. А вот когда показались родные, кокшайские леса, тогда уже сердце ёкало: неужели дома? Казалось, возвращаешься из другого мира.

Домой приехал - а там никого нет, все на работе, пошел к бабушке – тоже закрыто. Думаю, вот повезло. На улице жара под 30, а на мне тельняшка, х/б полушерстяное, сапоги, думаю, в Афгане прохладней было! Пошел по городу бродить. Так что моя первая встреча в родном городе была с друзьями. Ну а потом обратно к бабушке поехал. Она за меня больше всех переживала...

**- Благодарю за Ваши ответы, спасибо за интервью.**

**Примечания**

1. Мировые войны XX века: в 4 кн. Кн. 3: Вторая мировая война: ист. очерк. - М., 2005. - С.210-229.
2. См.: Портелли А. Особенности устной истории // Хрестоматия по устной истории. - СПб., 2003; Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. – М., 1998; Томпсон П. Голос прошлого. Устная история. - М., 2003; Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. - М., 2000.
3. См., например: Сенявская Е.С. Военно-историческая антропология – новая отрасль исторической науки // Отечественная история. – 2002. - № 4. – С.135-145.
4. Человек на войне: сборник интервью с участниками Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - Йошкар-Ола, 2010.

**«Марийская правда» военных лет как исторический источник  
по изучению внепроизводственной жизни «человека тыла»  
в годы Великой Отечественной войны**

*Е.И.Николаева, учитель географии МБОУ  
«Средняя общеобразовательная школа №29 г. Йошкар-Олы»*

Чем дальше отдаляет нас время от грозных военных лет, тем больше мы вглядываемся в эти годы, стремясь увидеть истоки беспримерного героизма советского народа в борьбе с фашизмом. В последние годы все более пристальное внимание уделяется изучению вклада тыла в нашу Победу. В этой связи становится особенно актуальным изучение духовной жизни тружеников тыла. Ведь именно нравственная атмосфера, царившая в тылу, повседневная, бытовая жизнь

**ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ**

обеспечивала высокий моральный дух советских людей, их патриотические настроения, давала силы вынести все тяготы военного времени, не лишая себя простых человеческих радостей. Поэтому сегодня важно всестороннее исследование не только трудового подвига, но внепроизводственной сферы жизни «человека тыла» – жизни после трудовой вахты.

Ценным источником для воссоздания достоверной картины повседневной жизни жителей г. Йошкар-Олы, их культурно-досуговой деятельности может стать газета «Марийская правда».

«Марийская правда» военного времени – это комплексный, многоаспектный источник [2, с.144]. Будучи официальным органом Верховного Совета МАССР и Совета Народных комиссаров МАССР, он несет на себе печать идеологии тех лет. Однако, наряду с официальными партийно-правительственными документами, здесь можно найти интересные репортажи с культурно-спортивных мероприятий, критические заметки на городские темы, объявления. Именно они дают представление об общественном настроении, духовной атмосфере тылового города.

О событиях первого дня войны в нашем городе мы узнаем из материалов «Марийской правды» от 23 июня 1941 г. 22 июня в Йошкар-Оле проводилось множество праздничных мероприятий, посвященных 20-летию образования марийской автономии. Более 2 тысяч юношей и девушек приняли участие в параде физкультурников, 12 тысяч жителей – в демонстрации трудящихся. В разгар торжеств радио сообщило о вероломном нападении на нашу страну фашистской Германии. Праздничная демонстрация переросла в многолюдный антифашистский митинг на стадионе «Медик», который закончился торжественным исполнением «Интернационала». После митинга прошли спортивные состязания. Фоторепортажи А.С. Овечкина с мест событий позволяют представить размах праздничных мероприятий и масштаб подготовительной работы к торжествам. В то же время победный пафос официальных документов и выступлений трудящихся свидетельствует, что партийные руководители и простые жители еще не осознали трагедию случившегося в полной мере [3].

В этом же номере «Марийской правды» опубликован материал об открытии Парка культуры и отдыха, который очень скоро стал любимым местом отдыха горожан. Объявления о концертах и массовых гуляниях в выходные дни систематически публиковались на страницах газеты. В программе культурно-развлекательных мероприятий значились музыкальные постановки, юморески и сатира, выступления иллюзионистов, аттракционы, а так же танцы под духовой оркестр. Концерты на открытой эстраде собирали полный зал, в летнем театре были аншлаги. Среди известных артистов и творческих коллективов, выступавших здесь – солист Большого Академического театра А. Батулин, исполнитель русских и цыганских романсов В. Козин, артисты Московской оперетты [4,6,7].

Чем более популярным местом становился Парк, тем требовательнее становились горожане к организации культурного обслуживания. Так, после открытия очередного сезона отдыха в 1942 году, в «Марийской правде» появилась критическая заметка: «Вечером здесь собралась смеющаяся жизнерадостная публика: молодежь, взрослые и дети. Около Парка оживление. Очень быстро все билеты были раскуплены. Руководство ожидало не более тысячи, а пришло почти вдвое больше. Прохладительных напитков не хватило» [14]. А в 1944 году уже настоящая разгромная статья в разделе «На городские темы»: «Необходимо чтобы любой житель города мог здесь найти все, что его интересует: беседки для тихого чтения, павильоны, где проводились бы лекции и громкие читки, физкультурные площадки, летний театр с разнообразной программой концертов, аттракционы, качели, силомеры, которые всегда собирают вокруг себя массу народа и вызывают здоровый смех. А в нашем Парке уныло. Кроме танцплощадки, где всегда битком

набито, других развлечений нет»[1]. Парк рассматривался уже не только как место отдыха и развлечений, но и как учреждение просвещения, агитации и пропаганды.

Важнейшим элементом внепроизводственной сферы жизни йошкаринцев в годы войны оставались праздники. В основном это новые советские праздники, с которыми были связаны политические акции и мероприятия. О них очень подробно рассказывала «Марийская правда», иллюстрируя репортажи фотоматериалами. Так, демонстрациями, митингами, субботниками и воскресниками отмечали горожане 1 мая – День Солидарности трудящихся, 7 ноября – Праздник Великой октябрьской социалистической революции, 8 марта – Международный женский день.

Пожалуй, единственным всеобщим праздником, не имеющим ярко выраженной политической окраски, был Новый год. Объявления в «Марийской правде» сообщают об организации новогодних елок-маскарадов по заявкам трудовых коллективов в Маргостеатре. Театрализованные представления с дедом Морозом, Снегурочкой и подарками проводились в детских садах и школах. Однако военная реальность наложила отпечаток и на эти мероприятия. В праздничных сценариях присутствовала фронтовая тема. Вот репортаж с Новогодней елки в детском саду № 9 г. Йошкар-Олы: «Дед Мороз пришел с Западного фронта, где он помогал отцам и братьям ребятишек сражаться с фашистами, морозил врагов. Ребята рассказывают ему стихи:

*Детки наши любят чтение, лыжный спорт по сердцу им  
И горды они уменьем Красной Армии большим.  
Пишут Армии привет: «Здесь ведь временно вас нет!  
Вы нам братья и папаши! Все победы ваши – наши.  
Подрастем скорее мы, вас заменим от души  
Мы у елки в новый год проклянем фашистов род»[8].*

Большую роль в поддержании морального духа тружеников тыла в годы войны играли театр и кино. «Марийская правда» уделяла много внимания освещению театральной жизни города. Систематически публиковались афиши постановок Маргостеатра, критические статьи, репортажи с премьер. Спектакли обычно начинались в 9 часов вечера и проходили почти ежедневно, иногда в день показывали по две постановки.

Военная обстановка оказала влияние и на репертуар Маргостеатра, где ведущее место стали занимать оборонительные спектакли, рисующие героическое прошлое русского народа. На сцене театра были поставлены пьесы Ю.Германа «Сестры» и «Сын народа», К. Симонова «Парень из нашего города», «Русские люди», остроумная комедия А.Корнейчука «В степях Украины». Но не только патриотические постановки привлекали зрителей в театр. Регулярно здесь устраивались вечера легких жанров. В июне 1941 года на сцене Маргостеатра выступал джаз-ансамбль под управлением Я. Скоморовского. В течение пяти месяцев 1943-1944 гг. в нашей республике гастролировал Черновицкий Украинский Государственный театр. За время пребывания в Йошкар-Оле он дал 115 спектаклей и концертов, обслужив 64 тыс. зрителей. Большая статья в «Марийской правде» была посвящена прощальному концерту театра, который состоялся 11 апреля 1944 г. в зале заседаний Верховного Совета Марийской АССР. Это был настоящий праздник искусства, где для зрителей вновь звучали песни, рассказы и скетчи, демонстрировались танцы и балетные постановки [18].

Настоящей отдушиной среди суровых трудовых будней для йошкаринцев было кино. На афишах кинотеатра «Рекорд» в «Марийской правде» значатся не только боевые киноальбомы и военно-патриотические картины, но и

детские фильмы, музыкальные комедии: «Цирк», «Большой вальс», «Василиса Прекрасная», «Руслан и Людмила» и др. В течение дня насчитывалось до шести сеансов: дневные детские – в 11, 13, 15 ч., вечерние для взрослых – в 17, 19, 21, 23 час. [11, 14].

Особое место в кинорепертуаре занимали кинохроники. С большим успехом в Йошкар-Оле прошел показ документального фильма «Разгром немецких войск под Москвой». Большая часть билетов была продана по коллективным заявкам предприятий. Как следует из отчета, опубликованного в «Марийской правде», только за первые 5 дней его посмотрели более шести тысяч человек. Некоторые кадры фильма зрители встречали бурными аплодисментами [12].

Из публикаций газеты за 1944 г. узнаем, что в июне этого года в Йошкар-Оле проходил кинофестиваль «Великие полководцы». В течение нескольких дней в Зеленом театре Парка культуры и отдыха и в кинотеатре «Рекорд» шел показ фильмов «Суворов», «Богдан Хмельницкий», «Кутузов», «Оборона Царицына», «Сталинград», «Котовский», «Давид – Бек» и др. Перед началом сеансов зрители слушали лекции о героических страницах истории нашей Родины и великих полководцах [17]. Кинофестиваль и агитационная работа были направлены на подъем патриотических чувств горожан.

Большое внимание в «Марийской правде» уделялось пропагандистской работе, направленной на привлечение населения к занятиям спортом, сдаче норм ГТО. Военно-спортивные соревнования, лыжные походы, легкоатлетические кроссы, спортивные праздники проводились в городе в течение всего периода войны и регулярно освещались на страницах газеты. Например, массовые спортивные мероприятия прошли в Йошкар-Оле в День физкультурника 19-20 июля 1941 г. За два дня в городе были проведены легкоатлетические соревнования, ночной военизированный поход молодежи, комбинированная военная эстафета с бегом в противогазах, греблей, плаванием и велогонками. Завершился праздник футбольным матчем [5].

В течение зимы 1941 – 1942 гг. рабочие, трудовая и учащаяся молодежь регулярно участвовали в лыжных соревнованиях и походах. Массовые лыжные вылазки организовывались в дни школьных каникул. 1 февраля 1942 года на стадионе «Динамо» стартовал профсоюзно-комсомольский лыжный кросс по Кокшаге на дистанциях 3, 5, 10 км. В соревнованиях приняли участие 542 лыжника [10]. А в мае состоялась городская весенняя эстафета, в которой участвовало около 100 человек [11].

Открытие очередного летнего спортивного сезона в 1944 году состоялось 21 мая в Йошкар-Оле на стадионе «Медик». Вот что об этом событии писала «Марийская правда»: «Задолго до начала трибуны заполнились нарядной публикой. В начале мероприятия выступила детская гимнастическая группа ДСО «Спартак». Затем состоялись соревнования по гранатометанию». Кульминацией праздника физкультуры и спорта стал футбольный матч между командами Казани и Йошкар-Олы. В итоге победили гости со счетом 2:0 [19].

Таким образом, анализ публикаций «Марийской правды» военных лет дает нам большой и разнообразный материал для изучения культурно-спортивной жизни жителей тылового города. Мы убеждаемся, что повседневная жизнь йошкаротинцев была содержательно наполненной. Коллективный отдых в Парке, посещение концертов, участие в политических акциях и праздниках делало жизнь людей более интересной, насыщенной, полноценной. После 12-14-часовой трудовой вахты горожане находили в себе силы ходить в кино и театр. Часто голодные, сидя в холодном зале кинотеатра, они ощущали свое единство, так как все жили одним ритме – ритме войны. Наши земляки понимали, что даже в самые тяжёлые времена советские воины уверены в безраздельной поддержке тыла. В свою очередь героизм

воинов вдохновлял тружеников тыла на высокие достижения в производстве и сельском хозяйстве.

«Марийская правда» военных лет – ценнейший исторический источник, позволяющий увидеть истоки массового трудового героизма, беспримерного сплочения народа перед лицом врага, которые в том числе лежат и в духовной атмосфере, царившей в тылу в годы войны.

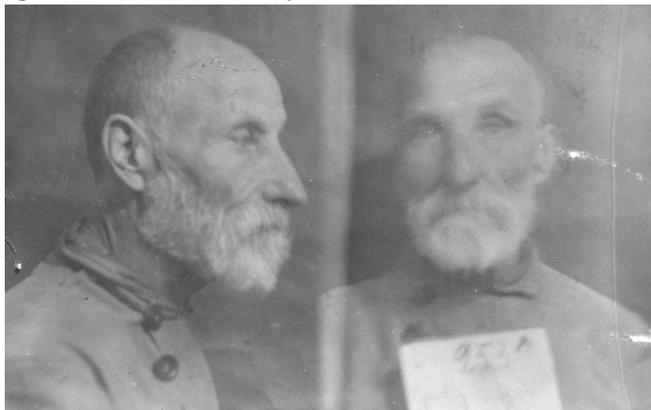
### Литература

1. Быкова З. На городские темы. //Марийская правда. – 1944, 18 июня.
2. Востриков В. «Марийская правда» военных лет как исторический источник. //Марийский архивный ежегодник. – 2005, с. 144-148.
3. Марийская правда. – 1941, 23 июня.
4. Марийская правда. – 1941, 12 июля.
5. Марийская правда. – 1941, 20 июля.
6. Марийская правда. – 1941, 13 сентября.
7. Марийская правда. – 1941, 2 октября.
8. Марийская правда. – 1941, 26 декабря.
9. Марийская правда. – 1942, 1 января.
11. Марийская правда. – 1942, 1 февраля.
10. Марийская правда. – 1942, апрель – июнь.
12. Марийская правда. – 1942, 22 февраля.
14. Марийская правда. – 1942, 31 мая.
15. Марийская правда. – 1944, 14 мая.
16. Марийская правда. – 1944, 23 мая.
17. Марийская правда. – 1944, 31 мая.
18. Праздник искусства. //Марийская правда. – 1944, 12 апреля.
19. Открытие летнего спортивного сезона. //Марийская правда. – 1944, 23 мая.
20. Открытие сезона русской драмы. //Марийская правда. – 1941, 18 октября.

### Судьбы насельников Царевококшайской Мироносицкой пустыни в XX веке: монах Кирилл (Грицко)

*Ю.В.Ерошкин, научный сотрудник  
отдела истории МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева*

История монашеской жизни на территории Марийского края в XX веке содержит немало интересных страниц. Однако источники по данной теме представлены весьма скудно. Тем большее значение для исследователей имеют те



немногие документы, которые хранятся в архивных учреждениях страны и республики, в том числе в Государственном архиве Республики Марий Эл. Используются эти данные и в предлагаемой вашему вниманию публикации.

После закрытия в советское время в Марийском крае монастырей многие из насельников их не оставили прежних мест проживания, стали духовными руководителями паствы в годы гонений за веру. Одним из таких

подвижников является монах Мироносицкой пустыни Кирилл (в миру, Климентий Васильевич Грицко), который родился в 1883<sup>1</sup> году в деревне Блювиничи Турнянской волости Брест-Литовского уезда Гродненской губернии (ныне – Брестский район Брестской области Республики Беларусь) в семье крестьян Василия Ивановича и Екатерины Грицко<sup>2</sup>. После окончания сельского училища до 1915 года он проживал на родине, где пастушил в имении генерала Пашкова<sup>3</sup>. В связи с началом Первой мировой войны и приближением немецких войск семейство Грицко в составе самого Климения Васильевича, а также брата его Григория Васильевича с семьей в августе 1915 года покинуло родные края и прибыло в Царевококшайск 2 октября того же года, а затем поселилось в деревне Малые Мазары Арбанской волости Царевококшайского уезда<sup>4</sup>. В апреле 1916 года Климентий Грицко был принят послушником в Мироносицкий монастырь<sup>5</sup>, где поначалу нес послушание сторожа<sup>6</sup>, а затем – гостинника. В клировой ведомости обители того времени о нем записано: «Поведения хорошего»<sup>7</sup>.

До начала 1924 года К.В.Грицко проживал в Мироносицком монастыре. В 1921 году он был пострижен в монашество с именем Кирилл<sup>8</sup>, в 1920 нес послушание певчего<sup>9</sup>, в 1922 – гостинника<sup>10</sup>. После закрытия обители до 1925 года отец Кирилл занимал должность охранника церкви Владимирской иконы Божией Матери села Кузнецово<sup>11</sup>, а затем по благословению иеромонаха Матфея (Швецова), ныне прославленного Церковью преподобного Матфея Яранского, поселился в деревне Селиваново Коминского сельсовета Краснококшайского кантона МАО<sup>12</sup>. До 1929 года он жил в доме Феодора Герасимовича Плотникова,<sup>13</sup> глубоко верующего человека, известного своей благочестивой жизнью. В 1929 году Феодор Герасимович совместно с братом Иоанном Герасимовичем, который перед закрытием монастыря был председателем Мироносицкой религиозной общины, поставил для отца Кирилла домик, где была оборудована келья<sup>14</sup>. С 1930 г. (по другим данным – с 1933 г.) года отец Кирилл в летнее время стал работать пастухом в местном колхозе<sup>15</sup>.

Очевидцы вспоминают, что монах Кирилл вел молитвенную жизнь, в келье у него находилось множество икон, жития святых и другая духовная литература. «Как в монастыре жили, так и он жил, вино не пил, посты соблюдал. Он проповедовал, крестились у него тайно, люди его уважали, кормили его. Он был очень добрый, как ангел, для всех найдется у него доброе слово, с каждым поговорит, очень хороший человек был. Ему конфеты принесут, а он по деревне идет, и все конфеты детям раздаст, сам никогда их не ел. К нему из Ежова ходили, из города ходили», — вспоминают верующие<sup>16</sup>. Отец Кирилл пользовался уважением и любовью у духовенства, бывших насельников Мироносицкого монастыря. В домике у него бывали архимандрит Варсонофий (Никитин) и игумен Сергей (Мытников), являвшиеся ранее настоятелями обители, иеромонах Владимир (Санчиров), служивший в церкви Старого Села Оршанского района, священник Лукиан Васенев из села Макманур того же района<sup>17</sup>. Все они впоследствии пострадали за веру Христову. Очевидцы вспоминают и о трудах отца Кирилла в качестве пастуха: «У нас места для пастбища были хорошие, он коров отпустит, сам усядется на корточки и читает Евангелие, за скотиной и не смотрит, а они напьются воды, наедятся и улягутся около него отдыхать, а он в это время целый день читал Евангелие и Псалтирь, он постоянно носил их с собой. Когда отца Кирилла забрали, то коровы, увидев, что их другой пастух пасет, завывали, замычали. Коров он пас без плетки, никогда их не ругал, со скотиной был очень ласковый»<sup>18</sup>.

Благочестивая жизнь отца Кирилла, его известность среди верующих вызвали неудовольствие атеистически настроенных властей. 9 мая 1932 года он был арестован и провел в заключении 2 месяца (по другим данным был освобожден несколько позже, 14 сентября 1932 года)<sup>19</sup>. 25 декабря 1935 года последовал новый арест. Обвинение предъявлялось по статье 58-10, ч.1 УК РСФСР (антисоветская и

антиколхозная агитация) и было сформулировано на основе показаний лжесвидетелей и справки сельсовета, в которой ложно утверждалось, что хозяйственно-политические кампании в деревне Селиваново благодаря агитации Грицко проходят медленно, а в некоторых случаях и срываются<sup>20</sup>.

На трех допросах (26 декабря 1935, 8 и 28 января 1936 г.) и трех очных ставках (6 января, 5 и 10 февраля 1936 г.) монах Кирилл своей вины не признал, показав, например, на втором допросе: «Разговоров на темы против колхоза, политики соввласти я не вел». 3 марта 1936 года он был освобожден в связи с недоказанностью обвинения под подписку о невыезде из пределов Йошкар-Олинского района МАО<sup>21</sup>.

В последующие годы отец Кирилл по-прежнему проживал в деревне Селиваново, работал пастухом в местном колхозе «Память Ленина». Духовно он окормлялся у игумена Сергия (Мытикова), с которым был близко знаком как по Мироносицкому монастырю, как прихожанин Входа-Иерусалимской церкви Краснококшайска, в которой отец Сергей служил в 1926-1928 годах. В свою очередь, монах Кирилл помогал престарелому и немощному отцу-игумену в покупке продуктов<sup>22</sup>.

1 сентября 1945 года последовал новый арест отца Кирилла по ложному обвинению в антисоветской деятельности, распространении слухов о скорой гибели советской власти в ходе Великой Отечественной войны, участии в контрреволюционной, антисоветской организации (статьи 58-10, ч.2 и 58-11 УК РСФСР)<sup>23</sup>. 13 декабря 1945 года Судебная коллегия Верховного суда МАССР приговорила монаха Кирилла (Грицко) к 10 годам заключения. Конечно, никаких политических мотивов для его ареста не было, он пострадал за веру Христову. «Отец Кирилл никогда не шел против власти, говорил, что власти надо подчиняться. Он добрый наставник, его можно всем слушать. Его арестовали за то, что он был верующим человеком, что все время молился», – свидетельствуют очевидцы<sup>24</sup>.

Отец Кирилл провел в заключении около 10 лет и после отбытия наказания вернулся на прежнее место жительства, в Селиваново. Здоровье его было подорвано, но дух по-прежнему бодр — не оставлял он своих исповеднических трудов. Верующие вспоминают: «После войны его забрали, потом выпустили через 10 лет, и он еще два года жил и потом умер. К нему за советом многие ходили, он плохого ничего не говорил, он говорил, как нужно жить и спастись»<sup>25</sup>. Скончался монах Кирилл (Грицко) 24 марта 1957 года и был похоронен на кладбище села Кузнецово Медведевского района МАССР. Могила его почитаема верующими и поныне.

### Примечания

1. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4700.Л.41. В следственном деле 1945 года в отношении монаха Кирилла (Грицко) в качестве даты его рождения в различных документах указываются также 1873, 1875 и 1880 годы.
2. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Л.125,125об.
3. Там же. Л.132.
4. ГА РМЭ. Ф.124.Оп.1.Д.23.Л.229;Д.11.Л.88об. Семью брата монаха Кирилла Григория Васильевича Грицко составляли супруга Пелагея Васильевна, сыновья Игнатий и Иоанн.
5. ГА РМЭ. Ф.124.Оп.1.Д.12.Л.46.
6. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Л.132.
7. НАРТ. Р.1172.Оп.3.Д.3.Лл.1106-12.
8. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Л.132.
9. ГА РМЭ. Р.20.Оп.1.Д.409.Л.178об.
10. ГА РМЭ. Р.111.Оп.1.Д.198.Л.14.
11. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Л.132.
12. Воспоминания о монахе Кирилле (Грицко) / Архив Комиссии по канонизации святых Йошкар-Олинского епархиального управления. Деревня Селиваново, входившая в состав Кузнецовского

сельсовета Медведевского района, не существует с 1977 года. Она была объединена с деревнями Ким и Юшково.

13. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Л.132об.

14. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4700.Л.42.

15. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Л.132; Д.4700.Л.38.

16. Воспоминания о монахе Кирилле (Грицко).

17. Там же. Об архимандрите Варсонофии (Никитине) см. подробнее: Архимандрит Варсонофий (Никитин): жизнь и деятельность // «Наш край». 2010. №9. С.31-37. Данный текст размещен также на сайте краеведческого сборника «Наш край» по адресу [http://olnd.narod.ru/09/05\\_vars.htm](http://olnd.narod.ru/09/05_vars.htm)

18. Воспоминания о монахе Кирилле (Грицко).

19. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4700.Л.41об; Д.4295.Т.2.Л.125.

20. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4700.Лл.33,37,40.

21. Там же. Лл.16,42,42об,43,44,75.

22. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Л.135. Об игумене Сергии (Мытикове) см. подробнее: Игумен Сергей (Мытников): материалы к биографии // Марийский архивный ежегодник-2004. С.181-186.

23. Архив УФСБ по РМЭ. Д.4295.Т.2.Лл.122-123об,125,126.

24. Воспоминания о монахе Кирилле (Грицко).

25. Там же.



## Восстание в д. Княжна Царевококшайского уезда

*А.Г.Ошаев, к.и.н., доцент, заведующий  
кафедрой региональной истории МарГУ*

В 1917-1918 гг. российское общество оказалось в состоянии непримиримой вооруженной борьбы за государственную власть и собственность больших, относящихся к различным классам и социальным группам масс людей. Эти процессы гражданского противостояния затронули и аграрный Марийский край. Здесь 10 сентября 1918 г. произошло выступление крестьян д. Княжна Царевококшайского уезда против отряда чекистов. В составе отряда были бойцы-нижегородцы. По данному историческому событию в краеведческой литературе сложились неоднозначные оценки. В последние годы в связи с изменением идеологической конъюнктуры и общественно-политической атмосферы в стране появилась возможность привлечения новых источников, которые позволяют внести определенные коррективы и уточнения в освещение событий тех лет. В частности, таковыми являются материалы из фондов архива Управления Федеральной службы безопасности России по Республике Марий Эл. Они в определенной степени позволяют более подробно рассмотреть начало и ход событий, определить последствия.

В уездном центре г.Царевококшайске в первый год гражданской войны социально-политическая обстановка была сложная. Такая ситуация была связана с тем, что уезд оказался в прифронтовой зоне Восточного фронта. Падение Казани под ударами белочехов 8 августа 1918 г. привело к тому, что в Царевококшайске немногочисленные большевистские силы разбежались. Управление в городе стали осуществлять представители «добровольной дружины» Царевококшайской буржуазии. Городская дума организовала из молодежи во главе с офицерами капитаном Н.И. Басовым и штабс-капитаном Ю.В. Ловейко отряд по охране города и ближайших деревень от всевозможных беспорядков<sup>1</sup>.

С прибытием в город 28 августа 1-го Латышского революционного полка и отряда 1-го Нижегородского советского полка в Царевококшайске была восстановлена Советская власть, которая приступила к упрочению своего положения. Ушедшая из города белогвардейская масса имела свободное передвижение через населенные пункты от д. Княжны до д. Ронги.

В годы революции 1917-1918 гг. население аграрной провинции слабо разбиралось в общественно-политических вопросах. Зачастую даже солдаты не видели разницы между воюющими сторонами. Так, например, С.Е.Эшкуич, крестьянин-мариец д. Актуганово, в 1916 г. был мобилизован в армию. В его свидетельских показаниях указывалось: «В октябрьскую революцию 1917 г. был в г. Казани ... против кого воевал, не помню»<sup>2</sup>.

В последних числах августа Военно-революционный совет (ВРС) направил в волостные советы приказ, обязывающий всех бывших красноармейцев первой Царевококшайской кадровой роты военкомата, покинувших город в дни буржуазного мятежа, явиться в трехдневный срок в штаб ВРС. С целью укрепления Советской власти, своевременного раскрытия заговоров и расследования вражеской деятельности 29 августа 1918 г. по постановлению ВРС учреждается Царевококшайская уездная чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности. Царевококшайская УЧК была создана с ведома и согласия чрезвычайной комиссии Восточного фронта, руководившей деятельностью всех чрезвычайных комиссий в прифронтовой полосе. Такие полномочия были предоставлены ей постановлением СНК от 16 июля 1918 г. об организации чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией на чехословацком фронте.

Председателем уездной чрезвычайной комиссии ВРС назначил помощника комиссара Нижегородского отряда коммуниста Данилова Сергея Петровича, бывшего председателя Богородской районной ЧК Нижегородской губернии. Этот выбор, прежде всего, был связан с тем, что у него уже был опыт руководителя в таких структурах. Кроме того, у рослого и крепкого парня за плечами были годы учебы в первой Петроградской школе прапорщиков и участие в боях Западного фронта. Царевококшайская УЧК во главе с С.П. Даниловым принимает активные меры по ликвидации последствий антисоветского мятежа в уезде.

В соответствии с «Положением о чрезвычайных комиссиях на местах» на заседании уездной ЧК было решено создать наряду с отделом по борьбе с контрреволюцией еще два отдела – по борьбе со спекуляцией и с преступлениями по должности. Во главе отделов, по мнению Савинова С.С., были поставлены следующие члены УЧК: Я. Ласс и А.К. Озокин, А.М. Русинов<sup>3</sup>. Оформившись организационно, чрезвычайная комиссия приступила к выполнению своих функций. С этого времени она несла на себе всю полноту ответственности за обеспечение государственной безопасности в уезде. Данное утверждение о структуре местной ЧК требует определенной корректировки. Дело в том, что «Положение ВЧК о губернских и уездных чрезвычайных комиссиях» было подписано Ф.Э. Дзержинским 14 сентября 1918 г.<sup>4</sup>. А предыдущий документ оговаривал лишь структуру губернских комиссий. Поэтому следует полагать, что уездная ЧК к этому времени не успела еще получить четкого организационного оформления.

В условиях гражданской войны Красная Армия испытывала крайнюю необходимость в пополнении своих рядов. С одной стороны, обеспечение армии новыми силами способствовало укреплению ее мощи, с другой стороны давало возможность таким образом оказать идеологическое воздействие на молодежь и заручиться поддержкой энергичного социального слоя. Кроме этого армия нуждалась и в поставках провианта. Для решения этой задачи СНК принял постановление о введении продразверстки. На IX Царевококшайском уездном съезде крестьянских, рабочих и солдатских депутатов, проходившем с 6 по 8 сентября, решались важные вопросы, касающиеся текущего положения. Наряду с другими, обсуждался вопрос о мобилизации в Красную Армию, о создании комиссии по распределению конфискованного у буржуазии имущества. В принятой съездом подавляющим большинством голосов резолюции провозглашалось: «Призываем всех товарищей рабочих и крестьян сплотиться тесными рядами и уничтожить окончательно врагов революции, посягавшие чехословаки с белогвардейцами должны быть стерты с лица земли»<sup>5</sup>.

Участники съезда своими действиями поддержали и постановление СНК о красном терроре, подписанное 5 сентября 1918 г. В нем указывалось: «... обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью ... для усиления деятельности ВЧК ... необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей, что необходимо обезопасит Советскую республику от классовых врагов... подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям заговорам и мятежам...»<sup>6</sup>.

Уездный военком предписал всем принятым по мобилизации на военную службу, происходящим из граждан Вараксинской, Арбанской, Петриковской волостей и г. Царевококшайска, прибыть на сборный пункт 9 сентября. Но ни девятого, ни утром десятого мобилизованные в город не прибыли. Прекратился приток военнообязанных и для прохождения приемной комиссии. Распоряжение УЧК о мобилизации по уезду ничего не дало. Кулачество пустило злостную агитацию против мобилизации<sup>7</sup>.

Встретившись с руководителями Совдепа и ВРС и обсудив ситуацию, председатель УЧК принял решение выехать в Княжну с целью осуществления мобилизации в Красную Армию и реквизиции продовольствия. Там отряд

Царевококшайской ЧК столкнулся с вооруженным сопротивлением. Выступая в качестве стража интересов Советской власти, несколько чекистов погибли.

Остановимся более подробно на этих событиях. Следует полагать, что идущие волна за волной разверстки и чрезвычайки довели крестьян этой деревни, которые жили в достатке и богатстве, до возмущения. Объявленная в это время мобилизация в Красную Армию усугубила ситуацию в зажиточной деревне. Политика большевистского правительства по отношению к деревне у многих вызывала крайнее недовольство. Эти настроения крестьян искусно использовались противодействующими молодым Советам силами.

В краеведческой литературе по поводу характера выступления есть следующее утверждение: «Восстание никогда не было кулацким и белогвардейским... Это – крестьянское восстание. Оно явилось актом отчаяния трудового крестьянства уезда, доведенного до тяжелейшего положения бесконечными поборами и грабежами продотрядов, не желавшего жить под гнетом и беззаконием комбедов, террором и репрессиями ЧК и ревтрибуналов. Восстание показало, что крестьянские массы не хотят этого режима, насильно навязываемого большевиками народу»<sup>8</sup>.

Принимая во внимание наличие таких причин, архивные материалы УФСБ по РМЭ позволяют внести некоторые дополнения и корректировки. Деятельность антибольшевистских сил на территории Царевококшайского уезда имела организационное начало, и события в д.Княжна Вараксинской волости не являлись чистым стихийным бунтом крестьян. В Княжне и близлежащих к ней деревнях велась активная антисоветская пропаганда зажиточными крестьянами Колягиными, скрывавшимися белогвардейскими офицерами Перепелкиным, Масловым и их пособниками. Газета «Волжская коммуна» сообщала: «...Скрывающиеся в лесах и деревнях белогвардейцы облюбовали для агитации д. Княжну, расположенную на большом тракте, ... совместно с кулаками подбили население девяти ближайших деревень не проводить мобилизацию...»<sup>9</sup>. В 1918 г., как отмечается в архивных материалах: «...Кулацко-зажиточная часть, в надежде, что с приходом белых будет уничтожена ненавистная им Советская власть, решила на объявленную Советской властью мобилизацию не явиться, а устроить у себя вооруженное восстание против Советской власти, чем ускорить ее падение. Для этого, кулацкой частью деревни во главе с Колягиным Артемием был устроен общий сход, на котором вынесено постановление: в Красную армию не идти, организовать у себя вооруженное восстание против Советской власти»<sup>10</sup>. А.Колягин до 1917 г. имел кирпичное производство и служил у местных купцов приказчиком. Хозяйством не занимался, а держал наемных работников, человека три-четыре постоянно. Доставал оружие для восстания, все восставшие были вооружены винтовками и револьверами<sup>11</sup>. Исходя из экономического состояния и жизненного опыта, вероятно, А.Колягин действительно пользовался авторитетом и поддержкой среди сельчан.

Многочисленные показания очевидцев подтверждают организацию сельской сходки, на который обсуждался вопрос о мобилизации в Красную Армию. Из протокола допроса Н.В. Мальчикова-Александрова, 1879 г. рождения выясняется, что в д. Княжна кулаки Колягины, Барановы и другие собрали сход, на котором вынесли приговор в Красную Армию молодежь не давать. В приговоре указывали, что «кто его нарушит, тот будет убит». Этот приговор подписала почти вся деревня. Кулаки подписывали сами по своим убеждениям, а бедняков заставляли подписываться насильно<sup>12</sup>. Этот же свидетель пояснил, что организатором восстания были все Колягины во главе с Артемием, который на сходе кричал: «Нам бояться нечего, у нас имеется много оружия, есть пулеметы даже, так что мы красным бандам покажем, как с нами дело иметь»<sup>13</sup>.

Заместителем начальника особого отдела ОГПУ по Нижегородскому краю было сделано следующее заключение: «В августе 1918 г. в д. Княжна ... группой

бывшего офицерства и зажиточно-кулацкого крестьянства было поднято вооруженное восстание, в результате которой Советская власть в д. Княжны и других была свергнута и захвачена белогвардейцами-повстанцами»<sup>14</sup>. Исходя из таких данных, можно утверждать, что по характеру это было антисоветское выступление. Поэтому новая власть, оказавшись в тяжелейших условиях, стала прибегать к крайним методам пролетарской диктатуры, следуя за утверждением вождя о том, что революция должна уметь защищаться.

10 сентября 1918 г. в Княжну под командованием С.П. Данилова прибыл отряд УЧК в количестве 25 человек, с целью мобилизации в Красную Армию, реквизиции продовольствия и изъятия оружия у населения для нужд фронта. В арсенале у отряда наряду с револьверами и винтовками имелись два пулемета. Оставив на окраине деревни основную часть отряда, Данилов в сопровождении 12 красноармейцев вошел в деревню с целью проведения разъяснительной работы. В центре деревни собрался народ. С.П. Данилов выступил перед публикой, обратив внимание на необходимость проведения мобилизации, а так же призвал к защите Советской власти от врагов. После этого он дал распоряжения красноармейцам собрать имевшееся у жителей оружие.

В это время местная молодежь устроила «свое собрание на задах в поле», все были вооружены. Здесь их накрыли красноармейцы – они в испуге побросали оружие в рожь, а Маслов этого сделать не успел, и у него в кармане был обнаружен «Наган». Красноармейцы повели его в деревню, где хотели расстрелять. В это время «кулачество озверев крикнуло «бей красноармейцев», и пошла стрельба»<sup>15</sup>.

На Данилова, окруженного толпой, набросились сыновья кулаков и стали обезоруживать. Затем озлобленные крестьяне столкнули его в грязь и стали избивать. По утверждению С.С. Савинова, красноармейцев Н.И. Зарубина и Г.А. Анисимова кулаки заперли в караулку. Вскоре Анисимов, подошедший к окну, был заколот вилами<sup>16</sup>. Приехавшие красноармейцы в д.Княжна были убиты. В архивных материалах зафиксировано, что в этом процессе принимали участие Артемий Колягин, Василий Баранов, одна «девка, которая вилами колола красноармейца»<sup>17</sup>. В следственных материалах указывалось: «...С красноармейцами, попавшими в плен к повстанцам они зверски расправились...»<sup>18</sup>. Такие данные подтверждают то, что во время гражданской войны проявлялась крайняя жесткость и с той и с другой стороны противоборствующих сил.

Уйдя от погони, красноармейцы отряда УЧК разрозненными группами вернулись в уездный центр. Позже красноармеец Хохлов рассказывал, что среди бойцов недосчитались Данилова, Волкова, Зарубина и Анисимова<sup>19</sup>. Один из очевидцев через несколько лет после событий сообщил в следственные органы, что Данилов и Зарубин были убиты повстанцами утром 11 сентября. Из материалов дознания следует: «Бушуев И.Е., расстрелял... командира отряда красных, Курицын П.Н. убил двух красноармейцев, Колягин И.С. стрелял по отступавшим красноармейцам. Колягин С.А. – разведчик повстанцев, ходил в другие деревни для обеспечения связи. Иванов С.А. выгонял на восстание крестьян, не желавших выступать против советской власти. Командирами повстанческих отрядов были признаны бывший офицер Сельдюков А.А., и сын лесопромышленника Николаев А.В.»<sup>20</sup>.

Член УЧК Русинов, оставшийся за председателя, немедленно доложил ВРС о вооруженном мятеже и о нападении крестьян на председателя УЧК Данилова и его отряд. На собрании коммунистов в Царевококшайске было вынесено постановление: «Ответить на белый террор кулаков красным террором, чтобы никому неповадно было посягать на Советскую власть»<sup>21</sup>. Вокруг города были устроены вооруженные заставы.

В Княжне в это время сколачивали свои отряды и вооружались

повстанческие дружины. Зажиточные крестьяне настаивали немедленно, не дожидаясь утра, начать рыть окопы. Участниками и соорганизаторами восстания помимо кулаков были попы и офицерство. Их стараниями восстание в Княжне получило поддержку со стороны соседних сел и деревень. Так, активное участие в нем приняли крестьяне трех волостей – Варахсинской, Петриковской, Арбанской.

Ночью накануне дня призыва было проведено тайное собрание в Суртах. На этом собрании было решено – по церковному набату собраться вооруженным и направиться к д. Княжне. На другой день попы по условному звону Семеновской церкви во всех церквях стали звонить на сбор. Колокольный звон Кузнецовской церкви сыграл громадную роль, так как она находилась в «гуще населенной местности»<sup>22</sup>. По набату церковного колокола собрались вооруженные люди и пошли в д.Княжна. В их числе был К.Н.Средин – зять управляющего купца Булыгина. В докладных записках секретарю Марийского обкома ВКП(б) под грифом секретно указывалось: «Средин К.Н., 1895 г. рождения, уроженец с. Сурты, в 1918 г. принимал участие в Княжнинском восстании. Имел при себе оружие»<sup>23</sup>. Один из очевидцев по этому поводу давал следующие показания: «... Но Средин в этот же день вернулся в Сурты и спрятался в подполье, где и просидел пока ликвидировали кулацкое восстание и... за одно уклонился от призыва в ряды Красной Армии»<sup>24</sup>.

Бывшие офицеры стали собирать людей в отряды и под угрозой выгоняли их на рытье окопов на южной околице Княжны. Также рассылались порученцы в окрестные деревни, чтобы поднять крестьян и стянуть их на окопы в Княжну. Очевидец событий Д.В. Павлов вспоминал: «Руководители восстания – кулачество д. Княжны, после разгрома красноармейского отряда, послали своих гонцов во все окружные деревни просить помощи, а в деревне под силой оружия выгоняли всех граждан из домов в конец деревни, где рылись окопы – для обороны против наступающих красноармейских частей»<sup>25</sup>.

В материалах следствия подмечено: «Житель д. Княжны бывший офицер старой армии Маслов С.И. в 1918 г. был активным организатором восстания... разъезжал по всем деревням, отдавал приказания не ходить в Красную Армию, не давать хлеба, скотину. Обезжал все деревни, отбирал оружие, привез пулемет и стал руководителем»<sup>26</sup>. Из оперативных донесений выясняется, что одним из организаторов Княжнинского восстания был бывший офицер старой армии Перепелкин, который после подавления выступления перешел в белогвардейскую армию<sup>27</sup>. Другой материал свидетельствует о том, что в д. Ежово П.Т. Дмитриев организовал дружину со своим братом Виктором у которого имелся пулемет<sup>28</sup>. Вскоре П.Т. Дмитриев бежал в Казань, вступил в белую армию. Такие данные позволяют говорить о том, что кроме основного зачинщика мятежа – Артемия Колягина, было ещё несколько организаторов.

Опасаясь возможного артобстрела со стороны красноармейцев, часть крестьянских семей покинула Княжну. Многие крестьяне соседних деревень, не пожелавшие поддерживать княжнинцев, разбежались. Тем не менее, к полуночи из соседних деревень стали подходить небольшие кулацкие группы. Проходивший по данному делу А.П. Ештыганов, 1902 г. рождения крестьянин-мари д. Крутой Овраг, давал следующие показания: «К нам часиков в 10 вечера пришли восставшие против Советской власти черкасовские мужики, около 40 человек. Причем были двое вооруженные винтовками, один с шашкой и наганом. Срочно требовали наших присоединиться к их отряду... через несколько минут наши около 90 мужиков присоединились с вилами и пошли. Часть из них, пользуясь темнотой сбежали»<sup>29</sup>.

Местный гарнизон мог выставить против мятежников до 300 бойцов при двух легких орудиях и нескольких пулеметах. Материалы, сохранившиеся в архиве, показывают: «Красноармейские отряды обнаружили, что в районе восстания фронт сильный, имеются окопы. ... Противник отвечал из окопов оружейной стрельбой.

После длительной и упорной борьбы восстанцы отошли»<sup>30</sup>. Один из очевидцев событий по этому поводу вспоминал: «Красноармейскими частями... было предложено повстанцам прекратить восстание и выдать своих главарей. Не получив удовлетворительного ответа, был начат оружейный обстрел д. Княжна. Но после первого оружейного выстрела со стороны красных повстанцы разбежались»<sup>31</sup>.

В отчете уездной ЧК об этих событиях сообщалось: «Лозунг восставших – «долой Советскую власть»; время ликвидации восстания – 13 сентября; процесс ликвидации восстания – после упорного боя, продолжавшееся одни сутки, белогвардейцы оставили свои позиции и разбежались; средство ликвидации – сила оружия; число жертв восставших – 40 человек...»<sup>32</sup>. Из свидетельских показаний Д.В. Попова было записано: «После подавления восстания часть руководителей и активистов контрреволюционного восстания были расстреляны на месте, часть арестована и после расстреляна, а часть при подавлении восстания скрылась»<sup>33</sup>. Одними из первых были расстреляны Артемий Колягин, его сын Андрей, В.П. Архипов, Ф.Е. Николаев, В. Баранов, Савельев и одна девушка<sup>34</sup>.

Сотрудники уездной ЧК совместно с командованием красноармейского отряда сразу же приступили к выяснению судьбы Данилова и трех красноармейцев. Однако застать живыми чекистов не удалось. 23 сентября Ян Крастынь получил телеграмму из Васильсурска от К.Я. Грасиса (чрезвычайный комиссар ВЧК): «... Обратите особое внимание на деревню, бросьте против нее все силы. Если недостаточно отряда комиссии, пользуйтесь силами гарнизона»<sup>35</sup>.

Следователям через несколько лет пришлось ещё не раз вернуться к материалам княжнинского дела, так как в далеком 1918 г., в условиях гражданской войны, когда повсеместно происходили вооруженные столкновения, чекистам не удалось провести следствие должным образом. На это просто не хватало времени. В 1929 г. в материалах по делу о княжнинском восстании отмечалось: «Следствие произведено было не тщательно, выпускались основные моменты восстания и не была охвачена активная часть повстанцев. Следствие велось однобоко, опрашивались лишь только те, которые принимали участие. С одной стороны – как несознательная часть, а с другой стороны под нажимом»<sup>36</sup>.

В результате возобновления дела 30 июля 1929 г. марийским областным отделом ОГПУ была ликвидирована «контрреволюционная» организация, состоявшая из бывших командиров отрядов и активных участников вооруженных восстаний против Советской власти в 1918 г. Следствие установило: «В 1918 г. в г. Царевококшайске вспыхнуло антисоветское восстание. Руководители восстания имели своих людей в д. Княжне, д. Ежово, д. Савино, Медянино, Березовики и Актуганово. С подавлением восстания в Царевококшайске было организовано восстание одновременно в вышеупомянутых деревнях ... бойцы Красной Армии были расстреляны и изувечены... винтовки, пулемет и боевые патроны были спрятаны у руководителя данного восстания Д.Д. Цыпленкова в д. Пижанки... Цыпленков имел преданную группу из следующих лиц: Екшуев С.Е., Яничев М.Е., Старостин И.Е., Некраев М. Эта группа всеми мерами старалась тормозить делу революции ...»<sup>37</sup>. К активным участникам мятежа в результате следственных мероприятий отнесли также С.А. Иванова, П.Н. Курицына, Т.О. Архипова, С.А. Колягина.

В социальном плане до революции они относились к категории зажиточных крестьян, поэтому в годы коллективизации и обострения классовой борьбы оказались в центре внимания властей. Так, П.Н. Курицын до 1917 г. имел 3 лошади, использовал наемный труд, имел 2-х этажный дом и живой инвентарь<sup>38</sup>. О социальном положении ярого противника Советской власти, участника восстания Д.Д. Цыпленкове отмечалось: «Зажиточный, имел свой пчельник и прочий живой инвентарь»<sup>39</sup>. Житель д. Актуганово С.Е. Ешкуев до революции имел 2 мельницы, 3 лошади, 5 коров, 1 дом со всеми постройками и пчельник. Он отслужил в старой

армии, в Красную - не пошел. В 1918 г. выступил одним из активных агитаторов против советской власти, как указывалось в материалах следствия «основной организатор и раздатчик зажиточной части населения оружия»<sup>40</sup>.

Всего по делу было привлечено 18 человек, трое из них – П.Н. Курицын, М.Е. Яничев и Д.Д. Цыпленков – были обвинены в том, что командовали отрядами повстанцев в Княжне<sup>41</sup>. На основании постановления заседания коллегии ОГПУ 23 апреля 1930 г. все трое были расстреляны<sup>42</sup>. Постановлением Президиума Верховного Суда МАССР от 31 октября 1956 г. решение тройки НКВД МАССР в отношении 18 человек, проходивших по княжнинскому делу, отменено, а уголовное преследование прекращено за недоказанностью обвинения.

Чекисты, стоявшие у истоков строительства новой советской государственной системы власти в Марийском крае, были захоронены на малой родине. Царевококшайский революционный совет в сентябре 1918 г. выступил с инициативой о переименовании д. Княжна Вараксинской волости в д. Данилово в память о первом председателе УЧК. Однако, вплоть до ноября 1967 г., деревня называлась по-старому.

Глубинные корни вооруженного противостояния в д.Княжна надо видеть и в характере октябрьской революции, провозгласившей «диктатуру пролетариата», и во взаимном обострении классово-ненависти, которая усиливалась. Оказавшись во враждебном окружении, большевики волей-неволей вынуждены были ради сохранения власти создавать сильную государственность. В такой ситуации всякие антигосударственные волнения, особенно в провинции, питающей – в прямом и переносном смысле – центр, объявлялись контрреволюционными явлениями и жестоко подавлялись. Столкнувшись с сильной и беспощадной властью, многие из восставших смирились, пытаясь мимикрировать к сложившейся ситуации. Данный конфликт в определенной степени символизировал разрыв связей по линии центр-периферия: население в регионах оказывалось недовольно любой центральной властью, не способной удовлетворить их ближайшие ожидания и потребности. Наличие данных факторов наряду с другими (продразверстка, мобилизация), приводило к беспощадной борьбе «красных» и «белых» за тот или иной населенный пункт.

### Примечания

<sup>1</sup>Сануков К.Н. Царевококшайск в годы гражданской войны // Навсегда у меня в сердце ты...425 лет

городу Йошкар-Оле. Сборник очерков о столице Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола, 2009. – С.112

<sup>2</sup>Архив Управления Федеральной службы безопасности России по Республике Марий Эл (УФСБ РФ по РМЭ). Д. 486. Л.38об.

<sup>3</sup>Савинов С.С. Мужество. – Йошкар-Ола, 1987. – С.79.

<sup>4</sup>Верность долгу: На страже безопасности России. – Йошкар-Ола, 2007. – С.286.

<sup>5</sup>Революция 1917-1918 гг. в Марийском крае: (По материалам уездных съездов крестьянских депутатов). Вып.1. Царевококшайский уезд. /Отв. ред. А.А.Иванов, С.В.Стариков; сост. А.А.Иванов. – Йошкар-Ола, 2006. – С.145.

<sup>6</sup>Верность долгу: На страже безопасности России. – Йошкар-Ола, 2007. – С.285.

<sup>7</sup>Архив УФСБ РФ по РМЭ. Д.486. Л.3.

<sup>8</sup>Сайсанов Д.С. Крестьянские восстания в Царевококшайском уезде в 1918 году // Марийский археографический вестник. – 1995. - №5. – С.73.

<sup>9</sup>Савинов С.С. Указ.Соч. – С.72.

<sup>10</sup>Архив УФСБ РФ по РМЭ. Д. П-3785. Л.100.

<sup>11</sup>Там же. ЛЛ. 8, 15об.

<sup>12</sup>Там же. Л. 71.

<sup>13</sup>Там же. Л. 71об.

<sup>14</sup>Там же. Д. П-3806. Л. 309.

<sup>15</sup>Там же. Д. П-3785. Л. 101.

<sup>16</sup>Савинов С.С. Указ.Соч. – С. 207.

<sup>17</sup>Архив УФСБ РФ по РМЭ. Д. П-3785. Л.71.

<sup>18</sup>Там же. Д. П-3806. Л. 309.

<sup>19</sup>Савинов С.С. Указ.Соч. – С. 211.

<sup>20</sup>Архив УФСБ РФ по РМЭ. Д. П-3806. Л.309.

- <sup>21</sup>Сануков К.Н. Указ. Соч. – С.115.  
<sup>22</sup>Архив УФСБ РФ по РМЭ. Д. 486. Л.4.  
<sup>23</sup>Там же. Д. 4. Л. 30.  
<sup>24</sup>Там же. Л. 20.  
<sup>25</sup>Там же. Д. П-3785. Л. 102.  
<sup>26</sup>Там же. Д. 486. Л. 5.  
<sup>27</sup>Там же. Л. 5.  
<sup>28</sup>Там же. Л. 5.  
<sup>29</sup>Там же. Д. П-3806. Л.88.  
<sup>30</sup>Там же. Д. 486. Л. 4.  
<sup>31</sup>Там же. Д. П-3785. Л. 102.  
<sup>32</sup>Сануков К.Н. Указ. Соч. – С.115.  
<sup>33</sup>Архив УФСБ РФ по РМЭ. Д. П-3785. Л.102.  
<sup>34</sup>Там же. ЛЛ. 102-103.  
<sup>35</sup>Сануков К.Н. Указ. Соч. – С.115.  
<sup>36</sup>Архив УФСБ РФ по РМЭ. Д. 486. Л.4.  
<sup>37</sup>Там же. Л. 10.  
<sup>38</sup>Там же. Л. 12.  
<sup>39</sup>Там же. Д. Л. 11.  
<sup>40</sup>Там же. Л. 11.  
<sup>41</sup>Там же. Д. П-3806. Л.274.  
<sup>42</sup>Там же. Л.318.

### Художественное образование в Козьмодемьянске в начале 20-х гг. XX в.

*А.В.Муравьев, к.т.н., Почетный председатель  
 Марийского регионального отделения ВООПИиК*

В мае 1919 года ввиду наступления белочехов из Казани в Козьмодемьянск были эвакуированы многие губернские учреждения. А.В.Григорьев приехал из Москвы в Еласы еще раньше - в сентябре 1918 г. Там же проживал художник и поэт Павел Радимов. Из Казани приехал художник Христенко. В городе жили художники И.М.Пландин и выпускники Казанской художественной школы В.П.Федоров, А.И.Перчаткин и Ф.И.Захаров. Кроме них в городе появились оперный певец Семен Иосифович Комисаров и артист Венского балета Игнатий Шуревич. Все они оказались не только хорошими артистами, но активными организаторами. В городе стали рождаться новые творческие школы. Шуревич даже попытался создать балетную студию.

Наиболее успешной была деятельность художников, где главную роль играл Александр Григорьев. Вначале они выдвинули идею создания декоративной художественной мастерской для обслуживания сельских сцен декорациями. Губернским отделом образования эта идея была поддержана финансами, город выделил помещение на первом этаже дома Луковникова (Лихачева 8), где раньше располагался магазин фирмы «Зингер и К». Первыми декораторами стали Григорьев, Христенко, Платов и Великанов.

После отъезда из города учреждений Казани у Григорьева родилась идея создать в губернии три районных декоративных художественных мастерских. Она была реализована в октябре. Козьмодемьянская мастерская должна была обслуживать Краснококшайский и Козьмодемьянский уезды. Одновременно при мастерской было открыто отделение для изготовления сцен в селах для походных театров. Но мастеров не хватало. Григорьев и его единомышленники понимали, что талантливые дети найдутся как среди русских, так и мари, которые имели «богатые в музыкальном и эстетическом отношениях натуры».

6 марта 1920 года на заседание внешкольного подотдела обсуждался вопрос об открытии художественной школы, а уже 15 марта объявляется прием в

школу изобразительных искусств и принимаются первые 30 человек. К преподаванию были привлечены преподаватели, имеющие за плечами художественное образование. Историю русского искусства преподавал Александр Иванович Перчаткин, окончивший Казанскую художественную школу, как и Федоров В. с Григорьевым А. Ковалевская Мария Евгеньевна, окончившая Петроградскую художественную школу, вела историю западного искусства, Теорию и перспективы теней - Федоров Виктор Петрович, Историю декоративной живописи - Григорьев Александр Владимирович и Пластическую анатомию - Яковлева. В июне учащихся отпустили на летние полевые работы.

Для поднятия уровня подготовки учащихся 1 ноября 1920 года открываются Козьмодемьянские государственные свободные художественные мастерские - КГСХМ. В нее принимались молодые люди обоюбого пола, окончившие школу 2 ступени, т. е. имеющие среднее образование. Обучение носило учебно - производственный характер. Для вольнослушателей работали вечерние курсы. К уже имеющимся преподавателям присоединились художник Иван Михайлович Пландин и, приехавший из Москвы, Нейгебауэр, а так же учитель графики Федор Иванович Захаров.

Председателем художественно-научного совета был избран Перчаткин, а заместителем Нейгебауэр. Ввиду недостатка руководящих кадров Совет решил обратиться в Политпросвет города с просьбой о переводе художника Радонежского в КГСХМ. Обращаться с этой просьбой пришлось дважды. А учащиеся прибывали из Козьмодемьянского, Васильсурского, Краснококшайского, Уржумского и Ядринского уездов. Параллельно действовала и художественная школа.

Некоторые выпускники после окончания художественных мастерских стремились учиться дальше. Так, в 1921 г. такие желания имели Хрипунова Анна, окончившая школу II ступени, Яковлев Василий, Кульков Николай, Журавлев Христофор, Сурьянинов Василий и Великанов Кирилл. О некоторых мы расскажем.



*Великанов Кирилл Алексеевич,  
с. Пайгуново*

Великанов Кирилл Алексеевич был родом из крестьянской семьи села Юльялы Козьмодемьянского уезда. Семья была бедной. Отец вынужден был работать в лесах за Волгой и рыбаком в Чебоксарах. Кирилл в 1910 году поступил в юльяльскую сельскую школу и закончил ее в 1914 году. Во время уроков любил рисовать, за что учителя ставили его в угол. В 1917 г. учебу продолжил в Еласовской трудовой школе II ступени. Там проучился два года. Учителем рисования в школе был Александр Владимирович Григорьев, который заметил паренька. И когда сам переехал в Козьмодемьянск, то взял туда и Кирилла. Вот как описывает это он сам:

*«В июне месяце 1919 году т. Григорьев меня берет в Козьмодемьянск в декоративную мастерскую, как выдвинувшегося ученика по рисованию в Еласовской трудшколе, т. к. он был преподавателем по рисованию в названной школе».*

Свою работу в мастерской

Кирилл начал с подмастера, в качестве которого проработал один год. В 1920 году в городе организуется вместо декоративной мастерской отделение Казанской художественной школы. Кирилл стал учеником класса элементарного рисования. Но в этом же 1920 году отделение стало самостоятельным и получило название «Свободные Государственные художественные мастерские». В них он прошел два класса: 1) класс предметов домашнего обихода и 2) класс мертвой натуры.

Осенью 1921 г. мастерские реорганизуются в техникум, где он прошел портретный класс. Одновременно ему доверяют и привлекают к подготовке учебного процесса. Зимой 1922 г. Кирилл командировается в Москву для приобретения требуемых материалов. Это пришлось, как он вспоминает, делать «в ужасных трудных условиях, прожив два месяца. Дело не двигалось, ни куска хлеба, ни убежища».

Вернувшись домой, с горячностью, свойственной молодости, окунулся в общественную жизнь района. 6 апреля 1923 года Козьмодемьянским кантком РКПб назначен заведующим коммунистическим клубом. В июле обком РКСМ Маробласти командировует его в Москву для поступления на рабфак ВХУТЕМАСа, чтобы продолжить свое профессиональное образование художника. Но поступить не удалось, т. к. не было разрядки на место. Возвращается и с 1 февраля 1924 г. становится библиотекарем в Виловатоовражской районной библиотеке.

В то время в комсомольской характеристике Кирилла Великанова зафиксировано: «Разбирается в вопросах удовлетворительно. Политически устойчив, энергичен. Недостаточно настойчив. Владеет собой, ошибки признавать умеет. Отношение к товарищам хорошее».

В 1925 году Кирилл становится ответственным секретарем РКСМ. При нем 5 октября проходит заседание политпросветколлегии РКСМ, на котором принято решение организовать кружок «Синяя блуза». В редколлегию ее вошли К.Великанов, Г.Шеин, Виноградов, К. Дубакин и А.Родионов.

В 1925 году вступает в партию, много занимается агитационной работой на антирелигиозные темы. В 1931 году ответственный редактор газеты «Ленин корны», в 1933 г. получил строгий выговор по партийной линии за проявление правого оппортунизма.

Женился он на Яковлевой Марии Николаевне, работающей секретарем в райкоме ВЛКСМ. В 1940 г. у них родилась дочь, имя которой «Энергина» мог дать только Кирилл. В это время он работал научным сотрудником музея и проживал по адресу ул. Профессиональная (Чкалова) 31.



*Сурьянинов Василий Васильевич с сестрой Анной*

### **Сурьянинов Василий Васильевич**

Сурьяниновский род идет из села Троицкий посад Горномарийского района. В 19 веке мещанин Сурьянинов Лука Андреевич решил перебраться в лесное село Кумья. Крепкий, видно, был мужик – прожил 103 года. Там появились у него два сына: Матвей в 1822 г. и Гаврила в 1830 г. Повзрослевший Матвей открыл постоянный двор, которых в селе было шесть. Умные мужики быстро сообразили - жить на Московско-Вятском почтовом тракте и не содержать постоянный двор, это тоже, что быть у колодца и воды не напиться. В селе стояло 16 дворов, где проживало 80 человек, а в 1889 г. было уже 25 домов с русским

населением в 145 чел. Стоит отметить и такой важный факт: это наличие военноконного участка с 272 лошадьми для проходящих военных команд и две кузницы. Одной из них владел Алексей, сын Матвея. Но грамотными село было не богато – всего шесть человек.

У Гаврилы было пятеро детей - четверо сыновей и одна дочь. Среди сыновей был Василий, который родился в 1857 г. Женился в 1890 г. на девице крестьянского рода Астафьевой Валентине Николаевне, когда сам стал крепко на ноги, поработав десятником на плотях. Вот у них и родился в 1903 г. Вася, будущий заслуженный художник РСФСР.

Но для этого пришлось потрудиться и поучиться. Тяга к рисованию обнаружилась еще в начальной школе. Тогда и появилась его первая картина на домотканом холсте. Еще хотя и не шедевр, но больше такой ни у кого не было.

Двенадцатилетнего Васю отцу удалось устроить в Козьмодемьянскую мужскую гимназию. И там он оказался в руках хорошего учителя Федорова Виктора Петровича, окончившего Казанскую художественную школу. Но в 1917 г. за невнос платы за обучение педсовет постановил «считать выбывшим» ученика 4 класса Сурьянинова Василия.

Когда в 1920 г. в городе появились Государственные свободные художественные мастерские, то Василий стал обучаться в них. После окончания их Василий оказался в московском ВХУТЕМАСе. Окончил его и стал работать в области плакатной графики, рисовал много портретов. Так в 1956 г., появляется портрет Короленко Владимира Галактионовича. Наверняка, при работе над ним художник и писатель говорили и о Козьмодемьянске - Короленко в нем бывал не однократно.

Материал написан на основании архивных документов Государственного архива Республики Марий Эл.

#### Примечания

1. ГА РМЭ Р. 22, оп. 1, д. 40, л. 12.
2. ГА РМЭ Р. 39, оп. 1, д. 81, л. 36.
3. ГА РМЭ Р. 39, оп. 1, д. 57, л. 74.

### **Деятельность профсоюзов в 70-80-е годы XX века по защите интересов своих членов (из практики работы профсоюзных организаций Волго-Вятского региона).**

*А.М.Удалов, к.и.н., доцент, декан  
факультета филологии и журналистики МарГУ*

В советском обществе положение и роль профсоюзов определялись такими факторами, как активное участие в строительстве коммунизма, признание руководящей роли коммунистической партии, сотрудничество с государством. Это принципиально отличало их от профсоюзов дореволюционной России и буржуазных государств. Появившись в условиях возникновения и становления рыночных отношений, профсоюзы защищали интересы наёмных работников. Советская власть, уничтожив рыночные отношения, фактически ликвидировала и почву для их традиционного развития. Профсоюзы были сильно реформированы. Они превратились в «приводной ремень» от КПСС к массам. Изменились целевые установки профсоюзов. В их уставе было записано: «Основу деятельности профсоюзов составляет борьба за успешное претворение в жизнь Программы КПСС».<sup>1</sup> На своих съездах они неизменно подчеркивали верность курсу КПСС:

«Намечаемые Коммунистической партией планы советские профсоюзы считают своими собственными планами, а их выполнение – своим кровным делом».<sup>2</sup> Став элементом командно-административной системы, они выступали в роли помощников государства. В центре внимания профсоюзов оказались вопросы мобилизации трудящихся на выполнение намеченных КПСС планов коммунистического строительства. Львиную долю в их деятельности занимала организация социалистического соревнования.

Что касается традиционной защитной функции профсоюзов, то она сохранилась, но ушла на второй план и видоизменилась. Если в дореволюционной России профсоюзы защищали интересы работников в борьбе с хозяевами частных предприятий, то в советском обществе собственником являлось государство, провозгласившее себя общенародным. Именно оно провозгласило себя главным защитником интересов народа. Профсоюзы же должны были помогать государству в этом. В этой роли им были предоставлены такие права, какими раньше они не обладали: право законодательной инициативы, право визирования решений государственных и хозяйственных органов по вопросам, затрагивающим интересы трудящихся, участие в обсуждении планов социального и экономического развития территорий, предприятий, учёт в них социальных проблем. Правда, эти права чаще оставались в виде деклараций. Но государство передало профсоюзам и ряд конкретных функций, что повышало их авторитет в обществе.

В частности, государство передало профсоюзам право распределять средства государственного социального страхования. Отчёты ФЗМК свидетельствуют о том, что многие фабрично-заводские комитеты в основном занимались оформлением больничных листов и распределением путёвок. Член профсоюза чаще всего обращался в свой ФЗМК не с предложением встать на какую-нибудь трудовую вахту, включиться в социалистическое соревнование, а за путёвкой в пионерский лагерь, в дом отдыха или санаторий-профилакторий, в трудных ситуациях – за материальной помощью. Средства социального страхования позволяли профсоюзам решать эти задачи. Но сам бюджет государственного социального страхования формировался за счёт страховых взносов предприятий и организаций. Например, бюджет государственного социального страхования Мордовской АССР в 1975 году был установлен в размере 30,4 млн. руб., в том числе страховые взносы составляли 29,4 млн. руб., т.е. около 97%.<sup>3</sup> За 70-80-е годы бюджет государственного социального страхования в областях и республиках региона увеличился в 4 и более раз. Так, в Горьковской области он вырос со 178 до 683 млн. руб., в Марийской АССР – с 15 до 70 млн. руб.<sup>4</sup> За счёт этих средств оплачивались расходы на санаторно-курортное лечение, мероприятия по оздоровлению детей. В 1972 году за счёт средств бюджета государственного социального страхования в Горьковской области отдыхали и лечились 175 тыс. человек, свыше 28 тыс. работников получили диетическое питание.<sup>5</sup> В распоряжении профсоюзов имелась сеть социально-оздоровительных учреждений, включавшая и те, что были построены за счёт предприятий и организаций. К примеру, в ведении профсоюзов Мордовии в конце 80-х годов имелось 9 санаториев-профилакториев, 6 баз отдыха, 2 турбазы, дом отдыха, водолечебница.<sup>6</sup> Особенно быстро в 70-80-е годы расширялась сеть санаториев-профилакториев, что позволило поднять уровень оздоровительной работы. Если в Чувашии в 70-е годы имелось 7 профилакториев на 680 мест, то в конце 80-х годов их стало 25 на 2250 мест в смену.<sup>7</sup> В Горьковской области количество санаториев-профилакториев выросло с 41 до 66, а количество отдохнувших в них – с 31,3 до 82,5 тыс. человек.<sup>8</sup> Оздоровительные мероприятия носили масштабный характер. В Марийской АССР в конце 80-х годов более 50 тыс. человек ежегодно получали путёвки в санатории и дома отдыха.<sup>9</sup> При этом примерно половина путёвок была льготной или бесплатной. Доступность санаторно-курортного лечения для широких масс породила у

некоторых непонимание ценности оздоровления. Профсоюзы постоянно отмечали факты, когда выданные путёвки не использовались. Так, Марийский облсовпроф в 1984 году зафиксировал 215 неприездов по путёвкам в санатории и дома отдыха, в 1985 году – 112.<sup>10</sup>

Большое внимание профсоюзные организации уделяли оздоровлению детей. Действовала широкая сеть пионерских лагерей, лагерей труда и отдыха, лагерей санаторного типа и других. В них ежегодно отдыхали несколько сот тысяч детей региона. Только в Горьковской области и Чувашской АССР летом 1979 года отдохнули в таких лагерях более 300 тыс. детей.<sup>11</sup> Проводилась большая работа по привлечению членов профсоюза к занятию физической культурой, художественной самодеятельностью. Для этого профсоюзы региона располагали материальной базой. Так, профсоюзы Кировской области в 70-е годы имели в своём распоряжении 213 домов культуры и клубов, 156 библиотек, 106 киноустановок, 12 ДЮСШ, 1900 коллективов художественной самодеятельности, множество спортивных секций.<sup>12</sup> В кружках художественной самодеятельности в 1972 году занимались 42 тыс. рабочих и служащих, они ежегодно давали более 10 тыс. концертов и спектаклей, физкультурой и спортом занимались 203 тыс. человек.<sup>13</sup> На организацию культурно-просветительской работы и проведение физкультурно-спортивных мероприятий расходовалось около 58% профсоюзного бюджета.<sup>14</sup> Профсоюзы Чувашии за 1981-1985 годы на культмассовую и физкультурную работу израсходовали 33,5 млн. рублей, что составило 62% расходной части своего бюджета.<sup>15</sup> Проводились заводские спартакиады, дни различных видов спорта, недели ГТО, соревнования под девизом «Всея бригадой на стадион», смотры художественной самодеятельности, организовывались культпоходы в театры, выставки, на просмотр кинофильмов и т.д. Всё это способствовало развитию способностей работников и членов их семей, укреплению здоровья, приобщению к здоровому образу жизни. Конечно, при этом решалась и такая цель, как утверждение советского образа жизни, внедрение в жизнь новых обрядов, укрепление коллективизма.

Профсоюзы оказывали своим членам в трудных ситуациях безвозмездную материальную помощь. Например, Горьковский облсовпроф в 1990 году израсходовал на эти цели 6,4 млн. руб.<sup>16</sup> При ФЗМК создавались кассы взаимопомощи. В конце 80-х годов в Марийской АССР насчитывалось более 400 таких касс, их членами являлись 22 тыс. человек, а средний размер ссуды составил около 155 рублей.<sup>17</sup>

Профсоюзные организации вели также учёт нуждающихся в жилье, очерёдность его получения, принимали участие в распределении квартир в своих организациях. При решении этих вопросов сказывалось зависимое положение фабзавкомов от администрации. Иногда руководители предприятий и организаций часть жилья распределяли без участия профсоюзных представителей. Например, в середине 70-х годов на Чебоксарском заводе промышленных тракторов 30% жилья распределялось лично директором.<sup>18</sup> Жалобы профсоюзных организаций чаще всего оставались без последствий. Получившие квартиры с нарушением правил оставались в них и после вынесения профсоюзами иска о выселении. В Марийской АССР, например, за 1987-1989гг. из 10 исков о выселении из незаконно занятых квартир был удовлетворён только один.<sup>19</sup>

Одной из форм защиты интересов трудящихся являлся контроль с их стороны за соблюдением трудового законодательства. Администрация не имела права увольнять работника без согласия профсоюзной организации. С профсоюзами согласовывались также нормы выработки и расценки оплаты труда. Правовые инспекции советов профсоюзов регулярно проводили обследование предприятий и организаций, выявляли факты нарушений, помогали комиссиям по трудовым спорам защищать права членов профсоюзов. Так, правовая инспекция Чувашского облсовпрофа за 1977-1979 годы выдала более 500 предписаний об устранении

нарушений трудового законодательства.<sup>20</sup> В то же время профсоюзные комитеты нередко закрывали глаза на нарушения прав работников. Чаще всего это выражалось в их согласии на сверхурочные работы, которые стали массовым явлением. Это согласие мотивировалось производственной необходимостью, хотя, как правило, в начале месяца производство стояло.

Формой защитной деятельности профсоюзов являлось заключение коллективных договоров с руководителями предприятий и организаций, в которых стороны брали на себя определённые обязательства. В советское время колдоговоры не получили повсеместного распространения. В начале 70-х годов в регионе колдоговоры заключали от 25 до 40% фабрично-заводских комитетов. Например, в Горьковской области из 4,2 тыс. ФЗМК коллективные договоры имели только около 1 тыс., в Чувашской АССР из 1372 ФЗМК – 560. К концу 80-х годов количество коллективных договоров увеличилось в Горьковской области до 2,5 тыс., в Чувашии – до 922, в Марийской АССР – с 415 до 744. Такое отношение к коллективным договорам вытекало из патерналистской роли социалистического государства, которое является главным защитником трудящихся. В государственные планы закладывались показатели повышения зарплаты, улучшения условий труда, повышения образовательного и профессионального уровня работающих. В этих условиях профсоюзные комитеты через колдоговоры следили за выполнением намеченных в планах социальных мероприятий. При обсуждении коллективных договоров вносилось иногда немало предложений, направленных на улучшение оплаты труда, техники безопасности. Но, как свидетельствовали материалы проверок облсовпрофов, на многих предприятиях колдоговоры были неконкретны, включали в себя пункты из трудового законодательства, которые администрация предприятий обязана была выполнять и без коллективного договора. В некоторых коллективах пункты колдоговора просто переписывались из года в год. В Чувашской АССР около 10% мероприятий, включённых в колдоговоры, ежегодно не выполнялись.<sup>21</sup> В Марийской АССР колдоговоры в 1981 г. были выполнены на 88,7%, в 1984 г. – на 95,9%, в 1985 г. – на 96,8%. В целом по республике за 1981-1985 гг. не было реализовано почти 15 тыс. мероприятий, включённых в колдоговоры.<sup>22</sup> Хотя процент их невыполнения был небольшим, но, как правило, за этими процентами скрывались наиболее важные весомые пункты договоров, требовавшие усилий администрации и материальных и финансовых средств. За невыполнение условий договора никто ответственности не нес.

Важным инструментом в руках профсоюзов был контроль за состоянием охраны труда и техники безопасности. Они могли приостанавливать работу оборудования, цехов, предприятий, если не обеспечивалась безопасность труда, ставить вопрос о наказании руководителей и даже снятии их с занимаемых постов, выразив им недоверие. При областных советах профсоюзов имелись технические комиссии. Например, в штате профсоюзов Марийской АССР в конце 80-х годов имелось 15 технических инспекторов и 8 доверенных врачей, в Горьковской области – 64 технических инспектора и 26 доверенных врачей.<sup>23</sup> Технические инспекции ежегодно проводили обследование на тех или иных производствах. В 1977 году техническая инспекция Горьковского облсовпрофа обследовала 2600 цехов и предприятий, выдала около 19 тыс. предписаний, приостановила работу 388 участков и цехов, 567 работников было привлечено к административной ответственности, по её предложению 168 человек были освобождены от занимаемой должности.<sup>24</sup> За 1985-1989 гг. в Марийской АССР технической инспекцией облсовпрофа за нарушение правил техники безопасности приостанавливалась работа почти 3 тыс. станков, машин, более 1,1 тыс. должностных лиц были подвергнуты штрафу, 24 руководителя освобождены от занимаемых постов.<sup>25</sup> Однако не все предписания технических инспекций

выполнялись. Не всегда они получали поддержку советских и партийных органов. На Кировской областной межсоюзной профсоюзной конференции в 1975 году первый секретарь обкома КПСС И.П.Беспалов, комментируя итоги работы технической инспекции облсовпрофа, которая за 2 года приостанавливала работу 230 предприятий и около 2 тыс. единиц оборудования, заявил, что это не украшает деятельность профсоюзов.<sup>26</sup> Приостановка работы цехов и предприятий ставила под угрозу выполнение производственных планов. Тем не менее профсоюзы добивались улучшения условий труда на производстве. Во многом по инициативе профсоюзов было прекращено вредное для здоровья людей производство ДДТ, хлористого алюминия и твёрдого едкого натрия в объединении «Капролактам» Горьковской области. Профсоюзные комитеты активно участвовали в разработке и реализации программы «Производственный быт». В ходе её выполнения в Марийской АССР к началу 1988 года более 20 тыс. рабочих мест были приведены в соответствие с нормами охраны труда, введено в действие более 33 тыс. мест в гардеробных, открыты 28 кабинетов психологической разгрузки, 111 здравпунктов.<sup>27</sup> На Красногорском заводе автофургонов в каждом цехе были оборудованы комнаты отдыха с холодильниками, телевизорами, самоварами. На заводе действовали спортивно-оздоровительный комплекс, спортивные площадки, парикмахерская, пункт бытового обслуживания, салон-магазин спецодежды.<sup>28</sup> Однако так обстояло далеко не на всех предприятиях. Проверки технических инспекторов показывали, что часто выделенные средства на охрану труда шли на декоративный ремонт помещений, уборку территорий, в то же время годами не решались вопросы по снижению производственного травматизма, сокращению доли тяжёлого физического труда, снижению вредных факторов на производстве. Во многих случаях инженеры по технике безопасности использовались на предприятиях не по назначению, штаты их были не укомплектованы.

Появление индивидуальной и кооперативной форм собственности, расширение самостоятельности предприятий обострили вопросы соблюдения трудового законодательства. Профсоюзы в своей работе стали уделять всё больше внимания защите интересов своих членов. Для оказания помощи работникам в трудовых спорах ФЗМК создавали общественные юридические консультации. В Горьковской области на предприятиях и организациях было создано 1120 таких консультаций и 47 районных внештатных консультаций.<sup>29</sup> В связи с ухудшением положения на потребительском рынке профсоюзные организации подняли вопрос перед местными органами власти об усилении контроля за распределением товаров и продовольствия, о выделении их непосредственно в трудовые коллективы. По их инициативе и при активном участии был создан рабочий контроль. В Чувашской АССР в нём принимали участие свыше 12 тыс. человек.<sup>30</sup> В Горьковской области насчитывалось 30 тыс. профсоюзных контролёров. В 1989 году они провели свыше 15 тыс. проверок, по результатам которых в дисциплинарном порядке были наказаны около 2 тыс. работников торговли и общественного питания.<sup>31</sup> Это способствовало уменьшению различных злоупотреблений, но решить проблему дефицита только с помощью рабочего контроля было невозможно. Порождена она была системой социалистического хозяйствования.

В конце 80-х годов трудовые коллективы стали использовать такое средство защиты своих интересов как забастовка. Раньше считалось, что при социализме забастовок в принципе быть не может, так как отсутствует противостояние труда и капитала. Бастовать против самих себя бессмысленно. Поэтому отсутствовали механизмы разрешения трудовых конфликтов, закон о забастовках. Но эпизодические случаи протеста рабочих и служащих против неудовлетворительных условий труда, неупорядоченности его оплаты, плохого обеспечения продуктами питания имели место. Групповые отказы от работы были в 1983 году на Верхнекамском фосфоритном руднике в Кировской области, в 1986

году – на заводе железобетонных конструкций №8 г. Кирова, на Лузском ремонтно-механическом заводе, Халтуринской фабрике культтоваров.<sup>32</sup> В 1986 году рабочие механического цеха Канашского завода электропогрузчиков отказались работать в знак протеста против нового положения о премировании.<sup>33</sup> На многих предприятиях имели место микрзабастовки, когда на 1-2 часа останавливалась работа какого-нибудь участка или бригады. Как правило, профсоюзные организации стояли в стороне от этих акций. Конфликты гасились партийными и советскими органами. О них не сообщалось в средствах массовой информации. Но в 1989 году трудовые конфликты в стране приобрели такой размах, что стали важным фактором общественной жизни. Рабочее движение стало заявлять о себе и в Волго-Вятском регионе. В 1989 году возник острый трудовой конфликт на Чебоксарском агрегатном заводе, вызванный плохими условиями труда. Рабочие избрали стачечный комитет, а также переизбрали состав профкома, прежний состав которого занял выжидательную позицию.<sup>34</sup> Работники Кстовского шиноремонтного завода Горьковской области объявили забастовку из-за того, что администрация из года в год не выполняла ряд пунктов коллективного договора, связанных с охраной труда и его оплатой. Профсоюзный комитет поддержал забастовщиков.<sup>35</sup> В мае 1989 года рабочие марийского монтажного управления «Верхневолгомонтаж» прекратили работу, выставив ряд требований к администрации, в том числе по оплате труда.<sup>36</sup> На Чебоксарском заводе промышленных тракторов, в объединении «Текстильмаш», «Промприбор» забастовок удалось избежать, потому что администрация этих предприятий оперативно пошла навстречу требованиям коллективов. В ходе забастовок выявился низкий авторитет многих профсоюзных работников, привыкших работать под контролем администрации. Теперь же профсоюзные комитеты должны были делать выбор в пользу трудовых коллективов, иначе рисковали оказаться без поддержки рядовых членов профсоюза. Тем более что опыт рабочих выступлений показал: там, где профсоюзные комитеты были на стороне администрации, они досрочно переизбирались. Учитывая настроения трудящихся, профсоюзы стали требовать от местных и центральных органов власти проведения индексации доходов, установления прожиточного минимума, ограждения от безработицы, выработки механизма социальной защищённости при переходе к рынку. Они протестовали против снижения жизненного уровня трудящихся, роста цен.

К началу 90-х годов профсоюзы страны приняли во многом новый облик. Их строго централизованная структура во главе с ВЦСПС в октябре 1990 года была ликвидирована. Образовалась Федерация независимых профсоюзов РСФСР (ФНПР). Основой своей деятельности она провозгласила независимость от государственных и хозяйственных органов, политических партий и общественных организаций, добровольность вступления в Федерацию и свободный выход из неё, равноправие и самостоятельность членов Федерации в своей деятельности. Облсовпрофы региона обратились с заявлениями о вступлении в ФНПР. Перед этим вопрос обсуждался на собраниях, пленумах профсоюзных комитетов. Так, за вступление в ФНПР в Марийской АССР высказались все отраслевые профсоюзы, в Горьковской области – 22 отраслевых профсоюза из 26.<sup>37</sup> Изменился и статус профсоюзов в обществе. Он определялся законом «Об общественных объединениях», который уравнивал профсоюзы с другими общественными организациями. Профсоюзы лишились некоторых прав, которые они имели раньше, в частности, права законодательной инициативы. В центр своей деятельности профсоюзные организации выдвинули теперь защиту интересов работников.

#### Примечания

1. Устав Профессиональных Союзов СССР.-М.:Профиздат,1987.-С.4.
2. Материалы XVII съезда профсоюзов СССР.-М.:Профиздат,1987.-С.98.

3. ГАРФ, ф.5451, оп.59, д.4716, л.2.
4. Там же, д.229, л.179-180; Государственный архив Нижегородской области (далее ГАНО), ф.4534, оп.2, д.903, л.29; Архив Нижегородского облсовпрофа, оп.2, д.3084, л.2; Архив Марийского рессовпрофа, д.938, л.2-3.
5. Архив Нижегородского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.995, л.37.
6. Профсоюзы Мордовии на этапе перестройки.-Саранск.-1989.-С.22-23.
7. Архив Чувашского рессовпрофа, ф.179, оп.12, д.2729, л.97.
8. ГАНО, ф.4534, оп.2, д.903, л.30; Архив Горьковского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.2944, л.46.
9. Архив Марийского рессовпрофа, протокол XIX областной межсоюзной конференции профсоюзов, л.62.
10. Там же, д.790, л.46-47.
11. Архив Горьковского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.1929, л.49; Профсоюзы Чувашии между двумя конференциями.(1977-1980г.г.).-Чебоксары, 1980.-С.49.
12. ГАРФ, ф.5451, оп.59, д.422, л.5.
13. Там же, д.217, л.90, 93.
14. Там же, д.422, л.5.
15. Профсоюзы Чувашии в завершающем году 11 пятилетки и первом году 12 пятилетки и между двумя конференциями(1985-1986).-Чебоксары, 1986.-С.20-24.
16. Архив Горьковского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.3083, л.11.
17. Архив Марийского рессовпрофа, протокол XIX областной межсоюзной конференции профсоюзов, л.74.
18. ЦГАЧР, ф.179, оп.12, д.1508, л.77.
19. Архив Марийского рессовпрофа, протокол XIX областной межсоюзной конференции профсоюзов, л.45.
20. Профсоюзы Чувашии между двумя конференциями(1977-1980гг.).-Чебоксары, 1980.-С.38-39.
21. Архив Чувашского рессовпрофа, ф.179, оп.12, д.1276, л.70.
22. Архив Марийского рессовпрофа, д.742, л.8.
23. Архив Нижегородского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.3083, л.12.
24. ГАНО, ф.4534, оп.2, д.845, л.6.
25. Архив Марийского рессовпрофа, д.795, л.43; протокол XIX областной межсоюзной конференции профсоюзов, л.38.
26. ГАРФ, ф.5451, оп.59, д.4459, л.55.
27. Архив Марийского рессовпрофа, д.897, л.28.
28. Там же, д.852, л.13.
29. Архив Нижегородского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.2849, л.10.
30. Архив Чувашского рессовпрофа, ф.179, оп.12, д.2729, л.101.
31. Архив Нижегородского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.29344, л.22, 25.
32. Российский центр хранения и использования документов новейшей истории, ф.17, оп.152, д.526, л.148-151; оп.156, д.489, л.261-262.
33. Государственный архив общественных объединений Чувашской республики, ф.1868, оп.1, д.60, л.100-106.
34. Архив Чувашского рессовпрофа, ф.179, оп.12, д.2779, л.94-95.
35. Центр хранения и использования документов новейшей истории Нижегородской области, ф.3, оп.18, д.489, л.60-63.
36. Архив Марийского облсовпрофа, протокол XIX областной межсоюзной конференции профсоюзов, л.36.
37. Архив Нижегородского облсовпрофа, ф.4534, оп.2, д.2793, л.13.

### **Лекционная работа и деятельность народных университетов в сельской местности Марийской АССР в 1966–1985 гг.**

*В.И.Рыбалка, к.и.н., доцент  
кафедры журналистики МарГУ*

Лекции в рассматриваемый период стали в марийской деревне одной из основных форм пропаганды знаний среди сельского населения. Многие лекторы наряду с использованием карт, диаграмм и схем стали чаще применять технические средства пропаганды. Это – положительное явление, заслуживающее всемерной поддержки и распространения, потому что оно значительно повышало интерес слушателей к публичным выступлениям, усиливало их действенность.

В Моркинском районе, например, многие лекции по общественно-политическим, атеистическим и сельскохозяйственным темам сопровождались показом диафильмов. Инициативу проявили члены правления общества «Знание» Н.Г. Гребнев из Моркинской средней школы, А.К. Данилов, Г.Г. Гайсин, А.М. Иванов из Янситовской, Кульбашинской и Азьяльской первичных организаций общества, а также ряд преподавателей из Моркинской 8-летней школы<sup>1</sup>.

На VII пленуме Марийского обкома КПСС с докладом «О ходе выполнения решений XXIII съезда КПСС по вопросам идеологической работы в областной парторганизации» (1969 г.) выступил второй секретарь обкома КПСС И.С. Гусев, который отметил, что заметные сдвиги произошли в последние годы в организации лекционной пропаганды. Наряду со значительным ростом количества лекций произошли существенные изменения в их тематической направленности. Если в 1965 году удельный вес лекций на общественно-политические темы составлял 40 процентов, то в 1968 году он повысился до 56 процентов. На полторы тысячи человек увеличилась армия лекторов<sup>2</sup>.

На состоявшемся VII пленуме правления Марийской организации общества «Знание», который обсуждал вопрос о состоянии и мерах улучшения пропаганды сельскохозяйственных знаний в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, директор совхоза «Семеновский», Герой Социалистического Труда, кандидат экономических наук С.С.Жилин отмечал, что повышение урожайности сельскохозяйственных культур в пять раз и увеличение продуктивности молочного скота втрое является результатом большого, упорного, планомерного научного и творческого поиска руководства, специалистов, рабочих.

– Когда создавался совхоз, – говорил он, – во всем нам пришлось начинать, по сути, с нуля. И начали мы с учебы. Учились все. Народный университет сельскохозяйственных знаний у нас работает в общей сложности пятнадцать лет. Правда, на первых порах это была экономическая школа, где люди постигали самые простые проблемы совхозного производства. Постепенно программа усложнялась. И вот теперь на базе бывшей школы – университет. Занимаемся в нем один раз в месяц, специалисты и руководители среднего звена, бригадиры и т.д. Лекции для них читают не только руководители, главные специалисты хозяйства, но и ученые, работники республиканских сельскохозяйственных органов<sup>3</sup>.

Слушатели получали в университете политическую и экономическую зарядку, знакомились с анализом положения дел, вооружались практическими рекомендациями с учетом научных достижений и возможностей совхоза.

Для рабочих такими учебными центрами служили школы коммунистического труда. Активно занимались рабочие совхоза в телевизионных школах механизаторов и животноводов. Однако в совхозе «Семеновском» не ограничивались лишь прослушиванием телепередач, а примеривали услышанное к своим условиям и потребностям.

И еще один положительный момент. Семеновские специалисты не только сами учились, но охотно передавали свои знания, опыт всем, кто обращался к ним за помощью. На базе их совхоза нередко проводились республиканские и районные семинары, и хозяева гостеприимно принимали их участников, щедро одаривали их своими секретами.

Ряды желающих узнать новое, овладеть передовыми приемами в работе, перенять положительный опыт в республике росли буквально день ото дня. Люди прекрасно понимали, что без прочных знаний успешно развивать сельскохозяйственное производство просто невозможно. Новая техника, пришедшая на село, современная технология возделывания сельскохозяйственных культур, фабрики молока и мяса, оснащенные новейшим оборудованием, заставляли

тружеников колхозов и совхозов обогащать свой теоретический и практический арсенал. Большую помощь в этом оказывали им члены общества «Знание».

В 70-е годы первичные и районные организации общества значительно повысили эффективность лекционной пропаганды, стали полнее учитывать в своей деятельности требования времени. В подтверждение этому председатель научно-методического совета по пропаганде сельскохозяйственных знаний И.Н.Бычков, выступая с докладом на VII пленуме правления Марийской организации общества «Знание», привел немало фактов.

Только за десять месяцев 1974 года пропагандисты знаний посвятили сельскохозяйственной тематике 4204 выступления. Львиная доля принадлежала лекциям, затрагивающим актуальные вопросы – достижения сельскохозяйственной науки, создание экономических условий, стимулирующих рост производства, пути перевода колхозного и совхозного производства на современную индустриальную базу.

Отличались тут не только отдельные лекторы, но и в целом первичные районные организации. Одна из них – совхоза «Семеновский» – названа выше. Необходимо отметить положительную деятельность и пропагандистов знаний Марийской сельскохозяйственной опытной станции. Они выступали с лекциями не только перед тружениками своего Медведевского района, но и за его пределами, во многих колхозах и совхозах республики. Лучшими лекторами станции признаны ее директор Герой Социалистического Труда Д.И. Никеев, заведующий отделом экономики Э.А. Качкин, кандидат сельскохозяйственных наук А.А. Семичастнова и другие.

В Горномарийской, Медведевской и некоторых других организациях улучшилось использование различных форм лекционной работы, проводились научно-производственные конференции и семинары, многое другое.

В Звениговском районе пропаганду сельскохозяйственных знаний вели 28 агрономов, зоотехников, экономистов и других специалистов, имеющих высшее образование. Активно помогали им и специалисты среднего звена. На их счету лекции на разные темы, организация обмена опытом. Условия для работы пропагандиста знаний, по словам ответственного секретаря районной организации А.Т. Карташова, созданы отличные. В каждом хозяйстве действовали комплексы, а при них – прекрасные красные уголки. Кроме того, в совхозах было построено четыре Дома культуры<sup>4</sup>.

Но участники пленума заострили свое внимание не столько на положительных фактах, сколько на нерешенных вопросах. Так, мало читали лекций по вопросам управления сельскохозяйственным производством, повышения производительности труда и снижения себестоимости качества продукции по социальным проблемам села, электрификации, комплексной механизации, химизации производства.

В пропаганде сельскохозяйственных знаний слабо участвовали ученые и преподаватели вузов, руководящие работники сельхозуправлений, межведомственных объединений и предприятий, некоторые директора совхозов и председатели колхозов.

Большую работу по чтению лекций проводила лекторская группа Марковской восьмилетней школы Оршанского района, куда входили учителя школы и специалисты сельского хозяйства совхоза «Прожектор». В этой группе было всего тринадцать лекторов, но успехам и опыту общественной деятельности могли позавидовать и крупные организации<sup>5</sup>.

Лекторская группа проводила большую идейно-воспитательную работу среди тружеников хозяйства. В 1974 году, например, на счету лекторов было 160 хорошо подготовленных, глубоких по содержанию выступлений на педагогические, общественно-политические, сельскохозяйственные и другие темы.

Последовательная, целеустремленная деятельность лекторов была бы невозможна без четкого плана. Здесь не была сорвана ни одна лекция. Руководители среднего звена хозяйства – управляющие отделениями, бригадиры заблаговременно готовили помещения, извещали слушателей, подбирали для лекторов местные примеры, которые позволяли делать выступления конкретными, убедительными. Больше всего читали лекций на общественно-политические, педагогические, международные темы. Регулярно выступали перед тружениками сельского хозяйства учителя А.П. Бурмистрова, Л.В. Смоленцева, директор совхоза Г.И. Галимуллин. Их лекции были интересны, содержательны. Надо отметить, что большая часть текстов выступлений была разработана самими лекторами. Этому во многом способствовала специализация членов группы по определенной тематике. А.П. Бурмистровой, например, удавались выступления по вопросам международной жизни. Г.И. Галимуллину ближе всего были сельскохозяйственные и экономические вопросы.

Руководитель лекторской группы, рассказывая о своих коллегах по общественной работе, отмечала, что они не только активные лекторы. Почти все ее коллеги постоянно участвовали в художественной самодеятельности, в вечерах вопросов и ответов, читательских конференциях, устных журналах. Выступая перед аудиторией с сообщениями по актуальным вопросам, они использовали при этом элементы своего лекторского мастерства, в то же время их сообщениям была присуща лаконичность, характерная для политических информаций.

Но было бы вовсе неправильно утверждать, что все у марковских лекторов проходило гладко. К сожалению, они мало читали лекций по вопросам литературы и искусства, культуры и быта, редко появлялись в отдаленных населенных пунктах, где, как правило, проводились в основном беседы.

Значительно активизировали в рассматриваемый период свою работу сельские организации общества «Знание», повысилось качество читаемых для тружеников лекций, возрос интерес слушателей к сельскохозяйственной тематике. Так, в 1975 году по сравнению с 1974 годом количество таких лекций увеличилось почти в 2 раза. Активное участие в лекционной пропаганде принимали сельские интеллигенты и научные работники, которые организовали цикл лекций «Ученые – селу». Марийская организация общества «Знание» издала в помощь лекторам серию брошюр по проблемам повышения эффективности сельскохозяйственного производства<sup>6</sup>.

В 1985 году в селах и деревнях республики действовало более восьмидесяти организаций общества «Знание», в том числе 8 районных, 4 поселковых и 69 сельских<sup>7</sup>, которые вместе с народными университетами играли значительную роль в воспитании сельских тружеников.

Новой чертой культурно-просветительной жизни села рассматриваемого периода являлось быстрое распространение здесь народных университетов. В 1969 году их насчитывалось 4,8 тыс., и в них – 563 тыс. слушателей. Через четыре года произошло удвоение этих показателей. В 1980 году в сельской местности страны функционировало уже почти 13 тыс. народных университетов, в которых повышали свое образование и культуру 2,3 млн. человек<sup>8</sup>. На первом месте здесь были университеты педагогических знаний, затем – университеты культуры, сельскохозяйственных, общественно-политических и медицинских знаний. Представляя собой самодеятельные общественные организации, они стали неотъемлемым звеном в системе народного образования.

В Марийской АССР народные университеты впервые возникли в 1958 году и быстро завоевали общественное признание. С каждым годом сеть их росла. Так, если в 1964-1965 учебном году их было 47, в 1966-1967 году – 81, то в 1967-1968 учебном году сеть народных университетов выросла до 111. Наибольшее распространение получили университеты педагогических знаний – 53; медицинских

знаний – 14; сельскохозяйственных – 13; культуры – 15 и по 5 правовых и военно-патриотического воспитания.

Однако необходимо отметить, что, несмотря на возрастающее количество народных университетов, работа в них не всегда была эффективной. В работе университетов было немало недостатков, как организационного характера, так и в методе проведения занятий. В организации учебного процесса не заняли достойного внимания активные формы проведения занятий – закрепление полученных знаний, метод практических занятий. Слабо прививались навыки самообразования, самостоятельной работы с книгой. Практически не применялись наглядные пособия, технические средства обучения. Недостаточно использовались такие формы занятий, как проведение тематических вечеров, вечеров вопросов и ответов. К примеру, при Медведевском районном ДOME культуры работали два университета, но оба они не отвечали требованиям, их можно было отнести к обычным лекториям. Не было постоянного состава слушателей, последовательности в занятиях. Итоговое занятие здесь не было проведено. Среди слушателей университетов мало было представителей колхозного крестьянства. Комплектование факультетов нередко происходило без учета подготовленности и интересов слушателей<sup>9</sup>.

В пос. Морки университет культуры работал не при районном ДOME культуры, а при музыкальной школе. Большая часть народных университетов, как в городской, так и в сельской местности была создана при общеобразовательных школах – 33,8%, а 20,3% – при клубных учреждениях<sup>10</sup>.

Постановление ЦК КПСС «О работе университетов культуры» от 20 августа 1960 года ориентировало партийные и советские органы на расширение сети народных университетов, особенно в сельской местности. Выполняя это постановление, районные органы культуры систематически осуществляли учебу руководителей народных университетов, проводили семинары для лекторов-общественников.

Всесоюзный смотр народных университетов, проходивший с октября 1964 года по апрель 1965 года, способствовал более планомерному развитию сети, широкому привлечению общественности, обобщению и распространению опыта работы лучших университетов, повышению их роли в идейно-политическом, эстетическом, нравственном воспитании. Наряду с народными университетами культуры, сельскохозяйственных знаний и технического прогресса, все чаще стали возникать на селе университеты здоровья, педагогических знаний, научного атеизма, родителей, военно-патриотического воспитания. Неплохо зарекомендовали себя народные университеты культуры в Козьмодемьянске, Сернуре, Советском. Помимо лекционных занятий, здесь проводились тематические вечера, конференции, встречи слушателей с композиторами и писателями. Все это способствовало развитию культуры слушателей, расширяло их кругозор<sup>11</sup>.

В постановлении ЦК КПСС от 8 октября 1968 года «Об улучшении работы народных университетов» была дана программа дальнейшего развития, совершенствования и упорядочения их деятельности.

Одной из действенных форм приобщения тружеников сельского хозяйства к достижениям науки и техники и на этой основе повышения культуры земледелия и животноводства являлись университеты сельскохозяйственных знаний. В 1970 учебном году в республике действовало 16 подобных университетов с 59 факультетами, филиалами и отделениями. Для руководства их деятельностью был создан республиканский совет народных университетов, в состав которого входили представители обкома партии, ВЛКСМ, высших учебных заведений, ответственные работники ряда министерств республики.

Заслуживал внимания опыт работы университетов Медведевского района. Здесь были созданы университеты при управлении сельского хозяйства исполкома

райсовета, в совхозе «Семеновский» и Марийском совхозе-техникуме. На их 11 факультетах обучалось 347 слушателей. Наряду с теоретическими вопросами слушатели обсуждали такие практические задачи как повышение эффективности сельскохозяйственного производства, освоение правильных севооборотов, внедрение в производство лучших сортов зерновых культур, улучшение использования машинно-тракторного парка.

Большую работу проводил созданный в 1965 году университет сельскохозяйственных знаний, ректором которого длительное время являлся директор совхоза «Семеновский» Герой Социалистического Труда С.С. Жилин. Университет был создан на базе экономической школы. Здесь руководящие кадры и специалисты, рабочие совхоза изучали все то новое, передовое, что возникло за последнее время в сельскохозяйственной науке и практике как у нас, так и за рубежом. Работники совхоза каждый по своей специальности могли повышать квалификацию на четырех факультетах: растениеводства, животноводства, механизации и экономики.

Учеба в народном университете при совхозе «Семеновский» была направлена на повышение агротехнических, зоотехнических и экономических знаний, овладение современной техникой и умение применять приобретенные знания на практике по повышению урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства и интенсификации всего совхозного производства. Занятия в университете проводили ученые республики. С лекциями выступали заслуженный деятель науки РСФСР и МАССР доктор сельскохозяйственных наук, профессор В.Н. Смирнов, кандидат ветеринарных наук А.Н. Слесарев и другие. Систематически выступали с лекциями, докладами директор совхоза С.С. Жилин, ведущие специалисты: главный агроном В.А. Теплов, главный зоотехник А.С. Федин, главный ветврач В.Ф. Золотов, главный инженер В.В. Серебряков, главный бухгалтер Г.В. Коротков, главный экономист И.Г. Ганеева.

Кроме пленарных заседаний проводились занятия по факультетам, где изучались различные вопросы, характерные для данного совхоза. Так, на факультете «Экономики и организации производства» рассматривались такие вопросы, как планирование хозрасчетных заданий производственным подразделением в условиях хозрасчета, учет прямых затрат растениеводства и животноводства при полном хозрасчете, пути снижения себестоимости овощей, оплата труда, распределение фонда материального поощрения в условиях хозрасчета и другие.

На факультете «Растениеводство» изучалось использование агрохимических исследований при расчете для внесения удобрений и извести, применение гербицидов в полеводстве и овощеводстве, борьба с эрозией почв, семеноводство сельскохозяйственных культур и другие.

На факультете «Животноводство» – раздой коров – основа повышения продуктивности стада, физиологические основы кормления сельскохозяйственных животных, методы выращивания молодняка крупного рогатого скота, профилактика и лечение телят, подготовка скота и пастбищ к пастбищному содержанию и другие.

На факультете «Механизация сельскохозяйственного производства» изучались теоретические основы технической эксплуатации и расчет потребности машинно-тракторного парка, знакомились с новыми сельскохозяйственными машинами, с новым технологическим оборудованием, обсуждали, как лучше осуществить комплексную механизацию того или иного производственного процесса, вопросы организации технического обслуживания машин и другие.

Разнообразны были формы проводимых занятий: лекции и доклады, собеседования и семинары, товарищеские беседы и теоретические конференции, творческие дискуссии и практические занятия с выездом в передовые хозяйства республики. На занятиях широко использовались наглядные пособия и технические

средства пропаганды: схемы, диаграммы, плакаты по полеводству, животноводству, механизации, демонстрировались кинофильмы по сельскому хозяйству. Творческие предложения слушателей поддерживались и внедрялись в совхозное производство. Опыт передовых методов труда пропагандировался через печать и местное радио.

На факультете механизации при изучении темы: «Комплекс машин и возделывание пропашных культур» слушатели практически занимались регулированием плугов и сеялок. На факультете «Растениеводство» провели практические занятия по теме: «Установка сеялок на норму высева».

Творческие предложения слушателей поддерживались и внедрялись в совхозное производство. Например, здесь оборудовали погрузчик самолетов минеральными удобрениями, который заменял труд 30 человек.

Университет стал не только своеобразной школой сельскохозяйственных знаний, но и центром воспитательной работы его слушателей. Занятия в народном университете способствовали росту политической активности и деловой квалификации работников.

Знания, полученные в народном университете, оказывали положительное влияние на практическую деятельность его слушателей и всего совхоза в целом, способствовали их росту. Так, слушатель университета В.Ф. Тунгусова являлась политинформатором, регулярно проводила беседы с работниками животноводства. Доводил до сознания каждого рабочего знания, полученные в университете, и бригадир тракторной бригады первого отделения М.Г. Архипов.

Роль этого университета сельскохозяйственных знаний, который был призван служить быстрому расцвету села, прежде всего, видна в росте людей совхоза «Семеновский», в их делах.

Знания, полученные в народном университете, оказывали положительное влияние на практическую деятельность его слушателей и всего совхоза в целом, способствовали их росту. Учеба в университете, совершенствование знаний и профессионального мастерства дали возможность совхозу «Семеновский» резко увеличить урожайность полей, повысить продуктивность животноводства, обеспечить подъем совхозного производства<sup>12</sup>.

По итогам Всесоюзного смотра университет был признан одним из лучших в Российской Федерации, награжден дипломом и денежной премией.

Интересно и содержательно была организована работа университета сельскохозяйственных знаний в колхозе им. К. Маркса Звениговского района. Возглавлял его главный агроном ОПХ С. Григорьев. Университет работал по трем факультетам: животноводство, растениеводство и механизация<sup>13</sup>.

Эффективно были организованы занятия в народном университете сельскохозяйственных знаний колхоза «40 лет Октября» Новоторьяльского района, ректором которого был А.И. Иванов. Университет был укомплектован постоянным составом слушателей. Для чтения лекций привлекались специалисты сельхозартели: экономист Н.И. Царегородцев, главный агроном производственного управления сельского хозяйства Г.А. Пчелов, зоотехник К.Н. Токарева. На двух факультетах – агрономическом и зоотехническом – обеспечивалась связь теории с практикой, изучались принципы хозяйственного расчета.

Завоевал популярность у родителей факультет педагогических знаний Пектубаевской средней школы Новоторьяльского района. Активно участвовали в пропаганде педагогических знаний учителя этой школы М.С. Царегородцев, В.Г. Яндулов, Л.Н. Анцыгин, Г.К. Соломин, А.В. Ефремова. Слушатели изучали вопросы нравственного и эстетического воспитания в семье, физического и трудового воспитания детей<sup>14</sup>.

Хорошо зарекомендовали себя народные университеты в 70–80-е годы. Сеть их постоянно увеличивалась. Если в 1975–1976 учебном году в сельской

местности республики работало 74 народных университета, в которых обучалось 19850 слушателей<sup>15</sup>, то в 1985-1986 учебном году их количество составило 115. В них обучалось 26,3 тыс. слушателей по таким направлениям, как культура, искусство, наука, сельское хозяйство, экономика, право, управление и другие<sup>16</sup>.

Народные университеты, рожденные творческой инициативой трудящихся, прочно вошли в жизнь и быт сельского населения, стали наиболее массовой формой самообразования взрослого населения.

Совершенствованию этой важной системы самообразования во многом способствовал Всесоюзный общественный смотр, проводившийся в 1973-1975 гг. В нем участвовало и 107 народных университетов Марийской республики. Многие из них отмечены почетными грамотами Центрального и Всероссийского советов народных университетов. Среди награжденных – университеты технико-экономических знаний Горномарийского района, здоровья Советского, правовых знаний Куженерского районов и другие<sup>17</sup>. Итоги смотра говорили о постоянном росте авторитета народных университетов, о важности этой самодетельной формы приобщения миллионов к знаниям.

Повседневная работа лекториев, политинформаторов, агитаторов дополнялась регулярным проведением политдней. К примеру, в марте 1983 года в Сернуре состоялся единый день сельского культпросветработника. На традиционную встречу собрались библиотекари и клубные работники шести районов – Сернурского, Мари-Турекского, Параньгинского, Куженерского, Новоторьяльского и Советского.

Теоретическое занятие по теме «Значение народных университетов и школ культуры в нравственно-эстетическом воспитании трудящихся, в мобилизации их на выполнение решений партии и правительства по экономическому и социально-культурному развитию страны» провел преподаватель Марийского республиканского культурно-просветительного училища И.В.Ендальцев. О развитии сети и поиске новых форм работы народных университетов и школ культуры рассказала сотрудница Республиканской научной библиотеки А.С.Айварова. Опыт работы народных университетов поделилась директор централизованной библиотечной системы Сернурского района А.Г.Абрамова.

Темой практических занятий стала новая книга В.Н.Карташова «На земле Марий Эл». В ее обсуждении приняли участие многие культпросветработники республики.

Единый день сельского культпросветработника состоялся также в пос. Морки<sup>18</sup>.

Опыт работы передовых народных университетов республики показал, что они играли важную роль в пропаганде политических и научных знаний среди трудящихся, в совершенствовании кадров различных отраслей народного хозяйства и управления, в повышении культуры и образования тружеников сельского хозяйства. Народные университеты стали в рассматриваемый период не только своеобразной школой знаний, но и центром воспитательной работы его слушателей. Занятия в народных университетах способствовали росту политической активности и квалификации тружеников марийской деревни.

### Примечания

<sup>1</sup> Марийская правда. 1966. 26 августа.

<sup>2</sup> Марийская правда. 1969. 2 марта.

<sup>3</sup> Марийская правда. 1974. 3 декабря.

<sup>4</sup> Марийская правда. 1974. 3 декабря.

<sup>5</sup> Марийская правда. 1975. 16 февраля.

<sup>6</sup> Паршин Г.Н. Идеологическая работа на селе в условиях индустриализации сельскохозяйственного производства (на примерах Марийской АССР) // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья. – Йошкар-Ола, 1978. – С. 201.

<sup>7</sup> Социально-экономическое развитие марийского села. – Йошкар-Ола, 1988. – С. 96.

- <sup>8</sup> Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. – М., 1982. – С. 57.
- <sup>9</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-828. Оп. 1. Д. 420. Л. 22.
- <sup>10</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-828. Оп. 1. Д. 420. Л. 18.
- <sup>11</sup> Марийская правда. 1971. 26 октября.
- <sup>12</sup> Ласточкин Н.А. Науку и передовой опыт в сельскохозяйственное производство // Повышение эффективности сельскохозяйственного производства. – Йошкар-Ола, 1972. – С. 164-167.
- <sup>13</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-828. Оп. 1. Д. 167. Л. 20.
- <sup>14</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-828. Оп. 1. Д. 420. Л. 22.
- <sup>15</sup> Паршин Г.Н. Идеологическая работа на селе в условиях индустриализации сельскохозяйственного производства (на примерах Марийской АССР) // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья. – Йошкар-Ола, 1978. – С. 201.
- <sup>16</sup> Социально-экономическое развитие марийского села. – Йошкар-Ола, 1988. – С. 94.
- <sup>17</sup> Марийская правда. 1976. 11 августа.
- <sup>18</sup> Марийская правда. 1983. 20 марта.

## Спасо-Юнгинский монастырь. Особенности архитектуры

*В.А. Попов, зав. лабораторией кафедры  
деревообрабатывающих производств МарГТУ*

Во второй половине XVI века Марийский край вошел в состав Московского государства и стал частью единого православного пространства. Но только после череды «Черемисских войн» и периода Смуты здесь стали основываться первые монастыри. Наиболее значительными из них были обители, расположенные за пределами городов и владевшие земельными угодьями – Спасский Цепочкинский, Спасский Юнгинский, Покровский Кукарский монастыри, Мироносицкая Ежовская пустынь. Все обители края, кроме Мироносицкой пустыни, просуществовали не более полутора столетий и были закрыты в ходе екатерининских реформ. О большинстве из них сохранились только самые скудные сведения. Лишь немногие из упраздненных монастырей, такие, как Спасо-Юнгинский, впоследствии стали объектами специального изучения историками.

Первые публикации об этом монастыре, относящиеся к середине XIX века, принадлежат священнику М. Кроковскому<sup>1</sup>. Позже о нем писали Е.А. Малов<sup>2</sup>, С.М. Михайлов<sup>3</sup>, И.М. Покровский<sup>4</sup>, К.С. Рябинский<sup>5</sup>, А. Хрусталева<sup>6</sup> и др. В современной историографии наибольшим привлечением материалов по истории Спасо-Юнгинского монастыря отличаются труды А.Г. Иванова и Г.Н. Айплатова, опубликовавших большинство документов архивного фонда этой обители<sup>7</sup>. В числе последних работ – статьи С.В. Старикова, О.Г. Левенштейна<sup>8</sup> и Ю.В. Ерошкина<sup>9</sup>.

Исследователей монастырь интересовал большей частью как социальный институт. Однако до сих пор не получила должного внимания другая сторона монастырской колонизации. Спасо-Юнгинская обитель, как любой градостроительный объект, выступала носителем определенной материальной культуры, причем новой для этих мест. С этой позиции история обители, одной из первых в крае приступившей к монументальному строительству, а позже превращенной в производственный комплекс, по-своему показательна и позволяет коснуться таких вопросов, как роль монастырей в культурном развитии региона и отношения государства и церкви.

Поскольку города края в XVI–XVII веках ограничивались преимущественно фискальной функцией, то основанные в их окрестностях монастыри изначально становились центрами духовного просвещения местного населения. О значительной роли монастырей в этом деле говорит и то обстоятельство, что именно с них в Марийском крае началось строительство каменных зданий, являвшееся в XVII–XVIII веках показателем высокого

общественного статуса заказчиков. Сами монастыри вряд ли обладали достаточными средствами для этого. Не исключено, что заказы на возведение в них каменных храмов исходили от центральных и местных епархиальных властей, так как укрепление позиции Православной церкви в марийско-чувашском Поволжье, остававшемся к началу XVIII века языческим, было государственной задачей. Еще до того, как строительство каменных церквей началось в городах Марийского края, в здешних монастырях в конце XVII – начале XVIII веков уже имелось не менее семи каменных храмов.

Одним из пионеров каменного строительства стал Спасо-Юнгинский монастырь, находившийся в пяти верстах от города Козьмодемьянска. По данным М. Кроковского, монастырь был основан в 1625 году указом царя Михаила Федоровича по ходатайству горожан для призрения отставленных служилых людей – «дабы убогой старости даровать возможность в мире окончить остаток дней»<sup>10</sup>. К.С. Рябинский считал временем основания монастыря 1627 год, ссылаясь на грамоту, данную в 1702 году архимандриту Мелетию митрополитом Казанским и Свияжским Тихоном. Согласно этой грамоте, монахи селились здесь и прежде основания монастыря: «живуще ту монаси един по единому, инии в пустыни, инии же во граде и весех помирским домом»<sup>11</sup>.

Затерянная в волжских лесах малоизвестная обитель в XVII веке оставила свой след в отечественной истории. До 1652 года здесь подвизался иеромонах Антоний, до пострижения бывший священником в Зачатьевском женском монастыре в Нижнем Новгороде. В 1652 году он был избран в патриархи, но по старости отказался от этого сана в пользу Никона<sup>12</sup>. К.С. Рябинский пишет, что, по рассказам, сам будущий патриарх Никон был некоторое время в монастыре учеником<sup>13</sup>.

На западной окраине Казанского края Спасо-Юнгинский монастырь был главным центром Православия. До упразднения в нем находилось духовное правление<sup>14</sup>. Около 1720 года ниже по Волге монахами обители была основана Ильинская пустынь<sup>15</sup> (ныне – село Ильинка Чувашской Республики). Вознесенский женский монастырь в Козьмодемьянске, известный с 1658 года, также находился под руководством архимандрита Спасского монастыря<sup>16</sup>. В городе монастырю принадлежала каменная часовня на Базарной площади, с лавками при ней<sup>17</sup>.

Сам монастырь расположился на берегу речки Малой Юнги, недалеко от ее впадения в Волгу. Занимаемая им территория составляла «открытую площадь десятины в 4, а далее кругом шел лес»<sup>18</sup>. На этой площадке размещались: деревянная церковь, построенная неизвестным благотворителем; с западной стороны от нее – корпуса для братии, выходявшие в линию деревянной решетчатой ограды, с восточной – кладбище<sup>19</sup>. В XVIII веке в монастыре находились каменный соборный двухпрестольный храм с колокольней, деревянные Святые врата с однопрестольным храмом над ними и еще несколько деревянных строений: три кельи настоятеля и братии, казенная келья и при ней сторожка, четыре «магазина», два ледника, «поварня и пивная». Также при монастыре имелся конюшенный двор. Ограда по-прежнему была деревянная<sup>20</sup>.

Земельные пожалования обители известны с 1627 года. К середине XVII столетия монастырь владел пахотными угодьями в своих окрестностях, на которых были основаны переселенческие деревни, составившие местный очаг русского населения<sup>21</sup>.

Однако в течение XVIII века правительство неуклонно проводило курс на секуляризацию монастырской и церковной собственности, что в конечном итоге привело к закрытию в 1760-е годы множества монастырей, среди которых оказался и Спасо-Юнгинский. Учитывались только экономические факторы, поэтому заслуги монастыря как важнейшего очага Православия в марийско-чувашских землях не могли помочь его сохранению. В 1764 году монастырь был упразднен<sup>22</sup>, соборный

храм обращен в приходскую церковь, а в других постройках устроены две «винокурные поварни»<sup>23</sup>.

В составленном через три года после упразднения «реэстре» монастырских строений упомянуты как постройки прежнего назначения (две монашеские и архимандричья кельи, караульная и просфорная избы, конюшенный двор с двумя избами, конным и санным амбарами), так и строения, судя по всему, включенные в цикл винокурного производства – четыре житницы, две мельницы, солодовенный овин, солодовня и др. Причем житницы и мельницы отмечены как ветхие, на конном амбаре и солодовне крыши «упали», караульная изба и санный амбар не имеют дверей<sup>24</sup>.

Очевидно, недолго просуществовала и деревянная надвратная церковь, которой нет уже в упомянутом «реэстре». Сохранившееся описание церкви времен функционирования монастыря ценно тем, что дает хотя бы небольшое представление о деревянном храмовом зодчестве XVIII века, представители которого давно исчезли в Марийском крае.

Церковь была освящена во имя Трех святителей – Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого. Над нижним ярусом со Святыми вратами находились еще два яруса в виде восьмериков<sup>25</sup>. Описание позволяет предположить, что церковь (возможно, не первая на этом месте) была построена довольно поздно, когда в местное зодчество стали проникать ярусные композиции. Запись «в той же церкви над кружалом хоры»<sup>26</sup> видимо, означает, что над аркой («кружалом») Святых ворот проходила галерея («хоры»), на которую поднимались по лестнице с нижнего яруса и через нее затем попадали в нижний восьмерик самой церкви. Ярусы завершались главой, обитой «черепицею деревянною» (то есть лемехом), причем глава была выкрашена синей краской, а деревянный крест над ней обит жестью<sup>27</sup>. Сама же церковь «рописана внутри красками по аспидскому а снаружи в кирпич»<sup>28</sup>. Эти подробности, касающиеся отделки храма, свидетельствуют о начавшемся вырождении традиционного деревянного зодчества под воздействием нового стиля – классицизма. В частности, это выражалось в потере ощущения самодостаточности естественной красоты древесины и стремлении декорировать ее другими материалами в подражание каменным строениям, что мы и видим на примере описания церкви Трех святителей.

Деревянные постройки ликвидированного монастыря, начавшие ветшать сразу после его закрытия, более не возродились. В конце XIX столетия козьмодемьянский краевед К.С. Рябинский застал эту территорию совсем измененной: «церковь во имя Спаса Нерукотворенного Образа, земская школа и по косогору – дома священника и псаломщика»<sup>29</sup>.

Единственным строением, надолго пережившим монастырь, был каменный соборный храм (илл. 1). Поводом к строительству его послужил пожар 1695 года, уничтоживший деревянные церкви монастыря – Спасскую и Казанскую<sup>30</sup>. Каменный собор с двумя престолами того же посвящения, что у сгоревших церквей, был освящен в 1710 году казанским митрополитом Тихоном<sup>31</sup>. Он, как в древние времена, стал не только храмом, а средоточием различных функций монастырской жизни – и основных (богослужебных), и второстепенных. Объединить эти функции, видимо, стремились в минимальном объеме постройки. При анализе архитектурно-планировочных решений различных частей здания обращает на себя внимание общая для них идея – обеспечить компактность всей композиции. Под двумя храмами – летним (холодным) во имя Спаса Нерукотворного Образа и зимним (теплым) во имя Казанской иконы Божией Матери – был сооружен подклет, в котором «келий – трапезная брацкая одна, хлебных 2, отдаточная 1, поваренных 4, приспешных 5, да две палатки праздны»<sup>32</sup>. Той же идее подчинено и необычное размещение колокольни, частично опирающейся на стены трапезной теплого храма.

Для того, чтобы получить наглядное представление об этом старейшем

памятнике Марийского края, мы располагаем только данными обмеров 1930 года и фотографиями примерно того же времени (церковь была закрыта в 1941 году<sup>33</sup> и разрушена в 1961 году<sup>34</sup>).



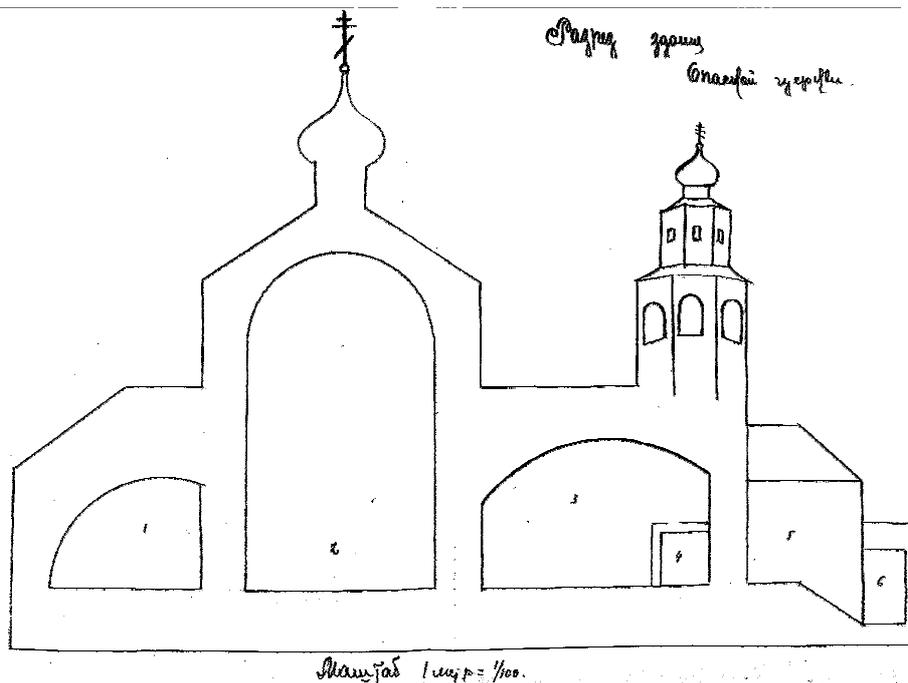
*Илл. 1. Храм бывшего Спасо-Юнгинского монастыря. Вид с северо-востока. Из фондов Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева*

Композиционное решение собора построено по схеме «корабль» с двумя параллельными планировочными осями, соответствующими летнему и зимнему храмам. Примененный подход к совмещению в одном здании двух храмов достаточно архаичен. В относительной самостоятельности их – как в планировочном, так и в объемном отношениях – чувствуется подражание старой традиции раздельного строительства холодных и теплых церквей (до пожара 1695 года обе церкви – предшественницы собора – были отдельными деревянными постройками). У зимнего храма, несмотря на его композиционно подчиненное положение как пристройки к летнему храму, выделен свой доминирующий объем – повышенный четверик, имеющий четырехскатное покрытие и завершенный главой. В практике церковного зодчества последующих десятилетий роль зимней церкви стала брать на себя трапезная летней церкви, которая делалась отапливаемой.

Четвериковый объем холодного храма завершен массивным восьмериком, что было новшеством для церковного строительства в Марийском крае. Но, как первый в местной архитектуре образец новой формы, восьмерик Спасской церкви не свободен от архаизмов: по верху его над городковым карнизом идет пояс ложных закомар – по одной на каждой грани. Этот прием был заимствован из зодчества XVII века: ложными закомарами в то время завершались четвериковые храмы, но на восьмерике их присутствие не совсем логично. Завершает восьмерик небольшого размера глава.

Наружное убранство теплого и холодного храмов монастырского собора довольно скупое. Особенно это касается южной стороны холодного храма, не усложненной какими-либо дополнительными объемами. Только маленькое окошко кладовой, сбивающее общую горизонталь оконного ряда, вносит некоторое оживление в строгую композицию фасада. На обширных плоскостях стен,

прорезанных редкими окнами, немногочисленные элементы декора становятся наиболее заметными: это и широкие карнизы, состоящие из городков и поребрика, и наличники в виде тонких колонок, завершенных перспективными килевидными архивольтами. В целом декор собора достаточно архаичен.



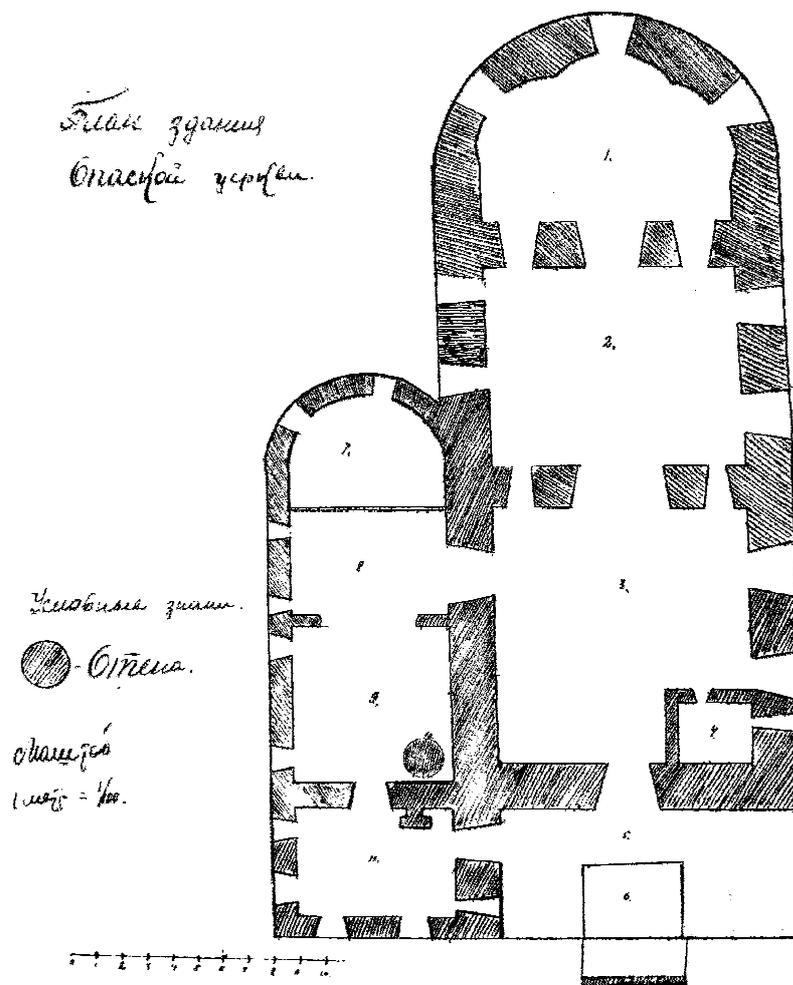
Илл. 2. Разрез здания Спасской церкви<sup>35</sup>. 1 – алтарь, 2 – собственно храм, 3 – трапезная, 4 – колокольня, 5 – паперть, 6 – крыльцо

Колокольня собора, согласно описи церковного имущества, была «каменная складена осмериком на ней глава каменная обита черепицею зеленою на ней крест железной крашеной местами позлащен» (илл. 2). Имелись небольшого размера башенные часы, которые приводились в движение двумя железными гириями<sup>36</sup>. Первый ярус колокольни высокий, в верхней части прорезан арками звона, где висели 7 колоколов. Второй ярус – низкий и глухой, над ним возвышалась глава, аналогичная главе холодной церкви. По всей видимости, больше ярусов не было, так как колокольня, как говорилось выше, находилась не над отдельно вынесенным притвором, а над трапезной. Такое размещение явно не в традициях храмового зодчества рубежа веков: преобладала, скорее, тенденция к выделению колоколен в отдельные постройки, особенно в монастырях. Но здесь прослеживается своя логика. Каменная колокольня не могла быть устроена над притвором холодной церкви (за неимением такового), а стены притвора теплой церкви не имели достаточной толщины для того, чтобы принимать на себя дополнительную нагрузку. Тогда колокольню «отодвинули» к востоку и поместили над трапезной. Таким образом, конструктивная целесообразность, с учетом экономии строительных затрат, и подсказала, видимо, такое нетрадиционное решение.

Планировка обоих храмов, похоже, за столетия не претерпела существенных изменений. Если судить по сохранившимся изображениям и чертежам, монастырский собор принадлежал к числу тех редких храмовых зданий, которые во второй половине XIX – начале XX веков избежали расширения

трапезных. С деревянного крыльца можно было взойти на паперть, а с нее пройти либо в теплую, либо в холодную церкви (илл. 3). По своему расположению паперть заменяла несуществовавший притвор холодного храма, поэтому входившие в этот храм после паперти попадали сразу в трапезную. У теплого храма был свой притвор, за которым следовали трапезная с печью, собственно храм и алтарь – все миниатюрных размеров. По-видимому, в стене, разделявшей притвор и трапезную, начиналась лестница на колокольню.

Помещения холодной церкви были значительно просторнее. Самым большим из них была трапезная, в юго-западном углу которой находилась совсем крохотная кладовая.



Илл. 3. План здания Спасской церкви<sup>37</sup>. 1 – алтарь холодного храма, 2 – холодный храм, 3 – трапезная холодного храма, 4 – кладовая, 5 – паперть, 6 – крыльцо, 7 – алтарь теплого храма, 8 – теплый храм, 9 – трапезная теплого храма, 10 – печь, 11 – притвор теплого храма.

О подклетном этаже сведения весьма скудные. К.С. Рябинский писал, что он «частью находится в земле, имеет такое же расположение, как и верхний, и отделан, вероятно, никогда не был»<sup>38</sup>. Подклет не виден на фотографиях, но обнаруживает себя на чертеже западного фасада здания. Если верить этому изображению, то вход в нижний ярус находился под холодным храмом.

Использованные в анализе фотографии и чертежи впервые вводятся в научный обиход. Благодаря незначительности перестроек, которым подвергался храм, эти документы дают возможность представить планировку и облик здания в монастырский период его существования. Сведения о внутреннем убранстве собора содержатся в описи церковного имущества<sup>39</sup>, составленной до упразднения монастыря (точной датировки нет). Полагая, что художественные ценности собора заслуживают самостоятельного анализа, мы ограничимся свидетельством М. Кроковского, писавшего, что «от первых времен монастыря» в соборе сохранялись «два больших Евангелия в хорошей серебрянной позлащенной оправе, два напрестольных серебрянных с мощами разных угонников креста, двое серебрянных сосудов, со всеми к ним принадлежностями ...»<sup>40</sup>.

В настоящее время на месте храма можно найти обломки изразцов с растительным орнаментом – в основном неполивных, и только изредка со следами поливы. Обломки периодически появляются на поверхности земли, используемой местными жителями под огороды. Пожалуй, это последние артефакты, свидетельствующие о существовании старейшего в крае монастыря.

### Примечания

1. Кроковский М. Краткое описание Спаскаго монастыря, существовавшего на Малой Юнге, в Козмодемьянском уезде / М. Кроковский // Казанския губернская ведомости. – 1849. – №№ 33–34.
2. Малов Е.А. Малоюнгинская пустынь Казанской епархии. История пустыни и современное ее состояние / Е.А. Малов. – Казань, 1892.
3. Михайлов С.М. Труды по этнографии и истории русского, чувашского и марийского народов / С.М. Михайлов. – Чебоксары: Научно-исследовательский институт при Совете Министров Чувашской АССР, 1972. – 423 с.
4. Покровский И.М. К истории казанских монастырей до 1764 года / И.М. Покровский // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. – 1902. – Т. 18, первый полутом. – С. 1–80.
5. Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764) / К.С. Рябинский // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. – 1895. – Т. 13. – Вып. 1. – С. 1–9.
6. Хрусталева А. Очерк распространения христианства между иноверцами казанского края / А. Хрусталева. – Казань: Императорский Казанский университет, 1897. – 143 с.
7. Айплатов Г.Н. Монастырская колонизация Марийского Поволжья. По материалам Спасо-Юнгинского монастыря Козмодемьянского уезда 1625–1764 гг.: Исследование. Тексты документов / Г.Н. Айплатов, А.Г. Иванов. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2000. – 463 с.; Иванов, А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века / А.Г. Иванов. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1995. – 368 с.
8. Стариков С.В. Православные храмы и монастыри Марийского края / С.В. Стариков, О.Г. Левенштейн. – Йошкар-Ола: Периодика Марий Эл, 2001. – 160 с.
9. Ерошкин Ю.В. Обитель на Малой Юнге / Ю.В. Ерошкин // Христианское просвещение и русская культура: Доклады и сообщения IX научно-богословской конференции, 25 мая 2006 г. – 2006. – С. 112–120.
10. Кроковский М. Краткое описание Спаскаго монастыря, существовавшего на Малой Юнге, в Козмодемьянском уезде. С. 327.
11. Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764). С. 3.
12. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. – Т. 6: Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье / под ред. В.П. Семенова. – СПб: Издание А.Ф. Девриена, 1901. С. 295–296.
13. Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764). С. 3.
14. Кроковский М. Краткое описание Спаскаго монастыря, существовавшего на Малой Юнге, в Козмодемьянском уезде. С. 330.
15. Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764). С. 4.
16. Михайлов С.М. Труды по этнографии и истории русского, чувашского и марийского народов. С. 119.
17. Рябинский, К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764). С. 7.
18. Там же. С. 3.
19. Там же.
20. Покровский И.М. К истории казанских монастырей до 1764 года. С. XIV Приложения.
21. Иванов А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века. С. 83–84.
22. Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764). С. 8.
23. Гос. арх. Республики Марий Эл. Ф-21. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 106 об.
24. Гос. арх. Республики Марий Эл. Ф-21. Оп. 1. Ед. хр. 14. Л. 66.

25. Гос. арх. Республики Марий Эл. Ф-252. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 11 об.
26. Там же. Л. 12.
27. Там же.
28. Там же. Л. 12 об.
29. Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764). С. 1.
30. Кроковский М. Краткое описание Спаскаго монастыря, существовавшего на Малой Юнге, в Козмодемьянском уезде. С. 328.
31. Там же.
32. Покровский И.М. К истории казанских монастырей до 1764 года. С. XIV Приложения.
33. Гос. арх. Республики Марий Эл. Р-471. Оп. 1. Ед. хр. 218. Л. 9.
34. Ерошкин Ю.В. Обитель на Малой Юнге. С. 116.
35. Гос. арх. Республики Марий Эл. Р-317. Оп. 1. Ед. хр. 119. Л. 5–5 об.
36. Гос. арх. Республики Марий Эл. Ф-252. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 11 об.
37. Гос. арх. Республики Марий Эл. Р-317. Оп. 1. Ед. хр. 119. Л. 4–4 об.
38. Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627–1764). С. 1.
39. Гос. арх. Республики Марий Эл. Ф-252. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 1–16 об.
40. Кроковский М. Краткое описание Спаскаго монастыря, существовавшего на Малой Юнге, в Козмодемьянском уезде. С. 330.

### **Формирование системы оплаты труда земских учителей Уржумского уезда Вятской губернии в начале XX века (1901 – 1914 гг.)**

*А.Г.Акишков, научный сотрудник  
МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева*

При изучении такого социального слоя как земская интеллигенция, возникает вопрос о величине их жалования и действиях, предпринимаемых земствами, для улучшения их материального положения. Вопрос этот представляется нам весьма важным, если учесть, что земские специалисты, явились наемными работниками, чей профессионализм и положительные личные качества наиболее полно проявлялись на земской службе, прежде всего, при достойном жаловании.

Самой многочисленной профессиональной группой земской интеллигенции являлись преподаватели земских училищ, но при этом их оклады были одними из самых низких по сравнению с жалованьем других земских служащих. В земской среде отлично понимали ключевое значение учителей в деле развития просвещения и грамоты. Земствами предпринимались попытки к улучшению материального положения педагогов. Во второй половине XIX в. значительная часть земств России внедрила в практику систему оплаты труда, основанную на выслуге лет. Суть ее заключалась в том, что учитель (как, впрочем, и некоторые представители других профессиональных групп земской интеллигенции) периодически через какое-то время службы получал определенную прибавку к своему окладу. У разных земств могли различаться сумма прибавки, срок ее выслуги, а также количество прибавок. Объективно такая система оплаты труда способствовала улучшению материального положения преподавателя, и он имел стимул работать длительное время, зная, что со временем его жалование будет увеличиваться. Кроме того, переход на службу в другое земство становился для учителя в большинстве случаев невыгодным, т.к. при назначении на новое место работы его прежний служебный стаж, а, следовательно, и надбавки за выслугу лет, в расчет не принимались. Приходилось выслуживать очередную прибавку к окладу заново. Очевидно, что такая схема стала важным условием для формирования опытных педагогических кадров, чей профессионализм поверялся временем и развивался годами службы.

Таким образом, вторая половина XIX в. характеризуется переходом российских земств к системе оплаты труда земских служащих (и, в частности,

земских учителей), основанной на выслуге лет. Каким же образом развивалась она в начале XX в., и сколько получал учитель в этот период времени? Попробуем разобраться в этих вопросах на примере Уржумского земства в период с 1901 по 1914 гг.

В 1901 г. оклады земским преподавателям Уржумского уезда выплачивались по схеме, сложившейся еще в XIX в. Если учитель поступал впервые на земскую службу, то ему назначалось годовое жалованье в 300 руб., а помощнику учителя – в 180 руб. По постановлению 37 (1893 г.) и 39 (1895 г.) очередных Уржумских уездных земских собраний к ежегодному жалованью учителя, после того как он прослужил десять лет, назначалась прибавка в 40 руб., а помощнику – в 30 руб. Затем, после каждых пяти лет службы, эта же прибавка назначалась к окладам учителей и помощников соответственно. То есть, например, если учитель прослужил на земской службе 20 лет, то его жалованье достигало 420 руб. в год, а жалованье помощника – 270 руб. в год<sup>1</sup>. В 1903 г. Уржумское уездное земское собрание постановило время выплаты надбавок учителям ограничить 20 годами службы<sup>2</sup>.

В 1900 г. Вятское губернское земство озаботилось плачевным состоянием материального положения значительной части земских учителей губернии. Было решено разработать проект, предполагающий увеличение окладов жалованья для земских преподавателей и предусматривающий разделение расходов по выплате зарплаты учащим поровну между губернским и уездными земствами. В 1902 г. на рассмотрение очередного губернского земского собрания был представлен проект губернской земской управы о повышении жалованья учителям начальных земских училищ Вятской губернии. Минимальный первоначальный размер оклада учителя должен был составить 300 руб. в год. Предусматривались 4 прибавки по 30 руб. через каждое трехлетие службы, т.е. через 12 лет максимальное жалованье должно было достичь 420 руб. Для помощника учителя по проекту устанавливался первоначальный оклад в 180 руб. в год и 4 периодические прибавки через каждое трехлетие службы в 20 руб., т.е. через 12 лет он получал бы 260 руб. в год. Половину зарплаты оплачивало губернское земство, а другую половину – уездные земства. Такую схему оплаты труда решено было ввести с 1 января 1904 г., однако, в 1903 г. очередное Вятское губернское земское собрание неожиданно отменило реализацию этого проекта<sup>3</sup>. Следует отметить, что Уржумское земство готово было присоединиться к предложенной губернским земством системе оплаты труда, позволявшей перенаправить освободившуюся часть средств на дальнейшее развитие народного образования в уезде. Могло бы улучшиться материальное положение учащихся, по крайней мере, в плане скорейшего выслуживания максимального размера оклада. Вспомним, по системе надбавок, принятой Уржумским земством для земских преподавателей, учителю, чтобы начать получать оклад в 420 руб., следовало прослужить 20 лет, а по системе выплаты надбавок, предлагавшейся губернским земством, зарплата достигла бы указанной суммы всего за 12 лет. У помощника земского учителя размер оклада по предлагавшейся системе оплаты труда несколько уменьшался, но получать максимальную надбавку он начал бы уже через 12 лет.

Важным этапом в развитии начального образования в Уржумском уезде стали мероприятия по введению всеобщего обучения, инициированные Министерством народного просвещения (далее – МНП). Их реализация напрямую сказалась на материальном положении земских учащихся. Летом 1906 г. в Уржумское уездное земство поступило частное письмо одного из чиновников МНП с предложением финансовой помощи, если в уезде будет принят план, обеспечивающий всех детей определенного возраста начальным образованием. Уже осенью 1906 г. очередное Уржумское уездное земское собрание рассмотрело представленные ему «Основные положения по вопросу о введении всеобщего

обучения», выполнение которых обеспечивало материальную помощь со стороны казны. В частности, основные положения предусматривали: во-первых, дети обоого пола должны иметь возможность, при достижении определенного возраста, получить начальное образование; во-вторых, обязанность открытия достаточного числа училищ лежит на земствах и городах; в-третьих, на каждого учителя начальной школы должно приходиться не более 50 учащихся; в-четвертых, на один комплект учащихся (50 детей), должны приходиться один учитель и один законоучитель; в-пятых, МНП, в случае постановления земства или городского общества о введении всеобщего обучения, обязано принимать на себя расходы в размере минимального оклада содержания учащихся лиц, как во вновь учреждаемых училищах, составляющих школьную сеть данной местности, так и в ранее существовавших училищах, остальные же расходы по содержанию училищ удовлетворяются из средств местного населения; в-шестых, минимальный оклад жалованья для учителей всех местностей России устанавливается в 360 руб. в год, а для законоучителей – в 60 р.; в-седьмых, каждая школа должна обслуживать район с радиусом, не превышающим 3 верст; в-восьмых, максимальный срок введения всеобщего обучения для всех местностей России устанавливается в 10 лет; в-девятых, введение всеобщего обучения в губернии, уезде или городе должно зависеть от выработки на месте определенного плана осуществления этого дела, и размер правительственного пособия на каждый год для каждой отдельной местности определяется и испрашивается органами местного самоуправления в зависимости от количества школ, открываемых в этом году<sup>4</sup>. Земское собрание с воодушевлением приняло предложение МНП, так как впервые предоставлялась возможность для осуществления земской мечты о введении всеобщего обучения в уезде. Были разработаны школьная сеть и финансовый план, обеспечивавшие реализацию всеобщего обучения. В 1917 г. предполагалось полностью обеспечить всех детей школьного возраста начальными училищами. Отметим, что впоследствии и сеть, и финансовый план не раз изменялись, но все же земство не отступилось от плана введения всеобщего обучения, а МНП не отказывало в финансировании этого проекта.

Скажем несколько слов о судьбе «Основных положений по вопросу о введении всеобщего обучения» в «коридорах власти». МНП представило их как законопроект в 1907 г. в Государственную Думу II-го созыва, но та не успела рассмотреть его, так как была распущена<sup>5</sup>. Однако с основными положениями уже была ознакомлена общественность, а некоторые земства, как, например, Уржумское, изъявили согласие на введение всеобщего обучения. Их школьные сети и финансовые планы были утверждены МНП. Чтобы выполнить свои договоренности МНП взяло кредит в 700000 руб., который в 1908 г. утвердила Государственная Дума III-го созыва<sup>6</sup>. Эта же Дума приступила к рассмотрению законопроекта о введении всеобщего образования. В думской комиссии под руководством депутата В.К. Анрепа проект обсуждался и дорабатывался около года и, наконец, весной 1911 г. был принят Думой. Однако законопроект был отклонен Государственным советом<sup>7</sup>. Сложилась парадоксальная ситуация: законопроект уже широко реализуется МНП в России, а высший законодательный орган Российской империи отказывается его утвердить. Уржумская земская управа в 1912 г., анализируя итоги пятилетней деятельности по введению всеобщего образования, констатировала: «Итак, все те обширные мероприятия, которые проходят под флагом введения всеобщего обучения, не имеют основ в законе, а исходят из отклоненного законопроекта»<sup>8</sup>.

Таким образом, с 1907 г. МНП стало выплачивать средства на содержание учителей, преподающих в начальных школах, входящих в школьную сеть, правда, поначалу не в полной мере. Так, в 1907 г. Уржумское земство просило МНП выделить средства на выплату жалованья 215 преподавателям, а получило денег

только на 109 учащихся; в 1908 г. просило средств на 389 учащихся, а получило опять на 109 человек; в 1909 г. просило средств на 427 учащихся, а получило на 236 человек; в 1910 г. просило средств на 313 учащихся, а получило на 236 человек<sup>9</sup>. Только с 1911 г. земство, наконец, стало получать от МНП пособие на выплату жалованья преподавателям в полном объеме<sup>10</sup>.

Отметим, что в ходе реализации плана по введению всеобщего обучения в Уржумском уезде переименовывается такая категория учащихся как помощники учителей. Их называют вторыми учителями, а учителей – заведующими училищами. И тем и другим МНП было установлено одинаковое начальное жалованье. Разница между ними сохранялась в размере надбавок, выплачиваемых земством. Если бывшие помощники учителей продолжали получать за выслугу лет 30 рублевую надбавку, то учителя (заведующие училищами) – 40 рублевую. Кроме того, земство ввело надбавки к окладу преподавателей, заведующих начальными школами: заведующему одноклассным училищем приплачивались 30 руб., а заведующему двухклассным училищем – 60 руб.<sup>11</sup>

Государство со временем взяло на себя не только выплату минимальных окладов преподавателям начальных учебных заведений, но и стало выделять средства на выплату денежных надбавок за выслугу лет. Согласно закону от 7 июля 1913 г. о дополнительном отпуске из средств государственного казначейства 10000000 рублей на нужды начального образования, преподаватели, «состоящих в ведении министерства народного просвещения начальных училищ, входящих в школьную сеть всеобщего обучения, или получающих пособия от казны, получают из средств государственного казначейства за прослужение в начальных училищах ведомства министерства народного просвещения каждого из первых четырех пятилетий прибавки к основному окладу присвоенного им содержания в размере шестидесяти рублей в год за каждое пятилетие»<sup>12</sup>. Определялся порядок назначения прибавок: «Выслужившим до 1 сентября 1913 года двадцать и более лет выдача четырех прибавок в двести сорок рублей в год производится с 1 сентября 1913 года, при этом в 1913 году – по расчету за одну треть года, а выслужившим пятнадцать, десять и пять лет выдача соответственных прибавок производится, начиная с одного из следующих четырех годов (1914 – 1917), в той постепенности, какая будет определена министром народного просвещения»<sup>13</sup>. С 1 сентября 1913 г. в Уржумском уезде прибавки за выслугу лет стали получать 26 преподавателей, прослуживших 20 и более лет<sup>14</sup>. Очередное Уржумское уездное земское собрание 29 сентября 1913 г. постановило прекратить выдачу земских прибавок тем учителям, которые начинали получать прибавки из государственных средств<sup>15</sup>. Таким образом, преподаватели, прослужившие достаточно долго на земской службе получили возможность получать больше, чем раньше. Если, например, учитель, заведующий одноклассным начальным училищем, прослуживший 20 лет мог получить максимум 510 руб. в год (360 руб. – оклад от казны + 30 руб. – надбавка от земства за заведование училищем + 120 руб. – выплаты земства за выслугу 20 лет), то с переходом на новую систему надбавок от казны он мог рассчитывать на 630 руб. в год (360 руб. – оклад от казны + 30 руб. – надбавка от земства за заведование училищем + 240 руб. – выплаты казны за выслугу 20 лет). Налицо рост заработной платы в 1,2 раза.

К 1 января 1915 г. учительский персонал начальных школ, подведомственных МНП, т.е. в министерских и земских школах (причем следует отметить, что земских учителей среди них подавляющее большинство), по размеру получаемого жалованья распределялся так: 1 человек получал 780 руб.; 1 – 660 руб.; 23 – по 600 руб.; 2 – по 480 руб.; 2 – по 460 руб.; 1 – по 450 руб.; 17 – по 440 руб.; 17 – по 420 руб.; 24 – по 400 руб.; 12 – по 390 руб.; 406 – по 360 руб.<sup>16</sup>

Таким образом, в начале века в Уржумском уезде произошел некоторый рост заработной платы земских учителей, но система оплаты труда, в основном, не

претерпела значительного изменения. Установившийся во второй половине XIX в. порядок прибавок к основному окладу за выслугу лет прочно закрепился как средство удержания на земской службе опытных педагогических кадров. Знаковым событием в земской жизни стало то, что государство полностью взяло на себе оплату труда земских учителей. В 1914 г. Уржумское земство еще выплачивало надбавки за выслугу лет преподавателям, прослужившим менее 20 лет, но согласно содержанию закона от 7 июля 1913 г. можно предположить, что это было временным явлением.

### Примечания

1. Акшиков А.Г. Земская интеллигенция Марийского края второй половины 60 – 90-х годов XIX века (на материалах уездных земств). Дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук. Чебоксары, 2011. С. 133 – 135.
2. Журналы Уржумского уездного земского собрания XXXVII очередной сессии 1903 г. и 3-х экстренных сессий: 21 – 22 марта, 20 мая и 16 августа 1903 года. Вятка, 1904. С. 868.
3. Першина Ю.В. Положение вятского учительства в 1900 – 1914 гг. // Вятская земля и актуальные проблемы отечественной истории XIX – XX вв. Киров, 1999. 54, 55.
4. Журналы Уржумского уездного земского собрания XL очередной сессии и экстренных сессий 18 – 19 мая и 1 декабря 1906 года с приложениями. Вятка, 1907. С. 600, 601.
5. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX – начало XX в. М., 1991. С. 46.
6. Журналы Уржумского уездного земского собрания XLVI очередной сессии 1912 года. Уржум, 1913. С. 482.
7. Очерки истории и педагогической мысли народов СССР... С. 62, 63.
8. Журналы Уржумского уездного земского собрания XLVI очередной сессии 1912 года... С. 482.
9. Журнал Уржумского уездного земского собрания XLV очередной и экстренной сессий 25 ноября 1911 года и 5 – 6 апреля 1912 года. Уржум, 1912. С. 322, 323.
10. Журналы Уржумского уездного земского собрания XLVI очередной сессии 1912 года... С. 517.
11. Журналы Уржумского уездного земского собрания XLIII очередной сессии 1909 года (с приложениями). Уржум, 1909. С. 207; Журналы Уржумского уездного земского собрания XLV очередной и экстренных сессий 25 ноября 1911 года и 5 – 6 апреля 1912 года (с приложениями). Уржум, 1912. С. 145.
12. Журналы Уржумского уездного земского собрания экстренной сессии 18 августа 1913 года и XLVII очередной сессии с 20 сентября по 2 октября 1913 года. Уржум, 1913. С. 1578, 1579.
13. Там же. С. 1579.
14. Журналы Уржумского уездного земского собрания XLVIII очередной сессии 1914 г... С. 249.
15. Журналы Уржумского уездного земского собрания экстренной сессии 18 августа 1913 года и XLVII очередной сессии... С. 151.
16. Журналы Уржумского уездного земского собрания чрезвычайных сессий 5 – 7 июня и 24 – 26 августа 1915 года, XLIX очередной сессии с 5 по 18 октября 1915 г. и чрезвычайной сессии 7 – 10 февраля 1916 года (с приложениями). Уржум, 1916. С. 491.

### Деятельность земских начальников Казанской губернии в сфере начального школьного образования в конце XIX - начале XX века

*А.П. Куршаков, учитель истории МОУ  
«Вятская средняя общеобразовательная школа»  
Советского района Республики Марий Эл*

В конце XIX в. местные органы государственной власти в России подверглись реорганизации. С целью активизации политики попечительства государства в отношении крестьян 12 июля 1889 г. издается Положение о земских участковых начальниках. Общие вопросы введения и функционирования института земских начальников рассматривались в работах дореволюционных<sup>1</sup>, советских<sup>2</sup>, современных<sup>3</sup> исследователей. В нашей статье анализируется деятельность земских начальников Козьмодемьянского уезда Казанской губернии в сфере начального школьного образования в конце XIX – начале XX века.

Согласно Положению от 12 июля 1889 г. каждый уезд разделялся на

земские участки. В состав земских участков не входили все губернские и уездные города, а также ряд безуездных городов, посадов и местечек<sup>4</sup>. Каждым участком заведовал земский начальник<sup>5</sup>. Ими могли быть лица, прослужившие не менее трех лет в должности предводителя дворянства, для этих кандидатур не требовалось наличие имущественного и образовательного ценза; местные потомственные дворяне, достигшие двадцатипятилетнего возраста, имеющие высшее образование или прослужившие в течение трех лет в должности мирового посредника, мирового судьи, неперемного члена присутствия по крестьянским делам, если при этом они сами, родители или их жены обладали половиной ценза, необходимого для участия в выборах в уездное земское собрание или другим недвижимым имуществом, оцененным для взимания земским сбором не ниже 7500 руб.<sup>6</sup> При недостатке лиц, отвечающим указанным условиям, земскими начальниками назначались местные потомственные дворяне в возрасте не менее двадцати пяти лет, которые имели среднее образование или выдержали соответствующее испытание и состоят в гражданских или военных классах чинах, если при этом они сами, жены или родители имели земельную собственность, необходимую для участия в выборах в уездное земское собрание или владели другим недвижимым имуществом, оцененным для взимания земским сбором не ниже 15000 руб. Кроме того, земскими начальниками могли назначаться местные потомственные дворяне, получившие высшее образование и не обладавшие земельной собственностью. Право быть назначенным земским начальником по недвижимому имуществу родителей имели только сыновья, которым не выделялась часть имения. В случае назначения на должность земского начальника по недвижимому имению жены, на это требовалось ее предварительное разрешение<sup>7</sup>.

На должность земского начальника не могли быть назначены местные потомственные дворяне, состоящие под следствием или судом за преступления и проступки, подвергшиеся за противозаконные деяния по судебным приговорам заключению в тюрьме или иному более строгому наказанию, а также лица, бывшие судимыми за преступления и проступки, влекущие за собой такие наказания, не оправданные судебными приговорами. Наряду с этим, не назначались земскими начальниками лица, исключенные из службы или из дворянских собраний, объявленные несостоятельными должниками, а также состоящие под опекой за расточительность<sup>8</sup>. Списки кандидатов на должность земских начальников велись уездным предводителем дворянства. На каждую вакантную должность земского начальника губернатор, посоветовавшись с губернским и местным уездным предводителями дворянства, избирал по одному кандидату из уездного списка. В случае отсутствия возможности пополнить все требуемое число кандидатов из внесенных в уездный список лиц, губернатор выбирал недостающее число кандидатов из списков других уездов той же губернии<sup>9</sup>.

Министр внутренних дел утверждал в должности кандидатов, избранных губернатором или предложенных предводителем дворянства. Если министр внутренних дел не утверждал кого-либо из предложенных кандидатов, то он предлагал губернатору избрать другое лицо. При недостатке местных потомственных дворян, имевших право быть избранными земскими начальниками, министр внутренних дел мог назначить на оставшиеся незаполненными должности дворян с высшим или средним образованием из других губерний<sup>10</sup>. Министр внутренних дел мог разрешить земскому начальнику при утрате им соответствующего имущественного ценза сохранить свою должность<sup>11</sup>. Земские начальники не могли иметь других должностей по государственной или общественной службе, исключением являлись почетные должности в местных образовательных и религиозных заведениях и звание гласного земского собрания<sup>12</sup>. Земские начальники получали в год 1000 руб. жалованья, 600 руб. столовых и 600 руб. на разъезды и канцелярские расходы<sup>13</sup>. В своем участке земский начальник

исполнял обязанности мирового посредника, отчасти неперменного члена присутствия по крестьянским делам и мирового судьи<sup>14</sup>.

С 1 июля 1891 г. институт земских начальников вводился в Казанской губернии<sup>15</sup>. 4 июля 1891 г. в губернском присутствии был составлен список участков земских начальников Казанской губернии<sup>16</sup>. В губернии, где по данным Всероссийской переписи населения 1897 г. проживало 2045700 крестьян (94,3% от общей численности населения губернии)<sup>17</sup>, создавалось 65 участков земских начальников. В Чистопольском уезде устанавливалось 9 участков, в Казанском, Мамадышском уездах – 7 участков, в Лаишевском, Тетюшском уездах – 6 участков, в Спасском, Цивильском, Чебоксарском уездах – 5 участков, в Свияжском, Ядринском, Царевококшайском уездах – 4 участка, в Козьмодемьянском уезде – 3 участка.

Большое внимание земские начальники уделяли начальному школьному образованию. В соответствии с действующим законодательством земские начальники являлись заведующими начальными училищами участка<sup>18</sup>, они входили так же в уездные отделения Казанского епархиального училищного совета<sup>19</sup>. Земские начальники активно взаимодействовали в этой сфере с земством, а также с должностными лицами Министерства внутренних дел и Министерства народного просвещения.

К компетенции земских начальников относилось утверждение приговоров сельских сходов об открытии школ. Так, земскому начальнику 3 участка Козьмодемьянского уезда 11 июля 1896 г. Акрамовское волостное правление представило на утверждение 2 приговора крестьян Второ-Васькинского и Ярабай-Касинского сельских обществ об открытии начальных народных училищ<sup>20</sup>, а 18 марта 1904 г. он рассмотрел приговор крестьян I Кинярского сельского общества «об отводе места для постройки нового здания для земского сельского училища в селе Анат-Кинярах»<sup>21</sup>.

Наряду с этим земские начальники решали финансовые вопросы в сфере начального образования. 28 марта 1898 г. учитель Пихтулинского земского училища Антон Егоров обратился с просьбой в адрес земского начальника 3 участка Козьмодемьянского уезда о выделении 11 руб. «из ассигнованных сумм в пособие на школу» для покупки улья пчел<sup>22</sup>. 29 апреля 1898 г. Акрамовское волостное правление докладывало земскому начальнику 3 участка Козьмодемьянского уезда о выдаче жалованья учителям церковно-приходских школ<sup>23</sup>. Земский начальник 3 участка Козьмодемьянского уезда 15 сентября 1898 г. ходатайствовал перед инспектором народных училищ Козьмодемьянского уезда об увеличении жалованья учительнице Кинярского земского училища Половниковой до 240 руб. в год. При этом он отмечал, что «учительницей Половниковой дело преподавания ведется прекрасно, учащиеся на вопросы по всем предметам отвечают вполне удовлетворительно, при училище имеется фруктовый сад и огород, которые обрабатываются учениками под руководством и участием учительницы»<sup>24</sup>. Земский начальник 3 участка Козьмодемьянского уезда организовал проведение новогодних елок 1 января и 11 января 1904 г. в Хыркасинской земской школе, на это было израсходовано 25 руб.<sup>25</sup>, а 6 июля 1904 г. поручил Янгильдинскому волостному правлению ассигновать 6,87 руб. «на устройство изгороди у огорода» Чиндоровской церковно-приходской школы<sup>26</sup>.

Земские начальники контролировали ход образовательного процесса, они отвечали за посещение школ отдельных категорий учащихся. Так, Чебоксарский и Козьмодемьянский предводитель дворянства 17 сентября 1911 г. отправил отношение земскому начальнику 1 участка Козьмодемьянского уезда. В нем он просил предоставить «список детей, состоящих под покровительством Алексеевского главного комитета, которые будут посещать в настоящем 1911-1912 учебном году школы всех видов, не получая при этом пособия на одежду и учебные

принадлежности из каких либо посторонних источников»<sup>27</sup>. В ответ на это распоряжение Козьмодемьянское волостное правление составило 28 сентября 1911 г. для земского начальника 1 участка Козьмодемьянского уезда рапорт, из которого следовало, что «в 1911-1912 учебном году будет посещать первый год Руткинскую земскую школу сын убитого в войне с Японией крестьянина выселка Ахмылова Федора Софронова Сырова – Иван»<sup>28</sup>.

Еще одной обязанностью земских начальников была итоговая аттестация учащихся начальной школы. В связи с этим 31 марта 1915 г. инспектор народных училищ Козьмодемьянского уезда поручил земскому начальнику 3 участка Козьмодемьянского уезда провести с 15 апреля по 1 мая 1915 г. выпускные испытания в Моргаушском, Второ-Васькинском, Кашманском мужском, Акрамовском мужском, Акрамовском женском, Ишаковском, Янышевском, Пихтулинском, Мало-Котряшевском начальных училищах<sup>29</sup>. Кроме того, земский начальник 3 участка должен был с 20 апреля по 1 мая 1915 г. принять экзамены в Пошкарской церковно-приходской школе<sup>30</sup>. 21 марта 1916 г. Козьмодемьянский уездный училищный совет постановил осуществить земскому начальнику 3 участка выпускные испытания в Акрамовском, Адабай-Касинском, Кашмашском женском, Шоркасинском Акрамовской волости, Мамышевском, Ярбай-Касинском, Хыймалай-Касинском, Шоркасинском Янгильдинской волости, Янышевском, Кжаужском, Янгильдинском, Хыркасинском, Ядринкасинском, Шибашкаркасинском начальных земских училищах. Всего подвергалось экзаменам 114 учащихся. Земскому начальнику необходимо было представить в уездный училищный совет списки экзаменуемых, экзаменационные письменные работы и протоколы экзаменов<sup>31</sup>. В соответствии с постановлением Козьмодемьянского уездного отделения Казанского епархиального училищного совета А.Н. Аристову с 20 апреля по 1 мая 1916 г. предлагалось принять экзамены в Кади-Касинской церковно-приходской школе<sup>32</sup>.

Земские начальники входили в уездный комитет попечительства о народной трезвости<sup>33</sup>. С конца XIX в. стало действовать Казанское общество трезвости, которое организовывало проведение народных чтений, открывало библиотеки, читальни, чайные-столовые<sup>34</sup>. 22 мая 1901 г. на заседании Козьмодемьянского уездного комитета попечительства о народной трезвости земский начальник 2 участка Козьмодемьянского уезд был избран участковым попечителем<sup>35</sup>. В циркуляре казанского губернатора земскому начальнику 1 участка Козьмодемьянского уезда от 28 сентября 1901 г. отмечалось, что священник Василий Васюков обратился с ходатайством о разрешении проведения народных чтений в с. Кумья в помещении начального училища по праздничным дням с 18 до 20 часов при участии в качестве лекторов учительницы училища С.Е. Мочаловой<sup>36</sup>. 8 ноября 1901 г. учитель Троицкопосадского мужского земского училища А. Орлов дал свое согласие земскому начальнику 1 участка Козьмодемьянского уезда на проведение народных чтений<sup>37</sup>, также выразила свое согласие учительница Троицкопосадского женского училища Л. Горжинская<sup>38</sup>. Таким образом, земские начальники отвечали за утверждение кандидатур лекторов народных чтений, при этом значительную часть лекторов составляли учителя.

В 1903 г. Козьмодемьянский уездный комитет попечительства о народной трезвости открыл библиотеки-читальни в с. Коротни (заведующий – священник Н.П. Ташевский), в д. Рутка (заведующая – З.А. Образцова), в с. Арде (заведующий – священник П.А. Вадимов)<sup>39</sup>, в г. Козьмодемьянск (заведующий – учитель-инспектор А.И. Коридалин), в с. Арде (заведующая – учительница К.В. Герасимова), в с. Кумья (заведующая – учительница В.С. Сунгурова)<sup>40</sup> и в с. Актаюжах (заведующая – учительница Т.П. Вадимова)<sup>41</sup>. В 1903 г. земский начальник 1 участка Козьмодемьянского уезда организовал еженедельное проведение по воскресеньям с октября по апрель народных чтений в с. Троицкий Посад. На 28

чтениях посетителей приходилось от 40 до 60 человек. Чтения проводились учителем и учительницей народного училища на духовно-нравственные темы. При этом использовался «волшебный фонарь» с небольшим количеством картин, которые демонстрировали по несколько раз за сезон. Земский начальник 2 участка Козьмодемьянского уезд 10 ноября 1903 г. сообщал инспектору народных училищ Козьмодемьянского уезда об открытии народных чтений в с. Пергнурах Большеюнгинской волости в помещении двухклассного училища Министерства народного просвещения, в с. Малом Карачкине Малокарачкнской волости в помещении церковно-приходской школы, а также в с. Большом Сундыре. Кроме того, открывались библиотеки-читальни в с. Ильинке и Пайгусове<sup>42</sup>. Юркинское женское земское училище получило от общества попечительства о народной трезвости 43 книги духовно-нравственного содержания, 31 книгу исторического содержания, 80 книг-биографий, 11 книг сельскохозяйственного содержания, 7 книг по общедоступной медицине, 4 экземпляра общественно-юридических книг, 4 книги по лесоведению, 2 детские книги, 19 книг русской литературы и 30 книг разного содержания<sup>43</sup>.

В течение 1904 г. в 5 участке попечительства о народной трезвости, которым заведовал земский начальник 1 участка Козьмодемьянского уезда, было проведено 49 народных чтений, при этом 12 чтений имели антиалкогольную направленность. Чтения осуществлялись в зданиях двух народных училищ, лекторами являлись 3 учителя, 3 лица духовного звания. В распоряжении попечительства имелись 2 «волшебных фонаря» и 402 картины<sup>44</sup>. В 1905 г. земский начальник 4 участка Чебоксарского уезда организовал 20 народных чтений, лекторами являлись 4 учителя<sup>45</sup>. Наряду с этим, земские начальники отвечали за открытие и функционирование библиотек и книжных складов в своих участках. Так, казанский губернатор 10 сентября 1904 г. возлагал на земского начальника 4 участка Чебоксарского уезда «надзор за книжным складом при Карачаевской библиотеке»<sup>46</sup>. В результате проведенных действий росло число читателей-крестьян. Земский начальник 4 участка Чебоксарского уезда в своем отчете губернатору за 1905 г. сообщает о 1398 читателях, одновременно отмечает, что «весьма желательно иметь в библиотеке книги на чувашском языке, ибо на запрос на эти книги приходится давать отказ»<sup>47</sup>. В результате на примере открытия и функционирования библиотек в Казанской губернии можно говорить об активном сотрудничестве земских начальников как с органами государственной власти (в лице губернатора), так и с органами местного самоуправления (земством).

Таким образом, в России с конца XIX в. резко активизируется патерналистская политика государства в отношении крестьянского населения, следствием чего является создание института земских участковых начальников. Новый элемент в системе органов государственной власти имел сословную направленность, земскими начальниками в большинстве случаев назначались дворяне. Деятельность земских начальников Казанской губернии в сфере начального школьного образования в конце XIX – начале XX вела к распространению просвещения, повышению образовательного уровня сельского населения, что объективно способствовало процессу модернизации российского общества.

### Примечания

1. Джаншиев Г. Из эпохи великих реформ. М., 1892; Титов А. А. О мировых судьях и земских начальниках. М., 1906; Аничков И. Мировые судьи и преобразование низших судов. СПб., 1907.
2. Зайончковский П. А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., 1970; Сидельников С. М. Аграрная политика самодержавия в период империализма. М., 1980; Зырянов П. Н. Крестьянская община Европейской России. 1907 – 1914. М., 1992; Ушаков Н. М. Крестьянский вопрос в политике самодержавия России в XIX – начале XX в.: Учеб. пособие. Астрахань, 1994; Симонова М. С. Кризис аграрной политики царизма накануне Первой российской революции. М.: Наука, 1987; Ерошкин Н.П.

- История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1968.
3. Рустамова С. М. Административная юстиция в дореволюционной России. Махачкала, 2002; Бузанова Н.А. Земские начальники Тамбовской губернии (1889-1917 ): дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2005; Гурьянов М.М. Институт земских начальников в конце XIX-начале XX вв. и его региональные особенности: дис. ... канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2007; Звонцова А.В. Институт земских начальников в России в эпоху консервативной стабилизации и реформаторском процессе в 80-е гг. XIX в. – начале XX в. ( по материалам Тульской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Тула, 2006.
  4. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Т.IX. СПб, 1891. С.510.
  5. Там же. С.511.
  6. Там же. С.512.
  7. Арефа Н.И. Положение и правила о земских участковых начальниках, городских судьях и волостном суде. СПб., 1903. С.6-7.
  8. Там же. С.7-8.
  9. Там же. С.8.
  10. Там же. С.9.
  11. Там же. С.10.
  12. Там же. С.11.
  13. Там же. С.271.
  14. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Т.IX. СПб, 1891. С.515-517.
  15. Арефа Н.И. Указ. соч. С.392.
  16. Государственный архив Республики Марий Эл (Далее – ГА РМЭ). Ф.173. Оп.1. Д.1. Л.16-22об.
  17. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т.XIV. Казанская губерния. СПб., 1904. С. 2.
  18. Арефа Н.И. Указ. соч. С. 56.
  19. ГА РМЭ. Ф. 46. Оп. 1. Д. 370. Л. 8.
  20. Там же. Д. 129. Л. 6.
  21. Там же. Д. 369. Л. 9-9об.
  22. Там же. Д. 184. Л. 7.
  23. Там же. Л. 10.
  24. Там же. Д. 184. Л. 43-43об.
  25. Там же. Д. 370. Л. 10.
  26. Там же. Л. 39.
  27. Там же. Ф. 12. Оп.1. Д. 270. Л. 1.
  28. Там же. Л. 7-7об.
  29. Там же. Д. 729. Л. 1.
  30. Там же. Л. 3.
  31. Там же. Д. 759. Л. 3-3об.
  32. Там же. Л. 6.
  33. Арефа Н.И. Указ. соч. С. 100.
  34. Обзор Казанской губернии за 1897 г. Казань, 1898. С. 88.
  35. ГА РМЭ. Ф. 67. Оп.1. Д. 151. Л. 2.
  36. Там же. Ф.12. Оп.1. Д. 157. Л. 3.
  37. Там же. Д.147. Л. 8.
  38. Там же. Л. 9.
  39. Там же. Д.164. Л. 40-40об.
  40. Там же. Л. 44-44об.
  41. Там же. Л. 45-45об.
  42. Там же. Ф.67. Оп.1. Д. 189. Л. 72-72об.
  43. Там же. Ф.12. Оп.1. Д. 252. Л. 9-12об.
  44. Там же. Д. 173. Л. 44-45об.
  45. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Ф. 30. Оп. 9. Д. 14. Л. 215об-216.
  46. Там же. Ф. 30. Оп. 9. Д. 14. Л. 101.
  47. Там же. Л. 219об-220.

### **К вопросу о труде якорщиков на Козьмодемьянской лесной ярмарке в начале XX века**

*А.А. Филонов, аспирант кафедры  
отечественной истории МарГУ*

Козьмодемьянская лесная ярмарка длительное время не являлась предметом специального исторического исследования. Вместе с тем она имела всероссийское значение и была второй по величине объема товарооборота в России

после Архангельской и первой среди приволжских лесных ярмарок. Отдельные сведения о Козьмодемьянской лесной ярмарке имеются в специальных работах, посвященных внутренней торговле России<sup>1</sup>, обобщающих трудах по истории Казанской губернии<sup>2</sup>. Фактический материал о лесозаготовках в Волжско-Ветлужском районе, итогах торговли на Козьмодемьянской лесной ярмарке приводится на страницах журналов «Лесопромышленник», «Лесопромышленный вестник», «Лесной журнал». Таким образом, материалы по истории вышеупомянутой ярмарки рассеяны в разнообразных источниках.

Говоря о степени изученности Козьмодемьянской лесной ярмарки в трудах исследователей, необходимо заметить, что за последнее время в этом направлении были достигнуты некоторые успехи. Так, в одной из работ А.Н. Чимаева приводится подробное описание состояния торговли лесными материалами на ярмарке за 1877 и 1916 годы, имеются сведения об объемах продажи леса<sup>3</sup>. Значительный прорыв в изучении истории Козьмодемьянской лесной ярмарки был сделан А.Г.Ивановым<sup>4</sup>, который обозначил различные аспекты в рассмотрении данной проблемы. Автором отмечалась роль природно-географического фактора, в силу которого местом проведения этой крупной лесной ярмарки стал Козьмодемьянск и его окрестности; рассматривался вопрос о динамике объема товарооборота и размерах торговли лесоматериалами, формах организации торговли, количественных и качественных характеристиках участников этой ярмарки.

Несмотря на имеющиеся достижения в изучении Козьмодемьянской лесной ярмарки, многие аспекты из ее истории не получили должного рассмотрения в трудах исследователей. Одним из таких вопросов является характеристика труда якорщиков. В данной статье предпринимается попытка в известной мере восполнить этот пробел как за счет систематизации уже имеющихся данных, так и привлечения впервые вводимых автором в научный оборот документальных материалов, извлеченных из Государственного архива Республики Марий Эл.

Известно, что лесные материалы, заготавливаемые в Никольском уезде Вологодской губернии, Ветлужском и Варнавинском уездах Костромской губернии и Макарьевском уезде Нижегородской губернии, сплавлялись с наступлением весеннего половодья по р. Ветлуге и ее притокам на р. Волгу на Козьмодемьянскую лесную ярмарку для продажи<sup>5</sup>. Сюда же по реке Рутке поступала часть выработанного материала из лесов левобережной части Козьмодемьянского уезда Казанской губернии, а в правобережье по реке Суре из Алатырского уезда Симбирской губернии<sup>6</sup>.

На всем протяжении своего функционирования Козьмодемьянская лесная ярмарка сохраняла свое значение в качестве основного распределительного рынка Ветлужского лесосплава. Общее количество плотов - однорядков, поступающих на ярмарку с Ветлуги, ежегодно колебалось от 1,5 до 3 тысяч. Такое колебание обуславливалось различными причинами. Незначительный снежный покров зимой, невысокий уровень весеннего половодья в лесосплавных реках и их притоках, лесные пожары, засухи, неурожай являлись причиной уменьшения объемов лесозаготовок и количества сплавляемого на Козьмодемьянскую ярмарку леса. В поступающих в продажу плотах насчитывалось от 500 тыс. до 1 млн. деревьев различных пород (сосна, ель, осина и т.д.), которые в ожидании продажи стояли на месте нередко более двух месяцев. Так, в 1901 г. на ярмарку прибыло 1600 ветлужских плотов, в 1909 г. - 1800 плотов и 1100 куб. саженой дров, а в 1914 г. - 3100 плотов<sup>7</sup>.

Управление движением поступающих по реке Ветлуге на Козьмодемьянскую лесную ярмарку однорядных плотов осуществляла команда сплавщиков из 4-6 человек. Их работа сосредотачивалась на головном и хвостовом «челенах» (челено - одно из звеньев плота, состоящее из 40-60 бревен) плота, где

были укреплены 2 больших руля в форме громадных весел - «навесь» (в голове) и «поносное» (в хвосте). Большая часть команды работала около «навеси», неустанно ворочая эту тяжесть из стороны в сторону на извилистом и трудном фарватере. У «поносного», игравшего второстепенную роль, оставались 1-2 сплавщика, только в редких случаях ворочавшие им, когда хвост плота уклонялся от направления, задаваемого «навесью»<sup>8</sup>. Даже при благополучном ходе плота, в тихую погоду, по хорошему фарватеру, от сплавщиков требовалось усиленное напряжение внимания, чтобы не посадить плот на мель или не разбить его об узкие берега Ветлуги, не столкнуться с другими плотами и т.д. Команда плота постоянно была занята то поворотом тяжелых рулей, то, не имея якорей, вынуждена была плыть на лодке к берегу, чтобы как можно быстрее вбить пешню и зачалить плот, двигавшийся по опасному пути. Однако упором пешни в песчаном грунте нельзя было удержать тяжелого плота, поэтому несколько сплавщиков наваливались грудью на валяющуюся пешню, напрягая все свои силы, чтобы сдержать плот. Сил этих, как правило, не хватало, и пешня вместе со сплавщиками падала в воду. Все эти муки приходилось испытывать из-за отсутствия на плоту якоря<sup>9</sup>.

По реке Волге, при ее сильном течении, легкие плоты - однорядки, поступавшие с Ветлуги, не могли сплавляться без якоря даже на протяжении относительно небольшого пространства от устья Ветлуги до Козьмодемьянска. Якоря здесь были необходимы во избежание аварий, чтобы сдерживать плоты в том случае, если последние сходили с фарватера и принимали опасное направление движения. Так практика создала особую и выгодную профессию якорщика среди жителей приволжских селений. Как правило, во время сплава плотов у устья Ветлуги располагалась целая флотилия дощаников и других лодок, которые одна за другой выходили из линии и направлялись к сплавляемым из Ветлуги плотам - однорядкам. На каждой лодке находилась команда из нескольких человек и якоря со снастями. В устье Ветлуги плоты подхватывались и при помощи якорей велись по Волге до Козьмодемьянска к назначенной пристани. Доведя плот до места назначения, якорщики снова возвращались к устью Ветлуги, дожидаясь поочередно новой работы. В разгар сплава плотов, который, как правило, приходился на вторую половину мая, якорщикам удавалось в сутки провести 2-3 плота и получить значительный заработок<sup>10</sup>.

Денежное вознаграждение, получаемое от данного вида промысловой деятельности, служило якорщикам одним из средств поддержания собственного хозяйства, уплаты податей и повинностей. В этой связи естественным представлялось стремление владельцев якорных лодок не лишиться такого вида заработка. Со временем все большую конкуренцию якорщикам оказывала пароходная буксировка плотов. Нередко дело доходило до открытого противостояния. Так, весной 1905 г. крестьяне - якорщики приволжских селений Козьмодемьянского уезда не допустили буксировки пароходом плотов лесопромышленников Разумовых и других. Около 300 крестьян собрались на берегу Волги и заявили, что они и их предки с исконок веков занимались спуском плотов от устья Ветлуги до Козьмодемьянска, что спуск плотов пароходом лишает их заработка, и они понесут убытки, связанные с заготовкой лодок, снастей, якорей. На требование пристава беспрепятственно пропустить пароход под страхом судебной ответственности, крестьяне решительно заявили, «что они пароход изрубят или сожгут, хотя бы пришлось им за этот проступок отвечать каторгой». В итоге было отдано распоряжение отчалить плоты в устье Ветлуги, а пароход ушел в Козьмодемьянск<sup>11</sup>.

По данным М.Н.Янтемира, в 1911 г. сплавляемые из устья Ветлуги к Козьмодемьянску плоты приводились сюда 400 лодками якорщиков «Покровской» трудовой артели, заключающей договор с лесопромышленниками на сгонку плотов. При этом порядок на рейде устанавливался и поддерживался судоводным

надзором<sup>12</sup>. В 1912 г. число якорных лодок увеличилось, а география селений, из которых прибывали якорщики на ярмарку, существенно расширилась. Только с 23 мая по 7 июня 1912 г. в Козьмодемьянской судоходной дистанции было зарегистрировано 440 якорных лодок, «работающих на сгонке однорядных плотов, выходящих из р. Ветлуги от устья последней до Батыгинского затона включительно»<sup>13</sup>. Владельцами таких лодок были многие жители Козьмодемьянска из числа мещан, как, например, Н.Е.Толстов, С.А.Пономарев, Ф.И.Изотов, А.И.Николаев, И.Н.Николаев, Г.И.Леонтьев, И.С.Красильников, И.П.Леонтьев, В.Ф.Шейн, И.В.Бакин, С.В.Бакин, М.Д.Богородицкий, М.С.Сергеев, И.Г.Бакин, В.М.Сергеев, А.Д.Криворотов, Н.А.Криворотов, П.А.Криворотов, П.М.Андреев<sup>14</sup>.

Якорные лодки также находились в собственности русских, марийских и чувашских крестьян различных селений Козьмодемьянского, Цивильского, Чистопольского, Васильсурского уездов. Так, по сведениям 1912 г. якорщиками являлись крестьяне села Покровское В.И.Грошев, И.Н.Кузьмин, М.И.Крапивин, В.Я.Горячев, П.А.Баранников, Я.Г.Ступин, И.А.Костин, Ф.Н.Середкин, С.Л.Анкудинов, С.В.Дербенев, С.Н.Белопасов, И.Г.Наумов, Г.И.Мурзанаев, И.П.Абрамов, А.И.Уваров, Т.М.Костромин, С.Е.Зюзин, П.Ф.Багров, А.Ф.Логущин и др.; крестьяне деревни Красногорка Н.В.Репкин, Я.Е.Лазарев, Г.М.Богатов, Е.В.Ермолаев, С.Е.Трофимов, К.И.Галкин, А.Г.Емелин, М.Я.Петряков, В.И.Петряков, С.Я.Сазанкин, С.В.Тихонов, Д.А.Красильников, О.Н.Белов, И.Л.Колесников, проживавший в городе Козьмодемьянске, и др.; мещане села Троицкий Посад (жители села Троицкий Посад, а также причисленных к нему по административным и хозяйственным вопросам деревень Мумариха и Поляна относились к мещанскому сословию и были приписаны к городу Козьмодемьянску - А.Ф.) Ф.Я.Семенников, В.М.Фунтиков, Ф.И.Мурыгин, А.А.Бахтин, М.И.Сурьянинов, И.Д.Глебов, Ф.М.Рыжков, И.К.Тарханов, Д.В.Редькин, А.Ф.Козиков, С.И.Баженов, Ф.Н.Пономарев, М.А.Ремизов, И.К.Меженников, И.Н.Кочетов, П.М.Калугин, М.С.Глазырин, С.Я.Куланин, И.К.Шмаков, П.Я.Окатов и др.; мещане деревни Поляна В.И.Тарханов, П.М.Тарханов, А.М.Тарханов, А.И.Окатов и др.; мещане деревни Мумариха М.И.Беспалов, Е.А.Путилов, И.М.Путилов, Е.Р.Беспалов, Я.К.Путилов, И.П.Беспалов, С.Е.Бочкарев и др.; крестьяне деревни Гаврениха Е.И.Гурьянов, И.Н.Гришин, А.Н.Гурьянов, И.М.Гришин, Я.И.Гришин, И.Н.Гурьянов и др.; крестьяне деревни Болониha С.К.Карташов, И.Я.Емелин, С.П.Федотов, В.И.Евстегнеев, И.Н.Гаврилов, М.А.Митрофанов, И.М.Сомихин, В.М.Ваньгушин, Г.И.Дунин и др.; крестьяне деревни Копань Я.Н.Тишин, В.К.Широков, И.Ф.Селин, И.П.Кашин, В.И.Кашин, М.И.Мучкин, В.Д.Сошин, А.Е.Осипов, С.Е.Павлов, И.З.Красавин, А.А.Пуркин, М.П.Кузнецов, С.Г.Тарабашкин, М.М.Панфилов и др.; крестьянин села Арда С.П.Колесников, проживавший в Козьмодемьянске; крестьяне деревни Сосновка Г.А.Горбунов, М.М.Владимиров, И.М.Евграфов, Я. Конов, Я. Завернухин, Г.И.Фомичев, а также проживавшие в Козьмодемьянске К.Ф. Мешков, В.Ф.Мешков и др.; крестьяне деревни Сиухино И.С.Мочалов, Я.Е.Корнилов; крестьянин деревни Адабай Касы К.Я.Карасев, проживавший в Козьмодемьянске; крестьянин села Ахмылово (Коротни) П.О.Петухов; крестьянин деревни Шешкар Ф.Я.Яковлев, проживавший в Козьмодемьянске<sup>15</sup>. Села Покровское, Троицкий Посад и деревни Сосновка, Красногорка, Гаврениха, Болониha, Копань, Поляна, Мумариха находились на территории Козьмодемьянской волости; село Арда и Ахмылово - Ардинской волости; деревни Шешкар и Адабай Касы - Татаркасинской волости; деревня Сиухино - Большеюнгинской волости Козьмодемьянского уезда Казанской губернии.

Владельцами якорных лодок, работавших на сгонке плотов от устья Ветлуги до Козьмодемьянска, были также крестьянин деревни Новая Александровка В.С.Астафьев; крестьянин села Шокино А.Н.Балуев, проживавший в

Козьмодемьянске; крестьяне села Сумки П.И.Толбаев, И.П.Толбаев, А.И.Кузнецов; крестьяне деревни Ульяновка Г.М.Проппин и И.А.Кулагин, проживавшие в Козьмодемьянске; крестьяне села Малое Ртищево В.Е.Дубакин, села Осинки Ф.И.Цецаркин, села Богородское В.А.Пигалев и мещанин города Цивильска П.И.Румянцев, проживавший в городе Козьмодемьянске<sup>16</sup>. Деревня Новая Александровка входила в состав Билярской волости Чистопольского уезда, город Цивильск - Цивильской волости и уезда Казанской губернии; село Шокино - Белавской волости, село Сумки - Емангашской волости, деревня Ульяновка и село Малое Ртищево - Алисановской волости, село Осинки - Криушинской волости Васильсурского уезда, село Богородское - Богородской волости Горбатовского уезда Нижегородской губернии.

Анализ архивных материалов позволяет сказать, что из общего числа владельцев якорных лодок 59 человек или 13,4% от общего числа проживали в городе Козьмодемьянске, 121 чел. (27,5%) - в с. Покровское, 61 чел. (13,9%) - в д. Красногорка, 15 чел. (3,4%) - в д. Болониха, 16 чел. (3,6%) - в д. Мумариха, 10 чел. (2,3%) - в д. Сосновка, 9 чел. (2%) - в д. Поляна, 92 чел. (21%) - в с. Троицкий Посад, 7 чел. (1,6%) - в д. Гаврениха, 2 чел. (0,4%) - в с. Ахмылово, 42 чел. (9,6%) - в д. Копань, 2 чел. (0,4%) - в д. Сиухино Козьмодемьянского уезда Казанской губернии; 3 чел. (0,7%) - в с. Сумки, 1 чел. (0,2%) - в д. Малое Ртищево Васильсурского уезда Нижегородской губернии. Обращает на себя внимание тот факт, что абсолютное большинство владельцев якорных лодок, а именно 436 человек или 99,1%, было представлено жителями города Козьмодемьянска и приволжских селений Козьмодемьянского уезда.

С точки зрения социальной принадлежности 277 зарегистрированных владельцев якорных лодок представляли крестьянство, а 163 - мещанство. Из общего числа крестьян 121 владелец (43,6%) являлся крестьянином с. Покровское, 63 (22,6%) - д. Красногорка, 14 (5%) - д. Болониха, 12 (4,2%) - д. Сосновка, 1 (0,4%) - с. Ахмылово, 9 (3,2%) - д. Гаврениха, 42 (15,1%) - д. Копань, 1 (0,4%) - д. Адабай Касы, 1 (0,4%) - д. Шешкар, 2 (0,8%) - д. Сиухино, 1 (0,4%) - с. Арда Козьмодемьянского уезда, 1 (0,4%) - д. Новая Александровка Чистопольского уезда Казанской губернии; 3 (1,1%) - с. Сумки, 2 (0,8%) - д. Ульяновка, 1 (0,4%) - с. Шокино, 1 (0,4%) - с. Малое Ртищево, 1 (0,4%) - с. Осинки Васильсурского уезда, 1 (0,4%) - с. Богородское Горбатовского уезда Нижегородской губернии. Из 163 владельцев якорных лодок, представляющих мещанство, 45 (27,5%) являлись мещанами города Козьмодемьянска, 13 (7,9%) - д. Мумариха, 8 (5%) - д. Поляна, 96 (59%) - с. Троицкий Посад Козьмодемьянского уезда и 1 (0,6%) - города Цивильска Цивильского уезда Казанской губернии. Вышеупомянутые сведения дают возможность заявить, что 429 владельцев якорных лодок (97,5%) территориально были приписаны к различным селениям Козьмодемьянского уезда, по одному владельцу (0,4%) - к Чистопольскому и Цивильскому уездам Казанской губернии и 9 владельцев (2,1%) - к населенным пунктам Васильсурского уезда Нижегородской губернии<sup>17</sup>. Что касается этнического состава, то более 98% крестьян и мещан, которым принадлежали якорные лодки, являлись русскими по национальности. Оставшееся число якорщиков было представлено марийцами и чувашами.

В целом следует заметить, что использование якоря, сдерживавшего быстрый ход плотов во время их сплава из устья Ветлуги к Козьмодемьянску, являлось необходимым делом. В этой связи труд якорщиков считался особенно востребованным среди многотысячной массы ярмарочного люда.

### Примечания

<sup>1</sup> Денисов В.И. Ярмарки. СПб., 1911; Канделаки И. Роль ярмарок в русской торговле. СПб., 1914; Дихтяр Г.А. Внутренняя торговля в дореволюционной России. М., 1960 и др.

<sup>2</sup> Опись городских поселений Казанской губернии / Сост. А.П. Орлов. Казань, 1885; Обзоры Казанской губернии за 1883-1913 гг. Казань, 1884-1915 и др.

- <sup>3</sup> Документальные материалы о Козьмодемьянской лесной ярмарке конца XIX - начала XX вв. / Подготовка к публикации, предисловие и примечания А.Н. Чимаева // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 2003. Вып. 13. С. 196-201.
- <sup>4</sup> Иванов А.Г. Козьмодемьянская лесная ярмарка: к постановке проблемы // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 2008. Вып. 18. С. 4-17.
- <sup>5</sup> Козьмодемьянск в конце XVI - начале XX вв. / Сост., предисл. и коммент. А.Г. Иванова. Йошкар-Ола, 2008. С. 423.
- <sup>6</sup> Иванов А.Г. Козьмодемьянская лесная ярмарка: к постановке проблемы // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 2008. Вып. 18. С. 4.
- <sup>7</sup> Там же. С. 5, 9.
- <sup>8</sup> Оглоблин Н.Н. Речные проселки / Сост. Н.В. Морохин, Д.Г. Павлов. Нижний Новгород, 2010. С. 33.
- <sup>9</sup> Там же. С. 194.
- <sup>10</sup> Там же. С. 192.
- <sup>11</sup> Патрушев А.С. Марийская деревня в период империализма. Йошкар-Ола, 1974. С. 52.
- <sup>12</sup> Янтемир М.Н. Описание Маробласти. Козьмодемьянский кантон. Вып. IV. Краснококшайск, 1927. С. 76.
- <sup>13</sup> Иванов А.Г. Козьмодемьянская лесная ярмарка: к постановке проблемы // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 2008. Вып. 18. С. 14.
- <sup>14</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее - ГА РМЭ), ф. 100, оп. 1, д. 723, л. 12-14.
- <sup>15</sup> Там же, л. 11-12, 14-14 об., 16-16 об., 18-18 об., 20-28 об., 29 об., 30 об., 34 об., 35 об.-36, 37-38, 39 об.-40 об.
- <sup>16</sup> Там же, л.11, 14 об.-15, 16-17, 39 об., 40 об.-41 об.
- <sup>17</sup> Там же, л. 11-42.

### **Русская труппа Марийского государственного театра в послевоенные годы (1946-1953 гг.)**

*О.А.Кошкина, к.и.н., старший научный сотрудник  
отдела истории МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева*

В данной статье на основе архивных документов прослеживается история русской труппы в составе Марийского государственного театра в сложные послевоенные годы, рассматривается трудный период восстановления и реорганизации театра в республике.

Основной массив документов по изучаемой теме извлечен нами из фондов Государственного архива Республики Марий Эл – основного хранилища исторических источников в регионе. Здесь сосредоточены директивные документы, приказы, репертуарные планы, отчеты, характеристики и т.п., содержащие сведения об актерах русской труппы с момента ее создания, поставленных и запланированных спектаклях, творческой деятельности театра в различные периоды и т.д. Благодаря деятельности архивной службы республики по сохранению документального наследия, у историков есть возможность изучать совершенно различные периоды и темы, а относительно исследуемой нами проблемы - проследить сложный и противоречивый путь становления и развития в республике русского профессионального театрально-драматического искусства

С 1937 г. наряду с национальным театром в г. Йошкар-Оле стала постоянно работать и русская драма. Нужно отметить, что творческий и художественно-руководящий состав театра был непостоянен. Почти ежегодно менялся состав ведущих актеров и режиссеров. Но в то же время долго работали в русской драме такие талантливые актеры как народный артист Марийской АССР М.Ф.Правдин, заслуженные артисты Марийской АССР Е.Н.Лебедева, В.Е.Егорова, А.Ф.Микош и др., оставившие неизгладимые впечатления от своей творческой работы, создав ряд высокодейных, художественных спектаклей, ряд незабываемых и обаятельных образов. Долгое время в театре работал опытный режиссер и педагог Г.К.Крыжицкий, сначала режиссером Марийского национального театра, а потом художественным руководителем русской труппы.

За годы работы русского состава театра был показан богатый и всегда разнообразный репертуар. За 12 лет (1937-1949) театр показал зрителю лучшие образцы русской классики и советской драматургии. С большим успехом прошли «Ревизор» Н. Гоголя, «Маскарад» М. Лермонтова, «Горе от ума» А. Грибоедова, «Лес», «Без вины виноватые» и другие пьесы А. Островского, «На дне», «Васса Железнова» М. Горького, «Вишневый сад» А. Чехова и др.

Преобладающими в репертуаре русской драмы были пьесы советских авторов, пьесы о героях Октябрьской революции и гражданской войны. Лучшими советскими пьесами, поставленными русской труппой, стали «Оптимистическая трагедия» В. Вишневского, «Любовь Яровая» К. Тренева, «Павел Греков» Б.Войтехова и Л.Ленча, «Русские люди» и «Русский вопрос» К. Симонова, «Нашествие» Л. Леонова и др.

За четыре года (1943-1947 гг.) Маргостеатр имел значительную текучесть как руководящего, так и художественно-творческого состава. За этот период сменились 6 директоров: З.Г.Дронская (1943), М.Ф.Столяров (1943), В.Д.Орловский (1943-1944), И.П.Ибраев (1944), К.Д.Егоров (май 1944), А.Ф.Калашников (с сентября 1945 г.); 3 художественных руководителя русской труппы: Г.К. Крыжицкий (1943), Б.С.Володарский (1944-1946), Я.З.Миркин (с 1946 г.)<sup>1</sup>.

Военные годы тяжело отразились на развитии театра. В 1944 г. прошло 8 премьер вместо 12: «Жди меня» К. Симонова, «Чрезвычайный закон» бр. Тур и Л.Шейнина, «На всякого мудреца довольно простоты» А. Островского, «Раскинулось море широко» В. Вишневского, «Встреча в темноте» Ф. Кнорре, «Забавный случай» К. Гольдони, «Поединок» бр.Тур и Л. Шейнина, «Женитьба Белугина» А. Островского<sup>2</sup>.

Йошкар-Ола имела единственное небольшое деревянное здание театра. В этом здании размещались марийский, русский, кукольный театры, Марийская государственная филармония и театральная студия. Театры имели только одну репетиционную комнату. Филармония занималась по утрам по 3-4 часа в сутки. Театральная студия и театр кукол размещались в гримировочной комнате. В связи с тем, что в течение ряда лет театром не осваивались средства на капитальный ремонт, к осени 1945 г. здание театра было в таком состоянии, что в нем нельзя было начинать театральный сезон. Была разморожена почти вся отопительная система, крыша требовала капитального ремонта. Нужно было отремонтировать осветительную сеть, строить канализацию. Был целиком разрушен забор, и значительная его часть была сожжена в топке. В осеннее время к театру трудно было подойти, так как не было тротуара и застредали даже грузовые машины<sup>3</sup>.

В течение 1945 г. было выпущено всего 6 премьер вместо 12, причем за 9 месяцев было выпущено всего 3 премьеры («Отелло» В. Шекспира, «Где-то в Москве» В. Масс и М. Червинского, «Фрол Скобеев» Н. Попова). Остальные спектакли были выпущены только в конце года. Неудачно прошли и гастроли, в связи с чем театр понес огромные убытки. К концу гастролей театр имел задолженность около 200 тыс. руб. На работу театра влияла и частая заболеваемость актеров<sup>4</sup>.

В 1946 г. Совет Министров Марийской АССР обратился в Совет Министров РСФСР с просьбой разрешить строительство каменного здания на 800 мест в г. Йошкар-Оле. На проектирование и заготовку материалов требовалось в 1946 г. 250 тыс. руб.<sup>5</sup>

В 1946 г. репертуарный план русской драмы включал в себя постановки советской драматургии («Кому подчиняется время» бр. Тур и Л. Шейнина, «Это было в Праге (Под каштанами Праги)» К. Симонова, «Золотой обруч» М. Казакова и А. Мариенгофа, «Обыкновенный человек» Л. Леонова), русской классики («Живой труп» Л. Толстого, «Три сестры» А. Чехова, «Маленькие трагедии» А. Пушкина, «Бешеные деньги» А. Островского), зарубежной классики («Ромео и

Джюльетта» В. Шекспира, «Борьба за жизнь» А. Доде), детских пьес («Принц и нищий» М. Твена). Из репертуара 1945 г. переходили пьесы «Отелло» В. Шекспира, «На всякого мудреца довольно простоты» А. Островского, «Свадьба Кречинского» А. Сухово-Кобылина, «Школьные товарищи» Б. Ласкина, «Проклятое кафе» В. Шкваркина, «Жорж Данден» Ж. Мольера, «Кремлевские куранты» Н. Погодина<sup>6</sup>.

Реально же исполненный репертуар в 1946 г. составили перешедшие с 1945 г. пьесы «Женитьба Белугина» А. Островского, «Свадьба Кречинского» А. Сухово-Кобылина, «Жорж Данден» Ж. Мольера, «Проклятое кафе» В. Шкваркина, «Раскинулось море широко» В. Вишневского, «Отелло» В. Шекспира, а также новые постановки 1946 г. «Школьные товарищи» В. Ласкина, «Кому подчиняется время» бр. Тур и Л. Шейнина, «Принц и нищий» М. Твена, «Каменный гость» и «Русалка» А. Пушкина, «Кремлевские куранты» Н. Погодина, «Факир на час» В. Дыховичного и М. Слободского, «Под каштанами Праги» К. Симонова, «Старые друзья» Л. Малюгина, «Бесприданница» А. Островского<sup>7</sup>. Из всех поставленных в 1946 г. пьес как высокохудожественные постановки были отмечены «Кремлевские куранты», «Принц и нищий», «Под каштанами Праги»<sup>8</sup>.

К сезону 1946-1947 гг. кадровый состав театра насчитывал 26 человек актерского состава (в том числе 6 актеров высшей категории) и 8 человек вспомогательного персонала<sup>9</sup>.

В первом полугодии 1947 г. на сцене русского театра прошли переходящие пьесы «Под каштанами Праги» К. Симонова, «Старые друзья» Л. Малюгина и «Бесприданница» А. Островского, капитально возобновленные «Кремлевские куранты» Н. Погодина и были выпущены новые - «За тех, кто в море» Б. Лавренева, «Обыкновенный человек» Л. Леонова, «Сотворение мира» Н. Погодина, «Чудеса пренебрежения» Лопе де Вега<sup>10</sup>.

Весной 1947 г. бригада русского театра работала в Медведевском районе, а также выезжала в Оршанку и Семеновку с репертуаром «Старые друзья», «Обыкновенный человек». Руководил гастролями Марков<sup>11</sup>. Летом этого же года прошли гастроли в Волжском районе республики с репертуаром: «За тех, кто в море», «Кремлевские куранты», «Обыкновенный человек», «Под каштанами Праги», «Старые друзья», «Сотворение мира», «Чудеса пренебрежения», «Бесприданница», «Чудаки»<sup>12</sup>.

К 30-й годовщине Октябрьской революции русской труппой была подготовлена пьеса «Константин Заслонов» А. Мовзона в постановке Я.З. Миркина и оформлении А.Ф. Алмазова. Премьера состоялась в ноябре 1947 г.<sup>13</sup>

Таким образом, за 1947 г. русским драматическим театром был исполнен следующий репертуар: новые постановки – «За тех, кто в море» Б. Лавренева, «Обыкновенный человек» Л. Леонова, «Сотворение мира» Н. Погодина, «Чудеса пренебрежения» Лопе де Вега, «Русский вопрос» К. Симонова, «Константин Заслонов» А. Мовзона, «Кремлевские куранты» Н. Погодина и переходящие пьесы – «Под каштанами Праги» К. Симонова, «Старые друзья» Л. Малюгина, «Бесприданница» А. Островского<sup>14</sup>.

К 1947 г. в русской труппе театра работали один заслуженный артист РСФСР, три народных артиста Марийской АССР, один заслуженный деятель искусств Марийской АССР, пять заслуженных артистов Марийской АССР. 46 человек были награждены медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», один - орденом Красной Звезды, один - орденом «Знак Почета» и один - медалью «За трудовую доблесть». К крупным событиям в работе театра за эти годы можно отнести выпуск таких спектаклей, как «Отелло», «Каменный гость» и «Русалка», «Кремлевские куранты», «За тех, кто в море»<sup>15</sup>.

Утвержденный в репертуарном плане спектакль «Чудаки» М. Горького в 1947 г. так и не был выпущен, так как готовился в условиях летних гастролей режиссером Н.А. Накашидзе и был доведен им до стадии первых прогонов. После

чего актеры ушли в отпуск, и многие из исполнителей ведущих ролей уехали на работу в другие театры Союза из-за отсутствия жилья в Йошкар-Оле, в том числе уехал и режиссер-постановщик спектакля Н. Накашидзе. Таким образом, работа по подготовке спектакля прекратилась и лишь в конце года была продолжена лично художественным руководителем театра Я.З. Миркиным. В итоге спектакль был выпущен в начале 1948 г.<sup>16</sup>

Невыполнение плана по русскому театру на 30 спектаклей в 1947 г. произошло из-за несколько удлиненного подготовительного периода после отпусков, из-за ухода из театра ведущих актеров, что заставило руководство набирать новый состав в Москве и привело к запозданию с началом работы после отпускного периода. Были случаи отмены спектаклей из-за отсутствия минимального количества зрителей. Здание театра было старое и деревянное. Стены в зрительном зале и других местах пропускали холодный воздух. В связи с этим в помещениях театра было очень холодно, даже при максимальном напряжении отопительной системы<sup>17</sup>. Из-за отсутствия коммунальной жилплощади актеры жили в гостинице, где театр занимал 11 номеров (30 койкомест)<sup>18</sup>.

В первом полугодии 1948 г. русской труппой были поставлены «Недоросль», «Дама-невидимка», «Человек с того света», вечер чеховских миниатюр, «Жили три друга», «Мачеха»<sup>19</sup>. Весной 1948 г. труппа выезжала с отдельными спектаклями в районные центры – Медведево, Семеновка, Оршанка, Ронга, Сернур и др. С 1 мая 1948 г. были организованы концертные бригады по обслуживанию крупных колхозов и МТС<sup>20</sup>. Также русский театр выезжал в полном составе со всеми декорациями с 8 спектаклями в Волжск и Зеленодольск, где отработал 40 гастрольных спектаклей<sup>21</sup>.

В 1948 г. актерский состав театра значительно пополнился. Были приглашены 10 новых актеров с различными амплуа – герой-любовник, социальный герой, резонер, комик, молодая героиня, кокет, трагести, инженерю, пожилая характерная героиня<sup>22</sup>. Так, к сезону 1948-1949 гг. в русской труппе работали актеры Л.Н. Абрамов, А.А. Боброва, Л.М. Валова, Т.А. Вербовская, Г.Н. Галина, Б.В. Горнов, В.И. Илисавский, В.П. Калмыкова, А.А. Каракулов, О.М. Каратовитоглу, Б.Л. Кашин, А.Г. Косов, Б.Ф. Красовский-Ришар, А.П. Петухова, Г.А. Попова, Н.Е. Попова, В.Н. Привалихина, Л.В. Скрыбин, Ф.И. Чарский и др.<sup>23</sup>

В 1948 г. театр осуществил выпуск спектаклей лучшей советской драматургии: «Московский характер» А. Софронова, «Чудаки» М. Горького, «У нас на земле» О. Берггольц и Г. Макогоненко, «Русский вопрос» К. Симонова, «Константин Заслонов» А. Мовзона, «Губернатор провинции» бр. Тур и Л. Шейнина. В репертуаре театра, утвержденном на 1948 г., 58% составляли пьесы современных авторов. За год были поставлены современные пьесы 124 раза, пьесы из русской и западной классики – 94 раза. Театр осуществил 12 новых постановок. В рецензиях и на общественных просмотрах хорошую оценку получили спектакли «Русский вопрос», «Московский характер», «Константин Заслонов», «Губернатор провинции», «Глубокие корни»<sup>24</sup>.

В 1949 г. было поставлено 11 пьес: пять советских – «Двадцатилетие», «Хрустальный башмачок», «На той стороне», «Чужая тень», «Особняк в переулке», четыре из русской классики – «Таланты и поклонники», «Поздняя любовь», «Не все коту масленица», «Последняя жертва», одна зарубежная – «Лекарь поневоле», и русская пьеса «Дети Ванюшина». Лучшими спектаклями стали «Московский характер», прошедший 25 раз, «Таланты и поклонники» – 26 раз, «На той стороне» – 26 раз, «Глубокие корни» – 27 раз, и «Особняк в переулке»<sup>25</sup>.

После постановления Совета Министров Марийской АССР от 15 марта 1949 г. была сокращена сеть театров – русский театр, находившийся до этого времени на отдельном балансе, был объединен с Марийским драматическим

театром им. М. Шкетана. В связи с объединением сократились штаты административно-управленческого, обслуживающего и актерского персонала. Если на 1 января 1948 г. по штату театра было 170 человек, то на 1 января 1949 г. осталось 98 человек, а на 1 декабря 1949 г. - 87 человек. В связи с объединением театра также значительно сократилась расходная часть производственно-финансового плана. Если в 1948 г. план по расходам по обоим театрам выражался в сумме 1724,0 тыс. руб., то в 1949 г. он снизился до 1050,0 тыс. руб. в год<sup>26</sup>.

К празднованию 20-летия Маргостеатра многие его работники были представлены к присвоению звания «Заслуженный артист Марийской АССР» или к награждению Почетными грамотами Верховного Совета Марийской АССР, в том числе и артисты русской труппы. В их числе Галина Николаевна Гаврилова (Галина), работающая в театре с 1937 г. и создавшая за это время ряд ярких образов - герцогиня в «Стакане воды», Рашель в «Вассе Железновой», Елена в «Чудаках», Эрн Курциус в «Особняке в переулке» и др.; Борис Львович Кашин, работавший тогда в театре всего один сезон (с 1948 г.), но уже сыгравший основные роли прошедшего репертуара с искренностью и правдивостью, его первой ролью стал сенатор Ленгдон в пьесе «Глубокие корни»; Леонид Васильевич Скрыбин, работающий в театре с 1941 г. и показавший свое высокое умение, идейную насыщенность, силу художественного обобщения в сценическом образе Сталина в спектакле «Кремлевские куранты», его образы отличались яркостью и красочностью; Василий Иванович Илисавский, работающий в театре с 1937 г. и являющийся председателем ВТО, наиболее запомнившимися зрителям стали его роли – Ларцев в «Очной ставке», Захар Бардин во «Врагах», Железнов в «Вассе Железновой», Великатов в «Талантах и поклонниках»; Нина Евсеевна Попова, работающая в театре с 1941 г. после окончания Йошкар-Олинского музыкально-театрального училища, ее амплу составляли характерно-бытовые роли – мать Негиной в «Талантах и поклонниках», секретарша в «Факире на час», Фелицата Антоновна в «Поздней любви». Наградами были также отмечены главный режиссер Анатолий Фролович Кручинин, за время своей работы (с 1948 г.) осуществивший ряд запоминающихся постановок – «Глубокие корни», «Таланты и поклонники», «На той стороне», «Особняк в переулке»; главный художник Валерия Яковлевна Складар, работающая в этой должности с 1948 г.<sup>27</sup> Торжественное заседание, посвященное 20-летию Маргостеатра, состоялось 9 декабря 1949 г.<sup>28</sup>

В начале 1950-х гг. происходят некоторые изменения в репертуаре русского состава театра. Основное место занимают пьесы лауреатов Сталинской премии «Калиновая роща» А. Корнейчука, «Голос Америки» Б. Лавренина, «Потерянный дом» С. Михалкова, «Свадьба с приданым» Н. Дьяконова, «Младший партнер» А. Софронова, «Юность отцов» Б. Горбатова и др. К 30-летию республики театр готовит спектакль по роману лауреата Сталинской премии П. Павленко «Счастье». Продолжается настойчивая работа по овладению классической русской и западной драматургией. На сцене с успехом идут пьесы «Сказка о царе Салтане» А. Пушкина, «Богатые невесты» и «Бешеные деньги» А. Островского, «Двенадцатая ночь» В. Шекспира<sup>29</sup>.

В мае 1950 г. в русский театр в Йошкар-Оле были направлены актеры-выпускники Ленинградского государственного театрального института им. А.Н. Островского: Юрий Георгиевич Иванов, Роза Яковлевна Данилова, Виктория Ивановна Тике<sup>30</sup>, выпускники Уральского театрального института Муза Васильевна Бойко, Анатолий Петрович Боков<sup>31</sup>.

В 1950 г. в состав актеров русской труппы Маргостеатра входили Л.П.Скрыбин, Б.Л.Кашин, Б.Ф.Красовский-Ришар, А.Е.Бондарев, Б.Я.Рак-Раздолыев, И.Д.Гримальский, Ф.Г.Францкевич, В.И.Илисавский, А.Г.Косов, Г.Н.Галина, Т.А.Вербовская, В.Н.Привалихина, Н.Е.Попова, А.П.Петухова, К.Б.Прокофьева, Л.М.Волова, Н.А.Еретнова<sup>32</sup>. В качестве режиссеров работали Ф.М.Айзенберг,

окончивший режиссерский факультет Ленинградского государственного театрального института, Е.Г.Амонтов, окончивший Школу сценических искусств, Н.И. Леготин, окончивший ГИТИС. Главным художником была В.Я.Скляр, окончившая театрально-декоративный факультет Московского художественного института<sup>33</sup>.

В 1950 г. русский состав театра поставил 12 пьес, из них: семь советских – «Солнечный дом» А. Симукова, «Макар Дубрава» А. Корнейчука, «За вторым фронтом» В. Собко, «Калиновая роща» А. Корнейчука, «Голос Америки» Б. Лавреница, «Честность» К. Фина, «Потерянный дом» С. Михалкова, четыре из русской классики – «Бешеные деньги» А. Островского, «Дворянское гнездо» И. Тургенева, «Мещане» М. Горького, «Сказка о царе Салтане» А. Пушкина и одна зарубежная – «Испанский священник» Д. Флетчера<sup>34</sup>.

В первой половине 1951 г. были поставлены «Каширская старина» Д. Аверкиева, «Беспокойная старость» Л. Рахманова, «Богатые невесты» А. Островского, «Свадьба с приданым» Н. Дьяконова, «Двенадцатая ночь» В. Шекспира, «Юность отцов» Б. Горбатова, «Младший партнер» А. Первенцева, «Счастье» П. Павленко. С точки зрения художественно-сценического решения положительную оценку получили спектакли «Счастье», «Богатые невесты», «Двенадцатая ночь» и «Каширская старина»<sup>35</sup>.

Во второй половине 1951 г. репертуарный план составили «Совесть» Ю. Чепурина, «Пролитая чаша» А. Глобы, «Вот мы и встретились» Я. Ялунера, «Анна Каренина» Л. Толстого, «Сказка о земле родимой, матушке любимой» В. Гольдфельда. В дополнение к плану включались параллельные спектакли «Под золотым орлом» Я. Галана и «Зыковы» М. Горького, «Богатыри» и «Волки и овцы» А. Островского<sup>36</sup>.

Репертуарный план на первую половину 1952 г. составили «Семья» И. Попова, «Совесть» Ю. Чепурина, «Ксения» А. Волкова (перевод с марийского А. Успенского), «Тридцать серебряников» Г. Фаста, «Последние» М. Горького, «Живой портрет» А. Морето<sup>37</sup>. На второе полугодие 1952 г. в репертуарном плане были утверждены «Человек с ружьем» Н. Погодина, «Прага остается моей» Ю. Буряковского, «Машенька» А. Афиногенова, «Девушки-красавицы» А. Симукова, «Отверженные» В. Гюго<sup>38</sup>.

В 1952 г. русская группа выезжала на гастроли в Козьмодемьянск, Волжск, Звенигово, Арзамас, Саранск, Казань, Зеленодольск и Чебоксары. Репертуар гастролей был обширен: «Счастье» П. Павленко, «Под золотым орлом» Я. Галана, «Любовь Яровая» Тренева, «Шелковое сюзане», «Машенька» А. Афиногенова, «Женитьба» Н. Гоголя, «Тридцать серебряников» Г. Фаста, «Трактирщица» К. Гольдони, «Без вины виноватые» А. Островского, «Последние» М. Горького, «Ее друзья» В. Розова, «Невольницы» А. Островского, «Каширская старина» Д. Аверкиева. Руководил гастролями П.М. Аргутинский. В состав выезжающей труппы входило 40 человек<sup>39</sup>.

Репертуар русского состава Маргостеатра на 1953 г. составляли следующие пьесы: «Сильные духом» Д. Медведева, «Новые времена» Г. Мдивани, «Закон Ликурга» Т. Драйзера, «Зыковы» М. Горького, «Дядя Ваня» А. Чехова, «Испанцы» М. Лермонтова, «Вей ветерок» Я. Райниса, «Грушенька» И. Штока (по Н. Лескову), «Потерянное письмо» И. Караджале, «Европейская хроника» А. Арбузова, «Шакалы» А. Якобсона, «Ксения» А. Волкова, «Весна в Москве» В. Гусева<sup>40</sup>.

Таким образом, в послевоенные годы продолжалось развитие русского драматического театра в Марийской АССР. В марте 1949 г. русский театр был объединен с Марийским драматическим театром им. М. Шкетана, объединено административное и художественное руководство театра. При этом сократился административно-хозяйственный и технический персонал, а, следовательно, и расходы театра. Ведущими артистами в послевоенные годы стали Л.В. Скрыбин,

Б.Л. Кашин, Б.Ф. Красовский-Ришар, Н.Е. Попова, В.Н. Привалихина. С большим мастерством играли И.Д.Гримальский, А.Е.Бондарев, Т.А.Вербовская, А.П.Петухова и др. Художественное и техническое руководство театра осуществляли директор П. Бирюков, главный режиссер А.Ф.Кручинин, главный художник В.Я.Скляр, режиссеры Н.И.Леготин и Н. Зверковская, художники Черногорова и В.В.Гунько<sup>41</sup>.

#### Примечания

1. Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ), ф. Р-425, оп. 2, д. 27, л. 54.
2. ГА РМЭ, ф. Р-425, оп. 2, д. 27, л. 55-57.
3. Там же, л. 58.
4. Там же, д. 22, л. 66.
5. Там же, д. 20, л. 17.
6. Там же, д. 22, л. 1.
7. Там же, л. 63.
8. Там же, д. 27, л. 9.
9. Там же, д. 22, л. 57.
10. Там же, д. 21, л. 35.
11. Там же, д. 27, л. 3.
12. Там же, д. 21, л. 41.
13. Там же, л. 65.
14. Там же, л. 86.
15. Там же, д. 27, л. 58.
16. Там же, д. 28, л. 89.
17. Там же, л. 93.
18. Там же, л. 94.
19. Там же, л. 112.
20. Там же, л. 12.
21. Там же, л. 90.
22. Там же, д. 38, л. 25.
23. Там же, д. 47, л. 112.
24. Там же, л. 137.
25. Там же, л. 195.
26. Там же, д. 45, л. 147.
27. Там же, д. 61, л. 9, 12-13.
28. Там же, л. 23.
29. Там же, д. 63, л. 70.
30. Там же, д. 39, л. 35.
31. Там же, л. 36, 37.
32. Там же, л. 38, 40.
33. Там же, д. 62, л. 40, 43, 53.
34. Там же, д. 46, л. 12.
35. Там же, д. 73, л. 33.
36. Там же, д. 59, л. 72, 73.
37. Там же, л. 114.
38. Там же, д. 73, л. 52.
39. Там же, д. 81, л. 79.
40. Там же, л. 216, 218.
41. Там же, д. 61, л.40-41,43,46. 47, 48,49.

#### В помощь голодающим Поволжья

*З.Н.Одинцова, краевед, член Марийского  
регионального отделения ВООПИиК*

После гражданской войны, иностранной интервенции и внутренней контрреволюции в России начался переход к восстановлению народного хозяйства. Но в Марийской автономной области в 1920-1922 г. он осложнился стихийными бедствиями – лесными пожарами и засухой, что привело, как и во всем Поволжье, к

тяжелейшему голоду. Правительство России для оказания помощи голодающим в приобретении продуктов питания решило изъять из существующих храмов, монастырей золотые, серебряные украшения и предметы церковной утвари из драгоценных камней.

В феврале 1922 года Всероссийский центральный исполнительный комитет принял постановление «Об изъятии ценностей в помощь голодающим».

Уже 13 марта 1922 года Президиум Мароблисполкома во исполнение данного постановления вынес собственное решение «О порядке изъятия церковных ценностей<sup>1</sup>», в котором было записано:

- образовать для этого областную комиссию в составе председателя облисполкома, представителя областной комиссии Помгола и заведующего областным финотделом;

- в волостях изъятие ценностей возложить на уполномоченных кантонных комиссий с участием представителей Волисполкома и Волкомпомгола;

- изъятию подлежат все предметы из золота, серебра и драгоценных камней, без коих отправление богослужения является вполне возможным. И оно не будет существенно затрагивать интересы культа;

- в течение 3 дней уполномоченным необходимо представить описи, договора с верующими, кому переданы на пользование храмы и драгоценности;

- на изъятые ценности составлять особые протокола с участием волисполкома волпомгола при 3-х подписях.

- Второй экземпляр направлять в кантонную комиссию.

Допускалось, что верующие могли вносить возражения по поводу передачи того или иного предмета;

- лица, противодействующие проведению в жизнь данного постановления, рассматривались как враги трудящегося народа и несли ответственность перед властью;

- уполномоченным предоставлялось право составлять акты на лиц, уклоняющихся от сдачи ценностей и на всех граждан, чинивших препятствия. Сводки требовалось составлять каждые 5 дней, а изъятые ценности представлять в кантонную комиссию помгола для реализации на продовольствие, на семена и т.д.

В дополнение к этому в Марийскую автономную область поступила телеграмма из Казани<sup>2</sup>: - С экспонатами, имеющими музейно-исторический характер, строго следовать указаниям экспертов, упаковывать их в отдельную тару и вести особый учет порчи таких предметов из-за неаккуратной упаковки.

В случае острых разногласий или сомнения допускалась отправка в Москву под охраной представителя государственного музея для окончательного рассмотрения дела.

На основании полученных указаний во всех волостях МАО началось изъятие церковных ценностей и уже в мае поступили первые отчеты.

Надо заметить, что первая попытка не была успешна, как отмечалось в отчете Краснококшайской комиссии<sup>3</sup>, ввиду того, что население было незнакомо с целями изъятия, полагая, что эти ценности не для голодающих, а для других целей.

После чего комиссия совместно с кантонами приступила к усиленной агитации.<sup>4</sup> Особое внимание обращалось на подготовительную работу. В Сернурском кантоне был созван съезд духовенства, который высказался за изъятие церковных ценностей.

В Козьмодемьянском кантоне, благодаря посылке на места особых лиц, партийных товарищей, для разъяснения смысла такого изъятия, население не противилось, а, напротив, в некоторых местах относилось сочувственно.

В Краснококшайском кантоне было выпущено городским духовенством обращение к верующим о нечинении препятствий к изъятию.

О первых шагах по изъятию ценностей докладывал уполномоченный в

Петриковской волости С.И. Гаев, командированный кантонным исполкомом и помголом по мандату № 1335<sup>5</sup>:

- Прибыв в Петриковскую волость, пригласил членов волпомгола и исполкома, у которых, к сожалению, не оказалось никаких постановлений и инструкций кроме воззвания священников Краснококшайского кантона.

На местах точно также не оказалось не только декрета, но даже и воззвания. Но благодаря привезенным мною брошюркам, воззваний и постановлений удалось познакомить с общим положением об изъятии ценностей, после чего церковные советы, хотя с неохотой и опираясь на воззвание самих священников, согласились на изъятие ценностей.

Так, в с. Азаново, Сретенская церковь, протокол от 15.V. 1922г. подписали: уполномоченный С.И. Гаев, священник В.А. Ставропольский, члены Совета А.Я. Богомоллов, С.В. Богомоллов и В.П. Богомоллов. Изъяли крест серебряный, потир, дискос, звездицы, лжицы, 2 тарелочки, оправу с Евангелия, ризу.

Члены волисполкома совместно с церковным Советом и уполномоченным, рассмотрев описи по Иоанно-Предтеченской церкви в с. Б. Акашево, нашли возможность изъять:

Евангелие в серебряной оправе, печатанное в Москве, Евангелие, пожертвованное священником Трофимовым, ризы с икон Спасителя и Божией Матери, но была настоятельная просьба: «Оставить нетронутым еще другое Евангелие». Но ввиду наказа комиссии, я попустительства не допустил,- говорил уполномоченный С.И. Гаев,- за исключением: оставил в Иоанно-Предтеченском храме Евангелие с серебряной тонкой ризою с изображением Распятия. За это прихожане пожертвовали 7 руб. 15 коп. серебром<sup>6</sup>.

В целом, как показывает ведомость от 4.08. 1922 г., за весь период из 5 храмов Петриковской волости было изъято 4 пуда 9 ф. 70 золотников, 31 доля серебра и 5 золотников 20 долей золота<sup>7</sup>. Надо заметить, что в разных источниках - ведомостях, отчетах – количество и вес изъятых ценностей не совпадает. Серебро сложено в мешки защитного цвета, как отмечалось в отчете уполномоченного, опечатано волостной печатью. Две ризы завернуты в рогожу. Все представлено в Краснококшайскую кантонную комиссию.

Эта процедура изъятия не везде проходила просто. Верующие не везде были согласны с мнением комиссии. 21 мая 1922 г. на заседании Краснококшайского кантонного комитета слушали Васильева, представителя этого комитета, который объяснил, что изъятие ценностей не совсем законное дело, продвигается медленно, а потому необходимо в спешном порядке командировать дополнительно 4-х красноармейцев, чтобы закончить изъятие оставшихся ценностей, согласно имеющихся описей<sup>8</sup>.

В одном из отчетов уполномоченный Гаев (Петриковская волость) отмечал: в Троицкой церкви (с. Сурты) во время изъятия один из верующих С.Н. Ведерников заметил, что он знает правительственный декрет, что изымать можно только украшения, а утварь, необходимую для службы – нельзя. Эти слова поддержала и матушка, жена священника Адриана. Но я выдержал натиск и оставил им только один потир<sup>9</sup>. Таким образом, в каждой церкви оставляли по 1 кресту, потиру и малому кресту для исполнения треб и молебнов.

Работа по изъятию церковных ценностей была начата в первых числа мая и закончена в конце июня 1922 г., отмечалось в отчете Маробкомиссии помощи голодающим от 22.08. 1922г. Изъятие по кантону закончилось 17 июня 1922г.<sup>10</sup>

Всего по области изъято 42 пуда, 1 фунт 59 золотников и 5 долей серебра, а также 5 золотников 24 доли золота.

По кантонам изъятие распределилось следующим образом:

По Сернурскому кантону 6 пуд. 36ф. 26 зол. серебра.

По Козьмодемьянскому кантону – 17 пуд.6 ф. 51 дол. серебра

По Краснококшайскому – 17 пуд. 38 ф.88 зол. серебра и 5 зол. 24 доли золота.

Такое сравнительно небольшое количество изъятых ценностей объясняется тем, что в пределах Марийской области нет богатых монастырей и храмов.

#### Примечания

1. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.235а, л.1
2. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.231а, л.5
3. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.232, л.100
4. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.232, л.100
5. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.231б, л.33
6. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.231а, л.33
7. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.232, л.100
8. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.231а, л.27
9. ГА РМЭ ф. 168. оп.1.д.231б, л.34
10. ГА РМЭ ф. Р-105, оп.2,д.2,л. 220

### **Формы и методы культурно-просветительной работы районных Домов культуры, сельских клубов и изб-читален в Марийской АССР в период Великой Отечественной войны**

*А.В.Рыбалка, соискатель ученой степени  
кафедры отечественной истории МарГУ*

Великая Отечественная война оставила глубокий след в Марийской республике, поставила новые задачи перед культпросветработниками. Они перестроили свою работу на военный лад. Лучшие работники культурного фронта ушли сражаться с врагом с оружием в руках, оставшиеся в тылу своим самоотверженным трудом ковали победу над врагом. Лозунг «Все для фронта, все для победы!» стал девизом повседневной работы культпросветработников. Дома культуры, клубы, избы-читальни, красные уголки способствовали овладению военными знаниями, организовали сбор подарков бойцам Красной Армии, мобилизовали жителей республики на самоотверженный труд во имя победы.

Сеть культурно-просветительных учреждений после начала Великой Отечественной войны сократилась, некоторые из них вынуждены были временно прекратить свою работу. К примеру, сеть изб-читален в начале войны сократилась на 38 единиц. Но уже в 1943 году были вновь восстановлены 31, а к концу войны в республике работали 254 избы-читальни, против 253 до войны. В период войны были вновь открыты три районных Дома культуры<sup>1</sup>.

В период войны бюджет культурно-просветительных учреждений Марийской АССР значительно уменьшился. Так, например, в 1940 году государством было отпущено на их содержание 2 018 300 рублей, в 1941 году – 2 565 500 рублей, в 1942 году – 1 691 400 рублей, в 1943 году – 1 512 500 рублей, в 1944 году – 1 705 500 рублей. Однако с середины 40-х гг. бюджет культпросветучреждений начинает резко увеличиваться. Так, в 1945 году он составил 2 990 900 рублей<sup>2</sup>. Это во многом было связано с тем, что с окончанием войны появилась возможность увеличить ассигнования на социальные нужды.

В начале войны в Марийской республике было создано 667 агитколлективов, из них 382 – в сельской местности, которые объединяли более 10 тысяч агитаторов. Основную массу агитаторов в сельской местности составляли учителя, врачи, служащие учреждений, которые читали лекции, доклады, проводили беседы. Количество их постоянно увеличивалось. Если за первое полугодие 1941 года всеми лекторскими группами, имеющимися в республике,

было прочитано всего 696 лекций и докладов, на которых присутствовали 64 533 человека, то за второе полугодие было прочитано 1 025 лекций и докладов, которые прослушало 103 120 человек. С начала войны до апреля 1942 года в колхозах было прочитано 572 лекции, из них 38 лекций – на марийском языке<sup>3</sup>.

Большую просветительную работу проводила лекторская группа ОК ВКП(б). Если за первое полугодие 1941 года лекторами обкома было прочитано 187 лекций с общим охватом 19 702 человек, то за второе полугодие прочитано 420 лекций, которые прослушало 47 157 человек.

Часто после лекций и докладов по инициативе самих слушателей принимались решения о конкретной и практической помощи фронту, семьям мобилизованных в РККА, о сборе средств в фонд обороны и т.д. К примеру, в колхозе «Борьба» Юринского района после лекции пропагандиста РК ВКП(б) об Отечественной войне колхозники решили создать продовольственный фонд для РККА, в который выделили 15 ц ржи, 30 ц картофеля, 15 ц гороха, 5 ц мяса и других продуктов.

В Б. Нурминском сельсовете Новоторьяльского района после лекции о текущем моменте и задачах весеннего сева колхозники решили выделить вне всякой очереди 11 лошадей для подвоза горючего Новоторьяльской МТС. После лекций и докладов о Великой Отечественной войне и задачах колхозов часто организовывались субботники по сбору золы, вывозке навоза на поля, по сбору частей для сельхозмашин и инвентаря и т.д. Таких примеров действенности лекционной пропаганды в республике было немало.

В республике в 1941 году имелось 697 самодеятельных коллективов, из них: 377 драматических, 225 хоровых, 21 струнных, 18 танцевальных, 19 духовых самодеятельных оркестров, 21 литературных, 7 изобразительных и 1 кукольный<sup>4</sup>. В связи с началом войны вся работа кружков художественной самодеятельности была изменена в сторону малых форм. Коллектив художественной самодеятельности г.Йошкар-Олы дал 25 концертов на антифашистскую тематику на площадках, призывных пунктах, стадионах, парках и школах, где были расположены воинские части. Детские коллективы художественной самодеятельности школ обслужили команду выздоравливающих, всего было дано 8 концертов.

С 15 октября 1941 года начали работу кружки художественной самодеятельности при воинских частях городов и районов, которые обслуживали и сельских жителей. В конце декабря 1941 года был организован ансамбль красноармейской песни и пляски в количестве 35 человек, который дал 4 шефских концерта для воинских частей и команды выздоравливающих.

Несмотря на тяжелое финансовое положение, этим коллективам, помимо обеспечения литературой, было оказано содействие в приобретении музыкальных инструментов, париков, грима и т.п.<sup>5</sup>

Необходимо подчеркнуть, что в клубах и избах-читальнях имелись собственные библиотеки. К примеру, в Купшерской избе-читальне Звениговского района имела библиотека из 300 книг, было обслужено 1 580 человек. За 2 квартала 1942 года в четырех колхозах было выпущено 68 стенок газет, проведено 900 собраний, на которых присутствовало 19 198 колхозников, прочитано 12 докладов, из них на международную тему – 6, на оборонную тематику – 2, на общеполитические темы – 3 и по сельскому хозяйству – 1 доклад.

В избе-читальне была организована выставка «Боевые традиции русского народа», продемонстрировано 16 кинокартин. В результате проведенной работы избой-читальней колхозы Купшерского сельского совета за успешное завершение уборки и осенне-полевых работ получили от района переходящее Красное Знамя, успешно завершили поставку хлеба, неплохо организовали засыпку семян и активно включились в сбор средств на эскадрилью самолета «Марийский колхозник».

В течение первого полугодия 1942 года избой-читальней проведено 45 совещаний и конференций по обмену опытом работы, на которых присутствовало 2610 человек.

Дома культуры, клубы и избы-читальни Марийской республики проводили большую массово-разъяснительную работу, организовывали беседы, читки газет, проводили доклады, выпускали стенные газеты, боевые листки, широко популяризировали опыт передовых людей сельского хозяйства. Так, например, за период весенне-посевной кампании 1942 года в республике избами-читальнями было организовано и проведено среди населения 31 265 бесед, докладов, чтоток газет.

Перестроила свою работу Кузнецовская изба-читальня. Для улучшения ее работы из числа лучших агитаторов был назначен избач А. Прокопчук. В результате изба-читальня была приведена в культурный вид. Приобретена библиотечка, взята передвижка в районной библиотеке, создан уголок справок. Работа проходила строго по плану, читались лекции по международному положению, агротехнике и медицине, улучшилась работа по выпуску стенной газеты. Улучшил свою работу Б. Чигашевский агитколлектив, члены которого регулярно проводили беседы, знакомили труженников села с событиями на фронте, зачитывали письма с фронта. На собрании в колхозе им. К. Маркса Б. Чигашевского с/совета, где стоял вопрос о внесении средств на постройку авиаэскадрильи «Марийский колхозник», агитатор Б. Плотников прочитал письмо одного бойца к матери. В письме боец описывал, как сражаются воины на фронте, рассказывал о зверствах, которые творят фашисты во временно занятых областях Советского Союза. Боец призвал колхозников усилить помощь фронту. Он писал своей матери: «Мать, знай, что если бы фашисты пришли бы в нашу деревню, в числе первых жертв была бы ты, мать трех сыновей, сражающихся на фронте». Письмо воодушевило колхозников, и они внесли на постройку авиаэскадрильи значительную сумму. В результате хорошей работы агитколлектива с/совет к 20 декабря 1942 года закончил поставку хлеба и приступил к сдаче зерна в счет натуроплаты за 1943 год. Б. Чигашевский с/совет вызвал на социалистическое соревнование Медведевский с/совет. Руководитель агитколлектива Б. Плотников организовал с колхозниками коллективное посещение кино, где 50 человек смотрели картину «Секретарь райкома». Многие старики видели кино впервые<sup>6</sup>.

Активнее начали работать районные Дома культуры, клубы и избы-читальни в уборочную кампанию. Книжный фонд всех районных библиотек и изб-читален был пополнен новой литературой. Отдел пропаганды и агитации ОК ВКП(б) направил в села республики 623 библиотечки, серию плакатов и лозунгов, макетов для стенных газет.

Эти мероприятия создали благоприятные условия для работы библиотек, клубов и изб-читален, улучшили культурно-просветительную работу с населением. Так, например, библиотека при МТС Косолаповского района организовывала регулярные выходы в тракторные бригады, где проводили читки, беседы, выпускали 2 раза в неделю стенные газеты, оформляли доски соревнований. Многие районные библиотеки принимали активное участие в работе агитбригад, широкое распространение получила наглядная агитация. В дни Великой Отечественной войны она играла исключительно важную роль в деле мобилизации воли, усилий масс на осуществление мероприятий, обеспечивающих победу над врагом. С первых дней войны помещения библиотек и изб-читален начали оформляться лозунгами, плакатами, фотоиллюстративными стендами, географическими картами, отображавшими ход военных действий. Многие культпросветучреждения республики регулярно выпускали боевые листки и газеты, проводили большое число политинформаций, громких чтоток, бесед, докладов. Эта работа осуществлялась главным образом силами сотрудников и членов

агитколлективов клубов и библиотек. Количество чток и бесед во многих массовых библиотеках и избах-читальнях уже в первый военный год в два раза превышало показатели довоенных лет.

На первый план с началом войны во всей деятельности культурно-просветительных учреждений деревни выдвинулась агитационно-пропагандистская и политико-массовая работа, направленная как на разъяснение характера и целей войны, так и на мобилизацию всех сил крестьянства на самоотверженный труд и своевременное обеспечение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Библиотекари и избачи хорошо понимали, какое неопределимое и важное значение приобретает политическая пропаганда в военное время, поэтому с первых же дней войны направили все усилия на перестройку всей работы на военный лад, старались быть в курсе всех событий, происходящих в стране и на фронтах войны. Так, буквально с первых же дней войны перестроили всю свою работу на военный лад избачи Новоторъяльского района, оборудовали во всех колхозах района витрины для газет, вывесили доски показателей о ходе социалистического соревнования в бригадах, в целях проведения антифашистской агитации в колхозах создали 20 агитбригад и т.д.<sup>7</sup> Активную культурно-просветительную работу проводил в условиях военного времени и избач Больше-Оршанской избы-читальни Б. Головин. Только за ноябрь 1941 года в этой избе-читальне было проведено 40 громких чток газет, которыми было охвачено 365 человек, прочитана лекция «Великая Отечественная война против фашизма», особое внимание было уделено наглядной агитации – в помещении избы-читальни оборудована витрина, посвященная теме войны, на ней были представлены фотоиллюстрации, тематически подобранные вырезки из газет, также был оборудован справочный стол, на котором представлена вся имеющаяся в избе-читальне литература о войне, таблица выигрышей Государственного займа и т.д. За 1942 год было проведено в этой избе-читальне 70 бесед, 585 политинформаций и громких чток газет, проведено 10 докладов, выпущено 16 боевых листовок, 25 номеров стенных газет, показаны два кинофильма и поставлены два спектакля<sup>8</sup>.

В период войны и в других избах-читальнях основное внимание было уделено культурно-просветительной работе. Так, в Васеневской избе-читальне Килемарского района только в декабре 1941 года было проведено 113 громких чток газет и 24 политинформации, охвачено этими видами мероприятий 623 человека, в Исменецкой избе-читальне Звениговского района в течение первого полугодия 1942 года прочитано было 11 докладов и лекций, показано 5 кинофильмов и спектаклей<sup>9</sup>.

В 1942 году в республике числилось 120 кружков художественной самодеятельности, из них драматических и хоровых – 105, музыкальных – 5, танцевальных – 5, изобразительного искусства – 5. В 1943 году в республике было уже 206 кружков художественной самодеятельности, из них: ансамблей песни и пляски – 19, драматических и хоровых – 127, музыкальных – 9, танцевальных – 11, агитбригад – 37, изобразительного искусства – 20.

В период весенне-полевых работ 1942 года было организовано 15 агитбригад, которые обслужили 13 районов, 165 колхозов и дали 350 выступлений с охватом 52,5 тыс. человек<sup>10</sup>. Кружки художественной самодеятельности города дали 90 концертов-спектаклей. В 1943 году в республике было уже организовано 74 агитбригады.

В январе 1943 года в республике был проведен смотр художественной самодеятельности.

В годы Великой Отечественной войны работники культурно-просветительных учреждений имели возможность повышать свою квалификацию. Так, в марте 1943 года был проведен 10-дневный семинар для работников сельских клубов, избачей и руководителей художественных коллективов. В апреле того же

года был проведен однодневный семинар для избачей Йошкар-Олинского района. Было организовано 15 коллективных и 28 индивидуальных консультаций.

На заключительном этапе войны значительно усилилась политико-массовая работа в клубах и избах-читальнях. В Горномарийском районе только за период посевной 1944 года было выпущено 157 стенных газет, дано 127 концертов, прочитано 227 докладов и лекций по естественно-научной теме и т.д.<sup>11</sup> Заметное место во всей агитационно-массовой работе заняла и лекционная пропаганда.

Лекторы Марийского обкома ВКП (б) в августе 1944 года в Еласовском районном Доме культуры прочитали 2 лекции на международные темы. Здесь же на период уборки урожая и заготовки сельскохозяйственных продуктов была создана культбригада, которая в течение августа обслужила 5 колхозов с охватом 750 человек, провела беседы, на которых присутствовало 250 человек.

Только в августе 1944 года при избах-читальнях Еласовского района было выпущено 35 номеров стенных газет, 10 боевых листков, проведено 87 бесед, 108 читок газет и т.д. В ноябре этого же года в 14 избах-читальнях района было проведено 34 художественных вечера, на которых присутствовало 10 200 человек, выпущено 30 номеров стенных газет<sup>12</sup>. Во всех избах-читальнях Еласовского района начали работать агротехнические кружки. Занятия здесь проводились один раз в неделю.

В конце войны в республике была проведена работа, направленная на улучшение обеспечения учреждений культуры различными видами печатной продукции. В 1944 году республиканской типографией целевым назначением была напечатана серия брошюр для клубов и изб-читален, в частности, брошюры «Немецкая каторга», «Во имя победы», «За высокий урожай», «Чтец-декламатор», сборники эстрадных песен на русском и марийском языках; подготовлен и издан специальный номер «Блокнота агитатора» с описанием опыта проведения агитационно-пропагандистской работы в деревне, методическое пособие «В помощь избачу» и др., все без исключения клубы и избы-читальни были обеспечены центральными газетами «Известия», «Комсомольская правда», «Ведомости Верховного Совета СССР», республиканскими и районными газетами. Одновременно среди населения республики был проведен сбор литературы. Только для изб-читален было собрано около 50 тыс. экземпляров книг и журналов<sup>13</sup>. Улучшилась и библиотечная работа – было создано при избах-читальнях 198 передвижных библиотек, а 945 человек были назначены книгоношами.

Проведенные мероприятия положительно сказались как на работе культурно-просветительных учреждений, так и на культурной жизни республики. Согласно материалам Наркомпроса Марийской АССР, намного улучшилась деятельность клубов и изб-читален в горномарийской деревне. В числе лучших в Горномарийском районе была Троицко-Посадская изба-читальня. Два раза в неделю по средам и субботам здесь проводилось громкое чтение газет, два раза в день – в 7 часов утра и 7 часов вечера – проводилось коллективное радиопрослушивание новостей, был налажен регулярный выпуск стенной газеты, при избе-читальне работала передвижная библиотека, школа ликбеза<sup>14</sup>.

Районным Домам культуры, клубам и избам-читальням постоянно оказывала методическую помощь Республиканская научная библиотека Марийской АССР. Особенно большим спросом пользовался материал, посвященный жизни и творчеству И.А. Крылова, который сельские культпросветучреждения использовали при проведении литературно-художественных вечеров<sup>15</sup>. В Юринском районе в 1944 году методистами Республиканской библиотеки было проведено две беседы с избачами на темы: составление фотоплакатов, учет работы, учет книг, журналов и газет, проверка книжных фондов. Кроме того, регулярно проводились индивидуальные беседы с культпросветработниками района.

В дни Великой Отечественной войны значительно повысилась роль

справочной работы, проводимой библиотеками и избами-читальнями. Колхозники и колхозницы получали исчерпывающие разъяснения по постановлениям партии и правительства, законам о льготах семьям военнослужащих. Многие избы-читальни оказывали помощь в составлении писем мужу, сыну, брату в Красную Армию. Неплохо была организована работа справочного стола Акашевской избы-читальней Йошкар-Олинского района<sup>16</sup>. Колхозники получали ответы на интересующие их вопросы, здесь же по просьбе жен красноармейцев составляли письма на фронт.

Культпросветучреждения республики провели в 1944 году значительную культурно-просветительную работу. Дома культуры, клубы, избы-читальни и библиотеки провели 142 254 политинформации, громких чтоток и бесед, выступили в колхозах, избах-читальнях с 2 385 докладами, выпустили 3 356 номеров стенных газет и боевых листков. 72 агитбригады изб-читален и Домов культуры обслужили 356 колхозов и полеводческих бригад, провели 325 концертов и выступлений среди населения. 65 библиотечек-передвижек, выделенных из книжных фондов районных и сельских библиотек, обслуживали население непосредственно в поле<sup>17</sup>.

Большим успехом пользовалась у колхозников республики агитмашина с бригадой отдела пропаганды обкома ВКП (б) в составе лектора ОК ВКП (б), работника по политпросветработе из Наркомпроса, работников Маргосфилармонии. Агитмашина обслужила колхозы Оршанского, Пектубаевского, Ронгинского, Сернурского, Куженерского и Казанского районов республики, дала 34 выступления, 36 докладов на марийском языке, выпустила 45 стенных газет и боевых листков, 126 бесед, 186 чтоток. Всего было обслужено свыше 8 000 человек<sup>18</sup>.

В Марийской АССР на 1 января 1945 года работало 351 культурно-просветительное учреждение, в том числе 255 изб-читален, 21 районная библиотека, 54 сельских библиотек, 13 районных Домов культуры, Марийская научная республиканская библиотека, 2 краеведческих музея и 38 колхозных клубов<sup>19</sup>.

Выполняя решения ЦК ВКП(б) «О работе Марийского ОК ВКП (б)», в республике был проведен ряд мероприятий по укреплению сети Домов культуры, клубов и изб-читален. 68 избам-читальням были предоставлены отдельные помещения. Из 255 изб-читален в начале 1945 года 175 имели собственные помещения. Горномарийский, Юринский, Сотнурский районы обеспечили все избы-читальни отдельными помещениями.

Кадрами в основном все культпросветучреждения были укомплектованы. Из 255 избачей с начальным образованием было 22 человека, с незаконченным средним образованием – 155 человек, со средним образованием – 78 человек. Из них учителей было 98 человек.

Для подготовки клубных работников и избачей работники районного парткабинета и РОНО ежемесячно проводили семинары по плану специальной подготовки работников культпросветучреждений.

С 24 марта 1945 года в республике начали работать шестимесячные курсы по подготовке избачей.

Еще до окончания Великой Отечественной войны Советом Народных Комиссаров Марийской АССР был принят ряд важных постановлений, направленных на улучшение работы культурно-просветительных учреждений, среди них:

«О работе политико-воспитательных учреждений Моркинского района» (16 января 1945 г.);

«О мероприятиях по улучшению работы изб-читален, сельских клубов и районных Домов культуры МАССР» (18 января 1945 г.);

«О мероприятиях по укреплению библиотек Марийской АССР» (21 февраля 1945 г.)<sup>20</sup>.

В этих постановлениях отмечалось, что сельские клубы и избы-читальни

укомплектованы в основном малограмотными, неподготовленными кадрами и не являются центрами массово-политической и просветительной работы на селе. В связи с этим Наркомпрос Марийской АССР организовал с 1 марта 1945 года шестимесячные курсы подготовки кадров для изб-читален и сельских клубов с контингентом 90 человек в два выпуска<sup>21</sup>.

В период Великой Отечественной войны культурно-просветительные учреждения республики проводили огромную работу, особенно в сельской местности. Работа сельских клубных работников, избачей в марийской деревне помогала решению важнейших задач военного времени. Районные Дома культуры, клубы и избы-читальни на заключительном этапе войны значительно улучшили свою работу. Возросло количество политических и культурных мероприятий в сельских культпросветучреждениях, в библиотеках увеличилось количество читателей, во много раз увеличилось продвижение общественно-политической и производственно-технической литературы. Улучшилась работа с периодическими изданиями: журналами и газетами.

### Примечания

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-783. Оп. 1. Д. 22. Л. 336.

<sup>2</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-783. Оп. 1. Д. 22. Л. 337.

<sup>3</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 22. Д. 412. Л. 93.

<sup>4</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-425. Оп. 1. Д. 329. Л. 13.

<sup>5</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-425. Оп. 1. Д. 329. Л. 14.

<sup>6</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 455. Л. 73.

<sup>7</sup> Марийская правда. 1941. 28 декабря.

<sup>8</sup> Марийская правда. 1943. 17 января.

<sup>9</sup> Марийская правда. 1942. 18 июля.

<sup>10</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-425. Оп. 1. Д. 337. Л. 4.

<sup>11</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-407. Оп. 6. Д. 7. Л. 22.

<sup>12</sup> ГА РМЭ. Д. П-1. Оп. 5. Д. 617. Л. 106.

<sup>13</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 994. Л. 25.

<sup>14</sup> Марийская правда. 1945. 26 августа.

<sup>15</sup> ГА РМЭ. Д. Р-407. Оп. 1. Д. 222. Л. 53 об.

<sup>16</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-407. Оп. 1. Д. 182. Л. 27.

<sup>17</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-407. Оп. 1. Д. 182. Л. 7.

<sup>18</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 766. Л. 87.

<sup>19</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 612. Л. 139.

<sup>20</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-783. Оп. 1. Д. 116. ЛЛ. 4,6,12.

<sup>21</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-783. Оп. 1. Д. 11. ЛЛ. 4,5.

### Инженерные сооружения XIX–XX вв. как составляющая антропогенной среды (историко-топографический аспект)

*Е.Г.Шалахов, заместитель директора по научной  
работе Юринского историко-художественного музея  
им. Г.П.Лосева, член Марийского регионального отделения РОИА*

С незапамятных времён мосты – эти важнейшие инженерные сооружения, – служили людям. Соединяющие берега, а иногда – судьбы целых народов и отдельных людей, они строились из дерева, камня и кирпича. Некоторые, уже канув в Лету, оставили по себе долгую память. Их названия могут поведать нам об исторических событиях, о планировке или структуре населённого пункта, о нелёгком труде замечательных мастеров-мостостроителей.

Мосты старого Юрина, перекинутые через глубокий овраг с его старичной протокой, тоже могли бы рассказать о многом. Увы, никто и никогда не посвящал

им специального исследования. В краеведческой литературе по истории приволжского села только у нашего земляка Константина Андреевича Кислова есть строки об истинных причинах появления юринских мостов. К.А. Кислов писал: «Юрино, как известно, расположено на двух островах, разделённых глубоким оврагом (старицей). По берегам этого оврага и стояли кустарные кожевенные заводы (им нужна была вода), поэтому овраг в двух местах был перепружен плотинами, возле которых образовались небольшие водохранилища»<sup>1</sup>. Таким образом, появление мостов в Юрино связано с развитием кожевенного промысла в селе. Надо полагать, что первые «мостовые» пешеходные переходы и гужевые (конные) переезды были обустроены на гребневых, т.е. на верхних частях плотин.



*Центральный мост в пос. Юрино (северная сторона).  
2011 г. Фото Н.П. Лебедева.*

Основной (капитальный, центральный) мост был сооружён практически на территории, которую занимала усадьба крупного юринского заводовладельца Ивана Ивановича Тезикова (Тезина). К.А. Кислов, перечислив в своих заметках производственные объекты Тезинской усадьбы, отмечал, что её хозяин «располагал достаточными денежными резервами, постоянным дебитором его был не кто-нибудь, а сам помещик Шереметев, которому всегда не хватало денег на строительство и закупку произведений искусства...»<sup>2</sup>. Скорее всего, месторасположение «Тезинского» моста подчёркивало высокий социальный статус местного промышленника.

По К.А. Кислову, в конце шереметевской эпохи в Юрино существовали два капитальных моста<sup>3</sup>. Наибольший интерес вызывает, конечно, вышеупомянутый «Тезинский». К сожалению, точными сведениями о дате постройки его мы не располагаем. Можно лишь предположить, что он был сооружён в 80-е годы XIX века (вскоре после завершения строительства кирпичного особняка И.И. Тезикова в 1877 году).

Старый мост, почти семьдесят лет соединявший заовражную часть села с Базарной площадью, был арочного типа (точнее, стояли две кирпичные арки-опоры, соединённые между собой балками каркаса и настилом) «с каменными решётчатыми барьерами по краям»<sup>4</sup>.

За время эксплуатации моста, как следует из воспоминаний юринских старожилов, он не раз ремонтировался. Масштабные ремонтные работы по замене дощатого настила проводились в 1938 году. На транспортировке пиломатериала к юринскому центральному мосту были заняты мужчины-возчики с конными подводами из деревни Удельный Шумец (ныне Удельная)<sup>5</sup>.

По Г.П. Лосеву, центральный мост посёлка рухнул в начале апреля 1947 года. Основной причиной разрушения арочных опор стала природная стихия – полая вода<sup>6</sup>. Напор её был таким сильным, что почти сразу обвалилась правая часть моста. Уцелевшая арка-опора некоторое время использовалась жителями посёлка как пешеходный мостовой переход. По информации некоторых старожилов последней по мосту прошла одна из работниц Маркожтреста<sup>7</sup>.

На первом этапе восстановительных работ, как следует из краеведческих публикаций последних лет, возле современного здания поселковой аптеки был построен деревянный мост (конечно, временный). Одновременно с этим бригадой рабочих разобраны остатки старого моста, вычищены от старого раствора тысячи кирпичей старой выделки, пригодных для будущего строительства<sup>8</sup>.

Мостостроительная эпопея, судя по «Книге приказов по личному составу Юринского поселкового совета депутатов трудящихся Юринского района Марийской АССР», хранящейся в фондах архивного отдела администрации МО «Юринский муниципальный район», продолжалась несколько лет. В конце 1949 года «в должность начальника по строительству центрального моста в р.п. Юрино» был принят Пётр Иванович Лосев (с 15-го декабря). Оклад руководителя новой юринской стройки составлял 600 рублей в месяц<sup>9</sup>.

Весной 1950 года в штате стройплощадки появилась должность сторожа. Обязанности сторожа выполнял Николай Сергеевич Овсянников<sup>10</sup>.

На втором этапе работ в грунт были забиты десятки сосновых свай, уложен опорный мостовой слой из крупных кусков каменной породы на цементном растворе. Вскоре началась кладка массивных кирпичных опор центрального моста<sup>11</sup>. Районная газета «Стахановец» в те дни опубликовала заметку К. Ладина «Обязательство строителей»: «В предоктябрьское социалистическое соревнование с большим единодушием включились строители каменного моста в центре р.п. Юрино. 26 каменщиков, бетонщиков и подсобных рабочих подписали предпраздничное обязательство»<sup>12</sup>.

В числе тех, кто взял на себя обязательство «с отличным качеством и бережным использованием строительных материалов закончить выкладку устоев моста и его подпорных стен к 30 октября»<sup>13</sup>, были опытный мастер-каменщик Николай Васильевич Морозов, рабочие С.В. Овсянников, К.И. Хрулёв, И.И. Быстров, Г.Н. Балберов, М.А. Морозов, В.Н. Балберов, Н.А. Синёв и другие<sup>14</sup>.

Как следует из вышеупомянутой заметки К. Ладина, мостостроители, надеясь завершить основные работы в канун очередной годовщины Октябрьской революции (к 7 ноября), выступили «с призывом к предприятиям и лесозаготовительным организациям посёлка оказать социалистическую помощь в бесперебойной доставке на место работы строительных материалов»<sup>15</sup>.

Скорее всего, именно проблемы с отгрузкой необходимых материалов (или финансовые затруднения?) отодвинули дату пуска моста в эксплуатацию. В конце декабря 1950 года приказом по аппарату исполкома Юринского поссовета начальником строительства моста был назначен Иван Григорьевич Веселов<sup>16</sup>.

В мае 1951 года техник поссовета И.Г. Веселов вновь приступил к руководству «всеми работами по достройке» главного юринского моста. В приказе

от 22 мая 1951 года упоминается и о сроке сдачи важного инженерного объекта членам правительственной комиссии – «к 1 июля 1951 года»<sup>17</sup>. Кстати, в более поздних документах Юринского поселкового Совета никакой информации о строительстве центрального моста не встречено. Надо полагать, мост на улице Советская был сдан комиссии в указанный срок.

Эксплуатационные нагрузки, которым в значительной мере подвергался деревянный настил моста, сказывались на периодичности ремонтных работ. Последний крупный ремонт по замене дощатого полотна и припарпетных тротуаров производился в 2005 году. Одновременно с этим косметическому ремонту подверглись кирпично-цементные тумбы – с заменой некоторых кованых металлических решёток ограждения. Все ремонтные работы были выполнены юринскими дорожниками.

Выше по оврагу находился старый пешеходный мост, перекинутый с Почтовой улицы (ныне улица Касаткина) на «Заднюю» улицу (ныне улица Красноармейская)<sup>18</sup>. Вероятно, первый деревянный мост на сваях мог существовать здесь уже в конце XIX века. В прошлом столетии он отличался небольшой шириной, имел боковые ограждения с обрешёткой из реек и брусчатые перила. Мост, соединявший исторический центр посёлка с заовражными улицами, перестраивался в начале 1983 года. Небольшая бригада строителей, которую возглавлял Ю.П. Никуличев, вела работы с 31 января по 25 февраля<sup>19</sup>.

История моста завершилась в конце 80-х годов XX века, когда по дну юринского оврага был проложен бетонный короб, скрывший водную гладь протоки, мешавшей прежде переправе пешеходов на другой берег. Снесённый гидротехниками, мост у дома Арефьевых больше не восстанавливался.

Одним из старейших мостов Юрина являлся деревянный мост возле перекрёстка Ерзовки (ныне улица Розы Люксембург) у подъёма в улицу Урицкого<sup>20</sup>. К сожалению, документальных свидетельств о строителях моста и его конструктивных особенностях автором не обнаружено. Из воспоминаний старожилов следует, что мост стоял на массивных деревянных столбах-сваях. В течение XX века мост неоднократно перестраивался. Первый полный демонтаж с последующей реконструкцией состоялся в 1949 году<sup>21</sup>.

Второй капитальный ремонт приходится на сентябрь 1979 года. Вероятно, перестройка сооружения связана с разрушительными последствиями последнего весеннего половодья<sup>22</sup>.

В конце 80-х годов прошлого века мост на улице Урицкого разобрали, а на дно оврага была уложена бетонная труба большого диаметра, засыпанная сверху слоями песка и щебня.

К северу от моста на улице Урицкого в первой половине минувшего века находился ещё один деревянный мост. Сооружённый в годы советской власти через осушительную (дренажную) канаву, выходящую из Большой гати в районе улицы Лермонтова, он соединял Юрино с деревней Быковка. Мост имел большое транспортно-грузовое значение, «им пользовались многие организации райцентра и деревни»<sup>23</sup>.

В 1950 году, видимо, от постоянных нагрузок, мост разрушился. Почти сразу возникла проблема с восстановлением мостового переезда, о чём свидетельствует одна из августовских корреспонденций 1950 года в районной газете «Стахановец». Автор заметки П. Жуков писал: «На автомашинах и лошадях этот переезд теперь объезжают за 2-3 километра». Основным вопросом в предстоящем строительстве «хорошего моста» был организационно-административный. По мнению Жукова, обоюдная договорённость исполкомов поселкового и сельского советов могла бы сдвинуть дело с мёртвой точки<sup>24</sup>...

В истории старого Юрина есть множество примеров созидательной деятельности провинциальных мастеров – каменщиков и плотников, всегда

стремившихся к наилучшему обустройству уличного пространства в посёлке. Старые инженерные сооружения – мосты – стали своеобразными вехами в судьбе посёлка, делая узнаваемым сельский историко-архитектурный ландшафт бывшей вотчины нижегородских дворян Шереметевых.

### Примечания

1. Кислов К.А. Очерки Юринской жизни. Козьмодемьянск, 1998. С.33–34.
2. Там же. С.44.
3. Там же. С.34.
4. Лосев Г.П., Лосева З.Н. Вспомнить и назвать. Йошкар-Ола, 2007. С.22–23.
5. Информатор – бывш. жительница д. Удельный Шумец В.И. Лобанова.
6. Лосев Г.П., Лосева З.Н. Вспомнить и назвать. С.22–23.
7. Информатор – житель пос. Юрино Л. Зобнин (ул. Советская).
8. Лосев Г.П., Лосева З.Н. Указ. соч. С.22.
9. Архивный отдел администрации МО «Юринский муниципальный район», ф.19, оп.1, д.20, л.12.
10. Там же, л.16.
11. Лосев Г.П., Лосева З.Н. Указ. соч. С.22–23.
12. Ладин К. Обязательство строителей // Стахановец. № 49 (1089). 1950, 12 октября.
13. Там же.
14. Лосев Г.П., Лосева З.Н. Указ. соч. С.22–23.
15. Ладин К. Обязательство строителей // Стахановец.
16. Архивный отдел администрации МО «Юринский муниципальный район», ф.19, оп.1, д.20, л.35.
17. Там же, л.46.
18. Лосев Г.П., Лосева З.Н. Указ. соч. С.7.
19. Письменная информация с автографом Г.П. Лосева получена автором в апреле 2011 г. от вдовы краеведа.
20. Кислов К.А. Очерки Юринской жизни. С.34; Лосев Г.П., Лосева З.Н. Указ. соч. С.7.
21. Информатор – житель пос. Юрино Л. Зобнин.
22. Лосев Г.П., Лосева З.Н. Указ. соч. С.223.
23. Жуков П. Восстановить мост // Стахановец. № 42 (1082). 1950, 24 августа.
24. Там же.

### О «новых кокшажских» городах в Марийском крае

*Г.Л.Ласточкин, краевед д. Среднее Азяково,  
Медведевский район Республики Марий Эл*

Активное строительство городов - крепостей в московских землях было развернуто во второй половине XVI века. Часть из вновь «поставленных» городов - крепостей разрядные дьяки считали «новыми». Так, в осуществление намерения государя Ивана IV о строительстве городов на Казанской земле весной 1574 года в левобережье Волги был построен «новый Кокшажский город»<sup>1</sup>.

В марийской историографии нет специальных источниковедческих работ, посвященных анализу понятий и терминов, связанных с основанием и возведением на территории края городов - крепостей. Поэтому в своей работе мы вынуждены посвятить несколько строк характеристике двух из них, относящихся к позднему средневековью.

«Новые» города в истории России были известны и ранее. Всем известны Новгород Великий и Новгород Нижний. Русские летописцы годом основания Нижнего Новгорода считают 1221 год. Город был заложен на устье Оки и «нарече имя ему Новьград». Новый город был построен на месте укрепления проживавшего там народа<sup>2</sup>.

В Среднем Поволжье большинство городов - крепостей являлись опорными пунктами для продвижения русских войск на восток. В 1523 году с

целью успешной борьбы русского государства с казанским ханством на земле марийцев в устье реки Суры, на берегу Волги, был воздвигнут Новгород Васильев, или Василь-город. Город был построен, по преданию, на месте марийского поселения Цепель<sup>3</sup>.

Опорной базой наступления на Казань являлось «поставление новограда свияжского», т.е. нового города на Свияге, «новаго Свияжска»<sup>4</sup>. Запись в «Разрядной книге 1475-1598 гг.» указывает, что «великий князь приговорил поставити город на Свияжском городище»<sup>5</sup>. В 1551 году «А на Свияге в новом городе по государеву указу остались годовать боярин и воевода князь Семен Ивановичь Микулинской, боярин и воевода князь Петр Семеновичь Серебряной да воевода князь Федор Борисовичь Ромадановский»<sup>6</sup>.

Так, некоторые «новые» города сохраняли названия «старых» городищ. В 1571 году на месте старого городка «в Тетюшах город поставили»<sup>7</sup>.

Основание г. Пензы обычно относят к 1666 году, подтверждая эту дату ссылкой на строельную книгу города. Из соответствующего же текста этой книги следует, что по государственному указу «и по грамотам из Приказа большого дворца воевода ... Логинов построил на Пензе у города посад и слободы». Отсюда видно, что в 1666 году «город» Пенза как крепость уже существовала<sup>8</sup>.

Был известен городок Алаты – провинциальный центр Алатской даруги при Казанском ханстве. А в 1584 году были «В новом городе в Алатех головы князь Иван Бабичев да Семен Зубатой»<sup>9</sup>.

В разрядной книге за 1587 год читаем: «В новом городе на Самаре воевода князь Григорей князь Осифов сын Засекин»; «В новом городе на Уфе Михайло Олександров сын Нагой да голова Григорей Онучин»; В новом Цареве городе на Санчюрине озере Иван Григорьев сын Нагой да голова Тимофей Логинов»<sup>10</sup>.

Русская летопись относит основание Цывильска «в Черемисе Цывильской» к 1590 году – ко времени строительства ряда укрепленных городов в Среднем Поволжье<sup>11</sup>. Известный историк М.Н. Тихомиров по этому поводу писал, что речь, видимо, идет о восстановлении старого городка, существующего гораздо раньше, потому что уже в казанских писцовых книгах упоминается гулящий человек Левка Трофимов «цывеленин», т. е. житель Цывиля или Цывильска. В 1553 году «на Цывиль» ездил воевода Салтыков. Цывильск в это время, вероятно, был небольшим укрепленным городком<sup>12</sup>.

Чтобы более обезопасить дороги между Казанью и Москвой по правобережью Волги и усилить контроль над Горной стороной, а также части Луговой стороны по «Думной дороге» (Московский тракт)<sup>13</sup> и по Кокшаской дороге по левобережью Волги, по Боярской дороге (Паярын корно)<sup>14</sup>, направленной в северо-западные районы марийского края, где располагались летописные марийские волости<sup>15</sup>, была возведена крепость Чебоксары «на Волге на устье Чебоксарки речки для чебоксарския черемисы»<sup>16</sup>. Город - крепость Чебоксары также был построен на месте бывшего, «старого», поселения. М.Н. Тихомиров писал, что «Поселение или урочище, Чебоксары упоминается в летописи под 1469 годом в качестве места остановки русской флотилии, направляющейся против Казани»<sup>17</sup>.

В 1597 году на старом городище был «поставлен» Курск. Елец также был построен на старом месте<sup>18</sup>.

Годом основания на р. Ярани «новаго Еранского города» исследователи считают 1591 год. Согласно записи в разрядной книге 1475 - 1598 годов, с 15 марта 1594 года должность воеводы исполнял «в новом Еранском городе Федор Васильев сын Головин да голова Григорей Исленьев»<sup>19</sup>.

Запись в разрядной книге, относящаяся к 15 марта 1594 года гласит: «В новом Уржюмском городе: голова Семейка Еропкин»<sup>20</sup>. Разрядная книга 1475 - 1598 годов именует построенную на реке Уржум крепость «новым Уржюмским

городом». Вятский ученый В.В. Низов в своем исследовании заключил, что определение разрядными дьяками и писцами, воздвигнутого в 1592 - 1594 годах «Уржумского города» как «нового» могло быть вызвано лишь фактом одновременного существования на исходе XVI столетия двух одноименных городов, из которых один был «старым» марийским племенным городком<sup>21</sup>.

Одно из значений термина «новый» из «Словаря русского языка XI – XVII вв.» - «такой, который пришел на смену старому»<sup>22</sup>.

Как видим из вышеизложенного, «новые» города, далеко не все перечисленные, были построены на месте «старых» поселений.

Теперь более подробно рассмотрим историю основания «нового Кокшажского города» или города «на Низу» «на реке на Кокшаге». На наш взгляд, город «новым» мог быть назван в силу таких причин, как:

- а) город - крепость был построен на существующем на то время городище;
- б) одноименный старый город - крепость мог быть расположен вверх по течению Большой Кокшаги;
- в) «новый» город «на реке на Кокшаге» мог иметь отношение к существующему на то время пункту «Кокшага» в центре марийских земель и как одноименный, мог быть «старым».

Местность в устьях Большой и Малой Кокшаги удобная во многих отношениях для жизнедеятельности людей, безусловно, была заселена издревле.

О нахождении археологических памятников в устье Большой Кокшаги подтверждают наблюдения и небольшие археологические изыскания, проведенные в начале XX века А.А.Штукенбергом и П.Н.Кротовым. А.А.Штукенберг отмечал, что «на Кокшайской песчаной горе попадают каменные орудия – наконечники стрел и пр. На этой горе находят, как говорят, также и кости»<sup>23</sup>. П.Н.Кротов обратил внимание на песчаные «дюны» «в самом селе» и к западу от него. На одной из «дюн» - песчаных холмов, «обращенной к старице Большой Кокшаги», на месте бывшего поселения, он обнаружил следы человеческой деятельности - многочисленные памятники эпохи камня, бронзы. На бугре, у самого села, исследователь - археолог нашел «немало костей человека», выдуваемого ветром из песчаного бугра. Обнаруженные на этом же месте железные предметы и черепки обожженной глиняной посуды, П.Н. Кротов отнес к более позднему периоду<sup>24</sup>.

Ученые - археологи В.И. Гордеев и Ю.А. Павленко пишут о существовании на этом месте «крупного марийского кладбища XVI-XVIII вв.»<sup>25</sup>.

Археологические разведки в приустьевой части р. Малой Кокшаги, проведенные отрядом экспедиции МарНИИЯЛИ, выявили памятники, относящиеся к эпохе камня, а также было обнаружено «одно селище с керамикой, характерной для памятников славян в позднем средневековье»<sup>26</sup>.

Экспедицией Марийского госуниверситета в 1974 году была открыта Кокшайская IV стоянка, расположенная в 350 м. к западу от с. Кокшайск на возвышенности левого берега старицы р. Большой Кокшаги, притока Волги. У местного населения данное место известно под названием «Холм на круглом озере»<sup>27</sup>. Полагаем, что на этом возвышенном месте был «поставлен» в 1574 году «новый» город. Его местоположение соответствует описанию города - крепости, составленного воеводой Михаилом Писемским в 1702 году<sup>28</sup>.

Существование древнего марийского кладбища дает возможность предположить, что в середине XVI века на месте Кокшайска жили марийцы кокшамарэ. Здесь могло располагаться городище. Оно было знакомо писцам – межевщикам в Казани под названием Кокшага. Указанная писцами дорога, следующая от Казани по левобережью Волги, называлась Кокшаской<sup>29</sup>.

Рассмотрим другую версию, а именно: возможность существования одноименного «старого» города вверх по течению Большой Кокшаги. Для этого кратко ознакомимся с наиболее известными в те времена поселениями по этой реке.

Известно, что земли по Большой Кокшаге до устья реки Большой Куртнялаш принадлежали достаточно большой земляческой группе марийцев – кокшамарэ. В 70 годах XVI века их центры располагались в старинных деревнях Липша Аул и Йомблак<sup>30</sup>. По Большой Кокшаге встречаем речки - притоки, повороты реки и поляны при них с названиями тюркского происхождения. В среднем течении реки известен поворот реки Тулар (Тугуляр, Тугулар)<sup>31</sup> и поляна при нем – Тулар олык. Выше Маркитана, примерно в полутора километрах, известен Ларкинский поворот и поляна при нем – Ларкын олык. Выше устья р.Шапинки втекает в Большую Кокшагу речка Ларь.

На Большой Кокшаге особый интерес представляет местность Тулар. Это место, полагаем, является историческим. Уже во второй половине XVI века здесь сходились дороги: от Казани, «Боярская» от Царевосанчурска, дорога от Царевококшайска, ещё одна дорога от Царевосанчурска. В середине XVII века из Царевококшайска, согласно писцовой книги, в направлении Тулара следовала Кокшаская дорога<sup>32</sup>. В 1670 году один из участков дороги (без названия) от Царевосанчурска был связан с походом М. Баракова. Это путь от Тулара по Большой Кокшаге к «речке - де Ерыксе» и Большому Кундышу до Мадар<sup>33</sup>. В 1704 году она называлась «Кузьмодемьянской» дорогой<sup>34</sup>. В конце XVIII века упоминается пристань Тулар при деревне «Озяковой»<sup>35</sup>.

В среднем и верхнем течении Большой Кокшаги археологами исследованы Осиновское, Кубашевское, Цекеевское городища и Пайбулатовское селище<sup>36</sup>. Эти памятники относятся к VI - VII вв. нашей эры – они никак не могли быть «старыми» городами позднего средневековья.

Рассмотрим следующий участок вверх по реке Большая Кокшага. В верховье Большой Кокшаги, согласно предания, был «татарско-черемисский городок»<sup>37</sup>. В начале XVII века русскими воеводами «черемисскими городками» названы уездные центры Яранского, Царевосанчурского, Царевококшайского уездов<sup>38</sup>. Можно предположить, что из трех указанных городков два из них должны быть «старыми», где в конце XVI века на их месте были «поставлены» «новые» города - крепости. М.Н. Тихомиров пишет, что «к черемисским городам в начале XVII века причисляли три города»<sup>39</sup>. Составители списка населенных мест Российской империи о «старом» «Царевосанчурске» пишут следующее: «Время основания неизвестно. При царе Федоре Иоанновиче в 1584 году, в период устройства крепостей в Приволжском крае, городок этот известен становится под названием «Санчурска», когда в нем, по распоряжению Бориса Годунова, была устроена крепостца»<sup>40</sup>.

Сведения о строительстве «Шанчурина при Кокшаге» имеются в разрядных книгах 1550-1636 гг., 1559 -1605 гг.<sup>41</sup>. В 1586 году записано: «в новом Цареве городе на Санчюрине озере воевода Меншой Григорьев сын Волынской да Тимофей Логинов»<sup>42</sup>.

Земли вокруг «старого» городка Санчурск в середине XVI века, по нашим данным, входили в летописную Мамич - Бердеевы волости. Городок располагался на пересечении нескольких дорог. Имевший стратегическое положение в северо - западной части Марийского края «черемисский городок» Санчурск (Шонцара), мог быть резиденцией сотенного князя Мамич-Бердея. В начале XVII века Юж волость, входившая в середине XVI века в состав Мамич – Бердеевы волости, была «приписана» к городу-крепости Царевосанчурск<sup>43</sup>.

Как видим, «городок» Санчурск существовал до построения «в нем» крепости. Первоначально он был известен как татарско-черемисский городок. Несмотря на то, что город располагался «при Кокшаге», вряд ли можно назвать его «старым» городом «Кокшага».

В целом можно констатировать, что в среднем течении и верховьях реки Большая Кокшага определить место «старому» городу «Кокшага» не

представляется возможным.

Можно сделать гипотетическое предположение о существовании ко времени строительства «нового», «царева Кокшацкого города на Низу», населенного пункта «Кокшага» на реке Малая Кокшага, в центре марийских земель. Известно, что в 60-х годах XVI века к нему от Казани следовали «Галецкая» и Кадышевская дороги<sup>44</sup>. Однако этот вопрос остается не изученным.

В текстах разрядного приказа новый «Кокшажский город» назван «Кокшага»<sup>45</sup>. Вся информация о намерении «ставить нового Кокшажского города» до «поставления» города «Кокшага» изложена в одном разряде. Понятие «Кокшажский город», следует понимать как город, расположенный на реке Кокшага. Разрядная книга 1550 -1636 годов уточняет место строительства города-крепости, «велел государь на реке на Кокшаге поставить новой царев Кокшацкой город»<sup>46</sup>. Название «Кокшага» и выражение «Кокшажский город» дополняют друг друга. Подобные примеры нередко встречаются в разрядных приказах. Так, город, «поставленный» «на устье Чебоксарки речки государь велел звать Чебоксарским городом»<sup>47</sup>, хотя во всех разрядных приказах о назначениях воевод разрядные дьяки указывали город «Чебоксары». Первые несколько лет разрядные дьяки в Москве употребляли в своих приказах выражение «Кокшажский город», подчеркивая понятием «новый». С 1583 года в разрядных книгах город стал именоваться «Кокшага», «Кокшажский», «Кокшайский» без эпитета – «новый».

Исследователи, путешественники знали город Кокшагу. Известный ученый по русскому градостроительству Л.М.Тверской пишет, что «новый Кокшаский город Кокшага» был возведен «на луговой стороне Волги, между Чебоксарами и Свяжском» в связи с восстанием черемис<sup>48</sup>. Путешественник Адам Олеарий упоминает город в междуречье Волги и одной из Кокшаг. Главу V своей 4-ой книги «Подробное описание путешествия голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 годах» он озаглавил: «Мимо городов Козьмодемьянска, Чебоксар, Кокша и Свяжска».

Название города-крепости на Волге связано с её притоком Кокшагой, в междуречье которых он был построен. В 70-х годах XVI века разрядным дьякам, летописцам было мало что известно о двух реках, впадающих недалеко друг от друга в Волгу, кроме как их одинакового названия – Кокшага. В 1554 году русские воеводы, докладывая государю о действиях войск в зимнюю кампанию против восставших марийцев, указывали, что «не была война вверх по Волге по Кокшагам и Руткам»<sup>49</sup>. Воеводы восставшие районы связывали с междуречьями двух рек - Кокшаг и Рутки. «Кокшага» в данном случае указывает местность, где не произошли столкновения, т. е. имеет значение местности.

В дальнейшем одну из рек, впадающую в Волгу выше по течению стали называть Верхней Кокшагой, другую, ниже по течению - Нижней Кокшагой. Так, в конце XVII века при межевании земельных и промысловых угодий ясачных марийцев Чемуршинской и Закокшайской волостей Кокшайского уезда писцы - межевщики для ориентации межевого хода часто включали р. Верхнюю Кокшагу<sup>50</sup>. В начале XVIII века крестьяне Азяковской волости «без перекупу» владели рыбными ловлями «в Верхней Кокшаге вниз по Кузьмодемьянской дороге по устью речки Касняшу (Куртнялаш - Г.Л.) да в озерах Шургее (Шордоер - Г.Л.) да Моере (Морьер - Г.Л.)»<sup>51</sup>.

Коренные жители - кокшайские марийцы знали более значимые характеристики этих рек: протяженность, полноводность, представляли площадь водосбора. Эти значения были отражены в названиях рек: «кугу» (большая) и «изи» (малая). Впадающую в Волгу Верхнюю Кокшагу марийцы называли Кугу Какшан (Большая Кокшага), а Нижнюю Кокшагу - Изи Какшан (Малая Кокшага).

Следует заметить, что понятие «Кокшага» употреблялось уже в середине 60-х годов XVI века. О «Кокшаге» говорится в писцовых книгах г. Казани. Писцы

Н.В. Борисов и Д.А. Кикин с названием «Кокшага» использовали предлог «х». Дьяки в разрядных книгах, летописцы использовали в текстах предлоги «х» и «к». Они равнозначны и указывают направление к чему - то конкретному: к деревне, к городу. В материалах межевания «помесных земель» «за Казанию рекою» писцы указывают Кадышевскую и «Галецкую» дороги, следующие «х Кокшаге»<sup>52</sup>. От Казани по левому берегу Волги вверх по течению пролегла дорога – Кокшаская, следовавшая к одноименному городку<sup>53</sup>. Можно предположить, что им являлся «старый» город «Кокшага» в междуречье Волги и Большой Кокшаги. Это поселение существовало гораздо ранее указа царя о строительстве «нового» города «на Низу».

Из боярских списков 1577 года известен «Иван Иванов сын Губин. В Кокшаге у татар»<sup>54</sup>. Составители «Списка» в указателе географических названий «Кокшагу» связывают с рекой<sup>55</sup>. И это нельзя считать случайной ошибкой писцов, т.к. в данном же указателе мы встречаем подобное. Название Кострома в значении «города» и «реки» - «Воздвиженский монастырь, что на Костроме»<sup>56</sup>.

Что касается татар «в Кокшаге», можно отметить, что в истории не известны факты компактного проживания «татар» на месте «нового» города - крепости «Кокшага». Если даже татары проживали в устье Большой Кокшаги, то они бы были выселены в связи со строительством крепости. И к 1577 году вряд ли мирно соседствовали с русскими поселенцами. Может речь идет о «татарских черемисах»? Известно также, что марийцы тесно контактировали с татарами в период Второй Черемисской войны 1571 – 1574 гг. В это время среди марийцев могли находиться (проживать) служилые татары<sup>57</sup>.

По нашим данным, татары проживали и в среднем течении Кокшаги (Нижней, Малой), в Хозяково волости. Известно название речки в пределах деревни Среднее Азяково – Суас кутан энер (корем), т.е. речка, протекающая за постройками домовладельца татарина или его огорода. На Куртнялаш корно (Какшанла или Какшан ола) корно существует место Суас руэм (поляна, вырубка татарина). В первой половине XVIII века в деревне Озякопо, деревне Крутой Враг проживало несколько семей татар. В числе исповавшихся и причастившихся в Троицкой церкви г. Царевококшайска упоминаются многодетные семьи Абасовых и Кайбасовых<sup>58</sup>. Неизвестный автор «Очерка г. Царевококшайска», написанного в середине XIX века отмечает, что «до сих пор еще в уезде есть жители (татары деревни Каинсары), которым Грозный дал грамоты на землю за провод войска (по тайному тракту) против черемис»<sup>59</sup>. Не исключено, что татары - проводники русских полков с семьями могли обосноваться в окрестностях г. Царевококшайска.

В исторических документах можно встретить сообщения о татарах с Санчюрина. Так, в списке дворян, намеченных к участию в шведском походе, упоминается Василий Офонасьев сын Овцын, которому в 1589/1590 году повелевалось «быти с татары из Санчюрина»<sup>60</sup>.

Ученым-этнологом Н.С. Поповым был проанализирован рукописный материал из архива ГАКО. Автор рукописи пишет, что вокруг Санчурска, не смешиваясь с марийцами, жили «магометане неизвестной национальности». Ученый предполагает, что это были татары или отатарившиеся марийцы<sup>61</sup>.

Приведенные примеры говорят лишь об отдельном, рассредоточенном нахождении татар среди коренных жителей марийцев, но не о компактном проживании «татар», среди которых находился, судя по изложению в «Боярских списках», боярин Иван Иванов сын Губин. Поэтому версия о связи «татар» с Кокшагой - рекой отпадает.

Нам примерно известен основной район расселения татар и марийцев во второй половине XVI века. Тогда какой народ считали писцы - составители «Боярских списков» «татарами», связанными с «Кокшагой». Встает вопрос: не могла ли находиться данная «Кокшага» в центре марийских земель по реке Малая

Кокшага. Для выяснения этого вопроса более внимательно изучим деятельность боярина Ивана Иванова сына Губина. Из документа видно, что он в 1577 году был направлен государем в «Кокшагу» для сбора ратных людей на ливонскую войну. В Разрядной книге говорится: «Того же лета (7085 – Г.Л), как царь и великий князь пошел в войну свое дело и земское в Ливонские немцы...»<sup>62</sup>. В полку правой руки под командованием воеводы князя Петра Тутаевича Шейдякова было «казанских татар, и свияжских, и чебоксарских и кокшайских людей 1303 человека»<sup>63</sup>.

В следующей записи читаем: «И всего в передовом полку детей боярских 470 человек. Да свияжских людей з головою с Соловцовым 435 человек, да чебоксарских людей з головою с Мансуром Товарищевым<sup>64</sup> 188 человек, да какшаских людей з головою с Ываном Губиным 681 человек; и всего тотар 1304 человека и обоего детей боярских и тотар 1774 человека»<sup>65</sup>.

В данном случае к «татарам» из боярских списков 1577 года были отнесены «какшаские люди», т.е. марийцы. Тогда к «чебоксарским людям» и «свияжским людям» были отнесены народы, населяющие территории, отнесенные к этим городам - крепостям?

Другая запись в разрядной книге, относящейся к этим же событиям, выделяет отдельно горных и луговых черемис. «Посылати воевать Ливонские земли и Курлянских немец за реку за Двину». В составе полков были «казанские тотары» «свияжские тотары», «чебоксарские тотары», «горние черемисы», «луговые черемисы». В полку правой руки под командованием Петра Тутаевича Шейдякова было «казанских татар, и свияжских, и чебоксарских и кокшайских людей 1303 человека»<sup>66</sup>. Но вышеизложенная запись, мы бы назвали её «подробной», уточняет, кто такие были «казанские татары». Так как численность полка не изменилась – 1304 человека, т.е. речь идет об одном и том же передовом полку, то можно считать, что выражение «казанские татары» имеет обобщающее значение. Дьяки к «казанским татарам» отнесли свияжских, чебоксарских, кокшайских «людей». Кто они? Для полной ясности нам необходимо определить территорию, где проводили или могли проводить «збор» представители московской власти.

После падения Казани московская власть начала налаживать управление краем. Были образованы провинции, а затем - три уезда: Казанский, Свияжский и Чебоксарский. Воеводы на «вылоске» Казани, Свияжка, Чебоксар постоянно совершали рейды в глубь марийских земель. Писцы в отписках в Москву сообщали: «И посылают ежедень из Казани, из Свияги, из Чебоксар на луговую сторону воевати, дал Бог, воюют и здорово приходят во всю зиму и весну»<sup>67</sup>. Огромная территория старинной Галицкой даруги была поделена на зоны действия полков на «вылоске» из городов - крепостей Казани, Свияжка и Чебоксар. В зону контроля воевод г. Чебоксары на Горной стороне были земли, прилегающие к городу, а также «горние черемисы». На Луговой стороне чебоксарские воеводы «воевали» с марийцами по «Думной дороге» (Московский тракт) по левобережью Волги с выходом к северо-западным марийцам, центром которых, по нашему мнению, являлся «старый» город «Санчюрин». Марийцы в междуречье Большой и Малой Кокшаг по Кокшаской и Боярской дорогам, а также в бассейне Большого Кундыша по старинной Санчурской дороге<sup>68</sup> были также под контролем чебоксарских воевод. В зону контроля свияжских воевод входили территории на Горной стороне, прилегающие к городу. Воеводы на «вылоске» регулярно («ежедень») «воевали» на Луговой стороне по «Галецкой» и по Галицко - Алатской дорогам. «Воевать луговую черемису» воеводы ходили далеко вглубь марийских земель.

Территория, контролируемая казанскими воеводами на «вылоске», была обширной. Это были земли по Галицко - Алатской, Алатской, Арской дорогам. Территория бывшей Галицкой даруги была примерно поделена на зоны действия воевод на «вылоске» отдельных городов после «поставления» в 1555 году

г.Чебоксары. После чего и были начаты регулярные рейды русских полков вглубь лугомарийских земель. Восставшие марийцы были вынуждены в мае 1557 года прекратить сопротивление. Марийские вожди из трех территорий (зон), контролируемых русскими воеводами, присягали представителям московской власти в Казани, Свияжске, Чебоксарах. «Мамич - Бердеевы дети и Кака сотцкой и все достальные люди», представлявшие в основном северо - западных марийцев с центром в «старом» городе «Санчюрине», присягали в Чебоксарах, «луговые сотцкие Абыз с товарищи», представлявшие марийцев «Галецкой» и Галицко - Алатской дорог с центром, возможно, в пункте Кокшага, присягали в Свияжске<sup>69</sup>.

Из разрядной книги видно, что «свияжских людей» для похода на Ливонскую войну было собрано Соловцовым 435 человек, а «чебоксарских людей» «з головою с Мансуром Товарищевым» - всего 188 человек. Иван Иванов сын Губин проводил сбор среди кокшайских марийцев. Ему удалось набрать 681 человек<sup>70</sup>. Все ратники оказались в одном полку под командованием Петра Тутаяевича Шейдякова.

Действия боярина основывались на царском указе, согласно которого призывались: «летом на далнюю службу с трёх дворов по человеку, а зимою з двух дворов по человеку, а тамошнюю на ближнюю службу против нагай и против ... з двора по человеку»<sup>71</sup>.

Мероприятия по сбору «людей» касались марийцев «кокшайских» из местностей, связанных с Большой и Малой Кокшагами. Если «в Кокшаге» считать местностью (бассейн рек Б. и М. Кокшаг), то писцы-составители «Боярских списков» должны были бы указать название, соответствующее значению местности – «по Кокшагам». В документе же говорится о «Кокшаге».

Неизвестную нам «Кокшагу» мы встречаем в разрядной книге в связи с крупным скандалом между воеводами в свияжском городе и остроге Петром Ивановичем Буйносовым Ростовским и Василей Ивановичем Гагиным Великим.

Суть разногласий между воеводами и фигурируемой в споре «Кокшаги» заключается в следующем. 30 декабря 1582 года Свияжскому воеводе Богдану Юрьевичу Сабурову была доставлена грамота от государя. В грамоте царь «велит» свияжскому воеводе «быть» на службе «в Казани в остроге» вместо Петра Ивановича Буйносова Ростовского, а тому – на место Богдана Юрьевича Сабурова<sup>72</sup>. Между вновь назначенным свияжским воеводой «в городе» П.И.Буйносовым и «в остроге» В.И.Гагиным возникли разногласия из - за формирования полка на «вылоске». Дело дошло до применения холодного оружия – «Иван де лаял и безчестил и хотел его (П.И.Буйносова – Г.Л.) ножницами в горло толкнуть»<sup>73</sup>. И не только. Воевода И.В.Гагин «захватил» город. Сложившаяся ситуация в Свияжске стала известна государю. В грамоте от 4 декабря 1583 года государь обращается уже к обоим воеводам. «И ты б, князь Петр, взял у князь Ивана город и на городе городской наряд», «по нашему указу и двор бы еси большой воевоцкий ты, князь Иван, отдал князь Петру, а ты стой на дворе, где пригоже»<sup>74</sup>. На этом разногласия между воеводами не закончились. Взаимоотношения между воеводами так обострились, что в Москву поступило очередное сообщение от Петра Буйносова. Государь в ответ на сообщение воеводы отправляет в Свияжск очередную грамоту от 20 мая 1583 года дьяку Грязному Ивашеву для разрешения спора между воеводами и принятия государева решения: «А ныне бы князь Иван ехал в Казань и был в Казани а от Казани ему с казанскими людьми итти, а на его место велели быть в Свияжском со князь Петром Ивану Вольнскому»<sup>75</sup>.

Из грамоты государя, адресованной дьяку Грязному Ивашеву от 20 мая 1583 года видно, что «... князь Иван ворует (ставит препоны, сеет раздор – Г.Л.), наши дела портит и теряет (меняет в худшую сторону – Г.Л.), перед нами измену делает: был князь Иван в Кокшаге, и он хлеб и деньги многие покрал (присвоил – Г.Л.); а послали мы его летось в плавную, а перед нами вину свою показал

(публично продемонстрировал – Г.Л.)<sup>76</sup>.

Большая часть неблагоприятных дел, совершенных воеводой И.В. Гагиным, связана с его воеводской деятельностью на «вылоске». Они совершены в разное время: возможно, в зимнее время в «Кокшаге» и летом «в плавной». Так как информация о «деятельности» И.В. Гагина дошла до государя от П.И. Буйносова, то у нас есть все основания отметить, что они совершены при его воеводстве в Свяжском.

Свяжский воевода на «вылоске» И.В. Гагин не имел никакого отношения к этому городу – крепости Кокшаге. Даже если воевода совершил каким-то образом кражу казенного хлеба и денег из чужой крепости силой, то он понес бы самое суровое наказание от государя, вплоть до смертной казни, а не перевод в Казань, в острог. Не исключено, такие незаконные действия мог совершить И.В. Гагин «в новом городе Кокшаском», будучи там воеводой в 1579 году. Он мог присвоить выделенные деньги «для тотарского расходу», «чем поить и кормить тотар (кокшажских – Г.Л.) для государевы службы». Сей факт не остался бы без внимания дьяка, представителя государя в городе-крепости Кокшага и также был бы известен царю. Остается версия: воевода будучи на «вылоске» «хлеб и деньги многие покрал», отнятых силой у жителей в другой «Кокшаге». Этот факт стал известен большому воеводе Петру Буйносову от служилых татар, участвовавших в очередной «вылоске» на Луговую сторону. Причиной доноса большому воеводе, как мы понимаем, могло послужить то, что служилые татары, дети боярские были недовольны «неправедно» разделенной добычей. А «Указ как из города выезжать в загоны (внезапное нападение, набег – Г.Л.) на добычу и добычу делить» на сей счет гласит: «... добыча грабежная, разделить верно и праведно всем по толику и по достоянию что кому доведется полонских лошадей скоту и иной добычи»<sup>77</sup>. Но под словом «покрал» можно понимать «присвоил» без дележа награбленный товар и деньги у населения, населявших «Кокшагу».

Правительство царя Федора – Бориса Годунова энергично продолжило градостроительную деятельность Ивана IV. «Новый летописец» об этом пишет так: «Сам же государь праведной и рассмотрив, да и видя их и чая от них (народов Черемисского края – Г.Л.) впредь измены и посла воевод своих и повеле ставити во всей Черемисской земле городы...»<sup>78</sup>. В центре марийских земель был «поставлен» «новой Царев город»<sup>79</sup>. Местоположение «нового» города без названия указывает запись в разрядной книге в связи с назначением воевод – «на Кокшаге»<sup>80</sup>. Как назывался «новый» «поставленный» город «на Кокшаге» сообщает «Новый летописец», что «государь праведной» Федор Иванович «поставиша на Нагорной и на Луговой стороне город Какшугу и город Цывилеск и город Уржум и иные многие городы...»<sup>81</sup>.

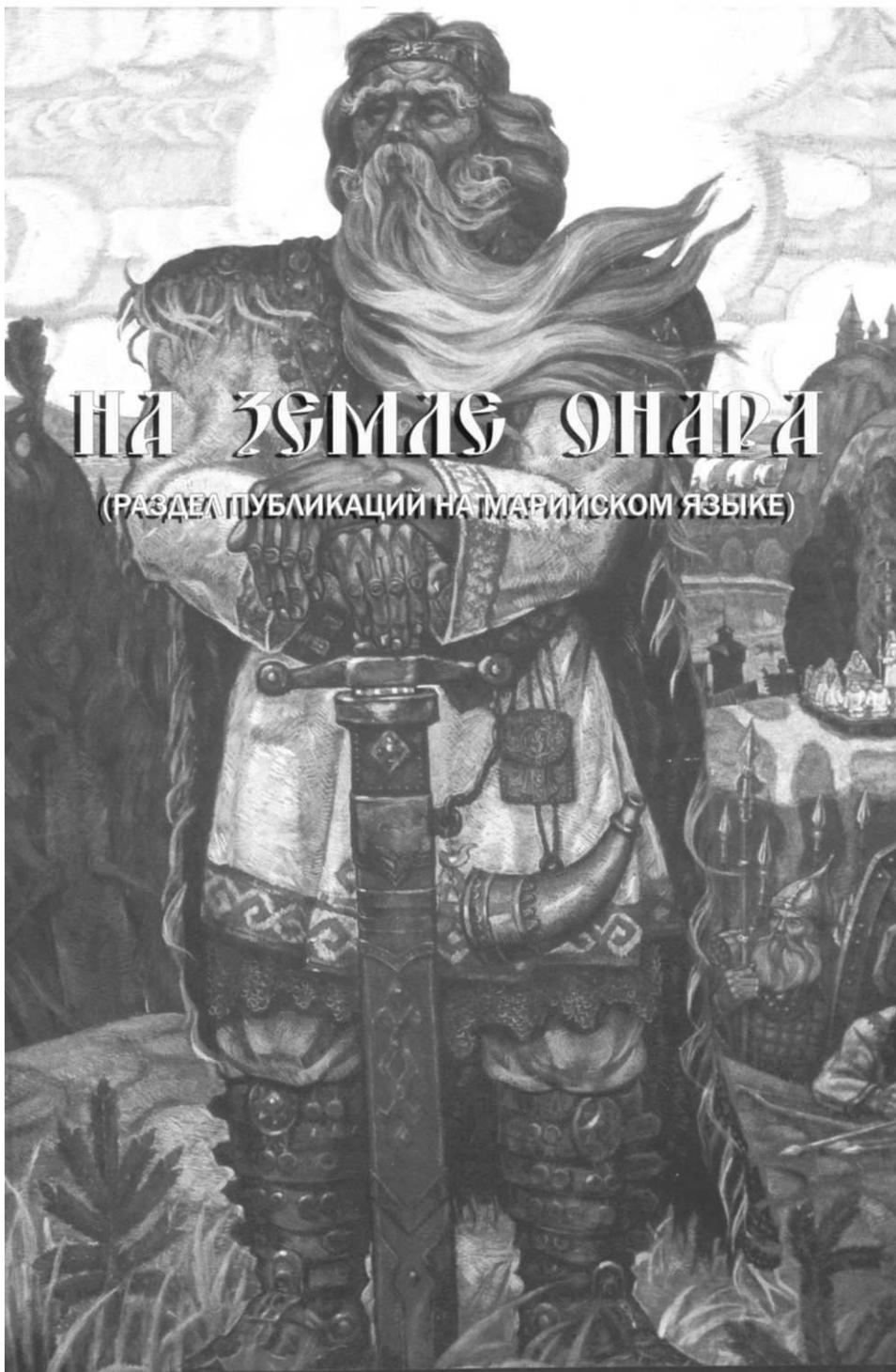
Можем ли мы отождествить летописную «Какшугу» и «Кокшагу» из «Писцовых книг города Казани 1565-1568 годов и 1646 года», куда были направлены от Казани Кадышевская, «Галецкая» дороги ... . Неизвестно, в которую «Кокшагу» двигались русские полки карательной экспедиции 1555 года. В 1577 году «в Кокшагу» пришел Иван Иванович сын Губин с целью сбора «кокшайских людей» на Ливонскую войну. «Кокшагу» не могли миновать воеводы Свяжска, Чебоксар, участвующие в «вылоске» в лугомарийской стороне. Что связывало во второй половине XVI века «Какшугу», «Кокшагу», «Ошлу», «Гутаево», где «город поставили»?

Изучение материалов Разрядных и Писцовых книг, Боярских списков позволяют выделить три «старых» города по Кокшагам: Кокшага - «на Низу», Санчюрин - «при Кокшаге», Кокшага - в центре марийских земель. Выполненные исследования говорят о том, что история основания Царевококшайска требует дальнейших дополнительных исследований и конкретизаций.

### Примечания

1. Разрядная книга 1475 - 1598 гг. М., 1966. С. 252.
2. Шпилевский С.М. Древние города и другие болгарско - татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1887. С. 157.
3. История Марийской АССР. Том 1. Йошкар - Ола, 1986. С. 55.
4. Карамзин Н.М. История государства Российского. Книга II. Том VIII. Глава III. М., 1989. С. 76 -77.
5. Разрядная книга 1475 - 1598 гг. С. 131.
6. Разрядная книга 1475 - 1605 гг. Т. 1. Ч. II. М., 1977. С. 400.
7. Разрядная книга 1474 - 1605 гг. Т II. Ч. II. М., 1982. С. 273.
8. Тверской Л.М. Русское градостроительство до конца XVII века. Л.-М., 1953. С. 80.
9. Разрядная книга 1475 - 1598 гг. М., 1966. С. 348.
10. Там же. С. 390.
11. ПСРЛ. Т. XX. С. 539.
12. Тихомиров М.Н. Россия в XVI столетии. М., 1962. С. 471.
13. Янтемир М.Н. Предание об Актаяле // Описание Марийской автономной области. Вып. 4. Козьмодемьянский кантон. Краснококшайск, 1926. Приложение. С. 1 - 6; он же. Марийский археографический вестник. Вып. 8. С. 215 – 216; Ласточкин Г.Л. К истории дорожной сети в Марийском крае // Марийский архивный ежегодник. 2010. С.207 – 208.
14. Подробно о дорогах – в продолжение статьи «К истории дорожной сети в Марийском крае».
15. Подробно о волостях - в продолжение статьи «К истории летописных марийских волостей середины XVI века».
16. Разрядная книга 1475 - 1605 гг. Т. I. Ч. III. С. 490.
17. Тихомиров М.Н. Россия ... С. 484.
18. Там же. С. 422 – 423.
19. Разрядная книга. 1475 - 1598 гг. М. 1966. С. 494, 505.
20. Там же. С. 494, 505.
21. Низов В.В. О времени «поставления» Уржума // Уржумская старина № 4. 1991. С. 7; Списки населенных мест Российской империи. Вятская губерния. Том X. СПб, 1876. С. XXXIII.
22. Словарь русского языка XI – XVII вв. Вып. 1. М., 1986. С. 412.
23. Штукенберг А.А. Материалы для археологии Казанской губернии // Изв. ОАИЭКУ. Т. XVII. Вып. 1. Казань, 1901. С. 67.
24. Кротов П.Н. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии // Изв. ОАИЭКУ. Т. XXI. Вып. 3. Казань, 1905. С. 259 - 262.
25. Гордеев В.И. Павленко Ю.А. Малый город Поволжья в позднем средневековье. Материалы и исследование по археологии Поволжья. Выпуск 2. Йошкар - Ола, 2004. С. 15.
26. Михеев А.В., Новиков А.В., Долгополов С.В. Разведки в приустьевой части р. М. Кокшага //Археологические открытия 1997 года (институт археологии Российской академии наук). М., 1999. С. 216 – 218.
27. Патрушев В.С. Памятники волосовской культуры у пос. Юрино и с. Кокшайск //Лесная полоса Восточной Европы в волосовско – турбинское время. АЭМК. Вып. 3. Йошкар - Ола, 1978. С. 90 – 91.
28. Иванов А.Г. Крепостные сооружения и военные снаряжения в городах Марийского края в конце XVII – начале XVIII веков // Марийский археографический вестник. 2009. № 19. С.119.
29. Материалы по истории Татарской АССР. Писцовые книги города Казани 1565 – 1568 гг. и 1646 г. Ленинград, 1932. С. 50, 51; Ласточкин Г.Л. К истории развития дорожной сети в Марийском крае //Марийский архивный ежегодник. 2010. С. 207 – 208.
30. Ласточкин Г.Л. История летописных марийских волостей середины XVI века // Марийский архивный ежегодник - 2011. С. 205 - 209.
31. ГАРМЭ. Ф. Р. 826, оп. 1, д.23, л. 25.
32. Айплатов Г.Н. Писцовая книга города Царевококшайска 1649 года //Марийский археографический вестник. 1998. №8. С.204, 206; Ласточкин Г.Л. К истории развития дорожной сети в Марийском крае... С. 215 – 216.
33. История Марийского края в документах и материалах. Вып. 1. Йошкар – Ола, 1992. С. 146.
34. Иванов А.Г. Указ. соч. 141.
35. История Марийского края в документах и материалах. Вып. 1. Йошкар -Ола, 1992. С. 318-319.
36. Никитина Т.В. Марийцы в эпоху средневековья. Йошкар - Ола, 2002. См. карту расселения мари. С. 366.
37. Попов Н.С. Межконфессиональные отношения и этнокультурные процессы в марийских приходах истории марийского народа. АЭМК. Вып. 28. Сб. статей. Йошкар - Ола. МарНИИЯЛИ, 2005. с. 131).
38. История Марийского края в документах ... С. 75.
39. Тихомиров М.Н. Россия в ... С. 507.
40. Списки населенных мест Российской империи. Вятская губерния. СПб, 1876. С. XXXIV.
41. Разрядная книга 1550 – 1636 гг. Т. II. Вып. 1. М., 1976. С. 19; РК 1559 - 1605 гг. М., 1974. С. 211.
42. Разрядная книга 1475 - 1598 гг. М., 1966. С. 378, 390.
43. История Марийского края ... С. 91.; Подробно в продолжении статьи «К истории летописных марийских волостей середины XVI века».

44. Материалы по истории Татарской АССР. Писцовые ... С. 50.
45. Разрядная книга 1475 – 1598 гг. М., 1966. С. 252.
46. Разрядная книга 1550 - 1636 гг. Т. I. М., 1982. С. 367 - 368.
47. Разрядная книга 1475 - 1605 гг. Т. I. Ч. III. М., 1978. С. 490.
48. Тверской Л.М. Русское градостроительство ... С. 53.
49. ПСРЛ. Т. XIII. С. 239.; Т. XX. Ч. 2. С. 547.
50. Айплатов Г.Н., Иванов А.Г. Владенные выписи ясачных марийцев Кокшайского уезда 1686 г. // Марийский археографический вестник. 1997. №7 С. 129, 131, 135.
51. Иванов А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века. Йошкар -Ола, 1995. С.141-142.
52. Материалы по истории Татарской АССР. Писцовые ... С. 50.
53. Там же.
54. Там же. С. 91.
55. Там же. Часть II. С. 175.
56. Там же. С. 176.
57. Бахтин А.Г. Крымская посольская книга о подготовке Второй черемисской войны 1571 - 1577 // Марийский архивный ежегодник. 2003. С.126.
58. ГА РМЭ. Ф. 165, оп. 1, д. 4, л. 74 об, 75.
59. ГА РМЭ. Ф. 166, оп. 1, д. 35, л. 2.
60. Боярские списки последней четверти XVI - начала XVII в. и роспись русского войска 1604 г. Ч. I. М., 1979. С. 133, 280.
61. Попов Н.С. Межконфессиональные... С.131.
62. Разрядная книга 1475 -1605 гг. Т. II. Ч. II. М., 1982. С. 436.
63. Разрядная книга 1475 - 1606 гг. Т. II. Ч. III. М., 1982. С. 474.
64. Боярские списки ... С.133
65. Разрядная книга 1475 - 1605 гг. Т. II. Ч. III. М., 1982. С. 479 - 480.
66. Разрядная книга 1475 - 1605 гг. Т. III. Ч. I. М., 1984. С. 75 -76.
67. Летописец Русский (Московская летопись) // Чтения в Императорском Обществе Истории и Древностей Российских. Книга 3. 1895. С.72.
68. Янтемир М.Н. Указ. соч. С.207 - 208.
69. ПСРЛ. Т. XIII. С. 282; Т. XX. Ч. II. С. 583; Т. XXIX. С. 255 – 256.
70. Разрядная книга 1475 – 1605 гг. Т. II. Ч. III. М., 1982. С. 479 – 480.
71. История Марийского края в документах и материалах. Вып. I. Йошкар-Ола, 1992. С. 48.
72. Разрядная книга 1475 – 1605 гг. Т. III. Ч. I. М., 1984. С. 203 - 204.
73. Разрядная книга 1475 – 1605 гг. Т. III. Ч. II. М., 1984. С.16.
74. Там же. С. 14, 15.
75. Там же. С.16.
76. Там же. С. 16.
77. Устав ратных, пушкарских и других дел, касающихся до воинской науки, состоящий в 663 указах, или статьях, в государственование Царей и Великих Князей, Василия Иоановича Шуйского и Михаила Федоровича всея России, самодержцев, в 1607 и 1621 годах. СПб., 1781. С.83.
78. ПСРЛ. Т. XIV. М., 1965. С. 36.
79. Разрядная книга 1475 - 1538. М., 1966. С. 300.
80. Там же. С. 378, 436, 486, 494, 504 -505.
81. ПСРЛ. Т. XIV. М., 1965. С.36.



# НА ЗЕМЛАС ОНАРА

(РАЗДЕЛ ПУБЛИКАЦИИ НА МАРИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)

**Т.Е.Евсевьев (Т.Е.Евсеев) – туныктышо гыч марий калыкым шымлыше марте**

*О.А.Калипина, В.М.Васильев лўмеш  
МарНИИЯЛИ-н этнологий пўлкан шанче пашаенже*



Т.Е.Евсевьевын лўмжў марий калыкын ильш-йўлажым, тўвыражым шымлыше-влаклан пеш сайын палыме. Тений тудлан 1-ше февральште 125 ий теме. Морко мланде Азьял ялын эргыже Т.Е.Евсевьев (1887-1937) уста этнограф, фольклорист, тоштер пашасен, фото да арвер коллекцийым погышо семын чапым налын.

Т.Е.Евсевьев марий-влакын илышыжым шымлымашке да тудын тўрлў шўрынжў нерген материалым погымо пашаш эше XX-шо курым тўналтыштак ушнен. Тидлан амалжат лийын. 1906 ийыште Моркыш экспедиций дене финн шанчызе вате-марий Юрьс (йылмызе) ден Юлия (этнограф) Вихманмыт толын лектыныт. Юлия Вихманлан марий йылме гыч кусарыше кўлын. Т.Е.Евсевьев, самырык туныктышо, полшаш кўнен. Тыге тудо финн шанчызе-влак дене палыме лийын, тылзе жап пырля марий яллаш

лектеден, информатор семынат тыршен. Вихманмыт тыршымыжым эскерен, тудлан этнографий материалым да калык ойпогым погаш ой-канашым пуэныт, нунын кўлешлыкше нерген умылтареныт, а погымыжым Финн-угор ушемыш колтылаш йодыныт. Варажым, Т.Е.Евсевьев марий-влакым шымлыше моло финн этнограф (Уно Сирелиус, Аксель Хейкель) денат кылым кучаш тўналын. Тыгай вашкыл 1929 ий марте шуйнен. Тиде жапыште тудо шочмо калыкшын шкешотан ильш-йўлаже, озанлык пашаже, чиёмже, сурт коклаште кучылтмо тўрлў ўзгар нерген пеш шуко материалым поген, фотосўретым, арвер коллекцийым чумырен Финляндийыш Финн-угор ушемыш, тусо Национальный музейыш колтеден.

Каласыман, Т.Е.Евсевьевлан нине коло утла ий-влак яра эртен огытыл, тудо этнограф, калык ойпогым погышо семын шуаралтын, финн шанчызе-влак деч шукылан тунемын, уш-акылжым пойдарен. Марий областысе рўдў тоштерыште (1920 ийыште почылтын) пашам ышташ тўналме жаплан (1924), тудо кугу опытан специалист лийын шуктен. Тоштерым вуйлатымыж годымат (1925-1930) Т.Е.Евсевьев Финн-угор ушем дене кылым кўрлын огыл, тоштерын пашажым саемден колтымо шот дене 1927 ийыште Хельсинкиш шинчымашым налаш миен коштын, а икымше гана тушто эше 1908 ийыштак лийын. Иктаж-могай йодыш лектын гын, письма гочат умылтараш, полшаш йодын возен. Тыге Т.Е.Евсевьев эреак финн-влак деч тунем шоген. Тиде жапыштак Т.Е.Евсевьев Москваште верланыше Рўдў народоведений да Вяткысе краеведений тоштерла денат кылым пенгыдемден, нунын паша опытышт дене палыме лийын. 1926 ийыште Краснококшайскыште (кызыт Йошкар-Ола) Марий краевед ушем (*элпалдыш ушем*) ышталтмекке, Т.Е.Евсевьевын вуйлатыме тоштер шке пашажым Ушем дене пырля виктараш тўналын. Тоштер ден краевед ушем член-влак В.М.Васильев, Ф.Е.Егоров, Г.Г.Кармазин да молат иквереш экспедиций дене лектеденит, калыкнан ильш ойыртемыжым, калык ойпогыжым, тўвыражым, йылмыжым

шымленыт, статья-влакым возеныт. Тыгак нуно Марий кундемыш Москва але вес кундемла гыч толшо экспедиций, шанчыен-влаклан консультант семын польшым пуэныт. Мутлан, 1928 ийыште марий-влакын илышыж нерген фильмым ыштыше «Востоккино» (реж. П.Р.Приймак) киноэкспедицийыште Т.Е.Евсеев этнограф-консультант лийын пашам ыштен. Тиддеч кум ий ончыч, В.М.Васильев дене пурля Восточно-финский экспедицийлан полшен.

Т.Е.Евсеев Марий кундемын түрлө луклаштыже экспедиций дене коштымж годым этнографий материалым, экспонатым поген, нуным калыккан ончыкташ тоштерыште веранден. Ятыр материалым, сурт коклаште кучылталтше арверым, марий вургемым тудо Вятка, Угарман, Урал областыла, Татар ден Башкир республикылаште илыше марий-влак дечат конден. Т.Е.Евсеев экспедицийыште пеш шуко сүретым (зарисовко), фото-влакым ыштылын. Тыге тоштерыште кажне ийын экспонат-влак сшаралт толыныт, кидвозышат (рукопись) лынак погынен. Адакше тудын фондшым, марийын илышыжым ончыктен пуышо, радына-влак пойдареныт. Нуным лүмын 1926-1928 ийлаште ОБОНО (областысе калык туныктым шотышто пөлка) ден тоштерын йодмышт почеш профессионал художник-влак П.А.Радимов ден В.К.Тимофеев, Г.А.Медведев, П.Г.Горбунцов, К.Ф.Егоров, Е.Д.Атлашкина, М.М.Васильева сүретленыт. Тоштер, ме ужына, тудо жапыште фондым сшарыме шотышто удан огыл пашам ыштен. Но ик йöсылык лийын- выставке-влакым эртарап, чыла арверым сайын вераңдаш йөн лийын огыл. Марий педтехникумышто этнографий кабинетым гына айлыше тоштерыште пеш шыгыр улмаш, тушко калык пуренат кертын огыл.

Т.Е.Евсеев тоштерын күлешлыкшым пеш сай умылен, садлан тудын пашажым вианден колташ чыла шотыштат йөнана, кугурак пöлеман посна пöрт күлмө нерген йодышым ик гана веле огыл областысе газет, журналла гоч нöлталын, краевед ушемн погынымашлаштыже тургыжланен ойлен. Тудын палемдымж почеш, «тоштер эртак ўзгар погымо вер огыл, тудо кугезе годсо ўзгарым, илышым, йўлам ончен туныктышо вер лийшаш».

Куан увер 1927 ийыште толын, тоштерлан кү пöртым пуэныт. Ындыже тудо пашажым у күкшыт дене нангасен кертын. Тиде ийынак шыжым тоштерыште Октябрь революцийлан лу ий темме лүмеш сүрет выставке эртаралтын. Тылеч вара түрлө теме дене выставке-влак чўчкыдын лияш тўналыныт, калыкат нуным кумылын ончаш коштын.

Тоштерын пашаже кузе кайыме нерген «Марий Эл» журнал эреак палдарен шоген, Т.Е.Евсеев шкежат краевед ушемн погынымаштыже тоштер лўм дене экспедицийыш коштымжо, савыкташ ямдылыме этнографий материалже-влак нерген докладым ыштылын. Каласыман, Т.Е.Евсеев шымлыме сынан икмынар статья «Марий Эл» журналыште савыктен. Нуно марий калыкын пайремышт, еш йўлашт, чиемышт нерген каласкалат. Савыкталтде кодшо посна кидвозышыжо-влак В.М.Васильев лүмеш МарНИИЯЛИ-н шанче фондыштыжо аралалтыт, но шукак огыл.

Теве Т.Е.Евсеевын ик тыгай кидвозышыжо шочмо Морко велысе марий-влакын сўаныштлан пöлеклалтын. Т.Е.Евсеевын возымыж гыч, марий сўан йўла кум ужашлан шелалтше лийын: сўан деч ончычсо пагыт, сўан да сўан эртыме деч варасе жап. Т.Е.Евсеев, кажне ужашыштыже могай йўла шукталттым, сўан радамн пеш тўрыс ончыктен. Мутлан, тудо *ўдыр йўктымаш*, *пунчал йўла*, *олно ден кумалтыш*, *сўан эртарыме*, *«опса лодем пўчмө» йўла* дене кумдан палдара. Тыгак сўаныште лийше (участвоватлыше) палемдыме ен-влак нергенат раш умылтарен воза. Нине ен-влак, кажныже, сўаныште иктаж-могай сомыллан вуйын шогеныт. *Сўанвуй* сўан калыкын шкем кучымыштым эскерен, вуйлатен. *Сагус*, качымарийын йолташыже, рвезе калыкым куштыктен, мурыктен, сўаныште весела кумыл лийже манын тыршен. *Пўраш вате-марий* киндым нангасныт; *вургем шувыш пыштыше* ўдырын вургемжым нумалын. *Вуй леведше* оръенгым чиктыше лийын: мөнгыж гыч лектын кайыме годым тудлан сывыным чиктен, ош упшым

ушпалтен да ўмбақыже вўргенчыкым пыштен. *Вуй пулчышо ава*, качын ялышкыже мисн пурымеке, марий йўла почеш тудын вуйжым пўтырен – шарпан-нашмакым шынден. Лийыныт тыгак *ончыч шогышо* ўдыр-влак, иктыже мўнгыштў польшкалыше йолташ ўдыржў, весыже – качын суртышто (тудын родо-тукымжо гыч). *Шўвырзў* ден *тўмырзў* сўан эртарымаште эн пагалыме енлан шотлалтыныт, сўан калыкым мурыктеныт-куштыктеныт, шке шоктымышт дене сўаным почыныт да мучашленыт.

Т.Е.Евсевьевын вес кидвозыш-влакышт марий-влакын *Сўрем* пайрем, колышым тойымо-уштымо йўла, калык семўзгар дене палдарат. Нине да моло возен кодымо, савыкталтше пашажым ончен лектын, палемдыде ок лий, нуно экспедицийыште погымо материал гыч шогат да калыкнан илыш йыжынжым ончыктышо информацийлан поян улыт. Эшеже, Т.Е.Евсевьев чылажат пеш раш умылтарен возаш тыршен, тидыже кызытсе шымлыше-влакнан пеш кугу польш лийын кодыт. Мутат уке, чаманаш гына логалеш, ме Т.Е.Евсевьевын погымо этнографий да калык ойпого материалже-влакын пеш изи ужашыже дене гына палыме улына. Тудын пеш шуко кидвозышыжо, арвер, чиём коллекцийже Финн-угор ушемыште да финн Национальный тоштерыште гына аралалт кодыныт. Философий доктор, Финн-угор ушемын вуйлатышыже И. Лехтиненын ойлымыж гыч, Финляндийыш колтылмо кидвозыш-влакын копийышт лийыныт. Но нуно, 1937-ше ийыште репрессий туткарыш логалше Т.Е.Евсевьевын калык коклаште тыршен погымо да кагазыш возалтше материалышт, вёкат, тул коклаште пытеныт.

Таче Финн-угор ушемлан поснак таум каласыман, тудын полшымыж дене Марий Элыште Т.Е.Евсевьевын калык ойпого, этнографий материалже гыч ойырен чумырымо «Калык ойпого» (1994), «Тимофей Евсевьев: этнографические коллекции» (2002) книгала савыкталтыныт. А Финляндийыште немеч йылме дене «Собрание этнографических материалов Тимофея Евсевьева о черемисах» (1985), «Марийские украшения: Этнографическое исследование» (1994) да калык ойпого материал гыч кум том книга-влак лектыныт.

Т.Е.Евсевьевын марий калыкым шымлымашке кугу надырым пыштымыжым да марий тоштерым почмашке, тудын пашажым виктарен колтымашке шке вийжым чаманыде пуымыжым шотыш налын, Марий Эл Республикысе кугыжаныш тоштерлан 1992 ийыште тудын лўмжым пумо.

Т.Е.Евсевьевын 125 ияш юбилейжылан тоштерыште кугу мероприятий-влак эртеныт: Евсевьев шарныме лўмеш мемориал она почылтын, «Музей да культур поянлык – Финн-угор тўня ден Российысе социокultur кумдыкышто» теме дене международный научно-практический конференций лийын, 1920-1930 ийлаште погымо коллекций выставке пашам быштен.

### Источник ден литератур

- В марийском областном музее //Марий Эл. 1927, №4-6. С.133-134.  
 В обществе краеведения //Марий Эл. 1928, №7-8. С.153.  
 Евсеев Т. Марий тоштерым кугемдыман //Йошкар кече. 1927, 23 июль.  
 Евсевьев Т.Е.. Важнейшие моменты правового быта и обычного права марийского народа //Марий Эл. 1928, №№5-6. С.63-71; №№7-8. С.116-133; №№9-10. С.91-103.  
 Йэпсэй Т. Рўдў марий тоштер нерген //Туныктымо паша. 1927 №1. С.88-91.  
 Калык ойпого. Йошкар-Ола. 1994.  
 Краевед Т.Е.Евсевьев. Йошкар-Ола. 1988.  
 НРФ МарНИИ. Оп.3, д.10. Лл.21-42.  
 РФ МарНИИ. №80-82. Лл. 1-133.  
 РФ МарНИИ. №83. Лл.1-42.  
 Тимофей Евсевьев: этнографические коллекции. Йошкар-Ола, 2002.  
 Timofej Jevsevjevs ethnographische Sammlungen uber die Tscheremissen (Herausgegeben von Ildiko Lehtinen). Helsinki, 1985.  
 Lehtinen Ildiko.Tscheremissischer Schmuck: Ethnographische Untersuchung. Helsinki, 1994.

## ХІХ курымын пѣтѣришѣ пелѣжѣн сѣлнѣшая памятниквлѣ гишѣн

*Н.А. Федосеева, филологи науквлѣн кандидат,  
МарНИИЯЛИ-н литература отделым вуйлатышы*

ХІХ курымын пѣтѣришѣ пелѣжѣн сѣлнѣшая дѣ письменный памятниквлѣ гишѣн ланзылымы икманяр пѣшѣ улы: Иванов А.Е. Марий литератур (1993), Сергеев О.А. Тошто марий мутер-влак (2000), Иванов И.Г. Марий литератур йылме историй (2003) дѣ молат. Ти книгавлѣштѣ тѣнг шотышты тагачшы кечѣн пѣлѣмѣ сѣлнѣшая дѣ письменный памятниквлѣ гишѣн шая кеѣ: ХІХ курымын пѣтѣришѣ пелѣжѣн цилѣжѣт марла 8 книгѣ лѣкмѣ гишѣн пѣлемдѣмѣ. Нѣнѣн лѣмѣштѣм анжыктен коденѣ: Сокращенный катехизис с присовокуплением некоторых молитв, символа веры и 10 заповедей на русском и черемисском языках (1804); Катехизис. Краткий катехизис христианского учения на русском и черемисском языках (1808); Мѣ Осподынань Исус Христосын Святой Евангелья Лука-гыч марла сирѣмѣшешъ вазактѣма (Евангелие от Луки на марийском языке, 1821); Мѣ Осподынань Исусъ Христосань Святой Евангелья Матфей-гычъ, Марко-гычъ, Лука-гычъ, Иоанн-гычъ марла сирѣмѣшешъ вазактѣма (Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангелие от Матфея, Марка, Луки и Иоанна в переводе на марийский язык, 1821); Святой Евангелья, святой Апостолвлян пѣшавля, нынат сирѣмѣшля, Святой Иоанн Апокалипсис (Новый Завет, 1827); Начатки христианского учения или краткая священная история и краткий катехизис на черемисском языке горного наречия с присовокуплением кратких правил для чтения (1832); Черемисская грамматика (1837); Начатки христианского учения или краткая священная история и краткий катехизис на черемисский язык лугового наречия переведенный (1841).

Памятниквлѣн йѣлмѣштѣ гишѣн шѣмлѣзѣвлѣ тылмацвлѣн йѣлмѣм пѣлѣдѣмѣштѣ, марла яжон попен мыштыдымышты, мары йѣлмѣн айыртемѣм шотыш нѣлдѣмѣштѣ гишѣн анжыктенѣт<sup>1</sup>. Тидѣн шотышты теѣе мам келесѣмѣм шоеш: мары грамматика 1775 ин лѣктѣн дѣ тѣ жепѣш руш грамматика негѣцеш ѣштѣлтѣн, марла сирѣмѣш уке ылын; мары юквлѣм кѣце ынгыленѣт, тенге сиренѣт; мары йѣлмѣн грамматикѣжым ланзылымашвлѣ ылделыт; тѣ мѣндѣр жепѣн мары йѣлмѣ доно книгѣм лыкшывлѣн пѣшѣштѣм тагачшы кечѣн подвиг семѣн ѣклѣш лиѣш. Вет мары йѣлмѣлѣн пумагаш вазаш негѣцѣм ѣштѣш – тидѣ пиш кого пѣшѣ, седѣндон тошты годшы книгавлѣштѣ шуку самынь улы манмашѣжок самынь ылеш.

Ти статьяшты мары письменностьын пѣлѣдѣмѣм кек памятникшѣ гишѣн шаянам тѣрвѣтенѣ.

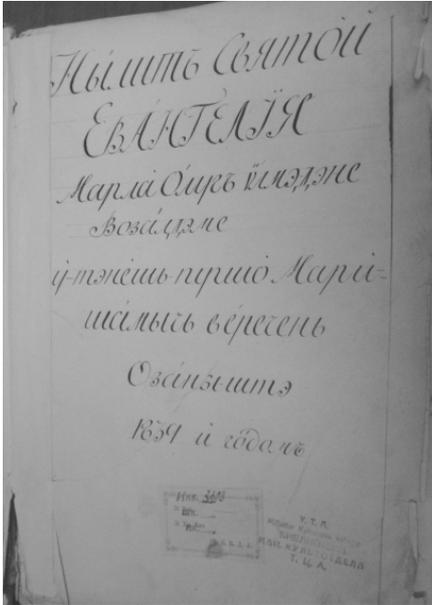
ХІХ курымын пѣтѣришѣ пелѣштѣжѣ просветительвлѣ логѣц Андрей Данилович Альбинскийѣн<sup>2</sup> лѣмжѣ кымдаракын пѣлѣмѣ ылеш. Мары культурым дѣ мары книгѣн историкѣм шѣмлѣшѣвлѣ тѣдѣн церкѣштѣ мары йѣлмѣ доно службѣм эртѣрѣмѣжѣ гишѣн пѣлемденѣт<sup>3</sup>. Тенгежѣ тѣдѣ литургим мары йѣлмѣ доно служаш манын, Евангелим сѣрѣмѣжѣ лошток литургимѣт сѣрен. Тидѣ гишѣн 1819 иѣш архивный документѣштѣ сирен кодымы<sup>4</sup>. Тѣ жепѣн Казанский епархим архиепископ Амвросий<sup>5</sup> вуйлатен. Тѣдѣн благословайымы доно церкѣш толшы цилѣ халык службѣм яжон ынгыльжы манын, священник Андрей Альбинский Святой Иоанн Златоустын литургикѣм 1818 ин мары йѣлмѣшкѣ сѣрѣш тѣнгѣлѣн. 1820 ин ноябрь тѣлзѣ кѣдѣлнеш литурги славян дѣ мары йѣлмѣвлѣ доно пасна книгѣ доно йѣмдѣлѣмѣ лин дѣ 80 ыреш выжалаш рекомендуялтын<sup>6</sup>. 1821 ин Казаньн Духовный консистори книгѣм церкѣвлѣ йѣде шѣлѣтѣш дѣ марынвлѣ толмы годым службѣм мары йѣлмѣ доно эртѣрѣмѣ гишѣн предписаним пуѣн<sup>7</sup>.

Бѣжѣл, тагачшы кечѣн ти книгѣ (рукопись) мары культурын шѣртнѣ

фондыштыжы уке, моалтеш гынь, А. Альбинскийн сарымы пашавлажы гишан ланзылымашвләм анзыкыла виктарен колташ палша.

Вес памятник – тиды алык мары йылмыш сарымы ныл Евангели. Рукопись 341 йлышташан, Казаньшты Татарстан Республикн халык архивыштыжы 884 а № дела доно перегалтеш да былныжы 1839 и манын палемдымы. Ку ти пашам бштен – сиримы агыл, но ти архивышток ты жепаш техень документвлә тебе ма гишан шайыштыт.

1838 ин 22 июлын Раиф монастырьн<sup>8</sup> архимандрит Амвросий<sup>9</sup> Казаньн



1839 иаш ныл Евангелин рукопись

да Свияжскын архиепископ Владимирлан<sup>10</sup>. У Согоньым алык мары йылмыш сарымы гишан рапортым сирен да ти пашам вуйлатен да тышлен кердыжым палемден. Тенге рапортышты Царевококшайск уездыштышы Мироносиц монастырьн<sup>11</sup> священникшы Федор Ронгинскийлан<sup>12</sup> ти пашам бштэш пумы да тыдын мары йылмым яжон палымжы гишан попалтеш<sup>13</sup>. Ти делашток архимандрит Амвросийн вес рапортшат улы. Миссионер ныл Евангелим алык мары йылмыш бшке сарен пйтарымжы да малын ти пашам бштымжы гишан палемден. Тыды сирен: нокрещенский церкывлашты техень сарымашвлә уке ылыт; мары халык мамнан Господь Иисус Христосын Евангелиштышы историм ак палы; вуйлатышемвлән шудым доно Евангелин тымдымашын сотыжы доно халыкым тымдышашлык ылам<sup>14</sup>.

Тенгежы күшны анжыктымы 1839 иаш алык марла ныл Евангелим архимандрит Амвросий сарен манын

кердына. Тыды махань халык гыц ылмыжым да мары йылмыш кыце ныл Евангелим сарен, делашты сиримы агыл. Анят, тыды Раиф сага ылшы марынвлә гыц мары йылмым тыменын, анят, мынастирышты марын монахвлә палшымы доно ти пашам бштен – тагачшы кечеш тыштеш кодеш. Вет ты жепын марынвлә ты мынастир лишны кымалмашвләштым эртареныт, ныным крестимы да православияш ваштымы шотышты мынастирын настоятельвлә пашам виктареныт, а ти паша туты кыцкым пужы манын, марынвлә доно туан йылмышты доно попаш манын, тыдым пйтари тыменяш келын.

Азыкыжым мары халыкнан ти памятникшым ланзылышывлә ләктит манын, ынянымы шоэш. Тыдын йылмы айыртемжым шотыш налын, лымдер бштымаш пашавлаят пакыла вианг кердыт.

#### Литература да примечанивлә

1. Иванов А.Е. Марий литератур. – Йошкар-Ола, 1993. – С. 11; Иванов И.Г. Марий литератур йылме историй. – Йошкар-Ола, 2003. – С. 63.
2. Альбинский Андрей Данилович (1790 – 1833 и гыц иры агыл) Казаньшты духовный академик 1811 ин тымень ләктын да Портныр солаш йлаш ванжен. Тышты йзэжы Игнатий церкышты служен. Пйтари Андрей диакон ылын, 3 февральын 1812 ин тыдым священникеш кидым пиштеныт. А. Альбинский Портныр солан церкышты служаш тынгалын. Архиепископ Амвросийн благословаймы доно Йымылан службымы текствләм кырык мары йылмыш сараш тынгалеш. 1821 ин пасна книга доно тыдын саримы Лука гыц Евангели сотым ужеш. Тенгеок Альбинский Ныл Евангелин (1821), У Согоньын (1827) редакторжы да авторвлә логыц иктыжы ылын, «Начатки христианского учения или краткая священная история и краткий катехизис на черемисском языке горного наречия с присовокуплением кратких правил для чтения» (1832) «Черемисская грамматика» (1837) книгавлән автор. 1832 ин протоиерей А. Альбинский Казаньшты ылшы Зилантовский мынастирыш прошением сира да тышкы

- ванжа. 1833 ин тѣдѣ Раифский мынастирѣштѣ ылын, а вара тѣдѣм Сибирьѣш ылаш колтенѣт, кышты XIX курымын вѣцлѣшѣ ивлѣ якте ылен. Паकылашы курымжы пѣлѣ агыл.
3. Никольский Н. История мари. – Казань, 1920; Яблонский И. Исторические и этнографические сведения о нагорных черемисах уездов Васильского Нижегородской и Козьмодемьянского Казанской губернии // Археографический вестник. – 1997, № 7.
4. НАРТ, Ф. 4, оп. 1, д. № 931. – Л. 1
5. Архиепископ Амвросий (Протасов, 1762 – 1831) 1790 ин Славян-грек-латин академик тымень пѣтѣрен, 1794 ин монашеством нѣлѣн. Тѣдѣ 1798 ин Санкт-Петербургштышты Троице-Сергиев мынастирѣн настоятельжѣ, 1799 ин Александро-Неский академик ректоржы, 1800 ин Валдайшты пѣургѣ мынастирѣн настоятель, 1804 ин Тулын дѣ Белевын епископ, 1816 ин Казанын дѣ Симбирскын архиепископ, 1826 ин Тверьѣн дѣ Кашинѣн архиепископшы ылын. Холера эпидеми годым колѣн. Йыл сирѣштѣ ылышты халыквлѣн йѣлмѣвлѣш У Согоньым сѣрѣмѣ шотышты мелѣн ылын.
6. НАРТ, Ф. 4, оп. 1, д. № 931. – Л. 37
7. НАРТ, Ф. 4, оп. 1, д. № 931. – Л. 39
8. Раиф мынастир Казань гѣц кымлы уштыш ѳрдѣжѣштѣ йѣдпел-вадывел монгырышты ылеш. XVII курымын строяш тѣнгѣлмѣ.
9. Архимандрит Амвросий (Боголюбов) 1829 – 1848 ивлѣн Раифѣштѣ ылыш мынастирѣн игуменжѣ.
10. Архиепископ Владимир – (Ужинский Владимир Кононович) 1777 ин шачын. Пѣтѣри Новгородын духовный семинариштѣ, вара Александро-Невский семинариштѣ тыменьѣн. 26 майын 1807 ин тѣдѣм монашѣ тѣредѣнѣт, 16 июнын диаконыш кидѣм пиштенѣт, 1 декабрьын – иерѣшѣш. Новгородштышты духовный училищѣвлѣн, духовный семинарин ректоржы ылын. 1819 ин Санкт-Петербургштышты епархин викариѣш шагалтенѣт, Ревельский епископш хиротонижѣ лин. 1822 ин Курскын дѣ Белгородын епископеш шагалтенѣт, 1831 ин – Черниговын архиепископеш, 1836 ин – Казанын дѣ Свияжскын архиепископеш. 1848 ин якте Казанын дѣ Свияжскын епархим вуйлатен.
11. Миронсиц мынастир Мары Элѣн Йошкар-Ола лишнѣшѣ Ежово солашты вѣрлѣнен. Тѣдѣм XVII курым кѣдѣлнѣ стройымы дѣ Пиш Святой Йымым Шачыктышы Авѣн дѣ миром намалшы святой ыдѣрѣмѣшвлѣн цѣдѣм ыштѣшѣ икон доно кѣдѣлтѣн.
12. Священник Федор Ронгинский – 1799 ин шачын. Казанышты Духовный семинарим тымень пѣтѣрѣмѣкѣжѣ, Азан солаштышты церкѣшкѣ служаш колтенѣт. 1828 – 1854 ивлѣн Мироносицкий мынастирѣн священникшѣ ылын.
13. НАРТ, Ф. 4, оп. 1, д. № 3583. – Л. 1
14. НАРТ, Ф. 4, оп. 1, д. № 3583. – Л. 8.

### Мары халык патырвлѣн функциональный пѣлѣквлѣштѣ (фольклорный экспедицивлѣн материал негѣцеш)

*М.В.Пенькова, филологи  
наукывлѣн кандидат, МарНИИЯЛИ-н  
литература отдѣлын старший научный сотрудник*

Мары халык патырвлѣн лѣмвлѣштѣ кымдан пѣлѣмѣ ылыт. Шамак толшеш, Акпатыр лѣмѣм колмыкы, тѳрѳк ынгылыман - тидѣ мары халыкын патыр. Тенге гѣнь, тѣдѣ сек анзыцок халыкын шая пайдажы гѣц лѣктѣн, фольклорный персонаж ылеш? Но мары халыкын фольклор дон этнографи ышке лоштышты цѣт кѣдѣлтѣнѣт, айыртемѣм моаш нелѣ, тѣдѣ тенгежѣ акат кел, вет Акпатырын тѣнг функцижѣ шуку сѣрѣлтѣшѣн – тѣдѣ патырат ылеш, тѣдѣ халыкын шотеш пиштѣмѣ онжы, родоплеменной вождышы ылеш. Халык тѣдѣ лѣмеш кымалтышвлѣм эртѣрѣ. Седѣндон шукушжок, ѣнят, Акпатырым сек анзыцок религи доно кѣдѣт лѣш, фольклорышты айыртемвлѣжѣ гишѣн вара веле келесѣт. Тидѣт тѳр лѣш. Мѣ шаньмаштына, Акпатыр, Чумбылат гань халыкын патырвлѣ полифункциональный айыртемѣн ылыт – нѣнѣ икѣнѣштѣ фольклорный, космогонический, этнический, исторический айыртемвлѣм ышке образышты цымырын иктѣш ушат, тишѣц нѣнѣн синкретичный персонаж ылмышты пѣлдѣрнѣ. Тидѣ гишѣн В.А. Акцорин ышке пѣцѣтлѣлт шоктыдымы докторский сѣнѣн пѣшѣштѣжѣ сирѣн. Техень персонажвлѣм шѣмлѣзѣ мары халыкын вуйлатышылан (князьлан) дѣ йымылан шотла, нѣнѣлѣн характеристикым пумы годым родовой поэзин сек кѣкшѣ эпитетшѣм кычылтеш – «онар-князь» титул доно лѣмдѣ<sup>1</sup>.

Но кѣзѣтшѣ сѣмѣрѣк эдемвлѣ лошты техень йиш патырвлѣн лѣмвлѣ

шоэнрăк веле шактат. Тидѣ, шамакат уке, ӧпкăлѣмăш агыл. Тагачшы кечѣн кого рольым – руш шамак доно келесенă – стилизация мадеш. Тидѣ – халыкын устный шамак доно кѣлдăлтшѣ образвлăм, мотиввлăм шăрѣмăш, эчѣт рушла – популяризация ылеш. Шѣренок тидѣ велдѣк сек пѣтăришѣ айыртемвлăжѣ, кыдывлă лач цишти халыкын йѣлмѣ гач веле шăрленѣт, ямын кердѣт. Ти шотышты, мă шанымаштына, молнамшы материалвлă – халык гѣц постарымы фольклорный, этнографический текствлă керăл ылыт. Тѣштѣ первишѣ шуку йиш информациям моаш лиэш, тѣоти-папивлăн пăлѣмăшвлăштѣлăн, ѣлен мыштымыштылан ӧрмѣлă.

Ти статьяшты мă текствлăм анжалына. Материал – МарНИИЯЛИ-н дă ѣшкѣмнăн экспедицивлăштѣ постарымы мары халыкын кок родоплеменной патыр Акпатыр дă Чумбылат (Кугурак, Кукарка, Курык Кугу Ен, Курык кугыз, т.м.) гишăн фольклорный образецвлă. 1950-70-шы ивлăн МарНИИ шуку фольклорный экспедицим эртăрен, кышты анзыц К.А. Четкарѣв, вара – В.А. Акцорин доно вуйлатымы велдѣк шуку пăшăм ѣштѣмѣ. Эче шуку материалжы публикацивлăш пыртымы агыл, седѣндон, нѣнѣм керăл источниклăн шотлымыла.

Кѣ техень халык патыр? Тидѣ халыкын историштѣ келгѣ, керăл, пăлѣмѣ кишăм кодышы эдем, тѣдѣм эче «национальный» патыр маныт. Мары халыкынат, шуку халык семѣньок, техень патыржы чѣдѣ агыл. Тенге гѣнят, ти ядмашым тăрвăтѣмѣкѣ, икманяр ядмаш лăктѣн кердеш. Пăлѣмăн, хоть-махань халыкынат функциональный айыртем шотышты лач ѣшкѣмжѣн веле патыржы лин ак керд, техень йиш персонаж чѣдѣ. Вет цилă роды-ѣых финно-угр халыкын дă пашкуды халыквлăнăт патырвлăштѣ икань, ик кого тѣшкă гѣц лăкшѣвлă ылыт, икань мондалтдымы событывлăштѣ участуенѣт. Седѣндон, шукунок нѣнѣ изиш икѣжăк-иктѣштѣ гѣц айыртемăлтѣт гѣнят, тѣнг шотышты икань функционально-смысловой нагрузкым нăнгеѣт.

Шамак толшеш, чуваш халыкын шѣмлѣзѣжѣ Михаил Юхма кырык мары патыр Акпарсым ѣшке халыкшын эргѣжѣлăн шотла<sup>2</sup>, 1928-1950 ивлăн лăкшѣ Н.И. Ашмаринѣн «Словарь чувашского языка. 17 выпусков» книгăшкѣ пыртымы материалвлăм ѣшке шанымашыжын негѣцѣш пиштă. Но ти ядмаш нимахань уты кăнгăшѣмăшѣм тăрвăтѣшăшлык агыл, первишѣ истори – иктѣ, мă цилăн тѣшец лăкшѣвлă ылына, тѣдѣлăн ѣкѣм пуаш мăлăннă агыл, ти шотышты ѣлăлшѣ эдемвлăн шаяшты тѣр – тидѣ «ѣлен колтымы».

Кыце фольклорный материалвлă анжыктат, марынвлă ѣшке родылан тѣнгăлтѣшѣм пиштѣшѣлăн Онарѣм шотлат, тидѣ гишăн кымдан пăлѣмѣ, наукушты келгѣ кишăм кодышы фольклорист В.А. Акцорин шуку сирен<sup>3</sup>, тѣдѣм «первопредок» манын лѣмден. Шуку вес нацин техеньок первишѣ кого кăпăн халык гишăн материалвлăм анжен, шѣмлѣзѣ ѣшке иктешлѣмăшвлăжѣм научно ѣшѣклен. Социальный ѣлѣмăшѣштѣ, материальный дă духовный культурышты вăшталтмашвлă лимѣ велдѣк, образвлăн функцивлăят вăшталт миѣт. Тенге, «онар» лѣм великанын образым анжыктымаш гѣц текствлăштѣ художественный определенишкѣ ванжа – «онар патыр», «онар эдем» манмы кого вим, силам анжыкта, тышманвлă вăштареш кредăлмăш гишăн шайыштшы халык произведенивлăштѣ кычылталташ тѣнгăлеш. Тагачшы кечѣнăт ти определени ѣшке значенижѣм ямдыде, символикыжым переген коден. У исторический событивлă у персонажым шачыктат. Тошты марын «онар» лѣм тюркский йѣлмѣ гѣц кѣслѣмѣ «патыр» лѣм дон вăшталтеш. Пѣтăришѣ вăрѣш эдем лăктеш – тѣдѣ нимахань фантастический шанен лыкмы пăлѣк доно ак айыртемăлт, ѣшке силажы, ышыжы, мастаржы доно халыкшын ирѣк верц кредăлеш. Тидѣ – преданивлăн негѣц.

Но эчѣт келесен кодыде ак ли – устный халык прозым анжымы годым преданивлă дон легендивлă лошты айыртемѣм моаш когон нелѣ. Фольклорышты несказочный прозын жанрвлăжѣн синкретичный ылмышты велдѣк, эпический произведенивлă форма дă стиль шотышты икѣжăк иктѣштѣ докы лишѣл ылыт.

Седьндон, кьзытшы кечьнэт фольклористика наукушты ньны шотышты ик йиш иктешлэмаш уке. В.А. Акцорин техень произведенивлэм мары фольклорышты «тоштыен ой» манын лымдэ. Кымдан палымь финно-угр шымлызы-фольклорист, филологи наукувлэн доктор Т.Г. Владыкина ти шотышты сира: «Халык фольклорын тынг палыквлэжым, языческий дон христианский айыртемвлэн кылдэлтмьштым, ньнын устно-поэтический творчествошты кодшы кишаштым шотыш нэлэн, удмуртский овуцашты предани дон легендывлэм пасна жанр семьн анжымаш тюр агыл»<sup>4</sup>. Мэ шанымаштына, ти определени мары фольклорланат келшен толеш. Мары халыкын эпический произведенивлэ универсальный ылыт, ньнын тынг айыртемьшты – языческий дон христианский элементвлэн икараш ярлалтмьшты, ушнымьшты да исторический (мифический аль реалистический) событивлэм шая гач (вербально) анжыктен пумаш. Седьндон мары фольклорышты Акпатыр, Кугурак гань халык персонажвлэ фольклорно-этнографический айыртемэн ылыт, шуку йиш функцим бьштат, устный творчествошты, религишты, историшты, этнографишты, цецмаш халыкын мировоззреништы – мифологишты – кымдан пачылтыт.

Мары халыкын патырвлэ гишан шуку йиш шымлымы паша улы. К.А. Четкарёвын научный статьявлэжы<sup>5</sup>, К.И. Ситников бьшке лымдерьштыжы – «Словарь марийской мифологии» – цымыр источниковедческий материалым кычылтын<sup>6</sup>, вес палымь мары шымлызы Л.С. Тойдыбекова «Марийская мифология» книгажын негыцш халыкын текствлэшты вэшлиэлтшы персонажвлэн «характеристика» образецвлэм, шуку бьшкымьжын постарымы, шымлымы фольклорно-этнографический материалым пиштен<sup>7</sup>. Шуку анжалтыш – шуку шымлымаш. Но фольклорный текстым, информациям намалшы шая образецым шотыш нэлде, нимахань шымлымаш шачын ак керд.

Курымвлэ гач перегэлт кодшы халыкын бьшке патыржым, вуйлатышыжым шотеш пиштымаш, тьдьлэн пыт бнянбьжьлэн, кымалмыжылан бьвьртьмьлэ. Ти палык мары халыкым молы халык лошты айыртемьн, яжо монгыр гьц палдыртэ. Тиды – бьшке шотан мары культура, весь техень уке. Кымдан палымь фольклорист, филологи наукувлэн доктор А.Е. Китиков ти шотышты тенге сира: мары халыкын этнический сознанижы семьн, колышывлэн йангышты, кыдывлэ бьлэмьшты годым бьшке халыкшын ирыкшы верц кредэлмашты бьшкымьштын луддымьштым анжыктеньт, бьлэмашьштым тиды верц пуэньт, техень патырвлэ эдемвлэн ашышты да халыкын историштыжы курымвлээш перегэлт кодыт. Тишец халыкын «мүлэндьштышы йымывлэлэн» бнянбьштыжы да ньнын лымеш кымдан шарлышы жертвоприношени культ лэктеш<sup>8</sup>.

Примерлэн икманяр фольклорный образецым канденэ.

*Акпатыр сай ен. Мом каласет, тудлан уклан тудо тырша. Кызытат уло, полша. Мемнан ушкар кийыш арня. Эре кийа. Вара нальым кужым, шужыкылаш шонем. Вара шке вольык жал. Лектым да лупшалым. Йора, манам, мо лийшаи. Вара Акпатыр чужулан сугыньлышым. Ушкар шке кыненын. Туге Акпатыр чужу полишыш. Вара шорыкым Акпатыр чужулан пушна. Туддеч вара сайын ылымла чучеш. Вара Акпатырлан оксам намиенам. Акпатыр сай чужу. Комбо ыле, кужар йымак камвозын. Мый вольышым, тошкалым – пушкыдо. Комбо кола, кынелат огеш керд. Мый Акпатырлан сугыньлышым, кынеде, кызытат ила. Акпатыр чужу колен гын 100 ий утла лиеш. Тудын кужар умбалныжы пурө лийын, лудо ийын коштын, манеш, мөр кужеш, манеш, тельмат. Кум изак-шоляк иленят: Карна павай, Ший павай, Акпатыр. Акпатыр кугуракшо. Сужасат тудлан комбым, лудым пуат, кондат тудлан. Кум изак-шоляк пикишым лүенят, кум вере возеш. Акпатырын Акпатыр ялеш возын. Вара мари деке илаш толеш. Мари келиен сужас улеш гынат. Омым шонен возынам иле йуд ончыклак. Мотор омым ужынам. Вара кумытынат чужу-влак толыныт: Карна павай, Ший павай, Акпатыр. Чыла вере сандал пеледыш пеледын. Вара туддеч вара мотор ылыме чучеш, и вольык-влак илат. Киндыланат уло»<sup>9</sup>.*

Акпатыр первый ялым организоватлен, вара вожак лийын, мари верам кучышо лийын. Кучедалмаште участвоватлен огыл, а вожак лийын, калык уважатлен. Могай пагытышто лийын, ом пале. Кызытат марий-влак жертвым кондат: шорыкым, комбым, презым. Акпатырым часовняш тойеныт, тушак куэм шынденыт. Тушто кумалтышым шыжым, Миколы марте, октябрь-ноябрь жапыште ышат. Тушан оксамат кодат, Акпатырлан пуат. Ачашты кола, авашты кола, судитлат, обещатлат. Кунамжы вольык ок шоч, вольык ок шоч гын, тудымат судитлат, чтобы вольык артарыжо. Кажне ин тидым ышат. Акпатыр кугыза лумеш южшо теранже пурам шолта, мелнам ышта. Йун, чоклен, лужым туйко, Акпатыр тойым верыш, нангаят. Вара йут, кочкыт. Мурым мурат, кушташ огыт кушто. Мурыжо пайрем мурак. Акпатыр лумеш огыт муро, тыгай мурыжы уже<sup>10</sup>.

Акпатыр мари улын улмаш. Юмо гай улын, маныт. Акпатыр чүчү Кетек дене илен. Тушанак колден. Шүгәржы печыме. Поминалтат кызытат. Шорыкым, комбым кышкат. Нуны кум эргы иленыт: Алпа павай, Шиик павай, Акпатыр. Мари-влакат, сүас-влакат поминатлат. Пуйто комбо вуйым кышкет – комбо лиеш<sup>11</sup>.

Акпатыр Китяк могор лийын, сүас. Юмын ен, маныт, улмаш. Шукыжо комбым судитлат. Эн первыак мончам олдат, мелнам ышат. Мончам пурат. Вара тудлан каласен презым, бараным кочкыт, лум кышкат:

– Акпатыр чүчүй, Акпатыр бабай! Теве тылат кучо тичмашым ыштыме, теве тылат вуйжым пуэна. Суртлан илгайлыкым пу, ончыкыжым комбем тўлеже. Вольыкым тўлеже. Вара качкыт, йут. Эрдене ужатат:

– Ынде моторым пукишышым, мотор кай. Илгайым ылымлан пу.

Ожно Акпатырлан шагал кумалыныт, кызыт шукын кумалыт, лулегым, оксам нангаят<sup>12</sup>.

Акпатыр чөчйлан туге кумалыт ыле:

– Акпатыр чөчй, Акпатыр бабай, теве тыланет кугу тичмашым ыштышна. Вуйжым пуэна тыланет. Суртлан илгайлыкым пу. Вес гана вольыкым тўлжжө, оксам. Лулегым нал. Мотор пукишышым, мотор кай.

Вара кочкыт, йут. Шүргө шовычым куэш сакат. Эрдене ужатат<sup>13</sup>.

Мый шонымаште, Кугу Кетек ял примерно 350-400 ий ожно основатлалтын. Эн ончыч Кетек марий-влак иленыт Пёр вўдын пурла могорыштыжо. Кетек деч куд километр тораште кызытсе сүас ял Сардык ваитареш улмаш. Кызытат ту Кетек верыште кум куэ шога. Тиде Кетекын шўгар верже лиеш. Тушечын Кетек марий-влак вес вере кусненыт. Бурица вўд ўлныжжө ту вел гыч ныл километр. Кызытсе сүас ял Адаево – Адыял. Ты Адыял гыч мари-влык кызытсе Кетек олмыш кўсненыт. Ты куснымаш тыглай гына эртен огыл. Молан манаш гын, ты олмышто татар-влак иленыт. Вот марий-влаклан сүас-влак тышечын каена маныныт, «Кетик», – манын каласеныт. Ти Кетек мут гыч Кетек ял лўм лектын. Тиде Озан олам налме жапыште лиеш. Кетек мари-влак Кетек вўд мучашеш верланеныт. Эн первый шола могорешыже, вара пурла могорешыже. Ты жапыштак помнитлаш тўналыт Акпатыр нерген. Тудын тойымо верешыже куэ шындаштын. Тиде куэлан 350 ий лиеш. Акпатыр икеже Кетекыште илен огыл. Тудо Кетек мучаш ялыште илен. Кетек деч ныл уштыш тораште веле. Молан Акпатырым Кетек деч ўланрак тоеныт? Туды колымыж деч пики дене лўен. Тудын пикишыже Кетек деч ўлыкрак возын. Тудым тудо вере тоеныт. Тиде Акпатыр русский покровительством муын. Христианский верам приминатленыт. Кө приминатлен огыл, ты верым кудалтен эрвел могорыш кусненыт – Келтер Калтаса. Адак Кетек лўман ялак Сарапул ола деч мўндырно огыл уло. Акпатыр кугыза мари-влакын князь гай лин. Туды сүас мурза-влак дене кучыр лин коштын. Ший бавай ден Нурза бавай-влакым коштыктен. Туды таза, вяян мари лин. Кучер лин коштыжы годым шукы огыл неле гыч тудо тиде мурза-влакым утарен. Салан сүас-влак Ак батыр

маньныт. Варажым марийжат Акпатыр манаиш тўнгалын. Тудын ылымыже годым марий-влаклан илаш пеш неле лин огыл. Молан манаиш гын, тудо сўаслаат ойлен пеш кертын, рушлаат моштен. Садлан Озан налме деч вара православный верым приниматленыт. Руш кугыжсан покровительством налыт. Кунам тудо колен, марий-влаклан неле ылыш пернен. Садлан марий-влак тудын лўмжым пагалат. Тудын нерген кумалыт, вуй-йолым кышкат. Тиде кумалмаиш але кызытат 30 километр гыч йырге марий-влак кумалыт. Вуй-йолым кышкат тўрлў вольык гыч, кайык вусо гыч. Мари коклаште вуй-йолым пуэт гын, ала-мо изиш куштылго лиеш, тиде тўнжаште илаш лиеш маньныт. Акпатырым мари-влак юмьшко савыреныт. Акпатыр ылыш деч ончыч мари-влак шуко лийыныт. Пўрў вўд воктен. Тудо-влак магометанский верам приниматленыт. Шкешт-влак татарыи (сўасышке) савырненыт: Адаево (Адыял), Куларово (Кулар ял), Мамашерово (Тўр эҗер), Тамаево (Тама ял), Маскара (Эшмен ял). Тиштыже одат, марийат лин. Кызыт тиде мари сўас-влак мари гыч лекмыштым шоҗгыракыш веле шинчат. Кетек мари-влак Акпатыр деч варажым шуко гана нелым чыташыш возын. Пожар аламынар гана лин. Чыла йылен пыта улмаиш. Тыгак шуко гана колен пытен огытыл чер дене. Адак кодшыш-влак угыч да угыч шарленыт, кушкыныт. Кетек ял гыч тракт кая. Тиде трактым 1778 ийыште ыштеныт. Кок мogyрыште куэ шыңдалтын улмаиш. Кодшо куэ-влакым Великий Отечественный война годым руэныт<sup>14</sup>.

Акпатыр кугыза первый ватыж дене ылымыж годым пеш поян, чапле, виян, таза лин улмаиш. Тудын шот дене уло мари сай илен. Тудо Акпатыр чўчўйын кўвар йымалныже кугу чан дене мўй шинчен. Тудо мўй ўмбалне шўртнў лудо коштын. Изи вате налмыж мўнго шукешке сай илен огытыл. Изи вате Акпатыр чўчўйлан сырен да калык коклаште ойлен коштаиш тўнгалын:

– Акпатырын кўвар йымалныже мўй шинча, мўй ўмбалныже шўртнў лудо коштеиш.

Тыге ойлымы деч варажым Акпатырын секретше йомын. Тидын дене Акпатырын пояныкше, чапше, лўмжў пытен. Шкежаск Акпатыр тулеч вара колен. Тидын почеш мари кашаклан неле ылыш толын. Тулеч вара мари-влак орланен илаш тўнгалыныт. Орланен илаш ынже ли маньн кумалаиш лектыт. Вуй-йолым кышкен кумалыт. Кетек – кугу мари ял. Тушто 100 наре сурт уло. Ял мучаште шўгар верланен. Шўгар ўмбалне сылне сад кушкын шогалын. Кугу шўгар деч мўндырно огыл шоҗго ладра куэ шога, шуко укшыш велалтыныт. Пеш шоҗго куэ. Ялысе калык ойла ожнысек, пуйто тиде шоҗго ладра куэ олмышто марий патыр Акпатыр тоялтын. Куэм чаиша дене печен налме. Акпатырым калык юмьш савырен, тудлан кумалеш. Черле еҗ-влак вольыкым конден кумалыт, оксам, вынерым пуат, сорта дене кумалыт<sup>15</sup>.

Мемнан дене Курык Кугу Еҗым пагалат. Тудын лўмеш яла еда отошамыч улыт. Курык Кугу Еҗ ик гана мемнан Озан воктеч але Озан велым жертвам поген кая улмаиш. Тудын эртен кайме жапыште Ахмет лўман марий пўнчў вуйыш кўзен шинчын. Курык Кугу Еҗ тудым ужсын да ойлен:

– Теве ончо, пўнчў йымакет ер налеиш, – маньн да изиш гына лие, манеш, Курык Кугу Еҗ изиш эртен гына кайыш, тунамак кугу мардеж лекте, ала кушеч мланде йымач вўд лекте, манеш. Вара Ахметын кузен шичме пўнчў йымалне вўд налын ер лие манеш. Кызытат ту пўнчў тугак шога. Ер валне пўнчў вуй веле коеш, а молыжо вўд йымалне. Ожно ту ер йымалне кукио корем улмаиш, а корем мланде валне кожла пўнчў шочын. Вот Курык Кугу Еҗ кайме деч вара ер лийын, маньныт. Курык валне кугу лаштра кўрган писте шога. Ту пистеш кызытат Кугу Еҗлан кумалыт<sup>16</sup>.

Мари калыклан кугурак витнызыже Курык Кугу Еҗ улмаиш. Пўамбар тудым пеш йўратен. Пўамбар пеш чевер, юмын изи ўдыржў, маньныт. А Курык Кугу Еҗ пеш сай, чевер вургелым чия улмаиш. Но тидым сай вургем

чиймыжлан адак тудым юмо йӱратен огыл да тудлан святой чапым пуэн огыл. А тыде тыге лийын: ик гана юмын погынымаш собраний улмаш. Тушко чыла калыкын кугыракышт миенят. Моло калыкын: рушын, сӱасын, одын, мордован да мольнат шӱкшӱ уда вургемым чиен миенят, а мари калыкын Курык Кугу еӊ пеш чаплын, поян вургемым чиен миен. Тудым юмо йӱратен огыл, манын:

– Пеш шогыльо улат. Тылат святой чиным ом пу, а лий керемет.

Но Курык Кугу Еӊ керемет деч изиш ойырлен – витнызе лийын. Тудлан ышке калыкышат больше почитатла – ял еда отым нота почыныт да тудым особо ончат. Пуамбар але юмын изирак чевер ӱдыржӱ, наоборот, ышкежат пеш чевер улмаш да сай, ару, чапле чийшым больше йӱратен и тудлан Курык Кугу Еӊ дене келшенят да Курык Кугу Еӊ марлан налын... А Курык Кугу Еӊ марий калыкын племенной юмыжо лийшаш ыле, но тудо юмын веӱыже лиеш гынят, юмо сай шогыльо вургем чиен миймыжлан йӱратыде, юмо племенной чиным пуэн огыл. Вот тудлан Курык Кугу Еӊ керемет шотышто кошеш, но тудо такшым керемет огыл, а витнызе – вет тудо юмын вене лиеш да тыглайже коч керемет гынят, юмо деке лишны шога. Тудын ватыже юмын ӱдыржӱ Пуамбар лиеш<sup>17</sup>.

Молнам погымы фольклорный материалвлӓ анжыктат – Кугурак дон Акпатыр молы персонаж доно тӱнгӱштӱрӱмашты кого значениян религиозный рольым мадыт, нӱнӱлӱн кымалмаш культыш сӱрӱлтӱн.

2004 ин, май тӱлзӱн Кировский областыш экспедици доно каштмы. Тӱштӱ кого фольклорный текствлӓ моалтделыт гынят, шука йиш погымы информаци лошты раш ли – Чумбылат (Курык Кугу Еӊ) тӱштӱ ӱлӱшӱ халык лошты кӱзӱтӱт кӱкшӱ вӱрӱшты шалга. Текствлӓн содержаништы кӱзӱтӱшӱ веремӱш чӱдемӱнӱт гынят, значеништы вӱштӱлтде кодын. Шамак толшеш:

Мый шочынам ялыште, рушла Акбатырево манят. Курык деч тораште огыл. Мыйын качай тыге ойла ыле, пуйто Кугурак курыкыштак ила, эре полшен шога, тудын аваже коштын, наӱгаен ульт лудым, сортам чӱктын, кумалынт... (тиштӱ дӓ пакыла – ӱшкӱмӱн фонд).

Вес пример:

Мый шоӱго улам, а эше шарнем, авай кая ыле курык йымаке вӱдлан, чер гыч полша ты вӱд, ӱӱат да чурийым эрдене ниялтет. Наӱгая ыле шовычым да лапчыкым, шовычым конда, лапчыкым тушанак кода. Ойла ыле, пуйто Курык кугыза пеш тале, эн виян еӊ лийын, калыкын онжо, вождь манме лийын, ала. Тудо колен, курыкеш шкенжым тояш кӱштен, эре полшаш тӱӱалам манын, каласен коден. Йоча шамыч – хулиган шамыч тудым арам кынетен ульт, тудо сырен, нигунам вара кынетен огыл, садлан вара марий калыклан пеш неле жап шуын. Садлан, вара марий калык кумалаш тӱӱалын тудлан, поро, куат лийже манын.

Сюжетӱн состав тагачшы кечеш перегӱлт кодын: Курык кугызан йымы докы лишӱл ылмаш, йымын гань функцивлӓм нӱнгемӱш; Курык Кугу Еӊын кырыкышты ӱлӱмӱш; тӱшӱкок тӱдӱм тайымаш; патырын такеш кӱнӱлӱмӱш (мадшы тетявлӓ; тышманвлӓ доно алталымы, выжалалтыш эдем кӱнӱлтӱт); Кугуракын халыклан палшымаш – оксам, шулыкым, ышым, семня лошты тыр ӱлӱмӱшӱм, тӱлец молымат пумаш; Кугуракын шӱдӱжӱ гыц ытлымаш, ти шотышты тӱдӱлӱн кымалмаш. Тенге гынят, халык лошты «сӱрӱшӱ» цымыр текст уке манаш лиеш, пасна кӱгӱк форман легенда примервлӓ веле вӱшлиӱлтӱт. Тенгеок Кугурак гишӱн вес йиш сюжетӱн шайыштмашвлӓ, шамак толшеш, Курык Кугу Еӊ – пӱлгом гыц вазалшы йымын эдемжӱ дӓ техень йиш мотивӱн халык произведенийвлӓ мӱлӱнӱ вӱшлиӱлтделыт. Иктешлен келесен коденӱ, Кугурак – мары халыкын молы логӱц сек кымдан пӱлӱмӱ родоплеменной патыржы ылеш.

Кыце 2006 ин эртӱшӱ комплексный экспедици анжыктен, тӱдӱлӱн Мары Республикын шука районышты кымалыт<sup>18</sup>. Пример шотеш тидӱ гишӱн икманяр материалым канденӱ.

Мари-Турек район, Уржумноля сола: *Уржумноля ял деч тораите огыл кўсото уло, тушто кугу мер кумалтыш да еш кумалтыш эртарыме. Юмовлаклан кумалыныт, эн первый Курык Кугу Енлан. Ожно ўшыкжым, шорыкым, комбым, лудым, оксам нангаен улыт.*

Паранга район, Олоры сола: *Курык Поро Ен пеш тале, вяян, патыр онар улмаш. Тудым эше Чимбулат лўмдат. Он улын. Вара Юмо лийын. Тудым тыгайым халык ыштен. Тудо кредалын тушман ваитареш, кумло ныл тўжем воинже улмаш. Ватыже – Пиямбар, чувашка. Тудын улын Витнызе, секретарьже гай таче кечылан, улын пошышо – Капка орол. Шоҥго лийын, колени, курькеш тойымо, ватыжат пеленже тойымо. Ты курык священный лийын. Вара тудым пудештареныт гынат, калык адак коштеш тушко. Чимбулат ончыч Кереметьлан марий-шамыч кумалын. Кереметь ончыч ен улын. Жертвоприношений годым тудо керем ден пуштеш улын, тушеч лўмжэ лектын. Пешак ожно чыла мари «ошо» улыныт – поро чонан улыныт, ниголан удам ыштен огытыл.*

У Торъял район, Софронята сола: *Мемнан ялын отым ме пеш чаманена. Тушто ийыште ик гана, кеҥежым кумалына Порлендыр Тур Кугызалан. Пуэна тудлан комбым, шорыкым (В.А. Акцорин семьин: Премды кугыза (вуйлатышы тьотя). У Торъял районын говорвлашты – «премдаш» – шоргаш, шорген шьндэш, уштараш, постараш – М.П.).*

Моркинский район, Шорунжа сола: *Монгыштэ Мундыр Кугураклан кумалына. Онапум чодыра гыч кондена – изирак кожым возже, рокге. Комбым пуат. Кунам монгыштэ кумалмаш кая, нигом пурташ ок йорэ.*

Куженерский район, Пургаксола: *Ожно калык отыш кумалаш коштын. Кугураклан, Шочын авалан, Пиямбарлан кумалыныт. Кажне юмолан костерым олтенит. Пошкудо ялысе калыкат толын. Шыжым коштыныт.*

Маняры шуку патыр – тынарбы историнэ паян ылеш. Маняры шуку йиш научный шымлэмаш бнжы ли, эче шукурак вараат шачаш тынгальшты. Ти ядмаш пындашдымы ылеш, тыдым шымлэш источниквлэ, постарымы материалвлэ да халыкын шая творчествын образецвлэ палшат.

#### Литература да источниквлэ

1. Акцорин В.А. Прошлое марийского народа в его эпосе. – Саров, 2000. С. 37.
2. Михаил Юхма. Древние чуваша (Древняя и средневековая история чувашского народа). Исторические очерки. – Чебоксары, 1998. – 455 с. С. 181-182.
3. Акцорин В.А. Современные фольклорные материалы о происхождении марийского народа // ВМФИ. Вопросы марийского фольклора и искусства. Вып. 1. – Йошкар-Ола, 1977. С. 7.
4. Владыкина Т.Г. Удмуртский фольклор: проблемы жанровой эволюции и систематики: Монография. – Ижевск, 1998. С. 172-173.
5. Четкарев К.А. О марийских преданиях и легендах // Труды МарНИИ. Вып. 2. – Йошкар-Ола, 1940. С. 150-179; Героические образы в марийских сказках // Ученые записки МарНИИ. Вып. 4. – Йошкар-Ола, 1951. С. 173-193; Марийские предания о родо-племенных богатырях // там же. С. 151-172; Значение топонимики для древней истории мари // Ученые записки МарНИИ. Вып. 6. – Йошкар-Ола, 1954. С. 115-161.
6. Ситников К.И. Словарь марийской мифологии. Том 1. Боги, духи, герои. – Йошкар-Ола, 2006. – 160 с.
7. Тойдыбекова Л.С. Марийская мифология. Этнографический справочник. – Йошкар-Ола, 2007. – 312 с.
8. Быль о Чумбылате. Автор предисловия и составитель А.Е. Китиков. – Йошкар-Ола: ГУП РМЭ «Газета Марий Эл», 2002. С.4.
9. МФЭ МарНИИЯЛИ. 1959. № 1. С. 39-40.
10. Там же. С. 42.
11. Там же. С. 68.
12. Там же. С. 142.
13. МФЭ МарНИИЯЛИ. 1959. № 2. С. 76.
14. МФЭ МарНИИЯЛИ. 1959. № 3. С. 2-8.
15. Там же. С. 9.
16. НРФ МарНИИЯЛИ. Опись № 3. Дело № 11. Часть 1.
17. НРФ МарНИИЯЛИ. № 305. Записи Бердникова А.М.

18. Материалы по духовной культуре марицев (священные места и природные духи) / М.В. Пенькова, Д.Ю. Ефремова, А.П. Конкка // Проблемы духовной культуры народов Европейского Севера и Сибири. Сборник статей памяти Ю.Ю. Сурхаско. Гуманитарные исследования. Вып. 2. / Ред. А.П. Конкка. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2009. С. 376-415.

### Халыкын шўмьштғы Ыла

(просветитель-педагог Бароновын А.М. шачмыжылан – 130 и)

*Ф.А.Родионова, мари краевед, кырык мары землячествын ответственный секретарьжы*



Кырык мары районушты 1901–1920–шы ивлан просветительвлa логыч иктыжы – Алексей Михайлович Баронов.

Тыды 1882 ин 10 февральын Больше-Юнгинский волостын Парнингаш солашты шачын. Атяжы – Михаил Андреевич (1830–1927) землеустроитель бароным шыпштен, седьндон солашты «барон Михала» манын лымденыт да фамилиштат Баронов лин. Аважы – Дарья Филипповна (1845–1935) – тонышы пашам вктарен, тетявлaм куштен. Цилажы 9 тетяшты ылын, нылытын веле кодыныт: Матве, Алексей (1882–1920), Праско (1883–1927) да Натарья (1887–1969).

А.М.Бароновым, Портныр кок классан училищым тымень пьтарьмыкыжы, 1897 ин тымдышыжы Владимир Александрович Григорьев Казаньш тыменяш нангеа. Тиды гишан А.М.Бароновын фотографин вес велныжы лымлы художник Александр Владимирович Григорьев теве мам сира:

*Баронов Алексей Михайлович из дер. Юнгы-Парнингяш у села Пертнур.*

*В годы учения в Пертнурском 2-х классном Мин. Нар. Просв. училище, где он учился у моего Влад. Алексан. Григорьева, – воспитывался в нашей семье. Моя мать считала его за своего сына, очень любила. Эту любовь моей матери к нему Алексей не забывал до самой смерти.*

*Я – ученик Ал.Мих-ча по Петнурскому училищу и жил в семье его. А.М.Баронов блестяще учился в Пертнурах, почему мой отец отвез его в Казанскую Учительскую Инородческую семинарию, в которой учились и мой отец и А.М.Баронов и я.*

Ти фотографим да сирьмым Козьмодемьянск халаштышы А.В.Григорьев лыман музейын фондышты ужынам.

Казанский учительский семинарим пиш яжон тымень пьтарьмыкыжы, Портныр двухклассный училищыш тымдышеш колтенит. Тыды уроквлaм яжон виден, когошныде, тетявлaлан раскыдын ынгылдарен, седьндон ныны йбле ынгыленит, тымдышыштым яратенит.

Уроквлaшкыжы вес шковлa гыцат тымдышывла толыныт, ныны А.М.Бароновын тымдымы методикыжым палынешты ылын. Шамак толшеш,

Йоласал школ гыц – Андреева, Виловат гыц – Колиброва, Пёзыкныр гыц – Кудрявцева, Пайскырык гыц – В.А.Григорьев, Микрак вел гыц – Першуткин, Моляров, Столяров, Никитин, Преклонский, Изи Шындёр гыц – Столярова да весёвләят. Ти материалым «15 лет МАО» школын музей гыц нәлһинәм.

Казаньшты тыменьмыжы годым А.М.Баронов Алевтина Ивановна Лебедева доно вәшлин дә, тәдблән 19 и теммыкы, нһини мыжырангыныт. Нһини 9 тетяшты ылын. Ылһышвлә логыц: Владимир Алексеевич (1902–1975) – врач, медицина наукин доктор, профессор, медицина службын полковник, Ленинградшты военно-медицинский академиштты пәшәм ыштен; Ыдырвләжы – Татьяна (1906–2003) – агроном, Йошкар-Олаштышы сола хозяйствын министерствыштыжы пәшәм ыштен; Вера (1909–1978) – тымдышы, Кулаковы, Янгысола школвләштты тымден; Нина (1911–2006) – воспитатель, Козьмодемьянскышты тетя пөртбштты пәшәлен; Зина (1914 ин шачын) – тымдышы, Коротняк дә Козьмодемьянскышты «15 лет МАО» лһимән школвләштты тымден, кбзйт пенсиштты ылеш.

А.М.Баронов, революционный пәшәм видымыжылән 1906–1910 ивлән, Вологодский губернин Великий Устюг халашты вәтжы дә тетявләжы доно ссылкышты лин. Ссылка гыц толмыкыжы, тәдым тымдымаш пәшәшкы пыртыделыт, Козьмодемьянскышты, Тихвинский церкыштты, церковный хорын регентшы лин. Тә годымок тетявләм пақыла тыменяш тоньжы йәмдблә.

1911 ин хорым поген, тәшкы каштыныт: Г.Р.Санин, Лаптев, Д.А.Замятин, Антонина Нечаева-Невсейцева, Шабарина, Л.С.Гайдов, Чураков, Надежда Нечаева, Ф.С.Гайдов, Мыльникова, Фирсова дә молат. Яжо мырызывләм ик кого хорыш ушен, шукынжы тымдышывлә ылыныт, лу-луатвйц уштышым солавлә гыц каштыныт. Композиторвлән Глинкын, Танесвйн, Архангельскийын мырывләшттым мыренйт, концертвләм анжыктенйт. Вара оперым шындаш тумасен, 1913 ин М.И.Глинкын «Иван Сусанин» оперым костюм, декорациявлә доно шынденйт.

Окса уке велдык, семня кого, циләм пукшаш, чикгаш келеш, А.М.Баронов садовникеш тыменяш тынгалеш, экстерн доно экзаменым сдая, агроном-садовник лиеш. Тәдым Татаришттышы Чистополь уездын Сунчелеево солаш үжйт. Тәштты 1917 и якте пәшәм ыштә. А.М.Бароновым революцин пәтәришты кечывләнок Козьмодемьянск уездын просвещенин вуйлатышеш шагалтат. Тәнам халык образовани пәшәзы анзылны кого задача шындалттын. Ти пәшәм вктярен колташ, тетявләм тымдаш манын, тымдышывләм моаш дә эче нһинижымәт йәмдбләш келеш ылын.

А.М.Баронов тымдымаш пәшәм виангден колтымашты пәлымашыжым веле агыл кычылтын, у йөнвләм кбчәлын, улы вижым, шытыржым, шанымашыжым, мыштымашыжым иктыш цымырен, ти пәшәш пыт пижын, корным пачын миэн. Уездын заседанивләштты тымдымы шотышты соок выступаен. Тәды шуку молы пәшәвләмәт ыштен, йәлымәт тәшкы шыпшы. Грамотдымы эдемвләм тымдаш цаценйт, тыменьшывләжәт вара шукем миэнйт.

Садым, кавштавичы хәдырвләм шындымы шотышты курсвләм эртәра, тәдын паштек цилә школвләштты у садвләм вояш тынгалһинйт.

Остатка веремән церләнен гынят, пәшәжым веле шанен. А.М.Бароновын курымжы кыттык лин. Тәдын шүмжы 1920 ин 21 июнын шийш цәрнен. Тә кечын тымдышывлә Козьмодемьянск уездын III съездышкы погыненйт ылын, вара А.М.Бароновым цилән остатка корныш ыжатенйт, Козьмодемьянск халан шбгерләэш тасенйт. Циләжәт тәды 38 и веле ылен, а маняр шуку пәшәм эче ыштен кердеш ылы!

1920 ин 30 июлын Козьмодемьянск уездын образовани отдел коллегин заседаништтыжы техень решением лыктыныт: «Присвоить Пертнурской школе имени А.М.Баронова и повесить в зальной или в одной из классных комнат его портрет». Тәдын лһимжы халыкын шүмштыжы курымеш кодеш.

**«Шер гай кидвозыш»**

(марий писатель Алексей Николаевич Семеновын (Эрыканын)

100 ияш лүмгечыже вашеш)

*И.М.Степанова, «Марий Эл*

*Республикын кугыжаныш архивше» кугыжаныш  
казна төнежын директоржын алмаштышыже*

«Марий Эл Республикын кугыжаныш архивше» кугыжаныш казна төнежыште марий писатель Семенов Алексей Николаевичын (Эрыканын) личный фондшым чумырымо. Тушто писательын личный документше-влак аралалтыт. Теве иктыже - «Личные документы Марийского писателя Семенова А.Н. (Эрыкан)» лүман ик аралыме делаже. Тудым шергалмек, икымше лаштыкыштак ойган увер нерген документым вашлият: «Марий АССР писатель-влак Союзын правленийже марий писатель Ал.Эрыкан (Семенов Алексей Николаевичын) тений 24 февральыште жап шуде трагически колмыжо нерген тудын ешыжлан да палыме йолташыже-влаклан ойганен увертара. 30 марта 1957 г. напечатана в газ. «Марий Коммуна». Туштак С.Вишневскийын кидпалыже.

Тыгак весе: «Копия. РСФСР Марийский Автономный Советский Социалистический Республикын Верховный суд...7 февраля 1957 года. Справка. Постановлением Президиума Верховного суда Марийской АССР от 28 января 1957 года постановление Тройки НКВД Марийской АССР от 10 ноября 1937 года в отношении Семенова Алексея Николаевича, 1912 года рождения, работающего ответственным секретарем редакции газеты «Марий коммуна» отменено и дело производством прекращено за отсутствием состава преступления. Председатель Верховного Суда Марийской АССР В.Товашов (подпись). Копия верна...».

Алексей Эрыкан Урал кундемын эргыже. Тудо 1912 ий 16 ноябрьыште Свердловский область, Артинский район Андрейково ялеш (Писатели Марийской АССР, Йошкар-Ола, 1976 ийыште лукмо книгаште тыге возымо) туныктышо ешеш почын. Красноуфимск оласе Уралмарий педтехникумышто тунемын, варажым «Марий ял», «Марий коммуна», Марий книга издательствыште пашам ыштен. Журналист пашаштыже тудо кугу кусарыме пашам нангаен шоген. Рушла йылме гыч шуко партийный документлам, конференций ден партийный съезд-влакын решенийыштым, тыгак сылнымут литературымат кусарен. 30-шо ийлаште Ал.Эрыкан А.Лебедев дене пырля М.Шолоховын «Поднятая целина», А.Авдсенкон «Я люблю» романыштым да молымат марлаш кусарен, калык дек луктын. Кугу Ачасар деч вара «Фронтовик-влак» (1948) повестьым, «Чолпан Иван» (1956) романым, «Эрнымаш» романын икмыняр ужашыжым (1953-1956) возен. Литературный критик семынат моштымашыжым терген. Тудо марий литературын кушкын толмыж нерген шке статьялаштыже ончыктен пуэн. Нунын коклаште «О фильме «Путевка в жизнь» статьяже «Марий ял» газетыште, «Творчество М.Шкетана», «Юбилей С.Чавайна» «У вий» журналыште да молат савыкталтыныт.

1958 ийыште, «Кучедалме тулеш» («В огне борьбы») романже савыкталтын. Тиде романын икмыняр ужашыже эше 1934-1935-ше ийлаштак «У вий» журналыште савыктыме улмаш. «Фронтовик-влак» лүман книгаже 1972 ийыште ош туням ужын.

Кызыт «Марий Эл Республикын кугыжаныш архивше» кугыжаныш казна төнежыште Алексей Николаевичын шке личный фондыштыжо тудын вич делаже аралалтеш. Тиде 1929-1957 ийлесе документ-влак. Нунын коклаште кўшнó каласен кодымо документ-влак, кидвозыш ден серыш-влак улыт.

Архивыште ик онай аралыме материал – тиде «Рвезе вий» («Молодые силы») А.Осып (Иосиф Абдуллин) ден пырля возымо пьесыжын кидвозышыжо. Семеновын тунам Ал.Акрейн псевдонимже лийын. Тидын нергенак тудын

пелашыже ик письмаштыже ушештара, «Ал.Акреев» манын воза. А тиде пьесе нерген теке мом возымо: «Пьесу «Рвезе вий» («Молодые силы» начинающие марийские писатели А.Осип (Иосиф Абдуллин) и Ал.Акрейн (А.Семенов) написали совместно во время учебы в Ураломарийском педтехникуме, располагавшемся в г. Красноуфимске Свердловской области. Речь идет о жизни молодежи марийской деревни на начальном этапе коллективизации. Рукопись была отправлена в Москву для решения вопроса о ее публикации, но комедия так и не увидела света. В 30-е годы оба автора были репрессированы. Ал.Акрейн в дальнейшем писал под псевдонимом Алексей Эрыкан и в литературе больше известен под этим именем. Комедия «Рвезе вий» не публиковалась». Тиде рукопись клеткан тетрадьште возымо. Тетрадь комжо дене веле огыл, тугак икмыняр лаштыкыштыже суретлен-возгалыме дене ойыртемалтеш. Пытаргыш кок лаштыкыштыже онгай сурет-влак улыт: карандаш дене суретлыме имнешке-влак. Ик лаштыкше кушкедлыше, а весыже – тичмаш, тыштыже «Моя лошадь» манын карандаш дене возымо. Кум кыдежан койдартыш Йошкар Ыпо олаште 1929 ий 10-15 апрельште возалтын.

Писательын вес делаже - «Эрнымаш» («Очищение») повестыш рукописьше. Тиде документ нерген теке мом лудына: «Роман Алексея Эрыкана «Эрнымаш» («Очищение») посвящен трагической судьбе марийской интеллигенции. Он задумал это произведение, отбывая свой срок в лагерях. Не успел дописать – будучи в ссылке в Красноярском крае с 1949 года, в феврале 1957 года трагически погиб, попав во время воскресника в лесу под падающее дерево. Завершение главы романа впервые напечатаны в журнале «Ончыко» (первый номер за 1990 год) с комментариями Г.Зайниева.».

Тыгак писательын «Чолпан Иван» луман исторический романжын черновой кидвозышыжо 2 вариант дене аралалтеш. Икмыше вариантше 127 лаштыкан, кокымшыжо – 55 лаштыкан, 99 странице дене палемдыме. Тиде исторический романым могай ийыште возымо - пале огыл. Делаште аралыме печатный лаштыкыште лудына: «Чолпан Иван» - исторический роман Ал.Эрыкана, написанный им в сибирской ссылке. Впервые опубликован в журнале «Ончыко», затем издан отдельной книгой. Сохранились два текста романа, написанные собственноручно автором.».

Фондышто 1957-ше ийыште возымо куд серыш аралатеш. Нунын кокла гыч кок серышыже С.Вишневикийын Прасковья Яковлевна Семеновалан, Эрыканын пелашыжлан, возымо. А кум серышыже П.Я.Семенова деч Семен Алексеевич Вишневикийлан. Ик серышыштыже П.Я.Семенова воза: «Ал.Эрыкан (Алексей Николаевич Семенов) 1912 ийыште Свердловский область, Сажин район, Андраул ялеш шочын...». Серыш-влак коклаште аралалтше тыгак П.Я.Семенован заявленийжымат ончыктен кодыман. Тудо 1958 ий 15 сентябрьште Марий АССР Писатель ушемш Эрыканын Писатель ушем член лумжым угычын портылтымө нерген йодын возен, вет А.Н.Семенов 1936 ий гычак СССР Писатель ушем член кандидат лийын. Вес документ – РСФСР Писатель Ушем правленийын оргкомитет бюрон постановленийже почеш 1958 ий 17 декабрьште писатель А.Н.Семеновын Писатель ушем член лумжым портылтымө нерген оила.

Кудымшо серыш 1962 ий 15 ноябрьште возымо. Тудо Свердловский область Сажинский район «Вперед» газет редакций пеленсе Марийский секцийын членже-влак лум дене возалтын. «Марий АССР писатель-влак союзын правленийжылан. Пагалыме йолташ-влак!- лудына серышыште,-Тений 16 ноябрьеш марий писатель Алексей Николаевич Семеновын (Эрыканын) шочмыжлан 50 ий темеш. Ты луман, Марий АССР писатель-влак союз дене пырля Урал марий-влакат кугу шарнымаш дене палемдат. Писатель Ал.Эрыкан – мемнан землякна, ме тудын дене кугешнена. Алексей Николаевич мемнан коклаш шочын-кушкын, шке калыкшым йбретен. Тудын илышыжым шке произведенийже гоч чын да раш почын ончыктен. Литературный корнышто у йбным, чын корным кычалын, тудын

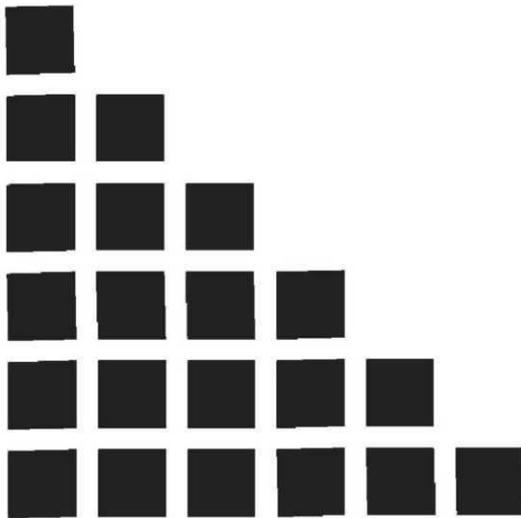
нойдымо салтакше лийын. Тудын ўмыр лугыч колымыжо марий литературышто ик мастар йылмызын уке лиймыжым ойганен каласа. Айдеме уке лиш, но тудын поро пашаже курым дене илаш кодеш. Алексей Николаевич колен гынат, тудын марий калыклан ыштен кодымо литературный пашаже калык шўмыштō шуко курым дене илаш тўналеш. Ончыкылык корнышто тудо мемнан маякна. Шокшо салам дене «Вперед» газет редакций пеленсе Марийский секцийын членже-влак: И.Васильев, П.Осиев, А.Сапин, Б.Александров, З.Мишин, М.Янбин и моло-влакат. 15/XI-62 ий. Свердловский область, Сажинский район.».

Фондышто улшо дела-влак шагал улыт гынат, нуно шкешотан, онгай улыт. Алексей Эрыканын кидвозышыжым шергалатат, тыгай ойсавыртыш ушыш пура: «Возымыжо – шер гай». Чынак, возымыжым ончалатат, ужат: тыгыдырак, иксемын вияш, тōр буква-влакше, рын, мотор койын, посна шوماкыш возыт, а шомак-влакше у ойым шочыктат, лудшыенгым шонаш таратат.



**ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ**

**МАРИЙСКОГО КРАЯ**



## Андреев Кузьма Андреевич – удмуртский просветитель

*А.Г.Акишиков, научный сотрудник  
МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева*

Кузьма Андреевич родился в 1857 г. в д. Большой Карлыган Уржумского уезда Вятской губернии в семье удмуртских крестьян. В 15 лет поступил учиться в Староцыпинскую школу грамоты, затем учился в Сардабашской миссионерской крещено-татарской школе – в общей сложности длительность его учения составила 5 месяцев 3 недели. Научился читать на крещено-татарском и удмуртском языках. В дальнейшем занимался самообразованием под руководством Н.И. Ильминского, позднее Н.А. Бобровникова.

Со временем обнаружил в себе тягу к распространению христианского вероучения и грамоты среди язычников удмуртов и других народов, не исповедовавших православия. В своих устремлениях нашел поддержку со стороны директора Казанской учительской семинарии Н.И. Ильминского. Он бесплатно снабжал его литературой на удмуртском языке. Примерно в 1881 г. К.А. Андреев открыл частную пятничную школу, где учил детей и взрослых грамоте. Однако, по его мнению, этого было мало. Он надеялся, что в с. Большой Карлыган будет полноценная школа. В 1883 г. его мечта осуществилась. В этом году священник с.Куюк Филипп Гаврилов открыл в селе миссионерскую школу, в которой обучали детей удмуртов на родном языке читать, петь молитвы, писать и первоначальному счету. Учителем с 10 октября 1883 г. был назначен К.А. Андреев. Инспектор народных училищ Уржумского уезда А. Макаров, посетивший в 1884 г. школу, так охарактеризовал учителя новой школы: «...Андреев обучался в Цыпьянском и Апазовском училищах [именно так называет училища инспектор – А.А.] и больше нигде не учился; но зато любовью к чтению нравоучительных книг и расположением ко всему доброму, христианскому, он приобрел достаточное познание о православной вере и вместе с тем навык и способность к истинно христианским беседам со своими единоплеменниками». Учительская служба сопровождалась некоторыми лишениями. В течение двух лет К.А. Андреев не получал жалованья.

6 февраля 1890 г. на базе Карлыганской миссионерской школы была образована Карлыганская центральная вотская школа, открывшая свою деятельность 13 сентября этого же года. Главной ее целью было приготовление учителей и учительниц для удмуртских школ грамотности, а также к поступлению лучших учеников в Казанскую учительскую семинарию. Не последняя роль в открытии школы, сыгравшей важную роль в развитии культуры и просвещения удмуртов, принадлежала К.А. Андрееву. Он же был назначен заведующим школой и в этой должности пробыл до 1895 г. Также он преподавал закон Божий. Причем, следует отметить, что на эту должность его порекомендовал Н.И. Ильминский. Характеризуя Кузьму Андреевича, он писал попечителю Казанского учебного округа следующее: «Центральная вотская Карлыганская школа основана на началах миссионерских и христианско-воспитательных, имея преимущественной задачей утверждение новокрещенных и язычествующих вотяков в христианской вере. Религиозное обучение в ней должно занимать место не в ряду учебных предметов, какое дано закону Божию в обычных народных училищах, куда поступают дети уже прежде получившие в своих православных семьях христианское воспитание. В Карлыганской школе религиозное обучение и воспитание должно иметь не только главное и преобладающее, но, так сказать, всеобъемлющее место и значение. И должно оно производиться лицом от всей глубины души верующим и преданным, имеющим дар слова убедительного, пламенную ревность к христианскому просвещению своих соплеменников. Такие свойства, вместе с здравым смыслом и

христианскими понятиями, несомненно присущи Кузьме Андрееву, который уже около 10-ти лет трудится на этом благом поприще и приготовил благодарную почву для христианско-воспитательного учреждения, и почти с тех пор я лично знаю его и постоянно имел о нем самые лучшие письменные и устные отзывы приходских священников, последовательно, один за другим бывших в Мамсинерском приходе. Кузьму Андреева я и имел в виду, как религиозного воспитателя и проповедника в Карлыганской школе».

В 1895 г. школа стала двухклассной. Административная работа в учебном заведении усложнилась. К.А. Андреев оставил пост заведующего, продолжая работать учителем закона Божия. Теперь школу вплоть до 1918 г. возглавлял священник Н.И. Иванов. К началу XX в. система образования в школе приобрела светский характер, что, надо признать, положительно сказывалось на образовательном уровне выпускников Карлыганской школы.

Со временем К.А. Андреев стал помощником вятского епархиального миссионера П.П. Глезденева. Продолжал вести активную миссионерскую работу среди удмуртского, марийского и татарского населения. Оказывал содействие экспедициям финских ученых Ю. Вихмана и А. Хямяляйна, писательницы С. Чичериной.

Школа сыграла важную роль в формировании удмуртской интеллигенции. Ее выпускниками были Н.И. Иванов – будущий заведующий Карлыганской школой, Г.П. Прокопьев – педагог и литератор, М.И. Ильин – поэт и журналист, И.В. Яковлев и И.С. Михеев – крупнейшие удмуртские просветители начала века XX в., В.Д. Крылов – организатор Глазовского культурно-просветительного общества удмуртов 1917 – 1918 гг., И.И. Шкляев – поэт и переводчик, А.З. Ларионов – организатор народного образования, Максим П. Прокопьев – поэт, партийный и общественный деятель, Михаил П. Прокопьев – ученый, А.Г. Векшина (Ашальчи Оки) – поэтесса и др.

Кузьма Андреевич умер 16 сентября 1940 г. в г. Можга Удмуртской АССР.

Имя К.А. Андреева в настоящее время носит Карлыганская школа Мари-Турекского района (с 1996), в которой с 2002 г. ежегодно проводятся Андреевские чтения.

#### **Источники и литература**

- Государственный архив Кировской области. Ф. 205. Оп. 2. Д. 2262. Л. 14, 20, 20об.;
- Журналы Уржумского уездного земского собрания XVIII очередной сессии и доклады Уржумской уездной земской управы за 1884 год. Казань, 1885. С. 55;
- Чичерина С. У приволжских инородцев: Путевые заметки. СПб., 1905;
- Сануков К.Н. Андреев Кузьма Андреевич // Марий Эл: время, события, люди. Календарь знаменательных и памятных дат на 2007 год. Йошкар-Ола, 2006;
- Удмуртская Республика: Энциклопедия. Ижевск, 2000.

#### **«И музыка, и кисти, и перо...»**

(к 100-летию Н.М.Арбана, драматурга, композитора, художника, Заслуженного деятеля искусств Марийской АССР, народного писателя Республики Марий Эл)

*И.М.Степанова, заместитель  
директора ГКУ «Государственный  
архив Республики Марий Эл»*

В ноябре 2012 года Николаю Михайловичу Арбану исполняется 100 лет. В Республике Марий Эл имя Арбана известно многим. Имя заслуженного деятеля искусств Марийской АССР тесно связано с развитием современного национального

искусства и литературы марийского народа, истории Марийского театра, начиная с периода Великой Отечественной войны.

Проходит время, уходят люди, а память о них остается. Память истории и память людей хранят воспоминания и архивные документы. В ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» среди многих других личных фондов хранится личный фонд Н.Арбана, который содержит более ста рукописей драмы и комедии и напечатанных материалов на марийском и русском языках и насчитывает 123 дела за 1938-1987 годы. Документы его личного фонда составляют частичку сокровищницы архивного фонда Республики Марий Эл.

Н.Арбан родился 30 ноября 1912 г. в д. Арбаны Арбанской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии. В 1928 году окончил семилетку и стал учеником художника-декоратора в Маргостеатре. Как он к этому пришел, - об этом имеются сведения в одном из архивных материалов. В документе «Марийский театр» (воспоминания о марийском театре), написанном Арбаном в 1969 г., описывается, как, еще в юном возрасте, он полюбил театр и звучание скрипки. В своих воспоминаниях он пишет о первых выездных концертах артистов передвижного театра. Признается, что именно первое знакомство с театром пробудило в нем какое-то чувство и желание стать артистом. Вспоминает имена зачинателей марийского театра – артистов П.Тойдемара, А.Мамуткина, Н.Смирнова, А.Страусову, А.Петрову и др. Музыкальное образование Н.Арбан получил в 30-е годы, обучаясь в музыкально-театральном училище г. Йошкар-Олы по классу скрипки.

После учебы вся трудовая деятельность Николая Михайловича была связана с жизнью театра. Художник-декоратор, музыкант-исполнитель, дирижер, поэт и композитор, постановщик танцев и драматург, - таковы его дарования.

Как поэт Арбан печатался с 1931 г. Опубликовал несколько стихотворений и отрывки из поэмы «Белокурый Эчан». В его личном фонде хранится рукопись данного произведения. Также интерес представляют черновые наброски стихов, отрывки пьес в виде рукописи на марийском языке. Н.Арбан выступал и как поэт-песенник. Им написано около 20 текстов для массовых песен, а также музыка к ним, в его обработке звучат народные мелодии для марийских спектаклей.

В архиве хранятся его нотные записи песен и танцев к музыкальной комедии «Летняя ночь», лирической комедии «Белый цветок», разные эскизы музыкальных произведений, которые представляют черновые нотные записи и частушек, и протяжных песен, и танго, и колыбельной песни, и плясовых мелодий. Нотные записи произведены автором в специальных тетрадах для нот. Например, 3 тетради для нот содержат ноты концертного вальса, другие тетради – ноты плясовой мелодии Моркинского района, эскизы для скрипки и др.

Как драматург Арбан был широко известен после постановки в 1944 г. драмы в четырех действиях «Янлык Пасэт» («Черный Волк»). В архиве хранится черновая рукопись этого произведения на марийском языке на 68 листах, перепечатанный экземпляр с изменениями и дополнениями, а также рукопись перевода на русский язык. Интерес представляют рукописи музыкальной комедии «Перелетная птичка» на марийском и русском языках, написанные автором в 1944г., драмы «Акпарс» (1946), «Падение Чалымской крепости» (1947), комедий «Летняя ночь» (1948) и «В добрых намерениях – доброе дело» (1948) и др. Все пьесы Н.Арбана музыкальны, наполнены интересными песнями и танцами. Их автором являлся сам драматург.

Н.Арбана читатели знают и как прозаика. В повести «Мичуш» (1949), которая носит автобиографический характер, он рассказывает о судьбе юного музыканта. В архиве хранится рукопись данного произведения на марийском языке.

Помимо рукописей произведений в его личном фонде также хранятся:

программы литературного радиовещания на 30.03.-01.04.1938 г., рецензия кандидата филологических наук В.А.Акцорина на сценарии пьесы Н.М.Арбана «У суан» («Новая свадьба»), машинописный вариант на русском языке; пьеса «Язычник», отредактированный вариант, отпечатанный на ротаторе на русском языке; черновые наброски стихов, отрывки пьес.

Интерес представляют рукописи записной тетради Н.Арбана. Среди них воспоминания о заслуженной артистке Марийской АССР Прасковье Алексеевне Смирновой. Н.Арбан в своих воспоминаниях пишет, что впервые увидел ее в 1926-1927 гг., когда П. Смирнова выступала на концерте. В то время Н. Арбан учился в семилетке. Ее песни глубоко затронули душу будущего композитора, и свои воспоминания он назвал: «Калык артистка!» («Народная артистка!»).

Личный фонд Н.Арбана содержит еще один интересный документ-описание обрядовой свадьбы XIX в. «Марийская свадьба» на русском и марийском языках одновременно. Дата рукописи не установлена. Документ привлекает тем, что здесь описывается ход проведения марийской свадьбы с начала до конца.

О дарованиях Н.Арбана как художника-пейзажиста, портретиста рассказывают следующие документы. В рукописях Н.Арбана встречаются разные зарисовки карандашом, ручкой разных лиц людей, пейзажей. Среди них особо можно выделить 3 портрета, написанные Н.Арбаном: народного поэта Марийской АССР М. Казакова, нарисовано ручкой, имеется роспись Арбана и дата 28.03.1949 г., марийского критика, литературоведа С.Ибатова – нарисовано карандашом, имеется роспись Арбана и дата 29.03.1949 г., и марийского писателя, литературоведа А.Асылбаева, нарисовано ручкой, имеется роспись и датировано 29.04.1949 г. В одном из архивных дел интерес представляет набросок портрета одной из главных героинь пьесы «Летняя ночь» Ольги. Тут же имеется цветная картинка с изображением летнего пейзажа, которая послужила обложкой для данного дела.

Н.Арбан внес большой вклад в развитие марийской культуры и искусства. И музыка, и кисти, и перо... и не только... Имя Н.Арбана навсегда останется в памяти марийского народа.

За свои заслуги Н.М.Арбан награжден медалью «За трудовое отличие», неоднократно награжден Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Марийской АССР. С 1944 г. он Заслуженный деятель искусства Марийской АССР, с 1994 г. – народный писатель Республики Марий Эл.



**Уржумский уезд летом-осенью 1918 года.  
Начало Гражданской войны\***

*А.А.Иванов, д.и.н., доцент  
кафедры отечественной истории МарГУ*

Гражданская война в России, начавшаяся весной-летом 1918 года, затронула все уголки бывшей империи, каждого ее жителя. Открытое вооруженное противостояние противоборствующих сторон не ограничивалось борьбой «красных» и «белых». Основную массу активных участников вооруженных конфликтов огромной страны, фактически распавшейся на самостоятельные части, составили представители крестьянства – главной по численности категории населения. Выступая за свои требования, в целом в конструктивном виде отраженные в программных установках партии социалистов-революционеров, сельские жители были полны решимости отстаивать их не только в форме «пассивного» сопротивления, но и с оружием в руках. Не случайно основа большинства конфликтов в 1918–1921 гг. между представителями властей, вне зависимости от их политической ориентации, и деревенскими обывателями выростала из стремления защитить эти требования как единственно верные. События на территории Марийского края со всей убедительностью доказывают это положение.

До недавнего времени другой трактовки, как «кулацкие» и «контрреволюционные» мятежи, для оценки крестьянских восстаний в уездах будущей автономии не предполагалось. Новые историографические традиции стали складываться сравнительно недавно, но пока они лишь очерчивают общие контуры крестьянского движения в крае в годы гражданской войны. Как выяснилось, на первом этапе – летом-осенью 1918 г. одним из наиболее активных очагов сопротивления сельского населения аграрному курсу Советского государства стали южные уезды Вятской губернии, в том числе Уржумский и Яранский, позднее в значительной части образовавшие северо-восточные районы Марийской автономной области. События приобрели здесь особую остроту в связи с редко присущей для провинциальной жизни острой политической борьбой между союзниками по левосоциалистической коалиции – большевиками и левыми эсерами. Отношения между последними резко обострились в связи с введением продовольственной диктатуры в мае 1918 г. Последующие события – разгром мятежа левых эсеров и фактический разгон всей партии на местах вызвали различную реакцию. Там, где под началом социалистов-революционеров имелись вооруженные силы, в некоторых случаях они пытались организовать сопротивление большевистской политике. Так произошло и в южных уездах Вятской губернии, где был расквартирован 1-й Московский продовольственный полк под командованием левого эсера А.А. Степанова. 7 августа Степанов открыто выступил против Советской власти. Были выдвинуты лозунги о созыве Учредительного собрания, отмене продовольственной диктатуры и разрешении свободной торговли. Социальной базой «мятежа» стало окрестное население, недовольное недавними заготовками хлеба по «твердым ценам», произволом и насилием местных властей и многочисленных реквизиционных отрядов. Волной восстаний, не всегда напрямую связанных с выступлением продовольственного полка, были охвачены Малмыжский, Уржумский, Нолинский, Яранский уезды. В это же время откровенно антисоветскими силами была свергнута Советская власть в ряде центров перечисленных уездов, включая и Уржум. На временно освобожденной от большевиков территории из числа членов Учредительного собрания и руководства 1-го Московского продовольственного полка было сформировано «Временное

правительство южного округа Вятской губернии». Судьба этого правительства оказалась недолговечной. К концу августа «степановский мятеж» был подавлен. Однако это не означало прекращения крестьянских выступлений в волостях и селах, перманентно продолжавшихся и в последующие годы. Эти сюжеты по-прежнему наименее освещены в исторической литературе. Одной из причин этого является недостаточная источниковая база для последующих фундаментальных исследований. Круг известных документальных свидетельств по событиям начального этапа гражданской войны на территории Марийского края требует расширения за счет, прежде всего, архивных документов. Эту цель преследует и настоящая публикация, основанная на вводе в научный оборот данных из сводок информационно-справочного отдела Уральского областного отдела управления по Уржумскому уезду Вятской губернии за июль-октябрь 1918 г.

Документы выявлены в виде машинописных копий из фонда НКВД РСФСР Государственного архива Российской Федерации, отложившихся в фонде Государственного архива Республики Марий Эл (ф. П-95. «Комиссия по изучению революционного движения в Марийском крае»). Археографическое оформление источников проведено по «Правилам издания исторических документов в СССР». (М., 1990).

## Приложение

### № 1

#### Сводка информационно-справочного отдела Уральского областного отдела управления о политическом положении Уржумского уезда Вятской губернии за июль-август 1918 г.

*24 сентября 1918 г.*

Настроение масс тревожное. После событий в Центре, левые [оциалисты]-р[еволюционеры] вышли из состава уездного исполнительного комитета<sup>1</sup>. Власть осталась в руках коммунистов. Чувствуется недостаток в работниках. В уезде на почве продовольствия нередко бывали эксцессы, как, например, в селе Черемисском Туреке<sup>2</sup> Вятской губернии произошло столкновение Московского продовольственного отряда с группой крестьян. Для усмирения политическим комиссаром был выслан в это село отряд. С обеих сторон были жертвы.

Уезд объявлен на военном положении. Во многих местах разоружена Красная армия, ввиду того, что часть ее принимала участие в произошедшем столкновении.

Во всех 26 волостях уезда организованы военные комиссариаты.

#### За август месяц

В конце июля по уезду начались контрреволюционные выступления белогвардейцев, благодаря чему регулярных сведений за август месяц Уржумский уезд не мог посылать. Контрреволюционное восстание охватывало все большие и большие районы и, наконец, уездный город Уржум также перешел в руки восставших. В настоящее время город очищен от белогвардейцев. Совет восстановлен, и жизнь начинает входить в прежнюю колею.

Коммунистами выпущен первый номер партийной газеты.

Заведующий информационно-справочным отделом

*ГА РМЭ, ф. П-95, оп. 1, д. 8, л. 66–67. Машинопись. Копия.*

## № 2

**Сводка информационно-справочного отдела Уральского областного отдела управления о политическом положении Уржумского уезда Вятской губернии за сентябрь 1918 г.**

*Не ранее сентября 1918 г.*

Из Уржумского уезда поступили сведения от уездсоддепа<sup>3</sup> и Ново-Торъяльского волостного исполкома. В начале сентября настроение масс было беспокойное. Уездный город Уржум находился в руках белогвардейцев. В настоящее время все антисоветские выступления ликвидировались, и советские учреждения принялись за работу. Офицерство и местная буржуазия ушла со штабом отступающих белогвардейцев.

1-го сентября сего года в Уржуме состоялся съезд советов. На съезде обсуждались вопросы: о текущем моменте, о продовольствии, об организации боевой дружины, о финансах и о реорганизации уездного исполкома.

Постановления съезда сразу же стали проводиться в жизнь. 12-го сентября началась мобилизация деревенской бедноты для формирования боевых дружин. Например, организовалась боевая дружина в Ново-Торъяльской волости<sup>4</sup>.

Спешно проводится реорганизация волостных исполкомов, в которых до сих пор было засилье кулаков. По уезду спешно проходит хлебная монополия<sup>5</sup>. Затруднений в финансовом отношении не замечается.

Заведующий информационно-справочным отделом

*ГА РМЭ, ф. П-95, оп. 1, д. 8, л. 68. Машинопись. Копия.*

## № 3

**Сводка информационно-справочного отдела Уральского областного отдела управления о политическом положении Уржумского уезда Вятской губернии за октябрь 1918 г.**

*Не ранее октября 1918 г.*

Социально-политическое положение Уржумского уезда после ухода белогвардейских банд находится в удовлетворительном состоянии. Кулаки присмирели и не помышляют более о прежних временах. Беднота же, отделившись от кулаков, стоит всецело на стороне советов, выражая полное доверие последним, так, например: «Признавая власть советов единственной защитницей трудового народа, которая строит беднякам новую жизнь, братское сотрудничество и обезоружение всех народов мира и ведет к социализму, шлем братский привет Рабочее-Крестьянской Красной Армии, защитнице Октябрьской революции, власти советов и обязуемся всеми имеющими силами помочь ей в великом деле рабочих» (резолюция граждан Сернурской волости, после заслушания доклада о текущем моменте)<sup>6</sup>.

Заболевание «испанской болезнью»<sup>7</sup> принимает эпидемический характер. Обнаружена масса смертных случаев. Ввиду чего 23 октября обсуждался вопрос о принятии срочных мер по борьбе с появившейся болезнью.

По всему уезду идут деятельные подготовительные работы к празднованию годовщины Октябрьской революции, для каковой цели образуется ряд комиссий, куда приглашены представители от партии коммунистов, левых с[оциалистов]-

р[еволюционеров] и всех сочувствующих революционному движению и тем свободам, какие дарованы русскому народу Октябрьской революцией.

Организационная работа в уезде налаживается. По волостям беднота успешно проводит реорганизацию советов и организует комитеты бедноты и партийные ячейки ...<sup>8</sup>

Заведующий информационно-справочным отделом

*ГА РМЭ, ф. П-95, оп. 1, д. 8, л. 69–70. Копия. Машинопись.*

### Примечания

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 11-11-12004а/В «Крестьянское движение в Марийском крае в 1918–1921 гг.».

1. Имеются в виду события в Москве в июле 1918 г.: организованное представителями партии левых социалистов-революционеров убийство посла Германии в России В. Мирбаха и попытка организации мятежа против партии большевиков. Выступление левых эсеров закончилось поражением, арестом эсеровской фракции V Всероссийского съезда советов, последующим разгоном местных организаций этой партии и фактическим ее уходом с политической арены.
2. Черемисский Турек – устаревшее наименование села Мари-Турек, районного центра современной Республики Марий Эл.
3. Уездсовдеп – уездный совет депутатов.
4. Подробнее см.: «В некоторых селениях есть по два комитета, т.е. селенный и бедноты» / Публ. А.А. Иванова // Марийский архивный ежегодник – 2004. Йошкар-Ола, 2004.
5. В данном случае имеется введение в Советской России продовольственной диктатуры в мае 1918 г. с установлением фиксированных («твердых») цен на хлеб.
6. Подробнее см.: Протоколы крестьянских волостных съездов Уржумского уезда Вятской губернии (1918 г.) / Публ. А.А. Иванова // Марийский археографический вестник. Йошкар-Ола, 2003. Вып. 13.
7. «Испанская болезнь» – один из вирусов гриппа, распространенный в период мировой и гражданской войны. Вошел в историю благодаря особенно значительным человеческим жертвам.
8. Отточие документа.

### Какая польза от этих старых бумаг?

*Е.А.Попова, главный специалист  
отдела использования и публикации документов  
ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»*

В 2012 году исполняется 90 лет Архивной службе Республики Марий Эл. «Областной архивный отдел организовать...» – постановил Президиум Марийского областного исполнительного комитета 8 сентября 1922 года. Эта дата считается отправной точкой развития архивного дела в нашей республике. В своей работе архивисты 1920-х годов столкнулись с определенными трудностями: Архивный отдел (с 13 сентября 1923 года – Архивное бюро) начал свою работу со штатом в лице одного заведующего в комнате размером 4x5 кв. аршин<sup>1</sup>, расположенной в здании Мароблисполкома, помещении, площадь которого была явно недостаточной, чтобы вместить документы, предназначенные для хранения, и обеспечить условия для работы сотрудника. А работа предстояла немалая: необходимо было собрать сведения о состоянии архивного материала в учреждениях области и у частных лиц, принять на хранение, обработать и составить описи к документам, которые возами поступали в неразобранном виде. К тому же в МАО не было квалифицированных специалистов в области архивного дела, как результат за два с половиной года сменилось шесть заведующих Архивным бюро.

В марте 1925 года к руководству Архивным бюро приступил бывший выпускающий секретарь газеты «Йошкар кече» Ефремов Тихон Ефремович, который проработал в должности заведующего Архивным бюро два года. В январе

1926 года Ефремов, изучив состояние архивного дела в области, подготовил проект «Перспективного плана работ бюро Марийского областного архива на ближайшие годы». Этот обстоятельный документ может быть ценным материалом для выявления сведений о состоянии архивного дела в области, однако для читателя будет интересен не сам перспективный план, а приложение к нему – информация Ефремова «О значении письменных памятников вообще и местных для Маробласти в особенности, по отношению к строительству новой жизни». Документ составлен в форме доклада и включает в себя также диалог работника Архивного бюро с жителем области, в ходе которого в доступной форме разъясняется роль архивов в жизни общества и само понятие архива как учреждения. Этот документ не утратил своей актуальности, так как не исключено, что и сейчас найдутся люди, недооценивающие роль архивов, те, кто не придает значения необходимости сохранять документальное наследие предков. Так в чем же она, польза от старых бумаг? Некоторые сведения (с поправкой на реалии 1920-х годов) можно почерпнуть из приведенного ниже документа.

Документ публикуется в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990). Стилистические особенности сохранены, явные ошибки и опечатки исправлены без оговорок, опущенные части текста обозначены отточиями.

## Приложение

### **Из информации заведующего Архивным бюро Т.Е.Ефремова «О значении письменных памятников вообще и местных для Маробласти в особенности, по отношению к строительству новой жизни»**

*Не ранее января 1926 года<sup>2</sup>*

Следует отметить, что выявление, сохранность и полнота архивных материалов зависит не от одних только архивных органов, но от поддержки в этом и всех других учреждений, а также сознательного отношения к архивным материалам и всех граждан. Особенно необходим правильный взгляд на значение архивных материалов. Об этом упоминается здесь потому, что архивные материалы, к сожалению, до настоящего времени местами остаются в пренебрежении и продолжают являться на рынке. Хочется сказать по этому поводу, что если бы к письменным памятникам все граждане относились надлежащим образом, то архивные материалы не употреблялись на глазах публики на обертки.

– Какая польза от этих старых бумаг? – спросил недавно в Архбюро один мариец.

Вот ответ Архбюро на вопрос мариюцу:

– Дорогой товарищ! Жизнь людей, что морская волна. Как на море бежит волна за волной, так и в жизни людей поколение идет за поколением. Но каждое поколение в виде организованного общества результаты своей деятельности запечатлевает в письменности. Такова форма жизни культурных людей! И вот из сказанного тебе уже ясно, что хранить письменные памятники предшествующего поколения – это значит хранить памятники работ и достижений этого поколения в качестве связи и преемственности...

Собеседник мариец замолк. Было видно, что, глядя на груды архивных материалов, он начинает проникаться уважением к ним, к этим молчаливым хранителям отзвуков былой жизни былых людей. И действительно, думать иначе о значении архивных материалов было бы признаком варварства. И если сказанное хранение письменных памятников, как и вообще памятников страны, так нужно где бы [то] ни было в другом месте, тем более это необходимо в нашей бедной и темной

Маробласти... Ясно, что архив служил бы значительным тормозом в советской жизни, если бы он не был поставлен в уровень с общим движением и не отвечал запросам возрождающейся жизни.

Но если постараться еще более уяснить себе значение письменных памятников, и если выражаться фигурально, то каждый из наших архивов, кантонный он или областной, все равно есть следующее:

1) особая библиотека для чтения не книг, а письменных памятников предшествующих поколений местности, а именно материалов учреждений, письменных работ должностного и служебного характера;

2) особый культурный пункт для изучения по письменным данным минувшей жизни людей данной местности;

3) в отношении окружаемого населения – это место для получения справок об актах прошлой жизни. По поводу задач последнего пункта следует сказать, что единый кантонный или областной фонд по самостоятельности должен быть построен в таком соответствии своих частей и так выявлен, чтобы всем желающим или заинтересованным гражданам по любому ведомству, по любой отрасли получить возможность в культурных целях знакомиться, изучать и пользоваться архивными материалами в кратчайший момент;

4) лозунг Архивного бюро в этом отношении такой: построение каждого архива в области должно быть так усовершенствовано, чтобы всякую справку по архиву дать в 10 минут!

Ефремов

ГА РМЭ, ф. Р-95, оп. 1, д. 21, л. 19-20об. Подлинник. Рукопись.

#### Примечания

<sup>1</sup> 1 аршин = 0,711 метра

<sup>2</sup> Дата документа определена по времени составления проекта Перспективного плана работ бюро Марийского областного архива на ближайшие годы.

### АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ сборников документов, методического пособия и электронных изданий, подготовленных архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2011 году

**1. Марийский архивный ежегодник – 2011.** [Текст]: Научно-методический сборник / Комитет Республики Марий Эл по делам архивов; главный редактор А.М.Одинцов. – Йошкар-Ола. Стринг, 2011. – 305 с. – 300 экз.

Научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник – 2011» подготовлен Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и Марийским республиканским отделением Российского общества историков-архивистов. В его структуру включены следующие разделы: «В Федеральном архивном агентстве», «В органах власти Республики Марий Эл», «В Комитете Республики Марий Эл по делам архивов», «Государственному архиву Республики Марий Эл – 70 лет», «Знать и помнить», «Страницы истории», «На земле Онара» (раздел публикаций на марийском языке), «Известные люди Марийского края», «Публикации архивных документов». Завершают сборник разделы: «Рецензии», «Наши юбиляры», «Награждения».

В 2011 году в ежегодник включен раздел «Государственному архиву Республики Марий Эл – 70 лет». В нем рассказывается об образовании, становлении и развитии Государственного архива Республики Марий Эл. Раздел содержит большое количество фотодокументов, что помогает более глубокому восприятию информации, раскрывает и дополняет текстовую часть.

Публикации и материалы раздела «Знать и помнить» посвящены теме использования архивных документов в патриотическом воспитании подрастающего поколения и предназначены, прежде всего, для работников сферы образования и культуры.

Раздел публикаций на марийском языке «На земле Онара» повествует о творческом пути поэта Геннадия Ивановича Матюковского, христианских мотивах в несказочной прозе марийского фольклора, истории Арбанской волости и т.д.

Рубрика «Публикации архивных документов» вводит в научный оборот четыре ранее не публиковавшихся источника по истории Республики Марий Эл.

Научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник – 2011» востребован широким кругом пользователей: научными работниками, государственными служащими, архивистами, краеведами, учителями, студентами и школьниками. Электронная версия сборника размещена на портале «Архивы Марий Эл».

**2. Третий том (1961-1991 гг.) серии «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.»** [Текст]: сборник документов / Правительство Республики Марий Эл, Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»; ответственный редактор доктор исторических наук, профессор К.Н. Сануков. – Йошкар-Ола: ИП Гаврилов Ю.М., 2011. – 412 с., ил. – 3000 экз.

Серия сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.» издана в соответствии с распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 29 ноября 2005 года № 541-р.

Сборник документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1961-1991 гг.» является третьим томом четырехтомной серии.

Структура издания включает в себя предисловие, статью от составителей, документы, научно-справочный аппарат, приложение.

Документы, включенные в издание, отражают деятельность органов исполнительной власти Марийской АССР (Марийской ССР), направленную на социально-экономическое развитие республики, сельского хозяйства, здравоохранения, культуры, деятельность Совета Министров Марийской АССР (Марийской ССР) в период августовского путча 1991 года.

Сборник документов построен по хронологическому принципу. В издание включено 223 документа, 67 фотографий и фотокопий документов из фондов ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» и архива Администрации Президента Республики Марий Эл. 186 документов публикуются впервые. Все документы датированы, каждый имеет порядковый номер, заголовок, сопровождается поисковыми данными (название архива, номер фонда, описи, дела, листа). Имеются ссылки на предыдущие публикации и подлинность документа.

В сборнике документов публикуются краткие биографические справки на председателей, заместителей председателя Совета Министров Марийской АССР (Марийской ССР). В кратких биографических справках содержится информация о месте рождения, образовании, трудовой деятельности (по согласованию с ними).

Научно-справочный аппарат состоит из перечня публикуемых документов, именного указателя, списка сокращений.

В приложении представлен список руководителей органов исполнительной власти Марийской АССР (Марийской ССР), работавших в период с 1961 по 1991 год.

Сборник документов является научно-популярным изданием, предназначен для широкого круга читателей.

**3. Четвертый том (1991-2008 гг.) серии «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.»** [Текст]: сборник документов / Правительство Республики Марий Эл, Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»; ответственный редактор доктор исторических наук, профессор К.Н. Сануков. – Йошкар-Ола: ООО «Марийское рекламное-издательское полиграфическое предприятие», 2011. – 464 с., ил. – 3000 экз.

Сборник документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1991-2008 гг.» является четвертым, завершающим томом серии, охватывает период функционирования в Республике Марий Эл президентской формы управления.

Структура издания включает в себя предисловие, статью от составителей, документы, научно-справочный аппарат, приложение.

Документы, включенные в издание, раскрывают процессы реформирования органов исполнительной власти, демонополизации и развития конкуренции в экономике, приватизации жилищного фонда, реформирования местного самоуправления. Материалы о развитии сети автомобильных дорог, газификации сельской местности, социальном развитии села, строительстве социального жилья для работников бюджетной сферы, развитии физической культуры и спорта в республике, сохранении культурного наследия отражают деятельность Правительства Республики Марий Эл, направленную на всестороннее развитие республики.

Сборник документов построен по хронологическому принципу. В издание включено 307 документов и 65 фотографий из фондов ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» и архива Администрации Президента Республики Марий Эл. 85 документов публикуются впервые. Все документы датированы, каждый имеет порядковый номер, заголовок, сопровождается поисковыми данными (название архива, номер фонда, описи, дела, листа). Имеются ссылки на предыдущие публикации и подлинность документа.

В сборнике документов публикуются краткие биографические справки на В.М.Зотина, Президента Республики Марий Эл в 1991-1997 годы, В.А.Кислицына, Президента Республики Марий Эл в 1997-2001 годы, Л.И.Маркелова, Главы Республики Марий Эл, Председателя Правительства Республики Марий Эл с 2001 года, руководителей органов исполнительной власти (по согласованию с ними). В кратких биографических справках содержится информация о месте рождения, образовании, трудовой деятельности.

Научно-справочный аппарат состоит из перечня публикуемых документов, именного указателя, списка сокращений.

В приложении представлен список руководителей органов исполнительной власти Республики Марий Эл, работавших в период с 1991 по 2008 год.

Сборник документов является научно-популярным изданием, предназначен для широкого круга читателей.

**4. Примерная номенклатура дел государственных казенных учреждений Республики Марий Эл лесничеств. Йошкар-Ола, 2011 г. – 25 л. Разработана ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».**

Примерная номенклатура дел государственных казенных учреждений Республики Марий Эл лесничеств разработана на основе изучения документов и индивидуальных номенклатур дел ГКУ Республики Марий Эл «Пригородное лесничество», ГКУ Республики Марий Эл «Куярское лесничество».

При составлении примерной номенклатуры дел использованы: Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения (М. 2010), Перечень документальных материалов, образующихся в деятельности Государственного комитета лесного хозяйства Совета Министров СССР и органов его системы, с указанием сроков хранения материалов (М, 1969), Рекомендации по разработке и применению примерных номенклатур (М, 2005).

Примерная номенклатура дел составлена по основным функциональным направлениям деятельности лесничеств, имеет 11 разделов: руководство, экономика, правовое обеспечение деятельности, лесопользование, лесовосстановление, охрана и защита леса, бухгалтерия, кадры, охрана труда, профсоюзная деятельность, архив.

В номенклатуру дел включены все дела, присущие большинству лесхозов. Форма номенклатуры состоит из следующих граф: индекс дела, заголовок дела, сроки хранения и статьи по перечню и примечание. Индекс дела состоит из цифрового обозначения структурного подразделения и порядкового номера заголовка дела по номенклатуре в пределах структурного подразделения. Порядок расположения заголовков дел внутри разделов номенклатуры определяется степенью важности документов, составляющих дела, и их взаимосвязью. В начале расположены заголовки дел, содержащие организационно-распорядительную документацию. Сроки хранения дел установлены на основе типового и ведомственного перечней. Для удобства пользования примерной номенклатурой дел составлены оглавление и список использованной литературы.

Примерная номенклатура согласована ЭПК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (протокол от 25.08.2011 № 8), ЦЭК Министерства лесного хозяйства Республики Марий Эл (протокол от 26.08.2011 № 1), утверждена приказом Министра лесного хозяйства Республики Марий Эл от 29.08.2011 № 317.

## **5. Электронное издание «А.К. Эшкинин – страницы жизни».** **Подготовлено ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»**

Электронное мультимедийное издание «А.К. Эшкинин – страницы жизни» посвящено 120-летию со дня рождения Андрея Карповича Эшкинина, выдающегося общественного деятеля, журналиста, писателя. Созданное средствами мультимедиа, издание представляет собой сборник, в котором содержатся фото-, видео- и текстовые документы о жизни и творчестве Андрея Эшкинина.

Цель издания: собрать материал о жизни и творчестве писателя, использовать его в целях патриотического воспитания подрастающего поколения в направлении изучения истории своей малой Родины, культурного наследия, прошлого марийского народа.

Сборник создан на основе документов ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», Национальной библиотеки им. С.Г.Чавайна, архива Федеральной службы безопасности Республики Марий Эл, Национального музея Республики Марий Эл им.Т.Евсеева.

Дизайн сборника представляет собой анимированный блокнот. При запуске сборника в левой половине экрана появляется открытый блокнот с текстовой частью электронного издания, в правой половине - фотогалерея, представляющая собой стопку фотографий. Переход на каждую конкретную главу осуществляется путем оперирования кнопками, представляющими собой закладки блокнота. Все документы и фотографии, представленные в сборнике, датированы и сопровождаются подробными аннотациями.

Материалы в издании распределены по 9 главам, в каждой из которых представлены архивные документы и фотографии с аннотациями, посвященные жизни и творчеству А.К. Эшкинина.

Электронное издание состоит из следующих глав:

1. Предисловие (содержит краткую информацию об Андрее Карповиче Эшкинине).

2. Истоки (рассказывает о происхождении писателя, юношеских годах, учебе в школе и училище, происхождении фамилии писателя и об истории населенного пункта, в котором родился писатель).

3. Семья (о супружеских годах А.К. Эшкинина с М.Н.Кучумовой, о судьбе детей Андрея Карповича).

4. Жизненный путь (посвящена жизни Андрея Карповича, его трудовой и общественной деятельности в разных городах: Казани, Москве, Горьком и др.).

5. Арест в 1937 г. (размещены документы из архива Федеральной службы безопасности по Республике Марий Эл, информация о ходе следствия по делу Андрея Карповича, обвинительном заключении).

6. Литературные произведения (содержится список основных произведений и литературно-критических статей писателя).

7. Наследие (содержит информацию о переименовании в 1927 году, по предложению Эшкинина, столицы Марийского края г.Краснококшайск в г.Йошкар-Олу, присвоении одной из новых улиц в микрорайоне «Сомбатхей» имени Андрея Эшкинина. Представлены несколько цифровых образов статей из периодической печати (на марийском и русском языках), связанных с именем А.К. Эшкинина и посвященных различным юбилейным датам, а также интервью с дочерью А.К.Эшкинина, Элви Малофеевой (Эшкининой).

8. Источники и литература (содержится список всех использованных в сборнике документов архивных фондов, печатных изданий, которые заинтересуют пользователей, желающих более глубоко изучить тему).

9. Об авторах.

Электронное издание «А.К.Эшкинин – страницы жизни» одобрено решением Научного совета Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 30.08.2011.

#### **6. Электронная выставка архивных документов «Государственному архиву Республики Марий Эл – 70 лет». Подготовлена ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл».**

Выставка подготовлена к юбилею ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл». В ней представлены документы по истории архива с момента его образования по настоящее время (1941-2011 годы).

Представлены документы из фондов ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», текущего делопроизводства Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и периодической печати.

Электронное издание состоит из предисловия, вступительной части и трёх тематических разделов: «Образование Центрального государственного архива

Марийской АССР», «Центральный государственный архив в 1946-1991 гг.», «Государственный архив Республики Марий Эл на современном этапе».

В первом разделе электронной выставки представлены документы об образовании и становлении Центрального государственного архива Марийской АССР, его деятельности в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Во втором разделе «Центральный государственный архив в 1946-1991 гг.» содержатся сведения о работе архива в послевоенное время. Представлены документы о структуре архива, работе по комплектованию и использованию, об открытии читального зала, создании методического уголка.

Третий раздел «Государственный архив Республики Марий Эл на современном этапе» освещает деятельность архива в 1992-2011 гг. Раздел содержит распоряжения Президента Республики Марий Эл о подготовке серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», приказы Государственного архива Республики Марий Эл об изменении структуры архива и др. Используются фотографии с научно-практических конференций, выставок документов и др. В данном разделе представлены диаграммы «Учет базы данных «Архивный фонд», «Проверка наличия и физического состояния дел», «Исполнение социально-правовых, тематических, генеалогических запросов Государственным архивом Республики Марий Эл», «Выдача описей и дел в читальном зале Государственного архива», «Количество посетителей и посещения читального зала Государственного архива» за 2006-2010 гг. Все разделы выставки содержат текстовое сопровождение, фотографии имеют аннотации.

В электронную выставку включено 83 документа и 37 фотографий, в т.ч. 35 документов введены в научный оборот впервые.

В качестве приложения представлены хроника основных событий в истории ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», фотографии руководителей архива, обложки печатных и электронных изданий, подготовленных сотрудниками ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Научно-справочный аппарат к электронной выставке содержит список архивных документов, периодических изданий, литературы, использованных в подготовке выставки, и список сокращений.

Электронная выставка «Государственному архиву Республики Марий Эл - 70 лет» подготовлена под руководством членов редакционной коллегии Л.А.Киселёвой, Н.А.Лукиных, И.С.Шлычкова.

## АРХИВНЫЕ ВЕСТИ

**15 февраля 2011 года** архивным отделом администрации Горномарийского муниципального района проведена выставка архивных документов, посвященная 70-летию со дня рождения заслуженного зоотехника Марийской АССР Моляровой К.А.

**3 марта 2011 года** ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» проведена выставка документов «Они ковали Победу».

**10 марта 2011 года** в честь профессионального праздника Дня архивов состоялся торжественный прием архивистов в Государственном Собрании Республики Марий Эл.

В Комитете Республики Марий Эл по делам архивов состоялось торжественное собрание, посвященное Дню архивов, с участием Заместителя Главы Правительства Республики Марий Эл, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл М.З.Васютина.

ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» проведена выставка документов «Из истории архивной службы Республики Марий Эл».

Архивным отделом администрации Оршанского муниципального района проведена выставка архивных документов, посвященная истории деревень Лужбеляк и Упша.

**25 марта 2011 года** архивным отделом администрации Горномарийского муниципального района проведена выставка архивных документов «90 лет Горномарийскому району».

**14 апреля 2011 года** состоялось расширенное заседание Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл под председательством Заместителя Главы Правительства Республики Марий Эл, министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл М.З.Васютина, на котором рассмотрены вопросы состояния обеспечения сохранности документов в государственных архивах Республики Марий Эл.

**20 апреля 2011 года** архивным отделом администрации Сернурского муниципального района проведена выставка копий архивных документов «Они ковали Победу».

**24 апреля 2011 года** архивным отделом администрации Юринского муниципального района проведена выставка архивных документов «Из истории Юринского валкожкомбината».

**26 апреля 2011 года** архивным отделом администрации Советского муниципального района проведена презентация электронных изданий, подготовленных государственными архивами Республики Марий Эл, посвященная Дню марийского национального героя.

**30 апреля 2011 года** архивным отделом администрации Параньгинского муниципального района проведена выставка архивных документов «80 лет Параньгинскому району».

**4 мая 2011 года** архивным отделом администрации Куженерского муниципального района проведена выставка архивных документов, посвященная открытию молодежной вахты памяти.

**5 мая 2011 года** архивным отделом администрации Куженерского муниципального района проведена выставка архивных документов «Они ковали Победу».

**6 мая 2011 года** архивным отделом администрации Куженерского муниципального района проведена выставка архивных документов, посвященная 66-летию Победы в Великой Отечественной войне.

**6 мая 2011 года** архивным отделом администрации Юринского муниципального района проведена выставка фотодокументов, посвященная 66-летию Победы в Великой Отечественной войне.

**6 мая 2011 года** архивным отделом администрации Советского муниципального района совместно с Советским районным краеведческим музеем проведена выставка архивных документов, посвященная Герою Советского Союза Громову А.Н.

**8 июня 2011 года** архивным отделом администрации Волжского муниципального района проведена выставка архивных документов «Листая страницы истории...».

**10 июня 2011 года** ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» проведена выставка документов «Государственному архиву Республики Марий Эл - 70 лет».

**10 июня 2011 года** архивным отделом администрации Горномарийского муниципального района проведена выставка архивных документов, посвященная 10-летию республиканского певческого праздника «Пеледыш айо».

**17 июня 2011 года** проведена межрегиональная научно-практическая конференция «Взаимодействие архивов и общества по сохранению документального наследия: проблемы, опыт, перспективы» в связи с 70-летием образования Государственного архива Республики Марий Эл. В работе конференции приняли участие Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл Минаков Юрий Александрович, Заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Васютин Михаил Зиновьевич, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Одинцов Александр Михайлович, архивисты, ученые, краеведы, представители архивных учреждений Республики Татарстан, Чувашской Республики и Нижегородской области, ветераны.

**12 июля 2011 года** архивным отделом администрации Мари-Турекского муниципального района проведена выставка архивных документов, посвященная празднику – Дню поселка Мари-Турек.

**2 сентября 2011 года** в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов состоялось вручение свидетельств об аккредитации граждан, привлекаемых Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов к проведению мероприятий по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл в пределах своей компетенции,

определенной законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Марий Эл.

**8 сентября 2011 года** в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов состоялись мероприятия, посвященные 89-летию образования Архивной службы Республики Марий Эл: торжественное собрание, презентация мультимедийного издания «А.К.Эшкинин – страницы жизни (к 120-летию со дня рождения)», демонстрация документального фильма «Марийцы» (1929 г.), полученного из фондов Российского государственного архива кинофотодокументов (г.Красногорск), выставка копий архивных документов, поступивших из Российского государственного архива древних актов. В мероприятиях приняли участие Заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл, министр культуры, печати и по делам национальностей республики Марий Эл М.З.Васютин, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов А.М.Одинцов, дочь выдающегося общественного деятеля республики, писателя, журналиста А.К.Эшкинина Э.А.Малофеева, сотрудники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и государственных архивов.

**15 сентября 2011 года** председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов А.М.Одинцов принял участие в работе Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве в г. Казань.

**28-29 сентября 2011 года** председатель Комархива Республики Марий Эл А.М.Одинцов, члены Совета И.С.Шлычков и А.А.Китаева приняли участие в заседании Научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа в г. Оренбург.

**6 октября 2011 года** в администрации Килемарского муниципального района состоялся кустовой семинар по повышению квалификации руководителей архивных отделов администраций муниципальных районов и городских округов. В семинаре приняли участие руководители архивных отделов администраций Медведевского, Оршанского, Советского, Горномарийского, Юринского муниципальных районов, городского округа «Город Йошкар-Ола». На семинаре присутствовали председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Одинцов А.М., председатель собрания депутатов Килемарского муниципального района Сорокин Н.В., заместитель главы администрации Килемарского муниципального района Дворцова А.И.

**10 ноября 2011 года** состоялась республиканская отчетно-выборная конференция Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов.

**25 ноября 2011 года** архивным отделом администрации Горномарийского муниципального района проведена выставка архивных документов, посвященная 75-летию со дня рождения заслуженного работника культуры Российской Федерации, заслуженного работника культуры Республики Марий Эл, Егорова Н.П.

**1 декабря 2011 года** состоялось заседание Правления Марийского регионального отделения РОИА. Вел заседание Иванов А.Г., председатель Правления, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой отечественной истории Марийского государственного университета.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ:



*Горбань Людмилу Ивановну - ведущего специалиста по охране труда и технике безопасности государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (01.01.1957).*

Горбань Л.И. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2008 г.

Горбань Л.И. занимается вопросами охраны труда и техники безопасности сотрудников Государственного архива Республики Марий Эл, подготовкой методических документов. Горбань Л.И. разработаны и выполняются мероприятия по реализации республиканской целевой программы «Улучшение условий и охраны труда и технике безопасности».

Горбань Л.И. имеет благодарность

Государственного Собрания Республики Марий Эл.

*Городничева Ирину Васильевну – специалиста I категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (03.08.1957).*

Городничева И.В. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2001 года, в должности специалиста I категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов с 2007 г.

Городничева И.В. занимается учетом, проверкой физического состояния документов, выдачей дел из архивохранилища для работы посетителей в читальный зал и сотрудникам архива, принимает участие в приемке документов на государственное хранение и их систематизации, в выполнении платных работ и услуг.

Городничева И.В. имеет благодарности Государственного Собрания Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Государственного архива Республики Марий Эл, награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.





*Данилову Нину Анатольевну – заместителя директора государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» с 55-летием со дня рождения (23.02.1957).*

Данилова Н.А. трудится в архивных учреждениях республики более 17 лет, в должности заместителя директора Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу - более 13 лет. За период деятельности Данилова Н.А. внесла существенный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл: по комплектованию учреждения документами по личному составу ликвидированных организаций, оказанию методической помощи по вопросам обеспечения сохранности, приема

документов по личному составу на государственное хранение, упорядочения документов, внедрению информационных технологий.

За вклад в развитие архивного дела Данилова Н.А. награждена Почетными грамотами Федерального архивного агентства, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, имеет Благодарность Главы Республики Марий Эл.

*Звереву Марию Никитичну – специалиста I категории отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» с 60-летием со дня рождения (04.05.1952).*

В Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу Зверева М.Н. работает с 1999 года в должности специалиста I категории.

Зверева М.Н. обеспечивает сохранность документов в архивохранилищах, осуществляет проверку наличия и физического состояния дел, занимается реставрацией документов, выдает дела из архивохранилища для работы посетителей в читальный зал и сотрудникам архива.

Зверева М.Н. имеет благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.





*Киселеву Лидию  
Анатольевну – директора  
государственного казенного  
учреждения «Государственный  
архив Республики Марий Эл» с 60-  
летием со дня рождения  
(04.09.1952).*

Киселева Л.А. трудится в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1975 года. Начав работу в должности младшего научного сотрудника, Киселева Л.А. в 1993 году была назначена на должность директора Государственного архива Республики Марий Эл.

Под руководством Киселевой Л.А. проделана большая работа по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, государственному учету и использованию архивных документов, укреплен материально-техническая база, завершено строительство здания Государственного архива по адресу:

ул. Воинов Интернационалистов, д. 28 на 280 тыс. единиц хранения, достигнуты успехи в развитии информационных архивных технологий. Ведется публикационная деятельность архива: изданы сборники документов: «Образование МАО: новый взгляд», «История и традиции милосердия в Марийском крае», «Рабочий класс и индустриальное развитие Марийской АССР», кн.2; справочник «Органы государственной власти и управления Республики Марий Эл. 1921-1991 гг.», 16-томная серия сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл» (являлась научным редактором сборника документов «История сел и деревень Республики Марий Эл. Оршанский район»), сборники документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.», серия «Они защищали Родину. Поименный список участников Великой Отечественной войны Республики Марий Эл», «Они ковали Победу», сборник интервью с участниками Великой Отечественной войны «Человек на войне», справочник «Органы государственной власти и управления Республики Марий Эл. 1921-1991 гг.» и др.

За многолетний и добросовестный труд Киселева Л.А. награждена Почетными грамотами Федеральной архивной службы России, Республики Марий Эл, Правительства Республики Марий Эл, Государственного Собрания Республики Марий Эл, Марийского областного совета профсоюзов, Российского общества историков-архивистов, нагрудным знаком Федеральной архивной службы России «Почетный архивист», Благодарственным письмом Главного федерального инспектора по Республике Марий Эл. В 2011 г. Киселевой Л.А. присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл».



***Майорову Татьяну Михайловну – заместителя председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, начальника отдела организации архивного дела с 60-летием со дня рождения (22.06.1952).***

Майорова Т.М. получила высшее профессиональное образование в Уральском государственном университете им. А.М.Горького по специальности «историко-архивоведение» и всю свою трудовую деятельность посвятила архивному делу, начав ее в 1975 г. в Центральном государственном архиве Марийской АССР в должности старшего научного сотрудника. В 1993 году Майорова Т.М. была назначена заместителем председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Благодаря усилиям Майоровой Т.М. создана нормативно-правовая база деятельности государственных, муниципальных и ведомственных архивов, организовано внедрение нормативных и методических документов, разработанных Федеральным архивным агентством и Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела.

Майорова Т.М. принимала активное участие в проведении архивной реформы 90-х годов, рассекречивании документов архива Марийского обкома КПСС и интеграции их в систему государственного учета, совершенствовании сети государственных и муниципальных архивов. Майорова Т.М. являлась организатором разработки и координатором реализации республиканских целевых программ «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл» (1998-2000 гг., 2001-2005 гг., 2006-2008 гг., 2009-2011 гг.), административных регламентов Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

В настоящее время Майорова Т.М. курирует деятельность архивных учреждений по комплектованию, обеспечению сохранности и государственному учету архивных документов, осуществляет методическую и практическую помощь государственным, ведомственным и муниципальным архивам.

Майорова Т.М. принимала участие в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», сборников документов «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.», «Человек на войне», выявлении документов для книги памяти «Труженики тыла», руководит подборкой материалов для научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник».

Майорова Т.М. возглавляет экспертно-проверочную комиссию Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, является секретарем Межведомственного координационного совета по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл при Правительстве Республики Марий Эл, членом Научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа. Майорова Т.М. пользуется заслуженным авторитетом у архивистов России и Республики Марий Эл.

За многолетний добросовестный труд Майорова Т.М. награждена Почетными грамотами Главного архивного управления при Совете Министров СССР и ЦК профсоюза работников госучреждений, Главного архивного управления при Совете Министров РСФСР и ЦК профсоюза работников госучреждений, Архивного отдела при Совете Министров Марийской АССР и обкома профсоюза

работников госучреждений, Российского общества историков-архивистов, нагрудным знаком Федеральной архивной службы России «Почетный архивист», Почетной грамотой Министерства культуры Российской Федерации, Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, имеет благодарность Президента Республики Марий Эл.

Майоровой Т.М. присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации», почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл».

***Ополченцеву Надежду Вениаминовну – главного специалиста производственно-хозяйственного отдела государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (20.02.1957).***

Ополченцева Н.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2002 года заместителем начальника производственно-хозяйственного отдела.

Ополченцева Н.А. занимается вопросами строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий государственных архивных учреждений, осуществляет технический надзор за установкой систем отопления и электроснабжения, вентиляции и кондиционирования воздуха в архивохранилищах в здании Государственного архива Республики Марий Эл.

За добросовестный труд награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.



***Ореховскую Валентину Ивановну – специалиста 1 категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 60-летием со дня рождения (13.10.1952).***

Ореховская В.И. работает в системе архивной службы республики с 1991 г., с 1993 г. - заведующей архивохранилищем документов общественно-политических организаций Государственного архива Республики Марий Эл, с 2010 г – специалистом 1 категории.



Ореховская В.И. ведет учет и выдачу дел из архивохранилища для работы посетителей читального зала, сотрудникам архива, осуществляет контроль за физическим состоянием дел, условиями хранения архивных документов, составляет топографические указатели на фонды архивохранилища.

Ореховская В.И. за активное участие в обеспечении сохранности документов награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы России, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

*Степанову Светлану Николаевну – ведущего специалиста отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл с 60-летием со дня рождения (26.03.1952).*

Степанова С.Н. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1999 года ведущим специалистом отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий.

Степанова С.Н. занимается внедрением автоматизированных архивных технологий, вводом информации в базу данных «Архивный фонд», проводит работу по созданию фонда пользования особо ценных документов на электронных носителях (CD-ROM), выполняет функции системного администратора, занимается подготовкой текстовых документов с использованием ПЭВМ.

За добросовестный труд Степанова С.Н. награждена Почетными грамотами Государственного Собрания Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, имеет благодарности Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и Государственного архива Республики Марий Эл.



*Хабирову Алевтину Николаевну – заведующую архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (13.01.1962.).*

Хабирова А.Н. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл более 10 лет.

Хабирова А.Н. организует работу отдела по приему документов на государственное хранение, созданию и соблюдению нормативных режимов хранения документов, организует проверку наличия и состояния документов в архивохранилище, оценке и учету физического состояния документов

Архивного фонда Республики Марий Эл.

Хабирова А.Н. имеет благодарности Руководителя Федерального архивного агентства, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Государственного архива Республики Марий Эл, награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ

## ГЕННАДИЮ НИКОЛАЕВИЧУ АЙПЛАТОВУ – 75 ЛЕТ

*К.Н.Сануков, д.и.н., профессор  
кафедры региональной истории МарГУ*



Известному ученому-краеведу, доктору исторических наук, профессору кафедры Отечественной истории Марийского государственного университета Геннадию Николаевичу Айплатову исполнилось 75 лет.

Г.Н. Айплатов родился 16 апреля 1937 года в деревне Шактенважи Горномарийского района Республики Марий Эл в семье крестьянина-колхозника. После окончания семилетней школы он поступил в Козьмодемьянское педагогическое училище, в котором обучался в 1951 – 1955 гг. Стремление получить высшее образование привело пытливого юношу в Марийский государственный пединститут, на историко-филологический факультет. Студенческие годы (1955 – 1960) определили его будущее как ученого-историка. В те годы была организована и развернула широкую работу Марийская археологическая экспедиция, и студент Геннадий Айплатов становится её

активным участником. Одна из первых его публикаций – статья «Неолитические памятники Марийской АССР: краткая характеристика археологических исследований 1956 – 1958 гг.» в сборнике студенческих научных работ.

По окончании пединститута Г.Н. Айплатов был приглашен на работу в редакцию газеты «Молодой коммунист». Но там он проработал недолго. Влечение к науке владело им, и он при первой же возможности переходит в Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Здесь он начинает заниматься изучением темы «Марийский край в XVII веке». С этой темой он поступает в аспирантуру Московского областного пединститута, которую завершает в 1966 году успешной защитой кандидатской диссертации. Тогда же он показал себя увлеченным краеведом: его заметки об интересных, малоизвестных событиях и фактах местной истории часто стали публиковаться в республиканской печати.

После окончания аспирантуры Г.Н. Айплатов работал в родном Марийском пединституте, пройдя там путь от ассистента до проректора. А в декабре 1975 года он стал проректором молодого Марийского государственного университета. И вся последующая деятельность Геннадия Николаевича связана с этим учебным заведением, в становление которого в качестве крупного, авторитетного вуза он внес большой вклад.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ

И все эти годы, начиная со студенческой скамьи, Г.Н. Айплатов плодотворно занимался научной работой. Он участвовал в написании обобщающих научных трудов по истории Марий Эл, выпустил научно-популярную книгу «Навеки с тобой, Россия. О присоединении Марийского края к Русскому государству» (1967). Его учебное пособие «История Марийского края» (часть первая – до конца XIX века) в 1968 – 1994 гг. выдержало семь изданий. Большое место в его научной деятельности заняли проблемы историографии и публикации архивных источников. Написанное совместно с А.Г. Ивановым учебное пособие «Русская палеография» рекомендовано для студентов-историков вузов России.

Г.Н. Айплатов успешно применил в отношении Марийского края разработанную чувашским историком В.Д.Димитриевым концепцию истории народов Поволжья эпохи феодализма. В 2002 году им защищена докторская диссертация (в виде научного доклада по опубликованным работам) на тему «Марийский край в составе Российского государства во второй половине XVI – начале XVIII вв.: проблемы социально-экономической и политической истории».

Г.Н. Айплатов всегда отличался активностью в общественно-политической жизни. Он избирался депутатом Йошкар-Олинского горсовета, Верховного Совета Марийской АССР, является членом Геральдического совета РМЭ, членом правления Марийской организации Российского Общества историков-архивистов, заместителем главного редактора журнала-ежегодника «Марийский археографический вестник», членом докторского диссертационного совета при Чувашском государственном университете.

Многолетний добросовестный труд ученого отмечен присвоением почетных званий «Заслуженный деятель науки Марийской АССР», «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации», присуждением Государственной премии Республики Марий Эл имени М.Н. Янтемира, награждением различными Почетными грамотами, нагрудными знаками и медалями.

Свое 75-летие Геннадий Николаевич Айплатов встречает в расцвете творческих сил.

\*\*\*\*\*

Редакционная коллегия научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник – 2012» и все архивисты Республики Марий Эл сердечно поздравляют Геннадия Николаевича Айплатова с юбилеем и желают ему крепкого здоровья, бодрости, неиссякаемой энергии, оптимизма, счастливого творческого долголетия.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ

**НАГРАЖДЕНИЯ  
2011 г.**

Указом Президента Российской Федерации от 29.12.2011 № 1708 за заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоено **Почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» МАЙОРОВОЙ Татьяне Михайловне**, заместителю председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, начальнику отдела организации архивного дела.

Приказом Федерального архивного агентства от 25.04.2011 № 10–н за многолетний добросовестный труд и активное участие в обеспечении сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации награждены **Почетной грамотой Федерального архивного агентства СИДОРКИНА Ирина Леонидовна** – начальник производственно-хозяйственного отдела государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ЛУКИНЫХ Надежда Аркадьевна** – заместитель директора государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Федерального архивного агентства от 25.04.2011 № 11-н за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях объявлена **Благодарность Руководителя Федерального архивного агентства КОЛЕСНИКОВОЙ Ольге Валерьевне** – заведующей архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ХАБИРОВОЙ Алевтине Николаевне** – заведующей архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ШЛЫЧКОВУ Ивану Сергеевичу** – заместителю директора государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Федерального архивного агентства от 07.07.2011 № 18-н за многолетний добросовестный труд в архивных учреждениях объявлена **Благодарность Руководителя Федерального архивного агентства ЛЕБЕДЕВОЙ Галине Леонидовне** – главному специалисту отдела формирования, делопроизводства и учета документов государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

Приказом Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов» от 27.05.2011 № 3 за большой личный вклад в реализацию уставных целей и задач Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов и в связи с 70-летием образования государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» награждены **Почетной грамотой Российского общества историков – архивистов ГРИНИЧЕВА Ирина Александровна** – начальник отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **СТЕПАНОВА Инесса Михайловна** – начальник отдела использования и публикации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ПОПОВА Екатерина Александровна** – главный специалист отдела использования и публикации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Указом Президента Республики Марий Эл от 23.05.2011 № 51 за заслуги в развитии архивного дела и многолетний добросовестный труд присвоено **Почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл» КИСЕЛЕВОЙ Лидии Анатольевне** – директору государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Главы Республики Марий Эл от 27.10.2011 № 183-рг за вклад в развитие архивного дела объявлена **Благодарность Главы Республики Марий Эл ДАНИЛОВОЙ Нине Анатольевне** – заместителю директора государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 08.11.2011 № 683-р за многолетний добросовестный труд в развитии архивного дела награждена **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл КИТАЕВА Алевтина Анатольевна** – директор государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 03.03.2011 № 66-р за большой личный вклад в качественное формирование Архивного фонда Республики Марий Эл, обеспечение его сохранности и в связи с профессиональным праздником – Днем архивов награждены **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл ИВАНОВА Людмила Ивановна** – заместитель директора государственного казенного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», **КОТМАКОВА Елена Алексеевна** – ведущий специалист государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», **ЛЕОНТЕНКО Людмила Викторовна** – ведущий специалист отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **СТЕПАНОВА Светлана Николаевна** – ведущий специалист отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 04.03.2011 № 72-р за значительный личный вклад в качественное формирование Архивного фонда Республики Марий Эл, обеспечение его сохранности и в связи с профессиональным праздником – Днем архивов награждены **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл МАЙОРОВА Татьяна Михайловна** – заместитель председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, начальник отдела организации архивного дела, **КИТАЕВА Алевтина Анатольевна** – директор государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», **КУЛАЛАЕВА Раиса Анатольевна** – заместитель начальника общего отдела Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл объявлена **Благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл: РАЗИНОВОЙ Надежде Николаевне** – начальнику отдела формирования, делопроизводства и учета документов Архивного фонда государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», **ГРИГОРЬЕВОЙ Валентине Алексеевне** – ведущему специалисту отдела комплектования и экспертизы ценности документов государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», **ЖУРАВЛЕВОЙ Галине Викторовне** –

специалисту 1 категории отдела комплектования и экспертизы ценности документов государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» за большой личный вклад в качественное формирование Архивного фонда Республики Марий Эл, обеспечение его сохранности и в связи с профессиональным праздником – Днем архивов.

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 08.04.2011 № 118-р за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела и в связи с 70-летием образования Государственного архива Республики Марий Эл награждены **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл СЕЛЕМЕНОВА Людмила Александровна** – заведующая архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **САЗОНОВА Лариса Анатольевна** – специалист 1 категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 11.04.2011 № 124-р за большой личный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл награждена **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл КОЖИНОВА Маргарита Викторовна** - директор государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл объявлена **Благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл ГОРОДНИЧЕВОЙ Ирине Васильевне** – специалисту 1 категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **СЕРГЕЕВОЙ Алевтине Николаевне** – ведущему специалисту отдела использования и публикации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» за большой личный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл и в связи с 70-летием Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 25.05.2011 № 47-н за многолетний добросовестный труд награждена **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл ЛУКИНЫХ Надежда Аркадьевна** – заместитель директора государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 28.02.2011 № 13 за добросовестный труд, в связи 50-летием со дня рождения и в связи с Днем архивов награждена **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов САННИКОВА Надежда Викторовна** – ведущий специалист отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 28.02.2011 № 13 за добросовестный труд и в связи с Днем архивов объявлена **Благодарность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов ПЕТРОВОЙ Марии Витальевне** – ведущему специалисту отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования и использования документов государственного казенного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», **ИЛЛАРИОНОВОЙ Диане Олеговне** –

специалисту 1 категории отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», **ШУМАХЕРУ Андрею Николаевичу** – специалисту 1 категории отдела использования и публикации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 26.04.2011 № 26 за большой вклад в обеспечение сохранности и использование документов по личному составу награждена **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов КОЖИНОВА Маргарита Викторовна** – директор государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 23.05.2011 № 33 за большой вклад в обеспечение сохранности документов награждена **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов ОРЕХОВСКАЯ Валентина Ивановна** – специалист 1 категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 23.05.2011 № 33 за многолетний добросовестный труд объявлена **Благодарность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов ЗЕРНОВОЙ Наталье Юрьевне** – ведущему специалисту отдела микрофильмирования и реставрации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **ОХОТНИКОВОЙ Анне Михайловне** – специалисту 1 категории отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **РОССЫГИНУ Игорю Зиновьевичу** - электрику производственно-хозяйственного отдела государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 03.08.2011 № 43 за активное участие в комплектовании документов Архивного фонда Республики Марий Эл награждена **Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов ГРИГОРЬЕВА Валентина Алексеевна** – ведущий специалист отдела комплектования и экспертизы ценности документов государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

**Основные требования  
к оформлению рукописей для опубликования  
в научно-методическом сборнике  
«Марийский архивный ежегодник»**

Редакционная коллегия принимает к рассмотрению и публикации статьи на русском и марийском языках, соответствующие профилю издания. Статья оформляется в соответствии с редакционными «Требованиями к оформлению статьи» (см. далее), документы в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990. – 187 с.). Публикация представляется в редакцию по адресу: 424033, г. Йошкар-Ола, ул. Воинов-Интернационалистов, 28 старшему специалисту отдела организации архивного дела Бажину Владимиру Васильевичу тел. (8362) 56-10-11.

**Требования к оформлению статьи**

Материал должен быть представлен в электронном варианте (текст набран в Microsoft Word 97-2003), с распечаткой на листах формата А4, объем 5-10 страниц (вместе с документами и примечаниями), шрифт Times New Roman 14пт, межстрочный интервал 1,0 (одинарный), поля: левое - 3 см., правое – 1,5 см., верхнее – 2 см., нижнее – 2 см. Примечания, ссылки и сноски должны быть оформлены как основной текст (т.е. не автоматические) после статьи или документа.

Материалы на марийском языке должны быть представлены с использованием шрифтов Mari-JournalSans, Mari-Time Roman, применение других шрифтов на марийском языке не допускается.

Текст статьи или публикации должен быть подписан автором с указанием полностью фамилии, имени, отчества, ученого звания, должности, места работы, даты отправки, информации для контактов (телефоны домашний и служебный, адрес электронной почты, почтовый адрес с индексом).

В качестве иллюстраций принимаются фотографии, рисунки, документы и т.п. — оригиналы или фотокопии, обладающие наилучшим качеством. В случае предоставления в качестве иллюстрации документа в электронном виде он должен соответствовать следующим требованиям: формат файла — JPG, BMP, TIFF, разрешение — 300dpi. Иллюстрация должна иметь описание снимка, дату снимка и фамилию автора.

В соответствии с периодичностью журнала публикации должны быть предоставлены до 1 марта текущего года.

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр и цитат несут авторы. Несоблюдение требований к оформлению публикации является основанием для возврата статьи автору на доработку.

**Комитет Республики Марий Эл по делам архивов  
приглашает посетить Web-сайт Государственной  
архивной службы Республики Марий Эл  
[www.arh-mari.ru](http://www.arh-mari.ru)**

На сайте Вы найдете:

- ❖ информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- ❖ номера телефонов, адреса Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики;
- ❖ обширный перечень международных, российских, республиканских и муниципальных нормативных актов, регламентирующих деятельность архивных учреждений;
- ❖ перечень архивных фондов;
- ❖ поисковую базу данных по архивным фондам Республики Марий Эл;
- ❖ возможность отправить социально-правовой запрос в государственные архивные учреждения Республики Марий Эл в режиме on-line;
- ❖ электронные версии выставок архивных документов, подготовленные архивистами республики;
- ❖ публикации марийских архивистов, в том числе электронные версии «Марийского архивного ежегодника»;
- ❖ ссылки на Web-ресурсы архивных учреждений мира и России, а также аннотированный список ресурсов марийского Интернета.

**На сайте Вы сможете ознакомиться с новостями  
Государственной архивной службы Республики Марий Эл,  
а также получить другую разнообразную информацию.  
ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!**