МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК – 2014

Научно-методический сборник

2014

B HOMEPE:

	<u>АРХИВНАЯ СЛУЖБА СЕГОДНЯ</u>
Учредитель: Комитет Респуб- лики Марий Эл по делам архивов	В Федеральном архивном агентстве - Доклад Руководителя Федерального архивного агентства, доктора исторических наук А.Н.Артизова на расширенном заседании коллегии Росархива «Об итогах работы Федерального архивного агентства в 2013 году и задачах на 2014 год» (г. Москва, 5 марта 2014 г.)
Главный редактор: А.М.Одинцов	В Комитете Республики Марий Эл по делам архивов - Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по
Редакционная коллегия: В.В.Бажин Л.А.Кадочникова Л.А.Киселева Н.А.Лукиных И.М.Степанова И.С.Шлычков	делам архивов А.М.Одинцова «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2013 год и задачах на 2014 год» на расширенном заседании коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (20 февраля 2014 г.)
Верстка, дизайн: В.В.Бажин	<u>В государственных архивных учреждениях</u> Республики Марий Эл
	- Киселева Л.А. О работе ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» в рамках Соглашения между Министерством образования и науки Республики Марий Эл и Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов о взаимодействии по использованию архивных документов в процессе преподавания исторических дисциплин и патриотическом воспитании обучающихся Республики Марий Эл

- Перечень методических пособий, подготовленных архивными	
учреждениями Республики Марий Эл в 2014 году57	Телефон редакции: (8362) 56-00-05
ГОД КУЛЬТУРЫ — 2014 - Тольская О.Г. Одна из учениц студии «На Поварском» (к 150-летию Константина Сергеевича Станиславского)59 - Кошкина О.А. Развитие русского театрального искусства в Марийской республике (Академический русский театр драмы им. Г.В.Константинова)	Адрес редакции: 424000, г.Йошкар-Ола, ул.Воинов-Интернационалистов, 28 E-mail: komarh@mari-el.ru Рукописи не рецензируются и
- Мамаева М.Н. Композитор А.Луппов и марийская музыкальная культура	не возвращаются. Перепечатка материалов и их использование без разрешения
ЙОШКАР-ОЛЕ – 430 ЛЕТ	редакционной
	коллегии не
- Попов В.А. Гипотетический путеводитель по городу Царевококшайску середины XIX века	допускаются. © Комитет Республики Марий Эл по делам архивов Подписано в печать Формат Усл.печ.л. Заказ Тираж
ОТДЕЛЕНИЮ РОИА – 20 ЛЕТ	Отпечатано в
- Полушина Л.К. Научно-практическая конференция «Сотрудничество историков и архивистов Республики Марий Эл в сохранении исторической памяти народа: опыт и перспективы», посвященная 20-летию Марийского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов»	типографии ООО «Стринг» 424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Эшпая, 156а

- козлова л.п. О расоте первичной организации марийского
регионального отделения РОИА Оршанского муниципального
района Республики Марий Эл
- Гриничева И.А. О проведении II Всероссийского конкурса
юношеских учебно-исследовательских работ Российского
общества историков-архивистов «ЮНЫЙ АРХИВИСТ» в
Республике Марий Эл
ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ
- Стариков С.В. Россия в Первой мировой войне (к 100-летию
начала войны 1914 – 1918 гг.)
- Шарифьянова А.К. «Погибая, не умрет герой» (к 95-
летию со дня рождения Гайнана Курмашева)
- Кузьмин Е.П. Наш земляк – генерал П.Н.Петропавловский
(к 115-летию со дня рождения)
- Куршаков А.П. Повседневная жизнь населения Вятского и
Мумзерского сельсоветов Ронгинского района МАССР в годы
Великой Отечественной войны
- Сергеева А.Н. «Мы приравняли звуки песни в бою к оружию
бойца»
- Одинцова З.Н. Хранить культурное наследие (из истории
деятельности Медведевской районной организации
Всероссийского общества охраны памятников истории и
культуры)
кулотуры)
W. W.C.T.O.M.O.D. W.W.O.D.W.O.C.T.W.W. D.F.W.W.
У ИСТОКОВ ДУХОВНОСТИ И ВЕРЫ
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII – первой
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII – первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII – первой
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII – первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии
- Ерошкин Ю.В. Монастыри Марийского края XVII — первой половины XX века: проблемы историографии

- Шалахов Е.Г. Скобелевский кабинет в замке Шереметевых:
история мемориала в прошлые века и современное
использование
- Андреев М.Г., Тулюлюк О.В. История Горинского
стекольного завода в деревне Алексеевка Моркинского района
Республики Марий Эл
- Гришко Ю.С., Гришина Н.А. История Царевококшайской
женской гимназии (1905-1918 гг.)
<u>НА ЗЕМЛЕ ОНАРА</u>
(раздел публикаций на марийском языке)
- Калинина О.А. Марий калыкын Шорыкйол пайремже273
- Степанова И.М. Вес тукымлан кышам кодаш(«Марий Эл
Республикын колыштмо-ончымо документ-влак кугыжаныш
архивше» кугыжаныш казна тöнежыште аралыме личный
фонд-влак нерген)
- Петрова Е.Г. «Марий краевед» клуб
ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ
- Смирнов В.В. Новые факты в биографии С.А. Чернякова284
- Изыкин В.В. «Врач, лектор, книголюб, артист, фотограф,
коллекционер, турист»
ПУБЛИКАЦИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
- Иванов А.А. Из документального наследия Марийского
областного общества краеведения (Описание деревни Княжна
Йошкар-Олинского кантона МАО)
- Кудрявцев А.Н. Царевококшайцы в составе Русского
экспедиционного корпуса во Франции в годы Первой мировой
войны
ADVIDIH IE DECTH
<u>АРХИВНЫЕ ВЕСТИ</u>
АРХИВНЫЕ ВЕСТИ 323 НАШИ ЮБИЛЯРЫ 329



Архивная служба сегодня





В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРХИВНОМ АГЕНТСТВЕ

Доклад Руководителя Федерального архивного агентства, доктора исторических наук А.Н.Артизова на расширенном заседании коллегии Росархива 5 марта 2014 г. «Об итогах работы Федерального архивного агентства в 2013 году и задачах на 2014 год»

(публикуется в сокращении)

В 2013 году архивистами России обеспечены сохранность, пополнение и использование коллективной памяти Отечества – документов Архивного фонда Российской Федерации.

Получила дальнейшее развитие сложившаяся в стране трехуровневая система публичных архивов, содержащихся за счет средств налогоплательщиков.

По состоянию на 1 января 2014 года действует почти 2,6 тыс. государственных и муниципальных архивов. Их деятельность обеспечивают свыше 16 тыс. чел. При этом максимальная укомплектованность кадрами наблюдается в муниципальных архивах (на уровне 97 %). По федеральным архивам она составляет около 72 %, по государственным архивам субъектов Российской Федерации – 85 %.

Общий объем Архивного фонда России приблизился к 500 млн. ед. хр.

Финансирование государственных архивов (без муниципальных архивов) на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации оставалось примерно тем же, что и ранее, увеличившись на инфляционный процент.

Важно отметить, что в общем объеме финансирования выросла доля фонда оплаты труда в рамках выполнения Указа Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». По итогам года заработная плата работников федеральных архивов, расположенных в Москве, составила от 36 тыс. руб. до 47 тыс. руб. в месяц или от 67 % до 87 % от уровня средней зарплаты по столице. Во всех федеральных архивах, расположенных в иных субъектах Российской Федерации (города Санкт-Петербург, Самара, Владивосток, Ялуторовск), она превысила средний региональный уровень.

При этом средний уровень заработной платы региональных архивистов в 2013 году превысил 18,5 тыс. руб., что составляет 67,8 % от средней по стране.

Надеюсь, улучшение финансового положения архивистов позволит укрепить их кадровый состав, привлечь молодых специалистов, прежде всего, выпускников профильных учебных заведений.

Повышение оплаты труда и укрепление социальной защищенности мы увязываем с увеличением объемов и улучшением качества предоставляемых архивами государственных услуг. Это принципиально важный момент, который нашел свое отражение в разработанных «дорожных картах» изменений в архивах.

Как вы помните, тему повышения эффективности работы архивных учреждений Российской Федерации и оплаты труда их работников в свете упомянутого Указа Президента Российской Федерации, мы детально обсуждали на Совете по архивному делу при Росархиве 17 сентября прошлого года в Анапе.

Значимым событием минувшего года стало проведение Росархивом *Всероссийского конкурса на лучший муниципальный архив*.

По результатам рассмотрения конкурсной документации и видеопрезентаций, жюри Конкурса определило победителей и призеров по каждой

из четырех номинаций. Видеопрезентации победителей Конкурса размещены на официальном сайте Росархива и отраслевом портале «Архивы России».

Продолжал выполняться план мероприятий **по внедрению принципов** «**Открытого правительства**». В рейтинге информационной открытости официальных сайтов федеральных органов исполнительной власти, по версии Фонда свободы информации, сайт Росархива занял 6-е место, а его информационная открытость составила 91 %.

Одна из основных функций федеральных агентств — *управление находящимся в их ведении имуществом*. В этой связи несколько слов об управлении недвижимым имуществом подведомственных федеральных учреждений и улучшении их материально-технической базы.

Хочу подчеркнуть, что в истекшем году удалось завершить оформление всеми федеральными архивами и иными учреждениями (за исключением недавно достроенного здания РГАНТД и нового архивохранилища РГАЭ в поселении Вороновское) государственной регистрации прав оперативного управления имуществом и прав постоянного (бессрочного) пользования земельными участками.

В рамках реализации Φ АИП организована работа по строительству нового современного корпуса РГАК Φ Д в Красногорске Московской области, разработана проектно-сметная документация.

В отношении реконструкции здания $\Gamma AP\Phi$ по Бережковской набережной в Москве подобных результатов по ряду обстоятельств достигнуть не удалось.

При поддержке федерального бюджета продолжалась реконструкция зданий государственных архивов Новгородской и Калужской областей, степень готовности которых доведена соответственно до 60 и 86 процентов.

Последовательно решались проблемы развития инфраструктуры и обеспечения безопасности федеральных архивов.

Налажена работа нового комплекса архивохранилищ РГАЭ в поселении Вороновское на территории большой Москвы. На его площади в течение года перемещено свыше 1,3 млн. ед. хр., что позволило, освободив «старые» хранилища, приступить к планомерному их ремонту и модернизации.

Завершены реставрационные и ремонтные работы в архивохранилищах РГАДА, серьезно улучшившие условия хранения национальных документальных раритетов и восстановившие внутренний облик памятника истории и культуры XIX в. Одновременно с этим осуществлен очередной этап реставрационных работ еще одного памятника истории и культуры XVIII–XIX вв. (Дворца Петра I на Яузе), занимаемого РГВИА.

В целом, по итогам года приобретены и установлены в федеральных архивах современные металлические стеллажи общей протяжённостью около 4,5 км полок, а общая площадь помещений, оснащенных современным электрооборудованием и пожарной сигнализацией, составила соответственно 90% и 92%. Это высокие показатели, которых мы никогда ранее, в том числе в советский период, не имели.

В результате проведенных мероприятий доля документов федеральных архивов, хранящихся полностью в нормативных условиях, превысила уровень 50 %.

В рамках ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)» мы продолжили дальнейшее оснащение федеральных архивов оргтехникой (приобретено более 130 компьютеров; свыше 100 единиц периферийной техники; пять планетарных сканеров и это далеко не весь перечень).

Архивные фонды федеральных архивов пополнились более 7-ми тыс. дел и документов личного происхождения (среди них автографы Екатерины II, Н.М. Карамзина, М.Н. Ермолова; документы поэта Давида Самойлова и актера Леонида Филатова; фотодокументы из коллекции В.В. Левитского).

Коротко *о формировании Архивного фонда Российской Федерации*. Из организаций – источников комплектования федеральных архивов в течение года принято свыше 271 тыс. дел постоянного хранения и более 118 тыс. – по личному составу. Это самый большой объем за последнее десятилетие.

В соответствии с утвержденным графиком на 2013—2017 годы осуществлена передача из Архива Президента Российской Федерации в РГАНИ документов, образовавшихся в деятельности аппарата Президента СССР в 1990—1991 годах.

В целях сокращения расходов бюджетов всех уровней на содержание документов по личному составу (по данным ведомственной статистики в государственных и муниципальных архивах, без учета ведомственных, находится более 65 млн. таких дел, из них примерно 17 млн. созданы после введения регистрации граждан в качестве застрахованных лиц) совместно с Минкультуры России, Минтруда России и Пенсионным фондом Российской Федерации подготовлен законопроект, направленный на серьезное сокращение сроков их ведомственного хранения (предлагается срок сократить с 75-ти до 15-ти лет). В соответствии с Планом законотворческой деятельности Правительства Российской Федерации законопроект планируется внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в первом полугодии 2014 года.

Следует отметить подготовленный ВНИИДАД при участии Центробанка России и Ассоциации российских банков «Перечень документов, образующихся в процессе деятельности кредитных организаций, с указанием сроков хранения». Его принятие (а сейчас идет процесс окончательного согласования) имеет важнейшее значение для оптимизации финансово-кредитной документации в стране.

Другим документом общероссийского значения, надеюсь, станет также подготовленный ВНИИДАД по заданию Росархива проект «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных органах, органах местного самоуправления и организациях».

Несколько слов о работе, где у Росархива, по-прежнему, нет полномочий, но которую по факту приходится выполнять. Речь *о сфере делопроизводства и электронного документооборота.*

Оказывалась методическая помощь Минкомсвязи России в решении вопросов, связанных с реализацией пилотного проекта по обмену электронными документами между Аппаратом Правительства Российской Федерации, Минкомсвязью России, Минфином России и Минэкономразвития России.

Продолжалось согласование перечней документов, создание, хранение, использование которых осуществляется в форме электронных документов при организации внутренней деятельности. Начиная с 2011 года, помощь в подготовке упомянутых перечней, с их последующим согласованием, оказана более 60 федеральным органам государственной власти.

Объемная работа проделана *в сфере использования и пропаганды архивных документов*. Остановлюсь лишь на самых ярких примерах.

Организовано исполнение федеральными архивами почти 26 тыс. обращений социально-правового характера и около 20 тыс. тематических запросов.

Продолжено создание Справочно-информационного центра федеральных архивов, работающего по принципу «одного окна», в том числе:

- разработан проект его регламента;
- проведены тестовые испытания автоматизированной системы регистрации, учета и контроля исполнения запросов;
- инсталлирована в единую Базу данных информация о местах хранения документов по личному составу;

• подготовлены помещения, закуплено необходимое компьютерное и офисное оборудование, программное обеспечение.

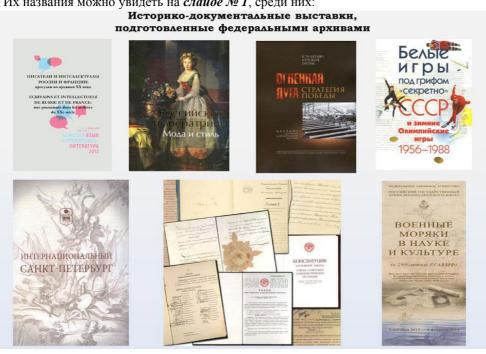
В целях упорядочения работы читальных залов, улучшения качества обслуживания исследователей Росархивом подготовлен, приказом Минкультуры России утвержден и зарегистрирован в Минюсте России Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации. В нем значительно расширены права пользователей в читальных залах, в частности:

- сокращен срок выдачи дел пользователям;
- увеличен объем выдаваемых дел.

Порядок публично обсуждался в сети Интернет и по его итогам получил одобрение на совместном заседании коллегии и Общественного совета при Росархиве.

В читальных залах федеральных архивов в 2013 году зарегистрировано почти 13,5 тыс. пользователей и около 103 тыс. посещений.

Организован ряд знаковых историко-документальных выставок в Выставочных залах федеральных архивов в Москве и Санкт-Петербурге. Их названия можно увидеть на *слайде* N 1, среди них:



Слайд 1

- «Писатели и интеллектуалы Франции и России: прогулки по архивам XX века»:
 - «Российские императрицы: Мода и Стиль»;
 - «Огненная дуга: стратегия победы. К 70-летию Курской битвы»;
- «Конституционная история России. К 20-летию Основного закона страны»;
- «Белые Игры под грифом «секретно» (СССР и зимние Олимпийские игры. 1956–1988 гг.)».

Совместно с Издательским домом «Комсомольская правда» и Альфа-Банком реализован масштабный благотворительный выставочный проект «Преодоление Смуты в России в начале XVII века», демонстрировавшийся в 37 регионах России.

Организована подготовка сборников документов и интернет-проектов по актуальным историческим темам, которые часто подвергаются искажениям и фальсификациям. В их числе:

- «Переселение черкесов в Османскую империю по документам российских архивов. 1860–1865» и «Из истории российско-грузинских отношений: к 230-летию заключения Георгиевского трактата» (обе темы РГВИА);
- «Голод в СССР. 1929–1934», т. 3 и «Советская модель экономики: экономические отношения союзного центра и прибалтийских республик», т. 2 (находится в стадии подготовки) оба проекта РГАЭ;
- «Российский коллаборационизм: Русская освободительная армия А.А. Власова» (РГАСПИ, завершающая стадия);
- «Советский Союз и польское военно-политическое подполье. 1943—1945» ($\Gamma AP\Phi$).

Кроме того, федеральными архивами подготовлены и изданы 20 документальных публикаций.

Обеспечена информационная поддержка мероприятий, посвященных празднованию 400-летия Дома Романовых. В частности, организована историкодокументальная выставка «Романовы на службе Отечеству», подготовлен и размещен на нашем сайте Интернет-проект по истории царской династии.

Жалованная грамота великого князя Ивана Грозного Троице-Сергиеву монастырю на монастырский суд в с. Дерябине. 1536 г.





Слайд 2

Общее количество пользователей архивной информации по федеральным архивам с учетом посещений web-сайтов в минувшем году превысило 1,5 млн. чел.

Продолжалась *работа по рассекречиванию архивных документов*. На открытое хранение переведено свыше 14,5 тыс. дел федеральных архивов, в том

числе более 8,2 тыс. дел, рассекреченных Межведомственной комиссией по защите государственной тайны.

В целях улучшения координации этой работы и информирования общественности о ее результатах (к сожалению, у нас в СМИ, по-прежнему, гуляет миф о том, что «архивы закрываются»), на официальном сайте Росархива впервые представлена База данных рассекреченных в 2010–2012 гг. дел и документов федеральных архивов.

При организации доступа к архивным документам все большее значение приобретает предоставление *удаленного доступа к ним через сеть Интернет*. Так, на Интернет-портале «Архивы России» открыт сайт «Документы советской эпохи», где размещены большие коллекции *(почти 1 млн. образов)* оцифрованных копий документов фондов Сталина и Политбюро ЦК ВКП(б).

Обеспечен перевод федеральными архивами в цифровой формат свыше 1 млн. 800 тыс. заголовков описей архивных дел. Всего к настоящему времени в федеральных архивах оцифровано примерно треть описей.

С учетом сложившихся темпов оцифровки и уровня финансирования, надеемся в течение ближайших лет полностью завершить эту важную работу. Но уже сегодня в Интернете доступны электронные описи 6-ти федеральных архивов. В ближайшие дни этот список пополнят электронные описи РГВИА по Первой мировой войне.

Обновлен и дополнен новыми данными Центральный фондовый каталог на Интернет-портале «Архивы России», содержащий информацию о почти 600 тыс. архивных фондов 1325 архивов Российской Федерации (всех федеральных и 48 субъектов Российской Федерации).

В рамках программных мероприятий отреставрировано свыше 4-х тыс. листов уникальных и особо ценных дел, в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования (слайд № 2).

Методом цифровой покадровой реставрации проведена уникальная работа по восстановлению хранящейся в РГАКФД документальной киносъёмки открытия первого заседания Государственной думы Российской Империи 27 апреля 1906 г.

Изготовлен страховой фонд и фонд пользования объемом около $1,4\,\mathrm{mnh}$. кадров.

Не могу не сказать о запуске в эксплуатацию в лаборатории РГАНТД единственной в России сублимационной сушильной камеры, предназначенной для восстановления влажных и намокших документов и обработки документов с плесневыми поражениями. Уже высушена первая партия пострадавших в ходе тушения пожара в ГИТИС документов и книгобъемом более 100 тыс. листов, из которых извлечено 480 л воды.

Считаю необходимым отметить факт активного развития двустороннего и многостороннего сотрудничества с архивными учреждениями государствучастников СНГ. Состоялась очередная ежегодная встреча руководителей архивных служб и архивов Белоруссии, России и Украины. Кстати говоря, на июнь сего года запланирована и готовится новая встреча в Нижнем Новгороде. Мы с тревогой наблюдаем за событиями на Украине, и надеемся, что удастся избежать худшего, а наши украинские друзья и коллеги смогут быть на встрече.

Утверждены очередные Планы совместных мероприятий Росархива и Государственной архивной службы Украины, Росархива и Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь на 2014—2016 гг., предусматривающие широкий спектр действий в различных областях сотрудничества.

Делегация российских архивистов приняла участие в проходившей в Бишкеке (Киргизия) 14-й Общей конференции Евро-Азиатского регионального отделения Международного совета архивов (ЕВРАЗИКИ) и состоявшихся там же

заседании Консультативного совета руководителей архивных служб государствучастников СНГ и международной научной конференции «Современные проблемы комплектования государственных архивов».

Успешно прошла очередная международная научная конференция на тему «Документация в информационном обществе», организованная Росархивом, ВНИИДАД и ЕВРАЗИКОЙ. Расширялись контакты с архивными службами Франции, Германии, Польши, Финляндии, Китая, Вьетнама, ряда других государств. В рамках рабочего визита Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева в Республику Куба подписан Меморандум о сотрудничестве между Росархивом и Национальным архивом Республики Куба.



Слайд 3

Что мы собираемся делать в 2014 году?

Будет *продолжена последовательная модернизация материально- технической базы федеральных архивов.* Большой комплекс реставрационных работ предстоит реализовать в здании РГВИА, с временным перемещением из архива почти 400 тыс. дел.

Важной задачей станет размещение в полном объеме в сети Интернет Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации.

При комплектовании особое внимание будет уделено приему на постоянное хранение документов, хранящихся в организациях сверх установленного срока, а также документов ликвидированных организаций.

Так, планируется принять документы, образовавшиеся в деятельности ГК «Олимпстрой» и ликвидированного ФКУ «Дальневосточная дирекция Министерства регионального развития Российской Федерации» (понятно, что обе эти организации имели прямое отношение к проведению недавних форума АТЭС во Владивостоке и Олимпиады в Сочи), а также организовать упорядочение документов, образовавшихся в деятельности ряда средств массовой информации, ликвидированных Указом Президента Российской Федерации от 09.12.2013 № 894.

На заседаниях ЦЭПК при Росархиве предусмотрено рассмотрение проектов новых перечней документов, образующихся в процессе деятельности Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, Минфина России и Росстата.

Продолжится оказание методической помощи федеральным органам исполнительной власти по внедрению электронного документооборота и организации электронного взаимодействия.

В сфере использования мы планируем организовать подготовку и проведение целого ряда мероприятий, посвященных юбилейным датам, в том числе, проводимых в рамках Года культуры в России:

- 100-летие начала Первой мировой войны;
- 200-летие со дня рождения М.Ю. Лермонтова и Т.Г. Шевченко;
- 110-летие русско-японской войны;
- 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.;
 - 100-летие революций 1917 года.

Планируется дальнейшее расширение практики оказания информационных услуг в электронном виде, сокращение сроков исполнения поступающих тематических и социально-правовых запросов.

Наконец, для нас безусловным приоритетом остаются мероприятия по росту производительности труда и повышению качества работы, снижению ресурсных издержек, увеличению поступлений в бюджет от приносящей доход леятельности.

Перспективы развития архивов России планируется в июне сего года рассмотреть на заседании Правительства Российской Федерации при обсуждении «Концепции развития архивного дела в Российской Федерации до 2020 года».

Мы, архивисты – люди в нормальном смысле слова консервативные. У нас сохранилась традиция ежегодных встреч руководства Росархива с трудовыми коллективами подведомственных учреждений. В этом году я был участником 6-ти таких встреч – в Санкт-Петербурге, Москве и могу сказать: везде был профессиональный и спокойный разговор. Раньше далеко не всегда так было. Нашим работникам, как и гражданам всей России, нужна ясная и последовательная политика, уверенность в стабильном, поступательном развитии. А они в ответ готовы профессионально выполнять свои обязанности. Только шаг за шагом, не останавливаясь, но и без революционных потрясений, можно многого достигнуть, и сделать наши архивы достойными и уважаемыми учреждениями, отвечающими требованиям зрелого гражданского общества.

В КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ

Доклад председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов А.М.Одинцова «Об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл за 2013 год и задачах на 2014 год» на расширенном заседании коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (20 февраля 2014 г.)

Уважаемые коллеги!

Деятельность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (далее - Комархив) и архивных учреждений республики в 2013 году была направлена на реализацию федерального и республиканского законодательства, выполнение намеченных планов и показателей деятельности в целях обеспечения сохранности, качественного формирования, пополнения и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл и Архивного фонда Российской Федерации.

На финансирование деятельности государственных архивных учреждений республики на 2013 год были утверждены лимиты бюджетных обязательств в

Анализ исполнения бюджета в 2013 году



размере 38 млн. 500 тыс. руб. Фактически профинансировано -37 млн. 947 тыс. руб., что составило 98.6%. при ЭТОМ заработная плата работников государственных архивных учреждений была профинансирована на 100% от выделенных бюджетных ассигнований на 2013 год.

Кроме того, на финансирование государственных архивных учреждений были направлены

дополнительные доходы, полученные от оказания платных услуг. При этом отмечу, что на 2013 год первоначальный план по доходам от оказания платных услуг

составлял 695,0 тыс. рублей, затем по инициативе Комархива план был увеличен до 1 млн. 675 тыс. рублей. Фактически полученные государственными архивными учреждениями доходы оказания платных услуг составили 1 млн. 748 тыс. руб. (104,41% от кассового плана на 2013 год). Государственным архивным **учреждениям** были vвеличены бюджетные ассигнования за счет



полученных дополнительных доходов на 976,0 тыс. руб. Данные средства были израсходованы на оплату труда работников архивных учреждений на общую сумму 525,0 тыс. руб., на укрепление материально-технической базы на общую сумму 451,0 тыс. руб.

Достижение намеченных целей и задач Комархив осуществлял посредством реализации республиканской целевой программы «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012-2016 годы».

ОБЪЕМ затрат на реализацию программы в 2013 году «Развитие архивного дела в Республике Марий Эл на 2012-2016 годы»



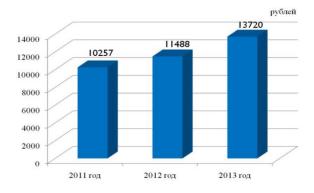
Наименование мероприятия	Исполнитель	Предуемо трено програм- мой	Предусмот рено в республи- канском бюджете	Фактичес- ки профинан- сировано	Резуль- таты реализа- ции меропри ятия
Текущие расходы по РЦП		1874,0	1874,0	1874,0	1874,0
Оснащение госархивов средствами хранения и оборудованием для создания нормативных условий хранения архивных документов	Комархив, госархивы	704,0	704,0	704,0	704,0
Создание страхового фонда на особо ценные аудиовизуальные документы на оригинальных носителях	гаавд РМЭ	224,0	224,0	224,0	224,0
Оснащение ГКУ "ГААВД Республики Марий Эл" оборудованием для инициативного документирования	Комархив, ГААВД РМЭ	114,0	114,0	114,0	114,0
Приобретение компьютерной техники и лиценз. програм. обеспечения для модернизации системы гос. учета документов и создание единого информац. пространства	Комархив, госархивы	550,0	550,0	550,0	550,0
Обучение кадров на курсах повышения квалификации	Комархив, госархивы	79,5	79,5	79,5	79,5
Приобретение документов личного происхождения	Комархив, Госархив РМЭ	20,5	20,5	20,5	20,5
Приобретение компьютерной техники и лиц. програм. обеспечения для предоставления госуслуг в электронном виде	Комархив	141,0	141,0	141,0	141,0
Приобретение демонстрационного оборудования для проведения презентаций	Комархив, Госархив РМЭ	41,0	41,0	41,0	41,0
Итого		1874,0	1874,0	1874,0	1874,0

Предусмотренный программой объем финансирования на 2013 год составил 1 млн. 874 тыс. руб. Фактическое финансирование мероприятий Программы за 2013 год было осуществлено в размере 1 млн. 874 тыс. руб., т.е. 100%. В рамках Программы были проведены следующие мероприятия: оснащение государственных архивных учреждений техническими средствами хранения на сумму 704,0 тыс. руб., создание страхового фонда на особо ценные аудиовизуальные документы на оригинальных носителях на сумму 224,0 тыс. руб., приобретение документов

личного происхождения на CVMMV 20,5 тыс. приобретение компьютерной техники лицензионного программного обеспечения на 691,0 тыс. CVMMV руб., оснащение оборудованием инициативного документирования, приобретение демонстрационного оборудования на сумму 155,0 тыс. руб., обучение кадров на курсах повышения квалификации при ВНИИДАД на сумму 79,5

тыс. руб.

Динамика роста средней заработной платы труда работников государственных архивных учреждений



Отдельно остановлюсь на оплате труда работников государственных архивных учреждений. За 2013 год оплата труда работников государственных архивных учреждений повышалась дважды в соответствии с постановлениями

Правительства Республики Марий Эл: первое повышение было осуществлено с 1 мая 2013 г. по инициативе Комархива, когда должностные оклады работников государственных архивных учреждений были увеличены до размеров должностных окладов работников федеральных архивных учреждений; второе повышение - с 1 ноября 2013 г. по решению Правительства Республики Марий Эл. В результате размер заработной платы работников государственных архивных учреждений был увеличен на 36% и составил 75,8% от средней заработной платы в Республике Марий Эл, что выше процента (73,8%), предусмотренного планом мероприятий («дорожной картой») «Повышение эффективности архивного дела в Республике Марий Эл» на 2013 год. Наша задача удержаться в намеченном направлении.

Анализ расходования средств на предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл для выполнения отдельных государственных полномочий в области

Наименование муниципального района, городского округа	Израсходовано субвенций в 2014 г.	услуги по содержанию имущества	в том числе: приобретение основных средств	приобретение материальных запасов
Волжский район	14 000,00		6300	7700
Горномарийский район	39 000,00		34902	4098
Звениговский район	35 000,00			35000
Килемарский район	22 000,00			22000
Куженерский район	20 000,00		11900	8100
Мари-Турекский район	23 000,00	2 200,00	19000	1800
Медведевский район	13 000,00		6050	3970
Моркинский район	27 000,00		6585	17496
Новоторъяльский район	27 000,00		17000	10000
Оршанский район	24 000,00		18000	6000
Параньгинский район	18 000,00			1400
Сернурский район	24 000,00	7 200,00	1700	14100
Советский район	28 000,00		12010	15990
Юринский район	25 000,00			25000
Город Йошкар-Ола	18 000,00		14900	3100
г.Волжск	37 000,00		37000	
Итого:	414 000,00	18 800,00	185 347,00	185 154,00

В 2013 году в рамках реализации Закона Республики Марий Эл «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов отдельными государственными полномочиями Республики Марий Эл в области архивного дела» бюджетам муниципальных образований были выделены субвенции в сумме 414,0 тыс. рублей на осуществление отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл по хранению, учету и использованию архивных фондов и архивных документов, находящихся в собственности Республики Марий Эл. Полученные средства израсходованы следующим образом: на оплату услуг по содержанию имущества – 18,8 тыс. рублей; на увеличение стоимости основных средств - 185,3 тыс. рублей, на увеличение стоимости материальных запасов – 185,2 тыс. рублей, на прочие расходы – 24,7 тыс. рублей. За счет субвенций архивными отделами муниципальных районов и городских округов приобретены стеллажи, метеостанции, мебель, коробки, двери, целью контроля за выполнением органами компьютеры. C самоуправления отдельных государственных полномочий Республики Марий Эл в области архивного дела Комархивом в 2013 году проведены проверки расходования выделенных из республиканского бюджета субвенций в администрациях 4 муниципальных образований. По результатам проверок выявлено нецелевое расходование субвенций в сумме 54 рубля в администрации Советского муниципального района, указанные средства возмещены администрацией Советского муниципального района в доход республиканского бюджета Республики Марий Эл.

Работа архивных учреждений строится на плановой основе.

В 2013 году архивными учреждениями республики успешно выполнены:

показатели «Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл»;

основные показатели, характеризующие результаты деятельности Комархива;

показатели государственной программы Республики Марий Эл «Архивное дело в Республике Марий Эл (2013 - 2020 годы)»;

показатели республиканской целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Марий Эл за период до 2020 года»;

показатели республиканской программы «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных услуг на 2011-2013 годы»;

показатели, отражающие уровень использования информационнотелекоммуникационных технологий в Республике Марий Эл, утвержденные постановлением Правительства Республики Марий Эл от 16 ноября 2012 г. № 424;

целевые показатели Плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение эффективности архивного дела в Республике Марий Эл».



В рамках государственного регулирования развития архивного дела Комархивом осуществлялся контроль за соблюдением законодательства об архивном деле Российской Федерации территории Республики Марий Эл. В 2013 г. проведены 32 плановые выездные проверки, проверены 4 органа исполнительной власти Республики Марий Эл (Министерство образования науки Республики Марий Комитет ветеринарии Республики

Марий Эл, Департамент государственной службы занятости населения Республики Марий Эл, Департамент Республики Марий Эл по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира), 23 государственных учреждения Республики Марий Эл (учреждения образования, культуры, здравоохранения, центры занятости населения, лесничества), 5 органов местного самоуправления (администрации Медведевского, Волжского, Советского муниципальных районов, городских округов «Город Козьмодемьянск», «Город Волжск»). По результатам проверок были выявлены нарушения законодательства об архивном деле в 13 организациях, что составляет 40% от числа проверенных.

Комархивом осуществлялся контроль за сроками исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений. В результате мер по выполнению предписаний по результатам полученных отчетов в 2013 году в 2 организациях проведены проверки наличия и состояния дел, в 15 - упорядочены архивные документы, в 7 - разработаны и согласованы с ЭПК Комархива нормативнометодические документы по вопросам делопроизводства и архивного дела (инструкции по делопроизводству, номенклатуры дел, положения об архиве,

экспертной комиссии), в 6 - заведены учетные документы архива, в 4 - документы переданы на государственное хранение, в 4 - приобретены контрольно-измерительные приборы, в 15 - проведена пропитка деревянных конструкций стеллажей и обиты металлическим листом двери в архивохранилищах, в 3 - выделены помещения под архив.

Проведена реконструкция архивохранилищ архивного отдела администрации Мари-Турекского муниципального района. Архивным отделам администраций Звениговского, Мари-Турекского, Куженерского муниципального района выделены дополнительные помещения общей площадью 100 м². В архивных отделах администраций г. Козьмодемьянска, Новоторъяльского муниципального района установлена охранная сигнализация, в архивном отделе администрации Параньгинского муниципального района — охранно-пожарная сигнализация. На укрепление материально-технической базы муниципальных архивов направлено 943,2 тыс. рублей из местных бюджетов.

Двумя организациями предписания не исполнены в полном объеме и в установленный срок. В настоящее время в отношении указанных организаций Комархивом проводятся документарные проверки. В дальнейшем, в случае неисполнения предписаний Комархив планирует направлять сведения о фактах выявленных нарушений в отраслевой орган исполнительной власти, в ведении которого находится учреждение, допустившее нарушение, с предложением о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований законодательства об архивном деле. В перспективе планируется направление материалов проверок в Прокуратуру Республики



Марий Эл.

В 2013 году уделялось серьезное внимание вопросам безопасности архивных учреждений, повышению уровня их материально-технического обеспечения, улучшению физического состояния документов.

В результате принятых мер ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», ГКУ «Государственный архив аудио-

визуальной документации Республики Марий Эл» выполнили предписания об устранении выявленных нарушений, выданные Управлением Минкультуры России по Приволжскому федеральному округу.

В ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» проведены работы по модернизации отопительной системы, приобретены металлические стеллажи.

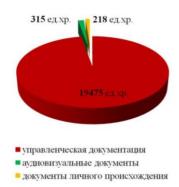
На сегодняшний день остается проблема с размещением в полуподвальном помещении более 170 тысяч дел ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл». У нас имеется проект реконструкции здания архива по ул. Волкова, 64, но по ряду причин нам не удалось включить реконструкцию в инвестиционную программу Республики Марий Эл. Мы надеемся, что наше предложение о реконструкции здания архива по ул. Волкова, 64 будет включено в План мероприятий, посвященных 100-летию образования Республики Марий Эл.

В установленные сроки проведена паспортизация государственных и

муниципальных архивов, организаций государственных и муниципальных архивов.

Одной из важных задач является качественное пополнение Архивного

Состав документов, описи на которые утверждены экспертно-проверочной комиссией Комархива



источников комплектования

фонда Республики Марий Эл. Важную роль в комплектовании государственных и муниципальных архивов документами Архивного фонда Российской Федерации И организации документов в делопроизводстве ЭПК организаций выполняет Комархива. В 2013 году проведено 11 заседаний ЭПК, на которых рассмотрены и утверждены описи управленческую дел на документацию в объеме 19475 аудиовизуальной описи документации в объеме 315 ед.хр., описи документов личного

происхождения в объеме 218 ед.хр., что свидетельствует о том, Архивный фонд Республики Марий Эл и Архивный фонд Российской Федерации пополнился на 20 тысяч ед.хр. (в 2012 году – на 9789 ед.хр.).

Архивными учреждениями республики ведется постоянная работа по уточнению списка организаций - источников комплектования государственных и

муниципальных архивов. По сравнению с 2012 годом список источников уменьшился 1 организацию и по состоянию на 1 января 2014 г. включает 790 организаций. В 2013 году в список включены Комитет Республики Марий Эл туризму, Национальная президентская школа искусств, Конституционный Республики Марий Эл. В связи с ликвидацией и реорганизацией из списка исключены 3 организации.

В связи с изменением формы собственности решением



ЭПК Комархива исключены из списка организаций - источников комплектования архивных отделов администраций городских округов и муниципальных районов 15 муниципальных учреждений здравоохранения, переданных в государственную собственность Республики Марий Эл, и включены в список организаций - источников комплектования ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

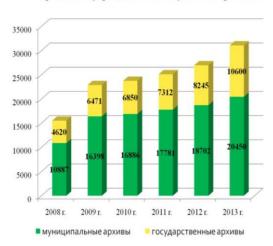
Работа с источниками комплектования архивов подчинена основной задаче - обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики Марий Эл, находящихся на ведомственном хранении. Архивными учреждениями оказывалась методическая помощь по вопросам организации делопроизводства и работы архивов организаций.

В целях создания полноценной нормативно-методической базы деятельности организаций в области архивного дела и делопроизводства ЭПК Комархива рассмотрены и согласованы 52 инструкции по делопроизводству, 64 номенклатуры дел, 34 положения об архиве, экспертной комиссии. В целях

повышения квалификации работников организаций, ответственных за делопроизводство, архив. Архивными учреждениями проведено 29 семинаров и консультаций по вопросам применения Перечней, Правил и Инструкций.

Таким образом, ЭПК Комархива играет важную роль в решении методических и практических вопросов, связанных с определением состава документов Архивного фонда Республики Марий Эл, комплектованием государственных и муниципальных архивов и организацией документов в делопроизводстве учреждений.





 \mathbf{C} точки зрения очевидности социальной значимости архивов приоритетным направлением является предоставление информационных услуг о росте потребности которых наглядно свидетельствуют значительные объемы поступивших исполненных запросов социальноправового характера. В 2013 году более 31 исполнено тысячи запросов. Bce запросы установленный исполняются В законодательством срок. Большую работу этом направлении проделало ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Благодаря усилиям Комархива, изменениям в структуре ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», оптимизации работы по исполнению запросов, установлению норм выработки, заключению дополнительного соглашения с Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл к августу 2013 г. удалось сократить срок исполнения запросов с 2,5 месяцев до нормативного в 30 дней, а к концу 2013 г. сократить его до 4 дней. Значительный объем запросов исполнили архивный сектор администрации г. Йошкар-Ола (2837), архивные отделы администраций Волжского района (1866), г. Волжска (1800). Это означает, что тысячи граждан получили возможность подтвердить свои социальные права в кратчайшие сроки.

В 2013 году, как и в предыдущие годы, актуальным оставалось создание автоматизированной системы государственного учета архивных документов посредством ввода информации в базу данных «Архивный фонд». На 1 января 2014 г. база данных «Архивный фонд» содержит информацию по 6098 фондам, 9467 описям и 1117629 ед.хр. Таким образом, информация о делах, хранящихся в государственных и муниципальных архивах, занесена в базу данных в полном объеме. Необходимо отметить, что в этом направлении государственными и муниципальными архивами проделана большая работа, однако ряд архивов сбавили обороты. Так, ввод информации в 2013 году в базу данных архивным отделом администрации городского округа «Город Волжск» составил 98%.

Получил дальнейшее развитие портал «Архивы Марий Эл», в структуре которого расположены сайты Комархива и всех государственных архивных учреждений. В течение 2013 года на портале регулярно размещалась новостная информация, научно-справочный аппарат государственных архивов, методические материалы, нормативные правовые документы Комархива, пополнен электронный справочник по документам по личному составу, хранящихся в государственных и

муниципальных архивах республики. В 2013 году портал «Архивы Марий Эл» посетили более 6 тысяч уникальных пользователей.

Все больше места в деятельности архивных учреждений занимает использование архивных документов в научных, учебных, культурных и воспитательных целях. Комархивом и его подведомственными учреждениями

Ведение базы данных «Архивный фонд» за 2013 г.

Наименование	Всего х	ранится на 01.	01.2014 г.	Введе	.2014 г.	
архивного отдела	Фонд	Опись	ед.хр.	Фонд	Опись	ед.хр.
1	3	4	5	7	8	9
г. Волжек	79	176	28296	79-100%	181-100%	28296-100%
г. Йошкар-Ола	91	175	33461	92-100%	176-100%	33764-100%
г. Козьмодемьянск	76	112	11205	77-100%	113-100%	11246-100%
Волжский	110	170	17467	110-100%	170-100%	17467-100%
Горномарийский	309	493	38469	309-100%	493-100%	38469- 100%
Звениговский	161	212	29448	161-100%	212-100%	29448- 100%
Килемарский	171	248	36598	174-100%	261-100%	36623-100%
Куженерский	192	264	24174	211-100%	264-100%	24174-100%
Мари-Турекский	169	247	24127	169-100%	247-100%	24104-100%
Медведевский	79	113	15594	81-100%	115-100%	15646-100%
Моркинский	219	282	24672	219-100%	278-98,6%	24379-99%
Новоторъяльский	216	295	26699	217-100%	295-100%	26699-100%
Оршанский	170	198	20656	173-100%	233-100%	20732-100%
Параньгинский	172	177	19223	171-100%	199-100%	19437-100%
Сернурский район	200	241	24593	201-100%	243-100%	24212- 99%
Советский район	190	220	25989	191-100%	220-100%	25989-100%
Юринский район	129	171	18756	130-100%	172-100%	18756-100%
Итого по МА	2733	3794	419427	2765-100%	3871-100%	419441-100%
Госархив	2395	4305	519069	2395-100%	4306-100%	518637-100%
ГААВД	4	94	14407	4-100%	94-100%	14407-100%
Марресцентр	934	1204	165517	934-100%	1200-100%	165236-100%
Итого по госархивам	3333	5603	698993	3333-100%	5600-100%	698521-100%
ВСЕГО	6066	9397	1118420	6098-100%	9471-100%	1117962-100%

подготовлено и опубликовано 18 статей о деятельности Архивной службы Республики Марий Эл, об истории Марийского края в республиканских печатных изданиях; подготовлены и вышли в эфир: 5 радиопередач об истории и современном этапе деятельности архивных учреждений, истории республики. Составлена историческая справка «Из истории Министерства культуры Республики Марий Эл».

Муниципальными архивами проведено 20 выставок архивных документов, 13 экскурсий, опубликовано 19 статей.

По архивным документам исполнено 1329 тематических запросов, 13 генеалогических запросов на платной основе. Государственные и муниципальные архивы заинтересованным организациям направили 24 инициативных информации о составе и содержании документов, хранящихся в архивах. Продолжалось ведение тематических баз данных, которые содержат обширную информацию в объеме 159,2 тысяч записей.

Большой резонанс получили выставки архивных документов, подготовленные Государственным архивом Республики Марий Эл: «Из истории выборов в Республике Марий Эл» и «Документы свидетельствуют. Законодательная власть Марий Эл. 75 лет». Обе выставки экспонировались в Доме Правительства Республики Марий Эл.

Радует, что возрастает интерес к архивной информации. Об этом

свидетельствуют некоторые цифры. Читальные залы посетили 802 пользователя, из хранилищ выдано 120 тысяч дел. Это свидетельствует о большом интересе, который проявляют различные категории пользователей к деятельности архивной службы.

На заседаниях коллегии Комархива рассматривались актуальные для отрасли вопросы. Решения, принятые коллегией Комархива, выполнены полностью.

Комархивом проведен конкурс среди муниципальных архивов «Лучшая опись 2013 года». Решением конкурсной комиссии архивный отдел администрации Оршанского муниципального района занял первое место (руководитель - Козлова Любовь Николаевна), архивный отдел администрации Медведевского муниципального района занял второе место (руководитель - Никишина Людмила Григорьевна), архивный сектор администрации города Йошкар-Олы занял третье место (заведующий - Киселева Наталья Александровна).

В 2013 году отмечалось 20-летие избирательной системы Российской Федерации. К этой дате Комархивом совместно с Центральной избирательной комиссией Республики Марий Эл проведен конкурс среди государственных и муниципальных архивов Республики Марий Эл «Становление и развитие избирательной системы в Республике Марий Эл». По итогам конкурса первое место присуждено: - ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» (директор -Киселева Лидия Анатольевна); второе место - архивному отделу администрации Мари-Турекского муниципального района (начальник - Ягодарова Светлана Валентиновна); третье место - архивному отделу администрации Килемарского муниципального района (руководитель -Толмачева Ольга Николаевна); поощрительными подарками отмечены архивные отделы администраций Оршанского муниципального района (руководитель - Козлова Любовь Николаевна), Юринского муниципального района (руководитель - Моргунова Надежда Ивановна).

Победителям этих двух конкурсов были вручены грамоты и подарки. Я ещё раз хочу поздравить коллег с заслуженными наградами.

В целях реализации Плана мероприятий по проведению Года охраны окружающей среды в Республике Марий Эл в 2013 году был проведен ряд мероприятий, о которых расскажут руководители государственных архивов.

В ноябре 2013 года по инициативе Комархива состоялся семинар по повышению квалификации работников делопроизводственных и архивных служб организаций - источников комплектования ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», в котором участвовали представители 254 организаций. Семинар был организован с целью улучшения состояния делопроизводства и архивов в организациях. Семинар имел большое практическое значение, способствовал обобщению и распространению передового опыта работы работников организаций. Надеюсь, что проведение подобных мероприятий будет способствовать динамичному развитию архивного дела в Республике Марий Эл и созданию полноценной источниковедческой базы для исторической науки.

Утверждена Программа Комархива по профессиональному развитию государственных гражданских служащих на 2013-2015 годы. Три работника Комархива в 2013 году повысили свою квалификацию. Продолжается обучение работников государственных архивов в Отраслевом центре повышения квалификации ВНИИДАД по направлению «Архивоведение».

Деятельность архивистов получила высокую оценку на всех уровнях.

В 2013 году награждены Почетной грамотой Федерального архивного агентства — Бажин В.В. (Комархив), Селеменова Л.А. (ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»), Разинова Н.Н. (ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»);

объявлена Благодарность Федерального архивного агентства - Байковой А.В., Курдюковой В.В. (ГКУ «Государственный архив Республики

Марий Эл»), Журавлевой Г.В., Обуховой В.В., Шушкановой Г.М. (ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»);

награждены Почетной Грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл Кадочникова Л.А. (Комархив), Баженова О.А., Сидоркина И.Л. (ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»), Гребнева И.А., Обухова В.В. (ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»);

Юбилейной Грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл награждены Киселева Л.А., Лукиных Н.А., Сергеева А.Н., Очеленкова М.И., Петрова Н.С. (ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»);

объявлена Благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл Зверевой М.Н. (ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»), Горбань Л.И. (ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»);

награждены Почетной грамотой Комархива Гриничева И.А., Смирнова Н.И. (ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»), Парфенова Н.С. (архивный сектор администрации города Йошкар-Олы);

объявлена благодарность Комархива — Казеевой М.Г. (Комархив), Бердинской Л.С., Газизовой Л.Ф. (ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу»).

Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным 9 февраля 2013 г. подписан указ № 125 «О 100-летии образования Республики Марий Эл». Комархивом разработан план основных мероприятий по подготовке и празднованию 100-летия образования Республики Марий Эл. Уже в текущем году начнется реализация этого плана.

Основными задачами на 2014 год являются:

1. Продолжение работы по укреплению материально-технической базы, повышению уровня безопасности архивных фондов, в т.ч.:

достижение целевых показателей государственной программы Республики Марий Эл «Архивное дело в Республике Марий Эл (2013 - 2020 годы)». Программой на 2014 год запланировано 36 млн. 808 тыс. рублей, в т.ч. субвенции муниципальным образованиям — 414,0 тыс. рублей, республиканская целевая программа — 1 млн. 266 тыс. рублей, обеспечение деятельности учреждений — 35 млн. 128 тыс. рублей.

реализация мероприятий республиканской целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Марий Эл за период до 2020 года»;

проведение в соответствии с Регламентом государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации паспортизации государственных и муниципальных архивов по состоянию на 1 января 2015 года;

увеличение объема фонда пользования копий архивных документов.

2. Качественное комплектование Архивного фонда Российской Федерации: проведение совместных заседаний коллегий Комархива с отраслевыми министерствами и ведомствами по результатам проведенных проверок;

для ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»:

активизация инициативного документирования, событий проходящих в республике,

выявление кинодокументов по истории республики, хранящихся в региональных архивах. Возможно, не будут выделены денежные средства на их приобретение, но необходимо провести эту работу, чтобы быть готовыми к приобретению документов;

для ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл»:

обеспечить качественную подготовку организаций к проверкам архивного законодательства, проводимым Комархивом;

активизировать деятельность по действенному контролю за выполнением предписаний, выданных организациям в ходе проверок Комархива;

продолжить работу по уточнению списков организаций и физических лиц-источников комплектования ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», включению в них новых организаций, в деятельности которых могут образовываться документы Архивного фонда Республики Марий Эл, и выдающихся деятелей науки, культуры, политики, общественной сферы;

принять меры по ликвидации задолженности по упорядочению документов организаций.

- 3. Улучшение качества оказания услуг в области архивного дела на основе выполнения Плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение эффективности архивного дела в Республике Марий Эл».
 - 4. Сохранение и пополнение Архивного фонда Республики Марий Эл:

завершение выявления уникальных документов в ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл»;

выполнение мероприятий по использованию документов в целях патриотического воспитания граждан, в том числе, посвященным 100-летию начала Первой мировой войны;

информационное обеспечение мероприятий, проводимых органами государственной власти и местного самоуправления, научными и общественными организациями, связанных с юбилейными и памятными датами;

внедрение «Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах»;

издание научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник – 2014».

2014 год будет богат на события, он объявлен Годом культуры и в этом же году празднуется 430 лет со дня образования г. Йошкар-Олы. Комархивом разработаны планы основных мероприятий по проведению этих событий, в числе которых Конкурс среди работников государственных и муниципальных архивов «Лучший архивист — 2014», призываю сотрудников государственных и муниципальных архивов принять активное участие в этом конкурсе, научнопрактической конференции «Культурное наследие Марий Эл» и других мероприятиях.

В целом, отмечая положительные итоги работы архивной службы республики в 2013 году, следует отметить, что качественное и своевременное выполнение запланированного комплекса работ стало возможным благодаря плодотворной работе каждого сотрудника архивной отрасли. Спасибо, уважаемые коллеги, за ваш труд, ответственность, инициативность.

Благодарю за внимание!

Приказ Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 28 ноября 2013 г. № 88 «О награждении победителя и призеров конкурса среди муниципальных архивов «Лучшая опись 2013 года»

В соответствии с Положением о конкурсе среди муниципальных архивов «Лучшая опись 2013 года» (далее - конкурс), утвержденным приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 12 марта 2013 г, № 18, приказываю:

1. Наградить дипломами «Лучшая опись 2013 года»:

архивный отдел администрации муниципального образования «Оршанский муниципальный район», занявший первое место;

архивный отдел администрации муниципального образования «Медведевский муниципальный район», занявший второе место;

архивный сектор отдела делопроизводства администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», занявший третье место.

- 2. Информацию об итогах конкурса разместить на официальном сайте Комитета Республики Марий Эл по делам архивов в информационноттелекоммуникационной сети «Интернет».
- 3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на главного специалиста-эксперта отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Н.А.Невейцеву.

Основание: протокол заседания комиссии по подведению итогов конкурса от 26 ноября 2013 г.

Председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

А.М.Одинцов

Информация об итогах конкурса среди архивных учреждений Республики Марий Эл «Становление и развитие избирательной системы в Республике Марий Эл»

Невейцева Н.А., главный специалистэксперт отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

В соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Республики Марий Эл от 13 мая 2013 г. № 62/304 по согласованию с Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов среди архивных учреждений Республики

Марий Эл был проведен конкурс «Становление и развитие избирательной системы в Республике Марий Эл». Конкурс был организован в целях активизации использования архивных документов, выявлению и публикации ранее невостребованных документов по истории проведения выборов.

В конкурсе приняли участие ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» и 14 архивных отделов администраций муниципальных районов и городских округов.

ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл представлены: электронная выставка «Из истории выборов. Предвыборная наглядная агитация», тематико-экспозиционный план выставки архивных документов «Из истории выборов в Республике Марий Эл» с приложением копий архивных документов, тексты статей, подготовленных сотрудниками ГКУ «Госархив Республики Марий Эл» для газет «Йошкар-Ола», «Ведомости Козьмы и Дамиана», фотографии уроков для школьников с демонстрацией электронной выставки «Из истории выборов. Предвыборная наглядная агитация».

ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» представлена электронная выставка «Выборы в Республике Марий Эл» с использованием аудиовизуальных документов ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл», которая содержит документы за 1967-2011 годы.

Электронная выставка «История и развитие избирательной системы в Килемарском районе и в Республике Марий Эл» представлена архивным отделом администрации Килемарского муниципального района. Электронные издания подготовлены также архивными отделами администраций Мари-Турекского и Юринского муниципальных районов: «Становление и развитие избирательной системы в Республике Марий Эл. Мари-Турекский район» и «20 лет избирательной системе Республики Марий Эл».

Альбомы в электронном виде подготовлены Оршанским и Новоторъяльским районами. Альбомы с фотографиями, копиями архивных документов на бумажных носителях представлены Оршанским, Параньгинским, Куженерским районами.

Копии архивных документов представлены также Горномарийским, Сернурским и Советским районами. Звениговским, Куженерским районами составлены обзоры архивных документов, хранящихся в муниципальных архивах. Справки по истории выборов представлены Горномарийским, Медведевским, Новоторъяльским, Сернурским районами, статьи, опубликованные в районных газетах - г.Козьмодемьянск и Моркинским районом.

Конкурсная комиссия подвела итоги конкурса и в соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии от 1 ноября 2013 г. № 70/355 «Об итогах конкурса среди архивных учреждений республики «Становление и развитие избирательной системы в Республике Марий Эл» определены победители конкурса с присуждением призов и вручением дипломов.

Первое место присуждено ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», второе - архивному отделу администрации Мари-Турекского муниципального района, третье - архивному отделу администрации Килемарского муниципального района. Поощрительными призами награждены архивные отделы администраций Оршанского и Юринского муниципальных районов.

<u>В ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ</u> <u>РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ</u>

О работе ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» в рамках Соглашения между Министерством образования и науки Республики Марий Эл и Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов о взаимодействии по использованию архивных документов в процессе преподавания исторических дисциплин и патриотическом воспитании обучающихся Республики Марий Эл

Киселева Л.А., директор Государственного архива Республики Марий Эл

В современном обществе патриотизм предполагает формирование и развитие целого комплекса позитивных качеств личности гражданина, одно из которых чувство любви к Родине.

В 2010 г. Постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 гг.», основной целью которой является дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан. Поэтому огромное значение для подрастающего поколения имеет изучение истории и культуры родного края.

Работа по использованию архивных документов в учебном процессе и во внеурочной воспитательной работе проводилась Госархивом и ранее. На базе архива проводились школьные уроки, семинары, тематические экскурсии. Старшеклассники принимали участие в научно-практических конференциях, организуемых архивом, выступали с сообщениями. Рефераты, подготовленные учащимися школы-лицея № 26 им. А. Мальро по архивным документам, занимали призовые места в республиканских конкурсах работ по истории Марийского края. Проводимые мероприятия не носили системный характер, поэтому перед архивом была поставлена цель: активизировать данное направление работы, проводить ее целенаправленно и систематически.

В марте 2012 года в Госархиве состоялось заседание круглого стола «Архивы в жизни общества (к вопросу о сотрудничестве архива и школы)», где были обсуждены вопросы взаимодействия архивов и образовательных учреждений Республики Марий Эл. В работе круглого стола приняли участие руководство Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, специалисты Госархива, ученые-историки, представители Министерства образования и науки Республики Марий Эл, Управления образования городского округа «Город Йошкар-Ола», Марийского института образования учителей, учителя школ города Йошкар-Олы, начальники архивных отделов г. Йошкар-Олы и Мари-Турекского района. Участники круглого стола отметили, что использование архивных документов в преподавании исторических дисциплин в школе приобретает все большее значение, повышает интерес школьников к историческому событию, личности, предмету в целом, и приняли обращение к учителям с призывом к сотрудничеству в вопросах развития творческого потенциала учащихся в образовательных и воспитательных целях, формированию гражданских позиций у подрастающего поколения.

В августе 2012 года между Министерством образования и науки Республики Марий Эл и Комитетом Республики Марий Эл было заключено Соглашение о взаимодействии по использованию архивных документов в процессе

преподавания исторических дисциплин и патриотическом воспитании обучающихся Республики Марий Эл.

Работа ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» в рамках Соглашения строится в соответствии с планами совместных мероприятий ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» с образовательными учреждениями Республики Марий Эл. Такие планы были составлены на 2012-2013, 2013-2014 учебные годы.

Взаимодействие с образовательными учреждениями осуществлялось в двух направлениях: с педагогами и учащимися.

С этой целью были определены различные формы работы, направленные, прежде всего, на активизацию и совершенствование краеведческой работы в школах: обучающие семинары для педагогов, совместные мероприятия, участие в республиканских и городских педагогических конференциях и семинарах, публикации на страницах «Марийского архивного ежегодника».



Семинар для учителей общеобразовательных школ республики. 16.10.2012 г.

Так, в 2012 году сотрудниками архива была разработана программа семинара «Методика работы с архивными документами и применение их в учебновоспитательном процессе». Программа семинара была утверждена ректором Марийского института образования и включена в расписание курсов повышения квалификации для педагогов районов республики. На базе архива было проведено два обучающих семинара, которые включали в себя теоретические и практические занятия. В ходе содержательного теоретического блока слушатели получили знания по архивной терминологии, алгоритму анализа исторического документа, составу справочного аппарата к документам архива, а также были даны рекомендации возможных форм использования архивных документов по истории Республики Марий Эл на уроках. В ходе практического занятия профессиональный интерес педагоги проявили к документам фондов учреждений образования, с документами которых смогли детально ознакомиться и поработать.

В 2012-2014 гг. сотрудники архива принимали активное участие в работе ежегодных муниципальных семинаров, проводимых Управлением образования городского округа «Город Йошкар-Ола», музеем истории г. Йошкар-Олы. Учителякраеведы, руководители школьных музеев были ознакомлены с методикой работы по использованию архивных документов в краеведческой исследовательской деятельности. Для них был проведен обзор содержания научно-методических сборников «Марийский архивный ежегодник» за 2001-2013 гг.

На ежегодных республиканских научно-практических конференциях, проводимых Министерством образования и науки РМЭ и Марийским институтом образования, сотрудники архива выступали с сообщениями «Краеведение как сфера взаимодействия школы и архива», « Использование краеведческого материала во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС (Федеральные государственные образовательные стандарты)».

Участие архивистов в работе конференций — это способ заявить о себе, наладить связи со школами, сделать акцент на готовность архива сотрудничать с образовательными учреждениями, стремление находить новые пути и способы популяризации архивных источников.

В подтверждение этому: 17 апреля 2014 года архив впервые посетили учащиеся Суслонгерской средней общеобразовательной школы, члены школьного научного общества, с которыми была проведена экскурсия по зданию архива с демонстрацией трудночитаемых архивных документов, а также метрических книг, клировых ведомостей и др. В ходе практического занятия учащиеся работали с документами фонда P-471 по истории своего населенного пункта. Большой интерес, разговоры и споры вызвала карта поселка Суслонгер за 1939 год.

У госархива сложились деловые отношения с Республиканским Политехническим лицеем-интернатом. В 2012-2013 учебном году на базе архива проводились уроки для учащихся 11 класса по краеведческому курсу «Вспомогательные исторические дисциплины (архивоведение) на уроках Истории и культуры народов Марий Эл». Методическая разработка этого курса была подготовлена учителем истории лицея Тулюлюк О.В., утверждена методическим советом и получила высокую оценку рецензента Иванова А.Г., д.и.н., профессора, зав. кафедрой отечественной истории Марийского государственного университета.

В методической разработке определены цели, задачи, ожидаемые результаты. Она отвечает требованиям $\Phi \Gamma OC$, нацеленным на самостоятельный поиск и обработку информации учащимися. Учащиеся занимаются поиском информации по поставленной теме, исследуют ее и анализируют, тем самым максимально вовлечены в процесс обучения.

Обращение к подлинным документам вызывает несомненный интерес у школьников, требует от них самого серьезного, вдумчивого отношения, тем самым позволяя им формировать собственное мнение на развитие исторических событий. Функции сотрудника архива заключались в предварительном подборе документов к уроку, направлении учащихся по целесообразному пути поиска нужной информации, оказание помощи в прочтении документов.

Всего было проведено 4 урока по 80 минут каждый, что позволило учителю за это время дать теоретический материал по теме, поставить задачи учащимся на этапе работы с документами, обобщить изученный учащимися материал и подвести итог урока. После нескольких уроков, проведенных в архиве, у учащихся появилось желание составить родословную своей семьи, изучить историю своей деревни.

Хочется отметить, что учащиеся лицея имеют хорошую теоретическую базу, уверенно ориентируются в исторических событиях, очень четко и грамотно формулируют и выражают свои мысли. Работать с ними приятно и интересно.

Важным направлением работы архива в пропаганде исторических знаний, архивных документов является участие сотрудников в качестве членов жюри в

работе ежегодных краеведческих муниципальных и республиканских конференций «Моя малая Родина», проводимых учреждениями дополнительного образования «Азимут», «Роза ветров». Эти конференции являются показателем работы не только педагогов, краеведов и учащихся за учебный год, но и теперь нашими показателями работы. Если раньше использование архивных документов в подавляющих случаях носило демонстрационно-иллюстративный характер, то теперь можно говорить о



Учащиеся ГБУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат» на практическом занятии. 15.02.2013 г.

том, что архивные документы находят свое применение в исследовательских работах, превращаясь из единицы хранения в исторический источник.

В 2014 году несколько учащихся Политехнического лицея-интерната и гуманитарной гимназии «Синяя птица» вместе с педагогами целенаправленно работали в читальном зале архива по темам своих исследовательских работ: поселок Юрино в годы Великой Отечественной войны, история деревни Алексеевка Моркинского района, история Царевококшайской женской гимназии, из истории марийской письменности.

На занятиях в архиве учащиеся, используя уже полученные навыки обращения с документальными источниками, отбирают нужные документы, читают их, делают и оформляют выписки, сноски. В процессе работы учащиеся понимают, что исследовательская работа-это, прежде всего самостоятельная работа с неопубликованными архивными источниками по истории Республики Марий Эл, по которым можно дать собственную оценку, сделать анализ исторических событий.

Знания, полученные самостоятельно в ходе исследовательского поиска, самые прочные. Документы по истории марийского края интересны старшеклассникам, так как многие события приближены к ним через историю своей семьи.

В марте 2014 года в работе Межрегиональной олимпиады школьников «Будущие исследователи - будущее науки» в Российском Федеральном ядерном центре г. Сарова Нижегородской области на «XIV школьных Харитоновских чтениях» принимал участие учащийся Политехнического лицея Андреев Максим. Его работа «История деревни Алексеевка» за высокий уровень проведенного исследования отмечена дипломом II степени. В работе были использованы

материалы ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Новой формой совместной работы со школами в прошедшем 2013-2014 учебном году стала подготовка и участие школьников во ІІ Всероссийском конкурсе юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист», объявленным Правлением Центрального союза Российского общества историковархивистов. В июне 2014 г. были подведены итоги регионального этапа конкурса, в результате которого три лучшие работы направлены для участия во ІІ этапе Всероссийского конкурса.

На II Всероссийский конкурс юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист — 2013-2014 гг.» поступило 58 работ из 19 регионов Российской Федерации. Награждены дипломами лауреатов I степени и названы лучшими работами: в номинации «Родной город, село, деревня. История» — «История Горинского стекольного завода в деревне Алексеевка»; в номинации «Школа в России» — «История Царевококшайской женской гимназии». Награждена дипломом лауреата II степени в номинации «Традиции национальной культуры» — «Асылбаев Ахмет Асылбаевич — первый марийский литературовед».

Мы надеемся на продолжение взаимодействия и перспективное сотрудничество с образовательными учреждениями города и республики, так как у архива есть возможность создать все условия для краеведческой работы, привлекая к ней максимальное количество пользователей с целью воспитания у учащихся чувства патриотизма.

Соглашение самым положительным образом сказалось на планировании, организации работы по использованию документов архива в процессе преподавания исторических дисциплин и грамотной организации исследовательской работы учащихся.

О деятельности ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» по инициативному документированию

Степанова И.М., директор Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл

В начале 1990-х годов у архивов возникла необходимость самостоятельного создания документов. Наш архив не исключение. На сегодняшний день динамично развивающимся и перспективным направлением деятельности ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» (ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл») является инициативное документирование. Этот вид работы носит творческий характер и является составной частью процесса комплектования архива аудиовизуальными документами, тем самым значительно расширяются сведения о научно-технических, культурных, общественно-политических и других аспектах деятельности Республики Марий Эл.

Создание аудиовизуальных документов является важным видом работы архива по пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл документами, отражающими современную действительность. Многие мероприятия, проходившие на республиканском уровне, освещаются средствами массовой информации, но не все мероприятия документируются. Многие учреждения не имеют возможности или не ставят целью в полной мере документировать свою деятельность. Поэтому участие архивистов в их мероприятиях с целью инициативного документирования позволяет в какой-то степени заполнить этот пробел. И, таким образом, в архиве

создается значительный пласт интереснейшей информации о жизни республики, города Йошкар-Олы. Инициативное документирование представляет собой поиск и сбор по инициативе сотрудников архива документов, представляющих историческую ценность и подлежащих хранению.



Январев С.В., ведущий специалист ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» во время видеосъемки строящегося объекта Комархива Республики Марий Эл. 2014 г.

Начало инициативному документированию ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» было положено с момента целенаправленно образования архива, В 2002 г. Более инициативное документирование проводится с 2003 года. Всего за период с 2002 по 2013 г. проведена фото- и видеосъемка более 250 мероприятий, отражающих общественнополитическую, культурную, спортивную жизнь Республики Марий Эл. Ежегодно доля аудиовизуальных документов, созданных в результате инициативного документирования, принятых на государственное хранение, составляет более 10 % от общего объема документов, хранящихся в архиве (фотодокументов - 140-150 ед.уч., видеодокументов – 20-25 ед.уч.).

Для инициативного документирования сотрудниками архива выбираются события, которые представляют историческую значимость для нашей республики. При организации данного вида деятельности первостепенное внимание уделяется крупным общественно-политическим, государственным событиям. В целом документируемые события можно разделить на следующие тематические группы:

- деятельность республиканских органов исполнительной власти (совещания, участие в общественно-политических мероприятиях; вручение наград и др.);
- мероприятия, посвященные историческим событиям республики, города Йошкар-Олы;
- юбилейные события, связанные с известными людьми республики (авторские вечера писателей, поэтов, композиторов и др.);
 - мероприятия, проводимые Комархивом Республики Марий Эл (заседания

коллегии, научного совета, экспертно-методической комиссии и др.);

- мероприятия, проводимые общественными, национально-культурными организациями;



Президиум расширенного заседания коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. 20 февраля 2014 г.

- мероприятия конфессиональных объединений (религиозные праздники, освящение культовых мест и сооружений и др.);
- события культурной жизни (празднование Дня города, художественные выставки, концерты, фестивали, конкурсы, юбилеи и др.);
- мероприятия, проводимые в рамках традиционных праздников (день защитников Отечества, праздники Сабантуй, Пеледыш пайрем и др.);
- строительство и реконструкция исторически значимых зданий или частей города и др.

Другим направлением инициативного документирования является создание видеозаписей воспоминаний участников и свидетелей знаменательных событий в истории страны и республики. Например, в архиве хранятся 103 ед.уч./69 ед.хр. видеозаписей интервью с ветеранами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Для достижения успеха в инициативном документировании необходимо правильно спланировать работу по данному направлению. Поэтому разрабатывается отдельный план, который нацеливает архив на документирование не случайных событий и случайных людей, а на создание наиболее полного комплекса документальных источников, отражающих жизнь Республики Марий Эл, его историю. Для подготовки годового плана по инициативному документированию сотрудниками архива изучаются календари памятных и знаменательных дат, постоянно прослеживаются новости в средствах массовой информации, также изучаются планы основных мероприятий, проводимых в республике.

Большая часть аудиовизуальных документов создается сотрудниками архива в ходе работ по инициативному документированию при посещении мероприятий, проводимых республиканскими учреждениями, организациями. В последнее время сотрудниками архива фиксируется на фото- и видеопленку более

тридцати мероприятий в год.

При определении объекта инициативного документирования проводится ряд организационных мероприятий, это:

- 1. Получение разрешения на документирование. В основном, достаточно согласования на проведение съемки по телефону, а иногда нужно оформлять официальную аккредитацию в соответствующих пресс-службах в установленном порядке (например, на съемку Эстафеты Олимпийского огня Сочи-2014, Торжественного открытия Года культуры и др.). В некоторых случаях делается предварительный заказ пропусков-разрешений на съемку;
- 2. Подготовка видео- и фотоаппаратуры (зарядка, настройка аппаратуры);



Эстафета Олимпийского огня «СОЧИ-2014» в г. Йошкар-Оле. 2014 г.

- 3. Проведение фото и видеосъемок мероприятий. При фотосъемке большое значение имеет выбор сотрудником удачного ракурса фотографируемого объекта или субъекта;
- 4. Монтаж видеосъемки с применением программы Sony Vegas Pro, Adobe Premiere Pro, подготовка фотографий с применением программы Photoshop;

Дальнейшая работа сотрудников архива состоит из:

- 1. Отбора цифровых фотодокументов на хранение с проведением экспертизы ценности;
- 2. Составления аннотаций к цифровым фотодокументам и видеодокументам с уточнением необходимых сведений (место проведения, ФИО участников мероприятия и т.д.). Для последующего описания документов сотрудник должен владеть полной информацией о выбранном мероприятии для инициативного документирования. Для этого он должен изучить пресс-релизы, программы, афиши проводимых мероприятий;
- 3. Составления и оформления описей, образовавшихся в ходе инициативного документирования, в соответствии с Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (М.,2007)

- и «Основными правилами работы государственных архивов с кинофотофонодокументами» (М., 1980);
- 4. Составления акта описания аудиовизуальных документов;
- 5. Составления справочного аппарата к описям (список сокращений);
- 6. Утверждения на ЭК ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» с составлением протокола о внесении описей на рассмотрение ЭПК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов;
- 7. Рассмотрения и утверждения на ЭПК Комитета Республики Марий Эл по делам архивов;
- 8. Проведения аудиовизуальных документов по учетным документам (по книге учета поступлений, реестру описей, листу учета);
- 9. Записи видео- и фотодокументов на диски и сервер архива;
- 10. Подготовки описей для ввода в базу данных «Архивный фонд»;
- 11. Составления тематических карточек на фотодокументы;
- 12. Размещения описей в электронном виде на официальном сайте архива.

Для более полного отображения события сотрудниками архива проводится одновременно фото и видеосъемка.

Аудиовизуальные документы, создаваемые в ходе инициативного документирования, активно используются в подготовке выставок архивных документов. На официальном сайте «Архивы Марий Эл» в сети Интернет в тематических разделах «Преображение столицы», «Великая Победа», «Человек на войне» (с 2006 г.) и «Фотогалерея», «Новости» (с 2007 г.) размещаются фотографии о событиях, зафиксированных сотрудниками ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» в инициативном порядке.

Инициативное документирование является одним из перспективных комплектования архива, T.K. позволяет оперативно разноплановые аудиовизуальные документы. На 01.01.2014 г. в Коллекции фотодокументов ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» хранится 1549 ед.уч./1 ед.хр. за 2002-2013 гг., в Коллекции видеодокументов -288 ед.уч./220 ед.хр. за 2003-2013 гг.

Технические средства, имеющиеся в ГКУ «ГААВД Республики Марий Эл» (2 цифровые видеокамеры (Sony и Canon), 2 цифровых фотоаппарата (Canon и Nikon) позволяют активно заниматься этим видом деятельности.

Работа по инициативному документированию очень интересная и требует от сотрудников архива определенных знаний, умений и навыков. Для проведения работы по данному направлению необходимо иметь квалифицированных специалистов, подготовленных для ведения съемки, умеющих пользоваться техническими средствами фотосъемки и видео-звукозаписи. Специалисты также должны знать историю своей республики и быть в курсе современных событий. На сегодняшний день в штате архива имеется 1 сотрудник по специальности «Аудиовизуальная техника и звукотехническое обеспечение аудиовизуальных занимается видеосъемкой программ», который И цифровой обработкой Фотосъемкой и видеоматериалов. цифровой обработкой фотоматериалов занимается сотрудник без специального обучения.

Для расширения круга инициативного документирования Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов готовится Соглашение с Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл для дальнейшего сотрудничества для фото- и видеосъемки мероприятий, проводимых не только в городах республики, но и в муниципальных районах Республики Марий Эл. Таким образом, работа архивистов по инициативному документированию продолжается.



Методика составления описей дел постоянного хранения и по личному составу в организациях - источниках комплектования государственных и муниципальных архивов Республики Марий Эл

Методические рекомендации

Ввеление

Обеспечение общества достоверной ретроспективной информацией является одной из главных задач архивных учреждений Республики Марий Эл на современном этапе. Эффективность поиска архивной документной информации зависит от эффективности научно-справочного аппарата к документам Архивного фонда Российской Федерации, качества составления архивных справочников, в т.ч. архивной описи.

Цель настоящих методических рекомендаций - определить единые требования к составлению описи дел постоянного хранения и по личному составу в организациях - источниках комплектования архивных учреждений Республики Марий Эл в соответствии с Правилами организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (М., 2007).

Положения настоящих методических рекомендаций распространяются на управленческую документацию на бумажной основе и на документы по личному составу, рассчитаны на применение в государственных, муниципальных архивах Республики Марий Эл, архивах организаций.

Методические рекомендации состоят из введения, десяти разделов, приложений и списка использованной литературы.

Методические рекомендации «Методика составления описей дел постоянного хранения и по личному составу в организациях - источниках комплектования государственных и муниципальных архивов Республики Марий Эл» разработаны Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов, согласованы экспертно-проверочной комиссией Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

1. Понятие об описи дел. Формы описи дел

Опись дел, документов – это архивный справочник, предназначенный для раскрытия состава и содержания единиц хранения, закрепления их внутрифондовой систематизации и учета. Опись дел состоит из описательных статей, итоговой записи, листа – заверителя, справочного аппарата к описи.

Описи дел и документов составляются в делопроизводстве организаций и ведомственных архивах. Описи составляются в государственном и муниципальном архиве в случае поступления в архив неописанных дел, а также в процессе переработки взамен составленных ранее.

Опись дел - это один из обязательных элементов системы научносправочного аппарата; она выполняет одновременно две функции: является внутрифондовым первичным учетным документом и внутрифондовым справочником по составу и содержанию единиц хранения.

Объектом описания в описи выступает единица хранения (дело). Опись содержит информацию и обеспечивает поиск информации на уровне единицы хранения.

Опись - это перечень описательных статей, расположенных в порядке их валовой нумерации в соответствии со схемой систематизации.

Описательная статья представляет собой набор обязательных и дополнительных элементов описания единицы хранения. К обязательным

относятся: порядковый номер, заголовок единицы хранения, крайние даты документов в единице хранения (число, месяц, год), количество листов в единице хранения. К дополнительным - делопроизводственный индекс.

Описи в организациях - источниках комплектования государственных, муниципальных архивах составляются по единой листовой форме описи с графлением (Приложения $N \ge 1, 2$).

Описи составляются отдельно на:

дела постоянного хранения;

дела временного (свыше 10 лет) хранения;

дела по личному составу;

дела, состоящие из специфических, характерных только для данной организации документов (судебные, следственные дела и т.д.).

Отдельные описи дел постоянного хранения рекомендуется составлять на:

журналы регистрации постановлений и распоряжений главы администрации в фондах администраций (описи дел постоянного хранения справочного характера);

сценарии проведения праздников (при большом объеме творческих документов);

документы по лесоустройству в лесничествах (описи дел постоянного хранения по лесоустройству);

регистрационные дела налогоплательщиков - юридических лиц (опись регистрационных дел постоянного хранения);

документы территориальной (районной, городской) избирательной комиссии и избирательной комиссии муниципального образования.

Составление описи включает в себя следующие этапы.

- 1. Изучение истории фондообразователя и истории фонда, предварительный просмотр документов фонда. Для этого рекомендуется: изучить литературу и источники о фонде и фондообразователе, обстановку, в которой протекала деятельность фондообразователя; ознакомиться с имеющимся справочном аппаратом к фонду, просмотреть документы фонда с целью ознакомления с их составом, содержанием, степенью полноты и упорядоченности, выявления структуры, определения компетенции, функций фондообразователя.
 - 2. Разработка схемы систематизации единиц хранения в фонде.

Схема систематизации единиц хранения архивного фонда управленческой документации может отражать исторически сложившуюся структуру фондообразователя, его функции, направления деятельности, состав документов фонда (виды и разновидности документов или важнейшие темы (вопросы), отраженные в документах фонда).

В особые группы необходимо выделять, систематизировать и вносить в отдельные описи дела по личному составу, отчеты по научным темам в научно-исследовательских организациях, рукописи в издательствах, истории болезней в медицинских учреждениях, акты проверок в контрольных органах и т.д.

3. Далее в процессе составления описи осуществляются: группировка документов по единицам хранения, систематизация документов внутри единиц хранения, формирование единиц хранения.

Единица хранения может состоять из одного документа или группы документов.

Внутри единицы хранения документы располагаются с учетом взаимной связи и в хронологической последовательности. Документы-приложения располагаются вслед за документами, к которым они относятся, независимо от их даты. В переписке документ-ответ должен следовать за инициативным документом.

Для закрепления порядка расположения документов в единице хранения и обеспечения их сохранности все ее листы (кроме чистых и листа-заверителя)

нумеруются простым карандашом порядковой нумерацией в правом верхнем углу листа. Количество листов единицы хранения отражается в листе-заверителе.

4. Работа над описью завершается составлением описательных статей описи и справочного аппарата к ней. Заголовок единицы хранения переносится в опись с обложки без изменений и сокращений. В справочный аппарат описи входят: титульный лист, содержание (оглавление), предисловие, список сокращений, указатели (если годовой раздел описи является сложным по структуре и содержанию).

Все экземпляры законченных описей вместе со справочным аппаратом к ней заключаются в твердую обложку и подшиваются, на обложке описи воспроизводятся сведения, размещенные на титульном листе.

2. Особенности отбора документов для включения в описи

По окончании делопроизводственного года в организации проводится экспертиза ценности документов с целью выделения из документального фонда организации дел постоянного хранения и по личному составу для включения в описи дел.

Отбор документов осуществляется по номенклатуре дел.

В описи дел постоянного хранения включаются все документы со сроками хранения «постоянно».

Среди них внимание следует обратить на документы, образующиеся один раз в несколько лет: уставы, положения об организации, инструкции о правах и обязанностях должностных лиц, акты и справки о проверках организации, приемосдаточные акты при смене руководителей, перспективные планы, целевые программы.

Необходимо так же обратить внимание на переходящие дела, ведущиеся на протяжении нескольких лет, которые включаются в опись по году заведения, например, журналы регистрации распорядительных документов, реестры нотариальных действий, похозяйственные книги, алфавитные книги учета хозяйств и др.). Исключение составляют личные дела уволенных работников, судебные уголовные, гражданские дела, инвентарные дела и др., которые включаются в опись по дате завершения дела.

В опись дел по личному составу включаются дела: со сроком хранения «75 лет»: приказы, распоряжения по личному составу, списки работников, личные карточки и личные дела работников, лицевые счета (расчетные ведомости) по начислению заработной платы, индивидуальные сведения о трудовом стаже, заработке, доходе и начисленных страховых взносах застрахованного лица, акты о производственных авариях и несчастных случаях, невостребованные личные документы (трудовые книжки, дипломы, аттестаты, удостоверения, свидетельства), документы о субъекте персональных данных, акты приема-передачи личных дел государственных гражданских служащих и муниципальных служащих при переходе на другую работу, документы для конкурсных комиссий по замещению вакантных должностей и др. документы.

При экспертизе ценности документов временного хранения с отметкой «ЭПК» проводится полистный просмотр на предмет отбора среди них документов, имеющих историческое значение и подлежащих включению в опись постоянного хранения. Выделенные из состава этих дел документы присоединяются к однородным делам или оформляются в самостоятельные дела.

После отбора документов для включения в описи проводится формирование и оформление дел. В дела группируются документы за один год, исключение составляют:

документы выборных органов и их постоянных комиссий, депутатских групп, которые группируются за период их созыва;

документы учебных заведений, характеризующие учебный процесс, формируются за учебный год;

документы театров, характеризующие сценическую деятельность, формируются за театральный сезон.

Рекомендуется формировать в одно дело протоколы собраний территориальных общественных самоуправлений в фондах администраций сельских поселений, годовые статистические отчеты по направлениям деятельности при небольшом количестве листов.

3. Методика составления заголовка дела управленческой документации

Основным элементом описания дела является заголовок.

Заголовок единицы хранения управленческой документации включает:

наименование вида единицы хранения или вида (разновидности) документов;

название учреждения, которым составлены документы (автор);

название учреждения, которому адресованы или от которого получены документы (адресат, корреспондент);

вопрос или предмет, событие, факт, имя, к которым относится содержание документов единицы хранения;

местонахождение автора, адресата или корреспондента документов;

даты документов единицы хранения и указанных в них событий.

Вид единицы хранения (переписка, документы, журнал, реестр, книга) или вид (разновидность) документов (протоколы, приказы, постановления, доклады, отчеты, акты), характеризующие состав единицы хранения, указываются в начале заголовка.

Понятие «документы» применяется при описании единиц хранения, в которых объединены документы нескольких видов по одному вопросу (протоколы, планы, сметы, докладные записки, заключения), отражающие деятельность учреждения, но не связанные последовательностью делопроизводства.

В заголовках к таким единицам хранения указываются основные виды документов. Например:

Документы по обобщению и распространению опыта лучших учителей и воспитателей Оршанского района (программы, планы, рецензии и др.) за 2010 г.

В заголовках используются такие названия видов единиц хранения, как «журнал», «реестр», «книга». Например:

Журнал регистрации лиц, занятых предпринимательской деятельностью без права юридического лица.

Реестр для регистрации нотариальных действий.

Книга учета членов колхоза и их семей.

Земельная шнуровая книга.

Важной частью заголовка является изложение вопроса, предмета, события, факта.

При составлении заголовка необходимо обеспечить полное соответствие информации, заключенной в нем, действительному содержанию информации документов описываемой единицы хранения. Смысловое содержание документов единицы хранения, отражаемое в заголовке, следует излагать кратко, четко, в обобщенной форме, не допуская при этом утраты конкретных характеристик описываемых объектов; перечисление названий отдельных документов в заголовке не допускается.

Содержание документов должно быть передано в заголовке современным языком, без вводных слов и сложных синтаксических оборотов; следует сохранять отдельные термины, а также наименования учреждений, административнотерриториальных единиц и географических названий, характерные для

определенных исторических периодов и выражающие их особенности. Не допустимо употребление в заголовке неконкретных, не раскрывающих содержание документов формулировок, таких, например, как «разная переписка», «общая переписка», «бумаги к руководству» и т.д.

Ряд особенностей составления заголовков отражен в следующей таблице:

1. При описании документов распорядительного или коллегиального характера (приказы, постановления, распоряжения, протоколы) указываются в заголовке номера этих документов.	«Постановления главы администрации по основной деятельности с № 1 по № 241». «Распоряжения главы администрации по личному составу
2. Содержание приказов, постановлений, распоряжений, протоколов в заголовках не отражается, за исключением случаев, когда дело составляет один приказ или протокол.	с № 1 по № 22». «Протокол общего собрания граждан от 27 сентября 2010 г. о сборе средств на строительство пруда».
3. При описании статистических отчетов необходимо в конце заголовка указывать в круглых скобках номера форм статистической отчетности.	«Годовые статотчеты администрации сельсовета по основным направлениям и видам деятельности (1м, 1к. ф.3,6,8 годовые) за 2011 г.»; «Сводный статотчет по итогам сева по району (ф.4-сх) за 2011 г.; «Статотчет по лесовосстановлению (ф. 1-ЛХ) за 2011 г.». Годовой статистический отчет о травматизме на производстве и профессиональных заболеваниях за 2011 г. (форма № 7 - травматизм).
4. В заголовках дел, содержащих копии документов, должна быть указана их копийность с заглавной (большой) буквы, в конце заголовка.	«Постановления и распоряжения Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл, касающиеся деятельности управления сельского хозяйства. Копии».
Если в деле от 1 до 3-х видов документов, то заголовок следует начинать с перечисления видов документов.	Наказы избирателей, планы мероприятий и информационные справки об их выполнении.
Если в единице хранения более 3-х видов документов, то в заголовке следует дать обобщенное понятие «документы», а в конце заголовка в скобках перечислить основные (не более 4-5) разновидности документов.	Документы о работе постоянной комиссии по законности и правопорядку (протоколы заседаний, решения, доклады комиссии, информационные справки, аналитические обзоры).
Если единица хранения состоит из нескольких томов (частей), всем томам (частям) дается общий заголовок, а затем (при необходимости) уточняется содержание каждого тома (части) в отдельности.	Документы о предоставлении земельных участков в собственность юридическим и физическим лицам (постановления главы, заявления о предоставлении земельного участка, кадастровый план, договор купли-продажи и др.), расположенных по адресам: Республики Марий Эл, Советский район, пгт. Советский, ул. Калинина, д.70, ул. Чапаева, д. 36. Том 1. То же, земельных участков, расположенных по адресам: Республики

	Марий Эл, Советский район, пгт. Советский, ул. Первомайская, д. 1а, ул. Механизаторов, д. ба. Том 9. (последний).
В заголовок единицы хранения, имеющей приложения, выносятся их даты, не совпадающие с датами основных документов, указанных в крайних датах.	Протоколы X сессии Собрания депутатов с № 1 по № 6 с приложением информации о работе сельскохозяйственных предприятий района во 2-м полугодии 2006 г.
При наличии приложений к документам в заголовке дела используется термин «документы».	Протоколы совещаний, проводимых главой администрации и документы к ним.

3.1. Аннотирование документов при описании дел

При содержании в единице хранения ценных документов, содержание и особенности которых не отражаются в ее заголовке, применяется аннотация документов, которая представляет собой краткую характеристику документов.

Аннотируются уникальные и особо ценные документы, документы учреждений-предшественников, документы, содержащие сведения по личному составу, имеющие значение для исполнения социально-правовых, генеалогических и других запросов, документы, наличие которых в данном деле не может быть определено по заголовку. Аннотироваться могут и документы-приложения (аннотации на научные работы, рукописи и т.п.).

Аннотация располагается вслед за заголовком единицы хранения с красной строки.

Аннотация составляется так же, как заголовок отдельного документа или как краткое изложение части содержания документа. В конце ее под рубрикой «упоминаются» могут перечисляться имена и фамилии лиц, названия учреждений, географические названия и пр., имеющие существенное значение для поиска информации. В аннотации отмечается степень подробности сведений («краткие сведения», «подробное сообщение»). Текст аннотации должен быть кратким, высоко информативным. При аннотировании не следует употреблять фраз и выражений, не несущих основной смысловой нагрузки, типа «документы касаются», «в документах содержатся», а также такие формулировки, как «интересные документы», «весьма ценные документы», «важные сведения». В конце аннотации приводятся номера листов аннотируемого документа. Например:

Заголовок: Годовой отчет о работе финансового отдела.

Аннотация: Доклад руководителя финансового отдела от 15 декабря 2010 г. о пересмотре сметы расходов. Лл ...

4. Особенности описания документов по личному составу

К документам по личному составу относятся документы, содержащие официальную информацию о деятельности личности в организациях. Документы по личному составу имеют разные сроки хранения и после экспертизы поступают на хранение в государственные и муниципальные архивы в связи с ликвидацией организации без правопреемника.

Особенностью описания документов по личному составу является наличие в описательной статье единицы хранения элемента «Срок хранения», в котором обозначается относящийся только к данным документам срок их хранения.

Описание документов по личному составу, состоящих из разнообразных по видовому составу документов, имеет свои особенности в каждой группе.

4.1. Описание личных дел

Личное дело - это совокупность документов, содержащих сведения о лице, его трудовой деятельности (для лица, занятого на производстве, работающего в организациях, учреждениях и т.п.), обучении в гражданском или военном высшем учебном заведении (для студента, аспиранта, слушателя военной академии и т.д.). Личное дело заводится на момент поступления работника на работу, отражает всю его деятельность в конкретной организации и завершается, как правило, датой его увольнения. Личное дело относится к фонду той организации, из которой данное лицо было уволено.

На отдельные группы работников составляются только личные карточки или трудовые контракты (соглашения). Эти документы заменяют личные дела.

При описании личного дела указывается фамилия, имя, отчество конкретного лица в именительном падеже, крайние даты его поступления на работу и увольнения с работы, количество листов и срок хранения дела.

Если в личном деле имеются варианты написания имени, отчества или фамилии лица, на которого заведено дело, то на обложке дела (и в описи) должны быть указаны все варианты. Например:

Ильясов Нурулла Хабибулович (Юрий Алексеевич)

Крайние даты личного дела устанавливаются по организационнораспорядительной документации (приказы, распоряжения и др.) по личному составу организации.

Датой приема (увольнения) считается день зачисления (увольнения) лица на работу (с работы), а не дата принятия приказа. Если в личном деле имеются документы о деятельности лица вне данной организации и датируемые более ранними годами, при описании даты этих документов во внимание не принимаются.

4.2. Описание организационно-распорядительной документации по личному составу

При описании организационно-распорядительной документации по личному составу указываются: вид документа (приказ, распоряжение и т.д.); крайние номера приказов, кроме случаев, когда приказы не имеют валовой нумерации; при необходимости следует указать номер тома или части описываемых документов; в графе «крайние даты» - число, месяц (прописью), год. Например:

Приказы с № 30 по № 70 по личному составу.

3 марта 2010 г.

31 октября 2010 г.

При описании лицевых счетов работников по заработной плате следует указывать месяц и год. Если за отдельные месяцы лицевые счета отсутствуют, в заголовке единицы хранения следует это отметить. Например:

Лицевые счета работников завода «Копир» по заработной плате за февраль, март, май-октябрь 1992 г.

В заголовках единиц хранения, содержащих тарификационные списки, может быть указана категория работников, например: учителя, директора школ. В заголовках единиц хранения с домовыми книгами указывается наименование населенного пункта и улиц.

Невостребованные подлинные личные документы конкретного лица (трудовые книжки, трудовые списки, метрические свидетельства, дипломы и т.д.), оставшиеся в организации, описываются в фонде той организации, где они отложились. В фондах отрасли они могут составить коллекцию. Описываются эти документы обычным порядком. В графе «крайние даты» проставляется год увольнения работника.

5. Особенности систематизации дел в описи

По завершении описания единиц хранения составляется схема их систематизации внутри описи.

К основным признакам систематизации относятся: структурный (в соответствии со структурными подразделениями), функциональный, отраслевой, тематический (с учетом функций или отраслей деятельности организации, а также тех, которых касается содержание документов), хронологический (по датам или периодам, к которым относятся документы).

К дополнительным признакам относятся: номинальный (по видам дел и документов), корреспондентский (по организациям и лицам, с которыми велась переписка фондообразователем), авторский (по наименованиям организаций - авторов документов), предметно-вопросный (по темам и вопросам, которые отражены в документах), географический (по территориям, с которыми связано содержание документов).

Структурный и хронологический признаки применяются в двух вариантах схемы систематизации: хронологически-структурном и структурнохронологическом.

Чаще всего при систематизации единиц хранения применяется хронологически-структурная схема систематизации: группировка происходит сначала по годам, а затем - структурным подразделениям (функциям, направлениям деятельности) фондообразователя. При этом подгруппы единиц хранения располагаются с учетом значимости функций организации (руководство, финансирование, учет и отчетность и т.д.) или по номенклатуре дел самой организации.

При систематизации документов ликвидированных организаций может применяться структурно-хронологическая схема систематизации. При систематизации по этой схеме единицы хранения группируются, прежде всего, по структурным подразделениям фондообразователя, а в пределах каждой структурной группы - по времени их создания.

При распределении единиц хранения в соответствии со схемами систематизации необходимо иметь в виду следующее:

- дела относятся к тому году, в котором они начаты производством или в котором поступили в данную организацию (структурное подразделение) из другой организации (структурного подразделения) для продолжения производства;
- планы, отчеты, сметы и прилагаемые к ним документы относятся к тому году, на который или за который они составлены, независимо от даты их составления; многолетние планы относятся к начальному году их действия, а отчеты за эти годы к последнему году отчетного периода;
- дела, начатые производством в одном подразделении и переданные для продолжения в другое подразделение, относятся к тому подразделению, в котором они закончены;
- в пределах года или хронологического периода единицы хранения располагаются по значимости структурных частей фонда;
 - личные дела систематизируются в алфавитном порядке их фамилий.

Принадлежность единиц хранения к структурному подразделению устанавливается по названию структурного подразделения, обозначенному на обложке единицы хранения, индексам, присваиваемым структурным подразделениям, резолюциям, подписям должностных лиц, регистрационному штампу, содержанию документов.

При расположении единиц хранения по хронологии необходимо сначала помещать единицы хранения, датированные числом, месяцем и годом, затем - единицы хранения, датированные месяцем и годом, и, наконец - единицы хранения, датированные только годом.

6. Особенности систематизации документов по личному составу

К документам по личному составу относятся: приказы (распоряжения) руководителя о приеме, увольнении, перемещении, поощрении, премировании работников; учетные документы: списки работников организации (личного состава); книги (журналы) учета приказов по личному составу; карточки по учету личного состава (ф. Т-2); личные дела (в т.ч. личные дела лиц, представленных к присвоению почетного звания, аттестационные дела; трудовые соглашения, договоры, заменяющие личные дела; бухгалтерские документы: лицевые счета работников по заработной плате (расчетно-платежные ведомости); индивидуальные сведения о трудовом стаже, заработке, доходе и начисленных страховых взносах застрахованного лица; документы об аттестации и тарификации; тарификационные ведомости (списки); документы о проведении аттестации и установлении квалификации; документы о представлении к награждению государственными и ведомственными наградами; документы о несчастных случаях, связанных с производством; невостребованные личные документы работников (трудовые книжки, военные билеты, свидетельства о рождении, об образовании, трудовые книжки, дипломы, аттестаты и др.).

Кроме того, к документам по личному составу относятся:

- в представительных органах власти и местного самоуправления: персональные карточки учета депутатов;
- в сельских администрациях: домовые книги для прописки граждан;
- на предприятиях сельского хозяйства: книги учета труда и расчетов с работниками;
- в негосударственных организациях, не являющихся источниками комплектования: протоколы общих собраний учредителей, акционеров, работников, решавших кадровые вопросы;
- в отделах администраций городов, районов по образованию: документы по патронированию и опеке;
- в центрах занятости населения и миграционных службах: личные дела безработных, карточки учета и обследования беженцев и вынужденных переселенцев.

Признак систематизации единиц хранения в описи документов по личному составу устанавливается по выбору составителя, исходя из состава и объема документов.

Основной признак систематизации - хронологически-структурный в описях фондов действующих организаций. При большом объеме, широкой хронологии документов, а также при описании дел ликвидированных предприятий допускается структурно-хронологический, а для бесструктурных учреждений - номинально-хронологический признаки систематизации дел. Не допускается изменение признака систематизации единиц хранения в продолжающейся описи.

Внутри структурного подразделения учреждения или года документы располагаются в соответствии с номенклатурой дел данного учреждения (организации) или по степени значимости. Например:

Отдел кадров

- приказы (распоряжения) по личному составу;
- алфавитные книги (списки) личного состава;
- личные карточки (формы Т-2) уволенных работников;
- личные дела уволенных работников;
- домовые книги для прописки граждан.

Бухгалтерия

- лицевые счета по заработной плате рабочих и служащих (при их отсутствии - ведомости начисления заработной платы); книги учета труда и расчетов с работниками;

- тарификационные списки.

Главный инженер

- акты о несчастных случаях, связанных с производством.

При небольшом объеме документов целесообразно формировать родственные виды документов одного структурного подразделения за несколько лет в одно дело.

Невостребованные личные документы уволенных работников (трудовые книжки, военные билеты, свидетельства о рождении, об образовании, аттестаты и др.) в зависимости от объема систематизируют либо по видам документов, либо в одно дело (несколько дел) по алфавиту фамилий граждан.

В описях документов по личному составу бесструктурных организаций систематизация документов производится по хронологическо-номинальной схеме. Документы систематизируются и описываются по номинальному признаку (приказы, личные дела безработных), но располагаются в описи по хронологии их происхождения.

Личные дела и личные карточки вносятся в годовой раздел описи по году увольнения лица, на которое заведено личное дело, и систематизируются по алфавиту.

7. Порядок составления описательных статей описи дел

Опись составляется по установленной форме (Приложения № 1, 2).

7.1. Особенности составления описи дел постоянного хранения

Описательная статья описи дел постоянного хранения включает в себя следующие элементы:

порядковый номер;

индекс дела;

заголовок дела;

крайние даты;

количество листов;

примечание.

Каждое дело вносится в опись под самостоятельным порядковым номером. Если дело состоит из нескольких томов, то каждый том вносится в опись под самостоятельным номером.

В графе «индекс дела» проставляется индекс (номер) дела в соответствии с номенклатурой дел организации. Индексы дел обозначаются арабскими цифрами.

При внесении в описательную статью описи заголовка единицы хранения необходимо иметь в виду следующее:

заголовки единиц хранения располагаются в описи в соответствии со схемой систематизации;

заголовок вносится в опись в точном соответствии с обложкой дела;

заголовки единиц хранения с одинаковым содержанием и одинаковыми формулировками в описи обозначаются словосочетаниями «то же», при этом другие данные описательной статьи вносятся полностью. На каждом новом листе описи первый заголовок пишется обязательно полностью.

Крайние даты единиц хранения вносятся в соответствующую графу описательной статьи с обложки дела, на уровне первой строки заголовка.

Числа и годы обозначаются арабскими цифрами, месяцы, как правило, прописью. Например: «20 марта 2011». Допускается написание месяца арабскими цифрами, например, 20.03.2011.

1	2	3	4	5	6
101	02-03	Постановления главы	04 февраля-	35	
		администрации по основной	18 сентября		
		деятельности, с № 1 по № 28	2006		
102	02-04	Распоряжения главы	05 марта –	34	
		администрации по основной	21 декабря		
		деятельности, с № 1 по № 32	2006		
103	02-16	Годовые статистические		16	
		отчеты администрации сельского			
		поселения по основным			
		направлениям деятельности (ф.1			
		жилфонд, ф.3, 6, 8) за 2006 г.			
104	03-01	Штатное расписание		55	
		администрации сельского			
		поселения на 2006 г.			

При определении крайних дат документов, составляющих дело, необходимо иметь в виду следующее:

- 1. Начальной датой дела является дата составления (регистрации) самого раннего документа, а конечной дата составления (регистрации) самого позднего документа;
- 2. В личных делах крайними датами являются даты зачисления (увольнения) лица на работу (с работы) в соответствии с распорядительными документами;
- 3. Даты решений, распоряжений, приказов и т.п. определяются по времени их подписания;
- 4. Если делом является журнал или книга, то крайними датами для них будут даты первой и последней записи.

Крайние даты (число, месяц, год) указываются при описании следующих категорий дел:

- 1. Распорядительной документации (приказы, распоряжения, постановления, протоколы);
 - 2. Документов по одному вопросу, объединенных термином «документы»;
 - 3. Книг и журналов по учету и регистрации, передающиеся на хранение;
 - 4 Переписки

Для остальных видов документов и единиц хранения (планов, отчетов и т.п.) проставляется только год создания.

В графе «Примечания» приводятся сведения о выбытии единиц хранения, их микрофильмировании, сканировании, наличии в них копий, переводов на русский язык иноязычных документов, расшифровок трудночитаемых текстов, о наличии особо ценных документов, их копировании и др.

Итоговая запись описи закрепляет количество числящихся в ней единиц хранения, регистрирует все особенности учета (пропущенные номера, литерные номера), отражает все изменения в их количестве, произведенные на основе соответствующих актов. Итоговая запись составляется к каждой описи на всех ее экземплярах и помещается в конце описи за последней описательной статьей. В итоговой записи указывается количество дел данной описи (цифрами и прописью в круглых скобках), первый и последний номера дел описи. Итоговая запись подписывается составителем описи с указанием его должности. В итоговой записи указывается также дата составления описи.

После каждого поступления или выбытия единиц хранения составляется новая итоговая запись, в которой указываются основания внесенных изменений. К каждому последующему годовому разделу описи в нарастающем порядке составляется сводная итоговая запись.

Дополнительные поступления в зависимости от их количества могут быть внесены: в конец составленной описи, в соответствующий годовой раздел описи под литерными номерами или в новую опись.

Листы описи и справочного аппарата к ней нумеруются в валовом порядке и к каждому годовому разделу описи на отдельном листе составляется листзаверитель описи дел (Приложение № 3).

В листе-заверителе описи указываются количество пронумерованных листов описи и справочного аппарата и особенности (ошибки) нумерации (наличие литерных, пропущенных номеров).

К законченной описи дел лист-заверитель составляется также, как к годовому разделу описи. При этом заверительные надписи, составленные к годовым разделам, изымаются.

Годовой раздел описи дел постоянного хранения составляется в четырех экземплярах.

Годовые разделы, если они не являются законченной описью, не подшиваются и не переплетаются, хранятся в папках с клапанами и завязками.

После рассмотрения и одобрения ЦЭК (ЭК) организации годового раздела в конце раздела ставится гриф «Одобрено» с указанием номера протокола ЦЭК (ЭК) ц даты заседания, на котором он был рассмотрен. Одобренные ЦЭК (ЭК) организации годовые разделы в четырех экземплярах направляются на рассмотрение ЭПК Комархива Республики Марий Эл в соответствии со сроками, установленными графиком представления описей дел на рассмотрение ЭПК архивного учреждения.

После утверждения годового раздела ЭПК раздел утверждается руководителем организации, затем первый экземпляр годового раздела сводной описи в качестве контрольного передается в государственный архив, остальные остаются в организации.

7.2. Особенности составления описи дел (документов) по личному составу

На документы по личному составу небольшой организации, но имеющей структуру, может составляться одна опись на все виды документов по личному составу, расположенных в следующей последовательности:

- приказы, распоряжения по личному составу;
- лицевые счета рабочих и служащих по заработной плате (расчетно-платежные ведомости заработной платы);
 - списки личного состава;
 - карточки по учету личного состава;
 - личные дела;
 - невостребованные личные документы работников;
 - акты о несчастных случаях.

На документы крупной организации, имеющей структуру, могут создаваться отдельные описи на группы документов разных видов.

Если в делопроизводстве приказы по основной деятельности были объединены в одном деле с приказами по личному составу, то последние необходимо выделить в отдельную группу, не указывая в заголовках единиц хранения номеров приказов, т.к. порядок приказов нарушен. На эту особенность следует обратить внимание в предисловии к описи.

На каждого сотрудника в организации, как правило, заводится одно личное дело, но иногда их в фонде бывает несколько. Новое личное дело заводится на сотрудника при его переходе из структуры в структуру, при увольнении и возврате сотрудника в данное учреждение. Чаще всего информация в этих делах не дублируется, поэтому все дела подлежат приему на хранение (в случае

дублирования на хранении остается наиболее информативное дело) и включению в опись личных дел. Личные дела (личные карточки) вносятся в опись по году увольнения лица, на которое заведено личное дело, и систематизируются по алфавиту.

Если комплексы личных дел состоят из личных дел работников головной организации и личных дел работников других организаций отраслевой подведомственной системы, то в описи сначала располагаются личные дела работников головной организации, а за ней - личные дела работников подведомственной системы.

При большом количестве на невостребованные личные документы составляется отдельная опись в том фонде, где они отложились. Из этих документов можно составить коллекцию. На коллекцию личных документов составляется опись, в котором документы систематизируются: при небольшом количестве - в алфавитном порядке фамилий владельцев; при значительном количестве - по видам документов.

ЭПК Комархива Республики Марий Эл (решение от 29 июля 1996 г.) рекомендовано составлять отдельные описи на документы по личному составу отделов образования администраций муниципальных районов и городских округов:

опись личных дел об изменении фамилии несовершеннолетних;

опись личных дел об установлении опекунства и попечительства над несовершеннолетними, защите имущественных, жилищных и наследственных прав; опись личных дел об усыновлении и удочерении несовершеннолетних;

опись дел по личному составу о лишении родительских прав.

Решением ЭПК Комархива Республики Марий Эл от 25 декабря 1997 г. для документов по усыновлению и удочерению несовершеннолетних иностранными гражданами установлен постоянный срок хранения. Личные дела по усыновлению и удочерению несовершеннолетних иностранными гражданами включаются в опись личных дел об усыновлении и удочерении несовершеннолетних.

При необходимости к годовому разделу описи дел по личному составу составляется оглавление, указатели и списки сокращенных слов.

Опись дел по личному составу печатается в трех экземплярах, подписывается составителем, начальником отдела кадров и представляется на рассмотрение ЦЭК (ЭК) организации. После одобрения опись подлежит согласованию с ЭПК Комархива Республики Марий Эл.

8. Справочный аппарат к описи дел. Требования к его составлению

Для более эффективного использования документной информации, содержащейся в описях архивных фондов, в научных и практических целях к ним создается справочный аппарат, который включает: титульный лист, содержание (оглавление), если опись имеет разделы; предисловие; список сокращенных слов; указатели (при необходимости).

Справочный аппарат к описи выполняет функцию первого ознакомления с документами фонда (титульный лист, оглавление), а так же способствует поиску необходимой информации (указатели); уточнению смыслового содержания описи (список сокращений). При составлении научно-справочного аппарата к описи необходимо правильно и точно оформлять его элементы.

8.1. Титульный лист

Титульный лист описи является обязательным элементом справочного аппарата для описей всех фондов архива. Он содержит информацию, определяющую принадлежность документов, внесенных в опись, к конкретному фонду или его части; к определенному периоду времени, а также поисковые

данные, способствующие нахождению описи в архиве. Сведения, размещенные на титульном листе, воспроизводятся на обложке описи.

Титульный лист описи содержит следующие реквизиты: название государственного, муниципального архива, название фонда, номер фонда, номер описи, название описи с указанием категории включенных в нее документов (постоянного, временного хранения, документов по личному составу и т.д.), крайние даты дел, включенных в опись (Приложения $N \ge 4$, 5).

Название фонда на титульном листе описи дается в виде официально принятого полного и в скобках сокращенного названия учрежден учрежденияфондообразователя. Например:

Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Медведевская центральная районная больница» Республики Марий Эл (МБУЗ «Медведевская ЦРБ»)

При изменении названия фондообразователя или его подведомственности в течение периода времени, за который составлена опись, на титульном листе указывается сначала последнее его название, а затем все изменения в его названии в хронологической последовательности с указанием начальной и конечной дат существования каждого названия фондообразователя под данным названием. Например:

Государственное бюджетное учреждение Республики Марий Эл «Медведевская центральная районная больница» (ГБУ «Медведевская ЦРБ») 1 января 2012 г. -

Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Медведевская центральная районная больница» Республики Марий Эл (МБУЗ «Медведевская ЦРБ») - 31 декабря 2011 г.

Если название фондообразователя менялось многократно, на титульном листе дается его последнее название, а все переименования приводятся в листе переименований, который помещается за титульным листом.

Название описи на титульном листе дается после номера описи.

Крайние даты документов, включенных в опись, указываются на титульном листе после названия описи с новой строки. Они показывают даты всех документов, включая даты документов, заведенных предшественниками фондообразователя, а также даты документов-приложений. При указании крайних дат следует отразить также наличие перерывов в документах, включенных в опись. Например:

1921-1922 гг., 1926-1928 гг. и т.д.

Форма титульного листа к описи дел по личному составу идентична форме титульного листа к описи дел постоянного хранения.

8.2. Оглавление

Оглавление составляется, если в описи дел имеются подразделы, выделены более мелкие группы дел. К фондам, содержащим небольшой объем дел, оглавление можно не составлять.

Оглавление (содержание) описи точно отражает ее состав и построение, а также показывает, на каких листах начинаются ее составные части. В оглавлении (содержании) указываются предисловие; список сокращенных слов; названия всех разделов, подразделов и других групп дел, включенных в опись; указатели (если они имеются). Против каждого из указанных подразделений ставятся номера соответствующих листов описи. Названия разделов описи даются в оглавлении в соответствии с классификационной схемой описи.

Оглавление (содержание) помещается в начале описи. При составлении оглавления к законченной описи, оглавления к годовым разделам изымаются.

8.3. Историческая справка (предисловие)

Предисловие и историческая справка должны помочь пользователю лучше ориентироваться в документах фонда.

При первом поступлении документов фонда в ведомственный архив им составляется историческая справка о фондообразователе и фонде.

Историческая справка состоит из трех разделов: истории фондообразователя, истории фонда, характеристики документов фонда.

В первом разделе справки отражаются в хронологической последовательности следующие сведения:

распорядительные акты о создании, преобразовании и ликвидации организации;

крайние даты деятельности организации;

задачи и функции организации и их изменения;

масштаб деятельности организации, состав системы подведомственных организаций;

изменения в названии и подчиненности организации со ссылками на документы, подтверждающие эти изменения;

структура организации и ее изменения.

Во втором разделе:

количество дел в фонде и крайние даты дел фонда;

время поступления фонда в ведомственный архив;

изменения в составе и объеме фонда и их причины;

указание даты первой передачи документов на хранение в государственный или муниципальный архив;

степень сохранности документов.

В третьем разделе:

обобщенная характеристика фонда как по разновидностям документов, так и по их содержанию, наличие документов, выходящих за хронологические границы фонда;

научно-справочный аппарат к фонду;

использование документов фонда (в каких целях).

Историческая справка дополняется при дальнейшем пополнении фонда, а также в случае реорганизации, изменения структуры, функций организации и т. д.

Справки подписываются исполнителем и заведующим архивом (лицом, ответственным за архив).

Историческая справка печатается в 4-х экземплярах: три вместе с описями передаются в государственный или муниципальный архив при первой передаче документов фонда, один хранится в деле фонда в ведомственном архиве. В дальнейшем дополнения фиксируются во всех экземплярах справки.

Историческая справка к небольшим по объему фондам, имеющим хронологически-структурную систематизацию дел в описи, может заменять предисловие к первому годовому разделу сводной описи дел.

В предисловие включаются сведения об основных направлениях деятельности и структуре организации за период, который охватывают дела описи; дается краткая характеристика содержания и полноты документов фонда, включенных в раздел; указывается наличие дел, выходящих за хронологические границы фонда, отмечаются наиболее типичные группы дел как по разновидностям документов, так и по содержанию, дается краткая характеристика содержащейся в описи информации о подведомственных или вышестоящих организациях; освещаются особенности формирования, описания и систематизации заголовков дел, наличие справочного аппарата к разделу, основные принципы его составления и порядок пользования им.

В том случае, если сведения по истории фондообразователя были установлены не по законодательным актам, а по косвенным источникам (угловые штампы, печати, бланки и т.д.), то это следует оговорить в данном разделе предисловия. Например:

Изменение структуры отдела культуры прослеживается по штатным расписаниям и перечням изменений к ним.

Если фондообразователь имел сложную структуру, то можно дать общую характеристику его функций с последующей их детализацией по структурным частям. Для лучшего понимания структуры фондообразователя целесообразно включить в первую часть предисловия схему структуры со всеми изменениями по годам.

Информационную насыщенность предисловия можно повысить за счет информации о наличии особо ценных документов, дел по личному составу, страхового фонда. Например:

B фонде числятся 540 единиц хранения, в том числе 70 из них - по личному составу

В третьей части предисловия приводится аннотация состава и содержания документов описи (при этом выделяются наиболее типичные группы единиц хранения по их видам и разновидностям, по содержанию).

В данной части указываются основные принципы формирования единиц хранения, приемы раскрытия содержания документов, особенности описания и оформления единиц хранения. Отмечаются принципы построения описи, особенности систематизации единиц хранения. В этом разделе отражается информация о видах и разновидностях документации (например, организационнораспорядительная, управленческая, плановая, учетно-статистическая и т.д.), которые характеризуются в порядке их значимости. Также можно отметить отсутствующие в фонде виды документов.

Если в описи имеются дела, содержащие документы за несколько лет, включаются в годовой раздел сводной описи дел по дате заведения дела. Эта особенность оговаривается в предисловии к данному годовому разделу.

Решением ЭПК Комархива Республики Марий Эл от 27 июля 2010 г. принято решение при составлении описей дел постоянного срока хранения ликвидированных организаций в предисловии к описям указывать место хранения документов.

В последней части предисловия раскрывается состав справочного аппарата к описи. Здесь отражаются основные принципы его составления и указания о порядке пользования им.

Предисловие подписывается составителем и помещается в начале описи, после содержания (оглавления). Общее предисловие помещается в первой описи.

Предисловие к законченной описи помещается после оглавления к описи, при этом предисловия к каждому годовому разделу не изымаются.

8.4. Список сокращенных слов

Основное назначение списка сокращенных слов - сократить объем и провести унификацию приемов описания как в тексте самой описи, так и в справочном аппарате к ней.

В список сокращенных слов вносятся все сокращения слов и понятий, употребляемых в описи, кроме общепринятых, а также сокращенные обозначения названий учреждений, организаций, предприятий, кроме хорошо известных. Названия организаций при внесении их в опись в первый раз пишутся полностью и в круглых скобках дается их сокращенное название, а при повторном внесении их в опись они приводятся только в сокращении.

В списке в алфавитном порядке слева располагаются сокращенные слова и понятия, а справа через тире дается их полное обозначение. Список сокращенных слов описи составляется на основе единого списка основных сокращений, подготовленного каждым архивом с учетом его специфики.

Список сокращенных слов помещается после предисловия к описи. Список сокращенных слов к законченной описи составляется на основе на основе списков

сокращенных слов к годовым разделам, при этом списки сокращенных слов к годовым разделам изымаются.

8.5. Указатели

Если годовой раздел сводной описи дел является сложным по структуре и содержанию, то к нему составляются указатели. Целесообразность составления указателя(лей) к разделу и вид(ы) указателя (лей) определяются по согласованию с соответствующим государственным или муниципальным архивом.

Указатели могут быть тематическими, именными, географическими, хронологическими и др. Составляются указатели, как правило, по сведениям, содержащимся в описательных статьях раздела, без просмотра дел. Только в тех случаях, когда в раздел включены заголовки дел, сформированных по номинальному и хронологическому признакам, указатели составляются с просмотром дел. Понятия, включенные в указатели, должны иметь ссылки на соответствующие номера дел.

9. Нумерация дел в описях

Заголовки дел, включенные в годовой раздел сводной описи дел постоянного хранения нумеруются в валовом порядке до тех пор, пока их число не достигнет любой четырехзначной цифры (1000, 3000, 9999) или до передачи документов, включенных в опись, в государственный или муниципальный архив, после чего годовой раздел считается законченной описью дел фонда.

В организациях с небольшим объемом ежегодно образующихся дел постоянного хранения (до 200 дел) опись считается законченной, если в нее включены годовые разделы описей дел постоянного хранения за 5 лет.

В выборных организациях, работающих по созывам и имеющим небольшой объем дел (до 200 дел), ежегодно образующихся, опись дел постоянного хранения, заведенных за созыв, является законченной.

10. Нумерация описей

Первому годовому разделу сводной описи дел фонда присваивается номер по листу фонда, все последующие годовые разделы числятся за этим номером до образования законченной описи.

Если документы фонда уже поступали на хранение в государственный или муниципальный архив, то номер законченной описи согласовывается с этим архивом.

К номерам законченных описей дел по личному составу прибавляется индекс «лс», к номерам законченных описей временного хранения (свыше 10 лет) хранения - индекс «в».

В пределах фонда описи документов постоянного хранения присваивается обычно номер один, описи, содержащие документы по личному составу имеют номер два. Номер три обычно дается описям дел, документы которых хранятся постоянно в организациях.

Если в фонде имеется несколько описей по личному составу, то к их номерам прибавляется буквенный индекс «лс», например, 3лс, 4лс и т.д. К описи №2 буквенный индекс «лс» обычно не добавляется.

Например:

Фонд «Государственное казенное учреждение «Центр занятости населения города Йошкар-Олы»:

Опись № 1 Документы постоянного хранения Опись № 2 Документы по личному составу Опись № 3лс Личные дела безработных

Приложение №1

— (н	аименовани	не организации)				
Фо	онд №				УТВЕР аименование д уководителя о	цолжности
	ІИСЬ №				Іодпись Р	
	постоянно	ого хранения год		Д	[ата	
<u>ю</u> /П	Индекс дела	Заголовок дела]	Крайние даты	Количество листов	Примечания
	2	3		4	5	6
В	цанный разд	дел описи внесен	o			дел,
c N	<u>[</u>	дел описи внесен _ по №	в том чи	исле:	рами и пропис	дел,
с М	<u></u> герные ном	дел описи внесене_ по №	в том чи	исле:	рами и пропис	дел,
с М лиг про	<u></u> терные ном опущенные	_ по №, ера: номера:е должности	в том чи	исле:	рами и пропис	
с М про На сос		_ по №, ера: номера:е должности писи	в том чи	исле: 		ка подписи
с М про На сос	№	_ по №, ера: номера:е должности писи	в том чи	исле: 	Расшифров	ка подписи
с М про На сос Зап орг Да	терные ном опущенные именованию ставителя оп ведующий аганизации та	_ по №	в том чи	исле: 	Расшифров	ка подписи

					Прил	южение Л
	(наименог	вание органи	изации)	py	УТВЕРЖ аименование дол оководителя орга одпись Раст	лжности анизации
	Фонд №		_	, , , , ,		
	ОПИСЬ У	<u>[o</u>				
		чному соста	•			
	за	1	год			
			Наэв	ание раздела		
Vο	Индекс	Заголовок	Дата дела	Срок	Количество	Приме-
П	дела	дела	(тома,	хранения	листов в деле	чание
		(тома,	части)	(тома,	(томе, части)	
		части)		части)		
	2	3	4	5	6	7
			си внесено, в то	(цифр	рами и прописью	дел,
	литерные пропущен	номера:	:			
	составите	ля описи	ПС	одпись	Расшифровка	подписи
	Начальник отдела кадров (инспектор по кадрам) Дата			одпись	Расшифровка подписи	
	СОГЛАС	СОВАНО				
		ЦЭК (ЭК)				
	(наименог	вание органи №	изации)			

Форма годового раздела описи дел по личному составу

			приложение ле з
ЛИСТ – ЗАВЕРИТЕЛЬ ОПИ	ІСИ №	(ф. № _)
Всего в настоящей описи пронумеро	овано <u>(</u> цифр	рами и проп	листов,
в том числе: литерные номера: пропущенные номера:			
Наименование должности работника ведомственного архива, ответственного за учет	Подпись		Расшифровка подписи
Дата			
Форма листа-за	верителя о	писи дел	
			Приложение № 4
Государственное казенное учр Республики М		осударстве. -	нный архив
Управление федеральной государст Республике М		жбы занято	сти населения по
Государственное учрежден Мари-Турекского района (ГУ - 25.0			
Департамент федеральной государст Республике М		жбы занято	ости населения по
Государственное учрежден Мари-Турекского района (ГУ 29.11.2004 г	У ЦЗН Марі	и-Турекског	
Департамент федеральной государст Республике М		жбы занято	ости населения по
Государственное учреждение Мари населен 29.1	• •	і́ районный	центр занятости
Опись Л	№ № нного хране	- РИИЯ	
	2005 годы		
Форма титульно	го листа к	описи дел	

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ

Список использованной литературы

- 1. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук, утвержденные приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 № 19;
- 2. Основные правила работы ведомственных архивов. М., 1986;
- 3. Составление архивных описей. Метод. рекомендации / Росархив. ВНИИДАД. М., 2003. 144 с.;
- 4. Алексеева Е.В., Афанасьева Л.П., Бурова Е.М. Архивоведение. Учебник. М.: Издательский центр «Академия», 2005;
- 5. Методика составления описей и документов. Рекомендации для работников муниципальных архивов. Агентство по делам архивов Пермского края. 2009.

Перечень методических пособий, подготовленных архивными учреждениями Республики Марий Эл в 2014 году

1. **Памятка пользователю по работе с базой данных «Архивный фонд».** Разработана ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

Программный комплекс «Архивный фонд» - автоматизированный справочник, который используется как современное и удобное средство получения информации о документах архива. Данная памятка знакомит пользователя с основными этапами работы с базой данных «Архивный фонд» при поиске объектов учета (фондов, описей, единиц хранения) по различным реквизитам. Памятка предназначена для использования посетителями читального зала при поиске документов в научных, культурных и информационно-справочных целях.

2. Памятка пользователю по работе с архивным справочником «Путеводитель по фондам ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл». Разработана ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл».

С каждым годом увеличивается количество людей, интересующихся документами архивов и обращающихся к первоисточникам. Независимо от цели исследования, человек должен иметь навыки работы с архивными документами, уметь найти нужный материал среди огромного массива ретроспективной документной информации. В ней выделены основные этапы поиска документной информации в архиве.

Памятка предназначена для использования посетителями читального зала при поиске документов в научных, культурных и информационно-справочных целях.

3. Примерная номенклатура дел государственных казенных учреждений Республики Марий Эл центральных районных (городских) больниц. Разработана ГКУ «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл».

В работе организаций важное значение имеет правильная организация делопроизводства, призванная обеспечить сохранность документов, образующихся в процессе деятельности и облегчить их использование в работе.

Примерная номенклатура дел является основой правильной организации делопроизводства в учреждениях и методическим пособием в работе по совершенствованию организации документов в делопроизводстве, правильной группировке их в дела, отбору на хранение или уничтожение.

Примерная номенклатура дел государственных казенных учреждений Республики Марий Эл центральных районных (городских) больниц является одним из основных пособий для составления конкретных номенклатур дел центральных районных (городских) больниц и определения сроков хранения документов.



Одна из учениц студии «На Поварском»

(к 150-летию Константина Сергеевича Станиславского)

Тольская О.Г., краевед, г. Санкт-Петербург

С возрастом все чаще вспоминаю стихи В.А.Жуковского: «О милых спутниках, которые наш свет своим сопутствием для нас животворили, не говори с тоской: их нет, но с благодарностию: были...»

Мое детство и юность прошли среди интереснейших людей, благодаря которым я поняла, что наша история рядом, за спиной, и «Серебряный век» отделяет от нас «одно рукопожатие».



Валентина Петровна Веригина в молодости

Моя тетя, Валентина Петровна Веригина, прожила большую, насыщенную событиями жизнь среди блестящих людей начала ХХвека. Она оставила об этой эпохе содержательные, лирические, завораживающие воспоминания «хоровода и серебра Блоковских метелей". Валентина Петровна писала: «звук умер, но он еще дрожит в ушах тех, кто его слышал».

Эхо этого посчастливилось услышать и мне. Она была блестящей рассказчицей! большим артистизмом и вдохновением рассказывала своих друзьях: известных поэтах, художниках, актерах. Увлекаясь, называла всех по именам. Мы временами терялись, путались, но перебить не решались. Это было совершенно недопустимо! Так нас воспитывали. По свойственному молодости легкомыслию, к сожалению, ничего не записала. Многое забылось, но осталось чувство причастности к той

эпохе, любовь к Блоку – поэту и человеку, с которым Валентина Петровна была очень дружна. Любовь Дмитриевна Блок умерла у нее на руках.

Кое-что из рассказанного возникало, как из тумана, когда читала «Воспоминания» В.П.Веригиной, изданные в 1974 году издательством «Искусство» в Москве.

Воспоминания о К.С.Станиславском, В.Э.Мейерхольде, В.Ф.Комиссаржевской, Ф.И.Шаляпине, А.А.Блоке и др. включены в сборники, посвященные их творчеству.

Скончалась Валентина Петровна в возрасте 92-х лет, в 1974 году. До конца дней она работала над своими мемуарами, писала об истории театрального костюма, занималась с актерами сценическим движением, консультировала режиссеров по стилям эпох.

Жили они с мужем, Николаем Павловичем Бычковым, на Потемкинской улице. Окна квартиры выходили во двор. В комнатах всегда горел свет, даже днем – было довольно темно. Стильная старинная мебель из потемневшего от времени красного дерева, фисгармония, стены, сплошь увешанные портретами,

фотографиями, картинами и рисунками сына, создавали особый уют и дух квартиры. Входя в нее, попадал в XIX век. Валентина Петровна в темных одеждах с кружевными воротничками, жабо, с неизменной брошью, с кольцами на руках, всегда что-то писала, разбирая разложенные на столе фотографии, афиши, вырезки из пожелтевших от времени газет...

В 1905 году Валентина Петровна, двадцатилетней девушкой из провинциального приволжского города Козьмодемьянска, поступила в созданную Московским Художественным театром студию, вошедшую в историю, как студия на Поварском. Воспоминания ее об этом времени напечатаны в сборнике «О Станиславском», изданном в 1948 году Всероссийским театральным обществом в Москве.

В них подробно описаны репетиции, подготовка спектаклей. Я выбрала места, которые непосредственно связаны с К.С.Станиславским: «...В первый же месяц пребывания в школе Художественного театра я встретилась с Константином Сергеевичем Станиславским на репетициях «Власти тьмы» Толстого и только что принятой пьесы «На дне» Горького.

Репетиции «Власти тьмы» начались весной 1902 года. Из Тульской губернии привезли стариков - «бабку» и «дедку». Старики вели между собой разговоры, которые записывались на граммофонных пластинках. Бабка пела песни низким голосом. Мы должны были подражать ей. Режиссер заботился не только о том, чтобы слова произносились так, как полагалось, но чтобы и жесты были подлинные, деревенские. Станиславский показывал, как держать кисть руки - все пальцы плотно соединены, только большой палец отставлен, рука лопатой или с согнутыми пальцами. Жесты были «неопределенные». Указания такого рода были чрезвычайно ценны. К сожалению, в этой постановке было много подчеркнутых натуралистических моментов и особенно в исполнении Митрича самим Станиславским. Чего он только не наклеил на свое лицо: какие-то бородавки, щетину на щеках, усы, закрывающие рот. Мария Александровна Самарова, близкий товарищ Станиславского по сцене, сказала с грустью: «Константин наш облепился шишками, кашляет, хрипит, ничего не выходит». Константин Сергеевич сам сознавал, что роль не удалась, и передал ее Громову. Репетиции «На дне» начались еще до перехода театра в Камергерский переулок. Особенно был захвачен пьесой Станиславский. В этот день он превзошел себя. Он начал изображать почти всех действующих лиц; перед нами прошли образцы «дна» - блестящие наброски ролей, которые изумляли своей правдой и разнообразием, - женские, мужские, молодые и старые исполнялись человеком с мужественным голосом, значительным лицом, с «царственной» внешностью, исполнялись так, что уже никто не замечал ни его роста, ни его голоса. Приветствующие видели то рыхлую торговку Квашню, то измученного, озлобленного Клеща, то юного Алешку. Как раз последнего Константин Сергеевич сыграл совершенно изумительно. Станиславский вдруг потерял свой рост и вес, бросился на пол, как мальчишка, юркнул под стол и скрылся между нарами. Артисты были в восхищении, смеялись, однако, некоторые смутились и пали духом. Достигнуть такого блеска могли немногие.

К числу особенно блестящих репетиций режиссера Станиславского также относится первая репетиция народных сцен в «Юлии Цезаре» Шекспира. Он заявил: «Мы должны играть Шекспира иначе, чем другие театры, мы должны сыграть «Цезаря» в чеховских тонах. «Почему эта странная идея пришла в голову Станиславскому? Насколько я помню, никто не возразил Константину Сергеевичу, между тем никто не подумал играть роли шекспировской трагедии в «чеховских тонах», а Владимир Иванович Немирович, тем более, не собирался так ставить. Замечательнее всего было то, что, в конце концов, сам Станиславский, занимаясь с учениками народными сценами, забывал о Чехове. Станиславский говорил мало, а тут же стал показывать. Он увлекся и, стоя на сцене, один изображал толпу. Все

смотрели, затаив дыхание, как сменялось его настроение, как нарастали горе и ярость, вызванные воображаемой речью Антония. Артист дошел до неистовства, растрепал волосы, жестом, раздирающим одежды, сорвал с себя пиджак. Он один на протяжении нескольких минут показывал разношерстную толпу Рима. Если бы толпа могла сыграть так, это было бы потрясающее зрелище. В этот период Константин Сергеевич больше показывал, будил воображение актеров, Владимир Иванович обогащал их своими замечаниями, и оба режиссера дополняли друг друга.

Главной нашей школой был сам театр, мы многому учились, играя в массовых сценах. В первые дни моего пребывания в Художественном театре репетировали сцены из пьесы Чехова «Три сестры», вводили Качалова в роль Тузенбаха. Невиданное, новое, прекрасное искусство захватило настолько, что затмило собой все прежнее, восхищавшее еще так недавно. Я опрашивала себя в изумлении: «Отчего воздух, свет делаются другими, когда эти актеры без декораций, без грима играют Чехова? «Вначале я думала, что впечатление создается прекрасным исполнением ролей, что актеры сыгрались, однако очень скоро заметила, что различные образы связаны между собой некоторым условием. Это был ритм, которому все подчинялись, музыкальный ритм.

Заслуга Станиславского и Немировича не только в том, что они сумели заставить всех, даже учеников, говорить так, как говорили до этого только выдающиеся актеры, а в том, что простоту и жизненность они сумели сочетать в пьесах Чехова с музыкальным ритмом. Подражатели не догадывались о том, что паузы должны быть подчинены ритму пьесы. В драматическом театре появился дирижер. В чеховских пьесах, один за другим, подобно инструментам, вступали действующие лица и звучали то все сразу, в сложной гармонии, то отдельно, с переходящей инициативой, причем, последняя не всегда была у первых скрипок. Актеры, исполняющие даже самые маленькие роли, играли с максимальным выявлением творческих сил.

Слава Станиславекого-режиссера почти затмила его славу актера, между тем он был таким же громадным актером. Он настолько проникался жизнью образа, что сам становился другим. Те, кто находился рядом с ним, ощущали присутствие другого существа. В пьесе «Доктор Штокман»,во время главной сцены, на большой сходке обывателей, я, как одна из участвующих, наблюдала игру Станиславского на близком расстоянии, и у меня осталось впечатление, что он играл почти без жестов. Он держал руку опущенной, с напряженной кистью. Вся энергия Штокмана, вся его сила, как бы была заключена в одной точке. Я помню эту руку не только зрительно, – я ощущала энергию, словно стекающую с пальцев Штокмана, как электричество. Константин Сергеевич говорил, что как только он сложит пальцы надлежащим образом, тотчас же приходит «настроение». Актеры говорили об этом с улыбкой, видели в этом чудачество большого художника. Но психологам, изучающим его систему, стоило бы обратить серьезное внимание на это.

Пьесу Ибсена «Столпы общества» ставил В.И.Немирович-Данченко. Главную роль консула Берника играл Константин Сергеевич. Как всегда, прежде чем приступить к репетициям, изучали страну, где происходят события, ее быт. Многие театры находили это лишним, однако Художественный театр добивался стильности в постановках: уметь носить костюм, держаться и говорить так, как свойственно изображаемому на сцене, считалось обязательным. Актеры переставали быть русскими, особенно Станиславский и Лилина, игравшая жену Берника. Оба добились такого произношения, которое, оставаясь правильно русским, создавало впечатление норвежского говора. Хорошо овладеть тем или иным историческим костюмом, – разумеется, еще не значит овладеть пластическим образом данной роли. Тут внутреннее и внешнее проявлялось одновременно, как некое озарение, и подкреплялось одно другим. Мне довелось наблюдать Константина Сергеевича перед выходом на сцену – он совершенно отсутствовал, у

него был вид «одержимого». Он никогда не стоял очень близко от кулисы, а всегда за несколько шагов, и двигался с места без торопливости, в ритме, необходимом для спенического момента.

Как в «Штокмане», так и в «На дне», он создавал вокруг себя наэлектризованную атмосферу. Мне пришлось вступить в народные сцены «Дна» на второй год. Во время третьего действия в толпе стало жутко. На сцене творилось что-то страшное. Андреева Наташа, бледная, с распущенными волосами, раскачивалась из стороны в сторону, сидя на полу, и причитала. Дико свистел Качалов, Барон в истерическом упоении скандалил. Позади нас кто-то бросился на загородку. Я оглянулась и наклонилась вперед. Это был Сатин, с горящими глазами, с раздувающимися ноздрями. Он что-то крикнул, и большая ступня мелькнула у моего лица. Станиславский ринулся вперед, как бы расталкивая толпу, на самом деле, никого не задевая, промчался мимо. Другой актер, игравший Кривого Зоба, также неистовствовал, но не был так страшен, хотя гораздо более опасен, потому что, не владея собой, не обладал такой техникой.

Константин Сергеевич как актер был скромен, серьезен, глубок, лишен тщеславия, мелкого самолюбия; как режиссер так же требователен к себе, как и к актерам. Он был совершенно лишен способности «золотить пилюлю». Если Станиславскому как художнику что-то не нравилось, он очень сердился, тут же высказывал все начистоту. По поводу какого-нибудь незначительного случая иногда пускался в рассуждения, преувеличивал, искренне огорчаясь и возмущаясь.

Однажды Константину Сергеевичу показалось, что одна из учениц, болтая с кем-то в коридоре, ломалась. Он поздоровался с ней, а когда увидел, что собеседника ее уже нет, начал отчитывать: «Так нельзя. Женщина должна кокетничать, но не так. Это вульгарно, пошло. Вам нужна гувернантка».

Мне от него досталось еще хуже. Я снялась с распущенными волосами у Шерера и Набгольца, где снимался Художественный театр. Константин Сергеевич увидел мою фотографию в витрине и напал на меня, говоря, что рекламироваться стыдно, недопустимо. Я была потрясена и ничего не говорила. За меня заступились другие, уверяя, что фотограф без спросу выставил мою фотографию. Я не была актрисой, меня не знала ни одна душа, и никто не интересовался, конечно, несчастной фотографией, так что рекламы тут и не могло быть. Во второй раз я получила нагоняй во время «Цезаря». Я изображала гречанку и стояла в толпе внизу, у ростры. Во время речи Антония я заметила, что у меня запачкан ноготь, и принялась вычищать краску. Картина кончилась. Подошел Бурджалов и обрушился на меня: «Что вы наделали! Константин Сергеевич рассердился – вы чистили ногти во время речи Антония!» Меня поразило, что Константин Сергеевич заметил это: тогда я еще не знала, что его зоркий глаз имел особое свойство – охватывать всю картину целиком и в то же время видеть детали.

Иногда Константин Сергеевич заходил в верхнее фойе и беседовал с ученицами во время антрактов. Он рассказывал о своих первых шагах, о своей первой труппе, которая состояла из родственников, о том, как он их немилосердно муштровал. Играли они тогда «оперетки и комедии», и он считал, что актеру и надо с них начинать: тут вырабатываются смелость, легкость и техника.

Бывали моменты, когда Станиславский совершенно переставал быть наставником, режиссером, а просто веселился вместе со всеми. В Художественном театре иногда устраивались вечера, встречи Нового года, «капустники». Самой веселой для молодежи была школьная вечеринка с преподавателями. Иван Михайлович Москвин дирижировал танцами. Перед каждой фигурой кадрили давал задания танцующим: «Третья фигура, Нижний Новгород, купеческий клуб, шесть часов утра», «Четвертая фигура. Великосветский бал, час ночи» и т.д. Все немедленно должны были танцевать так, как требовал дирижер.

Константин Сергеевич преображался мгновенно. То лихо вытанцовывал, изображая подвыпившего купчика, то представлял приказчика с «галантерейными» манерами, то великосветского фата...

Хотя Константин Сергеевич не принимал прямого участия в делах школы, его постоянно заботила судьба учеников, которых Художественный театр не мог взять в свои труппу. В конце концов он решил организовать филиал Художественного театра и наметил создать три труппы, поставив во главе трех режиссеров. Каждая из этих трупп должна была приготовить репертуар в десять



Валентина Петровна Веригина

пьес, затем снять три театра в больших городах и в течение сезона менять труппу так, чтобы каждая играла свой репертуар во всех трех городах. «Мы отравим провинцию, — говорил Константин Сергеевич, — и публика не захочет больше смотреть нехудожественные, поставленные наспех пьесы».

Новый театр получил название Помещение для театра-студии. отстраивалось на Поварском, а для репетиций сняли на лето сарай между Мамонтовкой. Пушкиным И Труппа состояла из учеников Художественного театра и частью из актеров Товарищества новой драмы. Художественным руководителем был Станиславский, режиссером Мейерхольд, главным Бурджаев Репман, режиссерами помощниками режиссера - Пронин и Подгорный, художниками – Сапунов, Судейкин, Ульянов. Репетировали: «Смерть Тентанжиля» Метерлинка,

«Комедию любви» Ибеена, «Снег» Пшибышевского, «Ганнеле» и «Шлюк и Яу» Гауптмана, «Двенадцатую ночь» Шекспира и «Сфинкса» Тетмайера. Был выдвинут принцип стилизации. С нами много говорили о новом направлении и приемах игры.

Константин Сергеевич уезжал на лето, но перед отъездом приехал в Пушкино, и труппа провела с ним несколько чудесных часов. Снимались все вместе у входа «амбара» и на нашей даче.

Константин Сергеевич был далеко, но связь с ним не прервалась. Ему писали подробные отчеты о репетициях. Ставили «Смерть Тентанжиля», пьесу «Сфинкс», в которой я имела несчастье играть главную роль.

Настал конец лета и день просмотра работ студии. Приехало много народу, артисты Художественного театра, А.М.Горький, М.Ф.Андреева и другие. «Смерть Тентанжиля» произвела большое впечатление. Станиславский сиял. Вскоре группа студии переехала в город, и начались репетиции в здании театра на Поварской. Репетировали пьесу «Шлюк и Яу» Гауптмана. Константин Сергеевич принимал в репетициях большое участие, воодушевляясь и приводя всех в восторг.

Пока актеры занимались искусством, время от времени слышался гул приближавшихся событий. Вспыхивали забастовки. То не было воды, то гас свет. Появилась и «черная сотня». Она заявилась нисколько не стесняясь и не боясь ни прессы, ни общества, ни властей. Бывали случаи, когда в театре во время представления возникала паника.

Константина Сергеевича все это крайне волновало, и скоро всему театрустудии пришел конец. Внешней причиной его закрытия явились политические

события – публике было не до театров, но были, вероятно, и другие причины. После временного увлечения студией Станиславский почувствовал, что продолжать это дело он не может. Он предпочел заплатить актерам из личных средств гонорар до поста и закрыть театр.

Прощальное собрание труппы состоялось в директорском кабинете. Не знаю, что говорил Станиславский другим, но помню, что он удивил всех неожиданным заявлением по моему адресу. Взглянув на меня, Константин Сергеевич вдруг сказал с сердечной улыбкой: «Я вас люблю, вы не стреляйтесь». Это странное объяснение в любви я тотчас поняла и оценила. Одна из наших учениц за несколько времени до этого выстрелила в себя в припадке отчаяния оттого, что не получила роль, о которой мечтала. Все обошлось благополучно, но на Станиславского этот случай произвел удручающее впечатление.

Развитие русского театрального искусства в Марийской республике

(Академический русский театр драмы им. Г.В. Константинова)

Кошкина О.А., к.и.н., зав. отделом истории МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева

Создание и становление в регионах профессиональных театральных коллективов русской драмы - одна из составляющих культурного развития страны. Формирование постоянной русской труппы в Марийской республике стало большим положительным достижением в области театральной культуры.

В данной статье на основе архивных документов и других источников прослеживается история становления и развития русского профессионального театрально-драматического искусства на примере Академического русского театра драмы им. Г.В. Константинова со времени создания русской труппы в составе Марийского театра и до начала нового века.

Появление профессиональных русских театральных коллективов в Марийском крае связано с 1926 годом, когда было построено новое здание Марийского государственного театра в Йошкар-Оле по улице Карла Маркса дом 77 на 616 мест¹. Здесь в 1926 году сезон открылся приглашенной опереточной труппой под управлением Раскатова. В 1927 году работала украинская труппа под управлением Кальниченко. Впервые коллектив русской драмы под управлением Михальского был приглашен в Йошкар-Олу на сезон 1927-1928 годов. Сезон открыли пьесой «Маркитанка Сигарет», за ней последовала так называемая «научная пьеса» - «Смертельный поцелуй». Репертуар включал в себя также пьесы «Ресторан первого разряда», «Распутин», «Заговор императрицы» и др. Каждые 3-4 дня давалась новая премьера. В 1928 году была приглашена труппа под управлением Милославского. В ее репертуар входили «Бронепоезд», «Разлом», «Приговор» и другие советские пьесы.

Осенью 1929 году работала приглашенная оперетта под управлением Иогикес, зимой 1930 года - русская драма под управлением Вольмара, репертуар которой включал в себя уже больше советских и классических пьес – «Огненный мост», «Приговор», «Ярость», «Авангард», «Лес», «Гроза», «Коварство и любовь» и т.д.

Таким образом, постоянной труппы в Йошкар-Оле не было примерно до 1934 года. Приглашались только готовые коллективы на короткий срок – на 2-3 месяца в сезон, с готовым репертуаром, составом, иногда даже - оформлением и костюмами².

В 1934 году была сделана первая попытка создания стационарной труппы. Формируется русская драматическая труппа, которая распадается уже в 1935 году. И только с 1936 года начинает формироваться собственный театральный коллектив. В 1937 году происходит окончательное закрепление труппы, и с этого времени Йошкар-Ола имела свою постоянную труппу русской драмы в составе Марийского государственного театра. Первыми постановками стали: «Аристократы» Н. Погодина, «Слуга двух господ» К. Гольдони, «Платон Кречет» А. Корнейчука, «Далекое» А. Афиногенова и «Без вины виноватые» А. Островского. В театре появляются хорошие мастера сцены, талантливые актеры — Е. Лебедева, Б. Володарский, И. Эльский, М. Правдин, А. Микош, В. Славин, М. Казаров, Б. Орловский, Г. Галли, С. Рыкалов и др.



Здание театра. 1926. Из фондов Маргостеатра

В 1938-1939 годах в источниках отмечается рост художественного уровня русской труппы Марийского государственного театра. В это время во главе труппы стояли художественный руководитель Б. Володарский, директор И. Родимов, режиссер В. Славин³. Во второй половине 1940 года русская труппа состояла из 32 человек (19 мужчин и 13 женщин). В труппе работали артисты первой категории М. Казаров, И. Эльский, В. Арский, Ф. Роберт, Н. Кочин, М. Каплин-Дарский, А. Микош, Г. Галли, Г. Галина, А. Третьяков, И. Гайсинский, В. Степанов, М. Иртеньева, П. Трубенков, Л. Орловская и др. 4

В 1941 году репертуарный план предусматривал 12 премьер⁵. Из поставленных спектаклей большим успехом пользовались пьеса И. Рубинштейна «Взаимная любовь» (32 постановки) и пьеса А. Афиногенова «Машенька» (15 постановок).

Серьезному испытанию театр подвергся в годы войны. Весь его творческий опыт прошел суровую проверку военным временем. С началом войны и эвакуацией населения в Йошкар-Олу все учреждения искусства были сконцентрированы в здании Маргостеатра. Перестраивался репертуар, требовалось показать зрителю

героическую борьбу советского народа с германским фашизмом. Но формирование репертуара осложнялось недостатком оборонных пьес.

Работа театра протекала в тяжелых условиях. В 1943 году руководство было заменено, как не справившееся с работой. В труппе не хватало актеров, в том числе ведущих. Ухудшились материально-бытовые условия (плохое питание, необеспеченность жильем, недостаток освещения, отопления и т.п.). Частые заболевания работников не давали возможности твердо планировать работу, из-за эпидемических заболеваний пришлось отменить 45 спектаклей в течение года. Для актерского состава при театре была открыта столовая, где организовано питание, которое подразделялось на «обыкновенное», включавшее в себя только обед, и «улучшенное» для ведущего состава, состоящее из завтрака и обеда.

К 1944 году репертуар театра пополнился спектаклями патриотического содержания — «Парень из нашего города», «Русские люди» и «Жди меня» К. Симонова, «Нашествие» Л. Леонова, «Синий платочек» В. Катаева, «Раскинулось море широко» В. Вишневского, «Встреча в темноте» Ф. Кнорре и др.

В первые послевоенные годы остро встал вопрос о размещении театра. Йошкар-Ола имела единственное небольшое деревянное здание, в котором размещались марийский, русский, кукольный театры, Марийская государственная филармония и театральная студия. Театры имели только одну репетиционную комнату. Филармония занималась по утрам по 3-4 часа в сутки. Театральная студия и театр кукол размещались в гримировочной комнате⁶. В 1946 году Совет Министров Марийской АССР обратился в Совет Министров РСФСР с просьбой разрешить строительство в Йошкар-Оле каменного здания на 800 мест⁷. Строительство было завершено только в 1962 году.



Строительство здания театра. 1960 г. Из фондов ГАРМЭ

К 1947 году в русском театре работали один заслуженный артист РСФСР, три народных Марийской артиста АССР, один заслуженный деятель искусств Марийской АССР, пять заслуженных артистов Марийской ACCP. человек были награждены медалями «За доблестный труд Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», один орденом Красной Звезды, один - орденом «Знак Почета» и один - медалью

«За трудовую доблесть». К крупным событиям в работе театра за эти годы можно отнести выпуск таких спектаклей, как «Отелло» В. Шекспира, «Каменный гость» и «Русалка» А. Пушкина, «Кремлевские куранты» Н. Погодина, «За тех, кто в море» Б. Лавренева⁸.

В 1948 году актерский состав театра значительно пополнился. Были приглашены 10 новых актеров с различными амплуа – герой-любовник, социальный герой, резонер, комик, молодая героиня, кокет, травести, инженю, пожилая характерная героиня⁹. Так, к сезону 1948-1949 годов в русской труппе работали актеры Л.Абрамов, А.Боброва, Л.Валова, Т.Вербовская, Г.Галина, Б.Горнов, В.Илисавский, В.Калмыкова, А.Каракулов, О.Каратовитоглу, Б.Кашин, А.Косов,

Б.Красовский-Ришар, А.Петухова, Г.Попова, Н.Попова, В.Привалихина, Л.Скрябин, Ф.Чарский и др. 10

После постановления Совета Министров Марийской АССР от 15 марта 1949 года была сокращена сеть театров – русский театр, находившийся до этого времени на отдельном балансе, был объединен с Марийским драматическим театром им. М.Шкетана. В связи с объединением сократились штаты административно-управленческого, обслуживающего и актерского персонала 11.

В начале 1950-х годов происходят некоторые изменения в репертуаре русского состава театра. Основное место занимают пьесы лауреатов Сталинской премии - «Калиновая роща» А.Корнейчука, «Голос Америки» Б.Лавренева, «Потерянный дом» С.Михалкова, «Свадьба с приданым» Н.Дьяконова, «Младший партнер» А.Софронова, «Юность отцов» Б.Горбатова и др. 12 В эти годы режиссерами работали Ф. Айзенберг, окончивший режиссерский факультет Ленинградского государственного театрального института, Е.Амонтов, окончивший Школу сценических искусств, Н.Леготин, окончивший ГИТИС. Главным художником была В.Скляр, окончившая театрально-декоративный факультет Московского художественного института 13.

К началу 1960-х годов русский театр переживает кризис, выразившийся в частой смене художественного и административного руководства, отсутствии последовательной репертуарной политики, В труппе осталось чуть более

20 человек.



Георгий Константинов. Из фондов театра

Новым этапом в жизни театра стало время работы на посту главного режиссера народного артиста РСФСР, заслуженного деятеля искусств РСФСР, лауреата Государственной Марийской **ACCP** Г.Константинова (1964-1994)¹⁴. В 1964 году он был назначен главным режиссером русского драмтеатра. Театр взял курс содержательную, проблемную современную и классическую пьесу. Живой отклик у зрителя получили Г.Константиновым поставленные спектакли «Совесть» Д. Павловой, «Все А.Миллера, сыновья» «Барабанщица» А.Салынского, «Отелло» В.Шекспира. В театр пришли талантливые актеры В.Драконов, Л.Жирецкая, Р.Исаева, Н.Константинова, Ф.Кулев, А.Миков, П.Репьев, С.Снеговской составившие И др., основной костяк труппы на долгие годы. В 1968 году Республиканский русский драматический театр Марийской АССР был выделен на самостоятельный баланс.

Большим творческим достижением коллектива стал спектакль по пьесе А.Толстого «Царь Федор Иоаннович» (1972), решенный как трагедия глубоких философских обобщений. В 1974 году за эту постановку режиссерГ. Константинов, художник А. Гзыло и исполнители главных ролей актеры Л.Жирецкая (царица Ирина), А.Миков (князь Шуйский), П.Репьев (царь Федор), В.Турченков (Борис Годунов) были удостоены Государственной премии Марийской АССР.

- В 70-80-х годах в театре ставились как публицистически острые, общественно значимые спектакли «Чрезвычайный посол» А. и П.Тур, «Наказание без преступления» А.Сафронова, «Гнездо глухаря» В.Розова, «13-й председатель» А.Абдуллина, «Эффект Редькина» А.Козловского, «Эдит Пиаф» Л.Сухаревской, Е.Якушкиной, «Дикий ангел» Н.Коломийца, «Саркофаг» В.Губарева, «Звезды на утреннем небе» А.Галина и др., так и классические «Мещане» М.Горького, «Бешеные деньги» А.Островского, «Нора» Г.Ибсена, «Собака на сене» Л. де Вега, «Слуга двух господ» К.Гольдони и др. Были поставлены пьесы марийских драматургов «Большая волна» и «Комиссары» С.Николаева, «Последний решительный» А.Крупнякова, «Начало» и «Марш Акпарса» А.Крупнякова и Г.Константинова, «Меч Онара», «Волшебные гусли», «Легенда лесного края» М.Рыбакова. В 1984 году русский театр переехал в отдельное здание на берегу реки Малой Кокшаги.
- В 1993 году Республиканский русский драматический театр выступил одним из инициаторов проведения Международного фестиваля русских драматических театров национальных республик России и стран ближнего зарубежья. В том же году в Йошкар-Оле состоялся первый фестиваль. А в 1995 году была создана Международная ассоциация русских театров (МАРТ) со штаб-квартирой в Йошкар-Оле (1993-2000). Президентом этой ассоциации был избран народный артист СССР, художественный руководитель Государственного академического Малого театра Ю.М.Соломин. За эти годы в Йошкар-Оле побывали русские театры почти всех национальных республик России, а также Армении, Азербайджана, Белоруссии и Украины.
- В 1994 году спектакль Γ . Константинова «Царь Иудейский» стал обладателем гран-при I республиканского фестиваля «Йошкар-Ола театральная». В этом же году в связи со смертью Γ . Константинова театру было присвоено его имя, а в 1996 году звание «академический».
- В 1994 году главным режиссером театра стал В.Константинов, сын Г.Константинова. В репертуаре появились новые спектакли «Хозяйка гостиницы» К. Гольдони, «Романтики» Э. Ростана, «До третьих петухов» В. Шукшина, «Самоубийца» Н. Эрдмана, «Иван и Мадонна» А. Кудрявцева и др.
- В 2001-2005 годах театр возглавлял народный артист Российской Федерации М.Салес. Им были поставлены спектакли «Доходное место» А.Островского, «К нам едет... ревизор...» по мотивам пьесы Н.Гоголя, «Идиот» Ф.Достоевского, «Укрощение строптивой» В.Шекспира, «Деревья умирают стоя» А.Касоны, «Любовь под вязами» Ю.О`Нила и др.
- В 2005-2008 годах главным режиссером театра был Ю.Ильин. На сцене театра появились новые яркие постановки «Игроки» Н. Гоголя, «Аккомпаниатор» А.Галина, «Осенняя история» А.Николаи, «Тартюф» Ж.-Б.Мольера, «Маленькие трагедии» А.Пушкина и др.
- В 2008 году возродилась традиция проведения в Йошкар-Оле Международного фестиваля русских театров России и зарубежных стран «Мост дружбы». В разные годы почетными гостями фестиваля были театральные коллективы Чебоксар, Бугульмы, Ижевска, Элисты, Петрозаводска, Ульяновска, Нижнего Новгорода, Владимира, Казани и др. На протяжении многих лет жюри фестиваля возглавляет театральный критик, зав. литературной частью Государственного академического театра им. Е.Вахтангова Л.Остропольская.
- С 2008 года директором Академического русского театра драмы им. Г.Константинова является заслуженный работник культуры Республики Марий Эл С.Московцев. В труппе театра работают заслуженные артисты Российской Федерации С.Снеговской, Н.Шведова, Ю.Синьковский, народные артисты Республики Марий Эл В.Гришин, Ф.Кулев, Н.Репьева, Н.Сулейманова, артисты Д.Закиров, Е.Москаленко, Ж.Калашникова-Тимченко, Н.Белобородова, С.Васин,

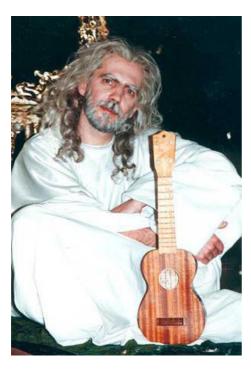
К.Немиро, И.Новоселов, Ю.Охотникова, Е.Сорокин, А.Типикин и др. Репертуар театра пополняется новыми постановками классической и современной драматургии - «SQUAT, или Парижская коммуна» Ж.-М. Шевре, «На всякого мудреца довольно простоты» А. Островского, «Инишмаан int.» М. МакДонаха, «На дне» М. Горького, «Солдатики» С. Жеребцова и др. 15

Примечания

- ¹ Государственный архив Республики Марий Эл (далее ГА РМЭ), ф. Р-344, оп. 1, д. 10, л. 57, 73.
- ² ГА РМЭ, ф. Р-425, оп. 1, д. 48, л. 134-135.
- ³ Там же, д. 25, л. 11, 13.
- ⁴ Там же, д. 63, л. 25, 63.
- ⁵ Там же, д. 59, л. 3.
- ⁶ Там же, оп. 2, д. 27, л. 58.
- ⁷ Там же, д. 20, л. 17.
- ⁸ Там же, д. 27, л. 58.
- ⁹ Там же, д. 38, л. 25.
- ¹⁰ Там же, д. 47, л. 112.
- 11 Там же, д. 45, л. 147.
- ¹² Там же, д. 63, л. 70.
- ¹³ Там же, д. 62, л. 40, 43, 53.
- 14 Константинов Г.В. Записки провинциального режиссера. Йошкар-Ола, 1995.
- 15 http://rusdramtheatre.ru

Человек мира – Андрей Баранов

Громова И.П., ученица 10 класса шк. №10 г. Волжска, обучающаяся в творческом объединении «Юный краевед» Дворца творчества детей и молодежи, Шакиров Р.Р., педагог дополнительного образования высшей категории Дворца творчества детей и молодежи



Вот парадокс средь бренных тел, Такой храбрец не уцелел... Так маялся на свете белом Противовесом — беспределам. Порядочности был гарант, Ты был не просто музыкант...

Эти проникновенные строки поэт Владимир Маслов посвятил музыканту Андрею Баранову, нашему земляку, русскому композитору и виртуозному гитаристу, трагически и преждевременно ушедшему из жизни.

2014 год объявлен в России Годом культуры. Поэтому знакомство и описание творческой деятельности А.Баранова, тесно связанной с историей развития музыкальной культуры не только в нашем городе, но и далеко за пределами России, является своевременным и актуальным.

Главными источниками написания нашей работы являются

личные документы Андрея Баранова, фотографии семейного архива, воспоминания и рассказы отца, родных и близких, справки из архива, видеоархив и материалы телепередач местного телевидения, информация с Интернет-ресурсов и немногочисленная литература, которую нам удалось найти: «Музейный вестник» Национального музея РМЭ им.Т.Евсеева, журнал «Лидер Поволжья», газеты «Волжская правда», «Наш город», журнал «IN/OUT», статьи Георгия Пальмова в журнале «Технология праздника», где прослеживается творческий путь Андрея в различных музыкальных коллективах, а также раскрывается его неординарная личность. Наталья Малахова в «Новой газете», Анна Уткина в журнале «Звукорежиссёр» освещают жизненный и творческий путь музыканта, рассказывают о его музыкальном наследии как исполнителя и композитора.

Андрей Владимирович Баранов родился 17 августа 1960 года в Волжске. В 1965 году в Сургуте с Андреем произошел несчастный случай, который, возможно, повлиял на всю его дальнейшую судьбу. Однажды он остался без присмотра в 40 градусный мороз на улице. Его руки были сильно обморожены. Поначалу медики хотели отрезать на обеих руках большой и указательный пальцы, но родители не согласились на ампутацию. У Андрея практически не стало верхних фаланг пальцев и ногтей, кисти и пальцы плохо слушались. Врачи посоветовали разрабатывать конечности с помощью игры на музыкальных инструментах. Так, по стечению трагических обстоятельств, Андрей попал в прекрасный мир музыки.

Учился Андрей без усилий, ровно. Когда в школе закупили комплект музыкальных инструментов, он с группой ребят-единомышленников создал ансамбль, стал осваивать новые инструменты и репетировать. Это было в 7 классе. Пока родители находились в зарубежной командировке, Андрею пришлось заканчивать десятый класс в 1977г. в школе-интернате при Министерстве иностранных дел в Москве.

В 1977 году Андрей не прошел по конкурсу в МИСИ и вернулся в Волжск к бабушке, где началась его трудовая деятельность на Марбумкомбинате учеником слесаря. В июне 1978 года Андрей прервал свою трудовую деятельность и поступил в Московский институт инженеров гражданской авиации на специальность «Техническая эксплуатация авиационного радиоэлектронного оборудования». Институт он закончил в феврале 1985 года и получил квалификацию радиоинженера.

Авиатором Андрей так и не стал, к большому разочарованию родителей. Его жизнь была связана с работой в музыкальных коллективах. Но любовь к авиации он хранил все годы и подтверждением тому является его песня – откровение несостоявшегося авиатора «Ах, как хочется летать!».

В 1978 году, в институте его приняли в музыкальную драматическую студенческую студию «Призвание». По окончании МИИГА он стал работать музыкантом в ансамбле фольклорной музыки под управлением В.Назарова, где играл не только на гитаре, но и освоил еще около 10 музыкальных народных инструментов. Именно его гитара звучит в таких всенародно любимых песнях как «Танец маленьких утят» и «Ах, карнавал!». В 1986 году ансамбль выезжал с концертами в зону ликвидации катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В 1988 году он и еще трое музыкантов создали музыкальную группу под названием «Своя игра». Андрей стал директором этой группы. Затем у создателя «Лицедеев», клоуна Вячеслава Полунина возникла идея создания уникального проекта «Караван мира», который бы объединял музыкантов, актеров и клоунов в едином представлении-концерте. В составе «Своей игры» А.Баранов работал до декабря 1994 года.

В 2000 году совместно с Михаилом Маховичем и Анатолием Негашевым Андрей создал собственный коллектив – «Трио Бараноff», с которым успешно гастролировал по стране.

Среди стран, где зрители могли оценить его исполнительское мастерство, значатся Индия, Бразилия, Ангола, Куба, Япония, США и другие. Во многих странах Андрей был несколько раз. Из Колумбии, он привез псевдоним «Капитан Морган» и название для своего будущего диска «Мамакабо».



Он был дипломантом XXI в Гаване и XXII в Москве Всемирных фестивалей молодёжи и студентов. Участвовал в Днях культуры СССР в ФРГ, Эквадоре, Франции, Испании, а также на Днях Москвы в Берлине, Праге, Софии и др. Гастролировал в США и Японии. Андрей — лауреат VII Всесоюзного конкурса артистов эстрады.

Биография русского музыканта А.Баранова больше напоминает похождения беспечного авантюриста, чем жизнь советского артиста. В 1983 году, прибыв в воюющую Анголу на борту авианосца «Новороссийск» вместе с ансамблем

фольклорной музыки, он оказывался на суше под обстрелом с обеих сторон. Через два года в Бразилии его арестовал полицейский патруль, и он сидел в местной тюрьме «как подозрительный иностранец (гринго), похожий на перекупщика наркотиков». В 1987 году он играл на свадьбе дочери короля Хусейна I, от которого получил в подарок золотые часы «Лонжин» с именной надписью. После перестройки он поехал в Калькутту и работал в Армии спасения вместе с матерью Терезой. В 1989 году вместе со всеми крушил Берлинскую стену, а затем присоединился к группе энтузиастов, готовящих суперпроект «Стена» группы «Пинк Флойд». В начале 1990-х годов Андрей серьезно изучал языческие культуры: шаманизм, якутские камлания, тувинское горловое пение и организовывал несколько фестивалей якутской музыки в Европе. В 1992 в Дюссельдорфе он пытался открыть якутский фольклорный центр, вступив даже в конфликт с гвардейцами чеченского лидера Дудаева, предлагавшими ему организовать чеченский культурный центр и многое другое.

Андрей жил и работал в Москве, но часто приезжал в родной город. В один из таких приездов произошла трагедия. Вечером 2 августа 2003 года на 86-м километре трассы Йошкар-Ола — Волжск встречный автомобиль совершил столкновение с машиной Андрея. Две недели не дожил до своего дня рождения — 17 августа ему должно было исполниться 43 года; нескольких месяцев не дожил до выхода на Первом телеканале России сериала «Участок», большую часть саундтреков к которому написал и исполнил. На Грушинском фестивале 2002 года, организатор фестиваля Борис Кейльм при выходе Андрея на сцену, назвал его «Лучшим гитаристом всех времен и народов». Андрей писал музыку для театральных спектаклей: «Ну, все, все, все...», «С приветом, Дон Кихот» театра «Школа современной пьесы», для миниатюр Клоун-мим-театра «Лицедеи».

Андрей принимал участие в записи альбомов и гастрольной деятельности таких звёзд как ансамбль «Кукуруза», группа «Любэ», Александра Малинина, Олега Митяева, Андрея Козловского, группы «ГрАссМейстер» и других исполнителей.

Координатор Ольга Гусинская и волжские друзья Андрея на дне памяти на 40-ой день его гибели высказали идею об осуществлении его давней мечты — организовать фестиваль в Волжске, так как место проведения фестиваля Андрей выбрал сам еще при жизни.

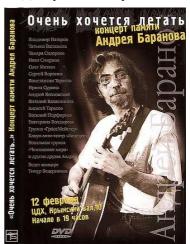


После первого фестиваля «Мамакабо» в 2004 году родилась инициатива об увековечении памяти А.Баранова. В Горсобрание г. Волжска обратились жители города, учащиеся школы №5 во главе с Жибрик Л.Г., руководитель Театра национальных искусств Владимир Назаров. 10 июня 2005 года Горсобрание приняло решение о присвоении новой улице Волжска, расположенной севернее улицы Нижняя Луговая, имени Андрея Баранова.

В 2013 году прошёл юбилейный X фестиваль. Известный музыкант Дмитрий Четвергов так

оценил появление нового фестиваля: «Рождение фестиваля «Мамакабо» можно смело отнести к особо значимому событию в отечественной музыкальной культуре. Чувствуется, что в России появляется какое-то новое движение музыкальнообщественной мысли, которое имеет уже определенную силу и вес в обществе». Авторские права оформил генеральный продюсер фестиваля Тимур Ведерников. С 2009 года всё бремя организации фестиваля несут на себе Александр и Ольга Воронины.

«Помяните добром. И не надо меня оплакивать, потому что я с вами, я – здесь. Вот он я». Так говорил Андрей Баранов при жизни. И сейчас эти слова начертаны на его могиле, а также под его фотопортретом на стене арт-кафе «М-Club», означающего «Мамакабо-клуб».



Создание и деятельность культурных комплексов в сельской местности Марийской АССР в 1970–1980-е гг.

Рыбалка В.И., к.и.н., доцент кафедры журналистики МарГУ

Кооперация кадров, материальных средств учреждений культуры — наиболее перспективный путь дальнейшего развития и совершенствования системы культурного обслуживания на селе. Это было подтверждено и в ходе эксперимента по централизации руководства клубным делом, перешедшей на последующих этапах в создание сельского культурного комплекса, сельского культурного центра.

Такой эксперимент, организованный Министерством культуры РСФСР и Научно-исследовательским институтом культуры, начали проводить в 1972 году сначала в Ленинградской, Ивановской, Вологодской, Кировской, Калининской областях РСФСР. К началу 1975 году он распространился на 1200 сельских Советов всех экономических районов республики.

Первые сельские культурные комплексы (СКК) в Марийской АССР были

созданы в 1976 году. Министерством культуры было разработано «Положение о культурном комплексе Марийской АССР», утвержденное затем Советом Министров республики и Президиумом областного Совета профсоюзов¹. В нем, с одной стороны, подведены итоги подготовки и проведения централизации культурно-просветительной работы в республике, с другой стороны, четко сформулированы цели и задачи, определен порядок организации и руководства культурным комплексом. Создание и укрепление культурных комплексов – один из важнейших путей улучшения качества деятельности учреждений культуры, повышения роли культуры в идейном, трудовом и нравственном воспитании жителей марийской деревни.

Инициатором создания сельского культурного комплекса выступили работники культуры Мари-Турекского района, где был создан первый в республике сельский культурный комплекс на базе совхоза «За мир». На территории поселкового совета, объединяющего 21 населенный пункт, проживали 4,5 тыс. человек. Более половины деревень были малочисленными, во многих населенных пунктах не было очагов культуры. Расстояние же от центральной усадьбы до мелких деревень составляло 3-15 км. Люди оставались вне внимания культурнопросветительных учреждений. Имеющиеся клубы работали без какой-либо координации со стороны парткома совхоза и поселкового совета, по своему усмотрению планировали и организовывали свою деятельность. Необходимо было все перестроить и найти такие формы деятельности, которые позволяли бы Домам культуры и клубам вести постоянную работу в каждом населенном пункте, дойти до каждого сельского жителя.

Администрация совхоза, исполком поселкового Совета депутатов трудящихся при активной помощи райотдела культуры создали на базе центрального Дома культуры культурный комплекс с единой системой управления деятельностью культпросветучреждениями. В состав комплекса на правах его филиалов вошли: три сельских Дома культуры, три государственных и совхозных клуба, семь красных уголков производственных подразделений совхоза и семь пунктов кинопоказа. Для руководства комплексом был создан совет из 21 человека, который координировал и направлял деятельность комплекса².

Централизация клубных учреждений позволила ввести единое управление. планирование всей культурно-просветительной комплексное политической работы, правильно расставить и сконцентрировать усилия кадров, специалистов, привлечь к работе сельскую интеллигенцию. Значительно повысилось качество и действенность клубных мероприятий. Концерты и спектакли, тематические вечера и устные журналы, торжественные проводы в ряды и посвящению в хлеборобы, регистрация новорожденных, дни культуры и вечера животноводства – все это в новых условиях стало более содержательным и разнообразным. Раньше такие мероприятия проводились только в одном клубе или Доме культуры, теперь же во всех учреждениях культуры, входящих в состав комплекса. Важно и то, что в результате объединения сами клубные работники увидели преимущество совместного творчества. Получая взаимную поддержку, видя результаты своего труда, они стали работать более увлеченно, заинтересованно. При центральном Доме культуры функционировали 12 кружков художественной самодеятельности различных жанров. Плодотворнее стала работа филиалов. Всего при комплексе действовало около 40 творческих кружков, в которых принимали участие свыше 800 любителей искусства³.

Изменился и сам сельский труженик, шире, разнообразнее стали его духовные интересы и культурные запросы. Это вызвало необходимость коренного совершенствования всей системы культурного обслуживания села, повышения уровня и качества деятельности культурно-просветительных учреждений.

Во второй половине 70-х гг. успешно проводился эксперимент и по централизации клубной работы. Причем, центральным здесь выступал не районный Дом культуры, а сельский главной усадьбы колхоза, совхоза, центра сельского, поселкового совета. В его задачу входило культурное обслуживание жителей всех населенных пунктов колхоза или совхоза. Речь идет об улучшении качества клубной работы на селе, прежде всего в малых населенных пунктах, за счет значительного повышения роли центров колхозов и совхозов, находящихся в них сельских Домов культуры. Такая организация работы хорошо себя зарекомендовала, была целесообразна и перспективна.

Опыт деятельности этих клубных учреждений представлял большую значимость и практическую ценность, заслуживал всяческой поддержки и внимания. Он был изучен, обобщен и одобрен коллегией Министерства культуры республики.

Централизация проводилась не только в Мари-Турекском районе, но и в других сельских Советах. В некоторых районах были определены только по два – три сельских Совета для организации нового дела. Слабая материальная база, отсутствие транспортных средств, подготовленных кадров не давала возможности повсеместно проводить работу, связанную с централизацией.

Были и другие трудности. В тех сельских Советах, где было начато дело создания культурных комплексов, мешали порой ведомственные барьеры. Ведь на селе, кроме государственных клубных учреждений, имелись ведомственные: колхозные, профсоюзные в совхозах и других ведомств.

Заслуживает внимания опыт работы централизованных клубных систем и сельских культурных комплексов Советского района. Самым крупным культурным комплексом здесь являлся Ронгинский, созданный в 1976 году. Он объединял два сельских Дома культуры, семь клубов и 14 красных уголков. Комплекс обслуживал жителей 18 населенных пунктов. За время работы в новых условиях в клубах и Домах культуры был наведен образцовый порядок⁴.

Хозяйства, предприятия и учреждения, расположенные на территории Ронгинского сельского Совета, активно участвовали в финансировании мероприятий комплекса, в дальнейшем укреплении его материально-технической базы. В комплексе и его филиалах велась многогранная работа с населением: проводилось большое число массовых мероприятий, в клубах и Домах культуры работали десятки кружков художественной самодеятельности.

Руководил комплексом координационный совет из 33 человек, возглавлял его председатель исполкома сельского Совета Г.Федотов. В координационный совет входили секретари партийных организаций, работники культуры, педагоги, медики, ветераны войны и труда. Ежемесячно совет проводил заседание, на котором решались организационные вопросы, разрабатывался и утверждался план работы. Повседневные вопросы руководства решал рабочий президиум. Он собирался каждую неделю по пятницам. Обсуждались очередные задачи культмассовой работы на ближайший период.

Немало интересного в работе появилось за годы существования культурного комплекса. Очень полюбился сельчанам фестиваль молодежи, ставший традиционным. Это был праздник труда и спорта. В 1982 году он проходил под девизом «Тебе наш труд, Нечерноземье!» и был посвящен 60-летию образования СССР.

Необходимо отметить, что все мероприятия здесь стали содержательнее, эмоциональнее, а значит, и действенней. О хорошей работе Ронгинского культурного комплекса говорило и то, что по итогам соревнования 1981 года он был признан лучшим комплексом Советского района.

Во всех делах работникам культуры помогал сельский Совет, касается ли это кадров или помещений, транспорта или организации мероприятий. Значительную работу проводили по укреплению материальной базы учреждений

культуры. Сделана декоративно-художественная отделка зрительного зала и фойе центрального Дома культуры, Кундушумбальского сельского клуба, новое помещение было выделено для музыкальной школы. Почти все филиалы комплекса были укомплектованы необходимым инвентарем, музыкальными инструментами⁵.

После централизации клубных учреждений работать стало легче, но это вовсе не значит, что сразу решились все проблемы, исчезли недостатки.

К концу 1980 года около половины клубных учреждений республики было централизовано, создано 68 культурных комплексов, объединивших 220 клубных учреждений⁶. Уже через год (1981 г.) в республике действовало 78 централизованных клубных систем, 80 сельских культурных комплексов. Они объединяли 48,6 процентов клубных учреждений республики⁷.

В ознаменование 60-летия образования СССР Министерство культуры объявило в 1980 году второй республиканский конкурс на лучшую сельскую централизованную клубную систему под девизом «Культурному отдыху – богатство содержания и разнообразие форм». За период конкурса значительно улучшилась деятельность клубных учреждений республики, для населения было проведено 126 тыс. различных массовых мероприятий, которыми обслужено 11500 тыс. посетителей, силами самодеятельных артистов было дано около 24 тыс. концертов и спектаклей, на которых побывало более 3 млн. зрителей.

Дальнейшее развитие получили коллективы художественной самодеятельности, резко возросло число любительских объединений, клубов по интересам, успешно шел процесс создания фольклорных коллективов, ансамблей песни и танца. За этот год количество коллективов художественной самодеятельности выросло более чем на 250 и число участников увеличилось более чем на 13 тысяч.

В укреплении материальной базы централизованных клубных систем значительных успехов добились Советский, Мари-Турекский, Параньгинский районы, в них успешно завершилась подготовка в работе учреждений культуры в зимних условиях, активно и целенаправленно проходило празднование 60-летия образования СССР. В период конкурса большое внимание было уделено созданию и работе сельских централизованных систем в таких районах как Новоторъяльский, Волжский, Оршанский.

Победителями республиканского конкурса на звание «Лучшая централизованная клубная система» стали Помарская ЦКС Волжского района, Елеевская ЦКС Параньгинского района, Нартасская ЦКС Мари-Турекского района и Михайловская ЦКС Советского района. Они были награждены магнитофоном, музыкальным устройством «Романтика» или цветным телевизором⁸.

Как уже отмечалось выше, одними из первых в республике перешли на работу в условиях централизации культурно-просветительные учреждения Мари-Турекского района. Именно здесь в 70-е годы родились такие интересные новые формы клубной работы, как клубы деловых встреч, клубные книжные палаты, уроки коммунистической нравственности, дни открытого экрана, серии вечеров «Всей семьей в клуб» и другие.

Клубы и Дома культуры района вносили свой вклад в подготовку к 60-летию СССР, проводили циклы агитационно-пропагандистских мероприятий по темам: «За строкой партийных документов», «Планы партии – планы народа», «Будущее нашего села» и другие. Содержательная дифференцированная работа проводилась с основными категориями тружеников села. К примеру, для животноводов был организован цикл клубных мероприятий «Животноводству – ударный фронт», для механизаторов и полеводов – «Дороги к хлебу».

Ярко и красочно подводились в этом районе итоги социалистического соревнования, проводились вечера ударников и коллективов коммунистического труда, слеты, вечера, встречи соревнующихся коллективов. Традиционными стали вечера-рапорты, вечера-портреты новаторов и передовиков производства, вечера

чествования трудовых династий. В клубах и Домах культуры широкое распространение получили тематические вечера «Пятилетке – ударный труд», «Ни одного отстающего рядом», вечера присвоения звания «Мастер – золотые руки».

За годы работы в условиях централизации неузнаваемо изменился весь облик клубов и Домов культуры этого района, значительно обогатилась их материально-техническая база, улучшился качественный состав кадров, вырос идейно-художественный уровень проводимых мероприятий, появились десятки новых коллективов художественной самодеятельности.

В 1978–1981 гг. было капитально реконструировано, перестроено, отремонтировано 18 клубных учреждений из 42. Отдел культуры при активной поддержке партийных и советских органов, практической помощи хозяйственных руководителей добился, что они стали подлинными очагами культуры, оснащены современным оборудованием и хорошей мебелью, техническими средствами пропаганды и музыкальными инструментами.

В эти же годы значительно изменился состав кадров. 80 процентов работников культурно-просветительных учреждений имели среднее профессиональное образование. В высших и средних специальных учебных заведениях из района учился 51 человек⁹. Возросло количество и качество проводимых мероприятий.

Централизация клубной работы внедрялась во всех районах республики. Это значительно оживило деятельность культурно-просветительных учреждений, позволило коренным образом улучшить культурное обслуживание сельского населения, его досуг. Только централизованным клубным системам и сельским культурным комплексам стали по силам подготовка и проведение крупных мероприятий, объединенных в общественно-политические, агитационно-пропагандистские циклы. Например, в 1980–1981 гг. во всех районах прошли циклы клубных мероприятий по темам: «От съезда к съезду», «Трудовая хроника земли марийской», «Великая Отечественная», «В рабочий строй, товарищ выпускник», «Все во имя человека, все для блага человека».

Централизация активизировала общественные силы деревни, дала возможность энергичнее привлекать к работе сельскую интеллигенцию. Это наглядно проявилось в таком прекрасном начинании, как создание народных музеев, комнат боевой и трудовой славы при централизованных клубных системах и сельских культурных комплексах. К примеру, в Немдинском культурном комплексе Новоторъяльского района создали музей, посвященный своему земляку, Герою Советского Союза М.В.Лебедеву, в Казанском Сернурского района — музей истории своего хозяйства, в Елеевском Параньгинского района организовали музей народного творчества, экспозиция музея Нартасского культурного комплекса Мари-Турекского района наглядно повествовала о первом академике-мари, докторе сельскохозяйственных наук В.П.Мосолове. Во всех комплексах создавались народные университеты или школы культуры, дискотеки, самодеятельные художественные коллективы.

Повышению роли централизованных клубных систем и сельских культурных комплексов в идейном, трудовом и нравственном воспитании трудящихся, в развитии народного творчества, во внедрении новых форм работы способствовал первый республиканский конкурс на лучший культурный комплекс под девизом «Сельскому населению — высокий уровень культурного обслуживания», посвященный 60-летию Марийской АССР. В 1982 году был объявлен и проведен смотр-конкурс, посвященный 60-летию образования СССР.

Министерство культуры Марийской АССР осуществляло постоянный контроль за ходом централизации. Эти вопросы изучались, анализировались, рассматривались на коллегии министерства, заседаниях республиканского межведомственного совета по культурно-просветительной работе. В республике было создано несколько районных школ передового опыта на базе Мари-

Турекского, Волжского и Новоторъяльского районов, действовали республиканские школы передового опыта по централизации. Были разработаны программы, определены календарные сроки занятий. В течение 1971–1981 гг. было осуществлено обучение разных категорий работников: партийных, советских, комсомольских, профсоюзных органов, учреждений культуры, хозяйственных руководителей. При этом широко практиковались курсы, семинары, стажировки, научно-практические конференции.

Опыт централизации клубного обслуживания был рассмотрен и одобрен коллегией Министерства культуры РСФСР. Но дело это было новым и, как во всяком новом деле, еще существовало немало проблем, трудностей, упущений. Например, некоторые отделы культуры допускали недостатки в руководстве клубными учреждениями и не полностью использовали резервы в работе. В отдельных районах — Юринском, Оршанском, Куженерском, Килемарском — медленно, не всегда качественно осуществлялась централизация клубного дела, слабо привлекалась к деятельности клубов общественность.

В середине 80-х гг. в республике функционировало 105 централизованных клубных систем и 75 сельских культурных комплексов, в которые объединились 347 клубных учреждений 10. Их деятельность позволила значительно улучшить систему культурного обслуживания тружеников марийской деревни, обогатить содержание и формы работы среди сельского населения.

В организации досуга сельского населения, развитии самодеятельного художественного творчества, их духовной жизни большую роль в рассматриваемый период играли культурно-спортивные комплексы (КСК). Они позволяли концентрировать материально-технические и творческие возможности, открывали перспективу для содержательной и интересной деятельности.

Первые культурно-спортивные комплексы в республике были созданы в 1983 году: в Красноярском сельсовете Звениговского района, в Новоторъяльском районе, в г. Волжске и Волжском районе¹¹.

Особенно интересно подобная работа проводилась в Волжском районе. К концу 1985 года здесь действовали городской и девять сельских культурноспортивных комплексов. С их созданием во многом была преодолена разобщенность, укрепились связи между производственными коллективами и учреждениями культуры. Промышленные предприятия, колхозы и совхозы стали выделять больше средств на строительство, ремонт и содержание культурноспортивных сооружений, приобретение необходимого инвентаря. Положительно сказывалось и то, что координационные советы ряда культурно-спортивных комплексов возглавляли руководители производственных коллективов. Хороший пример тому – работа Обшиярского культурно-спортивного комплекса, где во главе координационного стоял председатель колхоза «Путь совета Ленина» В.А.Карпочев. Благодаря ему все работы в колхозе выполнялись только собственными силами. Люди здесь не покидали деревню, не стремились перебраться в город.

С созданием культурно-спортивного комплекса колхоз «Путь Ленина» не испытывал недостатка в кадрах. Даже молодежь уходила отсюда лишь в армию да на учебу. В хозяйстве за последние годы рассматриваемого периода было построено более ста квартир, была полная обеспеченность детскими садами. Часто колхозники выезжали в театры Йошкар-Олы и Казани. К их услугам Дом культуры, клуб, библиотека, колхозный музей, две киноустановки, различные спортивные секции.

С полной нагрузкой работали учреждения культуры. В музее, например, где был собран богатейший материал о прошлом и настоящем хозяйства, юношам и девушкам вручались комсомольские билеты, проводились встречи с ветеранами и передовиками колхозного производства. Охотно занимались люди художественной самодеятельностью. Механизаторы и животноводы, работники подсобного цеха, звероводы, учителя и учащиеся, специалисты и сами руководители хозяйства

участвовали в культурно-массовых мероприятиях.

Говоря о культурно-массовой работе в колхозе «Путь Ленина», необходимо отметить, что здесь не жалели сил и энергии для организации досуга населения в колхозе (хозяйство осуществляло оплату и доплату десяти работникам культуры и спорта, выделяло на соцкультбыт около 40 тыс. рублей ежегодно). Все это давало хорошие плоды: меньше становилось нарушителей трудовой дисциплины, изживались правонарушения, случаи пьянства. Чувствуя о себе большую заботу, люди высокопроизводительно трудились на полях и фермах. Почти на 4 миллиона рублей произвел продукции колхоз в 1985 году. Около четырехсот тысяч рублей составила прибыль. Следовательно, возросли возможности для улучшения жизни колхозников.

Необходимо добавить, что в рассматриваемый период в Волжском районе было немало примеров хорошей организации досуга сельских тружеников и в других хозяйствах. Далеко за пределами республики славилась художественная самодеятельность колхоза имени Прохорова. Молодежный танцевальный ансамбль из Карая выступал в Москве, его неоднократно показывали по Центральному телевидению. В конце 1985 года в колхозе был построен сельский Дом культуры с вместительными зрительными и спортивным залами, библиотекой, помещениями для кружковой работы. Возглавляемый большим энтузиастом своего дела Е.К.Савельевым, он сразу стал настоящим центром культурно-массовой работы. Молодежь начала учиться бальным танцам, проводились соревнования спортивных семей и т.д.

Несмотря на то, что КСК создавались на базе централизованных клубных систем и культурных комплексов, в организации их работы было много трудностей и проблем. В связи с этим в 1984 году начала действовать республиканская школа граждан по коммунистическому воспитанию трудящихся в условиях КСК, в специфике работы которой использовался богатый опыт республики по переподготовке и повышению квалификации кадров культурно-просветительных учреждений: семинары, практикумы, творческие конференции, стажировки, лаборатории по внедрению лучших образцов клубных мероприятий.

Первое занятие школы практики по проблемам создания культурноспортивных комплексов прошло в Волжском районе, где Министерство культуры организовало День заведующего отделом культуры и семинар для инспекторов отделов культуры. Здесь обсуждались проблемы организации активного, полезного досуга людей, их всестороннего развития, эффективного использования в этих целях имеющихся клубных учреждений и спортивных сооружений 12. В ходе обмена мнениями было высказано и немало замечаний. Особенно много проблем было в отдаленных населенных пунктах. Так, к концу 1985 года не было заметного влияния культурно-спортивных комплексов; как шла работа в организации досуга по старинке, так и продолжала идти. Все эти недостатки в той или иной мере были присущи и другим районам республики. Ряд культурно-спортивных комплексов, например, в Сернурском районе, существовали только на бумаге. Другие не имели четкого плана работы и ограничивали свою деятельность демонстрацией кинофильмов и организацией танцевальных вечеров. Не случайно, посещаемость учреждений культуры и спортивных сооружений в ряде мест была низкой. В Куженерском, Моркинском и других районах произошло заметное сокращение количества кружков. Медленно рос объем платных услуг, оказываемых культурноспортивными комплексами населению, затягивалось строительство учреждений культуры. Часто руководители колхозов и совхозов ссылались на нехватку средств для проведения того или иного мероприятия, но в то же время выделяемые для этих целей деньги зачастую не полностью расходовались.

На семинаре отмечалось, что в организации полезного досуга населения много играла инициатива местных органов. К сожалению, в рассматриваемый период она была присуща далеко не всем. Постановка культпросветработы

теснейшим образом была связана с целым комплексом серьезнейших воспитательных задач.

О первых результатах работы сельского КСК, его поисках, проблемах по организации досуга трудящихся шел разговор с директорами сельских Домов культуры республики, которые съехались на практикум в Красноярский сельский культурно-спортивный комплекс Звениговского района.

Красноярский сельский культурно-спортивный комплекс располагал неплохой спортивной базой. Здесь были спортзал, стадион, тир, хороший спортинвентарь. Создание СКСК заметно расширило возможности использования всех спортсооружений и укрепило контакты спортивных организаций с учреждениями культуры, работниками кино. Если раньше, например, в спортзале СПТУ № 20 занимались только учащиеся, то теперь его двери были распахнуты для всех желающих. Жители Красного Яра с большой заинтересованностью посещали различные секции. В Красноярском сельском культурно-спортивном комплексе выросли свои кандидаты и мастера спорта. Театрализация спортивных соревнований, включение элементов спорта в клубные, библиотечные мероприятия позволяли привлекать к ним широкие массы населения, сначала в качестве зрителей, а затем — и участников.

Сотрудничество с библиотеками в рамках культурно-спортивных комплексов укрепляло их координационные связи с учреждениями, входящими в состав КСК, обогащало содержание массовой и информационной работы среди специалистов совхоза, позволяло более интересно, активно организовывать досуг сельчан.

С успехом прошел здесь выпуск клубной книжной палаты «Немного обо всем», который состоялся в культурном центре КСК. Ее участникам было предложено шесть рубрик: «Непрочитанная книга», «Чемпионами не рождаются», «Календарь любознательных», «Букет марийских песен», «Поэзия — моя держава», «Страница из литературного суда» и «Новые экранизации».

В первой рубрике разговор шел о книге «Чемпионами не рождаются», которая вышла из печати в 1980 году, но за четыре года ее прочитали всего два человека. И одна из читателей – кандидат в мастера спорта Н. М. Краснова. Она поделилась своими впечатлениями об этой книге, рассказала, какое место в ее жизни, в жизни ее семьи она занимает.

Участники вечера узнали об экранизации литературных произведений, посмотрели рекламные ролики фильма «Лев Толстой» и второй экранизации пьесы Н. Островского «Бесприданница», фильма «Жестокий романс»¹³.

Опыт, имеющийся в республике в рассматриваемый период показал, что с помощью новых форм работы делалось немало. Так, в Советском районе к концу рассматриваемого периода действовало 14 культурно-спортивных комплексов: один районный и 13 сельских. В их состав входили Дома культуры, клубы, библиотеки, общественные музеи, спортивные залы и площадки, музыкальные и спортивные школы, спортивно-технические клубы, тиры, культурно-спортивная база школ, внешкольных учреждений.

Диапазон влияния комплексов на организацию досуга расширился. Если раньше учреждения культуры были загружены всего на 54 процента, то к концу 1985 года — уже на 75. В Советском районе возросло число кружков и объединений самодеятельного художественного творчества, на три тысячи человек увеличилось число их участников 14 .

Культурно-спортивные комплексы способствовали укреплению материальной базы культуры. Вместе с тем организация работы в республике, связанная с выполнением постановления ЦК КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений», к концу рассматриваемого периода еще не отвечала требованиям времени, создание культурно-спортивных комплексов шло медленно, особенно в Горномарийском,

Моркинском, Килемарском, Юринском районах и в г. Йошкар-Оле.

В первое время создания культурно-спортивных комплексов на селе многое подчас зависело от финансовых возможностей того или иного хозяйства, предприятия, личной инициативы и энтузиазма отдельных руководителей, советских и профсоюзных работников. Происходило это из-за отсутствия четкой нормативно-правовой и финансовой основы. Но после принятия «Типового положения о культурно-спортивном комплексе» положение изменилось. Оно способствовало энергичной реализации преимуществ, заложенных в объединении усилий различных учреждений культуры и спорта, создало для рационального использования ресурсов организаций, включенных в культурно-спортивный комплекс.

Таким образом, в рассматриваемый период в республике была организована централизованная клубная система. В ее состав входили центральный Дом культуры и библиотеки, клубы в отделениях совхоза или колхоза, красные уголки на фермах, киноустановки и кинопередвижки, музеи трудовой и боевой славы, методические кабинеты, коллективы художественной самодеятельности, различные любительские объединения. Все они работали по единому плану и являлись организационной частью идейно-политической и культурно-массовой работы в марийской деревне.

Сельские культурные комплексы создали возможность для оказания действенной помощи трудовым коллективам в решении народнохозяйственных задач, в совершенствовании культурно-просветительной работы и повышении квалификации самих работников сельской культуры. Централизованные клубные системы стали опорными пунктами организации полноценного отдыха и разумного использования свободного времени тружеников села.

Примечания

- ¹ Марийская правда. 1976. 10 декабря.
- ² Марийская правда. 1976. 19 декабря.
- ³ Зенкин А.А. Деятельность культурно-просветительных учреждений Марийской АССР по повышению культуры села в современных условиях // Общественно-политическая жизнь деревни Марийской АССР.
- Йошкар-Ола, 1989. С. 102.
- 4 Марийская правда. 1982. 4 февраля.
- ⁵ Марийская правда. 1982. 15 апреля.
- ⁶ Марий коммуна. 1980. 25 декабря.
- ⁷ Марийская правда. 1982. 4 февраля.
- ⁸ ГАРМЭ. Ф. Р-828. Оп. 2. Д. 78. ЛЛ. 266, 267.
- ⁹ Марийская правда. 1982. 4 февраля.
- ¹⁰ ГА РМЭ. Ф. Р-828. Оп. 1. Д. 200. Л. 50; Оп. 2. Д. 78. Л. 266.
- ¹¹ Марийская правда. 1985. 29 августа.
- ¹² Марийская правда. 1986. 20 марта.
- ¹³ Марийская правда. 1985. 29 августа.
- ¹⁴ Марийская правда. 1986. 10 апреля.

Композитор А.Луппов и марийская музыкальная культура

Мамаева М.Н., старший научный сотрудник отдела этнологии МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева

Жизнь и творческая судьба композитора и педагога, заслуженного деятеля искусств России, Татарстана и Республики Марий Эл, лауреата Государственной премии РМЭ и РТ Анатолия Борисовича Луппова самым тесным образом связана с Марийской республикой. Наш край был местом его детства и незабываемых школьных лет, здесь он входил в большой мир музыки, затем в Йошкар-Оле он работал и, наконец, одним из истоков его музыкального языка послужила

марийская песня, которая определила черты творческого почерка композитора, особенно первого периода.



Родина Анатолия Луппова – вятский край, село Пачи (ныне Тужинского района), здесь он появился на свет в далеком 1929 году 2 июня в семье бухгалтера Бориса Аполлоновича Луппова. Но кировская земля не оставила заметного следа в детских воспоминаниях будущего композитора. Зато он прекрасно запомнил чудесные места под Верх-Ушнуром, что в марийском крае, куда его семья переехала в начале 30-х годов. Это были счастливые детства. Живописная природа патриархальный быт села, хранившего старинные русские обычаи, праздники, песни. Впечатления детских лет, отзвуки мелодий, услышанных им в деревне – все это прочно вошло в душу, определило многое в судьбе. Отец научил мальчика играть на балалайке и гармошке, и юному гармонисту часто

приходилось играть на молодежных гуляниях. Село было смешанное - русскомарийское, слышалась здесь и татарская речь. Разноязыкая музыкальная речь естественно входила в творческую память. Можно сказать, что истоки многонациональности импульсов и стиля композитора А.Б.Луппова коренятся еще в детстве.

В 1944 году семья переезжает в Йошкар-Олу, здесь отец получил место в республиканском банке. Пятнадцатилетний юноша устраивается на военный завод, где делает чертежи для «катюш», затем год учится в лесотехническом техникуме. В техникуме судьба снова свела его с музыкой. Парня «завлекли» звуки институтского духового оркестра. А вскоре юный Толя Луппов начинает брать уроки игры на баяне, и уже осенью поступает в Йошкар-Олинское музыкальное училище. Вот как Анатолий Борисович вспоминает эти годы и своего «главного» учителя Константина Романовича Гейста, который, по выражению композитора, определял всю его дальнейшую судьбу и жизнь: «Помню первое знакомство с ним летом 1946 года. Мне порекомендовали заниматься на баяне у известного в городе пианиста, композитора, баяниста К.Р.Гейста. У меня был свой инструмент (баян) и, занимаясь частным образом у музыканта-профессионала, я за лето подготовил программу для поступления в музыкальное училище. Осенью того же года меня приняли на первый курс по классу баяна. Учась на первом курсе, я бойко играл на баяне Вторую рапсодию Листа, трудное и виртуозное произведение» 1.

Хотя Анатолий Луппов с детства по слуху играл на народных инструментах, профессиональные шаги в музыкальном искусстве предпринял довольно поздно. Лишь в 17 лет он приступил к серьезным занятиям музыкой. С 1946 по 1951 год Толя Луппов обучается в Йошкар-Олинском музыкальном училище. Юноша с большой увлеченностью погружается в волшебный музыкальный мир, усердно осваивает музыкальные инструменты — баян, затем кларнет, виолончель, фортепиано. Также, как и все учащиеся, он включается в бурлящую музыкальную жизнь, участвует в концертах, увлекательных училищных вечерах. Параллельно молодой музыкант посещает занятия в вечерней школедесятилетке.

В училище у замечательных педагогов Толя упорно занимается по различным музыкальным дисциплинам. А кроме этого – поет в училищном хоре, играет в оркестрах – симфоническом и народных инструментов, занимается вокалом, словом, молодой музыкант получил прекрасную и, самое главное, разностороннюю выучку. За довольно короткий срок Анатолий Луппов становится пианистом, а это очень непросто. Снова обратимся к его воспоминаниям:

«Константин Романович как-то сказал: «Толя, баян — не Ваше будущее, надо попробовать другие инструменты. В это время я настойчиво осваивал фортепиано. Видя мое усердие и неплохие результаты, Константин Романович стал по собственной ускоренной программе готовить из меня пианиста. С необычайным азартом и удовольствием, прибегая в училище к шести утра, я занимался и сдавал любимому педагогу этюд за этюдом, пьесу за пьесой. А он все усложнял и усложнял задания. Так, я за два года прошел всю программу музыкальной школысемилетки»². Окончена вечерняя школа-десятилетка, куда пойти? Толе Луппову было непросто определяться с выбором жизненного пути: одолевали сомнения, ведь он поздно стал учиться музыке. После окончания десятилетки юноша даже поступает в Ленинградский университет, но вскоре снова возвращается к музыке.

Судьба определилась в 1951 году, когда после окончания с отличием музыкального училища Анатолий Луппов поступает в Казанскую консерваторию, на фортепианный факультет, в класс профессора В.Г.Апресова. Жизнь в большом городе, учеба в консерватории – период увлекательный, насыщенный и очень плодотворный. Казань – бывший губернский центр с замечательными традициями, всегда отличалась интенсивной культурной и музыкальной жизнью. Джазовый ансамбль О.Лундстрема (в котором А.Луппов играл), захватывающие оперные спектакли, гастрольные концерты знаменитых исполнителей – Гилельс, Рихтер, Нейгауз, знакомство с выдающимися музыкантами, яркими, интересными личностями. Молодой музыкант всегда старается быть в гуще событий.

Анатолий Луппов – студент фортепианного отделения, выдвигается в ряд пяти лучших пианистов консерватории. Но будучи на третьем курсе Луппов увлекается музыкальной композицией и поступает на композиторское отделение, в класс профессора А.С.Лемана, совмещая учебу на двух факультетах. Откуда возник, казалось бы, неожиданный интерес к сочинению музыки? Безусловно, он «вызревал» еще в стенах Йошкар-Олинского музыкального училища, где в те годы была необычайно творческая атмосфера, и многие учащиеся пытались сочинять. Кстати, в тот же год на композиторский факультет Казанской консерватории поступает и Эрик Сапаев, будущий автор первой марийской оперы «Акпатыр». Пример Э.Сапаева в некоторой степени послужил «катализатором» обращения к творчеству.

Анатолий Луппов активно начинает осваивать премудрости композиторского ремесла, стремится овладеть фундаментальными и прочными знаниями. Педагоги по композиции А.С.Леман и Н.Г.Жиганов, ведший класс оркестровки, ориентировали своих студентов на самую современную музыку, на дерзание в искусстве. Творческое становление молодого автора было уверенным, прорывным и ярким. Как пишет музыковед О.Егорова: «За годы обучения в классе композиции А.Луппов развивался столь стремительно, как будто композиторские замыслы давно уже скопились, сформировались в нем и только ждали возможности проявиться»³. Уже первые сочинения привлекают внимание, получают теплый прием у публики. Будучи еще студентом консерватории А.Луппов заявляет о себе в различных композиторских смотрах и конкурсах. Его Концерт для фортепиано с оркестром вошел в программу состоявшегося в декабре 1958 года Первого фестиваля молодых композиторов СССР (в рамках пленума Союза композиторов СССР). В Москву съехались отобранные комиссией лучшие молодые авторы из всего Советского Союза. Анатолий Луппов сам исполнил свой Фортепианный концерт с оркестром Всесоюзного радио (дирижер О.Дурян) в зале им. П.И. Чайковского. Отметим, что фестиваль подарил молодому Луппову знакомство и дальнейшую дружбу со многими молодыми композиторами страны, среди которых известные впоследствии имена - Р.Щедрин, А.Николаев, И.Леденев, Г.Сидельников, А.Шнитке и др. А в 1963 году на Всесоюзном конкурсе молодых композиторов прозвучал Фортепианный квинтет Анатолия Луппова, который был удостоен диплома 1 степени.

Казанскую консерваторию А.Луппов окончил по двум специальностям — фортепиано (1956) и композиции (1959). Несколько лет он работает ассистентом в классе фортепиано. Однако основная сфера его деятельности оказывается связанной именно с композицией, с собственным сочинением музыки. С 1959 года А.Луппов начинает преподавать на кафедре композиции Казанской консерватории. В том же 1959 году он был принят в члены Союза композиторов СССР. Имя молодого композитора получает известность, его темпераментная, жизнерадостная музыка имеет блестящий успех. Фортепианный концерт (1958), фортепианный квинтет (1959), Концертино-токката для фортепиано с оркестром (1961), Первая симфония (1963) получили всесоюзное признание, вошли в репертуар многих исполнителей и звучали по радио.

Марийский фольклор вошел в музыкальный язык А.Луппова с самого начала его творческой деятельности. По свидетельству композитора на марийскую музыку его сподвиг Эрик Сапаев: «Он часто уговаривал меня писать музыку на марийском материале. Так появилась моя Токката для фортепиано» 1. Прихотливые ритмы марийских наигрышей, пластичные мелодические обороты народных песен слышатся в самых известных сочинениях А.Луппова, навеянных марийской тематикой, созданных им в начале 60-х годов — Токката, Вариации для фортепиано, Концертино-токката для фортепиано с оркестром, симфоническая увертюра «Пайрем». В песенном материале мари А.Луппов нашел свежую интонационную струю, самобытность мелодико-тематического выражения, — словом, тот «ключик», который помог ему найти оригинальный почерк. При этом А.Луппов сравнительно редко прибегает к цитированию фольклорных мелодий, чаще используя общие свойства интонационного строя народной музыки.

Молодой выпускник-композитор А.Луппов участвует в музыкальной жизни родной Марийской республики. На пленуме марийских композиторов в 1959 году прозвучала его Рапсодия на марийские темы для скрипки с фортепиано в исполнении автора и талантливого скрипача В.Афанасьева. Надо отметить, что Луппов, как прекрасный пианист, сам являлся первым и часто лучшим исполнителем своих сочинений.

Знаменательным для музыкально-культурной жизни республики явился 1965 год. В ноябре этого года в Йошкар-Оле проходил четвертый пленум Союза композиторов Марийской АССР. Для участия в нем прибыло много именитых гостей, самый почетный из которых – гениальный композитор с мировым именем Д.Д.Шостакович (в те годы первый секретарь СК РСФСР) и секретарь союза, наш знаменитый земляк, А.Я.Эшпай. На пленуме присутствовали видные деятели татарской музыкальной культуры, педагоги Казанской консерватории, основной кузницы кадров для марийской республики – Н.Г.Жиганов. А.С.Леман, а также композиторы из соседних автономных республик⁵. Такой высокий форум на марийской земле был вызван тем, что в Союзе композиторов МАССР к этому времени сложилась очень неблагоприятная ситуация. В 1963 году ушли из жизни сразу три талантливых марийских композитора: Я.А.Эшпай, Э. Сапаев, К. Смирнов, остались лишь трое пожилых авторов Л.Сахаров, А.Искандаров, Н.Сидушкин. Союз оказался на грани развала, необходимо было исправлять положение.

Д. Шостакович и гости пленума побывали на творческих отчетах, концертах марийской музыки, посетили музыкальную школу-интернат, где встречались с талантливыми марийскими детьми. В концертном зале музыкального училища произошла встреча выдающегося композитора с преподавателями училища и культурной общественностью. При обсуждении состоялся серьезный разговор о состоянии марийского союза. Союзу нужен был молодой активный руководитель, который бы мог «сдвинуть» работу творческой организации. Выбор пал на Анатолия Луппова. Об этом событии в своей жизни А. Луппов вспоминает и рассказывает достаточно откровенно: «Меня вызвали в Йошкар-Олу не случайно. Зная, что я работаю над произведениями марийской музыки, Шостакович

предложил мне возглавить союз композиторов Марийской АССР. Я долго отказывался: живу в Казани, семья. работа в консерватории... Но однажды мы остались наедине, и Шостакович спросил: «Сколько километров от Казани до Йошкар-Олы?» Я ответил: «Сто сорок семь». Он сказал: «А вот от Москвы до Ленинграда — семьсот, и я езжу туда каждый месяц заниматься с аспирантами». Упираться дальше я же не мог»⁶. Так, с подачи Д.Д.Шостаковича на пленуме А.Б.Луппов был избран главой Союза марийских композиторов.

Время руководства А.Луппова творческим союзом совпал с периодом подъема национального искусства. В эти годы были сделаны важнейшие шаги в культурном строительстве республики, марийская музыкальная культура быстрыми шагами устремилась вперед. Крупнейший «проект» этого периода – в 1968 году в центре Йошкар-Олы был открыт новый Марийский музыкальный театр. Творческое ядро его оперной труппы составили молодые выпускники Ленинградской консерватории, среди которых был и Арсений Венедиктов из мари, вместе с ним приехала целая группа замечательных вокалистов - Лидия Ковалева, Михаил Аверченко, Г.Усенкова и др. Торжественное открытие театра состоялось в следующем 1969 году новой постановкой первой национальной оперы «Акпатыр» Э.Сапаева. В партии Акпатыра выступил Арсений Венедиктов, Эвику пела Лидия Ковалева, дирижировал Г.Ф.Таныгин. Тогда же рождалась и молодая балетная труппа театра, составленная главным образом из выпускников знаменитого Ленинградского Вагановского училища. Первыми солистами молодого марийского балета сразу же стали приехавшие в 1968 году Алла Александрова и Владимир Кузьминых.

Кроме создания марийских опер, балета, заметно набирала силу и молодая симфоническая, инструментальная музыка. Уже в 1970 году впервые состоялся концерт симфонической музыки марийских композиторов в столице страны - в Москве. Для этого концерта были отобраны лучшие, ставшие классическими симфонические сочинения марийских авторов. Прозвучали увертюра «Пайрем» Луппова, III часть Симфониетты Э.Сапаева, «Илетский лес» из Сернурской сюиты» К.Смирнова, а также «Марийская сюита» Я.Эшпая, Концерт для флейты с оркестром А.Луппова и Ш симфония А.Эшпая. Марийские симфонические произведения исполнил Государственный симфонический оркестр под управлением Вероники Дударовой. После этого знаменательного концерта московский музыковед отметил в прессе, что «программа концерта раскрыла перед московскими слушателями поистине необычайные красоты национального музыкального творчества марийского народа. Богатая и своеобразная мелодика, своеобразие ее ладового строения, тонкая, неповторимая поэтика марийской музыкальной речи – все это нашло талантливое преломление в образах, созданных авторами» Концерты марийской музыки с успехом проходили в Казани, Таллине, Петрозаводске, плодотворным был выезд композиторов в Чувашию в рамках дней культуры Марийской АССР. По инициативе правления Союза композиторов в 1968 году была осуществлена запись лучших симфонических произведений для Всесоюзного радио, были опубликованы несколько сборников произведений марийских композиторов, в том числе сборники песен Э.Сапаева, А.Искандарова.

В течение 12 лет А.Луппов ездил в Йошкар-Олу, заметно уплотняя музыкальную жизнь города. Семья оставалась в Казани, продолжалась и преподавательская деятельность в консерватории. Вместе с работой в Союзе композиторов республики А.Б.Луппов с 1969 года ведет класс композиции в Йошкар-Олинском музыкальном училище. У него учились молодые талантливые ребята, ставшие впоследствии студентами его же класса в Казанской консерватории – Ю.Евдокимов, А.Незнакин, А.Яшмолкин, С.Маков, В.Захаров. Творчески ориентируя композиторскую молодежь республики, А.Б.Луппов в своем докладе на Пленуме марийских композиторов в 1972 году подчеркнул, что молодые авторы должны равняться на Андрея Эшпая: «Наши молодые композиторы должны изучать

его произведения и на их примере учиться не замыкаться в узконациональных рамках, а выводить марийскую музыку вслед за ним на всесоюзную арену»⁸.

Годы работы А.Луппова в Марийской республике стали одними из самых насыщенных в его творческой биографии. Среди крупных художественных достижений А.Луппова на марийском национальном материале - серия концертов для солирующих деревянных духовых инструментов. Это Концерты для флейты, гобоя, кларнета, фагота с оркестром, созданные друг за другом в конце 60-х годов. Хотя мелодических цитат в них немного, музыкальные темы концертов впитали характерные мелодико-ритмические обороты фольклора. При этом традиционные интонационные, ладовые, ритмические черты марийской песни находятся в синтезе с современными ладо-гармоническими и ритмическими средствами9. На основе национальной мелодики А.Луппов создает В концертах инструментальный тематизм с активизацией ее полифонических, линеарных свойств. Кроме того, в сочинениях композитора появляется особый динамизм и энергия в интерпретации марийской интонации.

Концерты для деревянных духовых А.Луппова значительно подняли культуру инструментального письма на марийском материале. Эти произведения прозвучали в Йошкар-Оле в исполнении лучших музыкантов-духовиков К.Степанова, А.Баранцева, В.Важорова, П.Васютина. Надо заметить, что данные сочинения А.Луппова породили своего рода ренессанс деревянных духовых инструментов. Возможности инструментов в них используются разносторонне, ярко, это делает их необычайно выигрышными для исполнителей. Позже концерты были изданы в Москве и разошлись по всей стране, их стали с успехом исполнять. Концерты включались в число обязательных произведений на всесоюзных конкурсах исполнителей на духовых инструментах.

В 70-е годы появляются такие сочинения как симфоническая поэма «Марш Акпарса» (1970), в которой звучит знаменитый гусельный наигрыш, носящий одноименное название и Марийское каприччио (1972) – жизнерадостная, динамичная картина народного праздника, где мелодические синкопированные ритмы марийской песенности возникают и чередуются в вихре лупповской музыки. У А.Луппова сложилась постоянная связь с музыкальной жизнью республики, плотное сотрудничество с театрами, с марийской филармонией. Плодотворна была работа в Русском драматическом театре, где в 1977 году прошла премьера спектакля по пьесе А.Крупнякова и Г.Константинова «Марш Акпарса» (созданного на основе одноименного романа А.Крупнякова). Историческая дилогия «Марш Акпарса», музыкальное оформление которой составили 22 номера, была посвящена 425-летию вхождения Марийского края в состав русского государства. Активно сотрудничает композитор с Марийским ансамблем песни и пляски «Марий Эл», в музыкальном оформлении Луппова было поставлено несколько ярких танцевальных номеров. Так, на музыку его симфонической поэмы Михаилом Мурашко был поставлен яркий героический танец «Сыны Акпарса», ставший одним из украшений репертуара коллектива.

Кроме того, в эти годы А.Луппов активно участвует в музыкально-концертной деятельности по всей большой стране. Его музыка выходит на широкую арену, исполняется во многих городах по всему Союзу и за рубежом.

В целом, первый период творчества композитора характеризуется сочинениями действенными, воплощающими динамику и радостную устремленность жизни молодого автора. А.Луппов — певец своего времени. Становление его как композитора пришлось на знаменательное время. Это было время надежд, великих свершений, массового оптимизма. Страна строилась, возводила новые города, осваивала целину и космос, проходили стройки века — БАМ, КамАЗ. Кстати, еще в 1962 году А.Луппов побывал на Братской ГЭС, и эта поездка вдохновила его на создание 1 симфонии. А возведение Камского автозавода нашло отражение в написании увертюры «Юность КамАЗа (1973). Как прозорливо

заметила музыковед Л.Казанская, А.Луппов «чутко улавливает в жизненном потоке впечатлений темы актуальные, гражданственно значимые» 10. По большому счету он выразил в своем творчестве период жизненного оптимизма, широкого размаха строек великой страны, характерный для 60 - первой половины 70-х годов прошлого века. Мы полагаем, что композитора Анатолия Луппова, как и его марийского сотоварища Эрика Сапаева, можно отнести к своего рода «шестидесятникам» в марийской музыке. Они своим появлением в национальной культуре и в своем творчестве передали и отразили взлет марийского искусства и подъем национального духа, характерный для этого времени.

А.Луппову особенно удачно удавалось запечатлеть яркую картинную праздничную образность в жанрах симфонической увертюры и поэмы, воплотить энергию движения в жанре каприччио. Для многих его сочинений характерно сопоставление музыкальных тем - стремительная, подвижная, часто танцевальная тема главной партии, а в качестве побочной звучат широкораспевные песенные темы, прообразом которых часто является горномарийская мелодика. Характерны для Луппова поиски новых ритмов, которые он находит именно в народной марийской ритмике. Кстати, динамизм в его произведениях в значительной мере связан с изобретательной ритмической работой. Показательны также мощные И радостно-торжественные или напряженные Произведения А.Луппова привлекают композиционной стройностью и блестящим оркестровым письмом. Он мастер оркестровки, для каждого произведения находит свои оркестрово-тембровые краски.



А.Луппов вошел в историю марийского искусства, прежде всего, автор первого национального балета. Либретто балета «Чодыра сем» («Лесная легенда») создано на основе марийских народных сказок и легенд. Балет рождался в содружестве с молодым талантливым балетмейстером Э.Рая, который и осуществил его сцене постановку на Марийского музыкального театра. В творчестве А.Луппова балет – первое сочинение, в котором столь многообразно и свежо

обращение с марийским музыкальным материалом. Балет в 3-х действиях строится на чередовании небольших законченных музыкальных номеров. Композиционное единство и тематические связи осуществляются с помощью лейтмотивной техники и тонкой мотивной работы с музыкальным материалом¹¹. Драматургия основана на конфликтном противопоставлении и противоборстве светлых сил — мира людей (Аксай, Эрика) и негативного темного начала во главе с Кереметом. Лейтмотивы положительных героев имеют своим истоком марийскую песенность, отличаются светлым, поэтичным характером, напевностью. В музыкальной характеристике злых темных сил используются принципы и приемы серийной техники. Они характеризуются краткими афористическими темами, в которых марийские интонации преломлены в гротескно-фантастическом плане.

Музыка балета насыщена одухотворенными лирическими и яркими жанровыми сценами, впечатляет красочной оркестровой тканью. В балете использованы 4 небольшие фольклорные цитаты, которые автор творчески развивает, вовлекая в тематический материал сочинения. Балет «Лесная легенда» – одна из вершин творчества композитора, крупное достижение марийского музыкального искусства 12. Премьера его прошла 17 февраля 1973 года с большим воодушевлением и была воспринята как торжество подъема национальной культуры. Вслед за этим произведением А.Луппов написал для Марийского

музыкального театра еще три балета: «Прерванный праздник» (1978), «Музыкальная история» (1980) и «Замок Шеремета» (1988).

В 1976 году А.Б.Луппов передает бразды правления Союзом композиторов Марийской АССР в руки Владислава Куприянова и сосредотачивается на работе в Казани. В значительной мере композитор «переключается» и в своем творчестве, преобладающее внимание уделяется уже татарскому материалу. А.Луппов мастерски разрабатывает в своих произведениях самобытный строй татарской народной музыки. Зрелый период творчества композитора характеризуется появлением крупных симфонических полотен. А.Б.Луппов – автор значительного количества масштабных симфоний, большинство из которых имеют программные названия: «Степной курай» (1987). «Легенда башни Сююмбике» (1989), «Памяти жертв сталинизма» (1991), «Кара-Урман» (1995) и др. В 2000-е годы появляются симфонические картины на основе яркого сюжетного татарского материала «Караван в Булгары» (2001) и «Вдоль да по Казанке» (2001).

Еще с 1959 года А.Луппов стал вести класс композиции в Казанской консерватории. С 1969 по 1991 годы он заведует здесь кафедрой композиции, с 1977 года — профессор. У него огромный стаж педагогической работы, он является крупнейшим и авторитетнейшим педагогом России в области композиции. Луппов сразу проявил себя талантливым педагогом, который не повторяет в учениках себя, а ищет в каждом из них самобытное лицо. Следует особо выделить плоды его преподавательской деятельности для республики. Практически весь основной костяк современного композиторского союза Марий Эл — это школа А.Б.Луппова, это его ученики. Луппов до сих пор остается неоспоримым авторитетом для современных марийских авторов. «Подхватив» творческий союз в тяжелые для него годы, он помог марийской композиторской организации прочно встать на ноги.

В июне этого года композитору исполнилось 85 лет. Анатолию Борисовичу Луппову суждено творческое долголетие. Музыковеды указывают, что с возрастом сложнее стали темы его сочинений, виртуознее – композиторская техника. В то же время в его музыке, как никогда, стали ощутимы дух свободы, почерк зрелого мастера. Анатолий Луппов имеет множество заслуженных наград и званий и огромный список сочинений в самых различных жанрах. Его перу принадлежат четыре оперы, шесть балетов, десять симфоний, увертюры, концерты для различных инструментов, кантаты, музыка к спектаклям, песни и мн. др.

Анатолий Борисович приобрел широкую известность и заслуженный авторитет не только в Поволжье и России, но и далеко за их пределами. Его музыка звучит в Германии, США, Венгрии, странах Скандинавии, Италии, на престижных международных форумах. Вместе с тем, А.Луппов до сих пор — активно работающий, пишущий автор. Композитор не оставлял и не оставляет интереса и к марийской тематике, обращается к ее песенной традиции. Среди произведений зрелого периода назовем Поэму-вокализ для сопрано и камерного оркестра памяти Э.Сапаева (2000), Марийские альбомы для фортепиано №1 (1996), №2 (2001) и др. Имя Анатолия Борисовича Луппова и его деятельность во всех сферах деятельности неотрывны от истории марийской музыкальной культуры.

Использованная литература

- 1. Артищева Р.В. Константин Романович Гейст. Йошкар-Ола, 2001. С.41.
- 2. Луппов А. Главное счастье жизни // Казань, 2003, № 9. С.13-14.
- 3. Егорова О. Анатолий Луппов // Композиторы Российской Федерации. Сборник статей. Вып.2. Москва, 1982. С.59.
- Луппов А. Указ.соч. С.18.
- 5. Петров Ю. Музыка, композиторы, мастерство // Марийская правда, 1965, 10 нояб.
- Луппов А. Указ.соч. С.23.
- 7. Маркович. П. Тонкая поэтика музыкальной речи // Марийская правда, 1970, 18 февр.
- 8. Цит. по: Культурное строительство в Марийской АССР (1941-1980). Йошкар-Ола, 1985. С.173.
- 9. Cм. об этом: Егорова О. Указ.соч. C.70-75.
- 10. Казанская Л. Очерки истории марийской советской музыки. М., 1983. С.92.
- 11. Казанская Л. Там же. С.134.
- 12. См. об этом: Егорова О. Рождение легенды // Советская музыка, 1973, № 10.



Toukap-Ore 430 rem



От редакции

С юбилеем, древний город!



Герб города Царевококшайска. 1781 г.

В 2014 году столица Республики Марий Эл – город Йошкар-Ола отмечает свое 430-летие. Это знаменательное событие для всей республики, история которой неразрывно связана с этим городом на Малой Кокшаге.

Царев город на Кокшаге был заложен в 1584 г. воеводой Иваном Андреевичем Оболенским-Ноготковым на восточных границах Московского царства как город-крепость. Деревянная крепость (кремль) Царева города состояла из стен с 4-мя башнями (Спасская, Наугольная, Галицкая проезжая, Тайницкая), была обнесена валом, с наружной стороны окружена наполненными водой рвами, которые располагались с трех сторон (южной, западной и северной). С восточной стороны естественной защитой

служила река Кокшага.

Градообразующим центром Царева города была деревянная соборная Покровская церковь, вокруг которой и складывался кремль. По существующей практике, церковь закладывалась одновременно с крепостными сооружениями.



Когда требовалось уточнить месторасположение города, то его называли Царев город, что на Кокшаге (Царев город на Кокшаге, Царев город Кокшага, Царев

город Кокшайский). С начала XVII в. в историчеких источниках появляется топоним Царевококшайск. Являлся центром Царевококшайского уезда, по губернской реформе в 1708 г. город включен в состав Казанской губернии, а в 1781 г. получил свой герб. В 1919 г. город переименован в Краснококшайск, а в 1928 г. — в Йошкар-Олу, что в переводе с марийского языка означает Красный город.

Ныне Йошкар-Ола является столицей Республики Марий Эл. Её имя носит малая планета Солнечной системы. В ходе реализации программы «Столица» значительно изменился облик города, особенно центра и набережной. Его по праву называют одной из жемчужин Поволжья, где гармонично сочетается прошлое и настоящее, воочию просматривается будущее.

Город стал подлинной сокровищницей культуры Марийского края.

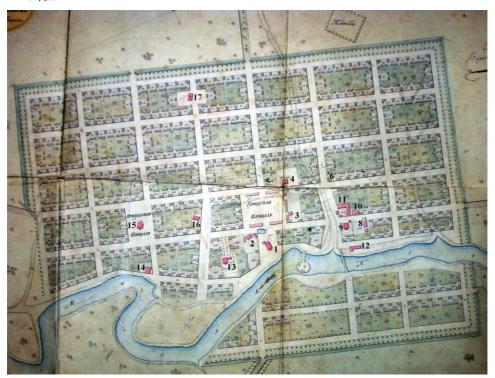


Герб города Йошкар-Олы. 2011 г.

Гипотетический путеводитель по городу Царевококшайску середины XIX века

Попов В.А., председатель Совета Марийского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры»

Чувство «ускользающей действительности» – характерный феномен нашего времени, возникающий как ностальгическая реакция на стремительный процесс изменения окружающей среды. В ситуации, когда исторические постройки могут исчезнуть за один день, особенно востребованными становятся старые фотографии, картины художников, запечатлевших знакомые всем места, и — старые планы, показывающие нам еще не измененные территории, какими они уже не будут никогда.



Фрагмент плана уездного города Царевококшайска Казанской губернии. 1835 г. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 324. Оп. 739. Д. 322.

Но планы приходится «привязывать» к современной действительности. Рассматривая первый регулярный план Царевококшайска 1835 года, мы, по сути, имеем дело с совершенно другим городом, который за время, прошедшее после высочайшего утверждения плана, изменил не только название, но и всю застройку. Мы можем даже представить себя путешественниками, заново знакомящимися с этим городом: отсутствие «дежа вю» гарантировано, ибо мы едва сможем узнать только пару-тройку домов, перешедших в своем изначальном виде в XXI век. Названный план поможет нам осуществить это виртуальное путешествие по городу

примерно середины XIX века.

Для Царевококшайска, представлявшего до той поры скорее не город, а средних размеров сельское поселение с аморфной планировочной структурой и типичной сельской застройкой, реализация регулярного плана означала не только новый этап формирования городской среды, но и послужила отправной точкой длительного периода позитивного развития¹. Сквозные (через весь город) улицы, одинаковые форма и размеры большинства кварталов означали переход градостроительной структуры Царевококшайска в новое качество, где уже не было места 4-частному средневековому делению на крепость, острог, посад и Новокрещенскую слободу. Действительно, город давно уже потерял свое оборонное значение, и после устранения крепостных валов и рвов бывшие центры посада и Новокрещенской слободы, согласно новому плану, сливались с общегородским центром, становились его флангами. Сам же центр города сохранял в своей планировке некоторые черты архаичности, выделяясь искривлениями улиц и неправильной формы кварталами. Виной тому были ландшафтные особенности, вносившие незначительные коррективы в геометрически правильную сетку улиц, река Малая Кокшага, овраги, а также рвы, оставшиеся кое-где от городских укреплений. Еще одной помехой могли стать прежде построенные каменные здания - храмы и «обывательские» дома, которые нельзя было «подвинуть», окажись они на трассе какой-нибудь спрямленной улицы. По свидетельству земского исправника Александра фон Келлера, на момент утверждения плана из семи каменных обывательских домов только один находился «на черте» новой улицы². Но, похоже, авторы плана справились с этим затруднением: все каменные строения удалось гармонично вписать в новую разбивку кварталов.

Для российской глубинки каменное строительство даже в начале XIX века так и не стало распространенным явлением, особенно в тех местностях, где всегда имелась альтернатива - возможность строить дома из древесины. К таким местам относился и окруженный лесами Царевококшайск. Факт возведения каменного строения мог говорить либо об эксклюзивном статусе объекта (храм, важное общественное или административное здание), либо об особой состоятельности Неудивительно, любые каменные заказчика. что постройки фиксировались в статистических документах и на планах. Не стал исключением и план Царевококшайска: здесь отмечены и выделены красным цветом все каменные здания. Особенно ценно для нас то, что это были реально существовавшие объекты: остальное, намеченное планом, не во всем впоследствии было реализовано. Эти каменные здания и будут остановочными пунктами нашей «экскурсии».

Новые планы городов Российской Империи предполагали оснащение их (со временем) и новыми объектами, соответствующими статусу губернского или уездного центра. Царевококшайска это коснулось только отчасти. «Гостинаго двора, – писал этнограф А.В. Мошков, – хотя бы деревяннаго, такого, как мы встречаем в других маленьких городах или даже в селах, в Царевококшайске нет»³. Присутственные места (уездный и земский суды и казначейство), почтовая контора, городническое правление и другие государственные учреждения размещались в частных домах – выкупленных или использовавшихся «по найму»⁴. Планом были предусмотрены (и реализованы) только базарная площадь и тюрьма⁵.

Расположение базарной площади (ныне территория музейного комплекса «Царевококшайский кремль») в самом сердце города, на территории бывшей крепости, подчеркнуло градостроительную роль кафедрального собора, освященного в память Обновления храма Воскресения Христова в Иерусалиме (поз. 1, см. план Царевококшайска 1835 года в данной работе). Помимо своего функционального назначения, площадь дополняла собственно соборную площадь, традиционно, по-средневековому обтекавшую объем храма, становилась своего рода прелюдией к ней, создавая возможность обзора собора с разных точек.

В «связке» с ней была Кирпичная (ныне Кремлевская) улица, разделившая базарную площадь по середине и сориентированная на собор. Эта улица, дополнительно к исторически сложившейся продольной оси города (параллельно реке), задавала в застройке Царевококшайска поперечную ось. К сожалению, зодчие советского периода, скорее всего, по идеологическим соображениям, свели на нет этот блестящий градостроительный прием: сначала засадили деревьями пространство базарной площади (лишили соборный храм обзора, в том числе с Кирпичной улицы), позже обезглавили и сам храм, а затем вовсе разрушили его.

Строительство каменного Воскресенского собора началось в 1746⁶, а закончилось в 1759 году⁷. Новое здание включало также Покровский придел – вместо обветшавшей отдельно стоявшей деревянной церкви того же посвящения. Расположение храма на территории внутреннего кольца бывших городских укреплений предопределяло его соборный статус. Но, несмотря на главенствующую роль в комплексе городских церквей, Воскресенский собор не был самым крупным и внушительным храмом. Видимо, поэтому в первой трети XIX века был предпринят достаточно редкий для церковного зодчества шаг — увеличение восьмерика (верхней восьмигранной части здания) в высоту путем надстраивания еще одного восьмигранного яруса такой же ширины, но с оформлением уже не в стиле барокко (как у основной части здания), а в духе классицизма.

Вероятно, к этому же времени относится строительство 5-ярусной колокольни. Нижний ярус ее мог быть изначально самостоятельным сооружением. Об этом говорят заметные отличия его от других ярусов по высоте и по оформлению окон, а также обособленное в целом положение колокольни от основного массива собора (что видно и на плане 1835 года). О нижнем ярусе колокольни известно, что он использовался не для нужд собора: в конце XVIII века в нем находилась «кладовая для хранения собираемой государственной денежной казны» Казенная кладовая, занимавшая два покоя в колокольне, отмечена и в документах 1822 года В 1830-х годах «в устроенном при соборе под колокольнею здании» помещалось Духовное правление Поэтому вход в саму колокольню находился во втором ярусе, куда вела снаружи крутая пристенная лестница, что видно на одной из старинных фотографий 11.

И до перепланировки города Воскресенский собор выступал организующим элементом ансамбля наиболее значительных гражданских строений бывшей городской крепости, из которых по фиксационному плану конца XVIII столетия известны деревянные здания Присутственных мест и Духовного правления 12. Духовное правление, как было сказано выше, впоследствии переместилось в помещения под колокольней, а для Присутственных мест в начале 1840-х годов казной был выкуплен один из домов купца Пчелина, к которому мы обратимся позже.

Исторически сложилось так, что каменные храмы «стягивали» к себе и всю прочую каменную – в начале XIX века еще совсем немногочисленную – застройку Царевококшайска. До разработки регулярного плана вокруг Воскресенского собора уже были каменные жилые дома. Вышеупомянутый план XVIII века показывает среди деревянных обывательских домов один «каменной под коем торговыя лавки» 13. Уездный исправник Александр фон Келлер в 1837 году писал, что «в городе по плану лавок не имеется, а состоят таковыя при домах: каменном 8, деревянных 14» Возможно, речь здесь идет о стоявшем под углом к красной линии каменном доме (поз. 2), который обступали справа и слева почти симметричные строения (флигели?). Когда и кем построен особняк, и даже сколько он просуществовал – неизвестно. Здание могло располагаться на месте ныне существующего строения, известного как «дом Кореповых». Про этот дом краевед Т.А. Дмитриев писал, что вместо него здесь прежде были два здания разных владельцев: одно постройки второй половины XVIII века, другое – первой

половины XIX века. Купчиха М.И. Корепова купила оба здания в конце XIX века и в 1901 году объединила их¹⁵. Разное происхождение двух частей дома Кореповых хорошо заметно по их отличающейся архитектуре и по «излому» плоскости фасада.

Еще одно каменное строение отмечено на плане 1835 года с северной стороны базарной площади (поз. 3). Хорошо заметно, что здание с трудом вписывается в новую планировку площади. Это может говорить о его более раннем появлении по отношению ко времени составления плана. Но все высказывания о данной постройке могут носить только гипотетический характер: это, без преувеличения, самое малоизвестное и самое «незамеченное» исследователями каменное здание Царевококшайска. В XX век оно вошло с полукаменной пристройкой позднего происхождения, по которой и было в целом датировано 90-ми годами XIX века и получило у краеведов наименование «дома купца Дружинина» 16. Существование старой части здания при этом проигнорировали.

Эта постройка, стоявшая напротив здания Музея истории города, была осмотрена автором в начале 2000-х годов, когда и она, и все строения данного квартала доживали свои последние дни: территория готовилась под строительство большого жилого дома с внутренним двором. Осмотр показал, что стены сложены из крупномерного кирпича, характерного для наиболее ранних каменных строений города. С этой особенностью неразрывно связана и большая толщина швов известкового раствора, скреплявшего кирпичи, что исключает версию о строительстве здания в конце XIX века из кирпичей от какого-либо разобранного старого строения. Судя по излому прямой линии междуэтажного карниза, можно предположить, что здание когда-то было удлинено в южном направлении, без изменения его архитектуры, а впоследствии с той же стороны к нему добавили еще больший по протяженности объем с каменным первым и деревянным вторым этажами. Из этого можно заключить, что старая часть здания была двухэтажной, в 5 осей, принадлежала стилистически к строгому классицизму и имела очень аскетичный фасад, лишенный каких-либо украшений (кроме двух узких полос карнизов – междуэтажного и венчающего). На основании всех визуальных данных дом можно было датировать первой третью XIX века.

Несмотря на архитектурную невыразительность, постройка представляла несомненную историческую ценность как одно из старейших каменных гражданских зданий Царевококшайска. Город лишился интересного памятника (кстати, поставленного на госохрану), так ничего и не узнав о нем. (Фрагмент этого здания можно увидеть на картине В.И. Мамаева «Дворик. Бывший дом Дружинина»¹⁷).

В инвентарной описи города, датируемой примерно серединой XIX века, говорится, что все стороны базарной площади «за исключением западной застроены, большею частию обывательскими домами, которые по времени предполагаются к переноске на плановыя места» Западная сторона застраивалась, что называется, «с чистого листа». Вдоль нее прошла улица, которой не было прежде в городе. Так она и называлась вначале — Новая (по крайней мере, еще на планах 1870-х годов Робила улица, олицетворявшая новый градостроительный порядок города и даже его новое лицо. Регулярность плана требовала соблюдения строгой геометрии, поэтому улица получилась совершенно прямой, в отличие от параллельной ей Большой (Вознесенской), которую в нескольких местах заставляют отклониться от прямой линии прежде построенные здания.

Наиболее ранним строением на Новой улице была городская тюрьма, или, как было принято называть в XVIII–XIX веках, тюремный замок, разместившийся вблизи базарной площади²⁰ (поз. 4). Аналогия с замком вызвана обязательным наличием у этих учреждений глухой стены по периметру территории, в центре которой находилось собственно тюремное здание: «Тюрьма помещается в каменном

одноэтажном доме из 8 комнат <...>. Дом обнесен прочною каменною стеною»²¹. Краевед Т.А. Дмитриев приводит данные о том, что в 1796 году тюрьма в Царевококшайске значится деревянная, а в 1832 году — уже каменная²². Примечательно, что это здание, ныне перестроенное, до сих пор выполняет прежнюю функцию.

Особняки на Новой строились строго на отведенных местах в соответствии с городским планом и по «образцовым» (сейчас бы мы сказали «типовым») проектам. В противопожарных целях приоритет отдавался возведению каменных домов. Один из таких домов построил в 1835-1836 годах на базарной площади купец Михаил Михайлович Таланцев²³ (современный адрес – ул. Советская, 102; поз. 5). Благодаря мезонину двухэтажный дом выглядел как трехэтажный и господствовал над окружающей застройкой. Архитектура этого «прописывала» в провинциальном городе новый для него стиль - классицизм, отличавшийся регламентированностью каждой детали. Но строители таланцевского дома позволили себе отклониться от жестких рамок и проявили творческий подход оформлении капителей (завершающих частей) полуколонн на фасаде. В своеобразной их трактовке выразилась народная интерпретация коринфского ордера, ранее использовавшаяся русскими зодчими в украшении церквей. Более того, на капителях, несмотря на фрагментарную сохранность лепнины, прочитываются необычные элементы, которые трудно интерпретировать с позиций символики классицизма, что заставляет искать корни фасадного декора в народном искусстве.

А далее на Новой улице можно было увидеть еще один дом, принадлежавший Таланцевым, где коринфский ордер уже выражен в полном соответствии с канонами (поз. 6). Здесь использован другой «образцовый» проект и другой материал — древесина. Здание, пожалуй, единственное в городе имело портик с колоннами, завершенными коринфскими капителями. В «академическом» исполнении резных завитков и листьев аканта совсем нет того стилизаторства, что мы видели на предыдущем особняке.

Авторы книги «В них история народа» — В.М. Грищук и Г.П. Кашков — на рубеже 1960-х — 1970-х имели счастливую возможность запечатлеть этот дом на фотографиях, к которым мы и можем отослать современного читателя²⁴. К сожалению, через несколько лет после выхода книги замечательный особняк, который служил украшением не только маленького Царевококшайска, но и разросшейся Йошкар-Олы, уступил место 5-этажной жилой «коробке».

Т.А. Дмитриев в своей рукописи приводит достаточно подробную историю этого дома и его хозяев. Здание, по его словам, было построено бароном А.А. фон Келлером в 1837 году на имя его сестры Н.А. Чаадаевой, а с 1850 года стало собственностью купца Ф.Ф. Таланцева²⁵. В Национальном архиве Республики Татарстан хранится прошение «девицы из дворян» Н.А. Чеодаевой (так эта фамилия записана в деле) на строительство деревянного дома со службами, датированное 1840 годом²⁶. Прилагаемый к прошению чертеж показывает существенное отличие фасадов дома проектируемого и дома построенного. Расходятся и даты, приводимые в архивном документе и в рукописи Дмитриева. Так сколько же было особняков у Чаадаевой (Чеодаевой) в Царевококшайске? – Вопрос требует проработки.

Пройдя далее по улице, мы встретим еще один примечательный особняк – дом дворянина Ивана Николаевича Юферева (ул. Советская, 86, поз. 7). Здание появилось в 1843 году²⁷. Тогда оно выглядело совсем не так, как в наше время. Это был двухэтажный особняк в 7 осей, с низким каменным цокольным этажом и высоким деревянным жилым этажом. Проводившиеся в разное время реконструкции в итоге превратили дом в трехэтажный (за счет разделения второго этажа на два яруса). Анфиладная планировка (означающая проходное устройство

всех помещений, кроме крайних, примыкающих к торцовым стенам) уступила место сначала коридорной, а затем секционной — для того, чтобы разместить в здании квартиры. В результате последнего капитального ремонта добавились новые поперечные стены, выдающие себя торцами бревен на фасадах, и совершенно не свойственные первоначальному стилю наличники окон с пропильной резьбой. О прежнем классицистическом устройстве здания напоминает только цокольный этаж, хотя и значительно вросший в землю, но сохранивший анфиладную планировку помещений и кладку из крупномерного кирпича с толстыми швами раствора.

Рассматриваемый дом находился уже за пределами городского центра — на посаде (условной границей между ними служила улица Садовая — нынешняя Красноармейская). Впрочем, с устранением деления на крепость и посад после принятия плана 1835 года центр города начинает вытягиваться, охватывая прежде периферийные участки. Этот процесс наглядно выразился в выезде городских и уездных учреждений с территории бывшей крепости. За неимением, как говорилось выше, собственного здания присутственных мест под последние казной был выкуплен один из частных каменных домов на посаде. Через дорогу от него также в бывшем частном доме разместилось вновь образованное городское училище.

Оба здания были построены еще во II половине XVIII века одним владельцем — самым богатым и влиятельным человеком в Царевококшайске, купцом I гильдии Иваном Андреевичем Пчелиным. За наиболее старым из них (в котором в 1825 году открылось училище²⁸) закрепилось название «дом Пчелина» (поз. 8). На плане 1835 года это здание, торцом стоящее к Вознесенской улице, несколько выходит за пределы «красной линии» — так же, как и соседняя с ним колокольня Вознесенской церкви. Поэтому улицу на данном участке пришлось слегка «сдвинуть» к западу по сравнению с намеченной планом.

Дом Пчелина положил начало гражданскому каменному строительству в Царевококшайске (до этого каменными строились только храмы). И внешнее, и внутреннее устройство здания подчинены принципу регулярности, что говорит о столичном влиянии на его архитектуру. Скромно украшенные фасады оживляются чередованием больших и малых окон, с помощью которых можно снаружи прочесть характер интерьеров. Так, на втором этаже расположение больших окон соответствует самым значимым помещениям — большой зале, покоям и кабинету хозяина. Комнаты объединены анфиладной связью. Еще одна характерная черта планировки здания — отсутствие главного входа. Вместо этого есть несколько одинаково оформленных входов, которым соответствуют самостоятельные внутренние лестницы, различавшиеся по сословному принципу: отдельно для хозяев и отдельно — для слуг.

После размещения в доме Пчелина уездного училища эта амбициозность внутреннего устройства исчезла. Предпринимавшиеся с того времени перепланировки почти не изменили структуры памятника. Наибольший урон его архитектуре нанес находившийся в нем с Великой Отечественной войны эвакуированный завод оборонного ведомства, на базе которого впоследствии было создано известное в городе предприятие «Торгмаш». Только передача дома Пчелина Марийской епархии и проведенная в 1990-х годах реставрация позволили восстановить, насколько возможно, прежнее устройство здания.

Уже в XVIII веке пчелинская усадьба представляла собой комплекс каменных зданий, что было редкостью для таких городов, как Царевококшайск. Главный фасад купеческого дома смотрит на Вознесенскую церковь (поз. 9), построенную тем же Иваном Пчелиным в 1756 году²⁹. Расположенная на границе с его усадьбой, церковь была функционально приходским храмом посада, а градостроительно — частью усадебного ансамбля. Двухэтажное построение церкви (с теплым храмом в честь Воздвижения Креста Господня внизу и холодным в честь

Вознесения Господня наверху) — традиция, начатая в царевококшайской округе полвека назад собором Мироносицкой пустыни. Количество приделов в разные времена менялось от одного до трех: так, в 1876 году в нижнем этаже были приделы во имя святителей Казанских Гурия и Варсонофия и во имя трех святителей — Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого; в верхнем этаже — придел в честь Казанской иконы Божией Матери³⁰. Такое количество престолов говорит о сложной объемно-пространственной композиции здания. В основе ее — восьмерик на четверике, северо-западный угол которого охватывает паперть с расположенной над ней галереей-гульбищем. Здание церкви отразило новые веяния в архитектуре русского барокко: фасады максимально заполнены проемами окон и декором, почти не оставляющими голых простенков. Традиционно для городских храмов колокольня поставлена отдельно и смещена в сторону от оси самой церкви.

Фланкированная с севера купеческим домом, а с юга — Вознесенским храмом, территория усадьбы Пчелина представляла собой ансамбль, раскрытый к Вознесенской улице. С восточной стороны его должны были ограничивать другие постройки, стоявшие ближе к реке. Т.А. Дмитриев считал, что расположенный здесь дом (в наше время перестроенный под храм Воскресения Господня) есть не что иное, как еще одно строение XVIII века — бывший кожевенный завод Пчелина³¹. Это высказывание представляется маловероятным. Действительно, здание завода, действовавшего с 1760-х до 1794 года³², упоминается в исторических документах³³, но его местоположение не уточняется. Указанное же Дмитриевым строение не отмечено на ранних планах города, и его архитектурные особенности соответствуют скорее XIX, чем XVIII веку.

С известным семейством Пчелиных было связано еще несколько домов, располагавшихся как с востока, так и с запада от рассмотренной усадьбы. Известны два таких дома на другой стороне Вознесенской улицы. В 1838 году вдова Елена Васильевна Пчелина решила продать имевшийся здесь каменный особняк, а рядом построить для себя новый — деревянный на каменном фундаменте³⁴ (поз. 10). Впоследствии этот дом был известен горожанам как здание уездной земской больницы³⁵ (не сохранилось). Проданный же Пчелиной каменный дом существует и в наше время. Он был построен Иваном Пчелиным для сына Ефрема (поз. 11). Впрочем, последний недолго владел особняком и уступил затем брату Силе³⁶.

Здание существовало уже в 1794 году, тогда оно еще считалось «новым»³⁷. Следовательно, можно предположить, что построили его в 1790-е годы. В 1845 году здание заняли присутственные места³⁸. Под присутственными местами в данном случае следует понимать уездное полицейское управление, расположившееся на первом этаже, и уездное казначейство, занявшее второй этаж³⁹. Перед домом был устроен закрытый кирпичной стеной четырехугольный двор, с двумя кирпичными флигелями на углах для хранения архива уездного суда⁴⁰ (стена и флигели до нашего времени не сохранились).

Дабы избежать путаницы от частого употребления одной фамилии, мы можем называть памятник не «вторым домом Пчелина» или «домом Силы Пчелина», а «зданием присутственных мест»: в качестве общественного здания он прослужил дольше, чем в качестве жилища 41 .

В период от покупки у Пчелиной и до переезда присутственных мест дом подвергся значительной перестройке: ведь в своей новой функции архитектура его должна была соответствовать официальному стилю эпохи – классицизму. Прежде всего, были полностью изменены фасады. В первоначальном виде, еще при Пчелиных, здание следовало стилю русских гражданских строений XVII–XVIII веков (ближайшие аналоги существовали в Чебоксарах, например, бывшее здание магистрата, 1737–1742, не сохранилось). Окна в стенах группировались согласно расположению помещений, отчего фасады были несимметричными 42. Классицизм же требовал полной симметрии, и для этого, даже вопреки конструктивной логике,

прибегли к «передвиганию» оконных проемов и устройству фальш-окон там, где настоящих окон не могло быть в принципе — на стыках стен или на местах примыканий к стене внутренних лестниц. Но полностью соблюсти симметрию не удалось. Результатом некоего компромисса между «родным» стилем здания и классицизмом можно считать оставление главного входа смещенным от центра фасада.

Внутреннее устройство здания присутственных мест предпринятые изменения, похоже, не особенно затронули. Благодаря этому до сегодняшнего дня сохранились две уникальные одностолпные палаты⁴³, расположенные одна под другой в южной части дома, — замечательные образцы средневекового по духу интерьера. Несмотря на наличие поздних перегородок с печами, нетрудно реконструировать изначальный вид этих просторных, парадного типа помещений.

Значительные изменения претерпело здание присутственных мест в XX веке. Надстройка третьего этажа повлекла за собой необходимость устройства отдельного лестничного блока с северной стороны. Предпринимавшиеся переделки не лучшим образом отразились на внешнем виде дома: уличный фасад приобрел упрощенный плоский вид, многие декоративные детали (капители пилястр, замковые камни и др.) были уничтожены. Поэтому большинство проходящих мимо этого здания горожан не обращает на него внимания. На сегодняшний день главной его ценностью являются интерьеры, сохранившие конструктивное устройство XVIII века.

За главным домом Пчелина, на берегу реки в рассматриваемое нами время находился еще один каменный дом (поз. 12). Сведения о нем очень скупы и не позволяют пролить свет на его происхождение. Мы узнаём о нем только на завершающей стадии его существования, когда дом уже обветшал.

В 1844 году одна из наследниц Ивана Пчелина — губернская секретарша Мария Александровна Ульянова — собиралась пожертвовать Мироносицкой пустыни «на берегу реки Кокшаги близ большаго моста, каменное обветшалое строение» 44. Для пустыни такое приобретение стало бы обузой, о чем и сообщается в указе из Казанской Консистории: «на исправление его (дома — В.П.) потребна немалая сумма, и монастырю от онаго никакой пользы не предвидется» 45. Из официальной переписки по поводу дальнейшей судьбы этого здания удалось выяснить, что в 1844 году это был уже «ветхий двухэтажный каменный дом» 46, «строение <...> ветхое не на плановом месте» 47. Такие формулировки фактически были приговором дому, особенно в то время, когда город переходил на новые принципы застройки согласно регулярному плану. Впрочем, купец Бабин согласен был купить этот дом за 200 рублей серебром 48.

Дальнейшая история здания нам неизвестна. То, что речь в документах идет не о ныне существующем доме Пчелина, а о другом, к настоящему времени утраченном, следует из географической привязки его к берегу Кокшаги и «большому мосту», который находился на том же месте, что и современный Вознесенский мост. В наше время, проходя по этому мосту, внимательный прохожий может разглядеть, что рядом с Вознесенским храмом ровная линия берегового склона прерывается полукруглой в плане площадкой, выступающей в сторону воды. Не это ли место утраченного дома? Может, следовало бы обратить на него внимание нашим археологам, пока работы по устройству новой набережной не распространились и на данный участок?

Закончив осмотр «каменного наследия», оставленного Пчелиными, можно пройти берегом реки обратно к историческому центру города и, минуя его, перейти на территорию бывшего острога. Изначально он располагался между крепостью и вторым кольцом укреплений. Приходским храмом для живших здесь горожан была Троицкая церковь – старейшая каменная постройка в Царевококшайске (поз. 13).

Храмозданная грамота на строительство взамен обветшавшей деревянной

Иоанно-Предтеченской церкви Троицкого прихода новой каменной — «о дву престолах вверху во имя Пресвятыя и Живоначалныя Троицы а высподи Николая архиепископа Мирликийскаго Чюдотворца» — была дана в 1734 году ⁴⁹. В 1737 году удалось возвести и освятить только нижний храм — Никольский, ставший подклетом будущего двухэтажного строения ⁵⁰. Понадобилось еще 20 лет, чтобы завершить верхнюю часть здания с Троицким храмом. В 1756 году священник докладывал: «а ныне де и показанная настоящая церковь во именование Пресвятыя и Живоначалныя Троицы строением в совершенство приведена и надлежащим церковным благолепием украшена и ко освящению имеется в готовности» ⁵¹.

Несмотря на то, что за долгое время строительства храма архитектурная мода изменилась, и в церковном зодчестве господствовали уже барочные формы, Троицкая церковь была все же возведена согласно храмозданной грамоте — с традиционным для древнерусского зодчества пятиглавием. Поэтому среди храмов города Троицкий был самым архаичным и единственный из всех сохранял черты, характерные еще для допетровского зодчества (закругленная трехчастная апсида, ложные закомары, наличники окон с завершениями в виде архивольтов). И сейчас, несмотря на то, что в советское время здание более чем наполовину было разобрано, любознательный исследователь может обнаружить в нижней — теплой Никольской — церкви сохранившиеся подлинные своды алтаря, четверика и трапезной части. Сегодня это самые древние строительные конструкции в Йошкар-Оле.

В современных экскурсиях по исторической части города ваше внимание могут обратить на небольшой кирпичный домик во дворе Троицкой церкви. На основе изысканий краеведов его отождествляют со зданием бывшей Новокрещенской школы, существовавшей в Царевококшайске в 1740-е годы. Жители города середины XIX века были бы удивлены, услышав такое, потому что в их время этого дома ... еще не существовало. Не найдем мы его и на рассматриваемом генеральном плане 1835 года и на более ранних планах, хотя все каменные постройки тогда были наперечет и обязательно, как мы говорили выше, отмечались на планах, в примечаниях к ним и в разного рода «описаниях». Знакомство с многочисленными документами говорит о том, что это отождествление является, скорее всего, недоразумением. Архитектурные и технические особенности здания также говорят не в пользу XVIII века⁵².

А что же Новокрещенская школа, где она располагалась? Согласно указам Правительствующего Сената 1735 и 1740 годов, для обучения инородческих детей в Казанской губернии были открыты 4 школы 53 . Царевококшайская школа просуществовала совсем недолго – с 1749 по 1755 годы 54 . Вероятно, она находилась где-то возле Троицкой церкви, но не в каменном доме: доктор исторических наук А.Г. Иванов приводит сведения о том, что в 1765 году бывшее деревянное (выделено мною – В.П.) здание Новокрещенской школы занимал царевококшайский воевода. В качестве воеводского дома это здание функционировало до 1781 года 55 . Что же касается существующего строения во дворе Троицкой церкви, то оно, вероятнее всего, было сторожкой, построенной либо в 1878 году 56 , либо еще позже 57 : о других каменных сооружениях на этом месте церковные документы не упоминают.

Поблизости от Троицкой церкви проходил ров внешнего кольца городских укреплений, а за ним располагалась Новокрещенская (Рождественская) слобода. Она также имела в прошлом ряд примечательных объектов. Если от храма пойти на юг, то, миновав заболоченный некогда полуостров (сейчас здесь площадь Девы Марии и Архангельская слобода), выйдем вновь к реке, где стоит еще одно каменное здание XVIII века — бывший дом купца Алексея Матвеевича Карелина (поз. 14). Он скромнее пчелинских домов как по размерам, так и по внешнему виду, но сохраняет непередаваемое обаяние, присущее древним постройкам. Скупое

оформление фасадов характерно для эпохи, переходной от барокко к классицизму и свидетельствует о поиске новых средств выразительности при сохранении традиционных планировочных принципов. Внутри довольно тесные (на взгляд современного человека — очень маленькие) помещения, перекрытые сводами на первом этаже и плоскими потолками — на втором. Архаичной особенностью является отсутствие внутренних лестниц: вход на второй этаж осуществлялся снаружи, из бревенчатых сеней, утраченных к настоящему времени.

Но главным объектом вложения карелинских капиталов была каменная Входо-Иерусалимская церковь (поз. 15), являвшаяся приходским храмом Новокрещенской слободы. Изначально здесь был ансамбль деревянных храмовых зданий, в который входили холодный Рождественский, теплый Входо-Иерусалимский храмы и отдельно стоявшая колокольня. В 1757 году после пожара, уничтожившего теплую церковь, начали возведение каменного храма ⁵⁸. Главный престол его был освящен в 1759 году в честь Входа Господа Иисуса Христа в Иерусалим, а два боковых придела — в память Усекновения Честныя Главы Предтечи Господня Иоанна и во имя святых Первоверховных апостолов Петра и Павла ⁵⁹. Над притвором (западной частью здания) соорудили новую колокольню. По своей композиции (восьмерик на четверике) и особенно по наружному оформлению Входо-Иерусалимская церковь была похожа на строившуюся в то же время соборную Воскресенскую церковь, что позволяет предположить возведение обоих храмов одной артелью.

Старая Рождественская церковь продолжала стоять рядом с новой Входо-Иерусалимской, оставаясь последним в городе деревянным храмом. К 1791 году она обветшала и была «к возобновлению вовся неспособна». Так как желающих построить вместо нее новый храм не оказалось, то последовал указ церковь «немедля разобрать и употребить на топление печей» В итоге вместо прежнего храмового комплекса в приходе Новокрещенской слободы остался один храм, вобравший в себя также функции уничтоженных построек. Он не сохранился до нашего времени.

Строитель храма А.М. Карелин был не единственным представителем этого рода, оставившим заметный след в облике Царевококшайска XVIII века. Как застройка посада ассоциируется, прежде всего, с фамилией Пчелиных, так застройка Новокрещенской слободы ассоциируется с фамилией Карелиных. Все три известные здесь по документам каменные постройки возведены на их средства. На Тихвинской (ныне Горького) улице восточнее современного здания ресторана «Онар» находился двухэтажный каменный дом (поз. 16) Матвея Ильича Карелина в 1745 году занимавшего пост бургомистра 2. В конце XIX века дом перешел в ведение городской управы как «выморочный» и был разобран из-за ветхости 63. Свидетельств об архитектурном облике здания пока не найдено.

По Тихвинской улице можно было выйти на западную окраину города, где находилась небольшая каменная церковь в честь Тихвинской иконы Божией Матери (поз. 17). Удаленное расположение церкви объясняется ее принадлежностью к городскому кладбищу.

Само появление кладбища на специально выделенной территории за пределами застройки следует отнести к новым принципам планирования городской среды (прежде усопших хоронили при церквях). Царевококшайское кладбище существует с 1772 года 64, а двумя годами позже на средства купца Стефана Вишнякова здесь была построена каменная Тихвинская церковь с приделом во имя св. Георгия Победоносца 65. Правда, на плане 1835 года церковь показана стоящей отдельно от кладбища, среди городской застройки, так как план предполагал вынос кладбища за городскую черту. В реальности же кладбище так и осталось при церкви, занимая место «на западной стороне города на двух кварталах предназначенных по плану под поселение» 66.

Тихвинская церковь не имела прихода, службы в ней проводились эпизодически⁶⁷. В архитектуре здания необычным образом соединились барокко и классицизм: время строительства храма пришлось на период смены одного стиля другим. В результате в наличниках окон нижнего яруса присутствуют барочные мотивы, а в наличниках окон верхнего — мотивы классицизма. В целом же оформление церкви достаточно скромное, как и подобает кладбищенскому храму.

Принятие регулярного плана Царевококшайска не повлекло за собой существенного обновления городской застройки, как это произошло во многих других городах. Во-первых, к 1835 году в городе полностью сформировался комплекс каменных церквей. Новые храмы не требовались; более того, городское население не могло обеспечить достаточного содержания даже и существовавших церквей (поэтому в приходы были записаны жители многочисленных пригородных деревень). Во-вторых, в Царевококшайске, по его бедности, вместо возведения новых государственных учреждений обошлись выкупом в казну или арендой частных («партикулярных») домов. Именно такие дома, за редким исключением, составляли весь объем нового строительства. Как и прежде, наиболее «заметным» из них была уготована участь стать впоследствии административными или общественными зданиями. Таким образом, к началу XX века Царевококшайск в основном обходился сформировавшимся комплексом построек. Такая картина наблюдалась и в первое десятилетие Советской власти.

И, тем не менее, регулярный план упорядочивал сложившуюся среду, что послужило хорошей базой для значительного увеличения городской территории в XX веке. Царевококшайск получил возможность грамотно развиваться и избежать проблем, неизбежно возникающих при стихийном формировании застройки. Результат этого мы можем почувствовать на себе: рациональная и удобная сетка улиц, по которым мы ходим и ездим, была заложена еще в то время.

Примечания

- Йошкар-Ола. Заповедный район. Историко-архитектурный опорный план. Пояснительная записка.
 Историческая справка. Фонд Ленгипрогора (сейчас Институт урбанистики). Л., 1988. С. 6.
- ² Статистическое описание Царевококшайскаго уезда Казанской губернии, составленное Царевококшайским Земским Исправником, Бароном и Кавалером Александром фон Келлером. Фонд Национальной библиотеки Республики Марий Эл им. С.Г. Чавайна. С. 27.
- ³ Мошков В.А. Город Царевококшайск // Ежемесячныя литературныя приложения к журналу «Нива» на 1901 г. Спб, 1901. Вып. январь, февраль, март и апрель. С. 717–718.
- ⁴ Статистическое описание Царевококшайскаго уезда Казанской губернии. С. 27.
- ⁵ Йошкар-Ола. Заповедный район. Историко-архитектурный опорный план. Пояснительная записка. Историческая справка. С. 6.
- ⁶ ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 12. Л. 20.
- ⁷ ГА РМЭ. Ф-126. Оп. 1. Д. 7. Л. 1.
- ⁸ ГА РМЭ. Ф-126. Оп. 1. Д. 20. Л. 14 об.-15.
- 9 ГА РМЭ. Ф-126. Оп. 1. Д. 1. Л. 170.
- 10 Статистическое описание Царевококшайскаго уезда Казанской губернии. С. 28.
- ¹¹ Стариков С.В. Панорама старого города. Царевококшайск на старинных открытках и фотографиях. Йошкар-Ола, 2002. С. 33.
- 12 См. Геометрическая карта Казанской губернии. Изъяснение плана. Фонд Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета. Ед. хр. 4477.
- ¹³ Там же
- ¹⁴ Статистическое описание Царевококшайскаго уезда Казанской губернии. С. 28.
- ¹⁵ Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. Рукописный фонд Музея истории города Йошкар-Олы. С. 58.
- ¹⁶ Там же. С. 10.
- ¹⁷ Находится в фонде Музея истории города Йошкар-Олы.
- ¹⁸ НА РТ. Ф. 2. Оп. 16. Д. 7. Л. 6 об.
- ¹⁹ См., например, ГА РМЭ. Ф-45. Оп. 1. Д. 8. Л. 16 об.–17.
- ²⁰ Генплан, план этажа, разрез здания тюремного замка см., например, в НА РТ. Ф. 2. Оп. 15. Д. 1061.
- ²¹ Очерк о г. Царевококшайске. ГА РМЭ. Ф-166. Оп. 1. Д. 35. Л. 8.
- ²² Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С. 21.
- ²³ Там же.

- 24 Грищук В.М., Кашков Г.П. В них история народа. Йошкар-Ола, 1971. 72 с.
- 25 Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С. 20.
- ²⁶ НА РТ. Ф. 409. Оп. 1. Д. 1303. Л. 3.
- ²⁷ Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С.19.
- ²⁸ Сначала здание нанималось у наследников И.А. Пчелина, а в 1837 году было окончательно выкуплено для уездного училища. См. Дерюжев И.О. Очерк 290-летняго состояния г. Царевококшайска и его уезда. (1584—1874 г.г.). Казань, 1876. С. 19.
- ²⁹ ГА РМЭ. Ф-188. Оп. 1. Д. 5. Л. 2.
- 30 ГА РМЭ. Ф-80. Оп. 1. Д. 74. Л. 11.
- 31 Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С. 62.
- ³² Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI–XVIII веков. Очерки по истории уездного города. Йошкар-Ола, 2011. С. 201.
- ³³ Например, в «Экономических примечаниях Генерального межевания земель». См. Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI–XVIII веков. С. 406.
- ³⁴ НА РТ. Ф. 2. Оп. 14. Д. 619. Л. 1.
- 35 Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С. 15.
- ³⁶ Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI–XVIII веков. С. 403.
- ³⁷ Там же.
- ³⁸ Очерк о г. Царевококшайске. Л. 8.
- ³⁹ См. план здания: НА РТ. Ф. 2. Оп. 15. Д. 1059.
- 40 Очерк о г. Царевококшайске. Л. 8.
- ⁴¹ Законодательно закрепленное название этого объекта культурного наследия «дом Пчелиной».
- ⁴² РГИА. Ф. 1488. Оп. 1. Д. 1267. Л. 4.
- ⁴³ Одностолпная палата обычно значительное по площади помещение, которое сложно перекрыть одним сводом, поэтому оно перекрывается несколькими сводами, опирающимися частью на стены, частью на установленную в центре опору (столп).
- ⁴⁴ ГА РМЭ. Ф-88. Оп. 1. Д. 26. Л. 113.
- ⁴⁵ Там же.
- ⁴⁶ Там же. Л. 151.
- ⁴⁷ Там же. Л. 113.
- 48 Там же. Л. 113 об.
- 49 Бажин В.В. «Под сенью Божьего благословения ...» // Марийский архивный ежегодник 2009. Йошкар-Ола, 2009. С. 249.
- ⁵⁰ ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 12. Л. 46.
- ⁵¹ Там же.
- 52 См. В.А. Попов. Из истории Троицкой церкви Царевококшайска // Марийский архивный ежегодник 2010. Йошкар-Ола, 2010. С. 187–188.
- ⁵³ Нурминский С. Инородческие школы // Православное обозрение. Т. 14. М., 1864. С. 207 210.
- 54 Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С. $\hat{52}$ –53.
- 55 Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI–XVIII веков. С. 76–77.
- ⁵⁶ ГА РМЭ. Ф-39. Оп. 1. Д. 17. Л. 4,7,8.
- 57 ГА РМЭ. Ф-39. Оп. 1. Д. 26. Л. 35.
- ⁵⁸ ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 12. Л. 308.
- ⁵⁹ Там же. Л. 309.
- ⁶⁰ ГА РМЭ. Ф-165. Оп. 1. Д. 49. Л. 124.
- 61 Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С. 33.
- ⁶² ГА РМЭ. Ф-292. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.
- 63 Т.А. Дмитриев. Материалы по истории г. Йошкар-Олы. С.33.
- ⁶⁴ История Царевококшайского городского кладбища. URL: http://www.marihistory.ru (дата обращения: 03.02.2014).
- ⁶⁵ ГА РМЭ. Ф-126. Оп. 1. Д. 7. Л. 2.
- ⁶⁶ НА РТ. Ф. 2. Оп. 16. Д. 7. Л. 13 об.
- ⁶⁷ ГА РМЭ. Ф-126. Оп. 1. Д. 7. Л. 1 об.

Сокращения:

ГА РМЭ – Государственный архив Республики Марий Эл;

НА РТ – Национальный архив Республики Татарстан;

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Рукопись «Статистическое описание Царевококшайского уезда Казанской губернии»: история создания и проблема авторства

Акшиков А.Г., старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева

В Марийской областной научной библиотеке им. С.Г. Чавайна хранится рукопись «Статистическое описание Царевококшайского уезда Казанской губернии, составленное царевококшайским земским исправником, бароном и кавалером Александром фон Келлером». Она была написана в 1837 г. Содержание «Описания» представляет собой свод сведений статистико-этнографического характера. Дано представление о географии Царевококшайского уезда, его климате, флоре и фауне, плодовых, ягодных и зерновых культурах, исторические народонаселения. Приведены сведении vезде г. Царевококшайске. Описаны мужской монастырь Св. Жен-мироносиц, основные промышленные предприятия. Интерес представляют этнографические сведения о марийцах, татарах и русских. Значительное внимание уделено описанию быта и занятий местного населения, приемам и степени развитости агрокультуры и животноводства. Вкратце приведена информация об административно-территориальном делении уезда и уездных государственных учреждениях, сконцентрированных в городе. Кроме того, в конце «Описания» приведены таблицы: «Азбучный список всем церквам, местечкам, селениям, погостам, деревням и хуторам Царевококшайского уезда Казанской губернии», «Ведомость о числе сел и деревень, с показанием церквей, помещичьих домов, обывательских дворов и питейных домов», «Ведомость о количестве десятин земли в Царевококшайском уезде с разделением оной по владению и угодьям» и «Ведомость о заложенных имениях, о фабриках, заводах, мельницах, ульях с пчелами и разного рода скота». Сведения, изложенные в рукописи, весьма любопытны, содержательны и отличаются системностью изложения. «Описание» до сих пор остается востребованным историками, этнографами и краеведами, интересующимися прошлым Марийского края. В настоящее время рукопись полностью опубликована 1.

Первым исследователем «Описания» являлся научный сотрудник Марийской областной научной библиотеки В.Ф. Иваницкий. В 30-е гг. прошлого века он дал верную датировку написания рукописи, впервые установил некоторые факты биографии А.А.Келлера и обратил внимание на почти идентичное сходство «Описания» со «Статистическим описанием Царевококшайского опубликованного в 1852, 1853 гг. в газете «Казанские губернские ведомости» под именем А.Ф.Россоловского². Расхождения текстов произошли лишь благодаря несущественной редакторской правке, т.е. это один и тот же текст. Правда, в газете «Описание» было опубликовано не полностью. В газетный вариант не вошли все таблицы и некоторые разделы рукописного текста А.А.Келлера. В.Ф.Иваницкий высказал предположение, что автором «Описания» мог быть А.Ф.Россоловский, «составившим его только по поручению Келлера и при его административном содействии в собрании тех или других данных, особенно статистического характера»³. Так как в отличие от А.А.Келлера⁴, сведений об А.Ф.Россоловском В.Ф.Иваницкому найти не удалось, то, соответственно, вопрос о том, кто же всетаки написал «Описание», остался открытым. Попытаемся проследить перипетии судьбы А.Ф.Россоловского⁵.

Ахиллес-Сильвестр Францевич Россоловский родился в 1816 г. в Подольской губернии. Происходил из польских дворян. Католик. В 1836 г. поступил учиться в Киевский университет св. Владимира. Однако, в январе 1839 г. среди студентов-поляков была раскрыта антиправительственная организация

Симона Конарского. Несколько студентов по высочайшему повелению были переведены в Казанский университет. Среди них оказался и А.Ф. Россоловский. Ему было поставлено условие, что по окончании курса он 10 лет прослужит в русских губерниях без права выезда в западные губернии. В Казанском университете он окончил курс математических наук и 25 мая 1842 г. за успехи в учебе был награжден золотой медалью. Уже в июле этого же года его назначили хранителем музеев Казанского университета, а в декабре утвердили старшим учителем математики в Первую Казанскую гимназию. В апреле 1843 г. А.Ф.Россоловский стал преподавать арифметику, физику и естественные науки в Родионовском институте благородных девиц. Живя в Казани, Ахиллес Францевич прилагал усилия, чтобы с него были сняты ограничения в передвижении по стране. Уже в 1841 г. по ходатайству попечителя Казанского учебного округа М.Н.Мусина-Пушкина и министра народного просвещения С.С.Уварова срок обязательной службы в русских губерниях ему был сокращен до шести лет, а в 1844 г. было позволено выезжать и в западные губернии.

В этом же году он оставил службу в Казанском университете, Родионовском институте благородных девиц и гимназии. С апреля 1845 г. служил бухгалтером Казанской палаты государственных имуществ, а затем стал одним из ее чиновников. Но в этом учреждении он надолго не задержался и 6 февраля 1846 г. по собственному желанию уволился.

В этом же месяце А.Ф.Россоловский был зачислен в штат Казанского губернского правления. В марте утвержден в чине коллежского секретаря. С 1 июня определен чиновником особых поручений к казанскому военному губернатору И.А.Боратынскому⁴⁴. Причем, об утверждении его в этой должности перед министром внутренних дел ходатайствовал сам губернатор. В частности, он писал: «По вступлении моем в управление губернии, я возложил на него исправление должности чиновника по особым поручениям. В течении с лишком четырехмесячного управления губернией, я имел возможность лично убедиться, что Россоловский вполне оправдывает хорошие о нем отзывы и вместе с тем удостоверился в благонадежности его поступков и образе мыслей. Все поручения, которые ему были сделаны, он исполнял всегда, с прилежанием, рачительностью и аккуратностью.

Основываясь на этом, я надеюсь приобрести в нем чиновника вполне соответствующего своему назначению, и потому честь имею покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство об определении Россоловского под личным моим наблюдением и ответственностию и исправлении при мне должности младшего чиновника особых поручений, остающейся доселе вакантною, с зачетом службы в этой должности с 1 июня текущего 1846 года и штатным жалованьем» Вероятно, на этой должности А.Ф. Россоловский служил все годы губернаторства И.А.Боратынского. В 60-е гг. XIX в. являлся членом Астраханской комиссии рыбных и тюленьих промыслов. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Таким образом, из биографии А.Ф.Россоловского становится ясно, что он не мог являться автором рукописи, т.к. в 1837 г. его не было в Казанской губернии. В это время он учился в Киевском университете св. Владимира. В Казанской губернии Ахиллес Францевич появился только в 1839 г. Возникает вопрос – почему тогда под публикацией «Описания» в «Казанских губернских ведомостях» стоит его фамилия. Попробуем разобраться.

Известно, что в 50-е гг. XIX века А.Ф.Россоловский сотрудничал с газетой «Казанские губернские ведомости»⁷, в редакцию которой он доставил 57 свитков старинных актов, указов и других документов⁸. В ряде случаев публикации под его именем сопровождались предисловиями от редакции. Не был исключением и текст «Статистического описания Царевококшайского уезда». В частности редакция писала: «...Мы с удовольствием помещаем в нашей газете подробное этнографо-

статическое описание этого уезда за 1837 г. ...За сообщение этого прекрасного описания редакция приносит глубокую благодарность А.Ф.Россоловскому, тем более, что это уже не первый вклад поступает от него, и что самая статья может быть поставлена образцом составления описаний других уездов Казанской губернии»⁹. Из содержания редакторской заметки нельзя сделать однозначный вывод, что А.Ф.Россоловский являлся автором текста «Описания». Он только «сообщил» его в газету, т.е., судя по всему, просто передал текст неизвестного ему автора. Следовательно, А.Ф.Россоловский являлся только публикатором рукописи.

Судя по всему, рукопись «Описания», хранящаяся ныне в Национальной библиотеке им. С.Г.Чавайна, не является той же самой, которую обнаружил Ахиллес Францевич. Рукопись существовала как минимум в двух экземплярах, идентичных друг другу. Если на первом из них на титульном листе написано имя автора, то во втором имени автора не значилось, иначе оно было бы указано в газетной публикации. Вполне возможно, что их могло быть и больше. Невыясненным остается вопрос о том, как рукопись попала к А.Ф.Россоловскому. Вероятнее всего, он привез ее из Царевококшайска, будучи в этом городе по служебным делам. Отсутствие реакции А.А.Келлера на публикацию «Описания» в «Казанских губернских ведомостях» под именем Ахиллеса Францевича косвенно свидетельствует о том, что Александра Андреевича к этому времени уже не было в живых.

Попытаемся выяснить причину появления текста «Описания», и почему его написал именно А.А.Келлер. Можно высказать предположение, что с инициативой составить «Описание» Царевококшайского уезда выступил Казанский губернский статистический комитет, который начал функционировать в сентябре 1835 г. К сожалению дела этого административного органа, отложившиеся в Национальном архиве Республики Татарстан, за первые годы своей деятельности сохранились очень плохо. Поэтому трудно сказать, что он конкретно делал в период с 1835 по 1837 гг. Вообще комитет занимался сбором и систематизацией статистических данных, описанием губернии, ее городов и уездов в сельскохозяйственном, промышленном, топографическом отношении и пр. Близость даты основания комитета и года написания рассматриваемого сочинения косвенно подтверждают предположение о том, что земский исправник А.А.Келлер мог получить поручение комитета на составление статистического описания Царевококшаского уезда. Вполне возможно, что аналогичные поручения получили земские исправники и других уездов губернии. Однако описания других уездов, составленные в 30-е гг. XIX в. не известны. Возникает вопрос: почему их составление могло быть поручено именно исправникам. Этот вопрос разрешается довольно просто, если мы обратимся к их делопроизводственной практике. Дело в том, что земские исправники ежегодно представляли на имя губернатора отчет о состоянии уезда. Самый ранний отчет, который удалось обнаружить, исходящий от земского исправника Царевококшайскго уезда на имя казанского губернатора, датирован 1846 г. Его содержание во многом перекликается с содержанием «Описания» А.А.Келлера¹⁰. Что бы было понятно, до какой степени они близки, приведем последовательный перечень названий разделов, подразделов, ведомостей и таблиц отчета за 1846 г.:

Отчет о состоянии Царевококшайскоого уезда за 1846 г.

1 часть.

Делопроизводство по земскому суду. Способы к прекращению в селениях пожаров. Земская полиция. Этапы. Беглые бродяги. Лица под надзором полиции.

Отставные нижние чины.

Иностранцы.

Награды и взыскания.

II часть: хозяйственная.

Устройство новых селений.

Дороги. Мосты. Перевозы.

Почты

Судоходство

Ярмарки, торги, базары.

Торговля.

Фабрики и заводы.

Сельское хозяйство.

Народное продовольствие.

III. Общие заключения и сведения.

Народонаселение.

Сведения статистические.

Народная нравственность.

Иноверцы.

Происшествия.

Состояние крестьян всех ведомств.

Колонисты.

Инородцы.

Заключение.

Ведомость о казенном смоляном заводе и других фабриках и заводах принадлежащих частным лицам в Царевококшайском уезде.

Ведомость о числе разного скота в Царевококшайском уезде за 1846 г.

Ведомость о посеве и урожае картофеля, овощей и плодов в Наревококшайском уезде.

Статистические сведения по Царевококшайскому уезду, где заштатных городов, посадов, местечек, слобод нет, а находится 16 сел, мужской монастырь 1 и 196 деревень. Всего 213.

Таблица с указание числа домов частных и казенных, деревянных или каменных.

Число войск.

Количество земли.

Церкви.

Казенные доходы по уезду.

Тракты.

Мосты.

Перевозы.

Мельницы.

Базары.

Промыслы.

Торговля.

Недоимки.

Обшее заключение.

Ведомость о числе и роде преступлений по Царевококшайскому уезду.

Ведомость об иноверцах в Царевококшайском уезде.

Ведомость: Общая табель необыкновенных более или менее замечательных происшествий по Царевококшайскому уезду за 1846 г.

Ведомость о состоянии народонаселения Царевококшайского уезда.

Ведомость о недоимках, оставшихся к 1 генваря 1847 года по

Царевококшайскому уезду 11 .

Если учесть, что структура отчетов исправников губернатору в 30-е гг. XIX в., скорее всего, мало чем отличалась от рассмотренного отчета 1846 г., то становится ясным, что А.А.Келлер при составлении «Описания», во многом опирался на свой годовой отчет о состоянии Царевококшайкого уезда за 1837 г. «Описание» А.А.Келлера, в основном, отличается от отчета тем, что автор добавил в него сведения о географии и климате, животном и растительном мире, культивируемых овощах, фруктах и зерновых культурах, собственные этнографические наблюдения и некоторые факты из прошлого уезда и г. Царевококшайска.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что автором «Описания» являлся земский исправник А.А.Келлер. Рукопись рассматриваемого труда, судя по всему, существовала не в одном, а, как минимум, в двух экземплярах. Вероятнее всего «Описание» было написано по инициативе Казанского губернского статистического комитета, а в основу его был положен отчет чиновника казанскому губернатору.

Примечания

- ¹ См.: Келлер А.А. Статистическое описание Царевококшайского уезда Казанской губернии. Йошкар-Ола, 2013.
- 2 Россоловский А.Ф. Статистическое описание Царевококшайского уезда // Казанские губернские ведомости. 1852. № 41, 45 46, 48 49, 51 52; 1853. № 5 6, 13 15, 17, 19, 25 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41 43.
- ³ Иваницкий В.Ф. Вниманию читателей, пользующихся настоящей рукописью: Историкобиблиографическая справка к «Статистическому описанию Царевококшайского уезда» А.А. Келлера. Отдел редкой книги Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна.
- ⁴ Об А.А. Келлере см.: Акшиков А.Г. А.А. Келлер и его «Статистическое описание Царевококшайского уезда Казанской губернии» // Келлер А.А. Статистическое описание Царевококшайского уезда Казанской губернии. Йошкар-Ола, 2013. С. 3 − 24.
- ⁵ Далее излагаются факты биографии А.Ф. Россоловского, установленные по следующим источникам и литературе: Национальный архив Республики Татарстан (далее НА РТ). Ф. 1. Оп. 2. Д. 546. Л. 1 7; Казанский университет (1804 2004): Биобиблиографический словарь. Т. 1. Казань, 2002. С. 450, 451. ⁶ НА РТ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 546. Л. 1 об., 2.
- ⁷ Кроме «Описания» в газете были опубликованы следующие материалы А.Ф. Россоловского: Военная служба и повинности казанских татар // Казанские губернские ведомости. 1852. № 26; Дела Ядринской воеводской канцелярии // Там же. 1852. № 42 44, 47, 50; Казанский летописец в позднейшем списке // Там же. 1853. № 1.
- ⁸ Казанский университет (1804 2004) ... С. 450.
- 9 Казанские губернские ведомости. 1852. № 41. С. 472.
- ¹⁰ Содержание «Описания» А.А. Келлера см.: Келлер А.А. Указ. соч. С. 150 152.
- 11 НА РТ. Ф. 1. Оп. 2. Д. 527. Л. $61 8\hat{1}$ об.

Демография русского населения Царевококшайского уезда Казанской губернии в середине XVIII века

Соколов А.В., старший научный сотрудник Центра археологоэтнографических исследований МарГУ

Данная тема — белое пятно в истории Марийского края. Исторически сложилось так, что до революции 1917 года, историей жизни великороссов среди поволжских «иноверцев» никто особо не интересовался (изучали только последних). В советское же время, с образованием национальных автономий, всё внимание историков и этнографов было приковано к титульным нациям и русские опять остались в стороне. В сочинениях советских учёных: Е.П.Бусыгина («Русское

население среднего Поволжья», Казань, 1966) и К.И.Козловой информации, касающейся нашего края совсем немного. Так что фактически лишь в наши дни делаются первые попытки приоткрыть завесу тайны.

К.И.Козлова, говоря в своё время о Царевококшайской переписной книге 1646 года, отмечала, что она «содержит сведения о 19 дворцовых деревнях и починках общим числом дворов крестьянских — 166, бобыльских — 22, а людей в них: 261 и 25 бобылей. Ближайшая из деревень, Вараксино, отстояла от Царева посада всего на 300 сажен, дер. Лапшина — на — 748 сажен, дер. Вяткина — 960 сажен, подальше до 4-5 верст от посада отстояли некоторые другие поселки, а самыми дальними считались дер. Дальняя Кузнецова «на речке Кузнецовке и речке Манаге» (в 10 верстах) и починок Олешин, Юшков то ж на речке Кузнецовке, в вершине» [Козлова К.И. Мар.-русские этнические границы и связи XVII-XVIII вв. // Новые страницы истории Марийского края. Труды. Вып. XXIII. 1971. С.216].

«Первая четверть XVIII века примечательна значительным притоком русского крестьянского населения в край, что было вызвано усилением феодально-крепостнического гнета. Так, в лесах левобережья Волги — в устье р. Ветлуги — беглыми крестьянами были основаны село Юрино с деревнями. ... В Казанском уезде, в семи волостях марийской части Алатской дороги, «своими дворами» проживало немало русских ясачных крестьян. Канцелярия свидетельства 1723 года в отношении их руководствовалась следующим: «которые... пришлые из других городов черносошные ж крестьяне, и тех писать тут, где они ныне живут, а в прежние места, откуды они перешли, не высылать» [Иванов А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века — Йошкар-Ола. 1995. С.39].

В указанное время часть беглых русских крестьян осела также в Большой и Малой Мананской волостях Царевококшайского уезда, где ими было основано около десяти поселений (дд. Русский Кукмор, Выползово, Негодяево и др.). В Казанском уезде Кокшайской волости русские стали жить в деревнях Большое и Малое Акашево и других поселениях. Смешанные русско-марийские поселения появились и в Уржумском уезде. Общая численность русских крестьян за это время увеличилась не менее чем в полтора раза, в основном, за счет притока извне. крестьяне были выходцами ИЗ Суздальского, Пришлые Костромского, Нижегородского, Галицкого, Хлыновского и других уездов [Иванов А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века – Йошкар-Ола. 1995. С. 39-40].

В 1745 году численность русского населения Царевококшайского уезда составила 3499 человек: 1747 мужчин и 1752 женщины. 625=(282+343) человек проживали непосредственно в Царёве-городе и его Посаде, 1486=(756+730) являлись дворцовыми крестьянами, проживавшими в 18 русских селениях, 245=(135+110) — монастырскими и 1118=(560+558) — ясашными... [ГА РМЭ Ф.292. Оп.1 Дело 1. Л.1-148].

Как известно, в то время для России были типичны ранние браки. Историки отмечали, что в XVI—XVII веках «русские женились очень рано. Бывало, что жених имел от 12 до 13 лет... Редко случалось, чтобы русский долго оставался неженатым...» [Костомаров Н. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. — М., 1993, С. 209].

Постепенно возраст вступления в брак повышался. Петр I указом 1714 года запретил дворянам жениться, не достигнув 20, и выходить замуж, не достигнув 17 лет...» [Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. 2008. №7. URL: http://elementy.ru/lib/430650 (дата обращения: 9.05.2013)]. Однако, в рассматриваемый нами период, крестьяне и городские низы продолжали «брачить» своих детей в раннем возрасте. Самая юная невеста в Царевококшайском уезде была 12 лет от роду, а жених − 11. Нередки случаи, когда столь молодые жены к 14 годам уже имели детей [ГА РМЭ Ф.292. Оп.1 Дело 1. Л.1-148].

Известный демограф А.Г.Вишневский утверждает, что, в России уже давно

пытались хоть как-то ограничить браки по принуждению. А С. Соловьев в своей «Истории России с древнейших времен», в свое время цитировал патриарший указ XVII века, предписывавший священникам «накрепко допрашивать» женихов и невест, а также их родителей, «по любви ли и согласию друг другу сопружествуются, а не от насилия ли или неволи». Но на деле это совершенно не соблюдалось. Часто молодые люди вступали в брак по выбору родителей и было отнюдь не редкость, когда разница между брачующимися составляла 15-20, а то и более, лет.

Например, в 1745 году «семья» или двор ясашной крестьянки-вдовы 47-летней Дарьи Ивановой из деревни Кукмор (ныне Русский Кукмор) населяли девять человек. Кроме хозяйки - это ее две дочери Анна (23-х лет) и Степанида (10 лет), Иван Лавринов (63-х лет) с женой 28- летней Анной Андреевой и двумя «детьми» - Василием (34 года) и Алексеем (20 лет) их женами — Анной (32-х лет) и Марьей (26 лет). Жены у отца и сыновей одного возраста [ГА РМЭ Ф.292. Оп.1 Дело 1. Л. 106 об.-107].

Практически в каждом русском селении имелась большая неразделенная семья — «расширенная (т.е. состоящая из одной супружеской пары и других, не являющихся супругами родственников разной степени близости, — овдовевших родителей и прародителей, неженатых детей, внуков, правнуков, дядьев, племянников и т. д.) и составная (имеющая в своем составе несколько супружеских пар и, так же как и расширенная семья, других родственников). Впрочем, не все члены такой большой семьи обязательно кровные родственники, тем более близкие. Она может включать и более отдаленных родственников (двоюродных и троюродных братьев и сестер, внучатых племянников и т. п.), а также и лиц, связанных свойством, — зятьев, снох, золовок, деверей и пр., — и даже людей, не связанных с ней ни родством, ни свойством, но живущих под той же крышей и ведущих совместное с другими членами семьи домашнее хозяйство: приемные дети, ученики, приживалы, работники, прислуга [Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. 2008. №7. URL: http://elementy.ru/lib/430650(дата обращения: 9.05.2013)].

Правда, численность такой русской семьи была несколько меньше, обычно 14-15 человек. Кроме того, такая семья, как правило, была зажиточной, уже имевшей фамилию (но не обязательно) и, вероятно, являвшейся основательницей деревни.

Например, в деревне Жуковой Дворцовой волости (сегодня эта территория входит в черту города Йошкар-Олы) одним главенствующих был род Осокиных. К 1730 году его представляли две семьи: Максима Осокина (4 человека) [ГА РМЭ Ф.292. Оп.1 Дело 1. Л. 72об.] и Прокофия Осокина, состоявшая из 15 человек [ГА РМЭ Ф.292. Оп.1 Дело 1. Л. 73об.-74].

Когда Осокины обосновались в деревне Жуково, точно неизвестно, но, анализируя сохранившиеся документы начала XVIII века, можно сделать вывод, что уже в конце 1600-х годов здесь проживал Василий Осокин, затем его сыновья — Максим и Прокофий (1670 - 28 апреля 1746 года) [ГА РМЭ Ф.305. Оп.3 Дело 6. Л. 22]. В дальнейшем, правда, род Максима Осокина к 1745 году неожиданно пресёкся (причины этого пока неизвестны), но потомки Прокофия живут в Йошкар-Оле до сих пор.

Наиболее известен старший из сыновей Прокофия Васильевича Осокина Алексей (1700 - 22 октября 1757) [ГА РМЭ Ф.305. Оп.3 Дело 15. Л.22]. В 1736 году в городе Царевококшайске на месте деревянной Троицкой приходской церкви он на свои средства и местного купца С. ВЕШНЯКОВА построил каменную Троицкую церковь. Алексей Осокин имел несколько кирпичных «сараев» и, нанятые им русские работные люди, изготовили в 1746—1751 гг. около 100 тыс. кирпичей, предназначавшихся, в основном, для строительства Троицкого храма

[Андреянов А.А. Город Царевококшайск: страницы истории (конец XVI века – начало XVIII века). – Йошкар-Ола. 1991. С.66].

Список источников и литературы

- ¹ ГА РМЭ Ф.292. Оп.1 Дело 1. Л.148.
- 2 ГА РМЭ Ф.305. Оп.3 Дело 6. Л.45.
- ³ ГА РМЭ Ф.305. Оп.3 Дело 15. Л.45.
- ⁴ Козлова К.И. Марийско-русские этнические границы и связи XVII-XVIII вв. // Новые страницы истории Марийского края. Труды. Вып. XXIII. 1971. С.213-236.
- ⁵ Иванов А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во. 1995. 368c.
- ⁶ Костомаров Н. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. М., 1993. 400с.
- 7 Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. 2008. №7. URL: http://elementy.ru/lib/430650
- ⁸ Андреянов А.А. Город Царевококшайск: страницы истории (конец XVI века начало XVIII века). Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во. 1991. 96с.

О местонахождении «нового» Царева города на реке Малой Кокшаге

Ласточкин Г.Л., краевед, д. Среднее Азяково, Медведевский район

На территории Марийского края во второй половине XVI века на реках Большая и Малая Кокшага были «поставлены» несколько «Царевых городов». Так, в устье Большой Кокшаги в 1574 году «методом сборного строительства» (так по нашему мнению) «тое весны город Кокшагу (Кокшайск — Г.Л.) поставили» Согласно «Нового летописца», в период правления Федора Ивановича (1584-1598) «поставиша» «на Луговой стороне город Какшугу (Царевококшайск — Г.Л.)» Месторасположение «Санчюрина города» (Царевосанчурска) указывают: Разрядные книги 1559-1605 гг. и 1550-1635 гг. - «в Черемисе», Разрядная книга 1475-1598 гг. — «на Санчюрине озере» вятский историк А.И. Вештомов (1768-1831) — « при Кокшаге» 5 .

Исследователи до настоящего времени не представили никаких доказательств прямой связи, указанного в Разрядной книге 1475-1598 гг., «нового» Царева города в среднем течении Малой Кокшаги с исторической частью Йошкар-Олы. Археологические изыскания также не выявили четкой «связи» «первой крепости» с XVI веком. Вопрос местонахождения Царева города «Какшуга» остается открытым.

Все города-крепости, «поставленные» на Луговой стороне края, разрядными дьяками названы «новыми». Слово «новый», как видно из «Словаря русского языка XI - XVII вв.», означает «такой, который пришел на смену старому» Применение дьяками при составлении росписей в разрядных книгах термина «новый» является не случайным.

Известный ученый по средневековому градостроительству В.В.Косточкин обратил внимание на применение в текстах документов средневековья термина «новый». Исследователь считает, что в XV-XVI веках «новыми» городами назывались старые города, в пределах которых велось строительство новых крепостей. Так, в 1478 году Иван III прислал гонца к устюжскому наместнику, приказав ему «ставити город Устюг новой, а старой разваляти»; постройка нового Новгородского детинца производилась «по старой основе». Город, поставленный в 1485 г. на древних валах Владимира, ученый называет «новым» В. Но, как видим из других документов, разрядные дьяки могли употреблять термин «новый» и к вновь

поставленным, на необжитом месте, городах. При этом поясняли его местоположение. Например, «в новом городе на Таре реке...» Г.В.Алферова в своих исследованиях обратила особое внимание на организацию строительства в новых городах и старых городах 10 . А.А.Зимин выделяет новоприсоединенные и новоотстроенные города в Поволжье во второй половине XVI века 11 . Новый пояс укреплений «на Москве» был назван Царь градом и именовался «Царев Белой каменной город» 12 .

Чтобы различить «кокшажские» города дьяки при упоминании Царевококшайска писали «Царев город на Кокшаге», «В Цареве городе, что на Кокшаге», «В Цареве в Кокшаском городе» 13, а Кокшайск также известный как «цареве Кокшацкий город» поясняли — «на Низу» 14. Царевококшайск, как мы уже отмечали в своей публикации 15, был заложен в среднем течении Малой Кокшаги на месте поселения под названием «Кокшага». «Кокшага» упоминается в «Разрядных книгах (1555, 1582), «Писцовых книгах города Казани (1565-1568)», Боярских списках (1577), Новом летописце 16. Так, например, Разрядная книга 1475-1598 гг. местонахождение «нового Царева города» за 1586, 1590, 1594-1596 года указывает — «на Кокшаге» 17. Название «Кокшага» разрядные дьяки упоминали и в начале XVII века. Так, в 1608 году говорится о нахождении воеводы в Царевококшайске — «на Кокшаге» 18.

Согласно существующим традициям разрядные дьяки при характеристике местоположений возводимых укрепленных пунктов уточняли выражениями: «на реке», «на городище». Если город ставился на старом укрепленном пункте или поселении, то в документах указывали его старое название: «в Алатех», «В Тетюшах», «на Пензе» и т.д. 19 Примеры «поставления» царевого города на существующих укрепленных пунктах или поселениях находим и в других источниках. Так, в 1586 году «государь царь и великий князь Федор Иванович, всея Руси самодержец, повеле поставити на Москве делати град каменной ... а нарекоша имя ему Царев град ...». Летописцы писали, что царь Федор Иванович, «видя в своем государстве пространство людем», задумал направить на «всякое благопоручное строение», в связи с чем и «повеле заложити на Москве ... город каменной», «нареча ему имя Царев Белой каменной город»; «в 1659 году мячковские крестьяне писали, что когда был «делан на Москве царев новый каменный город ... »²⁰. В 1591 году «делали на Москве за Москвою рекою деревянной город». В том же году «... велел государь быть на Москве ... в Большом городе в Кремле князю Василью Петровичю Туренину»²¹. «Москва» в вышеприведенных примерах рассматривается как большое поселение, где были «поставлены» «царев новый каменной город», «деревянной город».

Как видим, запись «Царев город на Кокшаге» из Разрядной книги 1475-1598 гг. отличается только названием предшественника — старого поселения в подобных вышеприведенных примерах из таких же разрядных книг. Такой же Царев город был «поставлен» «на Кокшаге» - поселении, расположенный на одноименной реке. Действия воевод по прибытии в уже существующее (старое) поселение отражены в одном из наказов. «А пришед в Таборы присмотрите под город место, где пригоже, где быти новому городу в Таборах и старой занять, да где лутче туто князю Петру высмотря место сговоря с воеводами ... с товарыщи занятии город и на чертеж начертити и всякие крепости выписать ...»²². Полагаем, так же поступали и воеводы, прибывшие в Марийский край в конце августа 1584 года «воевать луговую черемису».

Другим документом, уточняющим местоположение города Царевококшайска, является текст наказа послам Ф.М.Троекурову и М.А.Безнину, зафиксированный в посольских книгах по сношению России с Польшей²³. В наказе послам (в редакции Н.М.Карамзина) говорится: «Дальние волости Луговые, которые поддались ко Сибири, учали было воровати, и Государь посылал Воевод

князя Д.П.Елецкого с товарыщи, и воров перевешали, а в большой волости, в Тутаеве, от которой все воровство ставалось, город поставили»²⁴.

Лингвистический анализ содержания наказа показывает, что действие происходило в «большой волости», где «все воровство ставалось». Далее уточняется точное местонахождение поставленного города — «в Тутаеве». Словосочетание «в Тутаеве» является уточняющим обстоятельством места по отношению к словосочетанию «большой волости». Слово «которой» относится к «волости», а не к «в Тутаеве». Предлог «в» усиливает и уточняет словоформу «Тутаеве», в то же время с запятой отделяет от слова «волости». Следовательно, Тутаево находилось в «волости», а она (волость) называлась «большая». Ученые республики интерпретируют название волости как «большая волость Тутаева», что, на наш взгляд, не соответствует содержанию источника. Действительно, конструкция искаженного выражения в большой волости Тутаеве (без предлога «в» и без выделения словоформы Тутаеве) позволяет сделать логико-грамматическое заключение: существовала некая большая волость Тутаева или Тутаевская.

Составители разрядных и посольских книг, отмечая местонахождение Царева города «на Кокшаге» и «поставление» его «в Тутаеве», относили к одному времени. Полагаем, они являлись одним и тем же поселением. На данное предположение у нас есть некоторые дополнительные основания 25. Поселение находилось в среднем течении Малой Кокшаги.

Слово «Тутай» тюркского происхождения, в XVI столетии означало имя человека. Упоминание этого имени в документах свидетельствует о том, что он был влиятельным человеком. Имя Тутай встречалось в средние века среди служилых татар (казаков)²⁶. Похожее имя в начале XVIII века существовало у азяковских мари. Так, в ревизских сказках 1 ревизии упоминаются Тотай Тошпаров (Тонтаров), Тосанакова десятка Тутанова, Туртанова²⁷. В преданиях жителей д. Яныково Медведевского района Республики Марий Эл, называющих себя «тутаймарэ», Тутай назван марийским князем²⁸. Это косвенно свидетельствует об исторической достоверности существовании влиятельного человека Тутая. Известно, что в 1577 году марийцы, призванные на Ливонскую войну, находились под предводительством воеводы — «ногайского князя» Петра Тутаевича Шейдякова²⁹. Для нас представляет интерес тот факт, что отцом воеводы был некто Тутай. Имел ли какое-либо отношение этот Тутай к марийскому поселению — выяснить не удалось. Но можно высказать предположение³⁰.

Другим, не менее сложным, является вопрос о месторасположении «большой волости», которую историки назвали Тутаевской. В исторических документах не сохранилось название волости как Тутаевской. Само значение «большая волость» можно связать с «большой веревкой», являющейся, по мнению К.И.Козловой, «наследием давнего «земляческого объединения марийцев с одним диалектом, этнографическим укладом и этническим самосознанием» 1 Являющаяся одной из нескольких «Дальних волостей Луговых», «большая волость» составляла территориальное объединение марийцев, входящих в одну из этнолингвистических общностей марийцев цара, царамарэ. Полагаем, она объединяла волости в среднем течении Малой Кокшаги. Указанные в «Расходной книге товарам и вещам (1613 сентябрь – 1614 июль)» волости, как «Кокшаского города разных волостей», были: «Середние Кокшаские волости», «Мунанские волости», «Немдыженские волости», «Кишменские волости», «Ошлинские волости», «Мозярские волости» 32. Эти волости могли составлять территорию «большой волости» конца XVI века.

Традиционно в середине XVI века волости назывались по имени сотников, в частности, Мамич-Бердеева, Хозякова, Килеева, Кикина и др. Поэтому, нельзя исключить, что «большая волость» могла называться Тутаевской по имени руководившего ею сотника или князя. Но содержание наказа послам не позволяет лелать такое заключение.

Можно предположить, что в XVI веке в поселении Тутаево могли жить служилые люди, которые имели влияние среди марийцев. В исторических документах сохранилось упоминание о «Тутаево поле», которое находилось «по реке Шое»³³. Если предположить, что на время дачи показаний в марте месяце 1747 года потомками служилых тарханов Актуша, Тахтыгана и Ахтыгана Иваном Петровым сына Селиванова, Яковом Яковлевым сына Янгуат, Семеном Алексеевым сына Яшперда было примерно 30 лет, то эта тарханская «пустовая» «трехполосная земля» «по реке Шое», была поделена между марийскими тарханами Актушем, Тахтыганом и Ахтыганом в 20-х годах XVII века. Последние служилые тарханы, засевавшие бывшее «Тутаево поле», Семен сын Актуша, Киндыган сын Тахтыгана и Киндыган сын Ахтыгана родились примерно в 50-х годах XVII века. Пахотными землями, отдельными «полями», владели и другие тарханы. И каждое поле имело свое название. В 1747 году потомки марийских служилых тарханов кроме части «Тутаева поля» возделывали Дикое поле, Изынурское поле, Виштанурское поле³⁴.

Местоположение «Тутаева поля» связано с бассейном речки Шоя, где ныне расположены п. Медведево, д. Мышино (по рассказам старожилов здесь была марийская деревня Мушял), д. Тарханово. Данные земли в 1747 году являлись частью Малой Ошлинской волости³⁵. Существует предание, что д. Тарханово получила свое название в честь проживавших там тарханов. Документов, подтверждающих это предание, выявить не удалось. Можно предположить, что в бассейне р. Шоя некогда располагалось и Тутаево поселение, где, возможно, и был первоначально «поставлен» «новой Царев город». Тем более, первая запись в Разрядной книге 1475-1598 гг. о нахождении укрепления – Царева города на 1 ноября сентябрьского 1585 годы не говорит о его местонахождении. В документе за 1587 год также отсутствует запись о расположении города. Только в записях за 1586, 1590 и последующие года указывается местонахождение Царева города - «на Кокшаге». Можно, конечно, допустить возможность переноса укрепленного городка на новое место, ближе к реке Кокшага. Перенос городов по разным причинам на новое место, как отмечает Γ .В.Алферова, в Русском государстве XVI-XVII веков было довольно обычным явлением 36 . Однако доказать это предположение, как и само нахождение «города» в районе «Тутаева поля», в настоящее время довольно трудно.

Если считать «Кокшагу» гидронимом, как понимают ученые республики, то Разрядная книга 1475-1598 гг. не дает ответа местоположения Царева города. В этом случае его расположение необходимо связать с реками Большой и Малой Кокшагой, на что было обращено внимание исследователем А.Г.Акшиковым³⁷. Не дают ответа и посольские книги по сношению России с Польшей, если считать Тутаево названием некой волости. География очень широкая.

Зона расположения Царева города сужается до пределов среднего течения Малой Кокшаги, если «Кокшагу» и «Тутаево» считать названиями поселений (может одного и того же поселения?). Вопрос местонахождения их (его) требует дополнительных исследований.

Примечания

Методом сборного строительства (в некоторых источниках называется скоростной метод строительства) на Руси строили целые архитектурные комплексы, примером чему является крепость Свияжск. Таким методом в третьей четверти XVI века по приказу Ивана Грозного были построены ряд крепостей в Полоцкой земле. Эту технологию строительства впервые описал Генрих Штаден. На этом методе строительства очень подробно остановился в своих исследованиях В.В. Косточкин. По нашему мнению, данный метод быстрого возведения на вражеской территории деревянных крепостей, обусловленных большой стратегической важностью этих укрепленных пунктов, был применен при «поставлении» городов на Волге Кокшайска (1574) и Козьмодемьянска (1583),.(См: Генрих Штаден. О Москве Ивана Грозного. Л., 1925. С. 113; Косточкин В.В. Из истории русского сборного строительства //Архитектурное наследство. №18. 1969. С. 118-124.

- ² Разрядная книга 1475-1598 гг. М., 1966. С. 252.
- ³ Полное собрание русских летописей. М., 1965. Т. 14. С.36; Временник Императорского московского общества истории и древностей российских. Книга 17. М., 1853. С. 24.
- ⁴ Разрядная книга 1559-1605 гг. М., 1974. С.211; Разрядная книга 1550-1636 гг. М.. 1976. Т.II.Вып. 1.С.19.
- ⁵ Вештомов А. История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781 год чрез 600 лет. Казань, 1907. С.65.
- ⁶ Первое упоминание о «двух крепостях» относится к 1767 году в «Географическом описании Царевококшайска и Кокшайска с их уездами». В «Экономических примечаниях Царевококшайского уезда» подробно описаны «следы» бывших обеих крепостей. В «изъяснении» плана города Царевококшайска конца XVIII века составители выделили «старинную земляную крепость» («первая крепость») и просто «земляную крепость» (вторая крепость) с расположенными внутри их строениями. (Айплатов Г.Н., Дорожкова Г.В, Иванов А.Г. «Географическое описание Царевококшайска и Кокшайска с их уездами» //Марийский археографический вестник №4. 1994. С. 105-112; Йошкар-Ола 1584-1991. Документы и материалы по истории города. Йошкар-Ола, 1994. С. 64; РГАДА, ф. 1356, оп. 1, д. 1354.
- ⁷ Словарь русского языка XI XVII вв. Вып. 1. М., 1986. С. 412.
- ⁸ Косточкин В.В. Русское оборонное зодчество конца XIII начала XVI веков. М., 1962.С. 48, 54, 69.
- ⁹ Разрядная книга 1475-1598 гг. М., 1966, С. 514.
- ¹⁰ Алферова Г.В. Русские города XVI-XVII веков. М., 1989. С. 107-125.
- ¹¹ Зимин А.А. Состав русских городов XVI в. // Исторические заметки. Т. 52. 1955. С. 344.
- 12 Косточкин В.В. Государев мастер Федор Конь. М., 1964. С. 70.
- 12 Алферова Г.В. Русские города XVI-XVII веков. М., 1989. С. 107-126.
- 13 История Марийского края в документах и материалах. Вып. 1. Йошкар-Ола, 1992. С. 52-53.
- ¹⁴ Разрядная книга 1475-1605 гг. Т. IV. Ч. II. М., 2003. С. 101.
- 15 Ласточкин Г.Л. К истории Царевококшайска // Марийский архивный ежегодник 2013. С. 176-188.
- ¹⁶ Материалы по истории Татарской АССР. Писцовые книги города Казани 1565-1568 гг. и 1646г. Ленинград, 1932. С. 50, 51; Разрядная книга 1475-1605 гг. Т.1. Ч.3. М., 1978. С. 476-479; Боярские списки последней четверти XVI- начала XVII в. и роспись русского войска 1604 г. Ч. 1. М., 1979. С. 91; Разрядная книга 1475-1605 гг. Т.3. Ч.2. М., 1984. С. 16; ПСРЛ. Т. XIV. М., 1965. С. 36.
- ¹⁷ История Марийского края в документах и материалах, Вып. 1. Йошкар-Ола, 1992. С. 52-53.
- ¹⁸ Разрядная книга 1550-1636 гг. Т.2. Вып.1. М., 1976. С. 199.
- ¹⁹ Разрядная книга 1475-1598 гг. М., 1966. С. 348; Разрядная книга 1475-1605 гг. Т. II. Ч. II. М., 1982. С. 273; Тверской Л.М. Русское градостроительство до конца XVIIвека. Л.-М., 1953. С. 80.
- ²⁰ Косточкин В.В. Государев мастер Федор Конь. М., 1964. С. 38, 45, 46.
- 21 Разрядная книга 1475-1605 гг. Т.З. Ч.2. М., 1984. С. 202.
- ²² Градостроительство Московского государства XVI-XVII веков. Т. 2. М., 1994. Под общей редакцией Н.Ф. Гуляницкого.
- ²³ РГАДА. Ф. 79. Сношения с Польшей. Кн. 15. Л. 427-427 об. Впервые этот источник опубликовал Н.М.Карамзин в «Истории государства Российского» с соблюдением пунктуаций, соответствующих правилам правописания русского языка середины XIX века. Не исключаем, что историограф при расстановке в тексте знаков препинания мог обладать дополнительной документальной информацией о ситуации на Луговой стороне Марийского края во второй половине XVI века, пока неизвестной нам.
- 24 Карамзин Н.М. История государства Российского // Собр. соч. Калуга, 1995. Т. 10. Кн. 3. С. 15, прим. 30.
- ²⁵ Выселенные в ходе боевых действий и захвате поселений в среднем течении Малой Кокшаги русскими марийцы поселялись в других деревнях или открывали новые. Новым селениям они давали названия оставленных поселений. В междуречье Большой Ошлы и Малой Кокшаги находятся деревни Сенькино и Какшансола. Некогда деревня Сенькино называлась Малая Ошла. Тогда должна быть и Большая Ошла. Почему и в преданиях сенькинцев сохранилось их прежнее местожительство берега реки «Ошлы», старой. Марийцы деревни Ошурга Медведевского района называют себя «ошламарэ». Жители деревни Яныково одни называют себя «тутаймарэ», другие считают себя потомками выселенных марийцев из Какшансолы в связи со строительством русской крепости.
- ²⁶ См.: Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой (середина XVI века). Казань, 2006.
- ²⁷ РГАДА, ф. 350, оп.2, д. 3985, л. 474(636), 475(677).
- ²⁸ В опросе принимали участие жители д. Яныково: А.Г. Галкин (1935 г.р.), В.С. Смирнова (1918 г.р.), А.А. Осинов (1933 г.р.), В.С. Осинова (1931 г.р.); д. Ноля Вершина: Ф.Р. Кузьмина (1922 г.р.), В.П. Кузьмин (1954 г.р.), У.А. Крестовникова (1923 г.р.); д. Митюково: М.Д. Нечаев (1943 г.р.), И.И. Яранцев (1938 г.р.); д. Малиновка: Г.А. Иванов (1953 г.р.), В.И. Крылов (1946 г.р.), А.Н. Андреев (1937 г.р.), а также житель г. Йошкар-Олы М.М. Крылов. В.И. Крылов ссылался на информацию о Тутае, услышанную им в кружке краеведов при Медведевской средней школе. Руководителем кружка был Отличник народного просвещения РСФСР, Отличник просвещения СССР К.Т. Коряков, учитель марийского языка и литературы. В кружке принимали участие знатоки, краеведы А. Гагарычев, А.Т. Набатов, И.И. Крылов. Рассказчик особо ценными о начальной истории Йошкар-Олы и конкретно о Тутае считал записи и рассказы бабушки А.М. Ласточкиной, 1880 г.р. Анна Михайловна была знакома с И.Н. Смирновым, автором «Черемисы». Три сестры Василиса, Анна, Ольга окончили Царевококшайскую женскую гимназию.
- ²⁹ Разрядная книга 1475-1605 гг. Т.2. Ч.3. М., 1982. С.474, 479-480; Там же. Т.3. Ч.1. М., 1984. С. 75-76.

³⁰ В 1577 году воевода Петр Тутаевич Шейдяков («ногайский князь») сформировал полк правой руки почти полностью из марийцев. В этой связи возникает вопрос: мог ли боярин-сборщик Иван Иванов сын Губин в той ситуации, когда часть (возможно большая) вождей марийцев не согласная с условиями переговоров Ивана Грозного с лидерами умеренного крыла марийцев в Муроме в 1573 году, без содействия более влиятельного среди марийцев и лояльного к Москве человека мобилизовать такое количество «какшаских людей» (681 чел.) на Ливонскую войну? Тогда как, сборщики Соловцов и Мансур Товарищев, проводя сбор на войну в намного населенной местности, смогли призвать «свияжских людей» и «чебоксарских людей», соответственно, 435 и 188 человек. Тутай, как возможный родитель известного воеводы, имеющий вес среди марийцев и ногайцев в их борьбе с общим врагом, а также как возможный представитель царской власти в лице «головы» в «большой волости» мог организовать успешные сборы на Ливонскую войну среди «какшаских» марийцев.

Козлова К.И. Очерки этнической истории марийского народа. Издательство Московского

университета, 1978. С. 120-121. 32 Айплатов Г.Н. Марийский край в XVII веке. Сборник документов. Том 1 (рукопись). Документ №4. С.

³³ Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI-XVIII веков. Йошкар-Ола, 2011. С. 369-370.

³⁴ Там же.

³⁵ Иванов А.Г. Царевококшайск ... С. 418-419; Материалы к истории населенных мест Марийского края. Йошкар-Ола, 2001. С.14-15.

³⁶ Алферова Г.В. Русские города XVI-XVII веков. М., 1989. С. 152.

³⁷ Акшиков А.Г. А был ли город? // Йошкар-Ола. 25 марта 2014 г., № 11.

Царевококшайск – Йошкар-Ола в архивных документах

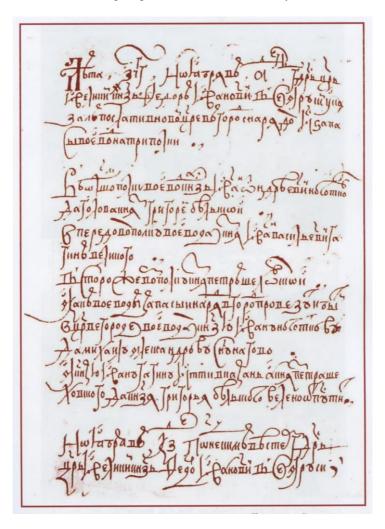
«Лета 7093-го (1584) ноября в 1 день Государь, Царь и Великий князь Федор Иоаннович всея Руси указал послати в новой Царев город с нарядом и с запасы воевод на три полки:

В болшом полку воевода князь Иван Ондреевич Ноготков да голова князь Григорей Бельской.

В передовом полку воевода князь Иван Васильевич Гагин – Великого.

В сторожевом полку князь Петр Шеховской.

И как воеводы запасы и наряд в город провезут, и быти в Цареве городе воеводами князю Ивану Ноготкову да Михаилу Александрову сыну Нагово; в городничих быти Звяге Воейкову; а князю Ивану Гагину итти в Казань; а князь Петра Шеховского да князя Григорья Бельского велено отпустить»



Запись в Разрядной книге об основании Царева города на Кокшаге. 1 ноября 1584 года // Иванов А.Г. Царевококшайск в конце XVI – XVIII веков. Очерки по истории уездного города: монография. – Йошкар-Ола, 2011. – [Цв. вкл., с. 1].

Из фонда НСБ ГА РМЭ.

«Благоволите на сношение свое от 9 июня за № $57^{\text{м}}$ быть известны, что в городе Царевококшайске состоит домов каменных $6^{\text{ть}}$, деревянных $158^{\text{мь}}$, дворян мужеска 8, женска $12^{\text{ть}}$, чиновников мужеска 48, женска 43, купцов мужеска 3, женска 6, мещан мужеска 204, женска 234, крестьян мужеска 18, женска 32, ландмелицких мужеска $5^{\text{ть}}$, женска 6 человек»

M. B. D. Soenodury umanusung Паревококий вистринено царового Окаго вородам манекия учиния. reenale nochuern Cualoboumnestaeno asoule M. Green Mexico Chae omo garous Butto sylv Taurob uzberpela что во городо управокок W 339" museum Manuent Comaumo Do Moor Rameribifs 676 Dopellinabift 158 mb gbofen engaceno 8 suenena 12 m un un la suenena 13. Rymyode mygora 3. enten Crab. whyante supposse 204 euenena 254 nglim Myacena 18. sucriena BR. -Mandenenny ruft my acenas Диемена в. гоновект

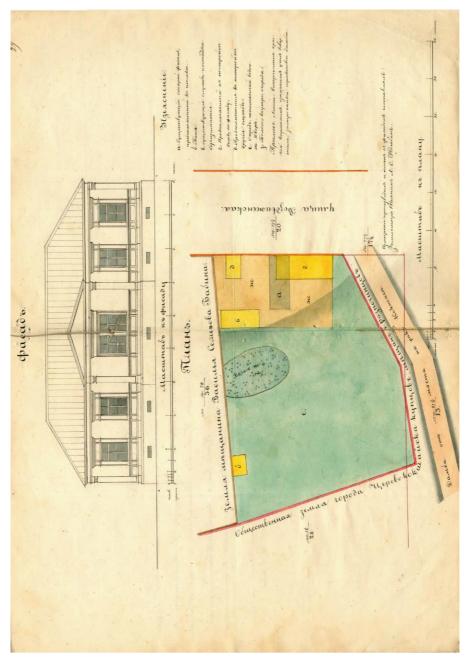
Из сообщения Царевококшайского городнического правления штатному смотрителю Царевококшайских училищ о городских зданиях и сословной принадлежности жителей г. Царекококшайска. 14 июня 1835 года. ГА РМЭ, Ф-97, on. 1, д. 160, л. 2-2об.

«Город расположен в с-з части уезда на ровном месте по обеим сторонам р. Кокшаги, главная часть его находится на правой стороне, а на противоположной – так называемая «слободка». С[еверная] широта его – 56°, а в[осточная] долгота – 66°. Расстояние от губернского города – 129 ½ верст, от Петербурга – 1584 вер., от Москвы – 909 верст. Девиз города – лань в красном поле. Местоположение его незавидное, окрестности и в летнее время представляют мало живописнаго. Угрюмые леса, раскинутые вокруг всего города, не дают свободы взору проникнуть вдаль и полюбоваться разнообразием природы»

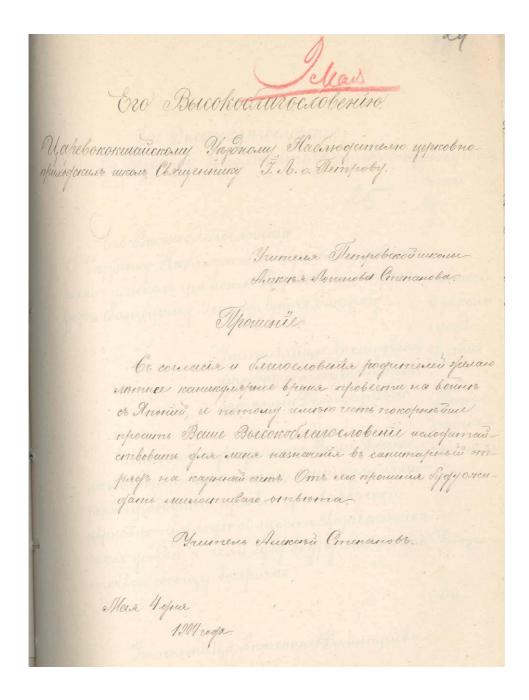
· Bolacuan celodogna . (. recupanio B. do uro ma 6 · Mrano

Из «Очерка г. Царевококшайска» о месте расположения города. 1849 год.* ГА РМЭ, Ф-166, оп. 1, д. 35, л. 3об.

 * Документ «Очерк г. Царевококшайска» включен в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Республики Марий Эл



План территории и строений, принадлежащих отставному писарю А.Н.Крылову в г. Царевококшайске. 1874 г. ГА РМЭ, Ф-45, оп. 1, д. 8, л. 2806-29.



Прошение учителя А.Л.Степанова царевококшайскому уездному наблюдателю церковноприходских школ И.Л.Петрову о ходатайстве и назначении его в санитарный отряд на войну с Японией. 4 мая 1904 г. ГА РМЭ, Ф-101, оп. 1, д. 11, л. 24.

СОВЪТЪ СКАГО ОТДЪЛЕНІЯ.

СОСТОЯЩАГО

густѣйшимъ покровитель-ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ӨЕОДОРОВНЫ

опечительства

щы Марін Александровны

о слепыхъ.

ентября 191 2e.

Въ Царевококшайскую Уъздную Земскую Управу.

praducy evel



Имью честь покорньйше просить ходатайства Царевококшайской Увздной Земской Управы передъ предстоящимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ продолженім на 1913 годъ пособія состоящему въ въдъніи Казанскаго Отдъленія Попечительства ИМ-ПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слёпыхъ Казанскому училищу слепыхъ детей, такъ какъ матеріальныя обстоятельства Отдёленія находятся въ прежнемъ положеніи - училище слёпых в содержится на средства благотворительности, а также пособія городовъ, земствъ и сельскихъ обществъ, воспитывая исключительно дётей мёщанъ и крестьянъ Казанской губерніи, въ числь которыхъ изъ уроженцевъ Царевокок шайскаго увзда въ училище воспитывается дѣвочка Анна С т а р и к о в а,дочь крестьянина деревни Жуковой Савина Степанова Старикова.

При семъ препровождается въ 2-хъ экземплярахъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія за 1910 годъ, отчетъ же за 1911 годъ будетъ присланъ въ непродолжительномъ времени по его отпечатаніи.

РЕДСБДАТЕЛЬ,

ГУБЕРНАТОРЪ

DPS Cultures

Письмо председателя Казанского отделения попечительства о слепых, губернатора Казанской губернии Стрижевского Михаила Васильевича в Царевококшайскую уездную земскую управу с просьбой о ходатайстве перед земским собранием о выделении на 1913 г. пособия для Казанского отделения попечительства о слепых. 23 сентября 1912 г. ГАРМЭ, Ф-18, оп. 1, д. 916, л. 249.



Свидетельство Е.А.Андриановой о присвоении звания учительницы начальных училищ. 19 апреля 1914 г. ГА РМЭ, Ф-278, оп. 1, д. 155, л. 47.

22

Казань

Губернатору

40 Чрезвичайнымъ Царевокомпайскимъ Земскимъ Собраніемъ 30 сего імпя по предложению Г. Предсадателя Управи Н.М. Черкасова быль отслужень молебень о здравім нашего возлюбленнайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, НАСЛЪДНИКА иксарквича и всей царственной семьи и о дарованіи поб'єди надъ врагомъ, а затамъ постановлено просить ВАПЕ ПРЕВОСКОДИТЕЛЬСТВО повергнуть къ стопамъ ВГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредельной любви и преданности въ следующихъ выраженіяхь: " Царевококшайское Увадное Земско Собраніе, при откритіи своемъ 30 сего іюля, отслуживъ молебень съ кольно преклоненіемъ о ВАШЕМЪ, ГОСУДАРЬ, здравім и здравім НАСЛЕДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСЪЯ НИКОЛАЕВИЧА и всей ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЦАРСТВЕННОЙ Семьи, горячо молить Господа Бога о спокойномъ рость, мужаніи духомь и бизически беззаватнолюбимаго НАСЛЕДНИКА ПРЕСТОЛА и о дарованіи воинств вашего императорскаго величества победи нада дерановенныма врагома, повергаеть къ священнымъ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЕрнопод даническія чувства безпредільной добви и глубокой преданности. Дерзайте, государь и вёнценосный Вождь пристолюбиваго воинства. Русскій народь съ вами. Защищая честь и славу родини, онт въ могучемъ порывъ стихійно смететь вёроломнаго врага, деранувшаго посягнуть на достоинство ВАШЕИ, государь, великой Россіи. О чемъ имём особенную пріятную обязанность сообщить ВАЛЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ и покорнайме просить повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженныя Собраніемъ чувства преданности и любви."

Предсадатель Собранія Васильковъ

Подана 30 іюля 1914 г. въ 3 час. дня.

Съ подлинной вёрно:

Секретарь Управы

Текст телеграммы 40-го чрезвычайного заседания Царевококшайского земского собрания императору Николаю II с изъявлением верноподданических чувств и преданности в связи с началом Первой мировой войны. 30 июля 1914 г.

ГА РМЭ, Ф-18, оп. 1, д. 957, л. 22.

W

Губернская Земская Управа просить распространить это объявленіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Казанская Губернская Земская Управа доводить до свъдънія населенія, что ею устраиваются съ 20 февраля по 6 марта 1914 года

Двухнедъльные курсы

по земледълно и луговодству

въ д. Чкариной, Царевонокшайскаго утзда.

Занятія на курсахъ будутъ вестись спеціалистомъ по луговодству А. Р. Каксомъ.

На курсахъ будутъ сообщены свъдънія о почвъ, ея обработкъ, удобренів, будутъ указаны различные способы улучшенія луговъ и приведенія ихъ въ доходное состояніе.

На курсы принимаются какъ мужчины, такъ и женщины, не моложе 17 дограмотные и имѣющіе свое хозяйство или желающіе заниматься земледѣліемъ и луговодствомъ.

Подача прошеній не требуется и пріемъ на курсы производится инструкторомъ въ день открытія курсовъ.

Неимущимъ слушателямъ, прибывшимъ со стороны, можетъ быть выдаваемо пособіе за время, проведенное на курсахъ. Для полученія пособія слушатели должны представить удостовъреніе о несостоятельности отъ Уъздной Земской Управы, или мъстнаго сельскаго старосты.

Печатать разръшено. Казань, Типографія Губернскаго Правленія,

Объявление Казанской губернской земской управы о проведении курсов по земледелию и луговодству в деревне Чкарино Царевококшайского уезда.

Не позднее 20 февраля 1914 г.

ГА РМЭ, Ф-137, оп. 1, д. 197а, л. 15.

420

Постанов еніе Царевокок шайской Городской Думы 2 сентября 1917 года

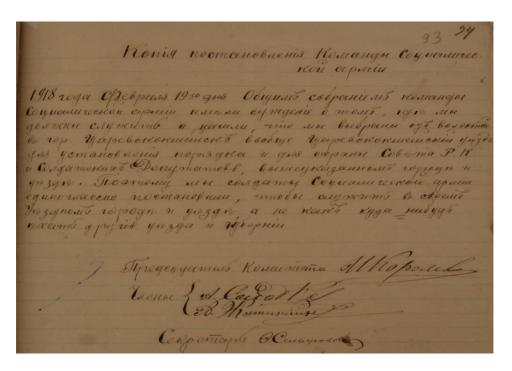
І Принимая во вниманіе, что ПРЕДАТЕЛЬСКІЙ ударъ нанесениий изибническимъ выступленіемъ Корнилова и его сообщиковъ, могъ вызвать глубокое потрясные страны и ужасную братоубійственную войну, о т к р м т ь фронтъ врагу и чрезъ то погубить Отечество и завоеванную чвободу, Царевококиайская Городская жума Постанови. А: засвидьтельствовать полное довъріе и подчиненіе временному правительству и готовность, въ единеніе съ старой столицей Государства Россійскаго— м о с к в о й, помертвовать всёмъ своимъ достояніемъ для спасенія свободной Родины.

Да здравствуетъ Временное правительство и Свободная Русь. Поворъ и смерть измённикамъ.

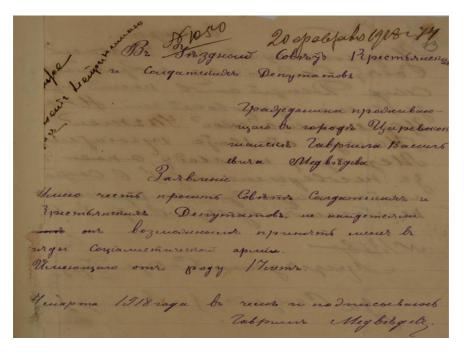
II Сообщить телеграфомъ копів означеннаго постановле нія Временному Правительству и Московской Городской Думъ

III Обращеніе Московской Городской Думы и вышеприве денную резолюцію объявить всёмь гражданамь гор. Царевокок шайска и общественнымь организаціямь путемь печатныхь объявленій.

Постановление Царевококшайской городской думы о полном доверии и подчинении Временному правительству. 2 сентября 1917 г. ГА РМЭ, Ф-18, on. 1, д. 1175, л. 420.



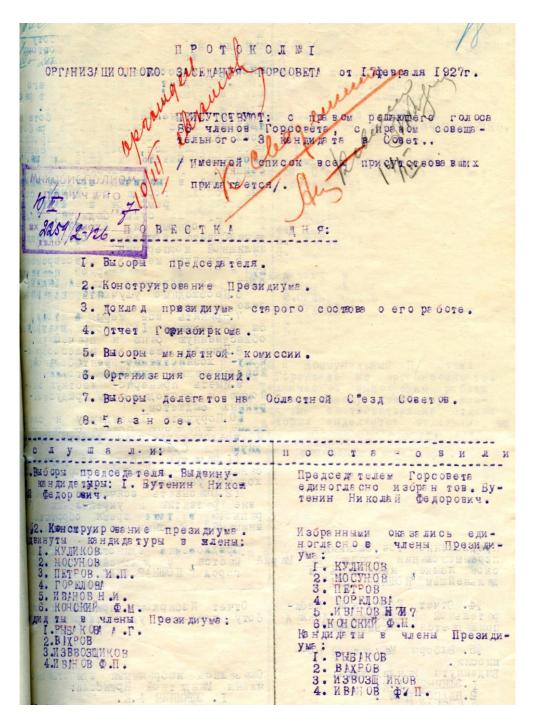
Копия постановления Команды социалистической армии об охране порядка в г. Царевококшайске и уезде. 19 февраля 1918 г. ГА РМЭ, Ф-275, оп. 1, д. 129, л. 93.



Заявление гражданина г. Царевококшайска Г.В.Медведева в Царевококшайский уездный совет крестьянских и солдатских депутатов с просьбой о зачислении его в ряды социалистической армии. 4 марта 1918 г.
ГА РМЭ, Ф-275, оп. 1, д. 129, л. 73.



Обложка и одна из страниц брошюры «Образцы шрифтов, линеек и украшений первой государственной типографии Марийской автономной области». — Краснококшайск, 1922. — 42 с.
Из фонда НСБ ГА РМЭ.



Из протокола организационного заседания Йошкар-Олинского горсовета об избрании Н.Ф.Бутенина первым председателем горсовета. 17 февраля 1927 года. ГА РМЭ, Р-250, on. 1, д. 485, л. 18.

О правилах езды по гор. Иошкар-Ола

Обязательное постановление президиума Йошкар-Ола Городского Совета Раб. Кр. и Красноармейских Депутатов от 3 июня 34 г.

Президнум Йошкар Ола Горсовета, руководствуясь постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30 марта 1931 г. об утверждении положения об издании местными исполкомами и горсоветами обязательных постановлений и наложение за их нарушение взысканий, в административном порядке, (С. У. 1931 г. № 17 ст 186) постановляет:

- 1. Установить по улице Советской езду исключительно на легковых автомобилях и автобусах и легковых извозчиках.
- езду транспортно-гужевого обоза, как на телегах, так и грузовых автомобилях и тракторах.
- 3. Разрешить транспортно-гужевую езду, как на телегах, так-же грузовых автомашинах и тракторах по улипе Волковой, Карла-Маркса и др. за исключением Советской ули-

III-я колонна—физкультурники, одетые в спортивные костюмы и велосипедисты.

Колонна в 9 ч. 30 м. утра собирается на стадионе ОСПС и к 10 час. прибывает на площадь демонстрации. Колонну до площади обслуживает оркестр Техникума

речной улице Красноармейской, километров в час. начиная от большого моста через реку М.-Кокшагу.

- 2. При необходимости поставок грузов на склады и учреждения, скоростью 10-15 километров в час находящиеся по Советской улице разрешается проезд транспорногужевого обоза по Советской улице, при чем в'езд на Советскую улицу должен быть из ближайших в месту поставки поперечных работам сроком до 1-го месяца. улиц.
- 4. Воспретить всякую остановку 2. Воспретить по улице Советской пошадей гражданам проезжающими по улице Советской и Волковой, по которым проходят автомашины и автобусы.
 - 5. Воспрещается езда на лошадях и велосипедах по тротуарам, в скверах садах и т. д.
 - 6. Установить порядок движения автомашин в случаях большего скопления гужевого транспорта, по

Примечание: 1. установить пэ- улицам движение машин должно реезд на улицу Волкова по попе- быть со скоростью не более 10—15

- 7. Езда по мосту разрешается через р. М.-Кокшагу на лошадях шагом, а автомашины в сокращенной
- 8. За нарушение обязательной постановления лица виновные в этом подвергеются к административной ответственности, денежному, штрафу до 100 рублей или принуд-
- 9. Наблюдение за выполнением настоящего обязательного постановления возлагается на органы милиции города Йошкар-Ола.
- 10. Настоящее обязательное пистановление входит в законную силу со дня опубликования в печати и действительно в течении одного

Предездатель Горсовета— За секретаря-Карпов.

Обязательное постановление Президиума Йошкар-Олинского городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов «О правилах езды по г. Йошкар-Оле». Марийская правда, 3 июня 1934 года. Из фонда НСБ ГА РМЭ

план ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРВОМАЙСКОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ ПО Г. ЙОШКАР-ОЛА в 1937 году канских и городских дечебных учреждений (Республиканская больница; Филиал трахоматозрого института, Тублиспансер, Вендиспансер, Детбольвида, Алтекомуравление и Алтеки, Детская профилактич, амборатория, Женская консультация, Молочная кумян и др.), Маргостеатра, Кинотеатра, Пожарной охраны, Аспотужтреста, Дова колхозанию, Гороженибасти, Госсанка, Сельхозбанка и Комайнка Лосстраха, Ветачеченица, Госсанка, Сельхозбанка и Комайнка Лосстраха, Ветачеченица, Троста "Маритранасе", Льнобазы, Библиотеки, Музеч и др. Колонна в 9 ч. утра собпрастся на площали Революции у Винотеатра и к 10 часам 30 м. прибъяват на площаль. Руководитель колонны тов. Тукманов. В демонстрации принимают участие все предприятия, учреж-ния, организации и все трудящиеся города, Йошкар-Ола районного центра и ближайщих колхозов. Для участия в демонстрации все организации разбива-нотея по колоннам: 1-я колонна—знаменосцы, которая, составляется из зна-оносцев каждого предприятия, учреждения и организации. Колонна в 9 и 30 м. угра собирается у здания ОСПС и 0 ч. прибывает на паощадь. Руководитель колонны тов. Косарев (Исполком МАССР) II-в колонна — военизированные отряды: Военкомат МАССР, команда ОАХ (Аэрокауб, участы, парашкотисты, Мошкар-Ола учебный пункт допризывников, значисты порошиловского стредка, юные авиостроители и др.), команда РОККа.

УІІ-я колонна—кольсктивы рабочих и работников Про-мысловой кооперация: Марпромсоюз со всеми своийи пром-артелями, находящимися в городе Йошкар-Ола, (артели: Тру-женника: ", 15 лет МАО", Труженник", Строидствът, ", Прож-кооператор"), Марпромкасса, Школа женского труда, Марлес-Дрекмискоюз и артель (Прогресс", Колонна в 9 ч. 30 м. утра собирается у задания Школа жерского труда (ул. Волкова и Чернышевского) и к 10 ча-сам прибывает на плошадь. Колонна собирается у здания Аэрокауба (Советская ул.) к 9 час. утра и прибывает на площадь к 10 час. утра. Колонну обслуживает оркестр Пединститута. Руководитель колонны тов. Смирнов (Республиканский совет ОАХ)

Руководитель колонны тов. Мушков.

IX-я колониа— коллективы рабочих и работников ко-оперативной и государственной торговань Марторг, со всеми своими предприятиями, базой и магазийами, Мариссов со своей базой, Коопинсоюз, артели инвалидов: "Производствен-ник" и "Соцсореннование" со своими торговыми точками, Точмашебыт, Мехторг, Табакторг, Бакалея, база Пишепрома,

Из плана проведения первомайской демонстрации по г. Йошкар-Оле. 1937 г. ГА РМЭ, Р-873, оп. 1, д. 50, л. 30. Типографский экземпляр

РЕШЕНИЕ



ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ЙОШКАР-ОЛИНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

От 5-го ноября 1941 года

"О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЕ ГОРОДА"

В соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров Марийской АССР от 5-го ноября 1941 года, Исполнительный Комитет Иошкар-Олинского Городского Совета депутатов трудящихся решает:

- 1.—Обязать всех руководителей предприятий, учреждений, организаций города, председателей уличных комитетов, начальников групп самозащиты, домоуправляющих, владельцев жилых домов с пятого ноября с. г. перейти на полное светозатемнение.
- 2.—Предложить руководителям предприятий, учреждений, организаций города, председателям уличных комитетов, владельцам жилых домов:
 - а) усилить противопожарную и сторожевую охрану и контроль за несением этих служб;
- б) в трехдневный срок обеспечить предприятия, учреждения и жилые дома необходимым противопожарным инвентарем, завезти в потребном количестве песок.
 - 3). Обязать начальников участков МПВО города и начальников групп самозащиты:
- а) с пятого ноября ежедневно, с четырех часов 30 минут вечера до семи часов утра установить дежурство бойцов групп самозащиты, включая в состав дежурных нарядов находящихся на постах не менее десяти процентов общего состава групп самозащиты.
- В обязанность дежурных вменить: Патрулирование района группы самозащиты, наблюдение зг-лоздухом, наблюдение за светомаскировкой, принятии необходимых оперативных мер по сигналу "Боздушная тревога".
- б) Не позднее 7-го ноября закончить отрытие щелей и оборудование их, разрешить использование для перекрытия щелей внутренние изгороди и заборы.
- в) Не позднее 20-го ноября завершить обучение личного состава групп самозащиты по установленной программе.
- 4. Обязать руководителей предприятий, учреждений и председателей уличных комитетов города, в дополнение к дежурным нарядам выделяемым начальником групп самозащиты, назначать дежурных лиц в количестве в соответствии с положением о светомаскировке.

Выделяемых дежурных лиц в оперативном отношении подчинить начальникам групп самозащиты.

- Всем предприятиям, и учреждениям и гражданам города имеющим радиоточки держать таковые постоянно в включенном состоянии.
- Поручить прокурору города лиц нарущающих правила светомаскировки привлекать к ответственности.
- Контроль за выполнением настоящего решения возложить на инспектора МПВО города и Счальника Гормилиции.

Председатель Исполнительного Комитета Йошкар-Олинского Городского Совета депутатов трудящихся:—Швалев.

Blilborg

Секретарь Исполнительного Комитета Йошкар-Олинского Городского Совета депутатов трудящихся:—Соколов.

y Con:

ЭЗ275 Типография Президиума Верховного Совета МАССР. Заказ № 838. Тираж. 400.

Решение исполнительного комитета Йошкар-Олинского городского Совета депутатов трудящихся «О мероприятиях по противовоздушной обороне города». 5 ноября 1941 г. ГА РМЭ, Р-873, on. 1, д. 115, л. 121.

	каждого м		-ое, 10-ое и	Форма № 4. 20-ое числа
	СВЕДЕ ходе сбора среди населения теп.	The second second		я Красной
	on a Newway one Me			у, городу,
		13 " cem	ende in	194] г.
№№ no nop.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ	Поступило осложиз польтыму	Всего с начала кампании	Из них отправлено
1.	Manor ymanor	10	10	
2	Chung	20	20	
3.	Mapash	61	61	
4	Bapenisa regens une	34	34	
S	Bapenina in sio bore	93	93	
6	Banenia x Eyelamine	_ 5_	_ 5	7 66
F	Bareman nobre.		6	
-8	Horra x 5 ym	22	22	
9	horom every	40	48	- 3 -
10	5 min for notice	40	40	
11	Nes buas	5 may.	Skey	
	Union	336	336	
0	<u> </u>			
	Председатель комиссии В	Ruen	el	(Подпись)

Сведения о ходе сбора теплых вещей и белья для Красной Армии по г. Йошкар-Оле. 13 сентября 1943 г. ГА РМЭ, П-8, on. 1, д. 435, л. 12.



Демонстрация велиного торжества Митинг в г. Иошкар-Ола

Вчера трудящиеся г. Иошкар-Ола вместе со всем советским народом отмечали великий радостный праздник—день окончательный победы над немецким фашизмом-

С утра улицы и здания столицы Марийской республики были украшены красными флагами, лозунгами, портретами вождей партии и правительства, великих полководцев отечественной войны Советского Союза. Всюду чувствовалось необычайно радостное оживление.

Этого радостного торжественного дня трудящиеся ждали давно, отдавая все свои силы на поможць фронту в суровые годы войны. Ждали и дождались. Сбылись пророческие слова товарища Сталина о том, что и на наижей улице будет праздник.

Задолго до открытия митинга по улицам города одна за другой двигались нолонны трудящихся на площадь. Шли рабочие и служащие, советская интеллигенция, пионеры и школьники, колхозники и колхозницы из пригородных колхо-

В 11 часов 15 минут секретарь горкома ВКП(б) т. Винокуров открывает митинг и поздравляет трудящихся города с велиним праздником победы над немецким фашизмом.

Слозо предоставилется первому сокретарю Обнома ВМП(б) т. Навозову. От имени правительства Марийской республики и Обнома ВКП(б), исполкома горсовета и геркома ВКП(б) т. Навозов поздравляет трудящихся с великим праздником победы над немедким фашизмом и говорит:

— Могучий советокий народ, героичесная Красная Армия под руководством славной партии большевиков, великого

вождя и полководца товарища Сталина одержали всемирно-историческую победу разгромили немецно-фашистских захватчинов, привели к безоговорочной капитуляции гитлеровскую Германию.

В этой велиной победе проявилась замечательная роль партии Ленина—Сталина, нак организатора и вдохновителя трудящихся на мужественный отпор врагу; сказалась непобедимая сила социалистичесного государства и советсного строя, сталинская дружба народов нашей страны. Идеи Ленина и Сталина вдохновили весь советский народ на великую битву, привели его к полной и окончательной победе над немецким фашизмом.

Радостная весть о победе советского народа над гитлеровской Германией.—говорит т. Навозов,—еще больше воодушевляет нас на новые трудовые подвиги. Можно быть уверенным в том, что трудящиеся нашей республики мобилизуют все свои силы на выполнение клятвыданной товарищу Сталину—сделают свою республику передовой в хозяйственном и культурном отношении.

Величайшими победами весь советский народ обязан великой партии большевиков, гениальному вождю и пелководцу любимому товарищу Сталину.

В ответ на заключительные слова тов. Навозова раздается многократное «ура» и возгласы: «Слава великому Сталину!»

После этого с приветствиями на митинге выступили: генерая-майор авиации Пономарев, секретарь Обкома ВЛКСМ тов. Алатыров, представитель интеллигенции т. Зберовский, стахановоц т. Селиванов.

Участники митинга с огромным под'емом приняли приветственное письмо товарищу Сталину.

Сообщение в газете «Марийская правда» о митинге в г. Йошкар-Оле в честь Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Марийская правда, 10 мая 1945 г. Из фонда НСБ ГА РМЭ.



Общий вид здания Дома Советов по Ленинскому проспекту г. Йошкар-Олы. 1947 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, on.34/16, eд.yч.789



Музыкальное училище им. И.С.Палантая по улице Пушкина. 1960 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, on. 31/13, ед.хр. 6

Троллейбус: начало и перспективы

ПОСЛЕ митинга по случаю открытия первой трол-лейбусной линии, и проблей поездви на троллейбусе до завода железобетонных изде-лий и конструкций № 1, мне приплось возвращаться на автобусе, курсирующем по маршруту № 2. Собственно, часть пути он при по тому. маршругу № 2. Собственно, часть путн он шел по тому же курсу, по улице Мацивностроителей, тде несколькими минутами раньше проходил троллейоус. Автобус был набит, как говорится, битком, на остановках полно людей, не все могин уехать. Невольно подумалось, что совсем скоро на этом самом оживленном маршруге, где расположено несколько заводов и строительных организаций, будет совсем по-другому. Здесь начнут курсировать троллейбусы, Да, троллейбусы! Позавчера в торжествен-

Позавчера в торжественной обстановке начали обнат-ку двух троллейбусов из де-сяти, прибывших из г. Эн-

сити, приозвания гельса.
Волнующий это был мо-мент. Прямо на конечной ос-

го депо, соорудили помост. Начался митинг. Открыл его го дело, соорудили помост. Начался митин Откры его заместитель председателя Поцикар-Олинского горисполнома В. Доста. Потом с приверственными словами к собравщимся обратились министр коммунального хозяйства республики Ю. К. Писмарев, плотник Марстройгреста Н. А. Белов. начальник управления «Верхневогто- электромонталь» С. М. Перлии, качальник троллейбусного управления Н. А. Селедкин, секретарь Иошкар-Олинского горисма партии Г. Н. Водоватов. Здесь же присутствовал секретарь об-кома КПСС В. П. Андреев. Затем председатель Иошкар-Олинского горисполнома Е. И. Зотов разрезает ленточку на пути троллейбусов. Машены плавно трогаются с места и отправляются в свой петама путь Вестя и тоже

маниям плавно трогаются с места и отправляются в свой первый путь. Вести их доверили Ивану Михайловичу Кочанову и Весилию Егоровичу Кодочигову, которые полмесяца назад окончили вичу Кодочигову, которые полмесяца назад окончили Центральные курсы технического обучения при Горь-ковском управлении ГТТУ. Причем, нак мне рассказали их однокурсники, Иван Ми-хайлович, в прошлом дежур-ный электрии инструменталь-ного завода, все экзамены сдал на отлично. МЫ ЕДЕМ в новом грол-

сдвал на отлично.

МЫ ЕДЕМ в новом троллейбусе по первому троллейбускому марцауту. Все здесь
кажется обътным и в то же
время необътным и в то же
время необътным. В троллейбусе тавкие же сидения, с
боков, как в автобусе, тольно он несколько длиннее. А
вот вмещает людей в два раза больше — 120 человек.

— В часы «тил», — замечает начальник троллейбусного управления Селедиип,
нак это выясняля в Казани,
троллейбус перевосит до
двухсот человек.

Перспектива многообещаю
падя. Если учесть, что в Йошкар-Оле все еще остра проблема городского тракторта;
Наша газета не раз поднима-

лема городского транспорта; Наша газета не раз поднима-ла этот вопрос. Известно, что в городе ежедневно автобу-сы перевозят в среднем бо-лее 120 тысяч пассажиров.

Изучение пассажиропотоков появаяло, что для нормального обслуживания жителей Иошкар-Олы не о б х о д и м о около 300 автобусов, в часы «пли» — 350. На тородские же маршруты в этом году, как сообщили из автотранспортного управления, выходит 87 автобусов, Поэтому людям и приходитея на останових подолу ждать автобусс, ехать в переполненном,

новнах подолгу ждать авто-бус, ехать в переполненном, едва втиснувщиеь в проход. Вот почему радует и все-лиет надежду троллейбус. Выйдя на городские магист-рали, он несколью разрещит проблему пассажи р с к о г о транспорта.

разл, проблему пассажи р с в ого проблему пассажи р с в ого проблему пассажи р с в ого проблему пассажи р с в объем в дух, развивает более высо-кие ускорения при пуске, может возвращать энергию торможения в сеть, плавно регулировать скорость.

Из статьи в газете «Марийская правда» об открытии троллейбусного движения в г. Йошкар-Оле. Марийская правда, 7 ноября 1970 г. Из фонда НСБ ГА РМЭ.



Первый троллейбус на улицах г. Йошкар-Олы. 1970 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 68, ед.хр. 636



Памятник Святейшему Алексию II, патриарху Московскому и Всея Руси на Патриаршей площади г. Йошкар-Олы. 10 апреля 2014 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 7, ед.уч. 1686, ед.хр. 7



Л.И.Маркелов, Глава Республики Марий Эл, О.П.Войнов, Глава администрации городского округа «Города Йошкар-Ола», во время открытия 2-ой очереди Гоголевского бульвара. 9 сентября 2014 г. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп. 7, ед.хр. 7, ед.уч.1439.



<u>МАРИЙСКОМУ</u> <u>РЕГИОНАЛЬНОМУ</u> <u>ОТДЕЛЕНИЮ</u> <u>РОИА - 20 ЛЕТ</u>

Научно-практическая конференция «Сотрудничество историков и архивистов Республики Марий Эл в сохранении исторической памяти народа: опыт и перспективы», посвященная 20-летию Марийского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов»

Полушина Л.К., главный специалист отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл, секретарь Марийского регионального отделения РОИА

24 апреля 2014 г. в обновленном актовом зале историко-филологического факультета Марийского государственного университета состоялась научнопрактическая конференция «Сотрудничество историков и архивистов Республики Марий Эл в сохранении исторической памяти народа: опыт и перспективы», посвященная 20-летию Марийского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов». Организаторами конференции выступили Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», Марийское региональное отделение Российского общества историков-архивистов.



М.З. Васютин, Заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

C приветственным словом перед собравшимися выступили: Заместитель Правительства Председателя Республики Марий Эл, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл М.З. Васютин, Заместитель Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл А.Н. Иванов, ректор Марийского государственного университета М.Н. Швецов, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов А.М. Одинцов.

На конференции присутствовало 124 человека – архивисты, ученые-историки, работники музеев и библиотек, учителя, краеведы, студенты-историки.

В докладе А.Г.Иванова, председателя правления Марийского регионального отделения РОИА, были освещены итоги работы общества за 20-летний период деятельности. Было отмечено, что Марийское региональное отделение РОИА доказало свою жизнеспособность, окрепло организационно, почти в 3 раза увеличилась его численность.

Были озвучены перспективы и основные направления работы.

Заместитель Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл А.Н. Иванов торжественно вручил председателю правления Марийского регионального отделения РОИА А.Г.Иванову Приветственный адрес и Почетную грамоту Государственного Собрания Республики Марий Эл за значительный вклад в сохранение историко-культурного наследия народа и в связи с 20-летием со дня основания Марийского регионального отделения РОИА.



А.М. Одинцов, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

Правление Центрального совета Российского общества историковархивистов наградило членов Марийского регионального отделения организации Почетными знаками участие грамотами за активное деятельности Российского общества историков-архивистов, пропаганду исторических знаний. значительный вклад в сохранение и популяризацию архивных документов, воспитание подрастающего поколения.

Почетным знаком Центрального совета РОИА были награждены А.В. Муравьев Н.А. Лукиных, И почетными грамотами – Г.Н. Айплатов, В.В. Бажин, А.А. Иванов, Л.И. Иванова, Е.А. Котмакова, А.В. Соколов, А.Н. Сергеева, И.С. Шлычков. Участники конференции обсудили актуальные проблемы новейшей истории России (докладчик С.В.Стариков, д.и.н., профессор МарГУ), исследования историков и

сотрудничество

их

страницах «Марийского археографического вестника», «Марийского архивного ежегодника», журнала «Финноугроведение» (выступления д.и.н., профессора МарГУ Г.Н. Айплатова, старшего специалиста Комитета Республики Марий Эл по

архивистов,



А.Г.Иванов, председатель правления Марийского регионального отделения РОИА, вручает Почетный знак Центрального совета РОИА заместителю директора Государственного архива Республики Марий Эл Н.А.Лукиных

делам архивов В.В. Бажина, д.и.н., профессора МарГУ К.Н. Санукова). Узнали о новейших изысканиях об участниках Первой мировой войны — уроженцах Марий Эл (выступление краеведа А.В. Соколова), о работе первичной организации Оршанского района рассказывала Л.Н. Козлова, руководитель архивного отдела администрации Оршанского района Республики Марий Эл.

В выступлениях участников конференции было отмечено, что деятельность Марийского регионального отделения РОИА содействует развитию архивного дела и исторической науки в Республике Марий Эл, распространению исторических знаний среди населения и молодежи, формированию объективного взгляда на историческое прошлое у граждан, повышению научного уровня профессиональной подготовки кадров историков и архивистов.

К конференции была подготовлена выставка «20 лет Марийскому региональному отделению Российского общества историков-архивистов». Среди экспонатов — протокол учредительной конференции по созданию общества историков-архивистов Республики Марий Эл от 22 марта 1994 года; Почетная грамота за активное участие в IV Всероссийском конкурсе организаций РОИА на лучшую постановку работы; фотографии, отражающие деятельность МРО РОИА за 1994-2014 годы. На отдельном стенде были представлены сборники документов, монографии, альбомы и другие печатные издания, подготовленные при непосредственном участии членов Марийского регионального отделения РОИА.



Участники научно-практической конференции «Сотрудничество историков и архивистов Республики Марий Эл в сохранении исторической памяти народа: опыт и перспективы»

Участники конференции приняли резолюцию, в которой отмечено, что первоочередной задачей Марийского регионального отделения РОИА на среднесрочную перспективу является совершенствование деятельности районных, городских первичных организаций, повышение активности всех членов Общества в достижении целей и решении задач, определенных Уставом РОИА. Члены МРО РОИА констатировали, что деятельность Марийского регионального отделения РОИА способствует достижению главной цели — содействие развитию архивного дела и исторической науки Республики Марий Эл.

Марийское региональное отделение РОИА: итоги работы и перспективы деятельности

Иванов А.Г., д.и.н., профессор МарГУ, председатель правления Марийского регионального отделения РОИА

В 2014 году исполнилось двадцать лет Марийскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов». Оно было основано 22 марта 1994 года. На Учредительной конференции присутствовали 69 делегатов. У его истоков стояли как историки, так архивисты и краеведы. Среди них следует назвать руководителей и сотрудников архивной службы: Кулалаеву Раису Анатольевну, Майорову Татьяну Михайловну, Куваеву Зою Федоровну, Шомину Валентину Павловну, Киселеву Лидию Анатольевну; краеведа Муравьева Арнольда Валентиновича; ученых-историков Айплатова Геннадия Николаевича, Старикова Сергея Валентиновича и других.

В работе общества эти два десятилетия были весьма насыщенными, заметно увеличилась и численность членов общества. В настоящее время в его рядах более 200 человек. Организация объединяет на добровольных началах архивистов, историков, преподавателей и студентов, работников музеев и библиотек, краеведов, представителей средств массовой информации и других профессий, деятельность которых связана с сохранением, пополнением и использованием Архивного фонда Республики Марий Эл, сохранением историко-культурного наследия народов, развитием архивного дела и исторической науки в России.

Марийское региональное отделение является структурным подразделением Российского общества историков-архивистов и ведет свою деятельность в соответствии с его Уставом. Высшим руководящим органом Марийского регионального отделения является конференция, а рабочим органом – Правление. Первым председателем Правления в 1994 году был избран к.т.н., краевед Муравьев Арнольд Валентинович. С 1998 года его председателем является д.и.н., профессор МарГУ Иванов Ананий Герасимович.

Как председатель общества, могу сказать, что общество историковархивистов, в целом, ведет большую работу по таким приоритетным направлениям, как научно-исследовательская и издательская деятельность, использование историко-культурного документального материала в патриотическом воспитании молодежи, пропаганда архивных документов в связи с важными событиями в жизни России и Республики Марий Эл, проведение научных конференций и круглых столов по актуальным проблемам развития архивного дела и исторической науки.

За эти годы членами нашего регионального отделения было подготовлено около 80 документальных изданий (монографий, сборников документов, альбомов, буклетов, исторических очерков). Например: «История начального школьного образования в Марийском крае во второй половине XIX - начале XX веков», «Революция 1917 – 1918 гг. в Марийском крае: (По материалам уездных съездов крестьянских депутатов)»; сборник документов «Купчие акты Козьмодемьянска XVII - XVIII веков» из серии «История и культура народов Марий Эл в документальных памятниках»; «Акпарс: исследования и материалы»; «Община и сельский совет в доколхозной деревне Марийской автономной области. рабоче-крестьянской (По материалам Наркомата инспекции РСФСР): Исследование. Документы. Комментарии»; «Аграрные преобразования в России в 1917 - начале 1920-х годов: Источниковедческие очерки (по материалам Среднего Поволжья и Приуралья)», «Царевококшайск в конце XVI – XVIII веков», «Козьмодемьянск в конце XVI — начале XX веков: документы и материалы по истории города»; «Царевококшайский альбом: эпоха, город и горожане на старинных открытках и фотографиях» и «Великая река России на рубеже XIX — XX веков: Волга от Нижнего Новгорода до Казани на старинных открытках. Книга-альбом»; «Источники по истории и культуре народов Волго-Вятского региона (XVIII — начало XIX вв.)» и «Исследования по истории Среднего Поволжья (XVI начало XX вв.)» и др.

Значительным вкладом в изучение и пропаганду истории Марий Эл стало издание 16-ти томной серии сборников документальных очерков по истории сел и деревень Республики Марий Эл. Большую работу по выявлению сведений по истории населенных пунктов республики провели архивисты Марий Эл, ими выявлено более 30 тысяч фактов из истории деревень и сёл, об известных людях, окружающем ландшафте, динамике развития экономики, демографические данные. Неоценимый вклад в подготовку серии внесли руководители архивной службы Марий Эл – Р.А.Кулалаева, Т.М.Майорова, руководство и сотрудники Госархива Эл – Л.А.Киселева, В.П.Шомина, О.Б.Овчинникова, И.С.Шлычков. В реализации проекта «История сел и деревень Республики Марий Эл» участвовали также краеведы, работники библиотечной системы, музеев, учителя. Этот уникальный проект объединил неравнодушных, увлеченных людей, занимающихся изучением истории родного края. Научными редакторами и авторами сборников были члены нашего общества - д.и.н., профессора: Г.Н.Айплатов, С.В.Стариков, К.Н.Сануков, д.ф.н. В.С.Соловьёв; В.И.Рыбалка, В.И.Сухин, В.Е.Кутасова и другие.

Важным направлением в деятельности общества историков-архивистов является издание и сотрудничество с такими научно-практическими ежегодниками и журналами как «Марийский археографический вестник», «Марийский архивный ежегодник», «Финно-угроведение», «Отчина», «Эхо веков» где печатаются статьи, очерки членов общества историков-архивистов Республики Марий Эл, публикуются документы.

За два десятилетия историки-архивисты опубликовали сотни статей, публикаций документов в средствах массовой информации, подготовлены десятки радиовыступлений и видеосюжетов для республиканских телерадиокомпаний.

Важной стороной деятельности общества было проведение различных выставок. За эти годы было проведено 56 выставок архивных документов, отражающих наиболее важные страницы истории Республики Марий Эл: «Царевококшайск – Краснококшайск – Йошкар-Ола»; «Это нашей истории строки» к 85-летию Горномарийского района, «Знать и помнить...» о подвиге жителей Мари-Турекского района в годы Великой Отечественной войны, «А нам нужна одна Победа!» к 70-летию Сталинградской битвы, «Документы свидетельствуют. Законодательная власть Марий Эл. 75 лет», «Из истории выборов в Республике Марий Эл» к 20-летию избирательной системы Российской Федерации и Республики Марий Эл, «Заглядывая вглубь веков. Из фондов РГАДА», «Архивы о природе» в рамках Года охраны окружающей среды и др.

Общество историков-архивистов в той или иной форме принимало участие в более 80 научно-практических конференциях, круглых столах, чтениях по различным вопросам региональной и отечественной истории. Среди них: «Общественно-политическая мысль народов Среднего Поволжья и Приуралья в начале XX века», «Развитие Козьмодемьянска как малого исторического города Поволжья», «Проблемы изучения взаимосвязей города и деревни Среднего Поволжья», «Социокультурное развитие Республики Марий Эл: история и современные процессы», «Взаимодействие архивов и общества по сохранению документального наследия: проблемы, опыт, перспективы», «Роль и задачи архива в современном обществе» и др.

Для активизации познавательного интереса учащихся и студентов к

истории Республики Марий Эл на основе выявления и изучения архивных документов за 1994-2013 гг. было проведено около 400 экскурсий, школьных уроков, в которых активное участие принимали наши историки-архивисты.

В целях популяризации архивных документов, патриотического воспитания граждан были проведены совместные мероприятия с администрациями и архивными отделами ряда муниципальных образований, в ходе которых прошли презентации сборника документов и фильма «Человек на войне.

Тема Великой Отечественной войны нашла достойное отражение в диссертациях молодых ученых республики (О.А. Кошкина, Д.В. Васенин и др.), курсовых и дипломных работах студентов Марийского государственного университета, материалах межрегиональных и региональных научно-практических студенческих конференций.

Большая работа проводится архивистами по пополнению Архивного фонда Республики Марий Эл документами по истории Марийского края, хранящимися в государственных архивах Республики Татарстан, Кировской области, Чувашской Республики, Российского государственного архива древних актов. Государственном архиве создана Коллекция копий документов по истории Республики Марий Эл, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации, в которую на правах подлинников вошли документы в объеме 337 ед.хр. (около 20 тысяч листов), за период XVI-XX вв. Его формирование и систематическое пополнение положительно отражается на информационной насыщенности и качественном составе Архивного фонда Республики Марий Эл. Документы фонда достаточно часто используются при составлении родословных, подготовке публикаций и выставок документов, исполнении генеалогических запросов. Для истории не менее ценно культурное наследие, запечатленное на фотографиях, кинопленках, видеозаписях. В Государственном аудиовизуальной документации хранятся копии 32 киносюжетов, приобретенных в Российском государственном архиве кинофотодокументов.

Активизировалась работа по комплектованию Госархива личными фондами ученых-историков, краеведов и других ученых. В 2009 году были приняты на государственное хранение документы личного происхождения к.т.н., краеведа Муравьева Арнольда Валентиновича и других.

Сохранность документов Архивного фонда Республики Марий Эл является одной из важных задач, стоящих перед нашим обществом. В этой связи в 2003 году на расширенном заседании Правления регионального отделения было принято обращение к Президенту Республики Марий Эл с просьбой о выделении финансирования на завершение строительства здания Госархива Республики Марий Эл. В 2007 году архив переехал в новое специализированное здание, предназначенное для хранения 300 тысяч архивных дел.

Марийское региональное отделение РОИА за 20 лет существования доказало свою жизнеспособность. Многие творческие инициативы членов общества нашли свое отражение в практической деятельности: подготовлены десятки мультимедийных изданий по различным вопросам истории Республики Марий Эл, расширилась сфера участия членов общества в работе со школьниками по использованию архивных документов при написании исследовательских работ учащихся и др.

Замечу, что работа Марийского регионального отделения РОИА была одобрена и Центральным советом РОИА. На 5 Всероссийском съезде в 2011 году по итогам Всероссийского конкурса на лучшую постановку по реализации уставных целей и задач Общества и выполнению решений IV Всероссийского съезда РОИА было награждено «Почетной грамотой» Общества и Марийское республиканское отделение РОИА.

И в заключение относительно перспектив нашего общества. Считаю необходимым подчеркнуть следующее:

- 1. Наше общество историков-архивистов и впредь должно содействовать развитию научных исследований в области архивоведения, документоведения, археографии и краеведения, продолжать практику проведения самостоятельно и совместно с государственными органами, научными учреждениями, высшими учебными заведениями и общественными организациями научных исследований, конференций и семинаров по актуальным проблемам развития архивного дела и исторической науки, научной разработки архивных фондов и документов.
- 2. Как представляется, необходимо совершенствовать формы взаимодействия Марийского регионального отделения общества с архивными учреждениями, научными организациями, музеями и библиотеками, учреждениями образования, краеведческими и другими общественными организациями, связанными с решением задач развития архивного дела и исторической науки, способствовать объединению их усилий в обеспечении сохранности и пополнения Архивных фондов, а также в научной разработке и использовании документальных материалов.

В целом, я еще раз благодарю всех членов общества за бескорыстный труд во благо родной истории и культуры.

Творческое сотрудничество архивистов и ученых-историков Республики Марий Эл – важное условие деятельности работы Марийского регионального отделения РОИА

Лукиных Н.А., заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл, заместитель председателя правления Марийского регионального отделения РОИА

Творческие и деловые связи между учеными и архивистами заметно окрепли после создания регионального отделения РОИА в 1994 году. Именно тогда, в первой половине 90-х годов прошлого столетия, на конференциях и заседаниях Правления МРО РОИА, высказывались идеи и пожелания, которые к настоящему времени, совместными усилиями членов общества, реализованы. Сюда можно отнести издание серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл». Более 10 лет понадобилось для того, чтобы осуществить этот уникальный проект. В результате совместной работы изданы 16 томов, общим объемом почти 5000 страниц, содержащих ценнейшую информацию обо всех населенных пунктах Марий Эл.

Кроме этого масштабного проекта результатом совместной работы историков и архивистов является издание большого количества сборников документов, которые имеют огромное значение при изучении истории региона. Практически все издания архива выходят под научной редакцией ученых-историков республики: Санукова К.Н. («Образование МАО: новый взгляд», «Йошкар-Оле – 420 лет», четырехтомник «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008 гг.»), Старикова С.В. («Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»), Нефедовой Т.Г. («Человек на войне») и др. Изданию сборников всегда предшествует кропотливая совместная работа.

Наше тесное сотрудничество наблюдается также в процессе работы ученых с документами в читальном зале архива. Ученые используют документы при написании монографий («Проблема организации и деятельности Министерства внутренних дел по Марий Эл в 1985-2008 гг.»), учебных пособий («История

марийского народа»), подготовке сборников документов («Монастырская колонизация Поволжья. По материалам Спасо-Юнгинского монастыря Козьмодемьянского уезда. 1625-1764 гг.»).

Архивные документы являются основой для подготовки кандидатских и докторских диссертаций по различной тематике: «Доколхозная деревня Марийской автономной области (1921-1929 гг.)», «Развитие промышленности Марийской АССР в 1956-1965 гг.», «Коллективизация в Марийской автономной области» и др. Здесь хотелось бы отметить еще один немаловажный аспект — преемственность. Когда маститые историки приводят своих аспирантов в архив, не прерывается связь в направлении архив-наука, наука-архив.

Одним из первых мероприятий, проведенных МРО РОИА в 1994 году, была научно-практическая конференция, посвященная 410-летию г. Йошкар-Олы. В последующие годы конференции по истории столицы Марий Эл стали традиционными. И всегда ученые и архивисты принимали и принимают самое активное участие в их подготовке и проведении. В этом году будет проходить уже 6 юбилейная конференция.

За 20 лет существования МРО РОИА формат и тематика научнопрактических конференций значительно расширились. Наряду с вопросами по истории Марий Эл, на них рассматриваются вопросы пополнения источниковой базы архива и введения в научный оборот новых документов («Взаимодействие архивов и общества по сохранению документального наследия: проблемы, опыт, перспективы»), комплектования архива («Личные фонды в изучении истории Республики Марий Эл»), роли архивных документов в патриотическом воспитании молодежи (научно-практическая конференция «Человек на войне»).

Также сотрудничество ученых и архивистов находит свое выражение во взаимовыгодных консультациях о составе и наличии документов по истории марийского края, хранящихся в федеральных и региональных архивах (РГАДА, ЦАНО, НАРТ). Имея большой практический опыт работы в архивах, ценные наработки, хорошо ориентируясь в составе и содержании документов, историки делятся своими наработками, задают нужное направление поиска. В 2009 году была проведена совместная работа по изучению вопроса о первостроителях и зодчих Царева города на Кокшаге, мероприятиях императрицы Елизаветы Петровны по христианизации и просвещению марийского края: в результате были выявлены ранее не известные источники и документы. Ученые оказывали в этом содействие, что положительно сказалось на качестве конечных информационных продуктов – справок, выставок и др.

Взаимодействие архивистов и ученых происходит в формировании и пополнении личных фондов ученых. В 2009-2012 гг. приняты на государственное хранение документы личного происхождения Муравьева А.В., к.т.н., доцента МарГТУ; Иванова Анания Герасимовича, д.и.н., профессора, председателя Правления МРО РОИА. Надеемся, что и другие ведущие ученые-историки, члены общества историков-архивистов, последуют их примеру, поддержат это начинание и станут источниками комплектования Госархива. А архивисты сохранят ваши документы для последующих поколений, обеспечат их надежную сохранность.

Важным направлением совместной деятельности является участие ученых в работе Научного совета Комархива Республики Марий Эл. На заседаниях происходит обмен мнениями по определению приоритетных направлений научных исследований, определяются перспективы и пути совершенствования совместной работы в области использования и публикации документов, комплектования, создания научно-справочного аппарата архивных фондов. На заседаниях рассматриваются макеты будущих печатных изданий («Революционный комитет Марийской автономной области. 1920-1921 гг.»), мультимедийных проектов («Дорогами воинской славы», «Подвиг тыла», «Из прошлого в настоящее»), концепции выставок архивных документов («Законодательная власть Марий Эл. 75 лет»).

Еще одним из видов сотрудничества историков и архивистов является

учебная практика студентов-историков МарГУ на базе Госархива Республики Марий Эл, а также проведение лекций и практических занятий по программе «Организация управления архивным делом в Республике Марий Эл».

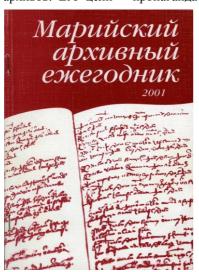
Можно с уверенностью сказать, что полноценное творческое сотрудничество и взаимодействие ученых и архивистов Республики Марий Эл в полной мере направлено на реализацию основных задач РОИА — содействие развитию архивного дела и исторической науки; сохранение и приумножение историко-документального наследия, содействие улучшению сохранности, комплектования и использования Архивного фонда Российской Федерации, поддержку научных исследований.

Много сделано историками и архивистами в результате совместной деятельности в рамках МРО РОИА. Но много еще предстоит. Надеемся, что будут еще совместные проекты и подготовка историко-документальных сборников по перспективным темам, будет продолжено сотрудничество в Научном совете Комархива, возможно будут открыты новые сферы и формы взаимодействия историков и архивистов.

«Марийский архивный ежегодник» как фактор сотрудничества историков и архивистов Республики Марий Эл

Бажин В.В., старший специалист отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов

Научно-методический сборник «Марийский архивный ежегодник» издается с 2001 года, является печатным органом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. Его цели – пропаганда и популяризация богатейшего документального



наследия республики, использование документов патриотическом воспитании граждан, доведение нормативно-правовых, методических документов, руководящих инструкций пользователя. За прошедшие 13 лет сборник зарекомендовал себя с положительной стороны в научных кругах, среди преподавателей, студентов, школьников, краеведов, архивистов республики и за ее пределами. Сложился союз историков и архивистов, которые работают над подготовкой публикаций. В свою сотрудники архивов, осуществляя научную разработку фондов, снимая грифы архивных секретности cдокументов, совершенствуя систему научно-справочного аппарата к фондам, создают условия для более интенсивного использования архивных документов учеными-историками.

Историки и архивисты вводят сегодня в научный оборот малоизученные виды исторических документов: церковные документы, материалы местных органов власти и судебных учреждений и т.д., благодаря этому интересней и разносторонней становится история нашей республики, обогащаются наши представления о ее прошлом.

Издание ежегодника за эти годы доказало свою жизнеспособность и необходимость. В перспективе – повышение его роли в процессе воспитания

«архивной души» в человеке информационного общества. Собирая и храня документальную память о своем роде, о генетических корнях, о малой родине – как это делала образованная часть российского общества с давних времен, – подрастающее поколение от уважения к документальной памяти о родителях будет приобщаться к истории Отечества. Это, на наш взгляд, и есть та отправная точка, в которой сомкнутся гуманитарные технологии, направленные на сохранение преемственности культуры, истории и гармонизацию отношений в нынешнем обществе.

Вокруг «Марийского архивного ежегодника» удалось сплотить достаточно широкий круг авторов, не равнодушных к изучению истории марийского края. Ежегодник объединил не только архивистов, известных ученых-историков, молодых аспирантов, но и иногородних авторов, публикующих на его страницах материалы своих исследований. Так, например, за 2010-2011 гг. в ежегоднике были опубликованы статьи иногородних авторов из г.Москвы Ю.С.Столярова, Е.Г.Вансловой, В.В.Веригина, уроженцев марийской земли, о своих корнях и предках. В 2013 г. на страницах ежегодника были изданы исторические исследования и воспоминания жителей Санкт-Петербурга, Казани, Нижнего Новгорода, имеющих марийские корни. Один из таких материалов - «Один из «Бесов» Федора Михайловича Достоевского - Иннокентий Федорович Климин», в котором краевед из Санкт-Петербурга О.Г.Тольская приводит свои исследования о брате своей прабабушки, «нечаевце», доживавшем свой век в Козьмодемьянске. Его башлыком в 1869 г. был задушен студент Московской земледельческой академии И.И.Иванов, пожелавший выйти из «Нечаевского» кружка». Поводом к написанию Достоевским романа «Бесы» послужила заметка в газете «Правительственный вестник» в 1871 г.

Для многих начинающих молодых ученых и архивистов наше издание явилось стартовой площадкой для публикации результатов своей научно-исследовательской деятельности. Ежегодник предоставляет им свои страницы для оттачивания своего мастерства рядом с более опытными старшими коллегами. Исследователи заинтересованы в сотрудничестве с редколлегией издания. Занимаясь в читальном зале с архивными документами, публикуя научные работы и статьи, вместе с архивистами они делают наше документальное богатство доступным для большой читательской аудитории. На основании документов Архивного фонда Республики Марий Эл разрабатываются новые, ранее неизвестные или малоизученные темы, и первым изданием, где они публикуются, нередко является «Марийский архивный ежегодник». Он стал узнаваемым не только благодаря удачному оформлению обложки. Интерес к изданию, к материалам, в нем публикуемым, ежегодно повышается.

Еще одним из направлений совместной деятельности историков и архивистов в «Марийском архивном ежегоднике» является рецензирование учеными-историками МарГУ и МарНИИЯЛИ им. Васильева тематических сборников архивных документов и электронных изданий, подготовленных архивистами. Это рецензия профессора МарГУ А.Г.Бахтина на сборник интервью с участниками Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. «Человек на войне»; ученого секретаря МарНИИЯЛИ В.И.Сухина на электронное издание «Жизнь как песня», подготовленное к 100-летию со дня рождения Йывана Кырли; зам. директора МарНИИЯЛИ Е.П.Кузьмина на мультимедийное издание «Марийский соловей», подготовленное к 125-летию со дня рождения Ивана Степановича Ключникова-Палантая.

В течение 13 лет структура и содержание ежегодника трансформировались и совершенствовались. Первый номер журнала был небольшим по объему, всего 125 страниц небольшого книжного формата или чуть менее 7,5 усл. печ. листов, но он позволил ознакомить своего читателя с результатами деятельности марийских

архивистов за предыдущие годы, опубликовать новые исторические документы и статьи. Так начиналась совместная издательская работа архивистов и ученых-историков в 2001 году.

В номере за 2002 год помимо архивистов, авторами публикаций ежегодника становятся ученые-историки Алексей Ананьевич Иванов, Александр Михайлович Удалов, Владимир Иванович Рыбалка и другие. В каждом последующем выпуске состав авторов расширялся, в основном, за счет и архивистов и историков. Крепло сотрудничество с кафедрами истории МарГУ, различными отделами МарНИИЯЛИ им. Васильева, музеями и библиотеками.

В 2003 году на страницах нашего издания в числе других были опубликованы результаты научно-поисковой деятельности аспирантов МГПИ им.Н.К.Крупской и МарГУ М.С.Захаровой, О.Б.Земцовой, Д.В.Васенина; краеведа А.В.Муравьева, других исследователей.

В 2004 году был налажен неплохой контакт с работниками музеев, учащимися средних общеобразовательных учреждений, учителями. В разделе, посвященном 60-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., опубликованы материалы директора Медведевского краеведческого музея Н.В.Ильиной о вкладе тружеников Медведевского района в Победу и разгром врага; директора Карайской средней школы Волжского района А.Ф.Максимова о герое Советского Союза Зиноне Филипповиче Прохорове, чье имя носят улицы его родной деревни Большой Олыкъял, городов Йошкар-Олы и директора Музея истории ордена Ленина машиностроительного завода Л.М.Алтышевой об образовании, становлении и развитии крупнейшего оборонного предприятия республики. В разделе «С архивной полки» опубликованы материалы научных сотрудников Медведевского районного краеведческого музея З.Н.Одинцовой, Юринского историко-художественного музея Е.Г.Шалахова и других.

С 2005 по 2009 гг. число авторов было расширено за счет участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и работников библиотек, представителей республиканских учреждений, ведомств. Все материалы соответствовали тематической направленности ежегодника и были подготовлены по архивным документам.

За 2010-2011 гг. в ежегоднике были опубликованы статьи иногородних авторов из г.Москвы Ю.С.Столярова, Е.Г.Вансловой, В.В.Веригина, уроженцев марийской земли, о своих корнях и предках.

«Марийского на страницах архивного Ежегодно публикуются материалы, подготовленные сотрудниками муниципальных архивов. Они пишут о своей работе, о мероприятиях со школьниками, об истории своего района, об истории муниципальных учреждений и организаций. В этих материалах много полезного и нужного, что могли бы почерпнуть коллеги из других муниципальных архивов. Хочется отметить в этом плане активную работу Медведевского района (Никишина Людмила Григорьевна), г.Волжска (Гадеева Дания Бариевна), г.Козьмодемьянска (Ямолкина Ольга Вячеславовна). Бесспорным лидером среди них является Мари-Турекский район с публикациями руководителя архивного отдела администрации Мари-Турекского района Светланы Валентиновны Ягодаровой.

За прошедшие годы редколлегией «Марийского архивного ежегодника» проделана большая работа по использованию опыта подобной издательской деятельности архивистов и ученых из соседних республик и регионов. Любой пользователь Интернета имеет возможность свободного доступа к страницам этого издания, т.к. его электронная версия ежегодно размещается на Web-сайте Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

География рассылки ежегодника достаточно широка. Помимо архивных

учреждений Республики Марий Эл, авторов, юбиляров, членов редколлегии его получают библиотеки Правительства Республики Марий Эл, Марийского государственного университета, Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М.Васильева, Музей истории города Йошкар-Олы, Национальный музей им. Т.Евсеева, Национальная библиотека им. С.Г.Чавайна, библиотека Йошкар-Олинской и Марийской епархии, Марийское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», Республиканский совет ветеранов войны, труда и правоохранительных органов и многие другие. Архивный ежегодник получают архивные отделы и центральные библиотеки всех муниципальных образований Республики Марий Эл.

Одной из основных целей деятельности Марийского регионального отделения РОИА является укрепление деловых и творческих связей между Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов, Марийским государственным университетом, Марийским научно-исследовательским институтом языка, литературы и истории, других заинтересованных учреждений именно под эгидой Марийского регионального отделения РОИА, что значительно повысило бы его роль.

Редколлегия научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник» надеется на тесное сотрудничество со своими постоянными и новыми авторами и читателями, а публикуемые материалы, надеемся, и в дальнейшем попрежнему будут востребованы самой широкой читательской аудиторией.

Так рождался журнал «Отчина»

Муравьев А.В., к.т.н., краевед, Почетный председатель Марийского регионального отделения ВООПИиК



Вначале Я воспользуюсь обращением к читателям в первом номере журнала «Отчина», написанным мной вместе с заместителем главного редактора козьмодемьянской газеты «Ведомости Козьмы и Дамиана» Олегом Морозюком. Именно он помог подготовить первый наш номер. Необходимость появления нового издания краеведческой направленности общественность Республики Марий Эл обсуждала уже давно. В частности, в газете «Марий коммуна» от 18 апреля 1989 года была названием опубликована статья под «Нужен краеведческий сборник», подписанная профессором Ксенофонтом Сануковым, доцентом Арнольдом

Муравьевым, доцентом Геннадием Айплатовым, марийским народным писателем Кимом Васиным. Приведем цитату из этой статьи.

«В наши дни происходит рост общественного интереса к подлинной, не приукрашенной и не очерненной истории нашей страны, в том числе и к

историческому краеведению. В соседних республиках и областях уже издаются краеведческие ежегодники. < ... >

В нашей республике имеется достаточный отряд историков-краеведов, краеведов- любителей, активистов общества охраны памятников истории и культуры <...> Плодотворную работу ведут многие учителя истории и журналисты. В Республиканской научной библиотеке проводятся заседания клуба «Марийский краевед» <...>

Считаем, что назрела необходимость издания ежегодника «Марийский краевед», который способствовал бы всестороннему, доскональному изучению местного края с учетом всех сторон исторического процесса. Это издание координировало бы работу историков-краеведов вузов и школ республики, работников научных, архивных, музейных, библиотечных учреждений, активистов общественных организаций <...>

Издание должно включать широкий круг вопросов исторического краеведения. Это история городов, сел и деревень, колхозов, совхозов, фабрик и заводов, памятников истории и культуры, исследования местной археологии, этнографии, демографии, топонимики, ономастики, издание документов, воспоминаний, очерков о замечательных людях и событиях в крае.

Созидая будущее, нельзя обойтись без умелого обращения к прошлому, без знания истории родного края, района, города, села, где человек родился и вырос, без знания народного опыта, накопленного в течение многих веков».

Так писали марийские краеведы двадцать лет назад. Очевидно, что за прошедшие годы актуальность сказанного в этой статье только возросла, поскольку нет сегодня большей беды, чем утрата исторической памяти, потеря культурного кода, забвение собственного прошлого.

Целью нашего издания было и будет восстановление связей со своими корнями, отыскать потерянные ключи от собственной исторической судьбы. Мы рассказываем о том, как жили наши деды и прадеды, как они пахали землю, строили дома, растили детей и через обращение к прошлому стремимся отыскать ответы на самые жгучие вопросы современности.

Мы решили назвать наш журнал полузабытым, вышедшим из широкого употребления словом «отчина» (с ударением на первом слоге) - что означает отечество, родина, отчизна, - надеясь вернуть изначальный смысл не только слову, но и самому понятию, несколько потускневшему в эпоху глобализации.

Мы ориентируемся на читателя, по-прежнему любящего свою малую родину, для которого небезразличны ее история, культура, быт и традиции населяющих ее народов. Мы уверены, что только через приобщение к подлинной культуре и истории родного края возможно формирование гармонично развитого человека, истинного, а не показного патриота своей страны.

И этот тезис в 2010 году подтвердился благодаря появившемуся журналу «Отчина», учредителем которого является Марийское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры». С журналом стали активно сотрудничать, прежде всего, краеведы республики и других территорий $P\Phi$, а так же ученые историки.

Журнал имеет несколько главных разделов: «Земля предков», «История в лицах», «Моя родословная», «Мастерская идей», «Мемуары», «Культурное наследие».

Своеобразие журнала отвечает особенностям работы краеведов — это постоянный поиск новой информации по исследуемому вопросу и расширение знаний и фактов о том или ином лице, селении, предприятии и т.п. В результате большинство материалов имеет продолжение в последующих номерах журнала.

Так Руслан Бушков (г. Казань) представлен двумя очерками о поэте Заболоцком, проведшим свои детские годы в селе Сернуре. Первый очерк в № 1

«Подобья ликующих песен» раскрывает мало освещенную тему о музах поэта. Второй очерк назван «Очарование родного пейзажа» и рассказывает о том, как два поэта из Марийского края – поэт пера Н. Заболоцкий и кисти А. Григорьев – описывают дачные уголки Таруссы .

Интересный диалог получился между двумя авторами о судебном процессе, состоявшемся в 1881 г. в Козьмодемьянске. Знаменит он тем, что на суде состязались два известных адвоката тех времен Федор Плевако и Николай Шубинский. В первом номере Арнольд Муравьев (г. Йошкар-Ола) раскрыл официальную версию, как козьмодемьянский купец-лесопромышленник Семен Замятнин требовал под дулом пистолета в своем доме с богатого пароходчика Устина Курбатова подписать вексель на 100 тысяч рублей за связь с его женой. Во втором номере журнала «Отчина» правнук Семена Замятнина Дмитрий Замятнин (г. Санкт-Петербург) в статье «Замечания на речь Ф. Н. Плевако на суде по делу С.С.Замятнина» излагает свою версию происшедшего и весьма скептически оценивает речь Плевако. Мне его анализ защиты знаменитого адвоката нравится и в некоторых деталях я с ним согласен. Желающий может прочитать обе статьи, и тогда у него может сложиться свое мнение.

Автор Людмила Кувшинская (г. Йошкар-Ола) написала две статьи о судьбах художников: в № 1 «Хронотоп Елизаветы Атлашкиной» о первой марийской профессиональной художнице, и в № 2 «Михаил Чудаков: художник, директор музея, солдат» - и на этом его жизнь остановилась. А мы до этой статьи так мало знали о нем!

Начиная с первого номера журнала, публикуются мемуары и родословные: «Догорающий сад» Нины Крюковой раскрывает семейные тайны козьмодемьянских купцов Бычковых — Климиных и их детей. Статья тетки Нины Крюковой — Ольги Тольской (Санкт-Петербург) «Лев Николаевич Гумилев и Татьяна Александровна Крюкова» как-бы расширяет мемуары Н. Крюковой. Живым языком и тоже достаточно откровенно написал о семье Шеиных Сергей Шеин (г. Иваново) в своих изысканиях «Шеины умели ковать «под бронзу». Его материал опубликован в номерах 2, 3, 4, 5.

Во 2-ом номере журнала можно прочитать интереснейшую статью профессора Нижегородского государственного университета им. Лобачевского Федора Селезнева «Досточтимый мастер: Георгий Килевейн». Уважаемый мастер был масоном и главноуправляющим имениями нижегородских дворян Шереметевых, в том числе и в Юрино. К этому номеру редакция подготовила отдельной книжкой репринтного характера очерк графа Павла Сергеевича Шереметева «Поездка 18 – 25 апреля 1906 года в Юрино».

Третий номер был посвящен началу Великой отечественной войны 1941-1945 гг. и в нем есть специальный раздел «Так начиналась война» в Марийской республике.

Начиная с четвертого номера, начались публикации, посвященные городам и районам с разделом «Городская (или районная) власть». В четвертом номере отражена власть Царевококшайска – Краснококшайска – Йошкар – Олы.

Дворянам Шереметевым и жителям села Юрино посвящен отдельный пятый номер. В этом номере вы найдете материал ученых и краеведов городов Нижнего Новгорода, Санкт-Петербурга, Йошкар-Олы, Казани, поселка Юрино.

Шестой номер посвящен Медведевскому и Килемарскому районам.

В седьмом – Горномарийский район.

В восьмом – Мари-Турекский район.

Девятый номер – спецвыпуск, посвященный 20-летию Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола».

И десятый юбилейный номер посвящен 430-летию города Козьмодемьянска. В этом номере в разделе «Ставить город» можно ознакомиться со

статьями профессоров К.Санукова и А.Иванова. В двух новых разделах имеются материалы, посвященные 100-летию со дня начала 1-ой мировой войны и поэзия туристических троп.

В каждом номере особое внимание уделяется вопросам сохранения объектов культурного наследия. В журнале введены «черные страницы» исчезнувших памятников. На последней странице обложки всегда помещаются объекты культурного наследия Республики Марий Эл.

О работе первичной организации Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов Оршанского муниципального района Республики Марий Эл

Козлова Л.Н., руководитель архивного отдела администрации муниципального образования «Оршанский муниципальный район»

Оршанское районное общество историков-архивистов на сегодняшний день насчитывает 25 членов. Оно объединяет учителей школ, преподавателей Оршанского педколледжа и Оршанского индустриального техникума, пенсионеров, журналистов, руководителей учебных заведений, работников музеев и библиотек, деятельность которых связана с сохранением, комплектацией и использованием Архивного фонда Оршанского района, Республики Марий Эл, Российской Федерации.

Цель районного общества историков-архивистов: собрать и сохранить историческое наследие, связанное с нашим районом и представить собранный материал общественности через средства массовой информации, архивные выставки, местное радио и научные проекты.

Мой личный опыт в работе с историками-архивистами небольшой. С целью привлечения общественности района к исследовательской деятельности в области истории в начале своей работы я выступала перед руководителями учреждений, информировала о деятельности архивного отдела, знакомила с архивным фондом нашего района и с архивными изданиями Комитета РМЭ по делам архива, предложила сотрудничество и нашла понимание отдела образования и отдела культуры.

Активно и успешно работают историки-архивисты в области образования. В систему вошли проведение районных ученических научно-практических конференции «Мой первый шаг в науку» и конкурса проектов младших школьников и дошкольников «Я познаю мир». В 2014 году эти мероприятия проводились уже шестой раз. Основными целями данных мероприятий является выявление и развитие творческих способностей учащихся и интереса к изучению наук, в том числе обществоведческих дисциплин. Я, как руководитель архивного отдела, принимаю участие в этих мероприятиях. Уровень проведения данных мероприятий довольно высокий, учитывая, что экспертами являются кандидаты наук, преподаватели Марийского государственного университета. В преддверии 70-летия празднования Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов приоритетными являются проекты по военной и патриотической тематике. Темы проектов отражают исследовательскую деятельность историков-архивистов.

Секция «Патриотическая» (7-11 классы): «Мой героический прадед», «Мой прадедушка — Герой Советского Союза», «Помним всех», «Артисты марийского театра во время Великой Отечественной войны», «История моего прадеда в истории Отечества».

Секции «Проекты учащихся 1-6 классов воспитанников ДОУ»: «Моя прабабушка-воин», «Знаю и горжусь», «Горжусь своим прадедом», «Хотя его уже

нет в живых», «Боевой путь моего прадедушки», «Книга памяти моей семьи», «Война в истории моей семьи», «История одной вещи: прадедушкины награды», «Школа в годы войны».

Роль районного архива в выполнении проектов заключается в координации и помощи в поиске сведений в архивах района, республики, военных архивах района и страны, в архивах других регионов, через сайты «Мемориал».

Проект Вязниковой Наталии, ученицы 10 «б» класса, научный руководитель Петухова Татьяна Вадимовна, «Улица в честь героя» посвящена уроженцу Оршанского района, Герою Советского Союза Рябинину Николаю Сергеевичу. Ею был сделан запрос в архивный отдел, когда, как и по какой причине была названа улица именем героя. При выполнении данного проекта мы вместе изучали архивные документы фондов Оршанского исполкома и Оршанского поселкового Совета. Выяснили дату названия улицы в честь героя. Другой проект про этого же героя написала правнучка героя. Отрадно, с какой гордостью Арина Рябинина, первоклассница представляет своего прадеда-героя, знакомит одноклассников и участников конференции с фронтовой биографией деда. Арина изучила и знает военно-историческую хронику тех событий, которые связаны с ее прадедом.

Нельзя сказать не 0 реализации муниципального проекта по патриотическому воспитанию в нашем районе «Помним и гордимся». Это проектно-исследовательская работа по изучению фронтовой биографии дедов и прадедов-участников Великой Отечественной войны. Участвует каждый ученик класса. В каждом классе собран богатый и бесценный материал – от каждого класса альбом «Горжусь своим дедом». Трогают за душу слова детей: «А в нашем классе остался всего один прадед - участник BOB», «В марте умер прадед Сережи, участник BOB». Самое главное, дети все правильно понимают, рассказывают, и представляют войну через фронтовую историю своих предков. В районе проводится акция «Запиши своего деда в бессмертный полк» - регистрация на сайте «Бессмертный полк». Организовано изготовление штендеров для акции «Они должны идти победным строем в любые времена». Придуман дизайн штендера, автором является сама руководитель отдела образования Светлана Николаевна Мотовилова. На празднование 9 мая примерно планируется изготовление около 400 штендеров. Вместе с детьми в строй встанут и родственники. В Оршанской администрации тоже поднимался вопрос о «Бессметном полке». Люди сами включаются в эту акцию. Я тоже нашла информацию про своего деда, которого считали пропавшим без вести. Оказалось, он убит в 1945 году в Германии, указано даже место захоронения. Заказала штендер и «пойду на 9 Мая вместе со своим дедом». Важность данных мероприятий очевидна, дети, которые в детстве сами исследовали фронтовую историю своих прадедов никогда не обманутся, не поверят тем, кто старается переписать историю.

К 140-летию МОУ «Оршанская средняя общеобразовательная школа» 30 ноября 2012 года архивный отдел подготовил и организовал выставку «Оршанская средняя школа в архивных документах Оршанского РОНО». Целью данного мероприятия являлась мотивация учительской общественности к изучению архивных документов, сотрудничество с Оршанской средней школой. Данная выставка представлялась в Оршанской школе, в Оршанском отделе образования.

В исследовательскую деятельность включаются историки-архивисты отдела культуры. В рамках второго районного марафона культурно-досуговых акций «Живи, моя деревня» архивный отдел вместе с работниками отдела культуры изучил и представил сведения из фонда архивного отдела об истории деревень Малый Кугунур, Малая Руя, Топкаево, Лужбеляк, Беляево, Солонер, Каракша, Кучка, Блиново, Ягодка, Малая Орша, Большая Орша, Хорошавино, Лопсола, Керды, Мари Ернур, Малый Пуял сельским администрациям МО «Оршанский муниципальный район».

В 2013 году архивным отделом подготовлена выставка фотокопий документов «Грозные 1941-1945 годы в документах Оршанского исполкома» на

основании фондов Госархива. Она выставлялась в районном Доме культуры. Историки-архивисты очень заинтересовались данными архивными документами. По их просьбе она сейчас выставляется в Оршанском музее Воинской Славы.

На страницах газеты «Вперед» 20.09.02013 года опубликована моя большая статья «Согласно конституции», где рассказывалось о становлении новой избирательной системы в России, Республике Марий Эл, Оршанском районе. Статья сопровождалась фотографиями выставки и экскурсии учащихся Оршанской средней школы в архивный отдел при изучении документов по избирательной системе. В республиканском конкурсе «20 лет избирательной системе» Оршанский архив занял третье место.

Архивный отдел совместно с редакцией районной газеты «Вперед» подготовил на страницах районной газеты обзор архивных документов военного времени «Оршанский тыл: языком документов», который так же был приурочен к 9 мая. Газета вышла 8 мая 2013 года.

С целью привлечения будущих историков-архивистов к изучению своего края, истории своего района архивный отдел постоянно проводит классные часы, экскурсии со школьниками района. Только нынче архивный отдел посетили 25 человек. На основании изученных документов в архиве вместе с учителями дети пишут историю своих школ. В 2014 году отмечают юбилей Марковская и Большеоршинская школы. Учителя данных школ работали в читальном зале с документами Оршанского РОНО и нашли интересные сведения. Так же готовятся выставки копий документальных материалов к юбилею этих школ.

Итак, в деятельности районного общества историков-архивистов роль руководителя архивного отдела значима и важна. Что-то уже делается и, конечно, много еще предстоит сделать. Главное работа историков-архивистов интересна и необходима для сохранения исторического наследия народа.

О проведении II Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ Российского общества историковархивистов «ЮНЫЙ АРХИВИСТ» в Республике Марий Эл

Гриничева И.А., начальник отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий Государственного архива Республики Марий Эл

1 сентября 2013 года Правлением Центрального союза Российского общества историков-архивистов был объявлен II Всероссийский конкурс юношеских учебно-исследовательских работ Российского общества историковархивистов «ЮНЫЙ АРХИВИСТ». Конкурс проходил в два этапа: первый этап — на региональном уровне, в субъектах Российской Федерации (1 сентября 2013 г. — 20 июня 2014 г.), второй этап — на всероссийском уровне (20 июня 2014 г. — 20 сентября 2014 г.)

Цель конкурса – интеллектуальное и личностное развитие школьников, приобщение юношества к традициям отечественной исторической школы, опирающейся, прежде всего, на изучение архивных документов как источников, позволяющих восстановить и понять историческое прошлое, опираясь на достоверность фактов и событий.

В ноябре 2013 г. Марийское региональное отделение РОИА объявило региональный этап II Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «ЮНЫЙ АРХИВИСТ». Условия конкурса были размещены в разделе РОИА на сайте Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. 9 июня 2014 г. состоялось заседание Жюри конкурса под председательством доктора исторических наук, профессора МарГУ А.Г.Иванова,

председателя Правления Марийского регионального отделения Российского общества историков – архивистов. Жюри МРО РОИА отметило, что конкурс явился серьезной школой исследовательской работы и использования архивных документов для учащихся, приобщения к традициям отечественной исторической школы.

На конкурс были представлены 5 учебно-исследовательских работ:

- 1) «Улица в честь героя», о Герое Советского Союза Н.С.Рябинине, учащейся 10б класса МОУ «Оршанская средняя общеобразовательная школа» Вязниковой Натальи;
- 2) «Первый опыт» о выборах во Всероссийское Учредительное собрание в марийском крае, учащейся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29 г. Йошкар-Олы» Николаевой Екатерины;
- 3) «История Горинского стекольного завода» об истории одного из стекольных заводов в д. Алексеевка Моркинского района, учащегося 11Б класса ГБОУ РМЭ «Политехнический лицей-интернат г. Йошкар-Олы» Андреева Максима;
- 4) «История Царевококшайской женской гимназии» об одном из образовательных учреждений г. Царевококшайска, учащейся 11 класса ГБОУ РМЭ «Гуманитарная гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.» Гришко Юлии;
- 5) «Асылбаев Ахмет Асылбаевич первый марийский литературовед» о литературном творчестве нашего земляка А.А.Асылбаева, ученика 8А класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Йошкар-Олы» Шалаева Валентина.

Тематика работ охватила разные аспекты истории Республики Марий Эл в тесной связи с историей России XIX-XX столетий.

Исследовательский уровень работ и их содержание достаточно высоки. Почти все работы основаны на изучении архивных документов, снабжены иллюстративным материалом, освещают малоизвестные страницы региональной истории, содержат исторически значимые сведения и свидетельствуют о живом интересе учащихся к истории своей малой Родины и ее жителей. Конкурс стимулировал взаимодействие членов РОИА с образовательными учреждениями в деле вовлечения школьников в учебно-исследовательскую деятельность в сфере исторического образования. В качестве научных руководителей работ учащихся выступили педагоги, консультантов — специалисты ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл». Работа над исследованием способствовала формированию знаний юных исследователей об историографии, приёмах работы с историческими источниками, анализа архивных документов.

По итогам регионального тура были отобраны 3 работы, набравшие наибольшее количество голосов членов жюри, которые направлены в Правление Центрального совета Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов» для участия во 2-ом этапе Всероссийского конкурса юношеских учебно-исследовательских работ «ЮНЫЙ АРХИВИСТ».

- 1) «История Горинского стекольного завода в деревне Алексеевка» (руководитель учитель истории О.В. Тулюлюк);
- 2) «История Царевококшайской женской гимназии» (руководитель учитель истории Н.А. Гришина);
- 3) «Асылбаев Ахмет Асылбаевич первый марийский литературовед» (руководитель учитель Н.В. Богомолова).

Так как все работы подготовлены на материалах архивных документов, и специальных исследований по этим темам нет, учащимся пришлось кропотливо потрудиться над сбором материала, его систематизацией и анализом, обобщению полученной информации.

В работе «История Горинского стекольного завода» автор, используя документы ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» и Национального архива Республики Татарстан, излагает историю возникновения, деятельности предприятия стекольной промышленности.

На архивных документах построена работа Гришко Ю., которая показала важную роль женской гимназии в развитии города и края, тем самым сделала

попытку опровергнуть представление о городе Царевококшайске, как отсталом. В работе приведены удачные примеры того, что гимназия являлась не только центром образования, но и местом, где происходили события культурной жизни города.

Работа по литературному краеведению «Асылбаев Ахмет Асылбаевич – первый марийский литературовед» посвящена изучению его жизненного пути и литературной деятельности.

На II Всероссийский конкурс юношеских учебно-исследовательских работ «Юный архивист — 2013-2014 гг.» поступило 58 работ из 19 регионов Российской Федерации. Работы наших участников конкурса заняли достойное место среди других конкурсантов и получили высокую оценку жюри. Награждены дипломами лауреатов I степени и названы лучшими работами: в номинации «Родной город, село, деревня. История» — «История Горинского стекольного завода в деревне Алексеевка» В номинации «Школа в России» — «История Царевококшайской женской гимназии» В Награждена дипломом лауреата II степени в номинации «Традиции национальной культуры» — «Асылбаев Ахмет Асылбаевич — первый марийский литературовед».

Работая с архивными документами, учащиеся ближе знакомятся с историей родного края, имеют возможность получить положительный результат в исследовании и тем самым вносят свой собственный вклад в сохранение исторической памяти.

¹ См. в разделе «Страницы истории», стр. 263.

² См. в разделе «Страницы истории», стр. 268.



Россия в Первой мировой войне

(к 100-летию начала войны 1914 – 1918 гг.)

Стариков С.В., д.и.н., профессор кафедры отечественной истории МарГУ



Георгиевский крест - солдатская награда

В 2014 г. Россия вспоминает важную веху в своей истории. Сто лет назад Российская империя вступила в Первую мировую войну и приняла в ней участие. Ho активное история распорядилась так, что эта война оказалась забытой. Великая Российская революция 1917-1918 ΓГ. во многом следствием этой войны, совершилась под антивоенными лозунгами, а пришедшие к власти в России революционные партии большевиков и левых социалистов дали ей однозначно классовую оценку как войны империалистической, захватнической, не имеющей ничего общего с интересами народа и революции. История этой войны была предана забвению. Она подвергалась фальсификации в исторической науке, обросла мифами, ибо правда о войне мало интересовала. Поэтому история Первой мировой войны и участие в ней России остаются для большинства наших современников неизвестными. Сегодня в России нет ни одного памятника героям этой войны. Неудивительно, что имеет место очень смутное представление о том, зачем Россия воевала, какие цели она преследовала и почему всё так бесславно завершилось. Автор данной статьи делает попытку расставить некоторые акценты, ответив на поставленные вопросы.

Война явилась следствием острых противоречий между ведущими европейскими державами, в первую очередь между Германией и Англией за сферы влияния как в Европе, так и в мире. Поводом к войне стало убийство в г. Сараево (Сербия) австрийского престолонаследника герцога Франца Фердинанда и его супруги, совершенное 15 июня 1914 г. сербским студентом Гаврилой Принципом. 10 июля 1914 г. Австро-Венгрия, за которой стояла Германия, предъявила Сербии ультиматум, содержавший среди прочих требование о допущении австрийских следователей на территорию Сербии и введении ограниченного контингента австрийских войск. Сербия выразила готовность принять основные требования ультиматума, за исключением этих двух пунктов, передать дело на рассмотрение великих держав или в Гаагский международный трибунал. 14 июля 1914 г. Австро-Венгрия объявила войну Сербии. Попытки предотвратить сползание к европейской войне (предложение Англии о созыве конференции для разрешения конфликта, телеграммы российского императора Николая II германскому императору с предложением посредничества и т.д.) не увенчались успехом. Вечером 17 июля 1914 г. в России была объявлена всеобщая мобилизация. Германия предъявила ультиматум России об отмене в течение 12 часов решения о мобилизации. Ответ министра иностранных дел России С.Д.Сазонова сводился к тому, что отменить мобилизацию в такие сроки нельзя, но Россия готова продолжать переговоры для урегулирования конфликта.

19 июля 1914 г. Германия объявила войну России. Франция заявила о своей поддержке России, а Англия – о поддержке Франции. Германия объявила войну Франции. Войну России объявила Австро-Венгрия. Так война стала превращаться в мировую. В конечном итоге в неё было вовлечено 38 стран с населением свыше 1,3 млрд. человек¹.



В день объявления войны на Дворцовой площади Петербурга. Почтовая карточка. 1914 г.

Российская империя не преследовала никаких империалистических целей в начавшейся войне. Её территория и так составляла одну шестую часть суши. Это была огромная страна со 175 млн. населением, огромными природными ресурсами. По уровню промышленного производства Россия занимала четвертое место в Европе и пятое в мире после США, Германии, Великобритании, Австро-Венгрии и Франции. Агрессивные планы Германии по переделу мира, планы Австро-Венгрии по усилению своего присутствия на Балканах, где традиционно русское влияние среди славян было велико и исторически обусловлено, несомненно затрагивали геополитические интересы Российской империи. Поэтому Россия, отстаивающая интересы южных славян, православных народов на свободу и независимость, не могла стать безучастной к событиям вокруг Сербии. Идея славянского единства перед лицом австро-германской агрессии была тогда очень широко распространена в различных слоях российского общества, интеллигенции, нашла широкое отражение в официальной идеологии, литературе, публицистике. До последнего момента Россия пыталась предотвратить сползание к войне, но агрессия отвергла все компромиссы. Государь император Николай II в своих Высочайших Манифестах о войне 20 и 26 июля отмечал, что в объявленной нам войне приходится заступаться не только за Сербию, но и оградить честь, достоинство и целостность России. «Видит Господь, что не ради воинственных замыслов или суетной мирской славы подняли мы оружие,- подчеркивал российский самодержец, - но ограждая достоинство и безопасность Богом хранимой Нашей Империи, боремся за правое дело»².

Российское общество с пониманием и почти полным единодушием отнеслось к возникшей ситуации и объявленной России войне. 20 июля 1914 г. на Дворцовой площади Петербурга состоялась манифестация в поддержку России и славянского единства. Демонстрации прошли в городах России. Страна поднималась на войну, которая с первых дней была названа Второй Великой Отечественной войной в защиту рубежей России и поддержки братьев-славян в борьбе с австро-германским нашествием. В войну вступала профессиональная Императорская русская армия, создавались ополченческие формирования, начиналась мобилизация в армию. Повсеместно звучал патриотический призыв «За Веру, Царя и Отечество». Вопреки довольно устойчивому мифу о том, что рабочие и крестьяне России защищали в этой войне интересы помещиков и капиталистов, следует заметить, что народы многонационального государства осознавали, что война навязана России и их долг защитить свое отечество от врага, сорвать планы агрессора. Это был неподдельный патриотизм. С первых дней войны солдаты и офицеры русской армии совершали героические подвиги во имя этих целей. На фронт уходили не только рабочие и крестьяне. Российский Императорский дом направил на передовую Великих Князей. Так, в первые дни войны на фронт ушли пятеро сыновей Великого Князя Константина Романова. Младший из них - князь Олег Константинович погиб в конце сентября 1914 г. Великие княжны Дома Романовых, в частности дочери Императора Николая II, развернули активную деятельность по открытию госпиталей и лазаретов для раненых воинов, служили сестрами милосердия.

План германского командования (план А. фон Шлиффена), разработанный в 1905 г., на первом этапе войны предусматривал молниеносную кампанию на Западном фронте против Франции, а потом действия против России, вооруженные силы которой должна была сковать Австро-Венгрия. Немцы по этому поводу говорили: «Обедать будем в Париже, а ужинать в Петербурге». Таким образом, Германия предполагала избежать войны на два фронта и закончить ее не позднее чем через 2-3 месяца. Русский Генеральный штаб считал опасным предоставить Германии возможность разгромить Францию и поэтому планировал одновременное наступление на Берлин силами Северо-Западного (командующий генерал Я.Г.Жилинский) и на Вену — Юго-Западного (командующий генерал Н.И.Иванов) фронтов.

Однако, для спасения союзников русской армии пришлось начать наступление на Германию, не дожидаясь завершения развертывания всех войск и окончания мобилизации. 1-я (командующий генерал П.К.Ренненкампф) и 2-я (командующий генерал А.В.Самсонов) русские армии 4 августа вступили в Восточную Пруссию, отвлекая немецкие силы с Западного фронта, где в это время Германия, нарушив нейтралитет Бельгии, обрушилась на Северную Францию. Вначале наступление русских войск развивалось успешно. 7 августа 1914 г. 1-я армия нанесла серьезное поражение 8-й немецкой армии генерала М. фон Притвица под Гумбиненом. Тем временем 2-я армия генерала Самсонова продвигалась вглубь Восточной Пруссии. Воспользовавшись бездействием Ренненкампфа, который не организовал преследования поспешно отступавшего противника, командующий 8-й армии генерал П. фон Гинденбург приостановил отступление и направил почти все силы против армии Самсонова. Два корпуса 2-й армии были окружены и почти целиком уничтожены. Остатки армии отошли к русской границе. После этого Гинденбург атаковал войска Ренненкампфа и к 2 сентября вытеснил их из Восточной Пруссии.

Более удачно сложилась обстановка на Юго-Западном фронте. В ходе начавшейся 5 августа Галицийской наступательной операции русские войска вторглись в Галицию, разбили во встречных боях австро-венгров, и 21 августа войска генерала А.А.Брусилова заняли Львов. Продолжая успешное наступление, русские войска осадили мощную австрийскую крепость Перемышль, заняли значительную часть Буковины. Возникшая угроза вторжения русской армии в Силезию вынудила немецкое командование перебросить часть войск на Восточный фронт. 12 сентября по приказу русской Ставки наступление было приостановлено, а армии сосредоточены в районе Варшавы. В течение сентября - ноября 1914 г. на территории Польши проходили два крупнейших сражения — Варшавско-Ивангородское и Лодзинское. В боях с обеих сторон участвовало временами свыше 800 тыс человек³

Ни одной из сторон не удалось полностью решить свои задачи, но русские действовали более эффективно. Успешным контрнаступлением в районе Лодзи русская армия оказала существенную поддержку союзникам, которые в это время вели тяжелые бои за Фландрию. В конце ноября 1914 г. на совещании командующих фронтами русской армии в Бресте было принято решение приостановить наступательные действия до января 1915 г. Одна из основных причин такого решения — недостаток вооружений, снарядов, артиллерии, истощение кадровой армии. Убитыми, ранеными и пленными русская армия потеряла 1,2 млн. человек⁴. На Восточном фронте война приняла позиционный характер.

20 октября 1914 г. Россия объявила войну Турции, и русские войска в Закавказье разгромили 3-ю турецкую армию. Был нанесен серьезный урон германско-турецкой эскадре на Черном море. Успешные действия русских армий вынудили Германию в начале 1915 г. провести перегруппировку своих сил, перенеся центр тяжести на Восточный фронт. С Западного фронта были переброшены лучшие корпуса, из которых была сформирована ударная армия под командованием генерала А. фон Макензена. 19 апреля 1915 г. после интенсивной артиллерийской подготовки германская и австрийская армии нанесли удар по русским войскам в Галиции, в районе Горлицы. Упорные бои длились почти полтора месяца. Русские войска, не получавшие необходимого количества боеприпасов и вооружений, с неукомплектованным личным составом, медленно отступали. 21 мая был оставлен Перемышль, 9 июня — Львов. Русские войска оставили почти всю завоеванную в конце 1914 г. территорию, но общий прорыв русского фронта на этом участке не удался.

В июле 1915 г. германское командование предприняло попытку окружить русскую группировку в районе Варшавы. Бои в Польше шли около месяца. 20 июля русские войска оставили Варшаву. Армия была спасена, но вся Польша была оставлена неприятелю. Развивая достигнутый успех, германское командование предприняло в августе наступление сначала на Ковенском, а затем на Вильненском направлениях. Противник занял Вильно и значительную часть Литвы. Контрудары русской армии заставили немцев несколько отступить. Благодаря действиям Балтийского флота удалось не допустить прорыва германских кораблей в Рижский залив. К середине октября фронт вновь стабилизировался и проходил теперь по линии Рига- Двинск-Барановичи-Пинск-Дубна.

К концу 1915 г. русские войска были вытеснены из Польши, Литвы, Галиции, части Прибалтики и Белоруссии, успехи первых месяцев войны были сведены на нет. С начала войны потери русских войск составили 3,5 млн. человек убитыми, ранеными и пленными⁵. В кампанию 1914-1915 гг. были практически выбиты кадры регулярной Императорской русской армии, с которой Россия вступила в войну. Их можно было пополнить, но нельзя было заменить.

Союзники не оказали России практически никакой помощи. Военные неудачи 1915 г. вызвали перестановки в высшем командном составе русской армии: в июне 1915 г. был смещен военный министр В.А.Сухомлинов, обвиненный в измене. На его место был назначен генерал А.А.Поливанов. В августе 1915 г. Николай II сместил своего дядю Великого Князя Николая Николаевича с поста



Император Николай II в ставке. 1915 г.

верховного главнокомандующего, несмотря на то, что тот пользовался неплохой военной репутацией и имел авторитет в армии. Одновременно был смещен и начальник Генерального штаба генерал Н.Н.Янушкевич. Пост верховного главнокомандующего занял сам Николай II, а начальником Генерального штаба стал генерал М.В.Алексеев. При возложении на себя обязанностей верховного главнокомандующего император исходил из того, что Россия в союзе с Антантой вступала в решающую фазу военных действий, и государь таким решением стремился объединить усилия фронта и тыла в решении военных задач. Многие уже тогда посчитали ошибочным решение царя. Но император не боялся брать на себя ответственность. Николай ІІ видел как в Государственной думе с лета 1915 г. лоббируются групповые интересы, складывается оппозиционный Прогрессивный блок либералов, требовавший создания правительства, ответственного перед думой. Это, по мнению государя, могло крайне неблагоприятно отразиться на ходе войны. Поэтому решение императора было продиктовано стремлением к единству действий во имя победы.

Умелые действия Алексеева как главнокомандующего Северо-Западным фронтом сорвали попытки противника окружить и уничтожить русскую армию в Польше в июле - августе 1915 г. Он был компетентным начальником Генерального штаба. Государь император ему полностью доверял.

В 1916 г. германское командование поставило перед своим Восточным фронтом чисто оборонительные задачи, намереваясь нанести сокрушительный удар по противникам на Западе. Наступление немцев началось в феврале 1916 г. под

Верденом. Австро-Венгрия нанесла жестокое поражение итальянской армии в районе Трентино. Разработанный императорской Ставкой общий план летнего наступления предусматривал нанесение главного удара по германской армии войсками Западного фронта из района Молодечно в направлении Вильно. Армии Северного и Юго - Западного фронтов должны были играть вспомогательную роль, отвлекая силы противника. Но настойчивые призывы союзников о помощи вынудили русское командование отступить от первоначальных планов, изменив направление главного удара и ускорив сроки наступления.

Главным стал Юго-Западный фронт, действовавший против Австро-Венгрии. 22 мая 1916 г. войска Юго-Западного фронта под командованием генерала Брусилова начали наступление на позиции австро-венгров по всему фронту, прорвали их позиционную оборону и продвинулись на глубину 60-150 км. Потери противника были огромны — 1,5 млн. человек⁶. Брусиловский прорыв поставил Австро-Венгрию на грань военной и политической катастрофы. Германии пришлось для спасения австрийского фронта перебросить на Восток от Вердена и из Италии 30 пехотных и 3 кавалерийские дивизии. Это облегчило положение англофранцузских союзников и спасло от разгрома Италию. На стороне Антанты выступила Румыния.



Пулемет на позиции. Почтовая карточка. 1916 г.

Наступил перелом в ходе Первой мировой войны в пользу стран Антанты. С конца 1916 г. германское командование вынуждено было перейти к обороне. Большой успех был достигнут в боевых действиях России против Турции. Войска Кавказского фронта взяли 6 февраля 1916 г. Эрзерум и овладели в апреле 1916 г. Трапезундом, продвинувшись на 25 км. вглубь Турции. В итоге всей военной кампании 1916 г. страны Антанты при решающем влиянии вооруженных сил России захватили стратегическую инициативу в ходе борьбы с германо-австрийским блоком. 1916 г. в военном отношении для России был наиболее успешным. Австро-венгерская армия была практически полностью разбита, она так и не смогла оправиться после Брусиловского прорыва и более не вела крупных наступательных операций. Значительные военные потери понесла Германия. Однако воспользоваться плодами этих побед Россия так и не смогла.

В стране стремительно нарастала новая смута – революция. Думская либеральная оппозиция критиковала верховную власть, формируя общественное мнение. В стране нарастал социально-экономический кризис. Милитаризация экономики, огромные военные расходы, начавшаяся инфляция привели к нехватке товаров повседневного спроса, перебоям в снабжении городов, крупных промышленных центров. Транспорт не справлялся с грузоперевозками. Даже в столице появились очереди за хлебом зимой 1916-1917 гг. Вновь вспыхнули забастовки рабочих. Недовольство охватывало разные социальные слои населения. Чувствовалась усталость от войны. Новобранцы, в отличие от солдат и офицеров 1914-1915 гг., принявших на себя основной удар германского блока и отстоявших страну, все больше задавались вопросами о смысле войны, её окончании и оказывались предрасположенными к антивоенной партийной пропаганде.

Наиболее радикальная часть русских социалистов (большевики, эсеры левых течений) вели в империи и за её пределами подрывную работу. Они действовали под лозунгами «Война войне», «Превратим империалистическую войну в войну гражданскую». Их деятельность была направлена на дестабилизацию положения в стране по принципу: чем хуже положение в стране, тем ближе революция, которая сметёт самодержавие и уничтожит старый строй. Мечтая об обществе социальной справедливости, они грезили идеями мировой революции, считая, что её факел вспыхнет в России и пламя перекинется на другие страны. Антивоенная пропаганда левых социалистов пускала свои корни в российском обществе, терпевшем лишения. Стремительно нарастали революционные максималистские настроения.

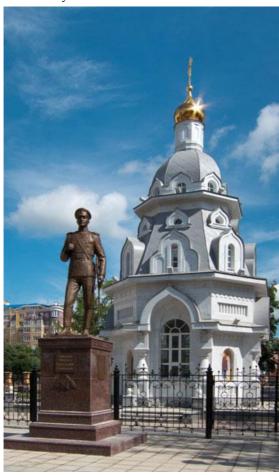
Верховная власть ничего не смогла противопоставить этим устремлениям и действиям. Они захватывали целые регионы, фронт и тыл. Оказалось, что враг внутренний сильнее врага внешнего. Политические цели социалистов по уничтожению Российской империи совпали с надеждами германо-австрийского блока на внутреннее ослабление России, её вывод из войны, ибо в военном отношении Россию разбить не удалось.

Революционные события в Петрограде 23-27 февраля 1917 г. означали начало Великой Российской революции 1917-1918 гг. Под сильным давлением император Николай II вынужден был подписать акт об отречении. Бывший царь ещё надеялся, что думские либералы, так стремившиеся к власти, поставят интересы России выше своих партийных и личных амбиций и совместно с Антантой победоносно завершат войну. Первые заявления пришедшего к власти Временного правительства обнадеживали. Даже социалисты умеренного толка (меньшевики, эсеры) говорили о необходимости защищать «свободную Россию» от германского империализма и были готовы поддержать готовящееся в июне 1917 г. новое наступление на Восточном фронте.

В 1917 г. Россия все более погружалась в пучину антивоенной анархии. Началось стремительное разложение той русской армии, которая держала позиции в 1916 г. 1 марта 1917 г. Петроградский совет принял печально знаменитый Приказ № 1, по которому устранялась власть командиров в армии, создавались солдатские комитеты, и ни один приказ командира не мог быть выполнен без санкции комитета. Социалисты боялись, что в армии вновь возобладают патриотические настроения, что она превратится в контрреволюционную силу и лишили офицеров их прав, чести и достоинства. Такая «армия свободной России» превратилась в солдатскую вольницу и воевать не могла. Усиливалось дезертирство. Митинговые страсти захватили тыловые и армейские гарнизоны. Большевики и левые эсеры вербовали солдат на сторону революции, обещали им закончить «проклятую войну». Июньское наступление на фронте провалилось.

Большевистский военный переворот в Петрограде 24-26 октября 1917 г. произошел под антивоенными лозунгами. Большевистское правительство

В.И.Ленина, в соответствии с принятым на II Всероссийском съезде советов Декретом о мире, заявило на весь мир о разрыве с бывшей царской дипломатией и стремлении заключить «справедливый демократический мир без аннексий и контрибуций». Большевики явно рассчитывали на поддержку их курса на мировую революцию «сознательными пролетариями Англии, Франции и Америки». Они не ожидали, что страны германского блока сядут за стол переговоров. Страны Антанты отказались от переговоров, ибо знали что германо-австрийский блок («Четверной союз» в составе Германии, Австро-Венгрии, Болгарии и Турции) уже стоит накануне краха. Но, обещая мир рабочим, солдатам и крестьянам, большевики вынуждены были начать в Брест-Литовске переговоры. Сначала было заключено перемирие, и все военные действия на Восточном фронте прекращались, а с конца декабря 1917 г. начались мирные переговоры. Большевики не стремились подписать с Четверным союзом сепаратный мирный договор. Это не входило в их планы. Более того, они считали такой договор с империалистами не допустимым, предательством интересов мировой революции. Поэтому использовали переговоры как трибуну для провоцирования революции на Западе, наивно полагая, что там, также как и в России, назрела революция и рабочие западных стран поддержат русских социалистов и свергнут свои правительства. Тогда объявленная большевиками война мировому империализму закончится. Иного пути Ленин, Троцкий и их сторонники не видели, полагая, что советская власть в России сможет одержать победу только при условии мировой революции. Но страны Четверного союза толкали Россию в русло сепаратных переговоров, грозили, что если большевики не примут их ультиматум, то они начнут новое наступление на Восточном фронте и тогда большевистской власти в России придет конец. Большевики оказались перед выбором: мировая революция не наступает, а немцы грозят новым наступлением. В этих условиях сначала руководство РКП(б) поддержало точку зрения главы советской делегации на переговорах, наркома иностранных дел Л.Д.Троцкого, которую он выразил в своей неопределенной формуле «ни мира, ни войны». Немцы долго не могли понять, чего хотят новые правители России. Но потом поняли, что правительство Ленина ждет мировую революцию. Немецкий генералитет даже устраивала такая позиция большевиков, ибо сил для наступления на Восточном фронте у немцев не было. Но в правящих кругах Германии взяла верх партия войны. 18 февраля 1918 г. немцы начали наступление в районе Нарвы, Пскова, на территории Белоруссии. Некоторые города были заняты без боя небольшими отрядами. Защищать революционную Россию было некому. Остатки старой армии были демобилизованы в конце 1917-начале 1918 гг. Большинство солдат разбежалось по домам, чтобы успеть к разделу земли, обещанному большевиками. Но ряды большевиков дрогнули. Ленин первым осознал, что воевать новая Россия не в состоянии, а если отвергнуть ультиматум немцев о сепаратном мире, тогда можно вообще потерять власть. Ленин, убеждая партию в необходимости сепаратного мира, пригрозил своей отставкой, если сторонники ожидания мировой революции будут настаивать на «чистоте принципов», цепляться за иллюзии, грезить идеями революционной войны против германского империализма. В итоге при голосовании в ЦК РКП(б) перевесом всего в один голос Ленин добился принятия германских условий мира и с аннексиями российских территорий, и с уплатой огромной контрибуции фактически уже побежденной стороне, ибо Четверной союз практически проиграл войну России на востоке и Антанте на западе. Даже Ленин называл Брестский мир, заключенный 3 марта 1918 г. «грабительским», «похабным», но политические амбиции и захваченная столь легко власть в России были превыше всяких моральных, державных принципов и традиций. Большевики подчеркивали, что они не хотят иметь ничего общего ни с русским патриотизмом, ни с «буржуазными предрассудками», к которым относили честь и достоинство, преданность и любовь к Родине. Так совершилось грандиозное национальное предательство. Россия подписала унизительный мир уже с побежденным Четверным союзом. Революция, по словам социалиста Л.Мартова, «съела войну». Все победы русского оружия, подвиги солдат и офицеров были преданы забвению на долгие годы, а сама война превратилась в «империалистическую», забытую и неизвестную.



Памятник А.Е.Котомкину (Савинскому) в Йошкар-Оле

Сегодня, сто лет спустя, Россия вспоминает своих героев, всех тех, кто по зову души и сердца вставал в ряды русской чтобы защитить свое армии, Отечество. Правда об участии России в Первой мировой войне пробивает себе дорогу. Потери России были очень велики: погибших; 3,7 млн. 1.6 млн. 3,3 раненых; МЛН. пленных; мирного населения потери составили 1 млн. человек. В 2014 г. по инициативе Президента Российской Федерации В.В.Путина Российского исторического общества намечена программа мероприятий увековечению памяти участия России в Первой мировой войне. 1 августа 2014 г. в Москве на Поклонной горе открыт памятник России, участникам войны, отмечены места в городах России, где были захоронены её **участники**. Научная обшественность проводит конференции, посвященные военным событиям. В Йошкар-Оле в июне 2013 г. был открыт памятник поэту И гуслярускладателю, активному участнику этой войны Александру Ефимовичу Котомкину

(Савинскому), воевавшему в составе Императорской армии на Юго-Западном фронте в 1914-1915 гг. В Музее истории Йошкар-Олы состоялись мероприятия, посвященные памяти героев и участников войны, уроженцев Марийского края. Вечная память о всех участниках Второй Отечественной войны 1914-1918 гг. будет пребывать со всеми нами.

Примечания

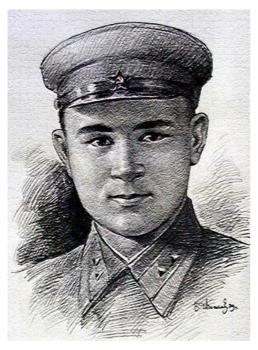
- ¹. История Отечества. Энциклопедический словарь. М.,2003. С.79.
- ². Оранжевая книга (до войны). Сборник дипломатических документов. Высочайшие манифесты о войне. СПб., 1914. С 67-70.
- ³. Россия в мировой войне. 1914-1918 года (в цифрах). М., 1925. С.28.
- ⁴. Россия в мировой войне. 1914-1918 года (в цифрах). М., 1925. С.5.
- ⁵. История Отечества. Энциклопедический словарь. М., 2003. C.80.
- 6. История Отечества. Энциклопедический словарь. М., 2003. C.80.

«Погибая, не умрет герой...»

(к 95-летию со дня рождения Гайнана Курмашева)

Шарифьянова А.К., студентка 4 курса юридического факультета МарГУ

Погибая, не умрет герой. Мужество останется в веках. Имя прославляй свое борьбой, Чтоб оно не молкло на устах. М. Джалиль.



В каждой семье есть легендарные личности герои, прославившие свою фамилию, свой имена передаются из поколения в поколение как настоящая семейная ценность, они становятся нравственным ориентиром, предметом гордости ответственности для своих потомков.

В моей семье с любовью и уважением, гордостью и душевным трепетом произносится имя героя Великой Отечественной войны, друга и соратника легендарного татарского Мусы Джалиля поэта Гайнана Курмашева. С первых дней войны он против гитлеровских сражался захватчиков в рядах Красной Армии. Попав в плен, Курмаш остался патриотом своей страны, став одним организаторов подпольного антифашистского сопротивления. Несмотря на возможное непонимание

и последствия репрессий на Родине, он вступил в ряды созданного нацистами легиона «Идель-Урал» с целью ведения подрывной антифашистской работы среди легионеров. Антигитлеровская пропаганда, организация побегов и массовые переходы легионеров с оружием в руках в ряды Красной Армии и партизан стали важными результатами деятельности группы Курмашева — Джалиля. А потом чудовищный провал, месяцы мучительного заключения в нацистских тюрьмах и трагическая гибель героя в 25 лет — гибель во имя Родины, во имя своего народа.

Подобные вещи не бывают случайными, и мы должны передавать память о подвиге нашего легендарного родственника, не умаляя, а возвеличивая ее. Поэтому главная цель данной работы — собрать воедино сведения о жизни, героической борьбе в фашистском тылу и мужественной гибели Гайнана Курмашева, а так же установить родственные связи Гайнана с нашей семьей.

После войны имена героев-подпольщиков не сразу стали известны на Родине. Почти десятилетие они оставались в безвестности с грязным пятном предательства. Только после появления «Моабитских тетрадей» Джалиля, 11 татар, его соратников, были реабилитированы. Однако еще долгие годы они оставались в

тени поэта, и специальных исследований о деятельности подпольной организации в рядах волжско-татарского легиона не было, поэтому основными источниками для данной работы стали литературно-публицистические и научно-исследовательские произведения, посвященные жизни, творчеству и подвигу Мусы Джалиля: «По следам оборванной песни» Р.Мустафина, «Не пропавший без вести» Ю.Королькова, «Муса Джалиль: Личность. Творчество. Жизнь» Р.Бикмухаметова. Основываясь на документальных свидетельствах, воспоминаниях участников антифашистского движения и узников немецких тюрем, авторы рассказывают о мужественной борьбе татар-подпольщиков и их трагической смерти. Только в последние годы появились публикации, освещающие фрагменты биографии Гайнана Курмашева и его участие в антигитлеровской борьбе в рядах национального легиона «Идель-Урал». Они основаны на краеведческих материалах, воспоминаниях людей, знавших Гайнана до войны и архивных материалах. Так много новых, ранее не известных сведений опубликовано в сборнике документов «Пронести через века», подготовленном музеем Куянковской средней школы.

Родственные связи нашей семьи с Гайнаном Курмашевым установлены на основе семейных воспоминаний и документов, архивных материалов и сведений о наших предках, опубликованных в сборниках «История сел и деревень Республики Марий Эл», «Книга памяти Республики Марий Эл». От последних дней Великой Отечественной войны нас отделяют почти 70 лет — лет, которые могут составить почти человеческую жизнь. Память о героях становится с каждым годом все дороже. Гайнан Курмаш и «джалиловцы» навсегда останутся для нас примером преданности Родине, солдатской стойкости и любви к своему народу.

«Не погибнет, не увянет»

Мы покинем мир, но наши дети Сберегут сердец замолкших жар. Пронесут сквозь даль десятилетий Стяг побед – отцов и дедов дар. М.Джалиль.

Род Курмашевых начинает свой отсчет из глубины веков, с 18 века. Тогда в деревне Куянково Параньгинской волости Уржумского уезда Вятской губернии жил помещик Бикчентай. По преданиям все его дети умирали, и он мог остаться без наследника. Из всех родившихся детей выжил только один. Его назвали Кормаш (Кормас), что в переводе с татарского означает «не умрет», «не увянет». Именно Кормас и стал основателем рода Курмашевых (12, с. 20).

У Курмаша родились два сына Фатхулла и Фазулбай. Сохранились сведения о том, усадьба Фатхуллы находилась в местечке Юшто-Памаш (Студеный ключ). В конце 18 века ему «принадлежали Ноледурская бумажная фабрика, более 21 десятин земли по реке Илеть, 2 мельницы» (11, с. 156).

Потомок Фатхуллы Курмашева Бикчентаева Бари Курмашев продолжал хозяйствовать в родовой усадьбе в XX веке. По семейным воспоминаниям и архивным документам в 1933 г. он был объявлен кулаком. За невыполнение платежей и сельскохозяйственных заданий, а также невыплату налогов его имущество — «лес, земля 50 га, две водяные мельницы, дом пятистенный, дом почёрному, сени, веялка, молотица, плуги, телеги, сани, 2 лошади, 2 коровы, овцы, 20 кряжей пчёл, мебель, посуда и одежда» — было конфисковано. «Он сам с семейством выселен в Йошкар-Олинский район Шукшерский лесопункт лестранхоза Кугу Кокшан». Позже по доносу, что «плохо отзывался о существующей власти» Бари Курмашева арестовали. А в 1937 г. он был приговорен к расстрелу (7, с. 194).

У Бари Курмашева и его жены Сафуры Сибагатуллиной было пятеро детей: сын Кавуй Бариевич (1923 г.р.) и четыре дочери – Нурания (1926 г.р.), Рашида

(1929 г.р.), Нафиса (1931 г.р.), Каусария (1936 г.р.). Курмашев Бари Хасятович – это мой прадед, а Нафиса Бариевна – моя бабушка, она родилась в 1931 г., когда репрессировали отца, ей было всего 5 лет.

На руках у прабабушки Сафуры остались малолетние дети. С началом войны ушел на фронт старший сын Кавуй. В 1941 году он пропал без вести, ему было только 18 лет.

Несмотря на то, что жилось очень тяжело, бедно, голодно, бабушка Нафиса стремилась учиться. Ежедневно ходила в районную школу за 8 километров пешком через лес. Даже зимой, в мороз она не пропускала уроки. После школы поступила в педагогический институт имени Н.К.Крупской в городе Йошкар-Оле. Бабушка рассказывала, как в зимние каникулы ходила пешком домой и обратно, ночуя в разных деревнях.

Окончив институт, она получила направление в Тат-Китнинскую школу Мари-Турекского района, где проработала 43 года преподавателем математики. Бабушка Нафиса родила и воспитала троих детей — сыновей Альфита и Айдара, дочь Альбину — мою маму. Работая педагогом, бабушка часто рассказывала своим ученикам о подвиге Мусы Джалиля и его соратника — нашего родственника Гайнана Курмашева. И одна из ее учениц, вдохновленная героическими стихами Джалиля и Гайнана, тоже стала поэтессой.

Гайнан Курмашев является потомком второго сына Курмаша Фазулбая. По воспоминаниям земляков у Фазулбая было два сына — Габдулхай и Муса, они тоже продолжали семейное дело в деревне Куянково. По сохранившимся данным они впоследствии разорились. Сыну Мусы Нурмухамету пришлось уехать из деревни в поисках счастья. Так судьба забросила его в г. Актюбинск в Казахстане. Спустя несколько лет парень вернулся в родные края и женился на девушке Газизе из села Параньга.

27 февраля 1919 г. в г. Актюбинске у Нурмухамета и Газизы Курмашевых родился сын, которого назвали Гайнан. После окончания шести классов он работал наборщиком в типографии. Осенью 1933 г. Гайнан поступил в Параньгинский педагогический техникум МАССР (12, с. 20). По воспоминаниям педагогов, однокурсников и односельчан это был трудолюбивый, талантливый и творческий человек, веселый и остроумный. В техникуме он был редактором рукописного журнала «Красная стрела», где печатались его стихи и эпиграммы (12, с. 14). Свои первые неуверенные стихи Гайнан посылал в татарский детский журнал «Октябрь баласы» (Дитя Октября), редактором, которого был Муса Джалиль. Хотя стихи не были напечатаны, Муса Джалиль написал Гайнану большое письмо, в котором подробно анализировал достоинства и недостатки его стихов.

В 1936 г. после окончания педтехникума, молодой специалист был направлен в Куянковскую семилетнюю школу, где работал учителем математики, физики и географии. Хотя здесь он проработал всего год, за этот короткий срок сумел завоевать авторитет и уважение среди коллег и учащихся, проявил себя как умелый организатор. Еще во время учебы в училище Гайнан с большим желанием участвовал в художественной самодеятельности. В его исполнении звучали стихи известных поэтов и собственного сочинения. Покоряли зрителей мелодии, исполняемые им на гармони и мандолине, юмористические номера. С любовью и теплотой вспоминают своего учителя ученики Гайнана (4, с. 97). В Куянковской школе молодой учитель создал литературный кружок, водил учеников на экскурсии в лес и на Нартасскую электростанцию, в кино, проводил с ними военноспортивные игры, готовил к вступлению в комсомол (12, с. 24).

Прокатившаяся в 30-е годы волна репрессий затронула семью Курмашевых. Арестованы были родственники Гайнана. Это были трудолюбивые, предприимчивые, глубоко верующие люди. Так в Книгу Памяти жертв политических репрессий внесены имена моего прадеда Бари Курмашева и других

родственников. В конце 1937 г. Гайнана Курмашева вызвали в РК ВЛКСМ и обвинили в сокрытии социального происхождения. «Ты — сын кулака», — сказали ему. Он очень переживал: «Это несправедливое обвинение. Когда отец умер, мне было 7 лет. Мать воспитывала нас, работая прачкой». Однако, опасаясь ареста, Гайнан вынужден был уехать в Актюбинск. Сначала устроился худруком в Актюбинский клуб, а затем был назначен директором татарской средней школы №4. Ему было тогда 19 лет. В клубе Гайнан организовал кружок самодеятельности. Под его руководством в 1939-1940 гг. коллектив самодеятельных артистов поставил ряд спектаклей, где Курмаш исполнил главные роли. Именно в этом самодеятельном театре раскрылись режиссерские и актерские способности Гайнана (12, с. 31).

В конце 1939 г. молодого директора призвали в ряды Красной Армии. Он окончил школу младших командиров и получил звание младшего лейтенанта. Первый боевой опыт Гайнан получил на советско-финском фронте. Перед началом Великой Отечественной войны служил в Гомельской области. С первых дней войны принимал участие в боях. В армии он изучил радиодело, стал командиром разведчиков. Его, как человека абсолютно надежного и проверенного, забросили в тыл со специальным заданием. С задания Гайнан Курмашев не вернулся, попал в плен. Его родные получили извещение: пропал без вести (4, с.97).

Легион «Идель – Урал»

Прости меня, твоего рядового, Самую малую часть твою. Прости за то, что я не умер Смертью солдата в жарком бою. М. Джалиль. «Прости Родина!»

Колючей проволоки частоколом Окружены бараки и пески. Вот здесь мы копошимся и в неволе, Как будто мы навозные жуки. М. Джалиль. «Пташка».

Волжско-татарский легион (легион «Идель-Урал») — подразделение Вермахта, состоявшее из представителей поволжских народов СССР (татары, башкиры, марийцы, мордва, чуваши, удмурты). Волжско-татарские легионеры (всего около 40 тыс. человек) входили в состав 7 усиленных полевых батальонов, 15 хозяйственных, саперных, железнодорожных и дорожно-строительных рот и 1 боевой группы Восточно-тюркского соединения СС. Организационно легион подчинялся Штабу командования восточными легионами (нем. Коmmando der Ostlegionen). Легион был создан в Едлино (Польша) 15 августа 1942 г.

Формировался легион из военнопленных. Легионеров предполагалось использовать, прежде всего, для борьбы с партизанами (15).

Как же формировались легионы? Почему военнопленные соглашались вступать в ряды легионеров? Вот как описывает в своих мемуарах положение военнопленных один из лидеров подпольной организации в легионе, соратник Мусы Джалиля Иван Скобелев: «...На территории Литвы построен новый лагерь на месте военного городка. Вся площадь покрыта зеленью. Кругом исполинские липы. Шикарные казармы. Но ничто нас не радовало, кроме травы, которая обильно росла на территории лагеря. Голодные набросились на подножный корм. Ели траву сырую, ели с водой и солью. Не наедались! А вкуснее, чем подорожник, не было ничего. Ели и делали запасы. В результате 1500–2000 человек за три дня съели всю траву на огромной площади. А пленные все прибывали и прибывали. Внутри лагеря обглодали даже деревья. Перебили окна, чтобы куском стекла соскабливать

волокна деревьев для еды. Роскошные липы теперь стояли совершенно голые» (15).

По имеющимся в архивах данным, формирование национальных легионов из военнопленных было типичным для всех лагерей. Вначале объявлялась запись добровольцев, но поскольку их было недостаточно, то записывали принудительно, под угрозой смерти. Вот как формировались «добровольцами» батальоны легиона «Идель-Урал». Немцы разделили лагерь на две части. В одной пленные попрежнему сотнями гибли от голода и тифа. В другой, так называемом полулегионе, было введено трехразовое питание. Для вступления в полулегион не требовалось ни подписки, ни даже устного согласия. Достаточно было просто перейти из одной половины лагеря в другую. Многие не выдерживали такой «наглядной» агитации. А иногда немцы просто пригоняли татарских, башкирских и чувашских пленных с места формирования и объявляли, что отныне все они являются «восточными добровольцами». Немецкий офицер через переводчика спрашивал, кто не желает служить в легионе. Находились и такие. Их тут же выводили из строя и расстреливали на глазах остальных» (16).

При первых же столкновениях с противником многие, таким образом, завербованные легионеры, переходили на сторону Красной Армии и армий союзников.

Всего в легионе «Идель-Урал» было сформировано четыре батальона. Первый, самый известный из батальонов легиона — 825-й — 23 февраля 1943 г. в количестве 930 человек (почти в полном составе) перешел на сторону партизан в районе Витебска, имея полное вооружение, в том числе и три 45-миллиметровых пушки. Этот факт был опубликован в книге P. Мустафина «По следам поэта-героя» еще в 1973 г. (10).

О втором батальоне -826-м - есть сведения, что «6 сентября остатки батальона разоружены». Значительная часть легионеров ушла к французским маки (партизанам).

Третий батальон легиона — 827-ой — как свидетельствуют документы, опубликованные Р. Мустафиным, в июне 1943 г. был направлен в Карпаты для борьбы с партизанской армией С. Ковпака. Но уже к сентябрю 1943 г. около половины батальона оказалось в составе партизан.

Наконец, последний из четырех батальонов легиона «Идель-Урал», был переведен во Францию. Но и его не удалось использовать в борьбе с французским Сопротивлением все по той же причине: легионеры при первой возможности переходили на сторону партизан (15).

Сегодня точно известно, что большой вклад в распространение патриотических, антифашистских настроений, поддержание духа легионеров и неприятие нацистских взглядов, внесла подпольная организация, возглавляемая группой Джалиля – Курмаша.

«Левое крыло Сокола»»

Смелых узнают всегда в бою, В горе проверяется герой. М. Джалиль.

Участие советских людей в антифашистском движении Сопротивления оставило неизгладимую память в сознании народов Европы. История миллионов советских людей, доставленных нацистами на территорию «третьего рейха», была не только историей беспримерных человеческих страданий, но и историей героического освободительного движения, славной страницей высокого патриотизма и интернационализма. Эта борьба велась в различных формах: индивидуальные и массовые побеги из мест заключения, акты саботажа на военнопромышленных предприятиях, борьба против вербовки во вражеские воинские формирования, разложение их, участие с оружием в руках в партизанском

движении (2, с. 274).

Одним из центров формирования батальонов легиона «Идель-Урал» в 1942 г. стала польская крепость Демблин. Именно здесь в Демблине Гайнан Курмашев стал организатором подпольной группы. Вспоминает Фарит Султанбеков: «Курмаш сочинял стихи. Эти замечательные строки будили в нас тревожные мысли — что мы сделаем для Родины, для своего народа, неужели так вот бесславно в плену и погибнем?! И пришли к выводу — надо любыми путями выбраться отсюда, чтобы бороться с врагом» (12, с.37).

Подпольная группа начала действовать в Демблинской крепости с начала 1943 г. Первой ее задачей было спасение от смерти заключенных крепости. Курмаш вместе с Зиннатом Хасановым работали в столовой и подкармливали голодающих пленных (10, с.82).

К тому времени вербовка в ряды легиона активизировалась, но желающих вступить в нацистские формирования не было. Тогда фашисты решили найти человека, который мог бы увлечь пленных за собой. Таким человеком мог стать Муса Джалиль. Но Муса и слышать не хотел о службе у немцев. Лишь после, осознав, что нацисты открывают ему возможность заниматься антифашистской пропагандой в легионах, он дал согласие (14). Вокруг Джалиля и Курмаша постепенно сколачивалась группа наиболее надежных, проверенных людей.

Главной базой формирования национального легиона стал польский город Едлино. Здесь была организована музыкальная капелла (культвзвод), якобы для агитационной работы среди легионеров. В «артисты» были выбраны тринадцать человек, надежных верных подпольшиков. Художественным руководителем и режиссером труппы стал Гайнан Курмашев (10, с.141).

Путь, на который встали Курмаш, Джалиль и их друзья, был труден и опасен. Гастролируя по лагерям военнопленных, артисты вели антигитлеровскую пропаганду, распространяли листовки с информационными сводками о положении на фронтах, разоблачали замыслы нацистских генералов об использовании татарских легионеров в качестве пушечного мяса. Листовки печатались в берлинской редакции националистической газеты «Идель-Урал», где так же была создана подпольная группа.

Первый же отправленный на восточный фронт 825-й батальон повернул оружие против фашистов и перешел на сторону партизан. Этот успех воодушевил подпольщиков, и во второй батальон, направленный во Францию, были внедрены люди с заданием вести подрывную работу и организовывать побеги к французским партизанам (14).

Борьба татарских патриотов в тылу врага не ограничивалась только деятельностью культвзвода. У организации было много подразделений. Татары установили связи с подпольной организацией в рядах «власовской армии», вели работу среди так называемых «остербайтеров» (советских, граждан пригнанных с оккупированных территорий) на военно-промышленных предприятиях (5, с.62–69).

Идейным вдохновителем борьбы татарских патриотов был Муса Джалиль. Его авторитет, а также членство в Комитете «Татарское посредничество» позволяли ему ездить по лагерям, общаться с людьми, координировать подрывную деятельность. Подпольщики прозвали его «Соколом», Абдулла Алиш был «правым крылом Сокола», Гайнан Курмаш – «левым крылом Сокола», а все члены организации – «птенцы Сокола» (12, с.45).

Наконец, в июле 1943 г. группа Курмаша — Джалиля начала подготовку вооруженного восстания в едлинском лагере и массового перехода легионеров сначала на сторону партизан, а затем в ряды Советской Армии. Для установления связи с партизанами и советским командованием к линии фронта были направлены связные. Восстание было назначено на 14 августа, но 10 августа был арестован Джалиль, а 11-го группа Курмаша (10, с.163).

Массовые аресты стали результатом чудовищного провала, в подпольные группы были внедрены провокаторы. Но, несмотря на трагический итог, свою основную цель организация Джалиля – Курмаша выполнила. Во многих лагерях и батальонах были созданы подпольные группы, которые распространяли листовки среди заключенных, вели подрывную работу в рядах легиона, способствовали ослаблению вооруженных сил Германии, а значит, внесли значительный вклад в дело Победы над врагом.

«Мужество, останется в веках»

…Веет холодом ветер судьбы, И в руках ни меча, ни винтовки. Где-то рядом готовят гробы, Проверяют топор и веревки. Гайнан Курмаш (предпол.)

Первые документальные свидетельства о гибели татарской подпольной группы в фашистских застенках появились в 1946 г., когда на Родину вернулась первая «Моабитская тетрадь» Мусы Джалиля. Стали известны имена тех, кто сидел вместе с ним в тюрьме: Гариф Шабаев, Ахмет Симаев, Абдулла Баталл, Гайнан Курмашев, Абдулла Алиш, Фуат Булатов и другие. Всего в списке Джалиля двенадцать человек. Кропотливые поиски журналистов, писателей и друзей поэта: Рафаэля Мустафина, Юрия Королькова, Константина Симонова, позволили собрать сведения о последних месяцах жизни и смерти татарских патриотов. Стало известно, что сначала арестованных держали в Берлинской тюрьме Моабит, затем они были переведены в Дрезден, где состоялся суд, который приговорил подпольщиков к смертной казни. В ожидании смерти герои находились в тюрьмах Тегель и Шпандау. Казнь состоялась в берлинской тюрьме Плетцензее.

«Голые стены, серый цементный пол... Часть стены отделана кафелем, чтобы легче было смывать кровь. Сюда подведены краны, к которым присоединялся резиновый шланг. В этом мрачном зале когда-то стояла гильотина. Тускло светятся два узких сводчатых окна. На полу с бурыми глубоко въевшимися пятнами крови пылает огромный алый венок из живых цветов», — так описывает место казни героев-подпольщиков исследователь Рафаэль Мустафин.

О том, как совершались казни в тюрьме Плетцензее подробно рассказано в книге бывшего священника этой тюрьмы Гарольда Пельхау «Последние часы».

«Большой черный занавес разделял барак для казней на две части. В меньшем помещении установили гильотину, которая вначале была скрыта от взоров приговоренных. В большем стоял стол для судьи. Связанного арестанта вводили в барак. После зачтения приговора в присутствии свидетелей прокурор обращался к палачу с привычной формулой: «Палач, приведите приговор в исполнение». В этот момент палач раздвигал черный занавес. Теперь гильотину было видно в сиянии электрического света. Осужденный должен был встать к высоко откинутой доске со специальной выемкой для головы. Прежде, чем он мог опомниться помощники бросали его на эту доску, которая откидывалась назад. Осужденный опрокинутый доской, попадал в положение, в котором его голова оказывалась точно под гильотиной. В ту же самую секунду палач нажимал на кнопку. Нож гильотины со свистом срывался вниз, а голова казненного летела в специальную плетеную корзину...

В этот момент палач с той же быстротой задергивал черный занавес и докладывал: «Приговор приведен в исполнение». Интервал между казнями был предусмотрен 3 минуты. Таким образом, казни могли происходить конвейерным способом. Мне приходилось видеть по 30-40 казней, следующих друг за другом без перерыва» (10, с.268).

Среди исследователей подвига татарской группы Сопротивления особое

место занимает известный немецкий публицист Леон Небенцаль. Долгое время оставались неизвестными обстоятельства, и даже дата гибели джалиловцев. Именно Леон Небенцаль смог найти документы, зарегистрировавшие факт смерти наших соотечественников. Свидетельства о смерти, выписанные индивидуально, точно отразили все сведения о казненных, вплоть до способа убийства — "обезглавливание", и имен свидетелей казни (1). В Актюбинском историкокраеведческом музее хранится копия этого страшного документа — свидетельства о смерти Гайнана Курмашева.



Судя по документам, приговор по делу «Курмашева и 10 других» был приведен в исполнение 25 августа 1944 г. Первым был брошен на плаху Гайнан. Одиннадцать героев были обезглавлены на гильотине в течение получаса - с 12 часов 06 минут до 12 часов 36 минут. Казни следовали одна за другой с интервалом в 3 минуты.

Как мужественно встретили свою смерть герои подпольщики, мы можем представить, опираясь на воспоминания бывших узников тюрьмы Шпандау и священника Георгия Юрытко. «Я видел, как татары ушли из камеры на смерть. Они были очень спокойны», - вспоминал один из заключенных, итальянец Рениеро Ланфредини (10, с.246). По другим свидетельствам, на казнь они шли с татарской народной песней «То ли черная ласточка, то ли соловушка...», и улыбались. Вот слова священника Юрытко, присутствовавшего при казни: «Татары умерли с улыбкой» (10, с.232).

В то же время в органах НКВД было заведено уголовное дело по обвинению Мусы Джалиля в измене Родине (3, с.16-17). Только после смерти

Сталина друзьям поэта удалось доказать, что он оставался верным сыном Родины и выполнял свой гражданский долг до конца, продолжая мужественную борьбу и в лагере военнопленных, и в национальном легионе, и в нацистских застенках. В 1956 г. ему было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

К сожалению, имена Гайнана Курмашева и других членов подпольной группы долгое время оставались в тени. Только в 1990 г. их подвиг был понастоящему оценен руководством страны. Указом Президента СССР М.С.Горбачева от 5 мая 1990 г. Гайнан Курмашев и другие подпольщики были посмертно награждены Орденом Отечественной войны I степени. Это стало возможным после обнаружения новых юридических доказательств участия наших соотечественников в Сопротивлении. В так называемом «пражском архиве» исследователи выявили важный документ под названием «Курмашев и 10 других».

Документ представляет собой выписку из приговора, или регистрацию приговора, Второго сената Имперского суда от 12 февраля 1944 г. Военный трибунал Имперского суда находился в Дрездене. Документ имеет в верхнем левом углу номер «36/44» и заголовок «Курмашев и 10 других». Он датирован 12-м февраля 1944 года. После даты указано место суда — Дрезден. Ниже дан список осужденных — приговоренных к смертной казни: одиннадцать татарских фамилий с указанием года рождения и профессии каждого. Против фамилии одних указано «легионер», напротив других - довоенная профессия: инженер, журналист, торговый работник. В двух колонках под названиями «Обвинение» и «Приговор» даны различные мотивы обвинения и доказанная судом вина.

В колонке «Обвинение» указано «дезертирство», однако в приговоре оно уже не упоминается. Практически всем одиннадцати предъявлено обвинение в «содействии врагу» и «военном предательстве». Отдельной строкой как основание для приговора Курмашеву записано «содействие врагу» и «подрыв военной мощи». Сейфульмулюкову записано «военное предательство» и «подрыв военной мощи». Затем такая же формулировка «содействие врагу» и «подрыв военной мощи» применена к шести осужденным: Алишеву, Булатову, Гумерову, Шабаеву, Симаеву, Батталову. Для трех последних в списке осужденных Хасанова, Атнашева, Бухарова основанием для смертного приговора указано «недонесение» и «военная измена». Этот документ дает основание германским властям признать членов «Группы Курмашева» участниками Сопротивления, которые своими действиями нанесли нацистскому рейху серьезный ущерб (1).

Говорят, что погибшие остаются молодыми в памяти людей. Это действительно так: большинству из них было около 30 лет. Самым молодым был Гайнан Курмашев (ему было 25 лет), старшим был Муса Джалиль (38 лет).

...Об одном прошу тех, кто переживет это время. Не забудьте! Не забудьте ни добрых, ни злых. Терпеливо собирайте свидетельства о тех, кто пал за себя и за вас.

Ю. Фучик

Что такое подвиг? В чем суть настоящего героизма? История короткой жизни, самоотверженной борьбы и мужественной смерти славного представителя рода Курмашевых – Гайнана Курмашева – дает ответ на эти вопросы. Его героизм состоит в том, что, попав в плен, и оказавшись перед сложным выбором между спокойным и относительно сытым существованием при лагерной столовой и смертельно опасной подпольной работой, он остался верен своей стране, своему народу и самому себе. Несмотря на сомнения, поймет ли его Родина, не посчитает ли предателем, примет ли, он вступает в ряды национального легиона

«Идель-Урал», но с одной лишь целью — продолжать борьбу с фашистскими захватчиками, исполнить свой гражданский и воинский долг. Чувство высокого патриотизма значительно превосходит боязнь несправедливых упреков, и однажды вступив на этот путь, Гайнан идет по нему до конца. Он остался открытым, жизнерадостным, великодушным человеком и в фашистских застенках, стараясь взять вину на себя, чтобы спасти своих товарищей.

Его героизм и в том, что страстно, с неистовством молодости, любя жизнь, у него хватило силы воли и человеческого достоинства бесстрашно отдать ее за свободу своей Отчизны, удалось остаться на высокой моральной планке, даже будучи узником фашистского ада.

Несмотря на то, что с момента окончания Великой Отечественной войны прошло уже около 70 лет, мы должны помнить тех, кто ценой своей жизни завоевал Победу, спас народы Европы от порабощения. Гайнан Курмашев — это кровь от крови своего народа. Сила духа, стойкость и глубокая любовь к Родине — наследие наших предков, честных и самоотверженных тружеников.

Я горжусь тем, что тоже являюсь частью рода Курмашевых, а значит, несу ответственность перед следующими поколениями за сохранение доброй памяти о наших родных, возрождение национальных и семейных ценностей. Наши предки столько сделали, для того, чтобы мы осознали: кто мы такие, на что способны, какими должны быть. Это наследие укрепляет нас. Поэтому очень важно продолжить работу ПО поиску сведений наших родственниках, репрессированных в 30-е годы прошлого века, открыть трагические страницы в истории нашего рода. Ведь забвение, как и сталинские репрессии, наносит смертельный удар по чести этих людей, а, в конечном счете - по национальному самосознанию всего народа.

Список литературы

- 1. Ахтамазян А. «О Курмашеве и десяти других», казненных в Берлине за «подрыв военной мощи» Германского рейха» /А. Ахтамазян //Татарские новости. 2002, №1.
- 2. Бродский Е.А. Забвению не подлежит: [Об участии сов. военнопленных в европейском антифашистском движении Сопротивления] /Е.А. Бродский. М.: Мысль, 1993.-413 с. ISBN 5-244-00594-4
- 3. Бикмухаметов Р. Муса Джалиль: Личность. Творчество. Жизнь /Р. Бикмухаметов. М.: Худож. лит., 1989.-286 с. ISBN 5-280-00404-9
- 4. Забиров И.Х. Джалиль и джалильцы. Документальные очерки и этюды /И.Х.Забиров- Казань: Татарское книжное издательство, 1983. 144 с.
- 5. Корольков Ю.М. Не пропавший без вести /Ю.М. Корольков. М.: Политиздат, 1971. 120 с.
- 6. Джалиль М. Красная ромашка. Избранное /М.Джалиль. Казань: Татарское книжное издательство, 1981.-544 с.
- 7. Мари Турекский район: Сборник документальных очерков. Йошкар-Ола: Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Государственный архив Республики Марий Эл, Администрация муниципального образования «Мари Турекский, 2004. 303 с. (История сел и деревень). ISBN 5 87898 241 2
- 8. Муса Джалиль. Фотоальбом. Казань: Татарское книжное издательство, 1986. 225 с.
- 9. Мустафин Р. Алые розы на сером камне /Р. Мустафин //Республика Татарстан. 2002, 2 ноября.
- 10. Мустафин Р. По следам оборванной песни. Книга-поиск /Р.Мустафин.-М.: Сов. Писатель, 1981. 336с.
- 11. Параньгинский район: Сборник документальных очерков. Йошкар-Ола: Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Государственный архив Республики Марий Эл, Администрация муниципального образования «Параньгинский район», 2004. 303 с. (История сел и деревень). ISBN 5 87898 265
- 12. Пронести через века: сборник документальных материалов /Министерство образования Респ. Марий Эл, Куянковская общеобразовательная полная средняя школа Параньгинского района Респ. Марий Эл; сост. Ф.Х, Вагизова, Х.Х. Гарипова Йошкар- Ола: ГОУДПО (ПК)С «Марийский институт образования», 2005. 56 с.
- 13. Тухватуллина Γ . «Умру я, стоя, не прося прощения» Γ . Тухватуллина Γ 002, 23 августа.

Интернет-ресурсы

- 14. http://tatar.museum.ru/Jalil/war.htm
- 15. http://tatar.museum.ru/Jalil/legion.htm
- 16. http://tatarica.narod.ru/history/view/rd_legion.htm

Наш земляк – генерал П.Н.Петропавловский

(к 115-летию со дня рождения)

Кузьмин Е.П., заместитель директора Национального музея Республики Марий Эл им. Т.Евсеева



Все дальше и дальше уходят от нас события Великой Отечественной войны, но память о подвиге советского народа не меркнет. Более τογο, современная историческая наука особое внимание уделяет изучению личности человека на войне, условия и последствия принятия им решений. Несомненно. уровень принятия решений зависит от места и роли воина - солдата и сержанта, младшего и старшего офицера. Но, конечно, особо ответственными были решения военачальников - боевых генералов, от них зависела судьба дивизий и армий, исход военных операций. Изучению их жизни и деятельности посвящены труды многих исследователей.

В когорте боевых генералов Великой Отечественной войны есть и уроженцы марийской земли. Их имена золотыми буквами навечно вписаны в

Книги Памяти Республики Марий Эл. Это И.И.Анциферов, В.П.Виноградов, Г.Н.Балыков, Т.Ф.Егошин (погиб в 1944 году), П.Н.Петропавловский, Е.И.Пирогов, И.К.Конышев, С.И.Чемоданов¹. Рассмотрению жизни и деятельности генералмайора артиллерии Павла Никандровича Петропавловского посвящена данная статья. Источником выступают сведения из личного архива генерала, любезно предоставленные его родственниками.

Будущий генерал артиллерии родился 6 марта 1899 года в д. Мари-Ернур Царевококшайского уезда (ныне Оршанского района) в семье волостного писаря Никандра Петропавловского. В 1913 году Павел окончил Великопольское двухклассное училище. С переездом в годы Первой мировой войны в Царевококшайск, Павел продолжил обучение, но вскоре стало не до учебы. В судьбоносном 1917 году молодой человек, как и многие его сверстники, окунулся в гущу революционных событий, о чем впоследствии особо подчеркивал в автобиографии. В 1918 году Павел добровольцем вступил в ряды РККА, участвовал в боях на Северо-Западном и Южном фронтах Гражданской войны. За боевую доблесть был удостоен ордена Боевого Красного Знамени, именной шашки и маузера. В конце войны Павел был назначен командиром одной из частей особого назначения, боровшихся с бандитизмом. Примечательно, что рабочие одного из паровозных депо, видимо, в той местности, где он служил, именем Павла назвали паровоз бронепоезда «Боец-командир Петропавловский П.Н.» в знак уважения и благодарности.

После Гражданской войны в начале 1920-х гг. Павел Петропавловский некоторое время учился в партийной школе 2-й ступени в родном Краснококшайске. В это же время создал семью – женился на Августе Васильевне

урожденной Исачкиной. От этого брака в 1924 году родился сын Леонард, в честь Леонардо да Винчи.

Но мысль об армии, видимо, не оставляла бывшего бойца ЧОН. По инициативе самого Павла или при других обстоятельствах он оказался в Москве, в школе красных командиров в Кремле, которую успешно окончил в 1925 году. После служил на различных командных должностях в артиллерийских частях РККА. В 1931 году, будучи командиром учебного артиллерийского полка в Ульяновске, Петропавловский был направлен на учебу в Академию Генштаба РККА. Успешно окончив Академию по специализации «зенитная артиллерия» в 1935 году, Павел Никандрович был назначен командующим артиллерийским корпусом прорыва в г. Ленинград.

Темное время репрессий середины 1930-х гг. не обощло и комкора Петропавловского. В 1937-38 гг. по ложным доносам были арестованы многие высокопоставленные офицеры Ленинградского ВО, в том числе и Павел Никандрович. Их заключили в печально знаменитые Кресты, предъявив обвинения в шпионаже в пользу Великобритании. Лишили всех наград и званий. Сам Павел Никандрович не любил об этом вспоминать, поэтому в автобиографии и других документах этот печальный эпизод жизни не упоминается. Зато эту историю помнят его потомки. С их слов, после дней и месяцев допросов и «профилактических бесед» арестованные офицеры не оговорили ни себя, ни сослуживцев, что вызвало уважение со стороны остальных заключенных, в том числе и уголовных. В 1939 году, во время посещения Крестов первым секретарем Ленинградского обкома А.А.Ждановым, именно уголовники обратились к нему с просьбой освободить эту группу военных. Жданов не отверг просьбу, имел даже личную беседу с арестованными офицерами. Визит высокопоставленного лица не был напрасным – вскоре дела были закрыты, офицеров, вернув звания и награды, освободили.

В ноябре 1939 года началась советско-финляндская война и комкор Петропавловский был направлен на фронт командиром артиллерийского корпуса. После окончания войны, в 1940 году Павел Никандрович был назначен военным комендантом Риги. Здесь и застала его начавшаяся Великая Отечественная война.

В первые дни войны комкора Петропавловского назначают начальником артиллерии стрелкового корпуса, участвующего в Ленинградской стратегической оборонительной операции летом — начале осени 1941 года. В середине июля корпус держал жесткую оборону, прикрывая направление Остров, Порхов, Дно. Имея запас в несколько дней, корпус сумел подготовить позиции, разработать оперативный план обороны. Комкором Петропавловским было разработано и спланировано массирование артиллерийского огня. Противник в первый день своего наступления на такую оборону потерял более 60 танков и много живой силы. В результате стремительное движение танковых и моторизованных частей противника было приостановлено. После двух недель тяжелых боев, немцы прорвали оборону на соседнем участке. Под угрозой окружения корпус получил задачу отходить.

В середине августа 1941 года была сформирована Новгородская армейская оперативная группа, она же оперативная группа Волховского фронта под командованием генерала И.Т.Коровникова, имевшая задачу не допустить выхода противника на восточный берег реки Волхов и реки Мсты. Павел Никандрович был назначен начальником артиллерии армейской группы. Всю осень и зиму 1941 года армейская группа удерживала свою часть обороны, решая поставленную командованием задачу. Находясь на правом фланге от наступающих на Тихвин немецко-фашистских армий, армейская группа несколько раз наносила контрудары, тем самым осложняя наступление противника. Не вдаваясь в специфику военно-оперативных подробностей, отметим, что роль артиллерии была высока. Сам Павел Никандрович считал наиболее запомнившимся эпизод с так называемой Голубой дивизией. Эта дивизия, направленная из Испании, союзницы Германии, осенью

прибыла под Новгород и имела задачу сменить потрепанные в боях немецкие части. Заметив перегруппировку войск противника, армейская группа генерала Коровникова решила воспользоваться нестабильной обстановкой противника. Передислоцировав артиллерийские части, начальник артиллерии Петропавловский в течение трех дней вел артиллерийский обстрел позиций противника. Испанские части понесли весьма ощутимые потери. «Дали испанцам прикурить!» — усмехался впоследствии Павел Никандрович.

В январе 1942 года Новгородская армейская группа была ненадолго выведена в резерв и после получения пополнения вошла в состав 59-й армии. Перед группой была поставлена задача ликвидации узла сопротивления обороны противника в Спасской Полисти и всего выступа немецкой обороны в районе Спасская Полисть, Приютино. На начальника Петропавловского, имевшего большой опыт боев в условиях лесной и пересеченной местности, возлагалась особая надежда. Павел Никандрович старался оправдать катастрофическую нехватку Несмотря на боекомплекта, артиллерийские части, непрерывно маневрируя, используя смелую стрельбу прямой наводкой, умелое массирование огня с закрытых огневых позиций по противнику внесли большой вклад в решение поставленной командованием задачи. Правда, общая задача – ликвидация немецкого узла сопротивления – не была выполнена.

В феврале 1942 года Петропавловский был переведен заместителем начальника артиллерии 4-й армии Волховского фронта. 4-я армия еще с середины января воевала за ликвидацию Киришского плацдарма немцев. В условиях нехватки боеприпасов и несогласованности действий 59-й армии Ленинградского фронта и 2-й ударной армии Волховского фронта занятие Киришского плацдарма так и осталась невыполненной задачей.

марте 1942 года Петропавловского назначают командующим артиллерией 54-й армии Ленинградского фронта под командованием генералмайора И.И.Федюнинского, которая вела наступление на Любань в ходе Любанской наступательной операции. В упорных боях в направлении Любани наши стрелковые и немногочисленные танковые части буквально прогрызали оборону противника. В условиях нехватки авиационной поддержки, артиллерия старалась обеспечить прорыв обороны противника. Артиллерийские полки и дивизионы командованием Петропавловского маневрировали в условиях болотисто-лесной местности, концентрировали артиллерийский огонь в направлениях прорыва обороны противника. В начале апреля противник, введя в бой последние резервы, перебросив несколько дивизий из-под Ленинграда, ценой огромных усилий смог остановить наступление 54-й армии. Сама армия была также сильно обескровлена, нуждалась в пополнении в живой силе и боеприпасах, которые в условиях весенней распутицы и отсутствии дорожных коммуникаций было трудно подвезти. Поэтому те 15 км, которые оставались до стратегической цели – Любани и соединения со 2-й ударной армией, преодолеть возможности не было. Но сама Любанская операция достойна уважения, так как отвлекла значительные силы фашистов от Ленинграда и сорвала планировавшееся летнее наступление вермахта на Тихвин. В том же 1942 году Петропавловский удостаивается воинского звания генерал-майора артиллерии.

С февраля 1943 года 54-я армия ведет наступательные бои локального значения в рамках малоизвестной Смердынской операции. С конца февраля и вплоть до октября 1943 года закрепившись на достигнутых рубежах, армия переходит к оборонительным боям. В октябре 1943 года немецкое командование приступило к сокращению линии фронта и начало отвод войск с Киришского плацдарма. 54-я армия тут же воспользовалась ситуацией и стала «провожать» противника, перекрывая пути отхода, перерезая удобные коммуникации.

1944 год начался для армии участием в Ленинградско-Новгородской

операции. Перед армией стояла задача сковывания противника с целью не допустить переброски войск противника под Новгород. Войска армии перешли в наступление на Любань и Чудово. Под давлением сил 54-й армии и угрозой окружения немецкие части стали отходить от Мги, Любани и Чудово. Преследуя на подступах к Любани, артиллерийские части Петропавловского уничтожили немецкий артиллерийский полк вместе со штабом, захватили в плен немецкого генерала. В конце января были освобождены города Тосно, Любань, Чудово. В феврале, продолжая наступление, войска 54-й армии освободили города Сольцы, Дно, Порхов. За неполные 2 месяца боев армия прошла 130 км. В марте 1944 года войска вышли в Псковско-Островский оборонительный район, где с ходу преодолеть укрепленную линию противника «Пантера» не удалось. Наступление было остановлено.

В это время Павла Никандровича вызывают в Москву, где состоялось награждение его орденом Кутузова 2 ст. за успешное обеспечение Ленинградско-Новгородской наступательной операции. После личного общения с главным маршалом артиллерии Н.Н.Вороновым генерал Петропавловский получил назначение Командующим артиллерией 28-й армии под командованием генераллейтенанта А.А.Лучинского. Последняя в составе 1-го Белорусского фронта готовилась к операции «Багратион» по освобождению Белоруссии, которая началась 23 июня 1944 года.

Генерал Петропавловский в составе 28-й армии участвует в Бобруйской тактической наступательной операции, впервые в масштабе армии применив метод огневого поражения противника — двойной огневой вал. Командование 1-го Белорусского фронта особо подчеркивало стремительные успешные действия 28-й армии (также 65-й армии и конно-механизированного корпуса И.А.Плиева). После освобождения Бобруйска, в конце июня армия участвует в Минской операции. Войскам армии ставится задача прорыва обороны противника, особая роль при этом уделяется слаженным действиям артиллерии и танковых частей. Также 28-я армия участвовала в освобождении Барановичей, Бреста, форсировала водные преграды — реки Шара, Западный Буг, Висла. За особые успехи в данных операциях генерала Петропавловского награждают орденами Красного Знамени, Суворова 2-й степени и Ленина.

В конце 1944 года войска нескольких фронтов готовились к Восточно-Прусской операции, конечная цель которой заключалась во взятии немецкого города-крепости Кенигсберг и ликвидации сильной группировки противника. 13 января 1945 года началась первая часть стратегической операции Инстербургско-Кенигсбергская тактическая операция. Ударную группировку составляли 5-я, 28-я и 39-я армии 3-го Белорусского фронта. Начало операции было тяжелым. Армии в условиях сплошного тумана, без поддержки авиации в первый день продвинулись лишь на 2-3 км, 28-я армия – на 5-7 км. Потери, особенно в танковых частях, были ощутимыми. Тем не менее, за неделю боев ударная группировка 3-го Белорусского фронта на участке шириной 60 км, умело сочетая массированный огонь артиллерии и авиационную поддержку, применяя концентрированные удары танковых частей, прорвалась на 45 км. В ходе боев была почти полностью разбита 3-я немецкая танковая армия. Путь на Кенигсберг был открыт. За особый вклад в эту часть операции генерал Петропавловский был награжден орденом Кутузова 1-й степени. Командующий 28-й армией генерал-лейтенант А.А.Лучинский стал Героем Советского Союза.

После пополнения в начале апреля 28-я армия была передана в состав 1-го Украинского фронта и нацелена на Берлин. Как известно, любая армия это сложный организм и имеет структуру управления. Вот как выглядело полевое управление 28-й армии накануне Берлинской операции:

1	Командующий	генерал-лейтенант	Лучинский Александр Александрович
2	Член Военного совета	генерал-майор	Мельников Алексей Николаевич
3	Заместитель командующего	генерал-майор	Могилевчик Евдоким Андреевич
4	Начальник штаба	генерал-майор	Рогачевский Самуил Миронович
5	Начальник оперотдела	полковник	Камейко Яков Ефимович
6	Начальник разведотдела	полковник	Торохов Владимир Николаевич
7	Начальник политотдела	полковник	Артемьев Петр Федорович
8	Командующий артиллерией	генерал-майор	Петропавловский Павел Никандрович
9	Командующий БТ и МВ	полковник	Бабенко Иван Михайлович
10	Начальник инженерных войск	генерал-майор	Жиров Александр Иванович
11	Начальник связи	генерал-майор	Плоткин Марк Аронович
12	Начальник тыла	полковник	Цыбин Сергей Алексеевич

Ударную силу 28-ю армии составляли 3-й гв. стрелковый, 20-й, 46-й и 128-й стрелковые корпуса, 5-я и 12-я артиллерийские дивизии прорыва.

В результате ожесточенных боев к 24 апреля соединения 28-й армии вошли в соприкосновение с частями 8-й гв. армии 1-го Белорусского фронта юговосточнее Берлина, тем самым окружив 9-ю немецкую армию в составе 11 дивизий и отрезав ее от города. С 25 апреля по 2 мая части 28-й армии совместно с 3-й гв. и 4-й гв. танковыми армиями участвовали в штурме Берлина. Действия штурмовых отрядов, как правило, предварялись короткой, но мощной артиллерийской подготовкой. 2 мая войска 28-й армии соединились с войсками 1-го Белорусского фронта в районе Рейхстага. Берлин пал. За успешное артиллерийское обеспечение штурма Павел Никандрович был награжден орденом Богдана Хмельницкого 2-й степени².

Надо отметить, что с падением Берлина война для 28-й армии не закончилась. В качестве ударной силы, совместно с 3-й гв. и 4-й гв. танковыми армиями, она совершила ускоренный марш на Прагу и заняла ее 9 мая. Преследование и ликвидация немецких частей и частей РОА продолжалось вплоть до середины мая. За эту операцию 29 мая 1945 года генерал Петропавловский был удостоен ордена Богдана Хмельницкого 1-й степени. Надо отметить, что войска под командованием Павла Никандровича много раз были отмечены в приказах Верховного Главнокомандующего.

Осталась позади Великая Отечественная война, советский народ праздновал Великую Победу. Но кадрового военного Петропавловского ждала новая война. Уже 1 июля Павел Никандрович со своим командиром генераллейтенантом А.А.Лучинским вылетают на Дальний Восток и принимают 36-ю армию Забайкальского фронта. Генерал Петропавловский снова становится командующим артиллерией армии.

В ночь на 9 августа передовые и разведывательные отряды советских войск пересекли границу. На рассвете вслед за ними в наступление перешли главные силы

Забайкальского фронта. Войска 36-й армии форсировали реку Аргунь, преодолели Чжалайнор-Маньчжурский укрепрайон и продвинулись в направлении Хайлара почти на 40 км. Ожесточённое сопротивление оказали японские войска в районе Хайлара. Опираясь на железобетонные доты, 111-я японская пехотная дивизия в течение нескольких дней держала оборону. Генерал Петропавловский запросил дополнительные артиллерийские части, в том числе гаубичный полк большой мощности. Только после прибытия этих частей и тщательной подготовки штурма 36-й армии удалось овладеть укреплённым районом. К 15 августа 36-я армия вела бои на подступах к Чжаланьтуню и частью сил ликвидировала группировку в Хайларском укреплённом районе. 17 августа её главнокомандующий генерал Ямада предложил советскому командованию начать переговоры о прекращении боевых действий. На следующее утро по радио был передан его приказ японским войскам о прекращении сопротивления и сдаче оружия. После этого на многих участках фронта японские войска стали сдаваться в плен. Так закончились боевые действия для 36-й армии. 2 сентября 1945 года на американском линкоре «Миссури» была принята капитуляция последней союзницы фашистской Германии Японии. Это означало окончание Второй мировой войны.

В послевоенное время генерал Петропавловский служил на различных командных должностях в Уральском военном округе. Вместе с семьей Павел Никандрович жил в Свердловске (ныне Екатеринбург). Примечательно, что его супруга ушла добровольцем на фронт в 1941 году, а их единственный сын Леонард также в 1941 году, не закончив 9-го класса, сбежал на фронт. Остался жив, дослужился до капитана, был награжден орденами и медалями.

12 марта 1953 года во время инспекции войск в г. Молотове (ныне Пермь) генерал Петропавловский скоропостижно скончался от инсульта. Тело доставили в Свердловск для похорон. Но в эти же дни в письменном столе штабного кабинета генерала была обнаружена записка с просьбой в случае смерти похоронить его на родине. Командование и родные исполнили последнюю просьбу. В Йошкар-Оле состоялись официальные траурные мероприятия с участием руководства республики. Павел Никандрович был похоронен на Марковском кладбище. На могиле поставлен памятник, именем генерала названа улица в Йошкар-Оле. Имя боевого генерала, сына марийской земли навсегда вписано в историю народа.

Примечания

Повседневная жизнь населения Вятского и Мумзерского сельсоветов Ронгинского района МАССР в годы Великой Отечественной войны

Куршаков А.П., учитель истории МОУ «Вятская средняя общеобразовательная школа» Советского района Республики Марий Эл

Повседневная жизнь населения Вятского и Мумзерского сельсоветов Ронгинского района МАССР в годы Великой Отечественной войны остаётся малоизученной. В рамках серии «История сёл и деревень Республики Марий Эл» в 2004 г. был издан сборник документальных очерков «Советский район» в котором сосредоточены сведения по истории всех населённых пунктов Вятского и Мумзерского сельсоветов. Источниками по теме являются материалы районной

¹ О̂ни защищали Родину. Поименный список участников Великой Отечественной войны Республики Марий Эл. Сводный том. Йошкар-Ола, 2006.

 $^{^2}$ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945. В 6 т. — Москва, 1960-1965 гг., http://ru.wikipedia.org/wiki.

газеты «Социализм верч», которая продолжала издаваться и в тяжелые военные годы, а также документы, отложившиеся в фонде P-1026 «Марийский республиканский научно-краеведческий музей Министерства культуры Марийской АССР» в Государственном архиве Республики Марий Эл.

Накануне Великой Отечественной войны в Вятский сельсовет входили село Вятское, деревни Фокино, Калтаксола, Афанассола, Яманаево, Ургаш, Шулындино, Мироново, административным центром было село Вятское. В Мумзерский сельсовет входили деревни Гришино, Удельное, Колянур, Мумзер, Янкеево, Софронов Васташуй, Казенный Васташуй, Шоптранер, административный центр — деревня Шогаль². В каждой деревне имелся колхоз — «Йошкар пеледыш» (д. Афанассола), имени Калинина (д. Казенный Васташуй), «Трудовик» (д. Софронов Васташуй), «Новый путь» (с. Вятское), «Трудовик» (д. Гришино), имени Молотова (д. Ивановка), имени Молотова (д. Колянур), имени Ворошилова (д. Мумзер), «13-я годовщина Октября» (д. Удельное), «12-я годовщина Октября» (д. Фокино), «Заветы Ильича» (д. Шогаль), «Крестьянин» (д. Шоптранер), «Мари пеледыш» (д. Яманаево), «Красное знамя» (д. Янкеево)³. 1 января 1943 г. в Вятском сельсовете начитывалось 1049 человек, в Мумзерском — 1577.

Жизнь населения тыловых районов нашей страны в годы Великой Отечественной войны проходила под лозунгом «Всё для фронта! Всё для Победы!» Население Вятского и Мумзерского сельсоветов реальными делами внесло свой вклад в решение этой задачи. Уже в сентябре 1941 г. в Вятском сельсовете в помощь бойцам Красной Армии было собрано 63 овчины, 49 кг шерсти, в Мумзерском сельсовете – 46 кг шерсти⁴. К середине декабря 1941 г. за счет подписки на денежно-вещевую лотерею Мумзерский сельсовет внес 6350 руб., Вятский сельсовет - 5830 руб., Мумзерский льнозавод собрал 316 руб., колхоз «Заветы Ильича» Мумзерского сельсовета – 340 руб., всего Мумзерский сельсовет передал 1840 руб. ⁵ В начале 1942 г. колхоз имени Калинина Мумзерского сельсовета отправил на фронт 6 пар валенок, 9 посылок с подарками (мясо, сало, мёд, белые сухари, махорка, письменные принадлежности, носовые платки, мыло, одеколон)6. К знаменательной дате двадцатипятилетия Красной Армии в Вятском сельсовете было собрано 5 баранов, одна тёлка, 9 гусей, 32 кг гороховой муки, 13 кг мяса, 30 л молока, около 200 яиц, а также другие продукты – крупа, печенье, сухари, табак, кроме того собрали 6 пар варежек, 14 полотенец, нижнее белье, носки, носовые платки В феврале 1943 г. для действующей армии в Вятском сельсовете собрали 15 баранов, телячью тушу, 16 откормленных гусей, 10 кг табака и 10 кисетов, наполненных табаком, 112 кг гороха, около 10 кг сухарей, 250 штук яиц, 6 пар шерстяных варежек, 23 полотенца, 3 пары нательного белья, 10 носовых платков, 2 шапки-ушанки, 8 кг шерсти, 5 кусков туалетного мыла и другие вещи⁸.

В статье «Подписываются на крупные суммы» в районной газете рассматривается участие сельских жителей в приобретении государственного займа: «Вятский сельсовет одним из первых приступил к реализации облигаций Государственного Военного Займа. В течение одного дня, после опубликования по радио постановления правительства, подписная сумма по сельсовету составила 105830 рублей, из них внесено в сберкассу наличными 77488 рублей. Из колхозов сельсовета первое место по подписке занимает колхоз «12 лет Октября». Сам колхоз подписался на 10000 рублей и внёс эту сумму полностью в сберкассу. Чемоданов Г.С. подписался на 500 рублей, Просвирякова З.И., Зуева А.П., Долгирева Е.М. и другие – по 400 рублей. Общая сумма подписки колхозов составила 16250 рублей, из них наличными внесено 15900 рублей. Дружно прошла подписка и в колхозе «Трудовик». Все члены колхоза приобрели облигации займа - кто на 300, а кто на 250 рублей. Колхоз и колхозники подписались на 14600 рублей и внесли всю сумму наличными»⁹.

Колхозы Вятского сельсовета оказывали помощь семьям военнослужащих.

В конце сентября 1944 г. колхоз «12 лет Октября» в помощь семьям военнослужащих выделил 1,5 га яровых хлебов и засеял 4 га озимых сверх плана. Также поступил и колхоз «Новый путь». Всего по сельсовету в помощь семьям военнослужащих было засеяно сверх плана 17 га озимых и выделено 10 га яровых 10, а в декабре 1944 г. собрано 86 пудов зерна, 24 пуда картофеля, шерсти, овчин, подвезли к квартирам военнослужащих 150 кубометров дров, отремонтировали 7 квартир 11.

Не оставались в стороне от проведения государственных денежно-вещевых лотерей жители Вятского и Мумзерского сельсоветов. Колхозница И. Лежнина из деревни Удельное в 1943 г. приобрела билеты третьей денежно-вещевой лотереи, а в 1944 г. она по этому билету выиграла позолоченные часы стоимостью 2850 руб. 12

Несмотря на военное лихолетье занятия в школах не прекращались. В июле-августе 1941 г. проводились беседы с учащимися Вятской неполной средней школы о подготовке к Международному юношескому дню и задачах школы в условиях Великой Отечественной войны. 31 августа 1941 г. учителя Вятской неполной средней школы проводили в колхозах сельсовета разъяснительную работу с родителями учащихся по организованному началу учебного года. Помещение школы, классные комнаты были заранее подготовлены и первого сентября в 9 часов вновь начались занятия. В этот же день с учащимися 5-7 классов проводились беседы о необходимости оказания помощи колхозам в уборке урожая. Для работы в колхозе «Трудовик» организовали бригаду из 40 школьников. Учителя Шогальской средней школы и Вятской неполной средней школы Бахтин А.Ф., Яранцева А.И., Комелина А.Д. провели первые уроки на высоком методическом уровне 13.

Летом 1941 г. учащиеся Шогальской средней школы и Вятской неполной средней школы принимали активное участие в сельскохозяйственных работах в колхозе «Путь к социализму» Ургакшского сельсовета. Они вывозили навоз, убирали сено, пахали, бороновали, теребили лён и убирали озимую рожь. Особенно активно помогали в уборке Демаков Ваня, Демаков Вася, Бастраков М., Поярков Н., Демаков В. ¹⁴ Благодаря самоотверженному труду подростков, стариков, работавших с раннего утра до позднего вечера, колхоз «Новый путь» 1 октября 1941 г. закончил уборку картофеля первым среди всех хозяйств сельсовета ¹⁵.

На хрупкие плечи девушек в годы войны выпала нелёгкая мужская работа. На Мумзерском льнозаводе в конце 1941 г. комсомолки Куклина В. и Куклина М. заняли места ушедших на фронт мужчин, при этом они выполняли норму на 200%. Девушки-учащиеся старших классов Шогальской средней школы в это же время записались на занятия кружка по изучению сельскохозяйственных машин¹⁶.

Оказывали посильную помощь фронту учащиеся Вятской неполной средней школы. Они собрали в 1942 г. для бойцов Красной Армии 23 овчины, 38 кг шерсти, 11 пар валенок, 4 пары носков, 2 шапки-ушанки и 4 полотенца¹⁷.

Учащаяся молодёжь целенаправленно занималась военно-спортивной подготовкой. 7 ноября 1941 г. команда призывников Вятского сельсовета заняла 1 место в пешем походе на 20 километров, также неплохо выступили и команда призывников Мумзерского сельсовета 18. В статье районной газеты «Отличницы лыжного кросса» отмечалось, что «среди комсомольцев и молодежи нашего района, принявших активное участие в лыжном кроссе имени Героя и Маршала Советского Союза Тимошенко, было немало и комсомолок, которые продемонстрировали свою способность в беге на лыжах. Таковы Яровикова К. из Шогальской средней школы, Царегородцева и Демакова из Вятской неполной средней школы» 19. Зимой 1942-1943 гг. лыжницы Шогальской средней школе провели три военизированных лыжных похода, в которых отличились ученик 9 класса А. Сидоров и учащиеся 10 класса В. Яровикова, П. Куклин 20. 14 февраля 1943 г. ученик 4 класса Шогальской средней школы принял участие во всесоюзном профсоюзно-комсомольском лыжном кроссе и пробежал дистанцию в 3 км за 14 минут 20 секунд 21.

К началу 1944-1945 учебного года в Фокинской начальной школе был проведён ремонт и побелка помещений, заготовлено необходимое количество дров, подготовлены парты, доски, наглядные пособия, карандаши, ручки, тетради и учебники. Такую же работу осуществили в Колянурской школе²².

Находясь к востоку от линии фронта на 1000 км, тем не менее, в сентябре 1941 г. всё население Вятского сельсовета прошло инструктаж по противовоздушной и противохимической обороне (ПВХО), при этом в колхозе «Новый путь» 118 человек получили значки ПВХО I ступени, колхозе «12 лет Октября» – 56 человек 23.

Важную роль в информировании населения Вятского сельсовета играла изба-читальня. Здесь находилось радио, избач Обухова ежедневно следила за сообщениями Совинформбюро, оформляла их в форме бюллетеней и вывешивала для всеобщего ознакомления на видном месте, она также выходила в колхозы для проведения бесед о событиях на фронте и в тылу. Кроме того, в избу-читальню поступали газеты и журналы, из которых сельские жители получали актуальную информацию²⁴. Газета Ронгинского района МАССР «Социализм верч» играла роль главного информатора. Здесь публиковались официальные документы, статьи обо всех сторонах жизни страны, республики и района. В заметке «Отец двух отважных» член колхоза имени Пушкина Вятского сельсовета Капитон Фёдорович Яманаев рассказывал: «Крепко разят мои сыны Иван и Самуил гитлеровских собак! Правительство наградило их медалями «За отвагу». Сыны мои – меткие стрелкиснайперы. Каждый из них уложил не один десяток фашистских «гансов» и «фрицев». В прошлом году моя семья выработала 1600 трудодней. Думаю и в нынешнем году выработать не меньше, не смотря на то, что рабочих рук убавилось»²⁵. В номере газеты от 18.12.1943 г. размещено письмо с фронта старшего лейтенанта Михаила Куклина: «До начала войны я работал директором Вятской неполной средней школы. Началась война и книгу пришлось сменить на винтовку... В отмщение за кровь и слёзы советских людей я истребил 400 гитлеровских мерзавцев и много техники врага...»²⁶ Данные материалы свидетельствуют о патриотических настроениях как на фронте, так и в тылу. В целом, в годы войны для населения Вятского и Мумзерского сельсоветов средствами массовой информации являлись радио, газеты, журналы.

В военное время за нарушение законодательства предусматривались различные виды юридической ответственности. Народный суд Ронгинского района в декабре 1943 г. оштрафовал на 600 руб. несколько колхозниц из д. Гришино Вятского сельсовета за уклонение от трудгужповинности (не отработали положенных 6 дней на строительстве дорог)²⁷. К уголовной ответственности «за преступное отношение к коню» в виде лишения свободы на 3 года в марте 1943 г. привлекли члена колхоза имени Калинина Мумзерского сельсовета²⁷, на 7 лет лишения свободы за халатность был осуждён в декабре 1943 г. главный сортировщик Мумзерского льнозавода²⁸. В результате, факты правонарушений, совершённых в годы войны, свидетельствуют как о сложной социально-экономической обстановке, так и сознательном нарушении законов со стороны незначительного числа сельского населения.

В годы Великой Отечественной войны фонды научно-краеведческого музея Марийской АССР находились на хранении в селе Вятское.

Фонды научно-краеведческого музея МАССР в 1941-1945 гг. 29

	Количество единиц хранения				
Наименование	Ha 1.01.	Ha 1.01.	Ha 1.01.	Ha 1.01.	
	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.	
Экспонаты по отделу «Геология и	6	6	6	6	
минералогия»					
Экспонаты по отделу «Ботаника»	165	165	165	165	

Экспонаты по отделу «Зоология»	176	181	181	182
Экспонаты по отделу «Археология и	139	139	139	140
антропология»				
Экспонаты по отделу «Этнография»	640	640	641	641
Экспонаты по отделу «Историко-рево-	27	27	27	27
люционные вещественные памятники»				
Историко-бытовые предметы, включая	616	616	616	515
изделия художественных промыслов				
Нумизматика	2227	2227	2227	2227
Живопись, рисунки, иконопись,	560	567	572	535
скульптура				
Гравюра, литография, плакаты	518	552	607	637
Производственно-технические объекты	605	605	605	605
Фотоснимки	2809	2809	3058	3312
Антирелигиозные материалы	289	289	289	282
Учебные пособия	73	73	74	74
Архивные документы	0	0	86	101
Книги	1220	1220	1320	1420
Фото негативы	648	648	648	648
Всего	10718	10764	11261	11517

В отчёте директора музея А. Фридриха за 1944 г. отмечалось, что фонды хранились в каменном двухэтажном помещении. Здание сухое, в зимнее время не отапливалось. Летом два раза помещение проветривалось, на остеклённой с трёх сторон террасе в жаркие дни просушивались все матерчатые экспонаты ³⁰. В итоге, в годы войны фонды музея были не только сохранены, но и возросло общее число единиц хранения по всем отделам, кроме историко-бытовых предметов, живописи, иконописи, скульптуры и антирелигиозных материалов.

Война оставила без родителей большое количество детей. В апреле 1945 г. для детей-сирот из разных регионов страны в селе Вятское открылся детдом³¹.

Таким образом, повседневная жизнь населения Вятского и Мумзерского сельсоветов Ронгинского района Марийской АССР в годы Великой Отечественной характеризуется трудовым героизмом, проявленным подростками, женщинами, стариками. Значительный патриотических рост настроений, выраженный в материальной и духовной помощи действующей армии, социальная сплочённость и уверенность в достижении общей Победы над врагом позволили сельским жителям преодолеть все трудности военного времени.

Примечания

- 1 Советский район: сборник документальных очерков. Йошкар-Ола, 2004.
- 2 Марийская АССР. Административно-территориальное деление на 1 мая 1952 г. Йошкар-Ола, 1952. С. 103, С. 106.
- ³ Советский район: сборник документальных очерков. Йошкар-Ола, 2004. С. 71-73, 75, 79, 80, 82, 84, 86, 87, 89-92.
- ⁴ Социализм верч. 1941 г. 21 сентября.
- ⁵ Социализм верч. 1941 г. 19 декабря.
- ⁶ Социализм верч. 1942 г. 8 февраля.
- ⁷ Социализм верч. 1943 г. 24 января.
- 8 Социализм верч. 1943 г. 7 февраля.
- ⁹ Социализм верч. 1943 г. / февраля.
- ¹⁰ Социализм верч. 1944 г. 21 сентября.
- ¹¹ Социализм верч. 1944 г. 7 декабря.
- ¹² Социализм верч. 1944 г. 12 октября.
- ¹³ Социализм верч. 1941 г. 4 сентября.
- ¹⁴ Социализм верч. 1941 г. 10 августа.
- ¹⁵ Социализм верч. 1941 г. 2 октября.
- ¹⁶ Социализм верч. 1941 г. 19 декабря.
- ¹⁷ Социализм верч. 1942 г. 19 октября.

```
<sup>18</sup> Социализм верч. 1941 г. 12 ноября.
```

«Мы приравняли звуки песни в бою к оружию бойца ...»

Сергеева А.Н., начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

22 июня 1941 г. была прервана мирная жизнь нашей страны. Фашистская Германия без объявления войны напала на Советский Союз. На защиту Отечества встал весь советский народ. В годы грозных испытаний фронт борьбы с врагом был повсюду. Все было подчинено достижению одной цели — освободить Родину от фашизма. Не только боевым оружием, но и оружием художественного слова и музыки можно было помочь нашим солдатам одержать Победу.

Государственный архив является ведущим архивным учреждением Республики Марий Эл, где сосредоточены не только фонды государственных учреждений и общественных организаций, но и личные фонды известных деятелей культуры и искусства Марийского края. К настоящему времени на государственном хранении имеется 115 фондов документов личного происхождения, насчитывающих 5632 единицы хранения. Архивные документы — неумирающая память истории — свидетельствуют о том, что артисты драматического и музыкального театров, филармонии, художники, композиторы, писатели и поэты поддерживали моральное и духовное состояние народа и армии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

С первых дней войны широкую известность в Марийской АССР получил национальный ансамбль песни и пляски Марийской государственной филармонии. Ансамбль состоял из нескольких концертных бригад, которыми только за 1942 г. было организовано 272 концерта для 72 тысяч зрителей на предприятиях, в колхозах и совхозах республики. Артистам приходилось ходить пешком с выступлениями по городам и селам республики, всюду артистов встречали тепло и радушно.

В годы войны наиболее распространенной формой культурного обслуживания действующей армии были концертные фронтовые бригады. Многие известные артисты Советского Союза — Лидия Русланова, Клавдия Шульженко, Леонид Утесов — выступали в составе фронтовых бригад с концертами на передовой. В начале 1942 г. Марийская АССР обратилась в управление Комитета по делам искусств при СНК СССР о направлении на фронт концертной бригады из Марийской АССР. В начале 1943 г. Марийская государственная филармония получила вызов из Москвы, а 8 февраля марийские артисты под руководством П.С.Тойдемара были отправлены непосредственно на фронт.

¹⁹ Социализм верч. 1942 г. 8 марта.

²⁰ Социализм верч. 1943 г. 5 января.

 $^{^{21}}$ Социализм верч. 1943 г. 21 февраля.

 $^{^{22}}$ Социализм верч. 1944 г. 24 августа. 23 Социализм верч. 1941 г. 2 октября.

²⁴ Социализм верч. 1941 г. 2 октября.

²⁵ Социализм верч. 1942 г. 6 августа.

²⁶ Социализм верч. 1943 г. 23 декабря.

²⁷ Социализм верч. 1943 г. 14 марта.

²⁸ Социализм верч. 1943 г. 18 декабря.

²⁹ Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 30. Л. 109, Д. 33. Л. 47, Д. 36. Л. 49, Д. 39. Л. 45.

³⁰ Там же. Д. 39. Л. 53.

³¹ Социализм верч. 1945 г. 1 мая.

Артисты Марийской фронтовой бригады, не жалея себя, давали в сутки по шесть-восемь концертов в воинских частях, порой расположенных друг от друга за несколько километров.



Артисты фронтовой концертной бригады Марийской государственной филармонии среди бойцов 3-го Украинского фронта. 4 июня 1944 г. ГА РМЭ, Р-1117, оп.1, д.193, л.5.

В концертных программах принимали участие 10 человек, каждый участник фронтовой бригады пытался своим выступлением создать прекрасное, радостное и бодрое настроение для бойцов и офицеров Красной Армии. Концерт марийских артистов начинался выступлением конферансье К.И.Сибиряка. Имея тонкий юмор, он не давал скучать зрителю. Заводили зрительскую аудиторию шуточными и народными песнями солистки Е.С.Кряжева, М.А.Мыльникова, В.Е.Смирнова, А.С.Петина под аккомпанирование аккордиониста-баяниста К.Р.Гейста. Кроме того, Константин Романович Гейст владел искусством игры на фортепиано и скрипке, сочинял музыку. Им были написаны песни для солистки В.Е.Смирновой «Жду любимого» и «Шинель», а также песни на слова поэтафронтовика М. Чойна «Ласточки» и «Если я не вернусь». За юмористические рассказы зритель полюбил К.И.Петина, о нем писала фронтовая пресса. Большим успехом пользовались танцы народов СССР – мари, татар, чуваш, башкир, мордвы в исполнении О.И.Кудрявцевой, Е.Н.Даниловой, Ю.К.Карелина, М.П.Веденкина. Большой заслуженной популярностью пользовался художественный руководитель П.С.Тойдемар, виртуозно владевший бригады национальными инструментами: гусли, свирель, волынка, барабан, гармонь. Пребывая в воинских частях, артисты пополняли свой репертуар. Певцы на месте разучивали фронтовые песни, танцоры готовили новые номера и исполняли их для зрителей-бойцов. Во время краткосрочных отпусков марийские посланцы возвращались на родную землю, но и здесь они не отдыхали, а продолжали выступать с концертами для раненных бойцов в госпиталях.

С каждым пребыванием на фронте концертная программа обогащалась не только новыми номерами, но и пополнялась лучшими артистами. В январе 1945 г. фронтовая бригада вновь выехала на фронт, и ее состав пополнили артисты Ю.П.Агафонов, Н.П.Дружинина, Р.С.Ионкис, Г.И.Новожилова.

После каждого концерта бойцы выражали благодарность за выступление артистам Марийской республики. Они говорили, что «... вашими подлиннонародными песнями и танцами вы нас заставили вспомнить наше родное село, веселый хоровод и наших милых девушек, нашу свободную жизнь и родной колхоз. Ваши гусли, свирели нас невольно заставили вспомнить наших отцов, жен, матерей, братьев, сестер, которые тоже играют у себя в деревне, вспоминая о нас, они ждут возвращения и скорейшей победы».2

Бригада привозила с фронта сотни отзывов с благодарностью марийским артистам. Вот один из многочисленных отзывов: «Бойцы, сержанты и офицеры подразделения гвардии т. Головащенко выражают сердечную благодарность и удовлетворение за концерты, организованные бригадой артистов Марийской АССР для личного состава подразделения. Выступление артистов бригады воодушевляло состав части на новые боевые подвиги в борьбе с немецкими захватчиками. Бойцы через бригаду артистов передают пламенный привет марийскому народу за внимание и заботу о фронтовиках».³

В сентябре 1943 г. артисты Марийской государственной филармонии выезжали на фронт второй раз. За полтора года пребывания на передовой, у линии фронта артистами было дано свыше 1000 концертов для полумиллиона зрителейбойцов и офицеров Красной Армии. За это время, проехав от Белого до Черного моря, они побывали на пяти фронтах: Карельском, Центральном, Западном, Брянском и последняя пятимесячная поездка по 3-му Украинскому фронту.

В 1944 г. за самоотверженную работу и культурно-шефское обслуживание частей Красной Армии, Военно-Морского Флота и войск НКВД фронтовая концертная бригада артистов Марийской государственной филармонии была награждена двумя Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Марийской АССР, грамотой Комитета по делам искусств при Совнаркоме СССР и ЦК Рабис. Двум участникам фронтовой бригады – П.С.Тойдемару и В.Е.Смирновой было присвоено звание заслуженных артистов Марийской АССР.

Документы Государственного архива Республики Марий Эл хранят память группе артистов Марийской государственной гастролировавшей с фронта на фронт, из части в часть. Марийские артисты, выступавшие на импровизированных подмостках, в блиндажах, под открытым небом и почти на линии огня, прошли с Красной Армией путь войны.

Примечания

- ГА РМЭ, Р-742, оп. 1, д. 20, л. 12
- ² ГА РМЭ, П-1, оп. 5, д. 465, л. 252. ³ Марийская правда, 1944, 17 сентября.

Хранить культурное наследие...

(из истории деятельности Медведевской районной организации Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры)

Одинцова З.Н., краевед, пос. Медведево

- 23 июня 1965 г. Совет министров РСФСР принял постановление об учреждении Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.
- В Марийской республике сразу же был сформирован оргкомитет по созданию такой общественной организации. Первое заседание оргкомитета состоялось в Йошкар-Оле 25 октября 1965 г., а 21 декабря – прошел учредительный съезд общества. Начался процесс организации этих структур в районах республики.

А кто мог стать их участниками? На Всероссийском съезде ВООПИК в г. Ленинграде подчеркивалось, что членами его могут быть граждане СССР с 14 лет, признающие Устав общества, работающие в одной из организаций. А лица до 14лет объединяются в детские секции при первичных организациях.

В числе первых эта общественная организация была создана в

Медведевском районе, в 1966 г. избран Совет районной организации Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, председателем которого стал заведующий районным отделом культуры М.В.Мертвищев. На расширенном заседании Совета районной организации уже в 1967 г. были уточнены и скоординированы задачи и меры по улучшению работы в области охраны памятников. В первую очередь были высказаны предложения по укреплению первичных организаций, вовлечению новых членов. Ставилась задача довести на первых порах число членов общества до 1000 человек. И эта задача была успешно выполнена.

В школьных первичных организациях Общества охраны памятников истории и культуры проводились различные мероприятия, посвященные 50-летию образования СССР; районная эстафета «Мое Отечество – СССР», фестиваль дружбы народов, викторина «Знаешь ли ты родной край» и др. 3

Юные члены общества — школьники собирали и оформляли материалы по истории своих населенных пунктов, колхозов, совхозов. Совершали походы по родному краю. Так, члены юношеской организации Люльпанской средней школы побывали с экскурсией по ленинским местам в г.Казани, в с.Кокушкино. Ученики Новоарбанской школы посетили г.Казань, п.Звенигово и Юрино. За короткий промежуток времени, с 1972 по 1974 гг. совершено 13 экскурсий учениками школ района. В ходе их найдены и подтверждены сведения об участии земляков в Первой мировой, Гражданской и Великой отечественной войнах. Нашли документы Л.В.Уступалова, который дошел до Берлина.

На районных отчетно-выборных конференциях активисты рассказывали о проделанной работе. Так, председатель Шойбулакского сельсовета С.Е.Никифоров рассказал, что школьники местной школы решили заложить в честь первого учителя их школы М.А.Солнцева солнечную аллею. На благоустройство братских могил в д.Мари Ушем, Сенькино, Шойбулаке сельсовет выделил 1200 рублей. Около памятника летчикам, погибшим во время войны, высажено около 80 саженцев деревьев и кустарников. 5

Учительница Медведевской средней школы Е.П.Хорошаева отмечала, что с учащимися проводились походы по маршруту: Медведево-п.Краснооктябрьский, птицефабрика «Марийская»-Нефедкинский животноводческий комплекс-д.Ошурга-п.Медведево — по ознакомлению ребят с трудовыми достижениями этих прославленных коллективов. В школьном музее сконцентрированы материалы по истории п.Медведево, первого колхоза, первой МТС, фотографии их руководителей, воспоминания жителей. Старшеклассники переписывались с жителями Украины и изучали маршруты боевого пути Первого Белорусского фронта, в составе которого прошел Н.Д.Хорошаев, директор школы. Ребята и учителя собирали средства для поездки ребят по местам боевых сражений этого прославленного воинского подразделения.

В Марийской республиканской организации ВООПИК практиковалось заслушивание отчетов о работе районных подразделений по выявлению, изучению и учету памятников истории и культуры. В 1974 г. заслушана работа Медведевской районной организации. Отмечалось, что районное отделение проводит на местах определенную работу в этом направлении. Если в первые годы ставилась задача довести число членов общества до 1000 человек, то к 1974 г. число их уже выросло до 3177 человек, из них 1543 – были членами юношеских секций. 8

Образованы 13 коллективных членов в крупных сельскохозяйственных и промышленных предприятиях: в совхозах «Азановский», «Семеновский», «Шойбулакский», в Марийской государственной сельскохозяйственной опытной станции, в Марийском совхоз-техникуме, в колхозах «Дружба», имени Ленина, в райсельхозтехнике, райбыткомбинате и др.

На учете состояли 14 памятников истории и культуры, мемориальных досок, обелисков. На некоторых из них составлены сохранные свидетельства и акты.

Республиканский совет также рекомендовал организовать в райцентре Медведево кинолекторий «Отечество». При этом была одобрена разработанная тематика лекций. Для их организации было выделено 100 рублей. Предлагалось медведевцам принять участие и в республиканских кинофестивалях «Бессмертный подвиг народа» и «Герои живут рядом», организовать фотовыставку местных

памятников, посвященных Великой Отечественной войне.

Шло время, работа по сохранению исторического наследия в районе продолжалась. Медведевская районная организация постоянно отмечалась в числе лучших по выполнению финансового плана, по сбору индивидуальных членских взносов. По итогам выполнения финансового плана за 1 полугодие 1975 г. районный Совет был награжден Почетной грамотой республиканского Совета ВООПИК и книгой «Памятники Отечества», а так же лично Мамаева Е.Ф. – председатель первичной организации совхоза «Ошургинский» (ныне «Пригородный»), Пичугин В.А. – председатель первичной организации Марийской государственной сельхозопытной станции, первичные организации Кузнецовской и Азановской средних школ.

Денежной премии были удостоены: Одинцова З.Н. — ответственный секретарь районной организации ВООПИК, Мертвищева Н.Н. — ответственный секретарь первичной организации Марийской государственной сельхозопытной станции, Зайцев А.М. — председатель первичной организации Шойбулакской средней школы, Семенов И.А. — председатель первичной организации Арбанской 8-летней школы, Полканова Д.С. — председатель первичной организации райбыткомбината. Дипломом I степени награждена Арбанская 8-летняя школа, а библиотечкой поощрена Шойбулакская средняя школа.

В воспитании патриотизма подрастающего поколения важную роль играли встречи с Героями Советского Союза, прославленными воинами. Так, в канун подготовки к празднованию 30-летия Победы к учащимся Шойбулакской средней школы прибыли И.А.Кулик, бывший командир саперной роты, С.Н.Липницкий – бывший военный летчик, Герой Советского Союза, а также С.А.Афанасьев – участник войны, учитель местной школы, И.С.Карпов – секретарь парткома совхоза «Шойбулакский». Студенты Марийского совхоза-техникума (ныне Марийского аграрного колледжа) в с.Ежово встретились с Героем Советского Союза, летчиком М.П.Девятаевым. Конечно, такие встречи не проходили для молодежи бесследно. 11

К 30-летию Великой Победы в районе были открыты памятники павшим в с.Ежово, с.Азаново, в п.Медведево, в колхозах «Новый путь», имени Ленина. На некоторые из них занесены имена и фамилии погибших. В установлении памятников существенную помощь оказали руководители хозяйств М.М.Голубев, Е.В.Васильев, И.А.Гурьянов, Р.Г.Галиуллин.

На торжественном открытии памятника воинам-освободителям в п.Медведево присутствовали участники войны В.С.Атаманчук — военком района, С.С.Жилин — первый секретарь райкома партии, А.Н.Васильев — председатель колхоза, Г.З.Куклин — секретарь парткома, руководители организаций и учреждений райцентра, комсомольцы, молодежь. Очень важно, что у этого памятника впоследствии провожали ребят в ряды Советской Армии, принимали в пионеры и комсомольцы, проводили парады юнармейцев и другие торжественные мероприятия. 12

Большая поисковая работа проводилась в Руэмской средней школе. Под руководством учителя Н.А.Кораблева юнармейцы оформляли альбомы с воспоминаниями и фотографиями участников боевых сражений. Этой школе было присвоено имя Д.И.Никеева, Героя Социалистического Труда, директора Марийской государственной сельскохозяйственной опытной станции, оказавшего большую финансовую помощь при возведении нового здания. В помещении учебного заведения был установлен бюст героя и открыт музей его имени. ¹³ Учащиеся школы поддерживали тесную связь с семьей Героя Советского Союза А.П.Шумелева, проживающей в д.Большая Ноля, оказывали посильную помощь.

«Проводилась активная работа по охране и благоустройству памятников истории и культуры, находящихся на территории Марийской государственной сельхозопытной станции, — рассказал председатель первичной организации В.А.Пичугин — Это предприятие было одним из 13 коллективных членов общества в районе. На учете состояли 450 членов. Велась летопись истории создания сельхозопытной станции, записывались воспоминания знатных механизаторов, животноводов. Чстановлены мемориальные доски в память о Герое Советского союза А.П.Шумелеве на его родине — в д.Большая Ноля и писателю Н.Лекайну». Позднее активная деятельность В.А.Пичугина в этой области была отмечена Почетной грамотой Марийского отделения ВООПИК.

16 апреля 1983 г. в Медведевской районной газете «Путь к коммунизму» была опубликована статья краеведа А.Ф.Виноградова «Интересно в музее». Он писал: «Музей не просто собрание старых вещей, это мост, связывающий день вчерашний с днем завтрашним. А школьный музей особенно ценен тем, что дает возможность ученикам узнать историю народа, страны, родного края. Познакомиться с прошлым, оценить настоящее и строить будущее, продолжать дело отцов.

В 1965 г. музей в Цибикнуре был открыт усилиями учителя-краеведа С.Г.Шалаева. Экспонатами являются предметы национальной одежды, быта, домашнего обихода, письменные принадлежности, тетради и др. Многие вещи принесли местные жители при организации музея. Деятели литературы и искусства МАССР Савиных, Шавердин передали в дар свои личные вещи. Кандидаты технических наук И.И.Ячменев и экономических наук Г.Ф.Кудрявцев преподнесли в дар собственные авторефераты кандидатских диссертаций. Поддерживалась связь с уроженцем с.Цибикнур генерал-майором И.С.Кудрявцевым».

Н.Н.Макарова, директор централизованной библиотечной системы, ответственный секретарь районной организации ВООПИК с 1980 по 1986 г. рассказала: «Районная организация большое внимание уделяла охране памятников истории и культуры. Члены Совета, другие активисты выступали с лекциями, беседами в школах, техникумах, в трудовых коллективах, в красных уголках животноводческих ферм, комплексов, ремонтных мастерских и говорили о необходимости принятия мер по сохранению имеющихся памятников. Рассказывали о героях войны и труда, а в районе было три Героя Советского Союза, пять Героев Социалистического Труда.

Немало усилий прикладывалось по выполнению финансового плана, по сбору членских индивидуальных и коллективных взносов. Коллективных членов было уже 14 и большинство из них добросовестно уплачивали взносы.

Возрастающий интерес к своему прошлому, к своим корням способствовал организации школьных музеев. В школах было открыто 10 музеев, 20 комнат боевой и трудовой славы, 30 ленинских залов. К этому времени число первичных организаций возросло до 69, а членов в юношеских секциях до 3800. Созданы и активно действовали клуб «Верность» в п.Краснооктябрьский и «Поиск» в местной средней школе. Переписка следопытов помогла найти место гибели и братскую могилу земляка, рядового пулеметчика П.И.Пуртова. Проводилась большая организаторская работа по достойной встрече 70-летия октябрьской революции. Принимались меры по улучшению условий работы Цибикнурского музея и по реставрации Ежово-Мироносицкого монастыря. Число выявленных памятников истории, культуры и археологии достигло 60».

В.И.Тихомиров, заведующий отделом культуры, председатель районной организации ВООПИК с 1986 г. по 1990 г., рассказал: «В 80-е годы XX века уделялось немалое внимание увековечиванию исторического наследия страны. Изготовлялись мемориальные доски, устанавливались новые памятники защитникам Отечества. При большом стечении народа была установлена мемориальная доска в память о Герое Советского Союза А.П.Шумелеве в п.Медведево на улице имени Шумелева».

Мемориальные доски также были установлены на здании районного отдела милиции в честь сотрудника РОВД В.И.Исупова, погибшего от рук вооруженного бандита. Его именем названа и улица, на которой он проживал с семьей.

В совхозе «Пригородный» мемориальная доска посвящена участнику Первой русской революции 1905 г. П.И.Мочалову, в селе Нурма — установлен бюст первой женщины-мари, коммунистки А.Д.Кедровой на ее родине. Там же в ее честь состоялся юбилейный вечер. И одна из улиц Нурмы названа ее именем. Эти мемориальные доски изготовлялись за счет средств районной организации по охране памятников.

В районе ежегодно проводилась Вахта памяти у памятников погибшим воинам-землякам. Организовывали месячники по благоустройству памятников, кладбищенских захоронений участников войны. За всеми закреплены пользователи и шефы, которые следили за благоустройством территорий вокруг памятников.

Ежегодно проводился десант активистов и членов Совета по памятным местам. Начинали поездку обычно с осмотра Ежово-Мироносиикого монастыря, затем посещали воинскую часть в п.Краснооктябрьский, дальше маршрут пролегал в д.Пекшиксола, где около обелиска павшим заложили зеленую парковую зону. В с.Нурма обследовали памятник погибшим летчикам и бюст политической деятельницы А.Д.Кедровой. В д.Арбаны знакомились с музеем Н.Арбана. А драматический коллектив Арбанского клуба организовал концерт. Творческая поездка заканчивалась в райцентре у памятника защитникам Отечества. Затем подводился итог, и намечались новые направления в работе.

Большую помощь в организации поисковой работы, в охране памятников оказывали активисты: Р.Н.Пуртова в п. Краснооктябрьский, Л.В.Суворова – Л.П.Шалаева заведующая Пекшиксолинской библиотекой, Люльпанской библиотекой, Н.А.Кораблев – учитель Руэмской средней школы, А.Ф.Виноградов – хранитель музея в с.Цибикнур, Р.И.Потехина – жительница п.Руэм, Л.П.Смоленцева – учительница Нурминской школы, И.С.Карпов – секретарь парткома совхоза «Шойбулакский».

Идейным наставником во всех делах и начинаниях общественников была Г.А.Христолюбова, секретарь райкома партии. Она вникала во все дела и контролировала исполнение намеченного.

В эти годы началась работа по составлению Всесоюзной книги Памяти. Поэтому юные следопыты школ, активисты общества включились в поиск и составление списков фронтовиков по деревням и селам».

Ответственными секретарями районного отделения Г.И.Герасимова, инспектор районного отдела культуры, с 1967 по 1974 г., 3.Н.Одинцова, ответственный секретарь районной организации общества «Знание» 1974 г. по 1976 г., **И.М.Латфуллин**, зав. отделом культуры, с 1976 г. по 1980 г., Н.Н.Макарова, директор ЦБС, с 1980 г. по 1986 г., В.И.Тихомиров, зав. отделом культуры, с 1986 г. по 1989 г., С.А.Целищева, инспектор районного отдела культуры, с 1989 г. по 1990 г.

В настоящее время охрану памятников истории и культуры осуществляют сельские и поселковые администрации. В районе 35 памятников, обелисков погибшим воинам, в том числе четыре мемориальные доски, установленные в память о солдатах, исполнивших интернациональный долг.

В конце августа 2014 г. в п. Знаменский прошло торжественное мероприятие по открытию мемориальной доски в честь Владимира Черепанова, погибшего в смертельном бою в далеком Афганистане, посмертно награжденного орденом Красной Звезды. Его именем названа и одна из улиц в п.Знаменский.

В селе Кузнецово установлены мемориальные доски также молодым воинам, погибшим в Афганистане и Чечне: А.М.Косову, В.П.Плотникову, Д.А.Логинову.

Пусть молодое поколение знает, а старшее не забудет этих молодых ребят.

```
Примечания
```

```
ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.44, л.5
  Газета «Путь к коммунизму» от 25 мая 1967 г.
  ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.44, л.7
ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.44, л.7
^{5} Газета «Путь к коммунизму» от 25 мая 1967 г.
  ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.46, л.10
ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.37, л.46
<sup>8</sup> ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.37, д.48

<sup>9</sup> ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.37, д.65

<sup>10</sup> ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.37, д.22
11 АРМЭ, ф.1055, оп.1, д.58, л.5
¹² ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.58, л.6
13 «Рожденный в сорок третьем», 1998 г., г.Йошкар-Ола, с.265.
<sup>14</sup> ГАРМЭ, ф.1055, оп.1, д.58, л.12
^{15} Газета «Путь к коммунизму» от 30 декабря 1976 г.
<sup>16</sup> Газета «Путь к коммунизму» от 30 декабря 1986 г.
^{17} Газета «Путь к коммунизму» от 30 декабря 1986 г.
```



Монастыри Марийского края XVII – первой половины XX века: проблемы историографии

Ерошкин Ю.В., научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ им.В.М.Васильева

Историография истории монастырей Марийского края берет начало в XIX веке и традиционно подразделяется на дореволюционный (XIX-1917), советский (1917-1990) и постсоветский (1991 — настоящее время) этапы. По территориальному признаку она делится на общероссийскую, региональную (труды историков Среднего Поволжья) и локальную, которую в нашем случае составляют работы марийских исследователей по рассматриваемому вопросу.

Дореволюционная историография монастырского строительства достаточно обширна и разнообразна, хотя локальный ее подраздел практически отсутствует. XIX (особенно вторая его половина) и начало XX веков характеризуются увеличением количества работ, посвященных исследованию истории Русской Церкви и отдельных ее аспектов. В это время были написаны обобщающие труды по церковной истории, разработана ее периодизация, введен в научный оборот огромный массив источников. В некоторых исследованиях история монастырей и монашества выделена в качестве самостоятельного предмета изучения, для ряда работ характерен критический подход к явлениям тогдашней монашеской жизни, связанным с зависимостью Русской Церкви от государства в Синодальный период, духовными немощами части монашествующих. При этом большинство таких трудов нельзя назвать ни атеистическими, ни антицерковными, ибо авторы их ратовали за улучшение положения и состояния Русской Церкви, укрепление веры в душах людей, не отрицали необходимости для человека церковной жизни.

Среди наиболее значимых работ XIX – начала XX века, посвященных истории Русской Церкви, можно отметить труды митрополита Макария (Булгакова), Е.Е.Голубинского, А.П.Доброклонского, П.В.Знаменского¹. Основанные широком привлечении источников, разделы указанных работ, относящиеся к истории монастырей, и поныне сохраняют научную актуальность. В этот период был издан ряд справочных изданий по истории монашеских обителей, к числу В.В.Зверинского, относятся работы Л.И.Денисова, П.В.Строева², причем в трех последних содержатся редчайшие материалы об открытии, храмах, насельниках, упразднении монашеских обителей Марийского края доекатерининских времен, имеющие огромное значение в связи с тем, что многие первичные архивные источники в связи с плохой сохранностью документов утрачены. Различным аспектам истории монастырей в России посвящены работы М.И.Горчакова, В.Н.Ивановского, П.Казанского, М.Кудрявцева, Н.Д.Кузнецова, Н.А.Любинецкого, С.П.Мельгунова, А.И.Проволовича, Д.И.Ростиславова, И.Л.Чижевского³, среди трудов церковных деятелей дореволюционного времени касательно монашества отметим работы святителей Игнатия (Брянчанинова), Феофана (Говорова), митрополита Трифона (Туркестанова)⁴, повествующие о духовном смысле монашеской жизни, истории монашества в России, монашеских уставах и других проблемах, актуальных и поныне.

Региональная историография XIX — начала XX века представлена именами Γ .И.Перетятковича, Н.А.Фирсова, А.Ф.Можаровского, С.В.Ешевского, И.Н.Смирнова, И.О.Дерюжева, И.М.Покровского, Н.К.Горталова, Γ .К.Богословского, А.Ф.Залесского, С.Нурминского, Н.А.Спасского, в работах которых содержится ценный материал по истории монастырей, их социокультурной и просветительской деятельности, показаны трудности христианского просвещения населения Марийского края 5 .

Наряду с работами обобщающего характера, появился ряд трудов, посвященных истории отдельных марийских монастырей. Особого внимания заслуживают работы казанского протоиерея Евфимия Малова, среди которых следует выделить книгу «Мироносицкая пустынь Казанской епархии. История пустыни и современное ея состояние». В ней приводится краткая история обители от ее возникновения в 1649 году до конца XIX века, рассказывается о жизни монашествующих, хозяйственной деятельности монастыря, дается описание крестных ходов с чудотворной Мироносицкой иконой Пресвятой Богородицы и случаев чудесных исцелений от нее. Среди других работ отца Евфимия можно выделить труды «Малоюнгинская пустынь Казанской епархии. История пустыни и современное ее состояние», «Несколько слов к истории Малоюнгинского монастыря», которые также имеют значение для всех интересующихся историей Православия в Марийском крае⁶. В этих работах говорится об истории Спасо-Юнгинской обители, значении трудов ее насельников в деле христианского просвещения населения горной стороны Марийского края, датой основания монастыря назван 1625 год.

Об истории Мироносицкого монастыря повествуют также книги «О начале Мироносицкой пустыни» (выдержала три издания в 1841,1865,1871 годах) и $(1891,1899)^7$, именуемая «Мироносицкая пустынь. Святым местом» представляющие собой краткое описание истории и жизни обители. Сведения о Мироносицкой иконе Пресвятой Богородицы помещены в книге Г.З. Елисеева «Краткое историческое сказание о чудотворных иконах Казанской, Седьмиезерной (Смоленской), (Грузинской) Раифской и Мироносицкой», вышедшей в Москве в 1849 году⁸. История Спасо-Юнгинского мужского монастыря, его храмов и святынь описана в статье священника Михаила Кроковского «Краткое описание Спасского монастыря, существующего на Малой Юнге в Козьмодемьянском уезде» и книге К.С. Рябинского «Малоюнгинский монастырь (1627-1764)», изданной в Казани в 1895 году⁹. В последней приводится предание о начале истории Спасо-Юнгинской обители, повествующее о временах Ивана Грозного, которое позволяет датировать начало монашеской жизни на марийской земле XVI веком. В издании говорится также об истории открытия монастыря, его храмах, святынях, настоятелях, социокультурной роли обители в жизни Козьмодемьянского уезда, ее закрытии. Датой основания Спасо-Юнгинского монастыря К.С. Рябинский считает 1627 год.

Монастыри Марийского края, основанные во второй половине XIX — начале XX века, также имеют свою историографию. Подробное исследование по истории Сурской Михаило-Архангельской мужской обители представляет из себя книга священника Порфирия Руфимского «Черемисский Михаило-Архангельский мужской общежительный монастырь Казанской губернии Казанского уезда» 10. Данная работа до сей поры является самой обстоятельной по рассматриваемой проблеме. В ней мы можем найти подробные сведения об открытии монастыря, строительстве его храмов, часовен, хозяйственных служб, земельных владениях, настоятелях обители и братии, внутренней жизни монастыря, его просветительской и благотворительной деятельности.

Михаило-Архангельской обители посвящено и «Краткое описание Михаило-Архангельского черемисского монастыря» 11, вышедшее в 1875 году. Историография Вершино-Сумского женского монастыря представлена книгой «Вершино-Сумский Введенский черемисский женский монастырь Козьмодемьянского уезда Казанской губернии» 12, Козьмодемьянского Свято-Троицкого — изданием «Свято-Троицкий православный женский черемисский монастырь, находящийся в г. Козьмодемьянске Казанской губернии» 13. Данные работы, как и многие другие труды по истории Церкви того времени, носят описательный характер. Однако в них мы можем найти сведения об открытии монастырей, храмах и часовнях на их территории, просветительской,

хозяйственной, благотворительной деятельности обителей.

Историографию советского периода (прежде всего, 1920-1950-х годов) пропагандистский ярко выраженная подход, атеистическая направленность. При этом религию и науку противопоставляли друг другу, в результате чего для множества исследователей наука стала своего рода «религией». Церкви отводилась роль идеологического и политического противника, труды историков были призваны «помочь преодолению религиозных предрассудков». С 1960-х годов, при сохранении общей атеистической направленности работ, наблюдался больший профессионализм по отношению к предмету исследования, публиковались новые источники. Изучение истории монастырей и монашества при велось преимущественно с точки зрения социально-экономических отношений: исследовались вопросы развития монастырского землевладения, положения монастырских крестьян, обители рассматривались как составляющая часть экономической и политической системы «эксплуататорского государства». Сюжеты о социокультурной, просветительской деятельности, а тем более, о духовной жизни монастырей, изучались в незначительной степени.

Среди обобщающих трудов по истории Церкви советского периода, включавших сюжеты по истории монастырей и монашества, назовем работу Н.М.Никольского «История Русской Церкви», труды «Русское Православие: вехи истории», «Православная Церковь в истории России», книги Е.Ф.Грекулова, В.А.Куроедова, Р.Ю.Плаксина¹⁴. Исследованию истории монастырей посвящены работы Н.Буркина, Б.П.Кандидова, С.Билинеца, И.У.Будовница, И.А.Булыгина, Н.А.Горской, В.Ф.Зыбковца, Л.И.Ивиной, А.И.Комисаренко¹⁵. региональной истории советского периода, так или иначе касавшимся вопросов монастырского строительства В Марийском крае, относятся труды Н.В.Никольского, Е.П.Бусыгина, И.П.Ермолаева, Д.М.Макарова, локальной – Ф.Е.Егорова, А.А.Андреянова, А.Г.Иванова, Н.С.Попова¹⁶.

Исследователи, проживавшие за границей, продолжили в изучении истории Церкви и монастырей традиции, заложенные в дореволюционный период. Среди подобных работ можно выделись труды А.В.Карташева, И.М.Концевича, Д.В.Поспеловского, Л.Регельсона, И.К.Смолича, Н.Д.Тальберга¹⁷. Например, в книге И.М.Концевича «Стяжание Духа Святаго в путях Древней Руси» исследуется развитие аскетической традиции в монашестве на Востоке и на Руси в X-XVII веках, приводится краткий очерк истории русского монашества в XVIII-XX веках. Особо хотелось бы отметить фундаментальный труд И.К.Смолича «Русское монашество. 988-1917». Выделяя историю монашества на Руси в самостоятельную тему исследования, автор прослеживает ее связь с общей историей России и с русской общецерковной историей. Важнейшим моментом в жизни русского иночества он полагает дискуссию между преподобным Иосифом Волоцким и партией «иосифлян», с одной стороны, преподобным Нилом Сорским и «нестяжателями», с другой. Победа на Соборе 1503 года иосифлянской концепции монашеского устройства, подразумевавшей наличие у монастырей обширных владений, активную хозяйственную и социально-просветительскую деятельность обителей, по мнению автора, во многом определила дальнейшее развитие русского монашества.

С начала 1990-х годов, в связи с изменением оценки роли в истории России Православной Церкви в целом и монастырей в частности, появились соответствующие публикации. При этом восстанавливается история отдельных монашеских обителей, описывается их роль в жизни регионов. Исследователи показывают монастыри и монашество как целостное религиозное, историко-культурное и этнокультурное явление, изучение проблем выходит на междисциплинарный уровень. Например, исследовательской группой отдела русского народа Института этнологии и антропологии РАН заявлена необходимость

изучения монастырей методами этнографии, что обогащает и историческое осмысление проблем монастырского строительства.

Среди обобщающих работ по истории Церкви постсоветского времени, затрагивающих отдельные аспекты истории монашества в советский период, труды М.А.Бабкина, А.Беглова, С.Бычкова, О.Ю.Васильевой, А.Н.Кашеварова, Н.А.Кривовой, священника Александра Мазырина, протоиерея Митрофанова, М.И.Одинцова, А.Ю.Полунова, С.В.Римского, Д.В.Сафонова, В.А.Федорова, С.Л.Фирсова, протоиерея Владислава Цыпина, М.В.Шкаровского, сборники «История Русской Православной Церкви в XX веке История Русской Православной церкви от восстановления Патриаршества до наших дней», «Русская Православная церковь в мировой и истории. Материалы всероссийской научно-практической отечественной конференции», серию книг «Новомученики и исповедники Российские пред лицом богоборческой власти», подготовленную В рамках программы информационного и просветительского центра «Мемориал» «Репрессии против духовенства и мирян в период 1918-1953 годов», серию «Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной церкви XX столетия», изданную игуменом Дамаскиным (Орловским)¹⁸. В данных работах рассматривается политика советского государства в сфере религии, выделены и охарактеризованы основные события церковной истории советского периода (формирование антирелигиозного церковных ценностей, законодательства, изъятие обновленческий декларация митрополита Сергия (Страгородского) и связанные с нею разделения, законодательство о культах 1929 года, репрессивная политика властей), так или иначе оказавшие влияние на жизнь монастырей и монашествующих. Среди книг, посвященных истории монашества, вышедших в этот период, выделим работу П.Н.Зырянова «Русские монастыри и монашество в XIX и начале XX века». В ней сообщаются основные сведения об обителях и монашествующих, их юридическом положении, количестве, сословной принадлежности иноков, благотворительной и просветительской деятельности монастырей. Институтом российской истории была издана книга очерков «Монашество и монастыри в России. XI-XX века», где дается целостная картина истории русского монашества и монастырей, их исторической эволюции. Отметим также материалы III Всероссийской научно-богословской конференции «Возрождение православных монастырей и будущее России», прошедшей в 2006 году в Сергиевом Посаде, Сарове и Дивеево, и подтвердившей научную актуальность и значимость изучения роли монастырей и иночества в истории нашей страны, сборник конференции «Монастыри в жизни России», посвященной 600-летию преподобного Пафнутия Боровского¹⁹. Среди мемуарной литературы получили известность книги схимонахини Игнатии «Старчество в годы гонений» и «Монашество последних времен». Мать Игнатия, доктор медицинских наук, профессор, была духовной преподобномученика Игнатия (Лебедева), входила в состав одной из крупнейших монашеских общин в СССР 1920-1930-х годов, вследствие чего в ее трудах дается достоверная характеристика иноческой жизни того времени²⁰. Хотелось бы отметить и то, что Йошкар-Олинской и Марийской епархией в 1999 году была подготовлена к изданию книга старца Псково-Печерского Успенского монастыря схиигумена Саввы (Остапенко) «Ответ на вопросы о монашестве», которая, согласно отзыву епископа Феодора (Текучева), производит «впечатление хорошей, глубокой, содержательной книги, хорошо объясняющей смысл, цель и назначение монашества и монашеского подвига»²¹.

Региональная историография постсоветского времени включает в себя книги Е.М.Берестовой, А.В.Журавского, Д.М.Макарова, А.Г.Полякова, «Очерки истории Вятской епархии (1657-2007)», выпущенные к ее 350-летию по благословению митрополита Вятского и Слободского Хрисанфа (Чепиля), «Жития

новомучеников земли Чувашской»²². Последнее издание, например, содержит жизнеописание бывшей насельницы Козьмодемьянского Свято-Троицкого женского монастыря игумении Тамары (Сатси), пострадавшей за веру на территории Чувашии. Весьма интересной представляется основанная достижениях религиоведения классификация форм взаимодействия Церкви и монашеских обителей с обществом, изложенная в работе Е.М. Берестовой. Осуществляется оно посредством культовой (богослужения, церковные праздники, крестные ходы, почитание святых икон и мощей) и внекультовой деятельности. Последняя, в свою очередь, подразделяется на культурно-просветительскую, миссионерскую, благотворительную, хозяйственную. концепция позволяет выделить формы взаимодействия монастырей с социумом на протяжении различных периодов истории Православия в Марийском крае, проследить их динамику, выделить общее и особенное в рамках того или иного исторического этапа.

Истории монастырей и монашества в рамках Поволжского региона посвящены работы Л.А.Таймасова и А.А.Чибиса²³, в локальную историографию постсоветского времени по данной проблеме входят труды С.И.Головиной, Г.Н.Айплатова и А.Г.Иванова, И.В.Алметевой, А.Ф.Степанова, Н.С.Попова, И.А.Пегенеевой²⁴, сборник «Из истории развития народного образования и просветительства в Среднем Поволжье», вышедший в Йошкар-Оле в 1993 году. Материалы по истории монашества можно найти также в периодических изданиях («Марийский археографический вестник», «Марийский архивный ежегодник», «Мироносицкий вестник»), сборниках научных конференций. При этом немалая часть исследователей, будучи свободны от идеологических представлений советских времен, по-прежнему рассматривают монастыри и монашество исключительно как социальный институт, связанный с самодержавием. Продолжением распространенной в советской историографии теории классовой борьбы, например, являются труды, посвященные положению монастырских крестьян. Однако в последние годы появился ряд публикаций, ориентированных на осмысление культурно-исторической роли монастырей и монашества в жизни Поволжья и Марийского края. Часть из них представляет собой возможно более полное описание жизни той или иной монашеской обители, некоторые посвящены особенностям храмового строительства на территории монастырей, известным деятелям из монашествующих, внесшим значительный вклад в духовное и социокультурное развитие региона. К их числу принадлежат работы А.М.Елдашева, А.В.Рощектаева, С.В.Старикова и О.Г.Левенштейна, В.А.Попова и некоторые другие²⁵. Обобщающих работ по истории монастырей и монашества в Марийском крае к настоящему времени не опубликовано.

Думается, что продуктивное исследование истории Церкви, монастырей и монашества может быть достигнуто на почве понимания того, что религия – одна из подсистем общественного развития, неискоренимая и свойственная человеку всегда, что наука и религия не противоречат друг другу, а являются разными формами постижения человеком реальности. Преодоление сложившихся в советское время стереотипов, исследование проблем с позиций междисциплинарности, введение в оборот новых источников позволят осветить историю монашеской жизни на Марийской земле полнее и глубже.

Примечания

¹ Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской церкви. М., 1994; Голубинский Е.Е. История Русской церкви. М., 1997; Доброклонский А.П. Руководство по истории Русской церкви. М., 2001; Знаменский П.В. История Русской Церкви. М,1996.

² Денисов Л.И. Православные монастыри Российской Империи. Полный список всех 1105 ныне существующих в 75 губерниях и областях России (и в иностранных государствах) мужских и женских монастырей, архиерейских домов и женских общин. Москва, 1908; Зверинский В.В. Материал для

историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Т.1-3. СПб,1897; Ратшин А. Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях. М.,1852; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб, 1877.

³ Горчаков М.И. Монастырский приказ: Очерк историко-юридического исследования. СПб, 1868; Ивановский В.Н. Русское законодательство XVIII и XIX вв. в своих постановлениях относительно монастырей и монашествующих. Харьков,1905; Казанский П. История православного русского монашества от основания Печерской обители преподобным Антонием до основания Лавры Св. Троицы преподобным Сергием. М,1855; Кудрявцев М. История православного монашества. М., 1999; Мельгунов С.П. Наши монастыри: К вопросу о секуляризации монастырских земель. Пг., 1917; Кузнецов Н.Д. Общественное значение монастырей. СПб,1908; Любинецкий Н.А. Землевладение церквей и монастырей Российской империи. СПб, 1900; Проволович А.И. Сборник законов о монашествующем духовенстве. М,1897; Ростиславов Д.И. Опыт исследования об имуществах и доходах наших монастырей. СПб, 1876; Чижевский И.Л. Собрание церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях. Харьков, 1898.

⁴ Игнатий (Брянчанинов), святитель. Приношение современному монашеству. М.,2011; О монашестве, разговор между православными христианами, мирянином и монахом / Игнатий (Брянчанинов), святитель. Аскетические опыты. Т.1. М.,1993. С.453-494; Размышление, заимствованное из первого послания святого апостола Павла к Тимофею, относящееся преимущественно к монашеской жизни / Игнатий (Брянчанинов), святитель. Аскетические опыты. Т.2. М.,1993. С.137-147; О существенном делании монаха / Игнатий (Брянчанинов), святитель. Аскетические опыты. Т.2. М.,1993. С.148-159; Феофан Затворник, святитель. Древние иноческие уставы. М., 1892; Трифон (Туркестанов), митрополит. Превнехристианские и Оптинские старцы М. 1997

Древнехристианские и Оптинские старцы. М.,1997.
⁵ Перетяткович Г.И. Поволжье в XV и XVI веках (Очерки из истории края и его колонизации). М.,1877; Он же. Поволжье в XVII и начале XVIII века (Очерки по истории колонизации края). Одесса, 1882; Фирсов Н.А. Положение инородцев Северо-Восточной России в Московском государстве. Казань, 1866; Он же. Инородческое население прежнего Казанского царства и новой России до 1762 года и колонизация закамских земель в это время. Казань, 1869; Можаровский А.Ф. Изложение хода миссионерского дела по просвещению казанских инородцев с 1552 по 1867 год. Казань, 1880; Ешевский С.В. Русская колонизация Северо-Восточного края / Сочинения по русской истории. М.,1900; Смирнов И.Н. Черемисы. Историко-этнографический очерк. Казань, 1889; Дерюжев И.О. Очерк 290-летнего состояния Царевококшайска и его уезда. (1584-1874). Казань, 1876; Покровский И.М. Из истории казанских монастырей. Казань, 1896; Он же. К истории Казанских монастырей до 1764 года. Казань, 1902; Он же. Казанский архиерейский дом, его средства и штаты, преимущественно до 1764 г. Казань, 1906; Горталов Н.К. Краткие биографические сведения об иерархах Казанской епархии от учреждения ее до настоящего времени (1555-1885). Казань, 1885; Богословский Г.К. Справочная книга для Казанской епархии. Сведения о церквах, приходах, прихожанах, штатах причтов, наличном составе их, средствах содержания, школах и пр.; краткие исторические сведения о монастырях, чудотворных и местночтимых иконах и крестных ходах в Казанской епархии. Казань, 1900; Залесский А.Ф. К истории просвещения народов Казанского края в XVIII столетии. Казань, 1911; Нурминский С. Влияние монастырей на размещение народов в Казанском крае // «Православный собеседник». Казань, 1864. Ч.1; Спасский Н.А. Очерки по родиноведению. Казанская губерния. Казань, 1912.

- ⁶ Малов Евфимий, протоиерей. Мироносицкая пустынь Казанской епархии. История пустыни и современное ея состояние. Казань,1896; Малов Е.А. Малоюнгинская пустынь Казанской епархии. История пустыни и современное ее состояние. Казань,1892; Он же. Несколько слов к истории Малоюнгинского монастыря // ИОАИЭ. Т.XVI. Вып.4. Казань,1899. С.452-453.
- ⁷ О начале Мироносицкой пустыни. Казань, 1841,1865,1871; Мироносицкая пустынь, именуемая «Святым местом». Казань, 1891,1899.
- ⁸ Елисеев Г.З. Краткое историческое сказание о чудотворных иконах Казанской, Седьмиезерной (Смоленской), (Грузинской) Раифской и Мироносицкой. М.,1849.
- ⁹ Кроковский М. Краткое описание Спасского монастыря, существующего на Малой Юнге в Козьмодемьянском уезде // «Казанские губернские ведомости». 1849. №33-34; Рябинский К.С. Малоюнгинский монастырь (1627-1764). Казань,1895.
- ¹⁰ Руфимский Порфирий, священник. Черемисский Михаило-Архангельский мужской общежительный монастырь Казанской губернии Казанского уезда. Казань, 1897.
- 11 Краткое описание Михаило-Архангельского черемисского монастыря. СПб, 1875.
- ¹² Вершино-Сумский Введенский черемисский женский монастырь Козьмодемьянского уезда Казанской губернии. Казань,1904.
- 13 Съято-Троицкий православный женский черемисский монастырь, находящийся в г. Козьмодемьянске Казанской губернии. СПб,1893.
- ¹⁴ Никольский Н.М. История Русской церкви. М,1931; Русское Православие: вехи истории. М.,1989; Православная Церковь в истории России. М.,1991; Грекулов Е.Ф. Церковь, самодержавие, народ (вторая половина XIX начало XX века). М., 1969; Он же. Православная инквизиция в России. М.,1964; Куроедов В.А. Религия и церковь в Советском государстве. М,1984; Плаксин Р.Ю. Крах церковной контрреволюции. 1917-1923. М.,1968; Он же. Тихоновщина и ее крах. Позиция православной церкви в период Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. Л.,1987.

¹⁵ Буркин Н. Монастыри в России. М.,1931; Билинец С. Тьма и ее слуги (о православных монастырях и монашестве). Киев,1960; Будовниц И.У. Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV-XVI веках. М.,1966; Булыгин И.А. Монастырские крестьяне России в первой четверти XVIII в. М.,1977; Горская Н.А. Монастырские крестьяне Центральной России в XVII в.: О сущности и формах феодально-крепостнических отношений. М.,1977; Зыбковец В.Ф. Национализация монастырских имуществ в советской России (1917-1921). М.,1975; Ивина Л.И. Внутреннее освоение земель в России в XVI в. Историко-географическое исследование по материалам монастырей. Л.,1980; Кандидов Б.П. Монастыримузеи и антирелигиозная пропаганда. М.,1929; Комисаренко А.И. Хозяйство монастырских вотчин и секуляризационная реформа, 20-60-е гг. XVIII в. М.,1985.

16 Никольский Н.В. Конспект по истории народностей Поволжья. Казань,1919; Он же. Сборник исторических материалов о народностях Поволжья. Казань,1919; Он же. История мари (черемис). Казань,1920; Бусыгин Е.П. Русское сельское население Среднего Поволжья. Казань,1966; Он же. Общественный и семейный быт русского сельского населения Среднего Поволжья. Казань,1973; Ермолаев И.П. Среднее Поволжье во второй половине XVI-XVII в. Казань,1982; Дмитриев В.Д. Из истории мари. Йошкар-Ола,1959; Егоров Ф.Е. Материал по истории народа мари. Козьмодемьянск,1929; Андреянов А.А. Город Царевококшайск в конце XVI- начале XVIII века. Йошкар-Ола,1985; Он же. Город Царевококшайск: Страницы истории (конец XVI – начало XVIII века). Йошкар-Ола,1991; Иванов А.Г. Из истории монастырских крестьян Марийского края XVIII века (по материалам Спасо-Юнгинского монастыря) / Из истории крестьянства Марийского края. Йошкар-Ола, 1980; Он же. Положение экономических крестьян Марийского края во второй половине 60-х годов XVIII века / Сельское хозяйство и крестьянство Среднего Поволжья в периоды феодализма и капитализма. Чебоксары,1982; Попов Н.С. Православие в Марийском крае. Йошкар-Ола,1987; Он же. Из истории социо-религиозного движения в Марийском крае в 50-70-х гг. XIX века (по материалам Михаило-Архангельского монастыря) / Положение и классовая борьба крестьян Марийского края. Йошкар-Ола,1990. С. 132-157.

¹⁷ Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви. М.,1991; Смолич И.К. История Русской Церкви. М.,1996; Он же. Русское монашество, 988-1917. М.,1997; Поспеловский Д.В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.,1995; Он же. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М.,1996; Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви, 1917-1945. П.,1977; Тальберг Н. История Русской церкви. Изд. Сретенского монастыря, 1997.

Бабкин М.А. Российское духовенство и свержение монархии в 1917 г. М., 2006; Беглов А. В поисках «безгрешных катакомб». М.,2008; Он же. Советское законодательство в отношении Русской Православной Церкви 1920-х-1940-х гг.: колебания границы легальности / Религии мира. 2004. М., 2004. С.211-218; Он же. Церковное подполье в СССР в 1920-1940 годах: стратегии выживания //Одиссей. Человек в истории. М.,2003. С.78-104; Он же. Эволюция церковной жизни в условиях подполья: итоги двадцатилетия (1920-1940-е гг.) //«Альфа и Омега». 2003. № 2. С.202-232; Бычков С. Большевики против Русской Церкви: Очерки по истории Русской Церкви (1917-1941). М., 2006; Васильева О.Ю. Красные конкистадоры. М.,1994; Она же. Русская православная церковь и советская власть в 1917-1927 гг. //«Вопросы истории». 1993. №8. С.40-52; Дамаскин (Орловский), иеромонах. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной церкви XX столетия. Кн.1-7. Тверь,1992-2002; Кашеваров А.Н. Церковь и власть: Русская Православная Церковь в первые годы советской власти. СПб.1999; Он же. Православная Российская Церковь и советское государство. М., 2005; Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922-1925 гг. М,1997; Мазырин А., священник. Легализация Московской Патриархии в 1927 году: скрытые цели власти //«Отечественная история». 2008. №4. С.114-124; Митрофанов Г., протоиерей. История Русской Православной Церкви. 1900-1927. СПб,2002; Одинцов М.И. Государство и церковь. История взаимоотношений. 1917-1938. М., 1991; Он же. Государство и церковь в России. ХХ век. М., 1994; Полунов А.Ю. Под властью обер-прокурора Синода: Православная Церковь в царствование Александра III. М.,1996; Римский С.В. Православная церковь и государство в XIX веке. Ростовн/Д.,1998; Сафонов Д.В. Патриарх Тихон и советская власть: к проблеме церковно-государственных отношений в 1922-25 гг. М., 2004; Федоров В.А. Русская Православная церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917 гг. М., 2003; Фирсов С.Л. Православная Церковь и государство в последнее десятилетие существования самодержавия в России. М.,1996; Он же. Русская церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 годы). М., 2002; Он же. Время в судьбе: Святейший Сергий, Патриарх Московский и всея Руси (к вопросу о генезисе «сергианства» в русской церковной традиции ХХ века). СПб,2005; Цыпин В., протоиерей. История Русской Православной Церкви. 1917-1990. М.,1994; Он же. Русская Церковь (1917-1925). М., 1996; Он же. История Русской Церкви. 1917-1997. М., 1997; Он же. Русская Церковь. 1925-1938. М., 1999; Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь и Советское государство в 1943-1964 годах. СПб, 1995; Он же. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве: (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг.). М.,1999; Он же. Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. СПб.,1999; Он же. Судьбы иосифлянских пастырей. Иосифлянское движение Русской Православной Церкви в судьбах его участников. СПб., 2006; История Русской Православной церкви от восстановления Патриаршества до наших дней. СПб,1997; История Русской Православной Церкви в XX веке (1917-1933). Материалы конференции. М., 2002; Русская Православная церковь в мировой и отечественной истории: материалы всероссийской научнопрактической конференции. Нижний Новгород, 2006; Священномученики Сергий, епископ Нарвский, Василий, епископ Каргопольский, Иларион, епископ Поречский. Тайное служение иосифлян. Жизнеописания и документы. М.,2009.

- ¹⁹ Зырянов П.Н. Русские монастыри и монашество в XIX начале XX века. М., 2002; Монашество и монастыри в России. XI-XX века. М.,2002; Монастыри в жизни России: Материалы научной конференции, посвященной 600-летию преподобного Пафнутия Боровского и 550-летию основания им монастыря. Калуга,1997; Материалы III Всероссийской научно-богословской конференции «Возрождение православных монастырей и будущее России» (Сергиев Посад Саров Дивеево, 28 июня 1 июля 2006 года). Нижний Новгород,2007.
- ²⁰ Игнатия, монахиня. Монашество последних времен. Жизнеописание схиархимандрита Игнатия (Лебедева). М.,1998; Она же. Старчество на Руси. М.,1999.
- ²¹ Савва (Остапенко), схиигумен. О Божественной Литургии. Ответ на вопросы о монашестве. Йошкар-Ола. 1999.
- ²² Берестова Е.М. Православная церковь в Удмуртии (вторая половина XIX начало XX века). Ижевск,2005; Журавский А.В. Во имя правды и достоинства Церкви: Жизнеописание и труды священномученика Кирилла Казанского. М.,2004; Он же. Жизнеописания новых мучеников Казанских: год 1918-й. Казань,1995; Он же. Светская и церковная историография о взаимоотношениях правой оппозиции и митрополита Сергия (Страгородского) // krotov.info/history/20/1920/zhur2000.htm; Он же. Секуляризация монастырских хозяйств национальных республик Поволжья в 1917-1919 годах / Христианское просвещение и русская культура. Материалы III научно-богословской конференции. Йошкар-Ола,2001. С.43-52; Макаров Д.М. Самодержавие и христианизация народов Среднего Поволжья (XVI-XVIII вв.). Чебоксары,2000; Поляков А.Г. Русская православная церковь и светская власть в 1917 середине 1920-х гг. (на материалах Вятской губернии). Киров,2007; Он же. Викторианское течение в Русской Православной церкви. Киров,2009; Поляков А.Г., Кожевников И.Е. Виктор (Островидов) епископ Ижевский и Вотский. Киров,2009; Очерки истории Вятской епархии (1657-2007). Киров,2007; Жития новомучеников земли Чувашской. Чебоксары,2009.
- ²³ Таймасов Л.А. Православная церковь и христианское просвещение народов Среднего Поволжья во второй половине XIX начале XX века. Чебоксары, 2004; Он же. Из истории основания первого инородческого монастыря в Среднем Поволжье //«Марийский археографический вестник». 2001 (№ 11). С.153-159; Он же. Развитие миссионерского просветительства в Казанском крае в конце XVIII первой половине XIX веков //«Регионология». 2003. №5. С.259-274; Он же. Нерусские монастыри Казанского края: ориентиры конфессионального обновления // http://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/39433/1/ASI21_005.pdf; Он же. Религиозное движение за основание православных монастырей среди крещеных нерусских народов Казанской епархии во второй половине XIX начале XX веков // http://kds.eparhia.ru/bibliot/konferencia/cerkovnaiaistoria/taimasov; Чибис А.А. К вопросу о возникновении православных монастырей на правобережье Казанской земли во второй половине XVII первой половине XVIII вв. //«Марийский археографический вестник». 2011 (№21). С.39-60.
- ²⁴ Головина С.И. История Ежово-Мироносицкого монастыря (1647-1790-е гг.). Йошкар-Ола,1992; Айплатов Г.Н., Иванов А.Г. Монастырская колонизация Марийского Поволжья. По материалам Спасо-Юнгинского монастыря Козьмодемьянского уезда. Йошкар-Ола, 2000; Иванов А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века. Йошкар-Ола, 1995; Он же. Царевококшайск в конце XVI-XVIII веков. Йошкар-Ола, 2011; Алметева И.В. История начального школьного образования в Марийском крае. Йошкар-Ола, 2006; Степанов А.Ф. История становления марийской национальной школы. Йошкар-Ола, 2008; Попов Н.С. Православие в приходах Марийского края Казанской епархии в 20-х годах XX века //«Марийский археографический вестник». 2002 (№12). С.80-98; Он же. Православие в марийских приходах Вятской епархии в 20-х годах XX столетия //«Марийский археографический вестник». 2003 (№13). С.67-85; Он же. Православные приходы Марийского края в 30-е годы XX века //«Марийский археографический вестник». 2006 (№16). С.61-76; Он же. Движение «непоминающих» или «Истинно-Православная Церковь» в Марийском крае //«Марийский археографический вестник». 2010 (№20). С.131-146; 2011 (№21). С.104-119; Пегенеева И.А. Монастырское хозяйство в Марийском крае в XVIII веке (по данным приходно-расходных книг Мироносицкой пустыни Царевококшайского уезда) //«Марийский археографический вестник». 2001 (№11). С.15-26; Она же Оформление феодального землевладения Козьмодемьянской архиерейской вотчины в конце XVI - XVII вв. //«Марийский археографический вестник». 2002 (№12). С.29-39.
- ²⁵ Стариков С.В., Левенштейн О.Г. Православные храмы и монастыри Марийского края. Йошкар-Ола, 2001; Стариков С.В. Царевококшайск в старинных открытках и фотографиях. Йошкар-Ола, 2002; Он же. Царевококшайский альбом: эпоха, город и горожане на старинных открытках и фотографиях. Йошкар-Ола, 2008; Попов В.А. Церковное каменное зодчество Марийского края XVII-XVIII вв. //«Марийский архивный ежегодник»-2006. С.164-187; Он же. Гражданское каменное зодчество Марийского края XVIII века //«Марийский архивный ежегодник»-2007. С.144-150; Он же. Архитектурные акценты застройки Козьмодемьянска в XVIII веке //«Марийский архивный ежегодник»-2008. С.239-249; Он же. Спасо-Юнгинский монастырь. Особенности архитектуры //«Марийский архивный ежегодник»-2012. С.156-163; Елдашев А.М. К истории возникновения и развития женских монастырей Казанского края // http://kds.eparhia.ru/www/script/eldashev-zhenmon.html; Он же. Монастыри Казанского края: очерки истории. Казань, 2004; Рощектаев А.В. Монастыри Казанской епархии после учреждения штатов // http://kds.eparhia.ru/bibliot/konfer1/rocektaev; Он же. Путеводитель по святым обителям Казанской епархии. Казань, 2006; Он же. По святым местам Поволжья. Казань, 2007; Миссионерский монастырь на горной стороне //«Мироносицкий вестник». 2003. № С.7; № 10. С.7; Пример труда и молитвы на марийской земле //«Мироносицкий вестник». 2003. № 11. С.7; Игумен Сергий (Мытиков): материалы к

биографии //«Марийский архивный ежегодник»-2004. С.181-186; Архимандрит Варсонофий (Никитин): жизнь и труды / Христианское просвещение и русская культура. Материалы VII научно-богословской конференции. Йошкар-Ола, 2004. С.64-72; Обитель в Царевококшайске //«Мироносицкий вестник». 2004. №9. С.6-7; Обитель на Малой Юнге / Христианское просвещение и русская культура. Материалы IX научно-богословской конференции. Йошкар-Ола, 2006. С.112-120; Из истории Мироносицкой пустыни в 1 половине XX века / К истории межконфессионального согласия. Йошкар-Ола, 2007. С.61-78; Митрополит Пантелеимон (Рожновский) / Актуальные проблемы истории народов Среднего Поволжья и Приуралья. Йошкар-Ола, 2007. С.195-201; Обитель у Святой Троицы: к 120-летию со дня открытия Козьмодемьянского Свято-Троицкого женского монастыря //«Мироносицкий вестник». 2007. №4. С.18-21; Митрополит Пантелеимон (Рожновский) //«Марийский архивный ежегодник»-2008. С.258-264; Земной путь духовного странника //«Мироносицкий вестник». 2009. №.3. С.8-10; Мироносицкая пустынь: история и современность / Навсегда у меня в сердце ты. Йошкар-Оле 425 лет. Йошкар-Ола, 2009. С.31-35; Обитель в Царевококшайске / Навсегда у меня в сердце ты. Йошкар-Оле 425 лет. Йошкар-Ола, 2009. С.36-44; Аштавай-Нырская мужская Свято-Никольская монашеская община: страницы истории / Христианское просвещение и русская культура. Материалы XII научно-богословской конференции. Йошкар-Ола, 2009. С.73-83; Источники по истории монастырей Марийского края XVII – 1 половины XX века в фондах ГА РМЭ //«Марийский архивный ежегодник»-2009. С.140-145: Из истории Царевококшайского Богородице-Сергиева женского монастыря: настоятельницы обители / Города Среднего Поволжья: история и современность. Йошкар-Ола, 2009. С.150-157; Куженерский Свято-Никольский монастырь: страницы истории / Конфессии Вятского края. Киров, 2009; Куженерский Свято-Никольский женский монастырь (к 100-летию со дня образования) //«Мироносицкий вестник». 2010. №3. С.23-26; Архимандрит Варсонофий (Никитин): жизнь и деятельность //«Наш край». 2010. №9. С.31-37; Из истории монашества на территории Марийского края: архимандрит Серафим (Павловский) //«Марийский археографический вестник». 2011 (№21). С.100-104; Из истории Николо-Березовского черемисского миссионерского мужского монастыря //«Мироносицкий вестник». 2011. №2. С.22-24; Насельники Царевококшайской Мироносицкой пустыни в истории церковных приходов Кировской области в 1920-1940-е годы / Самобытная Вятка: история и культура. Киров, 2011. С.22-29; Из истории Царевококшайской Мироносицкой пустыни: архимандрит Иннокентий (Куледин) //«Марийский архивный ежегодник»-2011. С.270-274; Гонения монашествующих на территории Марийского края в 1918 - начале 1950 гг. / Развитие гуманитарных исследований в Республике Марий Эл. Йошкар-Ола, 2011. С.216-222; Судьбы насельников Царевококшайской Мироносицкой пустыни в XX веке: монах Кирилл (Грицко) //«Марийский архивный ежегодник»-2012. С. 127-130; Монастыри Марийского края XVII-XVIII веков: источники, историография, проблемы изучения» / Христианское просвещение и русская культура. Материалы XV научно-богословской конференции. Йошкар-Ола, 2012. С.97-104; История Марийского края в лицах (XIV – начало XX веков). Йошкар-Ола,2012 (6 биографических очерков в книге посвящены монашествующим); Библиотечное и книгоиздательское дело в монастырях Марийского края в дореволюционное время / Христианское просвещение и русская культура. Материалы XVI научно-богословской конференции. Йошкар-Ола,2013. С.44-52; Монастырские школы на территории Марийского края во второй половине XIX – начале XX века //«Марийский архивный ежегодник»-2013. С.130-138; Мать Мария //«Мироносицкий вестник». 2014. №3. С.15; Обитель в Козьмодемьянске //«Отчина». 2014. №10. С.60-65.

Представления марийцев об окружающем мире

Попов Н.С., к.и.н., ведущий научный сотрудник отдела этнологии МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева

Исторически сложившееся духовное наследие народов мира свидетельствует о многообразии их традиций, обычаев, верований. В них присущее каждому народу своеобразное познание мироощущение, мировоззренческие основы бытия мировосприятие, представление о мире. Все это выражается в понятии «картина мира» – целостной системы представлений о мире и о месте человека в нем.

Этническая картина мира формируется исторически, выступает своеобразной матрицей, отражающей все аспекты жизнедеятельности: обычаи, обряды, ценности и идеалы повседневной жизни, обеспечивающие преемственность культуры.

Основу традиционной картины мира составляют представления народа о природе. Наиболее точно определил природу как основополагающего фактора в

«образе мира» Г.Гачев: «Первое, очевидное, что определяет лицо народа, — это Природа, среди которой он вырастает и совершает свою историю. Она — фактор постоянно действующий... Природа — это мистическая субстанция — При-Родина. Мать-земля своему Народу. Единство местной природы (Космоса), характера народа (Психея), склада мышления (Логос) и составляет национальную пелостность».

Человек с издревле осознавал свое внутреннее единство с природой, считал себя частицей мироздания, космоса, познавал себя через окружающую природу и стремился жить в гармонии с ней. Он учился жить, ориентируясь на одухотворенную им самим природу, строил свою жизнь в соответствии с установленным в ней порядком. Мир в древних космоцентрических мифах представлялся единым всепорождающим началом, из которого возникали как бесконечно малые, так и бесконечно большие объекты и явления природы, духовные силы. Миф для него служил способом организации бытия. Мифопоэтические воззрения позволяли человеку познать, освоить мир, насытить его символами, раскрывающими сущность явлений, а затем сконструировать понятную ему самому новую систему взаимосвязей и взаимоотношений в мире, сформировать идеальный образ окружающего мира, тем самым придать смысл предметам и явлениям, внести в природный мир идею порядка. Так происходило культурное оформление пространства, преодолевался неподвластный человеку хаос, создавалась осознанная, по сути искусственная реальность - упорядоченный Космос, наделенный субъективными смыслами. Человек не только воспроизводил себя в мифе, но и постигал самого себя, утверждал свою самость. Это было выражением его самосознания. 3 Осознавая значение и смыслы происходящих явлений в окружающем мире, человек создавал нравственные ценности, формировал нравственно-значимую модель жизни.

Во многих древних космологических системах, как, например, в Ведах и Упанишадах, утверждается, что в основе существования мира лежат одна или несколько стихий, один или несколько универсальных первоэлементов. В дальнейшем подобные идеи получили философское осмысление в древнекитайской философии, в работах античных философов. В то же время мир представлялся как вечно существующим бесконечным единством, которое имеет независимую от человека собственную логику существования и развития. В религиозной картине мира марийцев выделялись представления о верхнем и нижнем (подземном) мирах, каждый из которых якобы состоял из 3 или 7 ярусов.

Древние марийцы догадывались о существовании некоей универсальной первоосновы бытия, из которой возникло все сущее. В мифах марийского народа чаще всего упоминаются вода, огонь, земля и воздух (ветер). Люди издревле и повсеместно обожествляли их, поклонялись им как могущественным и первозданным силам и воплощениям природы. Без этих стихий невозможно представить саму природу. Эти феномены природы, не имеющие определенных форм и обличий, обладающие таинственной всеобъятной и всепроникающей силой, в сознании людей воспринимались как конкретные проявления всеобщих космических начал, действующих во вселенной.

Вода (вÿд) — одна из первых стихий мироздания, источник жизни. В архаичных мифах она выступает первоначалом, исходной космической стихией, эквивалентом первобытного хаоса, в недрах которой находится не только земля, но и начало земной жизни. В марийских космогонических мифах говорится, что вода (мировой океан, море) существовала еще до создания земли. «Прилетевшая на поверхность Мирового океана утка снесла два яйца, из которых в виде селезней вылупились два брата — Юмо и Йын. Селезни стали нырять на дно океана и достали оттуда ил: так была создана земля». Первоначально земля, словно островок в

океане, покоилась на воде, окруженная ею со всех сторон. В дальнейшем земная суша стала разрастаться и приобрела необходимые для жизнеобеспечения качества.

Аналогичные представления существовали не только у родственных финно-угров, но и славян, в космогонических мифах многих народов мира. ⁶

Вода является источником жизни и окружающего мира на земле. Марийцы называли ее самой сильной и самой вкусной на свете. Вода — всеобъемлющее начало, живительный и благодатный источник не только живых существ, но и всех объектов и явлений творения. Она символизирует все совершенное, целостное, наполненное, гармоничное, плодоносное начало Вселенной. Поэтому вода олицетворяет принцип всеобщего творения и порождения. Она может воплощать мужское и женское начала. И это единство берет свое начало с момента космического первотворения.

Вода составляет неотъемлемую часть жизни человека и всех живых. Древние люди считали, что она, словно кровь в организме, питает всю вселенную, своей живительной влагой снабжает землю, растительный и животный мир, человека, содержится не только во всех вещах и предметах земного мира, но и на небе и в облаках, подземных недрах. Согласно марийским загадкам, вода, хотя и неживая, но дальше всех идет. Она и вверх (на небеса) поднимается, и вниз (в подземелье) спускается.

Воды подземного мира, находящиеся во владении подземных змей, служат средством разделения земного и потустороннего миров. Не случайно, древние кладбища располагались на противоположном от селения берегу. Согласно мифологическим представлениям покойнику предстояло переправиться через эту реку. Попадая в эти воды, умерший человек освобождался от всего земного, изменчивого и преходящего, обретал новое, ранее неведомое и невозможное для него состояние, достигал неизменное, вечное и блаженное бытие, т. е. рождался заново. 10

Мировая река выступает связующим звеном животного и растительного миров, обособленных зон мироздания. В течении этой реки человек мог навсегда лишиться своего человеческого обличия и превратиться в животного или реже – птицу, то есть возвратиться в свою первозданную стихию. Она выполняет важную роль в космическом круговороте бытия. В сказке «Юзо керде» (Чудесная шашка) убитый герой возрождается в виде чудесной яблони, а после того как ее срубили, из щепок, сброшенных в озеро, превращается в утку с перьями из бисера, а затем, победив своего противника, превращается в человека. 11

Водные потоки, реки, ключи и источники не знают покоя, находятся в вечном движении, отмеривая время земной и человеческой жизни. В марийской поговорке течение воды символизирует незаметно проходящую жизнь. В песнях быстротечная молодость парней и девушек сравнивается с проточной водой. Своей прозрачностью, способностью очищать, насыщать, исцелять, менять форму, цвет, структуру вода всегда поражала и продолжает поражать воображение людей. Они с издревле оценили животворящую силу воды, ее значение в жизни человека. Не случайно, образ воды отражался на керамических сосудах многих археологических культур. Ее изображение в виде волнистой линии можно и сейчас видеть в марийских национальных вышивках, народном орнаменте, современном женском костюме. Река в современном женском костюме изображается шелковой тесьмой с изгибами.

Марийцы почитали воду в женском образе «Вÿд ава» (Мать воды), духа воды (Вÿд водыж) и т.д., совершали моления возле целебных источников (ключей), поклонялись духам рек, озер, прудов и т.д. Существовало поверье в живую воду (илыше вÿд), способную исцелять болезни. В сказках именно с помощью живой воды оживляли умерших героев. Сакральной силой наделялась вода, набранная утром до восхода солнца. Марийцы строго следили за тем, чтобы не допустить

осквернения водных источников нечистотами. Запрещалось плевать и мочиться в воду, не позволялось шуметь и негативно отзываться о качествах воды в водоеме. ¹⁴

В загадках река сравнивается с бегущим рысцой мерином, вороной кобылой, змеей, опустившей свой хвост в воду. В Иногда ее называют черной коровой. Так, в календарных песнях мари Мать воды (В \ddot{y} д ава) уподобляется черной корове. В марийской мифологии сохранились образы кобылы, жеребенка вышедших из речных глубин (Вичет \ddot{y} р чома, Вичет \ddot{y} р ош в \ddot{y} ль \ddot{o}) и т.д.

Вода является одним из главных компонентов многих ритуальных и обрядовых действий. Она широко применяется в обрядах, сопровождающих роды и первые годы жизни ребенка, при лечении болезней, старческой немощи, в момент смерти, а также в земледельческой и животноводческой магии и т.д. Ею освящали, обмывали, окропляли, поили больных. Существовали разнообразные способы гадания с помощью воды. Вода в обрядах выполняла очистительную, апотропейную и продуцирующую функцию. Открывая доступ к «первоистокам», «абсолютному началу», она освящала обрядовые действия людей. Ее использование придавало обрядам и обычаям непреходящее значение космогонического творения мира и жизни, утверждало значимость периодического обновления мира, «сотворения» жизни.

Вода, как и другие первоэлементы, наделялась двойственными свойствами, т.е. ее наделяли не только положительными, но и негативными свойствами. Считалось, что в ее недрах обитают вредоносные духи, нечистые силы, души умерших людей (утопленников) и силы, стремящиеся навредить людям. Об этом красноречиво свидетельствует марийская поговорка: «Коли есть водоем, черт найдется». В воде могли обитать вредоносные силы: вуд разым, вудшырча, вудшар и другие вредоносные силы, которые при нарушении норм поведения могли нанести вред здоровью человека.

В повседневной жизни реки и водные источники широко использовались в хозяйственной деятельности. Они служили надежным средством передвижения, обеспечения запасами воды и продовольствия, исполняли роль естественных границ расселения народов, племен, земляческих территориально-соседских групп. Водная преграда отделяла «свой» мир от мира «чужого», в мифах — земную жизнь и потусторонний мир.

Все важнейшие события, связанные с налаживанием отношений с соседними родственными группами и племенами, происходили на этой приграничной части. Не случайно, на берегах рек устраивались состязания между удмуртами и марийцами, оспаривающими свое право на владение спорной территорией. Победитель, сумевший ударом ноги перебросить кочку на противоположный берег, оставался жить на прежнем месте, а побежденный вынужден был искать свое счастье на другом берегу реки.

О сражениях на берегу реки (моря) говорится и в волшебных сказках народа. Во многих сказках для выполнения очередного задания волшебному герою приходится преодолевать водные источники, а затем на чужой земле (в тридевятом царстве) состязаться с силами потустороннего мира (подземными разъяренными животными, змеями и т.д.). Победив в единоборстве многоглавых змей, герои сказок достигали заветной цели — освобождали сказочных красавиц или же получали возможность вырваться из потустороннего мира в мир земной. Обычно в водном хаосе (в кипящей воде или молоке) происходит вторичное «рождение» - сотворение героя, выявление его необычной (сверхъестественной) сущности. После такого испытания вечная, всепорождающая космическая вода дает начало новой жизни герою.

Другой первоосновой бытия, одной из основных стихий мироздания считалась земля (мланде, муланде). Земля размещается в центральной части трехчастной Вселенной, населена людьми, растениями и животными. Ее считали

прародительницей и кормилицей всего живого. «Земля — наша мама, вода — наш отец» - говорится в марийской пословице. ²¹ Марийцы называли землю самой сытной, сытой, откормленной, до отказа наполненной, полной. ²² Из земли (глины) создано и тело человека. Земное начало имеют птицы, черви, насекомые. ²³

Согласно марийским мифам земля сотворена из ила, вынесенного селезнем со дна мирового океана. Подобные представления существовали не только у сибирских народов, но и американских индейцев, древних скандинавов, индийцев, полинезийцев и т.д. ²⁴ Мифологические предания утверждают, что земля держится на подводных рыбах (китах) или на гигантских змеях, обитающих на 77 глубине земли. Об этом, например, говорится в марийских заклинаниях, в которых упоминаются гигантские змеи, лежащие неподвижно в глубоких недрах земли, которые якобы поддерживают ее. Подобные мифы существовали у многих народов мира. В мордовской мифологии, например, говорится, что бог Нишке, сотворивший космос, пустил в мировой океан трех могучих рыб (севрюгу, осетра и белугу), которые и стали поддерживать мироздание. ²⁵ Пермские народы считали, что земля держится на таинственных ящерах. В фольклоре северных народов фигурирует образ огромного кита, лежащего посреди моря и прилипшего ко дну. Согласно мифам народов мира, кроме рыб и змей эту же функцию могли выполнять гигантские черепахи и лягушки, также тесно связанные с водной средой.

Представления о зооморфных существах (гигантской рыбе или двух, трех, четырех, семи рыбах, змее, черепахе и т. п.), удерживающих на себе землю, характерны были и для восточных славян. Они считали, что землю держит на своих рогах буйвол или бык. Существовали поверья, что она покоится на змее, лежащей на спине вола, который стоит на гигантской рыбе, и вся эта пирамида держится на огромной черепахе: земля держится на ветвях боярышника, на деревянном столбе, к которому прикован дьявол. 26

Почтительное отношение к земноводным имеет очень древние корни. Они воплощали и символизировали долголетие, плодородные силы земли, ее животворящую влагу. Полагали, что этим созданиям ведомы все тайны земли. Поэтому их наделяли способностью открывать спрятанные клады, свободно сообщаться с подземным миром. Это придавало им наряду с положительными и отрицательные свойства — нередко змей, жаб, ящериц считали пособниками колдунов и враждебных человеку потусторонних сил.

Согласно древним представлениям марийцев в недрах земли могли обитать также мифические существа, имеющие облик домашних животных: коня, быка, коровы, барана и т.д. Отголоски этих представлений сохранились во многих марийских сказках, некоторых старинных песнях. В одной из песен говорится о вышедшем из недр земли черном мерине, который напоминал благостные силы Матери земли (Мланде ава). В честь этого божества марийцы регулярно приносили в жертву черную корову или быка.

Землю предки финно-угорских народов представляли в образе лося или оленя, который символизировал плодородящие силы земли. В марийском мифе о происхождении людей говорится, что первые земные божества встретили на земле лося, который наделил главного бога и рождающую мать (Богиню рождения) своими рогами. В мифах лоси (олени или кони) обычно фигурируют в сочетании с мировым деревом. В корнях дерева или у подножия горы, как правило, помещаются существа, символизирующие земную влагу. На вершине же «столпа вселенной» восседает птица. Это мог быть орел, отождествляемый с небом, солнцем, светом, добром, ястреб, сокол и др. Подобные представления отразились в народном орнаменте, марийских песнях о скачущем по лесным холмам мифическом лосе (олене) и летящем параллельно с ним белом лебеде.

Представляя землю в облике лося (оленя), мамонта или же какого-либо фантастического создания, древние люди хотели олицетворять ее созидательные,

плодородные силы, наделить землю качествами женского производящего начала Вселенной.²⁹

Представление о ландшафте земли, напоминающем человеческий облик, появляется сравнительно поздно. В результате антропоморфизации земли она стала не просто наделяться теми или иными человеческими качествами, но и уподобляться самому человеку. Конструируемое таким образом мироздание представлялось, как и сам человек, единым и целостным организмом.

Примеры очеловечения окружающей территории сохранились во многих мифологических преданиях. У марийцев, удмуртов существовало мифологическое предание о могучем богатыре Идна (Идна патыр), который помог своим соплеменникам спастись от преследующих врагов, указав кратчайший путь бегства. Для того, чтобы спасающиеся могли благополучно и быстро пройти через непроходимые болота и быстрые реки, он стал для них живым мостом. В процессе того, как люди проходили по лежащему на земле туловищу богатыря, оно постепенно затвердевало и становилось частью природного ландшафта. Восточные марийцы и в настоящее время в очертаниях природного ландшафта пытаются увидеть отражение головы, тела, ног и рук Идна патыра.

В топонимических преданиях некоторые холмы и возвышенные места уподобляются человеку. Например, возле возвышенности «Карман курык» (Моркинский район) марийцы указывают на камни, напоминающие своим обликом девушку и парня. Некоторые холмы марийцы называют «патыр санта» — лоб богатыря. Все это является отголоском древней традиции отождествления мироздания человеческому телу, очеловечивания и одушевления природы.

Космологическое представление о вселенной, имеющем облик громадного человека, отражается и в представлениях о Матери земли (Мланде ава). Она считалась рождающим началом, носительницей сил плодородия, защитницей жизни

Женская символика земли раскрывается через метафору материнства. «Мланде чыла авалан ава» – говорят марийцы (она всеобщая Мать и кормилица). Архаические представления о небе и земле как супружеской паре сохранились в загадках. Принимая в себя семена, земля, по народным поверьям, беременеет, что дает начало новому урожаю. В это время марийцы, чуваши, удмурты строго запрещали шуметь, красить, вывозить на поля навоз, заниматься смолокурением и т.д.

При частом неурожае полей марийцы старались переманить на свои поля богиню Мать земли с чужих полей путем проведения символической свадьбы. Жители деревни, выбрав молодого парня в качестве жениха Матери земли, в свадебном наряде ехали на поля какого-либо отдаленного селения. Остановившись в поле тайком от жителей этой деревни, они выкладывали свои угощения и предлагали Матери земли выйти замуж за своего односельчанина. После угощения со свадебными песнями, участники обряда забирали с собой земли из трех мест и уверенные в том, что «невеста» согласилась переехать вместе со своим новым супругом на новое место жительства, с песнями возвращались в родные края. Землю, привезенную с собой, они зарывали на своих полях. Считалось, что после этого поля начинали приносить богатый урожай. Подобные обряды проводили и чуваши.

Марийцы кроме Матери земли различали духа земли «Мланде водыж», а также плодоносящую, плодородящую силу земли — «Мланде шырт». Крестьяне бережно относились к своей земле, боялись осквернить ее. Мать-земля считалась живым существом. Она весной пробуждалась, открывала свои недра, выпуская души умерших людей, хтонических животных, насекомых и т.д. В Духов день отмечали ее именины. Осенью, после медвежьего праздника (Воздвиженье) земля замыкалась и засыпала.

Земля и все, что находилось на ней: леса, поля, животные, деревья и травы наделялись человеческими качествами, способностью чувствовать, реагировать на человеческое поведение. Самой земле приписывались сверхъестественные свойства, признаки святости и ритуальной чистоты. Человеческими качествами наделялась и обрабатываемые поля, луга, леса. Поле якобы обладало способностью видеть, леса – слышать. У деревьев, например, выделяли голову (пушенте вуй), туловище, руки и ноги. Земля наделялась своей пуповиной (кылымде), поднять которую не способно ни одно живое существо на земле. Считалось, что пуп земли располагался посередине ее живота – в мифическом центре земли и это место объявлялось священным. Земной пуп соответствовал пупу неба, который представлялся в виде Полярной звезды.

В песнях, сказках, заклинаниях упоминается о существовании трех, семи, семидесяти семи уровней земли. Герои волшебных сказок опускались до третьего нижнего уровня земли, причем, чем ниже уровень, тем сложнее становилось им вырваться из подземелья.

С землей как границей между освоенным человеком пространством и хтоническим нижним миром связаны представления о признаках приближающейся смерти. Об этом свидетельствует потемнение цвета лица кожи. «Шемемын, мланде тусым налын» (потемнел, принял цвет земли) - говорили в таком случае. Иногда отмечали, что состарившегося человека земля тянет, ждет. Увидеть во сне пахоту, рытье земли означало приближающуюся смерть или похороны. Широко известен обычай выкупа земли при похоронах. Марийцы перед отпусканием гроба в могилу бросали медные монеты, чтобы «откупить» ее у Матери земли. Бросают в могилу горсть земли также в знак прощания или чтобы не тосковать по умершему, либо для того, чтобы земля была «легкой».

По широко известным верованиям, земля «не принимает» в себя тела умерших людей, которых прокляли их родители, а также колдунов, самоубийц и других «нечистых» покойников, провинившихся змей, укусивших человека.

Земля в религиозных представлениях марийцев выступала как высший нравственный авторитет и символ праведности. Ее часто использовали в народных правовых обычаях, ею клялись, призывали в свидетели. Во время земельных споров было принято класть себе на голову кусок земли или дерна и идти с ним по меже, доказывая свои права на земельный участок. Иногда участники земельного спора обращались к земле, чтобы та подтвердила или опровергла доказательства обвиняемого. Так, в предании о Макар керемете говорится, что для подтверждения своих слов жадный Макар специально закопал в землю своих детей. Те должны были подтвердить слова отца и тем самым помочь завладеть чужой землей. Но надежды Макара не сбылись: дети не дождались участников спора и задохнулись. 30

Во время принятия клятв или присяг иногда присягающих заставляли есть землю. Люди верили, что обманувшего ожидает месть земли: под таким человеком проваливалась земля.

В заговорных формулах к земле обращались с просьбами избавить от болезней, «поглотить» нечистую силу, унять ветры, оградить ниву от стихийных бедствий. Рекруты, во время прощания с родной землей, брали с собой горсть родной земли. Земля, взятая из-под очага, из-под порога, с межей и могилы родственника, считалась священной и способной защитить от несчастий.

Прикосновение к земле способно придать человеку магическую силу, защитить его от вредоносных сил. К земле нередко обращались во время болезней. Человека, пострадавшего от удара молнией, закапывали в землю.

Земле иногда приписывались вредоносные качества. Марийцы остерегались ставить на голую землю котлы с жертвенной пищей, а подкладывали под них пихтовые лапы. Особенно опасались земли, принесенной с могилы. Могильная земля предвещала смерть, ее с целью нанесения порчи подбрасывали под порог

недругу.

Земные недра считались местом пребывания всевозможных хтонических сил, зловредных духов (пинерешке, йыке суко, опкын, утым и т.д.), змей и червей, вредителей и т.д. Все хтонические силы земли в представлениях мари наделялись ущербными качествами, ибо они имели тесную связь с нижним миром. В конце XIX века марийцы особенно боялись злобных, нападающих на людей духов «пинерешке» (существа с песьими носами), которые нападали на людей, наносили им физическое увечье. Иногда причиной болезни становилась сама Мать земля (Мланде ава), которая за неуважительное по отношению к себе отношение наказывала людей всевозможными увечьями, ушибами. Чтобы избавиться от такой болезни марийцы зарывали на злосчастное место куклу, изображающую человека, и просили Мать земли вернуть больному здоровое тело.

Огонь, как один из первоэлементов окружающего мира и космоса, издревле являлся объектом почитания людей. Его верующие представляли двояко: как грозную стихию, несущую смерть и уничтожение, и как источник жизни, света и тепла. В народной космогонии существуют представления о небесном, подземном и земном огне.

Согласно марийским мифологическим представлениям искру (тул йып) первожители получили, ударяя кремни друг о друга. Существовало также поверье об огне, спущенном с небес в виде маленького камешка – громовой стрелы (Юмын кÿ). Согласно народным поверьям, огонь первоначально был доступен лесным женщинам – духам вувер. Герои марийских сказок огонь получают от этих женщин (вувер кува), за что те требуют от людей жертвенных даров.

Марийцы почитали огонь в образе Матери огня (Тул ава) и духа огня (Тул водыж). Считалось, что в каждом жилище обитает свой хранитель домашнего очага — Тул ава. Небесного огня почитали в образе божества грома (Кудырчо юмо) и молнии (Волгенче юмо). Небесному огню приписывались магические свойства очищать природу и все живое от нечистых сил, защищать мир от вторжения недобрых духов. Небесные олицетворения огненной стихии якобы преследовали нечистых сил, чертей, изгоняя их своими огненными стрелами или кнутами. Божества грозы и молнии освобождали землю от летающих в виде огненных змей духов вувер, которых якобы забирали на небеса. Человек, убитый молнией, также попадал на небеса, где ему приходилось выполнять поручения небожителей.

Огонь служит воплощением бесплотных и духовных сил, он оказывается тесно связанным с антагонистичными ему стихиями – землей и водой.

Духи огня считались посредниками в отношениях людей с небесными силами и душами предков, наделялись способностью передавать просьбы людей божествам и доставить им жертвуемого животного. При зажженном огне свечи люди обращались к обитающим на том свете предкам. В то же время силы огня могли нанести и вред людям. Считалось, что в появлении ожогов повинен дух «тул öpö».

Марийцы верили в очистительную силу огня. С целью очищения земли от болезней, нечистых сил они периодически добывали «живой огонь» путем трения одного куска дерева о другой. Перед этим во всех домах тушили огонь.

В большинстве мифов народов мира огненная стихия выступает как эманация солнца. В мифах народов севера, например, утверждается, что пожар возник в результате одновременного появления на небосводе нескольких солнц. Чтобы остановить пожар потребовалось уничтожить лишние светила. Солнце в марийских загадках упоминается как владыка царства, божий пупок, огненная роща. В го олицетворяли в образе красного быка (утреннее солнце), белого мерина (дневное солнце), зайца (вечернее солнце). Солнечные лучи уподоблялись серебряному пестику, длинной бороде. В народе принято было его называть белым солнцем – Ош кече. Соответственно и земной мир назывался белым светом – Ош

тӱня.

Огонь в очаге считался домашним святилищем, перед которым проводили моления по случаю рождения ребенка, свадьбы, во время болезней, сильной грозы, пожара и т.д. Существовали свои правила обращения с домашним огнем. Почтительное отношение к огню отражалось и в почитании печи, очага. Огонь в печи разжигали с соблюдением определенных правил: поленья складывали осторожно, без шума. Зимой их следовало предварительно очистить от снега. Запрещалось стучать по горящим поленьям ухватом или кочергой. Нельзя было плевать на огонь, отзываться плохо о горящем огне, заливать водой, сжигать в огне всяческие экскременты и волосы, стряхивать в огонь воду с рук после умывания. За все эти действия человека ожидало наказание от духа огня.

Марийцы печь в избе топили лишь в зимний период, а в остальное время года еду готовили в домашнем святилище – кудо. Новый огонь зажигали накануне пасхи в великий четверг, а в некоторых местах – осенью, перед тем, как начинали топить домашнюю печь. Домашний огонь считался защитником семьи. Во время сильной грозы хозяева дома в очаге специально зажигали огонь и просили богиню огня защитить дом от пожара, не допустить проникновения в дом чужого огня. С этой же целью хозяйки дома выбрасывали во двор помело и кочергу. Одалживание огня или вынос огня из дома было строго регламентировано. Запрещалось одалживать огонь после захода солнца, в праздники.

Использование огня в обрядах имело защитную, очистительную и продуцирующую функции. Огонь в ритуальных целях зажигали во время родов, в первые 40 дней жизни ребенка, на свадьбе, во время похорон и на поминках. Сквозь горящий огонь заставляли проходить вернувшихся после долгого блуждания людей, тех, кто по дороге встретился с нечистой силой и зловредными духами. С огнем, потухшей головешкой или кочергой, в очистительных и предохранительных целях совершался обход дома перед пасхой, рождеством. С ритуальными огнями производились всевозможные магические действия: обходы вокруг дома и хозяйственных построек, окуривание людей, домашних животных, охотничьих принадлежностей и т.п. Окуривание, считавшееся в народе важнейшим обезвреживающим средством, как правило, предваряло начало какого-нибудь нового периода в жизни и деятельности человека.

Марийцы с почитанием относились к ветру. Называли ее «Мардеж ава» (Мать ветров). Ветер (мардеж) или воздух (юж), согласно мифологическим представлениям марийцев, способствовал растеканию земной поверхности по водной глади и образованию возвышенных мест и гор. Воздух и ветер, обладающие способностью охватить весь мир, поддерживать жизнь человека, поражали воображение человека. Воздушные потоки и ветры перемещали с места на место облака и тучи, туманы, бураны и метели, определяли условия жизни всех живых организмов. Люди с почитанием относились к благодатным силам воздуха и ветра, считали, что они способны защитить здоровье людей и животных. В то же время ветер мог выступать и как разносчик всевозможных заболеваний, магических чар колдунов. Существовало представление о несметных силах урагана (Туля юмо), которое во избежание крупных катастроф и несчастий следовало постоянно держать в цепи.

В рассмотренных мифологических представлениях марийцев о первоосновах бытия просматривается двойственное к ним отношение. Тем не менее, люди почитали их, поскольку эти объекты и явления природы имели непосредственное отношение к первоосновам, к акту космического творения. В их почитании отражалось также стремление людей очеловечить окружающую природу, наделить ее человеческими качествами. Человек уподоблял себя космосу (Вселенной), представлял макрокосм в образе микрокосма.

В мифологических представлениях древних людей особое значение

придавалось осмыслению одухотворенного пространства. Оно всегда заполнено вещами и противостоит хаосу. Представление о нем помогало упорядочить мир, придать ему определенный порядок. В мифах творения можно проследить некоторые этапы постепенного преодоления Хаоса, его переход из неоформленного состояния в пространство, как нечто оформленное.

Оформлению пространства (вершöр, могыр, кундем) большое значение придавалось и в марийских мифологических рассказах. Так, например, в повествовании о первой встрече людей с божеством и созданным им животным миром говорится о пересмотре границ русел рек. Людьми было замечено, что текущие по прямой линии реки вторгаются в пределы хозяйственных строений, создавая, таким образом, неудобства для жизни. Поэтому собравшиеся первожители земли решили: чтобы людям было удобно строить свои хозяйственные постройки, реки должны течь извилисто, обходя жилые строения и обжитые человеком места. ³³ Упорядочиванию хаоса способствовало также распределение пределов обитания растений, животных и птиц, определение их предназначений и ролей в жизни человеческого сообщества.

Архаическое сознание пределы пространства старалось определить в зависимости от культурной значимости того места, в котором оказался человек. Выделялись центр и периферия места обитания. Центр пространства — это всегда место действия особой сакральной силы. Внутри географического пространства оно марийцами ритуально обозначалось особыми знаками, например почитаемой всеми рощей, одиноко стоящим деревом, возвышенностью или горой, камнем и т.д. В ритуально-культурном пространстве, как правило, существуют свои нормы поведения, отличительные традиции.

Периферия пространства считалась опасной зоной. Это пространство охватывало территорию леса, непроходимых болот, глубоких рек и озер. В сказках и мифах оно понимается как место, попасть в которое герою удавалось только при участии сверхъестественных сил или на основе переданных ими же таинственных знаний. Победа над этим местом и обитающими в нем злыми силами обозначает факт освоения пространства, т.е. «приобщение его космизированному и организованному "культурному" пространству».

Важным свойством архаических представлений о пространственном устройстве бытия служит его не только «горизонтальная», но и «вертикальная» стратификация. Практически во всех мировых мифологических системах пространство делится на подземное, земное и небесное. Марийцы их называют «Ош тўня» (Белый свет), «Кўшыл тўня» (Верхний мир) и «ўлыл тўня» (Нижний, подземный мир).

Территория обитания живых людей называлась белым светом (Ош туня), все остальное пространство за ее пределами воспринималось территорией обитания неведомых человеку сил и духов: добрых, злых или не имеющих конкретных качественных характеристик.

Небо (кава), светила (кече, тылзе), звезды (шўдыр) и планеты марийцами воспринимались как небесные покровители, а само небо сравнивалось с матерью (ава-кава), заботливо опекающей своих детей. В народных загадках и пословицах небо отождествляется с синим морем, опрокинутым царским котлом, вышитой рубахой, натянутой кожей. Небо, простирающееся над землей, имеет вид выпуклого свода, упирающегося краями в землю наподобие опрокинутого котла. Считалось, что оно состоит из семи (или трех) этажей, на которых живут божества — небесные люди. Небу приписывались человеческие качества, считалось, например, что оно заботливо оберегает людей от несчастий и болезней. Поэтому в честь богинь неба и солнца марийские женщины еще в XVIII веке совершали свои жертвоприношения.

Жизнь на небесах представлялась подобной земной жизни. Жители небес

охотились, занимались земледелием, ухаживали за домашним скотом. Образцом небесного жителя выступает божество Кугу юмо, который дни и ночи вместе с остальными членами семьи трудится в своем хозяйстве, имеет бескрайние поля, несчетное количество домашнего скота.

В природном ритме жизни на небесах ведущую роль играет Солнце (Ош кече) — владыка царства. Согласно мифам, оно рано утром совершает свое ежедневное восхождение на быке, затем в обеденную пору движется по небосводу на коне или двух конях, а затем под вечер быстро бежит на зайце. Поэтому восточная и южная сторона представлялись вместилищем сил роста и теплоты, а запад и особенно север — обиталищем сил разрушения и гибели, угасания жизни.

В марийских загадках солнце сравнивается с божьим пупком (Юмын кылымде), алым клубком, золотым блюдцем, румяным яблоком, желтыми блинами. В мифо-поэтических воззрениях марийцев Солнце обычно наделяется женскими чертами. Ее почитали под именем «Ош кече ава» (Белая, чистая, светлая мать солнца), подразумевая под словом «ош» ее способность осветить мир светом, очистить от мрака, придать яркость, принести людям благо (добро). При характеристике солнца нередко употреблялось понятие серебряное. Белое (серебряное) солнце выступало как олицетворение честности и справедливости. Согласно марийским сказкам, женою Солнца была марийка, которая заботливо оберегала урожаи полей, заботилась о живущих на земле сестрах и т.д.

Солнце определяло смену дня и ночи, ритм жизни людей и всего живого. Поэтому человек стремился соотносить свои действия с движением этого светила: с восходом солнца просыпался, во время солнцестояния, в момент наибольшей его активности, прекращал свою деятельность. С заходом солнца люди, как и вся природа, засыпали. Солнечный ритм определял порядок проведения основных занятий в охоте, рыболовстве, земледелии и животноводстве, сезоны наибольшей трудовой активности и праздничного отдыха. Так создавался трудовой календарь, формировалась календарная обрядность.

Ночное небо освещалось луной. В марийских загадках луна и солнце представлялись братом и сестрой, гусем и гусыней. Иногда Луну называют белым мерином, серебряным серпом, седлом. Чаще всего Луна фигурирует в образе небесного пастуха, пасущего тысячи овец (звезд). В детских загадках ее называют чашкой, наполненной толокняной кашей, лепешкой, творожным вареником, хлебницей с караваем хлеба и т.д. В сказке Луна предстает в образе влюбленного юноши, который спустился с небес, чтобы забрать с собой девушку с коромыслом, возвращающуюся домой с наполненными ведрами.

Марийцы многие природные стихии образно сравнивали с домашними животными: облако с черной коровой или птицей, летящей с расправленными крыльями, тучи — лохматым медведем, сугробы — неуклюжей коровой, буран — белым мерином, лохматым волком, слепым поросенком и т.д.

Согласно мифам первые сотворенные существа жили на небесах. Со временем, в силу разных обстоятельств, оказались спущенными (скинутыми) с небес. У восточных марийцев существует представление о спущенном с неба духе Керемет, который, как и мусульманские пророки, учил марийцев правильно жить. В числе небожителей упоминаются небесные животные и птицы, в том числе и медведь (сравни мифические легенды хантов и манси о небесной медведице Калтащь). Само божество Кугу Юмо представлялось в облике трудолюбивого марийца, заботящегося о своем хозяйстве. Иногда он выезжал на охоту. Во время грозы разъезжал по небу на запряженной кибитке. Рядом с жилищем Кугу Юмо располагались жилые строения других небесных покровителей. Существовало представление о вращении семиярусного небосвода. К такому заключению люди пришли путем наблюдений за перемещением звезд, которое особенно заметно по положению Большой Мелвелины.

Небо и земля не рассматривались раз и навсегда отделенными. В марийских мифах утверждается, что во времена первопредков земля и небо располагались близко друг к другу. Небо можно было достать рукой. Во времена золотого века люди на земле жили счастливо, не зная проблем: всего было в достатке, не было и болезней. Контакт с небесными существами осуществлялся напрямую. На небо можно было спокойно взобраться, используя в качестве лестницы «шопшар» (дерево - суковатка). Небесные существа, например, дочь неба, спускалась на землю на шелковых качелях. Иногда сказочные герои поднимались на небо с помощью спущенной на землю шелковой нитки. Во время жертвоприношения в качестве средства общения с небесными силами использовалось священное «онапу»- наиболее высокое дерево, растущее в центре лесного участка - рощи святилища или природного храма, произрастающего на возвышенном месте. Считалось, что дерево «онапу» располагалось над земной осью, пронизывающим все мироздание и составляющим его сердцевину. Такое дерево играло роль опорного столба, скрепляющего космос. По нему восходили души переданных в жертву животных, молитвы руководителей моления. Чтобы жертвенные дары быстрее дошли до божеств, их вывешивали на сучьях этого дерева. Иногда для этого руководители моления взбирались на дерево, что символически обозначало их восхождение на небо.

Образ мирового дерева достаточно подробно раскрывается в марийских святочных песнях. Его представляли в облике могучего дуба с двенадцатью ветвями, на вершинах которых горела свеча. У подножья дерева, занимались вышиванием дочь Юмо и Пиамбарова дочь, которая предсказывала судьбу будущих невест.

Представления об оси мира зафиксированы у большинства народов земного шара. Вполне естественно, что в различных мифологиях ей приписывается разный облик. Однако из всего многообразия созданных народной фантазией образов представление о мировом дереве является наиболее популярным. Марийцы верили, что на ветвях «онапу» во время жертвоприношения восседали божества. Образ мирового дерева воплощал собой идею плодородия. Именно мольба о плодородии является главным содержанием религиозных обрядов и верований. Онапу, согласно религиозным воззрениям мари, находится в священном месте — центре космоса, который в мифах о творении играет чрезвычайно важную роль. Именно отсюда создается вселенная, здесь протекают главные события эпохи начала мира. Поэтому мировое дерево одним из первых появляется на клочке суши, возникающем среди необъятных вод первозданного океана. Под его сенью совершают свои первые шаги мифические прародители человечества. Священные рощи марийцев возводились на возвышенных местах, которые, как и священные горы, считались местом пребывания сверхъестественных покровителей людей.

Природа, вся Вселенная марийцами рассматривались как проявление божественной силы и самого Бога. По сообщению Н.П.Рычкова, марийцы Казанской губернии своим главным божеством считали «Тўнзя поро Юмо» (Доброе всемогущее божество, творец вселенной). Марийцы, живущие на территории нынешнего Башкортостана в качестве верховного божества почитали «Пўршö юмо» (Божество предопределитель, создатель). ³⁵ По всей видимости, образ Тўня юмо сформировался сравнительно недавно и он не был известен в начале XVIII века переселившейся части мари.

В XIX веке получает распространение культ другого покровителя земной жизни — божества Мер Юмо. Его предназначением считалось покровительство общественным отношениям людей, объединенных не только родственными связями в пределах патронимической группы «тиште», но и соседско-территориальными связями внутри общины-волости.

Представленный материал наглядно свидетельствует, что марийцы имели

целостный взгляд на мир. Уже с древних времен они воспринимали природу как источник жизни, основу своего существования, имели достаточно развернутые представления о сути явлений в природе и о человеке. Саму природу они отождествляли в образе матерей, духов местностей и божества Юмо, которое почиталось как носитель основ жизни. В мире жизнь образована стихиями Земли и Неба и она протекает по тем же законам, согласно которым изменяется все вокруг.

Одним из первых закономерностей, понятых древними людьми, был закон движения Солнца и Луны. Миром и человеком управлял ритм. Все изменялось в ритме дней и ночей. Ритм лег в основу природной гармонии, определил принципы глубинных основ человеческой жизни, телесную гармонию человека.

Марийцы понимали, что жизнь образована силами земли и неба. Земля подпитывает жизнь, а Небо управляет, земля порождает формы, а Небо – вносит корректировки. В Земле человек черпает пищу, воду, дышит воздухом. Солнце дает ему тепло и свет, Луна покой и сон, Небо – безопасность. От Земли человек получает телесную форму с присущими ей свойствами и силы Земли. Небо же наделяет его чувством ритма и уверенностью в себе.

Литература

- ¹ Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Лекции. СПб., 1994. С. 34.
- ² Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. М., 1998. С. 4.
- ³ Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991. С. 135.
- ⁴ Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. Т.1. М., 1987, С. 240.
- ⁵ Петрухин В. Мифы финно-угров. М., 2005. С. 261.
- ⁶ Славянские древности. Этнолингвистический словарь. В пяти томах. Т.1. М., 1995. С. 386; Мирча Элиаде. Аспекты мифа. Инвест-ППП, 1995. С. 40.
- ⁷ Марийские народные загадки. Свод марийского фольклора. Йошкар-Ола, 2006. С. 57, 69.
- ⁸ Мифы народов мира... Т.1. С.240.
- ⁹ Марийские народные загадки... С. 57, 59.
- ¹⁰ Евсюков В.В. Мифы о вселенной. Новосибирск, 1988; Мифы народов мира... С.240.
- 11 Марийский фольклор. Сказки луговых мари. Йощкар-Ола, 1992. С. 139, 145.
- ¹² Песни луговых мари. Йошкар-Ола, 2011. С. 70.
- 13 Марийский фольклор. Сказки горных мари. Йошкар-Ола, 1995. С. 61.
- ¹⁴ Китиков А.Е. Марий калык мутер. Йошкар-Ола, 1991. С. 43.
- ¹⁵ Марийские народные загадки... С.56.
- ¹⁶ Песни луговых мари... С. 79.
- ¹⁷ Китиков А.Е. Марий калык мутер... С. 42.
- 18 Осал вий деч аралтыш. Йошкар-Ола, 2010. С. 23,42.
- 19 Марийский фольклор. Сказки луговых мари. Йошкар-Ола, 1992.С. 207, 213.
- ²⁰ Марийские народные сказки. Йошкар-Ола, 1984.
- ²¹ Китиков А.Е. Марий калык мутер... С.173.
- ²² Марийские народные загадки... \hat{C} .33.
- ²³ Тошто марий ой-влак. Йошкар-Ола, 1972. С. 25.
- ²⁴ Мифы народов мира...Т.1. С. 466.
- ²⁵ Петрухин В. Мифы финно-угров... С. 300.
- ²⁶ Славянские древности. Этнолингвистический словарь. Т.2. М., 1997. С.315.
- ²⁷ Песни луговых мари. Т.1... с.79.
- ²⁸ Тошто марий ой-влак...С. 27.
- ²⁹ Мифы народов мира... Т.1. С. 467.
- ³⁰ Тошто марий ой-влак...С.73.
- ³¹ Тошто марий ой-влак... С.78-79.
- ³² Марийские народные загадки...С. 30-31.
- ³³ Евсеев Т.Е. Калык ойпого. Йошкар-Ола, 1994. С. 10-11.
- ³⁴ Марийские народные загадки...С. 38-40.
- ³⁵ Рычков Н.П. Журнал или дневные записки капитана Н.Рычкова. СПБ. 1772.С.76-77.

Татарская семья Марий Эл сквозь призму социологических исследований

Рокина Г.В., д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории, зав.лабораторией этногендерных исследований МарГУ

Межэтнические браки и семьи – особый фактор этносоциальных и этнокультурных процессов, один из каналов, по которым проходит сближение наций и формируется единая гражданская идентичность. В Республике Марий Эл русско-татарские браки являются наиболее типичными наряду с русско-марийскими союзами семей. Именно через брачные союзы закрепляется вековое соседство народов, в истории которого были времена и дружбы и распрей В традициях, преданиях и обычаях заключать браки с теми или иными народами отражается суть межнациональных и межконфессиональных отношений, оценить и измерить которые – нелегкая задача социологов, историков и политиков.

Изучая причины заключения смешанных браков, взаимоотношения членов семьи в культурном и этнопсихологическом аспектах, можно проследить многие социальные тенденции, поскольку именно в семье особенно ярко проявляются социальные и этнические установки, ценности, привычки, а также первоначально складывается мировосприятие человека, формируется его личностная (в том числе и этническая) идентичность. В связи со столь важной ролью смешанных браков этот феномен постоянно находится в поле зрения официальной науки.

В Российской Федерации татарский народ является коренным этносом и самым многочисленным народом мусульманской культуры, занимая по численности второе место после русских. Численность татар в Марий Эл составляет 5,5 % от населения республики. Татары проживают в основном в Йошкар-Оле, Волжске и компактно — в Параньгинском, Мари-Турекском, Моркинском и Звениговском районах. В республике 28 мечетей и 29 приходов.

Татары — один из самых подвижных этносов России, в связи с чем межнациональные браки порой становились проявлением вынужденной толерантности и условием выживания народа в полиэтничной среде. В советское время интернациональные браки стали показателем политической лояльности и результатом воздействия национальной идеи тех лет — формирование единой исторической общности — советский народ. С другой стороны, в досоветский период влияние ислама препятствовало появлению браков с представителями других вероисповеданий, а советский строй снимал все религиозные ограничения.

Вместе с тем, и в современном российском обществе сохраняется устойчивый стереотип о закрытости татарской семьи и негативном отношении татарского населения к смешанным бракам.

Русские и татары на протяжении многих веков жили рядом, в современной России оба эти народа имеют много общего в образе жизни и истории. Однако, как показывают многочисленные исследования, сохраняются значительные этнокультурные различия в ценностях татар и русских².

В Республике Марий Эл учеными-социологами МарНИИ им. В.М.Васильева в течение нескольких десятилетий исследуется динамика межэтнических браков, в том числе и русско-татарских³. По результатам социологического опроса института, проведенного в 1994 году, «наиболее консервативными в вопросах, связанных с браком родственников, являются представители татарской национальности: число респондентов, считающих межэтнический брак нежелательным, среди них стабильно составляет более 30 %. При этом заметны гендерные различия в отношении к межнациональным бракам у

татар; более лояльными здесь оказались женщины. Как показали исследования Г.С.Зеленеевой, долгие годы занимающейся проблемой межнациональных браков в Марий Эл. «женшины татарской национальности вступают в представителями русской национальности чаще, нежели мужчины татары, вступающие в брак с русскими женщинами⁴. К схожему заключению пришли лаборатории этногендерных исследований сотрудники Марийского государственного университета, проводившие в 2009 году социологический опрос фокусной группы среди членов различных общественных организаций татар Республики Марий Эл⁵. Среди прочих был сделан вывод о негативном отношении татарских мужчин к межнациональным бракам в связи с тем, что в исламе не приветствуются браки с женщинами другой веры. «Ищи же ту, которая придерживается (заповедей) религии, и да сопутствует тебе удача!»⁶.

В 1994 году по опросам МарНИИ лишь 23,3 % опрошенных татар Республики Марий Эл отметили, что национальность в браке не имеет значения. В 2001 году их число возросло примерно в два раза $(47,7\%)^7$.

Проведенный в 2008-2009 году отделом социологии МарНИИ социологический опрос «Семейные ориентации студенческой молодежи Республики Марий Эл» показал, что более 50 % студентов считают, что национальность в браке не имеет значения. При этом стоит отметить, что среди опрошенных татары составляли лишь 4,2 %, мари -31,6 %, русские- 57,6 % 8 .

Проведенное в 2011 году Центром национальных и конфессиональных исследований РМЭ социологическое исследование «Национальное самосознание и конфессиональные предпочтения среди студенческой молодежи города Йошкар-Олы» дает основание предположить, что в последние годы наметилась еще большая тенденция к мононациональным и моноконфессиональным бракам среди татарской молодежи. Более 70 % студентов татарской национальности ответили, что для них важно вероисповедание будущего мужа (жены)⁹. При этом чуть более 50 % всех респондентов отвечали, что для них вероисповедание будущего супруга не имеет значения.

Несмотря на то, что результаты социологических исследований не дают полной картины состояния русско-татарских браков в нашей республике, они позволяют проследить их динамику и определить основные тенденции. Положительный опыт изучения межэтнических браков и семьи есть в Республике Татарстан. В 2004 году в работе казанского этнолога Г.Р.Столяровой было отмечено, что уровень межэтнической брачности в Татарстане не только не снизился, а возрос 10. Исследования межэтнических браков казанских коллег учитывали самые различные факторы — прочность брака, социальный статус супругов (уровень образования, культуры, семейные традиции).

официальной статистике в Татарстане каждый межнациональный. И такая тенденция сохраняется в республике с начала 1990-х годов. Однако социологи видят свои тонкости в этом вопросе. Одно из последних крупных исследований в этой области было проведено в 2010 году, тогда анализировался Тетюшский район республики самый колоритный и многонациональный. В нем проживает примерно 24 тыс. человек: 11 тыс. в городе, и 13 тыс. – на селе. Согласно исследованию «Этно-культурные традиции как основа укрепления семьи на примере Тетюшского района РТ» (авторы: Галиуллина Г.Р., Ильдарханова Ф.А., Галеева Г.И.), русскому человеку неважно, какой национальности его жена или муж. А вот татары наиболее избирательны в этом вопросе: они в 90% случаев женятся на человеке своей национальности. В других случаях - выбирают себе только русскую, с чувашами и мордвинами не вступают в $брак^{11}$.

В настоящее время более актуальной становится тема о национальной идентичности детей в смешанных, русско-татарских семьях, кем они будут себя

считать – русскими или татарами? Изучение этой проблемы требует новых исследований с применением современных технологий и методик.

Примечания

- ¹ Свечников С.К. Марийско-татарские отношения в XV XVI веках // Проблемы сохранения и развития татарского этноса в Республике Марий Эл. Йошкар-Ола, 2014. –С.59-64.
- ² См.: Алишев Б.С. Этнокультурные различия в ценностях татар и русских // Этническое самосознание и кросскультурное взаимодействие народов Поволжья. Казань, 2003. С.13-16; Городецкая И.М. и др. Межэтническое отношение русского, татарского и башкирского народов // Проблемы социальной психологии личности. Саратов, 2004. С.148-154.
- 3 См., например: Шабыков В.И., Зеленеева Г.С. Динамика межэтнических браков в Республике Марий Эл на рубеже XX XXI веков (на материале актовых записей ЗАГСов) // Вестник Чувашского университета. 2007. №1. С.441-444;
- 4 Зеленеева Г.С. Состояние межнациональных браков в Республике Марий Эл на рубеже веков [Электронный pecypc] www.tataroved.ru/actions/.
- ⁵ Баканычева С.А. Гендерные отличия восприятия «свой-чужой»: о некоторых результатах социологического исследования среди татар Республики Марий Эл» // Этническая культура народов Волго-Камья: традиции, трансформации и современные процессы. Йошкар-Ола, 2009. С.459.
 ⁶ Там же. С.459.
- ⁷ См.: Шабыков В. И. Указ.соч.
- 8 Зеленеева Г.С. Ценностные ориентации молодежи Республики Марий Эл (по материалам социологических исследований 2005, 2010 гг.) // Запад-Восток. №4-5. 2012. С.90.
- 9 Рокина Г.В., Сутырина О.Н. Национальное самосознание конфессиональные предпочтения среди студенческой молодежи города Йошкар-Олы. –Йошкар-Ола, 2013.
- 10 Столярова Г.Р. Феномен межэтнического взаимодействия: опыт постсоветского Татарстана.
 Автореферат диссертации на соискание уч. степени доктора истор. наук. Казань, 2004. С.27.
 11 http://smartnews.ru/regions/kazan/5823.html

Роль и значение традиционного праздника «Семык» в культуре марийцев

Молотова Т.Л., к.и.н., зав. отделом этнологии МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева

«Семык» (Семик) – один из самых почитаемых традиционных летних праздников марийцев. Особенностью праздника были обряды почитания умерших предков, которые занимали значительное место в нем. Этот праздник олицетворял уважение к умершим родственникам, веру в их защиту и содействии в делах живых, обретение духовных сил и уверенности в дальнейшей жизни, завершение посевных сельских работ, время долгожданного лета, период перед цветением хлебов.

С.К.Кузнецов отмечал, что марийский «Семык, второй праздник в честь усопших, начинается со среды пред нашей Троицей и тянется до субботы, часто захватывая и русскую Троицу» (Кузнецов 1907: 77). И.Н.Смирнов в своей монографии писал, что у марийцев для поминовения и угощения предков существует три определенных периода в году «праздник мертвых или праздник старых людей (черемис) в великую среду и четверг, семик и праздник по окончании полевых работ осенью» (Смирнов 1889: 126). Ритуалы, связанные с почитанием умерших, были одними из важных в обрядах жизненного цикла, так как культ предков был наиболее развитым у марийцев с глубокой древности. Таким образом, поминки по усопшим предкам были составляющей частью трех больших праздников в традиционном годовом календарном цикле марийцев: Пасхи (Кугече), Семик, Праздник нового урожая (Укинде пайрем)

Название праздника «*Семык*» воспринято из русского народно-православного календаря, в котором была известна *семицкая неделя*, предшествовавшая Троице, с особо праздновавшимся днём *Семиком*. По срокам марийский Семык совпадал с русским Семиком (*Тульцева* 2001: 143). Соответственно у марийцев период празднования назывался «*Семык арня*» (букв. неделя Семика).

Семык, как правило, отмечается в июне, через 7 недель после поминального дня *«сорта кече, кон кече »*, приходящегося на четверг марийской пасхальной недели (*кугече арня*). В этнографических материалах отмечается, что существовали и другие марийские названия этого праздника. Его синонимами были *«кон арня»*, *«кон кече, кон кече Семык»* (букв. неделя шелока, день шелока, день шелока в Семик), *«тювыт монча»* (главная баня) (*Кузнецов* 1907: 73). Среда недели Семика называлась традиционно *«Семык сорта кече»* (букв. день свечи Семыка), *«кон кече»* (день шелока), четверг *«пел кон кече»* (полдня шелока) (ПМА 1: *Малинина*; ПМА 2: *Милубаева)*

В 20-30-е годы прошлого столетия официальные власти боролись с традиционными религиозными праздниками, пропагандируя, что они пережитки прошлого и ничего не несут кроме вреда. Так, например, 27 мая 1920 года в селе Сернур Марийской автономной области по инициативе педагога, просветителя А.Ф.Конакова в противовес календарным праздникам «Агавайрем» (Праздник сохи) и Семик был проведен «Йошкар пеледыш пайрем» — «Праздник красного цветка». Новый праздник проводился в мае-июне в крупных священных рощах, где организовывались спортивные соревнования, выступления художественной самодеятельности (Капустин 1968: 54-55).

Традиционный праздник Семик имел свою последовательность, т.е. все обычаи его исполнялись в строго предписанные дни или определённое время суток недели этого праздника. Характерной особенностью было то, что у большинства марийцев традиционно Семык приходился на среду, а в юго-восточных районах Республики Марий Эл на четверг (Андреев 1992: 4).

Подготовка к празднику начиналась в понедельник-вторник недели Семика. Считалось, что время этой недели очень опасное, активизируется вся нечисть, которая может принести вред через вещи, мусор, неаккуратность на усадьбе. Необходимо было провести пщательную уборку не только в доме, но во дворе, хлевах, сараях, во всей усадьбе. Вся металлическая посуда должна была блестеть, особенно тщательно чистили самовар. Избавлялись от старой рухляди (старой одежды, лаптей, мусора, шерсти животных и др.), которую сжигали, иначе может нечистая сила в своих злых делах воспользоваться этим мусором. На усадьбе устранялись все недостатки, например, чинились заборы, сараи, если в них были повреждения.

Для предохранения от злых сил во вторник утром приносили из леса ветки рябины, шиповника, можжевельника, березы, которые вешали на ворота дома, двери хлевов, бани, амбара (ПМА 1: *Молотова*). Ветками можжевельника окуривали дом, сараи, баню, т.е. всю усадьбу. Некоторые сельчане в доме жгли можжевеловые ветки и заставляли всех домочадцев перепрыгивать через этот огонь и каждый говорил: «Тул ава, осал деч эрыкте, вес идалык марте модын — воштыл илаш пюро» (Богиня огня, очисти от зла, до следующего года предназначь жить весело, играючи).

Крещеные марийцы освященной водой с молитвой брызгали в доме, на ворота, во дворе на все постройки. Традиция тщательной уборки дома и усадьбы не прерывалась и продолжает сохраняться в наши дни.

В праздничные дни Семика запрещалось работать, копать землю, что-либо сажать. Все важные работы завершались до Семика (*Калинина* 1995: 122-123). Нельзя было тревожить сельчан громкими звуками. Например, до праздника нужно было завершить мягчение холстов (Молотова 2004: 62). И в настоящее время сохраняются запреты, связанные с работами на земле. В прошлом в Семик даже скот на пастбище не выпускали, с вечера давали траву в достаточном количестве. В этот день скотину не кормили, чтобы все лето она не болела, чтоб ее не повредили звери. В этот день женщины не расчесывали волосы, не подметали дом, в противном случае урожай посевных может унести большой ветер, куры будут разгребать грядки на огороде.

В Семик очень рано вставали, считалось, если долго будешь спать – души умерших будут бросать золу в глаза. По традиционным представлениям, в дни поминовений, и особенно в Семик, владыка загробного мира «киямат тера» души усопших отпускал на поминки. Они могли посетить живых родственников и даже заночевать у них (ПМА 1:

Малинина). Для поминовения заранее изготавливались свечи из домашнего воска и кудели. Заранее нужно было заготовить 21 свечу. А для встречи душ умерших во вторник вечером или в среду днем топится первая баня. В семьях усопших их приглашает в первую баню ктонибудь из старших членов семьи. Первыми шли мыться мужчины, приглашая души усопших мужчин-родственников в баню, где для них специально ставили воду в тазу. После мужчин мылись женщины, которые также приглашали в баню души умерших женщин — родственниц. После бани в прошлом традиционно облачались в новую одежду. Традиция первой бани сохраняется и в наши дни, т.е. приглашают души умерших и, символически паря их, поименно хлещут веником полог, или же в бане ставится таз с водой, а рядом с ним веник. Изменение коснулось лишь дня топки бани: в последнее десятилетие баня топится почти всеми домохозяевами в среду вечером, лишь некоторые это делают во вторник. После бани души усопших приглашаются на чаепитие (ПМА 2: Милубаева).

В среду готовили праздничные блюда. Стол должен быть богатым, поэтому пеклись пироги большие и маленькие с различной начинкой, ватрушки, блины однослойные и многослойные (коман мелна), булочки. Предпочтительными были пироги с рыбной начинкой. В прошлом обязательно пекли ржаной пирог четырехугольный или в виде полумесяца с начинкой из овса, сваренного на молоке. Этот пирог посвящался Великому богу (Кугу Юмо) или Богине земли (Мланде ава). Пиво, квас, медовуха варились заранее. Пиво начинали варить с понедельника в летней кухне (кудо). Для общественного употребления пиво для сельчан варили у деревни в больших котлах объемом 10-20 ведер. Для праздничного стола готовились каши из различных круп. Обязательными были блюда из яиц: яичница, омлеты, вареные яйца. У марийцев-язычников готовился куриный суп. Кроме того на праздничном столе были молочные блюда: творог, топленое молоко или сливки, сырки. В отдельной посуде обязательно выставлялось сливочное или топленое масло. В среду к обеду все было готово. Блюда на столе должны были быть очень разнообразными.

Стол для поминок в прошлом мог накрываться в кудо (летняя кухня), под навесом, в доме. Кошки и собаки выпроваживались из помещений, так как считалось, что они обладают свойствами видеть души умерших (Васильев: 110). Рядом со столом на скамейке ставилось большое блюдо, емкость для напитков и дощечка для прикрепления поминальных свеч. Перед поминанием зажигались три свечи для владыки загробного мира, для его помощника, третья свеча для душ покойных. Всем этим действием руководил старший член семьи. Он читал молитвы, в которых поминаются умершие предки и у которых просят содействия в земных делах живых. И.Н.Смирнов в своей работе отмечал, что «черемисы Царевококшайского уезда для покойников припасают разнообразные праздничные кушанья, кладут на стол ложки и ковши и приглашают их всех, есть и пить, приговаривая: не евши, не пивши, голодные не ходите; живите богато и счастливо» (Смирнов: 127). Все присутствующие брали еду, поминая, складывали кусочки в блюдо, часть поминального напитка выливалась в сосуд.

Современный поминальный стол Семика повторяет основной состав ритуальной пищи традиционного стола. Например, в дер. Ямбатыр Моркинского района РМЭ в 2002 году во время Семика (среда-четверг 18-19 июня) с утра в каждом доме были испечены пироги, ватрушки, блины и другая выпечка, приготовлены сырки (*туара*) По обязательному обычаю были сварены мясной или куриный супы (*чыве шюр*). Кусочки и косточки, оставшиеся после разделки курицы, сложены в поминальное блюдо. Поминальный стол был накрыт ближе к вечеру.

Обряд поминовения нам удалось наблюдать в доме у жреца (*карт*) Кугерге Федоровича Федорова. Действия при исполнении этого древнего и красивого обряда имеют свою обязательную последовательность. Необходимо отметить и то, что в обряде сочетаются как языческие, так и христианские традиции.

После 17 часов К.Ф.Федоров в красном углу с иконами зажег свечу. Стол уже был накрыт. На него поставили квас в старинном берестяном туеске, круглые большие пироги, блины, рыбу, салаты, фрукты, напитки. У марийцев язычников для религиозных обрядов применялась специальная утварь, предназначавшаяся только для этих ритуалов, которая

хранилась отдельно от другой посуды. В некоторых сельских семьях она хранится и в настоящее время.

На скамью рядом со столом было постлано чистое полотенце, на которое поставлено большое старинное деревянное блюдо с целыми блинами, вареными яйцами, куриными лапками, а также посуда для кваса и самогона. Хозяин молитвой освятил стол с кушаньями. На краю блюда, для поминальной пищи, были зажжены три свечи из воска для «начальника» загробного мира (киямат тералан), для его помощника (киямат савуслан) и для душ умерших родственников (тошто марий-шамычлан). Карт брал со стола понемножку из каждого блюда, говоря при этом: «Теве колбаса уло, ала колбасам кочмыда шуэш, ала киярым кочмыда шуэш, колбаса, кияр, шужо... (Вот колбаса есть, может колбасу отведать хотите или огурцы отведать хотите, колбаса, огурцы пусть дойдут до вас...»). Таким образом, карт ото всех блюд брал по кусочку пищи в поминальное блюдо. В посуду для поминальных напитков из рюмки трижды понемногу наливался самогон, а в посуду с квасом – квас: наливалась правой рукой, нагибая руку в левую сторону. Так всегда принято наливать во время поминок душ умерших. Также помянула покойных и жена карта, перечисляя имена умерших. Все присутствующие повторили те же поминальные действия. Только после выполнения этой церемонии сели за стол. Пока горят свечи на поминальном блюде, можно сидеть за поминальным столом.

После завершения трапезы хозяин со свечой и поминальным блюдом вышел во двор. Его гости помогли вынести поминальные квас и самогон. Свеча в красном углу дома была потушена. Поминающие вышли во двор к стене дома, где расположен красный угол для проводов умерших душ. Здесь была зажжена свеча, а на земле разложены поминальные кусочки пищи из блюда. В нем остались лишь несколько целых блинов и вареных яиц. Поминальный квас и самогон трижды выливали на землю и читали молитву, прощаясь с душами покойных. По народным представлениям, души умерших родственников отправляются обратно в загробный мир. В это время в доме кто-нибудь должен был обязательно находиться.

Процессия, «проводив души умерших», заходит обратно в дом с блинами и яйцами, которые лежали в поминальном блюде. Считается, что блины и яйца — это «угощение» от усопших». Остававшийся в доме мужчина (сын К.Ф.Федорова) встречает участников «проводов», подавая им квас, блины, за что они пожимают ему руку. После того, как хозяин дома освятил хлеб и стол молитвой, остававшийся в доме мужчина спрашивает процессию, что «сказали» умершие родственники на прощание. Кто-нибудь из участников проводов, а в данном случае К.Ф.Федоров, ответил, что они предвещают хороший урожай, теплые дожди, хороший приплод домашнего скота, что все будут здоровы и во всех делах будет удача, успех и т.д. За столом угощаются недолго. Затем идут в гости к соседям. (Молотова 2002: .4-7).

Наши полевые материалы свидетельствуют о сохранении в современных обычаях Семика традиционного состава ритуальной пищи поминального стола, ритуального чина последовательности поминального угощения, молитвословий. Разумеется, поминальный стол давно уже обогатился ассортиментом современных продуктов. Однако, сам ритуал «поминания, проводов умерших» по-прежнему составляет важную часть семейного культа почитания предков.

В традициях проведения Семика были обряды выхода навстречу Семику (Семык ваштареш лекмаш) с хлебом, блинами, квасом. Совершались они с некоторыми местными особенностями в особых сакральных местах у марийских деревень (Семык олмо), отдельные березы (Семык куэ), сосны (Семык пюнче) (Калиев 1993: 47). Ритуальный обычай встречи Семика традиционно сохранялся в начале 2000 гг. среди жителей дер. Ямбатыр Моркинского р-на РМЭ следующим образом: вечером в среду после церемонии поминания умерших, жители деревни с блинами, сырками (туара), домашним квасом (тура) выходили к старой липе недалеко от деревни, где зажигали у липы свечу и читают молитву (писте воктене кумалмаш). Многие женщины наряжаются в национальную одежду. К этой же липе приходят сельчане

из соседней деревни Сап-Уньжа также с блинами и домашним квасом. Все угощают друг друга, под гармонь вокруг липы поют и пляшут. В 2002 г. недалеко от липы разожгли костер, через который нужно было прыгнуть 3 раза, чтобы человеку сопутствовали здоровье и удача. Пляски и пение продолжались до темноты (*Молотова* 2002: 8).

Характерной особенностью традиционного праздника было поверье о том, что в году это был особо опасный период, когда колдуны и всякая нечисть могли насылать порчу, приносить вред, поэтому в ночь со среды на четверг практически никто не спал. По народным представлениям, колдуны и колдуны в этот вечер могли превращаться в птиц, в домашних и диких животных для того, чтобы проникнуть на усадьбу и отрезать ножницами края от обуви и одежды. Если они что-то находили во дворе, то забирали и уносили с собой. Через эти вещи колдуны якобы насылали порчу на хозяев. Поэтому во дворе ничего не оставляли, все пряталось под замок. У луговых марийцев закладывались даже подворотни, а ворота, если было возможно, запирались на замок (Васильев: 105). В прошлом 10-12 летние мальчики выходили охранять деревенские ворота, они прятались и следили за тем, чтобы никто ничего не подкинул к деревне. У каждого из них были в руках рябиновые прутья. Чтобы уберечься от злых духов, петуха на ночь поили бражкой: после такого угощенья он пел всю ночь, а чтобы колдун не мог колдовать, у его дома вбивали рябиновую палку (Калиев: 39, 40, 42). В период воинствующего атеизма, когда официальные власти отрицательно относились к традиционным верованиям и запрещали проводить обрядовые народные праздники, ритуалы противодействия злым силам постепенно стали выходить из быта. Однако в памяти старшего поколения сохранялись представления о большой опасности этого периода и они старались воспроизводить некоторые охранительные ритуалы: очень тщательно выметали двор и улицу около дома, чтобы не было никакого мусора и грязи, убирали лишние вещи со двора, не сушили белье, закрывали амбары. Старшие члены семьи также наставляли детей следить за чистотой своего дома, двора, огорода (ПМА 1: Малинина). В настоящее время разнообразные охранительные обряды от нечистой силы практически отсутствуют, за исключением наведения идеальной чистоты и порядка на усадьбе.

Традиционно молодежи, особенно парням, в эту ночь не возбранялось производить всякие проделки: разбросать поленницу дров или бревна, потушить в бане печь, закрыть трубу печи дома и др. Эти действия молодежи не осуждались и не считались грехом. Каждый старался следить за своим хозяйством. Если кто не устережет, то парни могут разобрать сруб бани (имеются в виду новые срубы), разбросать поленницу дров, выдергать лук с грядок, подпереть ворота со стороны улицы, состричь шерсть с овец и др. (Молотова: 9). Очевидно, по традиционным представлениям эти действия молодежи вносили неразбириху в дела злых духов или людей, задумавших зло.

Семык также был любимым праздником молодежи. Молодые люди весело и дружно проводили праздничное время. Устраивали на улице качели, у которых проводили все три дня (*Иванов*: 174). В среду группами уходили на луга, собирались за околицей, где до угра играли в различные игры, танцевали, разжигали костер и прыгали через него. Играть ходили празднично одетые девушки с 15-16 лет, парни 17-18 летнего возраста. Также на эти игрища могли приходить молодожены, если только не прошел год после свадьбы. Молодежь играла в разные игры: вытягивание парами лыка (*ний кучен шупшын модмаш*), кольцо (*онго*), выбор пары (*туп кырен модмаш*), ручеек (*вод йоген модмаш*), разбивание яиц (*муно шалатен модмаш*) и др. Некоторые молодежные игры, как у других народов (*Тульцева*: 147-149), имели брачную направленность. Праздник был одним из важных сроков, когда молодые люди создавали пары и затевали свадьбы (*Калиев*: 50, 55).

В 50-60-е годы в сельской местности, удаленной от городов с преобладающим марийским населением, еще соблюдались некоторые обряды праздника, связанные с баней, поминовением усопших предков, гостеванием у родственников, молодежными песнопениями, танцами. Однако, атеистическая пропаганда в годы советской власти никогда не прекращалась, и в тот период были запрещены языческие религиозные моления и культы, к традиционным праздникам официальные власти относились отрицательно, поэтому

происходила трансформация Семика, связанная с его упрощением, исчезновением молодежных игрищ, общественных обрядов поминовения. На селе велась активная борьба с пережитками дохристианских верований (*Капустин*: 1968.55) В 1965 году «*Пеледыш пайрем*» (Праздник цветов) получил государственный статус. Проводился после завершения весенних — полевых работ вначале в сельской местности, затем в Йошкар-Оле. Таким образом, традиционный Семык постепенно искоренялся из быта марийцев.

В традиционном Семике особой ритуальной значимостью наделялась семицкая ночь: со среды на четверг обычно не ложатся спать до самого утра; повсюду в марийских селениях молодежь плясала и пела, прыгала через костер. В это время ломают ветки для веника, собирают цветы. По древним представлениям народа нельзя было рвать цветы, ветки до Семика. Во время связывания веника в него вкладывали ветки рябины. Наигравшись, навеселившись, встретив восход солнца, возвращались домой и мылись в бане «тивыт моча» (главная баня), которую топили родители рано угром в четверг. В эту ночь из собранных растений, по традиционным представлениям, нужно было собрать 41 траву и запарить в горячей воде, а затем ополоснуть себя этим целебным настоем (пеледыш сорва, эм вюд), тогда человек будет здоров весь год. По мифологическим представлениям марийцев в этом настое трав и цветов небесная дева – дочь Бога омывает свои ноги. Перед запариванием веника произносили заклинания: «Новый веник новому телу, организму дай легкости и здоровья. Пусть мое тело как зеленая трава, как листья деревьев поднимается. Как 41 птица поднимаются, пусть мое тело с легкостью поднимается. Как 77 птиц рано угром встав, легко летят, так и мое тело легко поднималось. Как туман легко в небе улетает, так и мое тело, организм пусть будут легкими». В бане моются обычно рано утром на заре, когда уже светло. Эта баня для молодежи, по народным представлениям обладала очистительной силой – очищала тело и душу, дарила здоровье на целый год. Для этой бани использовали не свои дрова, а воровали из разных поленниц соседей, воду приносили из трех источников (трех колодцев), родников или же брали из реки в трех разных местах. Некоторые семицкие ритуалы с баней сохраняются и в настоящее время.

Таким образом, души усопших приглашаются в первую баню, где для них специально в отдельный таз наливается вода и кладется веник. Для молодежи топится специальная баня, для которой берется вода из трех источников, делается настой из различных трав и цветов, которым ополаскиваются, чтобы быть здоровыми. Наши информаторы подчеркивали, что Семык, с одной стороны, очень личный праздник поминовения умерших предков, с другой стороны, веселый, связанный с пожеланиями здоровья, благополучия родным и близким.

Традиционно в Семик в четверг угощение душ покойных имело и общественный характер. После поминального угощения в домах, в священной роще разводился костер, и языческий жрец читал молитвы и бросал для покойников в костер куски блинов и лил из чашки пиво. Общие праздники в честь умерших марийцы совершают вскладчину. Каждая деревня делится на участки, носящих название «пирожная артель» (Кузнецов: 77), куда входило несколько семейств, связанных кровным родством, которые собирались за одним поминальным столом (Васильев: 111).

На этот праздник приезжали в гости родственники из других деревень с угощением (пироги, ватрушки, блины, запеченная курица, пиво, вино и др.).

Нередко у язычников и представителей синкретической веры (*марла вера*) в четверг проводили моления в роще, где собирались жители деревни, которые приносили с собой блины, квас, вареные яйца, которые в ряд ставили на землю. В роще жрец разжигал костер из березовых дров и около него ставился небольшой стол, где находились две деревянные тарелки, берестяной бурак. В одну тарелку собирали по одному блину от каждого, в другую – яйца, в бурак каждый наливал по ковшу кваса. Недалеко от костра между двух деревьев закреплялась перекладина, на которую в качестве подарков усопшим вешали полотенца. После всех приготовлений все присутствующие становились на колени, и жрец читал

языческую молитву, освящал блюда и питье молитвой. Читая молитву, он бросал в костер кусочки блинов, яйца, выливал пиво, поминая умерших, говоря при этом «пусть дойдет» (шужо) (Попов: 142-149). В настоящее время такие общественные поминовения не проводятся, но сохраняются домашние поминки, которые называется «сорта чюктыме кече» (день зажигания свечей).

У луговых марийцев в Семик в четверг, а у некоторых в пятницу, ходили поминать на кладбище. Такой обряд поминовения во время Семика пришлось наблюдать в с. Шоруньже. К 10 часам или к обеду жители села и других окрестных деревень, а также и приехавшие из города однодеревенцы, отправляются с блинами, рыбой, яйцами, водкой, квасом и другой едой на кладбище, которое расположено недалеко от с. Шоруньжа. При входе на кладбище у ворот приносят жертву «сторожу ворот» (шюгар капка орол) в виде медных монет. Сельчане поминают всех умерших родственников и знакомых, переходя от одной могилы к другой. Поминающие садятся возле могилы и из каждого блюда отщипывают по кусочку и кладут на нее, а также выливают немного водки и кваса, и при этом говорят: «Шужо» (пусть дойдет). Вся еда съедается или оставляется на могилах, так как обратно домой с кладбища ничего нести нельзя. Свечи на могилах не зажигаются, т.к. это делалось специально в среду дома. На могильные кресты вешают полотенце. Близкие родственники захоронены в одном месте. Кладбище находится на высоком месте. Информаторы подчеркивали, что поминая своих умерших родственников, они просят содействия в жизни, чтобы все складывалось хорошо, были средства для жизни, здоровье, работа, удачной была дальняя дорога и др. (Молотова: 11). Необходимо подчеркнуть тот факт, что у марийцев был очень развит и прочно сохраняется культ предков. Помянув своих умерших родственников, обычно сельчане возвращаются сразу домой.

В этот день также ходят в гости друг к другу. В четверг, который называют «лопка Семык» (букв. широкий Семик), этот праздник завершался.

В период атеизма, когда праздник не приветствовался официальными лицами и приходился на рабочие дни, сельчане все-таки не отказывались от обрядов Семика. Они старались проводить их вечером после работы: топили баню, зажигали свечи в честь умерших родственников, поминали их в кругу своей семьи, так как эти родовые традиции считались очень важными, передававшимися из поколения в поколение. Моления в рощах в 60-80 годы в честь праздника уже не проводились (ПМА 1: *Малинина*).

В период либеральной демократизации общества в народе стали возрождаться традиционные праздники, в том числе и Семик, в некоторых районах возобновились моления в рощах в честь этого праздника, но широкого распространения не получили. Первоначально возрождение традиционных верований, молений, праздников воспринималось как невероятное радостное явление. Так, в одной из печатных статей о Семике в деревне Кекеш Калтасинского района Башкортостана автор с восторгом говорит, что здесь до этого 40 лет не отмечали этот праздник. Однако, действительность показала, что жители деревни не забыли главных обрядов и ритуалов Семика и с радостью исполняют открыто их с чистой душой и телом (Ижболдии 1992:3).

Так, в Республике Татарстан марийский праздник Семык получил республиканский статус и проводится каждый год в одном из районов, где проживают марийцы. Содержание современного праздника Семык отличается от традиционного. Он насыщен концертными программами самодеятельных художественных коллективов и профессиональных певцов, артистов, различными соревнованиями, конкурсами. Очевидно, что этот праздник, получивший высокий статус, который, важно отметить, финансируется из республиканского бюджета, повышает самосознание и этническую идентичность марийцев Татарстана.

В настоящее время в РМЭ дата празднования Семика указывается в марийских календарях, посвященных календарным праздникам, верованиям и знаменательным датам. Но Семык практически заменился официальным

Праздником цветов (*Пеледыш пайрем*). Он имеет государственный статус и отмечается как общенародный праздник в РМЭ ежегодно поэтапно: сначала в сельской местности, затем в Йошкар-Оле 12 июня в День России.

Как показывает историческая действительность, несмотря на долгий период атеизма, отрицательного отношения к традиционным праздникам, старшее поколение марийцев никогда не забывало Семык и обряды, связанные с ним. Семык был всегда в душе и сердце, поскольку, невозможно, выкинуть из памяти своих почивших родителей, родственников, друзей, соседей, свои родные места. Старшее поколение в сельской местности и в настоящий период воспроизводит некоторые поминальные обряды Семыка.

Литература и источники

Андреев 1992 – Андреев И.А. Семлан поян Семык // Марий Эл. 1992, 17 июня..

Васильев 1927 — Васильев В.М. Материалы для изучения верований и обрядов мари. Краснококшайск, 1927.

Иванов 1915 — *Иванов. П.* Верования и обычаи черемис Бирского уезда // Вестник Оренбургского Учебного округа. 1915. №4. С.172-182.

Ижболдин 1992 - Ижболдин В. Тювыт монча, мелна терке да молат // Марий Эл. 1992, 20 июня.

Калиев 1993 – Калиев Ю. Семык. Йошкар-Ола, 1993.

Калинина 1995 – *Калинина О.А.* НРФ МарНИЙ (научно-рукописный фонд) Материалы этнографической экспедиции-1995. №131.

Капустин 1968 – *Капустин Н.С.* Пережитки древних религиозных верований и борьба с ними. Йошкар-Ола, 1968.

Кузнецов 1904 — *Кузнецов С.К.* Культ умерших и загробные верования луговых черемис //Этнографическое обозрение. 1904. №1 (кн.61).

Молотова 2004 – Молотова Т.Л. Традиционное ткачество марийцев. Йошкар-Ола, 2004.

Молотова 2002 – Молотова Т.Л. НРФ МарНИИ. Материаля этнографической экспедиции-2002. № 142. ПМА 1 – Полевые материалы автора (далее – ПМА). Сернурский р-н Марийской АССР. 1981г. (информанты М.Г. Малинина 1910 г.р.).

ПМА 2 – Кукморский р-н. 2009 г. (информант А. М. Милубаева 1924 г.р.)

Попов 1991 – Попов Н.С. Марий кумалтыш мут. Попов Н.С. ямдылен. Йошкар-Ола, 1991

Смирнов 1889 – Смирнов И.Н. Черемисы: Историко-этнографический очерк. Казань, 1889.

Тульцева 2001 — Тульцева Л.А. Рязанский месяцеслов / Рязанский этнографический вестник. № 30. Рязань, 2001.

Эманова 2010 - Эманова А. Волгыдым шарыше чон пайрем // Кугарня. 2010, 11 июня, № 24.

Яковлев 1887 — *Яковлев Г.* Религиозные обряды черемис. Издание православного Миссионерского общества. Казань, 1887.

Татарский язык и традиционный ислам

Сафина С.Ш., советник муфтия Регионального духовного управления мусульман Республики Марий Эл

В Марий Эл за прошедшие столетия сложилось многонациональное и многоконфессиональное общество. Религии – православная, традиционная марийская, ислам — все всегда отвергали национализм и проповедовали терпимость, толерантность к другим народам, к своим соседям.

В конце 2013 года на государственном уровне с участием президента России В.В.Путина было отмечено 225-летие со дня учреждения Центрального духовного управления мусульман России или, как звучало в Указе Екатерины II, Духовного Собрания Магометанского закона. Исламу был дан статус одной из официальных традиционных конфессий государства Российского. Прежде чем дать столь высокий статус религии инородцев (как назывались тогда другие народы, кроме русских), правительство провело анализ и дало добро традиционному исламу, убедившись в том, что магометанство – сугубо мирная вера и проповедует общечеловеческие ценности.

«Традиционный ислам» – это то, что идет от пророка Мухаммада, зафиксировано в канонических текстах Корана и хадисах Пророка на протяжении

полутора тысяч лет – с момента зарождения ислама.

Начиная с XX века мы слышим выражение — «чистый ислам». Его последователи утверждают, что настоящий ислам практиковался первыми тремя поколениями последователей Пророка. Все остальное — с VIII по XX век — это ересь. Не буду останавливаться на всех «новшествах», которые пытаются внести в ислам «новаторы», но самое негативное у них то, что они проповедуют вооруженную борьбу с представителями других религий и других национальностей.

Национальный вопрос часто остро встает в различных обществах, государствах, иногда во взаимоотношениях людей. Ведь это всегда беспроигрышный аргумент, который никого не оставляет равнодушным. Хотелось бы остановиться на отношении традиционного ислама к национализму. Для национализма и шовинизма важнее всего преданность своей нации, а для ислама – это преданность Богу и религии.

Священный Коран отвергает идею превосходства одной нации над другой. В традиционном исламе признается приоритет «уммы» над «нацией». Умма – это мусульманская религиозная община вне зависимости от того, какой национальности ее члены.

Созданное Пророком Мухаммадом мусульманское сообщество, исламское государство называлось «уммамат ал-ислам» или «ал-муминун», т.е. люди, верующие в Аллаха, предавшие себя воле Аллаха. Это было первое самоназвание нового сообщества, где ни слова нет о национальности, т.е. религиозное превалировало над этническим.

В Священном Коране говорится: «Нет преимущества араба над неарабом, кроме богобоязненности, ибо самый благородный из вас — самый богобоязненный» (49/13).

Попутно можно отметить, что «национальную гордыню» отметают и другие традиционные конфессии. Например, в православии в Псалтире (Забур) говорится: «...гордость, как ожерелье, обложила их, и дерзость, как наряд, одевает их». В других, кроме Корана, священных текстах ислама национализм осуждается, и звучит призыв к изгнанию таких людей из уммы: «Не наш человек тот, кто призывает к асабийе (национализму), не наш человек тот, кто сражается ради асабийа и не наш человек тот, кто проявляет гнев из-за асабийи» (сборник хадисов от муслима). Эти идеи традиционного ислама как нельзя лучше подошли народам Поволжья и Урала. Ведь именно в этом регионе, населенном людьми различных национальностей, значительная часть их исповедует Bo ислам. многовековой взаимоотношений эти народы воспринимали национальный вопрос именно так, как он трактуется в традиционном исламе.

Совершив небольшой экскурс в историю вопроса, рассмотрим обстановку, сложившуюся в Марий Эл. Сегодня здесь проживают представители 11 национальностей, исповедующих ислам. Это, конечно, включая граждан России и мигрантов из кавказского региона и Средней Азии. В силу менталитета и воспитания, оказавшись в чужеродной обстановке, они, в первую очередь, идут в мечеть, часто семьями.

Мечеть — это место привычное, родное для них, где их поймут, не нагрубят, не оскорбят. Они там в равном положении, там все — мусульмане. Большая ответственность ложится на наших служителей веры за этих людей, чтобы их не смогли вовлечь в радикальные общества. Работа также проводится в вузах, колледжах, где учатся их дети, чтобы молодежь оставалась верна традиционному исламу. Такая же работа регулярно ведется в местах заключения.

Закономерен вопрос: «Причем здесь национальный вопрос и национализм?». В Марий Эл большинство мусульман – татары, так называемые этнические мусульмане. Но слово Божье необходимо всем, вот и получается, что наши священнослужители пятничную проповедь произносят на татарском, а потом на русском языке. Учеба в воскресной школе также двуязычна. Когда встал вопрос о знакомстве с традиционным исламом в противовес радикализму в нашей республике, Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл изыскало такую возможность.

Ежемесячно на республиканском телевидении выходит передача по исламу, она тоже ведется на русском языке. И тут у нас произошло небольшое разногласие. Наши пожилые верующие возмутились: «Почему передача на русском языке? Почему проповедь повторяется на русском языке?» А на каком же языке рассказывать об исламе людям 11 национальностей, чтобы всем было понятно?

Конечно, мы привыкли, что если татарин – значит мусульманин. Это почти аксиома. И соседи наши – русские, мари, часто в быту говорят: «Он татарской веры». Почему эти понятия «вера» и «нация» слились в одно? Потому что мечети у татар всегда были центрами духовно-культурной жизни, при мечетях выстраивалась система образования, сохранялся и развивался татарский язык.

Есть такие понятия, как аманат — надежность, верность, ихлас — искренность, адаб — воспитанность, корректность, сабыр — терпение, гыйлем — знания, стремление к ним, назифа — пристрастие к чистоте, рух — душа, иман — вера, тауба — покаяние. Слова, выражающие эти понятия, пришли из арабского языка, их нам дал ислам. Это — слова, характеризующие качество личности. В отличие от нашего, выросшие в языковой среде поколения, хорошо помнили эти слова с детства.

Вера помогает сохранять язык. Тут можно привести в пример литовских татар, да и не только литовских. 600 лет назад немецкие курфюрсты, литовские и венгерские князья приглашали татар-воинов с чадами и домочадцами к себе на службу для защиты своих государственных границ. Татарам предоставлялась полная свобода в вероисповедании. Они, в первую очередь, начинали строить мечеть на новом месте. Например, деревня Райжай в Литве считалась литовской Меккой. Мечеть в этой деревне была построена в 1684 году. Живущие здесь столетиями помнили, что они – мусульмане и что они – татары. Сейчас осталась деревня Кырыктатар, что означает сорок татар. К началу 90-х годов в Литве проживало 5100 татар. По последней переписи — 3225. В середине 90-х образован муфтиат. Выходит газета «Татары Литвы».

В Эстонию татары переселились 200 лет назад. Они помнят историческую родину – Нижегородскую губернию (ныне – область). 5 тысяч мусульман сохранили веру, обычаи, язык. Проповеди там ведутся на 4-х языках: арабском, татарском, русском, эстонском. Небольшие татарские деревни есть в Германии, Польше, Румынии и других странах. Нацию сохранить им помогла вера – ислам. От Америки до Австралии, от Скандинавии до Японии – везде есть татары, почти везде сохранившие свой язык и традиции.

Ислам всегда играл большую роль в сохранении языка, культуры, традиций, являясь для татарского народа консолидирующим фактором, укрепляющим единство нации.

Но надо признать, что со сменой поколений, с внедрением компьютерных технологий наши внуки и правнуки плохо будут знать и татарский, и русский языки. Сейчас они стремятся знать английский. Прежде всего, нужно научить молодежь гордиться своей нацией, своим языком.

Например, мы знаем, что для того, чтобы вас поняли в любом уголке земного шара, нужно знать всего семь языков и один из них — татарский. Благодаря таким ученым, как Лев Гумилев, Дамир Исхаков, Альфред Халиков, перестали искажать роль татарского народа в образовании и становлении Российского государства. Ведь недаром В.В.Путин назвал татар второй титульной нацией России. Если на карте России отметить лампочками места компактного проживания татар, то карта России будет сиять сильнее, чем карта Ленинского плана ГОЭЛРО.

Надо отметить, что со стороны государственной власти, государственных органов нашей республики нет никаких правовых и политических препятствий, мешающих развивать язык, культуру, традиции, как татарского, так и других народов.

Большое уважение вызывает в этом плане деятельность марийского народа. Он не только старается сохранить свою культуру, но и еще идет в авангарде всех финноугорских народов.

Нам нужно учиться повышать самосознание татарского народа: знакомить молодежь с деятельностью великих татарских просветителей и достижениями современных интересных людей татарского народа спортсменов, артистов, ученых и т.д. Все это поможет прививать молодежи дух патриотизма, гордости за свой народ на основе толерантности, исторического единения народов нашей многонациональной Ролины.

Муфтий хазрат Талгат Таджутдин в одном из своих выступлений сказал: «Любая нация, народность — это прекрасный цветок в букете, созданном Аллахом Всевышним». Очень красиво сказано! И очень не хочется, чтобы татарский цветок завял или засох в этом букете. Оставить его свежим и благоухающим — наша общая задача.

Из истории марийского праздника «Пеледыш пайрем»

Попова Е.А., главный специалист отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл

Ежегодно в Республике Марий Эл проводится марийский национальный праздник «Пеледыш пайрем», что в переводе означает «Праздник цветов». Он зародился в начале 20-х годов прошлого столетия и назывался «Йошкар пеледыш

Йошкар Пэлэдыш Пайрэм.

24-ию майыйтэ Чарла олан «Йошкар Пэлэдыш» цайрэм лийэш.

24-шо май-лач Сэмын изарныа. Тидэ кэчын йалсэ мариат Сэмык пайрэмым ынгга, пашашко ок кайэ. Саллан лийн мэ нуным Чарлашкэ пайрэм ужаш, ышташ пэлиаш кумыл пуэн ужына.

Мари шумбол родо-влак! Мэ тэндам кумыл пуэн пайрэмлан ужына. Сэмык кэчын эрдэнак тачан-тап дэнэ, родан-родо дэнэ, маридсэ ватыж дэнэ, изажэ шольыж дэнэ, акажэ шужаржэ дэнэ парлы ушиэн пайрэм ышташ толза! Чылажымат тэ ужыда: салтакмыт чапдын дэктын шогалмыштым, ырвээ салткамытын учашэч модмыштым, куржшталмыштым, пучан музыкын шэргылгарэн шоктымыжымат колыда.

Кастан оласэ тьэатрышнэ спэктакль ончаш пурэда. Марин тошто год э патыр илишыжэ ончы кталтыш. Йал гыч толшо вдаклан билэтым окса дэч посна пуат.

Алак тудо кастинак Тьюхникумышто мари консорт лийов. Тушто марин чэслю, сылно мурыжым муралдон колдат, куштымаш-шоктымашат лийош. Консортышкат йалсо мари толшо унак окса доч посна пуртат.

Пюмър мари! Чонот-кумылот, уш-акылот «Йошкар паложыш» пайромлан толаш ўжиго. Тол мэмнан дожэ! Мэ тыланэт эн сай вэрым пуэна, иэш кэлыштарон марийын отайлкым, моторлыкшым ончыктэна.

Папрым ыштышо-влак.

Объявление в газете «Йошкар кече» о проведении праздника «Йошкар пеледыш пайрем» Йошкар кече, 1923, 17 мая. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

пайрем» – «Праздник красного цветка», позиционировался как революционный и антирелигиозный праздник.

О формировании традиции праздновать «Пеледыш пайрем» рассказывают архивные документы, хранящиеся в Государственном архиве Республики Марий Эл.

Впервые «Йошкар пеледыш пайрем» отмечался в мае 1920 года в селе Сернур по инициативе группы активистов во главе с преподавателем Сернурских педагогических курсов Александром Конаковым. В празднования здания Сернура были украшены лозунгами и портретами руководителей коммунистической партии, села с жители песнями собрались на митинг, на котором говорили о новой жизни, потом были проведены спортивные состязания. На следующий агитаторы лень направились в соседние селения, где выступали с концертами и лекциями.

В 1923 году праздник приобрел официальный статус. 11 мая 1923 года Президиум Мароблисполкома принял постановление «О проведении

праздника Йошкар пеледыш пайрем» по всей области. Празднование было назначено на 24 мая, первый день языческого марийского праздника «Семык».²

Жителей Марийской автономной области информировали о введении нового праздника через периодическую печать. Областная газета «Йошкар кече» публиковала материалы о проведении «Йошкар пеледыш пайрем». Особо отмечалось, что праздник должен объединить всех, и взрослых, и детей, и мужчин, и женщин. «Готовьтесь к этому празднику. Праздник должен быть общим. Я не буду помогать, я не приду, - такого не должно быть», - сообщалось в газете. Также обывателям объяснялось название нового праздника – почему именно Праздник красного цветка, хотя цветы бывают разные. Подчеркивалось, что красный цвет цвет революции, в качестве примера приводились названия, в которых присутствовало слово «красный»: Красная Армия, Красное знамя и др.

24 мая 1923 года, день «Йошкар пеледыш пайрем», был объявлен нерабочим праздничным днем. В столице Марийской автономной области, городе Краснококшайске (в 1928 году Краснококшайск был переименован в Йошкар-Олу), был проведен митинг, на который собралось около 500 человек, также демонстрировались спектакли на русском и марийском языках, а вечером состоялся концерт.

С 1923 года «Йошкар пеледыш пайрем» распространился по всей Марийской автономной области, став праздником новой жизни.⁵ C течением времени все большее количество населения вовлекалось в торжественные мероприятия по случаю праздника. Интересные материалы содержатся в отчете Мари-Турекского Мари-Биляморского школьного городка 1924-1925 учебный год. Программа празднования «Йошкар пеледыш пайрем» включала песни, игры, спортивные состязания, даже специально был приглашен духовой оркестр из города Уржума Вятской губернии. Была подготовлена иллюминация, спектакль на марийском языке и концерт. В праздновании принимали участие крестьяне из окрестных деревень.

План празднования Йошкар пэлэдыш в г. Краснокок пайске

по проведению праздника и комиссий городских школ: I, II ст., мар. семилетки и педтехникума; размещаются дети по школам.

2. Вечером в 8 час., в городском саду будет концерт, устраиваемый силами учащихся II ст. и мар. семилетки.

9 июня—детский праздник. 1. С 10 час. утра до 12 час. дня учащиеся знакомятся с выставкой сель-

учащием знаковатся с выставью селеских и городских школ.

2. С 12 ч. до 14 часов в горсаду концерт для детей и инсценировки—силами учащихся гор. школ I ст.

3. С 16 час. дети направляются в стадион, где будут массовые физкуль-

турные выступления и игры. 4. Вечером в геродском саду снек-

План празднования Йошкар пеледыш пайрем в г. Краснококшайске в 1927 году. Марийская деревня, 1927, 8 июня Из фонда НСБ ГА РМЭ.

1. 8 июня встреча прибывающих такль, устранваемый силами учащихся детей из деревни у здания Маробоно, школы II ст.; игры, радно и др. где их будут встречать члены комиссии 10 июня—нассовый праздник.

1. В 10 часов утра на базарной площади-митинг с участием партийных, профессиональных, комсомольских, пионерских организаций и крестьян из деревень.

Порядон сбора на митинг и прозедения праздника.

а) В гор. саду собираются партий-ные и професиональные организации и в 9 ч. 45 мин. направляются к месту митинга на баз. площадь; б) на площадке II ст. собираются:

комсомол города и деревни, школа II ст. педтехн. и остальная молодежь и в 9 ч. м. направляются к месту митинга; в) на детскую площадь собираются пионеры и учащиеся школ I ст. и в 9 ч.

10 мин. направляются на митияг.

2) В 10 часов утра открывается митинг, где с приветствием выступают от Обкома ВКП(б), Обика, Обясма ВЛКСМ, Облирофозета, детей и крестьян. Митинг открывает председа-

крестьян. мигинг открывает председе-тель комиссии.

3. После митинга собравшиеся на-правляются на открытие Марийского Центрального стадиоза, где будут мас-совые снортивные выступления, национальные игры и др. 4. Вечером, в 8 ч., силой Марийской

труппы ставится спектакль, живая гавета, инпенировка, концерт и нацио-нальные игры, будет радио, чатально-зало и др. Номиссия. зало и др.

Следует отметить, что в 1920-е годы «Йошкар пеледыш пайрем» рассматривался как день итогов подведения достижений в хозяйственной культурной жизни марийского населения за год. праздник необходимо привлечь внимание широких марийских масс к вопросам усиления грамотности, материнства охраны младенчества здравоохранения марий», писала «Марийская деревня». Ha областных страницах публиковались сообщения о необходимости развития сети медицинских учреждений, vвеличении специалистов чиспа знанием марийского языка, пропагандировалась

физической культуры, молодежь агитировали идти учиться в школы, а взрослых людей – в ликпункты. ⁷ Само празднование «Йошкар пеледыш пайрем» обычно проводилось в течение двух дней.

В 1928 году, в год проведения Всесоюзной спартакиады, праздник «Йошкар пеледыш пайрем» имел ярко выраженный спортивный характер. Митинг по случаю праздника в Йошкар-Оле открыл представитель Областного совета физкультуры, а в числе присутствовавших были «физкультурники в своих ярких, легких спорткостюмах». После официальной части проходили соревнования по легкой атлетике. Вечером проводился конкурс танцоров, марийских и русских, выступления музыкантов, которые играли на гармошке и шувыр (волынка) — марийском национальном музыкальном инструменте. «После этого было гулянье и разные фейерверки, поражавшие публику своей красотой». На второй день шел дождь, поэтому футбольный матч между сборной командой города Йошкар-Олы и железнодорожниками города Казани пришлось перенести на следующий день, йошкаролинцы одержали победу с результатом 2:0.8

В начале 1930-х годов празднование «Йошкар пеледыш пайрем» было прекращено в связи с начавшимися разоблачениями «буржуазных националистов» из числа марийской интеллигенции. В 1935 году первый секретарь Марийского обкома ВКП(б) Чеслав Врублевский попытался возродить Праздник красного цветка. Выступая на VII пленуме Марийского обкома ВКП(б) он отмечал: «Все вы знаете, что существовал национальный весенний праздник «Йошкар пеледыш пайрем», который в течение многих лет праздновался и, говорят, из года в год он приобретал все большее значение в жизни колхозников... Было внесено предложение, чтобы не праздновать этот праздник. Что получилось? В то время, когда наша соседка Чувашия имеет национальный праздник Акатуй, Татария имеет Сабантуй... мы в Марийской области даже своего праздника не имеем». 10 Можно только предположить, что предложение Врублевского не было поддержано товарищами по партии, так как в январе 1936 года бюро Марийского обкома ВКП(б) приняло постановление о праздновании национального весеннего праздника «Ага пайрам» (Праздник сохи), о Празднике красного цветка ничего не говорилось. 11 А потом были репрессии конца 30-х годов, Великая Отечественная война... Традиция праздновать «Йошкар пеледыш пайрем» вернулась лишь в



Марийская правда, 1965, 20 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ.

28 апреля 1965 года бюро Марийского КПСС приняло постановление «О проведении в 1965 году праздника «Пеледыш пайрем». 12 «йошкар» Слова (красный) уже не было в названии, которое с тех пор переводится как «Праздник цветов». Республиканская газета «Марийская информировала население об истории праздника, отмечая его роль в борьбе с пережитками прошлого. Праздник решено проводить было третье воскресенье

1960-е годы.

окончания весенне-полевых работ. Жителям Марийской АССР рекомендовалось встречать «Пеледыш пайрем» на природе: на лесных полянах, в парках, на берегах рек и озер, где необходимо было подготовить сцену для выступления коллективов художественной самодеятельности, столы для настольных игр, спортивные площадки, сооружения и др. «Пеледыш пайрем» должен стать традиционным народным праздником», – сообщала газета, – «Давайте же украсим нашу жизнь

праздником цветов – «Пеледыш пайрем». 13

Весело встретили жители Марийской АССР возрожденный праздник в 1965 году. Республиканские газеты публиковали материалы о праздновании: в Моркинском районе выступали исполнители на национальных музыкальных инструментах шувыр (волынка) и тумыр (барабан), специальную программу подготовил хор доярок; в поселке Мариец Мари-Турекского района участники празднования состязались в беге, велогонке и борьбе; в селе Оршанка Оршанского района воспитанники детского сада пели и плясали под аккомпанемент баяниста и т.п. Торжественная часть праздника включала подведение итогов весенне-полевых работ, чествование передовиков сельского хозяйства. 14

Эта традиция продолжается и по сей день. В настоящее время «Пеледыш пайрем» не имеет конкретной даты и проводится обычно в июне после окончания весенне-полевых работ. Сначала празднование проходит в сельских поселениях, потом в районных центрах и затем в столице республики.

Торжество в Йошкар-Оле начинается с Тан ошкылмаш (шествие друзей). По Ленинскому проспекту города Йошкар-Олы движется праздничная колонна в составе представителей от районов Республики Марий Эл, а также делегатов и гостей из других регионов России. На площади им. В.И. Ленина города Йошкар-Олы проходит торжественное открытие праздника, перед собравшимися выступают Глава Республики и члены Правительства РМЭ. Потом празднование перемещается в Центральный парк культуры и отдыха. В парке проходят выступления ансамблей, исполнителей на национальных фольклорных музыкальных инструментах. Проводятся игры и конкурсы для детей и взрослых - Чимарий кучедалмаш (борьба на полотенцах), поднятие пня, поднятие гири, Якутпашкар (перетягивание палки) и др. Вечером проходит финальный концерт с участием звезд марийской эстрады.

Примечания

- ¹ Марийская правда, 1965, 20 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
- 2 ГА РМЭ, Р-250, оп. 1, д. 64, л. 74; П-1, оп. 1, д. 103, л. 62; П-1, оп. 1, д. 138, л. 49-50.
- 3 Йошкар кече, 1923, 3 мая, 6 мая, 17 мая. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
- ⁴ ГА РМЭ, П-1, оп. 1, д. 140a, л. 86.
- ⁵ Марийская деревня, 1927, 8 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
- ⁶ ГА РМЭ, Р-171, оп. 1, д. 223, л. 58.
- ⁷ Марийская деревня, 1927, 8 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
- ⁸ Марийская деревня, 1928, 7 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
- 9 Сануков К.Н. Из истории Марий Эл: трагедия 30-х годов. Йошкар-Ола, 2000. С. 36.
- ¹⁰ ГА РМЭ, П-1, оп. 4, д. 3, л. 75-76.
- 11 ГА РМЭ, Π -1, оп. 4, д. 115, л. 51.
- ¹² ГА РМЭ, П-1, оп. 26, д. 23, л. 37.
- ¹³ Марийская правда, 1965, 18 мая, 20 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ.
- 14 Марийская правда, 1965, 22 июня; Вперед, 1965, 22 июня; Знамя, 1965, 22 июня. Из фонда НСБ ГА РМЭ.



Роль иностранных государств в Черемисской войне 1552-1557 гг.

Бахтин А.Г., д.и.н., профессор кафедры отечественной истории МарГУ

Взятие Казани русскими войсками 2 октября 1552 г. и присоединение Среднего Поволжья к России стало рубежным событием, изменившим политическую ситуацию на востоке Европы. Мусульманские государства — Ногайскую Орду, Астраханское и Крымское ханства, Османскую империю не устраивало резкое усиление России в регионе. Ещё в период борьбы за Казань предпринимались попытки оказать казанцам военную и дипломатическую помощь. Турецкий султан неоднократно, но безуспешно пытался сплотить постзолотоордынские государства в антирусский союз.

Ногайский князь Юсуф не скрывал своего недовольства успехами русских. Ещё весной он направил в Казань на вакантное ханское место астраханского царевича Едигер-Магмеда Касаевича, дав в помощь мурз Зейнеша (Дзнеша) и Торуя с отрядом в 200 воинов¹. Вместе с царевичем в Казань выехал представитель князя Джан-Магмед². Всего под Казанью на стороне казанцев воевало 2700 ногайских воинов. Однако основная часть ногайцев заняла нейтральную позицию и уклонилась от участия в войне на чьей-либо стороне, это позволило русским взять Казань³.

Крымцы проявили большую активность и попытались сорвать русский поход на Казань, напав на Тулу, но поспешность привела к тому, что под этим городом они встретились со всем русским войском и ретировались, не приняв сражения⁴. Сорвать русский поход на Казань у них не получилось.

После падения Казани иностранные государства, хотя и непоследовательно, неорганизованно и не очень активно, но предпринимали попытки оказания помощи повстанцам в Среднем Поволжье. Поднявшиеся на восстание поволжские жители очень надеялись на серьёзную помощь из Ногайской Орды и Крыма. Это ободряло повстанцев, вселяло надежду на победу, поднимало их на борьбу.

Летом 1553 г. три посланца повстанцев во главе с Шибаном приехали в Ногайскую Орду к самому влиятельному из мурз Исмаилу. Они «просили у него на княженье сына его Магмед мирзы». В качестве подарка и демонстрации своих успехов они преподнесли доспехи, снятые с пленённого русского воеводы Б.И.Салтыкова-Морозова. Исмаил, оставаясь последовательным сторонником Москвы, отказал «и отпустил их в Казань ни с чем»⁵. Служилый татарин Карамыш Мустояпов, сообщал Ивану IV о результатах этих переговоров: «... которые казанские люди были у нево, и он тех людей всех пограбил, и жёны и дети у них поотнимал». По словам Карамыша, Исмаил угрожал посланникам повстанцев пойти «воевать арских людей» и даже выступил в поход⁶. Попытка договориться с самым влиятельным ногайским мурзой не стала успешной, но сам князь Юсуф и многие другие мурзы готовы были помогать восставшим. О том, что ногайцы поддерживали контакты с восставшими и воевали в их отрядах свидетельствует, что в течение лета 1553 г. русские заставы на реках уничтожили немало «казанских и ногайских людей, а живых в Казань к воеводам прислали во все лето 240 человек»⁷.

Сложно складывалась обстановка на южных границах. В Астраханское ханство и Ногайскую Орду было направлено очередное крымское посольство из восьми человек с целью вовлечения этих стран в антирусский союз мусульманских государств. Крымский хан Девлет-Гирей прислал «с тем, чтобы они все соединачася воевали царя и великого князя украйны». Предполагалось объединенными силами произвести вторжение в Россию в направлении на Москву. Турция при этом должна была выступать координатором, прямое её участие в войне с Россией не

предусматривалось. Юсуф откликнулся на предложение хана и стал уговаривать мурз на участие в совместном походе⁸. Соглашение было почти достигнуто. Посетившие орду служилые татары доносили царю, что князь Юсуф собрал 120 000 воинов. Астраханский хан Ямгурчей вызвался переправить их через Волгу и придать отряд в 500 человек. Уже была выслана разведка на реки Хопёр и Дон. «И Юсуф приговорил ити ему Крымскою дорогою на Дон. И з Дону ему прити на резанскую украину, как Ока станет». Для похода готовились лошади, верблюды и овцы. У арестованных русских послов Юсуф выспрашивал: «...мочно ли ему Ока перелезчи под Москвою прокормитца»? Русские и служилые татары убеждали ногайцев в невозможности этого. Возникшие между мурзами разногласия и усилия русских дипломатов сорвали планы крымского хана и турецкого султана. Единства всех ногайцев достичь не удалось. Намерения Исмаила и ряда других мурз не совпадали с интересами Юсуфа. Исмаил заявил князю: «...твои деи люди ходят торговати в Бухару, а мои люди ходят к Москве. И только мне завоеватца, и мне самому ходити нагу. А которые люди учнут мерети, и тем и саванов не будет»⁹. Кочевья Исмаила обычно располагались вблизи Волги и Камы, поэтому у него были более натянутые отношения с казанцами из-за инцидентов на границах, и его людям действительно было ближе ходить с торгом в Москву и Казань, в то время как улусникам, кочующего близ Яика князя Юсуфа, было удобнее торговать со Средней Азией.

Мотивировал свой отказ от участия в походе на Россию Исмаил и тем, что у ногайцев сложные отношения с Крымом. Он заявил Юсуфу о том, что к нему будто бы из Крыма прибежал полоняник с известием, «что крымской царь идёт на них, и ему затем итти нельзя. А пойдёшь дей ты на государеву украину, – говорил Исмаил Юсуфу, – и мне дей против крымсково не стаивати, а пойду дей за Яик». Заявление Исмаила не соответствовало действительности, т.к. он «про крымсково вставил дружечи царю и великому князю». Влияние Исмаила в Орде было весьма велико, а недоверие к крымцам сохранялось столь значительным, что голословного заявления было достаточно, чтобы Юсуф отменил поход 10. Не стоит сбрасывать со счетов и большую дипломатическую работу, проводимую Посольским приказом, массу подарков, которыми русское правительство щедро одаривало своих сторонников. В Ногайской Орде существовала своя промосковская партия.

Но и русский удар по восставшим, намечавшийся на лето 1553 г., не состоялся. Из-за опасения вторжения основные русские силы были направлены к Оке. 2 июля сам царь выступил в Коломну «для приходу крымсково царя» 11. 6 июля к нему пришла весть из Крыма, «что царь крымской хочет быть на его украйны» 12. Всё лето прошло в тревожном ожидании, но вторжение так и не состоялось. Узнав об отмене ногайско-астраханского наступления и сосредоточении русских войск на украйне, крымский хан не рискнул в одиночку нападать на Россию. Лишь под Мценском в августе появился их небольшой отряд из 50 человек, который «побили наголову» 13. Только 16 августа Иван IV вернулся в Москву, оставив часть сил «для приходу крымских людей», которые стояли «по украйне по всем местом сентября по 13 число» пока не убедились, что крымского нашествия не будет 14.

В октябре от хана в Москву прибыл посол с шертной грамотой, а это означало, что до весны можно было не опасаться крымского нападения ¹⁵. Срыв ногайско-астраханско-крымского наступления стал важнейшей победой русской дипломатии, позволившей надолго нейтрализовать эти страны, расстроить их союз и существенно сократить помощь повстанцам.

В 1554 г. внешнеполитическая обстановка благоприятствовала России. Из-за внутренних неурядиц крымский хан Девлет-Гирей не имел возможности для активных действий против России В Ногайской Орде противоречия между мурзами — сторонниками московской и восточной ориентации вылились в продолжительную кровопролитную междоусобную войну. Это создавало условия

для нанесения удара по самому слабому из возможных участников антирусского союза – Астраханскому ханству, занимавшему важное геополитическое положение. Контроль над Астраханью позволил бы существенно ограничить возможность общения ногайцев с крымцами. К походу на Астрахань, начиная с 1551 г., подбивал Ивана IV враждовавший с астраханским ханом Ямгурчеем ногайский мурза Исмаил. Предполагалось посадить на ханство находившегося на русской службе бывшего астраханского хана Дервиш-Али, приходившегося Исмаилу племянником. Исмаил выражал готовность принять в походе на Астрахань самое активное участие¹⁷. Осенью 1553 года между Иваном IV и мурзой было достигнуто соглашение: «царю и государю великому князю послати Дербыша царя на Асторохань да воевод своих в судех Волгою многих и с нарядом, а Исмаилю быти полем или детей и племянников своих послати ко Асторохани». Любопытно, что Иван IV предлагал Исмаилу назначить советником при Дервиш-Али своего князя из числа сыновей или племянников. Таким образом, речь будто бы шла об установлении двойного протектората над Астраханью. Тогда же договорились и о выступлении Исмаила против князя Юсуфа «войною за то, что он царю и великому князю не прямит» 18 .

Соблюдая договорённость, царь послал по Волге 30-тысячное войско во главе с князем Юрием Ивановичем Шемякиным-Пронским. 29 июня оно достигло границ ханства в районе Переволоки. Тут судовое войско должно было объединиться с конницей мурзы Исмаила, но ногайцев на условленном месте не оказалось. Противоречия в Орде переросли в войну, и поэтому Исмаил писал царю, что «ко Азсторохани ему не возможно идти, потому что з братом завоевался...»¹⁹. Прибывшему к нему послу Микуле Бровцыну Исмаил говорил, «что ему не до Астарахани, до себя» и советовал отменить поход. Начинавшуюся междоусобную войну всеми силами пытался остановить крымский посол Тогонаш²⁰. На его глазах рушилась надежда на создание антирусской коалиции. С большим трудом конфликт удалось на время предотвратить, но ногайцы Юсуфа не смогли помешать русским занять Астрахань. Находясь на Переволоке, воеводы направили на разведку вниз по Волге князя Александра Вяземского и Данилу Чулкова с боярскими детьми и казаками. Возле Чёрного острова русские столкнулись с астраханским дозором во главе с Сакмаком. В ходе завязавшегося боя все татары были или уничтожены или пленены. Это обеспечило русским внезапность и скрытность выхода к Астрахани. 2 июля город был взят без боя, жители разбежались едва завидев русских. Хан Ямгурчей бежал в Азов. В руки русским попала богатая добыча, включая пушки и пищали. Новым ханом в Астрахани посадили московского ставленника Дервиш- $Aли^{21}$.

Установление русского протектората над Астраханским ханством заметно осложнило политическую ситуацию в Нижнем Поволжье. Крымское влияние в регионе уменьшилось, а зависимость ногайцев от России возросла. Это обстоятельство в значительной мере способствовало усилению противоречий в Ногайской Орде. В январе 1555 года Исмаил писал в Москву: «А брат мой старшей взбранил на меня про то, што язь с тобою поусловился»²². Весьма интересное объяснение перехода ногайцев на сторону русского царя имеется в наказе русскому послу в Литву Фёдору Васильевичу Вокшерину. Он должен был объяснить полякам и литовцам, что после взятия Астрахани ногайцам невозможно зимовать вблизи этого города «не приложась ко государю нашему...», ногайцы всегда кочуют врозь и служилым людям в случае их неподчинения потребуется всего неделя чтобы захватить всех поодиночке²³. Исмаил и его сторонники, чувствуя русскую поддержку, решительно выступили против князя Юсуфа. Междоусобная война была ожесточённой и длительной и шла с переменным успехом. Юсуф погиб, князем стал Исмаил, но борьбу продолжили сыновья Юсуфа. Междоусобица принесла ногайцам неисчислимые бедствия. Русский посланник Сююндук Тулусупов сообщал из Орды о том, что «людей ногайских на обе стороны многое множество побито: как и стала орда Нагайская, таковой падежи над ними не бывало» 24 . Дипломатические и военные усилия России в 1554 г., а также удачное стечение обстоятельств привели к усилению позиций России на южных и восточных границах и к крушению попытки создания антирусского союза мусульманских государств и оказания действенной помощи восставшему Поволжью.

Сложно и неблагоприятно для русских складывалась обстановка на юге в 1555 г., где сыновья погибшего ногайского князя Юсуфа объединились со свергнутым астраханским ханом Ямгурчеем, крымцами и турками. В марте их объединённые силы попытались захватить Астрахань, но встреченные плотным пушечным и пищальным огнём размещённого в городе русского отряда отступили. Тогда мятежные ногайские мурзы вступили в сговор с ханом Дервиш-Али, напали на Ямгурчея, разбили и убили его. За эту услугу астраханский хан переправил ногайских мурз на левый берег Волги²⁵. В этой ситуации Дервиш-Али преследовал исключительно свои собственные интересы. Ему удалось расколоть вражескую коалицию и устранить представлявшего для него наибольшую опасность Ямгурчея²⁶. Следующим шагом Дервиш-Али стали переговоры с крымцами²⁷. Вскоре он взял к себе в качестве калги крымского царевича Казбулата, затем в Астрахань прибыли ещё два крымских царевича и князь Чегилек с воинами, пушками и пищалями²⁸. Русские вынуждены были покинуть Астрахань. Это означало прекращение русского протектората и заключение между Астраханью и Крымом союза. В Нижнем Поволжье создалась опасная для России политическая ситуация.

В июне переправившиеся через Волгу мятежные ногайские мурзы заняли номинальную столицу Ногайской Орды Сарайчик на Яике 29 . Исмаил, не успев организовать отпор, и, бросив своё имущество и гарем, бежал. Князем стал старший сын Юсуфа Юнус 30 . Снова возникла реальная угроза складывания антирусского союза Ногайской Орды, Астрахани, Крыма и Турции.

Этим воспользовались марийские повстанцы. Их предводитель Мамич-Бердей настойчиво искал союзников в Поволжье и за его пределами. Он понимал, что без помощи извне марийцам не изгнать русских захватчиков. От ногайцев ему удалось добиться направления к восставшим царевича Ахполбея, с которым прибыло 100 ногайских воинов. Впоследствии этот отряд вырос до 300 человек³¹. Приглашением царевича Мамич-Бердей, видимо, рассчитывал привлечь к восстанию татар и получить поддержку от мусульманских государств. Ахполбея предполагалось объявить ханом возрождённого Казанского ханства. Существующее предположение о том, что намечалось создать какое-то «Марийское царство» или княжество³² не подтверждается источниками.

Попытка общего наступления антироссийских сил в 1555 г. потерпела полную неудачу. Ногайцы, занятые междоусобицей, не предприняли набега на русские окраины. С русской помощью князь Исмаил нанёс поражение Юнусу и его братьям и вновь утвердился в Ногайской Орде³³.

К Астрахани была направлена плавная рать во главе с Григорием Кафтыревым и Фёдором Павловым. Сопротивления они не встретили, Дервиш-Али и крымцы покинули город. После переговоров хан подчинился воле русского царя и вернулся в город. Ситуация в Нижнем Поволжье вновь стабилизировалась. Наступило временное затишье и в Среднем Поволжье³⁴.

Воспользовавшись удачной ситуацией, русские попытались нанести удар по Крыму 35 . В июне 13-тысячное войско во главе с И.В.Шереметевым-Большим углубилось в степь и неожиданно в 150 км южнее Тулы столкнулось с 60-тысячной крымской ордой во главе с ханом Девлет-Гиреем. Превосходство в силах у татар было значительным, но русские не уклонились от боя и 3 и 4 июля произошла битва

при Судбищах³⁶.

После ожесточённого сражения русские потерпели поражение. Потери были ужасны. Из 7500 воинов, принимавших участие в битве, погибло или попало в плен 320 детей боярских, 34 стрельца и 5000 других воинов. Воевода И.В.Шереметев был ранен, С.Сидоров через пять недель от полученных ран скончался³⁷. Но их жертва не оказалась напрасной, крымцы понесли существенные потери и полностью лишились своего обоза. Однако планы русского правительства по снижению крымской активности в Поволжье не осуществились. Очевидно это стало когда прибывшие в ноябре в Москву из Астрахани Г.Кафтырев и П.Тургенев сообщили, что Дервиш-Али царю «не прямит, в Крым ссылается» и сговаривается с мятежными ногайскими мурзами выступить против Исмаила³⁸. Исмаил также был обеспокоен действиями Дервиш-Али и взывал о помощи³⁹.

Осенью и зимой между Девлет-Гиреем, Дервиш-Али, ногайским мурзой Юнусом, его братьями и представителями повстанцев из Среднего Поволжья велись переговоры о совместном выступлении против России 40. Исмаил настойчиво советовал царю занять Астрахань, подчёркивая, «что Дервишевы царёвы к тобе и к нам дружбы не осталося. С Крымом в дружбе и братстве учинился и посла послал, Чегирем зовут, паробка своего. А и с мирзами, которые казакуют, ротою и шертью уверився другом учинився живут» 41. Князь упрашивал Ивана IV отправить войска на Астрахань ещё по зимнему пути и предупреждал: «И толко так не учиниш; и они [астраханцы и мятежные ногайцы] на лето пристанут х Крыму. И после тово и тобе лихо будет»⁴². В Москву поступали известия о готовящемся крымском вторжении⁴³. Крымский хан пытался привлечь к совместному нападению на Россию польсколитовского короля Сигизмунда II⁴⁴. Противникам России удалось договориться об одновременном наступлении восставших марийцев и вторжении в Россию крымских и ногайских войск. Их планам благоприятствовало и то, что Россия в сентябре вступила в войну со Швецией. В течение осени и зимы в Москву регулярно поступали сообщения о подготовке крымцами вторжения 45.

Русское правительство в столь тревожной обстановке уделяло внимание обеспечению безопасности границ и политической изоляции повстанцев. По сообщению английского путешественника Ричарда Ченслера, побывавшего в это время в Москве, русские держали на южной границе для отражения крымского вторжения 60 000 воинов⁴⁶. В январе 1556 года Иван IV писал князю Исмаилу: «А которые люди казанские беглые к вам придут, или с какими речьми хто к вам придёт, и вы б их одноконечно велели побити, а живых не отпускали...». Тогда же началась подготовка к походу на Астрахань, князю Исмаилу обещалась военная помощь⁴⁷. В феврале успешно завершилась война со Швецией.

От захваченных в плен крымцев стало известно, что хан Девлет-Гирей «наряжается со всеми людьми, а хочет быти на весне рано на царя и великого князя украйну». Для срыва вторжения в марте по Днепру «под улусы крымские» были посланы казаки во главе с Дьяком Ржевским. Доном с той же целью послали Данилу Чюлкова и Ивана Мальцева 48 .

Крымское войско вышло в набег в мае, намереваясь напасть на тульские или козельские места, но, узнав о значительных силах, направленных против них, хан решил идти грабить кавказских черкес⁴⁹. Но и этот поход не состоялся, т.к. вскоре стало известно о русских отрядах на Днепре и Доне. С моря на крымские берега напал казачий отряд Мишки Черкашенина. Вторжению татар на русские земли помешала и вспыхнувшая в войске эпидемия, приведшая к многочисленным смертям. Девлет-Гирей поспешил вернуться в Крым, и был так напуган свалившимися на него неудачами и, особенно, набегами казачьих отрядов, что впервые опасался «на собя приходу от царя и великого князя» и даже просил помощи у турецкого султана⁵⁰.

Слабостью крымцев поспешили воспользоваться соседи. Кабардинские

князья Сибок и Таздруй осенью захватили у татар города Темрюк и Тамань, а перешедший на службу Москве украинский князь Дмитрий Вишневецкий взял Ислам-Кирмень. Хан посчитал нужным быстрее помириться с русским царём и разменяться послами⁵¹. Вторжения крымских войск, на которое уповали марийские повстанцы, мятежные ногайские мурзы и астраханцы не состоялось. Это предопределило неуспех на всех остальных направлениях.

Потерпело неудачу наступление марийских повстанцев на Горную сторону, Мамич-Бердей был обманом захвачен в плен и выдан в Москву. В ходе допросов Мамич-Бердея вскрылась история взаимоотношений марийцев и приглашённого из Ногайской Орды на ханство царевича Ахполбея. Царевич был весьма заурядной личностью, ничего примечательного он не сделал. Вопреки зафиксированному в летописи имени Ахполбей многие историки стали называть царевича Али-Акрамом – братом казанской царицы Сююмбике и сыном ногайского князя Юсуфа. Видимо первым ошибочную идентификацию этого человека сделал М.Г.Худяков в своей знаменитой книге «Очерки по истории Казанского ханства» 52. Впоследствии эта ошибка была растиражирована в исторической литературе. При этом никто не обратил внимания на то, что мурза Али не был Чингизидом, т.е. прямым потомком Чингиз хана и поэтому ни при каких обстоятельствах не мог быть царевичем, ни тем более ханом. Правители Ногайской Орды вели свой род от князя Едигея и всегда именовались только князьями и никогда не претендовали ни на казанский, ни на астраханский престол, несмотря на то, что порой имели там очень сильное влияние. Ошибка М.Г.Худякова, вероятно, связана с тем, что есть сведения о выезде мурзы Али б. Юсуфа на помощь казанским повстанцам по их просьбе. 26 декабря 1553 года к Ивану IV из Ногайской Орды вернулся служилый татарин Девлетхозя Резанов, который в докладе Посольскому приказу сообщил, что «к Юсуфу приежжал ис Казани Кулай князь. А просил у князя сына его Али мирзы на княженье. И Юсуф де был его отпустил да опять велел воротити. А того не ведает за чё его воротил» 33. В.В.Трепавлов обоснованно полагает, что Юсуф сначала поддался на уговоры казанцев, но потом одумался и не захотел посылать сына на верную смерть. Возможно, не обошлось без нураддина Исмаила, который всегда расстраивал антирусские акции своего брата⁵⁴.

Кроме того, приглашенный марийцами царевич Ахполбей погиб в самом начале 1556 г., а мурза Али продолжал здравствовать и позднее. В 1556-1557 гг. он активно участвовал в политической жизни Орды и даже писал письма Ивану IV^{55} . После 1557 года имя Али б. Юсуфа больше не упоминается. Схоронен он в месте традиционного погребения ногайской знати в г. Сарайчике⁵⁶.

Судьба же царевича Ахполбея была трагична. Степные наездники не вникли в ситуацию и не уяснили, какое место занимали марийцы в Казанском ханстве, поэтому относились к ним как к подвластному народу, занимались бесчинствами и грабежами. Однако более всего марийцев возмутило уклонение ногайцев от участия в боевых действиях. Когда зимой 1555/56 г. русские предприняли очередной поход против повстанцев, они не смогли удачно противостоять им⁵⁷. Это переполнило чашу терпения и вызвало восстание марийцев. Они перебили незадачливых союзников и отрубили голову царевичу Ахполбею. Приказав водрузить ее на кол, Мамич-Бердей произнес: «Мы было взяли тебя того ради на царство, с двором твоим, да обороняещи нас; а ты и сущие с тобою не сотворил нам помощи столько, сколько волов и коров наших поел; а ныне глава твоя да царствует на высоком коле» ⁵⁸.

В.В.Трепавлов допускает, что Ахполбей астраханский царевич, но отмечает, что это имя не встречалось ему среди джучидских династов. Историк не исключает, что Ахполбей мог быть сыном погибшего при взятии Казани упомянутого выше мангытского бека Джан-Мухаммеда (Зейнеша) б. Мусы. Он указывает на то, что в 1560 г. в Москву приезжал «нагайской Акболтай мирза

Занешев сын княжой». Обращая внимание на близость имён Акболтай и Ахполбей, В.В.Трепавлов полагает, что это один и тот же человек. Не укладывается в это объяснение только сообщение о казни царевича и истреблении его отряда Историк пытается объяснить противоречие «преувеличенными слухами», сплетнями и выдумками московских идеологов «для создания эпической картины размаха партизанского движения и, стало быть, закоснелости завоёванных татар в своей «неверной» религии, в непокорности великому государю. Позднее это пригодилось для оправдания широкой христианизации и русификации Казанского юрта, и прежде всего его бывшей столицы»⁵⁹. Сомневаюсь, что история о Ахполбее выдумана. Заинтересованность в казанских делах и ногайское участие в них несомненно. Сообщение о царевиче имеется не только в Никоновской и Львовской летописях, но и в сочинении А.М.Курбского, причём более подробное и свидетельствующее о том, что князь или читал расспросные речи или лично присутствовал при допросах Мамич-Бердея. Находясь за границей и в оппозиции к Ивану Грозному ему не было необходимости поддерживать «выдумки московских идеологов». Кроме того, мангытский князь Джан-Мухаммед и его сын Акболтай не были Чингизидами, а создавать эпическую картину размаха партизанского движения в Москве были не склонны, напротив, дипломаты всегда старались приуменьшить масштабы восстания и тем укрепить позиции России на международных переговорах.

Весной открыто выступил и астраханский хан Дервиш-Али: «тех князей, кои служили прямо царю и великому князю, Бигулу с товарищи, побил». После чего астраханцы напали на русского посла Леонтия Мансурова и его людей. Но застать врасплох русских не удалось. Они заперлись в малом городе и три дня держали оборону. Потеряв 150 человек (по В.Н.Татищеву 192) из 500, Мансуров сумел вырваться из города и уйти на ладьях вверх по Волге⁶⁰. Вскоре после переворота по просьбе Дервиш-Али из Крыма в Астрахань прибыл Атаман-Думан с отрядом в 700 татар и 300 янычар с пищалями и пушками 61. Дали о себе знать и мятежные ногайские мурзы, напав на едущих из Москвы русских и ногайских послов⁶². На помощь Исмаилу царь направил 50 (по В.Н.Татищеву 30) казаков с пищалями во главе с Уланкой. Ещё по зимнему пути на лыжах к Астрахани был отправлен отряд из 500 казаков во главе с атаманом Ляпуном Филимоновым. Как только Волга освободилась ото льда, войско из стрельцов, казаков и вятчан во главе со стрелецким головой Иваном Черемисиновым, Фёдором Писемским, Михаилом Колупаевым и Тимофеем Пуховым отплыло к Астрахани⁶³. Астраханцы и крымцы покинули город перед подходом русских, и Астрахань вновь удалось занять без боя. Вскоре русские обнаружили и атаковали стан Дервиш-Али. Хан призвал на помощь союзников и вынудил русских отступить к Волге. Перспектива дальнейшей борьбы для астраханского хана вырисовывалась неблагоприятная. Своих сил у него было мало, а союзники ненадёжны, подкреплений из Крыма не ожидалось, в то время как на Волге стояла сильная русская рать. Кроме того, на соединение с нею двигался ногайский князь Исмаил. В лагере мусульман начался разброд. Атаман-Думан прилагал усилия удержать союзников, но у него ничего не получалось. Дервиш-Али попытался вымолить прощение, вступив в переговоры с Иваном Черемисиновым. Хан уверял воеводу в том, «что он изменил государю неволею» и просил милости. Прощение ему было обещано, но хан так и не поехал в город. Мятежные ногайские мурзы тем временем сначала вошли в соглашение о прекращении войны с русскими, а через них и с князем Исмаилом. Ценой мира и прощения стало обязательство разгрома своих бывших союзников. Для ногайцев это было привычным делом. Они объединились с Исмаилом, неожиданно напали на астраханцев, крымцев и турок и разбили их. Дервиш-Али бежал в Азов⁶⁴. Рассеявшиеся по степям и островам астраханцы постепенно возвратились в город и признали власть русского царя. Астраханское ханство перестало существовать.

Интересные подробности о последних боях за Астрахань содержаться в записках османского адмирала египетского флота реиса Саиди Али, совершившего в 1553-1557 гг. путешествие по Ирану, Афганистану, Индии и Средней Азии. Он отправлен в Персидский залив для организации противодействия португальцам, поставлявшим в Иран оружие. Но корабль Саиди Али потерпел крушение возле берегов Индии. Прямой дорогой через Иран в Стамбул проехать было нельзя из-за войны. Поэтому в начале 1557 г. он со своими спутниками оказался в Хорезме. Дальнейший его путь пролегал через Астрахань. В Хорезме ещё не знали о взятии Астрахани русскими, но предупредили турок, что их путь пройдёт через земли мангитов (ногайцев), которые «даже хуже, чем узбеки, и когда они видят чужеземцев, они непременно захватывают их для русских», и что русские поощряют такую практику. Но это не остановило отважных путешественников, они продолжили свой путь. Однако вскоре встретили нескольких паломников возвращавшихся после хаджа, которые сообщили туркам, что Астрахань взята русскими, и все пути в степи перекрыты. С русскими храбро сражался Ахмед чауш, а турецкий ага был взят в плен ногайским мурзой Арсланом. Саиди Али решил не рисковать и повернул назад. В Стамбул он проехал через Иран, когда война между государствами прекратилась⁶⁵. В этом сообщении ценно то, что упоминается турецкий посол Ахмед, тот самый, который в 1549-1552 гг. по поручению султана многократно бывал в Астрахани и в кочевьях ногайцев и безуспешно пытался создать антирусскую коалицию мусульманских государств. Очевидно, вновь под Астраханью он оказался с той же целью, что указывает на участие в событиях на Нижней Волге Турции. Интересно и замечание о пленённом мурзой Арсланом турецком аге, вероятно речь идёт о командире крымско-турецкого отряда Атамане-Думане.

Очень запоздалую попытку непосредственно помочь восставшим в Среднем Поволжье предприняли крымцы в 1558 г., когда восстание уже прекратилось. Два отряда в 100 и 300 человек проникли в Среднее Поволжье. Первый был уничтожен русскими под Увеком, что недалеко от современного Саратова, осталось в живых только шесть человек, второй смог прорваться на Горную сторону и захватил большой полон. Однако крымцев сами «горние люди Кочак князь с товарыщи, собрався, побили на голову и полон весь отполонили» 66. Примечательно, что разгромом крымского отряда руководил сын Мамич-Бердея Кочак на тот момент признававший власть русского царя. В апреле 1559 года крымский отряд из 250 всадников попытался добраться «до казанских мест», однако был уничтожен заставой Д.И.Вишневецкого недалеко от Азова 67.

Успешно сработала русская дипломатия по внешнеполитической изоляции восставших и расстройству планов создания антирусского союза мусульманских государств и оказания помощи восставшим. Как следствие - Астраханское ханство было ликвидировано, Ногайская Орда, Сибирское ханство и башкиры признали вассалитет от России, Турция не сочла возможным самостоятельно вмешаться в происходящее, а крымский хан не смог сколько-нибудь действенно повлиять на события в Поволжье. Восстание в Поволжье 1552-1557 гг., известное как Первая Черемисская война, потерпело поражение и весь регион де факто вошёл в состав Российского государства.

Примечания

Продолжение древней российской вивлиофики (Далее: ПДРВ). – СПб., 1793. – Ч. 9. – С. 30, 32-33.

² Там же. – С. 53.

Казанская история. – М.; Л., 1954. – С. 134.

^{*} Полное собрание русских летописей (Далее: ПСРЛ). – Т. XIII. – С. 187-191.

ПДРВ. – Ч. 9. – С. 106-107; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. Публикация текста /Сост. Д.А. Мустафина, В.В. Трепавлов. - Казань, 2006. - С. 131.

ПДРВ. – Ч. 9. – С. 103; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. – С. 130. ⁷ ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 231; Т. XX. Ч. 2. – С. 540-541.

```
<sup>8</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 90-91; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. – С.
<sup>9</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 101-103; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. – С.
 129-130.
 10 ПДРВ. – Ч. 9. – С. 105-106.
<sup>11</sup> Разрядная книга (Далее: PK). 1475 – 1605 гг. – Т. 1. Ч. 3. – С. 450.
12 ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 233; Т. XX. Ч. 2. – С. 543.
13 ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 234; Т. XX. Ч. 2. – С. 543.
 ^{14} PK. 1475-1605\ \mbox{ft.}-\mbox{T.}\ 1.\ \mbox{H.}\ 3.-\mbox{C.}\ 453-454.
<sup>15</sup> ПСРЛ. – Т. ХХІХ. – С. 226
 <sup>16</sup> ПСРЛ. – Т. XXXI. – С. 228; Сборник Русского императорского исторического общества (Далее: Сб.
 РИО). - Т. 59. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским
 государством. – Ч. 2. 1533 - 1560 гг. – СПб., 1887. – С. 435.
<sup>17</sup> ПДРВ. Ч. 8. – СПб., 1793. – С. 283, 288, 318–319, 332; Ч. 9. – С. 110-111, 122.

<sup>18</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 235; Т. XX. Ч. 2. – С. 544; Т. XXIX. – С. 225; ПДРВ. – Ч. 9. – С. 122-126.

<sup>19</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 241; Т. XX. Ч. – С. 545; Т. XXIX. – С. 228-229; Татищев В.Н. История Российская.
   - М.; Л., 1966. – Т. 6.– С. 234.
– М.; Л., 1906. – 1. б.– С. 234. <sup>20</sup> Сб. РИО. – Т. 59. – С. 150-151. <sup>21</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 241-244; Т. XXIX. – С. 229; XXXI. – С. 132; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 234-237; РК. 1475 – 1605 гг. – Т. 1. Ч. 3. – С. 467-469.
<sup>22</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 167.

<sup>23</sup> Сб. РИО. – Т. 59. – С. 450.

<sup>24</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 247; Т. XX. Ч. 2. – С. 560; Т. XXIX. 232; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 240.

<sup>25</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 245, 255; Т. XX. Ч. 2. – С. 552, 560; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 237-238, 245.
<sup>26</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 182
27 ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 255; Т. XX. Ч. 2. – С. 560; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 245.
<sup>28</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 258; ПДРВ. – Ч. 9. – С. 157; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 247. <sup>29</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 265-266; Т. XX. Ч. 2. – С. 560.
<sup>30</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 184-187; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. – С.
178, 216. ^{31} ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 255; Т. XX. Ч. 2. – С. 568- 569; Сказания князя Курбского. – СПб., 1833. – Ч. 1. –
C. 67.
     Егоров Ф.Е. Материал по истории народа мари. 2-е издание. – Йошкар-Ола, 2012. – С. 118-119;
Янтемир М.Н. Марийская автономная область. 2-е издание. – Йошкар-Ола, 2005. – С. 25. <sup>33</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 258; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 247.
<sup>34</sup> Там же.
<sup>35</sup> РК. 1475 – 1605 гг. – Т. 1. Ч. 3. – С. 490.
<sup>36</sup> Подробнее о Судбищенской битве см.: Судбищенская битва через века и годы. – Хомутово, 2008.
<sup>36</sup> Подробнее о Судбищенской битве см.: Судбищенская оитва через века и годы. – хомутово, 2006. <sup>37</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 256-258; Т. XXIX. – С. 238; РК. 1475 – 1605 гг. – Т. 1. Ч. 3. – С. 490-491; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 245-247, 249; Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники // Исторический архив. – М., 1951. – Т. 7. – С. 223; Сказания князя Курбского. – С. 61-67. <sup>38</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 262; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 250. <sup>39</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 191-192, 195-197, 210, 215, 220. <sup>40</sup> ПСРЛ. Т. XIII. — С. 262; ППРВ. – Ч. 9. – С. 190-195-197. Содовьёв С. М. Соч. – М. 1989. – Кн. 3. Т. 6. –
<sup>40</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 262; ПДРВ. – Ч. 9. – С. 190, 195-197; Соловьёв С.М. Соч. – М., 1989. – Кн. 3, Т. 6. –
С. 471.

<sup>41</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 208-210.

<sup>42</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 211.
<sup>43</sup> РК. 1475 – 1605 гг. – Т. 1. Ч. 3. – С. 501.
^{44} Книга посольская метрики Великого Княжества Литовского. – М., 1843. – Т. 1. – С. 128-129.
<sup>45</sup> РК. 1475 – 1605 гг. – Т. 1. Ч. 3. – С. 501.
<sup>46</sup> Известия англичан о России XVI в. – М., 1884. – С. 5.
<sup>47</sup> ПДРВ. – Ч. 9. – С. 213-217.
<sup>48</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 270; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 255.
<sup>49</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 270; ПДРВ. – Ч. 9. – С. 218; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 256.
<sup>50</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 271-272; РК. 1475 – 1605 гг. – Т. 1. Ч. 3. – С. 514-515; Татищев В.Н. Указ. соч. – С.
 257, 261
<sup>51</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 275; Т. XX. Ч. 2. – С. 578; Т. XXIX. – С. 252
^{52} Худяков М.Г. Очерки по истории Казанского ханства. – Казань, 1990. – С. 156.
53 Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. – С. 135.
<sup>54</sup> Трепавлов В.В. История Ногайской Орды. – М., 2001. – С. 259.
<sup>55</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 276; Т. XXXI. – С. 134; ПДРВ. – Ч. 9. – С. 238, 246, 248, 261, 278; Посольская
книга по связям России с Ногайской Ордой (1576 г.). – М., 2003; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой (1576 г.). – М., 2003; Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551-1561 гг. – С. 214, 217, 219, 234, 236, 237, 239-242, 245, 247, 248, 250; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 261-262, 268.
    Трепавлов В.В. Указ. соч. - С. 590.
7 РК. 1475 — 1605 гг. — Т. 1. Ч. 3. — С. 500-501.

8 ПСРЛ. — Т. XIII. — С. 265-266; Т. ХХ. Ч. 2. — С. 568; Сказания князя Курбского. — С. 67.

9 Трепавлов В.В. Указ. соч. — С. 259-260.
<sup>53</sup> Трепавлов В.В. Указ соч. – С. 259-200.

<sup>60</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 265-266; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 252.

<sup>61</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 273; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 258.

<sup>62</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 269; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 255.

<sup>63</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 266; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 252-253.

<sup>64</sup> ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 274-275, 277; Татищев В.Н. Указ. соч. – С. 259, 261-262.
```

Закрытие православных храмов в 1930-е годы

(по материалам Марий Эл, Мордовии и Чувашии)

Козлов Ф.Н., к.и.н., докторант Мордовского государственного университета им. Н.П.Огарева, главный архивист отдела использования документов Государственного исторического архива Чувашской Республики

Отношение власти к Русской православной церкви менялось в зависимости от ситуации в стране и проводимых политических и социально-экономических преобразований. Конец 1920-х гг. характеризовался усилением директивного планирования, развертыванием грандиозных массовых кампаний, направленных на «ускорение темпов социалистического строительства», в том числе коллективиза-«Сфера распространения» сельского хозяйства. районов коллективизации, по характеристике И.В.Сталина, росла «не по дням, а по часам»¹, и ЦК партии в постановлении от 5 января 1930 г., констатировав «растущие темпы коллективизации», определил, что Нижняя и Средняя (в т.ч. и Мордовия. - Ф.К.) Волга вместе с Сев. Кавказом должны быть коллективизированы осенью 1930 г. весной 1931 г., остальные регионы страны – осенью 1931 г. – весной 1932 г.²

Однако власти на местах намеревались «опередить» и эти показатели. По договору с Пензенским округом «О социалистическом соревновании по реконструкции хозяйства 1929-1930 гг.» сельского на Мордовия обязательство коллективизировать к осени 1930 г. 70% всех крестьянских хозяйств, а в отдельных районах (Кочкуровский, Торбеевский, Чамзинский, Инсарский и др.) были ориентированы даже на сплошную коллективизацию к весне 1930 г. Была допущена «ошибка» в определении темпов коллективизации и в Марийской АО, где по всем кантонам был установлен чрезмерно высокий процент (50%) к концу 1930 г., при этом в пяти кантонах в указанном году намечалось вообще завершить коллективизацию⁴. На прошедшем 15–19 февраля 1930 г. объединенном пленуме Чувашского обкома и областной контрольной комиссии ВКП (б) было решено «объявить Чувашию республикой сплошной коллективизации и осуществить эту задачу к концу этого же 1930 г.»; развернулось «решительное наступление на капиталистические элементы», Чувашия «вместе со всем Союзом пошла по пути социалистического строительства»⁵.

Массовая коллективизация рука об руку шла с массовым закрытием церквей. «Строго секретный» и «сов. секретный» циркуляр Политбюро ЦК ВКП (б) от 30 января 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» потребовал «срочно» пересмотреть законодательство о религиозных объединениях с максимальным ужесточением в отношении работы церковных советов и дать директиву о закрытии церквей и борьбе с религиозным движением6. По мнению французского русиста Н. Верта, в большинстве деревень и коллективизация началась с символического закрытия «раскулачивания попа»⁷. По мнению итальянского историка А. Грациози, связано это было с тем, что к концу 1920-х годов «религия поистине была делом крестьян», фактически она «окрестьянилась» в результате отделения Церкви от государства, репрессий среди традиционных церковных иерархов и разрыва вековых связей

 $^{^{65}}$ $\mathit{Кушева}\ E.H.$ Народы Северного Кавказа и их связи с Россией (вторая половина XVI – 30 гг. XVII в.). – М., 1963. - С. 184-185; Зайцев И.В. Документальные источники по истории отношений постордынских тюркских государственных образований с Россией и Османской империей (начало XV - первая половина XVI в.) Дис. к.и.н. – М., 1998. – Л. 131. 66 ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 305; Т. XX. Ч. 2. – С. 599. 67 ПСРЛ. – Т. XIII. – С. 318; XX. Ч. 2. – С. 612; Т. XXIX. – С. 279.

последних с традиционными элитами страны⁸. Как заметила Л. Виола, в культурном отношении церковь оставалась символом, антитетичным коммунизму, вместилищем крестьянской культуры и традиций, а, следовательно, и автономии; сельская церковь служила антиподом коммунистического атеизма, коммунистической культуры⁹. При этом крестьянство оставалось последним болееменее структурно сохранившимся социальным отрядом общества¹⁰.

Следствием обострения ситуации стал резкий рост цифровых показателей. В целом по стране в 1928 г. было закрыто 534 церкви, в 1929 г. – 1119 храмов 11. В автономиях Среднего Поволжья дело не дошло до расстрела в буквальном смысле «за сопротивление колхозному строительству» изображенных на иконах святых, как это происходило в Западном крае¹², но активно шел процесс закрытия церквей. Началась полоса, когда такие вопросы обязательно включались в повестку дня на собраниях 13. В национальных периодических сельских публиковались отчеты о деятельности областных конференций крестьян-бедняков и батраков, делегаты которых приветствовали линию партии и призывали закрыть «ненужные» церкви и молитвенные дома и передать их «под школы и другие культурные учреждения»¹⁴. Проводилась ревизия финансово-хозяйственной деятельности религиозных объединений и так называемых «примонастырских лжеколхозов» (т.е. созданных монахами закрытых обителей кустарно-трудовых артелей)¹⁵. Считалось, что отход от религии более значителен там, где прекращена деятельность религиозных организаций, закрыто больше культовых зданий. В первое время в центральной и местной печати помещались призывы с мест к скорейшему закрытию церквей и мечетей, размещению в освободившихся зданиях читальных залов и больниц, отчеты о проведенных мероприятиях подобного рода¹⁶.

В ряде случаев закрытие церквей происходило на формально-добровольных началах на основании решений собраний верующих (с. Синьялы Чебоксарского района, с. Рындино, с. Большие Алгаши и с. Напольное Порецкого района, с. Хочашево Ядринского района, с. Орауши Вурнарского района, с. Арабоси Урмарского района, с. Большой Сундырь Татаркасинского района, с. Тенеево Аликовского района, с. Большие Яльчики Малояльчиковского района, с. Бичурино Мариинско-Посадского района Чувашской АССР, Троицкая церковь г. Йошкар-Ола Марийской АО, Духосошественная церковь г. Саранска, церкви с. Напольное и с. Подлесная Тавла Кочкуровского района Мордовского округа и др.)¹⁷. В отчетах это представлялось как «закрытие церквей по желанию населения идет полным ходом»¹⁸. Вместе с тем полоса ликвидации религиозных объединений с начала 1930 г. получила массово-принудительный характер.

«Форсированное наступление на религиозные очаги», по свидетельству секретаря Чувашского обкома Иванова, проводилось потому, что «церковь являлась штабом, где ведется агитация против колхозного движения» В результате столь масштабной кампании из 284 православных храмов, функционировавших на территории Чувашской АССР в октябре 1929 г., в марте 1930 г. действовало только 16^{20} . Показателен и процесс закрытия церквей в Мордовии, где из 537 церквей на 1 января 1930 г. работали 484, на 1 марта — 263 культовых здания Следует обратить внимание на характерную особенность Марийской АО, где акция по закрытию церквей началась с кантонов с преобладанием титульной нации. Расчет строился на том, что местное население, в значительной своей части придерживавшееся дохристианских обрядов, поддержит политику властей. В отдельных случаях (например, в с. Куприяново Сернурского кантона) это привело к действенным результатам, однако в других случаях (например, с. Старый Торъял Ново-Торъяльского кантона) этот подход не сработал, здесь жители воспротивились насильственному закрытию храма 22 .

Из сельских районов Чувашской АССР, Марийской АО и Мордовского округа в центральные и местные органы власти стали поступать жалобы на

незаконное закрытие церквей. Советским органам управления пришлось столкнуться и с активным сопротивлением крестьян. В результате во многих местах даже уже созданные колхозы и экономии оказывались на грани распада. К весне 1930 г. ситуация стала критической, в ряде случаев властным структурам даже пришлось пойти на силовое подавление выступлений²³.

Не отреагировать на многочисленный поток жалоб и столь же многочисленные факты сопротивления было нельзя. 28 февраля 1930 г. Политбюро ЦК ВКП (б) поручило И.В. Сталину выступить со статьей против «перегибов» коллективизации. Появилась знаменитая публикация «Головокружение от успехов», в которой подчеркивалось, что нельзя дело организации артели начинать со снятия с церквей колоколов, «снять колокола – подумаешь, какая ррреволюционность!»²⁴. Административное закрытие церквей без согласия подавляющего большинства села как недопустимое «искривление партлинии в колхозном движении» было отмечено в соответствующем постановлении ЦК ВКП (б), обязавшем местные партийные организации «решительно прекратить» подобную практику (в черновом машинописном проекте документа слово «прекратить» было даже подчеркнуто)²⁵.

Центром принимались соответствующие меры Следом за были образованы специальные региональном уровне: комиссии предварительному рассмотрению материалов о закрытии церквей; проверка законности закрытия церквей была вменена в обязанность Прокуратуры; аналогичное требование было спущено РИКам. Результаты работы созданных комиссий были обобщены в «сов. секретных» циркулярах, специальных отчетах и докладах на бюро и пленумах обкомов ВКП (б) и ВЛКСМ и заседаниях ЦИК автономий, зафиксировавших «нежелательные» и «крупные» ошибки и «громадные перегибы» вплоть до настоящих погромов в церквях и случаев сжигания изъятых икон на площадях²⁶. Были предприняты и конкретные шаги практического характера: изъятые в административном порядке культовые здания возвращены верующим, нарушенные договоры восстановлены; за допущенные искривления сняты со своих должностей некоторые партийные работники (например, секретари комитетов ВКП (б) Мари-Турекского и Моркинского кантонов Марийской АО), ряд государственных служащих за допущенные нарушения закона «О религиозных объединениях» был даже привлечен к уголовной ответственности (так, в Чувашской АССР к различным видам наказания было приговорено 39 человек, проходивших по 28 уголовным делам)²⁷. Правда, нередко ошибки советских и партийных работников списывались на «происки служителей культа и их пособников». Поэтому, например, в Марийской автономии регулярно проводились соответствующие чистки «чуждых элементов» в областных органах управления и колхозах²⁸.

Чтобы упорядочить работу в конфессиональной сфере, ВЦИК 30 мая 1931 г. принял постановление «Об утверждении положения о постоянной центральной и местных комиссиях по рассмотрению религиозных вопросов», во исполнение которого рекомендовалось создать подобные комиссии в национальных регионах²⁹. Собственно говоря, решение о создании подобной комиссии ВЦИК принял еще в 1929 г., но понадобилось целых два года на согласование проекта положения о ней³⁰. Анализ протоколов Комиссии, созданных еще до вышеупомянутого постановления ВЦИК, позволяет определить основную тематику рассматриваемых вопросов И, соответственно, компетенцию утверждение регистрации религиозных объединений, рассмотрение апелляций на решение местных органов управления об отказе в регистрации религиозных наделение объединений закрытии молитвенных зданий, правами, распоряжение священнослужителей избирательными культовым имуществом и налогообложение духовенства и групп верующих³¹.

При Президиуме ЦИК Чувашской АССР была создана Комиссия по рассмотрению религиозных вопросов (Комиссия по вопросам культов), в состав

которой входили представители различных ведомств: наркомата просвещения, наркомата финансов, НКВД, прокуратуры, профсоюзов, ОК ВКП (б), Чувашского Совета CBE^{32} . В Марийской автономии до июля 1931 г. этим вопросом занимался административный отдел облисполкома, позднее — Постоянная комиссия по вопросам культов при облисполкоме в составе представителей ОК ВКП (б), облисполкома, прокуратуры, отдела народного образования и др. Особенностью Марийской АО, вызванной этноконфессиональным развитием региона в прежние исторические периоды, было создание в Горномарийском районе отдельной Комиссии по рассмотрению религиозных вопросов 33 .

Наученные горьким опытом власти стали делать акцент на более тщательную подготовку к закрытию церквей. Показательны применявшиеся в отчетах местных СВБ к процессу закрытия церквей эпитеты «весьма медленно» и «сравнительно незаметно»³⁴. Решение о закрытии культовых зданий принималось многоступенчато: общее собрание граждан населенных пунктов прихода - РИК автономных республик и областей. Секретные циркуляры НКВД рекомендовали председателям РИКов сначала «подготовить массу: бедноту, молодежь и женщин, и только заручившись их положительным мнением в сторону отказа от восстановления церкви, вынести этот вопрос на обсуждение общего собрания граждан, входящих в состав этой религиозной общины»³⁵. Однако, как писал в своей докладной записке председателю «Культовой комиссии» Нижегородского края, куда в 1929–1936 гг. входили Чувашская и Марийская автономии, ответственный секретарь комиссии Н. Лебединский, «и райисполкомам, и комиссии, и президиуму крайисполкома было проще закрыть церкви с нарушением закона, чем соблюсти процедуру закрытия молитвенного здания»³⁶. Приводило это к тому, что, например, в 1932 г. ВЦИК удовлетворил половину поданных жалоб на незаконные закрытия церквей в Нижегородском крае³⁷. Обращения во ВЦИК и облисполкомы автономий на допускавшиеся нарушения со стороны органов управления отмечены и в последующие годы³⁸.

Провал административно-репрессивных мер в отношении РПЦ заставили партийное и советское руководство видоизменить тактику. По мнению властей нельзя было оставлять сельских безбожников без административной поддержки, но и делать это в откровенной форме тоже уже было невозможно. Действенным средством в государственно-церковном противостоянии стала налоговая политика. Так, в заключении Наркомата финансов Чувашской АССР, подготовленном для местного НКВД еще в июне 1928 г., отмечалось, что мерой поддержки «нашей деревенской общественности» может служить отказ в удовлетворении ходатайства церковного совета на выдачу ему разрешения по сбору добровольных пожертвований на сооружение церкви, однако «чтобы отказ не был грубо неосторожным - оформление такового произвести под причиной необходимости выполнения в первую очередь государственных задач, в данном случае - сбор по самообложению и сельскохозяйственному налогу»³⁹. Следует подчеркнуть, что постановление Президиума ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях» резко ограничило формы их экономической запретив «создавать кассы взаимопомощи, производственные объединения», «заключать какие бы то ни было договоры и сделки»; средства на содержание молитвенного здания, культового имущества, найм служителей культа и содержание исполнительных органов могли собираться лишь в виде «добровольных пожертвований» и только «среди членов данного религиозного объединения» 40. Представляется вполне справедливым заключение Д.В. Поспеловского, что «при строгом соблюдении этих законов Церковь явно не смогла бы выжить, по крайней мере экономически»⁴¹.

Рассматривать фискальную политику государства по отношению к Церкви следует в двух аспектах: во-первых, налогообложение священнослужителей и, во-

вторых, налогообложение религиозных объединений. По воспоминаниям архимандрита Феодосия (Алмазова) можно судить о налогах, которые платил служитель культа: 1) подоходный налог по норме для нетрудовых элементов; 2) самообложение, начисляемое по норме сельскохозяйственного населения; 3) сбор на хлебозаготовки; 4) сбор на заготовки в семенной фонд; 5) сбор на заем индустриализации; 6) особый налог на лишенцев; 7) налог на ликвидацию безграмотности⁴². «Правилами обложения налогами молитвенных зданий и служителей культа», разработанными Наркоматом финансов СССР в начале 1931 г., финорганам запрещалось при обложении хозяйств служителей культа подоходным налогом повышать доходность этих хозяйств более чем на 100% против доходов, исчисленных для трудовых хозяйств; если служители культа привлекались к самообложению, то его размеры не должны были превышать 100% уплачиваемого ими сельскохозяйственного или подоходного налога⁴³.

Однако на местах декларированный принцип не соблюдался и ставки налогов устанавливались на максимальной границе, а зачастую и завышались. Многочисленные факты подобного рода нашли отражение в жалобах в ЦИК автономий или во ВЦИК, а результатом последующего разбирательства стали докладные записки Постоянной центральной Комиссии по вопросам религиозных культов в Президиум ВЦИК с указанием «перегибов» в части налогообложения служителей религиозных культов и выговоры заведующим соответствующих райфо за «безответственное отношение к своим прямым обязанностям» и зачет превышенных сумм по другим налогам и сборам⁴⁴. Учитывая значительные финансово-материальные ограничения, установленные советской властью в отношении лиц духовного звания (лишение прав на социальные пособия, ограничение сферы трудовой деятельности и т.п.), даже рассчитанные по нормативам ставки налогов и сборов нередко оказывались неподъемными для священнослужителей, что влекло санкции в виде выселения, конфискации и распродажи имущества. Анализ архивных документов и опубликованных материалов свидетельствует о распространенности такого явления во всех национальных регионах Среднего Поволжья 45. Более того, немедленной уплаты налогов в денежной и натуральной форме требовали даже с вновь назначенных священнослужителей⁴⁶. Произвол допускался и здесь. Так, с только прибывшего к месту службы священника с. Новая Карьга Краснослободского района Мордовии работники сельсовета и райфо потребовали аванс в 500 руб. Когда же эта сумма была найдена и священник пришел в сельсовет, то председатель сельсовета самовольно увеличил ее в три раза⁴⁷.

Помимо прямого налогообложения представителей духовенства привлекали к так называемому «трудовому участию». На наш взгляд, этот термин и подразумевавшиеся под ним действия явился своеобразной реанимацией идеи «тылового ополчения». Как правило, «трудовое участие» священнослужителей заключалось в привлечении к тяжелым физическим работам на дорожном строительстве или лесозаготовках ⁴⁸.

Для религиозных объединений «Правилами» были установлены три вида налогов: страховая премия, налог со строений и рента за землю⁴⁹. Налог на строения определялся в размере 15,5% в год от оценочной стоимости церковного здания. В первой половине 1930-х гг. налог исчислялся исходя из оценок зданий, проведенных в 1929–1930 гг.; в 1935 г. была произведена переоценка зданий, и стоимость строений была повышена. Налог на строение был определяющим для расчета двух других видов налогов: страховой взнос за пользование церковным зданием составлял около 30% от суммы налога на строение, а рента на землю взималась примерно в 70% от суммы налога на строение. Между тем далеко не все религиозные общины были проинформированы о суммах перерасчета ставок налога, а в ряде случаев местные власти установили крайне сжатые сроки для их

выплат. Например, в 1935 г. Юринский поселковый совет дал прихожанам местной церкви всего три дня на сбор пятикратно увеличенного налога на содержание храма 51 .

Названными «Правилами» оговаривалось, что «взимание с религиозных обществ каких-либо других налогов или сборов, кроме страховки, налога со строений и поземельной ренты, не допускается». Однако список уплачиваемых религиозными объединениями налогов и сборов на самом деле был значительно шире, о чем можно судить, например, по направленному в Комиссию по делам религиозных культов при Президиуме ВЦИК письму митрополита Сергия (Страгородского) «О нуждах Православной Церкви в СССР», где указывались также 5%-ный сбор «авторского гонорара в пользу Драмсоюза» за исполнение служителями культа своих богослужебных обязанностей как «артистами музыкальных произведений» и «сбор за страхование певчих», взимавшийся несмотря на отмену еще в июне 1929 г. Помимо того, церкви в принудительном порядке облагались «различными сельскохозяйственными и др. продуктами (напр., зерновыми или печеным хлебом, шерстью и т.п.), а также специальными хозяйственными сборами, напр., на тракторизацию, индустриализацию, на покупку облигаций, госзаймов и т.п.», что за неимением у церквей подсобных хозяйств, естественно, падало «на членов религиозной общины». Религиозные общества в городах обкладывались также специальным налогом на замощение улиц и тротуаров. Косвенной формой налогообложения религиозного объединения следует считать вмененную общине верующих ст. 29 Постановления ВЦИК и СНК от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях» обязанность производить текущий ремонт здания церкви⁵².

Широко практиковалась система штрафных санкций за несвоевременную уплату различных сборов. Более того, архивные документы и опубликованные материалы свидетельствуют о регулярном использовании неуплаты установленных налогов или невыполнения ремонта для ликвидации культовых объектов в национальных автономиях в течение всего интересующего нас периода. При этом следует отметить факты завышения смет (всех церквей Порецкого района Чувашской АССР и церкви с. Сарлатово Горномарийского кантона МАО) и запреты со стороны сельсоветов на проведение ремонтных работ (например, церквей сел Хормалы Ибресинского района Чувашской АССР и Кужмары Звениговского района Марийской АССР), в то время как ходатайства религиозных объединений о продлении срока на ремонт молитвенного здания, как правило, отклонялись⁵³.

Налоговый прессинг вынуждал и сами общины верующих отказываться от содержания храмов⁵⁴. Характерной чертой 1930-х гг. стало резкое преобладание заявлений об отказе содержать церковь над заявлениями о регистрации религиозных объединений. Не вызывают удивления случаи, когда Комиссии по вопросам культов автономий отказывали райисполкомам в рассмотрении вопроса о закрытии местной церкви по причине отсутствия в представленном пакете соответствующего постановления религиозной общины⁵⁵. Такое развитие событий освобождало властные структуры от последующей волокиты по рассмотрению жалоб, к чему, как нами было показано, чаще всего приводило закрытие церкви в административном порядке. Вполне вероятно, что приведенные выше примеры ограничений (завышение смет, запреты на ремонт и отказы в продлении сроков ремонта) были одной из практик понуждения религиозных объединений к «добровольному» отказу от содержания церкви. Одним из нововведений 1930-х начала 1940-х годов в части причин к закрытию храмов стало появление так называемых «пожеланий советской общественности» и «просьб трудящихся», что, на наш взгляд, было призвано подчеркнуть отход масс от религии и становление у них «коммунистического сознания»⁵⁶.

Закрытие церквей служило одним из главных показателей состояния

антирелигиозной работы. Вполне естественно, что эта деятельность форсировалась советскими и партийными работниками, было развернуто настоящее «движение за закрытие церквей»⁵⁷, поэтому и общая динамика демонстрирует возрастающие показатели. Если за 1931-1934 гг. в Чувашии было закрыто 99, то только за 1935 г. – 50, за 1936 г. – 61 храмов⁵⁸. Подобная тенденция характерна и для Мордовии, хотя количественные показатели у исследователей варьируются: в 1930 г. здесь действовало 438 церквей (по другим данным, 577^{59}), в 1934 г. -255 (233^{60} или 225), в 1935 г. -71 (136), в 1936 г. -59 ($71)^{61}$. Расхождение цифровых показателей вызвано, во-первых, отсутствием в фондах ЦГА РМ «профильных» дел о ликвидации религиозных объединений и закрытии культовых зданий, во-вторых, «небрежным» отношением местных властей к статистике отчетных данных о числе религиозных объединений и количестве закрытых молитвенных О последнем, как о повсеместно распространенном явлении говорится, например, в представленном в ЦК ВКП(б) отчете за 1933 г. председателя Постоянной центральной Комиссии по вопросам религиозных культов П.Г. Смидовича 62 . Кроме того, нельзя исключать, что исследователи оперируют разными исходными архивными данными без учета имеющихся в делах комментариев. Так, по одним архивным данным в 1929 г. на территории Мордовии действовало 573, по другим -434 православные общины⁶³. Как видим, приведенные данные близки к использованным выше соответствующим показателям 1930 г., что позволяет с определенной степенью уверенности констатировать наличие разной исходной базы у того или иного местного исследователя. Однако в одном из архивных документов вторая из приведенных цифр (434) снабжена пометой «без бывшего Ардатовского уезда»⁶⁴. В Марийской автономии за 1931–1932 гг. было закрыто 9, за 1933–1935 гг. - 28, к середине 1936 г. - 24 церкви. Показатель «закрытости» церквей в последнем из названных регионов к 1936 г. был самым низким (оказались закрыты все церкви только в столице автономии, но власти не смогли закрыть ни одного храма в Ронгинском и Оршанском районах)⁶⁵. Сохранялась тенденция к массовому закрытию церквей и в последующие годы 66. Причем следует отметить, что с началом «большого террора» ряд официально не закрытых церквей (например, с. Миренки и с. Сыреси Сурские Кувакинского района Чувашской АССР, 6 церквей Оршанского района Марийской АССР) не функционировал в виду отсутствия («изъятия» органами НКВД) священнослужителей⁶⁷.

Однако даже при таком административном давлении властям не всегда удавалось добиться желаемого результата. Известны случаи отказа местного населения поддержать «линию партии и правительства». Так, по вынесенному на голосование вопросу о закрытии церкви в с. Беловолжское Козловского района «за» высказалось лишь 55,7% от общего числа граждан-избирателей входящих в соответствующий сельсовет населенных пунктов⁶⁸. Поэтому прибегали к временному увеличению числа голосующих за счет «командирования» из других мест. Например, в с. Дубенки Дубенского района Мордовии «нужный» результат был достигнут за счет привлечения к голосованию советских служащих и членов партии никакого отношения к данному населенному пункту не имевших⁶⁹.

В 1930-е гг. сохранялась практика передачи зданий церквей под образовательные (школы 1-й ступени, школы крестьянской молодежи), медицинские (рентгеновские кабинеты, медпункты и др.) или культурные (Дома культуры, клубы, библиотеки, краеведческие музеи, кино- и кукольные театры, музыкальные школы и т.п.) учреждения 70. Причем для размещения последних в отдельных случаях приходилось освобождать помещения от уже «въехавших» туда новых хозяев. Например, в с. Ичалки одноименного района Мордовии ради размещения библиотеки пришлось освободить церковное здание от функций хлебохранилища 71. Вместе с тем с начала 1930-х гг. здания закрытых церквей активно использовались для размещения различных складских (амбары, зернохранилища и др.), торговых (лавки) и производственных (хлебопекарни, масло- и пивзаводы, сельскохозяйственные и производственные мастерские, электростанции и др.) объектов 72. Причем после хлебоуборочных работ в

зернохранилища превращалась и часть официально не закрытых церквей. Например, по распоряжению местных властей в 1929 г. под ссыпку гарнцевого сбора были заняты летние помещения молитвенного дома с. Оршанки одноименного кантона, в 1932 г. была засыпана хлебом паперть церкви с.Косолапово Мари-Турекского кантона, в 1935-1936 гг. без согласия общин засыпались зерном церкви с. Мари-Сола Сернурского кантона, с. Хлебниково Мари-Турекского района и с. Пектубаево Новоторъяльского района Марийской AO^{73} . Часть храмовых комплексов (например, церковь Пресвятой Троицы в г.Козьмодемьянске) превращалась в общежития или многоквартирные дома. Казанская церковь Саранского Казанско-Богородицкого женского монастыря была закрыта, ибо занимала площадь, на которой новые власти решили построить партшколу. Кроме того, в зданиях бывших церквей размещались архивы (Михаило-Архангельская и Крестовоздвиженская церкви, Введенский собор г. Чебоксар, церковь г. Ядрина, Иоанно-Богословская и Рождественская церкви г. Саранска, кладбищенская церковь г. Йошкар-Олы), тюрьмы (Покровская церковь с. Аттиково Козловского района Чувашской АССР), бани (Вознесенско-Покровская церковь г.Саранска) и т.д. На столичные церкви претендовали структуры СВБ автономий. Верхом кощунства следует назвать превращение единоверческого храма в с. Буды (Мордовия) в скотный двор⁷⁴.

Часть церквей в практических и стратегических целях просто разрушалась. Во-первых, это должно было усилить эффект антирелигиозной работы. Ради такого результата сносились как городские (соборы г. Ядрина и г. Мариинский Посад, Успенская и Богоявленская церкви г. Козьмодемьянска, Входоиерусалимская церковь г. Йошкар-Олы, два храма в Троицке, четыре церкви г. Саранска), так и сельские (с. Именево, с. Убеево и с. Алманчино Красноармейского района, с. Яльчики одноименного района Чувашской АССР) церкви⁷⁵. Подобную «стратегическую» цель, видимо, преследовала и фотосъемка процесса разрушения. Во-вторых, освобождались площади под новое строительство или получались строительные материалы. Так, «на кирпичи» для строительства новых школ, кинотеатров, гостиниц, жилых домов и т.п. пошли одна из церквей г. Йошкар-Олы, церковь Успения Пресвятой Богородицы г. Козьмодемьянска, Благовещенская и Успенская церкви г. Чебоксары, Владимирская, Духосошественская и другие церкви г. Саранска⁷⁶. Нельзя не отметить, что все происходившее в стране так или иначе отражалось в лексиконе эпохи; заготовка строительных материалов путем разрушения церквей и других культовых сооружений стала настолько массовой, что приобрела нарицательную характеристику «производства кирпича по системе Ильича».

Подытоживая наше небольшое исследование, констатируем следующие ключевые моменты. Во-первых, закрытие православных храмов для советских органов управления и партийных структур являлось одним из неотъемлемых элементов строительства атеистического государства. Во-вторых, ликвидация религиозных общин и, соответственно, культовых объектов имела прагматический характер, позволяя решать стратегические («эффект победителя») и практические (приспособление под другие, «земные» нужды или получение стройматериалов) задачи. В-третьих, в рассматриваемый период наступление на Церковь носило волнообразный характер, когда, ощутив серьезное сопротивление (например, в начальный период коллективизации), приходилось идти и на серьезные уступки верующим. В дальнейшем работа строилась с учетом полученного опыта: видоизменялась тактика, варьировались и совершенствовались средства и методы воздействия. Результатом подобной политики стала «внешняя» победа борцов за безбожие: в начале 1940-х гг. на территории Чувашии осталось всего 6 функционирующих православных храмов, в Марийской АССР и Мордовии не осталось ни одного по-настоящему действующего храма. Впрочем, это еще не означало торжества в борьбе за внутренний, духовный мир населения.

Примечания

- ¹ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф−558. Оп. 1. Д. 2901. Л. 12, 17, 21. Закавыченные слова были добавлены в результате авторской правки И.В. Сталиным первоначального текста (Л. 12).
- 2 РГАСПИ. Ф–558. Оп. 1. Д. 2900. Л. 2; О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству: Постановление ЦК ВКП (б) от 5 января 1930 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1986): в 15 т. / под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. 9-е изд., доп. и испр. Т. 4. 1926—1929. М., 1984. С. 383—386.
- ³ См.: **Агеев М. В.** Победа колхозного строя в Мордовской АССР. Саранск, 1960. С. 164–165; Очерки истории Мордовской АССР: в 2 т. Т. 2. Саранск, 1961. С. 148; **Надькин Т. Д., Юсупов Р. Р.** Коллективизация татар-мишарей в начале 1930-х гт. // Власть и крестьянский социум Среднего Поволжья в исторической ретроспективе: межвуз. сб. науч. статей. Саранск, 2009. С. 108; Очерки истории Мордовской организации КПСС. С. 216–217; **Надькин Т. Д.** Сталинская аграрная политика и крестьянство Мордовии. М., 2010. С. 77, 81.
- ⁴ История Марийской АССР: в 2 т. Т. 2. Эпоха социализма (1917–1987). Йошкар-Ола, 1987. С. 130; Очерки истории Марийской организации КПСС. Йошкар-Ола, 1968. С. 205.
- ⁵ Государственный архив современной истории чувашской Республики (ГАСИ ЧР). Ф. П–1. Оп. 11. Д. 21. Л. 118; **Орлов** Д. Опыт колхозного строительства в Чувашии // Чувашское хозяйство. 1930. № 1. С. 62; Резолюции и постановления III объединенного пленума Чувашского обкома и ОКК ВКП (б) (15–19 февраля 1930 г.). Чебоксары, 1930. С. 8–9; **Самарин П. Я.** Чувашия к XVI съезду ВКП (б). Чувашия к 10-летию совей автономии // Чувашское хозяйство. 1930. № 1. С. 5.
- ⁶ РГАСПИ. Ф-17. Оп. 162. Д. 8. Л. 69.
- 7 Черная книга коммунизма: преступления, террор, репрессии / под ред. Ч. Ронсака; пер. с фр. М., 2001. С. 178.
- ⁸ **Грациози А.** Великая крестьянская война в России. Большевики и крестьяне. 1917–1933 / пер. с англ. М., 2001. С. 89.
- ⁹ **Виола Л.** Крестьянский бунт в эпоху Сталина: коллективизация и культура крестьянского сопротивления. М., 2010. С. 55.
- ¹⁰ **Мухин В. Н., Федорова Н. А.** «Антиколокольная кампания» как составная часть коллективизации (по материалам ТАССР) // Крестьянство в российских трансформациях: исторический опыт и современность: Материалы III Всероссийской (ХІ Межрегиональной) конференции историковаграрников Среднего Поволжья. Ижевск, 2010. С. 287.
- ¹¹ **Цыпин В.,** протоиерей. История Русской Православной церкви. Синодальный период. Новейший период. М., 2004. С. 436.
- ¹² См.: **Виола Л.** Указ. соч. С. 53.
- ¹³ См.: Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. Р–248. Оп. 8. Д. 66. Л. 36; Общество и власть. Российская провинция: в 3 т. Т. 1. 1917 середина 1930-х годов / сост. А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова. М., 2002. С. 487.
- ¹⁴ См.: Киселев А. Л. Социалистическая культура Мордовии. Саранск, 1959. С. 71.
- 15 Центральный государственный архив Республики Мордовия (ЦГА РМ). Ф. Р–149. Оп. 1. Д. 443. Л. 80.
- ¹⁶ **Лява П.** Пасхальные традиции злые традиции [на чуваш. яз.] // Сунтал. 1929. № 4. С. 5; Вместо убежища контрреволюции, очагов лжи, тунеядства и мракобесия школы // Красная Чувашия. 1930. 1 января. С. 4; Закрыли церковь // Там же. 1930. 19 января. С. 4; Церкви закрыты // Там же. 1930. 5 февраля. С. 3; Вместо церкви школа // Там же. 1934. 14 сентября. С. 1; Церкви переоборудуются под школы // Там же. 1936. 14 сентября. С. 4.
- ¹⁷ ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 713. Л. 5, 6, 9, 46; Д. 714. Л. 82, 83, 87; ЦГА РМ. Ф. 269–П. Оп. 1. Д. 407. Л. 6; **Бахмустов С., Лаптун В.** Разорванное ожерелье. Саранск, 1991. С. 182; Закрыли церковь // Красная Чувашия. 1930. 19 января. С. 4; **Попов Н. С.** Православные приходы Марийского края в 30-е годы XX века // // Марийский археографический вестник − 2006. № 16. С. 69.
- ¹⁸ ГИА ЧР. Ф. Р–828. Оп. 6. Д. 1. Л. 9.
- ¹⁹ См.: Общество и власть. Российская провинция: в 3 т. Т. 2. 1930 г. июнь 1941 г. / Сост. А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова. М., 2005. С. 93.
- ²⁰ ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 762. Л. 53–55.
- 21 ЦГА РМ. Ф. 269–П. Оп. 1. Д. 147. Л. 39; Д. 264. Л. 1.
- ²² **Попов Н. С.** Указ. соч. С. 68.
- ²³ ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 761. Л. 111, 113, 115, 171; Д. 762. Л. 16; . Ф. Р–784. Оп. 5. Д. 14. Л. 27, 4005., 4806., 5606., 6706., 7806., 8506., 9206., 9906., 10806., 11606., 12306., 13206., 13906., 14606., 15406., 16306., 17206., 18106., 19006.; Бахмустов С. Б. Православие в Мордовском крае: историко-культурологический аспект. Саранск, 2006. С. 341; Бахмустов С., Лаптун В. Указ. соч. С. 153; Виола Л. Указ. соч. С. 168; Востриков В. Г. Сопротивление богоборчеству в 20-30-е годы ХХ века в Марийской автономной области // Христианское просвещение и русская культура: Материалы IV науч.-богослов. конф. Йошкар-Ола, 2002. С. 33–34; Грациози А. Указ. соч. С. 46, 51; Киреева Л. Н., Надъкин Т. Д. Советская власть и православная церковь в предвоенное десятилетие (по материалам Мордовии) // Од вий. 2009. Вып. 1. С. 54; Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918–1939. Документы и материалы: в 4 т. / под ред. А. Береловича, В. Данилова. Т. 2. 1923–1929 гг. М., 2000. С. 819.
- ²⁴ РГАСПИ. Ф-558. Оп. 1. Д. 2912. Л. 6, 14; Сталин И. В. Головокружение от успехов / Сталин И. В.

- Соч. М., 1949. Т. 12. С. 191-199.
- ²⁵ РГАСПИ. Ф-558. Оп. 1. Д. 3003. Л. 18; О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении: Постановление ЦК ВКП (б) от 14 марта 1930 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций
- и пленумов ЦК. Т. 5. 1929–1932. М., 1984. С. 103. ²⁶ ГАСИ ЧР. Ф. П–1. Оп. 8. Д. 213. Л. 58; ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 761. Л. 217; Д. 762. Л. 17, 55, 165, 167; Ф. Р-828. Оп. 5. Д. 10. Л. 8-9; ЦГА РМ. Ф. 326-П. Оп. 1. Д. 619. Л. 10; Ф. 956-П. Оп. 1. Д. 4. Л. 5; История Марийской АССР: в 2 т. Т. 2. Эпоха социализма (1917–1987). С. 131; Корсунская Д. С. К вопросу о раскулачивании в Ульяновской округе в 1928–1932 гг. // Поволжский педагогический поиск. 2012. № 1. С. 80; Очерки истории Марийской АССР (1917–1960 гг.). Йошкар-Ола, 1960. С. 195.
- ²⁷ ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 762. Л. 55; Очерки истории марийской организации КПСС. С. 207.
- 28 **Ялтаев И. Ф.** Борьба с религией в Марийской автономной области в годы коллективизации // Христианизация народов Среднего Поволжья и ее историческое значение: материалы регион. науч.практ. конф. Йошкар-Ола, 2001. С. 132.
- См.: Об утверждении Положения о Постоянной центральной и местных комиссиях по рассмотрению религиозных вопросов: постановление Президиума ВЦИК РСФСР // СУ РСФСР. 1931. № 27. Ст. 248; Общество и власть. Российская провинция: в 3 т. Т. 2. 1930 г. – июнь 1941 г. С. 949.
- ³⁰ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р–5263. Оп. 1. Д. 11.
- ³¹ Там же. Д. 1, 5, 9, 15, 22, 33, 37, 45, 47.
- ³² ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 1. Д. 388. Л. 81.
- ³³ ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1032. Л. 10; Д. 1265. Л. 12; Д. 1370. Л. 1; **Ялтаев И. Ф.** Указ. соч. С. 130.
- ³⁴ См., например: ГАСИ ЧР. Ф. П–1. Оп. 14. Д. 217. Л. 41.
- ³⁵ ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 713. Л. 10.
- 36 Общество и власть. Российская провинция: в 3 т. Т. 2. 1930 г. июнь 1941 г. С. 945.
- ³⁷ Центральный архив Нижегородской области. Ф. Р-2626. Оп. 1. Д. 1330. Л. 8. Конкретные примеры решений см., например: ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1285. Л. 3.
- ⁸ См., например: ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1372. Л. 1, 4; Д. 1371. Л. 3, 8, 9.
- 39 ГИА ЧР. Ф. Р–784. Оп. 3. Д. 93. Л. 46–46об.
- ⁴⁰ О религиозных объединениях: Постановление СНК РСФСР и Президиума ВЦИК от 8 апреля 1929 г. // СУ РСФСР. 1929. № 35. Ст. 353.
- Поспеловский Д. В. Русская православная церковь в ХХ веке. М., 1995. С. 158.
- ⁴² **Феодосий (Алмазов),** архимандрит. Мои воспоминания (Записки Соловецкого узника). М., 1997. C. 111-112.
- 43 Правила обложения налогами молитвенных зданий и служителей культа: Директива НКФ СССР // Известия. 1931. 24 февраля. С. 3.
- 44 ГАСИ ЧР. Ф. П $^{-1}$. Оп. 10. Д. 30. Л. 157; Оп. 12. Д. 38. Л. 70; ГИА ЧР. Ф. Р $^{-202}$. Оп. 2. Д. 935. Л. 44; Д. 1051. Л. 44, 125–126; Д. 1463. Л. 39. 45 Архив Комиссии по канонизации святых Йошкар-Олинской и Марийской епархии. Дело по обвинению
- священника церкви с. Верхний Ушнур Новоторъяльского кантона Н.А. Афанасьева (листы дела не пронумерованы); ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 12. Д. 38. Л. 70; ГИА ЧР. Ф. Р-202. Оп. 2. Д. 1050. Л. 17; Оп. 5. Д. 13. Л. 46; Ф. Р-828. Оп. 1. Д. 48. Л. 1-31; Д. 96. Л. 13; ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 1. Д. 147. Л. 54; **Дмитриев В. Д.** Записки репрессированного священника. Чебоксары, 2002. С. 34.
- **Ильин И. Н.** К истории церквей и приходов V-го Благочинного округа Чебоксарско-Чувашской епархии (к 10-летию округа). Чебоксары, 2004. С. 53.
- Белкин А. И. Государственно-церковные отношения в Мордовии в 1920-х начале 1960-х гг. (на материалах Русской Православной Церкви) // История в культуре, культура в истории: Материалы V Сафаргалиевских научных чтений. Саранск, 2001. С. 237; Его же. Государственно-церковные отношения в России: учебное пособие. Саранск, 2004. С. 152.
- ⁴⁸ ГА РМЭ. Ф. П–1. Оп. 1. Д. 583. Л. 5; Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1609. Л. 46; ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 935.
- ⁴⁹ Правила обложения налогами молитвенных зданий и служителей культа... С. 3.
- 50 **Щепетков М.,** свящ. Налогообложение духовенства в 1930-е годы как форма гонения на Православную Церковь // Фонд «Память мучеников и исповедников Русской православной церкви»: [сайт]. URL: http://www.fond.ru/rc/xiii/xiii-shepetkov.htm (дата обращения: 12.11.2008). ⁵¹ ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1609. Л. 27; **Попов Н. С.** Указ. соч. С. 71.
- 52 ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 935. Л. 4, 6; Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 / сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 70; О религиозных объединениях: Постановление СНК РСФСР и Президиума ВЦИК от 8 апреля 1929 г. // СУ РСФСР. 1929. № 35. Ст. 353; Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941: Док. и фотомат. М., 1996. С. 268;.
- 53 ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1481. Л. 2; Д. 1754. Л. 1; Д. 1755. Л. 4; ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 386. Л. 93; Д. 713. Л. 8; Д. 714. Л. 85; Д. 935. Л. 3, 4; Д. 936. Л. 206.; Д. 1139. Л. 140б., 15; Д. 1529. Л. 1, 18; Д. 1531. Л. 47; Д. 1545. Л. 1, 3, 12; Ф. Р-679. Оп. 1. Д. 206. Л. 5; Ф. Р-1041. Оп. 1. Д. 99. Л. 10; Бахмустов С. Б. Православие в Мордовском крае: историко-культурологический аспект. С. 342; Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия». Выпуск 5: Православная Мордовия в лицах, событиях и фактах / автор-сост. С.Б. Бахмустов. Саранск, 2005. С. 42; **Попов Н. С.** Указ. соч. С. 71, 73.
- ⁴ ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 177. Л. 1; ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 388. Л. 4; Д. 846. Л. 5, 7, 8, 11, 13,

- 14; Д. 1139. Л. 8; Ф. Р-1041. Оп. 1. Д. 101. Л. 13; ЦГА РМ. Ф. Р-19. Оп. 1. Д. 385. Л. 1; Абызова Э. Б. История закрытия ряда церквей в Республике Марий Эл // Христианское просвещение и русская культура Христианское просвещение и русская культура: Материалы VIII науч.-богослов. конф. Йошкар-Ола, 2005. С. 86; Русская православная церковь в Мордовии в советский и постсоветский периоды: от гонения к возрождению / А.В. Мартыненко (отв. ред.), Н.Ф. Беляева [и др.]. Саранск, 2013. С. 31, 36. ⁵⁵ См., например: ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1609. Л. 26.
- 56 ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1752. Л. 2; ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 212. Л. 1; Д. 213. Л. 2; Д. 214. Л. 2, 40; Д. 215. Л. 15; Д. 217. Л. 38; Д. 218. Л. 110; Д. 219. Л. 26; Д. 220. Л. 64; Д. 524. Л. 41; Стариков С. В., Левенштейн О. Г. Православные храмы и монастыри Марийского края. Йошкар-Ола, 2001. С. 17; Ялтаев И. Ф. Указ. соч. С. 131.
- 7 ЦГА РМ. Ф. 326–П. Оп. 1. Д. 476. Л. 5–6.
- 58 ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 1463. Л. 1; Ф. Р–1041. Оп. 1. Д. 97. Л. 17.
- ⁵⁹ Приводимые здесь и далее в скобках данные кроме особо оговариваемых взяты из: **Бахмустов С.,** Лаптун В. Разорванное ожерелье. С. 130; Мокшин Н. Ф. Религиозные верования мордвы. Саранск. 1998. C. 197.
- ⁶⁰ См.: Русская православная церковь в Мордовии в советский и постсоветский периоды. С. 22.
- ⁶¹ Бахмустов С. Б. Православие в Мордовском крае: историко-культурологический аспект. С. 341–342; Киреева Л. Н., Надъкин Т. Д. Советская власть и православная церковь в предвоенное десятилетие (по материалам Мордовии) // Од вий = Молодая сила: сб. науч. ст. аспирантов и докторантов. 2009. Вып. 1. С. 56; Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия». Выпуск 5. С. 42; Чиндяйкин Ю. Г. Православная церковь в Мордовии в 1930-е гг. // Репрессии в Мордовии 1930-х гг. и их последствия: Материалы научн.-практ. конф. Саранск, 2004. С. 208.
- ⁶² ГАРФ. Ф. Р–5263. Оп. 2. Д. 32. Л. 58.
- 63 ЦГА РМ. Ф. 326–П. Оп. 1. Д. 864. Л. 3, 12; Д. 870. Л. 37.
- ⁶⁴ Там же. Д. 864. Л. 3.
- ⁶⁵ Востриков В. Г. Указ. соч. С. 34–35; Попов Н. С. Указ. соч. С. 67.
- ⁶⁶ ГА РМЭ. Ф. Р–471. Оп. 1. Д. 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 216, 217, 218, 219, 222, 365, 366, 367, 369; ГИА ЧР. Ф. Р-1041. Оп. 1. Д. 90, 91, 92, 93, 94, 96, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 221, 22, 223, 224.
- 7 ГА РМЭ. Ф. Р–118. Оп. 1. Д. 8. Л. 10б.; ГИА ЧР. Ф. Р–203. Оп. 14. Д. 17. Л. 48, 52.
- 68 ГИА ЧР. Ф. Р–248. Оп. 1. Д. 201. Л. 42.
- ⁶⁹ Русская православная церковь в Мордовии в советский и постсоветский периоды. С. 36.
- ⁷⁰ ГА РМЭ. Ф. Р–118. Оп. 1. Д. 8. Л. 10б.; ГАРФ. Ф. Р–5407. Оп. 2. Д. 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155; ГИА ЧР. Ф. Р-202. Оп. 2. Д. 714. Л. 35, 36; Д. 1529. Л. 2, 6, 7; Д. 1533. Л. 4, 5; Ф. Р-679. Оп. 1. Д. 200. Л. 45; Ф. Р–1041. Оп. 1. Д. 218. Л. 110; Д. 219. Л. 26; Д. 220. Л. 64; Д. 360. Л. 38; Д. 361. Л. 41; ЦГА РМ. Ф. 956–П. Оп. 1. Д. 177. Л. 58; Ф. Р–19. Оп. 1. Д. 385. Л. 1; **Бажин В. В.** Главный храм Царевококшайска (из истории Воскресенского собора) // Марийский архивный ежегодник - 2002. Йошкар-Ола, 2002. С. 126; Его же. Храм Святителя Николая Чудотворца // Христианское просвещение и русская культура Христианское просвещение и русская культура: Материалы VIII науч.-богослов. конф. Йошкар-Ола, 2005. С. 81; **Бахмустов С. Б.** Монастыри Мордовии. Саранск, 2000. С. 176; Бахмустов С. Б. Православие в Мордовском крае: историко-культурологический аспект. С. 343-344; Бахмустов С., Лаптун В. Разорванное ожерелье. С. 142; Вместо убежища контрреволюции, очагов лжи, тунеядства и мракобесия – школы // Красная Чувашия. 1930. 1 января. С. 4; Вместо церкви – школа // Красная Чувашия. 1934. 14 сентября. С. 1; Востриков В. Г. От запрета колокольных звонов к разрушению храмов // Христианское просвещение и русская культура: Материалы VI науч.-богослов. конф. Йошкар-Ола, 2004. С. 140; Максимов В. И., Григорьева Г. И. Как ты хороша, родная Шемурша... Книга 6. Тридцатые годы. Чебоксары, 1999. С 106; Корочков В. За качество работы школ // Красная Мордовия. 1934. 15 ноября. С. 4; Культурное строительство в Мордовской АССР: сб. док-тов: в 2 ч. Ч. 1. 1917-1941 гг. Саранск, 1986. С. 321; Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия». Выпуск 5. С. 44–45; Недвигина А. А. Заря над селом // Незабываемые годы. Саранск, 1967. С. 292; По требованию трудящихся во многих районах Чувашии закрываются церкви // Красная Чувашия. 1929. 29 декабря. С. 4; Полежайкин, Новичков. Новый клуб // Красная Мордовия. 1936. 22 июля. С. 4; Савандей [псевдоним]. В здании церкви - клуб // Красная Чувашия. 1935. 5 апреля. С. 4; Стариков С. В., Левенштейн О. Г. Указ. соч. С. 39, 79, 85, 86, 96, 103 и др.
- 71 Три встречи с Крупской // Юность комсомольская моя. Саранск, 1988. С. 20.
- ⁷² ГИА ЧР. Ф. Р–202. Оп. 2. Д. 1139. Л. 4; Д. 1533. Л. 1, 2, 13, 21, 37; Ф. Р–679. Оп. 1. Д. 200. Л. 45; Абызова Э. Б. Указ. соч. С. 87; Бахмустов С. Б. Монастыри Мордовии. С. 241; Бахмустов С. Б. Православие в Мордовском крае: историко-культурологический аспект. С. 343; Бахмустов С., Лаптун В. Указ. соч. С. 131, 189, 197; Востриков В. Г. От запрета колокольных звонов к разрушению храмов. С. 140; Кознов А. П. Село Сумки: 300 лет жизни. Козьмодемьянск, 2010. С. 91; Краткая Ядринская энциклопедия. Чебоксары, 2006. С. 248; Марискин И. С., Марискин О. И. Кученяевская мордва: страницы прошлого. Саранск, 2012. С. 267; Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия». Выпуск 5: Православная Мордовия в лицах, событиях и фактах / автор-сост. С.Б. Бахмустов. Саранск, 2005. С. 43-44; Русская православная церковь в Мордовии в советский и постсоветский периоды. С. 28, 36; Стариков С. В., Левенштейн О. Г. Указ. соч. С. 24, 37, 71, 93; Церкви – под культурные очаги, а колокола – на индустриализацию страны // Красная Чувашия. 1930. 14 февраля. С. 4.

 73 ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1165. Л. 2; Д. 1608. Л. 12; Оп. 5. Д. 18. Л. 1–2; **Бажин В. В.** «Устаренное кулатское название...» (забытая страничка из истории с. Косолапово) // Марийский архивный ежегодник – 2011. Йошкар-Ола, 2011. С. 131; **Попов Н. С.** Указ. соч. С. 72. 74 ГАСИ ЧР. Ф. П–1. Оп. 14. Д. 217. Л. 76, 9, 102; ГИА ЧР. Ф. Р–1041. Оп. 1. Д. 524. Л. 41; ЦГА РМ. Ф. Р–

⁷⁴ ГАСИ ЧР. Ф. П–1. Оп. 14. Д. 217. Л. 76, 9, 102; ГИА ЧР. Ф. Р–1041. Оп. 1. Д. 524. Л. 41; ЦГА РМ. Ф. Р–187. Оп. 1. Д. 4. Л. 2; Архивной службе Республики Марий Эл – 90 лет. Йошкар-Ола, 2012. С. 38; Бахмустов С. Б. Монастыри Мордовии. С. 185; Бахмустов С., Лаптун В. Разорванное ожерелье. С. 153; Ксенфонтов Г. Н. Церкви Козловского района. Козловка, 1994. С. 28; Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия». Выпуск 5. С. 45; Нестеров В. А. Архивное строительство в Чувашской АССР. Чебоксары, 1973. С. 8; Республиканская архивная служба Республики Мордовия. 75 лет. Саранск, 2003. С. 10; Русская православная церковь в Мордовии в советский и постсоветский периоды. С. 27, 36–37; Стариков С. В., Левенштейн О. Г. Указ. соч. С. 34.

⁷⁵ См.: ГИА ЧР. Ф. Р–1041. Оп. 1. Д. 524. Л. 60; **Бахмустов С. Б.** Православие в Мордовском крае: историко-культурологический аспект. С. 343; **Бахмустов С., Лаптун В.** Разорванное ожерелье. С. 158; Краткая Ядринская энциклопедия. Чебоксары, 2006. С. 212; **Муравьев А. В.** Торговый Козьмодемьянск // Марийский архивный ежегодник — 2013. Йошкар-Ола, 2013. С. 62; **Стариков С. В., Левенштейн О. Г.** Указ. соч. С. 35, 67; **Чиндяйкин Ю. Г.** Указ. соч. С. 207–208; Яльчикский район. Краткая энциклопедия. 2-е изд., доп. Чебоксары. 2007. С. 391.

⁷⁶ ГА РМЭ. Ф. Р–250. Оп. 1. Д. 1007. Л. 6; **Бахмустов С. Б.** Монастыри Мордовии. С. 176; **Бахмустов С., Лаптун В.** Разорванное ожерелье. С. 170, 183; **Стариков С. В., Левенштейн О. Г.** Указ. соч. С. 37; **Терентьев А. И.** Чебоксары и чебоксарцы. Чебоксары, 1992. С. 132, 157.

К вопросу о лесоустроительных работах в Царевококшайском уезде во второй половине XIX – начале XX вв.

Филонов А.А., к.и.н., старший преподаватель кафедры отечественной истории МарГУ

По мере усовершенствования лесного законодательства и управления лесами одной из важнейших задач являлось улучшение состояния лесных массивов, их охрана, воспроизводство и повышение производительности. В связи с бурным развитием лесной промышленности в лесном хозяйстве Марийского края, как и страны в целом, все настоятельнее становилась необходимость проведения крупномасштабных лесоустроительных работ с целью получения как можно большего дохода от использования лесных богатств без истощения лесных ресурсов.

Здесь следует подчеркнуть, что лесоустройство является одним из видов лесохозяйственной деятельности, обеспечивающей разработку системы государственных мероприятий, направленных на повышение продуктивности лесов, воспроизводство, охрану и защиту лесных ресурсов, повышение культуры ведения лесного хозяйства. К задачам лесоустройства относились сбор разносторонней информации о лесах, определение границ лесных дач и общей их площади, описание лесонасаждений, выяснение условий их произрастания (почва, климат, рельеф), изучение путей транспортировки леса и составление плана хозяйства на предстоящий ревизионный период. Для устройства лесов формировались лесоустроительные партии, в состав которых входили чины Корпуса лесничих, межевщики, топографы и другие специалисты в области лесного дела 1.

Вышеназванные сюжеты в значительной мере конкретизируются архивными документами, в частности лесоустроительными отчетами, а также другими архивными данными и опубликованными источниками. Применительно к территории Царевококшайского уезда в 1887 г. лесная площадь, принадлежавшая казне, распределялась между 52 лесными дачами, из которых только 10 (19,2%) не были «устроены». Три дачи (5,8%) устраивались в 1887 г., 5 дач (9,6%) оказались устроены в 1886 г., 1 (1,9%) – в 1882 г., а остальные 33 (63,5%) – в период 1857 – 1875 гг.².

Конкретно, в 1861 г. была устроена Унжинская дача 2-го Царевококшайского лесничества, площадь которой составляла 620,79 дес. В 1862 г. Варангушская дача того

же лесничества была снята на план, разделена на 6 кварталов и устроена таксационной партией. По съемке 1862 г. в Варангушской даче оказалось 7312,50 дес. Таким образом, площадь обеих дач составляла 7933,29 дес. В апреле 1875 г. при проведении ревизионных работ Варангушская и Унжинская дачи были соединены в общий план хозяйства. На предстоящее 10-летие в участках с господством ели и сосны был принят 120-летний оборот рубки, то есть период, в течение которого в среднем по хозяйству восстанавливаются запасы спелой древесины, заготовленной при рубках главного пользования. Также были назначены к разработке лесонасаждения на площади 75,18 дес. ежегодно, а на десятилетие – 751,80 дес. Но, принимая во внимание тот факт, что величина определенного отпуска из дачи лесоматериалов значительно превышала спрос, а увеличение последнего могло произойти только ко времени вырубки крестьянами своих наделов, размер лесосеки на 1879 — 1888 гг. был установлен соразмерно сбыту в количестве 20% от нормальной площади, то есть 150,51 дес. 3

Кугужлоярская лесная дача 2-го Царевококшайского лесничества была устроена в 1861 г. и обревизована в первый раз в 1875 г. с дополнением в 1878 г. ⁴. В 1897 г. она вошла в состав Мушеранского лесничества. При проведении ревизионных работ 1902 г. вместо прежнего выборочного предполагалось вести высокоствольное хозяйство с системой рубок сплошными лесосеками шириной в хвойных насаждениях не более 25 саженей, а в лиственных – 50 саженей. Дача была разделена на 59 кварталов. Из всей покрытой лесом площади 88% было занято хвойными насаждениями, в том числе с господством ели – 66% и сосны – 22%. Рост ели в даче по толщине наблюдался достаточно медленный. Так, в возрасте до 100 лет толщина ее обычно не превышала 5 – 6 вершков, а в 160-летнем возрасте — 11 вершков при высоте дерева до 15 саженей. Из лиственных насаждений, занимавших всего 12% лесной почвы, имелось 7% участков с господством березы, 3% - осины и 2% - липы.

30 декабря 1902 г. Совещательной комиссией в Кугужлоярской даче был установлен 160-летний оборот рубки для сосны, ели и дуба и 80-летний для лиственных пород деревьев. Величина нормальной лесосеки для сосны, ели и дуба определялась путем деления площади, занятой этими древесными породами, на оборот рубки и составила 72,46 дес., а для лиственных пород — 20,74 дес. Вследствие преобладания в даче насаждений старших классов возрастов к ежегодной вырубке была назначена лесосека, возможная по состоянию насаждений, площадь которой для сосны, ели и дуба составила 175,24 дес. и для лиственных пород деревьев — 41,31 дес. 5.

Кушнинская лесная дача 2-го Царевококшайского лесничества была устроена в 1862 – 1863 гг. и обревизована в первый раз в 1875 – 1878 гг. Во время проведения ревизионных работ она оказалась разделена на 29 кварталов. В еловых насаждениях был назначен 120-летний оборот рубки при величине ежегодной лесосеки в 33,47 дес. Всего за 1879 – 1901 гг. предполагалось вырубить 769,80 дес. В сосновых участках было установлено выборочное хозяйство для вырубки деревьев на брус не ниже 3 саженей в длину и 8 вершков в толщину на высоте груди. Ежегодно планировалось заготовлять по 6000 штук сосен брусовых размеров⁶.

В 1897 г. Кушнинская дача вошла в состав Моркинского лесничества. Более 91% ее площади занимал хвойный лес. При этом насаждения с господством ели располагались на 48% территории, а сосны – 43%. Из всей площади хвойных пород деревьев 57% составляли насаждения 3 старших классов возрастов (101 – 160 лет), а 43% - первые 5 классов возрастов (1 – 100 лет). Среди лиственных древесных пород, произраставших на 9% лесной почвы, 99,8% занимали насаждения старших классов возрастов. В 1901 г. в хвойных участках Кушнинской дачи был установлен 160-летний оборот рубки вследствие того, что ель в более старшем возрасте начинала подвергаться сердцевинной гнили. В отличие от ели сосна и в 200 лет сохраняла «здоровую древесину», но ввиду финансовых соображений ее также не планировалось держать на

корне более 160 лет. Для лиственных пород деревьев был установлен 80-летний оборот рубки. Величина нормальной ежегодной лесосеки для хвойных пород была определена в 44,94 дес., а для лиственных — в 9,23 дес. Преобладание в даче деревьев старших классов возрастов позволило назначить к вырубке лесосеку возможную по состоянию насаждений. Ее общая величина являлась на 61% больше нормальной и составляла для хвойных пород 67,97 дес., а для лиственных — 18,43 дес⁷.

Моркинская дача 2-го Царевококшайского лесничества была устроена в 1862 — 1863 гг. и обревизована в первый раз в 1875 — 1878 гг., когда из дачи была образована одна хозяйственная часть, состоявшая из 47 четырехверстных кварталов. Последние при ревизии 1901 г., вследствие изменившихся условий сбыта и предполагаемого перехода от прежнего выборочного хозяйства к сплошной рубке, были разбиты на 90 двухверстных. При ревизии 1875 г. для ели был установлен 160-летний оборот рубки, а для сосны — 120-летний. В течение 1879 — 1901 гг. в сосновых насаждениях подлежали вырубке 1121.50 дес⁸.

В 1901 г. оборот рубки для сосны и ели был определен в 140 лет, в связи с тем, что в этом возрасте деревья достигали наиболее пригодной к сбыту толщины: ель – от 8 до 10 вершков, а сосна – от 9 до 10 вершков на высоте груди. Вследствие постепенного увеличения спроса на поделочные материалы, изготовляемые из лиственных пород деревьев, установленный в 1875 – 1878 гг. для одной липы оборот в 60 лет при проведении ревизионных работ 1901 г. был увеличен для всех лиственных пород до 70 лет. Именно в этом возрасте они достигали в даче размеров поделочного леса, а именно: осина – толщины 7 вершков на высоте груди, береза и ольха – 6 вершков. Для хвойных древесных пород нормальная годичная лесосека была определена в 101,48 дес., а для лиственных – в 18,06 дес. В связи с тем, что в даче преобладали спелые и перестойные деревья, лесосека, возможная по состоянию насаждений, была на 45% выше нормальной и составила 174,06 дес. для хвойных и лиственных пород 9.

В целом, произраставшие в даче лесонасаждения отличались достаточно хорошим ростом. Так, сосна при вполне «здоровой древесине» могла находиться на корне до 300-400 лет, защищенная от действия ветра примесью других пород и достигавшая гигантских размеров до 20 вершков толщины и 16 саженей высоты. Но, ввиду медленного хода прироста в более старших возрастах и дороговизне доставки леса таких крупных размеров на дальние рынки, по финансовым соображениям невыгодно было оставлять сосну на корне более 140 лет 100.

Значительный вред лесному хозяйству приносила расположенная в 70-м квартале дачи Илетская казенная водяная мельница. Находившаяся на ней плотина поднимала уровень воды до такой степени, что от этого заболачивалась площадь в 478,20 дес. (кварталы 57 – 59 и 70 – 73), из которой 35% было отнесено при ревизии 1901 г. к неудобным для лесного хозяйства землям, а на остальных 65% произрастала «корявая и скверного роста» ольха, береза и покрытая лишаями ель, страдавшая от излишней почвенной влаги. Такая же водяная мельница была расположена на прилегающей к 90-му кварталу Моркинской дачи земле князя Болховского. В результате 138,50 дес. было превращено в поросшие камышом, осокой и ивой травяные болота¹¹.

Находившаяся на территории Царевококшайского уезда Кокшайско-Нужьяльская дача 1-го Чебоксарского лесничества была устроена в 1868 г. В даче преобладали сосновые насаждения, которыми было занято 70% всей покрытой лесом почвы. Ель господствовала на 17% площади. Остальное пространство занимали дуб на поемной почве, осина, липа, ольха, береза и дуб на возвышенной почве. В даче было заметно преобладание старших классов возрастов с соответствующим недостатком молодняков и средневозрастных насаждений. 65% сосны, ели и дуба по суходолу были старше 60 лет, и только 35% - в возрасте от 1 до 60 лет. Для лиственных древесных пород и поемного дуба эта направленность выражалась еще более резко отношением 88% леса старше 40 лет к 12% - от 1 до 40 лет 12 .

В ходе проведения лесоустройства в даче для сплошной рубки на 1869 – 1882 гг. было отведено 1609,60 дес. при обороте рубки в 80 лет для всех пород. В 1882 г. во время проведения ревизии лесоустройства в Кокшайско-Нужьяльской даче оборот рубки для сосны, ели и растущих на возвышенной почве дубовых насаждений был повышен до 120 лет, а для лиственных пород и дуба на поемной почве понижен до 60 лет. Величина годичной нормальной лесосеки для произраставших в даче лесов была исчислена в 94,40 дес. Но, вследствие ограниченных условий сбыта, действительно было отведено к сплошной рубке растущего леса на 1883 – 1892 гг. по 71,33 дес. ежегодно. В 1893 – 1902 гг. величина определенного к отпуску леса из дачи не изменилась. Всего же за эти годы было назначено к вырубке 1426,60 дес. 13

При проведении ревизии 1901 г. Кокшайско-Нужьяльская дача была переименована в Таирскую. Оборот рубки был оставлен прежний. Величина годичной нормальной лесосеки для хвойных пород и дуба по суходолу составила 78,09 дес., а для лиственных деревьев и поемного дуба — 20,25 дес. В действительности, исходя из оценки состояния произраставших в даче насаждений, размер отпуска для хвойных пород был установлен в 95,70 дес., а для лиственных — в 51,40 дес. 15.

Лесоустройство Нужьяльско-Керебелякской дачи 3-го Царевококшайского лесничества было произведено по предписанию Лесного департамента от 13 апреля 1873 г. До этого в даче производилась ежегодная выборка брусового леса при 60-летнем обороте рубки на пространстве 770,30 дес. в год. Кроме того, назначались участки площадью 122,70 дес. в год для выборки леса, необходимого для «прислуги» к плотам при сплаве. В даче значилось 2 хозяйственные части: северная и юго-восточная. Площадь северной хозяйственной части составляла 50164,27 дес., из которой насаждения с господством сосны занимали 33763,31 дес. (67,3%); ели — 15310,88 дес. (30,5%); дуба — 37,89 дес. (0,1%); других лиственных пород — 1052,19 дес. (2,1%)¹⁶.

Во второй юго-восточной хозяйственной части насчитывалось 20126,22 дес. лесонасажденной площади, в том числе с господством сосны - 10405,58 дес. (51,7%); ели -8002,38 дес. (39,8%), дуба -428,88 дес. (2,1%); других лиственных пород -1289,38 дес. $(6,4\%)^{17}$. Как видно, большую часть дачи занимали сосновые участки. Наибольшая площадь сосновых насаждений принадлежала к спелому возрасту около 80 - 100 - 120 лет. В них часто попадались и единичные толстомерные деревья в возрасте до 250 лет. Чаще всего в даче встречались участки с полнотой около 0,7. Большинство спелых сосновых насаждений давало около 36 – 38 куб. саж. древесной массы с десятины, а запас лучших в даче участков редко превышал 45 куб. саж. Рост сосны в даче был в целом успешный, а древесина отличалась хорошим качеством. Еловые насаждения тянулись узкими полосами вдоль рек и в некоторых местах были даже сгруппированы большими площадями. Почти вся их масса лежала в восточной части дачи. Обычно с елью в примеси произрастали дуб, сосна, береза, осина, липа, ильм и клен. Примесь клена была особенно значительна в южной части дачи вблизи реки Илеть, отчего и получила свое название «Кленовая Гора». В даче произрастали преимущественно спелые еловые насаждения в возрасте 90 – 100 лет при полноте 0,8. Древесный запас здесь в основном составлял около 35 куб. саж., но были и участки с весьма значительными запасами около 60 куб. саж.

Дубовые насаждения в даче располагались преимущественно на поемных местах по реке Илеть на суглинистой богатой наземом почве. Возраст дубовых деревьев составлял около 80-100 лет, а древесный запас был незначителен — около $30\,$ куб. саж. Дуб рос преимущественно чистыми насаждениями, но иногда попадалась и примесь ели, березы, сосны, осины, ольхи и вяза. Рост дуба на поемных местах был неудовлетворительным. Деревья сильно разрастались в сучьях и использовались преимущественно на дрова. Дуб, растущий в примеси к еловым

насаждениям, во второй хозяйственной части в возрасте 150 — 180 лет, наоборот, отличался прекрасным ростом, образовывал прямой ствол и давал ценный строевой и поделочный материал. Чистых лиственных участков в даче практически не было. Господствующими в них древесными породами являлись: на заболоченных местах — ольха с елью, сосной и березой; на местах со свежим наземом, суглинком — осина с примесью ели, дуба, березы и липы¹⁸.

С конца 60-х гг. XIX века в юго-восточной части дачи была введена сплошная рубка при 100-летнем обороте. Для этого отводилось ежегодно по 110,0 дес. Кроме сырорастущего отпускался с учетом по количеству сосновый сухостойный лес около 17000 куб. саж. в год преимущественно с горелых мест. Сплошная рубка в юго-восточной части дачи велась узкими полосами около 40 саженей шириной. Между лесосеками оставлялись семенные полосы такой же ширины. Лесосеки рубились по направлению с севера на юг¹⁹.

При лесоустройстве 1873 г. в северной части дачи было предположено вести хозяйство на сосновый и еловый брусовый лес. Основываясь на наблюдениях за ростом сосны и ели, для выборки бруса наиболее подходящим был признан 50-летний оборот рубки. Нормальная величина ежегодной лесосеки для этих целей определилась в сосновых участках в 415,39 дес., в еловых – 190,80 дес., а всего 606,19 дес. ежегодно. В лиственных насаждениях этой хозяйственно части, ввиду отсутствия сбыта, отводить лесосеки не планировалось²⁰. В юго-восточной хозяйственной части дачи для таких древесных пород как сосна, ель и дуб был установлен 100-летний оборот рубки. Для лиственных пород и липы, находившейся в примеси в дубовых и хвойных насаждениях, был принят 50-летний оборот рубки. В этом возрасте липа давала «хорошие мочальники и лубки», а другие лиственные породы – крупный дровяной лес. В еловых участках величина ежегодной площади сплошной рубки составляла 80,0 дес., в сосновых -104,0 дес., в дубовых – 4,29 дес., а в других лиственных – 25,78 дес. В Нужьяльско-Керебелякской даче была назначена также выборка липового леса, растущего в примеси к хвойным и дубовым насаждениям по всей площади второй хозяйственной части при 50-летнем обороте рубки²¹.

Предписанием Лесного департамента от 26 марта 1886 г. были назначены лесоустроительные работы в Кузнецовской 2-ой и Сретенской казенных дачах 1-го Царевококшайского лесничества, общая площадь которых составляла 25079,0 десятин. До этого времени обе дачи устроены не были. При прежнем хозяйстве имелись в виду лишь меркантильные цели, и совершенно игнорировалось будущее состояние лесных массивов рассматриваемых дач. Вследствие бессистемного использования, половина Кузнецовской 2-ой дачи представляла малоценную площадь, покрытую изреженными насаждениями. Аргументом в подтверждение несостоятельности прежнего хозяйства являлся и тот факт, что в Кузнецовской 2-ой даче вслед за выборкой и разделкой бревен и бруса назначалась к продаже оставшаяся в даче древесина на дрова с учетом по количеству. Подобный способ сбыта послужил причиной накопления валежника в даче, который с каждым годом засыхая, в конечном счете, подвергался гниению и терял свою ценность. Все это только «захламляло» лес и являлось причиной возникновения пожаров. В Сретенской даче при прежнем хозяйстве в незначительном количестве велась сплошная рубка. В связи с этим лесонасаждения здесь находились в сравнительно лучшем состоянии²².

По устройству 1886 г. предполагалось вести во вновь образованной Кузнецовско-Сретенской даче высокоствольное хозяйство со сплошной рубкой при ширине лесосек в 25 саженей. Для хвойных пород деревьев был принят 150-летний оборот рубки, а для лиственных — 75-летний. Величина нормальной ежегодной лесосеки для хвойных пород была определена в 154,0 дес. путем деления площади, занимаемой этими насаждениями, на соответствующий оборот рубки (23102,95 дес. / 150). Но вследствие того, что сплошные рубки в даче было предложено вести впервые, и крестьяне не привыкли к такому способу лесопользования, а спрос в

этой связи мог быть намного ниже предложения, было принято решение сократить размер ежегодной вырубки в 2 раза. Лиственные породы деревьев назначалось вырубать лишь те, которые входили в лесосечные полосы для ели²³.

В 1887 г. из Моркинского отрезка, Сотнурской 1-й, Яраморской и Мушеранской лесных дач был образован разделенный на 134 квартала Мушеранский отрез 2-го Царевококшайского лесничества. Здесь предполагалось вести высокоствольное хозяйство при выборочной системе рубки на крупный строевой и поделочный материал из деревьев хвойных пород размерами от 3 саженей 12 вершков до 4 саженей 7 вершков при 90-летнем обороте рубки для сплава по реке Юшут. Для выборки березы и осины был назначен 80-летний оборот рубки. Нормальная площадь годичной лесосеки в хвойных участках на предстоящее 20-летие составляла 7701,50 дес. На этой территории оказалось 236943 дерева, которые могли иметь сбыт²⁴. Климат и почвенные условия благоприятствовали росту древесных пород в Мушеранском отрезе. 96% насаждений здесь было занято хвойными лесными массивами и лишь 4% - лиственными²⁵.

1888 г. была устроена Сотнурская хозяйственная часть Царевококшайского лесничества. В даче преобладали древесные породы старших классов возрастов. Так, на пространстве в 21431,0 дес. произрастали насаждения с господством сосны и ели, возраст которых составлял 81 - 100 лет. Около 10000,0 дес. занимали те же породы деревьев, но в возрасте 101 - 120 лет. При лесоустройстве в даче было образовано несколько хозяйственных частей: А) из насаждений хвойных пород общей площадью 49050,37 дес.; Б) из лесных участков с господством дуба «на хорошей почве» общей площадью 1035,25 дес.; С) из насаждений с преобладанием дуба на поемной почве площадью 262,75 дес.; Д) из участков с господством лиственных пород площадью 2638,40 дес. Для насаждений с преобладанием сосны и ели был принят 120-летний оборот рубки. Для лесных участков с господством дуба «на хорошей почве» с целью выращивания деревьев, дающих поделочный материал, - преимущественно бочарную доску, был назначен 180-летний оборот рубки. Насаждения с преобладанием дуба на пойменных местах по реке Илети, отличавшиеся вследствие этого меньшей успешностью роста, планировалось вырубать при 120-летнем обороте. Для мягких лиственных пород был принят оборот рубки в 60 лет. Липа, составлявшая примесь к дубовым и хвойным насаждениям, назначалась к выборке на мочало при 90-летнем обороте рубки²⁶.

На десятилетие в 1889 – 1898 гг. в Сотнурской хозяйственной части было назначено к вырубке: в А – хозяйственной части 2195,76 дес., в Б – хозяйственной части 46,50 дес., в С – хозяйственной части 25,13 дес., в Д – хозяйственной части 25,10 дес. Выборку липы в течение того же периода планировалось вести на площади 5305,0 дес. по всей территории Сотнурской хозяйственной части. Лесосеки в сосновых и еловых насаждениях было установлено вести полосами шириной около 25 саженей параллельно квартальным просекам, идущим от севера к югу. В участках с господством дуба и других лиственных пород лесосеки были отведены полосами шириной около 50 саженей параллельно квартальным просекам, идущим от запада к востоку, причем порядок рубки таких лесосек был назначен с юга на север. В этом случае преследовалась цель защиты семенных всходов с севера от морозных ветров²⁷.

В 1902 г. была проведена ревизия лесоустройства в Лушмарской даче Лушмарского лесничества. Более 80% лесной почвы занимали хвойные породы деревьев. На остальной территории произрастали липа, дуб, береза, черная ольха, осина и клен. В даче наблюдалось преобладание насаждений старших классов возрастов над младшими, что для таких древесных пород как сосна, ель и дуб выразилось в соотношении 78% к 22%, для липы — 94% к 6%, а для прочих лиственных пород — 80% к 20%. Сосна произрастала преимущественно на песчаной

свежей почве и отличалась быстрым ростом, особенно в толщину, которая в 120 лет доходила до 9-10 вершков на высоте груди при высоте дерева до 13 саженей. Деревья могли находиться на корне без всякого вреда для технических качеств древесины до 200 лет. Отдельные экземпляры древесных пород поражают своими размерами. Так, в одном из кварталов дачи произрастала сосна, возраст которой составлял 290 лет, а длина дерева достигала 39 аршин. Диаметр пня равнялся 18 вершков при диаметре дерева на высоте груди в 17 вершков 28 .

При проведении ревизии 1902 г. дача была разбита на 156 двухверстных кварталов. Оборот рубки, установленный для сосны и ели планом хозяйства 1888 г. в 120 лет, был оставлен без изменения, так как в этом возрасте они достигали размеров, требуемых рынком. Для лиственных пород оборот рубки составлял 60 лет. Величина годичной нормальной лесосеки для хвойных пород и дуба была определена в 207,56 дес. путем деления площади, занимаемой этими насаждениями на соответствующий оборот рубки (24907,0 дес. / 120). Для липы такая величина была определена в 23,28 дес. (1862,20 дес. / 80), а для лиственных пород - в 23,92 дес. (1375,20 дес. / 60). Общая величина нормальной годичной лесосеки в Лушмарской даче составила 253,76 дес. Лесосека возможная по состоянию насаждений в общей сложности была на 60% больше нормальной и составляла для хвойных пород и дуба 308,47 дес. (18508,20 дес. / 60), для липы - 43,04 дес. (1721,60 дес. / 40), для лиственных пород – 54,18 дес. (1083,60 дес. / 20), а всего 405,69 дес. Такая существенная разница между величинами лесосеки возможной по состоянию насаждений и нормальной годичной лесосеки может быть объяснена преобладанием в даче насаждений старших классов возрастов и тем, что еловые участки в Лушмарской даче были изрежены усиленными выборочным рубками поврежденного короедом леса, вследствие чего при проведении ревизионных работ 1902 г. в даче была назначена сплошная рубка таких еловых насаждений²⁹.

С начала XX века в лесоустроительных отчетах появилась информация о проектируемых промежуточных пользованиях в казенных лесных дачах с целью не столько получения дохода, сколько создания благоприятных условий наиболее ценным древесным породам для лучшего развития. Так, в 1903 — 1912 гг. в Кугужлоярской даче Мушеранского лесничества Царевококшайского уезда из таких пользований была назначена выборка около 9500 штук перестойных сосен, елей и дубов толщиной 14 и более вершков на высоте груди; уборка около 30850 куб. саж. сухостоя и валежника, годного к сбыту; вырубка подчиненной примеси липы в хвойных и дубовых насаждениях на площади 3703,30 дес.; выборка по всей даче до 3000 дубов толщиной 10 вершков, а также вяза, ильма толщиной 8 вершков и 3000 осин толщиной 8 вершков и более на высоте груди для удовлетворения местного спроса на поделочный материал; удаление малоценного леса в количестве около 1165 куб. саж. на площади 49,70 дес. 30.

Для промежуточного пользования в Моркинской даче Моркинского лесничества на 1902 – 1911 гг. отводились выборка ели крупных размеров, которой грозила опасность ветровала; вырубка перестойных елей, сосен, дубов толщиной 14 вершков и более на высоте груди; уборка имевшегося сухостоя, годного к сбыту ветровала и другого «мертвого» леса по всей даче; выборка около 2340 куб. саж. «корявого» дровяного леса на болотах на площади 251,50 дес.; удаление около 9580 куб. саж. малоценного леса, произраставшего на территории 598,20 дес.; выборка по всей даче около 1000 штук поделочной осины, вяза, ильма и дуба³¹.

На 1902 — 1911 гг. в Лушмарской даче Лушмарского лесничества из промежуточных пользований были назначены вырубка в средневозрастных и приспевающих насаждениях единичных перестойных сосен и елей толщиной 14 вершков и более на высоте груди, которых по приблизительным подсчетам было около 6000 штук; уборка сухостоя, годного к сбыту ветровала и «мертвого» леса в количестве около 10300 куб. саж.; корчевка пней на смолокурение по всей даче; прочистка молодняков на

площади 345,10 дес. с целью восстановления сосны, ели и дуба, вытесненных лиственными породами деревьев³².

В целях ухода за насаждениями и улучшения их состава в Абаснурской даче Юшутского лесничества при проведении лесоустроительных работ 1911 г. из промежуточных пользований были назначены проходные рубки, прореживания, прочистки. Проходные рубки планировалось проводить в хвойно-лиственных участках с примесью лиственных пород деревьев от 1/10 до 4/10. Общая площадь, требовавшая указанной меры ухода, составляла 1209,0 дес. Основанием для этого послужило присутствие в составе хвойных насаждений малоценных лиственных пород. Производство прореживаний проектировалось только в сосновых молодняках с примесью березы от 1/10 до 5/10 с целью улучшения их состава и ускорения роста. Ежегодная площадь прореживаний была определена в 30,70 дес. В целях ухода за молодняками первого класса возраста назначались прочистки в смешанных насаждениях. Общая площадь молодняков, требовавших такой меры ухода, составляла 34,0 дес. 33.

Таким образом, к концу XIX в. большая часть казенных лесных дач на Царевококшайского уезда стала объектом лесоустройства использовалась по четко определенному плану хозяйства. Итогом проведения работ явилось решение основополагающих лесоустроительных организации лесного хозяйства – сколько можно рубить леса, не истощая сырьевых применить способ рубки, массива; какой приемлемый техноэкономическим показателям и обеспечивающий сохранение и возобновление леса на вырубках; как разместить рубку во времени и по территории массива с расчётом улучшения состояния лесов и повышения их продуктивности.

Примечания

```
<sup>1</sup> Лесная энциклопедия / под ред. Г. И. Воробьева. М., 1985. Т. 1. С. 551.
```

```
<sup>5</sup> Там же. Л. 7 об., 11, 20 об. – 21.

<sup>6</sup> Там же. Д. 44. Л. 1, 18, 20.

<sup>7</sup> Там же. Л. 1, 8, 10.
```

⁴ Там же. Д. 39. Л. 18 об.

² Материалы для сравнительной оценки земельных угодий в уездах Казанской губернии. Вып. 5. Уезд Царевококшайский. Казань, 1887. С. 78.

 $^{^3}$ Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. 154. Оп. 1. Д. 114. Л. 1-1 об., 3, 6 об.-7.

 $^{^{8}}$ Там же. Д. 45. Л. 1, 8, 21 об. 9 Там же. Д. 44. Л. 1 – 1 об.

¹⁰ Там же. Д. 44. Л. 1 – 1 об.

¹¹ Там же. Л. 7.

¹² Там же. Д. 24. Л. 11.

 $^{^{13}}$ Там же. Л. 24 - 26.

¹⁴ Там же. Л. 1 - 1 об.

¹⁵ Там же. Д. 28. Л. 33.

 $^{^{16}}$ Национальный архив Республики Татарстан (далее – НА РТ). Ф. 91. Оп. 6. Д. 104. Л. 8 – 8 об.

¹⁷ Там же. Л. 13 об. – 15.

 $^{^{18}}$ Там же. Л. 18 - 21.

¹⁹ Там же. Л. 13 об. – 14.

 $^{^{20}}$ Там же. Л. 22 об. – 24.

 $^{^{21}}$ Там же. Л. 31 об. – 32, 41 об. – 42.

 $^{^{22}}$ ГА РМЭ. Ф. 154. Оп. 1. Д. 83. Л. 1, 7.

²³ Там же. Л. 8 - 9.

 $^{^{24}}$ Там же. Л. 19 – 20.

²⁵ Там же. Д. 116. Л. 5 об., 6 об.

 $^{^{26}}$ Там же. Д. 135. Л. 2 об. -3 об., 9, 13 об.

 $^{^{27}}$ Там же. Л. 4, 5 об., 6 об., 16 - 16 об.

 $^{^{28}}$ Там же. Д. 33. Л. 7, 13 – 14.

²⁹ Там же. Л. 1 - 2.

 $^{^{30}}$ Там же. Д. 39. Л. 25 – 26 об.

 $^{^{31}}$ Там же. Д. 44. Л. 2.

³² Там же. Д. 33. Л. 32.

 $^{^{33}}$ Там же. Д. 62. Л. 86 – 87.

Скобелевский кабинет в замке Шереметевых: история мемориала в прошлые века и современное использование

Шалахов Е.Г., экскурсовод Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Замок Шереметева» (пос. Юрино)



Кабинет генерала Михаила Дмитриевича Скобелева в Юринском замке нижегородских дворян Шереметевых – одно из статусных помещений с любопытной историей, как в позапрошлом веке, так и в наши дни. Самые значимые события, происходившие в старинных стенах Юринской усадьбы, так или иначе, касались этой комнаты, расположенной сразу за Малой гостиной в центральном корпусе Главного дома. Именно здесь обычно останавливался, приезжая в отпуск - в гости к своей родной сестре Дмитриевне, ставшей юринского помещика Василия Петровича Шереметева, знаменитый «Белый генерал».

«Скобелевский зал» с его уникальным интерьером начал

формироваться ещё при жизни М.Д.Скобелева – в конце 70-х годов XIX века. Один из первых исследователей Юринской Шереметевской старины нижегородский писатель Константин Андреевич Кислов, опираясь на архивные материалы и собственные воспоминания, описывал Скобелевский кабинет как настоящий арсенал замка. К началу XX столетия в собрании кабинета было значительное количество – различного по происхождению и видам, – единиц огнестрельного и холодного оружия, в том числе наградное Скобелевское и трофейное азиатское, привезенное в Юрино самим генералом 1.

После кончины О.Д.Шереметевой (1898 г.), пережившей своего супруга всего на пять лет, хранителем Скобелевских реликвий стал её сын Пётр Васильевич Шереметев – родной племянник героя Шипки. Среди вещей, упомянутых в недавно опубликованной «Дополнительной описи движимого имущества в нижнем этаже «Главного дома» Юринского имения дворянина П.В.Шереметева»², составленной 25–28 января 1916 г. ввиду преждевременной смерти молодого хозяина, значились: за № 300 «один футляр с шашкой и ножной Скобелева в золоченой оправе с эмалью»³; за № 301 «шашка «золотое оружие» за храбрость с георгиевским и анненским крестами и георгиевским темляком»⁴; за № 302 «шпага за храбрость»⁵; за № 310 «суконный форменный сюртук Скобелева с пагонами»⁶.

Кроме того, наглядным подтверждением трепетного отношения Петра Васильевича к памяти великого дяди может послужить следующий факт. Когда в начале июня 1916 г. наследницы имения Луиза Камиловна Шереметева (жена П.В.Шереметева) и сёстры покойного — Ольга Васильевна и Марина Васильевна вскрыли ящик охранительной описи № 3, то обнаружили в нём не только личные вещи и бумаги близкого им человека, но и «чепрак бархатный, обшитый золотом с гербом М.Д.Скобелева, альбом с карточками, ордена Скобелева и три ленты: две —

святой Анны, одна — Александра Невского; 14 медалей; адрес М.Д.Скобелева в г. Минске; медный походный котелок, много всяких дорогостоящих безделушек, принадлежавших генералу М.Д.Скобелеву и в разное время и по разным поводам дареных ему (у Скобелева своей семьи не было)»⁷.



Обложка сборника материалов I Скобелевских чтений

К сожалению, после эвакуации художественных коллекций из Главного дома усадьбы, осуществленной нижегородскими властями в 1922–1923 гг. 8, замок лишился и Скобелевских реликвий.

На исходе века забвения, каким был двадцатый, в Юрине вновь заговорили о Скобелеве. Важной вехой в воскрешении славного имени «Белого генерала» стали Скобелевские чтения, которые три года подряд – с 1999-го по 2001-й – собирали в замке научную общественность уровней. Организатором чтений выступил Скобелевский комитет во главе с его президентом. лётчиком-космонавтом А.А.Леоновым. Алексей Архипович лично выступил на первых чтениях, состоявшихся 17 сентября 1999 г. в бывшей картинной галерее Юринского замка⁹.

Скобелевские чтения сыграли не последнюю роль в дальнейшей судьбе бывшей Шереметевской усадьбы. К осени 2005 г., благодаря финансированию из федерального и республиканского (Марий Эл) бюджетов 10, в Скобелевском кабинете был произведен ремонт стен, отреставрирована потолочная лепнина.

В том же году сотрудники Марийского научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры передали в обновленный кабинет богато иллюстрированный стенд «Генерал от инфантерии Михаил Дмитриевич Скобелев (17.09.1843–7.07.1882). Последний эпический герой русской истории». А ещё через два года в интерьере современного Скобелевского зала появилась репродукция картины «Шипка-Шейново (Скобелев под Шипкой)» художника В.В.Верещагина, «которого многое связывало с М.Д.Скобелевым» Репродукция полотна, завершавшего масштабную «Балканскую серию», созданную мастером батальной живописи была подарена усадебно-архитектурному комплексу «Юринский замок и его усадьба» туристическим агентством «Вездеход» (г. Йошкар-Ола).

Позитивные перемены в Юринском замке пробудили интерес к нему как месту для проведения межрегиональных научно-практических конференций с исторической и культуроведческой направленностью. В стенах Скобелевского кабинета трижды — в 2006, 2008, 2012 гг. проходили Шереметевские чтения. Доклады и сообщения выступавших были посвящены генеалогии рода Шереметевых, истории их нижегородских вотчин — Богородской и Юринской. Некоторые выступления в полной мере освещали различные аспекты изучения художественного и документального наследия Юринского замка 13. Остается добавить, что организаторами указанных чтений в разные годы являлись Институт генеалогических исследований Российской национальной библиотеки, Русское

генеалогическое общество, Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Национальная библиотека Республики Марий Эл им. С.Г.Чавайна, Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Марий Эл «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры», Государственный архив Республики Марий Эл, Марийское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», Национальный музей Республики Марий Эл им. Т.Евсеева, администрация муниципального образования «Юринский муниципальный район». Программа Шереметевских чтений 2012 г. и фотоматериалы с конференции размещены на сайте Национального музея Республики Марий Эл¹⁴.



Участники III Скобелевских чтений в пос. Юрино (октябрь 2001 г.). Фото Г. Круглова

Весной 2013 г. комплекс «Юринский замок и его усадьба» был реорганизован в Государственное бюджетное учреждение культуры (далее – ГБУК) Республики Марий Эл «Замок Шереметева». Одно из первых массовых мероприятий ГБУК было посвящено 170-летию Белого генерала. Шереметевский прием «Виват, Россия!», состоявшийся 12 июня в Главном доме усадьбы, позволил всем желающим соприкоснуться с миром славной русской старины. Почти сразу после торжественной встречи в Зимнем саду замка мы пригласили гостей (в основном это были жители пос. Юрино) в кабинет Скобелева. Здесь впервые прозвучала ода в честь героя Плевны и Шипки, сочиненная автором настоящей статьи специально для приема. Вечер «У Шереметева» продолжился в Малой гостиной, где наши уважаемые визитеры, расположившись в креслах и любуясь огнём, зажженным в старинном камине, вместе с местными музыкантами пели романсы прошлых лет. Запоминающимися частями программы мероприятия стали также дегустация пирога по рецепту О.Д.Шереметевой и фуршет на террасе Северного подъезда Главного дома.

В течение всего туристического сезона 2013-го – с мая по сентябрь – мы вновь и вновь обращались к славным деяниям генерала Скобелева, приводя в его

бывший кабинет туристов из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Чебоксар, Казани, Ижевска, Иркутска и других российских городов. Рассказы о великом русском полководце и его походах слышали наши зарубежные гости из Франции, Чехии, Норвегии и Китая.



Пригласительный билет на Шереметевский прием (12 июня 2013 г.)

Значимым для нас событием явилось участие в Международной научнопрактической конференции «М.Д.Скобелев: история и современность» (к 170-летию со дня рождения), состоявшейся в Рязани 27–28 сентября 2013 г. Остались в памяти юбилейные торжества в селе Заборово Александро-Невского района Рязанской области, где находится могила легендарного генерала. Ухоженная территория бывшего имения Скобелевых, великолепно отреставрированный Спасо-Преображенский храм и профессионально построенная экспозиция местного муниципального музея могли бы стать примером для подобных мемориалов по всей России.

Впечатления от поездки на Рязанскую конференцию, а также отснятый нами богатый фотографический материал пригодились для октябрьских встреч с обучающимися Юринской средней общеобразовательной школы им. С.А.Лосева. Уроки в Скобелевском зале вызвали неподдельный интерес у детской аудитории, впервые собравшейся в обновленном кабинете Белого генерала.

Таким образом, востребованность Скобелевского кабинета в пространстве современного Юринского замка наверняка будет и дальше способствовать сохранению исторической памяти о великом полководце России и Болгарии, каким был и останется в веках генерал от инфантерии Михаил Дмитриевич Скобелев.

Примечания

- 1 Кислов К. Усадебно-парковый комплекс помещиков Шереметевых в поселке Юрино Республики Марий Эл // Кислов К. Очерки Юринской жизни. Козьмодемьянск, 1998. С. 78.
- ² Иванов А.Г., Киселева Л.А. Описание Юринского имения дворянина П.В. Шереметева 1916 года // Марийский археографический вестник. 2012. Вып. 22. С. 169–186.
- ³ Там же. С. 178.
- ⁴ Там же.
- ⁵ Там же.
- ⁶ Там же.
- 7 Кислов К. Юрино. Усадебно-архитектурный памятник. Йошкар-Ола, 1995. С. 47.
- ⁸ Капустина В.А. Последние Великие Романтики. Повествование о строителях Юринского замка Василии Петровиче и Ольге Дмитриевне Шереметевых. СПб, 2003. С. 44–45.
- ⁹ Палагушина О. Скобелевские чтения // Юринский рабочий. 1999. 24 сентября; Гусаров В. Скобелевские чтения в замке Шереметевых // Российская газета. 1999. 2 ноября. С. 2.
- ¹⁰ Началась реставрация Шереметевского замка в Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: http://www.regnum.ru/news/521781.html (дата обращения: 22.09.2013).
- ¹¹ Комаровская Е.В. Вся жизнь России // III-е Скобелевские чтения (п. Юрино, 9–10 октября 2001 г.). Коллективный сборник. Йошкар-Ола, 2002. С. 31.

История Горинского стекольного завода в деревне Алексеевка Моркинского района Республики Марий Эл*

Андреев М.Г., ученик 11Б класса Политехнического лицея-интерната, Тулюлюк О.В., учитель Политехнического лицея-интерната

Тема малой Родины и «исчезающих деревень» в отечественной исторической и краеведческой литературе не нова, но вполне актуальна. В настоящее время количество деревень неуклонно сокращается. Наши знания по истории уже несуществующих деревень поверхностны. Мы, поколение молодых людей XXI века, осознаем, насколько важно сохранить память и знания о прошлом не только России, но и своей Малой Родины. Целью моего исследования является изучение истории своей малой Родины через исследование истории исчезнувшей деревни Алексеевка Моркинского района Республики Марий Эл, в которой находился стекольный завод. На выбор темы повлиял и субъективный фактор — мой личный интерес, т.к. я проживаю в 10 километрах от этой деревни.

Специальных исследовательских работ, посвященных этой теме, не проводилось. «История сел и деревень Моркинского района Республики Марий Эл» – единственная книга, в которой есть небольшая информация по истории деревни Алексеевка. Но данные в этой книге крайне скупы.

Деревня Алексеевка — несуществующий населенный пункт, который находился в 10 км к северо-западу от центра сельской администрации с. Шиньша Моркинского района Республики Марий Эл.

Деревня Алексеевка образована в сер. XIX веке помещиком Алексеем Желтухиным¹, которому по наследству от деда, Желтухина Федора Федоровича, достался стекольный завод, располагающийся в с. Петровском (Желтухино, Воскресенское). Желтухин Федор Федорович — основатель и владелец одного из первых стекольных заводов в Марийском крае, в селе Воскресенском Царевококшайского уезда Казанской губернии. При Алексее Дмитриевиче Желтухине работало уже два стекольных завода: доставшийся по наследству и Горинский, стекольный завод, находящийся в 8 км от села Петровское. «На Желтухинских стекольных заводах выпускались стекла разных расцветок и размеров, посуда различных сортов» Сырье, необходимое для производства, заготовлялось на месте, белая глина для изготовления специальных форм доставлялась из Московской и Пермской губерний.

Алексей Дмитриевич Желтухин основал при Горинском стекольном заводе деревню, в которой жили крепостные крестьяне, занятые на производстве. По этническому составу деревня Алексеевка состояла из русских и татар, хотя и находилась в районе сплошного расселения марийцев. Это было связано с тем, что

-

¹² Сайт информационно-образовательного центра «Русский музей: виртуальный филиал». Верещагин В.В. Шипка-Шейново (Скобелев под Шипкой). До 1890 [Электронный ресурс]. URL: http://virtualrm.spb.ru/ru/node/4960 (дата обращения: 22.09.2013).

¹³ Шомина В.П. Документы Государственного архива Республики Марий Эл о Юринской усадьбе Шереметевых // Марийский архивный ежегодник – 2007. Йошкар-Ола, 2007. С. 114–117.

¹⁴ http://www.fumus.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=213:шереметевские-чтения-2012&Itemid=795 (дата обращения: 23.09.2013).

 $^{^*}$ Работа отмечена Дипломом I степени II Всероссийского конкурса юношеских учебноисследовательских работ «Юный архивист — 2013-2014 гг.» в номинации «Родной город, село, деревня. История»

марийцы относились к государственным крестьянам и в частное владение государство их не отдавало. Именно поэтому, Алексей Дмитриевич Желтухин, принадлежавший к Казанскому дворянскому роду, собрал для работы на стекольном заводе частновладельческих русских и татарских крестьян со всей Казанской губернии.

«Во второй половине XIX в. центром производства стеклянной посуды в Марийском крае становится Царевококшайский уезд Казанской губернии. Здесь с XVIII в. в имении помещика Алексея Желтухина были две действующие стекольные фабрики. После смерти отца, его сын, Сергей Алексеевич Желтухин, не смог должным образом вести стекольное производство, при этом работа одной из фабрик в с. Петровском была и вовсе приостановлена. Вследствие этого, наследник в 1889 г., разделив на две части свое имение, вынужден был продать его. Одну часть в количестве 3-х тысяч десятин земли вместе с действующей фабрикой в Воскресенском И строениями при ней Сергей Желтухин царевококшайскому купцу С.Г.Хузясеитову. Вторую часть земли в количестве 3616 десятин, в том числе и стекольную фабрику в с. Петровском, а также строения при ней продал казанскому купцу А.Я.Сайдашеву, однако оставил за собой право участия в ее делах. 2

Вследствие этого было учреждено товарищество «Наследник Желтухин и Ахметзян Сайдашев в Казани». Однако уже в начале лета 1890 г. С. Желтухин решает продать свое право, и А.Я.Сайдашев с 16 июня становится полноправным хозяином предприятия. Сам С. Желтухин впоследствии поступил на службу к Сайдашеву на должность управляющего фабрикой. 5 ноября 1890 г. судебным приставом Казанского окружного суда Егоровым А.Я.Сайдашев был введен в полное владение всеми угодьями и строениями.

Когда производство на фабриках А.Я.Сайдашева было налажено, они начали вырабатывать в год до 20 млн. штук стекольной продукции, которая поставлялась в казну для государственной винной операции, для кавказских минеральных вод и прочих нужд.³

С разрешения императора Николая II в декабре 1895 г. А.Я.Сайдашев для развития бизнеса утверждает торгово-промышленное товарищество на паях «Ахметзян Сайдашев с сыновьями и Бакий Субаев», в которое было включено меховое производство торгового дома «Бакий Субаев и Мухаметзян Сайдашев».

Основной капитал товарищества составлял 500 тысяч рублей, разделенных на 500 паев по одной тысяче рублей каждый. Паи распределялись между учредителями, частными лицами и торговыми фирмами. С этого времени стекольные фабрики, принадлежавшие А.Я.Сайдашеву, перешли в собственность данного товарищества. Заказы отправлялись в Самарскую и Уфимскую губернии, Сибирь, Астрахань, Ростов-на-Дону, Москву, Бердянск, Мариуполь, Николаев, Феодосию, Херсон, Лейпциг. Стеклянная посуда поставлялась в г.Казань на заводы Ушкова, Жигулевского, братьев Крестовниковых. За первый год деятельности товарищества прибыль со стекольного дела составила 56015 рублей 38 копеек. Кроме того, Сайдашев занимался меховым делом, прибыль с которого составила 29817 рублей 95 копеек, чайным делом (прибыль - 22904 рубля 29 копеек). Всего валовая прибыль составила 108737 рублей 62 копейки.

В 1896 г. совершенно неожиданно для товарищества его объявили несостоятельным должником по торговле с назначением присяжных попечителей С.С.Венецианова и К.И.Деюновича, действовавших, по всей вероятности, заодно с конкурентами. Вместо того, чтобы помочь своим подопечным, они лишили правление возможности составить отчет и созвать общее собрание для составления проекта пополнения основного капитала и восстановления торгово-промышленной деятельности товарищества. Казанский полицмейстер Панфилов отмечал: «Что касается причин, вызвавших объявление товарищества несостоятельным

должником, то главным основанием послужило ходатайство об этом кредиторов его, основанное на полной неоплатности долгов означенного товарищества» 5 . Местные власти с большой охотой поддержали план конкурентов. Они даже подумывали о высылке А.Я.Сайдашева за пределы края за активную общественную деятельность.

В 1897 г. сын Ахметзяна Яхьича Мухаметзян Сайдашев посылает прошение на имя Николая II об учреждении администрации над товариществом. Он писал: «При оставлении несостоятельности все работы и заводская промышленность товарищества остановятся, фабричная деятельность прекратится и обречена будет на погибель и масса бедняков, чисто же русская фирма упадет, успешно боровшаяся на рынках с иностранными по ввозу, вывозу и производству, особенно стекольнофабричных изделий, [...] ибо при настоящем положении местного края, при отсутствии капиталистов, могущих купить и продолжать наше фабричное дело, только административное управление может восстановить его, удовлетворить кредиторов полным рублем в короткий срок и не дать погибнуть рабочим, не дать уничтожиться вековому фабричному делу. Конкурсы же только поглощают от 40 до 60 % общей суммы, выручаемой от продажи товаров и недвижимости, и уничтожают не только частное, но и общее благосостояние, и ведут к полнейшему упадку дел и разорению кредиторов» 6.

Вследствие приостановления работы фабрик крайне тяжелым было положение рабочих. «Во время действия этих фабрик производство их превышало 300000 рублей в год, причем заработок мастеров состоял от 100 до 350 рублей в год, чернорабочих — от 40 до 80 рублей, общее число людей, занятых работой, доходило до 1000 человек. Остановка действия фабрик особенно тяжело отразится для 211 мастеров и рабочих с семьями, принадлежащих к местному Петровскому сельскому обществу, не имеющему земельных наделов и крестьянского хозяйства.»

В конце 1897 г. на имя конкурсных управляющих поступили два заявления от лиц, желавших взять в арендное содержание стекольное производство. Одним из них был землевладелец Царевококшайского уезда крестьянин Закир Нурмухаметов. 30 декабря 1897 г. председатель Казанского окружного суда Савельев докладывал казанскому губернатору, что в настоящее время конкурсным управлением все движимое имущество несостоятельного торгово-промышленного товарищества «Ахметзян Сайдашев с сыновьями и Бакий Субаев» продано с публичного торга. 8

В результате торгов Сайдашевы остались при Алексеевской (Воскресенской) стекольной фабрике, возможно, благодаря тому, что она была записана на Биби-Кариму Абдулловну Сайдашеву, а возможно, они заново приобрели ее. Петровская же стекольная фабрика отныне принадлежала нижегородскому потомственному почетному гражданину А.П.Сергееву, который сдавал ее в аренду. По сведениям царевококшайского уездного исправника Петровского, в 1900 г. она находилась в аренде у тайного советника Лукошкова.

В дополнение ко всем бедам, обрушившимся на Сайдашевых, 24 августа 1896 г. наследники купца С.Г.Хузясеитова крестьянки Курмышева и Тагирова предъявили Ахметзяну Яхьичу исковое требование об уплате 2131 рубля 27 копеек за доставленные еще в 1892 г. покойным Хузясеитовым на стекольную фабрику Сайдашева дрова и лесные материалы под две расписки, выданные 6 июля и 30 августа 1892 г. управляющим означенной фабрики казанским мещанином Н.К.Петровым. Поверенным истиц выступил А.Быховский. А.Я.Сайдашев предоставил соответствующие документы суду. Неуспокоившись, А. Быховский обвинил его уже в подлоге, заявив, что записи о выдаче денег в документах поддельные. В результате этого А.Я.Сайдашева и его помощников мещан В.И.Блохина и А.П.Ковалинского заключили под стражу. Разбирательство дела затянулось на долгие три года. 8 апреля 1899 г. приговором суда все трое были

оправданы. 11]

Сайдашевы, планировавшие наладить производство, в 1898 г. пытались взять кредит у Казанского отделения Государственного банка, но получили отказ. В течение почти двух лет они так и не смогли должным образом приступить к прежней деятельности. Не помогла им даже перерегистрация и переименование прежнего товарищества в «Волжско-Илецкое стекольно-промышленное товарищество и торговля».

Тогда владельцы двух фабрик решили объединить производство и 17 июля 1901 г. было учреждено «Петровско-Алексеевское товарищество стекольных заводов». Его учредителями являлись нижегородский потомственный почетный гражданин А.П.Сергеев, землевладелец Царевококшайского уезда, крестьянин Мамадышского уезда З.Н.Тагиров и казанский купец А.Я.Сайдашев. Компаньоны производили и «крупчатные и чайные операции». Основной капитал товарищества составлял 60 тысяч рублей. Из них по 20 тысяч рублей Сергеев и Тагиров внесли незамедлительно, а Сайдашев только 11 тысяч рублей, остальную сумму в размере по 3 тысячи рублей он предполагал вносить в течение 1902-1904 гг. Управление, заведывание и распоряжение делами товарищества всецело было возложено на Мухаметзяна Сайдашева. 12

Однако дела у новоявленного товарищества не всегда шли гладко, особенно на Петровской фабрике, принадлежавшей А.П.Сергееву, где часто останавливалась работа из-за плохого состояния печи. В августе 1901 г. фабрика сгорела. «Во время остановки завода с августа по декабрь многие из рабочих работали при постройке в качестве поденщиков, и им в ожидании возобновления действия завода выдавали в дом продукты», отчего рабочие, не получая заработной платы, подали иск в суд на администрацию товарищества. После рассмотрения жалоб рабочих и допросов свидетелей суд признал иски, заслуживающими внимания, и взыскал с товарищества в пользу каждого рабочего сумму, равнявшуюся полуторамесячной заработной плате рабочих. Спустя несколько дней контора товарищества выдала рабочим 3 тысячи рублей. 13

8 мая 1902 г. А.П.Сергеев решает продать свой пай жене Мухаметзяна Ахметзяновича Сайдашева Б.-Ф.Г.Сайдашевой, тем самым ликвидируя свои дела на данной фабрике. 14

Вскоре после этого А.Я.Сайдашев создал «Алексеевскую промышленную артель Стекольного завода», куда помимо основных вкладчиков вошли мастера, рабочие и другие специалисты данных фабрик, принадлежавших Б.-Ф.Г.Сайдашевой и взятых у последней в аренду. Всего в числе пайщиков состояло 125 человек. Правом голоса в товариществе обладали вкладчики, внесшие не менее 100 рублей. В число пайщиков первого разряда, внесших паи деньгами или товаром, входили А.Я.Сайдашев, его сыновья Мустафа и Мухаметзян, племянник Абдул-Кадыр Вафич Сайдашев, а также Б.Г.Субаев, М.Г-Б. Субаев и еще 23 человека. Председателем совета товарищества являлся А. Я. Сайдашев, членами совета – Ф. Шекаров, М. Сайдашев, Б. Субаев, А. Минаев.

Артель производила разного рода стеклянную продукцию: аптечную и домашнюю посуду, бутыли разных емкостей и размеров, баллоны, чернильницы, ламповые стекла и резервуары для ламп и прочее. Согласно отчету «Алексеевской промышленной артели стекольного завода», составленному на 1 января 1904 г., чистая прибыль за год составила 5022 рубля 9 копеек. [15]

В том же году, приобретя у Б.-Ф.Г.Сайдашевой 375 десятин леса с фабриками за 65 тысяч рублей, был заключен договор об учреждении товарищества под названием «Алексеевское промышленное товарищество стекольных заводов» для производства стекла и стекольных изделий. Основной капитал товарищества составил шесть тысяч рублей. В числе его учредителей были: коллежский советник Н.Ф.Юшков, бывший бухгалтер торгово-промышленного товарищества «Ахметзян

Сайдашев с сыновьями и Бакий Субаев» (вложивший 200 рублей), потомственный почетный гражданин М.-З.А.Апанаев (1000 рублей), казанский купец Б.К.Апанаев (3000 рублей), казанский мещанин Г.Г.Апанаев (800 рублей) и крестьянин Г.Ф.Тихонов (1000 рублей). Из них Н.Ф.Юшков являлся хозяином товарищества, а все остальные — вкладчиками, которые имели по одному голосу на сто рублей вклала.

Полное управление, заведывание и распоряжение всеми делами товарищества всецело возлагалось на братьев Апанаевых. Все члены бывшей артели входили в число вкладчиков новоявленного товарищества. В результате А.Я.Сайдашев вошел в товарищество с 10 паями, его сыновья Мустафа Сайдашев с 10 паями и Мухаметзян Сайдашев с 5 паями. Самое большое число паев -15 – принадлежало Б.Г.Субаеву, самое меньшее -1 пай - Н. Ф. Юшкову. 16

Дальнейшая деятельность в стекольном производстве для Сайдашевых становилась все более затруднительной из-за ухудшающегося финансового положения и административно-судебных факторов, косвенно обусловленных конкурентной борьбой между промышленниками. В итоге они прекратили свою деятельность по производству стекла и вкладывали средства в другие коммерческие предприятия. 17

Именно в связи с ухудшением финансового положения стекольных заводов в начале XX века д. Алексеевка с прилежащими землями и имуществом была продана Фатхуллину, который после Великой Октябрьской революции уехал в Америку. После этого крестьяне распределили землю между собой и начали заниматься только земледелием. В связи с этим, в 1920-1930 годах Горинский стекольный завод полностью прекратил свою работу, и все имущество было передано стекольным заводам «Мариец» и «Красный стекловар».

До образования Марийской автономной области в 1920 году марийский край принадлежал к числу отсталых аграрных районов царской России. Только стекольная промышленность в крае являлась почти единственной отраслью, которая представляла фабрично-заводской характер производства. Анализируя полученный материал, можно сделать вывод, что деревне Алексеевка присущи те же черты хозяйства, что и другим русским деревням, возникшим в период развития мануфактурной промышленности.

Именно занятие на стекольном предприятии предопределило жизнь и быт местных жителей во второй половине XIX века. Я проследил историю стекольного производства на примере Горинского завода и узнал много фактов из прошлого своей малой Родины.

Безусловно, чтобы хорошо ориентироваться в настоящем, уметь правильно строить будущее, хорошо понимать окружающую действительность и найти в ней своё место, необходимо детально изучить своё прошлое. Только при бережном и трепетном отношении к истории своей Малой Родины человек сможет осознать духовную связь поколений.

Примечания

¹ ГА РМЭ Ф.250.Оп.1.Д.1238. Л.143.

² НА РТ Ф. 1.Оп. 3.Д. 8190. Л. 4-4 об.

³ Там же Л. 57 об.

⁴ НА РТ Ф.1.Оп. 3.Д. 10494. Л. 4 об.

⁵ Отчет высочайше утвержденного торгово-промышленного товарищества «Ахметзян Сайдашев с сыновьями и Бакий Субаев» в Казани за 1895 г. (с 23 апреля 1895 г. по 1 января 1896 г.). – Казань, 1896. – С 3 22

⁶ НА РТ Ф.1.Оп. 3.Д.10494. Л. 12.

⁷ НА РТ Ф.1153.Оп. 1.Д. 7. Л. 58-58 об.

⁸ НА РТ Ф.1.Оп.3.Д.10494. Л. 7-9.

⁹ Там же Л.18-20, 22.

¹⁰ НА РТ Ф.1.Оп. 3. Д.10494. Л.18-20, 22.

История Царевококшайской женской гимназии (1905-1918 годы)^{*}

Гришко Ю.С., ученица 11 класса Гуманитарной гимназии «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.», Гришина Н.А., учитель истории и обществознания Гуманитарной гимназии «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В.»

История страны складывается из истории не только больших, но и малых городов. Их своеобразие и уникальность позволяют нам в мельчайших деталях представить особенности развития нашей страны в разные периоды истории. К тому же изучение истории родного края помогает его жителям по-новому взглянуть на знакомые с детства места. А часто изучение истории своей малой Родины позволяет открыть новые, ранее неизвестные исторические факты или опровергнуть уже сложившиеся стереотипы.

Такое устоявшееся представление, к сожалению, сложилось среди краеведов и о нашем городе — Царевококшайске (такое название он носил до 1919 года). Этот факт отражает и «Очерк о Царевококшайске», написанный в середине XIX века. Автор пишет: с основания города «прошло 3 столетия, а город мало изменился. Настоящее его состояние беднее многих других городов Казанской губернии — по населению и по постройкам. Да и что может привлечь поселенцев в этот уединённый уголок, - удивляется автор, - стоя в глуши лесов, Царевококшайск не имеет под собою даже судоходной реки, в нём нет ни фабрик, ни заводов, ни удобных путей сообщения. Царевококшайский уезд ничего достопримечательного в историческом, торговом и других отношениях не имеет. ... На улицах его вы не встретите никакой жизни, никакой деятельности, совсем, ничего такого, что свидетельствует о присутствии трудолюбивого и смышлёного населения. Этот несчастный город вошёл у сочинителей как бы в пословицу, где нужно привести пример ничтожества, то сейчас напоминают Царевококшайск»¹.

Однако нельзя согласиться с этим утверждением: город быстро развивался и становился уездным центром культуры. К началу XX в. в Царевококшайске, в частности, были мужская и женская гимназии, которые играли большую роль в развитии культуры и образования в Марийском крае.

Об истории Царевококшайской женской гимназии практически отсутствуют предметные исследования. Единственной работой по данной теме является статья А.Н.Чимаева и Е.Б.Демидовой «Царевококшайская женская гимназия», опубликованная в 1997 г. в журнале «Марийский археографический вестник» издательства $\text{Мар}\Gamma\text{V}^2$. Профессор С.В.Стариков в своих книгах, посвященных городу Царевококшайску и его выдающимся жителям, описывал жизнь гимназии и ее преподавателей 3 .

История женской гимназии г. Царевококшайска началась 1 сентября 1905 г., когда решением городской управы она была преобразована из трехклассного женского училища. Об этом настоятельно просили горожане, так как

¹¹ НА РТ Ф.1.Оп. 4. Д. 852. Л. 17.

¹² НА РТ Ф. 41.Оп. 2. Д. 2271. Л. 2-11 об.

¹³ НА РТ Ф. 98. Оп. 4. Д. 387. Л. 9-14 об.

¹⁴ НА РТ Ф.1.Оп.4. Д. 568. Л. 6-10 об., 15.

¹⁵ НА РТ Ф. 98.Оп.4. Д. 387. Л. 24-26.

¹⁶ Отчет Алексеевской промышленной артели стекольного завода на 1 января 1904 года. – Казань, 1904. – С. 4-22.

¹⁷ Договор «Алексеевского промышленного товарищества стекольных заводов», совершенный у казанского нотариуса М. Л. Диллона 10 августа по реестру № 3414. – Казань, 1904. – С. 3-17.

¹⁸ http://marihistory.ru/

¹⁹ http://wikimapia.org/26474904/ru/Алексеевка

Работа отмечена Дипломом I степени II Всероссийского конкурса юношеских учебноисследовательских работ «Юный архивист – 2013-2014 гг.» в номинации «Школа в России»

объем учебной программы в нем был шире прогимназического, кроме того, не только город, а и весь Царевококшайский уезд нуждался в среднем учебном заведении для девочек. Гимназия находилась в ведении Казанского учебного округа Казанской губернии. Начальницей прогимназии была назначена Александра Ивановна Воробьева⁴.

Первоначально данное учебное заведение являлось прогимназией — то есть ученицы могли в нем обучаться только до 4 класса, однако вскоре в прогимназии был открыт 5 класс, а в 1910 году, по требованию горожан и органов городского самоуправления, прогимназия была преобразована в гимназию, наконец, в 1912 году она стала полной — 8-летней.

Желающих учиться было достаточно. В 1906 г в прогимназии обучалось 70 человек. Важно отметить, что большую часть учениц составляли девочки из непривилегированных сословий российского общества: 39 крестьянских дочерей, 14 из мещан, дочерей священнослужителей, 5 дворян. В 1 класс принимали девочек не старше 13 лет, однако нередко принимались крестьянские девочки и несколько старше. Образование было платным. Плата для девочек из крестьянских и мещанских семей составляла 6 рублей в год, в то время как с детей чиновников и духовенства брали 10 рублей. Число учениц быстро росло, и в 1910 году в гимназии обучалось уже 192 ученицы. Всего же за 1913-1917 годы гимназия выпустила 75 человек⁵.

Основной задачей гимназии почти сразу стала подготовка учительских кадров: выпускницы гимназии в дальнейшем могли поступить на одногодичные педагогические курсы, открытые при гимназии в 1907 году, после чего получали звание домашней наставницы или сельской учительницы и могли обучать детей в сельских школах. Так, например, из первого выпуска 8 класса гимназии 1913 года из 11 учениц 8 заявили о желании заняться преподавательской деятельностью. В 1914 году из 12 учениц педагогами стали 9⁶. Именно в этом – в распространении просвещения не только среди горожан, но и жителей русских и марийских сел и деревень края, заключается огромное значение деятельности женской гимназии. Своим ученицам педагоги гимназии не только давали знания и приобщали к мировой культуре – многим из них, особенно девочкам из крестьянских семей, приехавшим из далеких деревень, они помогли изменить свое положение в Так, несколько выпускниц гимназии позже сами стали ее преподавательницами или классными наставницами. Например, Анастасия Диомидовна Кедрова в 1917 г. стала преподавательницей нового предмета черемисского (или марийского) языка. При советской власти она сыграла большую роль в общественном движении нашего края. Многие выпускницы гимназии в дальнейшем преподавали в городских и сельских школах Марийской автономной области

Первоначально город не мог выделить для гимназии специальное здание. Поэтому девочки учились в доме, пожертвованном городу благотворительницей, вдовой попечителя А.И.Юферевой. При гимназии была библиотека, включающая в себя 21 издание, а учебные классы постепенно оборудовались необходимыми учебными пособиями. Но, поскольку учениц становилось все больше, все яснее была необходимость в новом большом здании, предназначенном для учебного заведения. Важно отметить, что с инициативой его постройки выступила именно городская дума, в ответ на ее требования министерство народного просвещения в 1910 году выделило кредит сроком на 20 лет в 4 тыс. рублей на строительство нового здания гимназии⁷. Выплачивала кредит городская управа. Этот факт как нельзя лучше свидетельствует о том, какое большое значение в глазах горожан имела работа женской гимназии. Переезд в новое здание состоялся 2 октября 1913 года. В нем имелось 8 классных комнат, 2 актовых зала, класс для занятий рукоделием, библиотека, канцелярия и комната для преподавателей. Так же при здании был небольшой сад для прогулок 8.

Важную роль женской гимназии в развитии города и края признавали, пожалуй, все жители Царевококшайска. Однако наиболее влиятельные, просвещенные и состоятельные горожане желали оказать гимназии конкретную

помощь. С этой целью 18 марта 1912 года было создано благотворительное Общество Вспомоществования нуждающимся ученицам. Председателем его первоначально был избран В.А.Спасский, товарищем его — И.М.Болдырев, а в дальнейшем именно он принимает руководство обществом.

Помимо вложения личных средств, члены общества проводили лотереиаллегри или устраивали благотворительные спектакли для сбора пожертвований ¹⁰. В них принимали участие учителя гимназии и гимназистки. Собранные средства шли на оказание помощи нуждающимся ученицам. Чаще всего за них полностью или частично вносилась плата за обучение, закупались продукты и всё необходимое для учёбы ¹¹. Таким образом, поддерживались те ученицы, родители которых не могли самостоятельно платить за учебу. Это являлось и дополнительным стимулом для девочек: тем, кто учился плохо, могли отказать в помощи. ¹²

Важным результатом деятельности общества стало создание общежития для учениц, приехавших из сельской местности. Здание под общежитие было пожертвовано в сентябре 1912 года В.Ф.Булыгиной – женой купца Булыгина. Она же предоставила мебель и всё необходимое для общежития. Сама платила и за отопление в нём¹³. Открытие общежития, безусловно, сыграло большую роль в распространении образования в крае.

В годы Первой мировой войны по предложению Общества Вспомоществования в гимназию стали принимать дополнительно и без вступительных экзаменов дочерей тех, кто был призван на военную службу¹⁴. Так в гимназию смогла поступить и Лидия Павловна Антонова, дочь сельского учителя. Как дочь солдата, она в 1914 году была принята на бесплатное обучение в гимназию и получила право жить в общежитии. ¹⁵

В гимназии царили строгий порядок и дисциплина. Для осуществления контроля за успеваемостью учениц существовали классные журналы, дневники и кондуит, где записывались все проступки учениц, как в стенах гимназии, так и за ее пределами. Л.П.Антонова вспоминает, что учебный день начинался в 8 утра молитвой священника. Ученицам строго запрещалось до окончания уроков покидать здание гимназии. Во время занятий полагалось «сидеть прямо, не разговаривать и не шептаться между собой, не перебивать объяснений преподавателей». За порядок в классе отвечала дежурная, назначаемая из лучших учениц. Помимо основных предметов: русского языка, арифметики, чистописания, истории, географии, естествознания, были и необязательные, к таким относились французский язык и пение. Большое внимание уделялось рукоделию – ведь именно там девочки могли научиться всему, что пригодится хорошей хозяйке.

Гимназия играла важную роль в культурном развитии нашего края. Жизнь в ней всегда была насыщенной и разнообразной. Совершались интересные экскурсии и прогулки. Например, в 1911 и 1913 году ученицы посетили город Казань, где познакомились с историей города 17. Устраивались спектакли, проходившие в актовом зале гимназии, на которые также могли приходить и жители города. Проводились рождественские ёлки, литературные вечера, празднования памятных дат, таких как 100-летие Бородинского сражения, 200-летие Полтавской битвы, 300-летие Дома Романовых; дни рождения великих писателей — Н.В.Гоголя, А.С.Пушкина. 18 За отличную учёбу девочки получали похвальные листы и книги, связанные с памятными для России событиями 19. Всё это надолго оставалось в памяти гимназисток, развивало в них культуру и любовь к Родине.

Преподаватели гимназии собирали пожертвования на строительство памятников в честь наших знаменитых соотечественников. Так, в частности, преподавателями гимназии были пожертвованы денежные средства на памятник М.Ю.Лермонтову в Санкт-Петербурге, на устройство музея Русского Севера имени М.В.Ломоносова в Архангельске, на образование стипендии имени математика М.В.Остроградского и т.д. 20 Все это показывает, что учителя гимназии не находились в стороне от общегосударственных мероприятий и живо откликались на различные общественные инициативы.

Важно отметить, что преподаватели гимназии пользовались большим уважением среди горожан. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что

после Октябрьской революции 1917 года, когда Казанский Совет Отделов по Народному образованию предложил жителям нашего города пересмотреть преподавательский состав гимназии, работа всех учителей получила высокую оценку со стороны горожан²¹. Ряд педагогов, работавших в женской гимназии: Басова М.И., Мошкова Е.Н., Умова Ю.С., в дальнейшем продолжали учить детей в школах нашего города еще несколько десятилетий.

Деятельность женской гимназии завершилась вскоре после Октябрьской революции. Теперь в ней учились не только девочки, но и мальчики, а гимназия стала называться «1-я гимназия бывшая женская». ²² Царевококшайская женская гимназия была упразднена декретом СНК «Об объединении учебных и образовательных учреждений всех видов в ведомства народного комиссариата по просвещению» и Положению о Единой трудовой школе РСФСР от 30 сентября 1918 г. Большинство педагогов гимназии остались работать в советской школе.

В ходе изучения документов ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», материалов из фондов музея истории г. Йошкар-Олы, воспоминаний ученицы гимназии Л.П.Антоновой и знакомства с исторической литературой по данной теме, была составлена история Царевококшайской женской гимназии в 1905-1918 гг.

В результате исследования можно сделать ряд выводов. Во-первых, мы с уверенностью можем утверждать, что мнение о том, что город Царевококшайск являет собой пример ничтожества, медвежьего угла, к началу XX века совершено не соответствует действительности. На примере истории и деятельности женской гимназии мы видим неравнодушное отношение горожан к развитию просвещения в крае. Важным дополнением является то, что речь идет именно о женском образовании, причем обучении девочек из низших сословий и малообеспеченных семей. Во-вторых, мы выявили значительную роль гимназии в культурной жизни нашего города. Она являлась не только центром образования, но и местом, где устраивались спектакли, литературные вечера, на которых могли присутствовать все горожане. Результаты исследования показали, что Царевококшайская женская гимназия сыграла большую роль в истории нашего города и значительно повлияла на духовное развитие горожан.

Также представляет интерес отраженная в документах жизнь гимназии в переломные для нашей страны моменты: в годы первой русской революции, Первой мировой войны, революции 1917 г. Сам процесс воссоздания этого ушедшего прошлого нашего города оказался для меня интересным и увлекательным.

² Чимаев А.Н., Демидова Е.Б. Царевококшайская женская гимназия// Марийский археографический

```
Примечания
```

²¹ там же, д.74, л.77 ²² там же, д.74, л.86

```
Стариков С.В. Панорама старого города: Царевококшайск на старинных открытках и фотографиях. -
Йошкар-Ола, издательство «Периодика Марий Эл», 2002г
Стариков С.В. Царевококшайский альбом: эпоха, город и горожане на старинных открытках и
фотографиях. - Йошкар-Ола, издательство «Периодика Марий Эл», 2008г.
 там же, д.3, л.3-4.

    Чимаев А.Н., Демидова Е.Б. Царевококшайская женская гимназия. – с.63

^{6} ГАРМЭ, ф.40, оп.1, д.59, л.2
<sup>7</sup> там же, д..57, л.35
 там же, д.58, л.153
<sup>9</sup> ГАРМЭ, ф.40, оп.1, д.59, л.2
<sup>10</sup> там же, д.59, л.3,23,16
11 там же, д.59, л.16,20,22
<sup>12</sup> там же, д.59, л.27
<sup>13</sup> там же, д.59, л.9,11,17,25
<sup>14</sup> там же, д.63, л.117
15 из фондов МБУК «Музей истории Йошкар-Олы»
<sup>16</sup> Чимаев А.Н., Демидова Е.Б. Царевококшайская женская гимназия. – с.55
17 там же, д.15, л.18
<sup>18</sup> там же, д.39, л.25
<sup>19</sup> там же, д.39, л.106
<sup>20</sup> там же, д.38, л.27
```

ГАРМЭ, ф.166, ст. 1, дело 35, л. 3 Очерк о Царевококшайске

вестник. Издательство МарГУ. – 1997г, №7, с. 49-65



На земле Онара

Марий калыкын Шорыкйол пайремже

Калинина О.А., В.М.Васильев лўмеш МарНИИЯЛИ-се этнологий полкан шанче пашаен же

Идалык еда толын шогышо пайрем да йула-влак марий калыкнан тувыра илышыштыже ойыртемалтше поянлык улыт. Акрет годым шочшо, историйын турло жапыштыже виянше пайрем-влак калыкын шке шотан сын-кунжым арален кодымаште кугу рольым модыныт. Нуно тачат илышыштына кумда да келге верым айлат.

Идалыкысе пайрем-влак пуртус вашталтме радам дене, тыгак ялозанлык тургым жапла дене кылдалтыныт. Турло йула, ю вийлан ушанымаш, калык пале ден ойоро, модыш, кугезына-влакын тушкан погынен Юмылан кумалмышт, надырым пуымышт – чылажат тылзе еда толын шогышо пайрем радамыш шындаралтыныт да озанлык пашан лектышыжым, еш илышым, вольыкым туландыме, аралыме шонымаш дене эртаралтыныт. Пайрем радамым палемдыме годым калыкна утларак туткын Кечын телымсе эн кучык (21-22 декабрь) да кенежымсе эн кужу (21-22 июнь) кечым шотыш налыныт. Тыгак нуно шошым (21-22 март) да шыжым (21-22 сентябрь) йуд ден кечын иктор улмыштлан, у тылзе, тичмаш тылзе умылымашлан энертеныт, кечын эн кужу пагытшым да йуд дене иктор улмыжымат моштен кучылтыныт.



Идалыкын икымше пайремжылан Шорыкйол пайрем шотлалтын. Турло вере илыше марий-влак тудым шке семынышт лумденыт, Йошкар-Ола (ожныжо Чарла) воктене илыше-шамыч Шортйол маныныт, курыкмарий – Шартял, Угарман кундемыште — Васли вады, Киров велне — Сорыкйол. Но утларакше ты пайрем Шорыкйол лум дене палыме. Шорыкйол тошто идалыкым мучашлен да у ийым почын, сандене тудо марий калыкын У ий пайремже лийын манаш келшен толеш. Тидымак ончыкта пайремын акрет годсо лумжат — Шочйол але Шачъял — «шочшо у ий».

Шорыкйол теле кечын кужемаш тўналме (шошо велыш савырныме) жапыште эртаралтын. Тиде жапше декабрь тылзе мучаш гыч январь тўналтыш марте шуйнен. Пайрем кажне ийын коштын толын, тудо Кече да Тылзын коштмыштым эскерен, садлан числа шот дене эреак вашталтын.

Шорыкйол кугарня кечын туналын да ик арня жап шуйнен. Южо вере черке йулан утыр шынымыжлан кора, тудо христиан Рошто дене ик жапыште лийын кертын, Совет власть годым гын, У ий пайрем дене ушенат эртараш тыршеныт.

Шорыкйол пошкудо чуваш, одо, мордва калыкын ты пагытыштак палемдалтше пайремышт дене ик гайракак лийын, йула радамыштат кугу ойыртем уке. Шорыкйолын негызше, моло идалыкысе пайрем семынак, мланде да озанлык паша лийын. Теле кечылаште мланде пашам ыштен огытыл гынат, тудым кузе ворандарен колтымо нерген калык эреак шонен, тиде шонымаш денак ю виян йонвлакым кучылтын турло йулам шуктен. Эн кугу туткыш икымше кечылан ойыралтын. Калыкыште ушаненыт: ты кечын мо ышталтеш – тудо идалык мучкылан шуэш. Теве пайрем кечын, суртоза-влак эр-эрдене кынелын шке ангашкышт лектын лум «каван-влакым» ыштылыныт, умбакыже уржа але шульо олымым кереденыт, Угарман марий-влак гын мелнамат лумыш урен пыштеныт. Тыге ыштыме дене у идалыкыште шурно лектыш поян лиеш манын шоненыт. Шуко емыж, олма лийшашлан ушанен, сад-пакчаште емыж вондым, олма укшым кучен рўзеныт. А озанлыкыште паша эреак ушнен шогыжо да писынрак кайыже манын, поръенжат-удырамашыжат пашаште але сурт коклаште кучылтмо узгарыштым сорлам, савам, кол кучымо, мукш ончымо арверым ик вер гыч весыш тарватыл оптеныт. Удырамаш-влак тыгак кыне мушым кидышт дене логалын, «кыне кужу да сай лектышан лийже» манын пелештеныт. Оксалан чудо ынже лий шонен, изи оксам кугу семын шотленыт, мутлан, ик тенгем - лу тенге маныныт, кок тенгем коло тенге да т.м. Кажне ешыште Шорыкйол пайрем да сурт кува-кугыза (кудорт) лумеш еш кумалтышым эртареныт. Калык ушанен: тыге ыштыме дене суртышто пиал да аралтыш лиеш.

Шорыкйолын икымше кечынже марий-влак игечымат эскереныт, вет ты кечын игечын могай лиймыже ончыкылык кенежын койышыжым, тыгак шурно кузе шочшашлыкым палдарен. Мутлан, Шорыкйол кечын лум лумын гын, шурно сай шочшаш; пушенгыште пöрш налын — шурно лектышан лийшаш; каваште Шорыкйол йÿдым шÿдыр-влак утыр йолгат гын, емыж-саска ситышын шочшаш.

Пайрем кечылаште мужедмаш кугу верым налын шоген. Илалшырак-влак озанлык верч, тудым кузерак уланракым ыштыме шотышто азапланеныт гын, самырык ўдыр-рвезе-шамыч шке ончыкылык илышышт нерген палаш тыршеныт: марлан каят, ўдырым налыт але уке, кушеч мужырышт лиеш, поян але нужна да т.м. Удыр-влак погынен, кастене шорык вуташ пурен, шорык межым курын пуртеныт, шем меж логалын гын, шем тусан качылан марлан кает, ош меж – ош сынан еным ончыктен. Кум корнывожыш лектын, лум умбак возын колыштыныт: онгыр йук суанлан шоктен, шурно йогымо - ончыкылык илышет улан, киндан лийшаш, товар ден руымо йук – ойгылан. Шурно каван гыч олымым шупшын луктын онченыт олым пырчан логалын гын, поян качылан марлан кает, а пуста – нужналан. Вуйыш шурно комдым упшалын йыр пордыныт, кудо могырыш тайналтат, тушкыла марлан лектат. Тыгай мужедмашке рвезе-влакат ушненыт, адакше шке семыныштат погынен мужедыныт. Кас лиймеке, пасу капка (ожно кажне ял мучаште капка лийын) деке миен, капка менгым пондо дене переныт, кушеч йук портыл толын (эхо), тудо могыр гыч ўдырым марлан налат; лум ўмбак шурно пырчым шавалтен шып гына: «омыштем, могай ўдыр ты кушкын шушо шурным тўредаш толеш, кончыжо» манын, ниго дене кутырыде, монгышт каен малаш возыныт.

Мужедмын ончыктымыжо илышыште чылаж годым шукталтын огыл, но садыгак, ончыкыжо мо лийшашым керек кузе-гынат пален налаш тыршымаш, ўдыррвезе-влакым мужедаш таратен.

Шорыкйол пайремын эше ик йыжынже – суртвольык ешым кугемдымаш, тудым тульо вуяным ышташ шонымашан йула-влак. Шорыкйол пайрем кечылаште



суртоза-влак шке вольыкыштым шукырак да сайрак пукшаш тыршеныт. Кочкышышкышт шыжымак шапашлен кодымо кок-кум вуян уржа але шульо пырчым ешареныт, тыге вольык йыгыр пачам ышта манын ушаненыт. Тыгаяк шонымашан лийын сурт еда йоча-влакын коштмышт, нуно порт коргыш пурен: «Шорыкйол, Шорыкйол, Шорыкйол!» - кычкыреныт. А озаватын пукшым кувар умбак кышкалмек, йоча-влак нуным нылйола шогалын погышыштла «кум пача, кум пача» манын юарлен погеныт. Марий фольклорист В.А.Акцоринын возымыж гыч, кувар умбалне йоча-влакын нылйола коштмышт шорык-тагам туштен ончыктен, пукшыжо — шуко шорыкым, шорык кутум. Вуеш шушо удыр-влакат, ял мучко Удырсий (Удыр пура) пайремышкышт ужаш лекме годым, ончычак суртоза-влакын вуташкышт пурен шорык йолым шупшкеден «кум пача!» манын кычкыралыныт, а суртышто озан йолыштым кучен «йыгырым, йыгырым, шорыкашым-тагашым» маныныт. Тыге удыр-влак шуко вольыкан, адакше самырык ешлан шуко икшыван лияш тыланеныт.

Поян да тамле пайрем кочкыш улан лийшаш илышым ончыктен, сандене озавате-влак Шорыкйоллан кочкышым лынак ямдыленыт: мелна, когыль, шылан шур, кыне шур, кыне перемеч, шыл подкогыль, пура. Шыл подкогыльын иктажыштын коргышкышт лумынак мужедме шот дене оксам, ний лапчыкым, шучым пыштеныт, кочмо годым онченыт, колан мо логалын: окса - поян илышлан, ний – имнян лият, шуч – нужналыклан.

Пайрем кечын ончычак тага вуйым конташте куктен луктыныт, тага шыл дене шурым шолтеныт, мелнам куэштыныт. Суртоза але лумынак ужмо карт кугыза, тага шылшурым тамлымек, Шорыкйол юмылан чоклен кумалын. Тудо Юмо деч улан, киндан, вольыкан, мукшан, таза да кугу ешан лияш, тыгак сурт кокла гыч турло черым, осалым коранден колташ йодын: «Шорыкйол кече, тыланет лумешет куйшо кочкыш дене кумалына. Кудо корго ешлан эсенлыкым, тажалыкым пу, вича

кöргö кум тÿрлö вольыклан эсенлыкым пу, идым кöргö шурно перкем пу, кожла тич мÿкш перкем пу! Осал чер деч сакле, осалым тупынь покто, поро шонымашым мелын кондо». Суртоза, Юмо деч порын йодмо шужак манын, Юмылан изирак надыр пуымашым ыштен - мелна падырашлам возак тулыш кудалтен. Тыге ыштыме годым ешыже кÿвар ÿмбалне сукалтен шоген.

Шорыкйол пайрем касыште эн соралже мочор-влакын коштмышт лийын. Васли кугыза да куважын вуйлатымышт почеш нуно кажне суртыш пурен лектыныт. Мöчöр-влак шÿргышкышт кумыж, вынер гыч келыштарыме маскым, онай вургемым чиеныт. Нунын коклаште маска, имне, каза, шорык, турня, комбо, салтак, савушмарий, суанвате да молат шке койышыштым ончыктен модыныт. Портыш пурен, Васли кува-кугыза уржа, кыне кычкым күш кудалтен чыламат Шорыкйол пайрем дене саламленыт. Суртоза-влак нуным пура дене сийленыт, пайрем кочкышым тамлаш устел деке лишкырак лияш ужыныт. Мочор-влак сурт кокласе илыш нерген йодыштыныт, идалык жапыште могай пашам ыштымым тергеныт, кузе мланде паша каен шоген, кузерак озанлык уланын, кушкын, ешыште могай вашталтыш лийын. Васли кугызалан вашмут келшен огыл гын, суртозам олым сола дене почкалтарен, койдарен, Васли кува шурто шудырымо тояж дене перкален, каза мöчöр шке тукыж дене «öрген» налын, комбо «чунгалын». Чыла сай гын, суртозам мокталтен тупшо гыч в үчкалтеныт. Оза-влак Васли кува-кугызам илышыште чыла палыше, пурымашым ончылгоч каласен моштышо семын ужыныт, мутыштлан ушаненыт, сандене нунын деке йодышыштат лектын. Йодышлан вашмут эреак ўшандарыше гына пуалтын. Теве, шурно у идалыкыште могай лиеш манмылан, Васли кугыза тыгерак ойлен: «Ой, шурно тений умен шочеш, игечыжат мотор шогаш туналеш». Кыне шочшаш нерген гын: «Кыне пеш кужу лиеш, тошкалтышым шогалтен кураш туналыда», - каласен Васли кува.

Тыге мöчöр-влак ик сурт гыч весыш коштыныт, чыла вереат нуным вученыт, сийлен колтеныт. Ял мучко савырнымек, Васли кува-кугыза, «модыш пöртыш» - Ӱдырсий пайремыш миен лектыныт, тыштыже ӱдыр-влак нуным пура дене вашлийыныт, а вашеш - сугынь мут лийын.

Шорыкйол пайремын арня мучко шогымо жапым марий яллаште изижат-кугужат весела кумыл дене воштыл-модын, йомакым колтен, туштым туштен, мыскарам ыштен эртарен. Шымлызе-влакын возымышт гыч, Шорыкйол театрысе действий семын эртен. Кажне кечын лумынак айлыме портышто шке сынан воштылчык сценке-влак ончыкталтыныт. Пайрем годым «Сокыртага» модыш дене, тыгак «Ний кучен», «Туп перен», «Йос коштыктымаш», «Шыгыле лу» дене модыныт.

Шорыкйол пайремым XX-шо курымын 60-шо ийлаж марте кажне ялыште тошто годсо семынракак эртареныт. Но илыш вашталт толмо дене ты весела марий пайрем шке кумдалыкшым да ямжым йомдараш тўнале. Пытартыш ийлаште, куанен каласыман, калык тўвыран угыч ылыжме татше толын шумо дене, Шорыкйол моло марий пайрем-влак семынак у шўлышым налеш, калык коклаш пöртылеш. Таче тудым ялыштат, олаштат кумдан эртарат.

Источник ден литератур

- 1. Акцорин В.А. Шорыкйол. Йошкар-Ола, 1991.
- 2. Ефремов Т.Е. Описание старинного марийского праздника Шорыкйол с ролью Васли Кугыза с Девичьим пиром. НРФ МарНИИ. Оп.1. Д.528. Л.22-91.
- 3. Зорин П. Как веселится черемисская молодежь. Оттиск из сборника «Труды Костромского научного общества по изучению местного края». Кострома, 1919.
- 4. Калинина О.А. Марийские праздники. Марий пайрем-влак. Йошкар-Ола, 2006. С.10-13.
- 5. Калинина О.А.Святочные обряды и развлечения марийцев в современном быту //Формирование, историческое взаимодействие и культурные связи финно-
- угорских народов: Материалы III Международного исторического конгресса финно-угроведов. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2004. С.467-469.
- 6. Кузнецов С.К. Очерки из быта черемис. Черемисские праздники // Древняя и новая Россия. 1877. №5.

- 7. Мамаев В.М. Мустай ялын илыш корныжо. НРФ МарНИИ. Оп.1. Д.116. Л.158-161.
- 8. Паасонен X. Другие праздники (перевод с немецкого из: Tscheremissische Texte Gesammelt von H. Paasonen. Herausgegeben von Paavo Siro. SUST, T. 78. Helsinki, 1939. S. 210-211). НРФ МарНИИ. Оп.1. Д.895. Л.25-26.
- 9. Четкарев К.А. Ронго районысо йомак-шамыч // Марий фольклор ден литература. Йошкар-Ола, 1945. С. 81-82, 84-85, 86-87.

Вес тукымлан кышам кодаш...

(«Марий Эл Республикын колыштмо-ончымо документ-влак кугыжаныш архивше» кугыжаныш казна тöнежыште аралыме личный фонд-влак нерген)

Степанова И.М., «Марий Эл Республикын колыштмо-ончымо документ-влак кугыжаныш архивше» кугыжаныш казна тöнежын директоржо

«Марий Эл Республикын колыштмо-ончымо документ-влак кугыжаныш архивше» кугыжаныш казна тöнежын (рушлаже – Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл) тўн пашажлан колыштмо-ончымо документ-влакым поген, чумырен, шотыш кондымо да калык дек луктын ончыкташ тўрло йöн дене кучылтмо шотлалтеш.

Тиде архивыште 14 тужем утла аралыме чотан (единица хранения) колыштмо да ончымо документ уло. Нунын коклаште кинодокумент, фонодокумент, фотодокумент да видеодокумент-влак.

Архивыш Марий Эл Республикын вуйлатышыжын Администрацийже, Марий Эл Республикын Правительствыже, Марий Эл Республикын Кугыжаныш погынжо, газет ден журналым лукшо республикысе редакций-влак, телевидений колыштмо-ончымо документ-влакым шке жапыштыже пуэн шогат. Чылаже лу тöнеж, нунын коклаште кандашыже - кугыжаныш тöнеж. Кажне арнян редакцийла архивлан электрон йöн дене ыштыме фотографийлам пуат.

Тыгак архивыштына Марий Эл Республикыште илыше да кундемнам чапландарыше куд лумло енын ончымо да колыштмо документан Коллекцийышт аралатеш. Лумло ен-влакын фондыштым почмо паша договор почеш ышталтеш. Тиде — фотограф-художник В.В.Тумбаев, Марий АССР-ын да РСФСР-ын сулло артистше В.В.Шапкин, Марий Эл Республик Правительствыште тыршыше вудышо специалист В.В.Кузьминых, писатель, журналист, фотограф Г.Р.Левенштейн да Марий Эл Республикын калык поэтше-влак И.Горный (И.И.Тарьянов) ден С. Николаевын личный фондышт. Пытартыш кум фондшым тений гына почмо, кызыт документ-влакым погымо да иктешлымаш паша нангаялтеш.

Архивыште аралалтше кажне личный фонд шке сынан. Таче мый Марий Эл Республикын калык поэтше-влак Иван Горный (И.И.Тарьянов) ден Семен Николаевын личный фондышт нерген кумданрак каласкален кодынем. Нине кок фотоколлекций ик шулышанрак улыт, туге гынат шке поянлыкышт дене ойыртемалтыт. Тиде фондлаште моткоч онай материал-влакым чумырымо. Документ-влакым погымо, ойырымо да иктешлымаште кок поэтшынат пелашышт — Нина Мефодьевна Тарьянова ден Вера Леонидовна Николаева кугу пашам шуктен шогеныт. Лач нунын поро, туткыш, кулешлыкым умылымо койышышт архив пашаен-влаклан тиде сомылым шукташ полшеныт. Нунылан кугу таум каласен кодынем, чыла сайым гына тыланем.

Теве И.Горныйын (И.И.Тарьяновын) личный фондшым ончалына. Могайрак сынан документ-влак аралалтыт? Иван Ивановичын личный фондыштыжо тудын Совет Армийыште служитлыме жап гыч тўналын (1955) тений марте ончымо документ-влак (фотографий-влак) аралатыт. Поэтын лўмло марий

писатель-влак дене веле огыл, тугак финно-угор калык писатель ден поэтышт денат вашлиймыже нерген шуко фотографий палдара. Иван Горныйын Курыкмарий районысо тунемше-влак дене, Курыкмарий землячество дене вашлиймаш-влакым



Иван Горный

эртарымыж нерген вес тушка фотографийла кумдан каласкалат. Фондышто тыгак тўн верым турло газетысе возыш-влак айлат. Поснак поэтын юбилейже дене кылдалтше возыш-влакым ончыктен кодаш күлеш, веет нине статья-влак лудшыеным поэтын илыш корныж нерген лишкырак палдарат. Тулеч посна Иван Ивановичын орден ден наградыжвлак нерген, Почет кагаз, Таумут да моло тўрло документ-влак фондшым пойдарат. Тудын личный фондыштыжо тыгак вес поэт писатель-влакынат фотокарточкышт аралалтыт. Мутлан, К.К.Васинын, В.Х.Колумбын, А.М.Канюшковын, композитор, А.С.Крупняковын, СССР-ын калык артистше А.Я.Эшпайын да молынат. Икманаш, Иван Иванович илыш корныштыжо ко дене вашлийын, ко дене пашам ыштен, ко келшен илен чыла тилым фотоснимкыште ужаш лиеш. Тыге колыштмоончымо документлам аралыме кугыжаныш архивыште калык поэт Иван Горныйын

илышыж нерген онай материалым чумырымо. Семен Васильевич Николаевын личный фондшым ончалаш гын, поэтын

илыш корныж нерген шуко онай документым ужаш йöн лектеш. Архивыш 1955-2011 ийласе документ-влакым аралаш ойырен Фотокартычке-влак тÿрлö сынан улыт: С.Николаевын Башкир кундемыште Краснокам педучилищыште тунемме жапше, Н.К.Крупская лўмеш пединститутышто тунемме пагытше - ик эн онай тушка материаллан шотлаш лиеш. Тиде самырык, тунемме жапыште возалтме фотографий-влакым ончыктен кодыде огешак Мутлан, литературный кружокын членже-влак дене пырля возалтме турло-турло фотокартычке-влак. Тыгак шуко ончымо документ моло писатель ден поэт-влак коклаште лиймыж нерген палдарат. Теве налаш Семен Николаевын Марий кундемын районлаштыже литератур каслам эртарымыжым, студент-влак дене ма, салтаквлак дене – тўрло вашлиймаш нерген шарныктыше документ-влак. Чыла тидын нерген фотографий-влак «каласкалат».



Семен Николаев

Фотодокумент-влак дене пырля личный фондыштыжо сканер гоч колтымо йöн дене ямдылыме электрон шотан моло документ-влакат улыт. Мутлан, поэтын 50 ияш лÿмгечыж вашеш ямдылыме буклет, турлö-турлö газетлаште савыкталт

лекше С.Николаев нерген онай статья-влак, кудышт лудшыеным поэтын илыш корныж дене палдарат. С.Николаевын личный фондыштыжо тыгак моло лумло марий калыкын эргышт нергенат материалым муаш лиеш. Мутлан, марий композитор Эрик Сапаевын, поэт Геннадий Матюковскийын (Матюков Г.И.) фотографийышт да тулеч молат. С.Николаевын личный фондыштыжо чылаже шудо утла фотографий ден документ-влак аралалтыт.

Мутат уке, нине материал-влакым иктешлен ончалатат, шоналтет: могай кугу поянлык! Шанче пашам нангаяш материал ямде, манашат лиеш. Кÿлеш семын кучылтын гына моштыман. А молан моло поэт ден писатель-влакын личный фондыштым почаш огыл?

Тыгак лудшыен-влаклан каласен кодынем: иктаж лумло енын личный фондшым почаш кумылжо лектеш гын, мемнан кугыжаныш архивыш йынгыртен але толын кертеш. Тыге те, кугыжаныш аралтыш пашашке шке надырдам пыштеда, марий калыкын историйжым пойдараш полшеда да вес тукымлан поян ончымо-колыштмо документлам кодеда.

«Марий краевед» клуб

Петрова Е.Г., зав. отделом краеведческой национальной литературы и библиографии Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна

С.Г.Чавайн лўмеш марий кугыжаныш библиотекын краеведений да сылнымут пöлкаже уло республикылан палыме. Ты пöлка пелен 28 январьыште 1988 ийыште «Марий краевед» клуб ышталтын. Шке йырже шочмо кундемнам йöратыше, тудын верч тургыжланыше шанчыен, туныктышо, журналист, писатель, тоштер да книгагудо пашаен-влакым, икманаш, творческий шÿлышан интеллигенцийым, ушен шога.

Икымше кече гыч туналын тачысе кече марте клубым Марий кугыжаныш университетын профессоржо, историй наука доктор, книгагудын Чаплуман лудшыжо Ксенофонт Никанорович Сануков вуйлата.

2013 ийыште 24 январьыште эртаралтше «Марий краевед» клубын ик заседанийже лач 25 ияш лумгечыжлан полеклалтын.

1920-шо ийлаште Краснококшайск олаште Марий краеведений общество лийын. Шке йырже тудо марий калыкын ушан-шотан тале эргыштым чумырен шоген. В.М.Васильев, В.А.Мухин, М.Н.Янтемир, Ф.Е.Егоров, Т.Е.Евсеев, Л.Я.Мендияров да молат тиде погынын чолга енышт лийыныт. Туткар пагыт годым шукыштын илышышт курылтын, «калык тушман» семын кидыштым шинчырленыт.

Таисия Семёновна Макарован каласкалымыж почеш (краеведений полкан вуйлатышыже лийын), краевед-энтузиаст-влакын йодмыштым шотыш налын, краеведений полка пелен «Марий краевед» клубым ышташ кутырен келшеныт.

Икымше гана марий сылнымутын пионерже С.Г.Чавайнлан 100 ий темме вашеш погыненыт (1988), книгагудынат 1982 ий гыч тудынак лумжым нумалеш.

Вара тиде сомылым Изольда Степановна Гаврилова, Надежда Ивановна Бушкова, Светлана Евгеньевна Горинова виктареныт, кызыт Елена Григорьевна Петрова вуйын шога.

«Марий краевед» клубын вашлиймашыже-влак идалыкыште 4-5 гана эртаралтыт. 26 ий жапыште чылаже 94 кан ашпогыным эртарыме.

Заседаний-влак марий кундемыште лийше кугу событий-влаклан пöлеклалтыныт. Мутлан, Марий автономийын шочмыжлан -85 ий (2005), Марий краеведений обществылан -80 ий (2006), «Марла календарыын» лектын

шогымыжлан -100 ий (2007), Марий кундемын Руш кугыжанышыш ушнымыжлан -460 ий (2012). Марий тиште кечылан да Марий талешке пайремлан, С.Г.Чавайн лумеш книгагудын кушкын да виян толмо корныжлан, Марий республикыште туткар пагыт дене кылдалтше икмыняр йодышым тарватыме.



Участники заседания рабочей группы «Марийский краевед». 24.06.2003. ГААВД РМЭ, Коллекция фотодокументов, оп.7, ед.уч.1816

Шуко вашлиймашым марий кундемнан историйыштыже келге кышам кодышо шанчыен, писатель, общественный деятель, композитор, артист, художник-влакын творчествыштлан полеклыме лийыныт. Мут толмашеш, учёный да общественный пашаен, писатель-публицист В.А.Мухин (Сави) (2013), марий кокла гыч икымше исполкомын председательже И.П.Петров (1988, 1993, 2000). писатель-влаклан: С.Г. Чавайн (2013), поэт да киноактёр Й. Кырла (2009), Н.С.Мухин, Н.Игнатьев (1990), Я.Ялкайн (2006), О.Ипай (2012), Шабдар Осып, М.Шкетан (1998), Г.И.Матюковский (2001), писатель-драматург С.Николаев, драматург А.Волков (2003), актёр-драматург К.Коршунов (2004), А.Бик (2005), Ю.Артамонов (2008), Ал. М.Юзыкайн, А.С.Крупняков (2009), В.Б.Исенеков (2010), Н.Ф.Ильяков (2013), К.К.Васин (2014), тыгак икымше марий шымлызефольклорист, ойпогызо К.А. Четкарёв (1990), художник-влак А.В. Григорьев (2011), К.Егоров (2012), учёный-влак Г.Г.Кармазин (1992), А.А.Асылбаев (2002), Н.Т.Пенгитов (2014), учёный-историк В.Ф.Пашуков (2013), М.Шкетан лумеш Марий кугыжаныш драме театрлан – 70 ий (1989), руш драмтеатрын режиссёржо Г.В.Консантиновлан (2004),тале просветитель Л.Я.Мендияров Т.Е.Евсеевлан (2012).

2014 ийын пытартыш заседанийнам музыкант П.С.Тойдемарын шочмыжлан 115 ий темме лумеш эртарен колтышна. «Лумжо эре калык коклаште» луман илыш-корныжлан полеклалтше выставкым чумырымо ыле.

Вашлиймашым клубын вуйлатышыже профессор К.Н.Сануков вуден. Ксенофонт Никанорович Павел Степановичын илыш-корныжо, тунемме пагыт, музыкант марте кушкын-толмо корныжо, фронтовой бригаде нергенат шуко ойлыш. Умбакыже мутым Т.Евсеев лумеш тоштер гыч историй полкан кугырак шанче пашаенже Л.В.Полковникова вашталтыш. Любовь Васильевна П.

Тойдемарлан полеклалтше «Слово о мастере» слайд-программа дене палдарыш, тоштерыште почмо выставке нергенат увертарыш. Писатель Валентин Осипов-Ярча (Тойдемар ден ик ял гычак улыт) Павел Степановичын илыш-корныжо нерген каласкалыш. Тудо Валентин Иванович Тойдемарын ачажым сайын шарна. Тиде вашлиймашым И.С.Палантай лумеш республикысе марий сымыктыш да тувыра колледжын студентше-влак (Микушкина Мария, Иванова Кристина, Осипова Анастасия, Сергеева Елена) кусле йук дене сорастараш полшеныт.

Икмыняр вашлиймашым «Марий краевед» клубын уста, чолга еныштлан эртарыме: Арн. Вал. Муравьёвлан, В.М.Янтемирлан (2000), О.М.Герасимовлан, К.Г.Юадаровлан (2001), Г.Н.Айплатовлан (2007), К.Н.Сануковлан (2010). Нуно кызытат мыланна кертмышт семын полшен шогат.

Каласен кодаш кÿлеш, нине йолташна-влак И.С.Галкин (2005), М.Т.Сергеев (2006), П.В.Краснов (2011) уке улыт гынат, нунымат шарнаш огына мондо.

 $C.\Gamma.$ Чавайн лу́меш кугыжаныш книгагудо дене кылдалтше йодыш-влакымат ордыжеш огына кодо. 1988-ше ийыште — « $C.\Gamma.$ Чавайн лу́меш Республиканский научный библиотекын историйже да кушкын толмо корныжо», 1989-ше ийыште — «Марий кундемыште библиотечный пашан виянмыже», 1996-шо ийыште — «Национальный библиотекым почмо нерген», « $C.\Gamma.$ Чавайн лу́меш кугыжаныш книгагудылан — 130 ий» да молат.

Клубыштына чучкыдын у книга-влакын презентацийышт эртаралтыт:

- -«Изобразительное искусство Марийской ССР» (1993),
- -«Письма с войны», (сост. М. Т. Сергеев (1995),
- -«Венценосцевы: 100 лет на ниве народного просвещения в Республике Марий Эл: воспоминания и размышления» (1999),
 - -«Вера предков: Язычество» К.Г.Юадаров (1999),
 - -«Нерудные ископаемые МАО», М.Н.Янтемир (2000),
- «Марийский лесоповал: врачом за колючей проволкой» Г.Р.Левенштейн (2000);
- К.Н.Сануковын книгаже-влак: «Председатель исполкома: очерк жизни и деятельности И.П.Петрова (1893-1938 гг.)» (2000), «Путь в науку и в науке» (Уфа, 2005), «Из истории Марий Эл: трагедия 30-х годов» (2005), «Марийская автономия» (2005), «В.М.Васильев: очерк жизни и деятельности» (2008), «Марийская автономия» (2010), «Судьба художника» (2011), «Вл. Мухин-Сави» (2013). Тыгак:
 - -«Очерки по народной хореографии мари» (О.М.Герасимов) (2001),
- -«Диалектика общего и особенного развития марийского народа в условиях многонационального общества» А.В. и В.Д.Маслихины, Н.Н.Гаврилов (2002),
 - -«Югорно» А.Спиридонов да «Юзо туня», (сост. А. Юзыкайн) (2002),
- -сар жапым шарналтен: «Вырсын тетявлäжä» (В.Ерошкин), «Пути фронтовые» (В.Филиппов), «Кугу сарын тулжо вошт» (И.Виногоров) (2005),
 - -«Певец родного слова», (сост. О.П.Воронцова) (2005),
- -«Марийская биографическая энциклопедия», проектын авторжо В.А.Мочаев (2007),
 - -«Земля моя родная Марий Эл» (Г.И.Мини (2008),
- -Йошкар-Олалан 425 ий темме вашеш «Навсегда у меня в сердце ты...» (2009),
 - Г.З.Зайниевын книгаже-влакымат ончыктен кодыман:
- -«Сай мут» поэт, кусарыше О.Ипайын шочмыжлан 100 ий теммылан полеклалтын (2012),
- -сылнымут литературылан виянаш негызым пыштыше С.Г.Чавайнын шочмыжлан 125 ий темме вашеш «Чоткар патыр. С.Чавайн: палыме да палыдыме» (2013) книга-влак.

Кажне заседанийлан краеведений полкан пашаенышт кумда выставкым

чумырат, учёный-влакын сылнымут поянлыкыштым, нунын творческий паша ден илыш корныштым ончыкташ тыршат.

Канташпогын нерген ончылгоч увертарымашым (радио, телевидений полшымо дене) ыштена. Тўрло газет редакций-влакын пашаеныштым ўжына, у технологийым кучылтын слайд-программым ямдылена. Кон кумылжо уло гын, чыланат клубнан чулым участникше лийын кертыт.

«Марий краевед» клубын чолга еныштым ончыктыде нигузе огеш лий, вет нуно кажне канашпогынлан чыла йодышымат келгын шымлен, онайын каласкалат.

Икымше погыным чумырымо годым К.Н.Сануковын, Г.Н.Айплатовын, В.М.Янтемирын, К.К.Васинын, М.Т.Сергеевын надырышт пеш кугу лийын. Ий гыч ийыш «Марий краевед» вий-куатым налын, кушкын толмо семын активист-влакнат шукемыныт И.С.Иванов, С.С.Сабитов, П.А.Апакаев, В.Т.Михайлов, А.М.Клёнов, А.В.Муравьёв, Н.И.Куторов, Г.А.Сепеев, В.И.Изергин, Г.З.Зайниев, В.Н.Козлов, Б.А.Шамиев, А.Т.Тимиркаев, Ю.И.Соловьёв, Г.Л.Сабанцев, Арн. В.Муравьёв, Н.Н.Гаврилов, К.Г.Юадаров, Ф.А.Родионова да молат эре полшен шогат.

Шке жапыштыже К.К.Васин, Ф.И.Гордеев, А.М.Юзыкайн, М.Т.Сергеев, М.И.Исиметов, В.А.Акцорин, А.П.Ефремова, Г.Р.Левенштейн, В.М.Газетов, А.А.Васинкин, В.А.Абукаев-Эмгак, И.Г.Иванов, С.Я.Черных, Л.П.Васикова, В.В.Крылов, П.В.Краснов, М.И.Кудряшов – «Марий краевед» клубын чолга енышт лийыныт. Нунылан чон гыч лекше кугу таумутым каласена да вуйым савена.

Пентыде кылым И.С.Палантай лумеш республикысе Марий сымыктыш да тувыра колледж, В.Васильевын лумжым нумалше да йылмым, литературым, историйым шымлыше институт, Т.Евсеев лумеш национальный тоштер, Марий туныктыш институт, писатель да композитор ушем-влак, Марий Эл Республикын колыштмо-ончымо документ-влак кугыжаныш архивше дене кучена. Архивын специалистше-влак «Марий краевед» клубын кажне заседанийышкыже толаш тыршат. Нуно фото да видеосъёмкым войзат. Тыге мемнан ыштыме пашана курымлан историеш аралалт кодеш.

«Марий краевед» клуб шке вий-куатшым ок йомдаре манын ушанена, арам огыл мемнан пеленна эреак марий калыкын ушан-шотан уста да чолга удыр ден эргышт чумыргат. Самырык тукымат ордыжеш огеш код.

«Марий краевед» клубна тек умбакыжат илаш тўналеш. Шочмо кундемнам йöратыше, тудын историйжым пагалыше да аклыше чолга ен-влакым «Марий краевед» клубышкына ушнаш ўжына да пагален вучена.



Известные люди Марийского края



Новые факты в биографии С.А. Чернякова

Смирнов В.В., историк-экскурсовод Медведевского историко-художественного музея

Широкой поступью, торжественным шагом приближается к нам величайшее событие в истории марийской государственности. Вот уже совсем скоро, осенью 2020 года, в ноябре месяце мы все вместе будем чествовать столетие образования Марийской автономной области — МАО, предшественницы современной Республики Марий Эл.

Несомненно, в оставшееся время кануна юбилея, в нашей Республике будут происходить дополнительные научные, исторические исследования, уточнения подробностей этого феноменального события, только представьте себе – целый век, ровно сто лет – целая историческая эпоха! В связи с этим поделюсь своими размышлениями, может они заслуживают внимания.

Так вот, большой научный интерес, на мой взгляд, представляют собой архивные материалы заседаний Совнаркома в 1920 году, где рассматривался вопрос об образовании МАО, где заседал представитель от марийского народа Черняков С.А., вёл заседание Ульянов В.И. (Ленин). Об этих материалах упоминает в своей работе Хлебников В.А. «Образование и развитие советской автономии марийского народа (1917-1928)». Хорошо бы посмотреть, о чём говорили на этих собраниях, изучить полные тексты совещаний. Так же весьма интересны архивные документы работы Отдела Мари при Наркомнаце, если они сохранились, так как известно, что именно этот Отдел вел всю организационную работу и на местах и в Москве по образовании автономии. Возможно, следует произвести тотальную ревизию марийских, татарских, кировских (других возможно) архивов на предмет выявления документов образования МАО. В частности полные данные Всероссийской конференции коммунистов мари в Казани 20-24 июля 1920 г..

Одним словом – вопросов ещё очень много, следует только находить источники, следует только тщательно вести исследовательскую работу как самостоятельно, так и при поддержке республиканских властей.

Результатом стала бы основательная, капитальная, многотомная подробнейшая публикация архивных документов по истории создания марийской автономии с учётом известного материала и нового.

Данные материалы послужат бесценными документами в историографии периода становления МАО. На основе их последующие историки будут проводить дальнейшие, более глубокие научные исследования, а простые читатели расширять свой научный кругозор.

Однако продолжим дальше.

Свой скромный вклад в это большое, нужное дело, в данном случае изучения биографии организаторов Марийской области вносим и мы, сотрудники Медведевского историко-художественного музея.

Работа была проведена с декабря 2009 по апрель 2014 года.

С полученными результатами мы хотим ознакомить общественность.

Настоящая статья не ставит перед собой цель подробно изложить биографию этого замечательного человека. По данной научной проблеме предлагаю ознакомиться с ранее опубликованными работами.

Тем не менее, следует непременно сказать несколько слов об этой уникальной исторической личности.

Черняков Сергей Алексеевич! Крупный общественный и политический деятель Марийского края. Яркий и талантливый организатор. Кристально честный большевик. Учитель, военный, политик, хозяйственник, педагог, учёный,

интеллигент. Личность тонкой душевной организации. Всю поручавшуюся работу исполнял добросовестно, ответственно. Человек – горячо любивший свою Родину. Самозабвенно, без остатка отдавший свою жизнь идеалам Октябрьской революции, идеалам создания нового подлинного государства трудящегося народа. Искренне желавший достойного, светлого будущего народам марийской земли.

Его вклад в экономический, культурный потенциал Марийской республики поистине неоценим. Достаточно сказать, что он «...был одним из инициаторов и активным участником... перевода в Йошкар-Олу» Казанского лесотехнического института [18; с 292] современного ПГТУ (Поволжский Государственный Технологический Университет).

Одно из наиглавнейших его достижений – формирование и проведение в Москве с правительством Ленина (Совет Народных Комиссаров – Совнарком либо СНК) работы по образованию первого марийского государства.

В 1920 году, работая в Москве заместителем заведующего Отдела Марий при Народном Комиссариате по делам национальностей — Наркомнац, а затем председателем Центрального бюро агитации и пропаганды коммунистов марий при ЦК РКП (б) и заведующим марийским отделом Наркомнаца по делам национальностей [11; л.258 (3)], он являлся одной из главных фигур в подготовке Декретов об образовании МАО (Марийской автономной области), современной Республики Марий Эл.

Вот цитата из его автобиографии: «Состоя заведующим Отдела мари при Наркомнаце всю работу по выделению народа мари в автономную область, согласно постановления Всероссийского съезда коммунистов мари, пришлось проводить мне» [12; л.5].

Следует отметить (согласно ранним исследовательским работам), что Черняков в Москве «подготовил доклад о состоянии вопроса по образованию Марийской автономной области и выступил на одном из заседаний в Народном комиссариате по делам национальностей» [13; с.93], затем «...подготовленные им материалы были одобрены и переданы на рассмотрение Совнаркома» [13; с.93].

Далее, Черняков 2 ноября 1920 года сам «... присутствует на заседании Совета Народных Комиссаров РСФСР. Подготовленный при его участии проект декрета об образовании автономных областей марийского, удмуртского, калмыцкого народов — в руках у Владимира Ильича. В числе других пунктов повестки дня Ленин называет и вопрос об образовании автономных областей...» [13; с.93-94].

По результатам этих обсуждений, «4 ноября 1920 года В.И.Ленин и М.И.Калинин подписали совместный декрет ВЦИК и Совнаркома РСФСР об образовании Марийской автономной области» [13; с.94].

С этого юридического документа огромной важности, с этой великой даты ведёт своё летосчисление наша марийская государственность!

Документ звучит так: «Декрет ВЦИК и Совнаркома «Об образовании Автономной Области Марийского Народа» от 4 ноября 1920 года. Подписали: Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М.Калинин, Председатель Совета Народных Комиссаров В.Ульянов (Ленин), Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета А. Енукидзе [14; с.115-117].

Также Черняков подготовил материалы и для второго Декрета «...о территории, границах и административном центре МАО для заседания Совнаркома...» [13; с.94], где Черняков писал: «Административным центром Марийской области является г. Краснококшайск» [13; с.94] — «Декрет ВЦИК и Совнаркома «Об Автономной Области Марийского Народа» от 25 ноября 1920 года [14; с.118-119]. Подписали: За председателя Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Ю. Лутовинов, Председатель Совета Народных

Комиссаров В.Ульянов (Ленин), Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета А. Енукидзе.

В документе, помимо прочих условий, Черняков, как дальновидный государственник, проявил инициативу, настойчивость в объединении марийских земель (насколько это было возможно на тот период) и определении административного центра, а по сути столицы МАО, города Краснококшайска, современной Йошкар-Олы [14; с.118-119].

Выражаясь метафорично, можно, наверное, сказать (основываясь на изученном историческом материале к сегодняшнему дню), что Черняков С.А. невольно явился своего рода законотворческим «отцом-основателем» МАО, современной Республики Марий Эл, «отцом-основателем» Краснококшайска как административного центра Марийской области, нынешней Йошкар-Олы - столицы Республики Марий Эл, по-крайней мере собирателем земли марийской, это точно. С годами, вокруг этого первичного небольшого территориального ядра, будут объединяться и другие земли, представ в современном виде.

Без сомнения, Чернякова и его товарищей, которые проделали столь важную работу, следует отнести к пантеону национальных героев Республики Марий Эл! А так же продолжать скрупулёзно изучать историю их жизнедеятельности.

Результатами их труда мы пользуемся до сих пор. Своим сыновьям, дочерям, новым жителям Марийский край давал и даёт хорошую возможность жить полноценной, счастливой жизнью: получать современное образование, трудиться в интересных профессиях, работать на ответственных административных, политических, военных, гражданских постах, жить в достатке. А сколько нам ещё предстоит сделать хорошего, полезного для нашей милой Республики, продолжая святое и большое дело, зачинателями которого были первые руководители МАО. Сложно себе представить, как бы мы жили, если марийские земли были бы «растащены» по другим административным субъектам, ведь такая опасность в своё время намечалась, поэтому наша задача — оберегать, ценить, обогащать, любить нашу родную Республику. Не подвести ее, уж больно дорогой ценой строилась наша страна. Республика Марий Эл, это наша малая Родина!

Низкий поклон им от современных жителей Марий Эл!

А теперь вновь вернёмся к нашей статье.

Итак, изучение началось с обращения работников Медведевской администрации в Медведевский музей по вопросу биографии Чернякова С.А. Завершается работа данной обобщающей статьёй.

В результате этих научных изысканий открылись новые исторические обстоятельства, которые исправляют прежние неточности.

Первое. В «Марийской Биографической Энциклопедии» (год издания 2007) указываются даты жизни Чернякова: «10. 10. 1887, д. Кюшнур Медведевского р-на – август 1938, Каргопольский лагерь, Архангельская обл.» [2; с.393].

Эти же самые даты и географические названия повторяются в «Энциклопедии Марий Эл» (год издания 2009) [16; с.814].

В «Календаре. Марий Эл – 2012. Знаменательные даты. События. Юбилеи» (год издания 2011) упоминается уже другая дата рождения: «10 сентября» 1887 года [1; с.75].

По результатам наших исследований архивных документов и ответов на наши запросы из различных организаций дата рождения Чернякова установлена иная

Во-первых, в «АНКЕТЕ АРЕСТОВАННОГО» Чернякова Сергея Алексеевича в строке «№ 3» указано: « Дата рождения: число «8» месяц сентябрь год 1887» [3; л.5].

Эта же дата «08. 09. 1887 г.» подтверждается краткой исторической

справкой - ответом на наш запрос [4; л.1].

Во-вторых, в другом архивном документе «К личному листу № 14 Чернякова Сергея Алексеевича» приложена «Автобиография. Члена Р.К.П./б/ тов. Чернякова Сергея Алексеевича /парт. билет № 51606/», где, в первом абзаце: «СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ», сказано: «Родился 9-го сентября 1887 г.» [5; л.5].

Сам текст «Автобиографии» отпечатан на пишущей механической машинке на двух листах печатными буквами синего цвета. Подпись под текстом: «Черняков», подписана прописью от руки самим автором, размашистым, твёрдым, крупным, уверенным почерком красными чернилами.

Теперь самое главное, - в «Метрической книге» за 1887 год указывается: «Месяц и день рождения - 9 сентября». [20; л.372]. Это его правильный день рождения.

C учётом того, что в некоторых архивных документах упоминается «8 сентября», но никак не 10.09. и не 10.10. 1887, что утверждается в «Календаре» и «Энциклопедиях», поэтому, априори, будьте готовы к такому разночтению — 9 и 8 сентября.

По вопросу разницы дат рождения Чернякова С.А. в наших работах и марийских «Энциклопедиях» я сделал запрос в Отдел по работе с обращениями граждан при Правительстве РМЭ, так как «Энциклопедия Республики Марий Эл» издавалась по постановлению Правительства РМЭ. Ответ получил из МарНИИЯЛИ имени В М Васильева

Вот цитата из ответа: «Редакционная коллегия «Энциклопедии Республики Марий Эл» принимает Ваше замечание в отношении возможной неточности в дате рождения С.А.Чернякова...» [7; л.1].

Говоря о «9 сентября» обязательно следует упомянуть ещё один факт. В книге «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 - 2008. Том 1 (1921 - 1938)» (год издания 2007) в «Автобиографии Чернякова Сергея Алексеевича. 25 июля 1923 г.» также упоминается: «Родился 9 сентября 1887 года...» [15; с.26].

Таким образом, вопрос о дате рождения Чернякова С.А. исправлен: он родился в 1887 году 9 сентября.

Второе. В обеих «Энциклопедиях» вторая часть датировки биографии Чернякова утверждает, что он завершил свою жизнь в августе 1938 года в Каргопольском лагере Архангельской области.

В «Примечаниях» книги «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921-2008» 1-й том, тоже упоминается такое же содержание: «... умер в августе 1938 года в Каргопольском лагере» [15; с.384].

По результатам наших исследований, оказывается, что это также не соответствует ранее опубликованному, по крайней мере, пока.

Мы решили уточнить прежнее утверждение «Энциклопедий» о Каргополе, сделали запросы в Архангельскую область.

Ответы на наши запросы не подтвердили эту энциклопедическую версию.

В частности, Информационный центр УВД по Архангельской области: «Информационный центр при УВД по Архангельской области сведениями о Чернякове Сергее Алексеевиче не располагает» [8; л.1].

Ещё один ответ: «На Ваш запрос архив УФСИН России по Архангельской области (п. Североонежск) сообщает, что по учётным данным архивных фондов «Каргопольлаг», «Онеглаг» НКВД СССР Черняков Сергей Алексеевич не значится, запрашиваемой информацией не располагаем» [9].

Другие ответы в таком же духе.

С этого момента вопрос о дате, причине, месте гибели и месте захоронения Чернякова остаётся полной исторической загадкой, так как пока нам не удалось обнаружить архивные сведения, которые бы явно подтверждали: «... умер в августе 1938 года...» и другие вопросы.

Последнее архивное свидетельство (на сегодня) о Чернякове удалось найти датированной 1940 годом. Это документ: «Начальнику Тайшетлага НКВД СССР», где «... направляем заключение НКВД Марийской АССР от 25 января 1940 г. об отказе в освобождении из ИТЛ Чернякову Сергею Алексеевичу»[6; л.273].

Из архивного документа видно, что Черняков (на 1940 год) находился не в Каргопольском лагере Архангельской области, а в Тайшетлаге Иркутской области.

Таким образом, уточнён ещё один факт из его биографии.

Дальнейшая судьба Чернякова к великому сожалению пока неизвестна.

Третье. К вопросу о реабилитации.

В «Энциклопедии Марий Эл» утверждается, что Черняков Сергей Алексеевич, далее цитата: «Реабилитирован в 1956» [16; с.814]. Это тоже неверно. Здесь требуется особое уточнение. Дело вот в чём.

На мой запрос в Прокуратуру РМЭ пришёл следующий ответ: «Постановлением президиума Верховного суда Марийской АССР от 31. 10. 1956 постановление Тройки НКВД Марийской АССР от 10. 11. 1937 в отношении Чернякова С.А. отменено и дело прекращено за отсутствием состава преступления» [10].

Основываясь на этом ответе, можно говорить только о том, что в 1956 году постановление Тройки НКВД 1937 года по Чернякову, как бы это цинично не звучало, всего лишь отменено, а дело «прекращено за отсутствием состава преступления».

Говоря ещё проще, дело Чернякова в 1956 году только закрыли. Настоящей же реабилитации так и не произошло, это совершится гораздо позже, после долгих 35 лет в далёком 1991 году. «В соответствии со ст. ст. 3, 5 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18. 10. 1991 года № 1761-1 Черняков Сергей Алексеевич реабилитирован [17; л.2].

Таким образом, исправлена ещё одна неточность: в 1956 году дело только закрыли, а реабилитация произошла в 1991 году.

Четвёртое. В марийских изданиях из одного в другое часто перепечатывается одна и та же фотография молодого Чернякова С.А.

В нашем фонде есть фотография (ксерокопия) взрослого мужчины, без



подписи, которая находилась среди документов архивного уголовного дела Чернякова С.А.

Лицо испещрено небольшими морщинами, волосы больше седые, зачёсаны направо с левого пробора, как у молодого Чернякова. Глаза излучают уверенный, чуть подуставший глубокий взгляд (только онжом предположить, как его допрашивали и что при этом вытворяли...). И ещё... мне кажется, что это взгляд ..., взгляд, словно укор всем: и тем, кто вёл его надуманное дело, и нам. Нам за то, что всегда сохранить удаётся современному поколению то, что было завоёвано, построено, выстрадано предыдущими поколениями смертельной борьбе и тяжёлом труде.

Взгляд глубоко трагический, как будто он видит то, что стране только предстоит испытать... Чистая, прочная рубашка с вертикальными линиями по-военному аккуратно застёгнута на все пуговицы.

Внимательно рассматривая фотографию, мысленно представляя себе всё, что могло быть связано со словом «репрессирован» невольно приходят на ум самые горькие размышления и о них и в целом о нашей печальной стране ... Что тут скажешь... Только и вспомнишь применительно к месту слова писателя-классика Петрова С.Г. (псевдоним Скиталец): «История железной пятой шагала по их спинам». О годах великого сумасшествия, годах чудовищных репрессий, перефразируя другие его же слова можно сказать ещё и так, что бессильна теперь та правда, в которую они когда-то искренне поверили, не может она их ни спасти, ни зашитить...

Его рубашка плотно застёгнута, как у солдата перед смертным боем, словно он принимает этот вызов: с достоинством – честно, открыто, мужественно смотря в глаза своих палачей...

Марийские историки подтвердили — это фотография самого Чернякова С.А. Возможно, что он так выглядел либо во время проведения следственных репрессивных мероприятий во время ареста, в тюрьме, во время допросов, либо... незадолго до смерти....

Такие данные нам удалось установить, проводя эту исследовательскую работу.

Подводя итог, скажем ещё раз.

Во-первых, дата рождения установлена 9 сентября 1887 года.

Во-вторых, место его гибели пока остаётся неизвестным: энциклопедическая версия о Каргопольском лагере не подтвердилась, место захоронения тоже пока неизвестно.

В-третьих, в 1956 году его дело только закрыли, а реабилитация произошла лишь в 1991 году.

В-четвёртых, обнаружилась ранее неизвестная фотография Чернякова С.А.

Всё же на этом (мы хотим надеяться) изыскательская работа по биографии Чернякова не остановится. Она ждёт новых исследователей, открытия новых архивных документов, новых исторических свидетельств.

А пока, обобщая указанные, нами найденные, публично открывшиеся исторические факты, на данный момент, теперь, можно говорить так.

Черняков Сергей Алексеевич!

Родился 9 сентября 1887 года в д. Кюшнур ныне Медведевского района.

Репрессирован: «Арестован НКВД МАССР 04.09.1937 году по подозрению в совершении преступлений, предусм. ст.ст. 58-10, 58-11 УК РСФСР»[4; л.1].

«Постановлением Тройки НКВД МАССР от 10. 11. 1937 г. за «...использование служебного положения в период образования Марийской автономной области для расстановки членов подпольной организации на руководящие должности, участие в контрреволюционном выступлении подпольной организации против партийного руководства МАО в 1922 году, вредительскую деятельность в лесной промышленности» приговорён к 10 годам лишения свободы с отбыванием в исправительно-трудовых лагерях» [4; л.1].

В 1940 году находился в заключении в ИТЛ Тайшетлаг Иркутской области. Место и дата кончины (точно) пока не установлена .

Постановлением президиума Верховного суда Марийской АССР от 31.10.1956 постановление Тройки НКВД Марийской АССР от 10.11.1937 в отношении Чернякова С.А. отменено и дело прекращено за отсутствием состава преступления.

«В соответствии со ст. ст. 3, 5 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 года **Черняков Сергей Алексеевич** признан необоснованно репрессированным по политическим мотивам и реабилитирован» [10].

Данная исследовательская статья имеет цель не только информировать

общественность о проведённой работе и о её результатах. Данная статья также приглашает общественные, научные, административные силы, всех заинтересованных людей Республики Марий Эл к поиску ответов на указанные вопросы. А также мы просим всех исследователей биографии Чернякова С.А. пользоваться новыми данными в своих работах.

Возвращаясь к ПГТУ — Поволжский государственный технологический университет (бывший легендарный «политех») — раньше он назывался: «имени М.Горького», сейчас это имя почему-то отменили. Если уж так случилось тогда, думаю, что было бы и логично и оправданно с точки зрения историзма, если этому современному учебному заведению придадут новое имя: «имени Чернякова С.А.», учитывая его огромную заслугу, а также в память о безвинно репрессированном.

В честь Человека, который блестяще провёл завершающую работу с правительством Ленина в г.Москве по созданию нашей Республики, утвердил Краснококшайск как столицу МАО, и, конечно, в честь столетнего юбилея Республики Марий Эл!

Черняков работал несколько лет в этом ВУЗе. Выпускник Ленинградской лесотехнической академии (институт) трудился с 1930 года по 1933 год включительно преподавателем, доцентом кафедры Лесной экономики и государственного лесного хозяйства, заведующим Лесохозяйственного факультета, начальником культурно — лесозащитной группы, политическим редактором в редколлегии «Известия Казанского Лесного Технического Института», постоянный участник Совета Казанского Лесо-технического института от Маритранслеса, исполнял обязанности члена Государственной квалификационной комиссии, доцента по курсу «Конкретная Экономика».

К чести сказать, нынешнее поколение прогрессивно мыслящих работников университета и в наше время отдают дань признания заслуг Чернякова С.А. «...в становлении лесоинженерного факультета с марта 1931 по 1934 годы, как декана...». Это цитата из ответа на прошение от 2010 г. [19].

И ещё! В деревне Кюшнур, к нашему счастью, до сих пор сохранён дом, где родился Черняков, убеждён, что обязательно следует оформить мемориальную доску об этом событии на дом, и включить его в культурно-туристское пространство РМЭ для просветительской и популяризаторской исторической деятельности среди жителей, гостей республики. И, не исключено, при наличии достаточного количества предметов-оригиналов быта Чернякова продумать вопрос о возможном создании Дома-музея Чернякова С.А.

Кроме этого, в архивных документах открылись две небольших рукописи Чернякова. Одно из них письмо - ходатайство на имя Верховного Прокурора Союза ССР т. Вышинского о пересмотре следственного дела Чернякова. Эти рукописи своего рода (как мне представляется) послание нам - повествование о своей прожитой жизни, словно он размышляет о случившемся (порою сердце рвётся от горечи высказываний, несправедливости его обвинения), анализирует причины своей драмы.

Может быть, есть смысл опубликовать их отдельной малой брошюрой, либо включить в какой-либо сборник исследовательских статей. Данный материал стал бы очень ценным биографическим, историческим источником для общественности.

В деловых бумагах выявились машинописные тексты об использовании делового леса с экономической выгодой. Думаю, что эти хозяйственные выкладки до сих пор имеют свою актуальность для глубокой переработки лесной промышленности. Удивительно, Черняков, наверняка, предполагал свою трагедию. И тем не менее. Даже в этих удручающих, страшных условиях, он сохранял и оберегал «экономические обоснования» для марийской лесной экономики, думая о пользе для будущего...

Полагаю, что три этих важных дела к столетнему юбилею (а ведь в 2017 году Чернякову ещё и 130 лет исполнится) РМЭ: наименование ВУЗа, мемориальная доска на его отчий дом и публикация, будут одними из самых замечательных благодарностей от современников в память заслугам Сергея Алексеевича.

Литература:

- 1. Календарь Марий-Эл 2012. Знаменательные даты. События. Юбилеи. Йошкар-Ола, 2011.
- 2. Марийская Биографическая Энциклопедия.- Йошкар-Ола, 2007.
- 3. Архив УФСБ России по РМЭ, Ф.5, Оп. , Д. П-1984, Л. 5.
- 4. Научный фонд Медведевского историко художественного музея. Информационная справка УФСБ России по РМЭ от 10.02.2010.
- 5. ГА РМЭ, Ф. П-1, Оп.3, Д.2409, Л.5.
- 6. Архив УФСБ России по РМЭ, Ф.5, Оп. , Д. П-1984, Л. 273.
- 7. Научный фонд Медведевского историко художественного музея. Письмо МарНИИЯЛИ от 12.05.2012.
- 8. Научный фонд Медведевского историко художественного музея. Информационная справка ФГУ ЦИТО УФСИН России по Архангельской области от 13.10.2010.
- 9. Научный фонд Медведевского историко художественного музея. Информационная справка ФСИН Управление по Архангельской области от 05.04.2012.
- 10. Научный фонд Медведевского историко художественного музея. Информационная справка Прокуратуры РМЭ от 17.06.2010.
- 11. Архив УФСБ России по РМЭ, Ф.5, Оп. , Д. П-1984, Л. 258 (3).
- 12. ГА РМЭ, Ф. П-1, Оп.3, Д.2409, Л.5.
- 13. Народ их помнит. Документальные очерки.- Йошкар Ола, 1982.
- 14. Образование Марийской автономной области. Сборник документов и материалов.- Йошкар Ола, 1966.
- 15. Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921 2008. Сборник документов. Том 1 (1921-1938).- Йошкар Ола, 2007.
- 16. Энциклопедия Марий Эл.- Йошкар-Ола, 2009.
- 17. Научный фонд Медведевского историко художественного музея. Информационная справка УФСБ России по РМЭ от 10.02.2010.
- 18.Сануков К.Н. С.А.Черняков: у истоков марийской автономии / К.Сануков // Марийский архивный ежегодник, 2005.
- 19. Научный фонд Медведевского историко художественного музея. Письмо МГТУ от 01.11.2010.
- 20. ГА РМЭ, Ф. 305, Оп.1, Д.61, Л.372.
- 21. Хлебников В.А. Образование и развитие советской автономии марийского народа (1917-1928 гг.).-Йошкар-Ола, 1970.

Список рекомендуемой литературы:

- 1. У истоков Марийской автономии // Инженер.-1985.- 31 октября.
- 2. Сануков, К. След на земле // К. Сануков // Марийская правда. 1987. 10 сентября.
- 3. Анучина, Л. У истоков марийской автономии // Л.Анучина // Инженер.- 1987.- 25 сентября.
- 4. Сануков, К. Рождение автономии / К. Сануков // Марийская правда. 1997. 4 ноября.
- 5. Купцов, А. Кюшнур рвезат МАО-м ыштен / А.Купцов // Марий Эл.-1999.- 4 ноября.
- 6. Сануков К.Н. Председатель исполкома: Очерк жизни и деятельности И. П. Петрова (1893 1938 гг).-Йошкар Ола, 2000.
- 7. У истоков рождения республики // Инженер.- 2000.- 27 октября.
- 8. Сануков, К. Как рождалась автономия / К. Сануков // Марийская правда. 2000. 4 ноября.
- 9. Смирнов В. Открывая заново биографию / В. Смирнов // Марийская правда. 2014.-15 апреля.

«Врач, лектор, книголюб, артист, фотограф, коллекционер, турист»

Изыкин В.В., библиограф

Научная библиотека им. Р.А.Пановой МарГУ выпускает биобиблиографические указатели в серии «Подвижники культуры Республики Марий Эл», включающие в себя очерки о жизни и деятельности, списки публикаций

деятелей культуры, литературу о них.



Двадцать шестой выпуск этой серии посвящен заслуженному врачу Республики Марий Эл, заслуженному работнику культуры Марийской ССР Владлену Ильичу Славину.

В процессе подготовки этого указателя мы попросили В.И.Славина поделиться своими воспоминаниями о своей богатой событиями жизни. Предлагаем вам, уважаемые читатели, отрывок из его автобиографии «Моя жизнь: медицина, книги, путешествия...».

«Я, Славин Владлен Ильич, родился в Казани в семье акушерки и фармацевта. Мама — Ревекка Исааковна Элентух из г. Борисова Минской губернии, была вторым ребенком из девяти детей, родилась в 1886 году. Отец ее, портной, шил на ножной машинке,

сбоку от нее сидела мама, правой рукой делала уроки, а левой рукой и левой ногой качала люльки с младшими детьми. В 15 лет, прибавив себе два года, поступила на курсы повивальных бабок-акушерок в медицинскую школу. И с 6 марта 1920 года стала повивальной бабкой-акушеркой. В 1905 году за участие в революционной деятельности маму посадили в тюрьму, где она просидела два года. Она занималась пропагандой социалистических идей. Кроме политической литературы для нее настольной книгой была книга стихов поэта Семена Надсона, которая в СССР до 1980-х годов была запрещенной как «упадническая». Во время империалистической войны маму взяли на фронт фельдшерицей, затем она была на фронте во время гражданской войны, а с февраля 1918 года, переехав в Одессу, работала фельдшерицей в санаторном госпитале «Аркадия» до 1922 года, когда вместе с папой переехала в город Казань. И с момента открытия Государственного института для усовершенствования врачей имени В.И.Ленина (ГИДУВ) работала акушеркой в родильном отделении. В конце 1932 года ее направили на курсы зубных врачей, после чего, с 1934 по 1956 год она работала зубным врачом в детской поликлинике и ушла на пенсию почти в 72 года.

Папа, Илья Павлович Славин, родился 1 ноября 1884 года, также в городе Борисове. 26 апреля 1912 года в Казанском университете получил свидетельство на звание аптекарского помощника, до этого, еще в 1904 году, был учеником провизора в частной аптеке. 8 июля 1917 года поступил в аптеку Одесского военного госпиталя. Во время революции хозяин аптеки сбежал, папа национализировал эту аптеку и стал ее первым советским управляющим. В Одессе мама с папой и поженились. В 1922 году, переехав в г. Казань, где жила мамина

сестра Лия с мужем Рувимом, папа работал заведующим аптеками № 8 и № 14 в Рыбной Слободе, заведовал центральным аптечным складом Татарии, был инструктором-контролером Татаптекоуправления, заведовал планово-экономическим отделом этого управления, а в 1935 году был приглашен управляющим аптекой клиник и кафедр Казанского государственного медицинского института, где и работал до своей кончины 28 апреля 1951 года.

Я родился в 1 час 15 минут 1 января 1926 года. Папа встречал Новый год у своего начальства, у мамы дома начались схватки, и она позвонила папе. Он взял извозчика на Кольце и увез маму в родильный дом, в котором она тогда и работала.

Воспитывался и обучался я сначала дома, в 5 лет научился читать. С малого детства участвовал в работе драмкружка Дома медработника. Ходил с родителями на концерты, спектакли, стал учиться играть на фортепиано, поскольку инструмента дома не было, я ходил играть в клуб. У меня сохранилась старая большая фотография детского сада, куда я ходил. До сих пор помню своих воспитателей – это Любовь Ивановна Краснова и Галина Владимировна Алексеева. У Любови Ивановны была дочь Надя. Мы часто с ней оставались последними, потому как за мной родители приходили очень поздно. Позже, хотя мы учились в разных школах, дружили, мы до сих пор в хороших отношениях, часто перезваниваемся, мы даже родились «рядом»: Надя 31 декабря 1925 года, а я 1 января 1926. Вот какая у нас длинная дружба.

Когда я учился в первом классе, часто ходил к папе в аптеку. Лекарства, которые хранились в подвале, поднимали в аптеку на подъемнике. Я очень любил кататься вместе с лекарствами на этом подъемнике. Школа № 20, куда я пошел в первый класс в 1933 году, была недалеко от дома, на горе, но поскольку я еще учился музыке, меня перевели в 15-ю школу, недалеко от клуба и работ мамы и папы. Я очень любил читать стихи и постепенно стал чтецом-декламатором.

В 1941 году я окончил 8 классов. Когда 25 августа мы пришли в школу за расписанием, чтобы учиться в 9-м классе, директор школы нам сказала, что, по распоряжению Москвы, девятых и десятых классов не будет, мы должны поступать в техникумы. Нас было 10 человек из класса. Одноклассница Люся позвонила своему отцу, завучу авиационного техникума. Мы узнали, что в техникум пришла телеграмма из Москвы о срочном наборе студентов после восьмых и десятых классов по сокращенной программе. И мы сразу же все 10 человек подали заявления в авиационный техникум. Начали учиться в техникуме, а в каникулы и выходные дни работали на эвакуированных из Москвы заводах 16-м, 22-м, (моторном и авиационном). Я подвешивал щитки к центроплану под крыло самолета ПЕ-2, шплинтовал корончатые гайки жесткими шплинтами. По вечерам и ночами мы дежурили во дворах и на крышах домов на случай налета самолетов. Через плечо были надеты противогазы. Рядом с нашим домом был хлебный магазин, и я часто помогал продавцам отрезать талоны и наклеивать их на листы для отчета. Все годы учебы мы работали. В техникуме меня избрали председателем культкомиссии профкома. Я организовывал лекции, вечера, концерты самодеятельности. Часто мы выступали с концертами в госпиталях и больницах для раненых. Несмотря на войну, мы ходили на городской каток, который находился на Черном озере, внизу улицы Чернышевского (сейчас это улица Ленина).

В восьмом классе школы я вступил в комсомол, а в техникуме 28 октября 1944 года председателя профкома Гарика Эйдельмана, секретаря комитета комсомола Германа Гришина и меня вызвал директор техникума Иван Васильевич Косарев и порекомендовал вступить кандидатами в члены ВКП(б), что мы и сделали. В декабре 1944 года я защитил диплом на тему «Цех нервюр самолета ДБА» и в январе 1945 года был направлен в отдел технического контроля завода № 387, где контролировал производство самолетов У-2. Вспоминаю, как мы сделали десятитысячный У-2, один красного цвета, другой — голубого, в подарок

румынскому королю Михаю за то, что он отрекся от престола в связи с победой Советского Союза в Великой Отечественной войне. Этот завод был ленинградский, и по окончании войны ленинградцы стали уезжать домой, мы же, местные жители, уходили кто куда, кто в авиаинститут, кто в химико-технологический, а я поступил в медицинский институт. Наш завод перепрофилировали, он стал выпускать комбайны, а позже и сейчас выпускает вертолеты.

Помню как сегодня 9 мая 1945 года. Мы пошли на завод, завод не работал по случаю Победы, мы тоже пошли к дому, накупили продуктов и хорошо повеселились.

В 1945 году в мединститут поступило 640 человек. Среди них было много фронтовиков и ветеранов Великой Отечественной войны. Они были все в военной форме, с орденами, медалями. Почти все ходили в сапогах, так как ордера на ботинки, на одежду начали выдавать только в 1947 году. Меня снова избрали председателем культкомиссии профкома. Работа мне была знакома. Кроме проведения вечеров нужно было организовывать спортивные мероприятия, политинформации, открывать кружки художественной самодеятельности, танцев, организовывать походы в театры и кинотеатры. Вспоминается такой случай. Я, как отличник и активист, был кандидатом на присуждение мне Сталинской стипендии. Но в этот же самый период в течение двух недель по заданию горкома комсомола я обошел десять вузов Казани для того, чтобы отобрать номера художественной самодеятельности для заключительного концерта межвузовской самодеятельности в Академическом театре. Блестяще провели заключительный концерт, я был ведущим этого концерта, а утром - экзамен по патологической анатомии. Билет попался с вопросом о «белой крови». Я, конечно, начал плавать, в результате профессор говорит: «Придешь еще раз или тройку ставить?». Я ответил: «Ставьте тройку». Так, имея одну тройку, я и закончил институт. А самодеятельность и культработу не бросил. Только уже на пятом курсе, чтобы успешно закончить институт, ушел с профсоюзной работы. Вместо себя сагитировал девушку из параллельной группы, которая с золотой медалью окончила школу, отлично училась в институте, блестяще делала доклады на политинформациях, была очень коммуникабельна, ее все уважали. Мы с ней подружились, вместе стали ходить в театры, кино, музеи, и по окончании института, получив 2 июля 1950г. дипломы, 9 июля поженились и вместе поехали в Марийскую республику в село Сернур. Я как рентгенолог, а моя жена Ия Павловна, в девичестве Прянишникова, как терапевт.

О Сернуре хочу сказать отдельно. К моему отцу, заведующему аптекой № 8 г. Казани, что находилась на улице Баумана, пришел устраиваться на работу парень из Косолаповского района Марийской АССР Сергей Решетников. Отец принял его кассиром, так как он знал латинский язык, был очень любознательным человеком и папа его даже взял к нам на квартиру в маленькую комнату, а позже рекомендовал для поступления в медицинский институт. Как позже вспоминал Сергей, он, качая меня на руках, учил анатомию: лопатка - это «скацуля», ключица - это «клявикуля» и т.д. Поэтому многие латинские названия я запомнил в возрасте 4-5 лет. По окончании института Сергея распределили в татарскую деревню, где он в течение двух или трех лет жил в доме вместе с курами, козами, овцами. После чего уехал в Марийскую республику. Всю войну он был на фронте хирургом, затем служил в Германии до 1947 года и, вернувшись в Сернур, в отличие от многих офицеров, которые везли из Германии одежду, обувь и другие вещи, привез несколько альбомов с марками, книги, альбомы картин и предметы искусства. Приехав домой, он написал моему папе письмо, папа ответил ему конечно и сообщил, что я поступил в мединститут. Сергей пригласил меня на практику в Сернурскую больницу, и я после четвертого курса приехал первый раз в Сернур. Вел хирургический прием и лор. Конечно же, в свободное время выступал в местном клубе на концертах с художественным чтением.



В.И.Славин с С.В.Михалковым. Январь 1987, г. Йошкар-Ола

Итак, институт позади. С удовольствием вспоминаю, как мы поженились с Ией Павловной. Сейчас, вступая в брак, устраивают большие застолья по 100-150 человек, гуляют широко и долго. А у нас (многим будет смешно и непонятно) было просто и интересно. К 9 часам утра мы подошли к Казанскому ЗАГСу, к самому открытию, зарегистрировались, зашли в соседний дом к двоюродной сестре Майе, выпили по рюмочке красного вина, и я побежал на железнодорожный вокзал за билетами в Йошкар-Олу. Тогда ходил только один поезд в сутки с двумя-тремя вагонами, надо было занять сидячие места, что я и сделал. За 15 минут до отхода поезда пришли мама, сестра и принесли торт за 2 рубля 20 копеек, помню как сейчас, и бутылку минеральной воды. А поезд тогда до Йошкар-Олы шел 8 часов и мы всю дорогу ели торт, запивая водой. Приехали в Йошкар-Олу в 17 часов, сразу же пришли в министерство здравоохранения, взяли направление на работу в Сернурскую районную больницу и остались ночевать прямо в министерстве. Ия спала на диване в кабинете замминистра, Зосима Филипповича Столярова, а я – в его приемной прямо на полу. Утром рано встали и побежали на автовокзал. Автобусов было мало. До Сернура нужно было ехать 8 часов. Там нас очень тепло и радушно встретил Сергей Андреевич Решетников, показал больницу, дом, где мы будем жить. Сразу же нас направили на специализацию в Казань: я - по рентгенологии, а Ия - по клинической лаборатории и терапии. Я на 5 месяцев, а она – на 4. И уже в январе 1951 года мы приехали снова в Сернур работать по специальностям. Ия Павловна лабораторию совмещала с терапией, а я в хирургическом кабинете вел прием по хирургии и лор-заболеваниям. А еще вел рентгенологический прием.

Как рентгенолог я принимал больных из девяти восточных районов республики. Рентген-аппарат был фронтовой, почти совсем без защиты. Просвинцованных фартуков тогда еще не было. Нагрузка была такова, что нужно было смотреть по 4–5 желудков, десятки легких, и по 100–150 призывников, так как флюорографов еще не было. Это все днем. А вечером меня возили в районы на грузовиках. Там тоже смотрел по 100–150 призывников, и так было все 5 лет, что я

проработал в Сернуре.

В октябре 1955 года я уехал в Казанский ГИДУВ, в клиническую ординатуру, на кафедру рентгенологии. Именно с этого года ординатура вместо трехлетней стала двухлетней и мои мечты о написании диссертации канули в лету. Несколько слов о кафедре. Заведующим кафедрой был Дмитрий Ефимович Гольдштейн, прекрасный специалист по желудкам, доцентом – Мидхат Харисович Файзуллин, большой специалист по черепу. В 1953 году, когда появился так называемый «еврейский вопрос», Гольдштейна убрали и заведовать кафедрой стал профессор Файзуллин, а Дмитрий Ефимович ушел в пятую городскую больницу, где организовал вторую кафедру. Доцент Абрам Наумович Кревер, большой специалист по туберкулезу и легочным заболеваниям, давал вести мне практические занятия с приехавшими врачами на специализацию. Одновременно меня посылали работать в детскую больницу и республиканскую психбольницу. Жена в это время работала участковым терапевтом в поликлинике. Через год тоже поступила в ординатуру по кардиологии. По ее окончании получила приглашение заведовать терапевтическим отделением на 100 коек в Йошкар-олинскую городскую больницу, которая в то время находилась на улице Волкова. У нас уже была дочка Оля, которая ходила в детский сад на улице Советской. Жили в гостинице «Таир» напротив ресторана «Онар». А в январе 1955 года мы получили квартиру на улице Институтской напротив Лесотехнического института. Впоследствии улице дали новое название – Ленинский проспект, а институт стал Политехническим.

После окончания ординатуры профессор М.Х.Файзуллин направил меня на кинопленки, гле был институт Научно-исследовательский кинофотоинститут (НИКФИ), потому что фабрика получила по репарации из Германии почти все оборудование фабрики Агфа и по ее примеру организовала рентгенкабинет, в котором происходила проверка выпускаемой эмульсии на только что изготовленной рентгенопленке. Вот я и проверял пленку. Сначала на костях, а позже смотрел больных с фабрики и института. Так проверяли мы качество. И работал я там до 1 февраля 1959 года, а уже со 2 февраля стал работать заведующим рентгенотделением Йошкар-олинской городской больницы, где проработал до 20 ноября 1965 года. Впоследствии работал заведующим рентгенкабинетом поликлиники № 1 и остался в ней до выхода на пенсию. Это случилось 2 февраля 2011 гола.

Жизнь моя не ограничивалась только одной рентгенологией. Еще в Сернуре я начал читать лекции о здоровом образе жизни, вступил в общество «Знание». Занимался художественной самодеятельностью, вел концерты. По приезде в Йошкар-Олу меня избрали председателем медицинской секции общества «Знание», которой я руководил до ликвидации этого общества. Каждую субботу и воскресенье я выезжал с лекциями в районы, где в организациях, школах, колхозах читал по 160-190 лекций в год на медицинские темы, о культуре речи, о мировой поэзии, о женшинах.

Кроме всего этого, как мне кажется, у человека должны быть и увлечения. Мое главное увлечение — это книги. С детства я полюбил читать их, в семье была большая библиотека. Чуть позже увлекся поэзией и стал собирать свою библиотеку: в основном сборники стихов и книги в сериях «Жизнь замечательных людей» и «Жизнь в искусстве». Особая гордость моей библиотеки — это книги с автографами авторов, сейчас их более трехсот. А в библиотеке более 13000 книг, из них 7,5 тысяч — книги о поэзии.

Много лет я коллекционирую открытки. Коллекция составляет более 14,5 тысяч, одних только открыток с розами 1400. Есть неплохая коллекция монет и значков тех мест, где я побывал в командировках, в отпусках, путешествиях. А путешествовал я много: на теплоходах по Волге, Дону, по Арктике от

Архангельска до острова Вайгач, Игарки и Дудинки, острова Диксон, из Мурманска во Владивосток, Благовещенск. Большую часть своего «богатства» — открытки, книги — я хранил в своем служебном кабинете на улице Гагарина, куда приходило множество читателей. Вечерами после работы мы организовывали интересные встречи с художниками, артистами. Я очень люблю, когда книги «идут в люди». И не люблю, когда книги нетронутыми стоят на полках. Практически в оглавлении всех моих книг есть пометы: крестик — очень хорошие, галочка — хорошие, точечки и т. д. Но если раздел не отмечен, значит не представляет интереса.

Еще одно увлечение с 1941 года — это фотография. Научившись у товарища моего брата, почти всю свою жизнь, где бы я ни был, всегда фотографировал. Конечно, снимки сначала были черно-белыми, так как цветная фотография получила распространение не так уж и давно. Всегда со мной был фотоаппарат «Фотокор» с кассетами. Часто снимал на рентгеновской пленке. Печатал фотографии всегда сам. Это было очень интересно. Сейчас все это несколько не так.

Я уже упоминал, что много лет возглавлял клуб книголюбов города, а сейчас есть клуб «Патриот», куда входят поэты и писатели, не являющиеся членами союза писателей России. Клуб издает произведения своих членов, уже много лет я являюсь заместителем председателя этого клуба, выступаю с докладами о поэтах России, принимаю участие в разборе стихов членов клуба. Сам я пишу только стихи-посвящения — ко дню рождения, к юбилеям. На моем памятнике будет написано:

«Врач, лектор, книголюб, артист, фотограф, коллекционер, турист».



Из документального наследия Марийского областного общества краеведения

(описание деревни Княжна Йошкар-Олинского кантона МАО)*

А.А.Иванов, д.и.н., профессор кафедры отечественной истории МарГУ

В предыдущем номере «Марийского архивного ежегодника» была начата публикация отдельных материалов из историко-документального наследия Марийского областного общества краеведения 1920–1930-х годов¹. Впервые в историографии в научный оборот было введено монографическое описание села Емешево Козьмодемьянского кантона Марийской автономной области 1930 года, составленное по специальной программе, разработанной одним из наиболее известных деятелей марийского краеведения М.Н. Янтемиром².

Документ, публикуемый ниже, также написан по программе Янтемира. Пока это только второе из обнаруженных описаний сельских населенных пунктов. Посвящено оно деревне Княжна Йошкар-Олинского кантона. Источник впервые становится доступен широкой научной общественности и, как представляется, заслуживает особого внимания, прежде всего благодаря своей полноте и качеству представленных сведений.

Любопытно и само описанное поселение, вернее целая округа его окружающая – крупнейший из сельских населенных пунктов области – деревня Княжна, расположенная вплотную к столице марийской автономии г. Йошкар-Оле. Основанная на рубеже XVI–XVII столетий русскими дворцовыми крестьянами в иноязычном марийском окружении и превратившаяся к началу XX века в зажиточное промысловое село с интенсивно развивающимся сельским хозяйством, она представляла уникальную для историков и этнографов лабораторию по изучению повседневной жизни многонационального крестьянства региона в условиях не только современности (20-х – 30-х годов XX века), но и за несколько предыдущих столетий.

Анонимный автор описания деревни Княжна оказался весьма сведущим и, по-видимому, увлеченным «сельским краеведом». Все пункты рекомендуемой программы были им заполнены, некоторые настолько обстоятельно, что претендуют на самостоятельные микроисторические очерки (например, о христианизации нерусского населения Марийского края, стихийных бедствиях, оставшихся в народной памяти, об археологических памятниках и исторических преданиях, об обрядах, обычаях, верованиях и суевериях, как русского, так и окрестного марийского крестьянства, бытовых традициях, а также описание построек, одежды, пищи и т.д.). Масса фактических данных и отдельных деталей, не выявляемых по другим документальным материалам, исторического, этнографического, экономического, культурного плана, заимствованных из самых разнообразных источников делают данное описание одним из наиболее информативных именно в краеведческом плане, в изучении «малой родины».

Источник, выполнен карандашом с большим количеством исправлений и дополнений, и хранится в составе одного из дел фонда Марийского областного общества краеведения (ф. Р-189) Государственного архива Республики Марий Эл вместе с программами других обследований. Публикуется по действующим правилам издания архивных документов³.

Приложение

Описание дер. Княжна Йошкар-Олинского кантона МАО

Не ранее 1930 г.

1) Местонахождение селения. В 4 километрах от г. Йошкар-Ола на северовосток, вверх по течению р. Малой Кокшаги, на расстоянии 1 километра расположена вдоль ее русла деревня под названием «Княжна» в одну улицу, расстояние равняется 4 километрам. Деревня входит совместно с другими

деревнями и хуторами в сельсовет, называемый «Княжнинский», канцелярия которого находится в дер. Княжне.

- 2) Сведение описано в 1 пункте.
- 3) Кантонный и областной город Йошкар-Ола находятся в 4 километрах. Смежные с деревней селения следующие деревни на расстоянии: Савино в 1 километре, Якимово 2 километра, Никиткино 3 километра, Федоскино 4 километра, Яметкино 5 километров, Богданово 4 километра, Пеганур 7 километров и, кроме того, выселки, недавно образовавшиеся под названием: Куярсир 10 километров, Никитинской 7 киломе[тров], хутора Коротелево, Цветково, Егоркино 8 килом[етров] и село Семеновка в 1 километре. Все эти селения составляют в целом Княжнинский сельсовет, причем население деревень Княжна, Савино, Пеганур, выс. Преображенский, село Семеновка составляют исключительно русское население; деревни Никиткино, Федоскино, Яметкино, Богданово, выселки Куярсир, Никитинский и хутора Коростелево, Цветково и Егоркино марийское. Железнодорожная станция находится в 8 километрах. Кооперативные пункты находятся: первый в центре деревни Княжны и второй в дер. Федоскине.
 - 4) Площадь всей территории дер. Княжны составляет 2162 га.
- 5) Площадь всех угодий: усадебной 140 га, пахотной 1002 га, сенокосной 691 га, выгоны 96 га, болота 50 га, кустарников 100 га, занятых дорогами и водой 63 га, неудобной 20 га.
 - 6) План селения и его территория будет представлен особо.

II. Исторические сведения

- 1) По рассказам, дошедшим по поколениям прадедов и устно переданным старожилами, первоначально дер. Княжна основана около 1610 года.
- 2) Название дер[евни] «Княжна» произошло от того, что с первых годов ее основания ей управляла женщина княжеского рода, подчинявшаяся удельному ведомству 4 .
- 3) До 1861 года дер[евня] принадлежала удельному ведомству. Население подчинялось приказу, во главе которого стоял голова, который управлял приказом (впоследствии приказ переименован в волость, а голова стал называться старшиною). По словам очевидцев, голова варварски обращался с населением приказа, фактически имея большую власть: производил единолично семейные разделы, часто несправедливые, с обидою одной из делящейся стороны, во время наборов рекрутов в солдаты сдавал 30-летних и старше людей. Нередко бывали случаи наказывал розгами тех лиц, которые при встрече с ним не снимали ему шапки. Телесное наказание тогда применялось и крестьянину за неплатеж податей и руги⁵ духовенству. Вообще, в те времена со стороны голов населению чинились вопиющие несправедливости и самоуправство. Было развито взяточничество. Богатые люди за своих сыновей нанимали за деньги в военную службу бедных людей.
- 4) В 1861 году крестьяне получили в надел земли 2400 десятин. С этого времени до 1917 года никаких прирезок земли крестьянам не отводилось, а, напротив, из общей площади земельного надела, находившейся до 1861 года, часть пахотной и покосной земли удельное ведомство от крестьян отобрали себе. Теперь земля, где до 1861 года сеяли хлеба, заросла лесом и только борозды и межи в местности, где сеялись хлеба, называемой «Гари» и Корта, указывают, что здесь ранее сеялись хлеба.
- 5) По рассказам очевидцев, вскоре после отобрания на Гарях и Корте земли крестьяне заволновались. Наиболее главные руководители волнения были собраны в дер. Княжне во двор одного крестьянина, ворота двора после этого были заперты. Из руководителей особенно упорно настаивал кр[естьяни]н дер. Якимовой Белоусов

на возвращении земли, громко говоря: «Крестьяне, не сдавайтесь, начальство вас обманет и сделает малоземельными». За это Белоусова выдержали 3 дня запертым в хлеве. Только этим и кончилось волнение, т.к. общая масса крестьян была вовсе не организована и не могла бороться с правительством.

- 6) Сведений о столкновении с соседними селениями и новыми поселенцами из-за земельных участков к настоящему времени не сохранилось, т.к. никаких преданий об этом нет. Население здешней местности из русских стало населяться около 1610 года. Старожилы говорят, что от дедов и прадедов их они слыхали рассказы, что в старинное время новыми русскими поселенцами, как менее культурным, марийцам причинялись притеснения, последствием чего марийцам приходилось бросать более удобные земли и искать другие места.
- 7) Сведений о местах, связанных с восстаниями С. Разина и Пугачева и др. историческими событиями, имеющими отношение к истории селения нет. Только по преданиям и рассказам населения, Разина и Пугачева считают за тех людей, которые желали свободы и благополучия крестьянам, ненавидевших барство, царей, духовенство и чиновников за то, что они несправедливо управляли простым населением империи.
- 8) Хотя вскоре после покорения Казанского царства в бывший до Октябрьской революции Царевококшайский уезд, большинство селений которого теперь входят в состав Йошкар-Ола и Моркинского кантонов, стали населяться русские с православным духовенством, немедленно принявшим меры к обращению народа мари, бывшего тогда настоящими язычниками, в православную веру, всетаки мари долгое время держались своей старой веры, собирались селениями и даже несколькими деревнями в лесные рощи, где производили по своему моления, приносили на огне в жертву лошадей, коров, овец, уток и кур. Для просвещения народа мари, в особенности в целях привития в них православной веры, в 9 километрах от дер. Княжны по преданию около 300 лет тому назад основан Мироносицкий монастырь, здания которого сохранились в настоящее время. При существует икона Богоматери, объявленной духовенством начальством явленной и чудотворной. На самом деле икона не явленная и не чудотворная. Все это начальством и духовенством сделано для одурманивания народа. Однако дурман этот сделал свое дело. Почти все селения бывшего Царевококшайского уезда стали православными, только как исключение в нескольких селениях Моркинского кантона еще и до сего дня остались «чимари», что в переводе на русский язык означает «некрещеный мари», но таких осталось по 1 или по 2 двора в селении и то в редких случаях.

Хотя мари и считались православными, ходили и молились в церкви, принимали православное духовенство, но они в одно и тоже время ходили на моление из поколения в поколение в свои лесные рощи, где пили, ели, приносили в жертву для умилоствления злого бога «Кереметя» скот. Духовенство черное и белое и начальство разгоняло такие моления, наказывало население, но мари стали производить моления тайно. Почти близь каждого селения мари были и сохранились до сего времени лесные рощи, где производились принесения в жертву скота. Только в окрестных селениях близь гор. Йошкар-Ола, население которых успело более ранее окультуриваться, таких рощ нет.

В 1840-х годах в царствование Николая I мари Царевококшайского уезда почти поголовно стали молиться по-старому в своих рощах, так что местное начальство и духовенство вынуждено было донести об этом царю, указом последнего много главных виновников жертвоприношений были высланы из пределов уезда.

Бывают случаи — замечаются в рощах мари и в настоящее время огни, на которых приносятся по их старой вере жертвы; еще отчасти теперь старые люди верят в лесных леших, черта, кереметя, обращаются для излечения больных не к

врачам, а к темным деревенским ворожеям и знахарям, которые шепчут на воду и вино, и поят вместо лекарства больных. Это не исчезнувшие еще остатки прежнего, переданные от прежних учителей. Действительно, сразу темному человеку трудно бросить старую привычку. Ведь марийский поп или начетчик постоянно твердил — не нужно бросать старую веру, иначе рассердит духов кереметя, черта-шайтана и других. В ход пускались наглые обманы, например, чтобы напомнить мари не забыть принести в жертву лошадь, начетчик обманно говорил: «Я видел во сне — бог требует в жертву лошадь». Веря, мари селением покупают лошадь самую лучшую и колют. Иногда начетчик говорил: «Мне был сон, что в дупле одного дерева из рощи есть старинные монеты». После этого делают осмотр дупла и находят там монеты, положенные тайно ранее самим начетчиком. Такая находка вселяла в население веру, что прав их начетчик и верна старая вера. Иногда даже русские люди, особенно близь живущие с мари соблазнялись старой верой и ходили на моления с мари в рощи.

Православное духовенство действовало еще успешнее на задурманивание населения: пугали верующих на каждом шагу адом, чертями, заставляло постоянно мужика поститься, настаивая потерпеть в короткой земной жизни невзгоды, лишения, обещая за это в будущей загробной жизни царство небесное, наделало тьму святых, их мощей, монастырей с паразитами монахами, занималось фабрикацией явленных икон, заставляло богомольцев ходить по монастырям на поклонение мощам мнимым святым за сотни и тысячи верст. Все духовенство и монашество кормилось за счет простого населения. Монастыри богатели. Если бы существовало далее православное духовенство, в году не стало бы рабочих дней, а сделались бы все дни праздниками.

Интересно то, что все святые по православному календарю были из духовенства или из знатного рода и ни одного из крестьян. Сами духовники не особенно верили в царствие небесное, раз своею жизнею на земле не подготовлялись к нему, ибо попы бессовестно обдирали своих же прихожан. Так, за славление Рождества или другого праздника с крестьянина, не имевшего денег, брали последний десяток куриных яиц, не взирая на то, что у такого кр[естьяни]на 10 человек семьи.

Вообще, навязанная населению вера оставила одно суеверие и дурман.

- 9) До 1917 года произошли два выдела на хутор Цветкова (по столыпинской программе⁶) из дер. Коминской Кузнецовского района. Переделы земли были по душевым разверсточным единицам с уравнительными переделами. Последний передел произошел в 1917 г. по наличным едокам.
- 10) По преданию старожилов дер. Княжна пережила следующие стихийные бедствия:

Около ста лет тому назад азиатскую холеру, от которой вымерла 1/4 часть людей селения. Были случаи, в некоторых домах умерли до последнего человека; окна в таких домах заколачивались досками, а ворота перекрашивались крестом из смолы.

85 лет тому назад в дер. Княжне произошел пожар, уничтоживший 2/3 домов деревни. Тогда, до пожара, деревня была построена не в одну, как теперь, а в несколько улиц, как в городах по кварталам. После пожара дер[евня] построилась в одну улицу по утвержденному плану. В таком виде она и находится.

В 1877 году снег выпал и встала зима 25 декабря. В этом году произошел неурожай хлебов. Население питалось хлебами, покупаемыми в Вятской губернии; к хлебной муке примешивалась мука из лебеды, заготовленная крестьянами на своих надельных землях. На почве недоедания были случаи заболевания людей тифом, но смертельных случаев было очень мало.

В 1891–1892 гг. был неурожай хлебов. Население пропиталось хлебной мукой с примесью лебеды. Повальных болезней и смертельных случаев от голода

не было.

- В 1922 году был неурожай хлебов. Население питалось с примесью к ржаной муке лебеды, молотой древесной ильмы, желудей дубовых, мякины, клеверной травы и соломы. Были случаи заболевания людей сыпным и брюшным тифом, смертельных случаев не замечалось.
- 11) Первое начальное народное училище 7 в дер. Княжне основано в 1870 г. и помещалось в частной квартире. В 1910 г. на средства земства выстроено новое здание училища.
- В деревне имеются 6 часовен, из них 5 каменных и 1 деревянная. Из каменных одна часовня упала в лето 1930 г. и не возобновлена. Из 6 часовен 4 каменных и 1 деревянная построены, по рассказам старожилов, лет 85 тому назад и 1 каменная часовня 30 лет тому назад. По преданию стариков, часовни строились на почве религиозного фанатизма. Попы более богатым людям объясняли, что постройка часовни ведет к рождению детей и благополучию в хозяйстве.
- 12) До 1917 года из деревни Княжны окончило бывшее городское 2 классное училище 10 человек и после революции 16 челов[ек] в школах повышенного типа 8 .
- 13) До 1917 года в районе крестьяне дер. Савиной бывшие лесопромышленники Чулковы владели казенной удельной землей пахотной около 15 десятин и сенокосной 50 десятин. Вся эта земля от Чулковых отошла в 1917 году в пользование земельных обществ гр[ажда]н дер. Савиной и Якимовой.
- 14) Выдающимися из дер[евни] людьми по общественной работе можно отнести комсомольца Анатолия Никитича Иудина, гр[аждан]: Василия Александровича Александрова, Василия Ефимовича Плотникова, Максима Евдокимовича Филатова, как организовавших в деревне Княжне колхоз, годовые действия которого по культуре хозяйства признаны удовлетворительными.
- 15) Особо заметных кустарных или промышленных предприятий нет, но существуют отхожие частичные промыслы: портные, извозчики, плотники, валенщики, сапожники. С давних пор население района, а в большинстве мари, занимались лесными заработками по вырубке и погрузке в плоты дров и сплаву лесных материалов. В настоящее время население тяготеет к более культурному ведению животноводства, огородничества, пчеловодства и садоводства, которое население считает более выгодным, т.к. их сбыт имеется в близь стоящем г. Йошкар-Ола.
- 16) У населения района остались от войны 1914–18 гг. следующие воспоминания:

Царская война создалась капиталистами, солдаты шли на войну, вначале понимая, что они призваны для защиты веры и интересов населения империи, но в конце войны на фронте и в тылу убедились, что война ведется исключительно в личных интересах империалистов и их соглашателей. Вообще, в царскую войну неохотно шли в ряды армии, а в конце войны солдаты охотно бросали фронт, чем в тылу были довольны. Февральскую и Октябрьскую революции население встретило приветственно, и на гражданскую войну в ряды армии шли охотно, сознавая, что они отстаивают права человека на более культурную жизнь. Только чиновникам, фабрикантам, помещикам, купцам и кулачеству революция пришлась неприемлемой.

- 17) В д. Княжне имеется 27 холодных построек (амбарчики, клети, мякинницы), построенные без пилы, т.е. концы углов их рублены топором, т.е. в то время, когда не было пил. Более замечательных старинных зданий нет. По рассказам старожилов, до 1861 г. в дер[евне] было около 10 курных изб, с 1861 г. такие избы прекратились.
 - 18) Старинных документов не сохранилось.
 - 19) В районе, в 4 километрах от дер. Княжны, близь дер. Никиткино до сего

времени сохранился курган в диаметре 16 метр[ов], вышиною 2 метра. Он находится на надельной пахотной земле гр[ажда]н дер. Никиткиной. Вокруг этого кургана находится еще 4 кургана. Эти курганы распаханы и на них сеются хлеба, и их можно заметить только знающему глазу. У сохранившегося кургана центр с верхушкой не повреждены. Никаких преданий и рассказов об этих курганах среди населения не сохранилось. Надо полагать, что курганы созданы в XI веке.

По дошедшим от прадедов слухам, в 2 километрах от с. Семеновки на их пахотном поле по направлению к югу около 150 π [ет] тому назад находилось селение мари, переселившиеся в дер. Никиткино.

В 8 километрах от д. Княжны к югу в удельном лесу метрах в 20 от полотна дороги Казанского тракта, считая влево идя от г. Йошкар-Ола на границе Жуково-Кузнецовской дачи Сретенского лесничества в 1922 г. членом краеведения Николаем Александровым обнаружен могильник площадью около 1/8 га. Им же при случайном рытье ямы найден череп головы человека, переданный в бывший Царевококшайский музей. Могильник покрыт лесом, на нем есть зрелые дуба. Жителям окрестных селений ничего об этом могильнике не известно. Основание могильника нужно признать очень древним. Вокруг могильника на глаз замечаются частичные линии небольших борозд и ямы, деланные человеком. Надо полагать, что когда-то в этой местности возделывались человеком культурные растения.

- 20) Октябрьская революция в жизнь населения внесла следующие изменения: равенство в правах человека вообще, которого не было при царизме для крестьянина и рабочего.
- 21) До революции в дер. Княжне постоянно находилась квартира участкового полицейского урядника, где он проживал. Других сведений нет.

III. Характер поверхности местности д. Княжны

- 1) На средней возвышенности вдоль склона к реке М[алой] Кокшаге.
- 2) Поверхность района селения ровная с незначительными перевалами. Есть близь дер. Княжны в пахотном поле часть незначительного оврага, называемого «Сарбатиха». Овраг образовался в старину, увеличения его не замечается, почему борьбы с ним не принималось.
 - 3) Пещер, провальных озер, речек и воронкообразных ям не имеется.
 - 4) Горных пород, окаменелостей и пород с отпечатками не замечается.

IV. Почвы

1) Почва суглинистая, имеющая подзолистый характер. В отношении плодородности удовлетворительная, но требует удобрения.

V. Полезные ископаемые

- 1) Из ископаемых в болотах есть торф. Других видов нет.
- 2) Население торфом не пользуется.

VI. Климат

1) Климат континентальный. Средняя годовая температура 3–3,5°. В июле достигает 20°, а в январе 15°. Средние месячные амплитуды 34°. На 0° температура устанавливается в десятидневия – осенью 1/ХІ, весною 6/ІV с колебаниями +5 дней в ту и другую сторону. Вегетационный год определяется в 153 дня. В течение года выпадает осадков 440 мм. Наибольшее количество приходится на июнь-июль (по 60 мм). Количество осадков можно считать достаточным. За последние 5 лет в среднем замерзание реки в последних числах ноября, вскрытия в первых числах апреля. Среднее пребывание снега на полях за последние 5 лет с 20 ноября по 31 марта. Средняя толщина снега за 5 лет 2 четверти 10. Начало сева в первых числах мая, уборки хлеба в последних числах июля.

Перелетные птицы прилетают: грачи в последних числах марта, скворцы в 1 числах апреля, ласточки в 1 числах мая 11 ; отлетают: грачи в средине октября, скворцы в первых числах октября, ласточки в средине сентября.

VII. Грунтовые и текущие воды

1) Река Малая Кокшага. Озер не существует.

На луговой земле у д. Княжны существуют следующие болота на левой стороне Кокшаги, называемые: 1) «Бахчино»; 2) «Совра-Овраг»; 3) «Барановка», покрытые кустарниками ольховой и лозовой пород. Во всех этих болотах постоянно содержится вода и только по летам в сильные засухи вода высыхает. По левую сторону р. Кокшаги существует болото, называемой «Яшкупха», покрытое кустарником тех же пород, как и первые три болота с постоянной водой, исключая засушливых годов.

- 2) На реке Кокшаге есть одна вододействующая мельница, называемая «Карпычева». Сплава по реке по району не производится. Питьем из реки по летам пользуется только скот. Орошений реки не делается.
- 3) Население для питья пользуется колодезной водой, существующей в деревне.
- 4) В д. Княжне есть 50 колодцев. Глубина из от 6 до 14 метров. Количество воды в среднем около 2 кубических метров в колодце. Вода доброкачественная.
 - 5) Сильно бьющих ключей нет.
- 6) В дер. Богданово есть наружный ключ, вытекающий из берега небольшого оврага. Вкус воды очень мягкий, вода холодная и прозрачная. Жители этой водой умывают лица и говорят, что вода служит к облегчению больных глаз.

VIII. Растительность

- 1) На надельной земле селений района сырорастущего строевого леса не существует. На надельной луговой земле гр[ажда]н дер. Княжны существует на низких болотистых местах кустарник ольховый и лозовой породы, на высоких местах молодой дубняк, осинник. Всего под кустарником годным на дрова находится земли около 100 га. Кустарник вырубается на дрова.
 - 2) Леса под кустарником находятся в пользовании гр[аждан] д. Княжны.
- 3) Кустарник вырубается на нужды гр[ажда]н без всякого хозяйственного учета.
- 4) В течение последних 50 лет изменений в кустарнике в сторону увеличения или уменьшения его не замечается. Культурных лесонасаждений не было.
- 5) В кустарниках есть травы: кипрей, лесная крапива, лесной клевер, лесной василек, донник болотный, осока; по болотам: трехлистка; в полях: полынь, лебеда, осокник слабый и колючий, дикий белый клевер, цветок «Иван Марья», полевой щавель, полевая вика, дикая мята; в лугах: клевер красный и белый, овсянник, тимофеевка.
- 6) Лекарственные растения: полынь, мята, череда, ландыш, репей, ромашка. Этими травами население пользуется для излечения разных болезней.
- 7) С признаками торфа есть болота, всего около 50 га, покрытые ольховым кустарником. Болота в первобытном состоянии, к использованию в них торфа попыток не делалось до сего времени.
- 8) Из всей площади лугов 1/3 заливных, 1/3 суходольных и 1/3 хвощевых. Пока мер к улучшению лугов не применялось. Гр[ажда]не имеют желание к улучшению лугов.
- 9) В огородах на своих усадебных участках садят: картофель, капусту, лук, морковь, свеклу, бушму, редьку, огурцы, помидоры, бобы, горох, частью подсолнухи; в садах: малину, смородину, яблони, рябину, черемуху, вишню,

крыжовник, викторию. Из огородных растений большинство продаются, садовые же растения употребляются самими семьями каждого домохозяина.

- 10) В лугах: земляника; в болотах: малина и смородина, но в малом количестве, почему сбор их промыслового характера не имеет. В окружающих селения казенных лесных хозяйствах произрастают ягоды: брусника, клюква, черника, малина, частично смородина и земляника. В урожайные годы за сбором этих ягод гр[ажда]не ездят верст за 50–60. Сбор таких ягод носит промысловый характер, но не в значительном виде.
- 11) В казенных лесных хозяйствах грибы: 1) употребляемые в пищу в сушенном и вареном виде: белые грибы, масленики, березовые грибы, подосиновики, опенки; 2) употребляемые в засолке: грузди, белянки, рыжики, волженка и синюшка. Сбор их, хотя имеет промысловый характер, но в незначительном виде. Из несъедобных грибов имеется один вид, называемый «мухомор».

IX. Животный мир

- 1) Из диких животных в районе встречаются: волки, лисицы, медведи, рысь, куница, выдра; крупные птицы: глухарь, журавли; речные и болотные птицы: утки, пигалицы, кулики. После последних лесных пожаров в казенных лесах перестали встречаться лоси, олени.
- 2) Из пресмыкающихся животных около границ казенных лесов водятся: обыкновенная ящерица, ужи и обыкновенная змея (ядовитая змея), медянка.
- 3) В р. Малой Кокшаге водится рыба: щука, окунь, язь, плотва (по местному сорожка), уклейка (башклейка), карась, налим, лень, вьюн (угорь).
- 4) Из насекомых водятся: пчелы, шмели, мухи, комары, майские жуки, мотыльки, мошка, овод. Из птиц, по мнению населения, считаются полезными: грачи, скворцы, галки, вороны, ласточки, совы, филины; вредными: ястреба; из насекомых полезными считаются пчелы и шмели.

Х. Население

1) Всех жителей в дер. Княжне: мужчин — 612, женщ[ин] — 665, всего 1277 ч[еловек]. Все жители деревни русские. Всех кр[естья]нских дворов в деревне — 272. Жителей в деревне в рабочем возрасте 550, школьном 180, дошкольном 235. Слепых и хромых в рабочем возрасте 7. За 1812 год жителей в дер[евне] было 678 челов[ек], 1861 г. — 928 ч[еловек], 1914 г. — 1208 ч[еловек] и 1930 г. — 1277 ч[еловек]. В войны участвовало: империалистическую 75 чел[овек], гражданскую 60 чел[овек], погибли: в империалистическую 21, гражданскую — 11. Грамотных мужчин и женщин выше школьного возраста 900, неграмотных — 377. До войны было грамотных 400 чел[овек].

XI. Пути и средства сообщения

- 1) Дер. Княжна с соседними деревнями района пользуется проезжими проселочными дорогами, а с областным гор[одом] областным трактом, который уже покрывается каменной одеждой. В пределах района длина трактов: кантонного 6 километров, проселочных 6 километров, полевых 8 километров. Состояние дорог в зимнее и летнее время в хорошую погоду удовлетворительное, а в весеннее и осеннее время дороги бывают очень плохи. Кантонный тракт проходит от дер. Игнатьевой до надельной луговой земли граждан г. Йошкар-Ола, проселочные от дер. Княжны чрез деревни Савино, Пеганур, Никиткино, Федоскино, выселок Преображенский, Богданово, Яметкино, село Семеновку, выселки Куярсир, Никитинский и хутора Коростелево, Цветково, Егоркино и полевые от дер. Княжны на Сарбатиху, на Казанские луга, Пахчину.
- 2) По кантонному тракту есть 6 мостов (трубы) в исправном состоянии, они содержатся на средства местхоза 12; на проселочных дорогах 8 мостов в

удовлетворительном состоянии; все они содержатся на средства гр[ажда]н района и на полевых дорогах 1 мост, содержимый средствами гр[ажда]н; мост этот существует лишь по летам, а на зиму разбирается.

- 3) Почтового или почтово-телеграфного отделения и телефонной станции, а также радио в районе нет, а есть в дер. Княжне остановочный пункт, в который почта два раза в неделю сдает корреспонденцию и последняя раздается пунктом во все селения района.
- 4) Население района пользуется железнодорожной станцией, находящейся близь гор. Йошкар-Ола, в расстоянии 9 километров от дер. Княжны, а ближайшая пароходная пристань от дер. Княжны находится в 60 километрах в с. Кокшайске.

XII. Хозяйственная деятельность населения в связи с природными условиями района

1) Количество дворов в селении, живущих исключительно от: сельского хозяйства -65; от кустарной промышленности -; от отхожих промыслов -; от смешанных источников доходов -207 дворов.

1. Земледелие

- 1) В пользовании кр[естья]н находится земли 96%, колхоза 4%.
- 2) На душу земли приходилось до революции пахотной и сенокосной 1,40 га, теперь 1,34 га.
- 3) Размер посевной площади в селении в 1913 г. 1002 га, 1923 г. 1002 га, последние года 1002 га.
- 4) Форма землепользования в селении: пар -34%, яровые -33%, озимое -33%.
- 5) Кр[естья]не, по объявлении на собраниях отчетов колхозных действий, принятую колхозом форму землепользования признают более целесообразной и продуктивной, чем землепользование, которое ведется единоличниками.
 - 6) Переделы земли сохранились по наличным едокам.
- 7) На одно хозяйство в каждом поле приходится 6 полос, в среднем полоса в ширину 6 метр[ов] и длина 400 метр[ов].
- 8) Борьбы с чересполосицей, мелкополосицей и дальнополосицей со стороны населения не принималось.
 - 9) Землеустройство проводится.
 - 10) Севооборот применяется по трехпольной системе.
 - 11) Ранний пар не применяется.
- 12) Удобрение применяется исключительно местным навозом, в среднем удобряется 1/3 поля.
- 13) В последние 2 года крайне бедным домохозяевам выдавались из запасного фонда семенная ссуда.
- 14) В последнее время хозяйств, отдающих свою землю в аренду нет. Ранее изредка некоторые хозяйства сдавали в аренду землю под посевы овса, пшеницы исполу, т.е. арендатор его семенами обрабатывал землю под посев; хозяин земли, сжиная хлеб, общий урожай его делил пополам.
- 15) Площадь, занятая хлебными злаками: лен 20 га, конопля –, корнеплоды 26 га, овса 90 га, пшеницы 199 га, ржи 334 га.
- 16) Средняя урожайность с гектара: льна: семя 15 п[удов], волокна 9 пудов; конопли —; корнеплоды 400 п[удов]; овса 36 п[удов]; пшеницы 50 п[удов]; рожь 45 п[удов].
- 17) 90% пользуется старыми орудиями и 10% более усовершенствованными орудиями обработки земли.
 - 18) Дворов в деревне, имеющих плуги, веялки, молотилки 25.
 - 19) Обработка земли, уборка и обмолот хлеба производится примитивным

способом.

- 20) Трактора не имеется.
- 21) Сельхозорудия приобретаются из полеводсоюза 13 в г. Йошкар-Ола.
- 22) В маломощных хозяйствах земля обрабатывается, и хлеб убирается примитивным способом (без технических усовершенствований).
- 23) Агрономического пункта в районе нет. К агроному и агрономическим мероприятиям население относится с доверием.
- 24) К колхозному движению население относится с доверием, считаю работу колхоза более полезной, по сравнению с единоличниками. В колхоз записалось 26 дворов с 107 человеками.
- 25) Особых улучшений в сельхозяйстве за последние годы проведено не было.

2. Огородничество и садоводство

- 1) В селении садоводством занимается 25 хозяйств, в том числе одно хозяйство имеет местный небольшой садовый питомник (у колхозника Александрова Н.) и огородничеством 272 хозяйства.
- 2) В садах разводятся: яблони, частично малина, вишня, смородина, крыжовник. В среднем садовые участки имеют размер 40 кв[адратных] метров и менее с яблонями от 25 до 50 корней. В огородах разводится: картофель, капуста, свекла, бушма, репа, редька, морковь, бобы, горох, лук, огурцы. Огородные участки имеют в среднем размер от 500 до 1000 кв[адратных] метров и ниже.
- 3) В среднем с более культурно-образцовых садов собирается 50 пудов яблоков и менее. В огородах собирается с более культурных: картофеля 200 пуд., капусты до 50 пуд. и ниже, и других мелких продуктов до 20 пудов.
- 4) Плоды и овощи сохраняются в подпольях под жилыми постройками и в особо вырытых земляных ямах.
 - 5) Излишек продуктов сбывается в ближайший гор. Йошкар-Олу.
- 6) Семена и присадки приобретаются из местного питомника (у Александрова) и из казенного питомника и кантзу 14 , а также частично из своих питомников некоторых домохозяев.
- 7) Средняя доходность двора: от садоводства $80~\rm{p.;}$ огородничества $100~\rm{p.}$
- 8) Дворов, не занятых огородничеством, нет, если считать и те дворы, урожай у которых только едва прокармливает свои семейства. Садовые плоды покупаются с базаров, привозимых в большинстве из Волжского края.
- 9) Особых мер с вредителями садоводства и огородничества не принимается.
- 10) Для развития в больших размерах, чем теперь, садоводства можно считать следующие условия: подходящая почва и климат, и как сбыточный пункт г. Йошкар-Ола. Те же условия вполне подходящи и для более широкого развития огородничества, т.к. потребность в огородных продуктах с каждым годом более и более ощущается.

3. Животноводство

- 1. Скотоводство. 1–5) Рабочего скота: лошадей 198, подростков (лошадей) 32. Коров 270, молодняка 44; овец 600; свиней 89 голов по дер. Княжне. До революции приходилось на 1 хоз[яйство] 1 лошадь, 2 коровы. Дворов безлошадных теперь 74, с одной лошадью 189; дворов бескоровных 32, с 1 коровой 210 и с 2 коровами 30.
 - 6) В среднем лошадь может вести 30 пудов.
 - 7) Средний удой коровы: дневной 6 литров, годовой 730 литров.
 - 8) Средний настриг шерсти с 1 овцы в год 2 кило.
 - 9) Средний убойный вес свиньи 6 пудов.

- 10) Для улучшения скота принимаются мероприятия: разводятся производители (быки), борова более улучшенных пород.
 - 11) Продается мясо и молоко в г. Йошкар-Ола на 12500 руб. в год.
- 12) От заразных и др. болезней падает в год скота очень незначительное количество.
 - 13)
 - 14) Ветеринарный врач находится в г. Йошкар-Оле.
 - 15) Скот пастбищами, выгонами, кормами обеспечен удовлетворительно.
- 16) Скот летом пасется на выгоне, в лугах (после скошения и уборки сена) и на полях (после жатвы и уборки хлебов). Кормом скот обеспечивается.
- 17) Скот в стойловый период кормится: лошадь сеном и мешениной, на нее идет муки 780 кило, сена 1500 кило, соломы 800 кило; корова сеном и соломой, выходит соломы 1600 кило и сена 480 кило.

2. Птицеводство.

- 1) В селении имеется куриц 2000, гусей 125 голов. Порода птиц местная.
- 2) В среднем приходится на двор: куриц -8 и гусей -1/2.
- 3) Убойный вес птиц в среднем: 1 курицы $-1\frac{1}{4}$ кило и гуся -3 кило.
- 4) Носкость курицы в год 75 яиц.
- 5) Осенью куриц бьется 750, продается 350 голов; гусей до 60, из них продается 25 голов.
 - 6) Общий доход от птицеводства до 1000 руб.

3. Пчеловодство.

- 1) Пчеловодством занимается в деревне 6 хозяйств, в них 30 ульев пчел на 6 домашних пасеках.
- 2) Пасеки находятся при усадьбах. Бортей на деревьях, в лесах и полях не существует.
- 3) Рамочных ульев 30. Ульи увеличиваются, смотря по состоянию пчелиного хозяйства.
 - 4) Общие условия для ведения пчелиного хозяйства удовлетворительны.
- 5) Мед добывается из разных полевых цветов, в среднем на 1 улей до 8 кило, всего в год до 240 кило.

4. Лесоводство.

- 1) Из жителей деревни до 50% занимаются промыслами, связанными с лесным делом: рубкой и возкой в лесных хозяйствах дров и бревен, сплавом их по полым водам по рекам Малой и Большой Кокшагам, Илети, Кундышу до р. Волги.
- 2) Лесные материалы имеют сбыт общего характера, т.е. сбываются по р. Волге в безлесистые местности и за границу.
 - 3) От лесного дела население зарабатывает до 25 тысяч руб. в год.

5. Рыболовство.

- 1) В р. М[алой] Кокшаге водится рыба: щука, окунь, язь, плотва (сорожка), уклейка, карась, налим, лень, вьюн, ерш. Население деревни пользуется рыбой в малой части от покупки у местных рыбаков и в кооперативах.
- 2) Весною, летом и осенью ловят рыбу мордами, бреднями, удочкой, наметом и сетями. Уловы бывают незначительными для собственной еды.
- 3) Население рыбу использует для собственной еды. Ловится рыбы в год 140 кило, а продается на 140 руб.
 - 4) Особых мероприятий по рыболовству нет.

6. Oxoma.

- 1) Охота развита на медведя, зайца, волков, белку, уток, но в малом количестве.
 - 2) Охотников в районе до 50 челов[ек].
- 3) Из зверей и птиц ловят и убивают: медведей -3, зайцев -100, белок -500, волков -10, уток -300. Добычу охотники сбывают в кооператив союза охотников на сумму 1000 руб.

7. Мелкие подсобные занятия.

- 1) Из мелких подсобных занятий существует сбор ягод: брусники, малины, клюквы, смородины, гонобеля 15 , черники, земляники; сбор грибов, орехов.
- 2) Ягод собирается до 200 пуд., грибов в сыром виде до 500 пуд. в урожайные годы. Стоимость ягод на 1600 р. и грибов на 1000 руб. Из ягод используется брусника в моченом виде, остальные виды ягод в сушенном и сыром виде, грибы используются в вареном и сушеном виде.
 - 3) Ягод продается до 100 пуд. на 800 р. и грибов 250 пуд. на 500 руб.
- 4) Хмелеводство. Хмельники имеют 65 хозяйств. Площадь хмельников до 1/2 га. Хмелю собирается 40 пуд. Хмель не продается.

8. Кустарно-ремесленная промышленность

- 1) Население района занимается ремеслами и кустарными изделиями: портничеством, выделкою саней и колес, плетение лаптей, ремонт бочек, сапожничество 16 .
- 2) Хозяйств, занятых кустарной промышленностью круглый год -2, по зимам -50.
- 3) Парников (для гнутия полозьев саней) имеется 3, каждое из них объединяет 3 хозяйства с 3 человеками в хозяйстве.
- 4) Орудия производства технически малоразвиты. Санитарные условия удовлетворительны.
- 5) Сырье берется из казенных лесных хозяйств. Обеспеченность сырьем достаточная.
- 6) Продукция вырабатывается: саней 150, колес 200, бочек ремонтируется 100, лаптей 550 пар, валка из шерсти сапог 50 пар, шитье кожаных сапог 25 пар. Цена продукции: сани 20 р., скат колес (4 колеса) 50 руб., ремонтировка бочки 2 р., пара лаптей 1 руб., валка 1 пары сапог 4 р., шитье кожаных сапог 8 руб.
- 7) Продукция сбывается на базары в г. Йошкар-Ола сполна в выработанном количестве, кроме валенных и кожаных сапог, на сумму 6250 руб. Сапоги валяются и шьются на заказ, одежда тоже.
 - 8) Организованного сбыта не производится.
 - 9) Промысел не кредитуется.
- 10) Кустарь по выработке колес и саней объединен в артели в 1930 г.; по остальным отраслям еще не объединены.
 - 11) Паевые и вступительные взносы не известны.
 - 12) Общий доход всей кустарно-ремесленной промышленности 6650 руб.
 - 13) Промыслы не развиваются, потому что нет организации.
 - 14) Заметных промыслов нет.
- 15) У селения Княжны есть одна вододействующая мельница. Она находится в пользовании колхоза «Передовик» и 1 маслобойка в пользовании того же колхоза. Ручных жерновов нет.

9. Отхожие промыслы

- 1) Портные.
- 2) Отхожими промыслами занимаются в районе 60 хозяйств 80 человек.
- 3) Малоземелье.
- 4) Постоянных уходящих нет, а уходят лишь в зимнее время месяца на 3 в кантоны МАО с марийским населением.
- 5) На заводах МАО работает: кирпичном 7 чел., и лесопильном 3, из 10 хозяйств.
 - 6) Заработок занятых отхожими промыслами 2 руб. в день.

10. [Фабрично-заводская промышленность]

1) Фабрично-заводских предприятий в районе не существовало и не существует.

11. Торговля и кооперация

- 1–2) Базаров и ярмарок в районе не бывает. Население района посещает базары в г. Йошкар-Ола, бываемые по пятницам и воскресеньям еженедельно.
- 3) Предметы торговли на базарах: покупаются продукты питания всех видов, кустарные изделия, ложки, столы, стулья и др. хозяйственные предметы.
- 4) Продается в год жителями дер. Княжны: мяса и молока на 12500 р., птиц на 1000 руб., меда и воска на 200 руб., ягод на 800 руб., грибов 500 руб. и садовых плодов и овощей на 2000 руб.
 - 5) Кооперативных торговых учреждений в районе два, частных нет.
 - 6) Количество членов кооперации по дер. Княжне 250.
- 7) Паевой и основной капиталы: паевой от 15 до 32 руб. с пайщика, основной 6592 руб.
- 8) Оборот торговли кооперации: месячный 2000 руб., годовой 24000 руб.
 - 9) Население к кооперации относится с доверием.

XII. Быт населения

1. Усадьба и жилища

- 1) В среднем размер усадебной земли на 1 двор 1105 кв[адратных] саж[еней $]^{17}$.
- 2) На усадьбах строятся у русских: жилая изба, к ней по линии улицы селения ворота с крышей на них и наугольник или амбар. К жилой избе примыкают сени, за ними кладовая; сзади поперек двора сарай с хлевами для скота. Двор от сараев до жилой избы покрывает навес или лабаз, крыша которого со скатом на обе стороны для защиты от дождя и снега. Изба со всеми надворными постройками и пространство двора занимает площадь в длину 13 саж[еней] и в ширину 8 саж[еней]. За сараем начинается огород для разведения овощей с частью садовых деревьев, в конце которого на смежной меже с соседом расположена баня. От нее саженях в 70, считая в длину усадьбы от переднего угла избы овин¹⁸. Около овина мякинница¹⁹, хлебный амбар.

Избы жилые строятся в большинстве в 2 комнаты, кубатура длины — 6 метров, ширина — 6 метров, высота $2^{1/4}$ метра, с 5 и 6 окнами, в большинстве из елевого леса. Размер окон: высота — 7 четв[ертей], ширина — 4 четв[ерти]. Избы строятся из елевого леса бревенчатые, покрываются тесом такого же леса, а фундамент из деланного кирпича. % жилых изб: двухэтажных — 3%, каменных — $1\%^{20}$. По местному называют в русском быту части в жилой избе: передняя комната и чулан. В последнем находится печь, и он изображает собою кухню.

У русских сохранился древний обычай: при закладке жилой избы на

средине места, где она должна построиться, временно втыкают в землю маленькие деревца рябины и ели, пьют водку, приговаривая: счастливо стоять избе. По окончании последнего ряда избы наверх поднимается матица, т.е. переклад, на который настилается потолок и вместе с матицей горшок сваренной каши, укутываемый шубой, которая, по вложении на место матицы, спускается вниз и тут же съедается хозяином с рабочими с пожеланиями счастливо жить в избе, благополучно разводить скотину и долго жить хозяину.

У марийского населения строятся жилая изба, к ней по линии улицы ворота с крышей и без крыши, наугольник. К избе сзади примыкают сени и кладовая (пудюр), от которой, отступя сажени на 3, сарай с хлевами. Пространство двора обыкновенно без навеса (не покрыто). Пространство всех построек двора занимает в длину 16 и в ширину 9½ саж[еней]. Постройки производятся из такого же леса, как и у русских. Жилые избы с 2 комнатами. Кубатура их несколько менее, чем у русских. При закладках жилых изб проводятся те же обычаи, как у русских.

- 3) Средняя стоимость построек: жилая изба -500 р.; надворные постройки: ворота -50 р., наугольник -100 р., сени и сенник (кладовая) -200 р., сарай -300 руб., навес -100 руб., баня -100 р., овин -100 р., мякинница -50 р.
 - 4) Курной (по-черному) избы не сохранилось.
 - 5) Жилые избы имеют вентиляторы на 25%.
 - 6) Кубатура в среднем на одного члена семьи 9 метр[ов].
 - 7) Изба отапливается дровами.
- 8) Печи строятся из деланного кирпича русские; на 50% имеются железные печи. Кроме того, на 25% имеют кирпичные подтопки.
- 9) На зиму избы отопляются дровами. Большинство в жилых избах имеют двойные оконные рамы.
- 10) Скот зимой в избу не водится. Только весною маленькие ягнята частично вносятся в избу. В большинстве имеются теплые скотские хлевы; они начали строиться лет 20 тому назад.
 - 11) Из дворов крыто тесом 50%, соломой 50% (под щетку).
- 12) Внешние украшения избы: карниз с трех сторон, наличники у окон и карниз на воротах; иногда карнизы и наличники делаются с резьбой по дереву и красятся.
- 13) В избе делаются: две лавки по лицевой и надворной стенам, перегородка чулана, полати для спания в холодные времена года людей и мебель: стол, стулья. Постельной принадлежностью служат: перина из пера птиц или пуха, войлок из шерсти, подушки из пера или пуха. Одеваются одеялами на вате или кафтанами, а также шубами смотря по времени года. Освещение производится лампами керосином. Большинство ламп 5–7-линейные. Стены в избе и потолок оклеиваются шпалерами или простой бумагой. Бывают картины разных видов дешевого сорта и разные цветные растения. Члены семьи спят в зимнее время в избе на полу, полатях и даже на печи, в летнее время в кладовых, сенях и на сарае.
 - 14) Изб имеющих таракан и клопов 80%.
- 15) Питьевая вода содержится в избах в кадках или чугунках и ведрах, в летнее время в более прохладных местах сенях и прочее и закрывается деревянными кружками и чистыми тряпками. Белье и одежда сушится в избе очень в редких случаях. Белье полощут в р. М[алой] Кокшаге.
- 16) Бани строятся из дерева, крытые в большинстве соломой, с печкой в них из деланного кирпича. Печи в большинстве случаев делаются по-черному. Бани строятся позади овощного огорода на межах соседа.
- 17) Овины располагаются на задних концах усадеб. Устройство овин: они ставятся на вырытой в земле яме высотою 2 и более метра; вверху от дна ямы деревянный потолок; на потолке внутри овина, выше потолка на 1 четверть настланы редко жерди (колосовики), на них в овин насаживаются хлебные снопы. В

яме овина делается теплена из дров или соломы для сушки зерна в снопах. При овине находится ладонь (расчищенная от дерна площадь для молотьбы) длиною в среднем 15 саж[еней] и шириною 4 саж[ени].

- 18) Крестьянские дворы имеют отхожие места: русские до 10%, марийцы до 50%.
- 19) В избах полы и стены моются: у русских 1 раз в неделю, у марийцев 1 раз в 2 недели. Пол в избе метется 2 или 3 раза в день как у русских, так и у марийцев вениками (березовыми ветвями) и в редких случаях щеткой.
- 20) Революция в жилище населения внесла гораздо более чистоты и опрятности, т.е. русское и марийское население стало следить за чистотой в избе, чаще моя полы и стены, и чаще метя их, чем это было до революции. Все картины религиозного (православного) содержания почти в избах исчезли. Их заменили картины вождей революции, разные плакаты и картины в революционном духе.

2. Одежда и уход за телом

1) Обычная будничная одежда у русских. Мужская летняя: пиджак из полотна местного изделия, закрашенный синей или черной краской или пиджак из фабричной материи, редко носят войлочные шляпы, шаровары из полотна местного изделия, закрашенного черной или синей краской или из фабричной материи. Обувь: на 50% носят лапти с чулками и портянками и на 50% кожаные сапоги и ботинки. Женская. В большинстве случаев из фабричного материала нательная рубашка, юбка или платье, кофта, платок; обувь: лапти и кожаные ботинки. В весеннее и осеннее время мужчины и женщины носят более теплые, на вате, пиджаки из тех же материалов. В зимнее время: шуба из овчины овец, крытая разной материей или не крытая материей, теплый ватный пиджак, тулуп из овчин, меховая шапка; обувь: лапти с онучами (из шерсти овец) и валенные сапоги. Кроме того, носят шаровары на вате или из шерсти овец (суконники). Женская в зимнее время: такая же одежда с прибавлением теплой шали из шерстяных изделий (головной убор). Детская одежда и обувь состоит из тех же видов и материалов. Праздничная одежда и обувь составляет те же виды и материи, но обыкновенно в праздники надевают одежду более новую и цветную. При погребальных процессиях одеваются в одежды черного цвета. Особой сезонной обрядовой одежды не существует.

Обычная будничная одежда у мари. Мужская летняя: белая рубаха из холста местного изделия, шаровары из холста местного изделия или из фабричной материи, фуражка фабричной материи, частично войлочная шляпа, пиджак из материи, какие носят русские, лапти с чулками и портянками, кожаные сапоги. Женская: рубаха из полотна местного изделия, редко из фабричного, платок и шобур²¹ из фабричной материи белого цвета, лапти с чулками и портянками или кожаные ботинки. В осеннее и весеннее время носят. Мужчины: шубу из овчин, крытую частью материей местного изделия и частью фабричного, или не крытую, теплый ватный пиджак, тулуп, меховую шапку; обувь: лапти с онучами и валенные сапоги, и суконные штаны местного изделия. Женщины зимой носят такую же одежду и на голове шаль шерстяную. Детская одежда и обувь состоят из тех же видов и материй. Праздничная одежда и обувь носит те же виды и материи, но лишь одеваются в более новую и цветную одежду.

- 2) Как в будничное время, так и в праздники русские крестьянки-женщины (замужние и девушки) видов украшений не носят²².
- 3) Новой формы одежды у русских и мари мужчин не замечается. Женщины мари до революции носили на головах вместо платка или шапки, так называемые сороки, в ушах и на груди серебряные монеты (женское украшение). После провозглашения революции сороку и денежное украшение не носят, надевая на голову только платок или шаль, находя их более удобными.

- 4) Покупной одежды употребляется: у русских на 70% и мари на 30%; самодельной: у русских на 30% и мари 70%. Покупают: русская семья на белье: коленкор и ситец 30 метров, материи разной на пиджаки, шаровары, рубахи, шобуры, одеяла 20 метров в год.
- 5) Самодельная одежда делается у русских из льна, у марийцев в большинстве из конопли, частью из льна; кроме того, из овечьей шерсти. Изготовка производится так: по снятии в поле урожая льна после молотьбы его семян, лен расстилают на земле и когда он вылежится, сушат в бане и мнут на мельницах. Полученное волокно мочками надевают на гребни и руками прядут женщины с осени до весны, употребляя в среднем на работу по пряже ежедневно по 5 час[ов] в сутки. Весной в избе делается стан с основой из пряжи, и женщины из льна или конопли ткут холст. На тканье употребляется около 4 недель. Работает над тканью женщины в среднем по 10 час[ов] в сутки. Из льна и конопли вытыкается холст на рубахи, кальсоны, пиджаки, портянки, из шерсти вытыкается сукно на онучи, кафтаны, валятся валенные сапоги и шляпы. На изготовление одежды уходит материала у русских в среднем на семью 25 метров холста, 5 метров сукна; у марийцев 60 метров холста и 40 метров сукна. Стоимость материала на одежды у русских 80 руб. и марийцев 280 руб.
- 6) Из старинных форм одежды сохранились: у русских старых женщин старинного покроя русские сарафаны, около 5%, у марийских женщин рубашки со старинной формой вышивки, не более 10%, считая старых женщин.
- 7) Из детей поношенные одежды взрослых носят: у русских 10%, у мари 30%.
- 8) В среднем белье меняется: у русских -1 раз в 2 недели, у мари -1 раз в 3 недели.
- 9) Умываются раз в сутки. У русских имеются рукомойники, у марийцев 10% из рукомойника и 90% над шайкой из ковша.
- 10) Тратится мыла на стирку белья в бане и дома: у русских в среднем 6 ф[унтов] в год и марийцев 3 фунта.
- 11) Утираются: у русских полотенцем, у марийцев на 50% полотенцем и 50% старыми, хотя и чистыми, рубахами. Иметь каждому полотенце не принято.
- 12) Наволочки употребляются, но не повседневно, но меняются они по мере надобности, простынь не употребляется.
- 13) У русских подстилают под себя перины из пера и соломы, одеваются на 50% одеялами, нарочно изготовленными, и на 50% шубами или кафтанами; у марийцев подстилают перины из пера или соломы, войлоки, одеваются одеждой шубами или кафтанами.

3. Питание

- 1) Обычная пища кр[естьян] в будничное время. Утром: черный хлеб, вареный картофель или картофельный суп и молоко; в обед: черный хлеб, картофельный суп, редко мясной суп, и молоко. В праздники. Утром: чай, черный и белый хлеб, пироги; в обед: черный и белый хлеб, мясной суп, вареное мясо, жареный картофель, пироги.
- 2) В неделю едят мясо не более 2 раз и 2 раза пшеничный хлеб местного урожая и производства. В остальные дни недели питаются черным хлебом, картофелем и молоком, рыба отсутствует.

Примечание: В общем, у большинства населения питание по сравнению с прежними временами изменилось в сторону улучшения.

- 3) Сроки приема пищи: утром в 7 часов, в полдень и вечером в 7 часов.
- 4) Чай пьют в среднем 1 раз в сутки. Из домашних напитков употребляют по праздникам пиво из солода (без алкоголя). Кроме того, пьют квас из солода, но не более 1 раза в месяц.

- 5) При еде употребляют один общий нож, вилки; едят из общей чашки или миски, воду пьют из одной общей посуды.
- 6) Обрядовая пища сохранилась: на Пасхе едят пшеничные куличи и крашеные яйца; при похоронах варят зерновую кутью и кисель, едят их с медом; на масленице пекут блины.
- 7) В деревне употребляется вина: в будни до 750 литров в год на сумму 4400 р[ублей] и, кроме того, в праздники 1000 литров на сумму 6000 р[ублей].

Примечание: Праздники бывают: Пасха, Рождество, масленица и Рождество Богородицы.

- 8) Курящих в дер[евне] 350 человек. В среднем выкуривается табаку в год по 5 кило на человека, всего 1750 кило на сумму 2450 р[ублей].
 - 9) Жевать серу или табак не принято.

4. Семейная жизнь

- 1) За последние 10 лет женилось: холостых 137 человек, вдовцов 39 чел[овек]. Из холостых наибольшее количество женившихся приходится на возраст от 19 до 23 лет.
- 2) Из своей деревни взято в жены 79 чел[овек], из соседних деревень 70 челов[ек]. В дом вошло 27 человек.
- 3) С начала революции обрачилось гражданским браком 10%, а остальные браки совершаются с церковными обрядами.
- 4) За последние 5 лет вышло замуж в деревне 18 вдов и 72 девушек. Девушки замуж вышли в большинстве в возрасте от 18-20 лет, из них приняли в дом -14.
 - 5) Вышло замуж в соседние деревни 25 чел[овек].
 - 6) Обычая умыкания невест не сохранилось.
 - 7) Случаев выдачи замуж против воли девушек не было.
- 8) У марий в редких случаях существует обычай давать выкуп за невесту рублей по 30–20. Кроме того, у них с невестой дается в приданое корова или телка и носильная одежда. У русских выкупа за невесту не дается, а дается в приданое только носильная одежда.
 - 9) Женатых на первой 250, третьей 17, второй 27.
- 10) Свадебная церемония совершается. Со стороны жениха в дом невесты посылается сваха. После переговоров с ней, из дома невесты обыкновенно ее родители ездят в дом жениха для осмотра имущественного положения жениха, где их угощают водкой и пивом. Потом назначается день свадьбы. У жениха в свадьбу собирается поезд из 3 и более лошадей. В состав поезда входят: жених, сваха, дружка, руководящий на свадьбе пиром. И ближайшие родственники жениха. Поезд из дома жениха едет по невесту в дом невесты, где некоторое время угощается вином и пивом, едят всевозможные крестьянские кушанья, после чего поезд с невестой и свахой с ее стороны уезжают из дома невесты в церковь, где, по совершении обряда венчания, поезд с женихом и невесты уезжает в дом жениха. Здесь к вечеру собираются гости со стороны жениха и невесты, и начинается пир. Утром все гости уходят, а к вечеру отправляются на пир в дом отца невесты, откуда уезжают утром на другой день. На свадьбу, считая стоимость расходов на мясо, муку, вино и пиво, уходит с каждой стороны (от жениха и невесты) не менее 100 руб.

У марийцев свадьба совершается. Свахи не бывает. Сватать невесту приезжают родственники жениха, причем, подается водка, и если невеста предложенную ей рюмку водки выпьет, считается, что она согласна идти замуж за жениха. На свадебный поезд обыкновенно едут соседи. Они же, по желанию, приходят на свадебный пир. В остальном свадьба проходит согласно с русскими обычаями.

- 11) Положение молодушки в семье мужа. С первых же дней она поступает на все хозяйственные домашние работы отчасти под руководством свекрови. Нередко бывают у молодушки со свекровью семейные раздоры, но таковые со времен революции стали заметно сокращаться. Во всяком случае, молодушка более работает, чем остальные в семье члены женщины.
- 12) Население на добрачную любовь смотрит спокойно. До революции более старые люди на такую любовь смотрели с презрением, но добрачная любовь существовала и тогда, но только скрытно.
- 13) Беременная женщина в кр[естьянской] семье работает до последнего времени рождения. Если роды прошли благополучно, вступает на другой и третий день в обычную работу.
- 14) Рождения или смерти члена семьи отмечаются записью в сельсовете в книге регистрации.
- 15) За последние 5 лет было 8 разводов на почве несогласия характерами мужа с женой.
- 16) Положение женщины в доме тяжелое. Она постоянно занята стряпней, обиходом дома, стиркой белья. Она же нянька детей, летом отправляет все страдные полевые работы, всю зиму прядет, осенью возделывает лен, весной ткет холсты, ухаживает за огородными овощами. В доме, как ежедневное правило, женщина раньше встает мужчин для топки печи, стряпни, уборки комнат и ухода за животными. Дети несут работы только по силе, но не обременяются.
- 17) Работы в семье выполняются. Взрослые мужчины весной уборку из кварталов леса, ремонтировку построек, сплав леса, пашней и севом на полях хлебов, в огородах овощей; летом полевые страдные работы; осенью заготовку дров и лесных материалов для домашних построек; зимой боровые лесные работы, извоз. Мальчики по силе выполняют легкие домашние работы. Женщины выполняют все работы по хозяйству. Девочки только мелкие домашние работы. Дети летом в ночное вовсе не ездят, а пастьба скота производится в огороженных выгонах.
- 18) Случаи побоев жен мужьями бывают, но со времени революции они стали сокращаться.
- 19) Взрослые сыновья и дочери заработки свои обыкновенно дают старшему члену семьи.
 - 20) У женатых сыновей особых помещений нет.
 - 21) За последние 5 лет было 26 разделов по семейным обстоятельствам.
 - 22) Женщины к аборту прибегают в больнице.
- 23) Детей грудью кормят до 2-летнего возраста, прикармливают молоком с хлебом ржаным или пшеничным, картофелем.
- $24)\ \mathrm{B}$ среднем семья состоит из 6 человек, самая большая семья 11 человек.
- 25) Каждая замужняя женщина родила от 2 до 6 человек. Перестают рожать к 40 годам.
 - 26) Семей из 2-3-х братьев или сыновей без раздела состоит 15.
- 27) С 8-летнего возраста дети посылаются в школу. До 8 лет живут в доме родителей под присмотром своей матери. Старая практика еще не вывелась: родители детей за неприличные поступки, озорничество и проч. Слегка наказывают поркой прутиком или ремешком или просто теребят за волосы или за уши.
- 28) Члены семьи, как мужчины, так и женщины стали более независимо жить, не испытывая угнетений со стороны старшего члена двора, как в большинстве случаев было до революции.

XIV^{23} . Религия

1) Из населения христианской религии придерживается около 50% как у

русских, так и мари, исключительно старого и возмужалого возраста. Более молодое население церковь не посещают и религиозные обряды не соблюдают.

- 2) Религиозные праздники еще справляются: Пасха, Рождество, престольные праздники: Рождество Богородицы, Ильин день, почитаются дни Николы 9 мая и 6 декабря по старому стилю. В праздники эти пьют водку, пиво и едят более улучшенную пищу.
- 3) Есть в с. Семеновке православная церковь, в которой верующие совершают моления и обряды.

Примечание: Со времени революции более молодое поколение в церковь не ходит. Священных рощ вовсе не существует.

- 4) Расходуется в год на содержание духовенства и исполнение религиозных обрядов по православному вероисповеданию ржи уплата руги 60 пудов и деньгами 500 руб.
- 5) Оставили совсем религию и не исполняют религиозных обрядов из общего числа населения 10%.
- 6) Языческих картов²⁴, религиозных ворожецов и сновидцев нет. Есть только гадатели на картах 5 человек. К ним более из старых и темных людей иногда обращаются при несчастных случаях, ища указания воров, потери и проч.
- 7) Сектантов марийских и христианских не существует, кроме церковного причта. Со второго дня Рождества в русских селениях происходят святки в течение 8 ночей. В эти ночи (с начала вечера и до утра) молодые девушки и парни (холостые) нанимают особую квартиру, платя хозяину ее: девушки 1 р[убль] и парень 2 р[убля] за все святки каждый. На святках девушки с парнями под музыку танцуют и поют песни. Кроме того, зимою справляется по старинному обычаю масленица в течение 4 дней, в которые едят блины и катаются на улице на лошадях. Масленицу справляют одинаково русское и марийское население. У марийцев святок нет, но бывают один или два девичьих вечера, на которых молодые люди пляшут, поют песни и пьют простое деревенское пиво.
- 8) Молодое поколение перестали верить истине E. Христа, евангелие и библию²⁵. Поколебалась в этом вера и более старых людей, но все-таки религиозные обряды эти делают по привычке.

XV. Культурная жизнь

- 1) Выписывают газеты: «Крестьян[скую] газету» 12, «На страже» 16, «Бежбожник» 4, «Мар[ийская] правда» 21, «Постройка» 2, «Комправда» 2, «Социал[истическое] землед[елие]», «Ниж[егородская] комун[на]», а всего 60 сем[ей].
- 2) Библиотеки в районе нет. В дер. Савиной существует красный уголок, его посещает не более 10% из всего населения.
 - 3) Кино и театр посещает 1/3 всего населения; радио слушает та же часть.
- 4) Существуют: ячейка комсомольцев с 5 членами, образовавшаяся в 1922 г., работающая по политической линии. В ячейку краеведения вошло 5 членов, и она приступила к работе по описанию района в конце декабря 1930 г.
- 5) В среднем семья получает и отправляет до 10 писем, 2 посылки, 1 денежный перевод и 1 телеграмму.
- 6) Обращалось за последний год: в больницу -300 человек 600 раз; в ветеринарный пункт -198— 494^{26} . Обращение за последний год увеличилось по сравнению с прошлым годом.
- 7) Свободное время проводят. Молодежь: в летнее время днем и иногда по ночам гуляют по деревне, играют в хороводы. В зимнее время ходят в дома, где на беседки собираются по вечерам девушки прясть лен. Иногда здесь же происходят, по желанию, танцы. Пожилые люди по летам выходят на улицу и, сидя в сообществе с соседями, ведут разные домашние разговоры. Дети до 8-летнего

возраста находятся группами, гуляют по деревне. Особо вредных для здоровья обычаев и игр нет.

- 8) Со времени революции старинные песни прекратились, поются новые в революционном духе песни, в большинстве частушки из одобренных Совправительством песенников.
- 9) Существуют из примет: если зима холодная лето жаркое; если зима умеренная, не очень холодная и не очень теплая, с буранами и снежным наметом на деревьях будет урожай; при выезде со двора куда-либо встреча человека с котомкой или кладью сулит благополучие; встреча с попом означает беду. Между старыми людьми еще вертится поговорка: «Без бога не до порога».
- 10) В связи с революцией и новым строем появились новые слова: «бедняк, кулак, средняк, буржуй, раскулачить».
- 11) В районе появились: лампа и самовар -50 лет тому назад: пила -70 л[ет] т[ому] н[азад]; швейная машина -45 л[ет] т[ому] н[азад]; веялка -30 л[ет] т[ому] н[азад]; плуг -25 л[ет] т[ому] н[азад].
- 12) В дер. Княжне есть школа I ступени, в ней комплектов 4, учащихся 149. Школа охватывает 3 селения: Княжну, Савино и Семеновку. Из числа учащихся пионеров 50.
- 13) Культурно-просветительные учреждения развивают население в нравственном и культурном отношении и в духе революционного характера. Население, в особенности молодое поколение, к ним относится с полным доверием.
- 14) В дер[евне] радио и электрическое освещение не имеется, постоянного кино нет, но по временам кино показывают в школе.
 - 15) Детских яслей нет.
- 16) За год лекции читались: агрономом по сельхозяйству, инструкторами по строительству соввласти и врачами по здравоохранению.
- 17) За последние годы ликпункты²⁷ посещало и ликвидировало неграмотность 100 чел[овек].

XVII. Общественная жизнь

- 1) В деревне имеются: сельсовет, 12 сельуполномоченных ²⁸. Сходы бывают 1 и 2 раза в неделю. На них решаются разные общественные дела, выполняются задания Советского правительства по новому строительству страны.
 - 2) За последний год лишено права голоса 3.
- 3) В дер[евне] числится: бедняков 96, средняков 161, кулаков 15, а всего 272 двора.
- 4) Классовая борьба вокруг вопросов коллективизации выражалась в следующем. В большинстве по темноте не сознают преимущества коллективной работы по сравнению с частной работой. Вообще частники считают, что им выгоднее в личных интересах вести частное хозяйство. Такой взгляд беднякам и среднякам несомненно внушает подпольным путем зажиточный и кулацкий элемент, а также духовенство.
- 5) В деревне есть сельков²⁹, деятельность которого пока сводится только в приискании для населения разных работ.
 - 6) Объединено в кооперативные организации хозяйств 95%.
- 7) В дер. Княжне есть ячейка членов ВЛКСМ с 5 членами и 50 пионеров из учеников местной школы.
- 8) Из женщин в общественной жизни принимают участие 10% по строительству новой жизни, согласно указаний Совправительства. Что касается на сходах и на выборах, то женщина участвует наравне с мужчинами. До революции женщина в общественной жизни почти участия не принимала.
 - 9) Ядро передового актива составляют бедняки и частью средняки.
 - 10) За год было 5 случаев хулиганства. Все они совершились в пьяном виде,

причем, было 3 правонарушения – драка и 2 убийства.

- 11) Случаев самосуда над правонарушителями не было.
- 12) Из местных кр[естьян] нищих нет. Нищенствуют только временно проживающие в дер[евне] цыгане по привычке и лени взяться за труд.
- 13) Деревня имеет \dots^{30} финотдел, деятельность которого по политической организации колхоза.
 - 14) Кооперативной чайной и столовой нет.
- 15) Пожарный сарай в дер[евне] имеется с 2 заливными машинами, 3 бачками, 5 баграми.
- 16) На летнее время у каждого дома стоит всегда кадка с водой. При пожарном сарае учреждается конное дежурство в 2 лошади с 2 человеками и, кроме того, 4 ночных караульщика, ходящих по деревне.
- 17) При появлении эпидемических болезней на людях или скоте немедленно заявляют местному сельсовету и надлежащим врачам. За последние годы таких болезней нет.
- 18) Деревня выполняет общественные повинности: ночной, а в летнее время и денной, караулы, городьбу огородов в полях, исправление проселочных дорог и постройку на них мостов, постройку пожарного сарая, обществ[енной] караулки и содержание противопожарных инструментов.
- 19) В государственных мероприятиях население участвует. Подписалось в займах 125 чел[овек] на сумму 950 руб., провело самообложение на 1360 руб., которые использованы на постройку шоссейной дороги по дер. Княжне и др. надобности. Сдано государству хлеба по хлебозаготовкам 1088 пуд.
- 20) Дер. Княжна платит сельхозналога 31 2720 руб., страхового платежа 2300 руб.

ГА РМЭ, ф. Р-189, оп. 1., д. 15, л. 98–117об. Подлинник. Рукопись.

Примечания

- * Публикация подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 13-11-12002а/В «Марийское областное общество краеведения (1926–1937 гг.): проблемы археографического и источниковедческого изучения документального наследия».
- ¹ Иванов А.А., Иванов А.Г. Из документального наследия Марийского областного общества краеведения (описание села Емешево Козьмодемьянского кантона МАО) // Марийский архивный ежегодник 2013. Йошкар-Ола, 2013.
- ² Программа описания деревни М.А.О. Йошкар-Ола, 1930.
- ³ Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990.
- Удельное ведомство Департамент уделов (1797–1892) в последующем Главное управление уделов Министерства императорского двора (1892–1917) государственное учреждение ведавшее удельными крестьянами, землями и имуществом, считавшимися собственность императорской фамилии.
- ⁵ Руга церковная земля или особое плата за содержание причта (местного духовенства).
- ⁶ Имеется в виду т.н. стольшинская аграрная реформа (1906–1917) комплекс мероприятий по модернизации сельского хозяйства России, одним из пунктов проведения которой стала организация крестьянского участкового (хуторского и отрубного) землевладения.
- ⁷ Народное училище общее название начальных школ, доступных для крестьянства до 1917 г., различной ведомственной принадлежности.
- ⁸ Очевидно, речь и идет о школе 2-й ступени средней общеобразовательной школе в СССР в довоенный период. По «Положению о единой трудовой школе РСФСР» (1918) всем школам страны присваивалось наименование «Единая трудовая школа», которая делилась на две ступени: 1-я ступень для детей от 8-ми до 13-ти лет с пятилетним курсом, 2-я ступень от 13-ти до 17-ти лет с четырьмя годами обучения.
- ⁹Так в документе.
- 10 Четверть устаревшая русская мера длины, равная примерно 18 см.
- 11 Так в документе.
- 12 Местхоз отдел местного хозяйства исполкома Йошкар-Олинского кантона.
- ¹³ Полеводсоюз одна из форм сельскохозяйственной кооперации 1920–1930-х годов.
- 14 Кантзу кантонное земельное управление.
- 15 Гонобель местное название голубики.
- ¹⁶ Так в документе.
- ¹⁷ Сажень устаревшая русская единица измерения расстояния, равная примерно 2,1 м.

Царевококшайцы в составе Русского экспедиционного корпуса во Франции в годы Первой мировой войны

Кудрявцев А.Н., младший научный сотрудник отдела истории МарНИИЯЛИ им. В.М.Васильева

Одной из трагичных страниц истории Первой мировой войны является судьба солдат Русского экспедиционного корпуса во Франции, которые, в большинстве своем нижние чины, были обречены на тяжкие нужды и долгие мытарства на чужбине. Ниже представлены свидетельства 2-х вернувшихся на Родину бойцов корпуса и одного солдата 306-го пехотного Мокшанского полка, попавшего в плен и вернувшегося домой через Францию. Под Русским экспедиционным корпусом принято иметь в виду войска российской императорской армии, отправленные в 1916 г. по русско-французской инициативе на Западный фронт Первой мировой войны для помощи союзникам. Корпус состоял из 4-х двухполковых бригад, бившихся на участке западного фронта в Шампани и на Македонском фронте в Салониках. В числе бойцов, отправленных во Францию, были и уроженцы Царевококшайского уезда. Особый интерес вызывает первое, освещающее события в лагере Куртин с позиций сермяжной «солдатской» правды. Не давая оценки тем событиям, являющимися предметом отдельного исследования, представляю вниманию исследователей и интересующихся темой Первой мировой войны данный небезынтересный документ. Орфография и пунктуация сохранена.

Приложение

Донесение делопроизводителя Краснококшайского управления по делам пленных и беженцев в Статистическо-справочный отдел Центрального управления по эвакуации населения.

Не ранее 26 апреля 1920 г.

Срочно. В Статистическо-Справочный Отдел Центрального Управления по эвакуации населения. Копия Казгубэвак. /Москва, Калашный, 12./

При сем представляю протокол опроса солдат, возвратившихся из Франции.

Основание: приказ Центрпленбежа от 24/III-1920 г. № 6678. Делопроизводитель Управления А. Ширшов.

 $^{^{18}\,\}mathrm{Oвин} - \mathrm{xo}$ зяйственная постройка для сушки снопов перед молотьбой.

¹⁹ Мякинница – сарай для мякины и соломы.

²⁰ Так в документе.

²¹ Шобур – верхняя распашная одежда.

²² Так в документе.

²³ Раздел XIII в программе был пропущен. См.: Программа описания деревни М.А.О. Йошкар-Ола, 1930.

²⁴ Карты – жрецы, приверженцы традиционной марийской религии.

²⁵ Так в документе.

²⁶ Так в документе.

 $^{^{27}}$ Ликпункт – пункт ликвидации неграмотности.

 $^{^{28}}$ Сельуполномоченные – сельские уполномоченные, должностные лица земельного общества (общины) в доколхозной деревне.

²⁹ Сельков – сельский комитет крестьянской общественной взаимопомощи (ККОВ).

³⁰ Одно слово неразборчиво.

³¹ Единый сельскохозяйственный налог – консолидированная форма платежей и повинностей российского крестьянства в годы новой экономической политики (20-е годы XX века), основная форма выполнения обязательств сельских тружеников перед Советским государством. Введен в 1923 г. в смешанной (денежно-натуральной) форме, с 1 января 1924 г. взимался только в денежной форме.

Протокол

1920 года апреля 28 дня, я нижеподписавшийся делопроизводитель Краснококшайского Уездного Управления по эвакуации населения А.И.Ширшов на основании приказа Центрэвака от 24 марта 1920 года за № 6678 произвел опрос возвратившимся из Франции солдат старой армии экспедиционного корпуса об условиях их жизни, отправки из Франции и передаче их Деникину.

Опрошенный мною рядовой 2-го пехотного особого полка Александр Георгиевич Усков происходящий из граждан деревни Жуковой Вараксинской волости Краснококшайского уезда Казанской губернии показал: До июня месяца 1917 года с нами обращались хорошо. С июня месяца офицера забрав денщиков и ординариев ушли от нас в местечко Курно из лагеря Куртин, после чего нас стали принуждать отправиться на фронт в Шампани. После категорического отказа с нашей стороны нам прекратили выдачу жалованья и суточных. Когда и это не подействовало и мы продолжали оставаться в лагере Куртин, нас предупредили, что за отказ выступления на фронт мы будем расстреляны из пулеметов, но таковая угроза со стороны Французских властей не была выполнена. С 1-го сентября нам прекратили выдачу всякого рода продуктов, вследствие чего нам пришлось вести нищенское полуголодное существование, добывая продукты всевозможным нелегальным способом. В 10 часов утра 3 сентября 1917 года наша музыка вышла играть среди расположений 1-го и 2-го пехотных полков особого назначения и когда пошла в место квартирования было произведено французской артиллерией три выстрела из трех-дюймового орудия с целью разоружения нас. Из числа трех выпущенных снарядов один попал в музыкантов, ранил двух солдат и один солдат был убит, последние два снаряда угадали в казармы не причинив вреда солдатам. После сего в течение трех суток наше расположение обстреливали из 3-х и 6-ти дюймовых орудий. 6-го сентября нам пришлось сдаться и нас разоружили и вывели в поле версты за четыре от лагеря Куртин, где держали четверо суток впроголодь. Когда нас вывели в поле, то были арестованы члены Комитета отряда: тов. Глобо, Варначев, Волков и Болтаец и посажены в тюрьму города Бордо, где они просидели в течении года и были отправлены на остров Виндекс. Дальнейшая судьба нам их не известна. Затем нас снова разместили в лагере Куртень, где мы пробыли до ноября месяца того же года. В ноябре месяце нас отправили на лесные работы где мы получали в сутки один франк 75 сентимов. Хлеба выдавали 1 ¼ ф. в день и жидкий суп. На работах мы пробыли до августа месяца 1919 года, где с нами обращались грубо, считая нас за военнопленных. За отказ с нашей стороны от работы сажали в тюрьму и приневоливали поступить в польский легион. В августе месяце 1919 года к нам прибыл французский генерал и объявил, что нас отправят на родину, после чего в непродолжительном времени нас погрузили на пароход «Афон» и доставили до порта Одессы, где нас добровольческий пароход «Очаков» не допустил высадить, и нас вернули обратно в Константинополь. По прошествии шести суток стоянки в Константинополе нас отправили в Новороссийск в распоряжение Деникина. В Новороссийске со стороны Деникина нам предложили поступить в Добровольческую армию, от чего мы После отказа нас категорически отказались. объявили на военнопленных и обращались с нами грубо, хлеба выдавали по полфунту, по фунту и по полтора в день и жидкий мясной суп. В расположении Деникина мы несли караульную службу. 16-го марта 1920 года город Армавир был взят Красной Армией и нас отправили по месту постоянного жительства.

Гражданин Александр Усков.

2. Опрошенный мною рядовой 3-го Особого пехотного полка Василий Загидуллин, происходящий из граждан деревни Кулле-Кимеи той же волости Краснококшайского уезда Казанской губернии показал: До декабря месяца 1917 года мы были на позиции на Салоникском фронте. В декабре нас сменили и разоружили и отправили в тыл под конвоем. Стояли мы в деревне /названия не помню/ где нас стали принуждать отправиться на позиции или на работу по категориям: 1-я категория в легионы, 2-я на работу и 3-я арестованные. После нашего отказа нас заставили насильно работать бесплатно, предварительно продержав на голодной норме, так что были смертные случаи от голода. Обращались как с военнопленными. На работе я заболел и меня направили на излечение в Африку. Из Африки меня отправили в Россию через Дарданеллы. После долгих мытарств по портам Черного моря меня высадили в Новороссийске и отправили в Армавир. Обращение властей Деникина показанные тов. Усковым подтверждаю.

Гражданин Василь Загидуллин.

3. Опрошенный мною рядовой 306 пехотного Мокшанского полка Тихон Сергеев Горланов, происходящий из деревни Аленкиной Вараксинской волости Краснококшайского уезда Казанской губернии показал: Из полка я попал в плен в Германию 24-го января 1915 года и отправлен в лагерь Биденгофен. С занятием местности Французами меня отправили во Францию, где я почти все время болел и был отправлен в Марсель. Из Марселя меня отправили в Россию через Дарданеллы. После долгого мытарства по портам Черного моря меня неизвестно с какой целью высадили в Севастополе. Откуда после пребывания во многих городах я был отправлен в город Армавир. Показания товарища Ускова касающиеся пребывания в Армавире подтверждаю.

Гражданин Тихон Горланов.

O вышеизложенном постановил записать настоящий протокол и предоставить в Центрэвак.

Делопроизводитель Краснококшайского Уездного Управления по эвакуации населения А. Ширшов.

Государственный архив Республики Марий Эл, ф. Р-4, оп. 1, д. 84, лл. 67-68об.

Краткие биографические сведения об опрошенных

Усков Александр Георгиевич, 1894 г.р., рядовой, Русский экспедиционный корпус, 2-й Особый пехотный полк, м.р.: д. Жуково Вараксинской волости. Мобилизован в ряды Российской императорской армии 01.03.1915, с июня 1916 г. на французском фронте. Вернулся 11.06.1920. Репрессирован. Арестован 13.08.1941, Приговорен к 10 годам заключения по ст. 17-58-8. Умер 20.6.1942 в ТАССР, на пересыльном пункте.

Загидуллин Василий, 1896 г.р., рядовой, 53-й Сибирский стрелковый полк; Русский экспедиционный корпус, 2-й Особый пехотный полк, м.р.: с. Кулле-Кими Кулле-Киминской волости. Отправлен во Францию. Вернулся в апр. 1920 г.

Горланов Тихон Сергеевич, 1880 г.р., рядовой, 306-й пех. Мокшанский полк, м.р.: д. Аленкино Вараксинской волости, пленен 04.02.1915 под г. Липно. Содержался в Германии, лаг. Диденгофен (Diedenhofen). Вернулся 8.04.1920.

АРХИВНЫЕ ВЕСТИ

10 января 2014 г. в Государственном Собрании Республики Марий Эл была открыта выставка архивных документов «Государственное Собрание Республики Марий Эл. 20 лет». В экспозиции были представлены документы о результатах выборов депутатов всех созывов; повестки первых сессий; состав и фотографии заседаний постоянных комиссий; председателей Государственного Собрания Республики Марий Эл и их заместителей; постановления Президиума Государственного Собрания Республики Марий Эл; документы о проведении Дней депутата и подготовке встреч Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл с жителями республики и др. Выставка вызвала интерес у присутствующих, получила самые положительные отзывы. На открытии выставки присутствовали Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл Минаков Ю.А. и члены Президиума Государственного Собрания Республики Марий Эл. Выставку посетили 280 человек, которые на основе архивных документов получили дополнительные знания по истории законодательного органа Республики Марий Эл.

20 февраля 2014 г. состоялось расширенное заседание коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. В работе коллегии принял участие Заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл Васютин М.З. Были приглашены работники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и подведомственных ему государственных казенных учреждений, муниципальных архивов. Коллегия рассмотрела вопросы: об итогах работы архивных учреждений Республики Марий Эл в 2013 году и основных задачах на 2014 год, об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов Республики Марий Эл в 2013 году, о выполнении решений коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, принятых в 2013 году. С докладами выступили председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Одинцов А.М., ведущий специалист-эксперт отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Степанов О.А.

Коллегия, отметив, что показатели «Основных направлений развития архивного дела в Республике Марий Эл на 2013 год» выполнены полностью, поставила перед архивными учреждениями следующие задачи: улучшить качество оказания услуг в области архивного дела на основе выполнения Плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение эффективности архивного дела в Республике Марий Эл»; обеспечить внедрение Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах и др.

3 апреля 2014 г. в Республиканском центре татарской культуры в г. Йошкар-Оле состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы сохранения и развития татарского этноса в Республике Марий Эл», проводимая в рамках Года культуры в России и реализации Указа Президента Российской Федерации «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Организаторами конференции выступили Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, государственное автономное учреждение Республики Марий Эл «Республиканский центр татарской культуры», «Региональная национально-культурная автономия татар Республики Марий Эл». Активное участие в работе конференции приняли работники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Государственного архива Республики Марий Эл.

С докладом «О составе и содержании документов по истории татарского народа, хранящихся в Государственном архиве Республики Марий Эл» выступил председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Одинцов А.М. В рамках конференции проведена выставка подлинников и копий архивных документов по истории татарского народа: метрические книги мечетей Уржумского

и Царевококшайского уездов за 1861-1870, 1918-1920 гг.; списки магометанских приходов Царевококшайского уезда 1874 г.; список татарских населенных пунктов Мари-Турекского кантона 1929 г.; и др. Выставка вызвала оживленный интерес участников конференции.

15 апреля 2014 г. состоялось заседание коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. В работе коллегии приняли участие работники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и подведомственных ему государственных казенных учреждений. Коллегия рассмотрела вопросы: о состоянии работы по созданию и развитию научно-справочного аппарата к документам Архивного фонда Республики Марий Эл, «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» с организациями-источниками комплектования и владельцами личных фондов. С докладами выступили заместитель директора ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» Лукиных Н.А., директор ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл» Степанова И.М.

Коллегия поставила перед архивными учреждениями задачи: провести анализ состояния описей и систематического каталога; завершить создание и перевод описей к документам, хранящимся в ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл» в электронный формат; провести анализ организаций, в деятельности которых образуются аудиовизуальные документы, с целью отнесения их к числу источников комплектования ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл»; выявить владельцев личных фондов, имеющих культурное значение для Республики Марий Эл.

24 апреля 2014 г. в Марийском государственном университете в г. Йошкар-Оле состоялась научно-практическая конференция «Сотрудничество историков и архивистов Республики Марий Эл в сохранении исторической памяти народа: опыт и перспективы», посвященная 20-летию Марийского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов».

Организаторами конференции выступили Марийское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов», Марийский государственный университет, Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Государственный архив Республики Марий Эл. С докладами и сообщениями выступили профессора Марийского государственного университета Иванов А.Г., Стариков С.В., Айплатов Г.Н., Сануков К.Н.; работники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Государственного архива Республики Марий Эл, краеведы.

В выступлениях участников конференции было отмечено, что деятельность Марийского регионального отделения РОИА содействует развитию архивного дела и исторической науки в Республике Марий Эл, распространению исторических знаний среди населения и молодежи, формированию объективного взгляда на историческое прошлое у граждан, повышению научного уровня профессиональной подготовки кадров историков и архивистов. В рамках конференции сотрудниками Государственного архива Республики Марий Эл была подготовлена фотовыставка «20 лет Марийскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов», которую посетили 120 человек.

6 мая 2014 года в Музее истории города Йошкар-Олы к 430-летию города Йошкар-Олы была открыта фотовыставка «Преображение столицы», подготовленная ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», содержащая 65 фотографий с видами старого и нынешнего города Йошкар-Олы. Выставку посетили 54 человека.

7 мая 2014 года в Государственном архиве Республики Марий Эл была открыта выставка «Мы защищали Родину. Бессмертный полк» в рамках всероссийской героико-патриотической акции «Бессмертный полк». На выставке представлены фотографии и документы из личных архивов сотрудников архива, рассказывающие о родственниках, защищавших нашу Родину от фашизма на фронтах Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Выставку посетили 55 школьников, которые на основе архивных документов получили сведения об участии жителей Республики Марий Эл в Великой Отечественной войне.

13 мая 2014 года в Государственном архиве Республики Марий Эл была открыта выставка архивных документов «У каждого был свой участок боя», рассказывающая о деятельности учреждений культуры и искусства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. На выставке представлено более 50 документов из фондов Государственного архива Республики Марий Эл. Среди экспонатов - директивное письмо Управления по делам искусств при СНК Марийской АССР о перестройке работы учреждений культуры в условиях военного времени от 14 июля 1941 г; отзывы военнослужащих о выступлениях фронтовой концертной бригады Марийской государственной филармонии под руководством П.С. Тойдемара за 1943 г.; указ Президиума Верховного Совета Марийской АССР о награждении Почетной грамотой Президиума Верховного Марийской ACCP фронтовой концертной бригады государственной филармонии от 5 января 1944 г. В экспозиции представлены фотографии фронтовой концертной бригады Марийской государственной филармонии во время выступления среди бойцов 3-го Украинского фронта в июне 1944 г. Большой интерес представили документы из фондов личного происхождения поэтов-фронтовиков С. Вишневского, Г. Гейста, М. Казакова, М. Майна, М. Калашникова - фотографии, письма с фронта, награды, дневниковые записи, стихи военных лет, написанные в перерывах между боями. В рамках республиканской Вахты памяти выставку посетили 64 учащихся школ г. Йошкар-Олы. Выставка получила самые положительные отзывы у посетителей.

14 мая 2014 года на третьих епархиальных Мироносицких чтениях была представлена выставка документов, подготовленная Государственным архивом Республики Марий Эл. На выставке были представлены: Приходо-расходная книга Ежовского мужского монастыря Мироносицкой пустыни Царевококшайского уезда Казанской губернии за 1713-1807 гг., клировые ведомости Воскресенского собора г. Царевококшайска за 1914 год и Богородицкой церкви с. Нурмы Царевококшайского уезда Казанской губернии за 1849 год. Выставка вызвала живой интерес у присутствующих, посетители внимательно изучали архивные документы, делились полученными впечатлениями. Архиепископ Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн выразил благодарность организаторам выставки.

15 мая 2014 года в конференц-зале Музея истории города Йошкар-Олы состоялась презентация электронного издания «Преображение столицы» (к 430-летию города Йошкар-Олы). Данное издание подготовлено сотрудниками ГКУ «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл».

В презентации электронного издания приняли участие ученые Марийского государственного университета, представители Министерства образования и науки Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, музея истории города Йошкар-Олы, Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева, национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна, архивисты, студенты Марийского государственного университета и Марийского радиомеханического техникума.

21 мая 2014 года в здании администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» в рамках мероприятий, посвященных 430-летию основания г. Йошкар-Олы, была открыта выставка архивных документов «Уездный город Царевококшайск». На выставке экспонировались: «Челобитная Алексея Фролова о службе его при царях Федоре Ивановиче и Борисе Годунове, в Смутное время и в Сибири при царе Михаиле Федоровиче» за 1644 год; Государева грамота из Казанского дворца о назначении Царевококшайским воеводой Приказа И.В. Бутенева за 1672 год; документы: об утверждении городским головой Г.А. Корепова, купца 2-й гильдии г. Царевококшайска за 1875 год, постановление Царевококшайской городской управы о выделении денежных средств на содержание городской публичной читальни за 1878 год и др. Интерес посетителей вызвали фотографии улиц города, запечатлевшие облик уездного Царевококшайска начала XX века; планы-проекты Воскресенского собора; казенных и частных строений города. С выставкой ознакомились 280 человек, получивших информацию по истории и развитию города.

22-23 мая 2014 года в г. Йошкар-Оле состоялась II межрегиональная научно-практическая конференция «Города Среднего Поволжья: история и современность», посвященная 430-летию основания города Йошкар-Олы.

Организаторами конференции выступили Администрация городского округа «Город Йошкар-Ола», Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Марийский государственный университет, Поволжский государственный технологический университет. В конференции приняли участие ученые, краеведы, преподаватели вузов, студенты, аспиранты, сотрудники архивов, музеев, библиотек, учреждений культуры из Москвы, Йошкар-Олы, Перми, Нижнего Новгорода, Кирова, Казани, Чебоксар, Новочебоксарска, Зеленодольска, Ижевска, Березников, Козьмодемьянска, Волжска, Звенигово, а также муниципальных образований Республики Марий Эл.

С приветствием к участникам конференции обратился председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Одинцов А.М. На пленарном заседании с докладами и сообщениями выступили Глава муниципального образования «Городской округ «Город Йошкар-Ола», Председатель Собрания депутатов городского округа Гаранин Л.А., д.и.н., профессор Марийского государственного университета, Почетный гражданин города Йошкар-Олы Стариков С.В., генеральный секретарь Евразийского регионального отделения Всемирной организации «Объединенные города и местные власти» (г.Казань) Сагитов Р.К., начальник отдела по работе с территориальным и общественным самоуправлением и общественными организациями Управления организационно-информационного обеспечения администрации г. Кирова Катаева Н.А.

29 августа 2014 года в здании Государственного архива Республики Марий Эл открылась выставка архивных документов «Марийский край в годы Первой мировой войны».

Среди экспонатов выставки были представлены Манифест об объявлении состояния войны с Германией и Австро-Венгрией от 26 июля 1914 года, список новобранцев Царевококшайского уезда, направленных на службу в Крондштадт в октябре 1914 года, справки о смерти солдат, телеграммы, письма об оказании помощи семьям солдат. Представляли интерес воззвания Всероссийского земского союза помощи больным и раненым воинам о направлении рождественских, новогодних и пасхальных подарков в действующую армию, телеграммы, информации Царевококшайского воинского начальника в Штаб Казанского военного округа о численности и специальностях военнопленных, устройстве военнопленных на работу в 1916 году. На выставке были представлены фотографии уроженцев Марийского края, сражавшихся на фронтах Первой мировой войны. Выставку посетили 50 человек, которые на основе архивных документов получили информацию о жизни Марийского края в годы войны, об участниках твойны.

17-18 сентября 2014 года председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Одинцов А.М. и директор ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» Шлычков И.С. приняли участие в заседании Научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа в г. Ульяновске.

Директор ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» Шлычков И.С. выступил с докладом о проекте «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных органах, органах местного самоуправления и организациях». На заседании НМС были рассмотрены вопросы по организации работы в области комплектования, обеспечения сохранности и использования архивных документов. Участники заседания обменялись опытом, одобрили план научно-исследовательской и методической работы архивных учреждений Приволжского федерального округа на 2015 г.

В рамках совещания-семинара состоялось обсуждение темы «Создание страхового фонда и фонда пользования на документы государственных архивов Приволжского федерального округа». С докладом «Современные проблемы создания страхового фонда копий уникальных и особо ценных документов Архивного фонда Российской Федерации», выступила Хабибулина Г.А., начальник отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Федерального архивного агентства. Участники совещания — семинара, обратив внимание на важность страхового копирования, рекомендовали государственным архивам Приволжского федерального округа продолжить практику проведения семинаров, совместных встреч архивистов по обсуждению актуальных проблем создания страхового фонда и фонда пользования на архивные документы.

7-10 октября 2014 года председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов А.М. Одинцов принял участие в работе Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве в г. Санкт-Петербурге. На Совете присутствовали руководители уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела и архивов, Росархива, федеральных архивов, ВНИИДАД, РОИА, организаций, представляющих негосударственный сектор архивного дела в Российской Федерации.

С докладом «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет» выступил Руководитель Росархива А.Н. Артизов. Советом принята Резолюция и одобрено предложение Росархива о проведении в 2015–2016 гг. Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший архивист России» совместно с Российским обществом историков-архивистов и Общественным советом при Федеральном архивном агентстве.

На II Пленуме (шестого созыва) Российского общества историковархивистов с докладом «Проблемы кадрового обеспечения архивных учреждений и задачи Российского общества историков-архивистов по улучшению качества профессионального образования в гуманитарной сфере на современном этапе» выступил председатель Правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов член-корреспондент РАН, ректор РГГУ Е.И. Пивовар.

16 октября 2014 г. состоялось расширенное заседание коллегии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. В работе коллегии приняли участие работники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и подведомственных ему государственных казенных учреждений, представители Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Министерства лесного хозяйства Республики Марий Эл, Департамента государственной службы занятости населения Республики Марий Эл, члены Общественного совета Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Коллегия рассмотрела вопросы: о состоянии делопроизводства и архивов учреждений, подведомственных Министерству культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Министерству лесного хозяйства Республики Марий Эл, Департаменту государственной службы занятости населения Республики Марий Эл; о комплектовании и обеспечении сохранности документов, хранящихся в ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Коллегия рекомендовала учреждениям, подведомственным указанным органам исполнительной власти устранить нарушения законодательства об архивном деле в Российской Федерации. Перед ГКУ «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу» поставлены задачи: осуществлять прием на государственное хранение документов по личному составу ликвидированных организаций всех форм собственности в полном объеме от числа обратившихся организаций; осуществлять еженедельный мониторинг Единого федерального реестра сведений о банкротстве; провести анкетирование организаций, не являющихся источниками комплектования ГКУ «Государственный архив Республики Марий Эл», для установления мест хранения документов по личному составу.

21 октября 2014 г. состоялась республиканская научно-практическая конференция «Культурное наследие Марий Эл», проводимая в рамках Года культуры в России. Организаторами конференции выступили Комитет Республики Марий Эл по делам архивов и Национальный музей Республики Марий Эл им.Т.Евсеева.

В конференции приняли участие представители Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Министерства образования и науки Республики Марий Эл, сотрудники Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, государственных и муниципальных архивов, преподаватели ВУЗов, сотрудники музеев, библиотек, краеведы.

С приветствием к участникам конференции обратились Заместитель Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл А.Н. Иванов, заместитель министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл А.Н. Луничкин. Вел заседание А.М. Одинцов, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

В докладах, прозвучавших на конференции, были освещены общие вопросы развития культуры в Марийском крае: ликвидация безграмотности, становление и развитие национальной культуры, археологические исследования на территории республики. Интерес участников конференции вызвали доклады о редких книгах Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна, архивных документах по истории и культуре Марийского края и об известных личностях, внесших значительный вклад в развитие национальной культуры: просветителях и общественных деятелях М.Веткине, Л.Сахарове, народном артисте РМЭ М.Аверченко.

Участники республиканской научно-практической конференции «Культурное наследие Марий Эл» отметили возросший интерес общества, государственных и муниципальных структур различного уровня к вопросам региональной и отечественной культуры, подтвердили важность встреч представителей культурных и научных учреждений Республики Марий Эл, творческого общения, обмена опытом и новыми идеями.

Государственным архивом Республики Марий Эл для участников и гостей конференции была подготовлена выставка копий архивных документов «У каждого был свой участок боя» о культуре и искусстве в Марийском АССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Архивные документы и фотографии вызвали пристальный интерес у присутствующих.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ



Обухову Валентину Вениаминовну— главного специалиста государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (01.01.1964).

Обухова Валентина Вениаминовна с 2003 года начала свою трудовую деятельность в государственном казенном учреждении «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» в должности специалиста I категории, с 2012 года в должности главного специалиста отдела формирования, делопроизводства и учета документов Архивного фонда.

Обухова В.В. оказывает методическую и практическую помощь по вопросам делопроизводства в учреждениях, организует

работу по упорядочению документов в организациях, осуществляет подготовку и передачу документов Архивного фонда Республики Марий Эл на государственное хранение, оказывает помощь в составлении номенклатур дел, инструкций по делопроизводству, положений об экспертных комиссиях, положений об архивах организаций. Принимает участие в проведении проверок законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл. Анализирует состояние и результаты работы архивов организаций, разрабатывает предложения по улучшению их деятельности. Принимает участие в работе ЦЭК (ЭК) организаций.

За многолетний и добросовестный труд награждена благодарностью руководителя Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, награждена.

Курдюкову Валентину Васильевну - заведующую архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (28.01.1964).

Курдюкова В.В. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1984г., с 2001 г. в должности заведующей архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов.

Курдюкова В.В. осуществляет руководство работой архивохранилища, обеспечивает учет документов, проводит



проверку наличия и состояния документов, ведет учет их физического состояния, ведет прием, выдачу и строгий учет дел, перекартонирование дел, выверку учетных документов. Организует прием документов на государственное хранение и их

рациональное размещение.

За многолетний добросовестный труд награждена Почетной грамотой Федеральной архивной службы, Почетной грамотой Госсобрания Республики Марий Эл, имеет благодарности Руководителя Федерального архивного агентства, Президента Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Бажина Владимира Васильевича— старшего специалиста 3 разряда отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов с 55-летием со дня рождения (05.02.1959).

Бажин В.В. работает в системе Государственной архивной службы Республики Марий Эл с 8 декабря 1997 г., сначала в Государственном архиве Республики Марий Эл, с 1 января 2006 года - в Комитете Республики Марий Эл по делам архивов.

Бажин B.B. занимается вопросами использования документов Архивного фонда Эл, Марий Республики осуществляет сотрудничество co средствами массовой информации, периодическими изданиями, с научными и общественными организациями, занимается рецензированием изданий, является



членом Геральдического совета при Президенте Республики Марий Эл, редколлегии научно-методического сборника «Марийский архивный ежегодник», историко-краеведческого журнала «Отчина».

Активно участвовал в подготовке к изданию серии сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл», сборе и систематизации материалов для энциклопедии «Сталинградская битва. 1942-1943», сборника интервью с ветеранами Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. «Человек на войне», в создании электронных изданий, а также выставок архивных документов, посвященных юбилейным и памятным датам в истории Республики Марий Эл.

За время работы в архивной службе Бажиным В.В. написаны более 100 статей, опубликованных в российских и республиканских журналах: «Вестник архивиста», «Марийский археографический вестник», «Вестник Марий Эл», «Марийский архивный ежегодник»; российских, республиканских, городских и районных газетах: «Архивные ведомости», «Марийская правда», «Йошкар-Ола», «Мироносицкий вестник», «Марий Эл», «Наш город» и др., а также материалах различных научно-практических и научно-богословских конференций.

Бажин В.В. награжден Почетными грамотами Федерального архивного агентства, Российского общества историков-архивистов, Государственного Собрания Республики Марий Эл, Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, грамотами администраций города Йошкар-Олы, городского округа «Город Волжск», имеет благодарности руководителя Федерального архивного агентства (2008 г.), Президента Республики Марий Эл (2010 г.), Государственного Собрания Республики Марий Эл, администрации города Йошкар-Олы, администрации Горномарийского района.



Гребневу Ирину Анатольевну — главного специалиста государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (22.02.1964).

Гребнева Ирина Анатольевна с 2003 года трудовую начала свою деятельность учреждении государственном казенном «Республиканская служба формирования Архивного Марий Эл» фонда Республики в должности специалиста I категории, с 2012 года в должности специалиста отдела формирования, делопроизводства и учета документов Архивного

Гребнева И.А. оказывает методическую и практическую помощь по вопросам делопроизводства в учреждениях, организует работу по упорядочению документов в организациях, осуществляет подготовку и передачу документов Архивного фонда Республики Марий Эл на государственное хранение, оказывает помощь в составлении номенклатур дел, инструкций по делопроизводству, положений об экспертных комиссиях, положений об архивах организаций. Принимает участие в проведении проверок законодательства об архивном деле в Российской Федерации на территории Республики Марий Эл. Анализирует состояние и результаты работы архивов организаций, разрабатывает предложения по улучшению их деятельности. Принимает участие в работе ЦЭК (ЭК) организаций.

За многолетний и добросовестный труд награждена Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена благодарностью руководителя Федерального архивного агентства, благодарностью Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Журавлеву Галину Викторовну – ведущего специалиста государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (24.04. 1959).

Журавлева Галина Викторовна с 1996 года начала свою трудовую деятельность Государственном архиве Республики Марий Эл в должности хранителя фондов. С 2001 года работает государственном казенном учреждении «Республиканская служба формирования фонда Республики Марий Эл» в Архивного ведущего специалиста должности отдела комплектования экспертизы ценности документов.



Журавлева Г.В. заключает договоры на обработку и осуществляет отбор документов постоянного хранения на договорных условиях. Занимается изучением состава документов в учреждениях и организациях. Проводит работу по отбору документов на постоянное хранение и по личному составу, выделению дел с истекшими сроками хранения на уничтожение. Качественно проводит экспертизу ценности дел, систематизацию документов, подшивку и нумерацию дел. Составляет описи дел, исторические справки к фондам документов, предисловия к описям дел, акты о выделении дел к уничтожению и выносит их на рассмотрение ЭПК Комитета

Республики Марий Эл по делам архивов. Составляет акты о завершении работ по упорядочению документов.

За добросовестный труд награждена Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена благодарностью руководителя Федерального архивного агентства, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Акпулатова Валерия Аркадьевича— начальника производственно-хозяйственного отдела государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 60-летием со дня рождения (03.05.1954).

Акпулатов В.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с марта 2014 г.

Акпулатов B.A. осуществляет руководство работой отдела. Организует заключение хозяйственных договоров, государственных контрактов по обеспечению Обеспечивает деятельности архива. бесперебойную работу, правильную эксплуатацию электроустановки. Обеспечивает ремонт наличие, своевременность проверок и испытаний



средств защиты в электроустановке, средств пожаротушения и инструмента. Организует ликвидацию аварийных ситуаций. Участвует в работе дирекции и комиссии по приемке ремонтно-строительных работ зданий и помещений архива.



Селеменову Людмилу Александровну— заведующую архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 50-летием со дня рождения (23.08.1964).

Селеменова Л.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1993 г., с 2010 г. в должности заведующей архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов.

Селеменова Л.А. осуществляет руководство работой архивохранилища, проводит большую работу по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Республики

Марий Эл, обеспечивает учет документов, проводит проверку наличия и состояния документов, ведет учет их физического состояния. Составляет топографические указатели на фонды архивохранилища.

За многолетний добросовестный труд награждена Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, имеет благодарности Руководителя Федеральной архивной службы, Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, диплом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов 1 степени в номинации «Подготовка справочников».



Ковтуна Анатолия Степановича— заместителя начальника производственно- хозяйственного отдела государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 65-летием со дня рождения (03.09.1949).

Ковтун А.С. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2008 г.

Ковтун A.C. обеспечивает бесперебойную работу, правильную эксплуатацию, ремонт теплопотребляющих установок, лифта, систем водоснабжения и системы автоматического канализации, пожаротушения, охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре и системы

охранного телевидения. Организует ликвидацию аварийных ситуаций.

За добросовестный труд имеет благодарность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, благодарность государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Гриничеву Ираиду Александровну— начальника отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» с 55-летием со дня рождения (15.11.1959).

Гриничева И.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2008 г., с 2011 г. – в должности начальника отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий.

Гриничева И.А. осуществляет руководство работой отдела, организует внедрение автоматизированных архивных технологий в деятельность архива, проводит работу по описанию, усовершенствованию и



переработке описей, руководит работами по созданию и совершенствованию системы научно-справочного аппарата архива. Гриничева И.А. принимала участие в разработке Памятки по реставрации и переплету метрических книг, Памятки пользователю по составлению родословной.

Гриничева И.А. внесла большой вклад в подготовку и издание Путеводителя по фондам государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Работая в тесном контакте с педагогами школ, участвует в проведении республиканских и городских краеведческих мероприятий, работает в составе жюри ежегодной эколого-краеведческой конференции «Моя малая Родина».

За добросовестный труд награждена Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Российского общества историков-архивистов, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, имеет благодарность Комитета Республики Марий Эл по делам архивов. За подготовку сборника документов «Человек на войне» имеет диплом 3 степени отраслевого конкурса работ в области архивоведения, документоведения и археографии.

НАГРАЖДЕНИЯ

Приказом Федерального Архивного агентства от 21.11.2013 № 39-н за многолетний добросовестный труд и активное участие в организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации награждены Почетной грамотой Федерального архивного агентства Бажин Владимир Васильевич, старший специалист 3 разряда отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Разинова Надежда Николаевна, начальник отдела формирования, делопроизводства и учета документов архивного фонда государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», Селеменова Людмила Александровна, заведующая архивохранилищем отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Приказом Федерального Архивного агентства от 21.11.2013 № 40-н за добросовестный труд в архивных учреждениях объявлена благодарность Руководителя Федерального архивного агентства Обуховой Валентине Вениаминовне, главному специалисту отдела формирования, делопроизводства и учета документов архивного фонда государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», **Гребневой Ирине Анатольевне**, главному специалисту отдела формирования, делопроизводства и учета документов архивного фонда государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», Журавлевой Галине Викторовне, ведущему специалисту отдела комплектования и экспертизы ценности документов государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», Курдюковой Валентине Васильевне, архивохранилищем отдела заведующей обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Постановлением Правления Центрального Совета Российского общества историков-архивистов от 09.04.2014 за большой личный вклад в развитие архивной службы Республики Марий Эл, активное участие в деятельности республиканского отделения Российского общества историков-архивистов и в связи с 20-летием Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов награждены Почетным знаком Российского общества историков-архивистов Лукиных Надежда Аркадьевна, заместитель директора государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», Муравьев Арнольд Валентинович, член Правления Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов.

Постановлением Правления Центрального Совета Российского общества историков-архивистов от 09.04.2014 за большой личный вклад в развитие архивной службы Республики Марий Эл, активное участие в деятельности республиканского отделения Российского общества историков-архивистов и в связи с 20-летием Марийского регионального отделения Российского общества историков-архивистов награждены Почетной грамотой Российского общества историков-архивистов Айплатов Геннадий Николаевич, член Правления Марийского регионального

отделения Российского общества историков-архивистов, профессор кафедры Марийского отечественной истории государственного университета, Бажин Владимир Васильевич, старший специалист 3 разряда отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Иванов Алексей Ананьевич, профессор кафедры отечественной истории Марийского государственного университета, Иванова Людмила Ивановна, заместитель директора государственного казенного учреждения «Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл», Котмакова Елена Алексеевна, начальник отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», Соколов Александр Владимирович, краевед, автор многочисленных публикаций по истории Республики Марий Эл, Сергеева Николаевна, начальник отдела использования и публикации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», Шлычков Иван Сергеевич, директор государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Распоряжением председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 21.01.2014 № 55-р за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие и совершенствование архивного дела Республики Марий Эл и в связи с юбилейной датой рождения награждена Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл Гриничева Ираида Александровна, начальник отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Распоряжением председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 04.09.2014 № 603-р за многолетний добросовестный труд, значительный личный вклад в развитие и совершенствование архивного дела Республики Марий Эл награждены Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл Григорьева Валентина Алексеевна, ведущий специалист отдела комплектования и экспертизы ценности документов государственного казенного учреждения «Республиканская служба формирования Архивного фонда Республики Марий Эл», Одинцова Мария Алексеевна, заведующий архивохранилищем государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Председателем Государственного Собрания Республики Марий Эл объявлена Благодарностъ Государственного Собрания Республики Марий Эл за активную заботу по обеспечению сохранности архивных документов Республики Марий Эл и в связи с юбилейной датой рождения Маклаковой Елизавете Ивановне, главному специалисту отдела использования документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу».

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 04.09.2014 № 36-ЛС за добросовестное отношение к работе, высокие достижения в труде и в связи с 92-летием Архивной службы Республики Марий Эл награждены Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Бердинская Людмила Серафимовна, ведущий специалист отдела использования документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», Голосова Ольга Андреевна,

ведущий специалист отдела использования и публикации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», Кадочникова Любовь Афанасьевна, заместитель председателя—начальник отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Муравьева Ольга Анатольевна, начальник отдела микрофильмирования и реставрации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», Степанов Олег Аркадьевич, ведущий специалист - эксперт отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов.

Приказом Комитета Республики Марий Эл по делам архивов от 04.09.2014 № 36-ЛС за добросовестный труд и в связи с 92-летием Архивной службы Республики Марий Эл объявлена Благодарность председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Батановой Ларисе Вячеславовне, ведущему специалисту отдела использования документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», Бахтину Дмитрию Дмитриевичу, ведущему специалисту отдела микрофильмирования и реставрации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Виноградовой Надежде Николаевне, главному бухгалтеру централизованной бухгалтерии Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, Ивановой Ольге Анатольевне, ведущему специалисту отдела использования государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», Комаровой Ирине Родионовне, ведущему специалисту отдела использования документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов личному составу», Кудрявцевой Татьяне Владимировне, специалисту отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного документов государственного казенного учреждения «Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу», Очеленковой Марине Ивановне, ведущему специалисту отдела информационно-поисковых систем и автоматизированных архивных технологий государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», Петровой Наталье Сергеевне, ведущему специалисту отдела использования и публикации документов государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл», **Поповой Елене Анатольевне**, главному специалисту по кадрам государственного казенного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл».

Основные требования к оформлению рукописей для опубликования в научно-методическом сборнике «Марийский архивный ежегодник»

Редакционная коллегия принимает к рассмотрению и публикации статьи на русском и марийском языках, соответствующие профилю издания. Статья оформляется в соответствии с редакционными «Требованиями к оформлению статьи» (см. далее), документы в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990. – 187 с.).

Публикация представляется в редакцию по адресу: 424033, г. Йошкар-Ола, ул. Воинов-Интернационалистов, 28 старшему специалисту отдела развития архивного дела, правового и организационного обеспечения Комитета Республики Марий Эл по делам архивов Бажину Владимиру Васильевичу тел. (8362) 56-10-11.

Требования к оформлению статьи

Материал должен быть представлен в электронном варианте (текст набран в Microsoft Word 97-2003, 2007, 2010), с распечаткой на листах формата A4, объем 5-10 страниц (вместе с документами и примечаниями), шрифт Times New Roman 14пт, междустрочный интервал 1,0 (одинарный), поля: левое - 3 см., правое – 1,5 см., верхнее – 2 см., нижнее – 2 см. Примечания, ссылки и сноски должны быть оформлены как основной текст (т.е. не автоматические) после статьи или документа.

Материалы на марийском языке должны быть представлены с использованием шрифтов Mari-JournalSans, Mari-Time Roman, применение других шрифтов на марийском языке не допускается.

Текст статьи или публикации должен быть подписан автором с указанием полностью фамилии, имени, отчества, ученого звания, должности, места работы, даты отправки, информации для контактов (телефоны домашний и служебный, адрес электронной почты, почтовый адрес с индексом).

В качестве иллюстраций принимаются фотографии, рисунки, документы и т.п. — оригиналы или фотокопии, обладающие наилучшим качеством. В случае предоставления в качестве иллюстрации документа в электронном виде он должен соответствовать следующим требованиям: формат файла — JPG, BMP, TIFF, разрешение — 300dpi. Иллюстрация должна иметь описание снимка, дату снимка и фамилию автора.

В соответствии с периодичностью журнала публикации должны быть предоставлены до 1 сентября текущего года.

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр и цитат несут авторы. Несоблюдение требований к оформлению публикации является основанием для возврата статьи автору на доработку.

Комитет Республики Марий Эл по делам архивов приглашает посетить интернет-портал «Архивы Марий Эл» www.komarh.tk

На портале Вы найдете:

- информацию об истории развития архивного дела в Республике Марий Эл;
- ❖ контактную информацию Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и архивных учреждений республики;
- информацию о деятельности Комитета Республики Марий Эл по делам архивов и подведомственных ему государственных казенных учреждений;
- нормативные правовые акты в области архивного дела
- научно-справочный аппарат по фондам государственных архивов Республики Марий Эл в электронном виде;
- электронные версии выставок архивных документов;
- электронные версии публикаций марийских архивистов, в том числе «Марийский архивный ежегодник»;
- информацию об услугах, предоставляемых Комитетом Республики Марий Эл по делам архивов и государственными архивными учреждениями Республики Марий Эл;
- с помощью автоматизированных баз данных, размещенных на портале, Вы сможете найти информацию о необходимых вам документах;
- ❖ через портал можно подать электронный запрос в любой государственный архив Республики Марий Эл

На сайте Вы сможете ознакомиться с новостями Архивной службы Республики Марий Эл, а также получить другую разнообразную информацию. ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!