

УДК 930  
ББК 793  
М26

# МАРИЙСКИЙ АРХИВНЫЙ ЕЖЕГОДНИК 2022

Научно-популярный журнал

**2022**

**В НОМЕРЕ:**

*Учредитель:*  
Министерство  
культуры, печати  
и по делам  
национальностей  
Республики  
Марий Эл

Государственное  
бюджетное  
учреждение  
«Государственный  
архив  
Республики  
Марий Эл»

*Главный редактор:*  
А.М. Одинцов

*Редакционная  
коллегия:*  
А. Г. Бахтин  
Л.А. Кадочникова  
Л.А. Киселева  
А. М. Кленов  
Г.В. Рокина

*Верстка, дизайн:*  
Е.В. Петрова  
Н.С. Петрова

*Корректурa:*  
Т.Ю. Романова

- Слово редактора ..... 4

## АРХИВНАЯ СЛУЖБА СЕГОДНЯ

АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ – 100 ЛЕТ

- Поздравления ..... 6

- Сергеева А.Н., Петрова Н.С.  
Путь длиною в век. 1922–2022 гг. .... 12

- Архивные вести..... 24

- Поздравляем коллег ..... 27

- Награждения ..... 31

- Фотораздел ..... 35

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ

- Петрова Е.В., Сергеева А.Н., Петрова Н.С. Методические  
рекомендации по подготовке электронных Книг памяти сел  
и муниципальных образований в Республике Марий Эл ..... 44

## ВЗГЛЯД СКВОЗЬ СТОЛЕТИЕ

- Востриков В.Г. Хроника событий 1922 года ..... 58

- Сердюков А.В. Рождение государства ..... 62

- Белякова А.А. Не забуду тебя, Пионерия! ..... 68

## **СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**

- **Акилбаев А.В.** Опыт реконструкции вооружения и внешнего облика марийского воина IX–XI вв. .... **76**
- **Ласточкин Г.Л.** Закрепление присоединения левобережных марийцев к России ..... **79**
- **Бахтин А.Г.** Жан Шапп д’Отрош: проезжая через Среднее Поволжье ..... **86**
- **Шалахов Е.Г.** Архангельское (Юрино) на Волге: материалы к ранней истории села ..... **93**
- **Соколов А.В.** Неизвестная страница «известной войны» ..... **98**
- **Акшиков А.Г.** Сословная структура Царевококшайской уездной земской управы в 1865–1913 гг. .... **105**
- **Попов В.А.** От арестного дома – к краеведческому музею ..... **112**
- **Николаева О.В.** От церкви до замка ..... **120**
- **Романова Т.Ю.** Покорители воздушной стихии ..... **129**
- **Яналова Н.А.** Марийские лечебные грязи ..... **135**

## **ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ ДАТЫ**

- **Сердюков А.В.** Волгатех. Первые шаги на марийской земле ..... **146**
- **Рокина Г.В.** «Юбилейная история» Марийского государственного университета ..... **156**

## **ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ**

- **Сердюков А.В.** Герой Отечества Николай Кокорин ..... **170**
- **Муравьев А.В.** Основоположник музейного дела ..... **176**
- **Кленов А.М.** Оставаться верным традициям предков ..... **184**
- **Петухов М.А.** Самое счастливое время ..... **194**
- **Михеева Т.Н.** Стихи мои – души порывы ..... **200**

Телефон редакции:  
(8362) 56-10-11

Адрес редакции:  
424008, Республика  
Марий Эл

г. Йошкар-Ола,  
ул. Воинов-Интернационалистов, 28

E-mail:  
[gamarie@mail.ru](mailto:gamarie@mail.ru)

Рукописи  
не рецензируются  
и не возвращаются.  
Перепечатка  
материалов  
и их использование  
без разрешения  
редакционной  
коллекции  
не допускаются

© Министерство  
культуры, печати  
и по делам  
национальностей  
Республики  
Марий Эл

© Государственное  
бюджетное  
учреждение  
«Государственный  
архив Республики  
Марий Эл»

Подписано в печать

06.12.2022.  
Формат 70x108/16  
Усл. печ. л. ...  
Заказ .....  
Тираж 320 экз.

Отпечатано  
в типографии  
ООО ИПФ «Стринг»  
424006,  
г. Йошкар-Ола,  
ул. Строителей, 95

**2022 ГОД – ГОД КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИИ**

- **Печникова Н.В., Печников А.О.**  
Центр народной культуры..... 206
  
- **Тихонова Е.И.** Родник народного искусства ..... 212
  
- **Загурская Н.В.** Красота национального костюма ..... 218
  
- **Петрова Н.С.** О праздновании марийского обрядового  
праздника Шорыкйол в начале XX века ..... 222

## СЛОВО РЕДАКТОРА

### Уважаемые читатели!



Мы рады представить вашему вниманию очередной номер «Марийского архивного ежегодника».

С 2022 г. изменился вид нашего журнала по целевому назначению: он стал научно-популярным. Редакционная коллегия приняла такое решение в целях расширения читательской аудитории, увеличения степени доступности и занимательности нашего ежегодника.

Этот номер, как и предыдущие, содержит широкую палитру материалов, освещающих знаковые события нашей истории.

В 2022 г. исполнилось 100 лет со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл. Этому знаменательному юбилею посвящен раздел «Архивная служба сегодня».

В разделе «Методические разработки» представлены методические рекомендации специалистов отдела по делам архивов Минкультуры Республики Марий Эл и Государственного архива Республики Марий Эл по подготовке электронных Книг памяти сел и муниципальных образований в Республике Марий Эл, разработанные в рамках реализации поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина об увековечивании памяти максимального количества участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в малых населенных пунктах России и установлению их имен и судеб.

Основной темой раздела «Взгляд сквозь столетие» стало столетие образования Союза Советских Социалистических Республик.

Раздел «Знаменательные даты» посвящен двум юбилейным датам ведущих вузов нашей республики: 50-летию Марийского государственного университета и 90-летию Поволжского государственного технологического университета.

По сложившейся традиции в ежегодник включен новый раздел «2022 год – Год культурного наследия народов России», в котором отражены виды народного искусства, самобытность и традиции народной культуры в нашей республике.

Уверен, что «Марийский архивный ежегодник» в статусе научно-популярного издания вызовет еще большее внимание и интерес к изучению истории нашей республики и страны.

С уважением

Главный редактор

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'А.М. Одинцов'.

А.М. Одинцов

# Архивная служба СЕГОДНЯ



## АРХИВНОЙ СЛУЖБЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ – 100 ЛЕТ



### Поздравление Главы Республики Марий Эл Ю.В. Зайцева

Уважаемые работники и ветераны  
Архивной службы Республики Марий Эл!

Примите поздравления со знаменательной датой – 100-летием образования Архивной службы Республики Марий Эл!

На всем пути становления и развития архивная отрасль республики успешно выполняет свое предназначение – сохранение бесценных документальных свидетельств жизни нашего региона.

Благодаря труду нескольких поколений архивистов в республике сформирован богатый фонд, содержащий уникальные сведения об истории Марийского края с конца XVI в. Он служит прочной основой для научных исследований, популяризации исторических знаний, обеспечивает исполнение социально-правовых и генеалогических запросов граждан.

Сегодня архивное дело выходит на новые рубежи развития: широко используются современные информационные технологии, увеличивается доступность документов, реализуются востребованные образовательные и просветительские проекты.

От имени Правительства Республики Марий Эл и себя лично благодарю вас за самоотверженный труд и выражаю уверенность, что архивная служба будет и впредь достойно выполнять свою благородную миссию.

Желаю всем крепкого здоровья, мира и благополучия, новых успехов в деле сохранения историко-документального наследия республики!

**Поздравление Председателя Государственного Собрания  
Республики Марий Эл А.В. Смирнова**

Уважаемые работники архивной службы!  
Уважаемые ветераны!

Государственное Собрание Республики Марий Эл сердечно поздравляет вас со знаменательным событием – 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл!

10 марта 1720 г. император Петр I Генеральным регламентом учредил архивы во всех органах государственной власти, им же введена государственная должность архивариуса.

Постановлением Президиума Марийского областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов от 8 сентября 1922 г. был образован Марийский областной архивный отдел. Эту дату и принято считать началом развития архивного дела в Марийском крае.

Предназначение архивной службы, как и в те далекие времена, сегодня остается неизменным – сохранять и доносить до потомков историко-культурное наследие.

Миллионы сохраненных архивных документов отражают материальную и духовную жизнь общества, имеют бесценное научное, социальное, политическое, экономическое и воспитательное значение.

Благодаря вашему самоотверженному труду будущие поколения будут иметь возможность получать интересную и достоверную историческую информацию.

Вашими усилиями сокровищница документации нашей республики сохраняется и приумножается, укрепляя неразрывную связь предыдущих, настоящих и будущих поколений.

Уверены, что профессиональное мастерство, аккуратность и неугасающий оптимизм будут сопутствовать вам в дальнейшей работе.

Пусть ваше трудолюбие, жизненная целеустремленность и высокий профессионализм помогут сохранить и приумножить интеллектуальный и культурный потенциал Республики Марий Эл.

Государственное Собрание Республики Марий Эл выражает вам благодарность за неустанный кропотливый труд, неоценимый вклад, который вносите вы в развитие и совершенствование Архивной службы Республики Марий Эл.

Крепкого вам здоровья, счастья, благополучия и процветания, новых достижений в вашем благородном деле!

**Поздравление министра культуры, печати и по делам национальностей  
Республики Марий Эл К.А. Иванова**

Уважаемые работники и ветераны  
Архивной службы Республики Марий Эл!

За прошедшее столетие в архивах республики сформировано ценное документальное наследие по истории Марийского края.

Сегодня в государственных и муниципальных архивах республики хранится более 1 млн 200 тысяч единиц хранения документов. Ежегодно в архивы республики обращается более 32 тысяч пользователей. Постоянно растет число исследователей, посещающих архивы, что свидетельствует о повышении интереса к своему прошлому, своим корням и служит доказательством их востребованности.

При поддержке Правительства Республики Марий Эл в последние годы укрепляется материально-техническая база архивов: приобретены передвижные стеллажи для Государственного архива, планетарный сканер для оцифровки

документов, в первую очередь метрических книг. Бесценным подарком стало строительство нового здания Государственного архива Республики Марий Эл. Ввод в эксплуатацию нового дополнительного здания полностью решит вопрос обеспечения сохранности архивных документов.

Вековой юбилей – прекрасный повод отметить самоотверженный, подвижнический труд нескольких поколений работников архивов. Развитие архивного дела невозможно без профессиональной работы архивистов, их очень кропотливого и важного труда. В настоящее время в государственных и муниципальных архивах трудится 130 человек.

Примите слова глубокой признательности за ваш добросовестный труд, профессионализм, за ваше многолетнее служение истории родного края.

Желаю вам здоровья и благополучия, новых профессиональных успехов в вашей важной и востребованной работе! Только вперед!

### **Поздравление исполняющего обязанности руководителя Росархива О.В. Наумова**

Дорогие коллеги!

Федеральное архивное агентство сердечно поздравляет архивистов с 100-летием государственной Архивной службы Республики Марий Эл.

Выражаем уверенность, что ваша деятельность будет и впредь способствовать развитию лучших традиций отечественного архивного дела и приумножению историко-культурного богатства региона.

Желаем вам творческих успехов, здоровья, счастья и благополучия!

### **Поздравление руководителя Комитета по делам архивов Нижегородской области, председателя научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа Б.М. Пудалова**

Уважаемый Константин Анатольевич!

Уважаемая Любовь Афанасьевна!

Уважаемый Александр Михайлович!

Уважаемые архивисты!

Комитет по делам архивов Нижегородской области и учреждения его системы, специалисты архивов Приволжского федерального округа тепло и сердечно поздравляют архивистов Республики Марий Эл с 100-летием со дня основания Архивной службы!

Для нас, нижегородских архивистов, замечательный юбилей марийских коллег имеет особое значение, так как дает возможность еще раз вспомнить страницы истории нашего сотрудничества. Его основой стали общность исторических судеб, территориальная близость и сходство проблем, стоящих перед архивной отраслью. Поэтому неслучайно когда-то, в ставшие уже далекими двадцатые годы прошлого века, наши предшественники вместе спасали документальное наследие России от гибели и забвения. Уже тогда начинается обмен опытом и методической литературой, а также предоставление информации об имеющихся документальных комплексах, профильных для той или иной стороны. И в последующие десятилетия связи регионов не ослабевали, но, напротив, крепили и развивались. Наши специалисты неоднократно проводили совместные совещания и семинары, способствовавшие внедрению передовых методов работы и расширению источниковой базы историко-документальных исследований. В этой связи большое значение имело создание научно-методического совета архивных



учреждений Волго-Вятского региона, в рамках которого горьковские и марийские архивисты вместе решали актуальные проблемы обеспечения сохранности, комплектования, учета и использования документов. Эта позитивная тенденция продолжается и сегодня в рамках НМС Приволжского федерального округа: расширился круг коллег и профессиональных контактов; регулярными стали творческие встречи и обмен опытом; читальные залы архивов приняли новое поколение исследователей, изучающих историческое прошлое своего народа во всем многообразии межэтнических контактов. Надеемся, что и в дальнейшем сотрудничество архивистов Республики Марий Эл и Нижегородской области будет крепнуть и расширяться.

Дорогие друзья! В этот знаменательный для вас день мы желаем всем архивистам республики дальнейшего творческого развития, новых интересных открытий и находок, осуществления всего задуманного. Благополучия, счастья и добра каждому!

### **Поздравление начальника Управления по делам архивов Республики Башкортостан И.З. Фаткуллина**

Уважаемые коллеги!

Управление по делам архивов Республики Башкортостан сердечно поздравляет архивистов Республики Марий Эл со столетием Архивной службы! Архивы – это память народа. Именно здесь по крупицам собираются бесценные документы, здесь сохраняется история всей нашей жизни от незаметных деталей до выдающихся событий.

В этот праздничный день обязательно будут звучать слова об успехах и достижениях архивистов Республики Марий Эл. И это закономерно.

Знаменательный юбилей – прекрасный повод отметить самоотверженный, кропотливый, истинно подвижнический труд многих поколений сотрудников архивов. Благодаря их компетентности, приверженности лучшим профессиональным традициям за прошедшие годы был сформирован уникальный фонд документальных источников, которые повествуют о становлении российской государственности и ключевых эпохах развития страны, позволяют прикоснуться к богатейшему культурному, духовному наследию Отечества. Ощутить связь времен, преемственность традиций патриотизма и гражданственности, которыми мы по праву гордимся!

История сблизила наши народы четыре с половиной века назад, с тех пор испытываемые нами искренние чувства дружбы и взаимной симпатии друг к другу всегда помогали преодолевать выпадавшие на нашу долю испытания и трудности, усиливали радость от общих успехов.

В нашей многонациональной республике живут и трудятся более ста тысяч марийцев, предки которых поселились здесь несколько столетий назад.

Межрегиональное сотрудничество двух республик уже в новых условиях страны началось с договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Башкортостан и Республикой Марий Эл, подписанного в октябре 1998 г. Было подчеркнуто, что руководство Башкортостана делает все возможное для развития уникальной культуры марийского народа, сохранения и возрождения его обычаев, обучения детей на родном марийском языке.

Многие районы Башкортостана и Марий Эл стали районами-побратимами. То есть сотрудничество и контакты осуществляются не только на республиканском, но и районном уровне. Например, договор о дружбе и сотрудничестве между Мишкинским районом Республики Башкортостан и Моркинским районом Республики Марий Эл открыл новую страницу в истории их отношений. На мишкинской земле выросло немало людей, ставших видными политическими, государственными

деятелями, хозяйственными руководителями, специалистами, учеными, известными деятелями культуры, литературы и искусства.

В настоящее время наше сотрудничество развивается в области проведения научно-практических конференций, организации конкурсов научно-исследовательских работ, зональных научно-методических совещаний. Позвольте выразить уверенность в том, что плодотворное сотрудничество архивистов Республики Марий Эл и Республики Башкортостан и впредь будет продолжено.

От всей души желаю работникам Архивной службы Республики Марий Эл крепкого здоровья, профессиональных побед и просто человеческого счастья. Пусть рядом с вами всегда будет команда единомышленников, способная воплотить в жизнь все самые амбициозные планы.

С праздником, коллеги!

### **Поздравление министра культуры, национальной политики и архивного дела Республики Мордовия С.Н. Баулиной**

Уважаемые коллеги, ветераны архивной отрасли!

Министерство культуры, национальной политики и архивного дела Республики Мордовия поздравляет вас с 100-летием Архивной службы Республики Марий Эл!

Архивистов Мордовии и Марий Эл всегда связывали добрые деловые и дружеские отношения, тесное сотрудничество в научной и практической деятельности.

У нас общие исторические корни. Мордва и марийцы являются самыми многочисленными народами финно-угорской группы языков Российской Федерации.

Нас, архивистов, объединяет преданность профессии, любовь к историческим документам, общее понимание ответственности за дальнейшее развитие отечественной исторической науки, за возрастание значения исторической информации в общественной жизни, за воссоздание прошлого без искажений и недомолвок. Благодаря кропотливому и, на первый взгляд, незаметному труду архивиста сохраняется связь между историческим прошлым, настоящим и будущим.

Архивная служба Республики Марий Эл обеспечивает информационные потребности граждан, государственных органов, ведет большую научную, просветительскую и культурологическую работу. В проектах архивистов оживает прошлое нашей страны, сохраняется связь времен.

Документальные издания, методические разработки, подготовленные архивистами Марий Эл, являются примером для подражания и объектом вдумчивого изучения. В читальных залах архивов историческое прошлое наших народов изучают архивисты, ученые-историки и рядовые граждане.

Бесценное наследие прошлого невозможно сберечь для потомков без архивистов, которые вкладывают душу в сохранение каждого документа и с трепетом относятся к своей работе.

Искренне желаем вам крепкого здоровья, личного счастья, неиссякаемой энергии, больших творческих удач, профессиональных успехов, интересных неожиданных находок и новых архивных проектов, мира и благополучия!

Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество!

**Поздравление председателя Комитета по делам архивов  
при Правительстве Удмуртской Республики Н.В. Тойкиной**

Уважаемые коллеги!

Архивисты Удмуртии от всей души поздравляют Вас со знаковым юбилеем – 100-летием Архивной службы Республики Марий Эл!

Архивы подобно гимну, гербу и флагу являются символами государственности, они хранят, приумножают и используют историческое наследие своего региона и всей страны.

Для архивной службы 100 лет – это возраст молодости и творческого расцвета, полноты сил, энергии и уникального опыта!

Во все времена в архивах служат люди с высоким чувством долга, упорные в достижении целей, увлеченные своей неординарной и яркой профессией, особо значимой как для общества в целом, так и для каждого гражданина нашей страны. Благодаря самоотверженной и добросовестной работе нескольких поколений архивистов вашей республики собираются и сохраняются бесценные документальные памятники Отечества. Сегодня государственные и муниципальные архивы Марий Эл хранят богатейший информационный ресурс, насчитывающий почти 1,3 млн дел.

Мы уверены, что архивисты республики не остановятся на достигнутом и постоянно будут участвовать в решении задач, которые ставит перед архивами XXI век.

Желаем всем сотрудникам Архивной службы Республики Марий Эл здоровья, счастья, мира и благополучия, новых успехов в работе, залогом которых является ваш профессионализм, богатейший опыт и преданность делу, которому вы служите. Пусть знания и умения, неиссякаемый интерес к работе станут для вас надежной гарантией дальнейшего яркого развития и общественного признания!

**Поздравление министра культуры, по делам национальностей  
и архивного дела Чувашской Республики С.А. Каликовой**

Уважаемые работники Архивной службы Республики Марий Эл!

От имени архивистов Чувашской Республики сердечно поздравляю вас со знаменательной датой – 100-летием Архивной службы Республики Марий Эл.

На вас возложены важнейшие задачи по формированию Архивного фонда вашей республики, который является бесценной информационной базой. Выполняя важную миссию сохранения документального исторического наследия, вы укрепляете непрерывную связь предыдущих и грядущих поколений. Весь опыт, содержащийся в архивных документах, память о событиях, судьбы людей и история предприятий – все это дает возможность лучше понять и осмыслить настоящее, взглянуть в будущее.

Сегодня Архивной службой Республики Марий Эл активно ведется работа по обеспечению сохранности и государственному учету документов, формированию Архивного фонда. Большое внимание уделяется популяризации архивных документов и введению их в научный оборот. Вы находитесь в постоянном развитии, находите новые подходы и пути решения поставленных задач.

От всей души желаем вам дальнейшего развития, процветания, творческих успехов и профессионального совершенства в благородном деле сохранения и приумножения документального наследия, крепкого здоровья, счастья и благополучия!

## Путь длиною в век. 1922–2022 гг.

*А.Н. Сергеева, начальник отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

*Н.С. Петрова, заведующая сектором  
публикации документов отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** В статье представлены основные события становления и развития Архивной службы Республики Марий Эл в 1922–2022 гг.

**Ключевые слова:** Архивная служба, архивы, документ, МАО, Марийская АССР, Республика Марий Эл.

Архивная служба Республики Марий Эл ведет свое начало с 8 сентября 1922 г., когда постановлением Президиума Марийского областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов был образован Марийский областной архивный отдел. Первым заведующим был назначен сотрудник отдела управления Мароблисполкома Гаврилов Иван Илларионович<sup>1</sup>.



*Сотрудники Марийского областного архивного бюро. 1937 г.  
ГААВД РМЭ. Коллекция фотодокументов. Оп. 68. Ед. хр. 165.*

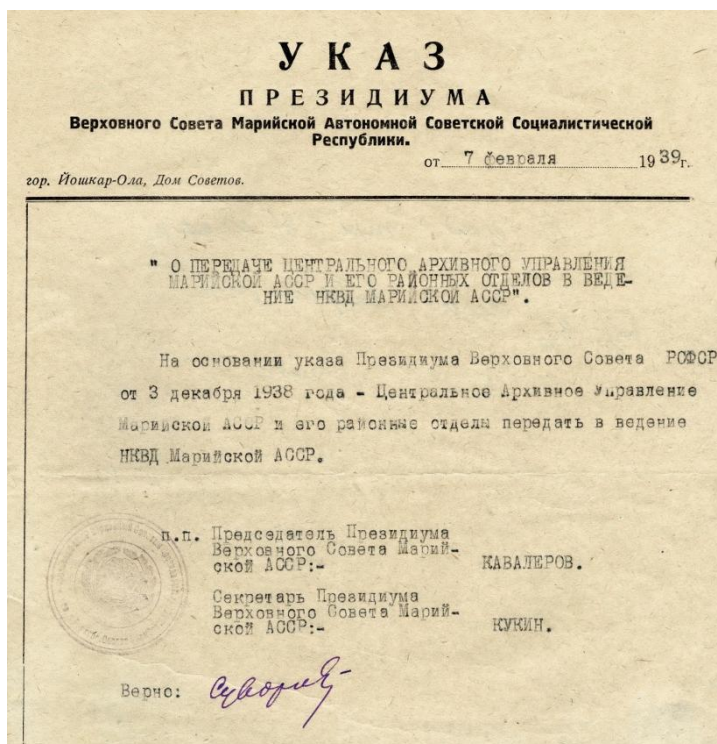
13 сентября 1923 г. архивный отдел при Марийском областном исполнительном комитете был преобразован в самостоятельное архивное учреждение – Марийское областное архивное бюро. Его штат состоял из четырех человек: заведующий, секретарь-делопроизводитель, 2 архивариуса-делопроизводителя. На 1 октября 1924 г. хранилось 20 фондов<sup>2</sup>.

Начиная с 1924 г. при кантисполкомах стали создаваться кантонные архивы, вводились должности архивариусов. Так, на 1 октября 1925 г. «кантонные архивные органы» действовали в Краснококшайске, Козьмодемьянске, Звенигове, Мари-Турке, Морках, Оршанке, Сернуре, Новом Торьяле и Юрине, велась работа по комплектованию архивных фондов документами волостных правлений, школ, церквей, больниц, аптек, лесничеств, канцелярий<sup>3</sup>.



*Поступление документов в неразобранном виде в архив.  
ГИАВД РМЭ. Коллекция фотодокументов. Оп. 68. Ед.хр. 962.*

Несмотря на трудности 1920-х гг. (отсутствие квалифицированных кадров, специальных помещений и оборудования, необходимого финансирования) Областному архивному отделу предстояло проделать большую работу по сбору и выявлению документов дореволюционного периода на территории Марийской автономной области. Ввиду острой нехватки писчей бумаги наблюдалось уничтожение архивных документов, которые использовались в качестве канцелярского материала, зачастую они продавались на рынках, использовались на плакаты. В подавляющем большинстве архивные материалы поступали на хранение неразобранными в россыпи и в связках, их количество исчислялось возами, пачками и килограммами. Под хранение этих документальных материалов приспособляли здания религиозного культа. Архив Октябрьской революции и советского строительства размещался в здании церкви Тихвинской Божьей Матери, а Исторический архив был расположен в здании бывшего женского Богородице-Сергиевского монастыря. По отчетным данным Областного архивного бюро на 1 октября 1929 г. на хранении имелось уже 147 фондов (52 103 единицы хранения), из них 71 фонд (14 024 единицы хранения) – в Историческом архиве и 76 фондов (38 079 единиц хранения) – в архиве Октябрьской революции и советского строительства<sup>4</sup>.



*Указ Президиума Верховного Совета Марийской АССР  
«О передаче Центрального архивного управления Марийской АССР  
и его районных отделов в ведение НКВД Марийской АССР».  
7 февраля 1939 г. ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 1. Д. 45. Л. 3.*



*Здание Центрального государственного архива Марийской АССР  
на ул. Карла Маркса, д. 76, построенное в 1940 г.  
ГААВД РМЭ. Коллекция фотодокументов. Оп. 22-4. Ед. хр. 17.*

В начале февраля 1939 г. Центральное архивное управление Марийской АССР со всеми архивными учреждениями было передано в ведение НКВД Марийской АССР. В период ведомственного подчинения Наркомату внутренних дел было улучшено обеспечение сохранности документов и финансирование, увеличен штат сотрудников архивных учреждений. В то же время многие документы были засекречены и стали фактически недоступными для научного исследования.

20 июня 1941 г. на базе двух архивов – Исторического архива и архива Октябрьской революции – был образован Центральный государственный архив Марийской АССР, который размещался в специально построенном новом здании<sup>5</sup>.

Штатная численность архива состояла из девяти человек<sup>6</sup>. Его первым руководителем стал Васенев Иван Прокопьевич, в октябре 1941 г. он ушел на фронт.

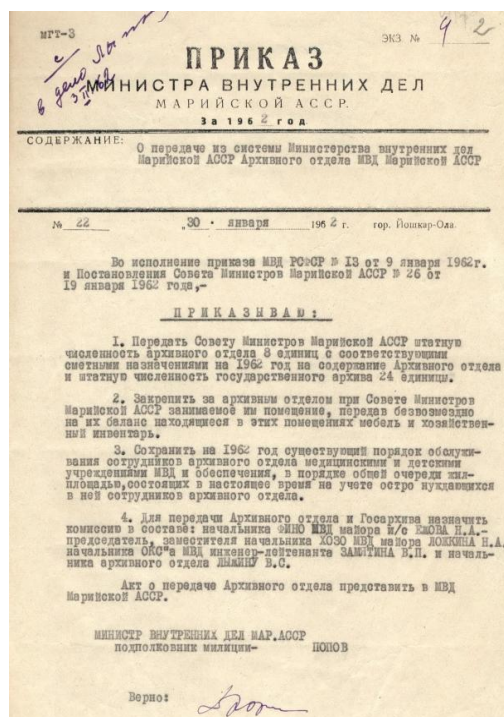
В период военного времени трудовая деятельность сотрудников ЦГА всецело перестроилась на военный лад. В первые месяцы войны перед архивистами была поставлена новая задача – принять и разместить документальные материалы Витебского областного государственного архива, прибывшего из Белоруссии, промышленных предприятий и научно-исследовательских учреждений, эвакуированных в Йошкар-Олу из Москвы, Ленинграда, Киева, Одессы и других западных и центральных районов СССР<sup>7</sup>.

Послевоенные десятилетия характеризовались стабильным и поступательным развитием всех направлений деятельности архивных учреждений республики.

В январе 1962 г. архивная отрасль была передана в ведение Совета Министров Марийской АССР. Под руководством Архивного отдела находились Центральный государственный архив Марийской АССР и восемь районных архивов (Куженерский, Мари-Турекский, Моркинский, Новоторъяльский, Оршанский, Парангинский, Сернурский и Советский)<sup>8</sup>.

В августе 1964 г. при Архивном отделе Совета Министров Марийской АССР для помощи архивам министерств и ведомств, предприятий и организаций была создана хозрасчетная группа по упорядочению документов. Методическое руководство и контроль за ведомственными архивами осуществлял Центральный государственный архив Марийской АССР<sup>9</sup>.

В 1960-е гг. произошел переломный момент в методике и практике комплектования документами организаций, также была начата работа по приему документов и формированию фондов личного происхождения<sup>10</sup>.



Приказ МВД Марийской АССР № 22  
о передаче Архивного отдела из системы  
Министерства внутренних дел Совету Министров  
Марийской АССР. 30 января 1962 г.  
ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 2. Д. 380. Л. 2.



*Сотрудники хозрасчетной группы Центрального государственного архива Марийской АССР за работой в Министерстве сельского хозяйства Марийской АССР. Май 1968 г. ГААВД РМЭ. Коллекция фотодокументов. Оп. 68. Ед. хр. 454.*



*Куваева Зоя Федоровна, директор ЦГА Марийской АССР (апрель 1965 г. – ноябрь 1993 г.), в рабочем кабинете. 1968 г. ГА РМЭ. Ф. Р-1363. Оп. 1. Д. 6. Л. 10.*





*Сотрудники Архивного отдела при Совете Министров Марийской АССР и Центрального государственного архива Марийской АССР у здания ЦГА. Первый справа – П.Е. Хлебников, начальник Архивного отдела; пятая слева во втором ряду – З.Ф. Куваева, директор ЦГА. Июнь 1975 г. ГА РМЭ. Ф. Р-1145. Оп. 1. Д. 9. Л. 81.*

Немаловажное значение для архивной службы республики имела публикаторская деятельность, которая позволила ввести в научный оборот многочисленный комплекс историко-документальных первоисточников. В 1966 г. Центральным государственным архивом Марийской АССР был издан первый сборник документов и материалов «Образование Марийской автономной области». Непосредственное участие в подготовке данного издания принимала Куваева Зоя Федоровна. В апреле 1965 г. она была назначена на должность директора Центрального государственного архива Марийской АССР, которым руководила 28 лет.

В последующие годы деятельность Архивной службы республики отмечалась относительной стабильностью, планомерная работа придавала архивистам уверенности в завтрашнем дне.

Коренные политические и социально-экономические преобразования в стране в начале 90-х гг. прошлого столетия потребовали значительной перестройки архивной отрасли. В январе 1992 г. Архивное управление при Совете Министров Марийской ССР было упразднено, на его базе образован Комитет по делам архивов при Правительстве Марийской ССР, с июня 1994 г. – Комитет Республики Марий Эл по делам архивов<sup>11</sup>. Руководителем архивной службы республики на протяжении восемнадцати последующих лет была Кулалаева Раиса Анатольевна.



*Кулалаева Раиса Анатольевна, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов (январь 1992 г. – март 2010 г.)*



*Участники семинара по вопросам архивного дела с руководителями архивных отделов администраций муниципальных образований Республики Марий Эл в п. Советском. Четвертая слева – Р.А. Кулалаева, председатель Комитета Республики Марий Эл по делам архивов; пятая слева – Т.М. Майорова, заместитель председателя Комитета. 20 мая 2009 г.*

Основными задачами комитета являлись формирование, организация обеспечения сохранности и использования документов Архивного фонда Республики Марий Эл, государственное регулирование развития архивного дела в регионе, управление государственными архивами, обеспечение их функционирования.

В это же время начала формироваться современная структура архивной службы Республики Марий Эл. Все районные и городские государственные архивы были преобразованы в архивные отделы администраций городов и районов Республики Марий Эл. В настоящее время 17 муниципальных архивов обеспечивают сохранность более 500 тысяч дел органов местного самоуправления, организаций культуры, образования, здравоохранения, сельскохозяйственных предприятий. Значительно улучшилось материально-техническое оснащение, условия хранения документов, укрепилась противопожарная безопасность, обеспеченность стеллажами, многие архивные отделы (г. Йошкар-Олы, Горномарийского, Килемарского, Медведевского, Оршанского районов) расширили площади архивохранилищ.



*Киселева Лидия Анатольевна,  
директор Государственного архива  
Республики Марий Эл  
(ноябрь 1993 г. – июнь 2018 г.)*

В ноябре 1991 г. на базе архива Марийского обкома КПСС был создан Государственный архив документации новейшей истории и общественно-политических движений, а через два года реорганизован в архивохранилище Центрального государственного архива Республики Марий Эл<sup>12</sup>. Директором ЦГА была назначена Киселева Лидия Анатольевна, которая четверть века занимала эту должность.

Характерной приметой того времени стало образование специализированных архивов. В условиях появления организаций и предприятий с негосударственной формой собственности, их массовой реорганизации и ликвидации встал вопрос сохранности документов по личному составу. В декабре 1995 г. был образован Марийский республиканский центр хранения документов по личному составу<sup>13</sup>. В течение пятнадцати лет Марресцентр возглавляла Кожинава Маргарита Викторовна.

В ноябре 1997 г. в системе архивной службы была образована Республиканская служба формирования



*Китаева Алевтина Анатольевна,  
директор Республиканской службы  
формирования Архивного фонда  
Республики Марий Эл  
(ноябрь 1997 г. – ноябрь 2015 г.)*

Архивного фонда Республики Марий Эл на основе упраздненных отдела комплектования, ведомственных архивов и делопроизводства и отдела комплектования и экспертизы ценности документов за счет специальных (внебюджетных) средств Государственного архива Республики Марий Эл<sup>14</sup>. Директором была назначена Китаева Алевтина Анатольевна. В 2015 г. служба была реорганизована в отдел формирования Архивного фонда путем присоединения к Государственному архиву Республики Марий Эл<sup>15</sup>.

В целях обеспечения приема, хранения и использования аудиовизуальной документации, образующейся в деятельности органов государственной власти, средств массовой информации и других организаций, с 1 января 2002 г. был образован Государственный архив аудиовизуальной документации Республики Марий Эл, на хранение

в который были переданы кино-, фоно- и фотодокументы из Государственного архива Республики Марий Эл. Первым директором архива стала Петрова Елена Владимировна<sup>16</sup>.

Основной проблемой для архивов всегда была нехватка площадей. Значительным событием стало введение в эксплуатацию в 2007 г. четырехэтажного специализированного здания Государственного архива Республики Марий Эл, полностью отвечающего всем нормативным требованиям. В последующие годы вновь встал вопрос «дефицита архивной полки», эта проблема была в центре внимания руководства архивной службы.

С 2011 г. по апрель 2015 г. Комитет Республики Марий Эл по делам архивов возглавлял Одинцов Александр Михайлович. В эти годы была усовершенствована нормативно-правовая база, активизировались меры по укреплению материально-технического оснащения архивных учреждений, начато строительство нового здания для Государственного архива Республики Марий Эл.



*Кожинава  
Маргарита Викторовна,  
директор Марресцентра  
(январь 1996 г. – апрель 2011 г.)*



*Петрова Елена Владимировна,  
директор Государственного архива  
аудиовизуальной документации  
Республики Марий Эл  
(май 2002 г. – июль 2010 г.)*



*Фасад здания Государственного архива Республики Марий Эл  
по ул. Карла Маркса, д. 82. Май 2007 г.  
ГААВД РМЭ. Коллекция фотодокументов. Оп. 7. Ед. уч. 1204.*



*Общий вид здания Государственного архива Республики Марий Эл  
на ул. Воинов-интернационалистов, д. 28. Август 2007 г.  
ГААВД РМЭ. Коллекция фотодокументов. Оп. 7. Ед. уч. 1205.*



*Одинцов Александр Михайлович,  
председатель Комитета Республики  
Марий Эл по делам архивов  
(18.04.2011 – 05.05 2015 г.),  
директор Государственного  
архива Республики Марий Эл  
(24.07.2018 – по наст. время)*

С февраля 2015 г. уполномоченным органом исполнительной власти Республики Марий Эл в области архивного дела является Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл<sup>17</sup>, в составе которого действует отдел по делам архивов. Отдел осуществляет региональный государственный контроль за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации, координирует и контролирует деятельность архивных учреждений и организует методическое обеспечение их деятельности, обеспечивает стабильное развитие архивной отрасли Республики Марий Эл. Создана и действует экспертно-проверочная комиссия Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл под председательством начальника отдела по делам архивов Кадочниковой Любови Афанасьевны, которая решает вопросы о включении документов в состав Архивного фонда Республики Марий Эл.

Ведущим архивным учреждением республики является Государственный архив Республики Марий Эл. Под руководством А.М. Одинцова (с 2018 г.) архивисты с успехом выполняют поставленные перед ними задачи по сохранению и популяризации историко-архивного наследия, развитию выставочной и публикаторской деятельности, информатизации, модернизации материально-технической базы архива. Благодаря поддержке Правительства Республики Марий Эл завершено строительство и оборудование дополнительного здания госархива. Торжественное открытие нового корпуса состоялось 3 ноября 2022 г. в канун государственных праздников – Дня народного единства и Дня Республики Марий Эл, что стало прекрасным подарком для архивистов.

Основными направлениями деятельности архивов Республики Марий Эл на протяжении своего существования неизменно остаются комплектование, обеспечение сохранности и государственного учета, использование документов Архивного фонда республики.

Ежегодно в архивные учреждения республики на государственное хранение поступает около 20 тысяч дел на различных видах носителей. Источниками комплектования являются государственные органы и органы местного самоуправления, организации и граждане, в процессе деятельности которых образуются документы Архивного фонда Российской Федерации.



*Общий вид архивохранилища  
Государственного архива Республики  
Марий Эл. 2020 г.*

Архивисты оказывают методическую и практическую помощь организациям по отбору документов в состав Архивного фонда и подготовке их к передаче на государственное хранение, составлению нормативно-методических документов, в упорядочении документов постоянного хранения и по личному составу на договорной основе, организуют семинары, осуществляют консультации по вопросам делопроизводства и архивного дела.

Информационный ресурс всех архивов республики на сегодняшний день составляет более 1,2 млн единиц хранения, среди которых управленческие документы, научно-техническая документация, личные документы граждан, фото-, фоно- и видеодокументы, отражающие историю Марийского края с 1594 г. по настоящее время.

Для обеспечения сохранности этого документального богатства архивисты ежедневно осуществляют работы по реставрации, страховому копированию документов, созданию электронного фонда пользования, проводят проверку наличия и состояния дел.

В архивохранилищах созданы оптимальные условия, позволяющие поддерживать температурно-влажностный и санитарно-гигиенический режим.



*Фасад здания Государственного архива Республики Марий Эл на ул. Эшкинина, д. 10в.  
Сентябрь 2022 г.*

Для организации учета документов в государственных и муниципальных архивах внедрен общепромышленный программный комплекс «Архивный фонд», который дает полную информацию о составе и содержании документов, состоянии их сохранности и научно-справочного аппарата.

С внедрением информационных технологий в архивную сферу значительно расширились возможности доступа пользователей к информации о документах Архивного фонда Республики Марий Эл через сайты государственных архивов.

В целях социальной защиты граждан, их пенсионного обеспечения ежегодно исполняется около 23 тысяч социально-правовых запросов, за каждым из которых – судьба конкретного человека. Специалисты архивов своим кропотливым трудом среди тысяч дел стараются выявить сведения, необходимые заявителям для оформления пенсий, получения льгот и компенсаций в соответствии с российским законодательством.

В последние годы заметно увеличивается количество исследователей в читальных залах архивов, возрастает интерес к ретроспективной информации среди населения. Архивные фонды – это настоящая сокровищница для тех, кто изучает историю семьи, своей малой родины. Архивные документы доступны для всех посетителей читальных залов, будь то ученые-историки, краеведы, преподаватели вузов и учителя школ, любознательные студенты и школьники.

Активно ведется научное использование и популяризация архивных материалов. На основе документов, хранящихся в государственных архивах республики, готовятся выставки, публикации в газетах и журналах, теле- и радиопередачи, издаются сборники документов. Традиционно проводятся научно-практические конференции, круглые столы по вопросам истории малой родины и страны в целом, по обмену опытом работы с коллегами из соседних регионов.

Публикаторская деятельность отражена в изданиях «История сел и деревень Республики Марий Эл», «Человек на войне», «Исполнительная власть Республики Марий Эл. 1921–2008». Востребованы сборники документов «Революционный комитет Марийской автономной области. 1920–1921 гг.», «Голод в Марийской автономной области в первой половине 1920-х гг.: документы и материалы», «Марий Эл. 100-летие в архивных документах. 1920–2020», подготовленные Государственным архивом к 100-летию образования Республики Марий Эл. Ежегодно издается научно-методический журнал «Марийский архивный ежегодник».

К следующему столетию Архивная служба подошла подготовленной к новым событиям и переменам. Правительство Республики Марий Эл 18 июля 2022 г. приняло постановление о реорганизации Государственного архива Республики Марий Эл в форме присоединения к нему Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу и Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл<sup>18</sup>. Слияние позволит объединить кадровый, материальный и финансовый потенциал архивных учреждений в целях развития приоритетных и перспективных направлений деятельности в сфере архивного дела в республике.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-95. Оп.1. Д. 4. Л. 3.

<sup>2</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-95. Оп. 1. Д. 21. Л. 26.

<sup>3</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-95. Оп. 1. Д. 21. Л. 22.

<sup>4</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-95. Оп. 1. Д. 39. Л. 24.

<sup>5</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 1. Д. 84. Л. 17.

<sup>6</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 1. Д. 78. Л. 101.

<sup>7</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 5. Д. 15. Л. 28.

<sup>8</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 2. Д. 380. Л. 2.

<sup>9</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-542. Оп. 8. Д. 153. Л. 179.

<sup>10</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 2. Д. 349. Л. 6.

<sup>11</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1240. Оп. 1. Д. 28. Л. 49–52; Д. 342. Л. 86.

<sup>12</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-542. Оп. 11. Д. 792. Л. 10; Ф. Р-1240. Оп. 1. Д. 212. Л. 79.

<sup>13</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1240. Оп. 1. Д. 515. Л. 88.

<sup>14</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 2. Д. 940. Л. 1–2.

<sup>15</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1158. Оп. 3. Д. 658. Л. 6.

<sup>16</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 10. Д. 43. Л. 1.

<sup>17</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-666. Оп. 10. Д. 341. Л. 1.

<sup>18</sup> О реорганизации государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Марий Эл» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Республики Марий Эл от 18 июля 2022 г. № 317 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1200202207210002?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 18.08.2022).

## Архивные вести

**10 марта 2022 г.** в Государственном архиве Республики Марий Эл проведен День открытых дверей. Гостями архива стали члены Марийского отделения Ассоциации юристов России и работники аппарата Государственного Собрания Республики Марий Эл. Гостям была представлена интересная и познавательная программа: презентация о деятельности архива, выставка архивных документов «Конституция Республики Марий Эл: страницы истории», экскурсия по архивохранилищу с показом уникальных документов, хранящихся в архиве, ознакомление с процессами реставрации, переплета, подшивки и оцифровки архивных документов.

**29 марта 2022 г.** сотрудники Государственного архива Республики Марий Эл приняли участие в межрегиональной научно-практической конференции «Трудовой подвиг народов Поволжья на строительстве оборонительных рубежей на территории Чувашии в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», которая состоялась в г. Ядрине. С докладом «Незабывтый трудовой подвиг тыла: о трудовых буднях строителей Волжского оборонительного рубежа на территории Марийской АССР в 1941–1942 гг.» на конференции выступила начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл А.Н. Сергеева.

**29 марта 2022 г.** сотрудники Государственного архива Республики Марий Эл приняли участие в XXVII Орловских чтениях – межрегиональной научно-практической конференции по теме «Историческое краеведение: актуальность, тенденции, современность», проводимой Национальной библиотекой имени С.Г. Чавайна. На конференции с докладом «Летописец истории родного края» выступила заведующая сектором публикации документов отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл Н.С. Петрова. Она познакомила участников мероприятия с архивными документами, освещающими жизнь и творчество автора исторических и фантастических романов, драматурга, журналиста, участника Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., народного писателя Марийской АССР А.С. Крупнякова.

**25 апреля 2022 г.** в Государственном архиве Республики Марий Эл в рамках социально-патриотической акции «Вахта памяти» состоялось открытие выставки архивных документов «Фронт проходил через тыл». Первыми посетителями выставки стали учащиеся Политехнического лицея-интерната. В ходе увлекательной экскурсии им были представлены документы, находящиеся на хранении в Государственном архиве Республики Марий Эл, рассказывающие о строительстве оборонительных рубежей на территории Марийской АССР осенью-зимой 1941 г.

**31 мая 2022 г.** в читальном зале Государственного архива Республики Марий Эл прошел семинар-совещание с работниками архивов организаций – источников комплектования Государственного архива Республики Марий Эл. В работе семинара приняли участие представители 26 ведомственных архивов, которые были ознакомлены с правилами обеспечения сохранности документов в архиве организации, составления описей дел постоянного хранения и по личному составу, требованиями к заполнению основных учетных документов архива организации.



**В апреле-мае 2022 г.** в образовательных учреждениях г. Йошкар-Олы Государственным архивом аудиовизуальной документации Республики Марий Эл были проведены уроки мужества, посвященные 77-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., с демонстрацией документального фильма «Солдаты наши меньшие».

**9 июня 2022 г.** в рамках проведения Всероссийской научно-практической конференции «Марийская традиционная религия: история и современность» Государственный архив Республики Марий Эл представил историко-документальную выставку «Древняя вера народа мари». В экспозицию вошли подлинные архивные документы и печатные издания из научно-справочной библиотеки Государственного архива Республики Марий Эл, датированные 1800–1918 гг. Вниманию участников конференции были представлены документальные свидетельства о совершаемых крестьянами Царевококшайского уезда Казанской губернии, Уржумского и Елабужского уездов Вятской губернии марийских языческих молениях, тексты языческих молитв на марийском и русском языках, книга записи новорожденных детей некрещеных мари Шиньшинской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии, материалы о миссионерской деятельности Православной церкви в отношении приверженцев традиционных верований из числа мари.

**15–16 июня 2022 г.** делегация архивистов Республики Марий Эл приняла участие в работе научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа, состоявшегося в г. Нижний Новгород. На заседании обсуждались вопросы сохранности архивных документов, особенности комплектования государственных и муниципальных архивов в современных условиях, пути цифровизации архивной отрасли. К заседанию был подготовлен стендовый доклад директора Государственного архива Республики Марий Эл А.М.Одинцова «Из опыта работы ГБУ «Госархив Республики Марий Эл» по составлению Межфондового указателя к метрическим книгам православных церквей».

**18 июля 2022 г.** Правительством Республики Марий Эл принято решение о реорганизации Государственного архива Республики Марий Эл в форме присоединения к нему Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу и Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

Создание объединенного архивного кластера на базе Государственного архива Республики Марий Эл позволит сконцентрировать усилия на приоритетных направлениях развития архивного дела в республике.

**8 сентября 2022 г.** Архивная служба Республики Марий Эл отметила свой 100-летний юбилей. Торжественное мероприятие, посвященное 100-летию образования Архивной службы Республики Марий Эл, состоялось в Марийской государственной филармонии имени Якова Эшпая. В мероприятии приняли участие работники государственных и муниципальных архивов, представители государственных органов и организаций Республики Марий Эл, представители уполномоченных органов исполнительной власти в сфере архивного дела и государственных архивов Республики Башкортостан, Республики Мордовия, Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Нижегородской области. С юбилеем архивистов поздравили: заместитель Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл Н.Н.Козлова, министр культуры, печати

и по делам национальностей Республики Марий Эл К.А. Иванов, председатель научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа Б.М. Пудалов, ректор Поволжского государственного технологического университета И.В. Петухов и другие. Архивистам были вручены государственные награды, почетные грамоты, благодарности.

На торжественном мероприятии был продемонстрирован видеофильм об истории становления и развития Архивной службы Республики Марий Эл, подготовленный к юбилейной дате специалистами отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и Государственного архива аудиовизуальной документации нашей республики, экспонировалась выставка архивных документов «Архивная служба Республики Марий Эл: путь длиной в век. 1922–2022».

Торжественное мероприятие украсил концерт артистов Марийской государственной филармонии имени Якова Эшпая.

**17–20 октября 2022 г.** делегация архивистов Республики Марий Эл приняла участие в работе Всероссийского совещания главных хранителей фондов государственных архивов по обмену опытом работы в области обеспечения сохранности и государственного учета архивных документов, состоявшегося в г. Казани, организованного Федеральным архивным агентством и Государственным комитетом Республики Татарстан по архивному делу.

На совещании был рассмотрен широкий круг вопросов: строительство архивных зданий, укрепление материально-технической базы государственных архивов, обеспечение пожарной безопасности и антитеррористической защищенности архивных объектов, создание нормативных режимов хранения документов, их рационального размещения в хранилищах, сохранность документов в процессе использования и перемещения документальных комплексов на новые площади архивохранилищ и другие.

В докладе заместителя начальника Управления – начальника отдела обеспечения сохранности и учета Управления комплектования, обеспечения сохранности, учета и использования Росархива Г.А. Хабибулиной «Актуальные проблемы обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации» в числе примеров укрепления материально-технической базы государственных архивов в регионах была представлена информация о новом здании Государственного архива Республики Марий Эл.

**3 ноября 2022 г.** Глава Республики Марий Эл Ю.В. Зайцев и министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл К.А. Иванов приняли участие в торжественном открытии нового дополнительного здания Государственного архива Республики Марий Эл, расположенного по адресу: г. Йошкар-Ола, ул. Эшкинина, д. 10в.

Построенное полностью за счет средств республиканского бюджета здание имеет три специализированных архивохранилища, оборудованные передвижными металлическими стеллажами, автоматической системой газового пожаротушения, а также системой кондиционирования.

Директор Государственного архива Республики Марий Эл А.М. Одинцов провел высоких гостей по зданию и ознакомил с основными направлениями архивных работ.

Ввод в действие нового дополнительного здания в канун государственных праздников, Дня народного единства и Дня Республики Марий Эл, стал прекрасным подарком архивистам. Особенно ценно, что это событие произошло в год 100-летия Архивной службы Республики Марий Эл.

## Поздравляем коллег

*Горбань Людмилу Ивановну, инженера по охране труда и технике безопасности Государственного архива Республики Марий Эл, с 65-летием со дня рождения (01.01.1957)*

Горбань Л.И. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2008 г., организует работу по охране труда, проводит все виды инструктажей, разрабатывает инструкции, памятки по охране труда и технике безопасности.

За многолетний добросовестный труд награждена Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл. Отмечена благодарностью Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл, благодарностью председателя Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, благодарностью Государственного архива Республики Марий Эл.



*Данилову Нину Анатольевну, заместителя директора – начальника отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу, с 65-летием со дня рождения (23.02.1957)*

Данилова Н.А. посвятила Архивной службе Республики Марий Эл более 25 лет трудовой деятельности. В Марийском республиканском центре хранения документов по личному составу работает с 1998 г.

При непосредственном участии Даниловой Н.А. проделана большая работа по комплектованию документами по личному составу ликвидирующихся организаций, оказанию методической помощи по вопросам обеспечения сохранности, приема документов по личному составу на государственное хранение, упорядочения. Данилова Н.А. организует работу по исполнению социально-правовых запросов.

За многолетний добросовестный труд награждена Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, Почетной грамотой Федерального архивного агентства, почетными грамотами Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, Почетной грамотой Комитета Республики Марий Эл по делам архивов, отмечена благодарностью Главы Республики Марий Эл.

***Сердюкова Алексея Владимировича, главного архивиста отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл, с 55-летием со дня рождения (14.06.1967)***

Сердюков А.В. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2021 г., осуществляет выявление и отбор документов для публикаций, ведет работу по подготовке к изданию сборников архивных документов, исполняет поступившие в архив тематические и генеалогические запросы, участвует в подготовке выставок архивных документов, готовит статьи, радио- и телевыступления.



Принимает активное участие в организации и проведении мероприятий отделения Российского исторического общества в Республике Марий Эл, созданного на базе Государственного архива Республики Марий Эл.



***Селиванову Татьяну Вениаминовну, ведущего архивиста отдела формирования Архивного фонда Государственного архива Республики Марий Эл, с 50-летием со дня рождения (04.07.1972)***

Селиванова Т.В. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2020 г., осуществляет упорядочение документов постоянного хранения и по личному составу на договорных условиях, проводит экспертизу ценности документов, составляет исторические справки к фондам документов организаций.

***Одинцова Александра Михайловича, директора Государственного архива Республики Марий Эл с 55-летием со дня рождения (07.08.1967)***

Одинцов А.М. работает в архивной отрасли с 2011 г.: с 18 апреля 2011 г. возглавлял Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, с 5 мая 2015 г. являлся заместителем министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, курирующим сферу архивного дела, с 24 июля 2018 г. – директор Государственного архива Республики Марий Эл.



Одинцовым А.М. внесен значительный вклад в развитие архивного дела в Республике Марий Эл. При его непосредственном участии разработаны и реализуются Государственная программа Республики Марий Эл «Архивное дело в Республике Марий Эл», перспективные планы развития в сфере архивного дела.

Под руководством Одинцова А.М. активизирована работа по проведению широкого спектра информационных мероприятий в сфере архивного дела в формате всероссийских и региональных научно-практических конференций, выставочной деятельности, архивных чтений.

На протяжении одиннадцати лет Одинцов А.М. является главным редактором научно-методического журнала «Марийский архивный ежегодник».

Одинцовым А.М. налажено эффективное взаимодействие с республиканскими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями, высшими учебными заведениями и ведущими учеными-историками по вопросам сохранения историко-культурного наследия Республики Марий Эл.

Одинцов А.М. является председателем регионального отделения Российского исторического общества в Республике Марий Эл, созданного на базе Государственного архива Республики Марий Эл.

Под руководством Одинцова А.М. Государственный архив Республики Марий Эл эффективно осуществляет деятельность по формированию, обеспечению сохранности и использованию Архивного фонда Республики Марий Эл.

За последние годы значительно укреплена материально-техническая база Государственного архива Республики Марий Эл, направленная на улучшение условий хранения и перевод архивных документов в электронный вид: приобретены дополнительно передвижные металлические стеллажи, комплекс планетарного сканирования, расширена площадь читального зала, завершено строительство нового дополнительного здания с тремя архивохранилищами.

Успешно осуществляется издательско-публикационная деятельность: изданные к 100-летию Республики Марий Эл сборники архивных документов «Революционный комитет Марийской автономной области. 1920–1921», «Голод в Марийской автономной области в первой половине 1920-х годов», «Марий Эл. 100-летие в архивных документах. 1920–2020» получили высокую оценку органов государственной власти, ученых-историков, краеведов.

За достигнутые трудовые успехи и вклад в развитие архивного дела Одинцов А.М. награжден медалью ордена «За заслуги перед Марий Эл». За безупречную и продолжительную государственную службу присвоено почетное звание «Заслуженный работник государственной службы Республики Марий Эл». Одинцов А.М. награжден Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Федерального архивного агентства, почетными грамотами Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, отмечен Благодарностью Президента Республики Марий Эл, благодарностью руководителя Федерального архивного агентства.

*Костину Веронику Анатольевну, ведущего архивиста отдела научно-справочного аппарата Государственного архива Республики Марий Эл, с 55-летием со дня рождения (10.08.1967)*

Костина В.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 2020 г., усовершенствует и перерабатывает описи архивных документов, осуществляет проведение экспертизы ценности архивных документов, занимается составлением архивных справочников, путеводителей и указателей. Проводит работу по каталогизации документов архивных фондов, систематизации и индексированию каталожных карточек, созданию электронных копий описей дел.





*Киселеву Лидию Анатольевну, заместителя  
директора Государственного архива Республики  
Марий Эл, с 70-летием со дня рождения (04.09.1952)*

Киселева Л.А. работает в Государственном архиве Республики Марий Эл с 1975 г., в течение 25 лет – с ноября 1993 г. по июнь 2018 г. – в должности директора архива, с июня 2018 г. – в должности заместителя директора архива. Киселевой Л.А. внесен большой вклад в развитие Государственного архива Республики Марий Эл.

Под руководством Киселевой Л.А. осуществляется работа отделов госархива: обеспечения сохранности и государственного учета документов, использования и публикации документов, материально-технического снабжения. Киселева Л.А. участвует в разработке и реализации текущих и перспективных планов работы архива. Организует информационное обеспечение пользователей в соответствии с их запросами, осуществляет контроль за предоставлением архивных документов пользователям в читальном зале и исполнением запросов в законодательно установленные сроки.

За достигнутые успехи в труде и вклад в развитие архивного дела награждена медалью ордена «За заслуги перед Марий Эл». За заслуги в развитии архивного дела и многолетний добросовестный труд присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл». Награждена Почетной грамотой Республики Марий Эл, Почетной грамотой Федерального архивного агентства, Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл, Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл, благодарственным письмом Главного федерального инспектора по Республике Марий Эл, нагрудным знаком Федерального архивного агентства «Почетный архивист».

## Награждения

Указом Главы Республики Марий Эл от 26.04.2022 № 55 за достигнутые трудовые успехи и вклад в развитие архивного дела медалью ордена **«За заслуги перед Марий Эл»** награжден **Одинцов Александр Михайлович**, директор Государственного архива Республики Марий Эл.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 26.04.2022 № 240-р за многолетний добросовестный труд в области культуры **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл** награждена **Сидоркина Ирина Леонидовна**, заместитель директора Государственного архива Республики Марий Эл.

Распоряжением Правительства Республики Марий Эл от 21.06.2022 № 379-р за многолетний добросовестный труд в области культуры **Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл** награждена **Данилова Нина Анатольевна**, заместитель директора Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

Распоряжением Главы Республики Марий Эл от 26.04.2022 № 59-рг за многолетний добросовестный труд в области культуры **благодарность Главы Республики Марий Эл** объявлена **Денисовой Татьяне Николаевне**, заместителю директора Государственного архива Республики Марий Эл.

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 24.06.2022 № 55-рп за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл** награждены:

**Петрова Наталья Сергеевна**, заведующая сектором публикации документов отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл;

**Сергеева Алевтина Николаевна**, начальник отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл.

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 25.08.2022 № 73-рп за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Государственного Собрания Республики Марий Эл** награждена **Александрова Валентина Валериановна**, руководитель архивного отдела администрации Куженерского муниципального района Республики Марий Эл.

Распоряжением Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл от 17.08.2022 № 62 за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **благодарность Государственного Собрания Республики Марий Эл** объявлена **Петлевой Екатерине Владимировне**, ведущему архивисту отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом Федерального архивного агентства от 18.04.2022 № 12-н за многолетний добросовестный труд, активное участие в организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации ведомственным знаком

отличия Федерального архивного агентства **нагрудным знаком «Почетный архивист»** награждена **Жданова Татьяна Николаевна**, заведующая сектором исполнения запросов отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом Федерального архивного агентства от 18.04.2022 № 12-н за многолетний добросовестный труд, активное участие в комплектовании документов Архивного фонда Российской Федерации **Почетной грамотой Федерального архивного агентства** награждены:

**Гребнева Ирина Анатольевна**, главный архивист отдела формирования Архивного фонда Государственного архива Республики Марий Эл;

**Обухова Валентина Вениаминовна**, главный архивист отдела формирования Архивного фонда Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом Федерального архивного агентства от 19.05.2022 № 18-н за многолетний добросовестный труд, активное участие в обеспечении сохранности, комплектовании и организации использования документов Архивного фонда Российской Федерации **Почетной грамотой Федерального архивного агентства** награждены:

**Иванова Людмила Ивановна**, заместитель директора Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

**Котмакова Елена Алексеевна**, начальник отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Степанова Инесса Михайловна**, директор Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

**Шлычков Иван Сергеевич**, директор Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

Приказом Федерального архивного агентства от 19.05.2022 № 19-н за многолетний добросовестный труд в области архивного дела **благодарность руководителя Федерального архивного агентства** объявлена:

**Бердинской Людмиле Серафимовне**, главному архивисту отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Яровиковой Елене Сергеевне**, руководителю архивного отдела администрации Советского муниципального района Республики Марий Эл.

Приказом Федерального архивного агентства от 11.08.2022 № 26-н за многолетний добросовестный труд в области архивного дела **благодарность руководителя Федерального архивного агентства** объявлена **Козловой Любови Николаевне**, руководителю архивного отдела администрации Оршанского муниципального района Республики Марий Эл.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 02.03.2022 № 16-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждены:

**Гриничева Ираида Александровна**, начальник отдела научно-справочного аппарата Государственного архива Республики Марий Эл;

**Очеленкова Марина Ивановна**, ведущий архивист отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл;



**Сазонова Лариса Анатольевна**, ведущий архивист отдела обеспечения сохранности и государственного учета документов Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 29.04.2022 № 44-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждены:

**Батанова Лариса Вячеславовна**, ведущий архивист отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Бойкова Анастасия Сергеевна**, ведущий архивист отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Вишнякова Наталья Владимировна**, ведущий архивист отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Воронцова Наталья Ивановна**, ведущий архивист отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Еремина Екатерина Андреевна**, главный архивист отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Огородникова Анастасия Александровна**, ведущий архивист отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Пучкова Зульфия Нурфаизовна**, ведущий архивист отдела комплектования, обеспечения сохранности и государственного учета документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 05.05.2022 № 45-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждены:

**Бердинова Альбина Альбертовна**, ведущий архивист Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

**Васинкин Андрей Борисович**, ведущий архивист Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

**Мамаев Сергей Викторович**, начальник отдела обеспечения сохранности, государственного учета, комплектования, использования аудиовизуальных документов и фильмофонда Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

**Январев Станислав Валерианович**, ведущий архивист Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 27.06.2022 № 64-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждены:

**Киселева Наталья Александровна**, начальник архивного отдела администрации городского округа «Город Йошкар-Ола»;

**Талова Светлана Николаевна**, начальник архивного отдела администрации городского округа «Город Волжск».

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 15.07.2022 № 70-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждена **Толмачева Ольга Николаевна**, руководитель архивного отдела администрации Килемарского муниципального района.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 07.09.2022 № 81-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **Почетной грамотой Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** награждена **Большова Эльвира Владимировна**, руководитель архивного отдела администрации Горномарийского муниципального района.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 02.03.2022 № 16-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **благодарность министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** объявлена **Горбань Людмиле Ивановне**, инженеру по охране труда отдела материально-технического снабжения Государственного архива Республики Марий Эл.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 29.04.2022 № 44-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **благодарность министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** объявлена:

**Вахониной Татьяне Александровне**, ведущему архивисту отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу;

**Козловой Татьяне Юрьевне**, ведущему архивисту отдела использования документов Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу.

Приказом Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 05.05.2022 № 45-н за вклад в развитие архивного дела и в связи с 100-летием со дня образования Архивной службы Республики Марий Эл **благодарность министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл** объявлена:

**Красновой Евгении Владимировне**, программисту Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

**Поповой Екатерине Александровне**, ведущему архивисту Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл;

**Эмановой Анфисе Васильевне**, ведущему архивисту Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл.

**Торжественное мероприятие, посвященное 100-летию образования Архивной службы Республики Марий Эл 8 сентября 2022 г.**



*Выставка архивных документов «Архивная служба Республики Марий Эл: путь длиною в век. 1922–2022» в фойе Маргосфилармонии имени Я. Эшпая*



*Заведующая сектором публикации документов отдела использования и публикации документов Государственного архива Республики Марий Эл Н.С. Петрова знакомит участников мероприятия с выставкой архивных документов «Архивная служба Республики Марий Эл: путь длиною в век. 1922–2022»*



*Министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл К.А. Иванов во время выступления с приветственным словом к участникам мероприятия*



*Министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл К.А. Иванов во время вручения директору Государственного архива Республики Марий Эл А.М. Одинцову удостоверения и медали ордена «За заслуги перед Марий Эл»*



*Заместитель Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл Н.Н. Козлова во время поздравления участников мероприятия*



*Руководитель Комитета по делам архивов Нижегородской области, председатель научно-методического совета архивных учреждений Приволжского федерального округа Б.М. Пудалов во время поздравления архивистов Республики Марий Эл с юбилеем*



*Начальник отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл Л.А. Кадочникова принимает поздравления от начальника Управления по делам архивов Республики Башкортостан И.З. Фаткуллина*



*Общий вид зала торжественного собрания*



*Сотрудники отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. 14 ноября 2022 г.*



*Сотрудники Государственного архива Республики Марий Эл.  
2 июня 2021 г.*



*Сотрудники Марийского республиканского центра хранения документов по личному составу. Май 2022 г.*



*Сотрудники Государственного архива аудиовизуальной документации Республики Марий Эл. 28 декабря 2021 г.*



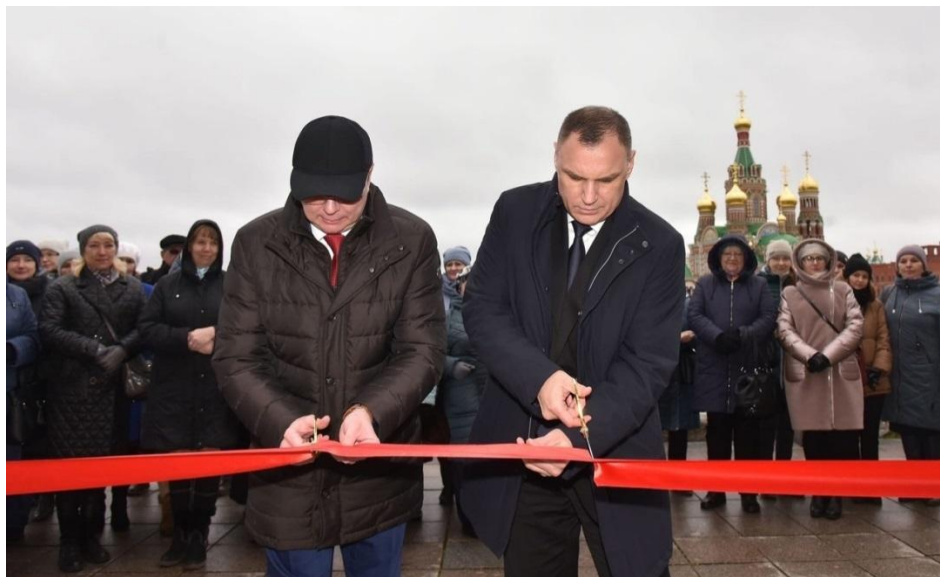


*Ветераны архивной отрасли Республики Марий Эл. 8 сентября 2022 г.*



*Руководители архивных отделов администраций муниципальных районов и городских округов Республики Марий Эл. 8 сентября 2022 г.*

**Открытие нового дополнительного здания  
Государственного архива Республики Марий Эл  
3 ноября 2022 г.**

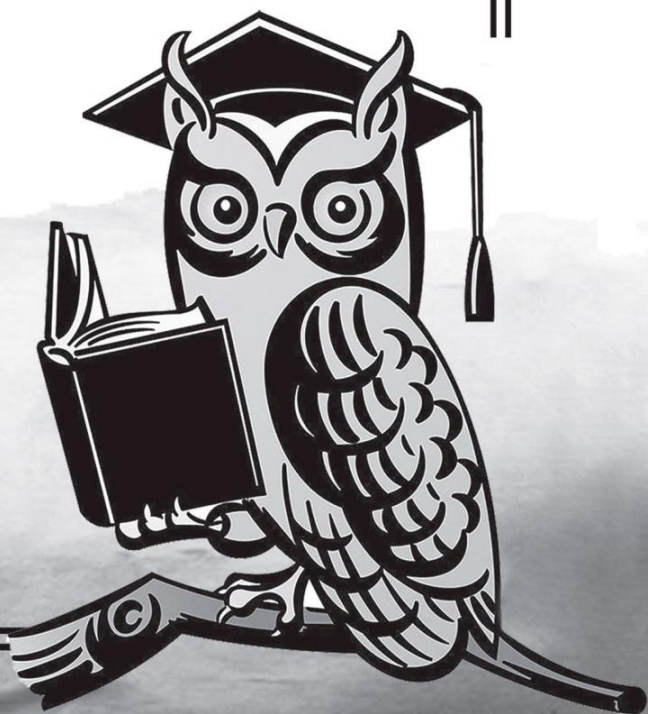


*Глава Республики Марий Эл Ю.В. Зайцев и министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл К.А. Иванов во время открытия нового дополнительного здания Государственного архива Республики Марий Эл*



*Директор Государственного архива Республики Марий Эл А.М. Одинцов знакомит Главу Республики Марий Эл Ю.В. Зайцева и сопровождающих его официальных лиц с уникальными документами из фондов Государственного архива Республики Марий Эл*

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ



**Методические рекомендации  
по подготовке электронных Книг памяти сел  
и муниципальных образований  
в Республике Марий Эл**

*Е.В. Петрова, консультант отдела по делам архивов  
Министерства культуры, печати и по делам  
национальностей Республики Марий Эл*

*А.Н. Сергеева, начальник отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

*Н.С. Петрова, заведующая сектором публикации документов  
отдела использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** Методические рекомендации составлены в помощь муниципальным редакционным советам, работающим над подготовкой электронных Книг памяти соответствующих поселений и муниципальных образований. Специалисты отдела по делам архивов Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и Государственного архива Республики Марий Эл, который определен в нашей республике методическим центром подготовки электронных Книг памяти, по этапам раскрывают работу по сбору и формированию материалов для электронной версии Книги памяти.

**Ключевые слова:** методические рекомендации, электронные Книги памяти, участники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Введение

Настоящие Методические рекомендации подготовлены во исполнение пункта 6 раздела 2 поручения Президента Российской Федерации от 12 июня 2021 г. № Пр-1006 (протокол заседания Российского организационного комитета «Победа» от 20 мая 2021 г.) о проведении работы по созданию электронных Книг памяти сел и муниципальных образований Российской Федерации с целью увековечивания памяти максимального количества участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в малых населенных пунктах России и установлению их имен и судеб (далее – Книга памяти), распоряжения Главы Республики Марий Эл от 11 ноября 2021 г. № 237-рг «О создании электронных Книг памяти сел и муниципальных образований в Республике Марий Эл».

Методические рекомендации определяют порядок организации деятельности муниципальных редакционных советов, основные принципы и этапы работы по подготовке электронных Книг памяти, структуру электронных Книг памяти.

Задачи подготовки Книг памяти:

установить имена и судьбы участников войны, пропавших без вести, погибших и вернувшихся с полей сражений;

осуществить сбор сведений об участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., имеющих непосредственно на местах, в том числе не являющихся архивными документами, в дополнение к сведениям, содержащимся в государственной информационной системе (далее – ГИС) «Память народа»;

максимально дополнить и уточнить имеющуюся информацию о каждом из участников войны.

Результатом будут являться электронные Книги памяти сел и муниципальных образований в Республике Марий Эл, включенные в создаваемый Министерством

обороны Российской Федерации единый электронный ресурс «Малая Родина. Книги памяти».

### 1. Организация работы по подготовке электронных Книг памяти

В соответствии с распоряжением Главы Республики Марий Эл от 11 ноября 2021 г. № 237-рг для подготовки электронных Книг Памяти сел и муниципальных образований в Республике Марий Эл в каждом муниципальном образовании распоряжением главы администрации муниципального района, городского округа создается муниципальный редакционный совет.

В состав муниципального редакционного совета включаются представители администрации муниципального образования, территориальных военных комиссариатов, Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл, районной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, главы сельских администраций, руководители муниципальных архивов, музеев, библиотек, образовательных организаций.

Функции муниципального редакционного совета:

разрабатывает план мероприятий на 2021–2024 гг. по подготовке электронных Книг памяти с разбивкой по муниципальным образованиям и срокам подготовки;

организует работу по сбору информации об участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., мемориалам и захоронениям для создания Книг памяти;

организует работу по привлечению активистов, волонтеров, местных краеведов по сбору информации, необходимой для формирования Книг памяти;

анализирует и обобщает собранные материалы для создания Книг памяти;

формирует собранные материалы по структуре в соответствии с настоящими методическими рекомендациями;

ежегодно в срок до 1 февраля представляет в Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл ([komitet-arhiv@yandex.ru](mailto:komitet-arhiv@yandex.ru)) оформленные в электронном виде материалы по Книгам памяти сел и муниципальных образований в Республике Марий Эл в соответствии с настоящими методическими рекомендациями.

План мероприятий на 2021–2024 гг. по подготовке электронных Книг памяти утверждается председателем муниципального редакционного совета и должен содержать мероприятия по подготовке электронной Книги памяти по конкретному населенному пункту, сроки выполнения мероприятия, должностное лицо, ответственное за выполнение данного мероприятия.

### 2. Этапы подготовки электронных Книг памяти

1. Составление предварительного списка участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (далее – участники войны).

2. Выявление не включенных в список участников войны и сбор информации по каждому участнику войны.

3. Составление списка участников войны в формате .xls (Приложение 1)

4. Сбор дополнительных сведений и цифровых образов документов.

5. Сбор информации о захоронениях, мемориальных сооружениях, находящихся на территории населенного пункта.

6. Составление краткой исторической справки по населенному пункту.

7. Оформление материалов для электронной Книги памяти.

8. Направление электронной Книги памяти в Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл на электронный адрес: [komitet-arhiv@yandex.ru](mailto:komitet-arhiv@yandex.ru).

### 2.1. Составление предварительного списка участников войны по населенному пункту

Предварительный список участников войны по населенному пункту составляется на основании районных и городских Книг памяти «Вспомним их поименно» и «Они защищали Родину».

### 2.2. Выявление не включенных в список участников войны и сбор информации по каждому участнику войны

Для выявления не включенных в предварительный список участников войны и сбора информации по каждому участнику войны муниципальные редакционные советы направляют запрос в районный военный комиссариат о предоставлении списка участников войны с разбивкой по населенным пунктам в формате .xls (*программа Microsoft Excel*) по форме согласно Приложению 1 к настоящим методическим рекомендациям.

По представленным районными военными комиссариатами сведениям осуществляется дополнение списков участников войны и (или) сведений об участниках войны.

Также для выявления информации по участникам войны запрос о предоставлении копий документов со списком участников войны по населенному пункту направляется в Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл.

Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл информирует муниципальный редакционный совет о наличии документов на участников войны из представленного списка.

Для получения копий документов муниципальным редакционным советом оформляется согласие участника войны или его наследника на получение и использование в электронной Книге памяти копий личных документов и представляется в Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл.

### 2.3. Составление списка участников войны в формате .xls (Приложение 1)

Список участников войны заполняется в электронной таблице в формате .xls (*программа Microsoft Excel*) по форме согласно Приложению 1 к настоящим методическим рекомендациям.

Таблица составляется отдельно на каждый населенный пункт.

В заголовке таблицы указывается наименование населенного пункта с полным административно-территориальным делением.

Например:

*СПИСОК  
участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.  
деревня Помосъял, Елеевская сельская администрация, Параньгинский район,  
Республика Марий Эл*

**Столбец 1.** Указывается номер по порядку.

**Столбец 2.** Указывается фамилия, имя, отчество участника войны. Список располагается строго в алфавитном порядке фамилий, имен, отчеств.

Например:

1. *Алексеев Ефим Алексеевич*
2. *Бушков Петр Михайлович*
3. *Бушков Федор Петрович*
4. *Бушкова Анна Николаевна*
- ...
94. *Калугин Роман Никитович*

**Столбец 3.** Дата рождения указывается в формате: ЧЧ.ММ.ГГГГ.

Например: 12.09.1912

Если известны только месяц и год рождения, то указывается в формате \_\_.ММ.ГГГГ.

Например: 07.1924

Если известен только год рождения, то указывается в формате \_\_\_..ГГГГ.

Например: 1922

В случае, когда нет возможности установить дату рождения в столбце 3 указывается: *не имеется*.

**Столбец 4.** Место рождения указывается в соответствии с официальными документами (учетными карточками, солдатскими/офицерскими книжками, удостоверениями, справками).

Например:

*Блинов Евгений Прокопьевич, место рождения: д. Абросимово, Абросимовский с/с, Юринской район, Марийская АССР.*

Если сведений о месте рождения не имеется, то в столбце 4 указывается: *не имеется*.

**Столбец 5.** Дата призыва указывается в формате: ЧЧ.ММ.ГГГГ, \_\_.ММ.ГГГГ, \_\_\_..ГГГГ.

Например:

*Калугин Роман Никитович, дата призыва: 22.01.1942*

Если известен только месяц и год призыва, то указывается, например:

*Никитин Михаил Петрович, дата призыва: 06.1943*

Если известен только год призыва, то указывается, например:

*Русаков Матвей Алексеевич, дата призыва: 1939*

Если нет официальных документов, подтверждающих дату призыва, в столбце 5 указывается: *не имеется*.

**Столбец 6.** В столбце указывается, каким военкоматом был призван участник войны, местоположение военкомата: республика, район (город) в соответствии с официальными документами (учетными карточками, солдатскими/офицерскими книжками, удостоверениями, справками). Если нет официальных документов, подтверждающих место призыва, в графе указывается: *сведений не имеется*.

Например:

*Денисов Иван Петрович, место призыва: Сотнурский РВК (Марийская АССР, Сотнурский район)*

*Иванов Николай Иванович, место призыва: Йошкар-Олинский ГВК (Марийская АССР, г. Йошкар-Ола)*

*Калугин Роман Никитович, место призыва: Косолаповский РВК (Марийская АССР, Косолаповский район)*

*Михеев Владимир Александрович, место призыва: сведений не имеется*

**Столбец 7.** Место службы (наименование воинской части/соединения) указывается согласно официальным документам (учетным карточкам, солдатским/офицерским книжкам, удостоверениям, справкам). Если нет официальных документов, подтверждающих место службы, в графе указывается: *сведений не имеется*.

Например:

*Калугин Роман Никитович, место службы: 17 стрелковый полк, отдельный кавалерийский эскадрон 343 стрелковой дивизии; 785 стрелковый полк; 718 стрелковый полк*

*Тихонов Захар Яковлевич, место службы: сведений не имеется*

**Столбец 8.** Военское звание указывается в соответствии с официальными документами (учетными карточками, солдатскими/офицерскими книжками, удостоверениями, справками).

Если нет официальных документов, подтверждающих воинское звание, в столбце указывается: *сведений не имеется*.

Например:

*Заболотских Иван Васильевич, звание: младший сержант*

*Калугин Роман Никитович, звание: красноармеец; рядовой*

*Крупняков Аркадий Степанович, звание: старшина; зам. политрука; младший лейтенант; лейтенант*

*Чкарин Василий Петрович, звание: сведений не имеется*

**Столбец 9.** Указываются награды в соответствии с наградными документами, другими официальными документами (учетными карточками, солдатскими/офицерскими книжками, удостоверениями, справками).

Например:

*Еремеев Максим Александрович, награды: орден Отечественной войны II степени*

*Калугин Роман Никитович, награды: медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»; орден Отечественной войны II степени*

*Крупняков Аркадий Степанович, награды: медаль «За боевые заслуги»; орден «Красной Звезды»; орден Отечественной войны II степени*

*Попов Иван Николаевич, награды: сведений не имеется*

**Столбец 10.** В столбце указывается краткая судьба воина (дата, место гибели, место захоронения в военное время, дата, место захоронения в мирное время).

Например:

*Арестов Степан Павлович, судьба: пропал без вести, декабрь 1941*

*Барсуков Иван Васильевич, судьба: попал в плен 26.08.1941*

*Игнатьев Петр Павлович, судьба: вернулся с фронта, умер 07.06.1989*

*Калугин Роман Никитович, судьба: вернулся с фронта, умер в 1967 г., похоронен в д. Помосъял Параньгинского района Республики Марий Эл*

*Литвинов Иван Иванович, судьба: погиб 05.07.1942, похоронен в д. Старые Выселки Ульяновского района Орловской области*

*Сычев Виктор Васильевич, судьба не известна*

**Столбец 11.** По воспоминаниям участников войны, их родственников, на основе собранных документов в столбце указываются автобиографические данные: об участии человека в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (должность, специальность в армии, полученные ранения, пленение, участие в боевых действиях и др.), о возвращении на родину, краткие (сжатые) сведения о его трудовой деятельности в послевоенный период.

Например:

*Калугин Роман Никитович, история: служил в действующей Красной армии стрелком, разведчиком. Получил ранение в марте 1942 г. В послевоенное время работал в колхозе «Путиловец».*

*Петров Михаил Николаевич, история: после войны работал в колхозе «Правда» с. Елеево Параньгинского района Марийской АССР.*

*Хабаров Александр Петрович, история: призван в Красную армию в мае 1939 г. До июля 1941 г. служил рядовым 753 горнострелкового полка 292 горнострелковой дивизии Киевского военного округа. С июля 1941 г. до февраля 1943 г. сражался на Западном фронте, был заместителем политрука роты. Сражался на Волховском*



фронте, воевал под Ленинградом, в районе Сиявинских высот, участвовал в боях за Псков. Был командиром взвода стрелкового полка. Контужен, был ранен в руку и ногу в 1944 г. После демобилизации в 1946–1958 гг. работал журналистом в г. Йошкар-Оле.

*Шмаков Григорий Иванович, история: сведений не имеется*

**Столбец 12.** При составлении таблицы сведения об участниках войны необходимо сверить с данными, размещенными в ГИС «Память народа».

В столбце 12 указывается информация о наличии сведений в ГИС «Память народа» либо об их отсутствии.

Например:

*Калугин Роман Никитович, наличие сведений в ГИС «Память народа»: имеются.*

*Калугин Роман Николаевич, наличие сведений в ГИС «Память народа»: не имеются.*

В случае расхождения информации об участниках войны в столбце 12 необходимо указать, какие сведения следует уточнить (точные ФИО, дату рождения, место рождения, точные названия населенных пунктов и др.), и приложить электронные образы документов, подтверждающих вносимые уточнения (солдатские или офицерские книжки, документы о награждении, похоронные извещения и другие официальные документы) в формате .JPEG, разрешение не менее 300 dpi.

Например:

Данные на *Калугина Романа Никитовича* в ГИС «Память народа» упоминаются в шести документах (см. рисунок 1).

Имеются следующие расхождения:

- 1) указана неполная дата рождения – 1903;
- 2) разночтения в названии места рождения – д. *Помостья (Помоз-Ян, Помосьякл), Демльский с/с*;

3) нет информации о награждении медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (см. рисунок 1).


Рисунок 1


*Данные о Калугине Романа Никитовиче в ГИС «Память народа»*

The screenshot shows the profile of Roman Nikitovich Kalugin in the 'Память народа' database. The profile is divided into several sections:


- Header:** ПАМЯТЬ НАРОДА 1941-1945, ГЕРОИ ВОЙНЫ, БОЕВЫЕ ОПЕРАЦИИ, ВОИНСКИЕ ЗАХОРОНЕНИЯ, ВОИНСКИЕ ЧАСТИ, ДОКУМЕНТЫ ЧАСТЕЙ, ИСТОРИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, En
- Navigation:** Главная страница / Герои войны / К, результатам поиска
- Profile Name:** Калугин Роман Никитович
- Birth Information:** Год рождения: \_\_. \_\_. 1903, Действия
- Documents:** Упомянут в 6 документах: Выберите документ ниже ↓
- Timeline:** 1945, Сведения о личном составе
- Personal Information Tab:**
  - Сводная информация
  - Документы
  - Боевой путь
  - Дополнительная информация
- Personal Information Details:**
  - Дата рождения: \_\_. \_\_. 1903
  - Место рождения: Марийская АССР, Косолаповский р-н
  - Место призыва: Косолаповский РВК, Марийская АССР, Косолаповский р-н
  - Дата призыва: 22.01.1942; 12.01.1942
  - Воинское звание: рядовой; красноармеец
  - Воинская часть: 718 стрелковый полк полевой фронтовой (головной) продовольственный склад 395
  - Награды: Орден Отечественной войны II степени

## Документы о награждении

 **Калугин Роман Никитович**  
Картотека награждений

 [Орден Отечественной войны II степени](#)  
31.07.1945


Дата рождения: \_\_. \_\_. 1903  
Место рождения: Марийская АССР, Косолаповский р-н, д. Помосьякл  
Дата поступления на службу: \_\_. \_\_. 1942  
Воинское звание: красноармеец  
[Информация об архиве+](#)


 **Калугин Роман Никитович**  
Орден Отечественной войны II степени

## Дополнительные источники


 **Калугин Роман Никитьевич**  
Записи из военкоматов

Дата рождения: \_\_. \_\_. 1903  
Место рождения: д.Помосьял Параньгинского района  
Наименование военкомата: Косолаповским РВК  
Воинское звание: рядовой  
Дата выбытия: \_\_. \_\_. 1967  
[Информация об архиве -](#)  
Источник информации: ВК Мари - Турекского и Параньгинского районов Республики Марий Эл

 **Калугин Роман Никитьевич**  
Записи из военкоматов

 **Калугин Роман Никитович**  
Военно-пересыльные пункты и запасные полки

Дата рождения: \_\_. \_\_. 1903  
Место рождения: Марийская АССР, Косолаповский р-н, Демьский с/с, д. Помостья  
Дата призыва: 22.01.1942  
Косолаповский РВК, Марийская АССР, Косолаповский р-н  
Дата призыва: 22.01.1942  
Воинское звание: рядовой  
Военно-пересыльный пункт: [208 зсп](#)  
Прибыл в часть: 22.01.1942  
Выбытие из воинской части: 15.09.1943  
Куда выбыл: [68 А](#)  
Откуда прибыл: Косолаповский РВК, Марийская АССР, Косолаповский р-н  
[Информация об архиве+](#)

 **Калугин Роман Никитович**  
Военно-пересыльные пункты и запасные полки

 **Калугин Роман Никитич**  
Именной список части

Дата рождения: \_\_. \_\_. 1903  
Место рождения: Марийская АССР, Косолаповский р-н, д. Помоз-Ян  
Место призыва: Косолаповский РВК, Марийская АССР, Косолаповский р-н  
Дата призыва: 12.01.1942  
Воинское звание: красноармеец  
Воинская часть: [718 сн](#)  
Дата прибытия: 03.05.1943  
Откуда прибыл: [208 зсп](#)  
[Информация об архиве+](#)

Из имеющихся электронных копий документов на Р.Н. Калугина, полученных в ходе сбора информации, имеются свидетельство о рождении (выдано Елеевским с/с 15 сентября 1941 г.), военный билет (выдан Косолаповским РВК 2 января 1948 г.), в которых указаны точная дата и место его рождения, дата и место призыва, место службы, звание и воинская специальность, полученные ранения, награды (см. рисунок 2).

Копии документов Р.Н. Калугина: свидетельство о рождении, военный билет

ШОЧМО НЕРГЕН СВИДЕТЕЛЬСТВО  
СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ

РС № 659042

Гр. Калугин  
Гр. Калугин (фамилий — фамилия)

Родился (лась) 15.08.1903 г. в д. Тимашки дер. Тимашкинского сельсовета  
(пропись да шифр десе: ий, тылзе да числа — прописью и шифром год, месяц и число) шочын, тылын

Тидын нерген гражданский состояний актын шочмым возымо кингашыме 1903 ий „15“ числа августе тылын  
№ 168 возымо.

о чем в книге записей актов гражданского состояния о рождении за 1903 год „15“ числа августе месеца  
произведена соответствующая запись за № 168

Ачан-Аване { Ачане Калугин Василий Александрович  
                  { Отец (фамилий, думко да ачак дум — фамилия, имя и отчество)

Родители { Аване Калугина Анна Ивановна  
                  { Мать (фамилий, думко да ачак дум — фамилия, имя и отчество)

Азан-шочмо { ола, райоб, да Томская республика, край, область  
                  { Место рождения ребенка город, район, селенно Томская республика, край, область

Регистратур вер { село Суслово  
                  { Место регистрации

ЗАГС бюро вулайтыше {  
Зав. бюро ЗАГС

Делопроизводитель {  
Делопроизводитель

П. В. \_\_\_\_\_  
М. П. \_\_\_\_\_

„15“ августе 1903 г.

СС ★ СР

**ВОЕННЫЙ БИЛЕТ**

Серия Т № **980143**

Фамилия Калугин  
Имя и отчество Роман Никитович  
Год рождения 1903  
Личная подпись Калугин Роман  
Владелец Калугин Роман  
Выдан Росси́йской Во́йска  
РСР, аэтиакки военным комиссариатом.

Место для фотокарточки  
2. Ялува 1942  
М. П. Калугин Роман  
(Подпись — званк — фамилия)

IV. Краткие сведения о прохождении службы в рядах Красной Армии, Военно-Морского флота, пограничных и внутренних войск Министерства внутренних дел (Указать время прибытия в часть, основные перемещения, специальность, полные квалификационные и время увольнения в запас)

19. 61 кавалерийский полк - ка  
Савинск 1925г. X 1927г.  
Уволен в запас 27.1927г.  
Призыв в мобилизации Косо  
лановский СВК 22.1.1942г.  
17 стр. полк - ст. воевода 1.1942г. по  
и 1942г. в 3/роетинис  
по франкско и 1942г. по и 1942г.  
Стр. кавалерийский эскадрон 343  
стр. дивизии - разведчик с и 42г.  
по и 1942г.

Таким образом, при заполнении таблицы (столбец 12) также указывается, какие данные следует уточнить в ГИС «Память народа» на Калугина Романа Никитовича, а именно: дату рождения, название деревни и сельсовета, наличие наград. В дополнение представляются электронные копии подтверждающих официальных документов (в данном случае скан-копии свидетельства о рождении и военного билета).

На участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., информация о которых отсутствует в ГИС «Память народа», представляются электронные образы документов, подтверждающих его службу в военный период (солдатские или офицерские книжки, документы о награждении, похоронные извещения и другие официальные документы).

#### 2.4. Сбор сведений и документов по каждому участнику войны

По каждому участнику войны, включенному в список, необходимо собрать наиболее полную информацию о его жизненном пути в военное время, электронные копии личных документов, фотографии, воспоминания.

Сбор информации об участниках войны предполагает работу с архивными документами, музейными экспонатами, печатными изданиями, воспоминаниями ветеранов и их родственников.

В архивах (государственных, городских, районных, ведомственных, семейных), музеях (республиканских, городских, ведомственных, районных, предприятий, организаций, учреждений, учебных заведений) хранятся документы биографического характера. Это могут быть офицерские и солдатские книжки, документы о награждении и сами награды, похоронные извещения, письма с фронта, фотографии, видеосъемки, воспоминания ветеранов и их родственников.

В Государственном архиве Республики Марий Эл хранятся личные дела комсомольцев и коммунистов, в которых содержатся сведения о дате, месте рождения человека, месте призыва и службы в военные годы, наградах, автобиографические сведения. В фондах личного происхождения, архивных коллекциях собраны фотографии, воспоминания, письма с фронта, документы о награждениях участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В Государственном архиве аудиовизуальной документации Республики Марий Эл находятся на хранении коллекции фото-, видеодокументов, в которых отражена информация об участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В городских и районных библиотеках могут вестись тематические папки-накопители о земляках – участниках войны, работать клубы краеведов, которые также занимаются сбором документов военного времени (фотографий, фронтовых писем, воспоминаний).

Общественные объединения ветеранов, советы ветеранов (республиканский, городские, районные, сельских поселений, ведомственные) составляют именные списки участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (в т.ч. погибших, награжденных, инвалидов), собирают фотографии, воспоминания ветеранов и их родственников, составляют сведения о монументах, памятниках, обелисках и воинских захоронениях.

Для сбора информации об участниках войны муниципальному редакционному совету необходимо организовать совместную работу с активистами, краеведами, волонтерами, молодежными общественными организациями, которые могут оказать помощь в выявлении и сборе информации, сканировании документов для подготовки электронных Книг памяти населенных пунктов муниципального образования.

#### 2.5. Сбор сведений о захоронениях, мемориальных сооружениях

Сбор сведений о захоронениях, мемориальных сооружениях проводится путем фотосъемки мемориальных сооружений, расположенных на территории населенного пункта, и составления краткой справки по ним.

Фотография (в формате .JPEG) мемориальных плит должна давать возможность прочитать информацию об увековеченных на ней воинах.

Например:

***Село Илеть***

*Обелиск павшим воинам в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. находится по адресу: с. Илеть, ул. Заречная. Год открытия: 1980.*

*Памятник представляет собой трех стоящих солдат-воинов. Сделан из железобетона, установлен на оштукатуренном кирпичном постаменте. За памятником построена кирпичная стена, где прикреплена надпись «1941–1945». В первоначальном варианте там был список погибших воинов в годы Великой Отечественной войны. В настоящее время надписи стерты. Обелиск огражден деревянной изгородью.*

*Дата снимка: май 2021 г.*



**2.6. Составление краткой исторической справки по населенному пункту**

На каждый населенный пункт составляется историческая справка (современное и прежнее название, дата основания или первое упоминание, административно-территориальное деление, данные о количестве жителей в предвоенное время, ушедших, погибших, вернувшихся с фронта односельчан) в виде текстового файла с расширением .doc; .docx (программа *Microsoft Word*).

Для составления краткой справки о населенном пункте рекомендуется использовать 16-томную серию сборников документальных очерков «История сел и деревень Республики Марий Эл».

Например:

***Деревня Помосьял (Памашьял, починок Помасьял)***

***Елеевской сельской администрации Параньгинского района  
Республики Марий Эл***

*Деревня Помосьял (Памашьял) расположена в 2,5 км северо-западнее центра сельсовета – с. Елеево. В XVIII в. до 1782 г. была в составе Сабатской волости Уржумского уезда. В XIX в. д. Помосьял относилась к Мазарской, Косолаповской волостям Уржумского уезда Вятской губернии. В 1920 г. она включена в состав МАО, была в Сернурском, затем (с 1926 по 1935 гг.) – в Мари-Турекском кантонах.*

В 1935–1959 гг. деревня находилась в административном подчинении Елеевского сельсовета Косолаповского района. В 1959–1971 гг. селение входило в состав Сернурского района. С 1971 г. она находится в ведении Елеевского сельсовета Параньгинского района. Из Помосьяла участвовали в боях за Родину 150 человек, из них 94 не вернулись с фронта, в том числе 59 человек пропали без вести, 29 погибли в бою и 6 умерли от ран.

### 2.7. Оформление материалов для электронных Книг памяти

Подготовленные материалы формируются в электронном виде в следующей файловой структуре (см. рисунок 4):

- 1) папка с наименованием муниципального района/городского округа;
- 2) в первую папку вложены отдельные папки с наименованием сельских округов (администраций), поселков городского типа;
- 3) в папку сельского округа (администрации) вложены отдельные папки с наименованием населенных пунктов со следующей информацией:
  - а) список участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. по данному населенному пункту в формате .xls;
  - б) краткая историческая справка по населенному пункту (в формате .doc; .docx);
  - в) отдельная папка на каждого участника войны, соответствующая его порядковому номеру в списке участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. по данному населенному пункту, с электронными образами документов, фотографиями (в формате .JPEG), видеофайлами.

Каждая фотография, электронные образы документов должны быть описаны (аннотированы). Например:



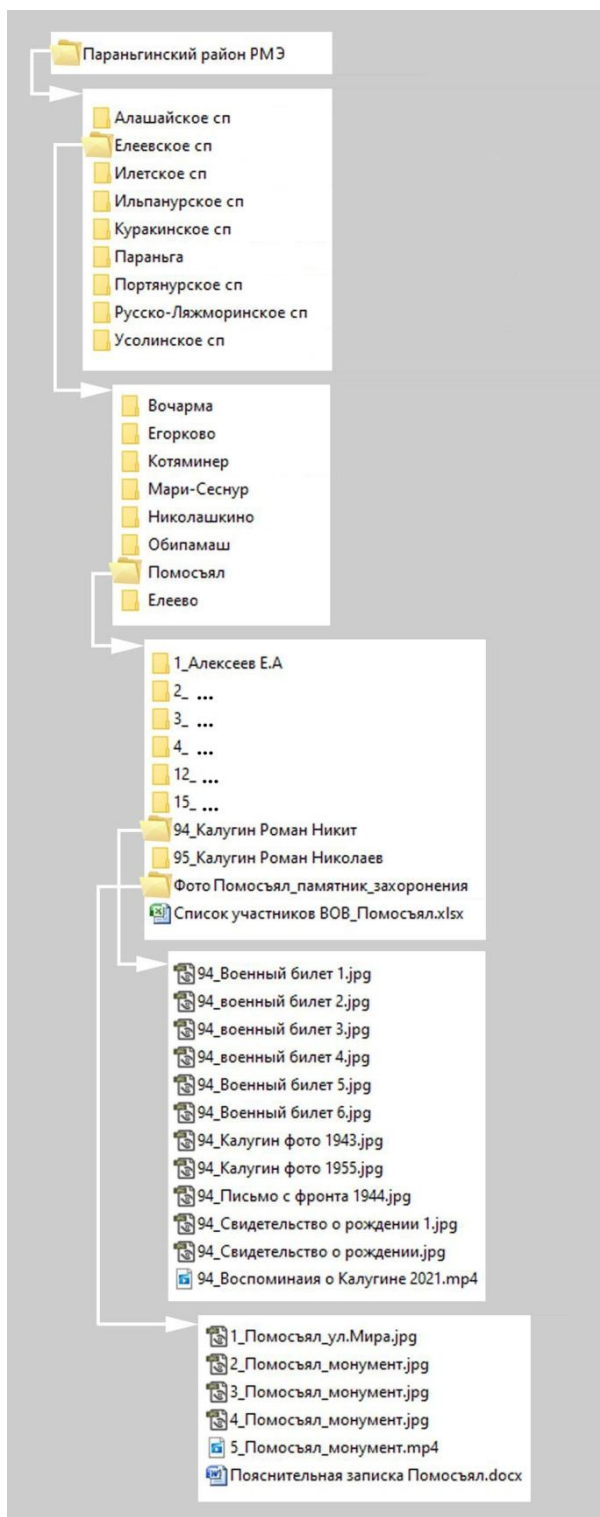
**Военный билет Р.Н.Калугина,  
выданный Косолаповским РВК 2 января 1942 г.**

- г) папка с фотографиями мемориальных плит воинских захоронений (с именами захороненных), имеющих в данном населенном пункте (в формате .JPEG), краткой справкой о мемориальных сооружениях (в формате .doc; .docx).

### 2.8. Направление электронных Книг памяти в Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

Муниципальные редакционные советы ежегодно в срок до 1 февраля направляют сформированные электронные Книги памяти в Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл на электронный адрес: komitet-arhiv@yandex.ru.

Схема файловой структуры оформления материалов  
электронных Книг памяти



## Приложение 1

СПИСОК  
участников Великой Отечественной войны  
Республика Марий Эл, Параньгинский район, Елевская сельская администрация, деревня Помосьял

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество	Дата рождения	Место рождения	Дата призыва	Место призыва	Место службы	Звание	Награды	Судьба	История	Наличие сведений в ГИС «Память народа»
1	Аймаков Кутерге Никильевич	3 1926	4 д. Помосьял Елевский с/с Косолаповский район Марийская АССР	5 не имеется	6 Косолаповский РВК (Марийская АССР, Косолаповский район)	7 сведений не имеется	8 рядовой	9 орден Отечественной войны II ст.	10 вернулся с фронта, умер в июне 1951 г.	11	12 имеется
94	Калугин Роман Никитович	08.11.1903	д. Помосьял Елевский с/с Косолаповский район Марийская АССР	22.01.1942	Косолаповский РВК (Марийская АССР, Косолаповский район)	17 стрелковый полк, отдельный кавалерийский эскадрон 343 стрелковой дивизии;	красноармеец рядовой	... медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»; орден Отечественной войны II ст.	... вернулся с фронта, умер в 1967 г., похоронен в д. Помосьял Параньгинского района Республики Марий Эл	... служил в действующей Красной армии сначала стрелком, потом стал разведчиком. Получил ранение в марте 1942 г. В послевоенное время работал в колхозе «Путиловец».	... имеется уточнить дату рождения, название деревни и сельсовета, наличие наград
95	Калугин Роман Николаевич	1903	д. Помосьял Елевский с/с Косолаповский район Марийская АССР	не имеется	Косолаповский РВК (Марийская АССР, Косолаповский район)	сведений не имеется	рядовой		вернулся с фронта, умер в 1970 г.		не имеется



# Взгляд сквозь столетие

1922 год  
в Марийском крае



## Хроника событий 1922 года

*В.Г. Востриков, кандидат исторических наук,  
библиограф I категории  
Национальной библиотеки имени С.Г. Чавайна*

**Аннотация.** В публикации представлена хроника событий 1922 г. в Марийской автономной области (МАО), которые отражают становление советской государственности, преодоление массового голода, постепенное развитие культуры и образования в Марийском крае.

**Ключевые слова:** 1922 г., Марийский областной исполнительный комитет (Маробисполком, Мароблисполком), И.П. Петров, преодоление голода в Маробласти.

– **1 января** – В г. Краснококшайске вышел первый номер газеты под названием «Голос марий». Ранее это издание, являвшееся органом Маробисполкома и Марийского обкома РКП(б), выходило под названием «Известия Марийского областного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов и областного комитета РКП(б)». Главным (ответственным) редактором являлся Владимир Алексеевич Мухин, возглавлявший областной отдел народного образования Маробисполкома.

– **14 января** – В Козьмодемьянск из Москвы прибыла комиссия ЦК РКП(б) во главе с ответственным инструктором ЦК РКП(б) Н.А. Кубяком (1881–1937), которая на собрании представителей Козьмодемьянского кантонного комитета партии, обкома партии и областной контрольной комиссии отменила решение бюро обкома партии о снятии с должностей руководителей Козьмодемьянского кантона и роспуске Козьмодемьянской кантонной организации РКП(б).

– **18 января** – На расширенном заседании Марийского обкома РКП(б) Н.А. Кубяк сделал доклад «О козьмодемьянском конфликте». На заседании был обновлен состав бюро обкома, в котором из прежнего состава был оставлен лишь один И.П. Петров.

– **29 января** – Начала свою работу Краснококшайская телефонная станция [4.2., 29 янв. 1922 г.].

– **февраль** – В Маробласти в помощь голодающим было организовано более трехсот пунктов питания для детей и взрослых, около двухсот американских столовых для детей. В них, в числе прочего, выдавали суп, рисовую или кукурузную кашу, какао с сахаром [3.6., с. 99–100].

– **15 февраля** – На заседании секретариата ЦК РКП(б) на должность ответственного секретаря Марийского обкома РКП(б) было решено рекомендовать Николая Ивановича Ежова (1895–1940) [3.4., с. 48–49; 3.5., с. 144–145].

– **17 февраля** – Молодая марийская литература понесла одну из первых своих утрат: от туберкулеза скончался драматург, просветитель, один из основоположников марийского театра А.Ф. Конаков (1887–1922). Прощальное слово на похоронах произнес М.И. Веткин [4.2., 28 февр. 1922 г.].

– **17–19 февраля** – На III Областной партконференции были обсуждены отчеты партийных органов, рассмотрены итоги чистки партийных рядов, проходившей в конце 1921 г.

Из марийской партийной организации было исключено 207 человек. После чистки в Марийском обкоме ВКП(б) остались 456 крестьян, 97 рабочих и 57 служащих [4.1., 1 янв. 1922 г.].

На конференции рассматривались предварительные итоги НЭПа в МАО и борьба с голодом. В постановлении о борьбе с голодом указывалось на необходимость усиления помощи голодающим и агитационной работы среди крестьян, чтобы в корне пресекать всякую попытку врагов советской власти

воспользоваться тяжелым положением крестьян и вести среди них контрреволюционную агитацию.

На той же конференции избранный обком вновь избрал ответственным секретарем Н.Ф. Бутенина. На заседании Оргбюро ЦК РКП(б) кандидатура Бутенина была поддержана [2.5., с. 36].

– **8 марта** – Газета «Голос марий» сообщила о прибытии в МАО первых пайков для голодающих взрослых.

– **15 марта** – После разбирательства «козьмодемьянского конфликта» из Москвы для руководства Марийской областной парторганизацией был послан Н.И. Ежов. Московский назначенец отрицательно относился к местному партийному и советскому активу.

– **март** – Ответственным редактором газеты «Йошкар кече» («Красный день»), органа Марийского обкома РКП(б) и Маробисполкома, начал работать С.Г. Чавайн. В этой должности с небольшим перерывом в 1922 г. он работал в 1922–1923 гг.

– **С 1 апреля** в Козьмодемьянском кантоне началась кампания по сельскохозяйственной кооперации [4.2., 9 апр. 1922 г.].

– **1 апреля** – В Козьмодемьянске состоялся молодежный спектакль. Весь сбор от спектакля пошел в пользу комиссии помощи больным детям [4.2., 23 апр. 1922 г.].

– **16 апреля** – В Краснококшайске режиссером А.А. Янаевым в Марийском театре представлена пьеса С.Г. Чавайна «Эрмак» [4.2., 18 апр. 1922 г.].

– **март-апрель** – В Маробласть по линии Помгола поступили 80 тысяч продовольственных пайков, 36 тысяч пудов муки, 52 тысячи пудов картофеля, 4 тысячи пудов мяса. В мае в МАО поступило 37 049 пудов зерна и муки (рожь, пшеница, овес, просо, ячмень, горох).

– **1 мая** – В Краснококшайске прошло празднование Первого мая. Состоялся митинг и парад, в котором приняли участие красноармейцы местного гарнизона, милиционеры, члены партии и профсоюзов, слушатели партийной школы и учащиеся. На митинге выступили председатель Мароблисполкома И.П. Петров и военком М.М. Товашов [4.2., 14 мая 1922 г.].

– **25 мая** – В Марийской автономной области на основании письма ЦК РКП(б) был впервые проведен День печати [3.7., с. 189]. С апреля 1922 г. начал выходить первый марийский журнал «У илыш» («Новая жизнь») [3.7., с. 157–159].

– **май** – По требованию Н.И. Ежова за должностное упущение дело на областного военкома М.М. Товашова передали суду трибунала. За Товашова заступился командующий Приволжским военным округом Д. Оськин: «Товарищ Товашов является лучшим военкомом в округе... Я не нахожу необходимости в смещении его с должности» (из письма Ежову от 22 мая 1922 г.).

На пленуме Обкома РКП(б) 24 июля 1922 г. Ежову удалось добиться снятия с должности председателя Сернурского кантисполкома Т.М. Ямбоса-Короткова, обвинившего Ежова в «верхоглядстве, рутинерстве, сектантстве и отнесении коммунистов-инородцев Козьмодемьянска ко второму сорту работников в революции». Заявление Ямбоса на заседании областной контрольной комиссии признали необоснованной клеветой [3.4., с. 56–57].

– **1–14 июня** – В МАО проходила подписка на хлебный заем РСФСР. Заем обеспечивался гарантийным фондом государства в 10 млн золотых рублей и был размещен на общую сумму в 10 млн пудов ржи. Рыночная цена пуда ржи составляла на тот момент 400 рублей в дензнаках 1922 г. Поскольку инфляция в стране оставалась высокой, облигации займа выпускались в натуральных номиналах от 1 до 100 пудов ржи. Срок погашения облигаций в виде зерна будущего урожая наступал 1 декабря 1922 г. и заканчивался 31 января 1923 г. [4.2., 11 июня 1922 г.].

– **20 июля** – В газете «Йошкар кече» была опубликована благодарность АРА и господину Тернеру: «Тау амыркан шамычлан» («Спасибо американцам»). В Марийскую автономную область американской помощи поступило около 400 тысяч пудов продовольствия [4.2., 20 июля 1922 г.].

– **5 августа** – Фракция коммунистов в Облисполкоме большинством голосов приняла предложенное И.П. Петровым постановление: «отстранение и заключение под стражу товарищей Шигаева и Чаева считать необоснованным...».

Собрание фракции отклонило заявление Петрова об освобождении его от должности председателя Мароблисполкома. Петров мотивировал свою отставку резким неприятием политики Ежова и писал в заявлении: «Ежов намерен вышвырнуть всех коммунистов марийцев из партии, перевести центр Маробласти в город Козьмодемьянск и установить великодержавие русских. Вот политика Ежова. Контрольная комиссия Марийской организации РКП(б) является орудием в руках Ежова и работает по его указке. Я не хочу быть ширмой, чтобы из Маробласти создавать фикцию, и прошу снять с меня обязанности предмаробисполкома».

– **15 августа** – Шкетан начал свою работу в редакции газеты «Йошкар кече», редактором которой был С.Г. Чавайн. По пьесам С.Г. Чавайна в 1922 г. режиссером А. Янаевым были поставлены спектакли «Кайыклудо» («Дикая утка») и «Пудыранчык Эрмак» («Мятежный Ермак»), а в октябре того же года зрители увидели пьесу «Сардай», поставленную самим Шкетаном, давно мечтавшим работать в театре и для театра [3.1., с. 18–19; 3.2., с. 260].

– **сентябрь** – Прошел III Областной съезд РКСМ, который призвал комсомольцев укрепить ячейки и оживить работу [2.4., с. 34].

Голод повлиял на активность молодежи. Инструктор ЦК РКСМ Григоренко в ноябре 1922 г. в докладной записке отмечал, что убыль членов РКСМ приостанавливается лишь начиная с сентября 1922 г. До этого 30 % членов комсомола оставили МАО в поисках заработка, 30 % ячеек не собирались целыми месяцами и постепенно уходили от комсомола. Лишь с уборкой нового урожая появилось в союзной работе больше бодрости и уверенности [2.1., с. 43].

– **сентябрь** – С 13 по 20 сентября в Краснококшайске прошла городская сельскохозяйственная ярмарка [2.2., с. 199].

– **сентябрь** – Население Краснококшайска по сравнению с 1897 г. – временем Первой Всероссийской переписи – увеличилось с 1548 до 2245 человек в 1920 г. [2.2., с. 200]

– **13 октября** – После перерыва возобновил свою работу стекольный завод «Красный стекловар», а 3 декабря – стекольный завод «Мариец» [1.1., л. 27].

– **октябрь** – После доклада инструктора ЦК РКП(б) Авдеева, сделанного на заседании Оргбюро ЦК РКП(б) 13 сентября, ЦК РКП(б) обратился с письмом к коммунистам МАО, в котором всем парторганизациям области было предложено отказаться от склок и групповой борьбы и приступить к практической деловой работе. Написав заявление об отпуске, Н.И. Ежов 20 октября выехал из Краснококшайска и обратно в МАО уже не вернулся. В его отсутствие парторганизацию области возглавил Б.С. Лурье.

– **октябрь** – В Козьмодемьянском детском доме состоялся первый в Марийской автономной области пионерский сбор, на котором был организован первый в МАО пионерский отряд, в него первыми вступили 24 воспитанника детского дома [3.3., с. 15–16].

– **2 ноября** – В Марийской автономной области был собран продовольственный налог – это около 400 тысяч пудов хлеба (70 % от госзадания) [4.2., 2 ноября 1922 г.].

– **10 ноября** – На заседании Совета труда и обороны РСФСР, на котором еще председательствовал В.И. Ленин, было принято решение: установить единого ответственного за разработки марийских гарей в лице Центрального управления лесами Наркомзема.

– **12 декабря** – Во время работы III съезда Советов Марийской автономной области здание Облисполкома было впервые освещено «лампочками Ильича».

– **20 декабря** – Областной отдел народного образования выпустил лотерейные билеты номиналом в 200 рублей образца 1922 г. или 2 млн рублей совзнаков прежних образцов. Призы были денежные. Главным был выигрыш в 1 млрд рублей старыми денежными знаками или 100 тысяч рублей в знаках 1922 г. Прочие выигрыши были более скромными – в 5 млн рублей или 500 рублей совзнаками 1922 г. Лотерея называлась «Помощь студенту МАО». Председателем тиражной комиссии был Т.М. Ямбос. В преамбуле о целях лотереи говорилось следующее: «Лотерея имеет цель оказать материальную помощь нашему студенчеству, которое находится в крайне тяжелых условиях. Не подоспелет помощь, многие студенты будут вынуждены вернуться. Нам нужны квалифицированные силы. Время не ждет». Это была первая лотерея в истории Марийского края [4.3., 3 окт. 1996 г.].

– **20 декабря** – В Москве во исполнение постановления Совета труда и обороны по инициативе Марпредставительства при Наркомнаце и правления по сооружению подъездных путей при Наркомпути было созвано совещание уполномоченных заинтересованных центральных учреждений и организаций по обсуждению вопросов о реальных подходах к разработке марийских гарей. На совещании было принято решение об организации акционерного общества с капиталом в 3 млн рублей золотом с тем, чтобы разработать горельники за 3–4 года [1.2., л. 54].

– **30 декабря** – Председатель Марийского облисполкома И.П. Петров как делегат X Всероссийского съезда Советов и I Всесоюзного съезда Советов от Марийской автономной области голосовал в Москве за принятие союзного договора, положившего начало новому государству – **Союзу Советских Социалистических Республик (СССР)** [3.4., с. 65].

## ПРИМЕЧАНИЯ:

### 1. Архивные документы

- 1.1. Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-149. Оп. 2. Д. 113.
- 1.2. ГА РМЭ. Ф. Р-297. Оп. 1. Д. 1.

### 2. Документальные сборники

- 2.1. Из истории Марийской организации ВЛКСМ. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1978.
- 2.2. Йошкар-Ола. 1584–1991. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1994.
- 2.3. Очерки истории Марийской организации КПСС. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1968.
- 2.4. Очерки истории Марийской организации ВЛКСМ. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1984.
- 2.5. Путь борьбы и созидания. Хроника истории Марийской областной партийной организации КПСС. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1988.

### 3. Монографии и статьи

- 3.1. Георгина М.А. Марийский драматический театр. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1979.
- 3.2. Кульбаева Н.И. Артисты Марийского театра. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2005.
- 3.3. Леухин Б.Д. Юные ленинцы. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1975.
- 3.4. Сануков К.Н. Председатель исполкома. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2000.
- 3.5. Сануков К.Н. Судьба художника. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1991.
- 3.6. Сануков К.Н., Григорьева Л.А. Голод в Марийской автономной области в 1921–1922 гг. // Марийский археографический вестник. 1996. № 6.
- 3.7. Сергеев М.Т. Возникновение и развитие печати Марийской АССР. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1971.

### 4. Периодические издания

- 4.1. Голос марий
- 4.2. Йошкар кече
- 4.3. Йошкар-Ола

## Рождение государства

*А.В. Сердюков, главный архивист отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** В статье проведен краткий обзор событий, происходивших накануне образования СССР, представлена хронология этого процесса, показаны основы фундамента нового государства, цели и задачи, которые ставились его основателями перед страной Советов.

**Ключевые слова:** СССР, партия большевиков, союзные советские социалистические республики.

30 декабря 2022 г. исполняется 100 лет со дня образования Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР). Именно 30 декабря 1922 г. I Всесоюзный съезд Советов принял решение и утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР. Это событие в советской историографии было представлено следующим образом: четыре независимые советские республики – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (далее – РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (далее – УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (далее – БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика, включающая в себя Грузию, Армению и Азербайджан (далее – ЗСФСР), на добровольных и равноправных началах образовали единое союзное государство<sup>1</sup>. Также указывались основные причины объединения – необходимость развития народного хозяйства и укрепления обороноспособности для успешного строительства социализма и свободного развития народов<sup>2</sup>.

Создание нового государства проходило на фоне важных исторических событий. Гражданская война закончилась победой Красной армии, в европейской части России вооруженное сопротивление Белого движения завершилось в ноябре 1920 г., на Дальнем Востоке – в октябре 1922 г. Большевицкой властью были подавлены мощные крестьянские восстания – Тамбовское (1920–1921 гг.) и Западно-Сибирское (1921–1922 гг.), ликвидирован Кронштадтский мятеж (1921 г.).

В марте 1921 г. на X съезде Российской коммунистической партии большевиков (далее – РКП(б)) было принято решение сменить политику военного коммунизма новой экономической политикой (далее – НЭП): продразверстка была заменена более умеренным продналогом, разрешалась свободная торговля и мелкое предпринимательство, проводились меры по оздоровлению финансовой сферы экономики. На этом же съезде была поставлена точка в так называемой внутрипартийной дискуссии о профсоюзах. Съездом была принята резолюция «О единстве партии», укрепившая партийную дисциплину. Далее последовала чистка партийных рядов, проведенная Центральным комитетом РКП(б), в результате которой из партии было исключено до 170 тысяч человек, т.е. около 25 % всего ее состава<sup>3</sup>.

В 1920–1921 гг. массовый голод, вызванный продразверткой и засухой, охватил 37 российских губерний (в основном Поволжье, Приуралье, южные районы, в т.ч. Крым)<sup>4</sup>. Эта трагедия была использована властью большевиков для решительной атаки на Русскую православную церковь – была проведена кампания по изъятию церковных ценностей, в рамках которой закрылось большое количество храмов и монастырей, а многие священнослужители были репрессированы<sup>5</sup>.

Именно на фоне вышеуказанных событий проходил процесс образования СССР. Этот процесс был вполне закономерен и логичен. Любой победитель в Гражданской войне в целях укрепления власти на отвоеванных территориях, налаживания хозяйственно-экономической жизни и обеспечения обороноспособности

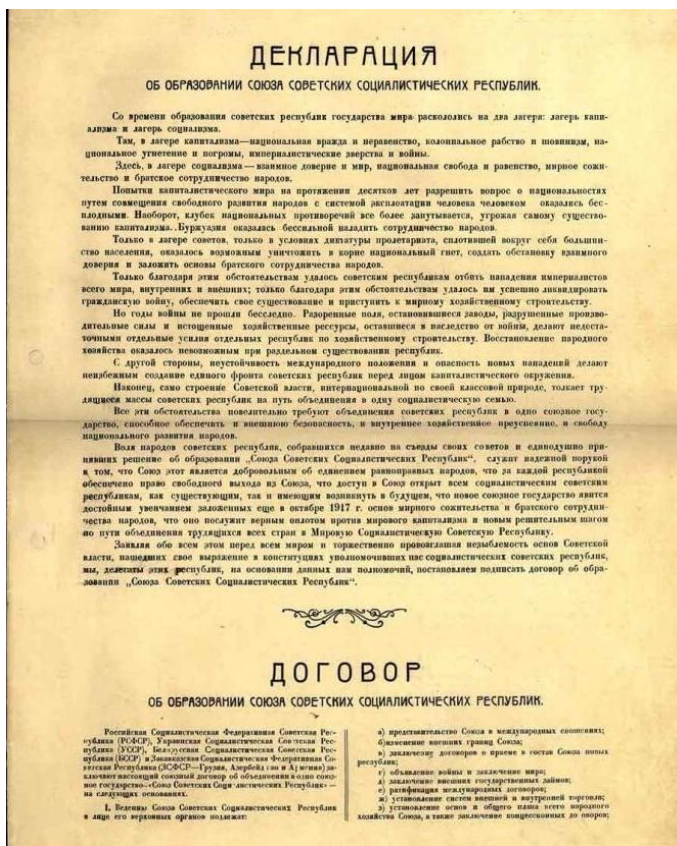
страны постарался бы включить в состав единого государства максимальное число территорий бывшей Российской империи. Тем более что эти территории, разделенные в период революционных потрясений, очень долгое время находились в составе единой страны, были органичной частью ее экономической и социально-культурной системы.

В 1922 г. на большей части бывшей Российской империи (кроме Польши, Финляндии, Прибалтики и Бессарабии) победу в вооруженной борьбе одержали большевики. И, естественно, перед ними встала необходимость оформить государство, собрать воедино все подконтрольные территории. Созданные ими во время Гражданской войны из различных тактических соображений так называемые «независимые» советские республики таковыми, конечно, не являлись. С 1919 по 1921 г. между РСФСР, советскими республиками Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении и Грузии, а также с Хорезмом и Бухарой были заключены союзные договоры<sup>6</sup>. Согласно этим договорам объединялись вооруженные силы и вводилось единое военное командование (Революционный военный совет РСФСР), промышленность, финансы и транспорт республик подчинялись соответствующим народным комиссариатам РСФСР, представители руководства республик вводились в высшие органы государственной власти, республиканские коммунистические партии входили в состав РКП(б) на правах областных организаций. Эта форма объединения называлась договорной федерацией, в ней было достигнуто полное единство действий республик в военных и хозяйственных вопросах<sup>7</sup>, а точнее полное подчинение диктату руководства партии большевиков.

В августе 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) образовало комиссию для подготовки проекта нового государственного объединения. И.В. Сталин, возглавлявший Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, разработал план автономизации, согласно которому УССР, БССР и ЗСФСР должны были войти в состав РСФСР на правах автономий<sup>8</sup>. В.И. Ленин настаивал на плане федерализации – создании союзного государства равноправных республик, каждая из которых, добровольно входя в союз, имела бы право в любой момент выйти из него. Но коммунистическая партия во всех республиках должна быть единой и удерживать власть. Эта единая коммунистическая власть была призвана обеспечить монолитное политическое, экономическое и идеологическое единство республик. Именно ленинский проект учитывал перспективы создания всемирной советской республики, а право на самоопределение, вплоть до отделения, должно было повысить уровень доверия у будущих кандидатов на вступление в Советский Союз<sup>9</sup>. В октябре 1922 г. на пленуме ЦК РКП(б) после обсуждения этих двух концепций был принят план В.И. Ленина, предусматривающий создание союзного государства как федерации равноправных республик<sup>10</sup>. По поводу права на самоопределение союзных республик однозначно высказался И.В. Сталин в своей пояснительной записке 22 сентября 1922 г.: «Мы переживаем такую полосу развития, когда форма, закон, конституция не могут быть игнорированы, когда молодое поколение коммунистов на окраинах игру в независимость отказывается понимать как игру, упорно принимая слова о независимости за чистую монету...»<sup>11</sup>. Хотя независимость республик рассматривалась руководством РКП(б) как чисто формальный аспект, право на выход из единого государства было закреплено документально и сохранялась возможность при определенных изменениях ситуации в стране этим правом воспользоваться.

Образование СССР в декабре 1922 г. проходило по следующему сценарию: 10 декабря VII Всеукраинский съезд Советов принял Декларацию об образовании СССР и проект «Об основах Конституции СССР», 13 декабря I Закавказский съезд Советов принял те же решения, 18 декабря – IV Всебелорусский, а 23 декабря и X Всероссийский съезд Советов признал своевременным объединение РСФСР,

УССР, БССР и ЗСФСР в Союз Советских Социалистических Республик<sup>12</sup>. Стоит отметить, что данные съезды Советов не представляли всенародное волеизъявление, выборы проходили по избирательным законам Конституции РСФСР 1918 г. Согласно их положениям выборы на Всероссийский съезд Советов проходили из расчета: один депутат на 25 тысяч городских избирателей и один депутат на 125 тысяч жителей села<sup>13</sup>. Также избирательных прав были лишены так называемые «бывшие» – представители дворянства, буржуазии, духовенства, интеллигенции, служащие дореволюционных государственных учреждений, чины полиции и другие<sup>14</sup>. Диктатура пролетариата, а точнее диктатура руководства РКП(б), не предусматривала равенства политических прав населения.



*Декларация и Договор об образовании СССР. 30 декабря 1922 г.  
ГА РФ. Ф. Р-3316. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.*

30 декабря 1922 г. в Москве состоялся I Всесоюзный съезд Советов, который утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР. Субъектами Союза ССР стали РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. Декларация провозглашала принципы добровольности объединения, равноправия республик и их право выхода из союза. Договор определял систему союзных органов власти, их полномочия и отношения с республиканскими органами управления<sup>15</sup>. Данным договором было установлено: «Верховным органом власти Союза Советских Социалистических Республик является съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик, а в периоды между съездами – Центральный исполнительный комитет Союза Советских Социалистических Республик... Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик избирает Центральный исполнительный комитет



из представителей союзных республик пропорционально населению каждой, всего в составе 371 члена»<sup>16</sup>. В периоды между сессиями Центрального исполнительного комитета (далее – ЦИК) СССР высшим органом власти становился Президиум ЦИК СССР.

На съезде 30 декабря 1922 г. был избран ЦИК СССР, в который вошли председатели ЦИК союзных республик М.И. Калинин (РСФСР), Г.И. Петровский (УССР), А.Г. Червяков (БССР) и Н.Н. Нариманов (ЗСФСР). Исполнительная власть в союзном государстве до принятия Конституции была возложена на Совнарком РСФСР во главе с В.И. Лениным (с 6 июля 1923 г. – Совнарком СССР)<sup>17</sup>.

В июле 1923 г. вторая сессия ЦИК СССР приняла Конституцию СССР, которая была утверждена 31 января 1924 г. II съездом Советов СССР. Конституция законодательно закрепила образование Союза ССР, декларировала добровольность и равноправие республик, закрепляла право свободного выхода из союзного государства, устанавливала структуру и полномочия высших органов власти и управления, утверждала символы государства – герб и флаг, столицей государства назначалась Москва<sup>18</sup>. В качестве преамбулы Конституции была взята Декларация об образовании СССР. В ней особо подчеркивалось, что «доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам, как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем, что новое союзное государство является достойным увенчанием заложенных еще в октябре 1917 г. основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику»<sup>19</sup>. Таким образом, в конце 1922 г. на карте мира появилось новое государство – Союз Советских Социалистических Республик.

Рассмотрим, на каких базовых основах был создан СССР и какие цели и задачи ставили перед ним его основатели.

СССР создавался на основе марксистско-ленинской идеологии и являлся государством нового типа, полигоном для социального эксперимента, целью которого являлось построение социалистического, а затем и коммунистического общества.

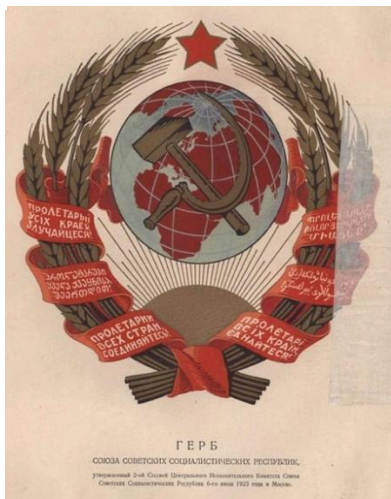


Плакат «Скоро весь мир будет наш». Художник Л.В. Саянский. Екатеринбург, 1920 г.  
URL: <https://ppt-online.org/529049>.

Согласно первой Конституции 1924 г. Советский Союз являлся государством диктатуры пролетариата<sup>20</sup>. На деле это была диктатура руководства РКП(б) (с 1925 г. – Всесоюзная коммунистическая партия большевиков – ВКП(б)). Эта диктатура определяла характер внутренней политики страны Советов: запрет всех, кроме РКП(б), политических партий и неподконтрольных большевикам общественных движений и средств массовой информации, террор против явных и потенциальных противников, борьба против Русской православной церкви, сохранение неравноправного порядка выборов в Советы, жесткая дисциплина внутри партии, позволявшая осуществлять полную власть и контроль над населением и руководством всех союзных республик.

В сфере экономики построение социализма планировалось направить по пути индустриализации и коллективизации, через отмену частной собственности и запрет предпринимательства и свободной торговли, через национализацию всех средств производства, всей земли, всех сфер народного хозяйства. Важным элементом экономики должно было стать тотальное государственное планирование производства и распределение материальных благ. Перед партией большевиков стояла задача создания материально-технической базы социализма. Инструментом для ее решения была мобилизационная модель развития экономики. Передышка в виде НЭПа планировалась исключительно для быстрого восстановления послевоенного хозяйства путем кратковременного возвращения к нормальным товарно-денежным экономическим отношениям при сохранении всей полноты политической власти за ВКП(б). В.И. Ленин, предполагавший в 1921 г., что НЭП будет «всерьез и надолго», уже через год на XI съезде партии заявил, что пора прекратить «отступление» в сторону капитализма и необходимо переходить к построению социализма<sup>21</sup>.

В области внешней политики СССР были разработаны и реализовывались два основных направления. Первое – налаживание дипломатических и экономических связей с иностранными государствами, укрепление международного положения СССР, второе – всемерная поддержка коммунистических движений во всем мире, работа через систему Коммунистического интернационала (далее – Коминтерн) по свержению правительств буржуазных стран для объединения во Всемирную Советскую Социалистическую Республику<sup>22</sup>.



*Герб СССР, утвержденный второй сессией ЦИК СССР 6 июля 1923 г.  
ГА РФ. Ф. Р-1235. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.*

На II конгрессе Коминтерна в августе 1920 г. было прямо заявлено, что Коминтерн – это «интернациональная партия вооруженного восстания и пролетарской диктатуры», куда местные компартии входят как секции. В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий входили в Исполнительный комитет Коминтерна<sup>23</sup>.

Глобальные устремления СССР были ярко выражены на государственном гербе, который представлял земной шар с изображением на нем серпа и молота и обрамленный колосьями с надписью «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»<sup>24</sup>. Венчающая герб пятиконечная звезда символизировала объединение всех пяти континентов.

Основным направлением государственной национальной политики в период создания СССР являлась ликвидация исторически сложившегося неравенства народов в хозяйственной, социальной и культурной сферах<sup>25</sup>. С 1918 г. начался процесс организации административно-

территориального деления страны по национальному признаку, продолжившийся с образованием СССР и в союзных республиках. Было создано множество автономных областей и республик. Некоторые из них со временем получили статус союзных. Практически все народности СССР получили форму национально-территориальной организации<sup>26</sup>. С 1923 г. начала реализовываться политика «коренизации», которая предусматривала продвижение в органы государственной власти представителей коренных народов, создание национальной интеллигенции, развитие национальной культуры, создание национальных научных центров по изучению языков и культур народов СССР, благодаря которым более 60-ти народностей получили свой алфавит и начальное образование на родном языке<sup>27</sup>. Все эти процессы контролировались партийным руководством и шли исключительно в рамках коммунистической идеологии. Стратегическую цель национальной политики СССР на XVI съезде партии 1930 г. И.В. Сталин определил как «отмирание и слияние культур и языков в единую социалистическую культуру и единый общий язык, когда социализм одержит полную победу во всем мире». То есть в будущем планировалась полная денационализация – создание «советского человека», полностью оторванного от национальных родовых корней<sup>28</sup>.

Одним из направлений деятельности партии большевиков, сформулированных В.И. Лениным в своем «политическом завещании», являлась культурная революция (ликвидация неграмотности, повышение культурного и образовательного уровня населения)<sup>29</sup>. В «Критических заметках по национальному вопросу» В.И. Ленин писал: «Лозунг национальной культуры есть буржуазный (а часто и черносотенно-клерикальный) обман. Наш лозунг остается прежним: интернациональная культура демократии и мирового движения трудящихся»<sup>30</sup>. Большая часть дореволюционной культуры, в том числе национальной, должна была быть отвергнута. В рамках этого процесса проходило массовое переименование городов и улиц, снос памятников и храмов, борьба против религии, распродажа огромного количества «русских музейных ценностей»<sup>31</sup>, удаление из школьной программы дисциплины «История» (не преподавалась в школах СССР с 1923 по 1932 г.)<sup>32</sup>, репрессии в отношении интеллигенции.

В рамках культурной революции проводилась целенаправленная работа по изменению идеологии общества, планировалось создание новой пролетарской культуры, основанной на принципах социалистического реализма. Эта культура должна была стать основным инструментом пропаганды государственной коммунистической идеологии. Одновременно с необходимостью прославления советского строя для пролетарской культуры вводился запрет на инакомыслие. 2 февраля 1923 г. было издано постановление организационного бюро ЦК РКП(б) о запрещении публикации критических отзывов о работе партийных органов и Главного политического управления без ведома партийных комитетов<sup>33</sup>. Ликвидация безграмотности в этом контексте, конечно, была направлена, в первую очередь, на создание у народа возможности усваивать продукцию пролетарской культуры.

Таким образом, мы рассмотрели некоторые аспекты создания СССР: провели краткий обзор событий, происходивших накануне образования СССР, представили хронологию этого процесса, показали основы нового государства, цели и задачи, которые ставились его основателями перед страной Советов.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> История СССР. Эпоха социализма (1917–1957 гг.) / Отв. ред. М.П. Ким. М.: Госполитиздат, 1958. С. 286.

<sup>2</sup> Матюшкин Н.И. СССР – страна великого содружества народов / Н.И. Матюшкин. М.: Госкультпросветиздат, 1953. С. 89–90.

<sup>3</sup> История ВКП(б): краткий курс [Электронный ресурс] / под ред. комиссии ЦК ВКП(б). М., 1953. С. 247. URL: [https://stalins-bukvar.ru/upload/iblock/c85/Istoriya-VKP\\_b\\_-Kratkiy-kurs-1953.pdf](https://stalins-bukvar.ru/upload/iblock/c85/Istoriya-VKP_b_-Kratkiy-kurs-1953.pdf) (дата обращения: 5.09.2022).

- <sup>4</sup> История России. XX век. Т. 1 / Отв. ред. А.Б. Зубов. М.: ООО Издательство «Э», 2017. С. 946.
- <sup>5</sup> Там же. С. 951.
- <sup>6</sup> История СССР. Эпоха социализма (1917–1957 гг.) / Отв. ред. М.П. Ким. М.: Госполитиздат, 1958. С. 278.
- <sup>7</sup> История России / Отв. ред. А.С. Орлов. М.: ООО «Проспект», 2018. С. 489.
- <sup>8</sup> Там же. С. 490.
- <sup>9</sup> История России. XX век. Т. 2 / Отв. ред. А.Б. Зубов. М.: ООО Издательство «Э», 2017. С. 21.
- <sup>10</sup> История России / Отв. ред. А.С. Орлов. М.: ООО «Проспект», 2018. С. 490.
- <sup>11</sup> Образование СССР. URL: [https://studbooks.net/30114/istoriya/obrazovanie\\_sssr](https://studbooks.net/30114/istoriya/obrazovanie_sssr)
- <sup>12</sup> Дробижев В.З., Кукушкин Ю.С., Найденев М.Е. История СССР. Эпоха социализма / В.З. Дробижев, Ю.С. Кукушкин, М.Е. Найденев. М.: Высшая школа, 1985. С. 149.
- <sup>13</sup> Карр Э. История Советской России. Большевицкая революция 1917–1923 / Э. Карр. М.: Изд-во «Прогресс», 1990. С. 116.
- <sup>14</sup> Там же. С. 117.
- <sup>15</sup> История России / Отв. ред. А.С. Орлов. М.: ООО «Проспект», 2018. С. 491.
- <sup>16</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее – ГА РФ). Ф. Р- 3316. Оп. 1. Д. 5. Л. 1об.
- <sup>17</sup> История России. XX век. Т. 2 / Отв. ред. А.Б. Зубов. М.: ООО Издательство «Э», 2017. С. 21.
- <sup>18</sup> История России / Отв. ред. А.С. Орлов. М.: ООО «Проспект», 2018. С. 491.
- <sup>19</sup> ГА РФ. Ф. Р-3316. Оп. 1. Д. 10. Л. 2.
- <sup>20</sup> Там же. Л. 1.
- <sup>21</sup> История России / Отв. ред. А.С. Орлов. М.: ООО «Проспект», 2018. С. 488.
- <sup>22</sup> История России. XX век. Т. 2 / Отв. ред. А.Б. Зубов. М.: ООО Издательство «Э», 2017. С. 39.
- <sup>23</sup> История России. XX век. Т. 1 / Отв. ред. А.Б. Зубов. М.: ООО Издательство «Э», 2017. С. 879.
- <sup>24</sup> ГА РФ. Ф. Р-3316. Оп. 1. Д. 10. Л. 15.
- <sup>25</sup> История России / Отв. ред. А.С. Орлов. М.: ООО «Проспект», 2018. С. 492.
- <sup>26</sup> История России. XX век. Т. 2 / Отв. ред. А.Б. Зубов. М.: ООО Издательство «Э», 2017. С. 31.
- <sup>27</sup> Там же. С. 33–34.
- <sup>28</sup> Там же. С. 38.
- <sup>29</sup> История России / Отв. ред. А.С. Орлов. М.: ООО «Проспект», 2018. С. 488.
- <sup>30</sup> Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу [Электронный ресурс] / В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. 5-е изд. 1967. Т. 24. С. 120. URL: <http://leninvi.com/t24/p120> (дата обращения: 20.09.2022).
- <sup>31</sup> Пархоменко Т.А. Русское послереволюционное зарубежье о политике СССР в отношении культурного наследия России [Электронный ресурс] / Т.А. Пархоменко. // Культурное наследие России. 2018. № 3. С. 68–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkoe-poslerevoljucionnoe-zarubezhie-o-politike-sssr-v-otnoshenii-kulturnogo-naslediya-rossi> (дата обращения: 23.09.2022).
- <sup>32</sup> Шулепникова Е.И. Почему в 1920-е годы в школах не преподавали историю [Электронный ресурс] / Е.И. Шулепникова // Преподавание истории в школе. 2014. № 5. С. 26–29. URL: <http://pish.ru/blog/archives/3238> (дата обращения: 23.09.2022).
- <sup>33</sup> История России. XX век. Т. 2 / Отв. ред. А.Б. Зубов. М.: ООО Издательство «Э», 2017. С. 66.

## Не забуду тебя, Пионерия!

*А.А. Белякова, краевед*

**Аннотация.** В статье рассказывается о рождении и некоторых страницах истории пионерской организации в Краснококшайске (Йошкар-Оле) и в Марийской автономной области – Марийской АССР.

**Ключевые слова:** Маробласть, пионерская организация, Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ).

*Озорная, веселая, смелая...  
Как твой образ иначе лепить?  
Дорогая моя, Пионерия!  
Не забыть тебя, не разлюбить!  
Владимир Котов*

Озорная! Веселая! Смелая!

Читаешь эти слова, и в глазах невольно появляются всполохи радостных и щемящих душу воспоминаний, на душе становится теплее от тех добрых начинаний, которые были сделаны нами в пионерском детстве и подарены людям...

Первые пионеры, первые сборы, первые дела... Как рождались пионерские организации, как они жили, какую о себе оставили память? Об этом, думается, нам сумеют рассказать не только архивные документы, стихи, песни, но и воспоминания первых, затем последующих поколений пионеров...

В Советском государстве с первых лет его активной деятельности появилась потребность по-новому организовать детское движение. Идейным руководителем нового дела выступила Н.К. Крупская, которая предложила комсомолу на основе изучения скаутского движения создать свою детскую коммунистическую организацию<sup>1</sup>.

Первые пионерские отряды были созданы московскими комсомольцами в феврале 1922 г. в коммунистическом интернате Сокольнического района и на Красной Пресне<sup>2</sup>. II Всероссийская конференция РКСМ 19 мая 1922 г. постановила: распространить по всей стране опыт работы москвичей. Этот день и стал днем рождения пионерии. До 1924 г. пионерская организация носила имя Спартака, а после смерти Владимира Ильича Ленина получила его имя. Руководство деятельностью Всесоюзной Ленинской пионерской организации осуществлял Центральный комитет ВЛКСМ.

В соответствии с положением об организации целью пионерской организации было воспитание юных борцов за дело Коммунистической партии Советского Союза. Цель была выражена в девизе организации. На призыв: «Пионер, к борьбе за дело Коммунистической партии Советского Союза будь готов!» – следовал ответ: «Всегда готов!». Основной лозунг – «Смена смене идет»<sup>3</sup>.

В 1922 г. рождается песня «Взвейтесь кострами» комсомольского поэта Александра Жарова на музыку комсомольца Сергея Дешкина, ставшая гимном пионерской организации. Прошло сто лет. За это время появилось много замечательных детских песен, и все же самой главной и самой дорогой пионерской песней остается та, с которой создавалась эта организация.

Взвейтесь кострами,  
Синие ночи!  
Мы, пионеры, –  
Дети рабочих.  
Близится эра  
Светлых годов.  
Клич пионера:  
Всегда будь готов!

Главными пионерскими атрибутами были знамя пионерской дружины, флажки пионерских отрядов, горн и барабан. Школьная форма у пионеров дополнялась пионерской символикой: пионерским галстуком и пионерским значком. Три конца галстука символизировали нерушимую связь трех поколений: коммунистов, комсомольцев и пионеров.

Не оставался в стороне и Марийский край. В октябре 1922 г. в Козьмодемьянском детском доме был организован первый в Марийской автономной области пионерский отряд в составе 24 воспитанников детдома.

В Краснококшайске с 24 по 29 июля 1923 г. проходили мероприятия в рамках III Международной детской недели. В Маробласти, за исключением города Козьмодемьянска и некоторых детских домов, организованная общественная работа с детьми практически не велась, поэтому проведение данной недели имело целью, во-первых, ознакомление широких народных масс города Краснококшайска и близлежащих деревень с новой детской организацией, а также привлечение детей в детское коммунистическое движение. Ответственным за проведение недели был Областной комитет РКСМ. На все дни недели были запланированы разные дела – это детские концерты, прогулки к Малой Кокшаге, спортивные состязания и т.д.

В результате проведения недели была создана первая пионерская группа. Начало было положено<sup>4</sup>.

Ядром будущей городской пионерской организации стал отряд, образованный во время III Международной детской недели. Его руководителем был назначен активист-комсомолец Александр Коган<sup>5</sup>.

Помогали А. Когану комсомольцы Сергей Воронцов и Мария Крылова. 25 сентября 1923 г. на заседании бюро Марийского обкома РКСМ А. Коган рассказал о начале своей работы с пионерами. В частности, он отметил, что нужно готовить специалистов для работы с пионерами. В ноябре 1923 г. было создано Марийское областное бюро юных пионеров – руководящий орган областной пионерской организации. Его первым руководителем стал Василий Александрович Фавстов<sup>6</sup>.



*Член первого пионерского отряда г. Краснококшайска Петр Никифорович Никифоров – руководитель фотокружка юных пионеров. 1940-е гг.*

Городская пионерская организация постепенно росла и развивалась. Если в июне 1923 г. в отряде было 9 человек, в сентябре насчитывалось около сорока, то к концу года насчитывалось 75 пионеров.

Пионерское движение благодаря поддержке партии и комсомола, помощи учительства и общественности получило широкое распространение. К июлю 1929 г. в рядах марийской пионерии было 5314 юных ленинцев. Пионерская организация была реальной силой коммунистического воспитания подрастающего поколения<sup>7</sup>.

В августе 1929 г. в Йошкар-Оле прошел I Областной слет юных пионеров, который избрал 20 делегатов на I Всесоюзный пионерский слет. Этим слетам предшествовала большая подготовительная работа: ударная учеба пионеров, активная общественная деятельность, помощь в ликвидации неграмотности, смотры достижений юных ленинцев.

Восемь августовских дней 1929 г., проведенных марийскими делегатами в Москве, на Всесоюзном слете, были замечательным временем учебы и праздника. Почетный гость слета В.В. Маяковский писал в те дни:

За море синевольное,

За сто земель и вод

Разлейся, песня-молния,

Про пионерский слет.

Идите слов не трая,

На красный наш костер!

Сюда, миллионы братьев!

Сюда, миллион сестер!

20 лучших марийских пионеров – 14 мальчиков и 6 девочек – имели возможность в столице нашей родины слушать и общаться с Н.К. Крупской, А.М. Горьким, С.М. Буденным, В.В. Маяковским и другими известными людьми страны Советов. Участники Всесоюзного слета побывали на экскурсиях на заводах и фабриках, различных учреждениях, участвовали в конференциях и дискуссиях о строительстве социализма, о роли в нем пионеров, сами организовывали различные культурные мероприятия. Ведущей идеей слета стала связь трех поколений строителей социализма, воспитание юных ленинцев на революционных и трудовых традициях<sup>8</sup>.

Одним из делегатов слета от Маробласти был Михаил Петрович Иванов. Он вспоминал: «Марийские пионеры в рабочем клубе одного из заводов показали небольшой концерт. Я исполнил русскую пляску и спел марийские песни. Наш концерт очень понравился москвичам. Мы побывали на разных встречах, концертах, слушали лекции, беседы, смотрели спектакли, кино, выступления лучших артистов. Везде чувствовали материнскую заботу о себе».

Оценивая итоги слета, Н.К. Крупская отмечала особую атмосферу дружбы и тепла. Каждый делегат почувствовал себя членом крепкой, дружной организации, окруженной заботой взрослых. 25 августа, в день закрытия слета, марийские делегаты вместе с горьковскими ребятами оказались на трибунах стадиона «Динамо» рядом с руководителями партии и правительства. Они видели добрые лица и приветливые улыбки всесоюзного старосты М.И. Калинина, легендарного С.М. Буденного и других. Первый Всесоюзный слет пионеров закончился. Искры большого пионерского костра разлетелись по всей стране<sup>9</sup>.



*Дом пионеров в г. Йошкар-Оле на ул. Советской. 1950-е гг.*

Пионерское движение после Всесоюзного слета становится предметом особого внимания комсомольских и общественных организаций. В Марийской автономной области в феврале-марте 1930 г. по инициативе обкома комсомола была создана пионерская бригада. Комсомольцы областной бригады привлекали в помощь себе кантонных активистов, вместе с ними проводили большую разъяснительную и агитационную работу. Рейды областной пионерской бригады имели общекультурное значение, поскольку комсомольцы работали как с детьми, так и со взрослыми. Они делали доклады о вреде религиозных праздников, о ходе

полевых работ, о гигиене быта. Но главной заботой членов бригады были дети, организация их учебы, досуга, труда.

Документы рассказывают, в частности, о делах пионеров Йошкар-Олы в годы первой пятилетки. Это личная ударная учеба и помощь отстающим товарищам, это работа по ликвидации неграмотности, организация субботников в помощь предприятиям и учреждениям как в городе, так и на селе. Например, пионеры Йошкар-Олы с 12 ноября 1930 г. по 12 января 1931 г. провели два субботника в помощь колхозам «Победа» и «Огородник» в переборке картофеля, собрали 4130 кг утильсырья для промышленности города<sup>10</sup>.

В 1937 г. в Йошкар-Оле открылся Дом пионеров. Его первым директором стал Иван Николаевич Родимов. Это было большим и приятным событием как для ребят, так и для учителей и родителей. С первых дней в Доме пионеров успешно работал кружок юных натуралистов. Затем были созданы и работали более 10 кружков, в том числе танцевальный, хоровой, шахматный, авиамодельный, радиокружок. В авиамодельном кружке с мальчишками работали Константин Иванович Гживац и Павел Федорович Власов. Обоим не было двадцати лет, и они страстно мечтали покорить небо. Оба начинали с авиамоделизма. Свою мечту они осуществили в годы Великой Отечественной войны, став боевыми летчиками<sup>11</sup>.

15 июня 1941 г. был дан старт Всесоюзной экспедиции пионеров и школьников по изучению родного края, а на 2–3 июля был запланирован слет юных техников. Но этим важным делам не суждено было осуществиться: началась Великая Отечественная война<sup>12</sup>.

Война... Какое страшное слово. В июне 1941 г. страна узнала о подвиге Николая Гастелло. Вздвигнутые героической гибелью отважного советского летчика пионеры школы № 6 г. Йошкар-Олы решили начать сбор средств на постройку самолета имени Гастелло. Инициатива учащихся этой школы вскоре была подхвачена пионерами и школьниками Йошкар-Олы и республики. Узнав о патриотическом почине марийских ребят, бойцы воинской части, где служил Н. Гастелло, прислали пионерам школы № 6 теплое душевное письмо. В частности, воины писали: «Ваша инициатива, дорогие ребята, особенно радостна для нас, лично знавших капитана Гастелло, бесстрашного сокола, чей подвиг прогремел как символ могущества и беззаветной преданности нашего народа великой партии Ленина... Наш горячий боевой вам привет! Желаем отличной учебы... Крепко жмем ваши руки!»<sup>13</sup>

Сто тридцать тысяч рублей было собрано на строительство самолета имени Н. Гастелло. Началось всесоюзное движение за сбор средств на постройку уже не одного самолета, а целой эскадрильи имени Николая Гастелло. За годы войны школьники Марийской АССР также собрали деньги на танки «Марийский пионер», «Марийский школьник»<sup>14</sup>. Пионеры и школьники республики всемерно помогали взрослым на полях и фермах, заводах и фабриках, везде, где требовались дополнительные рабочие руки.

Нелегкой ценой досталась Победа. Но мы победили! Со временем в некоторых школах, учебных заведениях стали создаваться музеи истории. В лицее № 11 имени Т.И. Александровой уже много лет работает такой школьный музей. Длинный список имен павших в годы войны земляков. Многие пионерские дружины и отряды носили имена героев Великой Отечественной войны.

В тридцатые годы на озере Таир был организован одноименный пионерский лагерь, один из первых в Марийском крае. Мне тоже в пятидесятые годы посчастливилось отдохнуть в этом лагере. Из многих лагерных смен у меня навсегда осталось в памяти пионерское лето на озере Таир. Почему? Во-первых, здесь великолепная природа. Это и сказочный лес с похрустывающим под ногами мхом, это и чудесное озеро с плавающим островом. Во-вторых, разве можно забыть ту волшебную вечернюю пору во время открытия и закрытия лагерной смены



с пионерским костюмом, звуками пионерского горна и барабана, пением пионерского гимна «Взвейтесь кострами»? Тимуровское движение, сбор макулатуры и металлолома, военизированная игра «Зарница»... Невозможно даже просто перечислить славные дела юных ленинцев страны Советов.



*Участники трудового лагеря средней школы № 11 г. Йошкар-Олы на острове озера Таир.  
В центре – начальник лагеря В.С. Шелковникова. Июнь 1956 г.*



*Участие пионеров гимназии № 14 г. Йошкар-Олы  
в первомайской демонстрации. 2000 г.*

После распада Советского Союза Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина ушла в историю, детское движение на некоторое время заглохло. Очень скоро стало понятно, что детям нужна своя организация, что они нуждаются в интересных делах, спланированной работе и романтике, нуждаются в помощи и умной заботе взрослых. Детское пионерское движение стало возрождаться. Так, в 1994 г. была воссоздана пионерская дружина в городской гимназии № 14. Первый прием в пионеры после большого перерыва состоялся 19 мая 1994 г. у Вечного огня Мемориала воинской славы г. Йошкар-Олы. Пионерская дружина начала работать по направлениям «Зеленый мир», «Милосердие», «Свой голос», «Древо жизни», стала создавать свои авторские программы: «Сохраним наши традиции», «Я люблю свой город», «Дружим народами» и другие. Дружина выпускает свою газету «Пионерская зорька». Школа щедро делится своим богатым опытом организации детского движения с другими учебными заведениями<sup>15</sup>.

С 2000 г. на Красной площади принимают в пионеры школьников Москвы и Подмосквы. Инициативу поддержали и другие области России. Каждый год клич пионеров «Всегда готов!» тысячеголосьем звучит на торжественных митингах страны<sup>16</sup>. И как на заре пионерского движения снова звучат слова из песни:

Клич пионера:

Всегда будь готов!

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм / Н.К. Крупская. М.: Гос. изд., 1922.

<sup>2</sup> Гурова А. Возрождение пионерии. Календарь 2008 г. Автономная некоммерческая организация «Редакция газеты «Правда».

<sup>3</sup> Леухин Б.Д. Юные ленинцы / Б.Д. Леухин. Йошкар-Ола, 1975. С. 19.

<sup>4</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. П-9. Оп. 1. Д. 25. Л. 116, 144.

<sup>5</sup> ГА РМЭ. Ф. П-9. Оп. 1. Д. 23. Л. 248.

<sup>6</sup> Леухин Б.Д. Юные ленинцы / Б.Д. Леухин. Йошкар-Ола, 1975. С. 18.

<sup>7</sup> Там же. С. 34.

<sup>8</sup> Там же. С. 41.

<sup>9</sup> Там же. С. 42.

<sup>10</sup> ГА РМЭ. Ф. П-78. Оп. 1. Д. 46. Л. 60.

<sup>11</sup> Йошкар-Олинский Дворец творчества детей и молодежи. Стенд «Времен связующая нить».

<sup>12</sup> Там же.

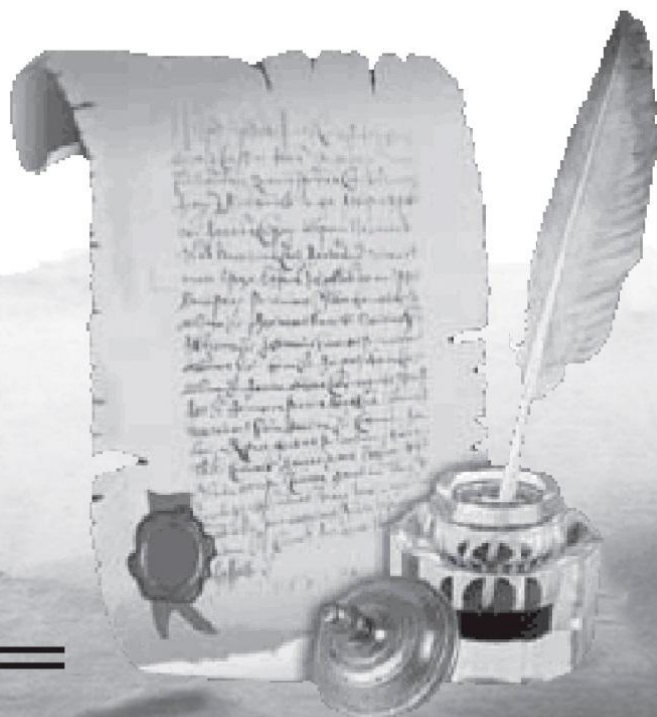
<sup>13</sup> Леухин Б.Д. Юные ленинцы / Б.Д. Леухин. Йошкар-Ола, 1975. С. 96–97.

<sup>14</sup> Там же. С. 97.

<sup>15</sup> Пионерия – 100: из опыта работы пионерской дружины гимназии № 14. г. Йошкар-Олы: методический сборник. Йошкар-Ола, 2022.

<sup>16</sup> Гурова А. Возрождение пионерии. Календарь 2008 г. Автономная некоммерческая организация «Редакция газеты «Правда».

# Страницы истории



## Опыт реконструкции вооружения и внешнего облика марийского воина IX–XI вв.

*А.В. Акилбаев, кандидат исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Марийского научно-исследовательского института  
языка, литературы и истории имени В.М. Васильева*

**Аннотация.** В статье дается описание внешнего облика и вооружения марийского воина IX–XI вв. Приводится реконструкция элементов костюма. Работа основана на материалах Марийской археологической экспедиции.

**Ключевые слова:** историческая реконструкция, археология, военная история, марийский костюм.

Изучение марийских средневековых могильников началось еще в дореволюционное время. С 50-х гг. XX в. в связи с созданием Марийской археологической экспедиции это изучение ускорило и вышло на новый уровень. Работы продолжают и в настоящее время. Сегодня имеется достаточная база для реконструкции элементов костюма, оружия, бытовых вещей и многих других аспектов материальной культуры древнемарийского населения раннего средневековья.

В статье учтены материалы восьми могильников IX–XI вв. (Веселовский, Дубовский, Нижняя стрелка, Кочергинский, «Черемисское кладбище», Юмский, Кузинские хутора, Русенихинский). Именно погребальные памятники позволяют понять внешний облик людей, населявших Марийский край в средние века, поскольку погребальный обряд предполагал сопровождение умершего повседневной одеждой со всеми металлическими элементами и украшениями, расположенными в порядке ношения, оружием, орудиями труда и предметами быта.

Экипировка воина – это, прежде всего, его вооружение. Древнемарийские могильники содержат большое количество охотничьего и боевого оружия или предметов, которые могут быть применены в качестве оружия. К ним относятся наконечники стрел и элементы лука, наконечники копий и дротиков, а также ножи и топоры, клинковое оружие.

Распространенными предметами вооружения являются лук со стрелами и копьё. Наконечники стрел представлены разнообразными типами, как по форме пера, так и по способу насадки на древко. Копья различаются по форме пера. Имеются случаи, когда в погребение было положено сразу два копьё. Не меньшей популярностью пользовались топоры. Они часто встречаются в древнемарийских захоронениях и различаются формой и способом насадки на древко (втульчатые и проушные). Все перечисленные выше предметы вооружения (равно как и ножи) могли использоваться как на войне, так и на охоте или в быту. К собственно боевому оружию относится клинковое оружие, представленное кинжалами и боевыми ножами, саблями и мечами. В комплексе «Черемисского кладбища» и со сборов на могильнике Кузинские хутора имеются фрагменты кольчужного полотна<sup>1</sup>. Никакого другого защитного вооружения не найдено. Вероятно, оно употреблялось крайне редко.

Тема оружия уже поднималась в специальной литературе, нет необходимости останавливаться на ней подробнее<sup>2</sup>.

Кроме оружия воин имел определенный набор вещей, необходимых в походе. Это кресало (огниво), кремни, трут, кошелек для их ношения, нож, оселок. Все эти предметы часто сопровождают мужские захоронения. Кошелек изготавливались из кожи или бобрового хвоста, часто имели металлические элементы для скрепления частей или просто в качестве украшения. Большинство

из них имели грушевидную форму<sup>3</sup>. Кресала встречены двух видов: биметаллические, имеющие художественно оформленное бронзовое навершие, и железные, калачевидной формы. Ножи представлены чаще всего железными (стальными) экземплярами с прямой спинкой и рукояткой из дерева или рога. Часто на месте крепления лезвия имеется обмотка из серебряной или латунной проволоки, а в одном случае встречен латунный ободок. Большинство ножен были изготовлены из кожи, реже – из дерева<sup>4</sup>.

Одежда, обувь и необходимые для воина вещи также представлены в материалах могильников. Но в силу того, что они изготавливались из органических материалов, некоторые предметы (к примеру, одежда, лыжи) не сохранились или сохранились фрагментарно.

Реконструкция одежды марийских мужчин эпохи средневековья впервые была предпринята А.Х. Халиковым и Е.А. Безуховой<sup>5</sup>. При публикации материалов Веселовского могильника ими были сделаны попытки реконструировать некоторые элементы марийского костюма, в том числе и мужского. Со временем большинство их предположений подтвердились.

Остановимся подробнее на элементах костюма марийского воина IX–XI вв. Сложно с уверенностью сказать, что марийские мужчины носили на голове. В женских погребениях известны головные уборы из меха, кожи и войлока. С большой долей вероятности можно предположить, что и у мужчин были меховые и войлочные шапки. Об этом косвенно свидетельствуют материалы погребения под номером 13 Веселовского могильника, в котором зафиксированы следы овечьей шапки на черепе<sup>6</sup>. Архаичным головным убором является остроконечный колпак (башлыкообразный головной убор)<sup>7</sup>, известный у многих народов Восточной Европы начиная с железного века, о чем свидетельствуют, к примеру, изображения воинов на надгробиях ананьинской культуры.

Основной одеждой был кафтан из шерстяной ткани или шкур (кожа, мех). Как показывает погребение под номером 6 Русенихинского могильника, кафтанов могло быть два<sup>8</sup>. Под низ надевались рубахи из шерстяной ткани, кожи, а иногда из ткани растительного происхождения. Встречается одежда, расшитая металлической нитью. Марийскому населению был известен также и привозной шелк, однако целых элементов одежды из него не зафиксировано<sup>9</sup>. Имеется находка кожаных перчаток (возможно, для удобства стрельбы из лука) в погребении 13 Веселовского могильника.

На ногах марийцы носили легкую обувь, сшитую из одного куска кожи и надевавшуюся на шерстяные носки или обмотки, наматывавшиеся поверх штанов. Иногда мужская обувь украшалась привесками и пронизками, но это в большей степени характерно для женской обуви.

Мужчины носили довольно большое количество украшений. Достаточно часто в захоронениях встречены серьги различных типов, шейные украшения в виде гривен, подвесок, ожерелий, украшения рук (перстни и браслеты), иногда края одежды закалывались фибулой<sup>10</sup>.

Непременным атрибутом мужчины-воина был наборный пояс, к которому подвешивались нож, кресало и кошелек, а особо богатые воины прикрепляли клинковое оружие. Пояса представлены разными формами и разными типами накладок<sup>11</sup>.

Таким образом, современные данные археологии в достаточно полной мере могут воссоздать внешний облик марийского воина IX–XI вв. Однако существует ряд допущений, связанных с плохой сохранностью одежды и головных уборов. Мы можем представить общий облик, но особенности, связанные с социальным статусом (выделялись ли вожди специальной одеждой) и региональными отличиями (имелись ли существенные отличия среди различных групп населения), пока остаются за пределами накопленных знаний.

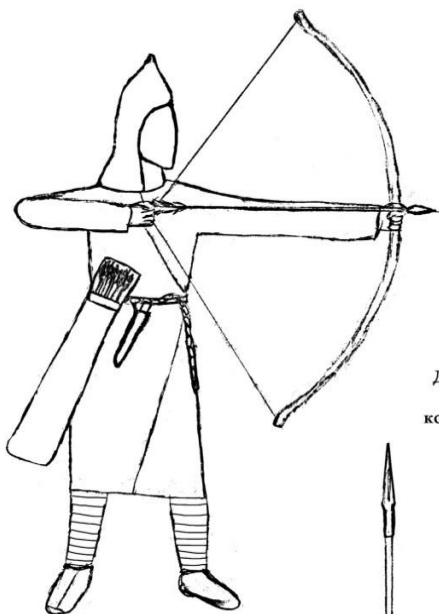
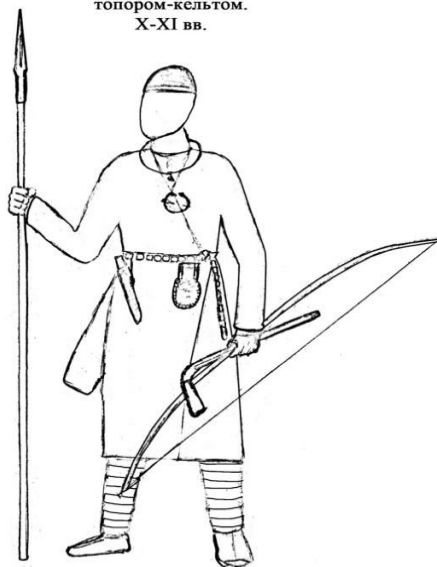


Рис. 1.  
Древнемарийский лучник  
IX–XI вв.

Рис. 2.  
Древнемарийский воин,  
вооруженный  
копьем, луком и стрелами,  
топором-кельтом.  
X–XI вв.



#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Никитина Т.Б., Акилбаев А.В., Аристов А.А. Погребальный инвентарь могильника «Кузинские хутора» // Поволжская археология. 2019. № 4 (30). С. 92.

<sup>2</sup> Акилбаев А.В. Предметы вооружения из марийских могильников IX–XIII вв. // Регионы России в военной истории страны. Йошкар-Ола, 2019. С. 7–15.

<sup>3</sup> Никитина Т.Б. Поясные кошельки/сумочки в средневековых могильниках Ветлужско-Вятского междуречья // Поволжская археология. 2013. № 2 (4). С. 151–161.

<sup>4</sup> Архипов Г.А. Марийцы IX–XI вв. К вопросу о происхождении народа. Йошкар-Ола, 1973. С. 45–46, 53–54.

<sup>5</sup> Халиков А.Х., Безухова Е.А. Материалы к древней истории Повелужья (археологические исследования в Ветлужском районе Горьковской области в 1957 году). Горький, 1960. С. 23–58.

<sup>6</sup> Там же. С. 50.

<sup>7</sup> Молотова Т.Л. Марийский народный костюм. Йошкар-Ола, 1992. С. 53.

<sup>8</sup> Никитина Т.Б. Реконструкция костюма. К вопросу культурной интерпретации могильников IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья // Переходные эпохи в археологии: Материалы Всероссийской археологической конференции с международным участием «XIX Уральское археологическое совещание» (Сыктывкар, 10–16 ноября 2013 г.). Сыктывкар, 2013. С. 124–126.

<sup>9</sup> Орфинская О.В., Никитина Т.Б. Ткани из могильников Ветлужско-Вятского междуречья IX–XI вв. // Поволжская археология. 2014. № 2(8). С. 70–89.

<sup>10</sup> Никитина Т.Б. Русенихинский могильник // Археология евразийских степей. № 3. Казань, 2018. Рис. 26.

<sup>11</sup> Никитина Т.Б. Поясные наборы из могильников IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья // Археология Евразийских степей. № 6. Казань, 2018. С. 157–164.

## Закрепление присоединения левобережных марийцев к России

*Г.Л. Ласточкин, краевед*

**Аннотация.** В статье исследованы направления походов русских воевод Д.П. Елецкого, И.А. Ноготкова, Г.О. Засекина и М.Г. Волынского, посланных государем с целью подавления бунтующих повстанцев на Луговой стороне Марийского края и строительства (поставления) там укрепленных пунктов. Через анализ известных документов с привлечением оригинала летописного отрывка о постройке городов в Московском государстве аргументирована очередность поставления Царевосанчурска и Царевококшайска.

**Ключевые слова:** воеводы Д.П. Елецкий, И.А. Ноготков, Г.О. Засекин, М.Г. Волынский, опорные пункты, «луговые люди», «далние волости луговые», ветлужско-большекокшагская черемиса.

Датой присоединения марийцев Луговой стороны к России принято считать 1557 г., когда с завершением Первой черемисской войны 1552–1557 гг. были приведены к присяге представители основных территориально-земляческих групп левобережного марийского населения<sup>1</sup>. Ветлужско-большекокшагских черемис (летописная «Черемиса Кокшаская и Ветлушская») начали контролировать воеводы на вылазке Чебоксар, малококшагских (чокающая группа луговых черемис) – воеводы Свияжска, илетьско-немдинских (чокающая группа луговых черемис) – воеводы Казани. Вплоть до начала 70-х гг. XVI в., времени принятия Иваном Грозным программы строительства опорных пунктов в Среднем Поволжье<sup>2</sup>, действия русских воевод на Луговой стороне были ограничены вылазками.

В 1574 г. на Луговой стороне в устье Большой Кокшаги был поставлен первый опорный пункт Кокшага<sup>3</sup>. Московские власти усматривали в укрепленном пункте не только его стратегическое расположение в борьбе с бунтующими черемисами, но и как один из будущих таможенных пунктов на главной торговой дороге между Большой Ногайской Ордой и Московским государством по левобережью Волги. С поставлением крепости функции контроля чебоксарских воевод за ветлужско-большекокшагскими черемисами перешли к кокшагским воеводам. С 1578 г. Кокшага являлась лишь опорным пунктом на случай боевых действий русских отрядов или полков на вылазке с повстанцами, местом временного складирования свияжскими воеводами на вылазке продовольственных запасов. С началом Третьей черемисской войны основная роль в борьбе с ветлужско-большекокшагскими черемисами была снова отведена городу-крепости Чебоксары<sup>4</sup>.

Весной 1583 г. методом скоростного строительства был поставлен на Волге в «Кузьмодемьянском» острог<sup>5</sup>. Выбор места строительства острога не случаен – отсюда были самые кратчайшие расстояния как в верховья Большой Кокшаги, так и в среднее течение Малой Кокшаги. Острог становится центром (форпостом) подавления, в первую очередь, повстанческого движения ветлужско-большекокшагских черемис.

Решение о необходимости строительства опорного пункта в «далних волостях луговых» было принято Иваном Грозным по результатам летнего похода 1583 г. Государь дал 7 ноября 1583 г. единый «**наряд Казанские походы зимние** (полагаем, для окончательного подавления восстания – Г.Л.) **и летние** (для поставления опорного пункта – Г.Л.)»<sup>6</sup>. Мы не имеем никакого права разрывать наказ государя, рассматривая эти два похода как разные, независимые. Они взаимосвязаны.

Так, после завершения Ливонской войны московским правительством были приняты решительные меры по закреплению присоединения левобережных

марийцев к Московскому государству. Первым шагом в этом направлении являлось поставление «государевыми воеводами» под командованием князя Д.П. Елецкого летом 1584 г. в «далних волостях луговых» «города»<sup>7</sup>.

**К походу князя Д.П. Елецкого.** По принятой в марийской историографии версии, исход Третьей черемисской войны был решен в среднем течении Малой Кокшаги победой над восставшими черемисами одним войском «малого» разряда под командованием Д.П. Елецкого. Из историков только А.А. Андреев попытался определить основные направления и места боевых действий правительственных войсковых соединений с повстанцами на Луговой стороне во время Третьей черемисской войны<sup>8</sup>. Историк предположил, что центром Третьей черемисской войны являлись Тутаево и территория вокруг него в среднем течении Малой Кокшаги. По мнению ученого, боевые действия «как правило, проводились на узкой территории вдоль Волги», не углубляясь «в районы массовых волнений населения». Известно, что все походы целых войсковых соединений полков «большого» и «малого» разрядов «воевать луговые черемисы», начиная с 1581–1582 гг. по 1583–1584 гг., заканчивались поражениями. Тогда что же должно было твориться в самом пекле, в среднем течении Малой Кокшаги? По силам ли было одержать победу и решить исход всей Третьей черемисской войны войску «малого» разряда, неизвестно, полностью ли укомплектованному в Казани, под командованием воеводы Д.П. Елецкого? Согласно инструкции посланникам Ф.М. Троекурову и М.А. Безнину в Речь Посполитую от 22 ноября 1584 г. – да. После летнего похода Д.П. Елецкого «Казанская вся земля во всей государя ... воле утвердилась». Черемиса «далних волостей луговых, которые поддались ко Сибири» ясаки стали платить «по-прежнему»<sup>9</sup>. Такой успех команды Д.П. Елецкого в «далних волостях луговых» говорит о том, что в результате успешных действий воевод Ф.В. Шереметева и В.В. Головина во время зимнего похода 1583–1584 гг. по волостям «Казанской украины», далее в направлении «в Казань луговые черемисы воевать» силы восставших, как ветлужско-большекокшагских, так и илетьско-малоккошагских, были подорваны.

В ходе анализа направлений действий «государевых воевод», в особенности, во время Третьей черемисской войны, четко прослеживается последовательность принимаемых Московским государством тактических решений «воевать луговые черемисы». Нами установлено, что все походы войсковых соединений под командованием «государевых воевод» 1581–1582 гг., 1582–1583 гг., 1583–1584 гг., за исключением единственного под командованием И.М. Воротынского и Д.И. Хворостинина «горней черемисы воевать» зимой 1582–1583 гг., были направлены в левобережье Волги с целью подавления бунтующих ветлужско-большекокшагских черемис, которые в повстанческом движении марийцев Луговой стороны играли ведущую роль<sup>10</sup>.

Во время зимнего похода 1583–1584 гг. все пять полков («большой разряд») были сформированы в городах, близких к «Казанской украине»: Муроме, Елатье, Юрьевце-Повольском, Балахне. Кто представлял на тот период большую опасность, в каком направлении и где русские воеводы «воевали луговые черемисы», указывает четко разрядная запись: «как воеводы вышли ис походу и оставили **от Казанские украины** (выделено – Г.Л.) по городом по государеву указу» воевод, «в Нижнем, на Балахне, в Юрьевце Повольском, в Галиче, на Кинешме»<sup>11</sup>. Зимний поход 1583–1584 гг. «воевать луговые черемисы» под командованием Ф.В. Шереметева и В.В. Головина со стороны Нижнего Новгорода был последний. Во время этого похода к ветлужско-большекокшагским черемисам было определено место предстоящего строительства укрепленного пункта. По нашему мнению, московское правительство считало восстание северо-западных марийцев подавленным и что в дальнейшем казанским властям вполне по силам справиться с повстанческим движением на Луговой стороне. Почему и полки «малого разряда»



последующих двух походов «воевать луговые черемисы» под командованием «государевых воевод» Д.П. Елецкого и И.А. Ноготкова были сформированы в Казани «прибыльными людьми» из Москвы, казанских городов и пригородов и направлены в «далние волости луговые».

Летний поход Д.П. Елецкого 1584 г. не являлся отдельным походом «воевать луговые черемисы». Он проходил в рамках единого наряда государя от 7 ноября 1583 г. Поход был направлен, как все предыдущие, на бунтующих ветлужско-большекокшагских черемис. О походе князя Д.П. Елецкого говорится в инструкции послам Ф.М. Троекурову и М.А. Безнину, отъезжающим в Речь Посполитую, 22 ноября 1584 г., а также в наказе посланнику Лукьяну Новосильцеву, направленному государем Федором Ивановичем к императору Священной Римской империи Рудольфу II, от декабря месяца 1584 г.<sup>12</sup> В наказах прямо указано направление похода – в «далние волости луговые». Оснований посылать войско для строительства укрепленного пункта в среднем течении Малой Кокшаги, тем более куда-то в Закамье, в Предуралье, далеко от восставшего Марийского края (существует и такая версия), пусть даже для решения каких-то локальных на тот период задач, мы не находим.

*К походам князя И.А. Ноготкова и «городовых воевод».* Поставление Козьмодемьянского острога в 1583 г., зимний поход русских воевод 1583–1584 гг., наконец, посылки от Казани «государевых воевод» в «далние волости луговые» летом 1584 г. и в конце 1584 г. являются планомерными. Все последние целенаправленные действия русских полков «большого разряда» от Нижнего Новгорода (нижегородское направление) и последние два «малого разряда» от Казани (казанское направление) позволяют говорить о существовании отдельного тактического плана московского правительства с целью подчинения, в первую очередь, бунтующих ветлужско-большекокшагских черемис. Поставить окончательную точку должны были «государевы воеводы» под командованием И.А. Ноготкова.

Поздней осенью 1584 г., согласно указам государя, первого, примерно, второй половины сентября месяца и, второго, от 1 ноября «7093» года, в «город» были посланы «государевы воеводы» во главе с И.А. Ноготковым. Поход проходил «в плавной». Речь идет об одном из доступных и выгодных во многих отношениях, проверенных во множествах походов «на Казань», Волжском пути. Он начался, по В.А. Волкову, 11 ноября 1584 г.<sup>13</sup> и проходил «в плавной» по Москве-реке, Оке, Волге «в конном» сопровождении. По нашему предположению, тяжелое вооружение было доставлено по воде до Козьмодемьянского острога. Формирование полков проходило в Казани. Подробности выяснения причин откладывания выхода в поход воеводы И.А. Ноготкова – тема отдельного исследования.

Вызов и нахождение воеводы Нижнего Новгорода И.А. Ноготкова в Москве в середине лета 1584 г., считаем, было не разрешение только местнического спора заинтересованного лица с А.П. Куракиным. Шла планомерная подготовка походов в Марийский край. В Москве решался вопрос и о назначении главных воевод, участников будущих походов. Нельзя исключать, что опытный воевода И.А. Ноготков, принимавший участие в двух походах на ветлужско-большекокшагских черемис, мог рассматриваться как основной руководитель и летнего похода. Предпочтение было отдано князю Д.П. Елецкому, менее закаленному в боях воеводе, дипломату. Тем самым правительство надеялось не только на силу, но и, возможно, на дипломатию. Дипломатический талант и данные князя Д.П. Елецкого отмечены историками А.А. Андреяновым, А.Г. Бахтиным<sup>14</sup>. Поход воеводы И.А. Ноготкова нельзя отделять от летнего похода под командованием князя Д.П. Елецкого. По этому вопросу мнения среди историков, в основном, едины. Таким образом, в **единый наряд государя от 7 ноября 1583 г.** (выделено – Г.Л.) законно встраивается осенний поход под началом князя И.А. Ноготкова. В свою очередь, поход И.А. Ноготкова к «луговым людям далним»

нельзя отделять от похода «городовых воевод» к «луговым людям». Оба похода проходили от Казани параллельно, одновременно, возможно, даже до селений Кокшага и Ошла в среднем течении Малой Кокшаги, совместно.

Причины посылки «государевых воевод» к «луговым людям далним», в основном, понятны. Остается неясной объединенная вылазка «городовых воевод», надо полагать казанских и свияжских, к «луговым людям». С чем она была связана? Ко времени составления **единого наряда государя от 7 ноября 1583 г.** (выделено – Г.Л.) у малококшагских черемис уже начинались волнения. Зимой 1583 г. в среднее течение Малой Кокшаги был направлен свияжский воевода на вылазке И.В. Гагин. Не исключено, что подобные вылазки свияжских воевод проходили и ранее. Грабительская вылазка И.В. Гагина, когда воевода у жителей Кокшаги «хлеб и деньги многие покрал», положительных результатов не дала<sup>15</sup>. Но вся луговая (илетьско-малококшагская) черемиса, находясь под контролем казанских и свияжских властей, еще полгода, до лета 1584 г., продолжала частично соблюдать условия перемирия 1574 г. «Луговые люди» продолжали платить ясаки. У малококшагских черемис такое положение продолжало находиться еще «22 ноября». Заметим, общая ситуация на Луговой стороне поменялась в период конца ноября 1584 г. («22 ноября») – середины января 1585 г. («10 февраля») минус 20 дней, необходимых на ход «городовых воевод» с мест боевых действий до Казани плюс ход гонца с сообщением до Москвы).

О результатах обоих походов, по мере прибытия в Казань участников их, было доложено государю. Они поступили в Москву в разное время. Соответственно, государем были приняты два решения. Первое – от 10 февраля и второе – конца февраля 1585 г.

Посылка «городовых воевод» к «луговым людям» была связана с волнениями малококшагских черемис. «Городовые воеводы» вернулись в Казань раньше. Судя по изложению в наказе от 10 февраля 1585 г., «луговые люди» снова «поворовали было», «дани сполна давати не почали». Государем было принято решение о поставлении Царева города у «луговых людей». Еще тревожной продолжала оставаться ситуация у ветлужско-большекокшагских черемис. В отличие от «луговых людей» «луговые люди далние» даже «к воеводам в Казань и в пригороды казанские ходить не почали». Повстанцев северных соседей не поддержали «ясачные люди» Казанского уезда<sup>16</sup>.

О судьбе воеводы И.А. Ноготкова и результатах похода говорят краткие записи из разрядных книг. Последнее упоминание о князе И.А. Ноготкове связано с выполнением им государственной задачи: «И на той службе князь Иван не стало»<sup>17</sup>. Третий поход к ветлужско-большекокшагским черемисам для воеводы князя И.А. Ноготкова стал последним. В феврале 1585 г. М.А. Нагой, И.В. Гагин и участник похода с Д.П. Елецким Н.П. Чепчугов числились воеводами города Казани<sup>18</sup>. М.А. Нагой никак не мог, как считают некоторые историки республики, служить воеводой Царева города (1584). К сведению, до выхода в поход в «далние волости луговые» воевода Михайло Александров Нагой и другой участник похода голова Микифор Чепчугов находились в казанском остроге на вылазке<sup>19</sup>.

Время нахождения вышеперечисленных воевод в Казани подтверждается происходившими взаимосвязанными событиями в Москве, Казани, Свияжске. Это: перемещения воевод в Казани и Свияжске из города в острог и обратно, назначение князя В.Ф. Бахтеярова и его переназначение после участия в приеме государем литовского посла Лукаша Сапеги в Москве воеводой Свияжска, принятие государем решения о поставлении двух Царевых городов и назначение воевод Г.О. Засекина и М.Г. Волынского на строительство (повторное – Г.Л.) Санчюринина<sup>20</sup>. Об остальных участниках похода история умалчивает.

Смерть воеводы И.А. Ноготкова, нахождение воеводы М.А. Нагого в Казани, вслед за всем этим принятие во второй половине февраля 1585 г. государем

решения о строительстве второго («нового») Царева города позволяют утверждать, что поход «государевых воевод» закончился провалом. Указ государя от 1 ноября 1584 г. не был исполнен. Почему и ни в одной из известных разрядных записей за 1585 г. не указаны назначения воеводы в Царев город (1584).

О результатах вылазки «городовых воевод» было доложено государю. Царь Федор Иванович принял решение о поставлении Царева города у «луговых людей». Царем было подкреплено первое решение и принято во второй половине февраля 1585 г. новое – о поставлении на Луговой стороне уже двух Царевых городов.

**Поставление Санчюрин.** В связи с последним решением государя о поставлении двух Царевых городов в Москве обсуждались вопросы о дальнейших действиях на Луговой стороне Марийского края. В ходе обсуждения было принято решение: на поставление Санчюрин направить Г.О. Засекина и М.Г. Вольинского<sup>21</sup>. Поход «государевых воевод» под командованием воеводы Г.О. Засекина, воевавшего в этих местах летом 1583 г.<sup>22</sup>, на поставление «нового» «города Санчюрин» мог состояться в марте 1585 г. до половодья или после половодья до распускания листьев, самое безопасное время для передвижения. Второе время вероятнее. В походе участвовали четыре полка, два из них отмечены в разрядных книгах как «передовые»<sup>23</sup>. Это необычное формирование войскового соединения, для русского военного искусства что-то новое, настораживает. Можно предположить, что полки, разделившись, участвовали под общим руководством воевод в поставлении обоих опорных пунктов (в наказах – Царевы города) одновременно. С назначением в 1586 г. воевод «в Царев город на Кокшаге» и «в новый царев город на Санчюрине озере» укрепленные пункты приобрели военно-административное значение. Их стали называть Царевыми городами.

Итак, в конце лета 1584 г., конце 1584 – первой половине 1585 гг. «воевать луговые черемисы» от Казани были совершены четыре похода, три – «государевых воевод» и один – «городовых воевод».

Историограф Н.М. Карамзин, используя «Дела Польские», основание Санчурска датировал 1584 г.<sup>24</sup> Датой основания Царевосанчурска («Шанчюрин при Кокшаге») вятский историк А.И. Вештомов считал 1584 г.<sup>25</sup> Составители списка населенных мест Российской империи «устройство крепостца» под названием «Санчурска» определили временем правления царя Федора Иоанновича 1584 г.<sup>26</sup> Разрядные книги 1559–1605 гг. и 1550–1636 гг. поставление «в Черемисе Санчюрин город» («нового», повторного – Г.Л.) датируют «7093» г.<sup>27</sup> Известный советский историк М.Н. Тихомиров на основании одной летописной записи о постройке городов в Московском государстве под «7092» г. без привлечения других источников, хотя они к тому времени были известны, в том числе «Дела Польские», определил поставление «Шачюгина» 1585 г.<sup>28</sup> Анализ летописного отрывка выявил следующее. Летописец начинал описание каждого события с заглавной киншварной буквы, выделяя ее другим жирным цветом (в рукописи – красный). Так, невыделенное законченное предложение «В 93 поставлен Шанчюгин» является продолжением незавершенного «Того ж году в Черемисе Царев город». Анализ этих летописных сообщений наводит на мысль, что они отражали события, происшедшие в «далних волостях луговых», связанные с походами под командованием князя Д.П. Елецкого в конце лета 1584 г. и под началом воеводы Г.О. Засекина весной – начале лета 1585 г. Историк А.А. Зимин называл две даты основания Царевосанчурска: сначала 1584 г., позднее 1584/1585 гг.<sup>29</sup> И то, и другое соответствует действительности. Историк А.А. Андреянову, исследовавшему «страницы истории» Царевкокшайска, пришлось столкнуться с начальной историей Царевосанчурска. Н.М. Карамзин поставление «города» в 1584 г. связывал с Д.П. Елецким. А.А. Андреянов же, цитируя эту же инструкцию послам, отъезжающим в Речь Посполитую, оказался на распутье. Историк осторожно обошел мнение историографа и писал об «основании одного из городов на

марийской земле». Далее, по-видимому, находясь под некоторым прессом сложившихся в республике за четверть века исследований ко времени написания «страниц истории» версии начальной истории Царевококшайска, историк предположил, что под «городом» из посольской книги «имеется в виду будущий Царев город на Кокшаге»<sup>30</sup>. Перед подобной дилеммой оказались авторы второй главы «Истории Марий Эл» А.Г. Иванов и С.К. Свечников. Историки приняли компромиссное решение и назвали датой основания как Царевосанчурска, так и Царевококшайска, а также Яранска и Уржума год «1584»<sup>31</sup>. Так как в тот год в Марийский край походов не было, получается, что Д.П. Елецкий дал начало сразу нескольким городам? Рассмотрим и эту версию. Действительно, в декабрьском наказе 1584 г. посланнику Лукьяну Новосильцеву, отъезжающему в Священную Римскую империю, говорится о «городах», поставленных «для укрепления» в «далних волостях луговых». Может ли лишь единожды упомянутое сомнительное сообщение из наказа служить весомым основанием для принятия, вопреки известным разрядным записям, важного исторического решения? Тем более, в том же наказе посланнику подобный дипломатический ход просматривается в вопросе нахождения городов «по Оби реке». Лукьян Новосильцев должен был отвечать о нахождении «городов по ней с семьдесят»<sup>32</sup>. Известно, что на тот период не было ни одного похода на поставление каких-либо укрепленных пунктов по Оби.

**К местоположению «города».** Все основные события Третьей черемисской войны были связаны со стратегически важным районом Марийского края – областью ветлужско-большекокшагских черемис. Все тактические действия московского правительства, как видно из исследования, были направлены в первую очередь на разгром повстанцев и укрепление царской власти на этой беспокойной «Казанской уkraine». Для чего во время летнего похода 1584 г. «государевыми воеводами» был поставлен «город». Он, как все первые военные укрепления того времени, представлял острог, «чтобы жить можно было бесстрашно», являлся одновременно опорным пунктом для последующих военных действий.

Известно, что многие русские города ставились на бывших городищах. Одним из основных условий размещения первых поселений являлось наличие путей сообщения. В первую очередь ими были реки, а по ним трудно уязвимые от неприятеля места: излучины, слияния рек, междуречье реки и ее старицы. Пересечения сухопутных и водных путей, городища являлись наиболее удобными, перспективными местами для строительства защитных укреплений. Таким местом нам видится «татарско-черемисский городок» Санчюрин (Шанчюрин) в верховье Большой Кокшаги. Он находился на схождении дорог: Московской через Галич – Вятку – Кайгородок в Сибирь (южная ветвь дороги), Галицкой, Галицко-Алатской («Галицкий торговый путь»), ответвление от писцовый Кокшаской Боярской Галицкой дороги от «Кузьмодемьянского» городища по Ветлуге, примыкавшей к Ветлужской, «Ратная тропа» («Царская тропа») от Нижнего Новгорода. На этом характерном месте были поставлены два разных опорных пункта. В 1584 г. «государевыми воеводами» под командованием князя Д.П. Елецкого был поставлен «город» (в разрядной книге 1475–1598 гг. – «Новый Царев город»). Он пришел на смену укрепленному поселению проживавшего там народа<sup>33</sup>. После провального похода И.А. Ноготкова, направленного государем воеводой «города» (в разрядной книге 1475–1605 гг. «новой Царев город»), в 1585 г. на «Санчюрине озере» воеводами Г.О. Засекиным и М.Г. Вольнским был поставлен другой «новый Царев город». Он пришел на смену бывшему Цареву городу (1584)<sup>34</sup>. Многие сомнения по местоположению поставленных городов ставит на место «Книга Большому чертежу». В ней говорится о нахождении в 1627 г. «города» по одну сторону Большой Кокшаги, «а **против** (выделено – Г.Л.) города на другой стороне реки Кокшаги озера Санчюрское»<sup>35</sup>.

Окончательное закрепление присоединения Марийского края к Московскому государству произошло только с поставлением укрепленных пунктов на восточных окраинах его – Яранска и Уржума. Оно произошло с завершением Четвертой черемисской войны 1591–1592 гг.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). Т. XIII. С. 282; Т. XX. Ч. 2. С. 583; Т. XXIX. С. 255–256.

<sup>2</sup> История Марийского края в документах и материалах. Эпоха феодализма. Вып. 1. Йошкар-Ола, 1992. С. 49.

<sup>3</sup> Разрядная книга (далее – РК) 1475–1598 гг. С. 252; Ласточкин Г.Л. К вопросу поставления Царевых городов по Кокшагам // Марийский архивный ежегодник – 2016. С. 175.

<sup>4</sup> Ласточкин Г.Л. Об участии «ветлушских» марийцев в «черемисских» войнах // Марийский архивный ежегодник. 2021. С. 134–135.

<sup>5</sup> РК 1559–1605 гг. М., 1974. С. 195.

<sup>6</sup> РК 1475–1598 гг. С. 340–341; РК 1475–1605 гг. Т. III. Ч. II. С. 24–25.

<sup>7</sup> Бахтин А.Г. Князь Дмитрий Елецкий: к вопросу основания г. Царевококшайска. Йошкар-Ола, 2006. С. 26. (далее – Бахтин А.Г. 2006); Он же. Новые известия об основании городов в Марийском крае // Города Среднего Поволжья: история и современность. Сборник статей межрегиональной научно-практической конференции 30 октября 2009 г. Йошкар-Ола, 2009. С. 53. (далее – Бахтин А.Г. 2009); Он же. Марийский край в XIII–XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 556. (далее – Бахтин А.Г. 2012).

<sup>8</sup> Андреев А.А. Город Царевококшайск: страницы истории (кон. XVI – нач. XVIII в.). Йошкар-Ола, 1991. С. 19–20.

<sup>9</sup> Бахтин А.Г. 2006. С. 26; Бахтин А.Г. 2009. С. 53; Бахтин А.Г. 2012. С. 556.

<sup>10</sup> Ласточкин Г.Л. Указ. соч. С. 136–140.

<sup>11</sup> РК 1475–1605 гг. Т. III. Ч. II. С. 26, 27, 30.

<sup>12</sup> Бахтин А.Г. 2009. С. 52–53; Бахтин А.Г. 2012. С. 556; Памятники дипломатических отношений древней России с державами иностранными. Ч. 1. Сношения с государствами европейскими. СПб., 1851. Ст. 921, 922.

<sup>13</sup> Волков В.А. Войны и войска Московского государства (кон. XV – первая пол. XVII в.). М., 2004. 571 с. Гл. 2. Войны России второй половины XVI в.

<sup>14</sup> Андреев А.А. Указ. соч. С. 20; Бахтин А.Г. 2006. С. 24.

<sup>15</sup> РК 1475–1605 гг. Т. III. Ч. II. М., 1984. С. 16; Ласточкин Г.Л. О «новых кокшаских» городах в Марийском крае // Марийский архивный ежегодник. 2012. С. 203–204.

<sup>16</sup> Памятники дипломатических отношений древней России с державами иностранными. Ч. 1. Сношения с государствами европейскими. СПб., 1851. Ст. 921, 922.

<sup>17</sup> РК 1559–1605 гг. М., 1974. С. 209.

<sup>18</sup> РК 1550–1636 гг. Т. II, вып. I. М., 1976. С. 20.

<sup>19</sup> РК 1475–1598 гг. С. 349; РК 1475–1605 гг. М., 1984. Т. III. Ч. II. С. 30.

<sup>20</sup> РК 1559–1605 гг. М., 1974. С. 213; РК 1475–1598 гг. С. 547; РК 1550–1636 гг. Т. II, вып. I. М., 1976. С. 20.

<sup>21</sup> РК 1475–1598 гг. С. 343, 344; РК 1550–1636 гг. С. 20; Ласточкин Г.Л. К вопросу поставления Царевых городов по Кокшагам // Марийский архивный ежегодник. 2016. С. 176–177.

<sup>22</sup> РК 1559–1605 гг. М., 1974. С. 197.

<sup>23</sup> РК 1550–1636 гг. Т. II, вып. I. С. 20; РК 1559–1605 гг. М., 1974. С. 211.

<sup>24</sup> Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 1989. Кн. 3. Т. 10. Ст. 15.

<sup>25</sup> Вештомов А. История вятчан со времен поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или с 1181 по 1781 год чрез 600 лет. Казань, 1907. С. 65.

<sup>26</sup> Списки населенных мест Российской империи. Вятская губерния. Т. X. СПб., 1876. С. XXXIV.

<sup>27</sup> РК 1559–1605 гг. М., 1974. С. 211; РК 1550–1636 гг. М., 1976. Т. II. Вып. I. С. 20. Об области «Черемиса», где был поставлен «город» (1584), затем повторно «новый Царев город» (1585), писали краковский каноник М. Меховский (Меховский М. Трактат о двух Сарматиях. М.–Л., 1936. С. 117, 120), неизвестный казанский летописец, немец-опричник Г. Штаден (Штаден Г. Записки о Московии. Т. I. М.: Древлехранилище, 2008. С. 78, 208, 270 (нем. текст); С. 79, 209, 271 (перевод С.Н. Фердинанд)). Австрийский посол С. Герберштейн ограничил ее на карте Руси под названием «Черемисса» [Герберштейн С. См. карту Руси (гравюра А. Хиршфогеля 1546 г. по воспроизведению 1814 г. Научная б-ка им. А.М. Горького МГУ. С. 135)]. О нахождении области «Черемиса» говорится в исторических документах середины XVI – начала XVII вв. В 1555 г. маршрут следования галичских воевод в «одно место» пролегал по «Черемисе» (РК. 1475–1605 гг. Т. I. Ч. 3. С. 477). Видный дипломат XVI в. папский посол А. Поссевино, знакомый с «Записками ...» С. Герберштейна, считал, что в 80-х гг. XVI в. Россия граничила с «Черемисией» (Поссевино А. Исторические сочинения о России XVI в. М., Изд-во МГУ, 1983. С. 9, 44). О территориальной единице «Черемиса», находящейся в дальних от Казани землях Марийского края, говорится в отписке кайгородцев пермскому воеводе Акинфому от 25 января 1609 г. (Акты исторические, собранные и изданные археографическою комиссиею. Т. II. 1598–1613. СПб., 1841. С. 163–164). По нашим исследованиям, под «Черемисой» из летописного сообщения начала XVII в. и челобитной Алексея Фролова от 1644 г. следует понимать территориально-лингвистическое объединение

ветлужско-большекокшагских черемис (Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. // Исторические записки. 1941. № 10. С. 93–94; Шлычков И.С. «... Да я же, холоп твой, в Черемисе ... Царев город ставил ...» // Марийский архивный ежегодник. 2009. С. 254–257; Ласточкин Г.Л. К вопросу о строителях Царевых городов в Марийском крае // Марийский архивный ежегодник. 2018. С. 110). Нельзя не сказать и о некоей «дальной Черемисе», находящейся «за 700 верст за Казань». По нашим неопубликованным исследованиям, «дальняя Черемиса» тождественна «Черемиссе» С. Герберштейна и являлась вторым местом заточения русского воеводы Бориса Салтыкова. Процесс познания картографами этнографического и географического развития народа *Черемиса* со второй половины IX в., пред началом Руси, до конца XVIII в. отражен Николаем Павлищевым на Историческом атласе России (Исторический атлас России Николая Павлищева. Варшава. В типографии Станислава Стромбского. 1845).

<sup>28</sup> Государственный исторический музей. Синодальное собрание, № 415, лл. 312об., 313; Тихомиров М.Н. Малоизвестные летописные памятники XVI в. // Исторические записки. 1941. № 10. С. 93, 94; Русское летописание. М., 1979. С. 230, 231.

<sup>29</sup> Зимин А.А. Состав русских городов XVI в. // Исторические записки. М., 1955. Т. 52. С. 344, примеч. 124; Он же. В канун грозных потрясений: Предпосылки Первой крестьянской войны в России. М., 1986. С. 128.

<sup>30</sup> Андреев А.А. Указ. соч. С. 20.

<sup>31</sup> История Марий Эл с древнейших времен до начала XX века. Т. 1. Йошкар-Ола, 2020. С. 95.

<sup>32</sup> Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными. СПб., 1851. Ст. 921, 922.

<sup>33</sup> Казанский летописец писал о наличии «крепей» и «острогов» на Луговой Арской сторонах. – См.: Казанская история. М.–Л., 1954. С. 131–132, 174. Н.М. Карамзин писал о разрушенных крепостях на Луговой стороне в ходе карательных действий «россиян» во время Первой черемисской войны 1552–1557 гг. – См.: Карамзин А.М. История государства Российского. Кн. III. Т. VIII. Гл. V. С. 231–232. Наличие городков у марийцев во второй половине XVI в. и, соответственно, путей сообщения между ними и от Казани к ним известно из признания русского посланника в Литве Совлука Турпеева. – См.: Бахтин А.Г. Марийский край в XIII–XVI веках. Йошкар-Ола, 2012. С. 358. В связи с событиями в крае начала XVII в. пермский воевода Ф.П. Акинфов, зная о некогда существовавших укрепленных поселениях марийцев, предлагал вятскому воеводе М.Ф. Ухтомскому «за один идти войною ... под черемисские городки». См.: История Марийского края в документах и материалах. Вып. 1. Йошкар-Ола, 1992. С. 75. А.Г. Бахтин не исключает существование «крепей» у марийцев. См.: Бахтин А.Г. – 1998. С. 31; Бахтин А.Г. – 2012. С. 111.

<sup>34</sup> РК 1475–1598 гг. С. 378; РК 1559–1605 гг. М., 1974. С. 211; РК 1550–1636 гг. М., 1976. Т. II. Вып. 1. С. 20; Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 1. М., 1986. С. 412.

<sup>35</sup> Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-1359. Оп. 1. Д. 21. Марийский край в XVII веке. Сборник документов. Том 1. Машинопись. Йошкар-Ола, 1967. С. 51.

## Жан Шапп д'Отрош: проезжая через Среднее Поволжье

*А.Г. Бахтин, доктор исторических наук,  
профессор кафедры общеобразовательных  
дисциплин и методики их преподавания  
Марийского государственного университета*

**Аннотация.** В статье рассказывается о путешествии в Россию французского ученого Жана Шаппа д'Отроша. В 1761 г. он проехал из Санкт-Петербурга до Тобольска для проведения астрономических наблюдений. Туда и обратно его путь пролегал через Среднее Поволжье. Путешественник вел дневник и по возвращении в Париж в 1768 г. написал книгу о поездке. Он описал свое посещение Нижнего Новгорода, Козьмодемьянска, Царевосанчурска, Вятки, Казани и встретившихся по пути деревень. Описывает местных жителей, их одежду, обычаи и традиции. Отрош критически отзывался о многих сторонах российской действительности, и это вызвало недовольство императрицы Екатерины II, стремящейся создать положительный имидж России у европейского читателя. Книга Отроша подверглась критике и не переводилась на русский язык.

**Ключевые слова:** Жан Шапп д'Отрош, путешествие, территория, климат, поселения, одежда, хозяйственная деятельность, религия, обычаи, русские, удмурты, татары, чувашаи.

В XVIII в. европейская наука делала большие успехи. Особое внимание уделялось астрономии. В 1761 г. Парижская Королевская Академия наук направила в Россию для астрономических наблюдений своего члена Жана Шаппа д'Отроша (1722–1769). Ему поручили добраться до Тобольска и произвести наблюдения за прохождением Венеры через диск Солнца. Это позволяло более точно высчитать расстояние от Земли до Солнца. Отрош проехал через европейские страны до Санкт-Петербурга. Затем через Москву, Среднее Поволжье и Урал, преодолевая встречающиеся в пути трудности, проследовал в Сибирь и выполнил поручение.

По возвращении ученый шесть лет работал над описанием путешествия в жанре путевых заметок, используя как свои наблюдения, так и другие источники, например, русские статистические материалы. Он привлекает также труды Вольтера, Руссо, Монтескье. В 1768 г. в Париже сочинение увидело свет под пространном названием «Voyage en Sibérie, fait par ordre du roi en 1761; contenant les mœurs et les usages des Russes, et l'état actuel de cette puissance; la description géographique & le nivellement de la route de Paris à Tobolsk; l'histoire naturelle de la même route; des observations astronomiques et des expériences sur l'électricité naturelle» («Путешествие в Сибирь, совершенное по приказу короля в 1761 г.; содержащее отчет об обычаях и традициях русских, состоянии государственных дел этой державы; географическое описание и вычисление маршрута от Парижа до Тобольска, астрономические наблюдения и опыты с природным электричеством»). В 1770 г. книга была переведена на английский язык, а в 1771 г. на голландский. В 2004 г. вышло научное издание книги с комментариями в Англии<sup>1</sup>.

Автор описывает встречающиеся народы и их одежду, жилища, бани, праздники и богослужения, застолья и религиозные посты, нравы и обычаи, приметы и суеверия, наказания дыбой и кнутом. Внимание уделяется православной церкви, истории, флоре и фауне, образованию, науке и искусству, армии и флоту, торговле, системе правосудия, роли женщины в обществе. Особый интерес, как и многие иностранцы до него, Отрош проявлял к нерусским народам, к их культуре, одежде, верованиям и пр. Русского языка автор не знал, поэтому у него встречаются ошибки в географических названиях и именах. Не всегда верно путешественник мог понять и оценить увиденное.

Книга была встречена неоднозначно, в том числе и во Франции. Автора обвиняли в антирусскости и даже враждебности, упрекали за подчеркивание отсталости России и превосходство Европы, за несправедливые суждения о русском народном характере и нравах, за критику государственного строя. Особое недовольство сочинение француза вызвало у императрицы Екатерины II. Она прилагала титанические усилия для создания положительного имиджа России и активно проводила идеи «просвещенного абсолютизма», столь популярного в Европе, а какой-то «французишка» описал ее государство как отсталую варварскую страну, неспособную занять достойное место среди цивилизованных европейских народов. В 1770 г. в Амстердаме вышло анонимное сочинение «Антидод» (Противоядие). Книга имела подзаголовок «Разбор дурной, но великолепно напечатанной книги под заглавием „Путешествие в Сибирь по приказу короля в 1761 г...“». Хотя авторство и не было указано, но оно приписывается самой Екатерине и ее подруге княгине Екатерине Романовне Дашковой. Авторы подвергли жесткой критике сочинение Отроша.

Из-за отрицательного отношения к книге российских властей она не переводилась на русский язык, частичный перевод был сделан только в 2005 г.<sup>2</sup> При этом отечественные исследователи неоднократно обращались к анализу как этого сочинения, так и «Антидода»<sup>3</sup>. Мы не будем включаться в полемику вокруг сочинения ученого француза. Его труд не сильно отличается от сочинений предшественников и последователей, критически воспринимавших российскую действительность. Напомню, что недовольство императрицы вызвала и книга

соотечественника Александра Николаевича Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» за то же критическое изображение российской действительности. Сделаем обзор той части, в которой описывается пребывание Жана Шаппа д'Отроша в Среднем Поволжье.

В своем путешествии Отрош дважды проезжал через Среднее Поволжье и Марийский край в марте и сентябре-октябре 1761 г. Его сопровождали возничие, слуги и несколько солдат во главе с унтер-офицером. Наступила весна, и дороги могли испортиться в любой момент, поэтому, чтобы добраться вовремя до Тобольска, нельзя было задерживаться. Путешественник спешил и редко останавливался, двигался даже ночами. Несмотря на спешку, он детально фиксировал в путевом дневнике то, что видел, и это представляет интерес.

20 марта Отрош прибыл в Нижний Новгород и остановился для ремонта саней. Там он встретился и побеседовал с губернатором Сергеем Ивановичем Измайловым (1722–1782). Учитель-француз Будэ провел для соотечественника экскурсию по городу. Путешественник отмечает удобство расположения города, кремля и красоту рек Волги и Оки, широко разливавшихся у горы. Сам город не понравился французу. «Большинство домов деревянные, очень мало кирпичных», – пишет он. При этом отметил, что имеется много церквей и монастырей: «тридцать приходов и пять или шесть монастырей». Отмечает торговое значение города, но указывает, что основная часть населения мало что с этого имеет, так как доминирующее место в торговле занимает казна, осуществляющая торговлю через своих агентов, которые чувствуют себя очень уверенно. Отрош называет их даже маленькими тиранами. Остальная торговля в основном в руках местного дворянства. Пошивочные и галантерейные магазины не произвели впечатления из-за бедности и плохого качества товара, а вот разнообразие и количество замороженной рыбы, мяса и дичи бросилось в глаза<sup>4</sup>.

Сани починили к вечеру 21 марта, и Отрош сразу же двинулся в путь. Дорога проходила по льду Волги и, хотя представляла определенную опасность из-за встречавшихся полыней, показалась весьма удобной. «Поверхность Волги была



Фрагмент карты Казанской губернии Федора Черного 1779 г. с маршрутом проезда Шаппа д'Отроша через Марийский край

гладкой, как стекло, и на ней не было видно ни малейшей неровности», – пишет он. Группа саней Отроша не была одинока, «река была покрыта множеством саней, пересекающих путь друг друга, натыкающихся друг на друга и часто переворачивающих друг друга из-за чрезвычайной быстроты их движения». Француз обратил внимание на необычное для него отношение русских возничих к лошадям. «Лошади, которыми обычно здесь пользуются, – пишет он, – очень маленькие и кажутся слабыми, но они



приучены к труду и едут очень быстро, хотя кучера и редко хлещут их плетью, они довольствуются тем, что свистят им и машут руками или разговаривают с ними. Они называют этих животных матерью, сестрой и нежно любимыми. Можно подумать, что они разговаривают с разумными людьми<sup>5</sup>. Возможно, не знавший русского языка Отрош таким образом объясняет употребляемые возникшими крепкие выражения, вырывающиеся у них в процессе движения.

В Козьмодемьянск, который он называет «довольно большой деревней», Отрош прибыл вечером 22 марта. Пока на почтовой станции меняли лошадей, путешественник пообщался с местными жителями. Они удивились, увидев у него барометр, и приняли его за часы, а он с любопытством рассматривал человека с прикрепленным к шее цепью бревно диаметром около 20 см и длиной около 80 см. Ему удалось узнать, что «это было предназначено ему в качестве наказания», но он так и не выяснил, «за какую провинность оно было повешено на него». Скорее всего, это было не уголовное наказание, а проявление общественного порицания. Такое явление Отрош наблюдал вскоре после Масленицы. К этому времени заканчивались все свадьбы и народ начинал готовиться к полевым работам. Те, кто остались холостыми, но по возрасту уже должны были создавать семью, осуждались, подвергались насмешкам и даже такому виду наказания. От обязанности носить на шее бревно можно было откупиться<sup>6</sup>. Впрочем, не исключено, что позорящая форма наказания могла быть назначена за какую-либо иную провинность.

В Козьмодемьянске путешественник свернул на Яранско-Вятский тракт и углубился в сосново-березовый лес. Несмотря на то, что это была торная дорога, она оказалась узкой и извилистой, и встречные сани должны были съезжать в сторону. Путешественник постоянно налетал или на ямы, или на деревья и не раз повреждал сани. Путь пролегал через современный Килемарский район. Часто лес сменялся обширными, в 80–130 км длиной, гарями, что свидетельствовало о частых и масштабных лесных пожарах. Отрош сообщает, что он проехал через две деревни, состоящие из четырех-пяти домов. Это Большая (Bolchaia) и Кумья (Koumia). Если посмотреть на карту Казанской губернии 1779 г., составленную Федором Черным, то сможем предположить, что Отрош имеет в виду или Рутку, или Большую и Малую Кумью. Село Кумья существует до сих пор и находится в 20 км юго-западнее п. Килемары. Сменных лошадей путешественник там не нашел и вынужден был ехать дальше до деревни Шуметри (Choumetri), что находилась недалеко от современного поселка Килемары и позднее известна как деревня Шум. Здесь имела почтовая станция, но пригодных отдохнувших лошадей было всего две. Тут француз столкнулся со странным поведением местного населения. Как только экспедиция въехала в деревню, все взрослое население убежало в лес, как выяснилось, «опасаясь, что их заставят служить ямщиками». Тогда попытались поменять своих уставших лошадей на тех, на которых проезжали крестьяне по тракту. Но как только их останавливали, возникшие прыгивали с саней и убежали в лес. Слугам Отроша все же удалось поймать нескольких не столь резво бегающих. От них ученый узнал, что многие проезжающие нередко меняли лошадей силой, а если крестьяне просили заплатить предусмотренную в этом случае плату, то и избивали. Увидев солдат, крестьяне ожидали такого же обращения. Отрош развеял их опасения и даже угостил коньяком, что расположило к путешественнику как проезжающих крестьян, так и вернувшихся из леса местных жителей. Данный пример показывает, что на местах часто творилось вопиющее беззаконие в отношении сельского населения, которое чувствовало свое бесправие перед представителями высшего сословия и власти. Даже существующие правила далеко не всегда соблюдались.

Далее Отрош пишет, что они приехали в Царевококшайск (Carewokokszailk). И в первом французском издании, и в английском написано так. Но тут автор явно

ошибся. Прямо по тракту за деревней Шуметря на карте обозначен Царевосанчурск, а Царевококшайск располагается в стороне. Названия городов похожие и оба находятся на реке Кокшага, первый на Большой, а второй на Малой. Царевококшайск располагался в стороне от Яранско-Вятского тракта, и заезжать туда путешественник не должен был, особенно с учетом того, что он постоянно указывает на свою поспешность.



*Н.Е. Сверчков. Тройка, скачущая по снегу*

В ноябре 1721 г. этим же маршрутом, только в обратном направлении из Хлынова к Нижнему Новгороду проезжал шотландец Джон Белл. Он приводит перечисление стоящих на тракте населенных пунктов. «Поехали мы, – пишет он, – через находившиеся перед нами леса на Нижний Новгород, стоящий при стечении рек Волги и Оки. Сия дорога самая есть кратчайшая, но весьма хrapовата и уска во многих местах, потому что находится между высокими лесами из разного рода деревьев, смотря по качеству земли. Страна сия обитаема черемисами, у коих мало находится съестных припасов, но ин за то они вежливы и ласковы. Многие находятся между ими российские деревни и некоторые маловажные селения, чего ради и удовольствуюся я именами только тех, кои попадалися нам от Хлынова до Козьмодемьянска, стоящаго на восточном берегу Волги. Онаия суть: Быстрицкое село, Орлов – небольшой город, Юрьевское село, Котельнич – малый город, деревня Черная Речка, большое село Воскресенское, Яранск – небольшой город, Царево-Санчурск – другой малый же город, Шуметря – деревня»<sup>7</sup>. Джон Белл, как видим, не указывает Царевококшайск, а помещает рядом с деревней Шуметря Царевосанчурск. Очевидно, французский путешественник через него и проехал.

В городе Отрош остановился только для смены лошадей и очередной починки саней. Тем не менее, он отметил, что местное население подчиняется непосредственно императрице и поэтому «гораздо счастливее, чем те, кто находится под властью отдельных дворян», которые всегда злоупотребляют своими требованиями. Ученый пишет о высокой детской смертности и приводит в доказательство, что жена местного станционного смотрителя, женщина лет 40,

родила 20 детей, но выжило только двое, остальные умерли, не достигнув пятилетнего возраста.

25 марта после обеда Отрош прибыл в Хлынов, или Вятку, и остановился там только на время ремонта саней и смены лошадей. В этом городе он хотел встретиться с Аверкием Ивановичем Перминовым (1701 – ок. 1780), секретарем вятской канцелярии, к которому у него было письмо от канцлера Михаила Илларионовича Воронцова (1714–1767). С сожалением путешественник пишет, что Перминов находился в отъезде и его приняла только жена. Для нас это тоже является досадным обстоятельством, так как этот человек считается прототипом героя гоголевских «Мертвых душ» Павла Ивановича Чичикова. Перминов был богат, в 1752 г. построил большой каменный дом, который сохранился и является достопримечательностью Кирова. Он скупал «мертвые души» и осуществлял махинации с ними, был уличен и поплатился карьерой. Позднее о нем рассказали Н.В. Гоголю, и тот сделал его ключевой фигурой своей поэмы<sup>8</sup>.

Шапп д'Отрош быстро покинул Марийский край и даже не заметил марийцев, хотя внимание нерусским народам всегда уделял значительное. Это объясняется как поспешностью, с которой двигался ученый, так и малонаселенностью территории, через которую он проезжал, а встречавшиеся поселения имели русское население.

Примечательно, что как раз при описании пути через Марийский край Отрош делает значительные экскурсы в описание пищи, обычаев и жилища русских. Это указывает на то, что оно было типично и для населения Марийского края. «Их пища, – пишет он, – состоит из плохого черного хлеба, плохо приготовленного и плохо испеченного, а также из овсянки, сваренной на воде, к которой зажиточные люди добавляют немного масла из семян конопли. Их напиток – это то, что они называют квас (quoaas), что есть не что иное как вода, приготовленная для брожения с отрубями и муки. Этот напиток очень хорош и желтого цвета, но более ароматный, чем уксус, и имеет вкус, который люди, не привыкшие к нему, не могут вынести. В другое время года их пища состоит в основном из рыбы и некоторых пирогов».

Избы показались французу мрачными, но это он объясняет суровостью зим и необходимостью сохранения тепла. Окна совсем маленькие – 31×16 см. Освещение слабое, в основном от березовых лучин, из-за которых часто случаются пожары. Дома, по его мнению, «построены не очень умело» из бревен. «Они тратят так мало усилий, чтобы подогнать их друг к другу, что между ними остаются большие промежутки, которые они заполняют мхом, чтобы не допустить проникновения внешнего воздуха и сохранить тепло». Если дом двухэтажный, то нижний этаж используется для содержания скота, а верхний разделен для жизни и хранения продуктов. Кирпичная печь занимает четверть комнаты и топится по-черному. Когда утром затопляют печь, то стоять в комнате из-за облака дыма невозможно, и люди вынуждены сидеть на полу. Часа через три, когда дрова прогорят и дым заполнит все помещение, открывают заслонку и, выпустив его, тут же закрывают. Тепло держится долго, и даже утром температура в помещении не опускается ниже 20° С.

Мебель состоит из скамеек и столов, посуда деревянная и керамическая. Женщины зимой занимаются домашним хозяйством, мужчины делают сани, готовят сети для рыбалки и различные приспособления для охоты на пушного зверя.

Отрош отмечает набожность россиян и строгость соблюдения ими постов. В каждом доме есть угол с иконами, и жители всегда крестятся, когда входят в дом или выходят из него. Ученый полагал, что такое отношение является «чрезмерным благочестием». Путешественник приводит в подтверждение пикантный случай. Однажды любовник проник в комнату заинтересовавшей его замужней дамы, отвечавшей ему взаимностью, но та сначала помоллилась возле

иконы и только затем бросилась в его объятия. Из-за лампад и свечей возле икон часто происходят пожары.

Завершив исследования в конце сентября, Отрош возвращался уже иной дорогой и заехал в удмуртскую деревню Совьялово. Внешность и одежда удмуртов удивила путешественника. Он пишет, что это невысокие, около полутора метров ростом, люди, хрупкого телосложения. Особое внимание привлекла женская одежда, головные уборы, украшения. Путешественник оказался там через несколько лет после их крещения и отмечает, что хотя они и приняли христианство, но остаются невежественны в новой религии и придерживаются прежних обычаев. Он указывает, что миссионеры не знали удмуртского языка и в их деле им помогали солдаты.

В этой деревне ученый приобрел для коллекции женское платье. Однако удмурты посчитали, что это вызовет гнев их прежних богов, и пытались вернуть его. Отстаивать свое приобретение путешественнику пришлось с помощью солдат и побыстрее, несмотря на приближающуюся ночь, покинуть деревню.

Первого октября Отрош приехал в Казань и был принят губернатором Василием Борисовичем Тенишевым (1709 – ок. 1789). Остановился путешественник у Михаила Ивановича Веревкина (1732–1795), директора Первой Казанской мужской гимназии. Этой гимназии путешественник уделил особое внимание. Он пишет, что в ней работает восемь преподавателей, которые обучают французскому, немецкому, латинскому и русскому языкам, фехтованию и танцам. Жалованье небольшое, но обучение ведется на высоком уровне. М.И. Веревкина Отрош характеризует как замечательного организатора, прекрасного педагога и талантливого ученого. С горечью Отрош пишет, что «его выдающиеся заслуги нажили ему врагов среди тех, кто был занят погоней за славой. Зависть и ревность преследовали его повсюду». Пока в силе находился фаворит императрицы Елизаветы Петровны Иван Иванович Шувалов, Веревкин пользовался его покровительством. Однако потом завистники добились его смещения с должности и, по словам Отроша, было бы счастьем для него, если бы он, потеряв место службы, не оказался среди несчастных, сосланных в Сибирь. М.И. Веревкин, желая обеспечить гимназию продуктами питания, просил родителей присылать оные в Казань. Этим воспользовались недоброжелатели и обвинили директора в своекорыстии. Веревкин лишился должности, но расследование показало невиновность Михаила Ивановича. В Сибири, как того опасался Отрош, он не оказался, а при Екатерине II даже продвинулся по службе, став членом-корреспондентом Академии наук и переводчиком при императрице<sup>9</sup>.

В загородный дом к себе пригласил Отроша епископ Гавриил (в миру Григорий Федорович Кременецкий), которого француз характеризует как образованного в науках, в истории и литературе человека. «Он был единственным священнослужителем из встреченных в этих обширных владениях, который, по-видимому, не удивился моему приезду из Парижа в Тобольск для наблюдения за прохождением Венеры», – пишет Отрош.

О Казани он отзывался хорошо, хотя и отмечает преобладание деревянных построек. Путешественник оценил приятность общества казанских дворян, разнообразие продуктов питания. Не остались без внимания татары, которых, по его словам, никто не только не притесняет, но «напротив, к ним относятся с величайшим уважением, так что они крепко привязаны к своему государю. Они сохранили невинность своих нравов, честность и правдивость и большинство из них обладают небольшим состоянием. Их одежда гораздо богаче, чем у других татар, которых я уже видел»<sup>10</sup>. Приводит описание женской одежды.

Покинув Казань, Отрош переправился через Волгу и 8 октября прибыл в Козьмодемьянск. В Казани его предупредили об опасности встретить на Волге пиратов, но путешественник с некоторым сожалением пишет, что никого не увидел. Однако предупреждения были не лишними, в эти годы на Волге и возле нее часто

орудовали отряды разбойников, состоящие из дезертиров и беглых крестьян. Губернатору даже приходилось для противодействия им посылать воинские команды<sup>11</sup>.

Бегло Отрош упоминает чувашей: «их одежда почти такая же, как у местных жителей русских. Они исповедуют христианство, но так же невежественны, как вотяки, и точно так же придерживаются всех своих суеверий»<sup>12</sup>.

Зиму француз провел в столице. В августе 1762 г. Жан Шапп д'Отрош вернулся в Париж, где и приступил к описанию своего путешествия. В 1769 г. путешественник отправился в Америку для новых астрономических наблюдений, там в возрасте 47 лет, в охваченной эпидемией Калифорнии, он и встретил свою смерть. К этому времени его книга о России уже жила своей собственной жизнью.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Jean Chappe d'Auteroche. Voyage en Siberie. 2V. Oxford: Voltaire Foundation, 2004.

<sup>2</sup> Карпер д'Анкосс Э. Императрица и аббат: Неизданная литературная дуэль Екатерины II и аббата Шаппа д'Отроша / Пер. с франц. О.А. Павловской. М.: Олма-Пресс, 2005.

<sup>3</sup> Коссова И.М. «Путешествие в Сибирь» и «Антидот» // Вопросы истории. 1984. № 1. С. 185–189; Вошинская Н. «Два д'Отроша (J. Chappe d'Auteroche. Voyage en Siberie. Э. Карпер д'Анкосс. Императрица и аббат. Неизданная литературная дуэль Екатерины II и аббата Шаппа д'Отроша)» // Отечественные записки. 2005. № 5.

<sup>4</sup> Journmey in to Siberia, made by order of the King of France. By M. L. Abbé Chappe d'Auteroche. Of the Royal Academy of Sciences at Paris in 1761 Containing an Account. Of the Manners and Customs of the Russians the Present State of their Empire with the Natural History and Geographical Description of their Country and Level of the Road from Paris to Tobolsky. Illustrated With Cuts Translated from the French with a Preface by the Translator. London, 1770. P. 36–37.

<sup>5</sup> Ibid. P. 37–38.

<sup>6</sup> Наказание холостой молодежи // Русь Изначальная [сайт]: История России от самых истоков. – URL: [https://ruhistor.ru/culture\\_byt\\_pra\\_044.html](https://ruhistor.ru/culture_byt_pra_044.html).

<sup>7</sup> Русско-китайские отношения в XVIII в. Материалы и документы. М.: Наука, 1978. Т. 1. 1700-1725. С. 553.

<sup>8</sup> «Ба! Знакомые все лица!»: вятские прототипы литературных героев // Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина г. Кирова [сайт]. – URL: <http://www.pushkin-vyatka.ru/>.

<sup>9</sup> Верекин Михаил Иванович // Википедия [сайт]: свободная энциклопедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

<sup>10</sup> Journmey in to Siberia. P. 114.

<sup>11</sup> Иванов А.Г. Очерки по истории Марийского края XVIII века. Йошкар-Ола, 1995. С. 203–205.

<sup>12</sup> Journmey in to Siberia. P. 117.

## Архангельское (Юрино) на Волге: материалы к ранней истории села

*Е.Г. Шалахов, экскурсовод  
ГБУК РМЭ «Замок Шереметева»  
(пос. Юрино)*

**Аннотация.** В статье автор рассказывает о первых результатах своих изысканий ранней дворянской усадьбы в Юрино дошереметевского времени.

**Ключевые слова:** поселок Юрино, ранняя дворянская усадьба, исследование культурного слоя.

В середине 90-х гг. прошлого века нижегородский литератор и знаток юринской истории К.А. Кислов писал: «Итак, что же оставили в селе Юрине после себя предшественники В.С. Шереметева<sup>1</sup>? Этого мы, пожалуй, уже не узнаем: археологических раскопок на территории современной усадьбы<sup>2</sup> не проводилось. Скорее всего, здесь стояли деревянные особнячки да избы (флигели) для лакеев и крепостных девок, какие строились в усадьбах поместной знати. А господа жили в Петербурге либо где-нибудь за границей и появлялись в столь неблизких своих

вотчинах разве только для того, чтобы отдохнуть от столичной суеты, помечтать, вдоволь поохотиться на дикого зверя и птицу<sup>3</sup>...».

Необходимо пояснить, что «предшественники» В.С. Шереметева – это помещики В.И. Бибииков, князь С.С. Гагарин, уральский заводчик Н.А. Демидов и его сын А.Н. Демидов, обер-гофмейстер двора А.А. Жеребцов, а затем его вдова О.А. Жеребцова, поочередно владевшие юринским имением с 1762 по 1812 г.<sup>4</sup> Автор настоящей статьи предлагает называть данный отрезок времени периодом ранней дворянской усадьбы в селе Юрино.

Первая попытка отыскать остатки материальной культуры ранней<sup>5</sup> дворянской усадьбы была предпринята мной в 2019 г., когда в юринской усадьбе проводились ремонтные работы по укреплению фундамента главного дома замка Шереметева (западное крыло)<sup>6</sup>. Земляные работы проводились все осенние месяцы 2019 г. у стен северного фасада западного крыла замка Шереметева. Выемка грунта производилась поэтапно – до глубины 2,5 м. Основным направлением деятельности бригады рабочих было укрепление фундамента и нижних рядов кирпичной кладки главного дома, а также их гидроизоляция современными материалами.

В ходе рытья котлована непосредственно под окнами Дубового кабинета главного дома замка на сравнительно небольшой глубине (около 35–40 см) был выявлен любопытный объект, связанный с подземной частью основной усадебной постройки. Кирпичная кладка объекта начиналась прямо от одного из углов западного корпуса главного дома и уходила строго по диагонали на глубину 1,5 м. Открытый в котловане объект своими очертаниями напоминал арку, которая в позапрошлом столетии вела в подземелья главного (господского) дома. По нашему предположению, под кирпичной аркой находился ныне почти засыпанный грунтом широкий лаз или люк для загрузки топлива – дров, доставлявшихся затем к калориферным печам замка. От постоянной сырости, с годами копившейся под углом здания, верхние ряды кирпичной кладки XIX в. почти рассыпались, поэтому их заменили на аутентичный строительный материал.

Во время рытья котлованов на разных глубинах были обнаружены предметы, датированные нами второй половиной XIX в. Самыми крупными изделиями, собранными в ямах, стали керамические канализационные трубы. Наружный диаметр одной из труб доходит до 20 см. Технологические особенности изготовления глиняных труб – визуально отмечены гончарные приемы – характерны для местного керамического производства, активно развивавшегося в с. Юрино в последней четверти XIX в.

Отметим также, что канализационные трубы выявлены под окнами господской кухни, которая, по информации бывшей заведующей музеем «Замок Шереметева» Н.Е. Лобановой, до начала XX в. размещалась на первом этаже западного крыла главного дома замка.

Еще один крупный предмет, встреченный на глубине 20 см, оказался фрагментом белокаменной отделки фасада главного дома. Судя по форме и характеру обработки граней, изделие являлось верхней частью каменного наличника разрушенного в 80-е или 90-е гг. XX в. окна.

Самая многочисленная категория находок – фрагменты стенок и днищ сероглиняной и красноглиняной (с глазуровкой и без нее) керамики. Они залежали на разной глубине – среди песка и обломков кирпича. Отметим, что сероглиняная керамика привозная, может быть, богородская (происходит из старого вотчинного центра нижегородских Шереметевых).

Среди мелких обломков горшков и корчаг найден довольно крупный фрагмент керамического сосуда из красной глины, своими формой, профилем и пропорциями напоминающий кружку. Предмет имеет местное происхождение – это изделие гончаров с. Второе Юрино (ныне Полянка).

Редкая находка – уникальная по аккуратности исполнения, но легко узнаваемая по морфологии вещь из кости или рога – складной нож с двумя обломанными лезвиями, залегавший на глубине 30 см.

Все поверхности изделия тщательно отполированы мастером-косторезом второй половины XIX в. Мы надеялись выяснить более точную дату, но клейм или владельческих надписей на внешних гранях ножа не обнаружено даже при тщательном изучении.

Аналогии предмету нам неизвестны, но подобные ножи могли производиться не только ремесленниками Нижегородской губернии.

Неожиданной находкой, поднятой в отвалах грунта возле котлованов, явилась гильза от винтовочного патрона начала XX в. Увы, маркировка израсходованного боеприпаса почти не читается. Очевидно, предмет иллюстрирует пребывание в юринской усадьбе Шереметевых в 1917 г. воспитанников и преподавателей Нижегородского графа Аракчеева кадетского корпуса.

Вещевой материал, собранный в котлованах под окнами Дубового кабинета В.П. Шереметева, укладывается в хронологические рамки XIX – начала XX вв.<sup>7</sup>

Строительство нового поселкового стадиона по адресу: бульвар Дворцовая аллея, д. 1, начавшееся весной 2020 г., позволило локализовать поиски по проблематике ранней дворянской усадьбы. На старом плане замка помещика П.В. Шереметева<sup>8</sup>, воспроизведенном И. Кретиным<sup>9</sup>, место, отведенное под сооружение спортивного объекта, обозначено как «место лосей»<sup>10</sup>, но это, видимо, более позднее название участка усадьбы с вольерами для диких животных.

В начале августа 2020 г. в южной части стройплощадки будущего стадиона нами был обследован разрушенный культурный слой, содержащий в основном фрагменты гончарной посуды – венчики и стенки горшковидных и чашевидных сосудов. Визуальное изучение керамики происходило только в полевых условиях. Производилась фотофиксация находок *in situ*<sup>11</sup>.

Весь материал очень разрознён из-за значительной переотложенности слоя на осмотренном участке, который с запада ограничен постройками и территорией Юринской средней общеобразовательной школы, а с востока – парковой зоной ГБУК Республики Марий Эл «Замок Шереметева».

Керамический комплекс местонахождения «Новый стадион» состоит из гончарной красноглиняной посуды с примесью песка в тесте и гончарной сероглиняной плотной посуды с примесью мелкого песка в тесте. На одном фрагменте сероглиняной посуды имеется лощеный орнамент в виде горизонтальных и вертикальных линий, нанесенных по шейке и плечикам сосуда.

Аналогии посуде с площадки местонахождения «Новый стадион» мы видим в материалах, полученных сотрудниками Поволжской археологической экспедиции в ходе исследования культурного слоя XVII–XVIII вв. в исторической части г. Козьмодемьянска (работы В.И. Гордеева в 1998 г.)<sup>12</sup>.

Значительный интерес вызывают две индивидуальные находки – белоглиняное рыболовное грузило от волоковой сети и ружейный кремль, которые позволяют судить о некоторых занятиях обитателей ранней юринской усадьбы.



*Керамическое грузило от рыболовной сети, найденное в Шереметевской усадьбе. Вторая половина XVIII в. Фото Е.Г. Шалахова. 2021 г.*

Рыболовное грузило имеет овальную (бочонковидную) форму. Размеры керамического изделия: длина 5,1 см, диаметр тулова 2,7 см, диаметр отверстия 1 см, вес 29 г. Грузила подобной формы известны по находкам на русских селищах Костромского Поволжья<sup>13</sup>.



*Ружейный кремль, поднятый на месте несохранившихся построек ранней дворянской усадьбы в Юрино. Вторая половина XVIII в.*

Неожиданной для меня находкой стал кремневый отщеп со следами вторичной обработки в виде ретуши и сколов практически на всех широких и узких гранях. Изделие из темно-серого полупрозрачного кремня высокого качества первоначально было атрибутировано мной как скобле-режущее орудие труда эпохи энеолита<sup>14</sup>, тем более что неподалеку (около 400 м к юго-востоку от стадиона) расположен известный в археологической литературе памятник первобытной эпохи – Юринское II поселение<sup>15</sup>.

Детальное изучение «скребка» позволило выяснить, что форма, размеры<sup>16</sup> и характер следов использования предмета сопоставимы с признаками оружейных кремней, бытовавших в период с XVII в. по середину XIX в. в качестве огнеобразующего элемента в огнестрельном оружии<sup>17</sup>.

Таким образом, ремонтные и строительные работы, проводившиеся в 2019–2020 гг. на территории Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Марий Эл «Замок Шереметева», привели к открытию двух местонахождений с вещевым материалом Нового времени.

Местонахождение «Новый стадион», обследованное автором настоящей статьи в августе 2020 г., в сборах с поверхности стройплощадки по адресу: бульвар Дворцовая аллея, д. 1, представлено керамическими изделиями (фрагменты гончарной посуды и рыболовное грузило от волоковой сети) и каменным предметом (ружейный кремль). По моему мнению, указанные вещи по времени бытования не выходят за рамки второй половины XVIII в.<sup>18</sup>

Датировка керамического комплекса местонахождения «Новый стадион» целиком опирается на публикацию аналогичной посуды, собранной при изучении культурного слоя в старой части г. Козьмодемьянска<sup>19</sup>.

Второй пункт, связанный с историей бывшей дворянской усадьбы, открыт в июне 2021 г. При осмотре размытой дождями поверхности северного партера замка Шереметева была обнаружена одна из самых массовых монет Российской империи – денга<sup>20</sup> 1746 г., лежащая аверсом кверху.

Очевидно, рабочие, производившие земляные работы у стен западного крыла главного дома осенью 2019 г.<sup>21</sup>, выбросили монету из котлована вместе с грунтом.

Нумизматическая находка может указывать на дату возникновения некой усадебной постройки, функционировавшей в XVIII в.

Не исключаю, что денга использовалась в качестве закладной монеты под углом или порогом лакейского флигеля в несохранившейся до наших дней усадьбе



*Денга 1746 г., происходящая с поверхности северного партера замка Шереметева.  
Фото Е.Г. Шалахова. 2021 г.*



инженер-капитана Василия Ивановича Бибикова, владевшего юринским имением в 1762–1782 гг.<sup>22</sup>

Таким образом, небольшая коллекция усадебных находок, собранная в 2020 г.,<sup>23</sup> пополнилась важным для изучения локальной истории Юринского Приветлужья нумизматическим источником.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Шереметев Василий Сергеевич (1752–1831) – нижегородский помещик, генерал-майор, внучатый племянник первого российского графа Б.П. Шереметева, приобретатель Юринского имения, покупка которого состоялась в январе 1812 г.

<sup>2</sup> При жизни К.А. Кислова (1911–2000) юринская усадьба Шереметевых несколько раз меняла свой статус. До весны 2013 г. существовала организация под названием «Усадебно-архитектурный музей-заповедник «Замок Шереметева». С весны 2013 г. – Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Марий Эл «Замок Шереметева».

<sup>3</sup> Кислов К.А. Юрино. Усадебно-архитектурный памятник. Йошкар-Ола: Марийский полиграфическо-издательский комбинат, 1995. С. 13.

<sup>4</sup> Шалахов Е.Г., Котиков В.И. Юрино в XVIII–XX вв. Краткий очерк истории поселка. Юрино: Ред. газ. «Юринский рабочий», 2005. С. 3–4; Иванов А.Г., Киселева Л.А. Описание Юринского имения дворянина П.В. Шереметева 1916 года // Марийский археографический вестник. 2012. № 22. С. 150.

<sup>5</sup> Дошереметевского времени.

<sup>6</sup> Шалахов Е.Г. Земляные работы в замке Шереметева и находки инженерных сооружений и предметов материальной культуры второй половины XIX – начала XX вв. // Музейный вестник: ежегодный сборник. Вып. № 14. Йошкар-Ола, 2020. С. 75–77.

<sup>7</sup> Шалахов Е.Г. Материальная культура дворянской усадьбы XIX века в Марийском Поволжье (по находкам 2019 г.) // Путь в археологии длиною в жизнь: Памяти ученого-археолога, педагога Михаила Федоровича Обыденнова: сб. науч. трудов. Уфа: БГПУ им. М. Акмуллы, 2021. С. 115.

<sup>8</sup> Шереметев Петр Васильевич (1882–1916) – нижегородский помещик, сын В.П. Шереметева (1836–1893), второй хозяин замка Юрино, завершивший его строительство.

<sup>9</sup> Иудин А., Иудина С. Замок Шереметевых (золотая мечта дворянства). Серия «Жемчужины Поволжья». Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2007. С. 117.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Фраза *in situ* (с латинского языка – «на месте»).

<sup>12</sup> Гордеев В.И. Археологические исследования в городе Козьмодемьянске // Новые археологические открытия в Среднем Поволжье: сб. статей / МарНИИ. Йошкар-Ола, 2000. С. 63.

<sup>13</sup> Кабатов С.А., Курочкина С.А. Рыболовный инвентарь сельского населения Костромского Поволжья (по материалам археологических исследований селища Вёжи) // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т. 23. № 2. С. 12.

<sup>14</sup> Меднокаменный век.

<sup>15</sup> Никитин В.В. На грани эпохи камня и металла. Средневожский вариант волосовской культурно-исторической общности: монография. Серия «Материалы и исследования по археологии Поволжья и Урала». Вып. 10. Йошкар-Ола: МарГУ, 2017. С. 200.

<sup>16</sup> Промеры выполнены автором статьи: 2,7×2,1×0,7 см.

<sup>17</sup> Галимова М.Ш., Ситдилов А.Г., Хабаров В.В. Оружейные и кресальные кремни из раскопок Казани: экспериментально-трасологическое исследование // Поволжская археология. 2014. № 3 (9). С. 257.

<sup>18</sup> Шалахов Е.Г. Археология Нового времени в Республике Марий Эл: работы в Юринской усадьбе // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2021. № 16. С. 167–168.

<sup>19</sup> Гордеев В.И. Указ. соч. С. 63–64.

<sup>20</sup> Смирнова Н.В. Грош, ефимок, деньга, полушка... (Наименования денег в России XVIII века) // Русская речь. 2010. № 3. С. 93; Бородовский А.П., Горохов С.В. Источники по нумизматике XVIII века в Новосибирской области // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2014. Т. 20. С. 129.

<sup>21</sup> Шалахов Е.Г. Земляные работы в замке Шереметева и находки инженерных сооружений и предметов материальной культуры второй половины XIX – начала XX вв. // Музейный вестник: ежегодный сборник. Вып. № 14. С. 75.

<sup>22</sup> Иванов А.Г., Киселева Л.А. Описание Юринского имения дворянина П.В. Шереметева 1916 года. С. 150.

<sup>23</sup> Шалахов Е.Г. Ранняя дворянская усадьба в Юрино: предварительные результаты археологических наблюдений // Материалы и исследования по истории России. Вып. 16. Нижневартовск: Киммерия, 2021. С. 49–50.

## Неизвестная страница «известной войны»

*А.В. Соколов,*

*заведующий музеем археологии*

*Марийского государственного университета*

**Аннотация.** Специалист по военной истории Марий Эл А.В. Соколов рассказывает об участниках Отечественной войны 1812 г. и заграничного похода 1813–1814 гг., чьи имена связаны с Марийским краем.

**Ключевые слова:** Отечественная война 1812 г., наши земляки – участники заграничного похода 1813–1814 гг.

*Ведь были ж схватки боевые,*

*Да, говорят, еще какие!*

*Недаром помнит вся Россия*

*Про день Бородина!*

М.Ю. Лермонтов. Бородино. 1837 г.

А помнит ли? Впрочем, не будем о грустном. Страна отмечает в этом году знаменательное событие – 210-летие победы в войне с наполеоновской Францией в Отечественной войне 1812 г., и интерес в связи с этим к тем героическим дням растет у наших сограждан. Впрочем, интерес у любителей военной истории был всегда. Уже через несколько лет по окончании войны и в стране, и за границей были опубликованы первые мемуары – воспоминания ее участников. А чуть позже появились и фундаментальные труды военных историков, руководствовавшихся не только личными интересами, но и интересами своего государства. Одним из таких в России стал генерал-лейтенант Александр Иванович Михайловский-Данилевский (1789–1848), известный военный писатель, составивший «Описание Отечественной войны 1812 года» в 4-х частях.

С той поры, как говорится, много воды утекло, написаны горы научной и научно-популярной литературы, опубликованы воспоминания и дневники участников войны. Только вот наш край ничем подобным похвастаться не может.

Например, когда А.И. Михайловский-Данилевский приступил к работе над своим «Описанием ...», для более полного сбора информации и объективного освещения хода войны было решено обратиться к помощи широких слоев населения. Во все губернии страны, даже напрямую не затронутые боевыми действиями, направлялись соответствующие запросы. Получили их и епархии, в частности, Казанская, откуда в уездный Царевкокшайск 13 сентября 1836 г. было направлено письмо с поручением собрать сведения в местных архивах, которые могли бы быть связаны с эпохой войны 1812 г.<sup>1</sup>

Были ли собраны сведения, какие, и были ли они доставлены в Казань – неизвестно. В более поздние времена ничего существенного тоже не было опубликовано, кроме общих фраз о нашей великой победе. Поэтому в истории участия представителей Марийского края в Отечественной войне 1812 г. одни сплошные «белые пятна». Знаем, что наши земляки участвовали в составе объединенного Казанско-Вятского и Нижегородских ополчений под командованием Александра Дмитриевича Гурьева<sup>2</sup>, отличились во время заграничного похода 1813–1814 гг. в сражениях за Дрезден, Магдебург и Гамбург<sup>3</sup>, были они в составе регулярной русской армии<sup>4</sup>, башкирские марийцы – в составе башкирских полков<sup>5</sup>. Но конкретики, практически, никакой.

Первым, кто обратился к этой неизученной теме из наших ученых, стал Михаил Тихонович Сергеев, известный марийский историк, краевед, журналист. В своей статье «Казанский ополчений» («Казанское ополчение»), опубликованной

еще в 1962 г. в газете «Марий коммуна», М.Т. Сергеев упоминает награжденных офицеров ополчения русской армии, уроженцев Марийского края, отличившихся осенью 1813 г. в боях около Дрездена: штабс-капитана Иванова, подпоручиков Селиверстова, Иванова и некоторых других<sup>6</sup>.

Ветеран исторического «цеха» республики Татьяна Михайловна Смирнова в свое время утверждала, что штабс-капитан Василий Иванов являлся участником Бородинского сражения и его имя когда-то было написано на специальной памятной доске, которая украшала храм Христа Спасителя в Москве, разрушенный в годы советской власти. К этому можно добавить, что Ивановы после войны проживали в Царевококшайске. Так, поручик Семен Николаевич Иванов в 1832 г. являлся начальником местной инвалидной команды<sup>7</sup>.

Конечно, в войне участвовали не только офицеры, но и солдаты, взятые на военную службу из Марийского края. Самый известный из них – Василий Григорьев, крестьянин, чуваш по национальности, из деревни Орбаш Кожваж-Сигачкинской волости Козьмодемьянского уезда (ныне это территория Чувашии), награжденный за участие в походах и сражениях против французов знаком отличия Святой Анны 4-й степени и серебряной медалью «За храбрость» за взятие Парижа<sup>8</sup>. В его послужном списке записано: «рядовой Григорьев первый полез на стену Парижа». Храброго воина позднее произвели в старшие унтер-офицеры<sup>9</sup>.

Еще один чуваш, рядовой Сергей Афанасьев, уроженец Акрамовской волости Козьмодемьянского уезда, деревни Второе Васькино-Космой, был награжден знаком отличия Святой Анны 5-й степени<sup>10</sup>.

В 1812 г. в Ревельском полку рядовым служил уроженец Уржумского уезда Матвей Александров, состоящий на службе с 1788 г. В составе 3-й пехотной дивизии П.П. Коновницына полк принимал участие в сражениях под Витебском, Смоленском, Валутиной Горой. В Бородинском сражении Ревельский полк сражался на левом фланге русской позиции на Семеновских флешах, куда пришелся основной удар наполеоновских войск. Шеф полка А.А. Тучков, возглавив одну из контратак, был смертельно ранен. Ревельский полк потерял убитыми 270 человек. В других русских и французских полках ситуация была не лучшей. Адьютант Наполеона С. Сегюр писал: «Французские солдаты изумлялись тому, что так много было перебито». Массовый героизм и ожесточение с обеих сторон при всех усилиях не могли дать решающее преимущество кому-либо из противников и вели к огромным потерям. Как заметил Наполеон, битва «при Москве-реке была битвой, где проявлено наиболее доблести и достигнуты наименьшие результаты». Матвей Александров уцелел в Бородинском сражении и, по-видимому, продолжил службу в Ревельском полку. Однако о его участии в освободительном походе 1813–1814 гг. в списке на получение пенсiona в 1816 г. не сообщается. Также неизвестно, за что он был награжден знаками отличия орденов Святого Георгия и Святой Анны<sup>11</sup>.

В ходе архивного поиска удалось установить имена еще нескольких участников кампании против наполеоновской Франции из Царевококшайского уезда: фельдфебель Грузинского гренадерского полка из деревни Жуково Иван Иванов<sup>12</sup>, уроженец деревни Пахомово, рядовой Кременчугского 32-го пехотного



*Медаль участнику  
Отечественной войны 1812 года*

полка Степан Иванов<sup>13</sup>. А отданный на военную службу из деревни Мышино Илья Федоров во время войны погиб<sup>14</sup>.

Этот список наших земляков – участников Отечественной войны 1812 г. и заграничного освободительного похода русской армии 1813–1814 гг., мог быть, вероятно, гораздо обширнее, ведь согласно правительственному указу в тот год марийское население должно было представить в армию по 8 рекрутов с 500 душ<sup>15</sup>.

Русский поэт и участник Отечественной войны 1812 г. С. Глинка впоследствии в своих воспоминаниях, названных «Записки русского офицера», так описывал этот патриотический подъем среди нерусских народов: «Не только стародавние сыны России, но и народы, отличные языком, нравами, верой и образом жизни, народы кочующие, и те наравне с природными россиянами готовы были умереть за землю русскую. Мордва, тептяри, мешчеряки, черемисы ревностно и охотно шли на службу».



*Ратник Казанского ополчения*

Проводы рекрутов сопровождались сбором денежных средств, продовольствия для армии. «Я сам, – писал Альбинский, житель Горномарийского края, автор «Грамматики черемисского языка», – был самовидцем, как марийцы с жертвами просили о победе над французами...»<sup>16</sup>. Только в августе 1812 г. в Казанской губернии было собрано 95 тысяч 280 руб., в сентябре – 103 тысячи 260 руб., в том числе, козьмодемьянские купцы собрали «на защиту Отечества» всего по одному проценту со своих капиталов – 2364 руб. 70 коп.<sup>17</sup>

Жители Васильского уезда Нижегородской губернии (тогда часть территории Марийского края входила в состав Нижегородской губернии) пожертвовали ополчению 16320 руб., 288 пудов хлеба (сухарей) и 22 строевых лошади для артиллерии<sup>18</sup>.

В самом начале Отечественной войны в Твери шло формирование Тверского временного егерского батальона имени ее высочества великой княгини Екатерины Павловны. Со временем в его состав входили удельные крестьяне нескольких уездов Вятской губернии, в том числе Яранского. Но, увы... Сегодня мы о них ничего не знаем<sup>19</sup>.

Узнать что-либо конкретное о солдатах – уроженцах земли марийской – спустя два столетия после войны сегодня, безусловно, сложно. Тем не менее... Вот взял я метрическую книгу Богородицкой церкви села Нурма за 1811–1812 гг., и оказалось, что в это время были взяты в рекруты марийские парни из деревень Аргамача, Апшатнура, Малой и Большой Ошурги, Арбан, Люльпан, Шеклянура<sup>20</sup>.

С большой долей вероятности можно утверждать, что все они стали участниками Отечественной войны 1812 г. И, думается, при желании подобные факты можно найти во многих метриках той эпохи.

Кстати, благодаря метрикам обнаружился и такой факт: среди участников Отечественной войны 1812 г. есть и те, кто в Марийском крае не родился, но, пройдя войну, осел у нас. Таким, например, оказался Иван Семенович Тумичев (1773 – ?), солдат Калужского пехотного полка.

Его полк отличился в бою под Клястицами 18–19 июля 1812 г. и в сражении при Бар-сюр-Об 27 февраля 1814 г. В первом случае в трехдневном сражении

на дороге между Полоцком и Себежем русские войска под командованием генерал-лейтенанта Витгенштейна одержали победу над превосходящими силами маршала Удино и остановили продвижение французов на Петербург. А уже в конце войны русский корпус под командованием все того же Витгенштейна при поддержке австро-баварского корпуса Вреде из Главной армии союзников отбросили французов маршала Удино за реку Об (правый приток Сены) в районе городка Бар-сюр-Об.

Выйдя в отставку, в октябре 1817 г. Тумичев в возрасте 44-х лет женился на дочери умершего заседателя Царевококшайского уездного казначейства Кондратия Андреева – 25-летней Прасковии. Среди его поручителей на свадьбе были известные люди города, представители купеческих династий Кореповых, Карелиных, Кормщиковых, что говорит о высоком статусе нашего героя...<sup>21</sup>

Большинство офицеров, чье участие в баталиях с армией Наполеона удалось установить, местными по рождению не являлись, но имена и фамилии неразрывно связаны с нашим краем:

**1. Апехтин Николай Андреевич** (1794–1857) – подполковник. С 1823 г. – почетный смотритель Царевококшайского уездного училища, а в 1825–1828 гг. – козьмодемьянский уездный предводитель дворянства<sup>22</sup>.

**2. Безобразов Василий Афанасьевич** (1758–?) – поручик, кавалер орденов Святой Анны 3-й и 2-й степеней, Святого равноапостольного князя Владимира 4-й степени. В 1802–1803 гг. – казанский и царевококшайский уездный предводитель дворянства<sup>23</sup>.

**3. Болховский Яков Николаевич** (1785–1853) – штабс-капитан. С 6 июля 1812 г. по 8 марта 1815 г. – батальонный командир во 2-м пехотном полку Симбирского ополчения. В последние годы жизни проживал в Царевококшайске<sup>24</sup>.

**4. Григорович Андрей Силыч** — прапорщик Копорского пехотного полка, участник Бородинского сражения. Сын козьмодемьянского уездного предводителя дворянства (1802 г.)<sup>25</sup>.

**5. Горталов Иван Кузьмич** (1771–?) – майор 11-го Егерского полка, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 гг.

В Отечественной войне 1812 г. полк принимал участие в составе 7-й пехотной дивизии 6-го корпуса 1-й Западной армии под командованием генерала М.Б. Барклая де Толли, оборонявшей 5 августа 1812 г. Смоленск. Во время этих ожесточенных боев Горталов был тяжело ранен в обе ноги пулей навывлет, вследствие чего в знаменитом Бородинском бою, где полк занимал позицию между деревнями Семеновской и Утицей, принять участия не смог. Воевал он уже в заграничных кампаниях 1813–1814 гг.

В этих походах 11-й егерский полк принимал участие в составе Силезской армии прусского полководца Гебхарда Блюхера, прозванного русскими солдатами «фельдмаршал Форвертс» вследствие постоянно повторяемого им в бою слова «Vorwärts!» («Вперед!»), и особенно отличился в боях у Дармштадта, Бриенн-ле-Шато и селении Ла-Ротьер. Кроме того, полк отметился своим участием в составе летучего отряда, созданного в апреле 1813 г. под командованием полковника М.М. Мациева, которому было поручено прикрывать левый фланг союзной армии. Этот же отряд защищал переправу союзных войск через Эльбу. В это время он имел ряд серьезных схваток с французами под Вейселом, при Штольпене, городом Бауценом. Горталов в сражении «летучих» при деревне Муши 25 апреля 1813 г. был снова ранен пулей в голову и за геройское поведение награжден орденом Святого равноапостольного князя Владимира 4-й степени. Затем он участвовал в одном из крупнейших сражений 1813 г. при Бауцене, длившемся два дня, 8–9 мая, и проигранном союзниками. Преследуя отступающих русских и пруссаков, Наполеон намеревался идти прямо на Берлин. Союзники отступали с боем,

задерживая преследование. Горталов участвовал в стычках с французами при Герлице (10 мая), при местечке Лаубине (12 мая), при Инфинте (13 мая) и Гросс Розите (19 мая), где получил контузию картечью в шею. Вскоре противоборствующие стороны приняли посредническое предложение Австрии и заключили 23 мая 1813 г. в деревне Петервиц перемирие. Правда, ни союзники, ни Наполеон, подписывая его, не желали, чтобы оно превратилось в мир. И 10 августа перемирие кончилось, приближалась развязка всей кампании.

17 августа за участие в истреблении дивизии генерала Пюто и взятии у французов 16 орудий близ города Левенберга майор Горталов был награжден орденом Святой Анны 2-й степени. А 14 февраля 1814 г., под конец войны, Иван Кузьмич неожиданно... попадает в плен. Случилось это под французским городком Мери, уже несколько дней бывшим ареной жарких столкновений между корпусом А.Г. Щербатова, в который входил 11-й Егерский полк, и дивизией Буайе. Освобождения же из плена пришлось ждать довольно долго – целых два месяца.

После войны Горталов вскоре оставил военную службу. В 1829–1832 гг. был царевкокшайским уездным предводителем дворянства<sup>26</sup>.

**6. Депрейс Николай Исаевич** (1785(8)?–1854) – поручик Лубенского гусарского полка. В 1812 г. некоторое время находился в партизанском отряде полковника Фигнера, участвовал в сражениях 1813 г. В том же году находился в заграничных походах против французских войск, штаб-капитан. В 1816 г. уволен капитаном и получил от матери во владение село Ошлан (Ашлань) в Уржумском уезде, в 15 км от города. Позднее казанский губернский предводитель дворянства<sup>27</sup>.

**7. Евсевьев (Евсеев) Александр Николаевич** (1774–?) – подполковник, начальник Казанского и Вятского резервного ополчения, владелец поместья в Козьмодемьянском уезде Казанской губернии. В 1825–1830 гг. – казанский губернский предводитель дворянства, кавалер орденов Святого равноапостольного князя Владимира 4-й степени и Святой Анны 2-й степени<sup>28</sup>.

**8. Егоров Василий Яковлевич** (1763 г., д. Кулеял Моркинской волости Царевкокшайского уезда Казанской губернии –?) – прапорщик; участник Отечественной войны 1812 г. Выходец из крестьян-мари, православный. В 20-е гг. XIX в., вернувшись со службы на родину, проживал в родной деревне<sup>29</sup>.

**9. Зайцев Иван Афанасьевич** (1774–?) – поручик, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 гг., козьмодемьянский и тетюшский надзиратель питейных сборов (1823–1825 гг.)<sup>30</sup>.

**10. Желтухин Алексей Дмитриевич**, гвардии прапорщик, основатель села Петровское и владелец Петровского стекольного завода Царевкокшайского уезда (1825 г.)<sup>31</sup>.

**11. Келлер Александр Андреевич** (1794–1858) – унтер-офицер 8-го Лубенского Гусарского полка, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 гг.

Во время Отечественной войны 1812 г. лубенцы входили в состав 3-й резервной армии и находились в отряде генерал-майора Алексея Петровича Мелиссино. Келлер участвовал в боях против австрийцев и саксонцев армии Наполеона уже 10–12 июня. С участием Александра гусары разбили их на мосту и бродах на реке Пине, при селении Кужеличине. Молодой барон отметился также личным геройством, «находясь в партии с Ротмистром Максимовичем». Вдвоем они переправлялись вплавь через реку Стырь, за что Келлер был представлен к награждению.

Все последующее время Александр Келлер находился при генерал-майоре Мелиссино, видимо, отметившем исполнителя и аккуратность юноши и приблизившем его к себе. С Мелиссино Келлер участвовал в боях: 26 сентября при С.-Тримине и 29-го – при д. Теребуне. А к началу октября месяца Лубенский

полк подошел к границе Герцогства Варшавского. С 3 по 12 октября полк находился в Герцогстве, а затем лубенцы вместе с Келлером сражались: 20 октября при Телятиче, с 23 по 31 октября – в преследовании противника (что гусары отлично умели делать), 30-го – при Рудне.

Состоя в авангарде барона Сакена, полк участвовал в боях у Горностаевичей – 1 ноября и 2–4 ноября – под городом Волковыск. В это время Келлер вторично был представлен к награждению. Награжден знаком отличия Военного ордена за № 14142. Фактически это орден Святого Георгия. Дело в том, что в России в 1807 г. учрежден знак отличия Военного ордена для нижних чинов, причисленных к ордену Святого Георгия. Позднее знак отличия (серебряный крест) приобретет неофициальное название «солдатского Георгия». Особого хождения в солдатской массе он в то время еще не получил. 4 апреля 1813 г. Келлер стал корнетом, доблестно участвовал в боях у Вальхайма, Версдорфа, Носсена и Бишофсверде, 26 – при переправе через Эльбу под Дрезденом. В генеральном сражении под городом Бауцен 8 и 9 мая его полк, находясь на левом фланге, блистательно атаковал французов и обеспечил Милорадовичу отступление. 10 мая Лубенский гусарский полк вновь проявил себя в арьергардных боях под местечком Рейхенбах. За отличие в этих сражениях Александр Келлер был награжден орденом Святой Анны 4-го класса.

В дальнейшем Александр участвовал в сражениях 8 августа – под С.-Петерводе, 9 августа – при местечке Пирне и крепости Кенигштайн, 14-го – на подступах к Дрездену. Под Дрезденом Лубенский полк геройски атаковал гвардейскую пехоту и, потеряв убитым своего храброго шефа Мелиссино, смял неприятельское каре. Сам Александр Келлер получил тяжелое ранение в ноги – пуля навывлет прошла обе ноги, да еще получил контузию. За отличие в этом бою молодой гусар был удостоен ордена Святого равноапостольного князя Владимира 4-й степени с бантом и отправлен в тыл в Россию для лечения. Кроме того, Келлеру было поручено сопровождать обоз погибшего командира – генерала Мелиссино. После войны Келлер – царевококшайский земский исправник (с 1830 г.) и почетный смотритель земского училища (с 1831 до 1850 г.)<sup>32</sup>. Умер в июле-октябре 1858 г. в городе Старобельске Харьковской губернии. Там и похоронен<sup>33</sup>.

**12. Конохов Григорий Васильевич** – штабс-капитан; участник Отечественной войны 1812 г. В 1821 г. проживал в Царевококшайске<sup>34</sup>.

**13. Кушников Сергей Сергеевич** (1765–1839) – полковник. Сергей – сын помещика Чебоксарского уезда Казанской губернии, служившего в Царевококшайске по гражданскому ведомству, Сергея Александровича Кушникова от брака с Екатериной Михайловной Карамзиной, старшей сестрой историка Н.М. Карамзина. Любимый адъютант графа Суворова<sup>35</sup>.

**14. Кушников Алексей Сергеевич** (1770–1812) – полковник, брат С.С. Кушникова, погиб во время Отечественной войны 1812 г.<sup>36</sup>

**15. Кушников Павел Александрович** (ок. 1760 – до 1834) – коллежский ассессор, в 1802 г. – дворянский заседатель Козьмодемьянского земского суда, помещик с. Кушниково. Участник Отечественной войны 1812 г.<sup>37</sup>

**16. Насеткин Гавриил Осипович** (1784–1835) – подпоручик, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 гг., кавалер орденов Святой Анны 4-й степени и Святого Георгия 4-й степени. Впоследствии экспедитор Козьмодемьянской почтовой экспедиции (1822 г.)<sup>38</sup>.

**17. Смирнов Иринарх Григорьевич** – подпоручик, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии (1813–1814). Уржумский земский исправник (1841 г.). Участник Бородинского сражения. Кавалер ордена Святой Анны 4-й степени.

В Государственном архиве Кировской области сохранилась выписка из его послужного списка: «В Отечественную войну Смирнов служил подпоручиком

в Симбирском пехотном (ныне егерском) полку. Находился в сражениях под Красным, под Смоленском, в Бородинской битве, вторично под Красным, под Лейпцигом, при переправе через Рейн, под Бриенном и под стенами Парижа. В 1815 г. командовал 8-ю мушкетерской ротой и был на известном смотре европейских государей под городом Вертю на полях Шампани. Будучи трижды ранен в сражениях с их, за ранами вышел в отставку с тем же чином, мундиром и пансионом по 510 руб. ассигнациями и находится под покровительством комитета, высочайше учрежденного в 18 день августа 1814 г. Имеет за Бриенское дело орден св. Анны 4-й степени с надписью «За храбрость» и медали «За 1812 год» и «За взятие Парижа». В 1840–1860-х гг. занимал пост городничего в уездном Уржуме<sup>39</sup>.

**18. Шереметев Василий Васильевич** (1794–1817) – корнет и поручик Кавалергардского полка, второй сын Василия Сергеевича Шереметева, владельца юринской усадьбы<sup>40</sup>.

**19. Шереметев Сергей Васильевич** (1792–1866) – корнет и поручик Кавалергардского полка, старший сын Василия Сергеевича Шереметева, владельца юринской усадьбы, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии (1813–1814 гг.). Проявил недюжинную храбрость. От сражения при Бородино на лице корнета остался глубокий шрам от сабельного удара. Старший адъютант генерала Барклая де Толли, ротмистр Владимир фон Левенштерн записал в своем дневнике: «... Я видел молодого Шереметева, получившего большую рану саблей по лицу: подобная рана всегда делает честь кавалерийскому офицеру». В свите Александра I Сергей въезжал в побежденный Париж, а за храбрость и мужество, проявленные во время войны, был награжден орденом Святой Анны 4-й степени<sup>41</sup>.

## ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. 88. Оп. 1. Д. 3. Л.136–136об., 143; Ф. 172. Оп. 1 Д. 117 Л. 19.

<sup>2</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/24006-gurev-aleksandr-dmitrievich.html>.

<sup>3</sup> Соколов А.В. Вместе с народом (Православная Церковь Марийского края в период Отечественной войны 1812 года). Марийский архивный ежегодник – 2013. С. 142–148.

<sup>4</sup> Бахтин А.Г. Военная история марийского народа / А.Г. Бахтин, А.В. Соколов. – Йошкар-Ола, 2021. С. 208–214.

<sup>5</sup> URL: <https://tatar-history.livejournal.com/4397.html?ysclid=l624r9x4jz602246318>.

<sup>6</sup> Сергеев М.Т. Казанский ополчений // Марий коммуна. 1962. 12 сентября.

<sup>7</sup> ГА РМЭ. Ф. 305. Оп. 3. Д. 87. Л. 11об.

<sup>8</sup> Григорьев П.Г. Чувашский народ в Отечественной войне 1812 г. – Чебоксары, 1944. С. 7.

<sup>9</sup> Матукова М.Б. Документу за сто шестьдесят // Марийская правда. 1973. 20 февраля.

<sup>10</sup> Григорьев П.Г. Чувашский народ в Отечественной войне 1812 г. – Чебоксары, 1944. С. 7.

<sup>11</sup> Цеглеев Э.А. Вятчане в наполеоновских войнах: численность, география службы, боевые отличия // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Труды Третьей международной научно-практической конференции 16–18 мая 2012 г. СПб., Ч. III. С. 362–374. URL: <http://books.reenactor.ru/?bookid=1927>.

<sup>12</sup> ГА РМЭ. Ф. 305. Оп. 2. Д. 73. Л. 164, 168 об.

<sup>13</sup> Там же. Л. 205об.

<sup>14</sup> Там же. Л. 168.

<sup>15</sup> Васин Ким. Марийцы в Отечественной войне 1812 года. К 150-летию Бородинской битвы // Марийская правда. 1962. 19 августа.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Востриков В.Г. Париж с триумфом и в лаптях ... // Йошкар-Ола. 2012. 11 сентября.

<sup>18</sup> Матукова М.Б. Документу за сто шестьдесят // Марийская правда. 1973. 20 февраля.

<sup>19</sup> Обзор книжной выставки «Вятчане в войне с Наполеоном» URL: <https://pandia.ru/text/77/455/5246.php>.

<sup>20</sup> ГА РМЭ. Ф. 71. Оп. 1. Д. 1. Л. 42об., 45, 45об., 53об., 54, 54об., 55, 58об.

<sup>21</sup> URL: <http://www.marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/867-2011-07-27-14-03-21.html>.

<sup>22</sup> URL: <http://marihistory.ru/publikacii/2011-03-24-20-09-45/392-apehtin-nikolay-andreevich6.html>.

<sup>23</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-20-08-55/544-2011-04-19-08-31-53.html>.

<sup>24</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-52-43/580-2011-04-19-18-21-13.html>.

<sup>25</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/25756-grigorovich-andrej-silych.html>.



- <sup>26</sup> URL: <http://marihistory.ru/publikacii/2011-03-24-20-09-45/393-gortalov.html>.
- <sup>27</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-20-08-55/1598-2011-11-06-04-08-20.html>.
- <sup>28</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-20-08-55/1568-2011-11-01-17-02-58.html>.
- <sup>29</sup> URL: <http://www.marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/7891-egorov-vasilij-yakovlevich.html>.
- <sup>30</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/25757-zajtsev-ivan-afanasevich.html>.
- <sup>31</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/25750-zheltukhin-aleksej-dmitrievich.html>.
- <sup>32</sup> URL: <http://marihistory.ru/publikacii/2011-03-24-20-09-45/397-keller.htm>.
- <sup>33</sup> Российский государственный исторический архив. Ф. 383. Оп. 1. Д. 973. Л. 169.
- <sup>34</sup> URL: <http://www.marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/8758-konyukhov-grigorij-vasilevich.html>.
- <sup>35</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/25749-kushnikov-sergej-sergeevich.html>.
- <sup>36</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/25748-kushnikov-aleksej-sergeevich.html>.
- <sup>37</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/1045-2011-08-25-15-17-29.html>.
- <sup>38</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/25747-nasetkin-gavriil-osipovich.html>.
- <sup>39</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/25746-smirnov-irinarkh-grigorevich.html>.
- <sup>40</sup> URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/2459-2012-03-18-13-31-06.html>.
- <sup>41</sup> URL: <http://www.marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/-1812-/2460-2012-03-18-15-09-14.html>.

## Сословная структура Царевококшайской уездной земской управы в 1865–1913 гг.

*А.Г. Акишиков, кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник Марийского научно-исследовательского  
института языка, литературы и истории имени В.М. Васильева*

**Аннотация.** В статье анализируется сословный состав Царевококшайской уездной земской управы в период с 1865 по 1913 гг. Отмечается нестабильный в сословном отношении состав управ, избираемых согласно «Положению о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г. Земская реформа 1890 г. привела к тому, что управа состояла из двух сословий – дворян и крестьян. Фиксируется стремление к формированию управы, состоящей только из крестьян.

**Ключевые слова:** Царевококшайская уездная земская управа, сословная структура Царевококшайской уездной земской управы, Царевококшайское уездное земство, Царевококшайский уезд, Казанская губерния.

Земское самоуправление в уезде базировалось на деятельности земских учреждений – земском собрании (распорядительный орган) и земской управе (исполнительный орган). Оба учреждения формировались путем выборов. Гласные земских собраний выбирались на три года местным населением по куриальной системе. Каждая курия объединяла избирателей на основе имущественного и сословного цензов. Председатель и члены управы избирались участниками земского собрания на три года прежде всего из своего состава.

На характер, эффективность и интенсивность деятельности уездных земских учреждений в значительной мере оказывал влияние их сословный состав. Если сословная структура земских собраний, определяемая куриальной системой выборов, была в значительной мере предсказуемой, то выборы земской управы уже несли в себе элемент неопределенности в отношении его сословного состава. В данной статье мы попытаемся разобраться, как формировался состав Царевококшайской уездной земской управы в период времени с 1865 по 1913 гг., т.е. до Первой мировой войны, но прежде уделим некоторое внимание принципам формирования состава уездных земских собраний.

Социальная структура земских гласных в значительной мере определялась «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 и 1890 гг. (далее – Положение 1864 г. и Положение 1890 г.), в которых указывалось количество уездных гласных, которое следовало избрать по каждой отдельной курии, а также численность губернских гласных, избираемых от уездных земских собраний<sup>1</sup>.

Положением 1864 г. предусматривались три избирательных курии: от землевладельцев, городов и сельских обществ. Кандидаты в гласные, как физические лица, так и представители юридических лиц, по первым двум куриям формировались на основе имущественного ценза, без учета их сословной принадлежности. Лишь по третьей курии применялся сословный ценз. Она объединяла крестьян, состоящих в сельских обществах, независимо от их материального достатка. Впрочем, законом допускалось участие в избирательном съезде от крестьян членов избирательного съезда землевладельцев и местных священников. При расчете количества гласных от курий власти стремились обеспечить наибольшее представительство зажиточных лиц в уездных земских собраниях. Однако на деле это далеко не всегда возможно было сделать. Были такие уезды, в которых сельские общества владели значительной долей земельной собственности и, соответственно, крестьяне, не являясь в массе своей зажиточными, оказывались одними из крупных плательщиков земских сборов. Законодателям приходилось это учитывать. В итоге в земских собраниях таких уездов представительство от сельских обществ оказывалось относительно большим, от 50 и более процентов. Такие уездные земства называли крестьянскими.

В Царевококшайском уезде, согласно Положению 1864 г., в земское собрание избирались 12 гласных: от землевладельцев – 4 (33,3 %), от города – 2 (16,7 %) и от сельских обществ – 6 (50 %). Таким образом, Царевококшайское уездное земство относилось к крестьянским земствам. Кроме того, в состав земского собрания входили представители от казенного и удельного ведомств с таким же правом голоса, что и у гласных.

Земская реформа 1890 г. внесла существенные изменения в численность гласных губернских и уездных земских собраний. Теперь во главу угла вместо имущественного ценза был положен сословно-имущественный ценз. Положение 1890 г. преследовало цель гарантированного обеспечения представительства дворян-землевладельцев в земских собраниях, при этом предполагалось, чтобы их доля в составе земских гласных как на уездном, так и на губернском уровне была как можно большей. Гласные уездных земских собраний избирались, как правило, по трем куриям. Однако теперь в первой курии (первое избирательное собрание) имели право участвовать только дворяне, обладавшие определенным законом имущественным цензом. Лица других сословий, а также представители юридических лиц составляли вторую курию (второе избирательное собрание). Крестьяне сельских обществ составляли третью курию. Согласно новому Положению их право избирать гласных было ограничено. На волостных сходах они выбирали в гласные ряд лиц, из числа которых губернатор уже непосредственно утверждал гласных в количестве, установленном законом. Священно- и церковнослужители были исключены из земского избирательного процесса. Следует заметить, что крестьяне, обладавшие достаточным имущественным цензом для участия во втором избирательном собрании, не имели права в нем участвовать, если они входили в состав сельских обществ того уезда, где проводилось данное избирательное собрание. Если же они не были членами сельских обществ уезда, то закон предоставлял им право избирать и быть избранным в рамках второй курии. Эта законодательная норма, ограничивающая избирательные права крестьян, была отменена указом от 5 октября 1906 г.<sup>2</sup> Этот же указ вернул сельским обществам право непосредственного выбора гласных из своей среды.<sup>3</sup>

Положение 1890 г. во многих случаях уменьшило общее количество гласных в уездных земских собраниях, как правило, за счет крестьянского представительства, при этом число дворянства могло увеличиваться. Впрочем, в Царевококшайском уездном земском собрании численность гласных не только не уменьшилась, но даже увеличилась, причем в пользу крестьянского представительства. Теперь земское собрание включало в себя 15 гласных: от первого

избирательного собрания – 2 (13,3%), от второго избирательного собрания – 2 (13,3%) и от сельских обществ – 11 (73,3%). Такую структуру земского собрания можно объяснить малочисленностью и малоземельностью дворянства уезда, огромной долей крестьянского общинного землевладения и недостаточным количеством зажиточных лиц, не относящихся ни к дворянскому, ни к крестьянскому сословиям.

Кроме гласных в Царевококшайском уездном земском собрании принимали участие с правом голоса представители казенного и удельного ведомств, городской староста Царевококшайска и депутат от духовного ведомства.

Сословный состав Царевококшайской уездной земской управы за период времени с 1856 по 1913 г. установлен из анализа ряда источников<sup>4</sup>. Следует заметить, что нами рассматривались только первоначальные составы управ, председатели и члены которых были избраны либо уездными земскими собраниями, либо назначены от правительства на трехлетие. В течение трехлетия могли случаться изменения в составе управы, которые нами не учитываются. Причины были разными – тяжелая болезнь или смерть, переход на другую службу, исключающую дальнейшее участие в деятельности управы, лишение по требованию закона звания гласного или должности члена управы и др. Например, в 1871 г. членом Царевококшайской уездной земской управы был избран лесничий М.Е. Китаев (представитель от казны). Однако управление государственных имуществ не позволило ему участвовать в деятельности исполнительного земского органа. Вместо него земское собрание избрало членом управы крестьянина Ф.А. Булыгина<sup>5</sup>. Впрочем, в следующем году вместо Ф.А. Булыгина собрание вновь избрало М.Е. Китаева<sup>6</sup>.

В январе 1892 г. председатель Царевококшайской уездной земской управы купец И.В. Волков оставил должность по состоянию здоровья. Освободившееся место занял дворянин Я.М. Руммель<sup>7</sup>.

Состав Царевококшайской уездной земской управы, формируемой по Положению 1864 г., состоял из 3 лиц – председателя и 2 членов. Председателей управы земское собрание 2 раза избирало из дворян и чиновников (в 1865 и 1880 гг.), 3 раза – из мещан (в 1868, 1883 и 1886 гг.) и 4 раза – из купцов (в 1871, 1874, 1877 и 1889 гг.). Представители дворянства и чиновничества (все они являлись членами земского собрания от казенного ведомства) избирались в члены управы в 1865, 1871, 1874, 1877, 1886, 1889 г., купечества – в 1871, 1874, мещанства – в 1865, крестьянства – в 1868, 1877, 1880, 1883, 1886, 1889 гг. Причем 3 раза в управе было по двое крестьян. Наиболее представительной в управе была городская курия. Гласные от нее присутствовали во всех составах управы, кроме одного, а большинство председателей управы являлись горожанами. Составы управы можно охарактеризовать как купеческо-крестьянские, со значительным влиянием членов от казны.

«Положение о губернских и уездных земских учреждениях» 1890 г. повлияло на сословный состав уездных земских управ, в том числе и действовавших в Марийском крае. Особенно сильно сказались на них новые правила формирования уездных земских собраний с выделением дворян-землевладельцев в отдельную курию, и запрещение законом права занятия должности председателя управы лицами, не имеющими прав государственной службы, что чрезвычайно ограничивало возможность занимать этот пост гласными недворянского сословия. Данное ограничение фактически было отменено указом от 5 октября 1906 г.<sup>8</sup> Кроме того, уездным земским собраниям позволялось избирать председателей и членов управ не только из числа гласных, но также из числа лиц, имевших право голоса на земских избирательных собраниях. Положение 1890 г. вводило обязательную должность заступающего место председателя в случае его болезни или отсутствия из числа членов управы.



*Земские служащие Царевококшайского уезда у здания Царевококшайской уездной земской управы (1913–1914 гг.). Сидят в среднем ряду (слева направо): второй – уездный врач Ф.М. Контский, третий – управляющий Царевококшайской земской аптекой, провизор А.Н. Леушин, четвертый – врач И.В. Репьев, шестой – председатель Царевококшайской уездной земской управы Н.М. Черкасов, восьмой – врач М.И. Кунаев, десятый – врач Я.Б. Розенберг, одиннадцатый – врач П.Я. Дегтярев, двенадцатый – М.Я. Яковлев, тринадцатый – фельдшер Н.Н. Балашев*

Состав Царевококшайской уездной земской управы, формируемый по Положению 1890 г., избирался из трех лиц в 1892, 1898, 1901, 1904, 1907, 1910 гг. и из четырех в 1895 и 1913 гг. Председателем управы земское собрание 4 раза избирало князя И.Я. Болховского – в 1892, 1895, 1898, 1901 гг. и один раз крестьянина М.С. Лебедева – в 1907 г. В 1904, 1910, 1913 гг. председатель управы из дворян назначался правительством. Заступающие место председателя всегда избирались из гласных-крестьян – в 1892, 1895, 1898, 1901, 1904, 1907 гг. В 1910 и 1913 гг. заступающие место председателя были назначены правительством из числа дворян. Остальные члены управы выбирались из крестьян. Лишь в 1913 г. один из членов управы – крестьянин – был назначен от правительства. Представителей других сословий в составе управ не было. Председатель управы князь И.Я. Болховской являлся представителем курии дворян-землевладельцев, а крестьянин М.С. Лебедев – представителем сельских обществ. Все избранные уездным земским собранием члены управы были крестьянами от сельских обществ. От второго избирательного собрания в состав управы никто не проходил. Сословные составы управ можно охарактеризовать как дворянско-крестьянские.

При анализе составов управ обращает на себя внимание довольно большое количество случаев назначений председателей и членов управ от правительства после принятия Положения 1890 г. Данный феномен объясняется рядом причин. Как уже говорилось выше, по закону должность председателя управы могло занимать лицо, имеющее право государственной службы. В земских собраниях при выборах председателей управ иногда случалось, что среди гласных либо не было ни одного человека, отвечающего этому критерию, либо гласный, имеющий такое право, или отказывался баллотироваться в председатели управы, или его не желало избирать земское собрание.

Отказ баллотироваться в председатели управы из довольно узкого круга гласных, имевших на это право до 1906 г., и затем также гласных из непривилегированных сословий объяснялся не в последнюю очередь тем, что должность председателя после принятия Положения 1890 г. становилась все более ответственной, сложной, требующей наличия деловых качеств и образованности, отнимающей много времени ввиду усложнявшегося земского хозяйства. Все это заставляло задумываться потенциальных кандидатов баллотироваться на данную должность.

Другой причиной, сказывавшейся на росте количества председателей, а также членов управы, назначенных от правительства, являлось то, что в конце XIX – начале XX в. расширилась практика неутверждения губернатором в этих должностях лиц, избранных уездными земскими собраниями. По каким причинам губернатор не утверждал того или иного кандидата в председатели или члены управы, редко разьяснялось публично.

Приведем ряд примеров. В 1904 г. на очередном Царевококшайском уездном земском собрании проводились выборы председателя и членов управы на предстоящее трехлетие, но все кандидатуры на должности оказались забаллотированы, в том числе и кандидатура в председатели управы князя И.Я. Болховского<sup>9</sup>. По распоряжению губернатора срочно пришлось созвать экстренное земское собрание с целью повторных выборов управы, на котором удалось избрать членов управы, но не председателя, т.к. «баллотироваться на должность председателя управы желающих не оказалось»<sup>10</sup>. Председатель Царевококшайской уездной земской управы был назначен от правительства. Им оказался председатель управы предыдущего трехлетия, забаллотированный земским собранием князь И.Я. Болховской.

В 1907 г. очередное Царевококшайское уездное земское собрание вновь не смогло избрать председателя управы. По требованию губернатора было созвано чрезвычайное земское собрание для повторных выборов председателя. На нем гласный князь И.Я. Болховской «заявил о своем согласии прослужить еще трехлетие в должности председателя Царевококшайской уездной земской управы, но от баллотировки отказался»<sup>11</sup>. Можно сделать вывод, что И.Я. Болховской желал сохранить за собой пост председателя управы, но понимал, что его кандидатура не встретит одобрения среди гласных земского собрания. В чем заключались причины негативного к нему отношения со стороны земских деятелей Царевококшайского уезда, остается неизвестным. И.Я. Болховской надеялся, что выборы председателя останутся безрезультатными, и он будет назначен главой земской управы от правительства, как и в прошедшее трехлетие. Но его надежда не оправдалась, земское собрание избрало в председатели крестьянина М.С. Лебедева<sup>12</sup>.

В 1913 г. Царевококшайское уездное земское собрание избрало председателем управы крестьянина Н.Е. Дурандина, а членами – крестьян Г.С. Петухова, Н.И. Ибрашкина и Г.Г. Уразова. Из них губернатор утвердил в должности только Г.Г. Уразова. Экстренное земское собрание не смогло никого избрать на вакантные должности ввиду отсутствия кандидатов. В итоге от правительства председателем был назначен дворянин Н.М. Черкасов, а членами – крестьянин В.А. Казаков, занимавший эту должность в предыдущем составе управы, и штабс-капитан А.П. Ильин<sup>13</sup>.

В отличие от должности председателя управы, должность члена уездной земской управы представлялась привлекательной для значительной части гласных земского собрания, прежде всего из лиц непривилегированных сословий. Она не была обременена таким ограничением, как наличие права на государственную службу (после принятия Положения 1890 г.). Как и должность председателя управы, она оплачивалась, что было важно, например, для крестьян, для которых годовой оклад жалованья члена управы представлялся солидной суммой. Кроме того, должность члена управы не требовала высокой степени компетентности,

ответственности и образованности, предъявляемой к главе исполнительного земского органа. Случалось, что в члены уездной земской управы избирались гласные, не владевшие грамотой. Так, в 1895 г. Царевококшайское уездное земское собрание избрало членом управы гласного крестьянина А.Н. Королькова, не умевшего ни писать, ни читать<sup>14</sup>. Тем не менее, чтобы быть избранным в члены управы, кандидату нужно было обладать уважением и авторитетом в среде земских гласных, постоянно доказывать свою необходимость на данной должности, чтобы быть избранным вновь.

Претендентов на места членов управы бывало довольно много. И далеко не всегда это шло на пользу. Личные амбиции иногда могли сорвать комплектование полного состава управы из гласных земского собрания.

В 1901 г. Царевококшайское уездное земское собрание избирало трех членов управы. По-видимому, в собрании сложилось ясное представление о том, что если подвергнуть баллотировке претендентов от крестьян, то управу укомплектовать не удастся, т.к. никто из них не набрал бы большинства голосов. Гласные от первого и второго избирательных собраний интереса к участию в земском распорядительном органе в качестве членов не проявляли. Чтобы избежать безрезультатных выборов в члены управы, предложили избираться представителю от казны лесничему П.А. Терентьеву и городскому старосте дворянину Я.М. Руммелю. Они согласились, и оба успешно прошли баллотировку. Третий член управы не был избран<sup>15</sup>. Однако результаты выборов были опротестованы Казанским губернским по земским и городским делам присутствием. Оно отметило, что в председатели и члены управы «могут быть избираемы только гласные подлежащего земского собрания, или же и лица, имеющие право голоса на земских избирательных собраниях, т.е. владельцы полного земского имущественного ценза в пределах уезда»<sup>16</sup>. Кроме того, «Министерством внутренних дел <...> разъяснено, что представители казны и уделов в земских собраниях, не владеющие собственным имущественным цензом <...> не могут быть избираемы в земские должности. А так как городские головы или городские старосты, не владеющие имущественным цензом, являются в составе земских собраний только представителями городского общества уездного города, а не личного имущественного ценза, то, следовательно, и они <...> также не могут быть избираемы в земские должности»<sup>17</sup>. Царевококшайскому уездному земскому собранию было предложено срочно провести новые выборы членов управы. В итоге были избраны крестьяне И.П. Павлов, В.П. Смирнов. Третьего члена вновь не удалось выбрать, и собрание постановило ограничиться в предстоящее трехлетие сформированным составом управы<sup>18</sup>.

В Царевококшайском уезде наиболее часто в состав уездной земской управы входили следующие лица: мещанин, затем купец И.В. Волков как председатель управы – с 1868, 1871, 1874, 1877, 1889 гг.; князь И.Я. Болховской как председатель управы – с 1892, 1895, 1898, 1901, 1904 (по назначению от правительства) гг.; мещанин, затем купец Г.А. Корепов как член управы – с 1865, 1871, 1874 гг.; лесничий М.Е. Китаев как член управы – с 1871, 1874 гг.; лесничий С.С. Соболев как член управы – с 1886, 1889 гг.; крестьянин Н.Е. Фавстовов как член управы – с 1892, 1898 гг.; дворянин Н.М. Черкасов как председатель управы по назначению от правительства – с 1910, 1913 гг.; крестьянин В.А. Казаков как член управы – с 1910, 1913 (по назначению от правительства) гг.

Сословный состав Царевококшайской уездной земской управы с 1865 по 1913 гг. был довольно нестабильным. Тем не менее, в динамике прослеживается стремление к формированию крестьянской земской управы. Если в структуре управ, формируемых по Положению 1864 г., крестьянство не столь заметно, как городские сословия – купцы и мещане, а также представители казенного ведомства, то в управах, избираемых по Положению 1890 г., сословный состав состоял всего из двух сословий – крестьян и дворян. Причем дворянин, как правило, был один –

председатель управы. В 1907–1910 гг. впервые действовала управа, состоящая из крестьян. В дальнейшем попытки Царевококшайского уездного земского собрания сформировать крестьянские управы пресекались губернатором, не утверждавшим в должности почти всех избранных из крестьян председателя и членов управы.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). Собр. 2-е. Т. XXXIX. Отд. 1. № 40457. СПб., 1867. С. 6, 7; ПСЗРИ. Собр. 2-е. Т. XXXIX. Отд. 3. Приложения. №. 40457. СПб., 1867. С. 5–9; ПСЗРИ. Собр. 3-е. Т. X. Отд. 1. № 6927. СПб., 1893. С. 497; ПСЗРИ. Собр. 3-е. Т. X. Отд. 2. № 6927. Приложения. СПб., 1893. С. 369–383.

<sup>2</sup> ПСЗРИ. Собр. 3-е. Т. XXVI. Отд. 1. № 28392. СПб., 1909. С. 293.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. 18. Оп. 1. Д. 23. Л. 12; Д. 108. Л. 33; Д. 164. Л. 28; Д. 259. Л. 4; Д. 302. Л. 17 об., 18; Д. 346. Л. 86; Д. 485. Л. 54 об.–55 об., 320 об.–321; Д. 580. Л. 52 об., 55 об.; Д. 790. Л. 3, 3 об.; Отчеты Царевококшайской уездной земской управы за 1869/70 г. и постановления VI очередного Царевококшайского уездного земского собрания. Казань, 1870. С. 85; Отчеты Царевококшайской уездной земской управы за 1871/72 г. и постановления VIII очередного Царевококшайского уездного земского собрания. Казань, 1873. С. 3; Отчет о действиях Царевококшайской уездной земской управы (с 10 августа 1886 по 1 августа 1887 г.) и постановления XXIII очередного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшегося 22–27 октября 1887 г. Казань, 1888. С. 2; Отчет о действиях Царевококшайской уездной земской управы XXIX очередному Царевококшайскому уездному земскому собранию с 1 июля 1892 г. по 1 июля 1893 г. Казань, 1894. С. 3; Отчет Царевококшайской уездной земской управы XXXVI очередному Царевококшайскому уездному земскому собранию о действиях с 1 июля 1899 г. по 1 июля 1900 г. и денежные за 1899 г. и за первую половину 1900 г. Казань, 1901. С. 3; Отчет о действиях Царевококшайской уездной земской управы 48-му очередному Царевококшайскому уездному земскому собранию с 1 июля 1911 г. по 1 июля 1912 г. Казань, 1912. С. 1; Отчет Царевококшайской уездной земской управы о состоянии уездного земского хозяйства за время с 1 июля 1913 г. по 1 июля 1914 г. 50-му очередному Царевококшайскому уездному земскому собранию. Казань, 1914. С. 2–4; Постановления XXV очередного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшегося 20–26 октября 1889 г. Казань, 1890. С. 196, 197; Постановления экстренного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшегося в заседании его 10 ноября 1904 г. Казань, 1905. С. 51, 54; Постановления чрезвычайного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшегося 15 ноября 1907 г. Казань, 1908. С. 10; Памятная книжка Казанской губернии на 1866/67 г. Казань: Казанская губернская типография, 1866. С. 59; Адрес-календарь Казанской губернии на 1881 г. Казань, 1881. С. 226; Адрес-календарь и памятная книжка на 1903 г. Казанской губернии / Раздел I. Казань, 1903. С. 94; Адрес-календарь Казанской губернии на 1905 г. Казань, 1905. С. 274.

<sup>5</sup> ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 69. Л. 14, 14 об.

<sup>6</sup> Отчет Царевококшайской уездной земской управы за 1871/72 г. ... С. 181.

<sup>7</sup> Постановления Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшиеся в трех экстренных заседаниях 4 мая и 30 июня 1891 г. и 29 января 1892 г. Казань, 1892. С. 25.

<sup>8</sup> ПСЗРИ. Собр. 3-е. Т. XXVI. Отд. 1. № 28392. СПб., 1909. С. 891.

<sup>9</sup> Постановления экстренного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшиеся в заседании его 10 ноября 1904 г. ... С. 50; Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. В 4-х т. Т. 4. СПб., 1911. С. 425.

<sup>10</sup> Постановления экстренного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшиеся в заседании его 10 ноября 1904 г. ... С. 51.

<sup>11</sup> Постановления чрезвычайного Царевококшайского уездного земского собрания, состоявшегося 15 ноября 1907 г. ... С. 10

<sup>12</sup> Там же. С. 10.

<sup>13</sup> Отчет Царевококшайской уездной земской управы о состоянии уездного земского хозяйства за время с 1 июля 1913 г. по 1 июля 1914 г. ... С. 3.

<sup>14</sup> ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 493. Л. 4 об.

<sup>15</sup> Там же. Д. 580. Л. 1.

<sup>16</sup> Там же. Л. 1 об.

<sup>17</sup> Там же. Л. 1 об., 2.

<sup>18</sup> Там же. Л. 52 об.

## От арестного дома – к краеведческому музею

*В.А. Попов, заведующий лабораторией  
кафедры деревообрабатывающих производств  
Поволжского государственного  
технологического университета*

**Аннотация.** Продолжая разговор о зданиях Йошкар-Олы с необычной архитектурной историей, автор рассказывает о том, как бывший арестный дом был перестроен для Национального музея, и объясняет, в чем состоит образный язык его архитектуры.

**Ключевые слова:** арестный дом, интерьер, музей, реконструкция, фасад, экспозиция.

В этом выпуске «Марийского архивного ежегодника» мы продолжаем делать временные «срезы» йошкар-олинских зданий. Год назад мы попытались представить, как выглядел изначально дом купцов Кореповых, вернее, те два дома, из которых он образовался. Сейчас наступила очередь здания, известного как Национальный музей Республики Марий Эл имени Тимофея Евсеева или просто «музей».

О тесной интегрированности этого здания не только в застройку, но и в повседневную жизнь Йошкар-Олы говорит использование горожанами понятия «музей» в более широком смысле, чем просто обозначение конкретного объекта. За этим словом обычно стоит определенный участок городского центра, и оно входит в топонимический лексикон наряду с другими терминами, маркирующими местную среду и образующими «язык посвященных». Настоящего йошкар-олинца выдает свободная ориентация в городском пространстве по ключевым словам вроде «у вокзала», «у аптеки», «у музея», которые иногородними воспринимаются как слишком общие («а что, в городе только одна аптека? один музей?»).

Да, музеев в городе несколько, но только один из них может называться в обиходе без конкретизации статуса – просто «музей». Дело тут, во-первых, в том, что на памяти не одного поколения он, действительно, был единственным музеем, а во-вторых, в изначальном отсутствии узкой специализации, что способствовало его востребованности у социальных групп с разными культурными предпочтениями: поэтому в течение многих десятилетий он носил официальный статус научно-краеведческого. Исходя из этого и надпись «музей» на фасаде всегда воспринималась как самодостаточная, не требующая уточнений. Единственным уточнением служит ее органичное включение в марийскую орнаментiku на стенах, что в совокупности говорит об ориентированности учреждения на изучение и популяризацию родного края.

Здесь мы снова, как и в прошлогодней публикации о доме Кореповых, пытаемся вместе с читателями постигать образный характер архитектуры, через определенные детали раскрывать ее смысловое наполнение. Но сказанным выше не исчерпывается семантика данного здания. Если мы остановимся только на этом, то можем впасть в заблуждение. Надпись «музей» настолько убедительно присутствует на фасаде, что воспринимается ровесницей самого здания, а построено оно, судя по стилистике, не слишком давно. Из общего единства выпадает только низкий первый этаж с небольшими окошками, к тому же смещенными по осям от окон второго и третьего этажей. Но его можно принять за своего рода цоколь, где подобное композиционное решение вполне уместно.

Если же мы скажем, что зданию почти 120 лет, то обречем читателей на попытки связать его архитектуру со стилями, господствовавшими в начале XX в. Что это – необычная трактовка модерна, предвосхищающая находки конструктивизма? Но такое могло родиться разве что на почве Петербурга или Москвы: нереально для



консервативной провинции. Остается предположить, что здание впоследствии перестраивали. Тогда мы внимательнее посмотрим на его странный первый этаж. Может, он и есть носитель первоначального облика постройки?

...На рубеже XIX и XX вв. этнограф В.А. Мошков предпринял поездку к родственникам в Царевококшайск. По обычаю ученого-путешественника он записывал свои впечатления, которые легли в основу путевых заметок «Город Царевококшайск», опубликованных в литературном приложении к журналу «Нива»<sup>1</sup>.

«Направо, при самом въезде, – писал Мошков, – строилось какое-то каменное двухэтажное здание. По его изящному виду я заключил, что если это не дом частного лица, то непременно училище.

– Это будет новый арестный дом для тех, кого мировой присудит к высидке, – пояснил мне ямщик»<sup>2</sup>.

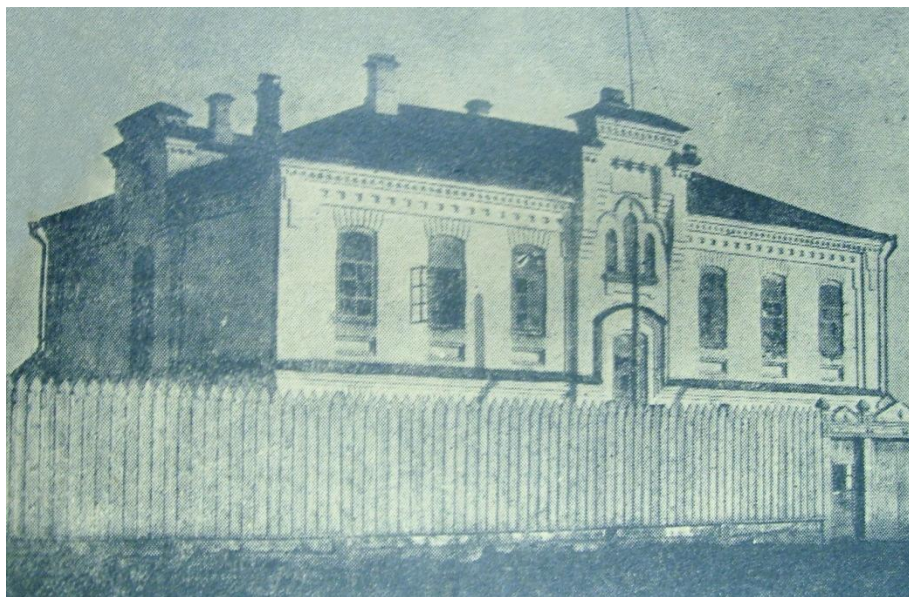
Арестный дом в Царевококшайске строился по постановлению чрезвычайного Губернского земского собрания от 4 июня 1897 г. «на счет штрафного капитала»<sup>3</sup>. Строительство было завершено в 1903 г.<sup>4</sup> Несмотря на небольшие размеры, на фоне одноэтажной средней застройки здание должно было выглядеть весьма респектабельно. Следует отметить отсутствие в его архитектуре специфических типологических особенностей, свойственных так называемым «тюремным замкам» предыдущих эпох, например, маленьких окошечек, размещаемых с большими интервалами на гладких стенах. Похоже, не было и сопутствующей учреждениям подобного рода глухой кирпичной стены вокруг двора. Архитектура арестного дома носила в своем роде универсальный характер, подходящий и для более «благородных» мест, что озадачило Валентина Мошкова, принявшего его за частный дом или училище.

Возможно, по причине такой «универсальности», присущей, кстати, и интерьерам, здание в течение полувека своей истории неоднократно меняло хозяев, успешно приспособиваясь под разные функции. В 1915 г. оно переоборудовалось для реального училища, получившего в 1916 г. статус мужской классической гимназии. В конце 1918 г. здесь помещается школа II ступени. В 1920-е гг. зданию возвращают пенитенциарную функцию в виде исправтруддома, но с 1930 г. оно снова учебное (педрабфак). В 1932 г. сюда вселяется переведенный из Казани Поволжский лесотехнический институт. Затем здание занимали: с 1935 г. аэроклуб Осоавиахима, с 1937 – Центральный совет Осоавиахима Марийской АССР. В 1942 г. здесь размещают эвакуированный Ленинградский государственный оптический институт<sup>5</sup>.

Все эти десятилетия здание носило облик первоначального арестного дома, не меняясь также и в размерах. Оно было двухэтажным, с симметричным уличным фасадом протяженностью в 7 осей. Центральная часть фасада выделялась слегка выступавшим ризалитом с расположенными в 3 уровня проемами разных форм со сложными обрамлениями. Повышенный верх ризалита выходил на уровень крыши здания и имел трехступенчатый силуэт с богатой профилировкой из кирпичной кладки. Аналогичные по исполнению ризалиты располагались на торцовых стенах.

Сразу после войны – в 1946 г. – в здании открывается Марийский научно-краеведческий музей<sup>6</sup>. С тех пор оно больше не меняет хозяев, но новая, значительная по масштабу функция заставила изменить само строение: прежде всего, необходимо было увеличить его размеры. Впрочем, и сложившаяся в послевоенное время градостроительная ситуация подталкивала к этому. Дело в том, что бывшая окраина, где прежде, кроме арестного дома, находились только больничный городок, ремесленная школа и городская бойня скота, оказалась в самом центре стремительно выросшего города. На улице Советской по соседству с рассматриваемым зданием с 1930-х гг. уже возвышались дома, превосходившие его и по количеству этажей, и по протяженности. Некогда одно из значительных

городских строений, оно теперь выпадало из общего масштаба. Назревшую реконструкцию удалось осуществить в 1960 г.



*Здание Марийского рабфака (бывшего арестного дома). Фото нач. 1930-х гг.  
10 лет Марийской автономной области: [альбом]. – Казань, 1931.*

Необычное архитектурное решение нового музея родилось в стенах Республиканской проектной конторы (автор – архитектор М.Ф. Ни). Необычно оно было тем, что здание бывшего арестного дома включалось как часть в новую, в два с лишним раза бóльшую постройку. Это так не похоже на современную строительную практику, не склонную к компромиссам, но вполне типично для послевоенной и предшествовавших ей эпох. Вспомним, что в укрупнявшейся до нового масштаба Йошкар-Оле были увеличены (с сохранением изначальной архитектуры) старинные здания бывших женской гимназии, присутственных мест, довоенное здание ремесленного училища и некоторые другие постройки.

Реконструированное здание музея – особый случай. Достроенная часть в силу своей большей величины доминирует над старой и решена в новом стиле, а старая часть только местами проступает в ней как реплика, достаточная для поддержания своеобразной переклички эпох. Поэтому мы не сразу и замечаем черты первоначальной архитектуры здания, но они есть. На уличном фасаде это сохранивший старые проемы окон и рустованную отделку первый этаж, причем аутентичный он только с левой стороны (до центрального входа). И хотя правая часть первого этажа абсолютно повторяет левую, она – новодел.

Второй этаж нового музея с улицы не сохранил ничего от архитектуры арестного дома, решение в духе интернационального стиля «стерло» все признаки старины. Таков по архитектуре и полностью новый третий этаж. Но, если удастся зайти во двор здания, сможем увидеть гораздо больше «родных» черт первого и второго этажей, которые позволяют представить, как когда-то выглядел арестный дом. По дворовому фасаду можно понять, каковы были размеры первоначальной постройки, и можно оценить соотношение старого и нового объемов.

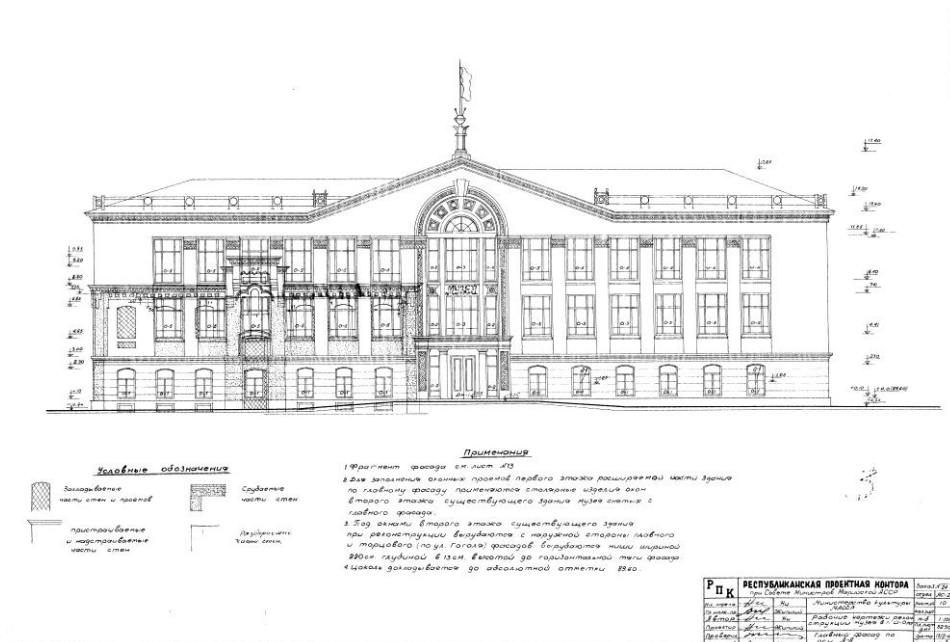
Посетителю музея наглядное представление об этом соотношении могут дать и особенности интерьеров. Удовлетворив для начала познавательный интерес рассматриванием экспонатов, взглянем внимательно на стены и потолки. Слева

от центральной лестницы как на первом, так и на втором этажах помещения разделяются довольно узкими коридорами, перекрытыми цилиндрическими сводами. Это – наследие времен арестного дома. На первом и втором этажах справа от лестницы, а на третьем – на всем его протяжении – единые залные пространства, плоские потолки которых поддерживаются рядами пилонов и безордерных колонн.

Здесь надо уточнить, что приведенное описание устройства интерьеров соответствует по большей части первым десятилетиям бытования музея в обновленном здании. Все последующие эпохи вносили в это устройство свои коррективы, в результате чего задействованное экспозиционное пространство постепенно «сжималось», и начавшийся сегодня обратный процесс проходит болезненно.

Тому есть определенные объективные причины. Возможно, главной из них является постоянное пополнение музейной коллекции в процессе экспедиционных сборов, дарений, покупок и привлечения других источников. Без такого рода деятельности не может жить ни один музей. Проблему хранения новых поступлений все музеи решают по-своему, в зависимости от возможностей и обстоятельств. Достаточно трудное положение в начале XXI в. заставило коллектив Национального музея имени Т. Евсеева отвести под запасники южную половину второго этажа.

Это был некогда едва ли не лучший зал – гордость музея. Развернутая в нем экспозиция «Природа Марийской АССР» (автор научной разработки – завотделом природы Н.В. Иванов) включала ряд тематических диорам, спроектированных и оформленных при участии художников Ю.А. Ельмакова (Йошкар-Ола), В.П. Палимпсестова и В.Т. Саморуковой (оба – Саратов)<sup>7</sup>. Реставрационные работы позволили в 2020 г. вновь открыть для публики эту уникальную экспозицию. Правда, временно хранившиеся здесь фонды продолжили «кочевать» по другим музейным помещениям, которые можно было бы использовать с большей отдачей.



Проект реконструкции здания музея. 1960 г. Архив АО «Марийскгражданпроект – базовый территориальный проектный институт». Л. 10.

Другая, весьма прозаическая причина уменьшения экспозиционных площадей – необходимость приспособляться к экономическим условиям рынка. Для того чтобы иметь собственные средства, Национальный музей задействовал под проведение коммерческих выставок экспозиционный зал на первом этаже.

Здание краеведческого музея – бесспорное достижение регионального зодчества, созданное в условиях жесткой архитектурной политики времен «борьбы с излишествами», когда требования тотальной типизации, отказа от традиционных выразительных средств могли свести на нет любую попытку индивидуального творчества. Не благодаря, а вопреки утвержденному сверху подходу зодчие сумели добиться индивидуальности облика при самой упрощенной схеме фасадов. Определенную роль в этом сыграло решение не сносить здание-первооснову, а тактично включить его в новую композицию. Это позволило внести в архитектуру необходимую «изюминку», заставляющую рассматривать здание не просто как строительную оболочку для экспозиций, а еще и самый большой по масштабу «экспонат», по-своему рассказывающий об истории развития города.



*Здание Национального музея. Дворовый фасад. Современное фото*

Выручила зодчих и оправданность применения марийского декора как способа позиционирования постройки в качестве национального культурного объекта. Архитектурными средствами этого достичь не удалось, и без содержательного декора здание не получило бы должной семантики. Зодчие пошли и на большее: ввели в набор украшений традиционные декоративные элементы, такие, как каннелюры в простенках, профилированные карнизы (местами с раскреповками), что для строительной практики 1960 г. в Москве или Ленинграде было бы неприемлемым. Но в провинции, с ее терпимым отношением к старым стилям, такой способ воспринимался вполне органичным. В итоге здание избежало участи стать просто «коробкой» – как случилось со многими его ровесниками, – а стало выглядеть нарядной «шкатулкой». Много ли в стране подобных примеров

изначально рискованной, но удачной попытки традиционного декорирования новых архитектурных форм?

Впрочем, то, что удалось построить, – результат определенного компромисса. В архиве института «Марийскгражданпроект» хранится проектная документация двух вариантов архитектурного решения фасадов. Первый из них явно тяготел к раскритикованному незадолго до этого «сталинскому ампиру» и предполагал традиционную вальмовую крышу, щипец над средней частью уличного фасада и вписанную в него полуциркульную нишу чердачного окна, которую предполагалось оформить либо архитектурным декором, либо рельефной художественной композицией. Над коньком щипца предусматривался шпиль-флаштук с «яблоком» в основании, на граненом постаменте<sup>8</sup>.

Вероятно предположить, что такой вариант на фоне развернувшейся в отечественной архитектуре «борьбы с излишествами» выглядел, по меньшей мере, вызывающим, поэтому итоговый вариант был «осовременен»: пришлось отказаться и от вальмовой крыши, и от щипца с декорированной нишей. Компромисс заключался в сохранении общей композиционной идеи и некоторых элементов фасадного декора, предусмотренных первым проектным предложением<sup>9</sup>. Компромиссно выглядели аскетически сдержанные формы интерьеров в сочетании с локальными включениями лепнины – в виде потолочных плитусов и розеток.

Отказ от традиционного устройства крыши привел к кардинально иному решению перекрытия. Крыша была выполнена односкатной (с уклоном с запада на восток), но не видимой с уровня земли, так как с трех сторон (кроме восточной) ее закрыли парапеты<sup>10</sup>. Появление парапетов внесло свои поправки на размещение декоративных элементов: на уличном фасаде вместо полуциркульной ниши введена плоскорельефная надпись «музей», обрамленная справа и слева акротериями<sup>11</sup>.

Можно предположить, что при переходе советской архитектуры на иные программные установки (соответствующие, в основном, «пяти правилам» Ле Корбюзье) измененное решение крыши выглядело новаторским, хотя, по сути, было «обманкой» – попыткой имитировать начавшие тогда распространяться плоские перекрытия. В связи с этим уместно вспомнить более ранний пример из йошкар-олинской практики – здание Республиканской научной библиотеки 1940 г., в котором первоначально скатная крыша «пряталась» за наружные стены, выведенные выше предполагаемых карнизов.

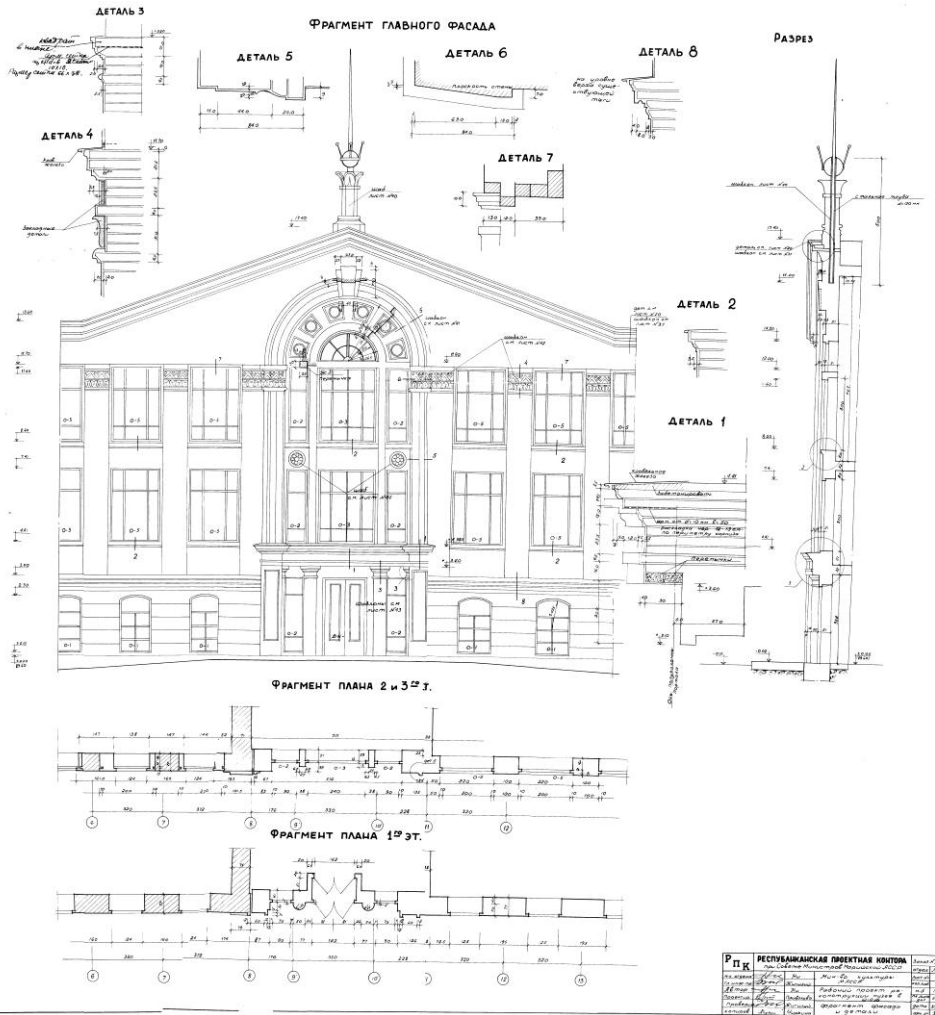
Как и в случае здания библиотеки, так и в случае здания музея утопленные в стены крыши, требовавшие устройства сложных систем водоотведения, с годами показали свою неэффективность и были заменены уже в наше время обычными вальмовыми крышами поверх стен. Архитектурные композиции обоих зданий, ориентированные проектами на горизонтальные обрезы завершений, от такой реконструкции несколько пострадали, но на первое место были поставлены вопросы эксплуатации.

Именно эксплуатационные приоритеты легли в основу второй реконструкции здания Национального музея, осуществленной в 2003 г. ОАО «Маригражданстрой». Ими мотивированы не только изменение перекрытия, но и приставание тамбура перед центральным входом. Помимо прочего, уменьшены по высоте оконные проемы первого этажа.

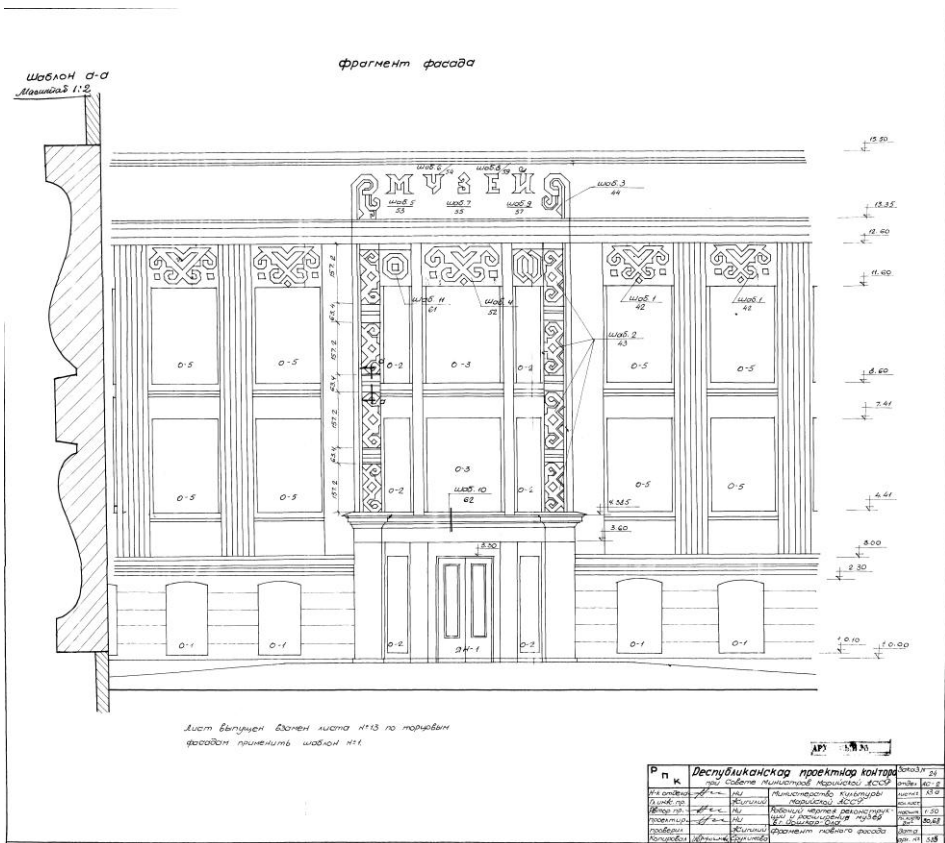
Но и данные меры не обеспечивают соответствия всем требованиям, предъявляемым современной ситуацией к организации музейных пространств. 60 лет назад ряды больших оконных проемов, опоясавшие перестроенное здание, казались освобождением архитектуры от прежних условностей. В сочетании с просторными залами, занявшими почти полностью пространства этажей, они должны были обеспечить эффективную инсоляцию всех экспозиций. Ныне они стали помехой для грамотного содержания коллекции, большинство из них постоянно задрапировано. Естественному освещению – вредному для некоторых

артефактов – могут успешно противостоять экономичные светильники на основе светодиодных ламп, а профессионально срежиссированная подсветка, в отличие от «неуправляемого» солнечного света, позволяет выигрышно организовать любую экспозицию. Некоторые тематические инсталляции третьего этажа вообще не предполагают соседства с окнами, фронт окон за ними закрыт фальшстенной. По иронии судьбы в свете современных требований зданию музея было бы уместнее выглядеть как настоящий арестный дом – со сведенными к минимуму размерами оконных проемов (как это уже осуществлено в части помещений, примыкающих к дворовому фасаду).

Но увлекшись переделками, можно зайти слишком далеко. Если внешнее и внутреннее устройство здания иногда и вступает в противоречие с новейшими концепциями музейного дела, его нельзя считать устаревшим только по этой причине. По данным ЮНЕСКО, более 80 % музеев мира размещается в помещениях, первоначально служивших другим целям<sup>12</sup>. Архитектура многих из них самоценна и подлежит защите от конъюнктурных изменений не менее, чем хранящиеся в их стенах экспонаты.



Проект реконструкции здания музея. 1960 г. Архив АО «Марийскгражданпроект – базовый территориальный проектный институт». Л. б/н.



Проект реконструкции здания музея. 1960 г. Архив АО «Марийскгражданпроект – базовый территориальный проектный институт». Л. 13а.

Здание Национального музея в Йошкар-Оле следует рассматривать одновременно и как специальное музейное строение, и как памятник зодчества, ведущий свою историю с предреволюционного периода. Сочетанием черт, присущих разным эпохам, оно заслужило право считаться историческим, его архитектурные и художественные достоинства отмечены специалистами и составляют предмет охраны объекта культурного наследия<sup>13</sup>. Зодчим советского прошлого удалось сделать здание узнаваемым снаружи и удобным внутри. Это – залог востребованности здания будущими поколениями йошкаротинцев.

### Словарь архитектурных терминов, встречающихся в статье

**Акротерий** – в данном случае декоративная фигура в виде стилизованного элемента орнамента.

**Безордерная колонна** – колонна, представляющая собой круглый столб без основания (базы) и завершения (капители), выдающих принадлежность к какому-либо архитектурному ордеру.

**Вальмовая крыша** – 4-скатная крыша, два взаимно противоположных ската которой имеют форму треугольника, а два других – форму трапеции.

**Каннелюры** – параллельно расположенные узкие декоративные желобки.

**Парапет** – невысокая ограждающая стенка по краю крыши, балкона, террасы и т.п.

**Пилон** – массивная опора в виде граненого столба.

**Профилированный карниз** – протяженный горизонтальный выступ, завершающий стену либо членивший ее соответственно ярусам; имеет в сечении фигурный профиль.

**Раскреповка** – небольшой выступ стены с переходящим на него с основного поля стены профилированным декором.

**Ризалит** – часть здания, выступающая за плоскость фасада.

**Рустованная отделка** – рисунок в штукатурке, имитирующий швы кладки из крупных блоков камня.

**Цилиндрический свод** – криволинейное перекрытие помещения, имеющее в сечении профиль полуокружности.

**Щипец** – треугольное завершение стены, в отличие от фронтона не отделенное от нее карнизом.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Мошков В.А. Город Царевококшайск // Ежемесячные литературные приложения к журналу «Нива» на 1901 г. Вып. январь, февраль, март и апрель. С. 534–564.

<sup>2</sup> Там же. Ст. 549.

<sup>3</sup> ГА РМЭ. Ф-306. Оп. 1. Д. 59. Л. 1.

<sup>4</sup> Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. Здание краеведческого музея. Паспорт объекта культурного наследия. С. 4.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Марийский научно-краеведческий музей. – Йошкар-Ола, 1990. С. 30.

<sup>8</sup> Архив АО «Марийскгражданпроект – базовый территориальный проектный институт». Проект реконструкции здания музея. 1960 г. Л. б/н.

<sup>9</sup> Там же. Л. 13а.

<sup>10</sup> Там же. Л. 22а, 40.

<sup>11</sup> Декоративные украшения, сопутствующие надписи «музей», названы акротериями в проектной документации на реконструкцию здания.

<sup>12</sup> Сурикова К.В. Музей: Архитектурная история. – М., 2021. С. 15.

<sup>13</sup> Согласно п. 6 ст. 18 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к предмету охраны относятся особенности объекта, являющиеся основаниями для включения его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащие обязательному сохранению.

### **От церкви до замка**

(из истории зданий, где размещался отдел ЗАГС г. Йошкар-Олы)

*О.В. Николаева, заведующая отделом  
культурно-просветительной работы  
МБУК «Музей истории города Йошкар-Олы»*

**Аннотация.** В статье автор рассказывает об истории становления учреждения записи актов гражданского состояния (ЗАГС) в Краснококшайске, (с 1928 г. – Йошкар-Оле), местах его расположения и зданиях города, где с 1918 г. действовал городской отдел ЗАГС.

**Ключевые слова:** город Йошкар-Ола (Царевококшайск, Краснококшайск), отдел записи актов гражданского состояния (ЗАГС), здания ЗАГС, регистрация браков.

Все события в жизни человека, от рождения до ухода в мир иной, связаны с деятельностью учреждений, которые ведут записи актов гражданского состояния (ЗАГС). На протяжении прошедшего века, с момента образования отдела записи актов гражданского состояния при руководящих советских органах, это учреждение не раз меняло свое месторасположение в нашем городе.



В дореволюционной России функции органов ЗАГС выполняли церкви. В 1722 г. Петр I установил обязательную регистрацию рождения у православного населения, были введены записи о церковных обрядах в церковно-приходских метрических книгах. Эти книги состояли из трех частей: запись о событии рождения и о церковном совершении таинства крещения детей, запись о браке (венчании), запись об умерших (погребенных).

В дореволюционном городе Царевококшайске, как и по всей России, церковь регистрировала все основные таинства. В городе существовало 5 приходов, к которым были приписаны горожане и жители близлежащих деревень. В приход церкви Святой Живоначальной Троицы входили деревни: Кожино, Жуково, Ширяйково, Сидорово, Марково, Пахомово, Туруново. Приход Собора Воскресения Христова состоял из прихожан деревень: Медведево (Москин), Мышино, Березово, Гомзово, Аленкино, Чихайдарово и города Царевококшайска<sup>1</sup>. В Собор Вознесения Господня приходили жители деревни Вараксино. Священнослужители были обязаны знать и соблюдать законность действий и обрядов.

После Октябрьской революции 1917 г. церковь была отделена от государства. 18 декабря 1917 г. подписывается декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния». Церковный брак не отменялся, а считался «частным делом брачующихся». Официальным фактом признавалась соответствующая регистрация в государственных органах. 19 декабря 1917 г. был принят декрет «О расторжении брака», и церковно-обрядовая регистрация перешла в гражданскую регистрацию актов состояния человека. Разрабатывались необходимые законы и инструкции. В одном из правоустанавливающих документов подчеркивалось, что незамедлительно создаются «отделы записей браков и рождений» и «...статистические отделения для ведения учета всех вступающих в брак, умерших или разведенных...».

В этот переходный период из уездов и губерний в Москву стали поступать запросы об определении законности или необходимости перерегистрации браков, заключенных после 20 декабря 1917 г. Исходя из этих запросов в Центральном подотделе ЗАГС в Москве на Лубянке были сформированы инструкции и циркулярные распоряжения.

На территории Марийского края органы ЗАГС создавались по мере установления советской власти и формирования нового административно-территориального устройства. Краснококшайский городской отдел ЗАГС вначале состоял «из брачного отдела, который был образован и открыт при городском хозяйстве (Краснококшайском коммунальном отделе Усовдепа) 29 апреля 1918 г. согласно положению Исполнительного комитета от 17.04.1918 г. за № 2572». Царевококшайским уездным исполкомом Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов 26 октября 1918 г. было принято постановление об организации отдела управления, который выполнял и функции ЗАГСа. Отдел располагался на улице Вознесенской (впоследствии переименованной в улицу Карла Маркса) в доме Кореповых. «Отдел гражданской регистрации открыт много



*Соборная Воскресенская церковь.  
Музей истории города Йошкар-Олы, КП 2990/1.*

позднее, как видно из книг записей актов, выданных комиссаром юстиции Царевококшайского усовдепа на 1919 г., с которого началась регистрация записей актов: рождения, браков, смертей»<sup>2</sup>. «Метрикация по городу и его слободе среди населения с 1918 г. проводится недостаточно активно, несмотря на двукратное объявление населению... До января 1920 г. всего зарегистрировано только три случая рождения, остальных же записей актов не было»<sup>3</sup>. Коммунальный отдел, в функции которого входило содержание кладбищ, принял в свое ведение и заботу о погребении умерших, а также фиксацию сведений об этом<sup>4</sup>.

Самые ранние записи о регистрации брака в Краснококшайске по архивным документам датируются октябрем 1918 г. Браки регистрировали комиссары отдела городского хозяйства. С декабря 1918 г. должность называлась заведующий отделом городского хозяйства. С февраля 1919 г. функцию по регистрации браков стал осуществлять председатель исполнительного комитета городского совета, с апреля 1919 г. – заведующий коммунальным отделом. В мае 1919 г. была введена должность – заведующий отделом регистрации<sup>5</sup>.

На заседании коллегии Краснококшайского отдела управления, состоявшемся 9 января 1920 г., были рассмотрены вопросы, касающиеся отдела ЗАГС, и вынесено следующее решение: «1) Определить на должность заведующего отделом гражданской регистрации тов. Зыкова. 2) Провести слияние городского отдела ЗАГС с отделом при уотуправе (уездный отдел управления)». «Согласно постановлению III съезда заведующих отделами управления исполкомов 31 января 1920 г. при уездных исполкомах организуются уездные подотделы ЗАГС. Их функции: а) административная – для данного уезда; б) регистрация актов гражданского состояния»<sup>6</sup>.

Из доклада Краснококшайского отдела ЗАГС от 24 января 1921 г.: «Деятельность уездного отдела в 1920 г. выражалась в регистрации по городу Краснококшайску рождений, смертей, браков, в выдаче из метрических книг актов записи гражданского состояния на предмет получения пособий, поступления в учебные заведения и др. надобностей»<sup>7</sup>.



*Ул. Вознесенская (Карла Маркса), дом Кореловых.  
Музей истории города Йошкар-Олы, КП 2990/4.*



*Здание Исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских  
и красноармейских депутатов МАО в 1920–1930 гг.  
Музей истории города Йошкар-Олы, КП 1010.*

24 января 1921 г. при Ревкоме Марийской автономной области (далее – МАО) формируют Краснококшайский областной подотдел ЗАГСa. В его составе значились три сотрудника: заведующий – Зыков Василий Михайлович (1856 г.р.), секретарь – Воздвиженский Серафим Васильевич (1859 г.р.) и делопроизводитель – Михайлова Наталья Михайловна (1868 г.р.)<sup>8</sup>.

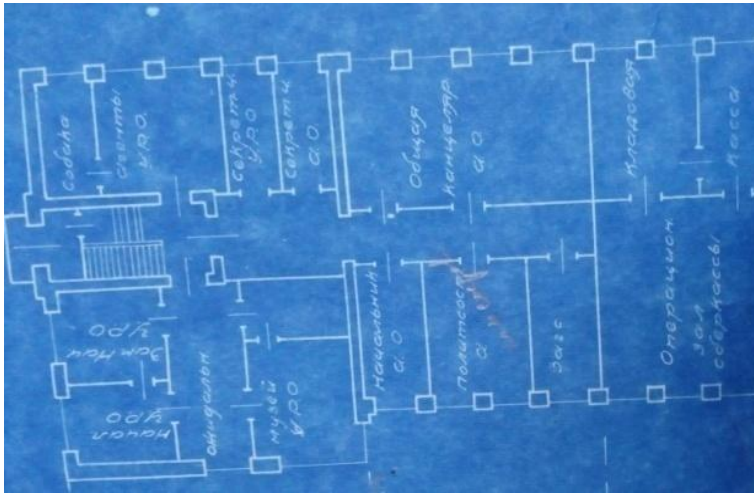
21–24 июня 1921 г. в Краснококшайске состоялся первый областной съезд Советов, ставший новым постоянно действующим высшим органом государственной власти МАО, а Революционный комитет, создававшийся как временный орган, «выполнил возложенные на него задачи и сложил свои полномочия». С июля 1921 г. подотдел ЗАГС стал подчиняться Исполнительному комитету Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов МАО.

С середины двадцатых годов прошлого века Исполнительный комитет Совета располагался в одноэтажном, обшитом тесом доме с мезонином на перекрестке улиц Новопокровской (ныне Советской, в дореволюционной нумерации дом 62) и Тихвинской (ныне Горького)<sup>9</sup>. Но подотдел ЗАГСa находился по прежнему адресу: город Краснококшайск, ул. Карла Маркса, дом Кореповых.

В мае 1930 г. началось планирование нового здания Дома Советов на участке улиц Карла Маркса – Гоголя – Чавайна (современный Ленинский проспект). Проектом здания занималась Нижегородская краевая проектная контора (НКСНХ). На первом этаже Дома Советов предполагалось разместить отдел ЗАГС<sup>10</sup>.

Позднее здание было построено на другом участке города (пл. Ленина, д. 1). Но в новом Доме Советов органы ЗАГС не находились.

В июле 1934 г. органы ЗАГС как ведомство, хранящее первостепенную информацию по текущему учету населения, были включены в структуру Народного комиссариата внутренних дел (НКВД). Все сотрудники отделов ЗАГС приобретают милицейские чины, начальники отделов становятся лейтенантами. В соответствии с приказом НКВД СССР от 27 августа 1937 г. руководство работой органов по Союзу Советских Социалистических Республик стал осуществлять Отдел актов гражданского состояния НКВД СССР<sup>11</sup>.



Фрагменты эскизного проекта Дома Советов. 1930 г.  
ГА РМЭ. Ф. Р-325. Оп. 1. Д. 92. Л. 1.

В Йошкар-Оле здание НКВД СССР с 1923 по 1948 г. располагалось на улице Советской, 102. Но отдел ЗАГС, подведомственный центральному органу государственного управления, с конца тридцатых годов располагался в здании Горсовета (Городской комитет ВКП(б)) – двухэтажном деревянном здании по адресу: ул. Пушкина, дом 7. Дом в стиле русского зодчества по подобию теремов строился с 1925 по 1927 г. для Марийского филиала «Севвостлеса»<sup>12</sup>.

Архитектором здания был Георгий Янушевич Гвоздецкий (первый официальный архитектор города). Немногие из горожан помнят это прекрасное деревянное здание. В нем размещалось городское управление в середине XX в. Архитектор Л. Васильев писал об этом здании: «Событием в жизни города стало появление в 1920-е гг. на углу улиц Пушкина и К. Маркса двухэтажного с угловыми башнями, рубленного из дерева здания Горисполкома. Впоследствии оно было продолжено по улице Пушкина. Здание построено санчурскими плотниками и несет на себе все признаки их почерка». Это здание сгорело в 1992 г. Но сохранились множество фотографий, изображавших пары молодоженов, выходящих из этого здания.



*Здание Горсовета. Отдел ЗАГС с 1930 по 1960 г.  
Музей истории города Йошкар-Олы, КП 244.*



*У здания ЗАГСа на ул. Пушкина, д. 7. 1962 г.  
Фото из семейного архива З.И. Юдиной*

После Великой Отечественной войны требовалось перестроить работу органов записи актов гражданского состояния. В 1946 г. Народный комиссариат внутренних дел был переименован в Министерство внутренних дел. 25 октября 1956 г. органы ЗАГС были выведены из подчинения данного министерства и переданы в ведение местных Советов народных депутатов.

В 1960 г. на заседании исполкома Йошкар-Олинского городского Совета депутатов трудящихся было принято решение: «Обязать Стройтрест № 116 проектом привязки 36-квартирного жилого дома в квартале № 26 по улице Комсомольской предусмотреть между домами строительство вставки с размещением в ней Горзагса...»<sup>13</sup>. Здание сдано в эксплуатацию в 1961 г. В 1963 г. учреждение ЗАГС переезжает в новое здание на проспекте Гагарина, дом 17. К тому времени часть улицы Комсомольской, где расположился городской ЗАГС, была переименована в проспект Гагарина.



*Здание ЗАГС с 1963 по 1992 г. Проспект Гагарина, д. 17*

А 24 января 1992 г. в Йошкар-Оле открылся Дворец бракосочетаний. Учреждение ЗАГС – городское бюро ЗАГС – праздновало свое новоселье в новом здании в заречной части города по адресу: улица Эшкинина, д. 2. Здание строилось по проекту архитектора Анатолия Игнатовича Галицкого.

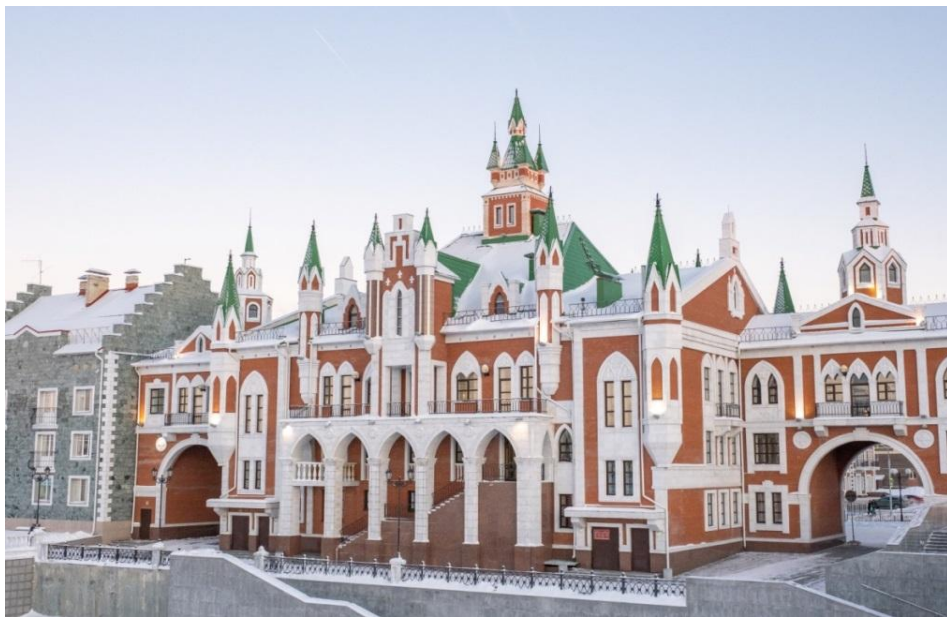
Из воспоминаний архитектора А. Галицкого: «В нижней части дома автор проекта предложил запроектировать два встроенно-пристроенных этажа, разместив в них зал для новобрачных. (Прежние помещения ЗАГСа – две небольшие комнаты на проспекте Гагарина – были слишком тесны). Эту идею поддержали городские чиновники, но «Стройбанк» не финансировал подобные проекты. Пришлось и здесь идти на хитрость: в проекте указали, что первые два этажа заняты библиотекой НТО (научно-технического общества). После сдачи здания в эксплуатацию была возможность изменить назначение помещений, тем более, интерьеры разрабатывались с учетом размещения в них ЗАГСа. Удалось сделать большие люстры в главном зале, оригинальные ручки с «сердечками» для парадных дверей, стены и потолки отделать декоративными гипсовыми плитками, главную лестницу облицевать мрамором, в ограждении использовать хромированные стойки, устроить декоративный бассейн с фонтаном»<sup>14</sup>.

«Вот и распахнул свои двери Дворец Счастья – городской ЗАГС провел первую регистрацию брака в новом помещении, что возле ресторана «Савария»... Счастливы в этот вечер были и автор проекта А. Галицкий, и строители из СМУ-12 треста «Йошкар-Оластрой», и «хозяйка дома» С. Дудкина...»<sup>15</sup> – так освещала радостное для горожан событие 31 января 1992 г. газета «Йошкар-Ола».



*Здание ЗАГС с 1992 г. по 2012 г. Ул. Эшкинина, д. 2*

Неумолимо течение времени. 18 декабря 2012 г., в день профессионального праздника работников органов ЗАГС, в столице Марий Эл по адресу: набережная Брюгге, д. 5, торжественно было открыто новое здание Дворца бракосочетаний. С этого времени отдел записей актов гражданского состояния администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» размещается в специально построенном здании. Свообразна архитектура трехэтажного дворца, напоминающая готический замок из красно-белого кирпича с башнями и арками. На разных этажах учреждения расположены залы – для церемонии бракосочетания, регистрации новорожденных, для фуршетов и т.д. В здании мраморные полы, красивые широкие лестницы, на стенах – фрески и картины. Особенностью архитектурного объекта является то, что свадебные пары входят в ЗАГС со стороны улицы Эшкинина, а зарегистрированные молодожены выходят на набережную Брюгге.



*Здание ЗАГС на набережной Брюгге. 2012 г.  
Фото А.Г. Комелина*

Минуя вековую страницу истории, перестраивая структуру и подчиненность, городской ЗАГС перемещался из здания в здание, меняя адреса и месторасположение. Из церквей и соборов города это учреждение переселилось в замок готического стиля.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф-126. Оп. 1. Д. 81. Л. 3.

<sup>2</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-35. Оп. 1. Д. 55. Л. 46.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1223. Оп. 4. Д. 23. Л. 2–6.

<sup>6</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 33. Л. 39.

<sup>7</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 33. Л. 11.

<sup>8</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 33. Л. 74, 87.

<sup>9</sup> Востриков В.Г. История здания администрации города Йошкар-Олы // Марийская правда. 2019. – 12 марта. – URL: <https://www.marpravda.ru/news/gorod/yoshkar-ola-gde-nayti-upravu/>.

<sup>10</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-32. Оп. 1. Д. 92. Л. 1.

<sup>11</sup> История создания и развития органов ЗАГС России. URL: [http://mari-el.gov.ru/minjust/Pages/zags\\_history.aspx](http://mari-el.gov.ru/minjust/Pages/zags_history.aspx).

<sup>12</sup> Йошкар-Ола, улица Пушкина, 7. URL: <https://domofoto.ru/object/198895>.

<sup>13</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-873. Оп. 2. Д. 104. Л. 136.

<sup>14</sup> Документальный фонд МБУК «Музей истории города Йошкар-Олы».

<sup>15</sup> Йошкар-Ола. 1992. 31 января.



## Покорители воздушной стихии

*Т.Ю. Романова, ведущий архивист  
отдела использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** В статье на основе архивных документов показана деятельность аэроклуба имени Наты Бабушкиной в г. Йошкар-Оле в 1935–1942 гг.

**Ключевые слова:** аэроклуб, подготовка летчиков, Осоавиахим, А.Т. Канкошев.

С начала 1930-х гг. в нашей стране началась активная работа по обучению молодежи стрелковому делу, а также уделялось большое внимание подготовке парашютистов, планеристов и летчиков. К тому же наблюдалось значительное увеличение производства самолетов, что вызвало нехватку летных кадров. Решить эту проблему было поручено Обществу содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим) путем организации аэроклубов, в которых должна была осуществляться начальная подготовка летчиков без отрыва от работы или учебы. Во многих городах совместными усилиями Осоавиахима и комсомольской организации создавались летно-планерные школы и аэроклубы. Не остался в стороне и областной совет Осоавиахима Марийской автономной области.

В мае 1934 г. «в целях оживления и развертывания авиаработы в областном центре и особенно в районах» было принято решение о создании в г. Йошкар-Оле областного аэроклуба<sup>1</sup>. Районам предлагалось организовать работу по сбору денежных средств на строительство аэроклуба путем проведения массовых субботников на предприятиях и в колхозах, постановки спектаклей, концертов, вечеров художественной самодеятельности. Часть собранных денежных средств была переведена Ленинградскому авиационному заводу для приобретения самолета У-2, прибывшего в Йошкар-Олу осенью 1935 г.

Подготовительные работы заняли больше года, и летом 1935 г. в Йошкар-Оле был открыт Марийский филиал Горьковского аэроклуба. Помимо подготовки пилотов при аэроклубе были организованы авиамодельный, планерный и парашютный кружки. Обязанности начальника были возложены на инструктора-летчика Федора Трофимовича Щербакова. Для размещения учебных классов было арендовано каменное здание на улице Советской, практические занятия проводились на городском аэродроме, расположенном рядом с деревнями Медведево и Мышино.

С 23 сентября 1935 г. был объявлен первый набор курсантов в школу подготовки пилотов без отрыва от производства. Набор производился через городской комитет ВЛКСМ. В летную школу принимались молодые люди в возрасте от 17 до 20 лет, с образованием не ниже семи классов средней школы, с хорошим состоянием здоровья по заключению врачебной комиссии<sup>2</sup>. Срок обучения был установлен один год: семь месяцев теоретической подготовки и пять месяцев летной практики. По итогам набора аэроклуб был укомплектован следующими подразделениями: 29 учеников-летчиков (учлетов), 16 парашютистов и 25 планеристов. Группа учлетов была организована также из строителей Марийского сульфатно-целлюлозного бумажного комбината в поселке Лопатино, где проводились занятия без отрыва от производства. На теоретических занятиях курсанты изучали устройство самолета, топографию, аэронавигацию, метеорологию, а также проходили строевую и стрелковую подготовку.

15

**С В Е Д Е Н И Я**

на переменный состав Аэроклуба г. Йошкар-Ола им.  
"Н-Бабушкиной" за отчетный период с 1-го мая 1937 г.

Наименование группы	Кл. КСМ.	Чл.	Мужч.	Жен.	Ср. бр.	7л.	Стаж.	Раб.	Кл.	Студ.	Служ.	
<b>По городу Йошкар-Ола.</b>												
Учлетов	29	14	26	10	3	18	11	8	7	-	8	14
Планеристов	25	6	20	2	5	18	11	4	2	-	23	-
Парашютистов	6	5	5	-	1	1	4	-	3	-	-	3
<b>По Марьевскому.</b>												
Учлетов	19	14	17	3	2	3	2	4	8	2	4	5
Всего учтено в Аэроклубе	72	32	63		11	37	23	16	20	2	35	22
Всего учлет.	48	28	43		5	21	13	12	15	2	12	19

Примечание: из районных по г. Йошкар-Ола учтено I.

Начальник Аэроклуба  
им. "Н-Бабушкиной" - *Смирнов* /СМИРНОВ/.

*Статистические сведения аэроклуба имени Наты Бабушкиной г. Йошкар-Олы о количестве курсантов на 1 мая 1937 г. ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 72. Л. 15.*

К началу практических занятий первого набора учлетов в аэроклуб прибыли два новых самолета, что стало важным событием как для инструкторов, так и для курсантов. Учлеты с нетерпением ожидали первых самостоятельных полетов, «с радостью ходили на аэродром, проходили наземную подготовку, влезали в кабину самолета, надевали шлем, очки, проверяли приборы, осматривали местность»<sup>3</sup>.

На празднование пятнадцатилетнего юбилея Марийской автономной области аэроклубом был организован массовый авиационный праздник: полеты самолетов строем, высший пилотаж, прыжки с парашютом, полеты на самолетах для лучших работников промышленности и сельского хозяйства. Учлеты аэроклуба приняли участие в юбилейном физкультурном параде.

Одним из основных событий праздника должны были стать прыжки парашютисток-рекордсменок Наты Бабушкиной и Галины Пясецкой. Надежда (Ната) Васильевна Бабушкина родилась в 1915 г. в Костроме. С юных лет она мечтала об авиации, поэтому в 1933 г. поступила в парашютную школу Осоавиахима в г. Москве. В 1935 г. Ната Бабушкина в составе группы из шести человек совершила высотный прыжок с парашютом без кислородного прибора. За проявленные отвагу и мужество была награждена орденом Красной Звезды. Как одна из лучших парашютисток страны Ната Бабушкина в составе делегации СССР в октябре 1935 г. стала участницей авиационного слета в Румынии.



*Парашиютистка Ната Бабушкина во время выступления на торжественном мероприятии, посвященном 15-летию Марийской автономной области. 1936 г.  
Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации:  
[электронный ресурс]. URL: <https://goskatalog.ru>*



*Парашиютистки Галина Пясецкая и Ната Бабушкина у самолета перед прыжком с парашютом. 24 июня 1936 г.  
Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации:  
[электронный ресурс]. URL: <https://goskatalog.ru>*

24 июня 1936 г. при выполнении группового прыжка с парашютом на аэродроме г. Йошкар-Олы Нату Бабушкину постиг несчастный случай. Прыгая с высоты 800 метров, она слишком поздно раскрыла парашют и при приземлении получила тяжелые травмы. Спустя три дня Ната Бабушкина скончалась от полученных травм в больнице г. Йошкар-Олы. В целях увековечения памяти парашютистки-орденоноски на собрании юридических членов аэроклуба 27 июля 1936 г. было решено присвоить аэроклубу имя Наты Бабушкиной<sup>4</sup>.

При комплектовании летной школы осенью 1936 г. были учтены все недочеты первого набора, увеличены контрольные цифры выпуска: 36 учетов, 60 планеристов, 50 парашютистов, 20 авиамотористов. Было решено набирать курсантов допризывного и призывного возраста преимущественно из комсомольцев. Особое внимание уделялось подготовке национальных кадров: 60 % учащихся должны были составлять марийцы<sup>5</sup>. Еще одной задачей было увеличение количества курсантов-девушек. Так, по состоянию на 1 мая 1937 г. в аэроклубе обучались 11 девушек. Одной из выпускниц аэроклуба была Антонина Максимовна Ведерникова. В 1938 г. она поступила учиться на отделение пилотов без отрыва от производства. После окончания учебы в декабре 1939 г. А.М. Ведерникова была направлена руководством аэроклуба в Ульяновскую летную школу на техническое отделение. Получив специальность авиамеханика, Антонина Максимовна работала в Йошкар-Олинском аэроклубе в должности техника по обслуживанию самолетов<sup>6</sup>.



*Антонина Максимовна Ведерникова  
1940-е гг.  
ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 318. Л. 3.*

С 1 апреля 1937 г. аэродром Исполкома Марийской АССР был передан аэроклубу имени Наты Бабушкиной, что имело большое значение для его дальнейшего развития<sup>7</sup>. Были организованы работы по расширению ангара для размещения шести самолетов, постройке нового бензохранилища, велось строительство парашютной вышки. Для прохождения летной практики для курсантов проводились лагерные сборы продолжительностью 45 дней, во время которых учащиеся освобождались от работы. После завершения сборов полеты производились в установленные летные дни два раза в день – с 4.30 до 8.30 и с 16.30 до 19.00. К осени 1937 г. к выпуску были подготовлены 44 учлета, из них 12 человек на Марбумстрое.

Традицией аэроклуба имени Наты Бабушкиной стало ежегодное празднование 18 августа Дня Воздушного Флота СССР (Дня авиации). В этот день на аэродроме инструкторы и курсанты демонстрировали свое профессиональное мастерство, проводились физкультурные игры, танцы, выступления артистов. Во время школьных каникул инструкторы аэроклуба проводили активную работу с детьми: знакомили с работой летной школы, рассказывали об устройстве самолета, прыжках с парашютом.

Массовая разъяснительная работа среди молодежи способствовала увеличению поступающих в аэроклуб. В 1938 г. расширился филиал аэроклуба на Марбумстрое, куда было набрано 30 учетов, а также было решено построить

аэродром рядом с поселком Лопатино. В 1939 г. было принято решение об открытии филиала в Козьмодемьянске. Для этого имелись все необходимые условия: помещение для классов, летная площадь, контингент для комплектования группы учащихся. Самому аэроклубу имени Наты Бабушкиной осенью 1938 г. было выделено 180 га земли на территории Павловского и Цибикнурского сельсоветов для строительства нового аэродрома, Йошкар-Олинский аэродром был вновь передан гражданской авиации<sup>8</sup>. Также аэроклубу был предоставлен в аренду дом под общежитие для командного и курсантского состава. В штате аэроклуба к началу 1939 г. состояло 20 сотрудников, подготовка пилотов проводилась на 9 самолетах<sup>9</sup>.

Весомый вклад в работу аэроклуба внес Ахмет-Хан Талович Канкошев. А.Т. Канкошев родился в 1914 г. в селе Муртазово Терской области (сейчас село Дейское Кабардино-Балкарской Республики). В 1933 г. комсомольская организация направила его как лучшего комсомольца на учебу в школу летчиков гражданского воздушного флота в город Батайск Ростовской области. После окончания школы летчиков в числе лучших курсантов Ахмет-Хан Талович был переведен из гражданской авиации в авиацию Осоавиахима и направлен на курсы усовершенствования начальствующего состава при Центральном аэроклубе имени В.П. Чкалова. После их успешного завершения в 1938 г. А.Т. Канкошев был послан Осоавиахимом в Йошкар-Олинский аэроклуб на должность начальника летной части, а с 1940 г. он возглавил аэроклуб<sup>10</sup>. В 1940 г. Ахмет-Хан Талович был награжден знаком «Активист Осоавиахим» за успехи в подготовке летных кадров. В декабре 1942 г. после окончания авиационных курсов командиров звеньев был направлен на фронт командиром звена 42-го гвардейского истребительного авиационного полка. К июню 1943 г. Ахмет-Хан Талович произвел 108 боевых вылетов, в проведенных 45 воздушных боях лично сбил 8 вражеских самолетов<sup>11</sup>. За проявленные мужество, отвагу и героизм в воздушных боях 2 сентября 1943 г. был удостоен звания Героя Советского Союза. А.Т. Канкошев погиб в декабре 1943 г. при выполнении боевого задания в районе Керченского полуострова.



*Ахмет-Хан Талович Канкошев  
1940 г.*

*ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 1118. Л. 3.*

В 1939–1940 гг. аэроклубом велось активное освоение участка, предоставленного под аэродром. Выделенное поле было совершенно непригодно к эксплуатации, требовало капитального освоения, разработки и грейдирования. Также необходимо было вновь возводить строения, необходимые для работы аэродрома: ангары для самолетов, бензохранилище, авиамастерские и другие строения. Для обеспечения инструкторов и учлетов горячим питанием во время летной практики требовалась столовая. Кроме того, наблюдались трудности с ремонтом самолетов, поставкой горючего, запчастей, учебных пособий.

Но, несмотря на все сложности, аэроклуб осуществлял подготовку и выпуск пилотов в установленные сроки. В 1939 г. аэроклуб имени Наты Бабушкиной

завершил учебную программу досрочно с хорошими показателями. За активную оборонную работу по подготовке летчиков Верховный Совет Марийской АССР наградил начальника летной части А.Т. Канкошева Почетной грамотой. В 1940 г. аэроклуб имени Наты Бабушкиной закончил подготовку летных кадров досрочно на один месяц. Было подготовлено 78 летчиков, при этом все они на зачетах получили оценки «отлично» и «хорошо», курсантов с посредственными и плохими оценками не было. Как было отмечено комиссией Народного комиссариата обороны по выпуску учлетов, «аэроклуб добился этих успехов благодаря умелому и хорошему руководству со стороны начальника аэроклуба Канкошева А.Т., который боролся и борется за укрепление воинской дисциплины и за четкую постановку работы аэроклуба»<sup>12</sup>.

С началом Великой Отечественной войны работа аэроклуба имени Наты Бабушкиной была перестроена в соответствии с условиями военного времени и нуждами фронта. К 15 июля 1941 г. аэроклуб должен произвести дополнительный набор курсантов для подготовки летчиков. При этом изменились условия приема: принимались только мужчины в возрасте от 18 до 24 лет с образованием не ниже семи классов, обучение велось с отрывом от производства, курсанты обеспечивались стипендией, бесплатным питанием и общежитием. В результате набора со всех районов республики в летную школу был принят 91 курсант. В мае 1942 г. штат аэроклуба был увеличен до 53 человек, полеты осуществлялись на 13 самолетах У-2 и 5 самолетах УТ-2. Предполагалось, что клубу будет дано задание подготовить 77 пилотов, 115 бойцов-парашютистов и 25 бойцов-планеристов<sup>13</sup>. Для этого в аэроклуб должны были прибыть 8 инструкторов-парашютистов.

Однако в августе 1942 г. в соответствии с постановлением Государственного Комитета Обороны СССР № 2103сс от 26 июля 1942 г. и постановлением Совнаркома Марийской АССР от 3 августа 1942 г. учебные занятия в аэроклубе имени Наты Бабушкиной были прекращены «в целях использования авиации Осоавиахима для нужд фронта»<sup>14</sup>. Самолеты аэроклуба были переданы 3-му запасному авиационному полку, базировавшемуся на территории Марийской АССР. Летчики-инструкторы переходили в распоряжение Военно-воздушных сил Красной армии и были призваны на фронт, технический состав аэроклуба был направлен в распоряжение завода № 446 в г. Горький<sup>15</sup>. Аэродром вместе со всеми сооружениями был передан в ведение Совнаркома Марийской АССР.

Свою работу аэроклуб возобновил уже в послевоенное время. В июле 1948 г. в связи с открытием центрального аэроклуба в г. Йошкар-Оле Республиканскому оргбюро Всесоюзного добровольного общества содействия авиации был передан «аэродром, расположенный на девятом километре Оршанского шоссе, со всеми находящимися на нем зданиями и сооружениями»<sup>16</sup>. Послевоенная история аэроклуба связана с его деятельностью в составе Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ), что послужит темой для следующей статьи.

За время работы в предвоенные годы аэроклуб имени Наты Бабушкиной внес весомый вклад в подготовку летных кадров. Сотни летчиков и парашютистов, окончивших аэроклуб, отважно защищали свою Родину от фашистских захватчиков во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

## ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 20. Л. 15.

<sup>2</sup> При областном совете Осоавиахима открывается филиал Горьковского аэроклуба // Марийская правда. 1935. 21 сентября. С. 4.

<sup>3</sup> Мой первый полет // Марийская правда. 1936. 18 августа. С. 1.

<sup>4</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 67. Л. 126б.

<sup>5</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 84. Л. 20.

<sup>6</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 318. Л. 6–7.

<sup>7</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 127. Л. 1.

<sup>8</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-542. Оп. 1. Д. 17. Л. 40.

<sup>9</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 181. Л. 23, 47–49.

<sup>10</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 1118. Л. 8; Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 263. Л. 16.

<sup>11</sup> Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 20. Л. 208.

<sup>12</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 287. Л. 12.

<sup>13</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 342. Л. 28.

<sup>14</sup> Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 644. Оп. 1. Д. 48. Л. 28–29; ГА РМЭ. Ф. Р-542. Оп. 3. Д. 169. Л. 460.

<sup>15</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-651. Оп. 1. Д. 364. Л. 3.

<sup>16</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-542. Оп. 5. Д. 45. Л. 1.

## Марийские лечебные грязи

*Н.А. Янлова, краевед*

**Аннотация.** Данная публикация является продолжением цикла статей автора об истории уникальных для Марийского края лечебных учреждений, располагавшихся в селе Кожласола Звениговского района Марийской АССР: зубной станции, эвакогоспиталя № 3071, детского костно-туберкулезного санатория. В предлагаемой статье рассказывается об истории создания и работе в Кожласоле в 1940–1990-е гг. грязелечебницы.

**Ключевые слова:** Кленовая гора, село Кожласола Звениговского района, первооткрыватель лечебных грязей А.А. Александров, грязелечебница.

История грязелечебницы в селе Кожласола (позже эта местность стала относиться к пос. Красногорскому) Звениговского района Марий Эл неразрывно связана с организацией здесь в тридцатые годы прошлого века зубной станции, в зданиях которой в 1941 г. был организован эвакогоспиталь № 3071, после окончания войны переименованный в госпиталь инвалидов Отечественной войны (ИОВ). Темой истории медицинских учреждений в с. Кожласола занимаюсь все последние годы, так как это моя родина, и мои родители Смирновы работали в госпитале и санатории в Кожласоле (пос. Красногорском).

В предлагаемом исследовании много упоминаний о Кленовой горе – одной из достопримечательностей Марийского края. Она находится недалеко от Кожласолы и поселка Красногорского. Гора знаменита своими красивыми пейзажами и, конечно, целебными источниками и лечебными грязями.

Когда говорят о кленовогорских источниках, грязях, то вспоминают первого исследователя богатств Кленовой горы Андрея Александровича Александрова (21.11.1888 – 16.04.1939), который родился в деревне Нижний Азъял Волжского района. Родом из крестьян, он учился в Казанской учительской семинарии вместе с С.Г. Чавайном (1904–1906).

После окончания Павловского военного училища – армейский офицер, участник Первой мировой и Гражданской войн. В 1921–1922 гг. был сотрудником Марийской областной ЧК (Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем)<sup>1</sup>.

В 1922 г. А.А. Александров поселился с семьей на Кленовой горе. Т.Ф. Губина, внучка лесничего А.И. Балабанова, который, по ее словам, работал с А.А. Александровым в Лушмарском лесничестве, рассказывала: «Дом Александрова находился вблизи озера Конаньер и старого Казанского тракта, а в пятистах метрах от него рос знаменитый дуб Пугачева. А.А. Александров был энергичным, умным, добросовестным человеком, хорошим семьянином. Жена Степанида разделяла с ним все трудности и радости семейной жизни, воспитывая



*Андрей Александрович Александров  
1921 г.*

дочерей. Сообща обрабатывали огород, выращивали овощи, держали кур, собирали ягоды, грибы, а еще Андрей Александрович ловил рыбу. Корова кормила семью молоком. В 1960-е гг. бывала в его доме у Степаниды, пила удивительно жирное вкусное молоко, потому что трава и растительность Кленовой горы удивительные! Пытливость, любознательность навели Александрова на мысль о целебности кленовогорской грязи в старицах реки Илеть, имеющей богатое содержание сероводорода. Благодаря большому уму, настойчивости, трудолюбию в дальнейшем А.А. Александров добился признания кленовогорской грязи лечебной»<sup>2</sup>.

Павел Антонович Чубаров, исследователь биографии Сергея Григорьевича Чавайна, в своей книге пишет о дружбе классика марийской литературы с братьями Андреем и Михаилом

Александровыми. С.Г. Чавайн нередко бывал на Кленовой горе у Александрова, любил ловить рыбу. В книге о Чавайне П.А. Чубаров приводит рассказ о лошади Александрова, которая заболела и хромала на переднюю ногу: «Андрей Александрович отпускал ее на Кленовой горе на отдых и однажды увидел, что она стоит у водоема передними ногами в грязи. Картина изо дня в день повторялась, а к осени лошадь перестала хромать. Этот факт навел Александрова на мысль, что кленовогорская грязь может быть целебной»<sup>3</sup>.

Старшая дочь Андрея Александровича Вера рассказывала Г.А. Аксеновой, краеведу из пос. Красногорского: «В 1930 г. по просьбе отца, заинтересовавшись пробами воды и грязи, высланными им в Москву, к нам, на Кленовую гору, приехал со студентами Б.Ф. Добрынин – профессор Московского географического института. Они долго обследовали Кленовую гору и все близлежащие старицы, озера, ручьи, ключи, по которым мы их водили. Брали пробы, делали анализы. Институтские исследования показали, что здешние грязи и воды источников содержат много ценных для здоровья компонентов»<sup>4</sup>.

Борис Федорович Добрынин проводил полевые исследования на Южном Урале, в Рязанской области и Марийской АССР (геоморфологические экспедиции 1926–1929 гг.). Исследования в Марийском крае обобщены в работе «Геоморфология Марийской автономной области»<sup>5</sup>. (Геоморфология – наука, изучающая рельеф суши и дна океанов – Н.Я.).

Уже с того времени стоял вопрос о возможном строительстве лечебного курорта на Кленовой горе. В 1938 г. в докладной записке научного сотрудника М. Пекшибаева в Наркомздрав МАССР по анализу проб воды и грязи в районе Кленовой горы сообщалось: «9 июня 1938 г. мы с геологом Ятмановым произвели взятие пробы воды и грязей в районе «Кленовой горы» по р. Илети. Источник «Зеленый ключ» при осмотре оказался сильно разбавленным, частью, вероятно, грунтовыми водами, а частью, главным образом, водами реки Илети (поэтому запаха «тухлых яиц» не чувствовалось, вследствие чего мы пробы для анализа не взяли). Запах тухлых яиц этого источника был особенно заметен в августе 1937 г., где я осматривал впервые совместно с Александровым, указавшим мне этот источник...

Грязи для испытания брались лишь в старице... Толщина грязи в старице достигает 10 см, причем грязь распределена неравномерно, местами есть, а местами



нет. Вероятно, образованию грязи способствовало наличие органических веществ – водяного мха и травы. Где органические вещества в указанной старице есть, там всегда имеется сероводородная грязь. На песках, где нет водной растительности и прочих органических веществ, грязи нет. Характерно, что в одном месте лежал мочальный канат (не больше 1 года), то вокруг каната и на канате начала образовываться темно-синяя грязь с характерным сероводородным запахом. Указанное обстоятельство наводит на мысль, что образование грязей можно ускорить искусственно, если в источник или в старицу вносить соответствующие органические вещества для оседания сернистых выделений из воды...

Данные анализы указывают, что грязь обладает целебными свойствами, приближающимися по химическому составу к серно-водородной лиманной грязи Балаклавы (Балаклава – город-курорт в Крыму. Лиманная грязь – однородная, густая, пластичная с черным цветом и запахом сероводорода. Образование этого жирного ила есть продолжительный процесс – по 1 см в год при благоприятных условиях – Н.Я.). В дальнейшем, до взятия пробы для анализов, обязательно необходимо на месте произвести качественное испытание на сероводород во всех источниках. Пробы брать лишь из тех источников, где будет обнаружено наличие сероводорода. По грязям же следует определить запас, дообследовать старицу и озера. По словам выполнявшего анализ вод и грязей проф. Милославского, сероводородные грязи будто бы имеются и в других озерах республики, так что попутно неплохо бы осмотреть и эти места и взять пробы для анализа. Научный сотрудник Пекшибаев. 1928 г.»<sup>6</sup>

В.В. Милославским 23 июня 1938 г. в лаборатории Казанского мединститута по результатам анализов грязи в районе Кленовой горы было доказано, что по содержанию свободной серы грязь подходит к балаклавской, сакской, мойнакской, эльтонской (от названий грязевых озер на юге России – Н.Я.). Профессор Валерий Владимирович Милославский (19.01.1880 – 16.01.1961) – заведующий кафедрой гигиены Казанского мединститута, участвовал в комплексных экспедициях по изучению эндемического зоба в различных районах нашей страны, в т.ч. в Марийской АССР<sup>7</sup>.

Весной 1939 г. умирает А.А. Александров, а осенью на Кленовую гору прибыла экспедиция из Центрального института курортологии под руководством В.В. Иванова. В семье внуков А.А. Александрова Валентины и Сергея, проживающих в пос. Красногорском, хранится ксерокопия справки, выданной дочери Александрова Вере: «Настоящим я, Иванов Валерий Владимирович, подтверждаю, что в октябре 1939 г. во время обследования мною и тов. Н.М. Любавской грязевых ресурсов Марийской АССР гражданка Александрова Вера Андреевна, проживавшая в местечке Кленовая гора Марийской АССР, действительно являлась у нас проводником и показала нам залежи сероводородных лечебных грязей в районе Кленовой горы, впервые обнаруженные ее отцом Александровым Андреем Александровичем в 1929 г., что мною и удостоверяется. Зав. гидрологическим отделением Центрального института курортологии, кандидат геолого-минералогических наук В.В. Иванов. 2.07.1955».

Вера Андреевна вспоминала: «Перед смертью отец передал мне свои записки по изучению озер с грязями и наказал, чтобы я, когда приедут ученые люди, передала бумаги им, а сама пошла к ним проводником. Выполняя волю родителя, я стала водить экспедицию В.В. Иванова по всем озерам, старицам, показывать источники и ключи. Помню, как поздней осенью 1939 г. и в марте 1940 г. мы брали пробы грязей на замерзших озерах. На озере Шунгалдан мы бурили лед и добывали пробы со дна озера с глубины более 14 метров. Работы было много. Одежда и обувь плохие, было холодно. Но мы не бросили изысканий, пока не закончили все работы. И в дальнейшем вся наша семья принимала участие в экспедициях по изысканию залежей и источников воды в обширном районе вдоль реки Илети

и ее притоков, на Кленовой горе и на ее отрогах. Экспедиция дала заключение, что пойма реки Илети и ее притока Юшута с множеством озер-стариц могут служить богатейшей базой минеральных грязей и источников минеральных вод для будущих курортов республики. Эта база характеризуется редким в СССР сочетанием сульфатно-кальциевых источников минеральных грязей в озерах и старицах, по лечебному действию приравненных к лучшим курортам юга СССР и Франции»<sup>8</sup>.

Химическое обследование кленовогорской грязи было выполнено геолого-разведывательной бригадой Горьковского физиотерапевтического института в 1940 г. во время работы зубной станции. Об этом писала Мария Федоровна (Фрицевна) Крейцберг, ранее работавшая в Казанском университете, затем – физиотерапевтом зубной станции, ЭГ № 3071, госпиталя ИОВ в Кожласоле. Крейцберг первой начала проводить грязелечение: «Использование местных грязей с лечебной целью началось в виде грязевых аппликаций, проведено 23 больным, но было прекращено ввиду преобразования зубной станции с началом войны»<sup>9</sup>.

Следующее обследование произвел профессор Зелиг Нисонович Блюмштейн – заведующий кафедрой биохимии Казанского государственного университета<sup>9</sup>. З.Н. Блюмштейн очень многое сделал для становления санаторно-курортного дела в Татарстане, изучив его лечебные воды и грязи<sup>10</sup>. Он был приглашен исследовать свойства кленовогорской лечебной воды и грязи. При исследовании воды старицы было обнаружено кроме сероводорода большое количество сульфатов. Проводившим исследование профессором З.М. Блюмштейном была высказана мысль, что основным источником образования сероводорода являются именно эти сульфаты, которые соответствующими микроорганизмами восстанавливаются до сероводорода, а вода старицы питается подземными водами.

Лечебная грязь (пелоид) на Кленовой горе по классификации относится к органическим грязям, под которыми понимается органический ил, находящийся на дне некоторых озер (в окрестностях города Липецка, озера Сунгуль в Челябинской области). «Грязь Марийской АССР имеет то же происхождение, отличается почти черным цветом со стальным оттенком, с выраженным запахом сероводорода. Отличается малой засоренностью и, несмотря на сравнительно жидкую консистенцию, дает возможность довольно легко получать пластический комок, чем и имеет большую бальнеологическую ценность»<sup>12</sup>. У каждого исследователя воды и грязи Кленовогорья были свои отличия в определениях, сравнениях, но их мнения сходились в том, что Марийская республика имеет возможность обрести свой курорт. Забегая вперед, надо отметить, что санаторий «Кленовая гора» был построен только в 1987 г.

В одном из отчетов госпиталя инвалидов Великой Отечественной войны в с. Кожласола имеется детальное описание местности, где проводились исследования и велась добыча грязи: «Грязь добывается в 7 километрах от госпиталя со старицы реки Илети. Добыча производится путем вычерпывания черпаком с небольшого плотика у северного берега старицы с глубины до полутора метров в разных местах, без какой-либо системы. Грязь заготавливается в бачки и по мере надобности перевозится в госпиталь. Местом взятия грязи является старица реки Илети. Ее северный берег круто поднимается над водой на 2–3 м, затем к середине старицы достигает двух метров, возможно, есть и более глубокие места. Южный берег, наоборот, пологий и на большом протяжении медленно понижается. Цвет дна буроватый... 25 июня 1943 г. установлено наличие сероводорода 1530–3400 миллиграмм в 1 килограмме грязи. Грязь иловая, пластичная, с небольшой засоренностью, вполне пригодная для лечебных целей... На старице были взяты три пробы грязи приблизительно в тех местах, где берется грязь для лечебницы. Грязь имеет хорошо выраженный запах сероводорода. Проба грязи была взята в банку, тщательно обернута пергаментом и бумагой и исследовалась на следующий день. В течение суток грязь сделалась более густой

консистенции, вполне пригодной для лечебных целей. Повышается ее пластичность, а также и возможность применять аппликации при более высоких температурах без опасения вызвать ожог»<sup>13</sup>.



*Добыча целебной грязи со старицы Илети.  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

В отчете о работе физиокабинета, которым врач М.Ф. Крейцберг руководила много лет, сообщалось, что с организацией эвакогоспиталя в зданиях зубной станции лечение грязью было возобновлено в 1943 г. Во время войны в госпитале в 7 отделениях лечилось до 1 тысячи раненых и больных: «С января 1943 г. по декабрь 1945 г. грязелечением пользовалось 2234 раненых и больных Красной армии. Грязелечение применялось при последствиях закрытых и открытых переломов костей конечностей, при травматическом повреждении периферической нервной системы, при полиартритах инфекционной и ревматической этиологии, фантомных болях, последствиях обморожений и ожогов... Положительный результат от грязелечения выражался в болеутоляющем эффекте. Главными показаниями были следующие: хронический огнестрельный остеомиелит (осложнение после ранений), последствия травм позвоночника и спинного мозга... 96 % этой группы выписаны с выздоровлением и улучшением. Помимо инвалидов Отечественной войны с 1945 г. грязелечение применялось и гражданскому населению. На основании опыта лечения местными грязями доказана их лечебная ценность. Поэтому необходимо и дальше использовать этот метод лечения.

Необходимо переоборудовать имеющуюся процедурную грязелечебницу или построить новое здание, наладить рациональное ведение грязевого хозяйства, правильное хранение запасов грязи на время распутицы (в эти годы грязь возили в грязелечебницу на лошади лесными дорогами – Н.Я.), улучшить технику добывания грязи»<sup>14</sup>.



*Больные республиканской грязелечебницы во время лечения. 1960-е гг.  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

С 1 января 1946 г. по распоряжению правительства эвакогоспиталь был реорганизован в госпиталь инвалидов Отечественной войны (ИОВ) с базой 200 коек. В отчетах госпиталя ИОВ постоянно сообщается, что «госпиталь для лечения инвалидов Отечественной войны оснащен достаточно, находится в прекрасной местности на берегу большого озера. Вблизи госпиталя имеются на расстоянии 6–7 км ряд озер, содержащих лечебную грязь. Лечение комплексное и дает большой эффект. Имеется много случаев, когда хронические остеомиелиты (частое осложнение после ранений) проходили после пелоидотерапии (грязелечение) даже без хирургического вмешательства»<sup>15</sup>.

Грязь в лаборатории приготавливалась тщательно: выбирались твердые остатки, грязь протиралась через сито, хорошо перемешивалась. Нагревание производилось в железных ведрах, поставленных в чан с кипящей водой (типа водяной бани). Отработанная грязь складывалась в подвальное помещение грязелечебницы в особый ларь, здесь же, в другом ларе находился запас свежей грязи. Используемую грязь после истечения определенного времени применяли вновь.

«Техника грязелечения проводилась по типу грязевых аппликаций температуры от 42–48 градусов 15–25 минут. Повторялись процедуры в зависимости от состояния сердечно-сосудистой системы или через день, или два подряд, в среднем 15–20 сеансов. Грязеаппликация готовилась из одеяла, клеенки, плотной ткани, на которую накладывался слой грязи величиной соответственно больному участку. Непосредственно за грязепроцедурой проводился массаж в комнате отдыха, в отделениях в дни перерыва проводились ЛФК (лечебная физическая культура), механотерапия, физиолечение»<sup>16</sup>.

В отчете грязелечебницы при госпитале ИОВ в Кожласоле за 1948 г. сообщается о количестве сотрудников: «Среднегодовое число коек 20. Число ставок: главный врач, ординаторы 2, медсестры 3, сестра-хозяйка, массажистка, санитарки 3, грязевщицы, ваннщица, завхоз, бухгалтер, повар, прачка, рабочий д/грязи, уборщица, сторож, механик-слесарь, кочегар. Итог: 22 сотрудника грязелечебницы... Имеющаяся грязелечебница в силу своего малого помещения и наличия большого количества больных, нуждающихся в грязелечении, не имеет нормальную пропускную способность, а поэтому грязелечебницу необходимо расширить»<sup>17</sup>.

В 1948 г. врач госпиталя и грязелечебницы Екатерина Александровна Шестакова на Республиканской научной конференции в докладе «Опыт лечения грязями при поражениях периферической нервной системы» сообщала: «...Общий охват физиотерапией в госпитале 72 %, сюда входит свето-электролечение и пелоидотерапия. Всего охвачено 192 человека. Отпущено 6904 процедуры, что выражается на одного больного 36 процедур... Несмотря на большие успехи, которых достигла современная хирургия и травматология, в частности, нейрохирургия за последние годы, наилучшие результаты лечения получают только тогда, когда наряду с хирургическими и ортопедическими методами проводится комплексное использование различных добавочных методов лечения, как бальнеотерапия с ее могучим фактором пелоидотерапией, также ЛФК, массаж, механотерапия, трудотерапия, физиолечение. По мнению многих исследователей, в частности, профессора Александрова из института курортологии в Москве, влияние грязелечения выражается в воздействии на организм в целом, а также в воздействии на местный очаг (раны, язвы, переломы, воспалительные припухлости)»<sup>18</sup>.



*Раиса Владимировна Каплун*

Как самостоятельное учреждение грязелечебница начала работу в конце 1949 г. Первым главным врачом этого медицинского учреждения стала Раиса Владимировна Каплун. «Врач-невропатолог Каплун переведена из госпиталя на работу в республиканскую грязелечебницу...»<sup>19</sup>.

Грязелечебница располагалась в двух одноэтажных зданиях, ранее принадлежавших зубной станции, затем госпиталю. В одном из зданий находились палаты для больных, кабинет главного врача, а другое помещение, грязепроцедурная, сначала находилось в нескольких десятках метров и состояло из лаборатории для приготовления грязи и самой процедурной, где проходило лечение грязью. Этим зданием для грязелечения пользовался, кроме госпиталя, детский костно-туберкулезный санаторий (ДКТС), который с 1972 г. носил название «Дружба»,

а лечились, в основном, больные сколиозом дети, также пользовался созданный в 1960-е гг. детский противоревматический санаторий «Юность». Грязелечение принимали также дети, лечившиеся в госпитале после остаточных явлений перенесенного полиомиелита, допризывники, инвалиды Советской армии, многие нуждающиеся. Поэтому величина площадей грязелечебницы была недостаточна.

9 декабря 1954 г. состоялась конференция врачей госпиталя ИОВ, грязелечебницы и Красногорской участковой больницы с повесткой дня «10-летний опыт лечения местными грязями в Марийской АССР». Докладчиками были врачи М.Ф. Крейцберг и Р.В. Каплун, которые говорили о большой эффективности лечения грязями: «За 5 лет (с 1949 по 1954 г. – Н.Я.) через республиканскую грязелечебницу прошло 2165 больных, из которых 242 человека лечились повторно. Из всех больных грязелечение получали в 1950 г. – 77 % всех больных, в 1951 г. – 62 %, в 1952 г. – 50 %, в 1953 – 88 %, в 1954 – 99 %. Низкий процент использования грязи до 1953 г. объясняется тем, что много больных поступало с явными противопоказаниями к грязелечению... В настоящее время применяется грязь гораздо шире, чем до 1953 г. За 5 лет в республиканской грязелечебнице получало грязь 889 человек. С заболеваниями периферической нервной системы 482 чел., с заболеваниями суставов 265 чел., а также с гинекологическими болезнями, с полиомиелитом, с послеоперационными спайками, с травматическим переломом костей, гайморитом и др. Эффективность при лечении местными грязями наблюдалась

у всех больных. Большинство больных направляется в республиканскую грязелечебницу из г. Йошкар-Олы. Лечение грязью амбулаторным больным можно организовать в Красногорской городской больнице... Запасы грязи в нашем районе значительные, необходимо лишь наладить грязевое хозяйство»<sup>20</sup>.



*Здание республиканской грязелечебницы в Кожласоле.  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

Врач Р.В. Каплун отметила, что Министерством здравоохранения МАССР плохо организовано направление показанных для лечения грязью больных, хотя были нуждающиеся в лечении, как и свободные места в республиканской грязелечебнице. В прениях начальник госпиталя Н.П. Лунев отметил, что залежи лечебных грязей огромны: на базе их местонахождений может быть организован курорт. Такое же предложение было в 1950 г., но никаких сдвигов не произошло. Задолго до строительства санатория на Кленовой горе Н.П. Лунев говорил о необходимости популяризировать грязелечение и добиваться организации курорта на базе местных грязей.

Роль этого руководителя, скромного человека, гражданина, начальника госпиталя Николая Полиектовича Лунева в создании и первоначальном руководстве каждым из данных лечебных учреждений в Кожласоле (пос. Красногорском) огромна: это госпиталь инвалидов Отечественной войны, грязелечебница, детский костно-туберкулезный санаторий и санаторий «Юность». Николай Полиектович на 4 съезде медработников МАССР 25 декабря 1948 г. в отчете о работе госпиталя ИОВ говорил: «Сложность административного управления госпиталем заключается в невольном симбиозе учреждений. На одной территории расположены: дом ребенка, зубная больница (были еще и такие медучреждения после войны, но недолгое время – Н.Я.), детский костно-туберкулезный санаторий (ДКТС), грязелечебница, участковая больница. По существу, в хозяйственном отношении все они подведомственны госпиталю, но отдельно существовать при этих условиях не могут, а объединение их невозможно»<sup>21</sup>.



*Коллектив республиканской грязелечебницы. 1970-е гг.  
В центре – главный врач В.Ф. Курочкин*

Много лет руководила грязелечебницей Р.В. Каплун, работали врачи Т.И. Анкудинова, Г.М. Попова, Ф.С. Просвирнина, В.Ф. Курочкин, В.И. Токтарова, И.В. Ильина, М.В. Федорова, Н.Т. Тимофеев, В.В. Михайлов и др.

Помощником врачей в восстановлении здоровья являлся средний медицинский персонал, санитарки, хозяйственная часть. В коллективе было много ветеранов, среди которых медсестры А.М. Зюрина – старшая медсестра, М.В. Федорова, А.П. Некрасова, А.Ф. Смирнова, М.А. Веденева, В.И. Маточкина, З.К. Шипицина, Л.С. Долгова, В.Г. Золова, Г.М. Земцова, Х.З. Закареева, санитарки М.Н. Мельникова, А.Н. Старова, М.А. Сергеева, А.В. Андреева, Т.И. Виногорова, В.К. Елисова, К.А. Евсеева, Н.К. Кузнецова, Е.И. Смирнова, Н.И. Калинина, сестра-хозяйка Е.П. Иванова, зав. хозяйством В.Н. Реутов, слесарь-техник В.А. Усольцев и другие. Ветераны вспоминали, как приходилось на руках носить на грязелечение в грязепроцедурную и детей, и взрослых, когда еще не было колясок. В первые годы работы грязелечебницы преимущественно лечились фронтовики, больные полиомиелитом, затем на лечение больше поступало больных полиартритом, остеохондрозом, в 1980–1990-е гг. – дети с ДЦП. Желающих получить грязелечение было много, существовала очередь, оформлялись санаторно-курортные карты.

Позже под грязепроцедурную передали одноэтажное кирпичное здание около стационара грязелечебницы. 21 ноября 1990 г. на этом здании была торжественно открыта мемориальная доска первому исследователю кленовогорской грязи Андрею Александровичу Александрову в присутствии его дочерей Веры и Нины. Рядом со зданием грязепроцедурной в 1993 г. было возведено современное пятиэтажное здание госпиталя инвалидов Отечественной войны. Одна из улиц поселка Красногорского носит имя А.А. Александрова. На Кленовой горе, где стоял его дом, установлен памятный знак.



*Памятный знак на Кленовой горе, на месте, где стоял дом первооткрывателя лечебных грязей в Марий Эл А.А. Александрова. Возле памятника стоят дочери А.А. Александрова – Нина (слева) и Вера, рядом с ними – врач Н.Т. Тимофеев. 1990 г.*

В 1997 г. грязелечебницу в пос. Красногорском (Кожласола) закрыли, здание постройки 1930-х гг. было снесено. В настоящее время грязелечение проводят в санаториях «Кичиер», «Кленовая гора», которые расположены в Волжском районе Республики Марий Эл.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Марийская биографическая энциклопедия / руководитель проекта В. Мочаев. Йошкар-Ола, 2017. С. 18.

<sup>2</sup> Губина Т.Ф. Семейный архив. Воспоминания.

<sup>3</sup> Чубаров П.А. Сергей Чавайн – Сотнур кундеммыште Йошкар-Ола, 2001. С. 62.

<sup>4</sup> Чубарев О.В. Вас вылечит земля Онара // Передовик. 1990. 17 июля.

<sup>5</sup> URL: [https://big-archive.ru/geography/domestic\\_physical\\_geographers/94.php](https://big-archive.ru/geography/domestic_physical_geographers/94.php)

<sup>6</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-642. Оп. 1. Д. 224. Л. 18.

<sup>7</sup> URL: <https://www.lvkgmu.ru/doxs/miloslavskiy-vv.html>

<sup>8</sup> Чубарев О.В. Вас вылечит земля Онара // Передовик. 1990. 17 июля.

<sup>9</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 20. Л. 70.

<sup>10</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 2. Л. 36.

<sup>11</sup> URL: <https://www.rulit.me/authors/blyumshtejn-zelig-nisonovich>

<sup>12</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 5. Л. 134.

<sup>13</sup> Там же. Л. 122.

<sup>14</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 20. Л. 71

<sup>15</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 2. Л. 52.

<sup>16</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 5. Л. 136.

<sup>17</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-732. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.

<sup>18</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-642. Оп. 3. Д. 50. Л. 18.

<sup>19</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 9. Л. 8.

<sup>20</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-817. Оп. 1. Д. 5. Л. 70.

<sup>21</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-642. Оп. 3. Д. 52а. Л. 30.



# ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ ДАТЫ



## Волгатех. Первые шаги на марийской земле

*А.В. Сердюков, главный архивист отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** В статье на основе архивных документов рассказывается о переводе из Казани в Йошкар-Олу Поволжского лесотехнического института и его становлении на марийской земле в 1932–1934 гг.

**Ключевые слова:** Поволжский лесотехнический институт, Йошкар-Ола, подготовка инженерных кадров, причины переезда.

6 ноября 2022 г. исполнилось 90 лет с момента открытия в Йошкар-Оле Поволжского лесотехнического института (ПЛТИ; в наши дни – Поволжский государственный технологический университет). ПЛТИ, Политех, Волгатех. Эти слова знакомы и близки как жителям Республики Марий Эл, так и населению многих регионов Поволжья и России в целом. Сегодня Поволжский государственный технологический университет – это мощный современный образовательный и научный центр. Но как он зародился, как образовался в Йошкар-Оле? Какие причины вызвали его появление? Какими были первые шаги этого вуза на марийской земле? Для поиска ответов на эти вопросы обратимся к документам из фондов Государственного архива Республики Марий Эл.



*Первое здание Поволжского лесотехнического института. 1930-е гг.  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

Поволжский лесотехнический институт в качестве высшей лесной школы Поволжья ведет отсчет своей деятельности с 25 ноября 1918 г., когда коллегия отдела высших учебных заведений Народного комиссариата просвещения РСФСР вынесла постановление об открытии при Казанском университете лесного факультета. С 1922 г. лесной и агрономический факультеты были выведены

из состава Казанского университета и объединены во вновь созданный на базе этих факультетов Казанский институт сельского хозяйства и лесоводства. В 1930 г. этот институт был разделен на два вуза: Казанский лесотехнический и Казанский сельскохозяйственный институты<sup>1</sup>.

В результате этого деления в Казани сформировались еще два института. Возникает резонный вопрос: почему Казанский лесотехнический переехал в Йошкар-Олу? Для этого был целый комплекс причин, которые можно разделить на три категории: проблемы института, выбор наиболее подходящего региона и потребности Марийской автономной области (далее – МАО). Итак, рассмотрим эти причины по категориям.

#### Проблемы института

В 1930 г. начался процесс развертывания лесного факультета университета в Казанский лесотехнический институт (далее – КЛТИ). 17 июня 1930 г. на совещании при отделе профессионального образования Татарского совета народного хозяйства была отмечена установка на развитие «Лесного института как мощного четырехфакультетного вуза, выпускающего высококвалифицированных работников по лесокультурным, лесохозяйственным, лесохимическим и лесомеханическим специальностям»<sup>2</sup>. Также планировалось в короткие сроки создать не просто вуз, а современное образовательное и научное учреждение, отвечающее важнейшей задаче подготовки кадров для всего Поволжского региона<sup>3</sup>. Неудивительно, что такой сложный и затратный процесс, как преобразование факультета в большой полноценный институт, столкнулся с массой проблем, важнейшей из которых стал вопрос об обеспечении института учебными зданиями и студенческими общежитиями.

Острота вопроса была обусловлена быстрым ростом населения Казани наряду с увеличением количества высших и средних учебных заведений, разного рода предприятий и учреждений<sup>4</sup>. В связи со значительным ростом численности студентов и преподавателей Казанского лесотехнического и Казанского сельскохозяйственного институтов совместное пользование зданиями и общежитиями бывшего Казанского института сельского хозяйства и лесоводства становилось невозможным. Руководство КЛТИ настаивало на передаче своему институту наибольшего числа зданий, особенно главного здания бывшего Казанского института сельского хозяйства и лесоводства, кабинетов, лабораторий и общежитий, аргументируя свои требования большим количеством сотрудников и близостью лесопарковых зон, необходимых для практических занятий и исследований<sup>5</sup>.

С июня 1930 г. этот вопрос пытались решить ликвидационно-организационная комиссия по разделу Казанского института сельского хозяйства и лесоводства, совещание при отделе профессионального образования Татарского совета народного хозяйства, правительственная комиссия при Совете Народных Комиссаров Автономной Татарской Советской Социалистической Республики (далее – СНК АТССР), совещание при управлении кадрами Народного комиссариата лесной промышленности СССР (далее – Леспром, Наркомлес). Руководители КЛТИ обращались с ходатайствами, заявляли протесты, писали обращения в компетентные органы<sup>6</sup>.

В результате решение вопроса откладывалось, учебные здания, общежития, оборудованные кабинеты и лаборатории оставались в общем пользовании двух институтов. В силу этих обстоятельств задача по развитию института в ближайшей перспективе становилась невыполнимой. 2 августа 1930 г. правительственная комиссия при СНК АТССР постановила передать Лесотехническому институту здание бывшей 1-й гимназии, но это решение институт и Леспром посчитали неподходящим.

Как вариант решения проблемы возможность переезда института из Казани была озвучена в ходатайстве Народного комиссариата лесной промышленности

перед СНК АТССР № 38 от 3 августа 1930 г. В нем говорилось: «Как видно из постановления правительственной комиссии при Совнарком АТССР от 1 июля сего года, главное здание бывшего Казанского института сельского хозяйства и лесоводства Лесотехническому институту не предоставляется и оба вуза – Сельскохозяйственный и Лесотехнический на предстоящий учебный год остаются в прежних зданиях, получая их для совместного пользования. Так как такое решение лишает возможности планового развертывания и нормального развития Лесотехнического вуза (высшего технического учебного заведения) в текущем учебном году, то Леспром категорически настаивает на предоставлении Лесотехническому вузу единственного подходящего для развертывания этого вуза в Казани главного здания бывшего Казанского института сельского хозяйства и лесоводства и в случае непредоставления этого здания будет вынужден пересмотреть вопрос о местонахождении Лесотехнического института с переносом его в один из крупных городов Поволжья, добывающихся организации лесного вуза и предоставляющих помещения»<sup>7</sup>.

19 августа 1930 г. правительственная комиссия при СНК АТССР подтвердила свои прежние решения, и в ходатайстве было отказано. Также в различных инстанциях прорабатывались варианты капитального строительства зданий для Лесотехнического института<sup>8</sup>, предоставления для временного проживания студентов гостиницы «Амур», здания Горсовета и даже бывшего здания пересыльного дома заключенных<sup>9</sup>, рассматривалась возможность перевода вуза в Раифский лесхоз<sup>10</sup>. Эти проекты не были реализованы.

Но, несмотря на трудности, Казанский лесотехнический институт работал и развивался. Количество студентов составило 510 человек, профессорско-преподавательский состав включал в себя 12 профессоров, 23 доцента и 26 ассистентов. Росла и научно-учебная база. Институт имел в своем распоряжении 4 опытных леспромхоза, 26 лабораторий и кабинетов, 3 станции. С конца 1931 г. начинает свою работу бюро научно-исследовательских и промышленных заданий<sup>11</sup>. И все-таки невозможность выполнения поставленных задач в условиях Казани сохранилась. В связи с этим Леспром совместно с руководством института начал поиск оптимального места для переезда вуза из Казани.



*Учебный корпус ПЛТИ на ул. Волкова. 1932 г.  
Из фонда Музея истории г. Йошкар-Олы*

### Потребности Марийской автономной области

Марийская автономная область обладала большим потенциалом для успешного развития лесопромышленной отрасли. Но для этого требовались высококвалифицированные инженерные кадры, которых катастрофически не хватало. В 1928 г. область имела специалистов с высшим образованием: в лесозаготовительной промышленности – 17, в фабрично-заводской – 5. Руководство МАО осознавало жизненную необходимость организации лесного высшего технического учебного заведения (далее – втуз) на территории области, который впоследствии должен был стать кузницей инженерных кадров не только для лесной, но и для других отраслей народного хозяйства<sup>3</sup>.

Для этого руководством МАО предпринимались практические меры. На заседании бюро Марийского областного комитета ВКП(б) 24 ноября 1931 г. было принято решение об организации в области лесного втуза. В нем говорилось: «Признать необходимым открытие в МАО автономного лесотехнического отделения временно при Марагропединституте». Также Маритранслесу было поручено осуществить прием студентов к 1 января 1932 г. и обеспечить отделение общежитием, педагогическим персоналом, квартирами и финансированием. Для создания лесотехнического отделения было налажено сотрудничество с КЛТИ<sup>12</sup>. Следующим шагом стало решение, принятое на заседании Президиума Марийского областного исполнительного комитета (далее – Марийский облисполком) 26 апреля 1932 г.: «1. Считать целесообразным и необходимым Казанский лесотехнический институт перевести в Йошкар-Олу. 2. Немедленно возбудить ходатайство перед Наркомлесом о получении согласия на перевод института»<sup>13</sup>. Соответствующее ходатайство было возбуждено при поддержке Нижегородского краевого комитета ВКП(б)<sup>3</sup>, т.к. в те годы Марийская автономная область входила в состав Нижегородского края.

### Выбор наиболее подходящего региона

5 июня 1932 г. в Москве на совещании при управлении кадрами Наркомлеса СССР рассматривался вопрос о переводе КЛТИ из Казани. Представители Наркомлеса, КЛТИ, Нижегородского крайисполкома и Марийской автономной области детально проработали четыре варианта. В числе городов, подходящих для продуктивной работы и успешного развития КЛТИ, на обсуждение были представлены: Вятка, Уфа, Ульяновск и Йошкар-Ола<sup>14</sup>.

Выбор наилучшего варианта проходил по следующим параметрам: наличие крупных лесных массивов и сплавных рек, обеспеченность зданиями для учебных корпусов и общежитий, близость к Казани и наличие железнодорожного сообщения с Казанью и Москвой, имеющиеся возможности обеспечения института преподавательскими кадрами и создание для них социально-бытовых условий. В пользу переезда КЛТИ в Йошкар-Олу участниками совещания были приведены следующие аргументы:

- наличие крупных и разнообразных лесных массивов в МАО, самый большой среди представленных регионов процент лесистости территории – 57,7 %<sup>15</sup>;
- наличие шести сплавных рек и транзитного сплава, относительная близость к Волге;
- наличие железнодорожного сообщения с Казанью и Москвой, относительная близость к Казани<sup>16</sup>;
- возможность выделить институту на первое время здания для работы в две смены и параллельно вести быстрое строительство необходимых учебных зданий и общежитий, полностью обеспеченное материалами и финансированием, в том числе, за счет приостановки строительства Дома Советов, и, в итоге, полностью обеспечить институт площадями в 1933 г.<sup>17</sup>



*Маргостеатр, в котором проходили торжественные мероприятия ПЛТИ. 1930–1940-е гг.  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

Вопрос обеспеченности преподавательским составом было запланировано решить при помощи переезда согласившихся на это преподавателей КЛТИ в Йошкар-Олу, посменной временной работы в стиле «вахтового метода» преподавателей из Казани<sup>18</sup> и пополнения кадров из числа работающих в учебных заведениях Йошкар-Олы преподавателей и инженеров, способных стать доцентами и ассистентами института<sup>19</sup>. Для качественного и быстрого выполнения этой задачи были намечены меры для создания привлекательных социально-бытовых условий сотрудникам вуза. Представитель Марийской автономной области заместитель председателя Мароблплана Н.С. Паткиевич информировал совещание по этому вопросу: «Для профессорско-преподавательского состава предоставляется 34 квартиры... Согласно решению, по линии материально-бытовых условий обеспечен академический паек за счет местных средств и за счет централизованного фонда. Профессорско-преподавательскому составу предоставляется отдельный распределитель, закрытая столовая для научных работников»<sup>20</sup>. Также был проработан вариант повышения заработной платы для преподавателей института<sup>21</sup>.

Помимо вышеперечисленных преимуществ очень важным аргументом в пользу выбора Йошкар-Олы для переезда КЛТИ стала активная позиция руководства МАО и его готовность оперативно решать проблемы, связанные с этим переездом. Также руководство Нижегородского края поддерживало этот вариант и обещало максимальную помощь в деле создания в Йошкар-Оле лесного вуза для нужд всего Поволжского региона<sup>22</sup>.

В результате тщательной проработки вопроса о переезде КЛТИ из Казани, рассмотрев все варианты, совещание пришло к общему решению, которое озвучил председательствовавший на нем член коллегии Наркомлеса Дорофеев: «Выбор может быть только в пользу Йошкар-Олы»<sup>23</sup>. Решение было подтверждено на совещании при управлении кадров Наркомлеса 28 августа 1932 г. Один из пунктов протокола совещания гласит: «Признать необходимость немедленного переезда Казанского института в Йошкар-Олу»<sup>24</sup>. Вопрос о переводе КЛТИ из Казани в Йошкар-Олу был решен окончательно, в сентябре 1932 г. начался переезд, институт был переименован в Поволжский лесотехнический институт<sup>25</sup>.

### Трудности переезда и время становления

Мы, люди, живущие в современных условиях, прекрасно знаем, что любой бытовой переезд в виде смены жилья сопряжен с определенными трудностями и влечет за собой затраты времени и средств. И, конечно, неоспоримым фактом является то, что переезд крупного образовательного учреждения 90 лет назад, и не в соседнее здание, а в другой город, был делом крайне трудным и сложным.

Перед ПЛТИ встала масса организационных, транспортных, финансовых и кадровых проблем, связанных с переездом. Так, денежные средства, ассигнованные Наркомлесом на переезд института, не были переведены в установленные сроки<sup>26</sup>, большинство профессорско-преподавательского состава отказалось переехать в Йошкар-Олу вместе с вузом<sup>27</sup>, предоставленные помещения не были должным образом подготовлены<sup>26</sup>. Также возникли острые разногласия с Казанским сельскохозяйственным институтом, связанные с разделом имущества и оборудования кабинетов и лабораторий, имевшихся до этого момента в общем пользовании<sup>28</sup>. В этот сложный период директор института А.С. Лебедев вынужден был уйти в отпуск по причине острого приступа туберкулеза. В связи с трудностями переезда и срывом его сроков Наркомлес постановил перенести начало занятий в институте на период между 15 октября и 1 ноября 1932 г.<sup>29</sup>

Вопреки сложившемуся тяжелому положению и благодаря мощным совместным усилиям руководства МАО и ПЛТИ переезд состоялся. Началась упорная работа по становлению института на марийской земле: налаживание учебного процесса, решение вопроса профессорско-преподавательских кадров (был объявлен всесоюзный конкурс на вакантные должности в ПЛТИ), обустройство помещений и ускоренное строительство новых зданий, создание учебной базы, развертывание научно-исследовательской деятельности. В результате 6 ноября 1932 г. в стенах Марийского государственного театра состоялось торжественное открытие Поволжского лесотехнического института, а в декабре 1932 г. ему было присвоено имя писателя А.М. Горького<sup>25</sup>. Первым директором (ректором) ПЛТИ стал Алексей Спиридонович Лебедев, а в 1933 г. его сменил на этой должности Михаил Васильевич Пайбердин. Институт проходил неизбежную стадию обретения устойчивости и дальнейшего развития на новом месте, в целом справляясь с задачей подготовки инженерных кадров для лесной промышленности страны.



*Директор ПЛТИ Михаил Васильевич Пайбердин (1933–1936)  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*



*Общежитие ПЛТИ. 1930–1940-е гг.  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

В 1933 г. ПЛТИ столкнулся с новой угрозой. Сектор подготовки кадров Наркомлеса в своем отношении № 2426 от 29 июня 1933 г. предложил руководству института закрыть прием студентов на отделение промышленного лесоводства, тем самым взяв курс на закрытие лесохозяйственного факультета. В ответ на это Марийский облисполком обратился с докладной запиской в Совнарком СССР, в которой говорилось: «С таким положением дела Марийский областной исполнительный комитет мириться не может, так как закрытие лесохозяйственного факультета противоречило бы естественному ходу развития института и в корне нарушало бы интересы лесного хозяйства и лесной промышленности Поволжья». Далее приводился целый ряд аргументов в пользу необходимости лесохозяйственного факультета в составе ПЛТИ, в завершение которого было сказано: «Насколько велика потребность Маробласти в специалистах лесохозяйственных высшей квалификации, видно из следующих данных: наличие на 1 января 1933 г. 55 человек, требуется к концу пятилетки 405 человек, дополнительно требуется 350 человек». С учетом большой потребности регионов Поволжья в специалистах лесного дела в поддержку института с протестами и убедительными ходатайствами выступили Татарский, Удмуртский, Чувашский и Марийский обкомы ВКП(б), Мароблисполком, Татарский лесохозяйственный трест, Удмуртлестрест, трест «Чувашлес», Союз леса и сплава<sup>30</sup>. Общими усилиями им удалось отстоять свою позицию и в ПЛТИ остались два факультета – лесохозяйственный и механизации лесоразработок и транспорта леса<sup>31</sup>.

В феврале 1934 г. ПЛТИ готовился к празднованию своего 15-летнего юбилея как высшей лесной школы Поволжья (5 февраля 1919 г. состоялись первые лекционные занятия студентов лесохозяйственного факультета Казанского государственного университета). Праздничные мероприятия планировались на 28 февраля 1934 г. Шла подготовка к торжественному собранию, подводились итоги работы, в том числе и за 1,5 года пребывания в Йошкар-Оле<sup>32</sup>. За этот непростой период становления институт добился высоких результатов.



Как было отмечено в письме руководства ПЛТИ в Совнарком РСФСР, к февралю 1934 г. «институт преодолел ряд трудностей на своем пути и вышел на передовую линию, заняв на Всесоюзном конкурсе вузов и техникумов 1933 года третье место в системе лесотехнического образования СССР и получив почетную грамоту»<sup>33</sup>.

На февраль 1934 г. в ПЛТИ на двух факультетах проходили обучение 459 студентов. Обучались они по трем специальностям: механизации лесоразработок и сухопутного транспорта, лесного водного транспорта и промышленного лесоводства (лесного хозяйства). Научно-преподавательские кадры института составили 48 человек: 9 профессоров, 25 доцентов и 13 ассистентов<sup>34</sup>. Повысилось и качество образования, что видно из показателей успеваемости студентов. Так, за 1932–1933 учебный год они составляли: отлично – 11,5 %, хорошо – 43,6 %, удовлетворительно – 43,7 %, неудовлетворительно – 1,6 %. А за январскую зачетную сессию 1934 г. показатели стали такими: отлично – 14,4 %, хорошо – 35,2 %, удовлетворительно – 36,7 %, неудовлетворительно – 3,7 %. Учебный план за семестр был выполнен на 99,6 %<sup>35</sup>. Всего за период пребывания в Йошкар-Оле к февралю 1934 г. был выпущен 121 специалист<sup>36</sup>.

Также за короткий период значительно расширились учебная и научная базы института. В распоряжении ПЛТИ имелись: 33 кабинета и лаборатории, семенная контрольная станция, фитопатологическая станция, Куярский учебно-опытный леспромхоз, дендрологический сад, учебная механическая мастерская. Научная библиотека ПЛТИ выросла до 53 тысяч томов. Были организованы подсобно-хозяйственные предприятия: столярная мастерская, электростанция, обслуживающая учебные здания, развернуто пригородное подсобное хозяйство, включающее в себя овощную и животноводческую базы. При ПЛТИ были открыты курсы для подготовки к поступлению в институт и рабочие факультеты (рабфаки) в Йошкар-Оле, Алатыре и Шумерле<sup>37</sup>.



*Вид на здание ПЛТИ. 1938 г.*

*Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

С момента переезда в Йошкар-Олу ПЛТИ развернул активную научно-исследовательскую деятельность. Для тесной связи с производством, непосредственного участия в строительстве лесного хозяйства и лесной промышленности и для планомерного обслуживания научными силами хозяйственных

организаций и учреждений в 1933 г. был создан научно-исследовательский совет института. Совет сразу начал прием от хозяйственных организаций и исследовательских учреждений разного рода научно-производственных заданий. Работа по выполнению этих заданий велась по широкому спектру направлений: механизация лесоразработок, сухопутный и водный транспорт леса, мелиорация и гидротехника, транспортно-погрузочные и разгрузочные работы, энергетика, организация лесного хозяйства, геодезия, промышленное лесоводство и защита леса<sup>38</sup>.

Как видим, за полтора года пребывания в Йошкар-Оле был совершен мощный скачок на пути становления ПЛТИ. Положение вуза стало не только стабильным, но и динамически развивающимся.



*Студенты ПЛТИ. 1936 г.*

*Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

Но вернемся к празднованию 15-летнего юбилея института в феврале 1934 г. В Государственном архиве Республики Марий Эл хранится интереснейший, совершенно удивительный для современного человека и в то же время пропитанный духом той эпохи документ. Это «План проведения годовщины пятнадцатилетнего существования Поволжского лесотехнического института имени М. Горького». Рассмотрим некоторые положения этого плана: «На торжественное заседание в городской театр студенчество идет организованным порядком в колонне...» «Колонна формируется из 3-ротного состава: 1 рота – профессорско-преподавательский состав..., 2 рота – 4-й и 3-й курсы студентов, 3 рота – студенты 2-го и 1-го курсов...» «Во время построения колонны выделяется караул в составе 32 человек, который под командой начальника караула следует в театр и занимает посты у дверей, у гардероба, у знамен и за кулисами». Также планом был предусмотрен военный порядок входа в театр, сдачи ротами верхней одежды в гардероб и занятия мест в зале, были назначены начальники и заместители, ответственные за все действия<sup>39</sup>.

Вот так, по-военному, стройными колоннами шли студенты и преподаватели на юбилей вуза. Думается, несмотря на жесткий военный порядок, молодость брала свое: слышались веселые шутки и звонкий смех, звучали бодрые песни

и раздавались бравые звуки духового оркестра. А впереди у этих ребят, как и у всей страны, были и горечь неудач, и радость побед, был упорный труд и суровые военные годы. Своей колонной они незримо прокладывали дорогу своему родному вузу – дорогу в будущее.

Прошло 90 лет с момента становления Волгатеха в Йошкар-Оле. За это время вуз достиг больших успехов как в образовательной, так и в научной деятельности, стал престижным солидным университетом с крепкими традициями преподавания и научными школами, с развитой современной материально-технической и социальной базой, получил признание за рубежом. И вместе с этим всегда энергичен и молод наш ПЛТИ – Политех – Волгатех.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 53. Л. 1–2.

<sup>2</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 47. Л. 14об.

<sup>3</sup> Туманова Н.Е. Становление высшего технического образования в Марийской АССР в 30-е годы XX века / Н.Е. Туманова // Вестник Чувашского университета. 2009. № 3. С. 151–158. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-vysshego-tehnicheskogo-obrazovaniya-v-mariyskoy-assr-v-30-e-gody-xx-veka/viewer> (дата обращения: 6.04.2022).

<sup>4</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 47. Л. 14.

<sup>5</sup> Там же. Л. 14об.–15.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же. Л. 16.

<sup>8</sup> Там же. Л. 16об.–17.

<sup>9</sup> Там же. Л. 17об.–18.

<sup>10</sup> Там же. Л. 19об.–21об.

<sup>11</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 62. Л. 18–19.

<sup>12</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 628. Л. 94–95.

<sup>13</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1064. Л. 112.

<sup>14</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 47. Л. 10об.

<sup>15</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 53. Л. 3.

<sup>16</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 47. Л. 5.

<sup>17</sup> Там же. Л. 5–5об.

<sup>18</sup> Там же. Л. 5об.

<sup>19</sup> Там же. Л. 9об.

<sup>20</sup> Там же. Л. 7–7об.

<sup>21</sup> Там же. Л. 6об.

<sup>22</sup> Там же. Л. 9–9об.

<sup>23</sup> Там же. Л. 11.

<sup>24</sup> Там же. Л. 26.

<sup>25</sup> Романов Е.М., Демаков Ю.П., Шургин А.И. Высшей лесной школе Среднего Поволжья – 90 лет / Е.М. Романов, Ю.П. Демаков, А.И. Шургин // Вестник Поволжского государственного технологического университета. 2008. № 2. С. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshey-lesnoy-shkole-srednego-povolzhya-90-let/viewer> (дата обращения: 8.04.2022).

<sup>26</sup> Там же. С. 9.

<sup>27</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 63. Л. 9.

<sup>28</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 47. Л. 2.

<sup>29</sup> Там же. Л. 1.

<sup>30</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 53. Л. 1–6.

<sup>31</sup> Романов Е.М., Демаков Ю.П., Шургин А.И. Высшей лесной школе Среднего Поволжья – 90 лет / Е.М. Романов, Ю.П. Демаков, А.И. Шургин // Вестник Поволжского государственного технологического университета. 2008. № 2. С. 9–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshey-lesnoy-shkole-srednego-povolzhya-90-let/viewer> (дата обращения: 9.04.2022).

<sup>32</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 63. Л. 9.

<sup>33</sup> Там же. Л. 11.

<sup>34</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 62. Л. 11.

<sup>35</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 63. Л. 22–23.

<sup>36</sup> Там же. Л. 20.

<sup>37</sup> Там же. Л. 23.

<sup>38</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 56. Л. 13–14.

<sup>39</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 62. Л. 1–2.

## «Юбилейная история» Марийского государственного университета

*Г.В. Рокина,  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующая учебно-исследовательской  
лабораторией локальной истории  
Марийского государственного университета*

**Аннотация.** В статье на основе архивных материалов, официальных документов, а также воспоминаний современников предпринята попытка реконструкции истории открытия в Республике Марий Эл первого классического университета. Методологической основой исследования являются подходы современной университетологии. Автор обращается к историографии проблемы, на основе исторических источников анализирует деятельность местных органов власти республики и роль т.н. «отцов-основателей» университета, уточняет нормативно-правовую базу по созданию условий для открытия университета и дату образования вуза.

**Ключевые слова:** Марийский государственный университет, университетология, юбилейная история, университетские люди, отцы-основатели.

25 ноября 2022 г. Республика Марий Эл отметила 50 лет со дня образования первого классического университета. Почему именно эта дата традиционно считается днем рождения университета? Как получилось, что ректор Марийского государственного университета был назначен за год до этого события, в августе 1971 г., а учебные занятия по некоторым специальностям начались за год до официального открытия вуза? Очевидно, что эта дата, 25 ноября 1971 г., требует исторической корректировки, уточнения последовательности событий по организации университета и его формального, юридического оформления. Какие события определили дату основания университета и день его рождения? Попытка найти ответы на эти вопросы стала целью историографического и источниковедческого исследования, проведенного автором данной статьи.

С 1956 г. в РСФСР, в годы хрущевской оттепели, когда была отменена плата за обучение, в том числе и за высшее, начался процесс открытия значительного числа новых университетов, в первую очередь, в столицах автономных республик. Новая волна организации университетов прокатилась в начале 1970-х гг.: в год 50-летия образования СССР были открыты университеты в столицах национальных республик – в Сыктывкаре, Ижевске, Грозном, Чебоксарах и Йошкар-Оле. 18 июля 1972 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», в котором особое внимание было уделено развитию университетского образования.

Это был настоящий бум открытия советских классических университетов. Всего за два десятилетия, с 1956 по 1975 г., в стране было образовано 28 новых университетов, главным образом в автономных республиках<sup>1</sup>. С этого времени начинается история университетов страны, образованных в послевоенное советское время, во многом отличная от истории российских императорских и первых советских университетов. Если накануне войны в СССР насчитывалось 29 университетов с 76 тысячами студентов, то к середине 1970-х гг. в стране было 63 университета, в которых обучалось 560 тысяч студентов. Миссией университетов того времени была подготовка кадров для науки и других вузов, прежде всего по фундаментальным дисциплинам, специалистов для местных управленческих элит (экономическое, историческое, юридическое образование). В дальнейшем перед

университетами была поставлена задача стать локомотивами технологического прогресса регионов.

Не обошел этот процесс и Марийскую автономную республику, где в начале 1970-х гг. местные власти всерьез задумались об организации университета и предприняли ряд успешных шагов по его созданию. Рождение Марийского государственного университета в начале 1970-х гг. совпало с эпохой, которая в советской исторической науке определяется как период т.н. «развитого или зрелого социализма», как это было сформулировано на XXII съезде КПСС в 1961 г. в новой партийной программе<sup>2</sup>.

Через полвека после этих судьбоносных процессов в истории отечественной высшей школы в историографии и социологии сложилось особое направление – университетология. Современная российская университетология носит выраженный историко-культурный характер, сложился даже особый жанр юбилейных историй университетов<sup>3</sup>. В первом десятилетии XXI в. на фоне празднования «круглых дат» ученые пишут новые юбилейные университетские истории, которые, по мнению ведущей исследовательницы истории университетов Л.П. Репиной, «представляют собой феномен мемориальной культуры»<sup>4</sup>.

Как писалась юбилейная история Марийского государственного университета?

В исторической литературе и публицистике история создания Марийского государственного университета неоднократно привлекала внимание исследователей, чаще всего всплеск интереса к данной теме был связан с празднованием очередного юбилея вуза. В ходе этих коммеморативных практик региональными исследователями был подготовлен ряд изданий и научных статей, в которых реконструирована официальная история вуза<sup>5</sup>.

Юбилейная история единственного в марийском крае классического университета начала складываться во времена его первых «круглых дат» – в 1980-е и последующие десятилетия. Начиналась она с издания коллективной монографии, подготовленной к 30-летию университета<sup>6</sup>. Авторы этой монографии одновременно являлись ее акторами – выпускниками, преподавателями, администраторами. Как правило, почти во всех юбилейных изданиях заметна авторская оптика в историкоописании университета и галерее представленных в ней университетских людей<sup>7</sup>.

Основной текст монографии 2002 г. посвящен описанию современной структуры вуза, основных задач на предстоящие годы и формальной истории факультетов, кафедр и структурных подразделений вуза за прошедшие 30 лет, представленной в виде отчетов. Как пишут составители книги, их задачей было показать, как «за 30 лет классический университет стал одним из ведущих центров образования, науки и культуры Республики Марий Эл». Действительно, за сухими фактами этих «отчетов» можно увидеть, как развивался университет, каких успехов достигла наука, как рос его кадровый состав. Собственно истории создания университета, причинам его открытия и хронологии событий в этом издании посвящены полторы страницы предисловия. Здесь, в частности, отмечено, что «Марийский государственный университет был организован 1 января 1972 г. Постановлением Совета Министров СССР от 9 марта 1971 г. № 155, Постановлением Совета Министров РСФСР от 15 апреля 1971 г. № 214 (приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 19 апреля 1971 г. № 324 и приказ Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР от 4 мая 1971 г. № 191)»<sup>8</sup>. Очевидно, что простое перечисление этих документов не давало ясного ответа на вопрос, какую же из этих дат можно считать официальным днем основания университета, какая дата и какой правительственный акт были отправной точкой в его юридическом оформлении. Тем более что, как отмечают авторы, уже 1 августа 1971 г. ректором Марийского государственного

университета приказом по Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР был назначен доктор биологических наук профессор Виктор Эдуардович Колла, прибывший в Йошкар-Олу из Пермского государственного университета. Если был ректор, значит, уже был и университет? Тем не менее, именно в этом издании впервые определен день рождения университета. В предисловии к книге ее авторы отмечают, что «торжественное собрание коллектива университета с участием представителей правительства РСФСР, Марийской АССР, многих вузов страны, посвященное открытию МарГУ, состоялось 25 ноября 1972 г. Поэтому эта дата считается **днем рождения Марийского государственного университета**»<sup>10</sup>.



*Момент вручения знамени на торжественном собрании, посвященном открытию Марийского государственного университета, в музыкально-драматическом театре имени М. Шкетана. 25 ноября 1972 г.*

Над изданием 2002 г. работал большой авторский коллектив (50 человек), большинство которых являлись актерами описываемых событий университетской жизни. В предисловии отмечено, что «в сборе и подготовке материала к изданию участвовали представители ректората, начальники отделов, деканы, заведующие кафедрами и другие работники университета»<sup>11</sup>. Поэтому разглядеть авторскую оптику в подаче материала достаточно сложно, тем более что основной текст представляет собой формальные отчеты структурных подразделений. В книге нет научно-справочного аппарата со ссылками на исторические источники и документы, иллюстративного материала (фотографий как визуальных источников). При всей фактологической ценности этого первого юбилейного издания его использование последующими летописцами истории университета весьма затруднительно.

Первая иллюстрированная история университета была издана в 2007 г. в канун его 35-летия<sup>12</sup>. Это издание в историографическом плане опирается на значительное число официальных документов, визуальных источников и архивных

материалов. Юбилейная история университета получила достойное оформление: в книге впервые опубликованы фотографии первых руководителей университета и руководителей республики, многое сделавших для открытия университета; фото торжественного заседания в театре имени М. Шкетана 25 ноября 1972 г., посвященного открытию вуза, а также некоторые редкие архивные документы (например, приказ о назначении В.Э. Коллы ректором университета), фотографии и краткие сведения о первых ректорах. История университета, представленная в этом издании, опиралась не только на официальные документы, но и источники личного происхождения, т.н. эго-документы. Автор-составитель книги 2007 г. – Е.А. Хлебников, кандидат философских наук, долгие годы работавший в советских партийных органах (лектор, зав. отделом пропаганды и агитации Марийского обкома КПСС), а в период составления монографии занимавший пост помощника ректора, включил в издание воспоминания секретарей партийных комитетов вуза за 1971–1991 гг.<sup>13</sup> Авторская оптика составителя книги в данном случае заключалась в представлении картины событий того времени так, как ее увидел партийный руководитель, ученый-философ. Университет, открытый при непосредственном участии и поддержке партийных органов и в дальнейшем находящийся под патронатом «руководящей и направляющей» силы советского общества, пережил расцвет 1970-х гг. и эпоху падения партийной структуры после событий 19–21 августа 1991 г. Эту историю советского периода, вместившую два десятилетия, автор издания изложил устами руководителей партийных организаций университета – Е.Н. Мустаева, Н.И. Баженова, В.Б. Голубева и И.А. Лебедева<sup>14</sup>. Голос современников и фотодокументы внесли в юбилейную историю дух эпохи, атмосферу того времени, когда университет начинал свой путь. Такой подход к написанию истории университета выглядит очень современно. Не будучи профессиональным историком, Е.А. Хлебников верно увидел, какие источники могут помочь в реконструкции не официальной, а «живой» истории университета, апеллируя к участникам событий. В послесловии к книге он обращался с просьбой к тем, «кто работал в университете, дополнить эту книгу своими воспоминаниями, при необходимости уточнить отдельные даты, оценить события сквозь призму своего видения»<sup>15</sup>.

В юбилейной «книге-альбоме» 2007 г. (так определен формат издания самими авторами) дата образования университета привязана к дате подписания приказа Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. Во вступительной статье авторы книги отмечают, что «4 мая 1971 г. министр высшего и среднего специального образования В.Н. Столетов подписал приказ об организации в Йошкар-Оле университета...»<sup>16</sup>. А первые занятия студентов сельскохозяйственного факультета... начались 1 сентября 1971 г.<sup>17</sup> И далее – «25 ноября 1972 г. состоялось торжество по случаю официального открытия МарГУ. К 50-летию нашей великой страны – СССР – Марийская республика, народ ее получили в подарок классический университет»<sup>18</sup>. Таким образом, авторы упоминают две даты – «организации университета» и «торжества по случаю официального открытия» с интервалом более одного года – 4 мая 1971 г. и 25 ноября 1972 г., поясняя причины выбора именно этих дат.

Что же происходило в столь длительный промежуток времени между этими датами, что мешало провести официальные торжества в честь открытия университета в год подписания приказа, назначения ректора и начала учебных занятий? Ответ на этот вопрос дает анализ архивных документов, предложенный в следующем разделе статьи.

Юбилейная история университета получила свое продолжение в 2011 г. в иллюстрированной монографии «Развитие высшего профессионального образования в Республике Марий Эл»<sup>19</sup>. К этому времени в республике в 2008 г. произошло объединение двух вузов – Марийского пединститута и Марийского

университета. В связи с этим авторы издания начинают отсчет юбилейной истории университета со дня основания Марийского государственного педагогического института имени Н.К. Крупской, образованного в 1931 г. То, что было задумкой руководителей республики в начале 1970-х гг. – создать университет на базе педагогического института, воплотилось в первом десятилетии XXI в. Как пишут авторы издания, «это объединение стало не механическим объединением двух коллективов в одно целое, а результатом назревших проблем, веянием времени»<sup>20</sup>.

В отличие от первого юбилейного издания 2002 г., коллектив авторов 2011 г. был немногочисленным (7 человек) и состоял в основном из историков, в том числе, выпускников педагогического института и университета. Авторский состав издания был представлен учеными университета, которые давно работали над проблемами истории народного образования. Каждый из них как составитель отдельных глав книги представил свое видение этих исторических процессов.



*Бывший Дом Советов – ныне главный корпус  
Марийского государственного университета. 1973 г.  
ГААВД РМЭ. Коллекция фотодокументов. Оп. 34/16. Ед. уч. 722-2.*

Руководителем авторского коллектива был один из первых выпускников исторического отделения историко-филологического факультета университета профессор С.В. Стариков, занимавший в те годы должность проректора по научной работе. Он и его соавторы сумели внести в юбилейную историю университета не только дух времени, но показать ее истоки, расширив ее хронологические рамки. При написании истории основания первого классического университета авторы использовали ряд новых исторических источников, в первую очередь, визуальных. Как отмечал научный редактор книги, «авторский коллектив намеренно стремился уйти от парадного юбилейно-ведомственного издания»<sup>21</sup>. И это во многом удалось благодаря новаторскому подходу в освещении исторических фактов. Для авторов издания при написании истории университета была важна история отдельных личностей, преподавателей, студентов, администраторов, тех, кто всю свою жизнь посвятил университету и высшей школе, тех, кто создавал университет.



Важнейшим источником для ее написания стала «фотографическая летопись эпохи», как это определил научный редактор и руководитель авторского коллектива юбилейного издания. В книгу включены уникальные фотографии, большинство которых хранились в личных семейных фотоальбомах и никогда ранее не публиковались. С.В. Стариков отмечает в предисловии, что в книге отразилась «запечатленная история», и «именно фотографии позволили ощутить пульс и дух эпохи»<sup>22</sup>.

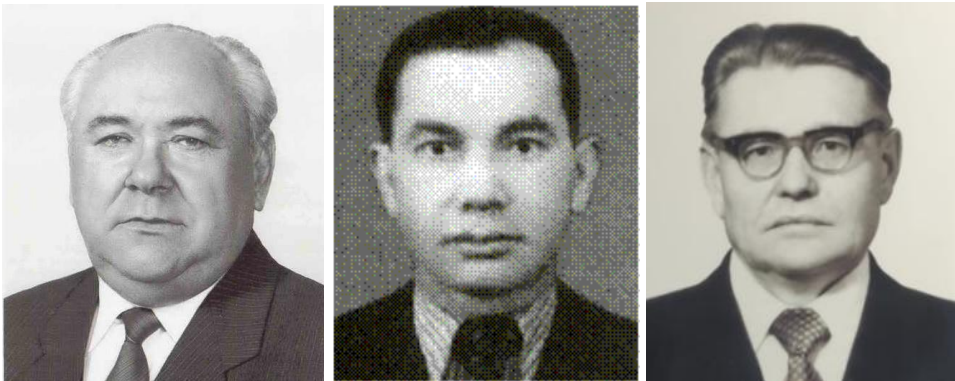
В разделе «Основание и развитие Марийского государственного университета в 1972–2007 гг.» авторы выделяют четыре этапа в истории вуза. Первый этап подготовительной работы, связанный с основанием университета, приходится на 1970–1972 гг. Второй этап – время начального становления университета (1972–1985) – связан с деятельностью ректоров В.Э. Коллы (1971–1982) и П.А. Соколова (1982–1985). На третьем этапе – в годы ректорства профессора В.П. Ившина (1985–1998) – Марийский университет, по мнению авторов книги, приобрел основные черты сложившегося классического университета. Четвертый этап связан с деятельностью ректора В.И. Макарова (1998–2007), продолжавшего традиции университета уже в рамках укрупненного вуза<sup>23</sup>.

Что касается проблемы определения даты основания университета, то в монографии предложены следующие даты: год организации университета – 1 января 1972 г., в соответствии с постановлением союзного правительства от 9 марта 1971 г., а день рождения университета приходится на день торжественного заседания в театре имени М. Шкетана, посвященного официальному открытию университета 25 ноября 1972 г.<sup>24</sup>

Летописцы Марийского государственного университета, создатели его юбилейной истории в процессе реконструкции исторических фактов всегда стремились осветить три проблемы: кому принадлежала заслуга открытия университета и кого можно считать его «отцами-основателями»; какие официальные документы сопровождали процесс открытия университета, и какое событие можно считать днем рождения вуза.

#### «Отцы-основатели» университета

Как верно заметил один из авторов юбилейной истории университета, С.В. Стариков, история высшего образования в Республике Марий Эл – это история творческих людей<sup>25</sup>. Именно им принадлежит заслуга, что полвека назад в нашей республике был открыт университет. И таких людей можно по праву назвать его «отцами-основателями».



*«Отцы-основатели» Марийского государственного университета.*

*Слева направо: В.П. Никонов (1929–1993), П.А. Алмакаев (1916–1998), Т.И. Горинев (1926–2004)*

Идея организации Марийского университета возникла задолго до его открытия, еще в 1960-е гг. К началу 1970-х гг. в соседних автономных республиках уже были свои университеты: в Татарской и Чувашской АССР, в Кировской и Нижегородской областях. Так, например, решение об образовании Чувашского государственного университета на базе Волжского филиала Московского ордена Ленина энергетического института и историко-филологического факультета Чувашского государственного педагогического института имени И.Я. Яковлева было принято в августе 1967 г. А 19 апреля 1971 г. приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР Удмуртский государственный педагогический институт был преобразован в Удмуртский государственный университет. Таким образом, в СССР сложилось два алгоритма создания университетов в национальных республиках – или на базе существующего педагогического института, или как вновь организованный вуз на самостоятельной материальной базе. Понятно, что второй вариант требовал больших финансовых и материальных вложений.

Руководство республики прекрасно понимало необходимость создания университета в Марийской АССР. В первую очередь, это был не вопрос престижа, а острая необходимость подготовки кадров для народного хозяйства. Чаще всего за университетским образованием местная просвещенная молодежь традиционно ехала в соседнюю Казань в старейший университет страны – Казанский государственный университет<sup>26</sup>.

Проблема нехватки квалифицированных кадров с университетским образованием в республике часто заключалась в том, что не все закончившие соседние университеты жители МАССР возвращались на малую родину. А приехавшие по «распределению» выпускники столичных университетов, в основном это были специалисты в области здравоохранения и сельского хозяйства, не задерживались надолго в марийском крае.

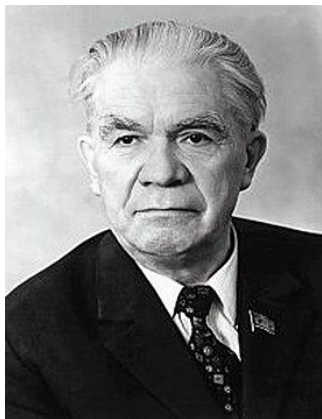
Открыть самостоятельно университет в национальной республике, пусть и автономной, местные власти не могли. Советская система высшего образования фактически была подсистемой плановой экономики. Единственными реальными движущими силами ее трансформации были план развития народного хозяйства СССР и идеологические установки. Поэтому принять решение об открытии университета могла только Москва – Госплан и Совет Министров СССР. Ведь организация университета требовала колоссальных материальных вложений и финансовых ресурсов. У руководства республики к 1970 г. уже был опыт модернизации высшей школы, когда только настойчивость республиканских руководителей помогла в реорганизации лесотехнического института в политехнический вуз.

Впервые в исторической литературе «отцы-основатели» вуза были названы в год 35-летия университета автором-составителем и ответственным редактором юбилейного издания Е.А. Хлебниковым, который одновременно с изданием юбилейного альбома опубликовал в научном журнале «Вестник Марийского государственного университета» статью «С чего начинался Марийский государственный университет»<sup>27</sup>. В ней он писал: «Инициаторами создания вуза мы по праву считаем первого секретаря Марийского обкома КПСС В.П. Никонова, председателя Президиума Верховного Совета МАССР П.А. Алмакаева и председателя Совета Министров республики Т.И. Горинова, которые в январе 1970 г. обратились в ЦК КПСС и Совет Министров СССР с просьбой о создании первого на марийской земле университета».

Как вспоминает один из «отцов-основателей» МарГУ Петр Афанасьевич Алмакаев, о создании своего университета руководство республики задумывалось еще в середине 1960-х гг. В эти годы председатель исполкома Йошкар-Олинского горсовета, заслуженный архитектор РСФСР П.А. Самсонов при застройке новых

микрорайонов города оставил около пединститута несколько гектаров незастроенной свободной площади для будущих университетских зданий. «Об этом тогда знали не все. Но знавшие посмеивались над нами, – вспоминает П.А. Алмакаев, – говорили, что мы занимаемся утопией... Действительно, идея организации университета для многих тогда казалась безнадежной. Первое время в Москве слушать об этом не хотели»<sup>28</sup>.

Возражения Госплана и Совета Министров СССР были связаны с тем, что организация новых вузов требовала огромных материальных вложений, финансовых ресурсов. В итоге руководители республики обратились к руководству коммунистической партии, которая согласно 6 статье Конституции СССР была «руководящей и направляющей силой советского общества».



*В.Н. Столетов, министр  
высшего и среднего  
специального образования  
РСФСР (1959–1972)*

«Когда нам почти во всех высших органах отказали, как и при организации политехнического института, обратились в ЦК КПСС», – вспоминает П.А. Алмакаев. В итоге он лично едет в Москву в отдел науки ЦК, которым в то время заведовал С.П. Трапезников, пользовавшийся личной поддержкой Брежнева (в свое время они вместе работали в Молдавии). Именно он отправил нашего «гонца» в Министерство высшего образования СССР к министру образования В.Н. Столетову, которому предварительно позвонил и посоветовал поддержать республику и съездить в Йошкар-Олу.

Об этой встрече Алмакаев подробно пишет в своих воспоминаниях: «Выслушав меня, Трапезников спросил, был ли я у министра высшего образования СССР Столетова... Он позвонил Столетову, расспросив его о нашем деле, и предложил ему ехать в Йошкар-Олу, лично изучить этот вопрос»<sup>29</sup>. В литературе нет ссылок на официальную

информацию об этом визите В.Н. Столетова в столицу МАССР. По воспоминаниям Алмакаева, они вместе выехали в Йошкар-Олу уже на другой день после разговора в ЦК КПСС. Столетов был в Йошкар-Оле несколько дней, посетил педагогический и политехнический институты. Именно он предложил руководству республики не выдвигать «запасной» вариант создания университета на базе педагогического института. Хотя в документах того времени была даже формулировка об организации Марийского государственного университета имени Н.К. Крупской.

В первую очередь Столетова интересовала материальная база будущего университета. Республиканское руководство обещало на первых порах передать университету здание Совета Министров (там же в тот период располагались обком партии, Верховный Совет республики и некоторые министерства), т.к. для них уже строился новый Дом Советов<sup>30</sup>. Было обещано немедленное строительство и других корпусов на строительных площадках, которые первоначально предполагались для других целей. Строительство учебного корпуса для медицинского факультета с лабораториями и анатомическим музеем началось уже в 1970 г. В архиве ГТРК «Марий Эл» сохранилась фотохроника, где в новостной программе показано строительство учебного корпуса для медицинского факультета. Об этом писала и главная республиканская газета «Марийская правда». Проект здания медицинского факультета был разработан московским НИИ, генеральным подрядчиком стройки выступило СМУ-3. После этого министерского визита началась конкретная работа по подготовке к открытию университета. Впереди был долгий путь, вместивший два года работы местных органов власти по созданию первого в республике классического университета.

В архивах Йошкар-Олы и Москвы сохранился ряд исторических источников, которые помогают восстановить историю последовательных шагов по созданию Марийского государственного университета, юридическое оформление которого и официальное открытие заняло более двух с половиной лет – с января 1970 г. до ноября 1972 г.

Дата образования университета по документальным источникам

Столь длительный процесс по организации университета привел к тому, что в юбилейной истории университета исследователи, как уже было показано выше в кратком историографическом очерке, неоднозначно трактуют дату его создания; сохраняется определенная путаница в хронологической последовательности юридических актов и официальных документов, которые заложили нормативно-правовую базу для открытия университета.

Чтобы разобраться в хронике событий, предшествующих открытию первого классического университета в Марий Эл, обратимся к архивным документам, хранящимся в Государственном архиве Республики Марий Эл, Российском государственном архиве социально-политической истории, периодической печати того времени и воспоминаниям участников событий.

Первым историческим документом, где официально была сформулирована проблема о необходимости создания в Марийской АССР собственного университета, стала записка руководителей республики в ЦК КПСС и Совет Министров СССР от 9 января 1970 г. Этот документ был привязан к предстоящему празднованию 50-летия республики и был подписан первым секретарем обкома партии В.П. Никоновым, председателем Президиума Верховного Совета МАССР П.А. Алмакаевым, председателем Совета Министров МАССР Т.И. Гориновым. Здесь, в частности, говорилось, что «в экономическом и культурном развитии республики имеется ряд трудностей» и была сформулирована просьба «об оказании помощи в решении ряда вопросов дальнейшего развития народного хозяйства Марийской АССР». Среди десяти пунктов наиболее важных для республики проблем на первом месте стоял вопрос «об организации на базе Марийского государственного педагогического института имени Н.К. Крупской Марийского государственного университета имени Н.К. Крупской с сохранением существующих факультетов... и открытия новых – медицинского и сельскохозяйственного»<sup>31</sup>. Для обоснования этой просьбы авторы записки писали, что «создание университета является назревшим вопросом в связи с тем, что республика остро испытывает недостаток в кадрах высшей квалификации, особенно в сельском хозяйстве и здравоохранении. Например, в колхозах республики работает всего лишь 96 специалистов с высшим образованием или по одному агроному, зоотехнику и инженеру-механику приходится соответственно на шесть, восемь и девятнадцать хозяйств. Около тысячи врачей должностей занято совместителями, медицинскими работниками со средним образованием или же остаются вакантными... Прибывшие по направлению молодые специалисты после установленного срока работы, как правило, выезжают из республики. Так, за десять последних лет прибыло 1000, а выбыло 800 врачей. Аналогичное положение с кадрами высшей квалификации и в сельском хозяйстве»<sup>32</sup>.

У руководителей республики была надежда, что в год 50-летия Марийской АССР в высших эшелонах советской власти будет получено «добро» на открытие университета. О том, что эта просьба не получила поддержки, можно судить по содержанию протоколов заседания бюро Марийского обкома КПСС за апрель-август 1970 г. Так, в протоколе № 58 в пункте «О подготовке к 50-летию МАССР» отмечалось, что «празднование 50-летия Марийской АССР особенно знаменательно еще и потому, что оно проходит в год 100-летия со дня рождения В.И. Ленина... объявить в республике с 1 июня 1970 г. предъюбилейную трудовую

вахту под девизом «Каждый день, оставшийся до юбилея, – ударный!» Марийским обкомом КПСС был составлен подробный план мероприятий по подготовке и проведению 50-летия МАССР, где предусматривалось все вплоть до создания юбилейной продукции, но пункта об открытии университета в нем не было<sup>33</sup>.

Только после поездки Алмакаева в ЦК КПСС и визита министра Столетова с инспекцией в Йошкар-Олу, через полгода после первой просьбы руководителей республики, 16 июня 1970 г. первый секретарь обкома партии В.П. Никонов лично обратился к Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу с новой обстоятельной служебной запиской о необходимости преобразования Марийского пединститута в Марийский государственный университет имени Н.К. Крупской. Главный акцент в письме был сделан на насущной проблеме подготовки кадров высшей квалификации из представителей коренной национальности для здравоохранения и сельского хозяйства республики. «Наши заявки по внеконкурсному направлению местной молодежи в медицинские и сельскохозяйственные вузы удовлетворяются не полностью – выделяется не более 40–50 мест в год. Вследствие этого число специалистов высшей квалификации из лиц коренной национальности растет крайне медленно. Так, из 1115 работающих сейчас врачей мари только 147 человек. Из 104 специалистов сельского хозяйства лиц коренной национальности 40 человек». В.П. Никонов, подписавший записку, отмечал, что из прибывших по направлениям в республику специалистов «закрепляются в основном лишь те, кто знает местные условия, язык и быт людей, с которыми их связывает производство»<sup>34</sup>. В заключение документа, в отличие от первой просьбы в январе 1970 г. о мерах помощи Марийской АССР в связи с 50-летним юбилеем, был сделан вывод о том, что «открытие государственного университета даст возможность успешно вести подготовку **национальных** кадров высшей квалификации и будет способствовать дальнейшему развитию всех отраслей народного хозяйства Марийской автономной республики». Авторы письма обращали внимание на то, что республика находится не в равных условиях по сравнению с соседними автономными республиками, где есть свои высшие учебные заведения по подготовке высококвалифицированных кадров, в первую очередь, в сельском хозяйстве, здравоохранении и культуре. Исходя из основополагающих положений равных условий для всех национальностей при формировании единой исторической общности в условиях зрелого социализма – советского народа, такой аргумент не мог быть не отмечен в Кремле. Национальная проблема не могла не получить отклика из ЦК КПСС еще и потому, что в тот период шла подготовка к XXIV партийному съезду, на котором будет сделан вывод о формировании «новой исторической, социальной и интернациональной общности людей – советский народ, имеющей единую территорию, экономику, социалистическую по содержанию культуру, союзное общенародное государство и общую цель – построение коммунизма»<sup>35</sup>.

То, что в ответ на обращение Марийского обкома партии напрямую к Л.И. Брежневу открыть в Йошкар-Оле университет пришел положительный ответ, можно судить по тому, что уже **11 сентября 1970 г.** Марийский обком КПСС принимает решение «О предложениях в связи с организацией Марийского государственного университета», где впервые была определена структура вуза, планы приема и **развития материально-технической базы** на 1971–1975 гг. В апреле был подготовлен еще один важный документ – записка в Совет Министров РСФСР о структуре университета. Первоначально задумывалось, что университет откроется уже в 1971 г. и в нем будет 6 факультетов. Был разработан **план мероприятий по созданию условий для открытия университета в 1971 г.** В этом комплексе мер предусматривалась передача университету Дома Советов (корпус А), завершение строительства учебного здания на 1000 мест со спортивным залом и столовой (корпус Б), передача студенческого

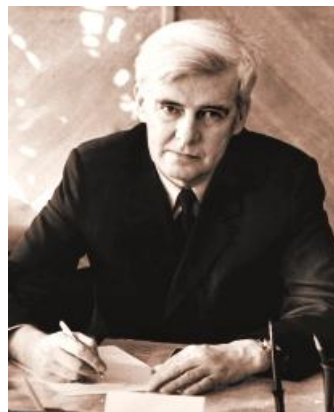
общежития пединститута в аренду университету (на улице Эшпая), строительство 40-квартирного жилого дома для преподавателей университета на улице Комсомольской. Важное место в структуре будущего университета занимала организация медицинского факультета. В 1970 г. началось строительство учебного корпуса для медицинского факультета с лабораториями и анатомическим музеем. Все это было сделано еще до принятия решения об открытии университета.

Лишь через год после многочисленных обращений руководства республики в Москву 15 апреля 1971 г. вышло постановление Совета Министров РСФСР об организации Марийского государственного университета в 1972 г.

Буквально через четыре дня после этого постановления, 19 апреля 1971 г., Марийский обком КПСС и Совет Министров Марийской АССР направили в Совет Министров РСФСР «Записку в связи с организацией Марийского государственного университета». До выхода приказа об открытии университета у руководства республики была возможность отстоять новые специальности и дополнительные факультеты. Уже 4 мая 1971 г. министр высшего и среднего специального образования В.Н. Столетов подписал приказ об организации с 1 января 1972 г. в Йошкар-Оле Марийского государственного университета.

В августе 1971 г. был назначен ректор университета В.Э. Колла, приглашенный из Пермского государственного университета, который особенно ратовал за открытие медицинского факультета. Вместе с ректором в Йошкар-Олу прибыл т.н. «пермский десант» из высококвалифицированных специалистов и организаторов высшего образования, которые на многие годы остались в Марий Эл и стали его заслуженными ветеранами. Научными кадрами новый университет еще до его официального открытия поддержали Марийский педагогический институт имени Н.К. Крупской, Марийский политехнический институт, вузы Казани, Горького (Нижний Новгород). Руководителям республики удалось даже открыть финансирование приема 600 студентов без официального открытия вуза. Контроль за выполнением этого решения был возложен на второго секретаря обкома партии И.С. Гусева. Как предполагает автор статьи «С чего начинался Марийский государственный университет» Е.А. Хлебников, «руководство республики своим волевым решением утвердило ректора, «выбило» средства для финансирования «агрономического факультета»<sup>36</sup>. Учебные занятия на сельскохозяйственном факультете начались в университете с опережением приказа минвуза 1 сентября 1971 г., о чем писала республиканская газета «Марийская правда» в статье «В добрый час!» с подзаголовком «Начались занятия в Марийском государственном университете», где отмечалось, что занятия студентов сельскохозяйственного факультета по специальности «агрономия» пока проходят на базе Марийского политехнического института<sup>37</sup>. А в декабрьском номере «Марийской правды» за этот же год в статье известной журналистки Е. Брагилевской была размещена информация о назначении ректора В.Э. Коллы и запланированном открытии физико-математического и медицинского факультетов.

Однако руководству республики и его первому ректору не удалось воплотить все задуманные планы и ожидания: не смогли отстоять открытие двух факультетов (медицинский и электрификации сельского хозяйства) и нескольких специальностей, в том числе, и «лечебное дело». 17 декабря 1971 г. приказом



*В.Э. Колла,  
первый ректор Марийского  
государственного  
университета (1925–2020)*

минвуза № 513 было дано разрешение на открытие четырех факультетов и 9 специальностей. Из предложенных правительством республики шести факультетов (медицинский, сельскохозяйственный, факультет механизации и электрификации сельского хозяйства, историко-филологический, биолого-химический, физико-математический) министерство согласовало только четыре.

Так начиналась биография первого классического университета республики, так писалась его юбилейная история. В год полувекового юбилея историки университета готовят новые издания с современными трактовками и видением истории и миссии университета в XXI в.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану» // Вопросы образования. 2013. № 4. С. 8–69.

<sup>2</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, 1971. С. 76.

<sup>3</sup> Репина Л.П. Юбилейные истории университетов как жанр современной российской историографии // Диалог со временем. 2017. Вып. 60. С. 142–152.

<sup>4</sup> Репина Л.П. Истории университетов как феномен мемориальной культуры // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова). Т. 1. Чебоксары: ООО ИД «Среда», 2017. С. 12–16.

<sup>5</sup> К полувековому юбилею университета в 2021 г. защищена кандидатская диссертация по истории высшего образования в Республике Марий Эл, в том числе и Марийского государственного университета: Ештыганова С.С. Становление и развитие высших учебных заведений в Республике Марий Эл в XX – начале XXI вв. / Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 5.6.1. Отечественная история: [Электронный ресурс]. URL: [https://marsu.ru/science/research\\_infrastructure/dissertation/avtoref/2021/Eshtyganova/eshtyganova\\_ss-disser.pdf](https://marsu.ru/science/research_infrastructure/dissertation/avtoref/2021/Eshtyganova/eshtyganova_ss-disser.pdf)

<sup>6</sup> Марийский государственный университет: 1972–2002 гг. / Под общ. ред. А.Г. Иванова. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2002. 312 с.

<sup>7</sup> Иванова Т.Н. Юбилейные коммеморативные практики и развитие университетологии (на примере Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова) / Т.Н. Иванова // Запад – Восток. 2018. № 11. С. 152–160; Иванова Т.Н. Юбилейные даты как стимул развития «университетологии»: об одном издании к 40-летию Омского университета / Т.Н. Иванова, Г.П. Мягков // Диалог со временем. 2015. № 52. С. 384–390.

<sup>8</sup> Марийский государственный университет: 1972–2002 гг. / Под общ. ред. А.Г. Иванова. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2002. С. 5.

<sup>9</sup> Там же. С. 6.

<sup>10</sup> Там же. С. 4. В то же время на 310 странице приложения эта дата определена как день основания университета.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Марийский государственный университет. 35 лет: Книга-альбом / Мар. гос. ун-т; Авт.-сост. Е.А. Хлебников. Йошкар-Ола, 2007. 209 с.

<sup>13</sup> Занимая пост помощника ректора, Е.А. Хлебников в дальнейшем стал инициатором и автором-составителем ежегодников «Марийский государственный университет: день за днем», которые включали хронику событий и фактов из жизни университета за 2009–2011 гг. Это издание представляет собой уникальный источник для региональных историков.

<sup>14</sup> Марийский государственный университет. 35 лет: Книга-альбом / Мар. гос. ун-т; Авт.-сост. Е.А. Хлебников. Йошкар-Ола, 2007. С. 22–23.

<sup>15</sup> Там же. С. 140.

<sup>16</sup> Там же. С. 7.

<sup>17</sup> Там же. С. 8.

<sup>18</sup> Там же. С. 9.

<sup>19</sup> Развитие высшего профессионального образования в Республике Марий Эл. 80 лет МГПИ – МарГУ. 1931–2011: коллективная монография / Мар. гос. ун-т; авторы-составители: С.В. Стариков, В.Г. Сушенцова, А.Г. Иванов и др. Йошкар-Ола: Изд-во ООО «Стинг», 2011. 312 с.

<sup>20</sup> Там же. С. 5.

<sup>21</sup> Там же. С. 5.

<sup>22</sup> Там же. С. 4.

<sup>23</sup> Там же. С. 95.

<sup>24</sup> Там же. С. 96.

<sup>25</sup> Там же. С. 4.

<sup>26</sup> Рокина Г.В. Все дороги ведут в Казань...Из истории сотрудничества Марий Эл и Татарстана // Историки об историках. К юбилею профессора Г.П. Мягкова / Под общ. ред. Л.П. Репиной, Н.И. Недашковской. М.: Аквилон, 2022. С. 380–392.

<sup>27</sup> Хлебников Е.А. С чего начинался Марийский государственный университет // Вестник Марийского государственного университета. 2007. № 1 (2). С. 7–11.

<sup>28</sup> Алмакаев П.А. Годы и люди: Воспоминания, размышления. Йошкар-Ола: Марийс. полигр.-изд. комбинат, 1998. 270 с.

<sup>29</sup> Там же. С. 257.

<sup>30</sup> Корпус А МарГУ был построен в 1937 г. как Дом Советов по проекту известного архитектора А.З. Гринберга. Здание было спроектировано в стиле конструктивизма. В 1937–1972 гг. здесь располагались Дом Советов, Совет Министров Марийской АССР, Обком ВКП(б)–КПСС Марийской АССР. В 1972 г. это здание почти полностью было передано вновь созданному Марийскому государственному университету. До 1993 г. в нем размещались физико-математический факультет и ректорат, а с 1993 г. – юридический факультет и ректорат.

<sup>31</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. П-1. Оп. 32. Д. 3. Л. 1–4.

<sup>32</sup> Там же. Л. 4.

<sup>33</sup> Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 106. Д. 650. Л. 148–193.

<sup>34</sup> ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 32. Д. 2. Л. 91–92.

<sup>35</sup> Ким М.П. Советский народ – новая историческая общность. М., 1972.

<sup>36</sup> Хлебников Е.А. С чего начинался Марийский государственный университет // Вестник Марийского государственного университета. 2007. № 1 (2). С. 7–11.

<sup>37</sup> Марийская правда. 1971. 7 сентября.



# **Известные люди Марийского края**



## Герой Отечества Николай Кокорин

*А.В. Сердюков, главный архивист отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** В статье рассказывается об уроженце Марийского края, герое Первой мировой войны, летчике Николае Кирилловиче Кокорине и о сохранении памяти о нем.

**Ключевые слова:** Николай Кокорин, летчик-ас, Первая мировая война, Георгиевский крест.

Одной из важнейших проблем современной России, а может и самой важной, несомненно, является проблема воспитания молодежи. Одним из компонентов воспитательного процесса служит мощный позитивный пример, пример жизни героя, на которого хочется быть похожим, хочется быть таким как он.

Достоинным примером для подрастающего поколения может и должна стать короткая, но яркая, полная борьбы и преодолений, достижений и непрерывного полета жизнь героя Отечества, нашего земляка, одного из первых авиаторов Российской империи – Николая Кирилловича Кокорина.

Николай Кокорин – уроженец Марийского края. Родился он 8 мая (по старому стилю) 1889 г. в починке Ломовском Хлебниковской волости Уржумского уезда Вятской губернии (ныне Мари-Турекский район Республики Марий Эл), в крестьянской семье и был крещен 9 мая в Храме Рождества Пресвятой Богородицы села Хлебниково<sup>1</sup>. Отец Кирилл Яковлевич и мать Агриппина Матвеевна сочетались законным браком в этом же храме в 1875 г., оба в возрасте 18 лет<sup>2</sup>. Николай был седьмым родившимся у них ребенком. Всего же эта супружеская чета явила на свет 11 детей<sup>3</sup>.



*Кирилл Яковлевич и Агриппина Матвеевна Кокорины  
с сыном Николаем. Начало 1890-х гг.  
Фотография из личного архива С.И. Кокорина*

Семья Кокориных была крепкой трудолюбивой крестьянской семьей. Отец был кузнецом, что требует высокого мастерства и профессиональных навыков. А еще Кирилл Яковлевич изготавливал кирпичи из местной глины, обжигая их в своей кузнице. С малых лет Николай Кокорин помогал отцу и в этой работе приобрел первые настоящие трудовые технические знания. «Когда он подросток, – вспоминала сестра Николая Пелагея Кирилловна, – каждое лето трудился молотобойцем в кузнице отца, а также за лето он забивал полные сараи кирпичом – заготовлял для постройки дома. Отец нас не баловал, с раннего детства нагружал полностью»<sup>4</sup>. Закончив церковно-приходскую школу и поработав в отцовской кузнице, 17-летний Николай поехал к брату, несколько лет назад перебравшемуся в Забайкальский край, о чем свидетельствуют фотографии из Сретенска и Читы. По данным историков Р.А. Бушкова и В.Г. Вострикова, он работал на станции Ерофей Павлович Транссибирской железнодорожной магистрали<sup>5</sup>.



*Н.К. Кокорин до службы  
в армии. 1900-е гг.  
Из фондов Краеведческого  
музея имени В.П. Мосолова*

В декабре 1910 г. его призвали в армию. 23 декабря 1910 г. Николай Кокорин был зачислен рядовым в Вислинскую речную минную роту.

В том же 1910 г. в Санкт-Петербурге была основана Офицерская школа авиации Отдела воздушного флота, в которую набирали самых одаренных и технически грамотных солдат и офицеров. Не по воле случая, а именно полностью соответствуя этим качествам, 4 ноября 1911 г. в эту школу на курсы мотористов был направлен рядовой Кокорин. Но Николай Кириллович уже мечтал о карьере военного летчика. Не только мечтал, но упорно к ней стремился. После настойчивых рапортов командованию он в качестве пилота-стажера был определен на службу в 5-й Сибирский корпусной авиационный отряд, откуда был вскоре отправлен в Севастопольскую летную школу<sup>6</sup>.

В 1913 г. Николай Кокорин совершил перелет Киев – Москва и одним из первых авиаторов повторил знаменитую «петлю Нестерова», закрепив за собой репутацию мастера высшего пилотажа<sup>5</sup>.

1 августа 1914 г. Германия объявила войну России, наша страна вступила в Первую мировую войну. 2 октября 1914 г., сдав пилотский экзамен, Кокорин получил звание летчика и диплом пилота-авиатора. Он отправляется в действующую армию и в декабре 1914 г. продолжает свою военную службу в 4-м корпусном авиаотряде. На первом этапе войны основной задачей военной авиации была разведка. К этому времени Николай Кириллович дослужился до старшего унтер-офицера. В течение первого полугодия 1915 г. Кокорин многократно выполнял рискованные разведывательные полеты над позициями противника. 17 апреля 1915 г. за отличие в военной разведке Николай Кириллович получил свою первую боевую награду – Георгиевский крест 4-й степени.

С течением боевых действий в небе и усовершенствованием конструкции и вооружения самолетов возникла необходимость создания истребительной авиации. Для нее требовались кадры – высокопрофессиональные, храбрые и дерзкие, обладающие искусством высшего пилотажа, летчики. Неудивительно, что 28 июня 1915 г. Николай Кокорин был направлен в школу авиации Императорского Московского общества воздухоплавания для обучения истребительному делу

на новых самолетах. Здесь он успешно прошел подготовку на новых быстроходных аппаратах типа «Моран» и «Ньюпор».

С августа 1915 г. Кокорин вновь на фронте, а с августа 1916 г. его отряд вошел в Первую боевую авиагруппу Юго-Западного фронта. Николай становится высококлассным летчиком-истребителем и 25 августа 1916 г. за боевые отличия получает офицерский чин прапорщика. Простой крестьянский парень из российской глубинки стал офицером истребительной авиации – представителем суперэлиты Русской императорской армии и первым летчиком русской военной авиации, выдвинувшимся из рядовых в офицеры.

Первая боевая авиагруппа, в которую входил 4-й корпусной авиационный отряд, самым активным образом участвовала в боевых действиях Юго-Западного фронта, в знаменитом Луцком (Брусиловском) прорыве. Командиром группы был легендарный летчик-ас, лучший русский истребитель Первой мировой войны, штабс-ротмистр Александр Александрович Казаков. Асом в авиации считался летчик, сбивший 5 и более вражеских самолетов. Стал асом и наш герой прапорщик Николай Кокорин. Воевал он храбро и умело, с современной авиатехникой всегда был «на ты».

В его списке 5 подтвержденных побед и 8 вероятных<sup>7</sup>. Подтвержденной в то время считалась победа, когда сбитый вражеский самолет упал на занятую нашими войсками территорию и это могли подтвердить сослуживцы. Дважды Кокорину удалось принудить к посадке на нашей территории вражеские самолеты, экипажи которых были взяты в плен.

О боевом мастерстве и храбрости летчика говорят его награды: солдатские Георгиевские кресты всех 4-х степеней, Орден Святой Анны 4-й степени с надписью «За храбрость», Орден Святого Станислава 3-й степени с мечами и бантом, Орден Святого Георгия 4-й степени, Золотое Георгиевское оружие<sup>8</sup>.

«Отличный, неустрашимый летчик-истребитель, летает на всех системах самолетов. Исполнитель, прекрасный офицер. Дело любит и знает», – так писал о своем подчиненном, летчике Николае Кокорине, командир 1-й боевой авиагруппы Александр Казаков<sup>9</sup>.

Свой последний бой Николай Кокорин провел 16 мая 1917 г. Он попал в воздушную засаду и вступил в схватку с пятью вражескими самолетами. В ходе боя получил смертельное сквозное ранение в грудь, после чего потерял управление самолетом, который перешел в штопор и упал возле местечка Подгайцы (Карпаты, Австро-Венгрия). Всего за несколько дней до гибели Николай отпраздновал свой 28-й день рождения.

В специальной телеграмме командующего авиацией русской армии В.М. Ткачева по поводу этого события говорилось: «С грустью узнал о незаменимой потере для всей русской авиации – героической гибели в честном неравном бою прапорщика Кокорина – грозы немцев». Командир Первой боевой авиагруппы Александр Казаков назвал смерть своего подчиненного героической и обратился к соратникам с призывом: «Погибший летчик прапорщик Кокорин оставил свою



*Н.К. Кокорин с первой боевой наградой – Георгиевским крестом 4-й степени. Март 1915 г.*

крестьянскую семью в крайне тяжелом материальном положении. При жизни прапорщик Кокорин помогал своим родителям, давая возможность сестре учиться на курсах. Беру на себя смелость предложить офицерам отрядов оказать денежную помощь семье погибшего героя». Его призыв не остался без отклика. Русские офицеры не бросали в беде ни своих товарищей, ни их близких<sup>8</sup>.



*Н.К. Кокорин (сидит в центре) с боевыми товарищами  
из 4-го корпусного авиационного отряда. Конец 1915 – начало 1916 г.*

Командованием было принято решение похоронить геройского летчика на его родине. Гроб с телом героя доставили в село Хлебниково и погребли на церковном кладбище. Похороны прошли с воинскими почестями, а на могиле был установлен конусовидный памятник, где был закреплен винт от самолета, на котором погиб Кокорин. В нишу памятника были вложены его авиашлем и летные очки.

Сдержанный, скромный и лишенный какой-либо бравяды, он был одним из тех героев, на которых держалась Русская императорская армия и которые скорее были готовы умереть, нежели хоть в малейшей степени изменить тому, что они считали своим долгом.

Посмертно 22 июля 1917 г. Николаю Кирилловичу Кокорину было присвоено звание подпоручика. Его имя по праву вошло в почетный список из 19 лучших русских летчиков – асов Первой мировой войны<sup>10</sup>.

В советское время церковное кладбище было уничтожено, церковь села Хлебниково была закрыта 21 апреля 1939 г., ее купол и колокольня были разрушены. В здании в дальнейшем располагались машинно-тракторная станция, кузница, Дом культуры<sup>11</sup>. Родители Николая Кирилловича были раскулачены и отправлены на спецпоселения. Дальнейшая их судьба неизвестна.

Но память о герое не исчезла. В 1999 г. усилиями местных жителей и патриотических активистов могила Николая Кокорина была восстановлена. В 2007 г. здание храма возвратили верующим, с апреля 2007 г. в нем начались богослужения. С июня 2007 г. Храм Рождества Пресвятой Богородицы является архитектурным памятником<sup>12</sup> в соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл № 162 от 27 июня 2007 г.



*Могила Н.К. Кокорина в с. Хлебниково Мари-Турекского района  
Республики Марий Эл. Май 2021 г.*

С 2013 г. и по настоящее время идет восстановление храма: оборудована и действует большая трапезная, капитально отремонтирован придел Георгия Победоносца, работает церковная лавка, приобретены колокола и строится заново колокольня<sup>11</sup>.

Не забыли прославленного летчика истории и общественные активисты Республики Марий Эл, которые занимаются благим делом популяризации героической жизни Кокорина и пытаются найти пути достойного увековечения его светлой памяти. В 2021 г. его имя было одним из пяти имен, участвовавших в конкурсе по присвоению имени аэропорту города Йошкар-Олы. Нашлись и родственники Николая Кирилловича. Сергей Иванович Кокорин, проживающий в деревне Лом, бережно хранит фотографии своего героического родственника и вырезки из газет со статьями о нем. В Йошкар-Оле проживает Елена Ивановна Штепенко (в девичестве Кокорина), в далекой солнечной Греции живет ее дочь Ирина Папаиоанну. Свою младшую дочь, родившуюся, как и Николай Кириллович, 8 мая, Ирина назвала в честь него – Ника. Сейчас Нике 4 года, и, по словам матери, она уже очень интересуется самолетами. Ничего не поделаешь – кипит кровь предков. В Перми живет семья родственников Николая Кокорина по линии его сестры. Они тоже откликнулись на информацию соцсетей и представили уникальные фотографии Николая Кирилловича и его сестер. По некоторым данным, две семьи Кокориных, выходцев из родных мест героя, проживают в Йошкар-Оле.

В заключение хочется сказать слова благодарности историку и журналисту Михаилу Тихоновичу Сергееву, положившему начало работе по увековечению и популяризации имени Николая Кокорина. Вот что он пишет в письме писателю А.С. Крупнякову 24 апреля 1961 г.: «В прошлом году откопал еще одну историческую личность. Речь идет об одном из первых русских асов, который до 1917 г. на своем счету имел несколько сбитых самолетов врага. Это Кокорин Николай Кириллович, уроженец нашего Марийского края»<sup>13</sup>. Несколько его статей о Кокорине были опубликованы в республиканских и районных газетах. Печальное совпадение – то, чего Михаил Тихонович добивался долгие годы – восстановление

могилы Кокорина произошло в 1999 г., в год, когда он ушел из жизни. Низкий поклон за бесценный труд Михаилу Тихоновичу Сергееву.

Вопросом восстановления могилы героя занимался уроженец Мари-Турекского района, председатель республиканского Совета ветеранов, в прошлом военный авиамеханик А.В. Заболотских. По фотографиям и со слов старожилов удалось определить место захоронения. Военно-мемориальная компания изготовила и установила на могиле гранитный памятник.

Продолжили дело изучения и популяризации биографии Кокорина историки-краеведы Руслан Аркадьевич Бушков и Александр Владимирович Соколов.

Интерес к истории героического земляка проявила руководитель группы тематического вещания ГТРК «Марий Эл» Алена Юрьевна Мекчилова. В результате в июне 2022 г. начались съемки документального фильма о жизни и подвигах бесстрашного летчика Николая Кирилловича Кокорина. Съёмочная группа побывала в его родных местах: в деревне Лом, селе Хлебниково и районном центре Мари-Турек. Также богатый материал для фильма был снят в Москве. Историк русской авиации, заместитель директора по научно-исследовательской работе Музея техники Вадима Задорожного Марат Хайрулин рассказал о развитии русской авиации в период Первой мировой войны и показал элементы снаряжения летчиков. Заместитель директора Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), историк и автор книги «Авиаторы – кавалеры ордена Святого Георгия и Георгиевского оружия периода Первой мировой войны 1914–1918 гг.» Михаил Нешкин представил уникальные документы о ратной службе Николая Кокорина. Работа над фильмом продолжается.



*Н.К. Кокорин у самолета «Morane G». 1915 г.*

Отдельные слова благодарности за предоставленный материал и сохранение памяти о нашем герое хочется сказать сотрудникам Краеведческого музея имени В.П. Мосолова поселка Мари-Турек и Сергею Ивановичу Кокорину из деревни Лом Мари-Турекского района.

Жизнь Николая Кирилловича Кокорина должна служить примером для нашей молодежи – примером жертвенного служения своей Родине, мужества и героизма, верности своему делу и долгу, примером высоких достижений в трудах на благо Отечества.

**ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. 305. Оп. 1. Д. 352. Л. 21об.–22.

<sup>2</sup> ГА РМЭ. Ф. 305. Оп. 1. Д. 395. Л. 44об.–45.

<sup>3</sup> ГА РМЭ. Ф. 305. Оп. 1. Д. 350. Л. 34об.–35, 608об.–609, 738об.–739; Д. 352. Л. 21об.–22, 322об.–323; Д. 353. Л. 53об.–54, 307об.–308; Д. 354. Л. 134об.–135; Д. 397. Л. 180об.–181; Д. 399. Л. 557об.–558.

<sup>4</sup> Сергеев М.Т. Ас русской авиации // Молодой коммунист. 1990. 21 ноября. С. 6.

<sup>5</sup> Бушков Р.А. Рассвет земли Онара: историко-краеведческие очерки. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 251–257; Востриков В.Г. Кокорин Николай Кириллович // История Марийского края в лицах. XIV – начало XX веков. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2012. С. 381–385.

<sup>6</sup> Краеведческий музей им. В.П. Мосолова. Фонд долговременного хранения (далее НВФ) 222/5.

<sup>7</sup> Бахтин А.Г., Соколов А.В. Военная история марийского народа. Йошкар-Ола: Издательский дом «Марийское книжное издательство», 2021. С. 239.

<sup>8</sup> Соколов А.В. Марийская история в лицах. URL: <http://marihistory.ru/2011-01-01-19-55-37-115/1-/3739-kokorin-nikolaj-kirillovich.html>.

<sup>9</sup> НВФ-222/5.

<sup>10</sup> Нешкин М.С., Шабанов В.М. Авиаторы – кавалеры ордена Св. Георгия и Георгиевского оружия периода Первой мировой войны 1914–1918 годов: биографический справочник. М: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. 360 с, илл.

<sup>11</sup> Хлебниково. Церковь Рождества Пресвятой Богородицы // Народный каталог православной архитектуры. URL: <https://sobory.ru/article/?object=26297>.

<sup>12</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1240. Оп. 3. Д. 1290. Л. 134–135, 145.

<sup>13</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-982. Оп. 1. Д. 1. Л. 304.

**Основоположник музейного дела**

*А. В. Муравьев,*

*кандидат исторических наук*

**Аннотация.** Статья посвящена жизни и творческой деятельности этнографа Т.Е. Евсевьева (Евсеева). Особое внимание обращено на его вклад в сохранение культурного наследия марийского народа.

**Ключевые слова:** Т.Е. Евсевьев (Евсеев), экспедиции, этнографические и фольклорные материалы, культурное наследие народа.

Тимофей Евсеевич Евсевьев (Евсеев) – выдающийся этнограф, краевед-исследователь, фольклорист и первый профессиональный музейный работник Марийской республики. Он внес значительный вклад в сбор и сохранение культурного наследия марийского народа, был талантливым организатором



*Т.Е. Евсевьев (Евсеев). 1908 г.*

Марийского областного музея. Собранные Тимофеем Евсеевичем уникальные этнографические и фольклорные коллекции, рукописные материалы хранятся в Национальном музее Республики Марий Эл, Российском этнографическом музее, Национальном музее Финляндии, некоторых других музеях и составляют «золотой фонд» марийской традиционной культуры, представляют историческую и научную ценность для всей мировой культуры.

Т.Е. Евсевьев родился 1 февраля 1887 г. в семье крестьянина д. Азьял Моркинской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии (ныне Моркинский район Республики Марий Эл). Его отец Евсевий Степанов (1847 г.р.) был родом из д. Азьял, мать, в девичестве Матрена Яковлева (1855 г.р.) – уроженка д. Испаринская. Из пяти детей Тимофей был последним ребенком. Мать



умерла 10 декабря 1887 г.<sup>1</sup> В автобиографии Тимофей Евсеев писал: «От родной матери остался 11-месячным, воспитывала бабушка, которая через год умерла, затем мачеха. Ввиду бедности родителей жили плохо, лошадь и корову не имели. Летом пас коров и овец в своей деревне, а впоследствии пас в чужой деревне у дяди, где тоже жил в качестве работника. Затем отцу захотелось меня обучить грамоте. Окончив Кулеяльское земское училище, в 1902 г. поступил в Ронгинскую второклассную школу, которую в 1905 г. окончил, а осенью начал работать в качестве учителя в Поланурской школе, где проработал до 1916 г.». В 1911 г. он женился на Изибаевой Евдокии Ларионовне. У них было двое детей: Зинаида (1912 г.р.) и Елизавета (1915 г.р.). Затем Т. Евсеев был призван в царскую армию, служил писарем в Саранске и в Киеве (1916–1917 гг.), в Красной армии не служил<sup>2</sup>. После смерти жены по семейным обстоятельствам Т. Евсеев с 1918 г. был переведен директором Азяльской начальной школы, где проработал до 1924 г. В своих воспоминаниях он пишет, что, работая учителем, занимался ликвидацией неграмотности, проводил собрания, беседы о значении советской власти. Для молодежи ставили спектакли на марийском языке. В 1918 г. принимал участие в съезде учителей в с. Морки<sup>3</sup>. В 1920 г. женился на Степановой Марфе Степановне из д. Весьшурга Моркинской волости. Имел восемь детей: Зинаида и Елизавета от первой жены, от второго брака – Мария (1920 г.р.), Нина (1923 г.р.), Василий (1925 г.р.), Татьяна (1926 г.р.), Леонид (1927 г.р.), Матрена (1928 г.р.)<sup>4</sup>.



*Справа налево: стоит Т.Е. Евсеев, далее сидят – родственница из Весьшурги, жена Евсеева – Марфа Степановна, отец Марфы – Степан Степанов. 1920 г.*

Сотрудничество Т. Евсеева с финскими учеными началось в 1906 г. Во время возвращения из Поланура на летние каникулы в июне 1906 г. в селе Морки Т. Евсееву представился случай встретиться с профессором из Финляндии Юрье Вихманном, который изучал традиции, обычаи марийского народа, приобретал костюмные комплексы марийских женщин, мужчин, национальные вышивки. Тимофей Евсеевич не только работал в качестве переводчика, но и помогал в сборе этнографических материалов. Надо отметить, что встреча

с Ю. Вихманном предопределила всю дальнейшую судьбу начинающего учителя Т. Евсеева. Ю. Вихманн побудил его начать сбор этнографического материала о марийцах. По предложению профессора Т. Евсеев стал стипендиатом Финно-угорского общества в Гельсингфорсе<sup>5</sup>. А летом 1907 г. в Казани Евсеев познакомился с известным этнографом, профессором У.Т. Сирелиусом, который после экспедиций по сбору материала об удмуртах и коми возвращался домой. Он предложил молодому любознательному учителю собрать этнографический материал о марийцах Моркинской волости. После этого Т. Евсеев в течение трех месяцев собирал материал, а осенью выслал У. Сирелиусу две рукописи о способах рыболовства и охоты у черемис деревень Поланур, Шихмамат Арбанской волости, Подгорной Себеусадской волости<sup>6</sup>.

В 1908 г. Т.Е. Евсеев был приглашен Финно-угорским обществом в Хельсинки для ознакомления с опытом работы финских ученых по сбору и фиксации фольклорно-этнографических материалов, где познакомился с А. Хейкелем, У. Хольмбергом, А. Хамалайненом и др. По воспоминаниям Евсеева, «в это лето в течение трех месяцев жил в Выборгской губернии у ст. Хаммасмрти. Здесь перевели с финского на русский язык программу для собирания этнографических сведений. В это же время я учился и рисованию. После возвращения на родину я ежегодно занимался собиранием этнографического материала и некоторых экспонатов из марийского обихода. Занимаясь этнографией, я стал понимать и музейное дело вообще»<sup>7</sup>.

В течение 24 лет продолжалось тесное сотрудничество Т. Евсеева с Национальным музеем и Финно-угорским обществом Финляндии. По данным Т. Евсеева от 11 июня 1931 г., он регулярно высылал рукописи о жилищах марийцев, начиная с курной избы, о первобытном способе рыбной ловли, охоте и орудиях охотников, о способах приготовления одежды марийцев, пчеловодстве-бортничестве, обычаях и верованиях марийского народа, связанных с рождением, детством, свадьбой, похоронами, празднике Ага пайрем, фольклорные материалы: около 900 загадок, 600 песен, 300 пословиц, 250 примет, 150 объяснений сновидений. Кроме этого он отправил в Финляндию следующие экспонаты: будничные, праздничные и свадебные костюмные комплексы с головными и грудными украшениями мариек Моркинского, Торьяльского, Сернурского, Мари-Турекского, Йошкар-Олинского, Горномарийского кантонов, Бирского кантона Башкирской АССР, Красноуфимского уезда бывшей Пермской губернии, до 500 орнаментов марийской вышивки моркинских и йошкар-олинских мари, музыкальные инструменты: барабан и пузырь. Многие из его рукописей были напечатаны на финском и немецком языках. За присланные материалы Т. Евсеев получал гонорар, по его воспоминаниям – 1600 рублей<sup>8</sup>. С одной стороны, собирательская работа – это призвание Т. Евсеева, но с другой стороны, он был также предприимчивым и деловым человеком. В условиях тяжелого материального положения с 1911 г. к собирательской работе он привлекал свою семью и родственников. Первая жена Евдокия Ларионовна сама вышивала, а также собирала марийские вышивки в окрестностях Царевококшайска, сестра Тимофея Евсеевича Настасья (Чачи) – в моркинских краях<sup>9</sup>. По словам старшего научного сотрудника Национального музея Республики Марий Эл Н.А. Вaskanовой, мастерами-вышивальщицами были вторая жена Т. Евсеева Марфа Степановна, ее сестры и женщины деревень Вешьшурга, Себеусад, Азял. Видимо, большую часть вышивок Т. Евсеев собирал у родственников и отсылал в Финляндию. В 1931 г. он писал, что этнографической работой занимался как по призванию, будучи учителем, так и по должности, работая заведующим Марийским музеем, а также потому, что данная работа приносила дополнительный денежный доход<sup>10</sup>.

В настоящее время в фондах Финно-угорского общества хранятся 18 томов его рукописных материалов, 5 из которых представляют фольклорные тексты

(сказки, легенды, пословицы, загадки, приметы, молитвы, песни и несколько описаний обрядов), 13 томов включают ценнейший материал по этнографии марийцев с рисунками, выполненными тушью и карандашом. В Национальном музее Финляндии хранятся 338 фотографий, 15 коллекций (234 экспоната), собранных краеведом. Это одежда, украшения, инструменты для изготовления одежды, образцы вышивок, бытовая утварь, рыболовные и охотничьи снасти, снаряжение пчеловода-бортника, орудия труда, музыкальные инструменты и др.<sup>11</sup>. С 12 мая 1927 г. Т.Е. Евсевьев по приглашению Финно-угорского общества в течение 20 дней стажировался в (Гельсингфорском) Национальном музее Финляндии. Здесь он ознакомился с постановкой музейного дела, изучал систему каталогизации, инвентаризации, собирания фольклора, затем в течение 10 дней участвовал в этнографической экспедиции в провинции Куопио. По окончании курсов получил свидетельство профессионального специалиста музейного дела<sup>12</sup>. Следует отметить, что опыт, полученный в Финляндии, Т. Евсевьев внедрил в работу Марийского центрального музея.



*Образцы нагрудных вышивок, выполненные Евдокией Евсевьевой. Луговые мари. Царевококшайский уезд. 1911 г. Из фондов Национального музея Финляндии*

Кроме Национального музея Финляндии Т. Евсевьев сотрудничал с Центральным музеем народоведения в Москве, куда предоставил марийскую одежду, а также до 700 марийских вышивок<sup>13</sup>. Только во время экспедиции к восточным марийцам в 1925 г. он собрал и передал по договору Центральному музею народоведения СССР 300 марийских национальных вышивок за 140 рублей<sup>14</sup>. По рекомендации У. Сирелиуса марийский этнограф получил приглашение к сотрудничеству с этнографическим отделом Русского музея в Санкт-Петербурге. Т.Е. Евсевьев также сотрудничал с Вятским институтом краеведения, Нижегородским краевым музеем, Центральным музеем Татарской АССР, Музеем революции в Москве. В мае 1926 г. он проходил стажировку в Центральном музее народоведения в Москве. В феврале 1927 г. Т.Е. Евсеев был участником конференции краеведов в городе Вятке, где выступил с сообщением о работе Центрального марийского музея. Во время конференции Вятский губернский музей подарил Марийскому музею изделия из фарфора и хрусталя, художественные

картины. В свою очередь, Марийский музей преподнес Вятскому музею 62 образца марийской вышивки и несколько марийских женских головных уборов<sup>15</sup>.

Профессиональные качества и организаторские способности Т.Е. Евсевьева в полной мере раскрылись в период работы в Центральном марийском музее, с 5 декабря 1924 г. – научным сотрудником, а с 10 декабря 1925 г. по 23 января 1931 г. – заведующим<sup>16</sup>. Под руководством Т. Евсевьева музей превратился в один из центров научной и культурно-просветительской работы. Проводилась большая научно-исследовательская и научно-собираТЕЛЬская работа, организовывались и проводились экспедиции по изучению традиций, культуры и быта народа мари.

Первая этнографическая экспедиция в составе Т.Е. Евсевьева, В.М. Васильева и Ф.Е. Егорова была организована к ветлужским и яранским марийцам Юринского кантона Марийской автономной области (МАО) и Яранского уезда в 1925 г., летом 1926 г. – по Маробласти и проживающим в других регионах марийцам. Для музея ими был собран полный комплект марийского костюма в Сернурском, Красноуфимском, Бирском кантонах, снято около 70 фотографий, записано около 400 марийских песен, 900 загадок, 280 пословиц, 115 народных примет, 20 заговоров<sup>17</sup>.

Летом 1927 г. Т.Е. Евсеев, В.М. Васильев вместе с аспирантом Научно-исследовательского института народов Востока Г.Г. Кармазиным выезжали в историко-этнографическую экспедицию в Моркинский и Звениговский кантоны по изучению духовной культуры и быта народа мари. Были собраны сведения о марийских костюмах, записаны мотивы марийских песен. Заведующий музеем Т. Евсеев собрал также материалы по марийскому фольклору: приметы, пословицы, загадки и суеверия<sup>18</sup>.

В 1928 г. музеем проводилась экспедиция в Моркинский и Звениговский кантоны (район реки Илети) с целью изучения древнего способа рыболовства и бортничества мари. Экспедицией были приобретены принадлежности бортничества, древние орудия охоты, рыболовные снасти.

В 1929 г. музеем организованы две специальные научные командировки в Моркинский и Звениговский кантоны с целью изучения способов первобытной охоты у мари, стиля марийских построек и художественной резьбы по дереву в Сернурском и Мари-Турекском кантонах<sup>19</sup>.

По результатам своих экспедиций с 1927 г. по 1930 г. Тимофей Евсеев опубликовал 16 работ в журналах «Марий Эл», «Марийское хозяйство», «Туныктым паша», «У вий», газете «Йошкар кече», подготовил к печати альбомы «Марийская одежда и способ приготовления одежды», «Марийская вышивка», «Орудия труда и домашняя утварь марийцев», которые, к сожалению, остались неопубликованными<sup>20</sup>.

В результате экспедиций Т.Е. Евсеева в 1925–1930 гг. было собрано 345 костюмных комплексов различных этнографических групп мари, 570 образцов вышивок, 14 предметов быта, 10 предметов деталей ткацкого станка и 19 орудий труда, около 100 картин и этюдов художников, отражающих различные стороны жизни и быта марийцев начала XX в., музыкальные инструменты: волынка («шувыр»), барабан («тумыр»), старинный смычковый инструмент («ия ковыж»), гусли («кусле») и другие. Его рукописи с описанием праздников, обрядов, верований, хозяйственных занятий были иллюстрированы фотографиями и зарисовками. На 1 октября 1929 г. в этнографическом отделе музея насчитывалось 1519 единиц хранения<sup>21</sup>.

Анализ фондового материала дает основание сделать вывод, что следственные органы (ОГПУ) не изъяли и не уничтожили музейные коллекции и музейные предметы, за исключением некоторых документов, связанных с Т.Е. Евсеевым, и нескольких картин К.Ф. Егорова.

Первые нападки на Т. Евсевьева как «буржуазного националиста» начались в 1927 г., когда он в своем отчете о стажировке в Национальном музее писал не только о музейном деле, сотрудничестве с финскими учеными, хорошем гонораре за сбор этнографического и фольклорного материала, но также восхищался бытом финнов, социально-экономической и культурной жизнью в Финляндии<sup>22</sup>. В мае 1929 г. он был привлечен на полгода к уголовной ответственности за то, что заступился в родной деревне Азъял Моркинского района за своих земляков, наказанных за выступление против изъятия лучших земель в пользу создаваемой коммуны<sup>23</sup>.

Затем деятельность музея проверялась в 1929–1930 гг. Все проверяющие дали высокую оценку директору музея Т. Евсееву. Член нацсекции ЦБК (Центральное бюро краеведения) П.В. Озеров 10 августа 1929 г., проверяя деятельность Марийского областного краеведческого музея с 1924 г. по 1929 г., в своем отчете отмечал: «Музей проделал большую работу по собиранию и комплектованию экспонатов. К октябрю 1928 г. музей насчитывал 3209 экспонатов, из которых наибольшего внимания заслуживают предметы марийской материальной культуры, костюмы и украшения, 300 картин художников В.К. Тимофеева, П. Горбунцова, полный комплект горномарийского женского костюма со всеми необходимыми украшениями, 17 предметов женского и мужского костюмов мари, ряд предметов материальной культуры XVIII в.

Музей располагает незначительным, но довольно ценным фондом рукописей, преимущественно этнографического характера. Прделана большая и кропотливая работа по каталогизации музейного инвентаря. Начато создание научной библиотеки музея. Вся эта работа целиком выполнена заведующим музеем Т. Евсеевым»<sup>24</sup>.

Несмотря на положительные результаты проверки работы музея, нападки на Т. Евсевьева продолжались. 3 февраля 1930 г. в журнале «Марий йал» («Марийская деревня») за № 10 была напечатана статья «Марийын рӯдö музейже Йепсей музейыш савырнен» («Марийский центральный музей превратился в музей Евсеева»), где его критиковали за то, что в музее показывает только предметы старины, везде вышивки жены и родственников, картины, где его супруга стоит в нарядном праздничном костюме, что все приобретенные музейные предметы покупает за высокую цену. Отмечалось, что в музее не раскрываются изменения в жизни и быте марийского народа после Великой Октябрьской социалистической революции.

23 января 1931 г. Т.Е. Евсевьев был арестован по обвинению в участии в буржуазно-интеллигентской группировке и шпионской деятельности с целью организации единой федерации финно-угорских племен с отделением от СССР. 29 января во время обыска в музее по ул. К. Маркса, где он жил, нашли 3 русско-финских словаря, 3 книги иностранного издания, 2 книжки авторов Васильева и Брихничева, судебную переписку на 24 листах, 3 пакета финской миссии и одно отношение в них, закрытое заказное письмо на имя Кольцова, одну иностранную карту и многое другое<sup>25</sup>. 14 декабря 1931 г. Евсевьев Тимофей Евсеевич был осужден за антисоветскую пропаганду и отправлен на 3 года ссылки, которую отбывал в Нижнем Новгороде, работая в Горьковском историко-революционном музее (1931–1933). В справке, выданной ОГПУ, отмечается, что Евсеев Тимофей Евсеевич 26 февраля 1933 г. досрочно освобожден от ссылки и ему разрешается свободное проживание вместе с семьей на своей родине<sup>26</sup>. Полагаем, что сотрудник ОГПУ, выдавший документ, допустил ошибку, написав Евсеев вместо Евсевьев. С этого времени он стал Евсеевым Тимофеем Евсеевичем.

По воспоминаниям сына Василия, Тимофей Евсеевич после освобождения вернулся в Марийскую автономную область, работал секретарем Мароблоно (1933–1934), в Моркинской районной газете «Коммунизм верч» (1935), счетоводом

колхоза «Патыр» д. Азъял (1936–1937)<sup>27</sup>. Но автору данной статьи в архивах не удалось найти материалы о деятельности Т. Евсеева в эти годы. Видимо, он действительно с 1935 г. по 20 августа 1937 г. работал научным сотрудником в Марийском краеведческом музее, в марте 1937 г. ездил в командировку в Центральный музей Татарской АССР для ознакомления с опытом работы музея, 21 августа 1937 г. уволен как «выявленный буржуазный националист»<sup>28</sup>. Через месяц, 21 сентября 1937 г., он был арестован, обвинен в контрреволюционной деятельности по установлению связи с политическими кругами Финляндии, а 11 ноября 1937 г. расстрелян<sup>29</sup>. С этого времени имя Т.Е. Евсеева было вычеркнуто из истории и подверглось забвению. Решением военного трибунала Приволжского военного округа от 4 октября 1956 г. приговор тройки НКВД от 10 ноября 1937 г. отменен за неимением состава преступления. Также было отмечено, что следствие по делу Евсеева проводилось с нарушением норм социалистической законности<sup>30</sup>.

После реабилитации немало марийских ученых посвятили свои работы жизни и творческой деятельности Т.Е. Евсеева, его вкладу в изучение этнографии и фольклора марийского народа. В честь 100-летия со дня рождения Т.Е. Евсеева МарНИИЯЛИ и республиканский краеведческий музей провели научную конференцию, материалы которой опубликованы в сборнике «Краевед Т.Е. Евсеев». Выпущены сборник «Калык ойпого» («Марийский фольклор»), книга Ильдиико Лехтинен «Тимофей Евсеев: этнографические коллекции». В Финляндии из собранного Т. Евсеевым фольклорного материала изданы 3 тома. Первый том, содержащий сказки и легенды под редакцией Алхо Алхониemi и Сиркки Сааринен, вышел в 1983 г.



*Костюмы женские. Луговые мари. Конец XIX – нач. XX в.  
Из фонда Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева*

Во второй том, изданный в 1989 г., вошли пословицы, приметы, загадки, шутки и толкования слов под редакцией Сиркки Сааринен. В третий том (1992) собраны марийские молитвы.

С 1992 г. Национальный музей Республики Марий Эл по праву носит имя Тимофея Евсеевича Евсеева. Музей с 2007 г. проводит ежегодные научно-практические конференции «Евсеевские чтения», где в числе других вопросов всесторонне обсуждаются проблемы музейного дела. В 2012 г. работники музея

подготовили фильм, посвященный жизни и творчеству Т. Евсеева, куда вошли, в частности, воспоминания его дочери Нины Тимофеевны Евсеевой (Розовой).

1 февраля 2022 г. в колонном зале главного корпуса Национального музея Республики Марий Эл открылась выставка «Тимофей Евсеев. Призвание», посвященная 135-летию со дня рождения Т.Е. Евсеева. Наряду с подлинными этнографическими коллекциями из нашего Национального музея здесь можно ознакомиться с фотографиями собранных Т.Е. Евсеевым предметов марийского костюма, хранящихся в Национальном музее Финляндии, редкими образцами марийской вышивки из Российского этнографического музея, другими документами и материалами. В настоящее время идет съемка художественно-документального фильма «Евсеев: признание ценою в жизнь».

Отрадно, что сегодня музейные работники республики активно продолжают дело, начатое Тимофеем Евсеевичем Евсеевым: на основе проводимых экспедиций ежегодно пополняются фонды, бережно хранятся собранные материалы, ведется большая культурно-просветительская деятельность. Это дает основание говорить о том, что культурное наследие народа находится в надежных руках.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Текущий фонд Национального музея РМЭ.

<sup>2</sup> Текущий фонд Национального музея РМЭ, личное дело Т.Е. Евсеева; Архив УФСБ России по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 544, 544об.–545.

<sup>3</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 545об., 546.

<sup>4</sup> Текущий фонд Национального музея РМЭ; Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 540; Д. П-2136. Л. 4об.

<sup>5</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 11, 13–13об.

<sup>6</sup> Ильдико Лехтинен. Т. Евсеев: этнографические коллекции. Йошкар-Ола, 2002. С. 40.

<sup>7</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 545, 545об.

<sup>8</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 619, 619об., 620, 620об.; Т. 1. Л. 143, 147, 148, 148об., 155, 159, 159об.

<sup>9</sup> Никитина Н. Новые страницы из жизни Т.Е. Евсеева // Финно-угроведение. 2002. № 2. С. 67.

<sup>10</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 620об.

<sup>11</sup> Молотова Т.Л. Евсеев Тимофей Евсеевич // История марийского края в лицах. 1917–1940 гг. Йошкар-Ола, 2017. С.103.

<sup>12</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 546; Д. П-2136. Л. 11–18.

<sup>13</sup> Там же. Л. 549 об.

<sup>14</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 1. Л. 126–126об.

<sup>15</sup> Свечников С.К. Национальному музею Республики Марий Эл имени Т. Евсеева – 100 лет. Йошкар-Ола, 2020. С. 13.

<sup>16</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-171. Оп. 1. Д. 301. Л. 20об; Архив УФСБ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 546.

<sup>17</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 3. Л. 11об., 14.

<sup>18</sup> В Марийском областном музее // Марий Эл. 1927. № 7–9. С. 183.

<sup>19</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–3.

<sup>20</sup> Золотой фонд Тимофея Евсеева: 130-летию со дня рождения посвящается. Йошкар-Ола, 2017. С. 65–66.

<sup>21</sup> Там же. С. 21–64.

<sup>22</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-21366. Л. 11, 11об., 12, 12об., 13–18.

<sup>23</sup> Сануков К.Н. Тимофей Евсеев: трагические страницы истории биографии // Марийский археографический вестник. Вып. № 5. Йошкар-Ола, 1995. С. 78; Указ соч. Свечников С.К. С. 16–17; Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 1. Л. 160.

<sup>24</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–3.

<sup>25</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2247. Т. 2. Л. 539–539об.

<sup>26</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 5–6.

<sup>27</sup> Текущий архив Национального музея Республики Марий Эл. Личное дело Т. Евсеева.

<sup>28</sup> Архив Министерства образования и науки Республики Марий Эл. Ф. 1. Оп. 1. Д. 66. Л. 84об., 215об.; Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 7.

<sup>29</sup> Архив УФСБ по РМЭ. Ф. 5. Д. П-2136. Л. 1–2, 52, 64, 64об.

<sup>30</sup> Там же. Л. 64–64об., 65–65 об.

## Оставаться верным традициям предков

*А.М. Кленов, главный архивист отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** В публикации, подготовленной на основе документов личного фонда партийного и государственного деятеля Г.И. Кондратьева, хранящегося в Государственном архиве Республики Марий Эл, даются его воспоминания о развитии Марийского края в двадцатые–шестидесятые годы двадцатого века.

**Ключевые слова:** Г.И. Кондратьев, Марийская АССР, партийное руководство, Совет Министров Марийской АССР, забота о людях.

Григорий Иванович Кондратьев (1912–1993) – советский государственный и партийный деятель Марийской АССР. Он родился 21 января 1912 г. в д. Вторая Лесная ныне Звениговского района Республики Марий Эл в крестьянской семье.



*Г.И. Кондратьев. 1950-е гг.  
ГА РМЭ. Ф. Р-685. Оп. 1. Д. 76. Л. 2.*

В 1930 г. Г.И. Кондратьев окончил курсы при Горномарийском педтехникуме, работал учителем начальных классов, директором Исменецкой школы колхозной молодежи в Звениговском районе.

После службы в РККА (1933–1935 гг.) – на комсомольской работе. В 1938–1939 гг. был первым секретарем Марийского обкома ВЛКСМ. С 1939 г. перешел на партийно-хозяйственную деятельность. В 1940–1942 гг. работал первым заместителем председателя Совнаркома Марийской АССР, в 1942–1945 гг. – секретарем, вторым секретарем обкома ВКП(б), с 1945 по 1948 гг. – председателем Совнаркома, затем Совета Министров Марийской АССР. С сентября 1948 г. по 4 октября 1951 г. работал первым секретарем Марийского областного комитета ВКП(б).

В 1951–1954 гг. – слушатель Высшей партийной школы при ЦК КПСС, с 1954 г. по 1964 г. – председатель Совета Министров Марийской АССР.

Являлся депутатом Верховного Совета Марийской АССР (1947–1967), Верховного Совета РСФСР (1955–1959), Верховного Совета СССР (1946–1954, 1962–1966), делегатом XX–XXII съездов КПСС (1956, 1959, 1961).

За большие заслуги в деле социалистического строительства Григорий Иванович Кондратьев был награжден орденами Ленина (1946, 1951), орденом «Знак Почета» (1962), медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медалью «За трудовую доблесть» (1959) и другими медалями. Дважды отмечен Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Марийской АССР (1942, 1962), причем первый раз был награжден за выдающиеся заслуги в области строительства оборонительных сооружений.

Г.И. Кондратьев умер в Йошкар-Оле 14 апреля 1993 г.

В Государственном архиве Республики Марий Эл имеется личный фонд «Государственный и общественный деятель Марийской АССР Кондратьев Григорий Иванович (1912–1993)». Первые документы фонда поступили в архив в 1986 г. Среди поступивших документов имеются практически готовые для



издания в виде книги материалы в машинописном виде: «Годы и люди», «Люди и времена» и другие.

В данной публикации использованы некоторые материалы машинописной книги воспоминаний Г.И. Кондратьева «Люди и времена», отражающие отдельные страницы истории Марийской АССР. Архивные материалы публикуются в соответствии с правилами издания исторических источников<sup>1</sup>. Стилистические особенности сохранены, явные ошибки исправлены без оговорок.

## Приложение

Из рукописи книги Г.И. Кондратьева «Люди и времена»

21 марта 1968 г.

### В родной деревне

Я родился 21 января 1912 г. в семье крестьянина-середняка в деревне Вторая Лесная, по старому административному делению Помарской волости Чебоксарского уезда Казанской губернии.

Наша семья состояла из отца – Ивана Кондратьевича, матери – Пелагеи Григорьевны, бабушки, тетки (слепой), пяти братьев и двух сестер. Отец был малограмотный, трудолюбивый, не курил и не сквернословил. Был он маленького роста, худощавый, к семье относился добродушно, но был строгим, учил все делать на совесть. Мать была доброй женщиной и великой труженицей, вечно озабоченной, чем накормить, во что обуть свое многочисленное семейство. Она ухаживала за коровой, лошадью, овцами и птицей, успевала работать не только по дому, а еще в поле и огороде, правда, с нашей посильной помощью.

У нас в семье новая одежда покупалась, как правило, только старшему брату и сестре, а вся старая переходила к младшим. Но мы всегда были чисто одеты, без дыр и прорех, а на заплатки не обращали внимания.

К хлебу в нашей семье относились исключительно бережливо, потому что хватало его только до нового года. Мать, когда резала хлеб, тщательно соразмеряла куски, не оказался бы чей больше. Чтобы изготовить больше хлеба, она при выпечке к ржаной муке добавляла картофельное пюре, а также муку из желудей и съестной травы. Хотя такой хлеб, изготовленный с примесями, был черного цвета и невкусным, но мы ели его и не показывали своего отношения...

Наша семья была очень дружная, возникавшие трудности все хорошо понимали, правильно воспринимали и стремились преодолеть их без особых осложнений. В семье существовал неписанный закон, который и взрослые, и малыши выполняли аккуратно. Отец занимался заготовкой дров, ремонтировал телеги и сани, сбрую и разный хозяйственный инвентарь, выполнял плотницкие работы. Мы же, мальчики, оказывали ему всяческую помощь. А первыми помощниками матери в уходе за скотом и по дому были сестры. Все дети в семье стремились оказывать родителям посильную помощь.

В нашей и окрестных деревнях в летнее время мужики создавали артели, брали у лесозаготовительных организаций делянки, драли липовые лубки и заготавливали мочало.

По окончании полевых работ почти все мужское население, достигшее тринадцати лет, уходило на зиму и весну на заготовку леса и сплавные работы.

Женщины и девушки – те, кто не работали на заготовке и сплаве леса, – всю осень и зиму пряли шерсть, вязали варежки и носки, ткали холст для изготовления одежды.

Весной же все свободные жители нашей и соседних деревень – мужчины, женщины и подростки – выходили на очистку мест рубок и посадку леса.

Но вот наступали лето и осень. К западу, к северу и востоку от нашей деревни Вторая Лесная находились большие леса, порубки и болота. Начиналась своеобразная «страда» – хождение по грибы и ягоды. Собрать их ходили целыми

семьями, приносили много. Грибы, ягоды, дикie орехи заготавливались, главным образом, для собственного потребления. Осенью брали клюкву, а после первых морозов – калину и рябину.

И мал, и стар – все стремились заработать для хозяйства лишнюю копейку. В каждом хозяйстве в летнее время заготавливали лыко и веники для своих нужд и продажи жителям безлесных районов, а в зимнее время заготавливали для этой же цели метлы из березовых веток.

Для лошади, коровы и овец требовался фураж, а потому косили траву везде, где только она была: в лесу, на полянах и просеках, осоку в болоте. Выкошенное в болоте вытаскивали целую версту, идя по поясу в воде.

Дом у нас был деревянный, рубленный девять на девять аршин, однокомнатный. Отец и мать спали на самодельной деревянной койке у выходной двери в дом, а остальные, где попало: то на русской печи, на скамеечке и на полу. Тем, кто спали на полу, мать стелила матрац поперек, похожий на большой мешок, набитый соломой, а под головы вместо подушек подкладывали разные вещи и одежду.

#### 1921 год

На всю мою жизнь запомнился 1921 г. Мне тогда исполнилось 9 лет, и я готовился той осенью идти в школу. Ежедневно мы слышали в семье тревожные разговоры. Отец с матерью разговаривали тихими подавленными голосами о надвигающейся трудности в нашем крае и в Поволжье из-за неурожая.

Учитывая обстановку голодного года, отец и мать решительно ограничили снабжение семьи хлебом, хотя он изготовлялся с большими примесями. К обеду мать готовила супы из свежих и сушеных грибов, картофеля, суп-клецки, а вторые блюда готовились из картофеля в виде вареного, печеного и пюре, а также из бушмы и тыквы – вареных и печеных. Помню, летом 1921 г. мать несколько раз брала нас, детей, с собой на луга к реке Волге собирать дикий лук, из которого она пекла пироги.

В этом году я впервые стал самостоятельно ходить в леса, находившиеся от нашей деревни в 2–3 верстах, на заготовку лыка для продажи на рынке. В течение лета я заготовил более одной тысячи лык, не встретив ни разу в лесу и в пути злого лесника. Все вырученные деньги от продажи лыка я передал отцу и матери для расхода по хозяйству, за что они неоднократно хвалили меня при разговорах в семье и односельчанами. Это сильно воодушевляло меня, и я гордился им. С тех пор я стал самостоятельно ходить в леса один и с товарищами на заготовку лыка, веников, метел, хвороста на дрова, за грибами и ягодами, собирать клюкву, рябину и калину, орехи.

Подходила осень. Отец и мать, вся семья начинали готовить меня в школу. Отец купил мне пенал, карандаши, ручку и перо. Мать пошила ученическую сумку из самотканого холста. Она же пошила небольшой мешочек также из самотканого холста для картофеля, примерно, с полведра.

И вот наступил памятный день в моей жизни. Забросив сумочку с учебными принадлежностями на спину и мешок картофеля на плечо, в сопровождении старшего брата Петра я пошел в школу, находившуюся в селе Именцы, в трех верстах от нашей деревни.

В школе я с большим волнением встретился со своим учителем, вручил ему в подарок от нашей семьи мешок картофеля, тот самый, с полведра. Это был знак уважения и благодарности. Хочу сказать, что школьнику того времени приходилось переживать такие трудности, в которые трудно поверить современному ученику. Начальную школу в селе Именцы тогда посещали ребята из семи населенных пунктов, по нынешнему административному делению это территория Именецкого сельсовета Звениговского района Марийской АССР. Многие ребята, закончив учебу

в начальной школе, прекращали свое дальнейшее образование, так как семилетних школ на селе было мало, учиться же в городе не позволяли средства.

#### В рядах комсомола

Еще в 1925 г., когда учился в Помарской семилетней школе, я вступил в комсомол. Коммунисты и комсомольцы нашего сельского совета активно участвовали в выполнении первого пятилетнего плана. В двадцати верстах от нас, в Лопатине (ныне город Волжск) строился деревообрабатывающий комбинат, один из 518 предприятий страны, которые должны были вступить в строй в 1931 г. Сельский совет и колхозы командировали на эту стройку комсомольцев и беспартийную молодежь.

Из нашей деревни были посланы несколько человек в школу ФЗУ при судоремонтном заводе «Красный волгарь» (ныне завод им. Бутыкова) в рабочем поселке Звенигово. Наши комсомольцы – Морозов Прокопий Ефимович и другие принимали участие на строительстве Горьковского автозавода. Тысячи тружеников сел и деревень самоотверженно работали на заготовке и вывозке леса. С колхозов нашего сельсовета на лесоразработки посылали комсомольско-молодежные бригады. Бригадиром комсомольско-молодежной бригады нашего колхоза «У корно» («Новая дорога») был я. Наша бригада работала в турецком лесопункте леспромпхоза «Мушмари». Сколько радости было у нас, когда за хорошую работу на лесозаготовках колхозу дали трактор «ХТЗ».

Составной частью строительства социализма в нашей стране являлась культурная революция. В этой области в тридцатых годах были достигнуты большие успехи. Повышение культурного уровня населения содействовало успешному решению задач индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, воспитания трудящихся в духе социализма. Одной из важнейших задач культурной революции была ликвидация неграмотности среди населения. Мне помнится, в 1925 г. в нашей деревне даже среди мужского населения, не говоря о женщинах, умеющих написать заявления и другие официальные документы было очень мало.

Партийка, сельский совет и комсомольские ячейки по-настоящему взялись за ликвидацию неграмотности среди населения. Комсомольцы нашей деревни выделили меня культармейцем. Я честно выполнил это поручение моих товарищей, обучил письму и чтению взрослое население как своей деревни, так и других – Первой Лесной, Кукшенеры, Исменцы, Сидельниково.

Осенью 1929 г. по путевке Звениговского райкома ВЛКСМ я был направлен на ускоренные курсы по подготовке учителей начальных классов. Указанный курс обучения я окончил успешно при Горномарийском педтехникуме с рекомендацией на работу заведующим школой. Работал учителем Сидельниковской начальной школы. Через год был направлен в родной сельсовет директором Исменецкой школы колхозной молодежи. Прибыв в Исменцы и работая в школе, я был рекомендован Звениговским райкомом ВЛКСМ секретарем комитета комсомола Исменецкого куста. Комитет комсомола объединял 6 комсомольских ячеек общей численностью 109 комсомольцев. Комитет ВЛКСМ организовал



*Г.И. Кондратьев. 1929 г.  
ГА РМЭ. Ф. Р-685. Оп. 1. Д. 76.*

политическую учебу комсомольцев и несоюзной молодежи. Активно проходили комсомольские собрания. Решения, которые принимались на собраниях, аккуратно выполнялись. Комсомольцы были расставлены на решающих работах колхозного производства. Все они выполняли и перевыполняли нормы выработки. На производстве члены ВЛКСМ занимали авангардную роль.

#### Работа с эвакуированным населением



*Сдача зерна из личных запасов колхозников Марийской АССР для фронта. 1944 г.  
ГААВД РМЭ. Коллекция фотодокументов.  
Оп. 34/16. Ед. уч. 265-1.*

Начало Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. застало меня в Совнарком Марийской АССР, где я работал первым заместителем председателя. В первых же числах начала войны Совнарком возложил на меня работу по встрече и размещению эвакуированного населения из столицы нашей Родины – Москвы, Ленинграда и других мест, где тогда бушевала война.

Мы, члены комиссии, очень внимательно и сердечно встречали эвакуированных. Среди них были одни женщины и дети. В Йошкар-Олу их привозили поездом. Составы поездов были почти из одних товарных вагонов. Выгрузившись из вагонов на платформы вокзала, многие из них горько плакали. Особенно беспокойно вели себя дети. Кому было холодно, кто хотел есть и пить. Одни просились назад в Москву, обратно к маме, домой. Иные просто капризничали, не давая себе отчета, почему им плохо. Все эвакуированные никогда не бывали в Йошкар-Оле. Многим было нелегко даже выговорить название нашего города. Конечно, Йошкар-Ола ничем их не удивила. Разве только своими деревянными тротуарами, пыльными и грязными улицами.

Размещали эвакуированных в частных домах Йошкар-Олы, в районах – у колхозников. Мне вспоминаются такие факты, когда немало эвакуированных сразу по приезду, а другие днями позже приходили в Совет Министров и просили оставить их в городе Йошкар-Оле. Многие из них готовы были вообще отказаться от поездки в деревню. Ведь эти женщины: москвички, ленинградки – все они привыкли к городской жизни, и вдруг им предлагают жить в глухой деревне и осень, и зиму, и неизвестно сколько еще. Словом, многим не хотелось уезжать из Йошкар-Олы. Хотя наш город небольшой, но город. Хотя и деревянные тротуары, но тротуары. Хотя маленькие дома, но в каждом – электричество. И кино есть, и даже драматический театр. И кое-какие магазины...

За эвакуированными приезжали колхозники на подводах, как правило, во главе с председателями или заместителями председателей райисполкомов, председателями или членами правления колхозов. Мы, члены эвакуационной комиссии республики и районов, ездили с ними непосредственно в населенные пункты и уходили оттуда тогда, когда все эвакуированные были размещены по квартирам, и они согласны были остаться там жить. Помню, как одну группу эвакуированных мне пришлось сопровождать до одной из деревень Казанского сельского совета Сернурского района. Длинным поездом, чуть ли не на полкилометра,

растянулся наш обоз. Ехали медленно, долго. Ох, какой далекой показалась им тогда эта неизвестная деревня!

Жители во всех населенных пунктах встречали эвакуированных очень хорошо. Жалели их, особенно детей, угощали их малиной, лепешками, картофельными оладьями и чем только могли. Трудно им приходилось вначале! Но постепенно привыкли к деревенской жизни.

О жизни и работе эвакуированных, встрече и размещении их, о невероятных трудностях, преодоленных ими в то время, только на фактах нашей республики можно написать десятки книг. О существовании одного детского дома в деревне Цибикинур Медведевского района Марийской АССР, организованного в первые месяцы Великой Отечественной войны для детей, эвакуированных из мест, где тогда бушевала война, правдиво и характерно изложено в повести Могилевской Софьи Абрамовны «Дом в Цибикинуре», выпущенной в 1966 г. издательством «Детская литература».

### Строительство оборонительных рубежей на Волге

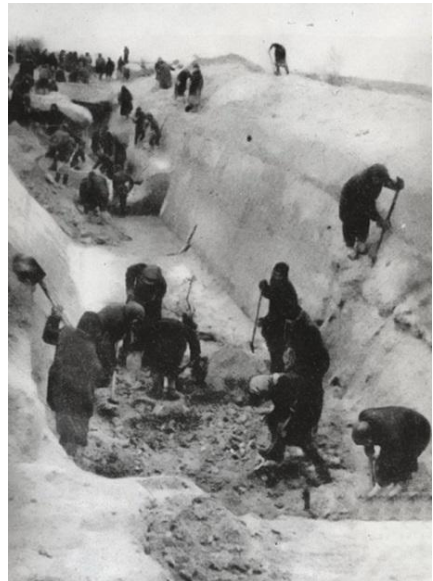
Не успел еще оправиться от выполнения одной важной задачи: встречи и размещения прибывающего в нашу республику эвакуированного населения, как Совнарком Марийской АССР прикомандировал меня в распоряжение XI Армейского управления оборонительных работ Народного комиссариата обороны (НКО) СССР на строительство оборонительных рубежей на Волге. Это было в конце октября 1941 г.

XI Армейским управлением оборонительных работ НКО СССР я был назначен начальником военно-полевого строительства (ВПС) № 9. На данной работе я находился до завершения строительства оборонительных рубежей, возложенных на ВПС № 9.

На нашем участке строительства оборонительного рубежа напряженная работа продолжалась почти четыре месяца. В штабе строительства ежедневно аккуратно подводились итоги хода строительных работ по каждому участку. Начальники и другие работники участков приступали к работе рано утром, а завершали свою работу поздно вечером. Систематически каждый день подводились результаты работы, докладывали в штаб о состоянии работы на строительных рубежах и только после этого уходили на несколько часов отдыхать. Так было каждый день.

Начальники и политики участков проводили большую массово-политическую работу среди населения, участвовавшего на строительстве оборонительного рубежа. На строительных работах участвовали несколько десятков тысяч человек, где они самоотверженно трудились в качестве пеших рабочих и возчиков на лошадях.

Я, как начальник, и главный инженер ВПС № 9 Гурков за все время строительных работ ежедневно находились на строительных рубежах. Без преувеличения скажу, что мне приходилось почти каждый день по нескольку раз выступать на производственных совещаниях работников участков,



*Строительство оборонительного рубежа на территории Марийской АССР. 1941 г.*

собраниях, а также беседовать в бригадах среди населения, участвовавшего на строительстве рубежа.

Строители на ночлег были размещены во всех имеющихся на территории рубежа отапливаемых и других, временно приспособленных, зданиях для жилья. Чтобы больше вмещалось людей в этих зданиях, сооружались двойные и даже тройные нары. Те, которые не размещались в имеющихся зданиях, жили во временно сооруженных для них землянках, шалашах и даже в простой норке в земле, куда размещались строители только отдохнуть лишь на несколько часов.

Работники общественного питания очень четко работали и всячески старались хорошо обслужить строителей оборонительного рубежа на Волге. Многие строители сами готовили пищу, так как хотя и четко работали все столовые, буфеты и котлопункты, но они всех обслужить физически не могли.

Необходимо подчеркнуть, что строительная работа проходила на всех участках очень напряженно, с большим энтузиазмом и активностью рабочих, колхозников и интеллигенции, мужчин и женщин, подростков, участвовавших на строительстве оборонительного рубежа. Изучив архивный материал ВПС № 9, можно написать хорошую книгу.

В последних числах января 1942 г. подходило к концу строительство оборонительного рубежа на участках, порученных ВПС № 9. В конце января 1942 г. пригласили в город Казань всех начальников и главных специалистов военно-полевых строительно-оборонительных работ XI Армейского управления оборонительных работ, где были подведены итоги строительства оборонительных рубежей на Волге. В своем сообщении начальник XI Армейского управления товарищ Иван Сергеевич Шикторов дал оценку состояния работы ВПС. В адрес нашего ВПС № 9 он сказал следующее: «ВПС № 9 по строительству оборонительных рубежей среди других ВПС занял первое место. Руководителей ВПС № 9 (он назвал мою фамилию и главного инженера Гуркова) Армейское управление представит к награждению правительственными наградами».

20 февраля 1942 г. за выдающиеся заслуги в области строительства оборонительных рубежей Президиум Верховного Совета Марийской АССР наградил меня Почетной грамотой.

Вернувшись со строительства оборонительных рубежей, я продолжил выполнять свои обязанности первого заместителя председателя Совнаркома Марийской АССР. В круг моих обязанностей входили вопросы обеспечения деловой древесины, поставки крепящего леса для шахт, дров для железнодорожного транспорта, поставки теплых вещей для Красной армии, помощь эвакуированным предприятиям, организация заготовок сельскохозяйственных продуктов и многое-многое другое.

#### Борьба с трахомой

Как один из руководителей Марийской АССР, каждую поездку в Москву (на сессии, пленумы ЦК КПСС, совещания и другие) я активно использовал для решения вопросов, связанных с развитием народного хозяйства и культуры республики.

В послевоенные годы очень большой заботой Обкома партии и Совета Министров Марийской АССР была борьба с трахомой. Должен прямо сказать, что заболеваемость населения трахомой сильно волновала лично меня, как первого секретаря Обкома партии и председателя Совета Министров республики. На территории Марийского края еще в 1929 г. трахомой болели до 200 тысяч человек!

Будучи первым секретарем Обкома партии, в 1950 г. в беседе с министром здравоохранения республики и главным врачом республиканского трахоматозного диспансера мною был поставлен вопрос: что нужно делать в республике, чтобы навсегда покончить с трахомой?

По рекомендации товарищей было решено образовать в республике постоянно действующую Республиканскую комиссию по борьбе с трахомой. Председателем комиссии была утверждена заместитель председателя Совета Министров Марийской АССР Анастасия Григорьевна Мамаева. В состав комиссии вошли: министр здравоохранения, министр культуры, министр просвещения, главный врач республиканской санэпидстанции, главный окулист, главный врач республиканского трахоматозного диспансера и другие. В районах республики также были образованы районные комиссии в составе председателей райисполкомов, заведующих здравотделами и окулистов районов.



*Преподаватели и выпускники курсов трахоматозных сестер, организованных при Марийском филиале Казанского трахоматозного института в г. Йошкар-Оле. 1933 г. ГА РМЭ. Ф. Р-956. Оп. 1. Д. 5. Л. 5*

Республиканская и районные комиссии развернули активную работу по борьбе с трахомой. На заседании Республиканской комиссии был рассмотрен план мероприятий, направленных на полное оздоровление населения от трахомы, устанавливались сроки оздоровления отдельных районов, сельских советов, колхозов и населенных пунктов с учетом заболеваемости населения трахомой. Планом определялись число больных, подлежащих лечению по годам и по отдельным населенным пунктам, вопросы своевременного выявления больных, подготовка кадров, мероприятия по вовлечению в работу общественности и по повышению санитарного уровня населения. Было указано, что борьба с трахомой – дело всех медицинских работников, независимо от специальности и занимаемой должности. В 1951 г. был проведен массовый профилактический осмотр населения республики, в результате чего были выявлены больные трахомой.

Министерство здравоохранения республики разработало картограмму заболеваемости трахомой, определило количество трахоматозных пунктов и их дислокацию, потребность в глазных койках, трахоматозных диспансерах, организацию детских площадок для лечения детей и подростков, больных трахомой.

С сообщением и конкретными мероприятиями по борьбе с трахомой в Марийской АССР мы с министром здравоохранения побывали в Совете Министров РСФСР, Министерстве здравоохранения РСФСР и Министерстве здравоохранения СССР. Наше сообщение везде было принято с тревогой и мероприятия по борьбе с трахомой в нашей республике были одобрены.

В конце 1951 г. я был командирован на учебу в высшую партийную школу при ЦК КПСС. После трехгодичного пребывания на учебе меня вновь направили в Марийскую АССР на работу председателем Совета Министров республики.

Возвратившись с учебы осенью 1954 г., я вновь побывал в Совете Министров РСФСР, Министерстве здравоохранения РСФСР и Министерстве здравоохранения СССР с дополнительными мероприятиями по борьбе с трахомой в Марийской АССР.

Министерство здравоохранения РСФСР хорошо поддержало нашу просьбу, и к началу 1955 г. в Марийской АССР было открыто 543 трахоматозных пункта, 5 трахоматозных диспансеров, развернуто 1600 глазных коек, 1700 мест в оздоровительных площадках для лечения детей, больных трахомой. Таким образом, с начала 1955 г. у нас в республике начался штурм на трахому.

Республиканская комиссия по борьбе с трахомой по плану ежеквартально заслушивала доклады руководителей исполкомов райсоветов, председателей сельских советов, заведующих райздравотделами, главных врачей о состоянии борьбы с трахомой.

Оздоровление населения республики от трахомы проводилось строго по намеченному комплексному плану. В плане было намечено, как первоочередная задача, преемственное излечение детей, подростков и допризывников. Это позволило в ближайшие пять лет оздоровить от трахомы детей до 14 лет и значительно сократить заболеваемость трахомой допризывников. Для лечения допризывников и призывников, больных трахомой, были организованы республиканские лечебные сборы в Йошкар-Оле и поселке Комсомольском Моркинского района. В каждом районе при школах были организованы оздоровительные площадки для лечения детей, больных трахомой. В результате этих мероприятий уже к 1960 г. была почти ликвидирована трахома среди детей, подростков и допризывников.

В течение всего периода борьбы с трахомой проводилась подготовка по вопросам диагностики трахомы медицинскими работниками. Были открыты курсы трахоматозных сестер. За 14 лет было подготовлено для борьбы с трахомой около 1600 медсестер и 70 врачей.

Успехи в работе по ликвидации трахомы определялись четкой организацией контроля. Главный окулист Министерства здравоохранения Марийской АССР товарищ Георгий Иванович Григорьев и главный врач республиканского трахоматозного диспансера товарищ Федот Павлович Павлов совместно с другими врачами диспансера без усталы систематически осуществляли контроль и оказывали практическую помощь на местах путем выездов. В целях создания напряжения в работе по борьбе с трахомой ежегодно проводились республиканские и районные совещания медицинских работников с участием партийных и советских работников, на которых подводились итоги деятельности за определенный период, а также обсуждались организационные формы и методы работы по борьбе с трахомой.

Вопросы борьбы с трахомой систематически обсуждались на заседаниях бюро Обкома партии и Совета Министров республики, райкомов партии и райисполкомов, а также сельских советов депутатов трудящихся. В результате проводимых мероприятий в республике к 1961 г. трахома была ликвидирована как массовое заболевание. К 1964 г. число больных в сравнении с 1950 г. сократилось в 175 раз, а по состоянию на 1 января 1965 г. лечению подлежало только 198 больных трахомой. Полностью ликвидировать трахому в Марийской АССР удалось к 1968 г.



### Вместе с народом

Однажды, будучи на пенсии, сам себе задал вопрос: «А какой же финал твоей жизни, дорогой Григорий Иванович?».

Финал – это более 40 лет созидательной работы, это жизнь, отданная служению народу.

Мои родители были очень добрыми к людям. Помню, как мать и отец любили повторять: «Доброму человеку и чужое горе – печаль». Оглядываясь на прожитые годы, прихожу к выводу, что такое отношение родителей к людям, естественно, отложилось и в моем характере – стремление заботиться о народе.

Я вспоминаю:

- годы индустриализации страны, когда просиживали по вечерам на сходках граждан, разъясняли им смысл политики партии и Советского государства, агитировали и распространяли государственные займы;

- период коллективизации страны, когда в числе первых в деревне вступил в сельскохозяйственную артель «У корно» («Новая дорога»), работал рядовым колхозником, участвовал в землеустроительных работах, возглавлял бригаду колхозников по раскорчевке леса под сельскохозяйственные угодья;

- работу в лесу – лесорубом, на лесосплаве, младшим десятником;

- культурную революцию – работал культармейцем в разное время в девяти населенных пунктах;

- годы учительской работы – был учителем начальной школы и заведующим школой колхозной молодежи (ШКМ);

- службу в Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) на Дальнем Востоке от рядового солдата до комсорга роты;

- пропагандистскую работу – руководство политкружками комсомольской сети;

- комсомольскую работу – секретарь райкома комсомола, заведующий отделом, второй и первый секретарь обкома ВЛКСМ;

- годы Великой Отечественной войны – размещение эвакуированных, строительство оборонительных рубежей, обеспечение фронта всем необходимым;

- работу в Совнаркоме Марийской АССР – первым заместителем председателя, затем председателем;



*Г.И. Кондратьев на отдыхе в санатории «Кичиер». 1981 г. ГА РМЭ. Ф. Р-685. Оп. 1. Д. 14.*

- партийную работу, где прошел путь от инструктора до первого секретаря Обкома КПСС;

- учебу в высшей партийной школе при ЦК КПСС – этот период жизни считаю одним из самых счастливых в жизни;

- работу на посту председателя Совета Министров Марийской АССР (1954–1964);

- поездки в Москву по делам трудящихся Марийской АССР.

Бывая в столице нашей родины – Москве, я использовал максимально все свободное время на беседы с руководителями министерств и ведомств РСФСР и СССР, с соответствующими работниками аппарата Совета Министров РСФСР, СССР, ЦК КПСС. В этих встречах всегда упоминались условия жизни трудящихся республики, их дела и нужды. Беседы и встречи, как правило, проходили радушно.

Мне посчастливилось девять раз выступать с трибуны Большого Кремлевского

дворца: восемь раз на заседаниях Верховных Советов СССР и РСФСР и один раз на Всероссийском совещании работников сельского хозяйства. Сейчас легко сказать: выступал. А сколько забот и напряжения приносили эти выступления – это не измерить никакими приборами. К каждому выступлению тщательно готовился, советовался со многими коллегами, специалистами. После возвращения в республику я информировал об итогах поездки как в правительстве, так и бывая в трудовых коллективах.

Описывая воспоминания, мысленно переживая прошлое, подробности жизни, прихожу к одной истине: что бы ни делал советский человек, какое место в обществе он ни занимал, как бы ни сложилась его судьба, он должен всегда и везде оставаться верным лучшим традициям наших предков, следовать коммунистическим идеалам. Непоколебимая вера в неизбежности торжества этих идеалов, в наш народ поможет с честью выдержать любые испытания.

Г. Кондратьев

*ГА РМЭ. Ф. Р-685. Оп. 1. Д. 21. Л. 5–9, 26–31, 64–69, 174–179, 288–291, 293, 298. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.*

#### **ПРИМЕЧАНИЕ:**

<sup>1</sup> Правила издания исторических документов в СССР. – М. 1990.

## **Самое счастливое время**

*М.А. Петухов, краевед*

**Аннотация.** Статья посвящена жизни и деятельности А.А. Васильева – государственного и политического деятеля Марийской АССР, председателя Совета Министров Марийской АССР (1976–1990).

**Ключевые слова:** Васильев Аркадий Александрович, секретарь Волжского горкома партии, председатель Совета Министров Марийской АССР.

Истинную оценку деятельности человека ставит время. Нередко память о некоторых людях рассыпается в прах и уходит в безвестность. А есть те, которые надолго остаются в памяти народной, при жизни становятся легендой. На таких людей равняются, с них берут пример.

Вряд ли героя нашей статьи можно назвать каким-то уникальным человеком или легендарным деятелем. Лучше сказать так: был надежным и всегда – в числе лучших. Как вспоминает коллега Аркадия Александровича по работе в Волжском горкоме КПСС, он всегда был очень требовательным и в то же время переживал за дело, был внимательным к подчиненным. Семидесятые годы были очень горячими, и работали с полной самоотдачей, «до глубоких вечеров»<sup>1</sup>. Сегодня кто-то называет это время застойным. Может, для кого-то оно и было застойным, но только не для первого секретаря Волжского городского комитета партии, а с мая 1976 г. – председателя Совета Министров Марийской АССР А.А. Васильева.

Аркадий Александрович Васильев родился 28 января 1930 г. в д. Мари-Отары Звениговского района Марийской автономной области в крестьянской семье<sup>2</sup>.

Отец не вернулся с войны. Чтобы помочь матери, Аркадий в четырнадцать лет после окончания Исменецкой семилетней школы начинает работать: вначале кассиром, затем заведующим избой-читальней, счетоводом колхоза «Волгынчо» («Молния») Звениговского района. В 1956 г. с отличием окончил Васильевский

техникум Министерства путей сообщения СССР. Учеба в техникуме прерывалась по причине службы в рядах Советской армии.

В 1961 г. окончил Поволжский лесотехнический институт имени М. Горького и получил специальность инженера-механика. Молодой специалист начинает работать на деревообрабатывающем комбинате «Заря» г. Волжска, пройдя путь от рядового мастера до секретаря партийной организации комбината. Для начинающего работника это была отличная школа.

В 1963 г. Аркадий Александрович выдвигается на партийную работу – вторым секретарем Волжского горкома КПСС. В 1964–1966 гг. учился в Ленинградской высшей партийной школе. Годы жизни и учебы в Ленинграде значительно расширили общественно-политический кругозор, дополнили интеллектуальный и культурный багаж<sup>3</sup>.

После окончания высшей партийной школы с августа 1966 г. начал работать инструктором Марийского обкома КПСС, а уже в сентябре того же года был избран первым секретарем Волжского горкома КПСС. Волжский район считался одним из самых трудных и сложных районов республики, на территории района располагался город Волжск – второй в республике город по значимости экономического потенциала.

Аркадий Александрович всегда с чувством искренней благодарности вспоминал своих старших товарищей, наставников, руководителей республики того периода, на кого он старался равняться – это Петра Васильевича Ураева, Виктора Петровича Никонова и других. Еще в 1964 г., когда П.В. Ураев побывал в Волжске и выступил на пленуме горкома партии, он произвел на молодого А.А. Васильева огромное впечатление своей открытостью и доброжелательностью, смелостью суждения и глубоким знанием дела. Уметь выделять приоритетные направления в работе, подбирать и растить кадры, дружить с наукой, быть в гуще народа, в чем-то опережать свое время – это тоже из уроков Петра Васильевича Ураева.

При Викторе Петровиче Никонове начался массовый перевод животноводства на промышленную основу на базе специализации и концентрации производства путем строительства комплексов, крупных механизированных ферм и птицефабрик. Это дало мощный толчок развитию строительной отрасли республики, в том числе, высокими темпами велось строительство социально-культурных объектов на селе. Также быстро росли города, развивалась промышленность и другие отрасли народного хозяйства.

В Волжске на базе строительного управления был организован Марийский промышленно-строительный трест, а для колхозного строительства – Волжская ПМК «Марколхозстройобъединения». Они могли строить крупные объекты любого назначения. В Волжске были построены молокозавод и мясокомбинат, электромеханический и гидролизный заводы, создан мощный промышленный узел. На селе построили 12 животноводческих комплексов с обязательными долготлетними пастбищами. Практически все животноводство и птицеводство района сумели перевести на промышленную основу. Как вспоминал бывший председатель



*А.А. Васильев. 1990 г.  
ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 9. Л. 5.*

Волжского райисполкома М.Д. Столяров, при Аркадии Александровиче и город, и район являлись всеобщей строительной площадкой<sup>4</sup>.

А.А. Васильев, вспоминая добрые уроки П.В. Ураева, очень внимательно относился к подбору кадров, бережно растил их. Рядом с ним были замечательные коллеги: второй секретарь горкома Виктор Иванович Гаврилов, председатель райисполкома Николай Петрович Янгелов, начальник управления сельского хозяйства Валентин Николаевич Пастухов. Л.Д. Иващенко работал инженером завода железобетонных конструкций. Видя его организаторскую хватку, внимание к людям, расчетливый ум, Аркадий Александрович нередко брал его в поездки по хозяйствам района. Потом послал на курсы повышения квалификации в Горьковский сельскохозяйственный институт, и вскоре Леонид Дмитриевич Иващенко стал работать директором совхоза «Дружба». Бывший заместитель председателя колхоза «За коммунизм» Таисия Кирилловна Иванова вспоминала, с каким вниманием относился Аркадий Александрович к нуждам рядовых колхозников, всегда старался поддержать человека. «За таким можно пойти в огонь и в воду», – заключила она.

Однажды, будучи в Москве, А.А. Васильев посетил павильон «Птицеводство» на ВДНХ СССР. Ознакомился с разведением перепелов на промышленной основе. Появилась идея построить такую ферму в Обширях с целью полностью нагрузить работой молодежь. Заказали проектно-сметную документацию на строительство. Это была самая крупная по мощности перепелиная ферма в СССР, продукция которой завозилась в Омск, курорты Северного Кавказа и т.д.<sup>5</sup>



*Один из животноводческих комплексов Марийской АССР. 1980-е гг.  
Родниковый край: фотоальбом о Марийской АССР. – М., 1985. Из фонда НСБ ГА РМЭ*

В колхозе «Москва» впервые в республике, да и в регионе заработала гусиная ферма. Колхоз «Путь Ленина» (ныне племхоз «Упшер») сделали многоотраслевым: возвели звероферму и кроликоферму, ввели в строй мастерские по пошиву меховых изделий – шапок, воротников, шуб.

Прежде чем что-то сделать, построить, приходилось много ездить, учиться, перенимать передовой опыт. Ни одно дело не начинали без детального изучения проектов, технологий действующих предприятий. Волжане практически объездили всю страну в поисках лучших вариантов. Например, прежде чем начать строить в колхозе «За коммунизм» (Помары) молочный комплекс на 600 коров, специалисты района съездили на Вороновский молочный комплекс в Подмоскowie, где все оборудование было итальянское. Изучили конструкцию зданий, планировку, технологию выращивания молодняка, организацию откорма скота. В Ильинском свинокомплексе Горьковской области изучали откорм свиней. Прежде чем начать строительство зверофермы в колхозе «Путь Ленина», побывали во всех действующих звероводческих хозяйствах Татарстана. Промышленное звероводство изучали также в Латвийской ССР. Побывали даже в Венгрии: изучали опыт ведения молочного животноводства и промышленного выращивания гусей.



*Председатель Совета Министров Марийской АССР А.А. Васильев с председателем Госплана РСФСР Н.И. Масленниковым в мебельном магазине г. Волжска. 1985 г.  
ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 16. Л. 5.*

Поиски передовых технологий шли и на промышленных предприятиях. Например, специалисты деревообрабатывающего комбината «Заря» изучали пути повышения качества спортивных лыж. Они побывали на подобных предприятиях Финляндии, Швеции и других стран. В итоге стали выпускать легкие лыжи в многослойном исполнении олимпийского стандарта. Мебельщики также искали новое на аналогичных предприятиях страны и за рубежом, изучали спрос населения на рынках. Делегация строителей побывала в Минске, где изучала опыт крупнейшего домостроительного комбината и вопросы градостроительства.



*Возложение цветов к Вечному огню  
в г. Йошкар-Оле. На переднем плане  
слева направо: В.И. Романов,  
Г.А. Посибеев, А.А. Васильев.  
9 мая 1987 г.*

*ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 11. Л. 13.*

Серьезно занимались строительством дорог с твердым покрытием. В итоге центральные усадьбы всех хозяйств соединили с городом.

Аркадий Александрович признавался, что с волжанами ему было работать приятно, хотя и не всегда легко. Например, много хлопот доставляло сельское хозяйство. В первые годы его работы район по многим показателям занимал 3–4 места снизу. А через 10 лет, к завершению своей работы в Волжске, Волжский район стал входить в первую пятерку среди районов республики по поголовью скота и производству мяса на 100 гектаров земли и по другим показателям. А.А. Васильев считал, что это случилось, в первую очередь, благодаря активной работе крестьян и огромной помощи горожан.

Бывшая заведующая сельскохозяйственным отделом Волжского горкома партии Надежда Петровна Миловидова вспоминала: «С Аркадием Александровичем мне довелось работать десять лет. Он всегда был очень требовательным и в то же время внимательным, заботливым к людям. Работали с полной самоотдачей. Для меня годы совместной работы с ним – это самое счастливое время»<sup>6</sup>.

В мае 1976 г. А.А. Васильев был назначен председателем Совета Министров Марийской АССР. 1970–1980-е гг. остались в истории Марий Эл как период бурного развития всех отраслей народного хозяйства и социально-культурной сферы. Вся республика стояла в строительных лесах. Строились новые промышленные предприятия в городах и райцентрах.

В среднем в год вводили 400–500 тысяч квадратных метров жилья, по 15–20 школ на 10–15 тысяч ученических мест, дошкольных учреждений на 1800–2000 мест, больниц на 300–350 мест, поликлиник на 400–500 посещений в смену. Кроме Юринского района во всех райцентрах были построены больничные комплексы. Ежегодно вводились Дома культуры и клубы. В Йошкар-Оле были построены здания Русского драматического театра, кукольного театра. Основной объем строительно-монтажных работ выполнялся подрядным способом. Около 15 % строилось хозяйственным способом.

В республике выросла мощная дорожно-строительная организация – «Марийскавтодор». Дорожники ежегодно вводили по сто и более километров дорог с твердым покрытием. Они полностью заменили деревянные мосты на железобетонные на всех основных магистралях, соединили все крупные населенные пункты хорошими дорогами.

В Марийской АССР активно расширялась сеть общественного питания населения. Все крупные промышленные предприятия городов, центральные усадьбы колхозов и совхозов имели столовые. Марпотребсоюз занимал лидирующее положение в России по росту объема торговли необходимыми товарами на душу населения. Хорошо развивалась заготовительная деятельность

районных потребительских обществ. Ежегодно от населения закупали по 20–25 тысяч тонн молока, более 2 тысяч тонн мяса в убойном весе. Все райпо строили цехи по переработке мяса в мясопродукты (копчености, колбасные изделия и т.д.). Большой объем картофеля вывозился за пределы республики. В отдельные годы в южные регионы Советского Союза отгружали более 80 тысяч тонн картофеля. Марийский картофель экспортировался даже на Кубу с объемом поставок более двух тысяч тонн в год.

Несмотря на все производственные дела, на первом месте у председателя правительства республики оставалась реальная забота о людях, работа с кадрами. Он сам вспоминал с благодарностью своих старших товарищей, коллег по работе. После отъезда Виктора Петровича Никонова в Москву первым секретарем Обкома партии стал Иван Степанович Гусев. В свое время Иван Степанович, будучи первым секретарем Мари-Турекского райкома КПСС, вывел родной район в передовые в республике. Наряду с родным марийским и русским языками он отлично владел татарским языком, люди тянулись к нему. Однажды Виктор Петрович признался А.А. Васильеву: «Аркадий Александрович, я в ЦК КПСС вместо себя предложил Ивана Степановича. За многие годы работы в двух соседних республиках пришел к выводу, что первому лицу надо знать языки народов, понимать их. Живите дружно, работайте слаженно. Я буду всегда по возможности поддерживать республику».

Иван Степанович Гусев тяжело болел и рано ушел из жизни. В 1980-е гг. у руля республики стоял Григорий Андреевич Посибеев. Он был направлен Политбюро ЦК КПСС из Ленинграда, где успешно работал секретарем Ленинградского обкома партии по сельскому хозяйству. ЦК КПСС направил его с учетом национальной политики государства. Родился Г.А. Посибеев в семье марийского крестьянина в Малмыжском районе Кировской области, имел большой опыт руководства сельским хозяйством. Он достойно продолжил в Марийской АССР дело, начатое его предшественниками. Республика уверенно держала курс на интенсивное развитие всех отраслей народного хозяйства. По словам А.А. Васильева, в восьмидесятые годы Марийская АССР достигла наивысшего расцвета в экономическом и социальном развитии, культурном строительстве, достигла «апогея» в своем поступательном движении и вышла в число лучших регионов страны<sup>7</sup>.

Марийская АССР была самодостаточной республикой. Рентабельно развивались все отрасли народного хозяйства, была прочная налоговая база. Большие проценты отчислялись в союзный и российский бюджеты. О трансфертах и речи не было. Бюджет всегда был положительный. В основе этого был высокопроизводительный труд сотен тысяч граждан республики.

За большие заслуги перед Родиной Аркадий Александрович Васильев был награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени,



*А.А. Васильев с супругой  
Лилией Андреевной и дочерью Еленой  
в д. Кокишмары. 1970 г.  
ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 9. Л. 4.*

Дружбы народов и восемью медалями СССР. Самой дорогой для себя наградой он считал медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Жена Аркадия Александровича – Лилия Андреевна работала учителем в школах городов Волжска и Йошкар-Олы. Единственная дочь Елена окончила медицинский институт в Москве и работала в одной из столичных поликлиник.

А.А. Васильева не стало 22 сентября 2012 г.

Проходит время и многое забывается. Но остаются в памяти народа добрые дела, реальные плоды созидательного труда.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл (далее – ГА РМЭ). Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

<sup>2</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-471. Оп. 7. Д. 969. Л. 1.

<sup>3</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 5. Л. 8.

<sup>4</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

<sup>5</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 5. Л. 15.

<sup>6</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

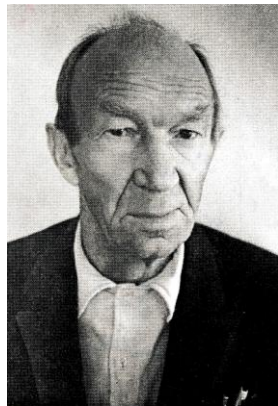
<sup>7</sup> ГА РМЭ. Ф. Р-1367. Оп. 1. Д. 5. Л. 48.

## Стихи мои – души порывы

*Т.Н. Михеева, доктор юридических наук,  
профессор Марийского государственного университета*

**Аннотация.** Статья посвящена жизни и творчеству поэта-самородка из Медведевского района Республики Марий Эл Михеева Николая Сергеевича.

**Ключевые слова:** Николай Михеев, поэт-самородок, поселок Новый.



*N.S. Mikhayev*

Н.С. Михеев  
(25.06.1931 – 27.07.2005)

Ему было бы сейчас 90 лет – моему отцу Михееву Николаю Сергеевичу. Казалось бы, ничем не примечательный, «из рабочих», как писали тогда в анкетах, не получивший образования – война помешала, но в поселке Новый Медведевского района, где прожил почти всю жизнь, о нем говорили – наш поэт.

Он долгое время писал в тетрадочку для себя, не предавая огласке свои поэтические творения, не устраивая чтений. Лишь на семейных праздниках, чаще всего на днях рождения, мог, волнуясь, прочитать посвященные имениннику строчки. Это позже из скромного сборника опубликованных стихов я узнаю:

*Всю жизнь продержал под секретом,  
Сейчас же осмелюсь сказать,  
Что с детства мечтал стать поэтом.  
Увы, им теперь уж не стать.*

Отец родился в 1931 г. в д. Ким Медведевского района.

*В тридцать первом жара нестерпимой была:  
Никли травы, рыжели верхушки.  
В конце лета на свет меня мать родила  
На полу в небольшой комнатушке.  
Не окрепнув еще, чуть не с первого дня  
На работу уже отправлялась.  
Там, на ферме, ложила в колоду меня,  
А сама со скотом управлялась.*



Любовь к поэзии зародилась еще в школе, что заметил и поддержал первый учитель словесности А.С. Баландин. Он в какой-то мере оказал влияние на развитие поэтического дара подростка. В зрелом возрасте отец напишет:

*Писать стихи начал впервые  
Давно, еще со школьных дней.  
Они свидетели немые  
Всей биографии моей.  
Учитель, что литературу  
И русский нам преподавал,  
Любовь к поэзии, культуру  
Письма и речи прививал.  
Был и внимательным, и строгим  
И, несмотря на свой недуг,  
Он стал любимым педагогом,  
Наставник наш и старший друг.*

Но безжалостная война сломала многие судьбы, и он – не исключение. Сергей Александрович Михеев, его отец, ушел на фронт в первые же дни, воевал, был ранен, приходил на долечивание домой, потом вновь ушел на фронт как «годен к нестроевой».

*Когда он с фронта раненым пришел,  
Вновь с головой в работу окунулся.  
А после снова в армию ушел  
Нестроевым и больше не вернулся.  
Не сгинул он, не без вести пропал.  
Ослаб и на работе надорвался.  
В письме писал, что в госпиталь попал.  
И там же в скором времени скончался.*

А мальчишка Николай с 12 лет повзрослел. По его воспоминаниям, прибежав из школы, перекусив наскоро куском хлеба с молоком, мчался «на работу». Ему доверили в колхозе лошадь, и до позднего вечера на этом транспортном средстве он помогал взрослым, развозя грузы между колхозным полем, фермой, зернохранилищем, ремонтной мастерской. «Силенок не хватало. Доярки бидоны с молоком погрузят на телегу, а я тороплюсь быстрее доставить», – рассказывал он. Это потом напишет:

*Рожден в семье простой,  
Рос полусиротой.  
Семь классов кое-как  
С натугой проучился.  
В тылу как на войне,  
Со всеми наравне  
В двенадцать лет  
На лошади трудился.*

И после войны, закончив «семилетку», он еще какое-то время отдал сельскому хозяйству.

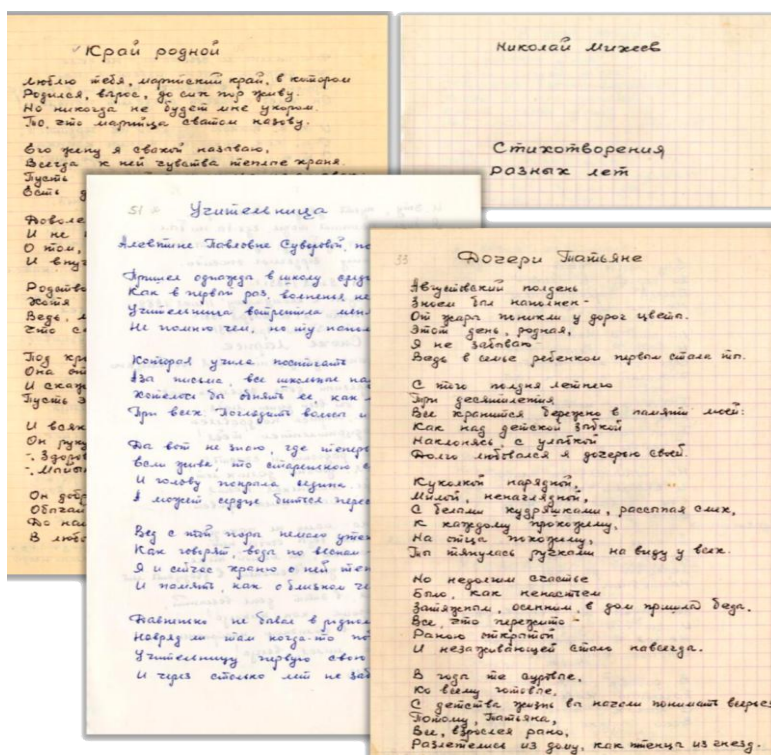
Прошел слух, что набирают рабочих на Арбанское торфопредприятие, что в нескольких километрах от Йошкар-Олы. Они с матушкой (моей бабушкой Надей), решившись на переселение, обосновались в поселке Новом. Здесь встретил свою «половинку», создал семью и всю жизнь трудился на предприятии на разных работах. Потом выучился на электрика и долгое время работал в механическом цехе, позже до пенсии – завкладом.

Весь этот период жизни уместился в стихотворении «Родной поселок»:

Обычный рабочий поселок  
Стоит от дорог в стороне.  
Зачем он так близок и дорог  
И чем он понравился мне?  
Ни леса, ни роищи хилой,  
Ни речки и даже пруда  
Здесь нет. Совершенно унылым  
Он мне показался тогда.  
Приехав туда из деревни  
Безусым еще паренком,  
Я с первых же дней с нетерпением  
К труду приступил с огоньком.  
Любой не гнушался работой:  
Канавы копал, корчевал.  
Сезон не один на болоте  
На топливо торф добывал.  
И исподволь как-то с тобою  
Сжился – твоим жителем стал.  
Я здесь обзавелся семьею  
Такой, о которой мечтал.  
Обычный рабочий поселок.  
Их много в родной стороне.  
Но Новый особенного дорог,  
Родным он останется мне.



Обложка сборника стихов  
Н.С. Михеева «О, Русь, моя!».  
2001 г.



При жизни Н.С. Михеев оформил пять рукописных поэтических сборников.  
Страницы из рукописных книг поэта. Из личного архива Т.Н. Михеевой

С продолжением образования как-то не сложилось, что по тем временам не было редкостью, и семилетка считалась полноценным завершением школы. В поселке долгое время школы не было, и лишь в 1959 г. открылась Новоарбанская восьмилетняя школа, что стало большим достижением для жителей.

Потребность излить на бумагу свое отношение к волнующим событиям жизни, окружающему миру, природе, людям только крепла. Очевидно, душа просила, потому что все земные проблемы и огорчения на время отпускали, казались мелкими и незначительными.

Был счастлив, когда в 1968 г. началось сотрудничество с медведевской районной газетой, где время от времени начали публиковать его стихи. С радостью ездил по приглашению редакции на заседания литературного объединения, общался с соратниками по перу, профессионалами – поэтами, писателями, впитывал бесценную информацию, постигал тонкости поэтического мастерства. Он всегда сознавал, что полученный божий дар надо развивать и оттачивать. Думаю, что редакционные «посиделки» стали для него своеобразным литературным институтом. На них нередко выступал известный марийский поэт Семен Вишневский, с большим уважением отец отзывался о Германе Пирогове. Приезжал окрыленный, и снова – за перо.



Страницы медведевской районной газеты «Вести», посвященные творчеству Н.С. Михеева

Писал обычно вечерами, когда закончен трудовой день, завершены домашние дела по хозяйству. Засиживался допоздна, иногда, просыпаясь ночью, я видела свет на кухне. Здесь был его рабочий кабинет, а обеденный стол на время превращался в письменный. Писал о работе, своих земляках, с кем рядом трудился.

ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ МАРИЙСКОГО КРАЯ

Летнюю пору по добыче торфа образно сравнивал с хлеборобским трудом:

*На торфяном раздолье  
Рокочут трактора.  
Здесь как на хлебном поле,  
Горячая пора.  
Такой же сжатый в сроки,  
Сто двадцать дней сезон.  
Такой же темп высокий  
И также напряжен.*

Немало строк посвятил простым труженикам: «Братья Сараевы», «Награда» (экскаваторщику Л.Ф. Леухину), «Любимая профессия» (механизатору А.Я. Смирнову). Много писал о природе, временах года: «Декабрь – еще не зима», «Октябрь прошел», «Осень золотая», «В разгар лета», «В грозу». Семье, жене, нам – детям тоже нашлись строчки в тех небольших сборниках стихов, которые были опубликованы.

Удивительно, что и глобальные события не оставались без внимания. Как принято сейчас говорить, в «лихие девяностые» было написано стихотворение «Боль моя – за Россию», проникновенными строчками из которого хочется завершить:

*Боль за Родину давит как тяжесть.  
Безграничны тревога и грусть.  
Неужели на множество княжеств  
Распадется великая Русь?  
Я желаю, родная Россия,  
Чтоб смогла ты потомкам сбересть  
Все устои твои вековые  
И культуру, и русскую речь.*

Его не стало в 2005 году, писать не переставал до последней минуты.

.....  
**Послесловие поэта и литературного консультанта Германа Пирогова**

При жизни об этом человеке те, кто его знали, с большой любовью говорили, что он отличался добротой и радушием. Был расположен к общению и разговору на темы, возвышающие душевный настрой. Меж тем, был простым рабочим Арбанского торфопредприятия, отцом большого семейства.

Искра необыкновенности в нем всегда тлела по причине его терпеливого служения делу, нечастому для обыкновенного рабочего. Николай Сергеевич писал стихи. Хорошие стихи.

В чем отличие Н.С. Михеева от остальных пишущих из его поколения и того же социального происхождения? В том, что он, судя по всему, родился поэтом, то есть его поэтическое мышление и образное восприятие окружающего мира не от гуманитарного образования, а дар от рождения. Потому и складывались его строфы технически грамотными и интересными в чтении.

Михеев любил природу и остро замечал его движения и перемены...

*Успел в остаток ночи иней  
Расшить узорами крыльцо.  
Пахнуло из рассветной стыни  
Колючим холодом в лицо...*

Но гражданский свой настрой он умел выразить тоже. Просто, одной фразой, точно и глубоко...

*Крикнул кучер: «Эй, родные!»  
Кони с места взяли рысь.  
Знать, они еще в России  
Не совсем перевелись...*

.....

**2022** год  
**КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ**  
**НАРОДОВ  
РОССИИ**



## 2022 год – Год культурного наследия народов России

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина 2022 г. объявлен в России Годом культурного наследия народов Российской Федерации. Правительством Российской Федерации утверждены Программа и План основных мероприятий Года культурного наследия народов России, которые направлены на сохранение и развитие богатейшей культуры, традиций всех наций и народностей нашей многонациональной страны.

В Республике Марий Эл бережно сохраняют народные традиции, многое делается для развития национального искусства. Одним из форпостов в этом деле выступает Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности, основной целью которого является развитие народного творчества, культурно-досуговой деятельности, народной традиционной культуры и декоративно-прикладного творчества в Республике Марий Эл. В Год культурного наследия народов России на страницах «Марийского архивного ежегодника» в числе других авторов о своей работе рассказывают руководители отделов данного Центра: Н.В. Печникова, Е.И. Тихонова и Н.В. Загурская.

### Центр народной культуры

*Н.В. Печникова, заведующая отделом  
репертуарно-издательской деятельности  
Республиканского научно-методического центра  
народного творчества и культурно-досуговой деятельности  
А.О. Печников, историк, старший преподаватель  
Поволжского государственного технологического университета*

**Аннотация.** В статье приводятся данные о различных периодах деятельности Республиканского научно-методического центра народного творчества и культурно-досуговой деятельности Республики Марий Эл в сфере сохранения и развития традиционной культуры народа мари и народов, населяющих Марийский край.

**Ключевые слова:** традиционная культура, возрождение и развитие народных традиций, Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности.

В духовной жизни каждого народа видное место занимает традиционная народная культура, так как она выполняет задачи, связанные с формированием нового человека. Система традиций, обычаев, художественной деятельности любого народа, являясь результатом его воспитательных усилий в течение многих веков, передает элементы социального и культурного наследия, представляя собой наиболее доступную форму воспитания человека.

В Республике Марий Эл важную и ответственную работу по сохранению и развитию традиционных культурных ценностей на протяжении десятилетий выполняет Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности.

Менялось время, менялись названия учреждения:

- Республиканский Дом народного творчества (РДНТ, 1946–1979);
- Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-просветительской работы (РНМЦ НТ и КПП, 1979–1992);
- Республиканский центр народного творчества (РЦНТ, 1992–2007);
- Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности (РНМЦ НТ и КДД, с 27 февраля 2007 г.)

История становления учреждения берет свое начало с создания Республиканского Дома народного творчества, который был открыт в октябре 1946 г. согласно постановлению Совета Народных Комиссаров Марийской АССР от 10 ноября 1945 г. № 989 и приказу Управления по делам искусств при Совете Министров Марийской АССР от 19 октября 1946 г. № 55а<sup>1</sup>.

Основной целью была деятельность для дальнейшего развития художественной самодеятельности и претворения в жизнь идеи социалистической культуры. Основной упор предполагалось делать на привлечение в кружки самодеятельности городской и колхозной молодежи, обратив особое внимание на создание марийских коллективов художественной самодеятельности.

Первым директором Дома народного творчества приказом Управления по делам искусств при Совете Министров МАССР был назначен Виктор Ионасович Гершинович. В штате было предусмотрено 4 методиста.

Методистом по хоровому искусству работал Петр Степанов, по танцевальному искусству – Леонид Соколов, изобразительному искусству – Рашид Гусманов, драматургии – Николай Петров, а после него Петр Эсеней.

Значительный вклад в работу Дома народного творчества внесли его руководители: Иван Иванович Казанцев, Иван Александрович Виногоров, Раиса Рауфовна Уварова, методист Борис Шамшиевич Шамшиев и многие другие<sup>2</sup>.

Рассматривая советский период в деятельности учреждения, нужно отметить, что на состоянии форм народного искусства отразилось воздействие идеологии государства в данный период<sup>3</sup>. Подтверждением вышеотмеченного является деятельность Республиканского Дома народного творчества за период его существования (1946–1979 гг.). Работа Дома была направлена на развитие социалистической культуры, а культурно-воспитательная и просветительская работа проводилась в духе социалистической идеологии. Кроме мероприятий, посвященных советским государственным праздникам, проводились смотры и фестивали художественной самодеятельности среди учебных заведений, профсоюзных коллективов учреждений и предприятий городов и районов республики в рамках каких-либо юбилейных дат. Практиковались смотры сельских театральных коллективов, выставки народно-изобразительного и декоративно-прикладного искусства, конкурсы хоровых и танцевальных коллективов. Широко отмечались советские праздники – годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, день рождения Марийской республики, «Пеледыш пайрем» («Праздник цветов») и другие. С 1956 г. начали практиковать проведение творческих отчетных концертов районов республики.

Хоровые, танцевальные и театральные коллективы республики также принимали участие в зональных, всероссийских и всесоюзных смотрах и фестивалях. Так, в 1963 г. народный хор, танцевальный коллектив и ансамбль гусярлов Республиканского Дома народного творчества выступили на ВДНХ СССР в г. Москве.

И.А. Виногоров вспоминал: «Московские зрители очень высоко оценили наши выступления. Специалисты сказали: самобытно, темпераментно, молодо и, самое главное, народно красиво»<sup>4</sup>.

При Доме народного творчества был образован и плодотворно работал народный хор «Эрвий», руководитель – заслуженный работник культуры республики Егор Кузьмич Савельев. В 1960 г. при народном хоре «Эрвий» был организован любительский ансамбль танца, руководитель – заслуженный деятель искусств МАССР Леонид Анатольевич Соколов.



*Ансамбль «Эрвий» Дома народного творчества  
в Колонном зале Дома Союзов в г. Москве. 1963 г.*

Коллективы художественной самодеятельности и хоровые коллективы создавались в колхозах, на заводских предприятиях, в учебных заведениях, в районных Домах культуры, в школах и детских домах. В 1970-е гг. в республике активно создаются фольклорные коллективы, необходимость которых была вызвана требованием времени – сохранять и развивать народные культурные традиции. Многие исследователи зарождение фольклорного движения в 1970–1980-е гг. связывают с «политическими, социальными, культурными сдвигами в нашем обществе» и употребляют термин «новая фольклорная волна»<sup>5</sup>.

Одним из первых фольклорно-этнографических ансамблей республики является коллектив Шерегановского сельского Дома культуры Моркинского района (руководитель – заслуженный работник культуры Марийской АССР П.П. Эчэйкин). В репертуаре ансамбля были старинные марийские танцевальные и песенные мелодии, рекрутские песни, но основу составляли произведения, которые отражали счастье творческого созидательного труда. Состав ансамбля разновозрастный: молодежь и представители среднего возраста, а также пожилые люди – основные носители фольклорных традиций. Собирались люди из 12 деревень, а численный состав участников доходил до 160 человек. Особенностью ансамбля являлось использование марийских национальных музыкальных инструментов, многие из которых изготавливал сам руководитель с помощью старожилы деревни. В настоящее время Шерегановский фольклорно-этнографический ансамбль известен по всей республике. Такие фольклорные ансамбли создавались и в других районах республики<sup>6</sup>.

В 1974 г. при Республиканском Доме народного творчества был создан фольклорно-этнографический ансамбль «Марий памаш» под руководством композитора Виктора Петровича Данилова<sup>7</sup>. Сегодня это один из самых известных самодеятельных творческих коллективов Марий Эл. Кроме того, фольклорное движение в это время «породило» уникальное социокультурное явление – молодежное



фольклорное движение<sup>8</sup>. Были популярны фольклорные ансамбли Марийского государственного университета «Рия-Рия» и Марийского педагогического института «Пеледыш».

Методическая и практическая помощь Центра по вопросам развития народного творчества осуществлялась через районные Дома культуры, где были созданы методические кабинеты, а также через централизованные клубные системы и культурные комплексы.

В 1989 г. при Центре был создан ансамбль песни и танца восточных мари «Эрвел марий» (руководитель – Т.В. Дмитриева), который своими выступлениями пропагандировал танцы, песни, обряды восточных мари.

Одним из ярких творческих коллективов, который добился значительных творческих успехов, был детский фольклорно-инструментальный ансамбль «Шушпык» («Соловей») Большетанаковского СДК Новоторъяльского района (руководитель – Ф.С. Сидоркин)<sup>9</sup>.

В республике вошло в традицию проведение смотра-конкурса народных театров и самодеятельных драмколлективов. В этом жанре народного творчества большую популярность среди жителей районов завоевали народные театры Моркинского РДК (режиссер А.В. Якушева), Новоторъяльского РДК (режиссер П.М. Егошина) и театральный коллектив Кужмарского СДК Звениговского района (руководитель Г. Григорьев).

С 1991 г. при Центре народного творчества начал свою работу детский образцовый коллектив «Изи памаш» («Родничок») – спутник фольклорно-этнографического ансамбля «Марий памаш» под руководством Валентина Архипова и балетмейстера Валентины Сапиевой.

Таким образом, в 1970–1980-е гг. в республике сложились благоприятные условия для возрождения и становления традиционной народной культуры мари и народов, проживающих на территории Марий Эл. Указанный период был временем художественного взлета самодеятельных коллективов и подъема фольклорного движения на более высокий, качественный уровень. Примером может служить тот факт, что возрожденная на сценическом уровне традиционная культура народа мари была представлена не только на зональных, всесоюзных конкурсах и фестивалях, но и на международном уровне.

В начале 90-х гг. прошлого века наступил период совершенствования научно-методической, практической работы Центров по сохранению и развитию преемственности традиций художественной народной культуры. В связи с этим Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-просветительной работы был реорганизован в Республиканский центр народного творчества.

Основной задачей Центра стало сохранение и развитие традиционной культуры народов, проживающих на территории Республики Марий Эл.

При республиканском центре успешно работают четыре творческих коллектива: «Марий памаш», «Изи памаш», «Эрвел марий» и «Пеледыш», которые являются основными экспериментальными творческими площадками и методическими центрами по вопросам изучения и сохранения традиционной народной культуры.

Республиканский центр народного творчества в 2007 г. был переименован в Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности.

Основными направлениями деятельности остались:

- поиск новых форм и методик организации культурно-досуговой деятельности;
- возрождение, сохранение и дальнейшее развитие традиционной народной культуры;
- повышение квалификации и учеба кадров и некоторые другие.

Сохраняя принцип преемственности, в республике сложилась определенная система проведения республиканских фестивалей, конкурсов. Так, например, проводимые в 80–90-е гг. XX в. конкурсы народного костюма и национальных украшений «Бабушкин сундук» переросли в межрегиональные и всероссийские фестивали народного костюма, фестивали фольклора детей, подростков и юношества «Пампалче», фестиваль фольклорных театров «Пяш», фестиваль фольклора «Еш пиал» («Семейное счастье»), международные фестивали фольклора финно-угорских народов.

Все большую значимость в сфере традиционной культуры приобретают декоративно-прикладное творчество, художественные промыслы и ремесла. Работа научно-методического центра в данном направлении ведется в рамках целевых республиканских программ, например, «Сохранение, возрождение и дальнейшее развитие художественных промыслов и ремесел на период 2006–2010 годы»<sup>10</sup>.

В Республиканском научно-методическом центре народного творчества и культурно-досуговой деятельности сложилась определенная система подготовки, переподготовки кадров и повышения их квалификации, но этого явно недостаточно. Поэтому перед Центром сегодня остро стоит вопрос подготовки специалистов широкого профиля, а также совершенствования системы переподготовки и повышения квалификации кадров. Одной из проблем в сохранении и развитии традиционных культур народов и этнических групп Республики Марий Эл, с которыми сталкивается центр, является формирование нового поколения культработников, способных сохранить и приумножить опыт предыдущих поколений. К сожалению, в данном аспекте ситуация в последние десятилетия остается сложной. Доля работников с профильным образованием на 2018 г. составила 41 %, а в связи с действием программы о профессиональной переподготовке кадров процент квалифицированных работников на 1 января 2020 г. составил в республике 65 %<sup>11</sup>. Таким образом, проблема притока и обновления кадров с профильным образованием стоит достаточно остро, особенно для села.

Молодые люди, закончив учебные заведения, не спешат работать по специальности. Низкая заработная плата, отсутствие целевых механизмов по государственной поддержке в приобретении жилья специалистам культуры ведут к оттоку молодых людей из учреждений культуры, приводят к низкой конкурентоспособности профессий в области традиционной культуры на рынке труда. Те же, кто все-таки приходит работать в отрасль, вскоре, столкнувшись с определенными проблемами и не справившись с трудностями, уходят на другую работу. Поэтому настало время установить четкую договорную систему закрепляемости кадров с местными администрациями, отслеживать дальнейший путь выпускников, создавать необходимые условия для молодых специалистов на местах.

Важнейшим направлением работы Центра является репертуарно-издательская деятельность. Сегодня через изданные материалы можно подробно отследить историю становления и развития не только самой организации, но и народного творчества и культурно-досуговой деятельности Республики Марий Эл. Материалы наших методистов пользуются спросом среди работников культуры и образования. В целях создания условий для распространения положительного опыта работы, оказания информационно-методической помощи творческим коллективам республики Центром народного творчества с 1998 г. по настоящее время издается информационно-аналитический сборник «Клубный вестник».

Высокий профессиональный уровень содержания, качественное полиграфическое исполнение издаваемых сборников стали основой того, что наши издания неоднократно становились лауреатами смотра-конкурса Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова и республиканского

конкурса «Книга года Марий Эл». Например, в 2020 г. книгой года стала работа искусствоведа В.Г. Кудрявцева «Марийское народное искусство». Книги, изданные при совместном сотрудничестве, пользуются большим спросом не только у работников культуры Республики Марий Эл.



*Сотрудники репертуарно-издательского отдела (слева направо):  
Г.В. Муравьева, Н.В. Печникова, Е.А. Сушенцова. 2016 г.*

Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности издает ежегодно 17–20 наименований методических изданий по различным жанрам народного творчества и культурно-досуговой деятельности. Методическим службам района направляем более 30 названий информационно-аналитических, сценарных сборников: «Клубный вестник», «В стиле этно», «По следам предков», «Марийское народное искусство», «Нематериальное культурное наследие» и другие.

В библиотеке Центра сосредоточены энциклопедии, справочники, словари, методическая, репертуарная литература. Фонд библиотеки составляет более 11780 единиц хранения. Ежегодно в библиотеку поступает более 100 наименований методических, научно-исследовательских, рекламно-информационных материалов. Работниками отдела проводится большая работа по сбору фонда редких изданий по обрядам и традициям, музыкального фольклора марийского народа.

Одним из важнейших направлений Центра является научно-исследовательская работа. Это фольклорно-этнографические экспедиции, изучение и восстановление архивных записей, материалов и документов, формирование и пополнение фольклорных фондов и коллекций.

Все замыслы и проекты на протяжении всей истории Центра осуществляет слаженный коллектив единомышленников, состоящий из высококвалифицированных специалистов. Коллектив молод душой и готов к новой работе по выявлению подлинных носителей народных культурных традиций. Народное творчество сближает людей, делает их духовно богаче. Каждый работающий в Центре

не жалеет сил во имя того, чтобы народное искусство земли марийской расцвело, чтобы потомкам осталось богатейшее наследие народной музыки, песни, танца, ремесел.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

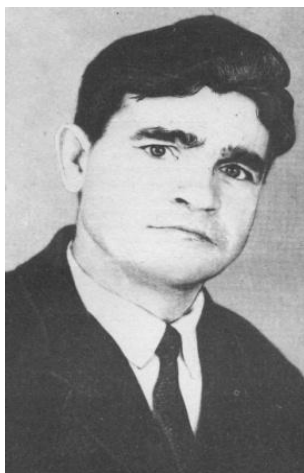
- <sup>1</sup> Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-425. Оп. 2. Д. 16. Л. 2.; Ф. Р-783. Оп. 1. Д. 11.
- <sup>2</sup> Виноградов И. Талантым виангдыме порт / И. Виноградов // Ончыко. 1994. № 4. С. 120.
- <sup>3</sup> Богуславская Л.А., Пуртова Т.В. Народное творчество России на рубеже веков / Л.А. Богуславская, Т.В. Пуртова. М.: ГРДТНТ, 2001. 252 с.
- <sup>4</sup> Годовой отчет о работе центра за 1998 г. // Архив РНМЦ НТ и КДД. Д. 277.129.
- <sup>5</sup> Гавриляченко Е.Э. Новая фольклорная волна и молодежное движение / Под ред. Н.А.Хренова // Традиционная культура. 2007. № 4. С. 11.
- <sup>9</sup> Сводный годовой отчет о работе центра за 1980–1983 гг. // Архив РНМЦ НТ и КДД. Д. 177.5–7.
- <sup>6</sup> Коновалова З.М. Фольклорный ансамбль «Марий памаш» / З.М. Коновалова. Йошкар-Ола, 1984. 23 с.
- <sup>7</sup> Гавриляченко Е.Э. Новая фольклорная волна и молодежное движение / Под ред. Н.А.Хренова // Традиционная культура. 2007. № 4. С. 11.
- <sup>8</sup> Справки «Информация о работе РНМЦНТ и КПП», предоставленные в вышестоящие органы. 1983–1990 гг. // Архив РЦНТ. Д. 01-11. С. 76.
- <sup>9</sup> Годовой отчет о работе Центра за 1998 г. // Архив РНМЦ НТ и КДД. Д. 277.129. С. 4.
- <sup>10</sup> Сохранение, возрождение и дальнейшее развитие художественных промыслов и ремесел (1999–2005 г.) Постановление о республиканской целевой программе. РЦНТ, 1999.
- <sup>11</sup> Материалы научно-практической конференции «Проблемы сохранения и развития традиционных культур народов и этнических групп Республики Марий Эл». Йошкар-Ола, РНМЦ НТ и КДД, 2007. С. 52–53.

## Родник народного искусства

*Е.И. Тихонова, заведующая отделом народного творчества  
Республиканского научно-методического центра  
народного творчества и культурно-досуговой деятельности*

**Аннотация.** В статье прослежена история создания и развития народного фольклорно-этнографического ансамбля «Марий памаш» («Марийский родник») Республиканского научно-методического центра народного творчества и культурно-досуговой деятельности.

**Ключевые слова:** ансамбль «Марий памаш», В.П. Данилов, пропаганда народного искусства.



*В.П. Данилов*

Фольклорно-этнографический ансамбль «Марий памаш» («Марийский родник») – один из ведущих любительских коллективов Республики Марий Эл, который был организован по инициативе Министерства культуры Марийской АССР на базе Дома народного творчества в 1974 г.

Основной задачей коллектива является сохранение, возрождение, пропаганда и дальнейшее развитие песенного, танцевального и музыкального наследия этнических групп народа мари.

Организационное начало ансамблю положил марийский композитор, заслуженный деятель искусств Марийской АССР Виктор Петрович Данилов (1932–2018). С чувством глубокой ответственности он отнесся к своей деятельности по созданию фольклорного коллектива. Виктор Петрович занимался привлечением в коллектив талантливых юношей и девушек, любящих

народные песни и танцы. Среди рабочих, служащих и студентов он нашел истинных ценителей народного творчества, привил им любовь и уважение к духовной культуре своего народа.

«Самое трудное – это начало, – вспоминал композитор. – Ведь не было такого в республике никогда. Все для нас новое, незнакомое. Одно было ясно – надо донести народную песню до сердца зрителя.

Ничто не было забыто и утеряно. В коллективе с первых же дней воцарился дух здоровой доброжелательной состязательности и взаимопомощи. Главное – оживились лица, осмелели на репетициях и сцене самостоятельные артисты».

В создании ансамбля «Марий памаш» особое место занимает имя заслуженной артистки РСФСР, народной артистки Марийской АССР Надежды Прокопьевны Дружининой-Кузнецовой (1923–1993). Она великолепно владела самобытным искусством народного танца, внесла огромный вклад в развитие марийского хореографического искусства. Весь свой богатый опыт, мастерство, талант она воплотила в своих постановках, которые составляют золотой фонд ансамбля «Марий памаш».

25 июля 1975 г. общественность Йошкар-Олы, музыковеды и композиторы впервые увидели концерт фольклорно-этнографического ансамбля<sup>1</sup>. Первый блин не вышел комом. А первый концерт перед сельскими зрителями коллектив показал в ноябре 1975 г. в Чендемеровском клубе Сернурского района. Вот как вспоминает участник ансамбля Н.К. Алексеев: «Группой из одиннадцати человек мы выехали в одну из деревень Сернурского района. В объемистом чемодане лежали марийские национальные платья, которые наши девушки с трудом собрали по деревням. Иван Алексеев захватил барабан, Игнатий Шабердин – волынку, Григорий Алексеев – гармонь... Ехали рейсовым автобусом Йошкар-Ола – Сернур». В составе коллектива был студент университета Р. Федоров, сестры Лидия и Зинаида Григорьевы, которые исполнили арборские припевки. После концерта зрители долго не расходились, делились впечатлениями. «Давно ждали такого ансамбля. Наконец, он появился. Спасибо вам большое», – подвел итог в книге отзывов местный учитель<sup>2</sup>.

Ансамбль рос на глазах. Парни и девушки из луговых, восточных, горных мари систематически собирались на интересные репетиции, учились петь и плясать, перенимая, обогащая своеобразие в манерах исполнения тех или иных концертных номеров, в то же время бережно сохраняя отличительные признаки традиций и обычаев марийцев разных регионов.

Богат и разнообразен репертуар коллектива, где широко представлены традиционные песни, танцы, обряды, праздничные сцены различных этнических групп народа мари. Кадриль елабужских мари, массовый танец башкирских мари «Веревочка», танцы и песни Волжского, Горномарийского, Моркинского, Сернурского, Советского и других районов республики, обряды «Первый приход к родителям», «Сватовство», «Посиделки», фольклорная картинка «Сват и сваха» – вот его первоначальная основа. Интересно и оригинально была поставлена музыкальная картина «Сельские музыканты», где самостоятельные артисты демонстрировали свое умение мастерски играть на многих марийских музыкальных инструментах.

Художественные номера сопровождалась игрой на традиционных музыкальных инструментах: гармошке, барабане, волынке, гусях, свирели. С каждым годом репертуар ансамбля обогащался неповторимо оригинальными, глубоко традиционными и современными номерами за счет исследовательской деятельности балетмейстера, хормейстера и самих участников ансамбля. Во время своих концертных выступлений участники коллектива показывали глубокое знание фольклора, лучшие достижения художественной культуры, песенно-танцевальные традиции своего народа.



*Фрагмент из обрядового танца «Марийская свадьба»*

Ансамбль приобрел широкую известность и популярность как в республике, так и за ее пределами благодаря высокому уровню исполнительского мастерства, бережному отношению к духовной культуре марийского народа, чувству современности. Большое внимание коллектив уделяет культурному обслуживанию городов, деревень и сел республики, а также постоянно участвует в городских, республиканских, межрегиональных, всероссийских и международных праздниках, фестивалях и конкурсах.

Благодаря ярким выступлениям, творческой индивидуальности «Марий памаш» стал получать приглашения от организаторов концертных мероприятий. По направлению ЦК ВЛКСМ ансамбль выступал на ударных комсомольских стройках Удмуртии, Белгородской и Рязанской областей, Байкало-Амурской магистрали.

Высокую оценку ансамбль получил в 1976 г. на совещании ученых-этнографов в Эстонии. В 1977 г. состоялся творческий отчет ансамбля «Марий памаш» в Доме искусств г. Москвы.

Ярким событием в творческой жизни ансамбля была гастрольная поездка в Голландию в 1978 г. по приглашению Общества советско-нидерландской дружбы, где он принял участие в проведении Дней культуры СССР. Выступления самодеятельных артистов были встречены тепло и радушно. Ансамбль внес свой вклад в дело укрепления дружбы между народами. Посол Советского Союза в Голландии направил благодарственное письмо в адрес правительства Марийской АССР, в котором дал высокую оценку выступлениям ансамбля «Марий памаш».

За концертные программы 1979–1980 гг., активную пропаганду марийского народного искусства, большой вклад в эстетическое воспитание молодежи в 1980 г. коллективу было присвоено звание лауреата премии Марийского комсомола имени Олыка Ипая, а всесоюзное телевидение транслировало фильм-концерт «Марий памаш» на весь Советский Союз. Ведущим фильма-концерта был наш земляк, всемирно известный композитор А.Я. Эшпай.

Еще никому из самодеятельных коллективов не доводилось вознестись до столь заметных высот – ансамбль стал первой ласточкой в популяризации национального искусства, народного творчества. И весьма отраднo, что следом за «Марий памаш» стали создаваться в районах республики и соседних регионах компактного проживания мари свои самобытные коллективы, призванные беречь и сохранять, обогащать и прославлять искусство народа.



*Фрагмент марийского танца Медведевского района*

За большие заслуги в пропаганде марийского народного искусства в 1982 г. художественному руководителю ансамбля В.П. Данилову, балетмейстеру Н.П. Дружининой-Кузнецовой, двум участникам ансамбля – солистке Раисе Александровне Петряевой и волынщику Сергею Степановичу Герасимову было присуждено звание лауреата Государственной премии МАССР.

Летом 1983 г. «Марий памаш» с большим успехом выступил на IV Международном фестивале фольклора «Бадахос-83» в Испании. Фестиваль прошел под девизом «За мир и дружбу между народами». Эмблемой праздника был голубь мира. Восторженно принимали выступление самодеятельных артистов испанские зрители и участники фестиваля из других стран. Их темпераментные аплодисменты сопровождали каждый номер программы. Особенно понравились испанским зрителям обрядовый танец «Марийская свадьба», танец башкирских мари «Веребочка», задушевные мелодии гуслиаров. Во время карнавального шествия фестиваля зрители и участники вместе с коллективом ансамбля танцевали горномарийский танец. Марийская мелодия воодушевила всех участников карнавала. Огромное впечатление оставили у зрителей марийские сценические костюмы артистов – разноцветные шовыры, белые платья, сверкающие красками вышивок, украшенные блестками и серебром. Вся Испания благодаря телевидению увидела выступление марийских самодеятельных артистов<sup>3</sup>.

Из самодеятельных артистов первого поколения ансамбля следует отметить таких талантливых участников, как Николая Кузьмича Алексева, Сергея Степановича Герасимова, Нину Викторовну Иванову, Галину Васильевну Беляеву, Ивана Алексеевича Рябинина, Анатолия Николаевича Петрова, Виталия Семеновича Николаева, Римму Моисеевну Веденькину, Бориса Шамшиевича Шамшиева, Геннадия Васильевича Семенова, Светлану Аркадьевну Семенову, Елизавету Варфоломеевну Малову, Ивана Ивана Васильевича, Зинаиду Сергеевну Артюшкину. Огромной популярностью пользовались выступления

талантливой самодеятельной артистки Раисы Александровны Петряевой<sup>4</sup>. Некоторые участники коллектива, такие как Г.В. Семенов, И.В. Иванов, З.С. Артюшкина, одинаково хорошо пеют, танцевали и играли на различных музыкальных инструментах.

Еще в октябре 1989 г. на должность балетмейстера коллектива была приглашена Соловьева Мария Лазаревна, которая создала хореографические постановки, имеющие своеобразную манеру исполнения и оригинальные образы, органично вписавшиеся в репертуар ансамбля. С середины 2000 г. по настоящее время она является руководителем коллектива. Мария Лазаревна продолжила добрые традиции прославленного ансамбля «Марий памаш». За заслуги в развитии хореографического искусства ей присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Республики Марий Эл» (2000 г.), также она является лауреатом премии Правительства Российской Федерации «Душа России» за вклад в развитие народного творчества (2007 г.).

В 2011 г. за высокие достижения в области народного художественного творчества, вклад в укрепление духовного единства и сохранение культур народов России ансамблю присвоено звание «Заслуженный коллектив народного творчества Российской Федерации».

Нужно отметить, что ансамбль «Марий памаш» дал путевку в большую творческую жизнь многим ныне известным деятелям культуры и искусства Марий Эл. Это Евгений Каменщиков, Татьяна Денисова, Валерий Чиванов, Вадим Краснов, Надежда Крылова...

Заслуженный работник культуры Российской Федерации Евгений Анисимович Каменщиков – участник первого состава фольклорного ансамбля «Марий памаш». В 1979 г. при Ивансолинском сельском Доме культуры Куженерского района организовал фольклорный ансамбль «Мурсескем», отличающийся своей уникальностью и самобытностью.

В 1981 г. ансамбль получает звание «Народный самодеятельный коллектив». В 2014 г. коллективу за высокие достижения в сохранении и развитии народного художественного творчества и традиционной культуры народов России присвоено звание «Заслуженный коллектив народного творчества Российской Федерации».

Заслуженная артистка Республики Марий Эл Татьяна Яковлевна Денисова с 1985 г. была солисткой народного фольклорно-этнографического ансамбля «Марий памаш», а с 1993 г. стала выступать с сольными концертами.

Валерий Васильевич Чиванов после двадцати пяти лет участия в ансамбле «Марий памаш» сегодня работает в составе Республиканского центра марийской культуры.

Основой творческого коллектива в XXI в. были и остаются Шабдарова Лариса Витальевна, Васильева Татьяна Ивановна, Полатова Людмила Геннадьевна, Николаева Вера Викторовна, Попова Елена Юрьевна, Попов Сергей Васильевич, Иванов Анатолий Евгеньевич, Смирнов Сергей Рудольфович, Басов Михаил Юрьевич, Басов Евгений Юрьевич.



*Е.А. Каменщиков*





*Коллектив фольклорно-этнографического ансамбля «Марий памаш». 2021 г.*

Таков краткий исторический путь, который с достоинством прошел народный фольклорно-этнографический ансамбль «Марий памаш» за полвека. Богатый репертуар ансамбля, накопленный за это время, является гордостью и украшением коллектива. Он обогащается с каждым годом все новыми неповторимыми и оригинальными произведениями.

Жизнь ансамбля сегодня – это многогранная работа по сохранению и развитию уникального наследия прославленного коллектива, представляющего марийское народное искусство, а также воспитание нового поколения любителей и ценителей народного творчества. Высокое профессиональное мастерство и дерзновенные планы его руководителей, хорошая материальная база, постоянное совершенствование мастерства исполнителей открывает большие и светлые перспективы.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Зайниев Г.З. «Марий памаш» ансамбль кунам шочын? / Г.З. Зайниев // Кугарня. 2017. 19 мая.

<sup>2</sup> Алексеев Н.К. Искорки светлого родника / Н.К. Алексеев // Многоцветие радуги. Йошкар-Ола: МКИ, 1987. С. 134–135.

<sup>3</sup> Народный фольклорно-этнографический ансамбль «Марий памаш» («Марийский родник») // Этносоциум и межнациональная культура. 2006. № 3. С. 42–43.

<sup>4</sup> Коновалова З.М. Фольклорный ансамбль «Марий памаш» / З.М. Коновалова. Йошкар-Ола, 1984. С. 10.

<sup>5</sup> Фотографии из архива ансамбля «Марий памаш».

## Красота национального костюма

*Н.В. Загурская, заведующая отделом  
декоративно-прикладного творчества  
Республиканского научно-методического центра  
народного творчества и культурно-досуговой деятельности*

**Аннотация.** В статье на примере Республики Марий Эл прослежены некоторые страницы фестивально-конкурсного движения деятельности мастеров по изготовлению народных костюмов.

**Ключевые слова:** национальный костюм, г. Йошкар-Ола, фестиваль «Марийский костюм приглашает в гости».

В Республике Марий Эл уже не одно столетие живут вместе марийцы, русские, татары, чувашы, удмурты. Каждый народ сохранил свои обычаи, традиции, народный костюм. Так уж повелось, что все старое уходит и забывается. Но если люди почувствуют необходимость в этом старом, то вспомнят, возвратят к жизни, сохранят для потомков.

Национальный костюм – это часть души народа, его философия. Например, в национальном марийском костюме можно увидеть красоту лугов, краски утренней зари, реки и леса Марийского края. Являясь областью бытового творчества, народный костюм наряду с утилитарной функцией обладает определенными художественно-эстетическими свойствами, красотой.

То, что мастерство изготовления костюма в народе ценится высоко, почиталось и передавалось из поколения в поколение, сохраняется и развивается в наше время, подтверждают республиканские, межрегиональные и всероссийские фестивали и конкурсы национального костюма.

В 1999 г. в республике впервые прошел Республиканский конкурс марийского детского сценического костюма. Это стало возможным благодаря программе «Эстетическое воспитание детей и подростков в Марий Эл». Конкурс завершился настоящим праздником марийского детского сценического костюма. Состоялся театрализованный показ костюмов и выставка творческих работ. Результатом конкурса явилось не только сохранение народных традиций, но и использование лучших эскизов в работе детских коллективов художественной самодеятельности. Оригинальные эскизы современных костюмов представили участники из Национальной президентской школы под руководством художника по вышивке А. Орловой. Необходимость проведения такого конкурса была продиктована тем, что в конце 1990-х – начале 2000-х гг. возникло много детских фольклорно-этнографических, вокальных, танцевальных коллективов. Возрос спрос на детские сценические костюмы, созданные на основе марийских народных традиций. Не имея аналогов таких костюмов, в детских коллективах нередко использовались марийские костюмы, скопированные с костюма взрослых, иногда даже использовались элементы и формы, которые в прошлом были принадлежностью замужних женщин.

1 ноября 2000 г. в Йошкар-Оле открылся Республиканский центр марийской культуры. Взяв основное направление на возрождение и сохранение фольклора, традиций и обрядов марийского народа, сотрудники Центра приступили к активной работе с населением. В этом же году общественно-демократическая организация «Марий ушем» совместно с Марийским республиканским колледжем культуры и искусств впервые провели республиканский праздник марийского костюма «Марий вургем унала ужеш» («Марийский костюм приглашает в гости»). В конкурсе приняли участие 57 мастеров из районов и городов республики. Более двух часов участники демонстрировали национальную одежду. Республиканское

жюри дало высокую оценку комплектам костюмов, выполненных мастерами Л. Веткиной (Сернурский район) – гран-при, З. Михеевой (Мари-Турекский район) – 1 место, Л. Ивановой (Моркинский район), Г. Сидыгановой (Куженерский район) и некоторых других. Украшением праздника стала выставка вышитых изделий и национальных украшений.

На республиканских семинарах-практикумах в Йошкар-Оле неоднократно рассматривались вопросы особенностей марийских национальных обрядовых костюмов. Например, в 2002 г. прошел межрегиональный семинар-практикум руководителей и специалистов марийских культурных центров, национально-культурных автономий марийцев, действующих в регионах Российской Федерации. В рамках семинара старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ имени В.М. Васильева Г.И. Соловьева рассмотрела вопрос «Учет особенностей марийского народного костюма в формировании сценического образа фольклорных коллективов». Было отмечено, что марийский костюм представляет собой результат трансформации и модернизации, происходивших в течение нескольких десятилетий.

Научный сотрудник Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева Н. Большова, используя фондовый материал, остановилась на вопросах своеобразия свадебных костюмов. Отмечалось, что свадебная одежда сохранилась у всех этнических групп марийцев. Именно в свадебном костюме в наибольшей степени сохранились традиционные элементы обрядового костюмного комплекса, его национальная специфика.



*Коллекция мастерицы Л. Веткиной из Сернурского района*

В апреле 2002 г. в Йошкар-Оле прошел первый межрегиональный фестиваль-конкурс национального костюма. Организаторами выступили Министерство культуры и межнациональных отношений, Республиканский центр народного творчества, Марийский республиканский колледж культуры и искусств. Впервые был осуществлен проект фестиваля марийского костюма всех этнических групп марийцев. Также в конкурсе участвовали мастера из 12 регионов России.

Были продемонстрированы народные костюмы хантов, манси, карелов, коми, башкир, мордвы, татар, чувашей, русских. На театрализованном представлении костюмов было показано все богатство и разнообразие народных костюмов участников фестиваля.

По решению жюри в номинации «Традиционный костюм» звание лауреата было присуждено З. Михеевой (д. Сысоево Мари-Турекского района); первое место завоевала С. Васильева из Пермской области (д. Красный Луг Суксунского района); второе – Л. Веткина (п. Сернур); третье – В. Ахметзянов из Республики Татарстан.

Фестиваль «Праздник марийского костюма» получил положительный резонанс в обществе, и было принято решение в 2003 г. провести Всероссийский фестиваль национального костюма. Он был поддержан Министерством культуры Российской Федерации, Государственным Российским Домом народного творчества. То, что интерес к национальному костюму значительно вырос, подтверждала обширная география участников фестиваля. Фестиваль действительно стал национальным народным праздником. С этого времени один раз в два года Йошкар-Ола принимает мастеров народного костюма со всей России.

В 2003 г. характерной особенностью фестиваля стало то, что свои национальные костюмы представили не только отдельные мастера, но и многочисленные творческие коллективы, создающие народные современные и сценические национальные костюмы. К примеру, традиционные марийские костюмы представили клуб «Унавий» Дома народных умельцев Звениговского района, Чодраяльская студия Моркинского района Республики Марий Эл.



*Костюмы мастериц Л. Васильевой и Э. Васильевой  
из Шиньшинского СДК Моркинского района*

Всех участников коллективов объединяло стремление провести свой показ костюмов в едином сюжетно-композиционном решении. Поэтому представленные композиции позволили на заключительном гала-концерте показать большой яркий спектакль, который надолго останется в памяти участников, гостей и многочисленных зрителей фестиваля.

В 2005 г. впервые в рамках фестиваля прошла Всероссийская выставка «Кукла в национальном костюме». Среди марийских мастериц наиболее полно соответствовали тематике выставки рукотворные куклы в национальных марийских костюмах Н. Мамаевой из г. Волжска.

Фестиваль показал, что в создании коллекции костюмов время индивидуально работающих мастеров проходит. Настало время коллективного творчества. Только в тесном сотрудничестве этнографа, художника, мастера возможна полная реализация и всестороннее воплощение в жизнь задуманной творческой идеи.

Высокий творческий уровень, современное прочтение национального костюма продемонстрировала руководитель творческого коллектива «Театр мод» профессионального училища № 6 г. Йошкар-Олы И. Адамова. Автор грамотно совместила этнический материал и тенденции современной моды. Все ее модели приближены к жизненным потребностям, духовным, этническим и эстетическим запросам современного человека.

С 2007 по 2021 г. мастерами Республики Марий Эл была проделана огромная практическая работа: выполнена реконструкция локальных праздничных костюмов шиньшинской стороны Моркинского района, кокшамарских, именецких, кужмарских мари Звениговского района, традиционных костюмов нижегородских, Кировских, пермских, свердловских мари. В результате творческой работы участников конкурса в республике развивается искусство изготовления рукотворной куклы в национальном костюме.

В заключение отметим, что конкурсы национального костюма стимулируют мастеров изучать и сохранять местные традиции создания народного костюма, создавать современный бытовой и сценический национальный костюм. Приятно, что элементы народного костюма сегодня все чаще становятся необходимой частью повседневной одежды наших граждан.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Молотова Т.Л. Марийский детский сценический костюм / Т.Л. Молотова, Л.Н. Солдаткина. Йошкар-Ола, 2002. С. 3–8.

<sup>2</sup> Кугарня. 2002. 26 апреля.

<sup>3</sup> Марий Эл. 2002. 24 апреля.

<sup>4</sup> Марийская правда. 2005. 3 ноября.

<sup>5</sup> Аргументы и факты. 2005. № 44.

<sup>6</sup> Клубный вестник. 2000. № 3; 4.

<sup>7</sup> Клубный вестник. 2001. № 2; 4.

<sup>8</sup> Клубный вестник. 2006. № 4.

## О праздновании марийского обрядового праздника Шорыкйол в начале XX в.

*Н.С. Петрова, заведующая сектором  
публикации документов отдела  
использования и публикации документов  
Государственного архива Республики Марий Эл*

**Аннотация.** Народные календарные праздники и обряды являются неотъемлемой частью культуры марийского народа, играют важную роль в сохранении его самобытности, исторической памяти. Данная публикация знакомит с традицией празднования Шорыкйол – марийских Святков – в начале XX в. Праздник завершал старый и начинал новый календарный год, его отмечали в одно время с христианским Рождеством, с ним связывали дальнейшее благополучие своего хозяйства и семьи, перемены в жизни.

**Ключевые слова:** марийский обрядовый праздник Шорыкйол, марийские Святки, Васильев Михаил Григорьевич, Государственный архив Республики Марий Эл.

2022 г. – Год культурного наследия народов России<sup>1</sup> – хороший повод напомнить о традиционных календарных и обрядовых праздниках народа мари, испокон веков занимавших значительное место в их духовной жизни. Традиции, в которых смешались язычество и христианство, сопровождали марийского крестьянина от рождения до заката жизни. Все проводимые моления с жертвоприношениями, народные гуляния, гадания, игры были направлены на обеспечение благополучия своего хозяйства и семьи, хорошего и обильного урожая, богатого приплода домашнего скота, удачи в делах и финансовой прибыли.

Предлагаем вниманию читателя очерк М.Г. Васильева «Святки у черемис», повествующий о традициях проведения Шорыкйол (Святки). Очерк впервые был напечатан в журнале «Известия по Казанской епархии» в 1904 г. При подготовке статьи автор изучил и обобщил информацию из ранее опубликованных материалов о данном празднике, добавив «устные показания» марийских крестьян. В последующих выпусках «Известий» М.Г. Васильев продолжил серию статей о календарно-обрядовых праздниках марийцев, которые были продублированы в разные годы в «Инородческом обозрении»<sup>2</sup>. Эти публикации ценны тем, что отражают традиционный быт марийского народа в начале прошлого столетия.

Васильев Михаил Григорьевич (1873–1953) – донской казак, родился и получил образование в Новочеркасске, столице области войска Донского<sup>3</sup>. По окончании Донской духовной семинарии он продолжил учебу в Казанской духовной академии, в 1898 г. был удостоен высшего выпускного разряда и утвержден в степени кандидата богословия с предоставлением права преподавания в семинарии. Всю свою дальнейшую жизнь М.Г. Васильев посвятил преподавательской деятельности: был третьим помощником инспектора в Казанской духовной семинарии,



*Васильев Михаил Григорьевич,  
студент IV курса Казанской  
духовной академии. 1898 г.*

работал учителем географии и арифметики в Обоянском духовном училище Курской епархии, преподавал географию, историю и философскую пропедевтику в Вятской мужской гимназии, вел уроки истории в Казанской третьей мужской гимназии. С приходом советской власти преподавал в различных школах г. Казани, выйдя на пенсию в 1935 г., продолжил педагогическую работу в средних специальных учебных заведениях, Казанском государственном педагогическом институте.

По мере прохождения службы М.Г. Васильев производился в соответствующие гражданские чины и к началу 1913 г. стал коллежским советником – чиновником VI класса, также ему были пожалованы ордена Святого Станислава III степени, Святой Анны III степени, светло-бронзовая нагрудная медаль в память 300-летия царствования дома Романовых. Уже в советское время он был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Отечественная история для Михаила Григорьевича стала главным предметом внимания, он регулярно публиковался в православных изданиях «Известия по Казанской епархии», «Вятские епархиальные ведомости», «Иностранное обозрение». Его статьи рассказывали о деятельности православной церкви и духовенства в Российской империи и за рубежом, обыденной жизни священнослужителей; исторические очерки знакомили с распространением христианства в Казанской губернии, традициями и обычаями марийцев и чувашей, некоторые из них издавались отдельными брошюрами. В вятский период жизни он совмещал педагогическую работу в мужской гимназии с научной деятельностью в губернской ученой архивной комиссии, написал книгу «Истории Вятской гимназии за сто лет ее существования»<sup>4</sup>.

## Приложение

### Святки у черемис<sup>5</sup>

[Январь 1904 г.]<sup>6</sup>

#### I

Святки празднуются у черемис вместе с русскими. С праздником Рождества Христова совпал у них старинный языческий праздник «шорок-ёл» или, по горному наречию, «шарык-ял» («овечья нога»). В отдаленные времена, о которых плохо помнят теперь и старики, черемисы, обоготворявшие все полезное в природе, из домашних животных особенно чтит козу, доставлявшую им не только пищу, но и теплую зимнюю одежду и обувь. В честь овцы установлен был у черемис-язычников праздник в зимнее студеное время, когда особенно чувствовалась нужда в теплых валенках и овечьем полушубке. Как праздновался старинный языческий праздник, в точности неизвестно; мы опишем нынешние святки у черемис.

В прежнее время, когда христианские обряды черемисами не усвоены были вполне, черемисский праздник «шорок-ёл» праздновался в ближайшую пятницу к празднику Рождества Христова. Иногда он совпадал с днем сочельника. Иногда же бывал после первого дня христианского праздника. Зависело это от того, что черемисы, по магометанскому обычаю, свой праздник приурочивали обязательно ко дню пятницы и праздновали его в третью пятницу от Николина дня<sup>7</sup>. Третья же пятница, самая ранняя, бывает 21 декабря, а самая поздняя 27-го. Праздник «шорок-ёл» продолжается у черемис до пятого января.

В день черемисского праздника «шорок-ёл», в пятницу, как только петухи запоют, рано утром черемисы идут на задворки, на гумно или огороды, а то так и в поле и делают там из снега несколько десятков конусообразных кучек, наподобие копен, которые называют «кышыл», т.е. ворохами хлеба. Это гадание о будущем урожае: суеверные черемисы раньше думали, что, сколько кучек снега нагребут они на гумне в этот день до восхода солнца – столько скирдов хлеба уродится у них в следующее лето. Утром в Крещение, поднявшись рано, они



*Марийский крестьянин Уржумского уезда  
Вятской губернии во время гадания  
на поясе. Не позднее 1914 г.  
Музей антропологии и этнографии  
имени Петра Великого. МАЭ № 2313-70.*

отправляются смотреть свои кучки из снега. Если верхушки их виднеются из снега – это хорошо. Еще лучше, если они совсем занесены: значит, будет отличный урожай. Другое дело, если кучки совсем наружу: нужно ожидать неурожая.

Черемисы думают также, что если в этот день они будут считать деньги, то разбогатеют, и поэтому приносят и раскладывают на столе медные деньги, считая копеечные и трехкопеечные монеты за рубли. Иной черемисин высыпает на стол рублей на десять медных мелких монет, которыми заранее запасается ради этого случая, и они изображают у него целые сотни и тысячи рублей. Черемисские ребята в этот день ходят в сад под яблони и трясут ветви у них, приговаривая при виде падающего с них снега, что падает множество яблок. Бродя по колено в снегу, они делают вид, что будто бы собирают яблоки. Также ходят в овчарню и ловят овец за ноги со словами: ты, овца, непременно роди каждый год по два ягненка.

В первый день «шорок-ёл» черемисы обедают каждый со своим семейством. Готовят, обыкновенно, пельмени, в которые кладут копейки, овечью ножку, телячью веревочку, на какой обыкновенно водят телят, нарочно из лыка сделанную маленькую лошадиную уздечку, пчелиный улеск и деревянный шарик. Кому попадутся во время еды деньги – говорят, что он будет богат; кому попадет уздечка или лямочка – говорят: этот будет счастлив на скотину и т.д. Кому же попадет деревянный шарик – над ним смеются: ты будешь ленивый.

В первый же день совершается моление о хлебе. Старший в роду или приглашенный со стороны карт, старик, знающий молитвы и уважаемый в народе, произносит, держа в руках чашку с домашним пивом, следующую молитву: «Великому богу предлагаем непечатый каравай хлеба, наливаем полный ковш пива и зажигаем большую свечу. С полными предложениями просим от великого доброго бога здоровья, благополучия, прибыли семейства, прибыли скота, прибыли хлеба, семейству – мир и согласие. Родившимся детям в деньгах, в хлебе, в пчелах и в скотине счастья дай! Царские подати заплатит, боже, помоги и счастья дай!».

Произнося эти слова, карт молчит немного времени. Затем продолжает уже от лица бога, до которого, по его мнению, успели дойти эти молитвы: «Пуем, пуем», т.е. «даю, даю», – и отведывает из ковша пиво. То же делают и другие. Отведав пива, все говорят: «Рахмат, юмо, сай рахмат!», «благодарю, господи, очень благодарю!». Карт меняется с другими поочередно своей чашкой и отведывает из каждой пива. Наконец он отливает из своей чашки часть пива в стоящую на стол кадку с пивом, что делают вслед за ним и другие, и продолжает:

«Господи, благослови! Вот с этими полными предложениями скотину выпускаем на волю в поле; добрый, великий боже, дай скотине здоровье и спокойствие, пищу и питье скотине сделай питательными. Когда мы выпустим скотину на волю, великий боже, сохрани ее от вредных ветров, от глубоких оврагов, от глубокой грязи-тины, от худого глаза и языка, от портящего колдуна, от волков,



от медведей и от всяких хищных зверей. Боже великий и добрый! Бесплодный скот сделай плодовитым, тощий сделай жирным, пастбища им сделай привольными, всякий скот расплоди! Всякою скотиною обрадуй нас!».

Затем вновь перерыв, опять: «пуюм», «рахмат», с отвеживанием и отливанием в кадку пива. Чашки снова доливают пивом, и карт начинает третью молитву:

«Боже великий и добрый, посеянному хлебу дай прибыль. Пошли тихий ветер, теплые дожди, ночную тишину сохрани от холода и града, сохраняй и от жаров, великий боже. Когда придем в поле и, взявши серпы, станем жать, великий и добрый боже, дай прибыль и в горстях, и в снопах, и в копнах. Когда на поле во всех краях будем ставить клады, боже, дай прибыль и в поставленных на гумне кладах; при раскладке из кладей и стельке, под цепами и при веянии дай прибыль в ворохе зерен, боже великий и добрый, подобно волжским пескам пригрести дай прибыль хлеба».

Опять перерыв и отпивание из чашек, после чего карт начинает новую молитву:

«Боже великий, прибылью пчел и прибылью меда обрадуй нас. Крылья у пчел ты сделай крепкими. К утренним росам летающим пчелам приведи встретиться с хорошими плодами. Боже великий и добрый, пчелам от хороших плодов дай прибыль меду. Пчелы следующий год пусть рой пустят, а рой тот когда пустят, мед продать выгодно, боже, дай. Тройные за товар деньги взять, боже, счастья подай».

Еще раз отпивание из чашек, «пуюм» и «рахмат». Хозяин берет хлеб, проводит по нему крестообразно ножом, отрезает краюшку и кладет ее в сторону, потом режет ломоть и другой. Оба эти ломтя карт ломает на мелкие куски, берет один себе, солит и опускает в чашку. За ним повторяют это и остальные. Карт берет еще кусочек, солит и опускает в кадку; то же делают и другие. После чего карт произносит последнюю молитву:

«Господи, благослови! Как солнце светит, месяц входит и море, наполнившись, полное стоит: подобно тому прибылью всех пород хлеба, прибылью семейства, прибылью скота, прибылью серебра-казны, всякою прибылью, боже великий и добрый, обрадуй нас. Как хмель пушист и полон, так мне жить счастья дай! Верного друга пошли, боже! Боже, помилуй. Храни нас в благополучии, дай ума-разума, здоровье, мир, жизнь нашу сделай долгодетней».

После этого все отпивают пиво, меняясь между собой чашками, и съедают по кусочку хлеба, а остатки отливают в кадку.

Обряд моления совершается не повсеместно. Там, где язычество ослабело, он составляет исключение или совсем оставлен, уступив свое место различным суеврным приметам и гаданиям. Тем не менее, он совершается и у крещеных черемис. Особенность его в этом случае та, что стол, на котором ставится лянгус с пивом, придвигается в передний угол, к божнице; перед иконами ставят восковую свечу, а другую ставят на край лянгуса с пивом. Крестного знамени не делают, и карт стоит в шапке, так как по языческому обычаю, без шапки никто не встает для принесения жертвы. Жертву же в этом случае составляет хлеб и пиво.

## II

С первого дня Рождества в черемисских деревнях начинаются веселые вечеринки.

Старики садятся в переднем углу, где поставлено угощение на особом столе, курят свои трубки-чилимки и ведут разговоры о ценах на хлеб и мед, об урожае, податях, домашней скотине и пчелах, делятся новостями, привезенными с последнего базара, и рассказывают различные случаи из своей охотничьей жизни. Бабы и девушки в стороне ведут свои разговоры о нарядах, о хозяйстве и разных мелких событиях деревенской жизни. Бабы помещаются плотной кучкой около печи, а девушки занимают небольшое возвышение – нары, идущие от печи

к переднему углу. Между взрослыми снуют всюду ребяташки, хотя их место собственно на лавках и полатах, где разостланы армяки и шубы и откуда, кроме того, им удобней наблюдать всю картину праздничного веселья.

Сначала все идет чинно и спокойно. Хозяйка или ее дочь угощают гостей домашним пивом из деревянной кадки, поставленной на столе в переднем углу. Для наиболее уважаемых гостей вынимается из поставца штоф с кумышкой. Но вот разговоры делаются оживленней и шумней. Прибывают новые гости – родные и знакомые из окрестных деревень. Хозяйка встречает их у дверей. Сидеть всем уже не приходится. Теснятся, топчутся кое-как на грязном полу; а станет совсем тесно – выйдут в сени. Мало-помалу сюда перебрались все мужчины.

С уходом мужчин в избе становится просторнее. Девушки начинают подумывать о танцах. Отряжают посла за музыкой. Являются шумной толпой парни. Вместе с ними приходит и музыка. Хозяева угощают их пивом и кумышкой. Угостившись, музыканты начинают настраивать свои инструменты. Пузырщик налаживает свой пузырь, гуслист настраивает гусли, скрипач – скрипку. Барабанщик ждет, когда товарищи его наладят свои инструменты. К черемисским инструментам присоединяется иногда русская гармоника.

Танцы и веселые игры, чередуясь, продолжают до утра.

Среди веселья время летит незаметно. Уже настолько поздно, что и молодежь чувствует себя утомленною и начинает подумывать об отдыхе. Несколько раз пели петухи. Но девушки думают еще погадать. Идут в хлев и ловят там овцу за ногу. Среди смеха и шуток решается для них здесь серьезный вопрос о замужестве. Пойманная овца безошибочно указывает, какой муж будет у той или иной девушки. Если овца попалась молодая, особенно ярка, т.е. не ягнвившаяся, то муж достанется поймавшей ее девушке молодой; если же овца была старая, то и муж ожидался старый, пожалуй, вдовец. В гадание это настолько верят, что, хотя оно в действительности и не всегда исполняется, однако поймавшие за ногу молодую овечку девушки успокаиваются за свою судьбу, а остальные, которым попались старые овцы, горюют, и над ними смеются парни. Чтобы не ошибиться в гадании, а также чтобы узнать цвет шерсти пойманной овцы, каждая девушка оставляет на ней свою приметку, обвязывает, напр[имер], вокруг шеи свою ленточку, и наутро идет смотреть. Цвет шерсти предсказывает качества будущего мужа. Если овца попалась белая, то муж будет красив или богат, если же черная – то некрасив или беден.

К этому чисто народному гаданию у черемисских девушек присоединилось за последнее время много русских гаданий. Гадают, например, с зеркалом, оставшись одни в доме. Спрашивают у проходящих имя, чтобы узнать имя своего суженого. Берут из курятника петуха или курицу, причем берущая в темноте наугад птицу девушка загадывает: если попадется ей петух – то она выйдет за военного, за солдата, если курица – то за простого. Перед курицей ставят в ряд чашку с водой, ковш с зерном, кладут деньги и кольцо и гадают так же, как и русские девушки; чтобы увидеть суженого во сне, под подушку кладут карты и просят суженого явиться поиграть в карты, кладут из щепочек колодец. Ходят под окна послушать, чтобы узнать свою будущую жизнь. У горных черемис девушки, кроме того, в полночь выходят к колодцу с замком и делают вид, что запирают его ключом, держа замок как раз над самым колодцем; ключ потом кладется под подушку, а суженый приглашается явиться за ним, если ему понадобится из колодца ночью коня напоить.

Девушки-гости остаются ночевать у своей подруги, хозяйской дочери, в том доме, где происходила вечеринка. Парни же шумною толпою возвращаются по домам.

Провеселившись до утра, черемисская молодежь спит мало. Работы на святках прекращены, делать нечего, и все или сидят дома, или бесцельно бродят

по улицам. Но как только настали сумерки – опять собираются в избе, где по очереди должен быть справлен «шорок-ёл». И так изо дня в день до самого Крещения.



*Участники фольклорного ансамбля «Савак кундем» д. Сысоево Мари-Турекского района Республики Марий Эл во время проведения народно-календарного праздника Шорыкйол. Январь 2022 г.*

### III

Так же, как и в русских деревнях, на святках у черемис бывают переряживания. Костюмы их несложны. Иной вывернет шерстью вверх шубу и изображает в ней медведя, другой наденет на себя мешок, прорезав отверстие для головы и рук, третий обвяжется кругом соломой так искусно, что незаметно, есть на нем иное платье или нет.

Мужчины для смеха переряжены в женское платье, а женщины в мужское. Иные переряжены стариками и старухами; этих называют Васли-кугузай, Васликувай, т.е. дедушка Василий и бабушка Василиса.

С шумом и гамом, превосходящим всякое описание, вваливаются ряженные в дом. Так как за ними всюду следует толпа ребятишек, то в сенях, при входе в избу, происходит настоящая давка. Явившись на праздничный вечер, ряженные вносят с собой оживление. Начинаются «представления», шутки, танцы.

В «представлениях» осмеивается обыкновенно какое-нибудь событие деревенской жизни. Изображают, например, появление станового пристава на праздник. Дверь в избу отворяется. При общей тишине входит черемисин, изображающий станового. Он одет в простой солдатский сюртук. Сверху накинута дырявая шинель. Голова накрыта простой черемисской шляпой с низкой тульей и даже без дна. Чиновника сопровождают два помощника. Важно обойдя всю комнату, он вдруг останавливается и строго спрашивает по-русски: «Какой ваша праздник?». «Наша Василей-вечер праздник», – отвечают те почтительно. Чиновник важно поворачивается и уходит.

Также изображается в смешном виде рекрутский набор, причем рекрута стригут тупыми ножницами и сдают на руки дядьке, который начинает тут же в углу угощать его зуботычинами, а отец забритого упрасивает приемщика забраковать его сына, сует в руки взятку и плаксиво повторяет: «Бачка, пожалста!». Нередко изображается в этих представлениях и хождение причта со славлением.

Представления, смотря по изобретательности действующих лиц, длятся иногда долго, до утра.

М. Васильев

Известия по Казанской епархии. – 1904. – № 2. – С. 43–51.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 2021 г. № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115> (дата обращения: 12.08.2022).

<sup>2</sup> См.: Васильев М.Г. Святки у черемис // Изв. по Казан. епархии. 1904. № 2. С. 43–51; Черемисская масленица // Изв. по Казан. епархии. 1904. № 5. С. 145–148; Весенние праздники у черемис // Изв. по Казан. епархии. 1904. № 24. С. 237–267; Умыкание (кража) невесты у черемис // Изв. по Казан. епархии. 1906. № 5. С. 127–141; Черемисы крещеные и язычники. Весенние праздники у черемис // Иностранное обозрение. 1913. Кн. 4. С. 246–260; Черемисы-христиане: I. Черемисская масленица. II. Святки черемис. III. Умыкание (кража) невест у черемис // Иностранное обозрение. 1915. Кн. 11. С. 813–840.

<sup>3</sup> Жизнь и деятельность М.Г. Васильева подробно описана в статье А.В. Ермошина и Г.М. Мустафиной «Выпускник Казанской духовной академии Михаил Григорьевич Васильев: жизнь и судьба». См.: Известия по Казанской епархии. 2020. № 3. С. 64–77. URL: <https://tatmitropolia.ru/www/files/2021/74640.pdf> (дата обращения: 12.08.2022).

<sup>4</sup> См.: Васильев М.Г. К вопросу о сохранении памятников церковной старины // Труды Вятской ученой архивной комиссии. Вып. II–III. Вятка, 1910. Прил.: с. 1–21.; Истории Вятской гимназии за сто лет ее существования (1811–1911) / сост. М.Г. Васильев. Вятка, 1911. 508 с.

<sup>5</sup> Очерк составлен на основании следующих источников: [С.К.] Кузнецов. Очерки из быта черемис. Черемисские праздники. Древняя и Новая Россия, 1879, № 5; [Г.] Яковлев. Религиозные обряды черемис. Казань, 1887; [И.Я.] Моляров. Беседы к черемисам Кузнецовского школьного учителя. Изв. по Казан. епархии, 1873, с. 275–276; И.Н. Смирнов. Черемисы. Казань, 1888, с. 93–96; А.Ф. Риттих. Материалы для этнографии России, ч. 2. Казань, 1870, с. 178. Сведения, заимствованные из вышеуказанных источников, дополнены устными показаниями (примеч. автора).

<sup>6</sup> Дата опубликования.

<sup>7</sup> [Н.И.] Золотницкий. Корневой чувашско-русский словарь. [Казань, 1875, с. 20] (примеч. автора).

**Основные требования к материалам,  
статьям для публикации  
в научно-популярный журнале  
«Марийский архивный ежегодник»**

Редакционная коллегия принимает к рассмотрению и опубликованию материалы, статьи на русском языке, соответствующие профилю издания.

Статьи оформляются в соответствии с «Требованиями к оформлению статьи» (см. далее), документы в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990. – 187 с.).

Материалы для опубликования просим направлять по адресу:

**424033, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола,  
ул. Воинов-Интернационалистов, 28.  
Контактный телефон (8362) 56-10-11.**

**Требования к оформлению статьи**

Материал должен быть представлен в электронном варианте (текст набран в Microsoft Word 97-2003, 2007, 2010) с распечаткой на листах формата А4, объем 5–15 страниц (вместе с документами и примечаниями), шрифт Times New Roman 14пт, межстрочный интервал 1,0 (одинарный). Отступы абзаца – 1,00; выравнивание по ширине. Поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Примечания, ссылки и сноски должны быть оформлены как основной текст (т.е. не автоматические) после статьи или документа.

Текст статьи или публикации должен быть подписан автором с указанием полностью фамилии, имени, отчества, ученого звания, должности, места работы, даты отправки, информации для контактов (телефоны домашний и служебный, адрес электронной почты, почтовый адрес с индексом).

В качестве иллюстраций к статье от автора принимаются аннотированные фотографии, рисунки, документы и т.п., обладающие наилучшим качеством. В случае предоставления в качестве иллюстрации документа в электронном виде он должен соответствовать следующим требованиям: формат файла – JPG, BMP, TIFF, разрешение – 300 dpi. Иллюстрация должна иметь описание снимка, дату снимка и фамилию автора. В случае большого количества иллюстраций к статье редколлегия оставляет за собой право их отбора.

В соответствии с периодичностью издания материалы и статьи должны быть предоставлены до 1 сентября текущего года.

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр и цитат несут авторы. Несоблюдение требований к оформлению статей и подаваемых материалов является основанием для возврата их автору на доработку.

**ПРИГЛАШАЕМ НА САЙТ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА  
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ  
<https://gosarhivrme.ru>**

**НА САЙТЕ ВЫ НАЙДЕТЕ:**

- информацию о деятельности Государственного архива Республики Марий Эл, всех его структурных подразделений, контактные данные;
- материалы по истории Государственного архива Республики Марий Эл, развития архивного дела в республике;
- нормативно-правовые акты в области архивного дела;
- электронные версии публикаций марийских архивистов, в том числе научно-популярного журнала «Марийский архивный ежегодник»;
- информацию о работе читального зала госархива: режим работы, конкретная помощь при составлении родословной, поиске материала и написании статьи и т.д.;
- научно-справочный аппарат по фондам Государственного архива Республики Марий Эл, алгоритм поиска нужного фонда, описи и дела;
- информацию об услугах, предоставляемых Государственным архивом Республики Марий Эл;
- новости архивного дела в Республике Марий Эл и Российской Федерации, другую разнообразную информацию.

**Добро пожаловать!**